

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2011. december 20-án de. 08⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Szilágyi Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 5 fő képviselő jelen van. Dr. Gadóczy István és Derzsényi János távolmaradását jelezte.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezetőre Zsólyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Losonczi János képviselőre és a napirendi pont tárgyalására.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét – 5 fő igen szavazattal elfogadta (Dr. Gadóczy István és Derzsényi János nem volt jelen a szavazásnál).

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a napirendi pont tárgyalását – 5 fő igen szavazattal elfogadta (Dr. Gadóczy István és Derzsényi János nem volt jelen a szavazásnál).

Napirendi pontok:

- 1./ Tulajdonosi hozzájárulás kérése
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 2./ Különfélék.

Szilágyi Sándor polgármester:

Folytatjuk a tegnapi rendkívüli ülést. Nekem is elgondolkodtató volt a tegnapi ülés, lehet az én magatartásom sem volt a legszerencsésebb. Ha megnézik a tegnapi adás végét elfogadhatatlannak tartom azt a viselkedést, amit itt egy-két képviselő tanúsított. Úgy gondolom, hogy ez látszati cselekedet, ma reggel is lehetett volna tanúsítani az igazi felelősséget, mert 4.30-kor senki nem rendelte a hó letolását, ezért kénytelen voltam mozgósítani a járművezetőket, külön köszönet nekik, meg Oláh Lajosnak, akik a havat letolatták az iskolánál, meg ahol tudták. A tegnapi testületi ülésről úgy gondolom, hogy lehet fitoktatni a felelősségünket, hogy mennyire akarunk, de ilyen döntésekre, amihez tegnap szerettem volna egy elvi engedélyt kiharcolni, nem sikerült, ezzel akadályozzák a munkámat, elbizonytalanítanak nagyon sok dologban, mert sokkal felelősségteljesebb döntéseket kell meghozni egyedül. Sajnos nem tudom, hogy hol voltak a képviselő társaim, amikor 188 millió Ft-ot nyertünk és nem egyszer éjjel 11 órakor zártam be az ajtót, mert a hivatali dolgozóknak 5 napja volt arra, hogy megcsináljuk ezeket a

pályázatokat. Ha tényleg felelősen akarunk gondolkozni, és Képviselő Társaim higgyétek el, nagyon sok olyan rendezetlen dolog van, sajnos nekem az időm még nem engedi meg, hogy eljussak egy két dologban intézményekhez, ahol lehetne még javítani a körülményeken. A 188 millió Ft-ot azt a hivatal és személyem járta ki, ebben a munkában igazán a képviselők nem vettek részt. De azt is elmerem mondani, hogy 101 millió Ft-ot fogunk kapni, ebből két részletben már megkaptunk 57 millió Ft-ot, és még 44 millió Ft-ot kapunk a számláink kiegyenlítésére. Soron kívül személyesen az Országgyűlési Képviselőnk járt el az Államtitkár Úrnál. Én úgy gondolom, hogy ezek olyan teljesítmények az 5-6 hónap alatt, amely páratlan. Én arra kérem a képviselőket, hogy segítsenek, el is várom, de azt a magatartást, ami a tegnapi képviselő-testületi ülésen elhangzott én azt képmutatásnak tartom. Azt is tudomásul veszem, hogy az én magatartásom sem volt túl szerencsés. De hétfői nap folyamán, amikor olyanokkal jönnek be, hogy az iskolába nem tudnak menni, nincs tüzelőjük, fiatal honfitársunknak a 23 éves lánya balesetben meghal, ezeket feldolgozni és utána tartani egy testületi ülést. Úgy gondolom, hogy teljesen jó szándékkal kértem volna egy elvi nyilatkozatot, ha ezt nem tudjuk ilyen hamar lekezelni, gondoskodni fogok, hogy máskor ilyen ne történjen meg. Nem, hogy segítenek, hogy magabiztosan haladjunk előre, hanem ezzel engem hátráltatnak, elbizonytalanítanak. Én arra kérem a Tisztelt Képviselő Társaimat, hogy inkább segítsenek, bármibe hajlandó vagyok kommunikálni, a segítségüket el is várnám, de azt nem tudom elfogadni, hogyha egy ilyen elvi hozzájárulást kérek, ne segítsenek. Azt is elfogadom, hogy túl gyors volt az előterjesztés, de az a felfogás, hogy az ezelőtti képviselők, illetve polgármester úr hogy oldotta meg a problémáit, az a múlt, arra is meg lesz egy orvoslati lehetőség. Arra kérek mindenkit, hogy előre tekintsünk és a problémákat oldjuk meg. Köszönöm, hogy meghallgattak és folytatnánk a testületi ülést.

1. Napirendi pont

Tulajdonosi hozzájárulás kérése

Ea.: Szilágyi Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Szilágyi Sándor polgármester:

Az előző testületi ülésen már említettem, hogy a Tisza-parton egy hajókikötőt vásárolt meg az egyik Kft és ennek a tulajdonosa keresett meg, hogy elvi hozzájárulást adjak ahhoz, hogy a kikötő mellett ami a tiszacsegei önkormányzat területe a Tisza-parton 10 méteres szakaszon biztosítsuk neki az eljárást. Ehhez egy elvi hozzájárulást, engedélyt kiadtam, de a hatóságok nem fogadták el. Ehhez tulajdonosi hozzájárulás kell, hogy a tulajdonos engedélyezi, hogy a mi 10 méteres szakaszunkon az átjárást biztosítjuk a hajókikötő tulajdonosának. Sürgős, ebben az évben még le kell zárni.

A két ünnep között csak a minimális létszámban lesz a hivatal működőképes, a dolgozók nagy része a megérdemelt szabadságát veszi ki. Itt szeretném közölni a lakosokkal, ha bármiféle problémájuk van, amiben segíthetek, a telefonszámom ki lesz írva az ajtóra és ügyintézés céljára is, ha olyan az igényük, és teljesíthető, akkor soron kívül teljesíteni fogjuk. Ha lehet, arra kérek mindenkit, hogy január elejére tegye az ügyintézés, mert a nyáron sem voltak szabadságon az irodai dolgozók, hihetetlen feszített munkát végeznek az utóbbi időben, mert nagyon sok a lemaradásuk és én is úgy érzem, hogy a megérdemelt szabadságukat töltik a két ünnep között.

Kérdezem a képviselőket, hogy a 10 méteres tulajdonunkon átengedjük-e a Tiszán érkező hajósokat, akik igénybe veszik ezt a kikötőt. Van-e ez ellen valakinek kifogása? Természetes, hogy a módját, a közlekedés szabályait, ha kialakul, akkor ennek később

lehet költségvonzata is és külön szerződésben fogjuk szabályozni. Ez a tulajdon teljes egészében az önkormányzaté. De már említettem, hogy mellette a Nemzeti Parktól 3 hektárt elfogunk cserélni, amit jelen pillanatban is kempingként használ az egyik vállalkozó, ő biztosította az átjárást. Most hogy visszajött a tulajdonunkba ez a 10 méteres partszakasz, ezen átengedjük a járókelőket, turistákat, kempingezőket?

Tóth Imre SZEB. tag:

Melyik rész ez konkrétan, az épület és a kikötő közötti részről van szó?

Szilágyi Sándor polgármester:

Van a hajóállomás, és attól felfelé a Tiszán, Káplár Sándoré volt ez a hajókikötő, tőle megvásárolták, mert a továbbiakban nem kívánta üzemeltetni. A Csárda Kft. részéről Szalay János fordult kérelemmel az önkormányzathoz.

Tóth Imre SZEB. tag:

Turisztikai szempontból célszerű odaadni, ne gátoljuk meg a közlekedést.

Szilágyi Sándor polgármester:

Egyezik a mi elképzelésünkkel. Külön szerződésben ennek lehet anyagi vonzata is, de egyelőre a hatóságok felé a tulajdonosi hozzájárulás kell. Van-e ezzel kapcsolatban hozzászólás?

Losonczi János PÜB. elnök:

Több kérdésem is lenne ezzel kapcsolatban, arról is tájékoztattál már, hogy jetsky tankoló helyet kívánnak létesíteni, ez annak a bejáratául is szolgálna? Most megengedjük, utána jönnek a 8-10 tonnás tankerautók és beviszik az üzemanyagot. Nekünk melyik a jobb? Nem tudom hogy lehet, szakemberektől meg kellene tudni, hogy nem-e jobb lenne bérbe adni ezt a területet. Nem értem pontosan, hogy mennyire jó a szolgalmi jog, hogy szolgalmi jogot létesítsünk neki ezen a területen, a területnek az értékét az rontja. Nem tudom, hogy ez határozott idejű vagy határozatlan idejű lesz. Nem-e jobb lenne bérbe adni azt a területet?

Szilágyi Sándor polgármester:

A szolgalmi jog teljesen más, rossz kifejezés volt. Az a lényeg, hogy biztosítjuk-e az átjárást vagy nem, ez a kérdés. Én úgy gondolom, hogy én mindent megfogok azért tenni, hogy a tiszacsegei emberek elöl a Tisza-partot nem fogjuk lezárni, ha lesz majd ilyen külön igényed, és a testület megszavazza, én biztos, hogy ágálni fogok ellene.

Losonczi János PÜB. elnök:

Eszem ágában sincs ilyesmi.

Szilágyi Sándor polgármester:

A Tisza-part a tiszacsegeieké, nem fogunk olyan határozatot hozni, mint eddig is sajnos, rengeteg kifogást emeltek joggal. Örülök, hogy azt a partszakaszt vissza tudtuk venni, mert lejárt a 10 éves bérleti jog. Mindent meg fogok azért tenni, hogy az a partszakasz teljesen szabadon átjárható legyen, tehát, mint közterületet használják. Az külön fejezet lesz az üzemanyagöltő állomás, mivel annak a műszaki tervét még nem láttam. Akkor fogunk arra visszatérni, hogy milyen tankerek tankolják, de gondolom hajóról is meg tudják tölteni. Természetes, hogy ennek a területnek a közelében szeretnék elhelyezni a tankoló állomást, büfét. Én csak egy látványtervet láttam, mivel az országba két ilyen

létesítmény jön be, mindent megfogok érte tenni, hogy Tiszacsegén landoljon ez a létesítmény. Nagyon komoly segítséget kaptunk a Tisza-parti vállalkozóktól is. Már szóbeli megegyezés van, hogy segítik, de többet várnak, hogy többet tegyünk, én is elvárom a képviselőktől, hogy egy ilyet ne akadályozzunk, amivel a Tiszán is megtudjuk a forgalmat növelni. A jetsky pálya megint más, ha elhagyjuk a tiszacsegei üdülősort Szolnok irányába onnantól kezdve az utolsó üdülőtől 50 méterre kezdődne, a jetsky pályát oda jelölnék ki, mivel itt ahol üdülők vannak, az nem lenne ildomos, hogy oda engedélyezzék. Eleve így kérték, a Nemzeti Park sem engedi meg Tokaj irányába a Tiszán, mert ott a Kácsa-szigetnek a tájvédelmi és egyéb körzete akadályoztatná, ezek még csak beszélgetés szinten vannak. Jelzem, hogy tényleg elvárnám tőletek, ha nincs különösebb akadálya, akkor nézzünk előre. Nekünk a turizmus irányába kell elmozdulni. Ne szolgalmi jogot, csak az átjárást biztosítsuk. Mindent tegyünk meg azért, hogy a benzinkút is Tiszacsegére lejjön, ha segítsük, akkor elképzelhető, hogy a jövő évben ez elkezdődjön. Nagyon nehéz, az országban még nincs ilyen Tiszán lévő benzinkút, ami elősegítené a Tiszán lévő vízi járművek tankolását.

Losonczi János PÜB. elnök:

Pontosítani szeretném, azért tettem fel ezeket a kérdéseket, mert nem szeretném, ha a mi tulajdonunknak a korlátozása történne ezeknek a jogoknak a megadása révén és így kizárnánk a csegei lakosokat a területről.

Szilágyi Sándor polgármester:

Fejtsd már ki, hogy mivel akadályozzuk?

Losonczi János PÜB. elnök:

A másik kérdés, ami ennek kapcsán felmerül, hogy neked volt a vesszőparipád jogosan, én úgy gondolom, hogy minden kérdés a maga valóságában komoly, kisebb, vagy nagyobb horderejű, de semmiféle írásos anyagot nem látunk. Itt még most pontosítjuk a definíciókat, hogy szolgalmi jog lesz, nem az lesz. De azért hidd el, hogy a döntéshez kellenek bizonyos feltételek.

Szilágyi Sándor polgármester:

Fordítsuk meg a kérdést, leakarod zárni az idegenek előtt vagy nem, meghagyjuk szabadnak az átjárást a Tisza-parton vagy zárjuk le, és az megy be, akit az önkormányzat akar.

Losonczi János PÜB. elnök:

Nyitottan szeretném hagyni és nem szeretném, ha a csegei embereket korlátoznánk az által, hogy ott más embereknek adunk lehetőséget.

Szilágyi Sándor polgármester:

A hajókikötőhöz feltételezni tudom, hogy a csegei hajónak is megengedik, hogy kikössön. Még egyszer megkérdezem, hogy az átjáráshoz a tulajdonosi hozzájárulást megadjuk-e a vállalkozónak, ha már ott van a hajókikötő?

Bagdi Sándor alpolgármester:

Támogatom a hozzájárulást, de valami írást vagy rajzot jó volna látni, hogy mekkora területről van szó, hol és mit akar bérbe venni.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ha valaki, ti foglalkoztatok vele, érthetetlen a számomra.

Bagdi Sándor alpolgármester:

De melyik 10 méterre gondolunk?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ez a hajókikötő már ott van majdnem 10 éve. Káplár Sándor tulajdona volt valamikor, megkapta az engedélyt, tulajdonos váltás miatt kell prezentálni ezeket a dokumentumokat, meg kell újítani. Hajókikötő lévén az utasok számára biztosítjuk az átjárást, ha nem adja a terület a hozzájárulást, akkor el kell vinni onnan a hajókikötőt.

Bagdi Sándor alpolgármester:

A Tisza-parton az megy oda a hajókikötőhöz, aki akar. Nem tudjuk melyik 10 méter?

Szilágyi Sándor polgármester:

Pontosan te tudod, hogy a parti 10 méter a miénk, az összes többi még a Nemzeti Park tulajdona. Kettőt tehetünk, az egyik, ami az önkormányzat tulajdona az a 10 méter széles és Szolnok irányába a komp irányába van. A 10 méter széles szakasz pont a kikötőig van, hogy ezt lezárjuk a hajókikötőnél és ne adjam meg a tulajdonosi hozzájárulást, hogy átjárhatnak ezen a területen, lezárjuk, azt kívánjuk, hogy korlátozzuk? Azt is hozzátettem, hogy külön szerződésben, ha a terület úgy dönt, hogy ezért pénzt kér, ezt is megteheti. Most csak az a kérdés, mert másképp a hajókikötőre nem kapja meg az engedélyt, nem újítják meg, mert tulajdonos váltás van, hogy ott biztosítjuk-e az átjárást. A szolgalmi jog az már sok lett volna, hogy neki biztosítjuk a mi tulajdonunkon, de nem kell, mert ezzel az igénnyel nem léptek fel. Leakarjuk azt a partszakaszt bárki előtt is zárni vagy nem akarjuk?

Bagdi Sándor alpolgármester:

Azzal kezdtem, hogy én hozzájárulok, csak szeretném tudni, hogy melyik 10 méter? Van nekünk ott 1,6 hektárunk, elmondtad, hogy a Tisza-partról szól, köszönöm szépen.

Szilágyi Sándor polgármester:

Szolnok irányába a komp felé bővül a területünk, és onnantól kezdve kb. 1 méter differenciával bővül és a zuhanyzó irányába szélesedik az önkormányzati tulajdon. A régi Titász üdülő, ami a tulajdonunk, onnan srégan megy be a terület a hajókikötő után egy részen, külön helyrajzi számon van. Az a lényeg, hogy Tiszacsege Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul-e ahhoz, hogy tulajdonosi hozzájárulást adjak, hogy biztosítjuk az átjárást.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Nem azt jelenti, hogy plusz jogokat kap azon a 10 méteren.

Bagdi Sándor alpolgármester:

Erre voltam kíváncsi, hogy 150 méter hosszan, kb. 10 méter szélességben.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Akkor működhet az a kikötő, ha az összes általa érintett földterület tulajdonosaitól megkapja a tulajdonosi hozzájárulást, ez nem biztosít ott plusz jogokat semmire.

Losonczi János PÜB. elnök:

Mivel írásos anyag nem volt róla, így most már érhető, senki nem akarja lezárni, csak azt szeretnénk, hogy olyanhoz adjuk a hozzájárulást, amit mi magunk is értünk. Most már megértettük, hogy nem szolgalmi jogot kell adni, csak az átjárást kell biztosítani.

Szilágyi Sándor polgármester:

Akkor van az az illető is biztonságban, nem kis összeg egy ilyen hajóállomásnak a létesítése, fenntartása. Az a kérdés, aki hozzájárul, hogy tulajdonosi hozzájárulást adjak ahhoz, hogy az átjárást biztosítjuk tiszacsegei önkormányzat tulajdonát képező maximum 10 méteres szakaszon, - amit a későbbiekben lefogunk korlátozni, mert jelenleg is le van a bérlő által korlátozva, ez a kempingbe való átjárásra nem vonatkozik -, kimondottan a Tisza-parton, a Titász üdülővel szemben és jobb kéz felé engedjük az átjárást, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *tulajdonosi hozzájárulást* – 6 fő igen szavazattal *elfogadta* (Dr. Gadóczy István és Derzsényi János nem volt jelen a szavazásnál) és az alábbi *határozatot hozta*:

257/2011.(XII. 20.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulást ad a Csege Csárda Kft-nek az önkormányzat tulajdonát képező tiszacsegei 7666/163 hrsz. alatti Tisza-parti területre vonatkozóan úszóműves kikötő kikötéséhez, illetve az érintett parti terület használatához.

Képviselő-testület felhatalmazza Szilágyi Sándor polgármestert a hozzájáruló nyilatkozat kiadásához.

Határidő: azonnal

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Szilágyi Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és az ülést bezárta.

K. m. f.

Szilágyi Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Losonczi János
jegyzőkönyvhitelesítő