

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2013. április 18-án du. 15⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint:*

Szilágyi Sándor	polgármester
Derzsényi János	települési képviselő
Dr. Gadóczy István	települési képviselő
Tóth Imre	települési képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről:

Füzesiné Nagy Zita	jegyző
Zsolyominé Gyenes Anikó	jegyzőkönyvvezető
Langó Józsefné	penzügyi irodavezető

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint:*

Molnár Attila HNP képviselője, Aradi Csaba HNP képviselője,

Szilágyi Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Külön köszönti a meghívott vendégeket Aradi Csaba Urat és Molnár Attila Urat a Hortobágyi Nemzeti Park képviselőit. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 4 fő képviselő jelen van. Losonczi János, Bagdi Sándor és Simon Albert távolmaradását jelezte.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezetőre Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Derzsényi János képviselőre és a napirendi pont tárgyalására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét – 4 fő igen szavazattal (Bagdi Sándor, Losonczi János és Simon Albert nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a napirendi pont tárgyalását – 4 fő igen szavazattal (Bagdi Sándor, Losonczi János és Simon Albert nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta.**

Napirendi pontok:

- 1./ A Hortobágyi Nemzeti Park kérelmének elbírálása
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 2./ Javaslat a közterületek elnevezésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 3./ Javaslat a XX. századi önkényuralmi rendszerhez köthető utcanevek megváltoztatására
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 4./ Javaslat közbeszerzési eljárás megindítására „kotró gép beszerzése” tárgyában
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 5./ Javaslat közbeszerzési eljárás megindítására „térfigyelő rendszer kiépítése” tárgyában
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 6./ Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kérelme
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 7./ KEOP-2012-5.5.0/B „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” elnevezésű pályázaton való részvétel a Fekete István Általános Iskola épületeire vonatkozóan
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 8./ Döntés a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásában való tagságról
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 9./ Különfélék

1. Napirendi pont

A Hortobágyi Nemzeti Park kérelmének elbírálása

***Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./***

Szilágyi Sándor polgármester:

A Hortobágy a Világörökség része lett. Ezzel kapcsolatban vannak még kérdéseink a településre vonatkozóan. Átadom a szót Aradi Csaba Úrnak, mondja el a kérésüket.

Aradi Csaba HNP képviselője:

Szeretettel köszöntök mindenkit. 1999 óta a Hortobágyi Nemzeti Park világörökségi terület. 2011-ben törvény is született, a világörökségi törvény, amely a világörökségi területek védelmében, illetve a velük kapcsolatos cselekvésekkel összefüggő dolgokat szabályozza. A jogszabály értelmében világörökségi gondnokságokat jelöltek ki. Hortobágy esetében a világörökségi gondnokság rangot a Hortobágyi Nemzeti Park kapta meg. Reméljük, hogy egy idő után egy kis pénz is rendelkezésére fog állni a világörökségi gondnokságra. A táj- és védelemben, a táji adottságok megőrzésében hathatósabban tud szerepet játszani. A világörökségi terület valójában nem annyira az élővilág megőrzéséről, hanem a tájkép megőrzéséről szól, a táji értékek és a hagyományos földhasználati formák megőrzéséről szól. A világörökségi terület körül egy védőzóna kijelölését igényli az UNESCO és ennek a világörökségi védőzónának a kialakítása ügyében jöttünk. Eddig 32 településen voltunk, mindenhol a védőzóna kijelölése megtörtént. Sehol nem volt olyan probléma, hogy a rendezési terv ne felelt volna meg a mi kívánalmainknak.

Szilágyi Sándor polgármester:

Elnézést Csaba ezekről minden határozatot küldjétek már át.

Molnár Attila HNP képviselője:

Minden emlékeztető nálam van.

Aradi Csaba HNP képviselője:

Ez az utolsó település Tiszacsege.

Szilágyi Sándor polgármester:

Egyek is aláírta?

Molnár Attila HNP képviselője:

32 településsel vettük fel az emlékeztetőt, mindegyik egyetértett velem.

Szilágyi Sándor polgármester:

Egyek is?

Molnár Attila HNP képviselője:

Egyek is.

Szilágyi Sándor polgármester:

Szeretném látni azt a papírt.

Molnár Attila HNP képviselője:

Természetesen.

Szilágyi Sándor polgármester:

Én tudom, hogy Egyek nem értett vele egyet. Ezért nem értem én ezeket, legyünk már precízebbek egy picit.

Aradi Csaba HNP képviselője:

Ez teljesen precíz.

Molnár Attila HNP képviselője:

Korrekt, Egyek aláírta, másnap, ahogy voltunk itt.

Szilágyi Sándor polgármester:

Mit írt alá?

Molnár Attila HNP képviselője:

Egy emlékeztetőt vettünk fel Jegyző Asszonnal.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ad már ide akkor. Folytasd addig, majd addig megnézzük.

Aradi Csaba HNP képviselője:

Valójában ez a települések belterületével kapcsolatban nem jelent semmilyen korlátozást, külterületekkel kapcsolatban jelentené azt, hogy a mezőgazdasági használatú területek esetében az eddigi településeken áttekintettük a beépítési magasságokat 4,5 és 7,5 méter között voltak, ezért 8 méterben határoztuk meg a beépítési kívánatos magasságot. Ez a magasság még a tájképi értékek védelmét nem sérti. Itt valójában arról van szó, hogy például egy 100 méter magas tornyokból álló szélerőmű park az Alföldi táj értékeit ne sértse, ne károsítsa. Természetesen ebben a védőzónában külterületen sincsenek építési korlátozások. Ez a 8 méteres beépítési magasság a korlát. De például és talán a korábbi tárgyalásunkhoz képest pontosítottuk a különböző önkormányzatokkal történt egyeztetések során a szempontokat, például egy ezres állategységes állattartó telep megépítésének nincs akadálya. Egy 3 hektárnyi ipari terület kialakításának nincs semmilyen akadálya. Tehát gyakorlatilag, ha a területeken nagyjából a többi településen a rendezési tervben foglaltakat betartják, akkor tökéletesen megfelel a védőzónával kapcsolatos elvárásoknak. Egy dolog van a 8 méteres beépítési magasság.

Szilágyi Sándor polgármester:

Köszönöm a tájékoztatást. Megmondom neked őszintén az egyik szemem sír, a másik nevet. Ez olyan egyszerű, hogy ezt már rég vissza kellett volna küldenem, és nem tettem meg, mert végül is te jót akarsz. Ezekkel a törekvésekkel teljesen egyetértek. Azok a munkásságok, amelyeket az elmúlt időszakban tettél a Hortobágyi Nemzeti Parkért, hihetetlen komoly, ez igaz. A másik szemem azért sír, mert megint egy korlátozás a Tiszacsegén élő gazdálkodóknak, a település lakóinak is. Az a baj, hogy már eleve a Natura 2000-rel kapcsolatban is én akkor falugazdász voltam, amikor ezt elindították és Tiszacsegén legalább 16 ember, Egyeken 40 ember megtámadta a bíróságon, még ott sem sikerült ennek érvényt szerezni, mert nem engedték a gazdák, nem járultak hozzá mégis rá jelölték a Natura 2000 területének. Ezekről biztos nagyon jól tudsz. Az a szívfájdalmam, hogy mint Lengyelország a Natura 2000-s területek után sokkal több támogatást kap, mint a magyar ember, a magyar ember ennek csak a hátrányát élvezi. Mikor jutunk már oda el az Unióban is, hogy ne legyen kettős mérce az Unióban. Megmerem itt fogalmazni Igazgató Úr, hogy kettőtökön kívül mi igazán nem is tudjuk ennek az előnyét és ennek a hátrányait. Nagyon örülök, hogy elfogadtátok a meghívást. Aminek nagyon örülök, hogy a környező településeken is, Tiszacsegén is a Hortobágygal, Nemzeti Parkkal sújtott terület más kifejezésben kezdődik érlelődni. Kezdjük már a Hortobágyi Nemzeti Parknak a jó levegőn kívül más előnyét is élvezni. Nem szélmotorokat akarunk felállítani. Nem tudom tudsz-e róla volt ilyen kezdeményezés egy vállalkozó szeretett volna szélmotort a Hortobágyi széljárásra kihasználni, az ilyenektől abban a pillanatban már el is estünk. Megértem, hogy a Hortobágyi Nemzeti Parkkal kapcsolatban ezeket a kritériumokat meg kell tenni. Bár én a védő övezetet sokkal jobban szerettem volna, hogyha a 88 ezer hektáron belül alakítottátok volna ki. Akkor nem kellene megint nekünk a gazdáknak egy kis tűszúrást tenni. Én úgy gondolom, hogy a magassági korlát miatt Tiszacsege közigazgatási területén egy szárítót nem tudunk többet Csaba megépíteni, mert a 8 métert meghaladja. Ilyen aggályaim vannak. Holnap megyek Hortobágyra, mert itt lesz Fazekas Miniszter Úr. Értsétek azt is meg, hogy az itteni ember is szeretne már egy kicsit jobban élni, ne csak állandóan a korlátozások. A dunántúli ember töredék korlátozás alá esik, mint a tiszacsegei ember. Tényleg azt mondom, ha a térképeket egymásra tesszük, itt van a védett terület, itt van a Natura 2000 és a védett természeti területeket, ha egymásra tennénk és átvilágítanánk, akkor megmondom őszintén Csaba, hogy csak suttogni lehetne a közigazgatási területünkön. Arra kérek benneteket, hogy egyedi esetben, meglévő majoroknál és tanyahelyek kialakításánál térjünk el a 8 métertől.

Aradi Csaba HNP képviselője:

A külterületen, ahogy említettem minden, ami van, maradhat. A világörökség egyben Nemzeti Parki védőövezet elsősorban a külterületi mezőgazdasági, ipari gazdasági körzetbe tartozik, itt szükséges a maximális építmény magasságot 8 méterben meghatározni. Az ennél magasabb műszaki létesítmények, tornyok, silók esetében bevonat nélküli fémből ne épüljön, ezek matt felületűek legyenek. Például a halas-tavi takarmánysilóknál is javasoltunk a szürkés-kék tökéletesen megfelel. Vagy épületek

teteje ne csillogó horganyzott anyagból készüljön. Tehát lehet 8 méternél magasabb ebben az esetben, például egy szárító esetében.

Szilágyi Sándor polgármester:

Akkor nem értem Csaba, hogy miért ülünk itt, ha lehet magasabb. Én úgy gondolom a csegei ember sem fogja tükörrel körberakni ezeket az építményeket. Egyet azért fogadj el Csaba nagyon jól tudod, hogy a Natura 2000-rel kapcsolatban is, azokat a pénzeket nem kapta meg a magyar ember.

Aradi Csaba HNP képviselője:

Az Európai Unióból ezek a pénzek megérkeztek, nem tudom, hogy ennek a sorsa hogyan is megy tovább. A két dolognak semmi köze egymáshoz.

Szilágyi Sándor polgármester:

Dehogynem Csaba, azt is a Nemzeti Park erőltette ránk.

Aradi Csaba HNP képviselője:

Nem.

Szilágyi Sándor polgármester:

Dehogynem Csaba, ti voltatok, én falugazdász voltam, ti jöttetek és az bánt, hogy amikor meg a csegei gazdálkodókért kellett küzdeni, egyikőtöket sem láttalak ott a parlamentben.

Aradi Csaba HNP képviselője:

Az Európai Unióban van egy szabályozás, az Európai Unió bizonyos például előforduló egyedek nagyságához mérten kötelezővé teszi a Natura 2000-s területek kijelölését. Konkrét eset, mikor a Natura 2000-s területeket a tárcák közötti egyeztetések során nem akarták aláírni, mert még vita volt a kérdésről, egy délután érkezett az üzenet Brüsszelből, hogyha éjjelre nem érkezik be az anyag, akkor 91 néhány milliárd forintnyi Kohéziós Alapú támogatástól esik el Magyarország. Amikor például a homoki élőhelyekből kevés volt a kijelölést, akkor az Európai Unió kötelezővé tette az ország számára, nem a Hortobágyi Nemzeti Park számára, hanem Magyarország számára, hogy további területeket jelöljön ki. Ennek a végrehajtására a Nemzeti Park dolgozóit bízták meg, hogy ezeket a területeket jelöljék ki a brüsszeli igények szerint, ez tőlünk teljesen független kérdés.

Szilágyi Sándor polgármester:

Törekvésem Csaba mindig is tiszteletben tartottam, most is. De most egy kicsit fogadd el nekem, hogy polgármesterként én tartózkodni fogok, mert nem fogok hozzájárulni ehhez, ha van súlya a szavunknak, hogy itt ezekben konkrét szerződések nem lesznek, mert én nem hiszek már ezekben a dolgokban. Azt tudom mondani, hogy ezek a magassági korlátok, ha 10 év múlva szüksége lesz egy gazdálkodónak én segítséget kell, hogy adjak. Nagyon sok dolog miatt hidd el nekem a település jövőjét, megélhetését én is a turizmusban látom, de a gazdálkodó embereket is nagyon támogatom. Hátha

egy gólya a tetejére fog repülni és egy fészket arra fog rakni, én inkább így szemlélem ezt a világot. A színben teljesen egyetértek, hogy ne legyen rikító fehér, a matt színnel teljesen egyetértek, bár a nagyon sok gömb alakú csillogó, villogó tornyon is rengeteg gólyafészket láttam, de megértem, hogy nem illik bele a környezetbe. Az élet tanította velem a bizalmatlanságot. Én a gazdálkodókat megkérdeztem és a két Alpolgármester Úr is, akik nincsenek jelen, ők is tartózkodnak, ők sem járulnak hozzá, ha jelent a mi testületünk döntése valamit. Én nem javaslom a magassági korlátozásokat, abban teljesen egyetértek és ameddig én polgármester leszek és ilyen építményre engedélyt kapnak, minden törekvésem az, hogy tájba illő legyen, a színt tényleg úgy válasszuk meg. Én nem tudom, hogy ezzel megvagytok-e elégedve, de én nem javaslom. A képviselő társaimnak majd felfogjuk tenni a kérdést, minden képviselő a saját maga véleménye szerint döntsön, az én véleményem ne befolyásolja. Nincs élettere a csegei embernek, fasorokkal, ilyenekkel körbe kell ezeket a dolgokat zárni.

Aradi Csaba HNP képviselője:

Szándékosan nem akarjuk fasorokkal, mert az a célunk a Nemzeti Parkon belüli vonalas létesítményekkel, hogy ezeket foltokká alakítsuk, például kerekerdők alakuljanak ki. A látóhatárnak azt az értékét, amely Közép-Európában és Európában is egyedüli, ezt megpróbáljuk megőrizni. Úgy tudom, hogy a Rendezési Terv jelenlegi beépítési magassága mezőgazdasági övezetben tökéletesen megfelel annak, amit mi kérünk. Ezzel szemben teljesen igazat adok, hogy 10 év múlva mikor mi lesz, mi pont azt szeretnénk, hogy 10 év múlva se legyen ezen a területen 50 méter magas építmény. Mert 50 év múlva is szeretnénk azt, hogy a Nemzeti Park, az Alföldi táj látványa megőrizhető legyen, ebben teljesen igazad van. Lehet akkorra a világ mást fog akarni.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ki kell, hogy helyesbítsek. Nagyon fáj nekem ez a rendezési terv, hogy Tiszacsege közigazgatási területén belül, ami a Nemzeti Park része ott sokkal magasabb korlátokat engedtetek meg, pont a csegei emberek földjén van ez a korlát, amiről beszélsz. A Nemzeti Parknál 12,5 méter meg ilyen van.

Aradi Csaba HNP képviselője:

Ezzel a területtel kapcsolatban is azt említettem, hogy minden ami van, az maradhat, nem akarunk bontatni.

Szilágyi Sándor polgármester:

Eddig is az volt a baj, hogy a Nemzeti Park területén a magassági korlát sokkal nagyobb volt. Itt nincs helye másnak csak az őszinte beszédnek.

Molnár Attila HNP képviselője:

Valami probléma van, ez milyen dokumentumban van? Mert a Nemzeti Parknak nincs építési szabályzata.

Szilágyi Sándor polgármester:

Annak nincs, de nekünk Tiszacsege közigazgatási területén belül, ami ki van jelölve, ahol 12,5 méter engedély van, az sajnos mind a Nemzeti Park tulajdonában lévő föld. Az a baj, hogy soha nem képviseltük igazán a csegei embereket. Én nem tudom, hogy akik idáig vezető emberek voltak, azok mit csináltak.

Aradi Csaba HNP képviselője:

Itt óriási tévedés van, mert a területen nincs építményünk, azok az építmények, amelyek vannak például Darassa pusztán, vagy akárhol ezen a területen, azok mind a Nemzeti Parktól függetlenül épültek meg. Például a darassai nagy telepet Balmazújvárosi Vörös Csillag építette. A többi pedig még az Állami Gazdaság idejében épült meg. A Nemzeti Park ezen a területen itt a környéken nem épített semmilyen építményt.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ha akart volna építhetett volna.

Molnár Attila HNP képviselője:

Nem azért van benne, mert a major ott a közút mellett megy Kecskésnél? Annak az épületei miatt van? Mert az kikerült a Nemzeti Parkból.

Szilágyi Sándor polgármester:

Attila, ennyire részletesen nem néztem.

Molnár Attila HNP képviselője:

Nem mindegy, csak azért kérdezem, mert a Hortobágyi Nemzeti Park területén csegei külterületen sem és sehol máshol sincs 12 méter építmény magasságú épület és nem is lesz soha, ez biztos.

Szilágyi Sándor polgármester:

Te másról beszélsz Attila. Még egyszer elmondom, sajnos a jogszabály nektek lehetővé tette, csak nem építtették meg, de a csegei embernek nem tette lehetővé.

Molnár Attila HNP képviselője:

Ki kérvényezte ezt, mert nem a Nemzeti Park.

Szilágyi Sándor polgármester:

Attila, nagyon megkérlek, ne nyúljunk már vissza a világ sorsára, csak érzékeltem a különbséget.

Aradi Csaba HNP képviselője:

Hibásan érzékelteted, mert ilyen, amit mondtál nincs.

Szilágyi Sándor polgármester:

Nem épült meg, de a lehetőség sajnos nektek benne volt Csaba.

Molnár Attila HNP képviselője:

De mi ilyet nem kértünk, akár egy elírás is lehet.

Szilágyi Sándor polgármester:

Nem akarok veletek vitatkozni, mert látom, hogy nem készültetek eléggé fel. Nagymajor környékén a Nemzeti Park környékén

Aradi Csaba HNP képviselője:

Egyébként már az elején úgy kezdted azzal a bizalmatlansággal, hogy mutassuk meg a jegyzőkönyvet. Hiába mondtuk, hogy megvan.

Szilágyi Sándor polgármester:

De nincsen Csaba, azt nem írta alá Polgármester Úr, egy önkormányzati képviselő nem írta alá.

Molnár Attila HNP képviselője:

Jegyző Asszony írta alá.

Szilágyi Sándor polgármester:

A Jegyző Asszonyt ne keverjük már, a Jegyző Asszony mire jogosult, meg mire nem. A Jegyző Asszony tudja nagyon jól a feladatát, a képviselő-testület döntését a Jegyző Asszony mindig ellenjegyzi.

Molnár Attila HNP képviselője:

Egy pillanat, akkor összeszednék egy pár olyan települést, ahol a Jegyző nyilatkozott csak és kizárólag egy személyben.

Szilágyi Sándor polgármester:

Itt is nyilatkozik, ha megbízza a polgármester. De mivel én tudom, hogy az egyeki Polgármester Úr nem bízta meg ilyen feladattal a Jegyző Asszonyt. Ezzel ne foglalkozunk, mert ez Egyek és a ti dolgotok.

Molnár Attila HNP képviselője:

Ez szerencsés dolog, hogy Egyekkel itt ne foglalkozunk.

Szilágyi Sándor polgármester:

Tiszacsegére térjünk vissza. Rövidre fogjuk.

Dr. Gadóczy István SZEB. tag:

A kérdés tisztázása céljából, hogy alakult ki ez a parázs vita. A Hortobágyi Nemzeti Park vezetősége eldöntötte különböző határozatok alapján, hogy puffer zónát, egy

védőzónát alakít ki a Nemzeti Park szélén, körbe a Nemzeti Parkon. Ezt a puffer zónát, Önök úgy döntöttek, hogy nem a Nemzeti Park területére teszik, hanem a határon kívül.

Molnár Attila HNP képviselője:

Így van.

Dr. Gadóczy István SZEB. tag:

Ha én egy tiszacsegei földművelő vagyok és van egy földem és annak van egy határa és eldöntöm azt, hogy egy puffer zónát alakítok ki, jegenyesort, fasort, akkor rögtön az az első gondolatom, hogy a szomszédoméra kezdem a fasort megcsinálni, hogy az én területem határa ne sérüljön? Megkérem a szomszédomat, hogy itt van a papír én szeretnék itt a tiédbe egy fasort beleültetni, mert egészségügyileg is, meg előírásilag is, meg az EU is támogatja. A puffer zónában nem abban gondolkodtak Önök, hogy a Nemzeti Park területén belül alakítják ki, hanem ezt a Nemzeti Parkkal körbefojtott Tiszacsegét még egy puffer zónával szeretnék kibővíteni, illetve ott a jogokat csökkenteni.

Aradi Csaba HNP képviselője:

Mi nem akarunk semmilyen jogot nem akarunk csökkenteni a jelenlegi jogon kívül.

Molnár Attila HNP képviselője:

Egy pillanatra álljunk már meg, mert úgy érzem, hogy egy kicsit a természetvédelmi szakmában vagyunk benne. A puffer zóna legyen az környezetvédelmi biztonságtechnikai bármilyen fogalom, az azt jelenti, hogy valamilyen létesítmény körül helyezkedik el, nem benne, hanem körülötte. Egy Nemzeti Parknak, egy védett területnek a védőövezete, van néhány 10 ezer ilyen a világon mindenhol az adott védett terület körül helyezkedik el, attól puffer zóna, attól védőövezet. A védőövezet nem lehet belül egy Nemzeti Parkon, a Nemzeti Park, a Nemzeti Parkon belül Nemzeti Park. A Nemzeti Park védőövezete a dolgok lényegéből adódóan definíció szerint csak kívül lehet rajta. Ezért van az, amit Csaba mondott, hogy ez nem egy természetvédelmi kategória, ahol fajokat, védőhelyeket védünk, nem lehet művelési ágot változtatni, az égetéshez és a vízinövény irtásához kotrásához ilyen-olyan engedélyek kellene, hanem egy esztétikai, tájvédelmi szempontú megkötés mellett, ami építménymagasságokban, tetők, illetve fedőanyagok előírásában manifesztálna. Azon kívül abban, hogy hosszú távon is garancia legyen arra, hogy az adott területen az egyébként a korszerű létesítésénél sokkal tágabb körben degradáló, zavaró hatású nagyberuházások ne születhessenek meg sem most, sem 30 év múlva, sem 100 év múlva. Ez jellegéből adódóan csak Nemzeti Parkon kívül, körülötte lehet megcsinálni. Senki nem akarja Tiszacsegét megfojtani. Barna gyűrű veszi körül az egyébként elfogadó emlékeztetőket felvett településeket, Újszentmargita, Folyás, Hortobágy, Nagyiván, ahol a település teljes területe belül esik a világörökség helyszínén és a világörökség védőövezetén, amit most kialakítani szeretnénk. Tiszacsegéhez hasonló érintettségű település is van több a Hortobágy körül, melyek ugyancsak aláírták, elfogadták ezt, megértve a céljainkat.

Szilágyi Sándor polgármester:

Attila ott biztos nem ebből élnek az emberek.

Molnár Attila HNP képviselője:

Mindenhol a földből élnek az emberek és levegőt lélegeznek.

Szilágyi Sándor polgármester:

Attila egyet fogadj el, akkor az a különbség, hogy ott nem ez a felelős képviselő-testület van, hanem ez itt van. Egyet azért ti is fogadjatok már el, hogy én nem ellene vagyok ezeknek a dolgoknak, de már ez a rengeteg korlátozás, annyira megkorlátozzuk a tiszacsegei gazdálkodókat.

Aradi Csaba HNP képviselője:

Most milyen korlátozás?

Szilágyi Sándor polgármester:

Magassági korlátról beszélünk Igazgató Úr. Azt mondom, hogy én ne döntsek Csaba, akkor nem értem, hogy miért vagytok itt.

Aradi Csaba HNP képviselője:

Ezt akartam én is megkérdezni, hogyha tudtátok előre, hogy ez a döntés, akkor miért hívtatok ide.

Szilágyi Sándor polgármester:

Nem tudtuk, nehogy félre érts, ezt csak én tudtam Csaba, a lakosok sem tudják.

Molnár Attila HNP képviselője:

Itt hagytam minden anyagot.

Szilágyi Sándor polgármester:

Csaba egy ilyen kérdést, azért ne haragudjatok már, hogy ideadjátok nekem és én döntsem el, én kisebb dolgokat is a képviselő-testületre bízok. Most is azt mondom ezzel kapcsolatban, hogy én nagyon szégyellem, hogy egy-két elődöm így alakította ki a magassági korlátot, hogy egyszerűen nincs létjogosultsága egy majornak, mert nem tudja kiépíteni szárítóval, mert úgy le van korlátozva. Én úgy gondolom, hogy a tájba illő anyagokkal, színekkel építsék meg, de hogy véletlenül egy szárítót magasabbra csináljunk. A szélmotorral részben egyetértek veletek. A Hortobágy szélén azzal a rengeteg elektromos áramot termelő szélmotort én sem látnám jónak. Az itteni embereket itt kell tartani Tiszacsegén. Nagyon szeretném, hogy nem csak fogyna a lakossága Tiszacsegének, hanem nőni kellene. Ezekkel a korlátozásokkal Csaba, ha hiszed, ha nem, nem lesz lassan Tiszacsegén vállalkozó. A földünkön nehezebb megélni, nem a legjobb adottságúak vagyunk, ilyenekkel úgy megnehezítsük, olyan költségeket vetünk már az emberekre, hogy azt mondom, hogy jogos is, hogy már nem is igaz, hogy ez a Tiszacsege Város annyira élhető, mint ahogy én mondom. Össze kell fognunk és arra kérlek benneteket Csaba, hogy tisztességesen segítsük egymást, nem

hiszem, hogy itt annyi szárítót építenének meg, de ha itt valaki egy szárítót szeretne megépíteni, akkor ilyenekben, én kérném a segítségedet, és igen is, amikor mi fogjuk ezt kérni, hogy ehhez járuljatok hozzá, értékeljétek át. Ennek a településnek is adjunk egy kicsit ilyen irányba is létjogosultságot, és nagyon ajánlom és azzal fejezzük be, hogy „Élni, élni hagyni”.

Dr. Gadóczy István SZEB. tag:

Megértem a puffer zóna lényegét, hogy az a területen kívül legyen, az a gondom, hogy a Hortobágyi Nemzeti Parknak a határa és Tiszacsege határa teljesen egyező, ezen belül a puffer zónát csak Tiszacsege közigazgatási területén tudnák létrehozni.

Molnár Attila HNP képviselője:

Ezt most nem értem.

Dr. Gadóczy István SZEB. tag:

Említette Újszentmargitát. Újszentmargitát az Ön térképén mutatnám meg, Újszentmargitát hol veszi körül az a zöld, ami Tiszacsegét, Újszentmargita körül ott van az a terület...

Megnézik a térképen.

Molnár Attila HNP képviselője:

Erről vitatkozunk itt a külső zöld területről, ez a védőövezet. Ebben belül van Újszentmargita teljes külterülete, Újszentmargita teljes közigazgatási területe a védőövezeten belül van, ráadásul úgy van a védőövezeten belül, hogy a Nemzeti Parkon belül jóval kisebb hányada van kb. 1/3-a.

Dr. Gadóczy István SZEB. tag:

Mondjuk azt, hogy a világörökségi helyszínekkel egyáltalán nem határos.

Molnár Attila HNP képviselője:

Dehogynem, hát nézze már meg.

Dr. Gadóczy István SZEB. tag:

Mutassa meg azt a sötétzöldet, ahol Újszentmargita határa összeér.

Molnár Attila HNP képviselője:

Ez itt Újszentmargita közigazgatási területe.

Dr. Gadóczy István SZEB. tag:

Tiszacsegén a város határon van a Nemzeti Park.

Molnár Attila HNP képviselője:

A város külterülete ennyi, a város külterületéből kívül van a védőövezeten ez a rész, a teljes belterület, és itt egy jó darab szántóföldi rész ezen kívül még Telekháza irányába.

Szilágyi Sándor polgármester:

Rosszul mutatod. A közigazgatási területet, vagy a város határát mutatod Attila?

Molnár Attila HNP képviselője:

A teljes külterületet mutatom. A tiszacsegei külterületnek is kb. 1/3-a esik a Nemzeti Parkba, valamivel több, mint 1/3-a esne a tervezett védőövezetbe és egy szűk 1/3-a mind a védőövezeten kívül marad, mind a világörökség helyszínén kívül marad. Újszentmargita területének viszont teljes területe belül esik belterületestől a világörökség védőövezetén, azért kapott ilyen barna gyűrűt a jelben, ugyan úgy, mint Hortobágy és Nagyiván.

Szilágyi Sándor polgármester:

Hortobágy azért csak más egy kicsit, meg is értjük. Azt kérném, hogy azt a testületi határozatot fogadjuk el, hogy magassági korlátozást ne vezessenek be ezen a területen és kérnénk a Nemzeti Park jelenlegi képviselőit, hogy segítsék a gazdálkodókat ahhoz hozzá, ha egy szárítót vagy hasonló építményt szeretne a saját maga majorjára biztonságban megépíteni.

Molnár Attila HNP képviselője:

Már ötödjére hangzik el ez a kérés. A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság nem hatóság,

Szilágyi Sándor polgármester:

Ezt nem is mondtam.

Molnár Attila HNP képviselője:

Nyilván támogatásokat nem fog adni.

Szilágyi Sándor polgármester:

Attila én nagyon megkérlek én ezen a világon élek.

Molnár Attila HNP képviselője:

Egy pillanat, azt szeretném, hogy kérdezzem már meg, mert nem világos a kérés, nem értjük mi a kérés. Azt értjük, hogy a magassági korlátozás ne menjen. Mit kér a tiszacsegei Önkormányzat a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságtól?

Szilágyi Sándor polgármester:

Segítse ahhoz a tiszacsegei gazdálkodókat

Molnár Attila HNP képviselője:

Mi az, hogy segítse?

Szilágyi Sándor polgármester:

Elmondom Attila, nagyon megkérlek Attila, hogy ne butítsuk már a tiszacsegei embereket.

Molnár Attila HNP képviselője:

Én vagyok buta, én nem értem azt, hogy mi az, hogy segítség,

Szilágyi Sándor polgármester:

Akkor meg hagyjuk abba, én buta emberrel nem vitatkozok. Itt akkor le van zárva a kérdés.

Molnár Attila HNP képviselője:

Szeretném megérteni, hogy mi a segítség.

Szilágyi Sándor polgármester:

Megértettem, hogy buta embernek nevezed, én nem kívánok buta emberrel vitatkozni.

Molnár Attila HNP képviselője:

Személyeskedésbe léptünk át.

Szilágyi Sándor polgármester:

Nem Attila, nehogy félre értsél már. Elmondtam Attila, ha egy majort akar valaki kiépíteni és víztornyot akar építeni több, mint 8 méter.

Molnár Attila HNP képviselője:

Hol?

Szilágyi Sándor polgármester:

Hol akar, hol a vállalkozó még?

Molnár Attila HNP képviselője:

Még egyszer, nem fogják hozzánk beadni engedélyezésre, véleményezésre sem.

Szilágyi Sándor polgármester:

De segíteni,

Molnár Attila HNP képviselője:

Milyen segítséget?

Szilágyi Sándor polgármester:

Aradi Úr olyan komoly ember, a hatóság is őt kéri meg. Ne haragudjatok már én barátilag kértem.

Aradi Csaba HNP képviselője:

Én a következőt mondanám ezzel kapcsolatban. Lehet, hogy ez a védőzóna nem fog megvalósulni, én jó magam, aki azért a Hortobágy dolgát elég jól ismerem és a világörökségi területet is. Egyik dolog, hogy a védőzónán belül eddig említett korlátozások megítélésem szerint a gazdasági fejlődést a legkisebb mértékben sem

korlátozzák, hiszen mint ahogy említettük, ha megvalósul egy például 1000 állategységes telep, annak a kiszolgálását szolgáló magasabb létesítmény elhelyezhető olyan feltétellel, mint ahogy egyik jegyzőkönyvvel kapcsolatban említettem. Jó magam, ha én Nemzeti Park Igazgató lennék most, és nem nyugdíjas vagy a hatóság képviselője lennék, én megmondom őszintén egy bizonyos határon belül pont a Nemzeti Parki értékek és ennek a tájnak a megőrzése érdekében én nem támogatnám a védőzóna vonalán belül a magasabb létesítmények elhelyezését. A védőzónán kívül minden további nélkül támogatnám, itt a kérdés az, hogy az önkormányzat, a testület azt a kérdést, hogy egy Nemzeti Parki védőzónát a táj megőrzését mennyire gondolja biztosítottnak mondjuk egy 8 méteren felüli beépítés biztosításával ezt meg kell gondolni.

Szilágyi Sándor polgármester:

Csaba én nagyon örülök, hogy én így látjátok én még csak azt sem mondom, hogyha ezt én mondanám egy picit csőlátásnak lehet nevezni. Az élet most cáfolt rá, én itt születtem Tiszacsegén Csaba, de még ilyen sokáig áramszünet Tiszacsegén csak akkor volt, amikor nem volt villanyvezeték, nem tudom mikor. Attila, ha egy állattartó telepen itt valaki akar létesíteni és annak a jószágnak víz kell és szárazság van és nincs tartalékja egy víztorony szükséges ilyen esetben. Én úgy gondolom, hogy szélsőséges időjárási viszonyok voltak az elmúlt években is és egyre jobban elképzelhető ahogy halljuk a szakemberektől, hogy várható ennek a megisméltődése, akkor én nem értem, meg, hogy egy ilyen víztorony, ha zöldre festenek ez a védőövezetet miért zavarja. Egy repülőgépet elfogadok, hogy neki ne mejnjen, hogy egy nagyon erős villogó fény ne legyen a tetején még ezt is megértem, azt oldjuk meg másképp megvannak már a navigációs eszközök erre. Nem értem, hogy miért kell egy ilyen. Nem tudom, hogy hogy döntenek a képviselő társaim. Én nem látom ezt olyan nagy problémának, hogy ezt a korlátot azért vezetessük be, hogy megtehetjük. Én pontosan úgy vagyok vele, nem tehetem meg én, mint polgármester, hogy ilyen javasoljak a képviselő-testületnek, de mindenki önmaga feltartja a kezét és én szavazásra fel is teszem ezt a kérdést. Ki ért azzal egyet, hogy a védőterületen magassági korlátozást vezessen be a képviselő-testület vagy javasoljon a hatóságoknak, hogy korlátozzuk a magasságot az építményeknél, aki ezzel egyetért, hogy a korlátozásokat a kért alapján szavazzuk meg, az kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete - **a Hortobágyi Nemzeti Park kérésének megfelelő magassági korlátozások bevezetésére vonatkozó javaslatra - nem szavazott.**

Szilágyi Sándor polgármester:

Ki tartózkodott?

Szilágyi Sándor polgármester:

4 fő tartózkodott.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete - **a Hortobágyi Nemzeti Park kérésének megfelelő magassági korlátozások bevezetésére vonatkozó javaslatra – 4 fővel tartózkodott.**

Szilágyi Sándor polgármester:

Ki ért azzal egyet, hogy testületi határozattal mondjuk ki, hogy nem értünk egyet a magassági korlátozással.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a Hortobágyi Nemzeti Park által bevezetésre kerülő magassági korlátozásokat nem fogadja el** – 1 fő igen szavazat, 3 fővel tartózkodott.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ugyan ott az eredmény, nincs döntés.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ha a testületünk nem támogatja ezt, akkor nem jön létre ez a védőzóna?

Aradi Csaba HNP

Nem. Megmondom őszintén, hogy ebben az esetben további fordulókat nem tartunk, ezt mellékeljük hozzá, 32 településnél megvalósul, egy településnél nem.

2. Napirendi pont

Javaslat a közterületek elnevezésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

***Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Szilágyi Sándor polgármester:

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása?

Tóth Imre SZEB. elnök:

Tisztelt Lakosság, Képviselő-testület! Bizottságunk megtárgyalta, itt olyan dologról van szó, rendeletet kell alkotnunk a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (5) és a 143. § (3) bekezdése alapján a közterületek elnevezésének rendjét a települési önkormányzat rendeletben köteles megállapítani. Itt arról van szó, hogy a 14. § (2) bekezdése alapján közterület, valamint közintézmény

nem viselheti olyan személy nevét, aki a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerek megalapozásában, kiépítésében vagy fenntartásában részt vett, vagy olyan kifejezést vagy olyan szervezet nevét, amely a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerre közvetlenül utal. Mivel Tiszacsege nem rendelkezik ilyen törvénnyel, ezért kellett ezt megalkotnunk, bizottságunk támogatja, elfogadásra javasoljuk.

Szilágyi Sándor polgármester:

Teljesen egyetértek vele. Azt tudni kell, hogy ez a rendelet az érvényben lévő jogszabályokon alapszik. Aki egyetért a közterületek elnevezésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet-tervezettel, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a közterületek elnevezésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet-tervezet** – 4 fő igen szavazattal (Bagdi Sándor, Losonczi János és Simon Albert nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja**:

**Tiszacsege Város Önkormányzata
15/2013 (IV. 29.) önkormányzati rendelete
a közterületek elnevezésének rendjéről**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya, értelmező rendelkezések

1. § A rendelet hatálya Tiszacsege város közigazgatási területére terjed ki.

2. § E rendelet alkalmazásában

1. *közterület*: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben így meghatározott fogalom;

2. *közterületnév*: a magyarországi hivatalos földrajzi nevek megállapításáról és nyilvántartásáról szóló 303/2007. (XI. 14.) Korm. rendeletben így meghatározott fogalom.

2. Általános szabályok

3. § (1) Minden közterületet el kell nevezni.

(2) A közterületnév előtagból (pl. személynév, fogalom, tárgy) és utótagból áll.

(3) Az új közterület nevét a közterületnek a földhivatali ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését követő egy éven belül meg kell állapítani.

3. Javaslattételi eljárás

4. § Új közterület nevének megállapítása vagy a már meglévő közterületnév megváltoztatása előtt a polgármester legalább 30 napra felhívást tesz közzé az önkormányzati újságban és az önkormányzat honlapján, melyben a közterület nevére vonatkozó - indokolással ellátott - javaslatokat kér a lakosságtól, valamint a helyi gazdasági és társadalmi szervezetektől. Az érintett közterületen található ingatlanok tulajdonosait közvetlenül levélben kéri fel a polgármester a javaslattételre.

4. Utcanévtáblák

5. § (1) A közterület nevét utcanévtáblákon kell feltüntetni.

(2) Az utcanévtáblákat a saroktelkek kerítésein, ennek hiányában az épületen vagy külön tartószerkezeteken kell elhelyezni.

(3) Az érintett ingatlan tulajdonosa vagy használója a utcanévtábla kihelyezését túrni köteles.

(4) Az utcanévtábla kihelyezéséről, karbantartásáról, szükség szerinti cseréjéről az önkormányzat gondoskodik.

6. § A közterület elnevezésének megváltoztatása esetén a régi elnevezést feltüntető utcanévtáblákat piros, átlós vonallal áthúzva, a változást követő egy évig az eredeti helyén kell tartani. Az új elnevezést feltüntető utcanévtáblákat közvetlenül a régi tábla fölött vagy alatt kell elhelyezni.

5. Záró rendelkezés

7. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Tiszacsege, 2013. április 29.

Szilágyi Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

3. Napirendi pont

***Javaslat a XX. századi önkényuralmi rendszerhez köthető utcanevek megváltoztatására
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Szilágyi Sándor polgármester:

Kérdezem Elnök Urat, hogy van-e kiegészítése?

Tóth Imre SZEB. elnök:

Bizottságunk megtárgyalta, három utcanév merült fel Tiszacsegén a Ságvári János utca, a Liskai János utca, valamint a Tóth Ferenc utca. A Ságvári utca esetében döntési lehetőségünk nem volt, mivel a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalása alapján Ságvári Endre nem viselheti közterület nevét, a törvény ezt megtiltja, meg is indokolja. A másik két esetben tudomásunk szerint, amit dr. Papp József „Szülőföldem a Hortobágy” című könyvéből idéztek, Liskai János és Tóth Ferenc 1919-ben vörös katonák voltak. Itt a bizottságunk úgy döntött, hogy az utcanév változtatást nem tartja indokoltnak. Fel szeretném hívni a Ságvári utcai lakosok figyelmét, hogy nyilván ezek a változások bejegyzésre kerülnek különböző okmányokba őstermelő igazolvány, a lakcímigazolvány, a forgalmi engedély, a vállalkozási igazolvány, az üzleti működési engedély ingyen kerül átvezetésre, módosításra az okmányirodában. Az utcák használatát a Ságvári Endre utca esetében 1 évig piros sávval kell áthúzni a régi utcanévet és kitenni az új utcanévet. A bizottság azt javasolta, hogy a Falugyűlésen vagy egyéb módon kikérjük az utca lakosainak a véleményét, javaslatát, hogy milyen nevet szeretnének az utcájukba.

Szilágyi Sándor polgármester:

Annyit szeretnék a lakosoknak kiegészíteni, hogy Jegyző Asszony is utána nézett. Jelenleg Tiszacsegén nem lelhető fel, hogy Liskai János esetében kiről van szó, illetve Tóth Ferencről is olyan adat jelenleg nem lelhető fel. Az én olvasatomban nem jelent meg olyan dolog, ami miatt a képviselő társaimtól kérhetném ezt a dolgot. Kimondottan kérem a tiszacsegei lakosokat, ha bármelyik tiszacsegei lakosnak olyan tudomása van, hogy jelen pillanatban ez a két név is nem felel meg a jelenlegi szabályzatnak, akkor jelezze irányomba, vagy Jegyző Asszonymnak, hogy addig ez a rengeteg plusz munka igazolvány csere, a képviselő társaimmal bizottsági ülésen egyetértve megbeszéltük, hogy addig nem javasoljuk a névváltoztatást. De ha bárki Jegyző Asszonyhoz fordul és érdemben tudja igazolni az ellenkezőit, akkor abban a pillanatban Jegyző Asszony intézkedni fog és a Képviselő-testület megfogja változtatni. Arra kérem a jelenlévő képviselő társaimat, hogy ezt a két utca nevet, addig míg ellenkező javaslat nem érkezik hagyjuk meg. Kérdezem, hogy kinek mi a véleménye?

Dr. Gadóczy István SZEB. tag:

A Ságvári Endre utca esetében mindenképpen névváltoztatást kell tennünk. A másik két utca lakosságát nem tennék ki az igazolvány cseréknek, bár ez ingyenes, de a lakosok maguk kötelesek kezdeményezni ezt a hatóságnál, hogy a cserék megtörténjenek, tehát nem tennék ki a lakosokat annak, hogy három utcányi ember jöjjön most be. Nem látunk olyan iratot, leírást, ami azt egyértelműen bizonyítaná számunkra, hogy ez a két ember az önkényuralmi rendszernek kiépítője, fenntartója volt, ezért azt mondjuk, hogy akinek erről információja van, az természetesen jelezheti. Mi sem akarunk meghagyni olyan utcaneveket, amelyek törvényellenesek. Mivel nincs ilyen a birtokunkban és egyedül Tanár Úrnak a könyvében van utalás, amely nem teljesen győzött meg engem sem arról, hogy mindenképpen utcanevet kelljen változtatni. A Ságvári Endre utca esetében javaslom a név cserét, a másik két esetben nem javaslom az utcanevek lecserélését.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 14. §-ában foglaltakra tekintettel kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Ságvári Endre utca elnevezését megváltoztatja és átnevezésével kapcsolatos előkészítő eljárás lefolytatására felhatalmazza a polgármestert.”

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a XX. századi önkényuralmi rendszerhez köthető utcanevek megváltoztatására vonatkozó határozati javaslatot** – 4 fő igen szavazattal (Bagdi Sándor, Losonczi János és Simon Albert nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

43/2013.(IV. 18.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 14. §-ában foglaltakra tekintettel kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Ságvári Endre utca elnevezését megváltoztatja és átnevezésével kapcsolatos előkészítő eljárás lefolytatására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Határidő: 2013. május 31.

Szilágyi Sándor polgármester:

A Liskai János és Tóth Ferencsel utcanevekkel kapcsolatban az a javaslatom, hogy addig míg más információ nem merül fel, ami indokolja, hogy megváltoztassuk a nevet, addig maradjon továbbiakban is utcanévként.

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Liskai János és Tóth Ferenc utcanevekre vonatkozó határozati javaslatot** – 4 fő igen szavazattal (Bagdi Sándor, Losonczy János és Simon Albert nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

44/2013.(IV. 18.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – figyelembe véve a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 14. §-ában foglaltakat – úgy dönt, hogy a Liskai János utca és a Tóth Ferenc utca vonatkozásában a testület nem látja indokoltnak az utcák átnevezését.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Határidő: folyamatos

4. Napirendi pont

Javaslat közbeszerzési eljárás megindítására „kotró gép beszerzése” tárgyában

Ea.: Szilágyi Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Szilágyi Sándor polgármester:

Felkérem Elnök Urat, hogy kiegészítését tegye meg.

Tóth Imre SZEB. elnök:

Önkormányzat a kistérségi startmunka mintaprogram keretében a Belügyminisztériumtól vissza nem térítendő támogatást nyert. A beruházás becsült értéke eléri a 8 millió Ft-os nemzeti közbeszerzési értékhatárt, így kötelező közbeszerzési eljárás lefolytatása. Örülünk, hogy nyertünk, köszönjük szépen a Belügyminisztériumnak és támogatjuk nyilván a közbeszerzési eljárást.

Szilágyi Sándor polgármester:

Egy nagyon komoly kis kotrógépről van szó, több típust is megnéztünk. A közbeszerzési eljárást Jegyző Asszony segítségével megfogjuk oldani.

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tiszacsege Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 29. pontjában meghatározott jogkörében eljárva kotrógép beszerzése érdekében a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdése alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytat le.

A Képviselő-testület a az ajánlati felhívást a határozat szerinti tartalommal jóváhagyja.”

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **„kotró gép beszerzése” tárgyában közbeszerzési eljárás megindítását** – 4 fő igen szavazattal (Bagdi Sándor, Losonczy János és Simon Albert nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

45/2013.(IV. 18.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tiszacsege Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 29. pontjában meghatározott jogkörében eljárva kotrógép beszerzése érdekében a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdése alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytat le.

A Képviselő-testület a az ajánlati felhívást az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

**„Ajánlattételi felhívás
Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás Kbt. 122. (7) bekezdés a) pontja alapján
ajánlattételi felhívása**

Szállítási szerződés „Kotrógép beszerzés Tiszacsegén kistérségi startmunka program keretein belül”

- 1.) Ajánlatkérő neve: Tiszacsege Város Önkormányzata**
Címe: 4066 Tiszacsege, Kossuth utca 5.
Képviseli: Fűzesiné Nagy Zita
Telefon: +36-52-588-400
Fax: +36-52-588-405
E-mail: fuzesine@mail.tiszacsege.hu

2.) Az ajánlatkérő nevében eljáró:

Neve: Matrix Audit Kft.
Címe: 4032 Debrecen, Poroszlai út 27.
Telefon: 52/502-550
Fax: 52/502-557
E-mail: dszopka@matrixaudit.hu

3.) A közbeszerzési eljárás fajtája

Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

4.) A hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás jogcíme:

Kbt. 122. (7) bekezdés a) pontjában szabályozott hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazásának jogszabályi feltétele.

5.) A dokumentáció beszerzésének feltételei:

Ajánlatkérő a Kbt. 52.§ (3) bekezdése alapján a dokumentációt térítésmentesen bocsátja Ajánlattevők rendelkezésére, melyet az Ajánlattételi felhívással egyidejűleg megküld Ajánlattevő részére.

A dokumentáció átvétele az eljárásban való részvétel feltétele.

6.) A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Szállítási szerződés „Kotrógép beszerzés Tiszacsegén kistérségi startmunka program keretein belül”

Beszerzendő nagy értékű tárgyi eszköz és kiegészítői:

- Yanmar Vio33 U típusú minikotró 1db
- géphez tartozó kiegészítők:
 - o 40 és 60 cm-es mélyásókanál
 - o 120 cm-es rézsúkanál
 - o mechanikus kanál gyorscsereelő
 - o 1 pár 4,0 méteres alumínium rámpa
 - o 1 db hidraulikus bontókalapács min. 200 kg

Ahol a felhívás a 310/2011.(XII.23.) Korm.rendelet 26.§ (3) és (6) bekezdése alapján meghatározott szabványra, műszaki engedélyre illetve meghatározott eredetű, típusú, gyártmányú dologra való hivatkozást tartalmaz, ott a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt. **Ajánlatkérő azzal egyenértékű teljesítést elfogad.**

7.) A szerződés meghatározása: szállítási szerződés

8.) A szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje

Teljesítési határidő: szerződéskötéstől számított 15 nap
Ajánlatkérő előteljesítést elfogad

9.) Teljesítés helye: 4066 Tiszacsege, Fő u. 57. (önkormányzati telephely)

10.)Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei vagy a vonatkozó jogszabályokra hivatkozás:

Ajánlatkérő előleget nem biztosít.

Ajánlatkérő az ellenszolgáltatást igazolt, szerződészerű teljesítést követően, teljesítés igazolás aláírása után, tartalmilag és formailag szabályszerűen kiállított, az ajánlatkérő által leigazolt számla ellenében, a Kbt. 130. § (3) bekezdésben előírtak szerint, a számla ajánlatkérő általi kézhezvételének napját követő 30 napon belül átutalással egyenlíti ki.

Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme jelen közbeszerzésben a HUF.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a számla benyújtása és kiegyenlítése során az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII törvény (Art.) 36/A. § rendelkezéseit mind a nyertes ajánlattevőként szerződő fél, mind alvállalkozója esetében alkalmazni kell.

11.) Az ajánlati biztosíték előírására, valamint szerződésben megkövetelt biztosítékokra vonatkozó információk

Késedelmi kötbér: a teljesítési határidő be nem tartása esetén, a késedelem minden napja után, minimum a nettó ajánlati ár 0,2 %-ának megfelelő mértékű késedelmi kötbér fizetendő, de összesen legfeljebb 30 nap lehet.

Meghiúsulási kötbér mértéke a nettó szállítási díj 20 %-nak megfelelő összeg.

Garancia: 24 hónap teljes körű garancia

12.) Többváltozatú ajánlat, rész ajánlattétel lehetősége

Ajánlatkérő a többváltozatú, és a részajánlat lehetőségét kizárja. Ajánlattevő csak és kizárólag a Műszaki dokumentációban meghatározott minőségi és mennyiségi meghatározások szerinti/tartalmú ajánlatot terjeszthet elő.

13.) Az ajánlatok értékelési szempontja

Legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás (Kbt. 71.§ (2) bek. a)

14.) Kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (1) bekezdésében rögzített kizáró okok bármelyike fennáll.
2. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, akivel szemben a Kbt. 56. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok fennáll.
3. Az Ajánlatkérőnek az eljárásból ki kell zárnia az olyan ajánlattevőt, alvállalkozót, az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szerelőt, akivel szemben az 1. – 2. pontban meghatározott kizáró okok az eljárás során következnek be.

Megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevőknek a Kbt. 122. § (1) bekezdésében foglaltak alapján csatolnia kell a kizáró okok fenn nem állásáról nyilatkozatát, valamint az 56. § (1) bekezdésének kc) pontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell dokumentumot benyújtania.

Az ajánlattevő az alvállalkozója és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában a Kbt. 58. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani a Kbt. 56. § (1) bekezdésében foglalt kizáró okok hiányáról.

Ajánlattevő ajánlatában köteles csatolni a 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet 12. §-a szerinti nyilatkozatát a Kbt. 56. § (1) bekezdés kc) pontja tekintetében.

15.) Gazdasági és Pénzügyi alkalmasság:

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

P/1. Ajánlattevő a 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján köteles csatolni az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző utolsó kettő lezárt üzleti évre vonatkozó teljes és közbeszerzés tárgya szerinti (kotrógép értékesítés) - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről szóló nyilatkozatát attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.

Ajánlatkérő tárgyi alkalmassági követelmény esetében külön felhívja a figyelmet a Rendelet 14. § (3) bekezdésére

Ajánlattevő alkalmasság követelményeknek megfelelően a Kbt. 55.§ (4)- (6) bekezdésében foglaltak szerint.

Alkalmasság minimumkövetelményei:

P/1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző utolsó kettő lezárt üzleti évre vonatkozóan teljes árbevétele nem éri el összesen a nettó 8 millió Ft-ot, illetve ugyanezen időszak közbeszerzés tárgyának (munkagép értékesítés) nettó árbevétele nem éri el az összesen 5 millió Ft-ot.

16.) Műszaki alkalmasság igazolásának módjai:

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

M/1. Ajánlattevő 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja alapján nyújtja be az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 évben végzett legjelentősebb közbeszerzés tárgya szerinti (kotrógép) szállításainak ismertetését legalább

- szerződést kötő másik fél megnevezése, címe, kapcsolattartó neve, elérhetősége
- a szállítás tárgya,
- a teljesítés ideje,
- az ellenszolgáltatás nettó összege,
- továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e

Az előírt alkalmassági minimumkövetelményt a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 16.§ (5) bekezdése szerint kell igazolni.

Ajánlattevő alkalmasság követelményeknek megfelelően a Kbt. 55.§ (4)- (6) bekezdésében foglaltak szerint.

Alkalmasság minimumkövetelményei:

M/1. Alkalmatlan az ajánlattevő ha, nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 évben legalább összesen minimum 2.000.000.-Ft értékű munkagép szállítására vonatkozó pozitív tartalmú referenciával.

17.) Ajánlattételi határidő:

Dátum: **2013.04.29.**

Időpont: **13.00 óra**

18.) Az ajánlat benyújtásának címe:

Helyszín : Matrix Audit Kft.

4032 Debrecen, Poroszlai út 27.

19.) Az ajánlattétel nyelve: magyar

20.) Az ajánlat felbontásának helye, ideje:

Dátum: **2013.04.29.** Időpont: **13.00 óra**

Helyszín : Matrix Audit Kft.
4032 Debrecen, Poroszlay út 27.

21.) Az ajánlatok felbontásán jelen lévő személyek:

Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek. A Kbt. 62.§. (2) bekezdésében meghatározott szervek és személyek lehetnek jelen az ajánlatok bontásánál külön meghívás nélkül.

22.) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama

A tárgyalás befejezésétől számított 30 nap.

23.) A tárgyalás lefolytatásának menete és ajánlatkérő által előírt alapvető szabályok

- A tárgyalás arra irányul, hogy ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel, és a legkedvezőbb feltételekkel köthessen szerződést.
- Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát két szakaszban végzi a Kbt. 98. § (1) bekezdése értelmében
- A Kbt. 98. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában az ajánlatkérő megvizsgálja, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. A tárgyalások megkezdését megelőzően ajánlatkérő megállapítja az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint az ajánlat kizáró ok fennállása miatt érvénytelenségét.
- A tárgyaláson az az Ajánlattevő vehet részt, aki a szerződés teljesítésére alkalmas, és akinek az ajánlata kizáró ok fenn nem állása miatt érvényes.
- A tárgyalások kizárólag Ajánlatkérő képviselői, illetve a nevében / megbízása alatt eljáró személyek, (együttesen: Ajánlatkérő), valamint az Ajánlattevő képviselői vehetnek részt.
- Tárgyalási jogkör nélkül jelen lehetnek Ajánlattevő részéről olyan személyek is, akik a fenti okiratok egyikével sem rendelkeznek, de a tárgyalási jogkörrel bíró képviselő hozzájárul jelenlétükhöz.
- Az ajánlati ár tekintetében a tárgyalás alapvető célja, hogy a megajánlott ellenszolgáltatás összege megfeleljen az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének.
- Fentiek alapján Ajánlatkérő lehetőség szerint egyfordulós tárgyalást tart, a tárgyalást a pozitív döntés hiányában újabb forduló követheti.
- A tárgyalást Ajánlatkérő az Ajánlattevőkkel együttesen folytatja le, írásos formában.
- A tárgyalásról a helyszínen jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyvet a jelenlévő ajánlattevőnek alá kell írnia.
- Ajánlattevő az ellenszolgáltatás mértékére vonatkozóan az Ajánlatkérő számára csak kedvezőbb ajánlatot tehet.
- Amennyiben Ajánlattevő nem jelenik meg a tárgyaláson, vagy részéről nincs jelen képviseleti jogkörrel bíró személy, vagy ha Ajánlattevő nem tesz újabb ajánlatot, úgy az eredeti ajánlata kerül elbírálásra.
- Miután befejeződött a tárgyalás a Bírálóbizottság összeállítja döntési javaslatát a Döntéshozó felé.

24.) Az első tárgyalás időpontja:

Dátum: **2013.05.02.** Időpont: **13.00 óra**

Helyszín : Matrix Audit Kft.
4032 Debrecen, Poroszlay út 27.

25.) Egyéb információk:

- 1.) Az ajánlatkérő a Kbt. 67. § szerint biztosít lehetőséget a hiánypótlásra.
- 2.) Az ajánlatok benyújtásának módja, és formai előírások:
 - Az ajánlatokat **egy eredeti és kettő másolati példányban** zárt, sértetlen borítékban kell leadni. A példányokon meg kell jelölni, hogy „eredeti” illetve „másolat”. A példányok esetleges eltérése esetén az eredeti példány számít mértékadónak.
 - A borítékot az alábbi felirattal kell ellátni: **„Ajánlat - Tiszacsege kotró beszerzés” Tilos felbontani az ajánlattételi határidő lejáratáig.”**
 - **Az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen.**
 - **Az ajánlatot az oldalszámokat is tartalmazó tartalomjegyzékkel ellátva kell benyújtani.** A tartalomjegyzék az ajánlat elején kerüljön becsatolásra.
 - Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy erőforrást nyújtó szervezet által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre jogosultak.
 - A postán feladott ajánlatokat az ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlattételi határidő lejártát megelőzően sor kerül. Az ajánlat esetleges elirányításából, elvesztéséből eredő kockázatot az ajánlattevő viseli.
 - Az ajánlat felbontásakor a Felolvasólap lap minta szerinti adatok kerülnek ismertetésre. (Kbt. 60.§ (6) bek.)
- 3.) Kiegészítő tájékoztatás: A kiegészítő tájékoztatás nyújtására a Kbt. 45.§. (1)-(7) bekezdéseiben valamint a Kbt. 122. § (5) bekezdése az irányadó.
- 4.) A Kbt. 95. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő(k) tehet(nek) ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot, nincs azonban akadálya annak, hogy valamely ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő olyan gazdasági szereplővel tegyen közös ajánlatot, amelynek ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.
- 5.) A Kbt. 25.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján a közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni.
- 6.) A Kbt. 25.§ (3) bekezdésében foglaltak alapján a közös ajánlattevők csoportjának képviseletében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését.
- 7.) A Kbt. 25.§ (6) bekezdésében foglaltak alapján a közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek.
- 8.) Ajánlattevő nyilatkozzon, hogy az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan a Kbt. 60. § (3) bekezdése értelmében.

- 9.) A Kbt. 60.§ (5) bekezdése az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül.
- 10.) A Kbt. 60.§ (6) bekezdése az ajánlattevőnek felolvasólapot kell csatolnia, amely tartalmazza az ajánlattevő nevét, címét, valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek.
- 11.) Ajánlattevő nyújtson be nyilatkozatot a Kbt. 40.§ (1) bekezdés a)-b) pontjai szerint. A nemleges nyilatkozatot is csatolni szükséges
- 12.) A Kbt. 55.§ (4) bekezdésben foglaltak alapján az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők vagy közös részvételre jelentkezők együttesen is megfelelhetnek, illetve azon, a jelen felhívás 15. pontjában meghatározott követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkozathatóak a gazdasági szereplőkre, elegendő, ha közülük egy felel meg.
Ha több ajánlattevő közösen nyújt be ajánlatot, akkor az arról szóló megállapodást csatolni kell, a dokumentációban rögzítettek szerint.
Ajánlatkérő kizárja a Kbt. 27. § (1) bekezdése szerinti projektársaság létrehozásának lehetőségét.
- 13.) A Kbt. 55.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.
- 14.) A Kbt. 55. § (6) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolása során az (5) bekezdés szerint más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:
- a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy
 - b) ha az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik, az ajánlattevő (részvételre jelentkező) nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során, vagy
 - c) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során - az a) pontban foglaltakon túl - akkor is, ha az ajánlattevő (részvételre jelentkező) ajánlatában (részvételi jelentkezésében) benyújtja az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatát, amelyben e más szervezet az ajánlattevő fizetéképtelensége esetére kezességet vállal az ajánlatkérő

mindazon kárának megtérítésére, amely az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben érte, és amely más biztosítékok érvényesítésével nem térült meg.

- 15.) Az ajánlattevők pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki és szakmai alkalmasságának feltételei és azok előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak .
- 16.) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő alábbi dokumentumait, figyelemmel a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. §-ában foglaltakra:
 - az ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát, aláírás mintáját
 - a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló esetében az erre vonatkozó, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó írásbeli meghatalmazást,
 - egyéni vállalkozók esetében az egyéni vállalkozói igazolványt.
 - folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében, a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.
- 17.) Ha ajánlatkérő az eljárás eredményéről szóló összegezésben a második legkedvezőbbnek ajánlatot adó ajánlattevőt is meghatározza, az eljárás nyertesének visszalépése esetén a második legkedvezőbb ajánlattevővel köt szerződést.
- 18.) A Kbt. 124.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától a nyertes ajánlattevő és – a Kbt. 124.§ (4) bekezdés szerint esetben – a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati kötöttsége további harminc nappal meghosszabbodik.
- 19.) Ajánlattevő nyilatkozzon az ajánlati kötöttségre vonatkozóan, mely a tárgyalás befejezésétől számított 30 nap.
- 20.) Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők szíves figyelmét a Kbt. 69.§ (2) bekezdésében foglaltakra.
- 21.) Ajánlattevő nyilatkozzon az Ajánlattételi dokumentáció mellékletét képező szállítási szerződés tervezet elfogadására vonatkozóan.
- 22.) Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlati dokumentáció összeállításának és elkészítésének valamennyi költsége az Ajánlattevőt terheli.
- 23.) Fordítás: Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat, stb. nem magyar nyelven kerül kiállításra, úgy azt az ajánlattevő magyar nyelvű fordításban is köteles becsatolni. A Kbt. 36. § (3) bekezdése alapján ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi felelős fordítását is elfogadja. A fordítás tartalmának helyességéért az ajánlattevő felel.
- 24.) Árfolyamok: Az ajánlattétel során a különböző devizák forintra történő átszámításánál az ajánlattevőnek a referenciák tekintetében a teljesítés napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott deviza árfolyamokat kell alkalmaznia. Az ajánlatban szereplő, nem magyar forintban (HUF) megadott összegek tekintetében az átszámítást tartalmazó iratot

közvetlenül a kérdéses dokumentum mögé kell csatolni. A bármely okirat, igazolás, nyilatkozat, stb. vonatkozásában csak az alkalmasság megállapításához szükséges sorok (adatok, információk) vonatkozásában szükséges az átszámítást tartalmazó iratot becsatolni.

- 25.) Kbt. 40.§ (3)-(4). bekezdései alapján Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy Ajánlatkérő a tárgyi projekt megvalósításának támogatására irányuló igényt –pályázatot nyújtott be. A támogatásra irányuló igény el nem fogadása, vagy az igényelnél kisebb összegben történő elfogadása olyan körülménynek tekintendő, amelyre Ajánlatkérő a szerződés megkötésére, vagy teljesítésére képtelenné válása okaként hivatkozhat [Kbt. 76.§(1) d) pont, 124.§(9) bekezdés], valamint az Ajánlatkérő jogosult a támogatási szerződés megkötését vagy meghatározott összegben történő megkötését, a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződésben hatályba lépést felfüggesztő feltételként is kikötni.
- 26.) Az Ajánlatkérő a Kbt. 2. § (5) bekezdésében foglaltak alapján nyújt nemzeti elbánást.
- 27.) Irányadó idő: A teljes ajánlattételi felhívásban és dokumentációban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő.
- 28.) A jelen felhívásban nem szabályozottak vonatkozásában a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.), valamint annak végrehajtási rendeleteiben foglaltak az irányadóak.

26.) Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2013. 04. 19.”

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

5. Napirendi pont

Javaslat közbeszerzési eljárás megindítására „térfigyelő rendszer kiépítése” tárgyában

***Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Szilágyi Sándor polgármester:

Felkérem Elnök Urat, hogy kiegészítését tegye meg.

Tóth Imre SZEB. elnök:

Tájékoztatni szeretném a Lakosságot, hogy a Leader programban 2011-től nyújtható támogatás térfigyelő rendszer kiépítésére bizonyos célterületekre benyújtott pályázatunk nyert. Itt is közbeszerzésről van szó, mert elérte a 8 millió Ft-os értékhatárt, ezért kötelező a közbeszerzési eljárás lefolytatása. Annyit fűznék hozzá, hogy örülnék, ha több ilyen napirendi pontunk lenne, mert ezek vissza nem térítendő állami támogatások. Nyilván a bizottság támogatja a határozat elfogadását.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tiszacsege Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 29. pontjában meghatározott jogkörében eljárva "térfigyelő rendszer kiépítése" projekt kivitelezése érdekében a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdése alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytat le.

A Képviselő-testület a az ajánlati felhívást a határozat szerinti tartalommal jóváhagyja.”

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***„térfigyelő rendszer kiépítése” tárgyában közbeszerzési eljárás megindítását*** – 4 fő igen szavazattal (Bagdi Sándor, Losonczy János és Simon Albert nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

46/2013.(IV. 18.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tiszacsege Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 29. pontjában meghatározott jogkörében eljárva "térfigyelő

rendszer kiépítése" projekt kivitelezése érdekében a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdése alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytat le.

A Képviselő-testület a az ajánlati felhívást az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

**„Ajánlattételi felhívás
Hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás
a Kbt. III. rész 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján**

**Szállítási szerződés „Térfigyelőrendszer kialakítása a közbiztonság megőrzése érdekében
Tiszacsegén”**

27.)Ajánlatkérő neve: Tiszacsege Város Önkormányzata

Címe: 4066 Tiszacsege, Kossuth utca 5.
Kapcsolattartó: Fűzesiné Nagy Zita
Telefon: +36-52-588-400
Fax: +36-52-588-405
E-mail: fuzesine@mail.tiszacsege.hu

Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszer szerinti azonosító száma:
1005318546

28.)Az ajánlatkérő nevében eljáró neve: Matrix Audit Kft.

Címe: 4032 Debrecen, Kürtgyarmat u. 27.
Kapcsolattartó: Szopka Dániel
Postacíme: 4032 Debrecen, Poroszlai út 27.
Telefon: +36-52-502-559
Fax: +36-52-502-557
E-mail: dszopka@matrixaudit.hu

29.)A közbeszerzési eljárás fajtája:

Hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás. a Kbt. III. rész 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján

4.) A hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás jogcíme:

A Kbt. 122. §. (7) bekezdésének a) pontjában szabályozott hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazásának jogszabályi feltétele.

5.) A dokumentáció beszerzésének feltételei:

Ajánlatkérő a dokumentációt térítésmentesen bocsátja az Ajánlattevők rendelkezésére, melyet az Ajánlattételi felhívással egyidejűleg megküld Ajánlattevő részére. A dokumentáció átvétele az eljárásban való részvétel feltétele.

6.) A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Térfigyelőrendszer kialakítása a közbiztonság megőrzése érdekében Tiszacsegén

A nyertes Ajánlattevő feladata Tiszacsege Város közigazgatási területén kiépítendő térfigyelő rendszerhez tartozó összes eszköz szállítása és a vezeték nélküli rendszer komplett üzembe helyezése, az üzembe helyezés érdekében az érintett közmű és egyéb érintett üzemeltetővel, hatóságokkal és tulajdonosokkal történő egyeztetések lebonyolítása a szükséges tervek elkészítése és az üzembe helyezéssel kapcsolatos díjak, hatósági díjak megfizetése is. A nyertes Ajánlattevő feladata továbbá a rendszer karbantartása, üzemeltetése az üzembe helyezésétől számított 24 hónapig díjmentesen.

Főbb mennyiségek:

- 12 db új kamera beszerzése (9 db fix IP, 3 db IP speed dome) üzembe helyezése
- a kamerák üzemeltetéséhez szükséges kiegészítők, rögzítő berendezés, adatátviteli eszközök beszerzése és üzembe helyezése.

A pontos mennyiségi meghatározásokat az Ajánlattételi dokumentáció részeként kiadott műszaki dokumentáció tartalmazza.

Ahol a felhívás a 310/2011.(XII.23.) Korm.rendelet 26.§ (3) és (6) bekezdése alapján meghatározott szabványra, műszaki engedélyre illetve meghatározott eredetű, típusú, gyártmányú dologra való hivatkozást tartalmaz, ott a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt. **Ajánlatkérő azzal egyenértékű teljesítést elfogad.**

7.) A szerződés meghatározása: Szállítási szerződés

8.) A teljesítés határideje: 2013. szeptember 30.

Ajánlatkérő előteljesítést elfogad.

9.) A teljesítés helye: Tiszacsege Város Közigazgatási területei

hrsz-ok: 0877/10, 0883, 0878, 1873, 647/3, 648/1, 1796, 784, 619, 1305, 1224/1,
0426, 212

10.)Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei:

A szolgáltatás finanszírozása a **Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2011-től nyújtandó, a Hortobágyi LEADER HACS területén térfigyelő rendszer kialakítása pályázat keretében.**

Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme magyar forint (HUF).

Fizetési ütemezés:

Ajánlattevőnek a dokumentációban csatolt ÁRAZATLAN TÉTELES KÖLTSÉGVETÉST szükséges beáraznia és csatolnia Ajánlatához.

Ajánlattevőnek 100 %-os készülség esetén van lehetősége 1 db végszámlát benyújtani.

A teljesítés igazolása a Kbt. 130. § (1) bekezdés szerint történik. A kifizetés a szerződés szerű és a jogszabályoknak megfelelő számlák és mellékletei alapján, ajánlatkérő által a számla kézhezvételének napját követő 30 napon belül átutalással kerülnek kiegyenlítésre utófinanszírozás keretében.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a számla benyújtása és kiegyenlítése során az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII törvény (Art.) 36/A. § rendelkezéseit mind a nyertes ajánlattevőként szerződő fél, mind alvállalkozója esetében alkalmazni kell.

11.)A szerződést biztosító mellékkötelezettségek:

Késedelmi kötbér: a teljesítési határidő be nem tartása esetén, a késedelem minden napja után, minimum a nettó ajánlati ár 0,2 %-ának megfelelő mértékű késedelmi kötbér fizetendő, de összesen legfeljebb 30 nap lehet.

Meghiúsulási kötbér mértéke a nettó szállítási díj 20 %-nak megfelelő összeg.

Garancia: 24 hónap

12.)Az ajánlatok elbírálásának szempontjai

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat. {Kbt. 71. § (2) bek. a}

13.)Kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén egyik ajánlattevő sem), alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (1) bekezdésében rögzített kizáró okok bármelyike fennáll.
2. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén egyik ajánlattevő sem), akivel szemben a Kbt. 56. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok fennáll.
3. Az Ajánlatkérőnek az eljárásból ki kell zárnia az olyan ajánlattevőt, alvállalkozót, az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplőt, akivel szemben a Kbt. 56. § (1). illetve a Kbt. 56. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok az eljárás során következnek be (Kbt. 75.§(1)).

Kizáró okok megkövetelt igazolási módja:

1. Az ajánlattevőnek a Kbt. 122. § (1) bekezdés szerinti cégszerűen aláírt nyilatkozattal kell igazolni az előírt kizáró okok fenn nem állását, valamint a Kbt. 56.§ (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében a 310/2011 (XII.23.) Korm rendelet 2.§ i) pont ib) alpontja szerint kell dokumentumot (nyilatkozatot) benyújtania.
2. Ajánlattevő köteles nyilatkozni ajánlatában arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 56.§ (1) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik Kbt. 56.§ (1) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá (Kbt. 58. § (3))

14.)Pénzügyi-gazdasági alkalmasság:

310/2011.(XII.23.) Kormány rendelet (továbbiakban Kr.) szerint:

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevőnek a 310/2011. (XII.23.) Korm.rendelet 14. § (1) bekezdésének a) pontja alapján csatolnia kell valamennyi pénzforgalmi jelzőszámlát (számlaszámát) vezető pénzügyi intézményétől származó, az ajánlati felhívás feladásának napjánál nem régebbi nyilatkozatot legalább az alábbi tartalommal:

- pénzforgalmi számlaszám száma;
- mióta vezeti a pénzügyi intézmény a bankszámlát;

- volt-e a bankszámláján 30 napot meghaladó sorban állás, az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszszámított 12 hónapban, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak;

Azon bankszámlákról is szükséges igazolás csatolása, amely az ajánlati felhívás feladásától visszszámított 12 hónapon belül megszüntetésre került.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha bármelyik pénzforgalmi jelzőszámláján (számlaszámán) a számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozat alapján az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszszámított 12 hónapban számláján 30 napot meghaladó sorban állás fordult elő.

15.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság:

310/2011.(XII.23.) Kormányrendelet (továbbiakban Kr.) szerint:

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Azon szakembereknek (szervezeteknek) –különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek- megnevezése, végzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. (Szakmai önéletrajzuk, rendelkezésre állási nyilatkozatuk, végzettségüket, igazoló okiratok másolatának csatolásával. A dokumentumoknak az alkalmasságnak való megfelelést egyértelműen tartalmazniuk kell). (Kr. 15. § (3) bek. d) pont).

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább 1 fő az alábbi végzettséggel, képzettséggel rendelkező szakemberrel:

- az alábbiak közül valamely szakképesítéssel rendelkezik:

- Biztonságtechnikai
- Híradástechnikai
- Távközlési
- Mechanikai
- Villamosmérnöki

képzettséget adó egyetemi vagy főiskolai végzettségű vagy

- biztonságtechnikai szerelő, kezelő
- biztonságtechnika-kezelő
- elektronikus vagyonvédelmi rendszerszerelő
- mechanikus vagyonvédelmi rendszerszerelő

szakképesítéssel rendelkezik a **[2005. évi CXXXIII. törvény a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló törvény 1.§ (5) bekezdése alapján]**

- legalább 2 éves gyakorlattal és/vagy tapasztalattal rendelkezik biztonságtechnikai eszközök kiépítése területen

16.) Ajánlattételi határidő, az ajánlat benyújtásának címe:

Dátum: **2013. május 21.** (év/hó/nap)

Időpont: **13:00 óra**

Cím: **Matrix Audit Kft, 4032 Debrecen, Poroszlay 27.**

17.)Az ajánlattétel nyelve: magyar

18.)Az ajánlat felbontásának helye, ideje:

Dátum: **2013. május 21.** (év/hó/nap)

Időpont: **13:00 óra**

Cím: **Matrix Audit Kft, 4032 Debrecen, Poroszlay 27.**

19.)Az ajánlatok felbontásán jelen lévő személyek:

Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek. A Kbt. 62.§. (2) bekezdésében meghatározott szervek és személyek lehetnek jelen az ajánlatok bontásánál külön meghívás nélkül.

20.)Az ajánlati kötöttség időtartama: a tárgyalások lezárását követő 30 nap.

A tárgyalások lezárásáig az ajánlatok módosíthatóak. A Kbt. 96. § (4) bekezdése alapján az ajánlattevő az ajánlatához a tárgyalások befejezésének időpontjától kötve van.

A Kbt. 124. § (5) bekezdése alapján az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától a nyertes ajánlattevő és a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati kötöttsége további 30 nappal meghosszabbodik.

21.)A tárgyalás lefolytatásának menete és ajánlatkérő által előírt alapvető szabályok

- A tárgyalás arra irányul, hogy ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel, és a legkedvezőbb feltételekkel köthessen szerződést.
- Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát két szakaszban végzi a Kbt. 98. § (1) bekezdése értelmében
- A Kbt. 98. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában az ajánlatkérő megvizsgálja, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. A tárgyalások megkezdését megelőzően ajánlatkérő megállapítja az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint az ajánlat kizáró ok fennállása miatt érvénytelenségét.
- A tárgyaláson azon Ajánlattevő vehet részt, aki a szerződés teljesítésére alkalmas és akinek az ajánlata kizáró ok fenn nem állása miatt érvényes.
- Ajánlatkérő lehetőség szerint egyfordulós tárgyalást tart.
- A tárgyalást Ajánlatkérő az Ajánlattevőkkel együttesen folytatja le, írásos formában.
- A tárgyalásról a helyszínen jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyvet a jelenlévő ajánlattevőnek alá kell írnia.
- Ajánlattevő az ellenszolgáltatás mértékére vonatkozóan az Ajánlatkérő számára csak kedvezőbb ajánlatot tehet.
- Amennyiben Ajánlattevő a tárgyalásra kiírt időpontban nem jelenik meg, úgy ezt a tényt Ajánlatkérő a tárgyalási jegyzőkönyvben rögzíti. Ebben az esetben, Ajánlattevő ajánlati

kötöttsége a tárgyalás kitűzött időpontjában automatikusan beáll és Ajánlatkérő a benyújtott Ajánlata alapján értékeli Ajánlattevő megajánlását.

22.)Első tárgyalás időpontja:

Dátum: **2013. május 28.** (év/hó/nap)

Időpont: **13:00 óra**

Cím: **Matrix Audit Kft, 4032 Debrecen, Poroszlay 27.**

23.) Ajánlatkérő alkalmazza-e a Kbt. 122. § (9) bekezdését: nem

24.)Tájékoztatás az ajánlatkérő döntéséről:

Ajánlatkérő az ajánlattevőket az eljárás eredményéről (az írásbeli összegzés megküldésével) a Kbt. 77. § (1)-(2) bekezdése szerint írásban tájékoztatja

25.)A szerződéskötés tervezett időpontja:

Az eljárás eredményéről szóló írásbeli összegezés megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártát követően.

26.) Egyéb információk:

26.1 Hiánypótlás lehetőségének biztosítása:

Az ajánlatkérő a Kbt. 67. § szerint biztosít lehetőséget a hiánypótlásra.

26.2 Az ajánlatok benyújtásának módja, és formai előírások

a. Az ajánlatokat írásban és zártan, az ajánlatkérő szervezet részére (**Matrix Audit Kft., 4032 Debrecen Poroszlay 27.**) megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani: munkanapokon 9:00-15:00 között, az ajánlattételi határidő lejártának napján: 8:00-13:00 óra között

A postán feladott ajánlatokat az ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlattételi határidőig sor kerül. Az ajánlat, illetve az azzal kapcsolatos postai küldemények elvesztéséből eredő kockázat az ajánlattevőt terheli.

b. Az ajánlatokat **egy eredeti és kettő másolati példányban, valamint 1 pld. digitális adathordozón (eredeti ajánlat szkennelve)** zárt, sértetlen borítékban kell leadni. A példányokon meg kell jelölni, hogy „**eredeti**” illetve „**másolat**”. A példányok esetleges eltérése esetén az eredeti példány számít mértékadónak. Ajánlattevőnek cégszerűen nyilatkoznia szükséges a tekintetben, hogy az ajánlat elektronikus formában benyújtott példánya, a papír alapú, EREDETI példánnyal megegyezik.

A borítékokat az alábbi felirattal kell ellátni: **„Ajánlat – „Tiszacsege Térfigyelőrendszer - Tilos felbontani az ajánlattételi határidő lejártáig!**

c. **Az ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan össze kell fűzni, a csomót matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzíteni, a matricát le kell bélyegezni, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosultnak alá kell írni, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás egy része a matricán legyen.**

d. **Az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen.** Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A

címlapot és a hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni. Az ajánlatkérő az ettől kismértékben eltérő számozást (pl. egyes oldalaknál a /A, /B oldalszám) elfogadja, ha a tartalomjegyzékben az egyes iratok helye egyértelműen azonosítható.

- e. Az ajánlatot az oldalszámokat is tartalmazó tartalomjegyzékkel ellátva kell benyújtani. A tartalomjegyzék az ajánlat elején kerüljön becsatolásra.
- f. Az ajánlatban lévő, minden dokumentumot (nyilatkozatot,) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre jogosultak.
- g. Az ajánlattevőnek az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell ajánlatát elkészítenie és benyújtania.

26.3 Kiegészítő tájékoztatás

A kiegészítő tájékoztatás nyújtására a Kbt. 45.§. (1)-(8), Kbt. 122. § (5) bekezdéseiben valamint a dokumentációban foglaltak az irányadók.

26.4 Az ajánlat felbontásakor a Felolvasólap lap minta szerinti adatok kerülnek ismertetésre (a Kbt. 60.§ (6) bekezdése alapján a Kbt. 62. § (3) bekezdése szerinti adatok).

26.5 Irányadó idő

Az ajánlati felhívásban és dokumentációban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő.

26.6 Árfolyam

Az ajánlattétel során a különböző devizák forintra történő átszámításánál az ajánlattevőnek az ajánlati felhívás feladásának napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia. Amennyiben valamely devizát a Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára az ajánlattevő saját nemzeti bankja (központi bankja) által az ajánlattételi felhívás feladásának napján érvényes árfolyamon számított EURO ellenérték kerül átváltásra a fentiek szerint.

26.7 Ajánlati képesség

Az ajánlattevő ajánlattételi képessége igazolására az ajánlathoz csatolni kell:

- az aláírási címpéldányokat vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9.§-a szerinti ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintákat annak igazolására, hogy az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat az ajánlattevő, az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő képviselőjére jogosult személy írta alá.
- Folyamatban lévő változás bejegyzési eljárás esetében az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkeztetéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.
- A nem cégjegyzésre jogosult aláíró személy esetében cégjegyzésre jogosult személy(ek) által adott közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást.

26.8 Az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során más szervezet kapacitására a Kbt. 55. § (6) bekezdése alapján az alábbiak szerint támaszkodhat.

a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy

b) ha az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik, az ajánlattevő nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés

során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során, vagy

c) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során - az a) pontban foglaltakon túl - akkor is, ha az ajánlattevő ajánlatában benyújtja az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatát, amelyben e más szervezet az ajánlattevő fizetése képtelensége esetére kezességet vállal az ajánlatkérő mindazon kárának megtérítésére, amely az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben érte, és amely más biztosítékok érvényesítésével nem térült meg.

26.9 Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát a Kbt. 60. § (3) bekezdésére vonatkozóan.

26.10 Az ajánlatban ajánlattevő nyilatkozzon a Kbt. 60. § (5) bekezdésére vonatkozóan.

26.11 Az ajánlatokhoz benyújtandó igazolásokat egyszerű másolatban szükséges csatolni. Az idegen nyelvű okiratok magyar nyelvű fordításban csatolandók. A fordítás tekintetében, a Kbt. 36.§ (3) bekezdése az irányadó.

26.12 Az ajánlatkérő a Kbt. 124. § (4) bekezdése alapján az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel), ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

26.13 Ajánlat költsége

Az ajánlat elkészítésével és benyújtásával, kapcsolatos összes költségeket az ajánlattevőnek kell viselnie. Az ajánlattevőnek nincs joga semmilyen, a Felhívásban kifejezetten megadott jogcímen kívül, egyéb - így különösen anyagi - igény érvényesítésére. A közbeszerzési eljárás eredményes, vagy eredménytelen befejezésétől függetlenül az ajánlatkérővel és az eljárással szemben ezen költségekkel kapcsolatban semmilyen követelésnek nincs helye.

26.14 Az ajánlattételi felhívásban és az ajánlati dokumentációban a „Kbt.” rövidítés alatt a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény értendő és ajánlattevőnek e törvény előírásainak megfelelően kell eljárnia és ajánlatát elkészítenie. A közbeszerzési eljárás során megkötött szerződésekre egyebekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni

26.15 Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőt, hogy a teljesítés során keletkező, a szerzői jogi védelem alá eső alkotáson területi korlátozás nélküli, határozatlan idejű, kizárólagos és harmadik személynek átadható felhasználási jogot szerez, mely kiterjed az alkotás (terv) átdolgozására is. Ha az ajánlatkérő bármely okból a projektet nem valósítja meg, vagy részben valósítja meg, akkor a szerzői jogi védelem alá eső alkotás felhasználásának jogát köteles átruházni a Támogatóra vagy az általa megjelölt személyre.

26.16 Ajánlattevőknek csatolniuk szükséges Ajánlatukhoz, az ajánlattételi dokumentáció részeként kiadott „Árazatlan tételes költségvetést” beárazva.

26.17 Kbt. 40.§ (3)-(4). bekezdései alapján Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy Ajánlatkérő a tárgyi projekt megvalósításának támogatására irányuló igényt –pályázatot- nyújtott be. A támogatásra irányuló igény el nem fogadása, vagy az igényelnél kisebb összegben történő elfogadása olyan körülménynek tekintendő, amelyre Ajánlatkérő a szerződés megkötésére, vagy teljesítésére képtelenné válása okaként hivatkozhat [Kbt. 76.§(1) d) pont, 124.§(9) bekezdés], valamint az Ajánlatkérő jogosult a támogatási szerződés megkötését vagy meghatározott összegben történő megkötését, a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződésben hatályba lépést felfüggesztő feltételként is kikötni.

27.)Többváltozatú ajánlat, részajánlattétel lehetősége:

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE
2013. ÁPRILIS 18. NAPJÁN
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

Ajánlatkérő a többváltozatú ajánlat, illetve a részajánlattétel lehetőségét kizárja. Ajánlattevő csak és kizárólag a Műszaki dokumentációban meghatározott minőségi és mennyiségi meghatározásoknak megfelelő tartalmú ajánlatot terjeszthet elő.

28.)Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2013. április 19.”

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

6. Napirendi pont

***Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kérelme
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Szilágyi Sándor polgármester:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kérelmet nyújtott be, hogy egy tiszacsegei lakhellyel rendelkező gyermek után hozzájárulást fizessünk az önkormányzatnak. Én úgy gondolom, hogy erre az önkormányzatunknak nincs kerete, így minden középiskolás után fizethetnénk, jöhetnek ezzel az igénnyel, kellő állami támogatást kapnak a középiskolások, én nem gondolnám, hogy külön az önkormányzatunknak még Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatát külön segíteni kellene, az természetes, hogy ez egy lehetőség és ezzel a polgármester kollégám élt is, de úgy gondolom, hogy erre Tiszacsege Város Önkormányzatának nincs kellő kerete.

Tóth Imre SZEB. elnök:

Ez egy precedens jellegű kérelem, ilyenrel még nem találkoztunk, szerintem több település sem. Törvény adta lehetőséggel egy gimnáziumi tanuló után kérnének támogatást önkormányzatunktól. A 2011. évi CXCV. törvény 76. § (3) bekezdése alapján a működtető az általa működtetett intézménybe járó tanulók lakóhelye szerinti önkormányzattól a működtetéshez hozzájárulást igényelhet. Nem köteles adni, igényelhet, ők éltek ezzel a lehetőséggel, igényelték, erre a tanulóra egy évre levetítve majdnem 200 ezer Ft lenne. A 9-12 évfolyamba járó tanulók száma kb. 200 fő ez éves szinten kb. 20 millió Ft többletkiadást jelentene az önkormányzatnak. Szerencsére a többi önkormányzat nem él ezzel a lehetőséggel, egyébként, ahogy Polgármester Úr is mondta megkapják az állami finanszírozást, úgy ahogy az alapfokú oktatási intézmények, úgyhogy nem tartjuk jogosnak ezt az igényt. A bizottság úgy döntött, hogy nem támogatja ezt a kérést és elutasítja, nem fizetünk egy fillért sem.

Szilágyi Sándor polgármester:

Annyival szeretném kiegészíteni, hogy ezzel a gyermek hátrányt nem szenved. Pontosan 199.724 Ft, ezt az önkormányzat kérte és nem a gyermek. Jelen pillanatban nem tudjuk segíteni az újpesti önkormányzatot.

Tóth Imre SZEB. elnök:

Lényegében azzal, hogy az önkormányzat nem fizet, a gyermek tanulói jogviszonya nem szűnik meg, mert a törvény nem ad okot rá, hogy ez alapján megszüntessék a tanulói jogviszonyát.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fizet hozzájárulást Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának, az az által működtetett köznevelési intézménybe járó, tiszacsegei lakóhellyel rendelkező gyermekek után.

A Képviselő-testület döntésének indoka, hogy Tiszacsege Város Önkormányzata költségvetése nem biztosít fedezetet a más önkormányzat által működtetett köznevelési intézménybe járó, tiszacsegei lakóhellyel rendelkező gyermekek után működtetési hozzájárulás megfizetésére.

A Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy döntéséről értesítse Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatát.”

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kérelmének elutasítását** – 4 fő igen szavazattal (Bagdi Sándor, Losonczi János és Simon Albert nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

47/2013.(IV. 18.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fizet hozzájárulást Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának, az általa működtetett köznevelési intézménybe járó, tiszacsegei lakóhellyel rendelkező gyermekek után .

A Képviselő-testület döntésének indoka, hogy Tiszacsege Város Önkormányzata költségvetése nem biztosít fedezetet a más önkormányzat által működtetett köznevelési intézménybe járó, tiszacsegei lakóhellyel rendelkező gyermekek után működtetési hozzájárulás megfizetésére.

A Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy döntéséről értesítse Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatát.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

7. Napirendi pont

***KEOP-2012-5.5.0/B „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” elnevezésű pályázaton való részvétel a Fekete István Általános Iskola épületeire vonatkozóan
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Szilágyi Sándor polgármester:

Felkérem Elnök Urat, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Tóth Imre SZEB. elnök:

Többször is nekifutottunk ennek pályázatokon, hogy az iskola épületeinek energetikai fejlesztési felújítását elvégezzük, sajnos különböző okok miatt ezek nem kerültek pozitív elbírálásra. Most újra próbálkozunk a KEOP-2012-5.5.0/B „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” elnevezésű pályázaton. A pályázat lényege az, hogy a Fekete István Általános Iskola épületeinek kivéve a konyha és a napközi ebédlőt, a nyílászáró cseréje, a lábazat, tető és homlokzat szigetelése lenne felújítva, elvégezve. A beruházás 85%-át az állam finanszírozza, 15% önerőt kell az önkormányzatnak felmutatni. Tudomásunk szerint az önerőnek bizonyos részére is lehet pályázni a Belügyminisztériumtól. Maga a beruházás összköltsége 186.294.800 Ft, az állami finanszírozás 158.350.580 Ft, így az önkormányzatnak 28 millió Ft körül kellene hozzájárulnia a beruházás elvégzéséhez. A bizottság örül, hogy újra lehet pályázni, támogatjuk a pályázatot. Aki ismeri az iskolát, tudja, hogy a nyílászárók szét vannak rohadva, a vasajtók egyáltalán nem szigetelnek, tetőszigetelés az emeletréépítésen nincs. Maga az épület megjelenése „lepusztult”. A környék egyik legjobban leromlott állapotú iskolájáról van szó. Reméljük, hogy ezt a kormány figyelembe fogja venni és bízunk a pályázat sikeres elbírálásában. A pályázat megnyitásának idejét még nem tudjuk 2013. december 31-ig adható be a pályázat. Nyilván ahogy megnyitják nekünk kész anyagunk van, rögtön betudjuk adni a pályázatot. A projekt tervezett kezdete 2014. március 01. és a vége 2014. október 31.

Szilágyi Sándor polgármester:

Annyit emelnék ki, hogy mi csak készülünk, hogy a pályázat ki legyen írva, az összes anyagot elkészítettük a pályázat benyújtásához. Azért készítettük előre el, mert sajnos a képviselő-testület is úgy állapította meg, hogy számunkra sem megfelelő az iskola állapota, ezért a képviselők is, Jegyző Asszony is és magam is mindent megteszünk azért, hogy javítsunk ezen a helyzeten, mert az iskola működtetése továbbra is Tiszacsege Város Önkormányzatának feladata és a fűtésnél is jelentkeznek ezek a problémák. Ahogy megnyílik a pályázat azonnal beadjuk. Van-e valakinek még hozzászólása, mivel nincs, ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot nyújt be a KEOP-2012-5.5.0/B „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás

hasznosítással kombinálva” elnevezésű pályázati felhívásra „Fekete István Általános Iskola épületeinek épületenergetikai korszerűsítése” címmel.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tervezett beruházás helyszínéül a Fekete István Általános Iskola 4066 Tiszacsege, Fő u. 95. hrsz.: 803 intézményét jelöli meg. A tervezett beruházás teljes költsége, valamint a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége (elszámolható költség): 186.294.800 Ft. Az önkormányzati saját erő összege: 27.944.220 Ft (15%), amelynek fedezetét az önkormányzat 2013. évi költségvetésén belüli átcsoportosítással kívánja biztosítani. Az igényelt támogatás összege: 158.350.580 Ft.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-2012-5.5.0/B „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” elnevezésű pályázat forrásából nyújtott támogatás elnyerése esetén, az önkormányzati saját forrás összegét a 2013. évi költségvetésben elkülöníti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázati dokumentációt Tiszacsege Város Önkormányzata nevében aláírja, és azt benyújtja.”

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **„Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” elnevezésű pályázaton való részvételt** – 4 fő igen szavazattal (Bagdi Sándor, Losonczy János és Simon Albert nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

48/2013.(IV. 18.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot nyújt be a KEOP-2012-5.5.0/B „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” elnevezésű pályázati felhívásra „Fekete István Általános Iskola épületeinek épületenergetikai korszerűsítése” címmel.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tervezett beruházás helyszínéül a Fekete István Általános Iskola 4066 Tiszacsege, Fő u. 95. hrsz.: 803 intézményét jelöli meg. A tervezett beruházás teljes költsége, valamint a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége (elszámolható költség): 186.294.800 Ft. Az önkormányzati saját erő összege: 27.944.220 Ft (15%), amelynek fedezetét az önkormányzat 2013. évi költségvetésén belüli átcsoportosítással kívánja biztosítani. Az igényelt támogatás összege: 158.350.580 Ft.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-2012-5.5.0/B „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva”

elnevezésű pályázat forrásából nyújtott támogatás elnyerése esetén, az önkormányzati saját forrás összegét a 2013. évi költségvetésben elkülöníti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázati dokumentációt Tiszacsege Város Önkormányzata nevében aláírja, és azt benyújtja.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester
Határidő: folyamatos

8. Napirendi pont

Különfélék

- a.) „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” elnevezésű pályázat saját erejének a biztosítása**
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Szilágyi Sándor polgármester:

Az előző napirendi pontban, amit megszavaztunk az iskolával kapcsolatban a saját erejének a biztosítását is külön meg kell szavazni. Említette Igazgató Úr az előbb a saját erő összegét, 27.944.220 Ft, ez 15% a beruházás teljes összegének.

Ismertetem a határozati javaslatot

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot nyújt be a KEOP-2012-5.5.0/B „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” elnevezésű pályázati felhívásra „Fekete István Általános Iskola épületeinek épületenergetikai korszerűsítése” címmel.

Az önkormányzati saját erő összege: 27.944.220 Ft (15%), amelynek fedezetét az önkormányzat 2013. évi költségvetésén belüli átcsoportosítással kívánja biztosítani az alábbiak szerint:

Tiszacsege Város Önkormányzata 5/2013. (II.18.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2. sz. táblázatának 1.3 Dologi kiadások soron szereplő 269.028 e Ft-ból 13.244 e Ft-t a 2.1 Beruházások sorra kívánja átcsoportosítani.

A 9. mellékleten részletezésre kerültek a beruházások. Az általános rendezési terv, épület tervek készítésének előirányzatát 12.700 e Ft összegben kívánja átcsoportosítani a Fekete István általános iskola épületkorszerűsítésére.

Általános tartalékból 2.000 e Ft-ot a pályázat saját erejéhez kíván felhasználni.

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **„Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” elnevezésű pályázat saját erejének a biztosításához a fedezetet** – 4 fő igen szavazattal (Bagdi Sándor, Losonczy János és Simon Albert nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

49/2013.(IV. 18.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot nyújt be a KEOP-2012-5.5.0/B „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” elnevezésű pályázati felhívásra „Fekete István Általános Iskola épületeinek épületenergetikai korszerűsítése” címmel.

Az önkormányzati saját erő összege: 27.944.220 Ft (15%), amelynek fedezetét az önkormányzat 2013. évi költségvetésén belüli átcsoportosítással kívánja biztosítani az alábbiak szerint:

- Tiszacsege Város Önkormányzata 5/2013. (II.18.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2. sz. táblázatának 1.3 Dologi kiadások soron szereplő 269.028 e Ft-ból 13.244 e Ft-t a 2.1 Beruházások sorra kívánja átcsoportosítani.
- A 9. mellékleten részletezésre kerültek a beruházások. Az általános rendezési terv, épület tervek készítésének előirányzatát 12.700 e Ft összegben kívánja átcsoportosítani a Fekete István általános iskola épületkorszerűsítésére.
- Az általános tartalékból 2.000 e Ft-ot a pályázat saját erejéhez kíván felhasználni.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Határidő: folyamatos

b.) Tiszacsege Város Önkormányzatának 2013. évi közbeszerzési tervének módosítása

Ea.: Szilágyi Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Szilágyi Sándor polgármester:

Felkérem Elnök Urat, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Tóth Imre SZEB. elnök:

A kotrógép vásárlása miatt kell a közbeszerzési tervet módosítani. Bizottság elfogadásra javasolja.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2011. évi 108. törvény 33. §-a és Tiszacsege Város Önkormányzatának az 1/2012.(I. 10.) KT. számú határozatával elfogadott közbeszerzési Szabályzat 22. pontja alapján a 36/2013.(III. 29.) KT. számú határozatával elfogadott Tiszacsege Város Önkormányzata 2013. évi éves összesített közbeszerzési tervét kotrógép betervezése miatt módosítja, és az egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési tervét a melléklet szerinti tartalommal hagyja jóvá.”

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Tiszacsege Város Önkormányzatának 2013. évi közbeszerzési tervének módosítását** – 4 fő igen szavazattal (Bagdi Sándor, Losonczy János és Simon Albert nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

50/2013.(IV. 18.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 33. §-a és Tiszacsege Város Önkormányzatának az 1/2012.(I. 10.) KT. számú határozatával elfogadott közbeszerzési Szabályzat 22. pontja alapján a 36/2013.(III. 29.) KT. számú határozatával elfogadott Tiszacsege Város Önkormányzata 2013. évi éves összesített közbeszerzési tervét kotrógép betervezése miatt módosítja, és az egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési tervét a melléklet szerinti tartalommal hagyja jóvá.

Határidő: folyamatos, illetve 2013. december 31.

Felelős: polgármester

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE
2013. ÁPRILIS 18. NAPJÁN
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

melléklet az 50/2013.(IV. 18.) KT. számú határozathoz

**Tiszacsege Város Önkormányzata
2013. évi éves összesített közbeszerzési terve**

A közbeszerzés tárgya és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus	Várható összeg (nettó Ft)	Időbeli ütemezés		Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?
					az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	
I. Árubeszerzés							
Startmunka program keretein belül a Bio- és Megújuló energiafelhasználás Kazánprogram 2.0, valamint Kazánprogram 2.2	44621000-9	Kbt. 122. §(7) bekezdés a) pontja alapján	hirdetmény közzététel nélküli tárgyalásos	11.338.460-	2013.02.08.	2013.05.03.	nem
Térfigyelőrendszer kialakítása	35113100-0	Kbt. 122. §(7) bekezdés a) pontja alapján	hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos	14.820.934-	2013. I. félév	2013. II. félév	nem
Kotrógép beszerzés	43260000-3	Kbt. 122. §(7) bekezdés a)	hirdetmény közzététel nélküli	11.303.000-	2013. 04.19	2013.06.30	nem

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE
 2013. ÁPRILIS 18. NAPJÁN
 MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

	pontja alapján	tárgyalásos					
II. Építési beruházás							
Városi Sportpálya fejlesztése	4521221-1	Kbt. 122. §(7) bekezdés a) pontja alapján	hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos	15.052.894-	2013.02.18	2013. II. félév	nem
III. Szolgáltatás-megrendelés							
IV. Építési koncesszió							
V. Szolgáltatási koncesszió							

c.) Pályázat benyújtása napelemes rendszerek kiépítésére
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Szilágyi Sándor polgármester:

Egy másik pályázatot is szeretnék benyújtani a Környezet és Energia Operatív Program (KEOP)-2012-4.10.0/A Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal című konstrukcióban napelemes rendszer kiépítésére szeretnék a Városi Óvodára, a Polgármesteri Hivatalra, az Általános Iskolára és a Kommunális Szolgáltatóra kiépíteni. Ezt a napelemes konstrukciót szeretnék megvalósítani, jelen pillanatban kidolgozás alatt áll. A Városi Óvodánál hőszivattyú rendszer van és elég komoly villamosenergia igénye van, 30 és 60 KW-os villanymotor működteti ezt a berendezést, hihetetlen szépen működött az elmúlt télen is, és ennek a csökkentésére az Óvoda tetejére szeretnék egy napelemes kollektort felszereltetni. A pályázat kidolgozására már szakembereket kértünk fel. Van-e valakinek hozzászólása, javaslata, kérem, hogy jelezze. Mivel nincs, ismertetem a határozati javaslatot:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a **Környezet és Energia Operatív Program (KEOP)-2012-4.10.0/A Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal című konstrukcióban napelemes rendszer kiépítésére** a Városi Óvoda és Bölcsőde 4066 Tiszacsege, Óvoda u. 3/a. szám alatti épületén.

A beruházás (bruttó) összege: 28.194.000 Ft

A támogatási (bruttó) igény: 23.964.900 Ft

A szükséges (bruttó) önerő: 4.229.100 Ft

A Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy az önkormányzat az EU Önerő Alapból elnyert támogatásból kívánja az önerőt biztosítani.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Városi Óvoda és Bölcsőde vonatkozásában napelemes rendszerek kiépítésére pályázat benyújtását** – 4 fő igen szavazattal (Bagdi Sándor, Losonczi János és Simon Albert nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

51/2013.(IV. 18.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a **Környezet és Energia Operatív Program (KEOP)-2012-4.10.0/A Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal című konstrukcióban *napelemes rendszer kiépítésére*** a Városi Óvoda és Bölcsőde 4066 Tiszacsege, Óvoda u. 3/a. szám alatti épületén.

A beruházás (bruttó) összege: 28.194.000 Ft
A támogatási (bruttó) igény: 23.964.900 Ft
A szükséges (bruttó) önerő: 4.229.100 Ft

A Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy az önkormányzat az EU Önerő Alapból elnyert támogatásból kívánja az önerőt biztosítani.

Határidő: azonnal
Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Szilágyi Sándor polgármester:

A Polgármesteri Hivatal épületén is szeretnék elhelyezni napelemeket, ezért ismertetem a határozati javaslatot:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a **Környezet és Energia Operatív Program (KEOP)-2012-4.10.0/A Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal című konstrukcióban *napelemes rendszer kiépítésére*** a Polgármesteri Hivatal 4066 Tiszacsege, Kossuth u.5. szám alatti épületén.

A beruházás (bruttó) összege: 56.388.000 Ft
A támogatási (bruttó) igény: 47.929.800 Ft
A szükséges (bruttó) önerő: 8.458.200 Ft

A Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy az önkormányzat az EU Önerő Alapból elnyert támogatásból kívánja az önerőt biztosítani.

Határidő: azonnal
Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Polgármesteri Hivatal vonatkozásában napelemes rendszerek kiépítésére pályázat benyújtását** – 4 fő igen szavazattal (Bagdi Sándor, Losonczi János és Simon Albert nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

52/2013.(IV. 18.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a **Környezet és Energia Operatív Program (KEOP)-2012-4.10.0/A Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal című konstrukcióban *napelemes rendszer kiépítésére*** a Polgármesteri Hivatal 4066 Tiszacsege, Kossuth u.5. szám alatti épületén.

A beruházás (bruttó) összege: 56.388.000 Ft

A támogatási (bruttó) igény: 47.929.800 Ft

A szükséges (bruttó) önerő: 8.458.200 Ft

A Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy az önkormányzat az EU Önerő Alapból elnyert támogatásból kívánja az önerőt biztosítani.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Szilágyi Sándor polgármester:

Az Általános Iskola esetében is ugyan ez van, itt is ismertetem a határozati javaslatot: Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a **Környezet és Energia Operatív Program (KEOP)-2012-4.10.0/A Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal című konstrukcióban *napelemes rendszer kiépítésére*** a Fekete István Általános Iskola 4066 Tiszacsege, Fő u. 95. szám alatti épületén.

A beruházás (bruttó) összege: 33.832.800 Ft

A támogatási (bruttó) igény: 28.757.880 Ft

A szükséges (bruttó) önerő: 5.074.920 Ft

A Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy az önkormányzat az EU Önerő Alapból elnyert támogatásból kívánja az önerőt biztosítani.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Általános Iskola vonatkozásában napelemes rendszerek kiépítésére pályázat benyújtását** – 4 fő igen szavazattal (Bagdi Sándor, Losonczi János és Simon Albert nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

53/2013.(IV. 18.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a **Környezet és Energia Operatív Program (KEOP)-2012-4.10.0/A Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal című konstrukcióban napelemes rendszer kiépítésére** a Fekete István Általános Iskola 4066 Tiszacsege, Fő u. 95. szám alatti épületén.

A beruházás (bruttó) összege: 33.832.800 Ft
A támogatási (bruttó) igény: 28.757.880 Ft
A szükséges (bruttó) önerő: 5.074.920 Ft

A Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy az önkormányzat az EU Önerő Alapból elnyert támogatásból kívánja az önerőt biztosítani.

Határidő: azonnal
Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Szilágyi Sándor polgármester:

Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet keretén belül a strand területén is szeretnék napelemes rendszert kiépíteni. Itt is elég komoly a villamos energia igény, mert nyáron a tisztítóberendezéshez nagyon komoly villamos energia igény van, ott is szeretnék ezt megépíteni, ezért az önerő itt elég magas, a támogatás mértéke más, mint a többinél, mivel itt bevétel keletkezik. A bruttó beruházás összege 56.388.000 Ft, az önerő 28.194.000 Ft, ez elég hamar megtérülne a fürdő területén. Ezt is Eu Önerő Alapból szeretnék elnyerni, természetesen az önkormányzatunkat még egyszer olyan helyzetbe nem kívánjuk sodorni, mint ahogy megörököltük. Amikor megjelenik a pályázat és az elnyert pályázatnál mindig figyelembe vesszük a teherbíró képességünket és újból testület elé fogom hozni, hogy erősítsék meg a mai döntésünket, mert ha nem nyerjük meg az önerőt, akkor is el kell gondolkodni, hogy folytatjuk vagy nem folytatjuk a megépítést. Jelen pillanatban ez is előkészítés alatt van. Ismertetem a határozati javaslatot:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a **Környezet és Energia Operatív Program (KEOP)-2012-4.10.0/A Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal című konstrukcióban napelemes rendszer kiépítésére** a Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet keretén belül működő strand

4066. Tiszacsege, Fürdő u. 6. alatti épületén.
A beruházás (bruttó) összege: 56.388.000 Ft
A támogatási (bruttó) igény: 28.194.000 Ft

A szükséges (bruttó) önerő: 28.194.000 Ft

A Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy az önkormányzat az EU Önerő Alapból elnyert támogatásból kívánja az önerőt biztosítani.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet vonatkozásában napelemes rendszerek kiépítésére pályázat benyújtását** – 4 fő igen szavazattal (Bagdi Sándor, Losonczi János és Simon Albert nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

54/2013.(IV. 18.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a **Környezet és Energia Operatív Program (KEOP)-2012-4.10.0/A Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal című konstrukcióban napelemes rendszer kiépítésére a** Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet keretén belül működő strand

4066. Tiszacsege, Fürdő u. 6. alatti épületén.

A beruházás (bruttó) összege: 56.388.000 Ft

A támogatási (bruttó) igény: 28.194.000 Ft

A szükséges (bruttó) önerő: 28.194.000 Ft

A Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy az önkormányzat az EU Önerő Alapból elnyert támogatásból kívánja az önerőt biztosítani.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

d.) Kónyáné Nagy Andrea termőföldre vonatkozó elbirtoklási ügye
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Szilágyi Sándor polgármester:

Kónyáné Nagy Andrea termőföldre vonatkozó elbirtoklási ügyét kell tárgyalni. Ügyvéd Úr írt önkormányzatunknak egy levelet, egy 1500 m²-es területről van szó, mely 1,56 AK értékű. Jelen pillanatban Kónya Mihály mezőgazdasági tevékenységet folytat, nagyon minimális vékony csík van a tulajdonában lévő föld mellett, jelen pillanatban ezt ő használja. Beszéltem Kónya Mihállyal, sokat segít a településnek, javasoltam, hogy jöjjön be, tegyen egy ajánlatot. Javaslom, hogy Kónyáné Nagy Andreának adjuk el, nem is nagy érték, 20-30 ezer Ft értékű, ezért nem értek vele egyet, hogy az elbirtoklási ügyét ilyen alapon megtegye, ahhoz bírósági határozat kell, nem kívánom ilyen irányba folytatni ezt az ügyet, inkább vegye meg ezt a földet. Ameddig csak lehet semmit nem adunk el, de ezt a területet mivel olyan keskeny nem is lehet megművelni. Felkérem a képviselőket, hogy véleményüket mondják el ezzel kapcsolatban.

Tóth Imre SZEB. elnök:

Személyes véleményemet mondanám el, mindenféleképpen kérem Polgármester Urat, hogy méltányolja azt, hogy Kónya Mihály elég komoly gazdaságot épített ott ki és elég sok embernek ad idénymunkát. Ezt mindenféleképpen vegye figyelembe a vételár egyeztetésekor, ha lehet méltányosságot gyakoroljunk.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Kónyáné Nagy Andrea által a tiszacsegei 0868/7 hrsz-ú 1503 m² területű 1,56 AK értékű szántó művelési ágú zártkerti termőföldre vonatkozó elbirtoklását nem fogadja el.

Képviselő-testület kezdeményezi, hogy nyújtson be vételi ajánlatot a képviselő-testülethez amennyiben a kérdéses ingatlan tulajdonjogát szeretné megszerezni.”

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Kónyáné Nagy Andrea termőföldre vonatkozó elbirtoklási ügyével kapcsolatos határozati javaslatot** – 4 fő igen szavazattal (Bagdi Sándor, Losonczy János és Simon Albert nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

55/2013.(IV. 18.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Kónyáné Nagy Andrea által a tiszacsegei 0868/7 hrsz-ú 1503 m² területű 1,56 AK értékű szántó művelési ágú zártkerti termőföldre vonatkozó elbirtoklását nem fogadja el.

Képviselő-testület kezdeményezi, hogy nyújtson be vételi ajánlatot a képviselő-testülethez amennyiben a kérdéses ingatlan tulajdonjogát szeretné megszerezni.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester
Határidő: folyamatos

***e.) Tájékoztató a Honvéd Üdülőről
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./***

Szilágyi Sándor polgármester:

Van egy jó hírünk, hogy a Bocskai utcán lévő Honvéd Üdülő tulajdonjogát megkapta a Vagyonkezelőtől. Nagyon örülök, hogy megkaptuk ezt a jogot, nagyon sok próbálkozással járt, úgy gondolom, hogy az is hozzájárult, hogy a jelenlegi képviselő-testület egyértelműen meghatározta, hogy mire kérjük. Köszönöm annak a Tiszacsegén lévő üdültulajdonosnak, aki közben járt abban, hogy ezt az üdülőt minél hamarabb Tiszacsege Város Önkormányzata tulajdonaként tudjuk nyilvántartani. Köszönet a Honvédelmi Miniszter Úr levelének és támogatásának, hogy az üdülőt Tiszacsege Város Önkormányzatának adományozta, 15 évig kötelesek vagyunk arra a célra működtetni, amit meghatároztunk, ez közművelődési, tudományos, művészeti tevékenységek támogatására és közösségi tér biztosítására kértük és kaptuk meg. Köszönöm a segítőknek. Pályázati úton kívánjuk felújítani, bízom benne, hogy ebben is támogatóra fogunk találni. Tiszacsege Város Önkormányzatát Budai Gyula államtitkár Úr már több esetben is támogatta, bízom benne, hogy most is segítségünkre lesz.

A Csege Napokat ez évben is megfogjuk rendezni, melyre meghívtuk Budai Gyula államtitkár Urat, Államtitkár Úr visszajelezte, hogy részt kíván rajta venni.

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Szilágyi Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és az ülést bezárta.

K. m. f.

Szilágyi Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Derzsényi János
jegyzőkönyvHITELESÍTŐ