

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2013. május 29-én du. 15⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint:*

Szilágyi Sándor	polgármester
Bagdi Sándor	alpolgármester
Losonczi János	alpolgármester
Dr. Gadóczy István	települési képviselő
Derzsényi János	települési képviselő
Simon Albert	települési képviselő
Tóth Imre	települési képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről:

Füzesiné Nagy Zita	jegyző
Zsolyominé Gyenes Anikó	jegyzőkönyvvezető
Langó Józsefné	pénzügyi irodavezető

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint:*

Busi László r.alezredes, rendőrségi főtanácsos kapitányságvezető, Ládi Jánosné Dr. Papp József Városi Könyvtár és Művelődési Otthon vezetője, Kótiné Losonczi Zsuzsanna Városi Óvoda és Bölcsőde intézményvezetője

Szilágyi Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Külön köszönti Busi László r.alezredes, a Tokaji Vízügyi Rendőrség rendőrségi főtanácsos kapitányságvezetőjét. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 7 fő képviselő jelen van.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezetőre Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére dr. Gadóczy István képviselőre és a napirendi pont tárgyalására. A 3-as napirendi pontot leveszi napirendről.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét – 7 fő igen szavazattal elfogadta.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a napirendi pont tárgyalását – 7 fő igen szavazattal **elfogadta**.

Napirendi pontok:

- 1./ Tájékoztató a Tokaji Vízürendészeti Rendőrőrs 2012. évben végzett tevékenységéről
Ea.: Busi László r.alezredes, rendőrségi főtanácsos kapitányságvezető
- 2./ Javaslat a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjról szóló rendelet módosítására
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 3./ Fenntartói hozzájárulás a Városi Óvoda és Bölcsőde intézményében közösségi szolgálat megszervezéséhez
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 4./ A Helyi Esélyegyenlőségi Program előzetes véleményezését végző HEP Fórum létrehozása
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 5./ Javaslat közbeszerzési eljárás megindítására "kotrógép beszerzése" tárgyában
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 6./ A Tiszacsege 2984 helyrajzi számú ingatlan (Honvéd üdülő) önkormányzati tulajdonba vétele
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 7./ A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Balmazújvárosi Tankerülete átszervezési intézkedésének véleményezése
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 8./ Javaslat települési értéktár és települési értéktár bizottság létrehozására
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 9./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal létszám-előirányzatának és munkaköreinek módosítására
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 10./ Javaslat társulási megállapodások felülvizsgálatára és új megállapodások megkötésére
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 11./ Termálstrand szolgáltatási díjak felülvizsgálata
Ea.: Oláhné Kovács Márta intézményvezető
- 12./ Polgármesteri jelentés
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 13./ Különfélék

1. Napirendi pont

***Tájékoztató a Tokaji Vízürendészeti Rendőrőrs 2012. évben végzett tevékenységéről
Ea.: Busi László r.alezredes, rendőrségi főtanácsos kapitányságvezető
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Szilágyi Sándor polgármester:

Felkértem Kapitányságvezető Urat, hogy jöjjön már el, ugyan úgy, mint a balmazújvárosi kapitányságvezető, tartsa meg a beszámolóját a vízürendésről, Tiszacsege közvetlenül hozzájuk tartozik. Átadom a szót Busi László r.alezredes Úrnak.

Busi László r.alezredes, rendőrségi főtanácsos kapitányságvezető:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Engedjék meg, hogy megköszönjem, hogy Önök fontosnak tartják a Tisza folyó biztonságát. Ezek a beszámolók a szervezet munkáját értékelik. Közel 600 km-en dolgozunk, egyre több olyan önkormányzat van, akik turisztikai szempontból fontosnak tartják, hogy a folyókon is hasonló közbiztonság legyen, mint a szárazföldön. Speciális kapitányságról van szó, speciális területen dolgozunk. Az illetékességi területünk kivétel nélkül a vízről szó, ez a gyakorlatban úgy valósul meg, hogy a gáton belüli területeket felügyeljük folyamatosan. Ugyan úgy épül fel a kapitányságunk, mint az összes többi szárazföldi kapitányság, bünyügyi osztályunk van, igazgatásrendészetünk van, hatósági osztályunk és közterületi szolgálatunk van. A bünyügyi hatáskörünk a vízzel kapcsolatos bűncselekményekre terjed ki, így a vízi járművekkel elkövetett bűncselekményekre, ittas vezetés, vízi közlekedési balesetek vizsgálata, vízi közlekedés veszélyeztetése, továbbá a víz természeti kincseire elkövetett lopásra (falopás, vízi növényzet, vízi állatvilág eltulajdonítása, lopása) természet károsítás, környezet károsítás, állatkínzás és az ehhez hasonló cselekmények mozzanatai, illetve kapcsolataiból adódnak a feladataink. Szabálysértési jogkörünk kifejezetten a hajózással kapcsolatos szabálysértésekre terjed ki, illetve hatáskörünkben van a hajózási rendezvények engedélyezése, illetve szakhatóságként járunk el a működés kijelölésénél, illetve kikötők, kompátkelőhelyek üzemszerű, rendeltetésszerű ellenőrzésénél. A szervezetünk is speciális ilyen hosszú területet Szolnoki központtal nem is tudnánk ellenőrizni, ezért 5 vízi rendészeti rendőrőrrrel rendelkezünk, egy van Szegeden, egy van Szolnokon, egy Tokajban, egy Vásárosnaményban, Tiszacsegehez tartozik a Tokaji Vízi rendészeti Rendőrőrs, neki két kihelyezett csoportja van, egyik Tiszalökön, a másik Tiszaújvárosban. Tiszaújváros van legközelebb, három tiszt teljesít szolgálatot. Polgármester Úrral beszélünk arról, hogy ezeknek a csoportoknak esetenként 40-50 km-es vízfelületet kell felügyelni, a területre való kivonulás, visszaérkezés már az időt jelent, ezért elgondolásom szerint, amit egyeztettem a Főkapitánnyal is, ezért szeretnénk Tiszacsegen körzeti megbízottat állandóan üzemeltetni, hosszú távon pedig az év teljes időszakában. Indokolja ezt Tiszacsege fekvése, az idegenforgalma, az itt üzemelő komp, kikötő és a vízfelület halas állapota, ami természetesen magával vonzza, hogy megjelennek az orvhalászok is a területen. Hatósági jogkörünkbe tartozik még a gáton való közlekedés ellenőrzése, szankcionálása, egyéb feladataink közé tartozik még a komp ellenőrzése, a kikötők ellenőrzése, árvíz esetén a védekezésben való részvétel, mert a hajóink alkalmasak rá, hogy ezeket

elvégezzük. Kicsit gondba is voltam, mikor kért Polgármester Úr, hogy tartsak évértékelőt, mert ha csak Tiszacsege vonzáskörzetét kellene értékelnem, akkor tévútra vezetném Önöket, mert nálunk bizonyos cselekmények, magatartások nem minden esetben köthetők egy településhez, a Nemzeti Parkos üzemeltetési jog, vízügykezelési jog is nagyobb területeket ölel át. Próbáltam úgy összeállítani az évértékelőt, hogy Tiszacsege Város vízbiztonságát is érintsem. Szerencsés helyzetben vagyunk, mert a többi kapitányságtól eltérően a Tiszán csökkentek az elkövetett bűncselekmények és a szabálysértések száma is. Az új szabálysértési és a büntető törvénykönyv módosulásával az elmúlt év áprilisától megváltozott a rendőrség intézkedési lehetősége. A jogszabálysértési törvény lehetővé tette, hogy több esetben alkalmazza a rendőrség a helyszíni bírságolást, korábban több olyan szabálysértési elkövetési magatartás volt, amit nem lehetett helyszíni bírsággal szankcionálni, így nem lehetett figyelmeztetni sem, a rendőrség csak a feljelentés jogával élhetett, többek között ilyen volt a vízi közlekedési szabályok megsértése, szabálysértés, illetve a gáton közlekedő szabályok megsértése. Az új szabálysértési törvény módosulásával sokkal nagyobb lehetőséget kapott az intézkedő rendőr, hogy a figyelemfelhívás jogintézménye jobban a kezébe került. Konzultálok a kollégáimmal minden esetben a vízpartok mentén, hogy alapvetően az üdülni, pihenni, szórakozni vágyó állampolgárok ne keserű szájjal érkezzenek vagy menjenek el a területről. Amennyiben a szabálysértés a helyszínen megszüntethető, akkor minden esetben figyelem felhívással zárják le az intézkedést. Egyetlen egy kivétel van, ebben nem engedek figyelmeztetni, ez a tulajdon elleni szabálysértés. Azt gondolom, hogy a magán vagy az állami tulajdon szent és sérthetetlen, mindenféleképpen szankciót kell, hogy vonjon maga után. A vízi rendészetnek, mint a szárazföldi rendőrkapitányságoknak is legjobb segítői a polgárőrség. Szeretném Önöket tájékoztatni, hogy egy éves munkát követően az Országos Polgárőr Szövetség keretén belül megalakult a vízi tagozat is. Ennek a fejlesztése kapcsán szeretnénk, hogyha a Tiszán egy önálló, de a Megyei Polgárőr Szövetséghez betagozódó mini polgárőr szövetség jönne létre, ami aktívan tudná segíteni a rendőrség munkáját. Itt Tiszacsegén megvizsgáltattam az elkövetett szabálysértéseket, az össz szabálysértés 15%-a történt Tiszacsege vonzáskörzetében, ez kizárólagosan a gáton közlekedés és a hajózási szabályok megsértésében történt. Ezt nem tartom durva nagy szabálysértéseknek, nem gondolom, hogy ez elszaporodott lenne. A bűncselekményekkel kapcsolatosan a felderített néhány bűncselekmény kizárólag a vízi közlekedésre korlátozódott, ittas vízi járművezetés miatt folytattunk eljárást. Azt gondolom, hogy mindenféleképpen egy pár büntetőjogi tényállás még nyitva maradt. Jelen pillanatban is több nyomozócsoport dolgozik itt a területen, ami az orvhalászatot és az illegális halászatot érinti. Szeretnénk az illegális halászatnak, horgászatnak minél erőteljesebben gátat szabni, ezzel kapcsolatosan mindenféleképpen fogjuk vizsgálni az illegális halfellevő helyeket, legyen az étterem, halárusító helyek, vagy piacok. A hatósági állatorvosokkal fogjuk ellenőrizni. Nagyon fontos nekünk, hogy csak legális úton megszerzett egészséges hal kerüljön bele a fogyasztási láncba. Ez év június 01-jével változni fog a büntető törvénykönyv, kettő olyan büntető tényállás fog változni, ami mindenféleképpen bennünket és az adott területet is fogja érinteni. Új büntető tényállás jelent meg a büntető jogban, ez az orvhalászat, korábban ez nem volt benne, június 01-jével, aki engedély nélkül halász eszközzel a vízparton tartózkodik elköveti az orvhalászat kísérletét, amennyiben ezt használja, akkor az orvhalászat bűncselekményét is. Korábban ez halászat jogszértésnek minősült, illetve másik tényállás, ami szintén büntető tényállássá minősül. Abban az esetben, ha a falopás

erdészeti nyilvántartásba vett területen történik, a gáton belüli vízügyi terület, nemzeti parki terület, mind erdészeti jogállás alatt áll, szabálysértés értékre elkövetett falopás az erdészeti nyilvántartás bűncselekményé minősíti. Abban az esetben, ha az ellopott érték 50 ezer Ft alatt van, és az árterületen végzik, szintén büntető eljárást von maga után. Én úgy gondolom, hogy ezen kettő büntető törvénykönyvi módosítás a természeti értékek a Tisza folyó védelmét kell, hogy jelentse. Köszönöm a Testületnek, hogy lehetőséget adtak, hogy próbáljam értékelni az elmúlt évet és bemutatkozunk. Kérem Önöket, ha bármi olyan problémájuk van, amit most nem tudnak megfogalmazni, akkor bármikor Polgármester Úr útján vagy számomra egyenesen eljuttatva fogok intézkedni és próbáljuk megválaszolni. Minden olyan esetben, ami a települést érintő vízterület hasznosításával kapcsolatos, nagyon szívesen adunk véleményt, javaslatot. Jelen pillanatban itt üzemelő komp és kikötő mostani üzemelése törvényes és jogszerű. Ezt az ellenőrzéseink kapcsán megtudtuk állapítani. Köszönöm a lehetőséget, amennyiben kérdés merül fel, szívesen válaszolok.

Szilágyi Sándor polgármester:

Akinek kérdése van a Kapitány Úrhoz, kérem tegye meg. Annyit szeretnék kiegészíteni, hogy a Tokaji Vízirendészeti Rendőrkapitányság címe 5200 Szolnok, Tiszaparti sétány 6. Nagyon köszönöm Kapitány Úrnak, hogy eljött Szolnokról és elmondta a képviselő társaimnak, mert igen is szükség van a jelenlétekre, én is mindent megteszek azért, hogy közösen és az legyen a célunk a gyakorlatban is, hogy az ide látogató turisták minél jobban érezzék magukat, és ezekkel a feltételekkel olyan szempontból biztosítjátok, hogy a jogkövető magatartást mindenkitől megkövetelitek. Akár a Kapitány Úrral, akár az őrs dolgozói is tisztességes magatartást tanúsítottak és semmilyen olyan jellegű panasszal nem kerestek meg engem ezen a szakaszon, ahol a kollégák nem az előírtaknak vagy a te általad meghatározottakat csinálták volna. Nagyon köszönöm még egyszer. A vízi őrsöt, és a polgárőrséget, amit említettél Budapesten fent voltam, amikor ezt a Polgárőr Szövetség ülésén meghatároztuk, mert küldött vagyok. Bízom benne, hogy a mi polgárőrségünk is fog benneteket segíteni, hogy a vízi polgárőrség is megalakuljon. Annak külön örülök, hogy biztosítottátok, hogy a nyári időszakban külön egy rendőr fog itt szolgálatot teljesíteni. Bízom benne, hogy az ő jelenléte is segít bennünket. Ahogy említetted, nem túlzottan jellemzőek a bűncselekmények, sajnos volt egy-két lopás, ami nagyobb értékben elkövetett, abban is nagyon pozitív magatartást tanúsítottatok, a nyomozás is sikeres volt. Úgy gondolom, hogy ez a közös együttműködés az önkormányzatunknak is megfelel. Külön kérjük, hogy segítsd az önkormányzatunkat továbbra is.

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tokaji Vízirendészeti Rendőrőrs 2012. évben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy döntéséről a Tiszai Vízirendészeti Rendőrkapitányság vezetőjét értesítse.”

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Tokaji Vízügyi Rendészeti Rendőrőrs 2012. évben végzett tevékenységéről* – 7 fő igen *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

77/2013.(V. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tokaji Vízügyi Rendészeti Rendőrőrs 2012. évben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy döntéséről a Tiszai Vízügyi Rendészeti Rendőrkapitányság vezetőjét értesítse.

Határidő: 2013. június 15.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester

2. Napirendi pont

Javaslat a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjról szóló rendelet módosítására

Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Szilágyi Sándor polgármester:

Felkérem Simon Albertet a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a bizottság véleményét ismertesse.

Simon Albert PÜB. elnök:

Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, Jegyző Asszony elmondta az előterjesztés lényegét. Konkrétan arról van szó, hogy a talajterhelési díj köztudott a településen igen magasra rúg, akár százezres nagyságrendre is. Annak idején, amikor bevezették akkor fokozatosan vezették be ennek az összegét, azzal a céllal, hogy adnak a lakosoknak lehetőséget arra, hogy rákössenek a központi szennyvízvezetékre. Most elérte abba a helyzetbe, hogy magas összegek jöttek ki, abból eredően, hogy nem mindenkinek sikerült rákötni a szennyvízcsatornára. Ezen próbálunk a törvény adta lehetőségeken belül enyhíteni önkormányzati rendelettel, ezt tárgyaltuk meg és a bizottság, ahogy le van írva, el is fogadta. Azt emelném ki, hogy a megállapítás, a bevallás, a befizetés rendje úgy történne, mint eddig is, a mentesség és a kedvezmény rendszerénél van olyan dolog, amivel megpróbálunk segíteni. Az egyik része az, aki ráköt a szennyvízcsatorna hálózatra, az mentesül a díj alól, illetve egy bizonyos díjkedvezmény is megilleti jogszabály szerint, azokat, akik arra jogosultak. Bizottságunk elfogadásra javasolja.

Szilágyi Sándor polgármester:

A rendelet-tervezettel kapcsolatban, amikor ezt a segítőkétséget felajánlotta a lakosoknak, egyik szemem sír, a másik nevet. Azt tudni kell, hogy 70%-a ennek a településnek 100%-osan kifizeti a talajterhelési díjat a vízzel együtt. Tíz éve már úgy szól a rendelet, hogy rá kell kötni, aki előtt a szennyvízcsatorna elmegy. A törvénynek megfelelően járt el Jegyző Asszony, ez a jogszabály és ez alól ezt a kedvezményt most ez a Képviselő-testület megszavazza. Arra kérek minden tiszacsegei lakost, hogy aki még nem kötött rá, kössön rá, vagy akinél nincs ez a lehetőség, akkor a szippantó számlával igazolja, hogy ezt a köbméter mennyiséget az udvaráról kivitette. Nincs tovább december 31-ig lejár ez a kedvezmény. Arra kérek mindenkit, hogy ne hozza ezt a testületet kellemetlen helyzetbe, volt már ez a testület elég bajba. Egy stabil állapotot tudunk jelen pillanatban megalapozni, de ehhez kell az a 200 család is, akinek ezt a szennyvízrákötést meg kell oldani, vagy a szippantóval, ha bement az udvarára és szolgáltatást végzett, azért ki kell fizetni a díjat és azért köteles számlát adni. Én minden tiszacsegei lakost felkérek arra, hogy a telefonszámom teljesen nyilvános, akár engem, akár Oláhné Kovács Mártinak, vagy akár bármelyik Képviselő Társamnak jelezzék. Ahhoz, hogy városunk a jelenlegi állapotát vagy még jobb helyzetbe tudjuk hozni a várost, ahhoz minden tiszacsegei lakosnak a felelős gondolkodása szükséges, és a felelős cselekedete.

Ez a lehetőség utolsó, én nem voltam itt a bizottsági ülésen, köszönöm a segítséget a képviselő társaimnak is, hogy ezt a segítséget biztosítottuk. 10 éve kezdődött ez Tiszacsegén és 10 év óta arányosan kellett volna ezt alkalmazni. Még egyszer nem fogjuk a Jegyző Asszony törvénytisztelő magatartását felülbírálni, mindenki köszönje meg Jegyző Asszonynak, hogy hajlandó volt átdolgozni. Minden tiszacsegei lakos vegye ezt komolyan. Törvényesen fog ez a képviselő-testület továbbra is eljárni, arra kérek mindenkit, hogy segítsen mindenkit abban, hogy ne kelljen azzal szembesülni, hogy ilyen nagy terheket kell egy-egy családra ráérni, a törvény nem tudása nem mentesít senkit. Aki a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjról szóló rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjról szóló rendelet módosítását** – 7 fő igen **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja**:

**Tiszacsege Város Önkormányzatának
18/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete**

**a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez
kapcsolódó talajterhelési díjról**

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A megállapítás, bevallás és befizetés rendje

1. § A környezetterhelési díjról szóló törvény értelmében helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díj (a továbbiakban: talajterhelési díj) fizetésére köteles kibocsátó (a továbbiakban: kibocsátó) a törvényben foglaltak szerint, e rendelet vonatkozó előírásaira tekintettel, megállapított talajterhelési díj bevallására irányuló kötelezettségének az önkormányzati adóhatóság által erre a célra rendszeresített formanyomtatványon tehet eleget.

2. § A talajterhelési díj megállapításának, a felhasznált vízmennyiség meghatározásának alapját egyedi vízbeszerzés esetén, mérési lehetőség hiányában, képező átalány mértéke ingatlanonként 3 m³/hónap.

3. § A kibocsátó a talajterhelési díjat Tiszacsege Város Önkormányzatának a 11738170-15373443-03920000 számú Talajterhelési díj beszedési számlája javára köteles teljesíteni.

2. A mentességek és kedvezmények rendszere

4. § (1) Mentessül a talajterhelési díj megfizetése alól a kibocsátó, amennyiben a bevallással érintett időszak utolsó napjáig a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára ráköt.

(2) A szolgáltató csatlakozási igazolásával alátámasztott mentességi igény a tárgyidőszaki bevallás benyújtásával egyidejűleg érvényesíthető.

5. § A talajterhelési díj környezetterhelési díjról szóló törvényben, valamint e rendeletben rögzítettek szerint meghatározott alapja után 90%-os díjkedvezmény illeti meg a kibocsátót.

3. Záró rendelkezések

6. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

(2) A 2. alcím rendelkezéseit 2012. február 1-jére visszaható hatállyal kell alkalmazni.

7. § (1) Hatályát veszti a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjról szóló 34/2004. (XII. 23.) önkormányzati rendelet.

(2) Hatályát veszti az 5. § 2013. december 31-én.

Tiszacsege, 2013. május 31.

Szilágyi Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

3. Napirendi pont

Fenntartói hozzájárulás a Városi Óvoda és Bölcsőde intézményében közösségi szolgálat megszervezéséhez

Ea.: Szilágyi Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Szilágyi Sándor polgármester:

Az Intézményvezető Asszony kéréssel fordult hozzám, én egy minimális kiegészítést kértem, hogy az önkormányzat ezekről a személyekről tudjon.

Simon Albert PÜB. elnök:

A köznevelési törvény is előírja, hogy aki érettségi bizonyítványt szeretne szerezni, ahhoz közösségi szolgálatot is kell végeznie, mert ez feltétele az érettségi bizonyítvány kiadásának. Ez azokat a tanulókat érinti, akik 2016. január 01-je után jelentkeznek érettségire. Ezt a gyakorlatot valahol el kell tölteniük. Az Óvoda is beadta ezt a kérelmet, hogy ők a Dienes László Gimnázium és Egészségügyi Szakképző Iskolával szeretnének egy együttműködési megállapodást kötni és ennek keretében végezni az óvodában három fő ilyen irányú közösségi szolgálatot. A bizottság támogatja ezt a kérést.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Városi Óvoda és Bölcsőde fenntartója, hozzájárul ahhoz, hogy az óvodai intézményegységben a 2012/2013. nevelési évben megszervezésre kerüljön a közösségi szolgálat. Fenntartóként hozzájárul ahhoz, hogy az intézmény képviselője Együttműködési megállapodást kössön a debreceni Dienes László Gimnázium és Egészségügyi Szakképző Iskola képviselőjével, mely a 2012/2013. tanévre szól.”

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a Városi Óvoda és Bölcsőde intézményében közösségi szolgálat megszervezésére fenntartói hozzájárulást – 7 fő igen elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

78/2013.(V. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Városi Óvoda és Bölcsőde fenntartója, hozzájárul ahhoz, hogy az óvodai intézményegységben a 2012/2013. nevelési évben megszervezésre kerüljön a közösségi szolgálat, hivatkozva a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 6. § (4) bekezdésében, valamint a 20/2012 (VIII.31.) EMMI rendelet 133. §-ában foglaltakra.

Fenntartóként hozzájárul ahhoz, hogy az intézmény képviselője Együttműködési megállapodást kössön a debreceni Dienes László Gimnázium és Egészségügyi Szakképző Iskola képviselőjével, mely a 2012/2013. tanévre szól.

A képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Kótiné Losonczy Zsuzsanna, intézményvezető

4. Napirendi pont

A Helyi Esélyegyenlőségi Program előzetes véleményezését végző HEP Fórum létrehozása

Ea.: Szilágyi Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Szilágyi Sándor polgármester:

Felkérem Füzesiné Nagy Zita jegyzőt, hogy kiegészítését tegye meg.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Helyi Esélyegyenlőségi Programot kell készíteni az önkormányzatnak, az az önkormányzat, amelyik július 01-jén nem rendelkezik ilyen programmal, az Európai Unió pénze nem pályázhat. Ez a program, ahogy a neve is sugallja, a helyi lakosság hátrányos helyzetéből adódó körülményeket próbálja feltárni, arra megoldást kínál. A programtervezet elkészült, Vásári-Orosz Andreát jelölte ki erre a képviselő-testület már korábban, ő a képzésen részt vett és a képző központ irányításával elkészítette a tervezetet. Egy hónap áll rendelkezésre arra, hogy ezt a tervezetet egy úgynevezett HEP fórum véleményezze. A képviselő-testület előtt a HEP fórum tagjaira van javaslat téve. A javaslat igyekszik minél szélesebb kört megszólítani. Önkormányzati intézmények, kistérségi intézmény képviselői, helyi civil szervezetek, egyházi közösségek képviselői.

Simon Albert PÜB. elnök:

Megtárgyaltuk, és úgy gondoltuk, hogy az itt felsoroltak alkalmasak a fórum tagságára, nem kívántuk bővíteni, éppen 13 szervezet, közösség lesz megkeresve ezzel a kéressel. Nem célszerű már bővíteni, mivel széles spektrumot ölel fel az idősektől, a civil szervezeteken keresztül. Támogatjuk.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Program **előzetes véleményezését végző** HEP fórumot hoz létre, melynek tagjai a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, a Városi Óvoda és Bölcsőde képviselője, a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ képviselője, a Dr. Papp József Városi Könyvtár és Művelődési Otthon képviselője, a Fekete István Általános Iskola képviselője, a Tiszacsege Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselője, a Református Egyház helyi képviselője, a Katolikus Egyház helyi képviselője, a Polgármesteri Hivatal szociális és gyermekjóléti ügyekkel foglalkozó ügyintézői, a Tiszacsegei Nyugdíjas Klub képviselője, a Tiszacsege Ifjúságáért Alapítvány képviselője, a Tiszacsegén szociális szolgáltatást végző civil szervezetek képviselői, a védőnői szolgálat képviselője.”

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Helyi Esélyegyenlőségi Program előzetes véleményezését végző HEP Fórum létrehozását** – 7 fő igen **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

79/2013.(V. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Program **előzetes véleményezését végző** HEP fórumot hoz létre, melynek tagjai

- a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke,
- a Városi Óvoda és Bölcsőde képviselője,
- a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ képviselője,
- a Dr. Papp József Városi Könyvtár és Művelődési Otthon képviselője,
- a Fekete István Általános Iskola képviselője,
- a Tiszacsege Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselője,
- a Református Egyház helyi képviselője,
- a Katolikus Egyház helyi képviselője,
- a Polgármesteri Hivatal szociális és gyermekjóléti ügyekkel foglalkozó ügyintézői,
- a Tiszacsegei Nyugdíjas Klub képviselője,
- a Tiszacsege Ifjúságáért Alapítvány képviselője,
- a Tiszacsegén szociális szolgáltatást végző civil szervezetek képviselői,
- a védőnői szolgálat képviselője.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

5. Napirendi pont

Javaslat közbeszerzési eljárás megindítására "kotrógép beszerzése" tárgyában
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Szilágyi Sándor polgármester:

Szerettünk volna egy nagyobbat vásárolni, de annak nem tudjuk az anyagi feltételeit teljes biztonságban megoldani, ezért az eredeti állapothoz visszatértünk. Egy kisebb, ugyan olyan fajtájú, ugyan olyan minőségű, csak kisebb teljesítményű kotrógépet fogunk megvásárolni. Ehhez újra a közbeszerzést sajnos ki kell írni, mert a másikkal nem bírtunk.

Simon Albert PÜB. elnök:

Bizottságunk foglalkozott ezzel a kérdéssel, az első határozati javaslatban az előzetes közbeszerzési eljárásunkat kell visszavonni, illetve eredménytelennek nyilvánítani, megkaptuk a bíráló bizottság javaslatát, ez alapján indítványozza a bizottság, hogy nyilvánítsuk eredménytelennek ezt az eljárást. A másik része pedig az új közbeszerzési eljárás kiírása, amely a felhívás szövegét tartalmazza.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Kotrógép beszerzés Tiszacsegén kistérségi startmunka program keretein belül” eljárás tárgyában megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást a Bíráló Bizottság javaslata alapján eredménytelennek nyilvánítja.”

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **"kotrógép beszerzése" tárgyában közbeszerzési eljárás eredménytelennek nyilvánítását** – 7 fő igen **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

80/2013.(V. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Kotrógép beszerzés Tiszacsegén kistérségi startmunka program keretein belül” eljárás tárgyában megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást a Bíráló Bizottság javaslata alapján eredménytelennek nyilvánítja.

Határidő: a Kbt. szabályai szerint

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tiszacsege Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 29. pontjában meghatározott jogkörében eljárva kotrógép beszerzése érdekében a közbeszerzésekről szóló 2011. évi 108. törvény 122. § (7) bekezdése alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytat le. A Képviselő-testület az ajánlati felhívást a határozati javaslatban szereplő tartalommal hagyja jóvá.”

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **"kotrógép beszerzése" tárgyában közbeszerzési eljárás megindítását** – 7 fő igen **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

81/2013.(V. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tiszacsege Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 29. pontjában meghatározott jogkörében eljárva kotrógép beszerzése érdekében a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdése alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytat le.

A Képviselő-testület az ajánlati felhívást az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

**„Ajánlattételi felhívás
Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás Kbt. 122. (7) bekezdés a) pontja alapján
ajánlattételi felhívása**

Szállítási szerződés „Kotrógép beszerzés Tiszacsegén kistérségi startmunka program keretein belül”

1.) Ajánlatkérő neve: Tiszacsege Város Önkormányzata
Címe: 4066 Tiszacsege, Kossuth utca 5.
Képviseli: Füzesiné Nagy Zita
Telefon: +36-52-588-400
Fax: +36-52-588-405
E-mail: fuzesine@mail.tiszacsege.hu

2.) Az ajánlatkérő nevében eljáró:

Neve: Matrix Audit Kft.
Címe: 4032 Debrecen, Poroszlai út 27.
Telefon: 52/502-550
Fax: 52/502-557
E-mail: dszopka@matrixaudit.hu

3.) A közbeszerzési eljárás fajtája

Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

4.) A hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás jogcíme:

Kbt. 122. (7) bekezdés a) pontjában szabályozott hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazásának jogszabályi feltétele.

5.) A dokumentáció beszerzésének feltételei:

Ajánlatkérő a Kbt. 52.§ (3) bekezdése alapján a dokumentációt térítésmentesen bocsátja Ajánlattevők rendelkezésére, melyet az Ajánlattételi felhívással egyidejűleg megküld Ajánlattevő részére.

A dokumentáció átvétele az eljárásban való részvétel feltétele.

6.) A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Szállítási szerződés „Kotrógép beszerzés Tiszacsegén kistérségi startmunka program keretein belül”

Beszerezendő nagy értékű tárgyi eszköz:

Gumiláncos kotrógép az alábbi paraméterekkel:

- önsúly 2,5-2,8 tonna
- minimum 2,5 m ásási mélység
- max. 1,5 m szélesség
- zárt, fűthető kabin
- mechanikus kanál-gyorscsereelő
- 40 és 60 cm-es mélyásókanál
- 120 cm-es rézsúkanál

Ahol a felhívás a 310/2011.(XII.23.) Korm.rendelet 26.§ (3) és (6) bekezdése alapján meghatározott szabványra, műszaki engedélyre illetve meghatározott eredetű, típusú, gyártmányú dologra való hivatkozást tartalmaz, ott a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt. **Ajánlatkérő azzal egyenértékű teljesítést elfogad.**

7.) A szerződés meghatározása: szállítási szerződés

8.) A szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje

Teljesítési határidő: szerződéskötéstől számított 15 nap
Ajánlatkérő előteljesítést elfogad

9.) Teljesítés helye: 4066 Tiszacsege, Fő u. 57. (önkormányzati telephely)

10.) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei vagy a vonatkozó jogszabályokra hivatkozás:

Ajánlatkérő előleget nem biztosít.

Ajánlatkérő az ellenszolgáltatást igazolt, szerződésszerű teljesítést követően, teljesítés igazolás aláírása után, tartalmilag és formailag szabályszerűen kiállított, az ajánlatkérő által

leigazolt számla ellenében, a Kbt. 130. § (3) bekezdésben előírtak szerint, a számla ajánlatkérő általi kézhezvételének napját követő 30 napon belül átutalással egyenlíti ki.

Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme jelen közbeszerzésben a HUF.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a számla benyújtása és kiegyenlítése során az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII törvény (Art.) 36/A. § rendelkezéseit mind a nyertes ajánlattevőként szerződő fél, mind alvállalkozója esetében alkalmazni kell.

11.) Az ajánlati biztosíték előírására, valamint szerződésben megkövetelt biztosítékokra vonatkozó információk

Késedelmi kötbér: a teljesítési határidő be nem tartása esetén, a késedelem minden napja után, minimum a nettó ajánlati ár 0,2 %-ának megfelelő mértékű késedelmi kötbér fizetendő, de összesen legfeljebb 30 nap lehet.

Meghiúsulási kötbér mértéke a nettó szállítási díj 20 %-nak megfelelő összeg.

Garancia: 24 hónap teljes körű garancia

12.) Többváltozatú ajánlat, rész ajánlattétel lehetősége

Ajánlatkérő a többváltozatú, és a részajánlat lehetőségét kizárja. Ajánlattevő csak és kizárólag a Műszaki dokumentációban meghatározott minőségi és mennyiségi meghatározások szerinti/tartalmú ajánlatot terjeszthet elő.

13.) Az ajánlatok értékelési szempontja

Legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás (Kbt. 71.§ (2) bek. a)

14.) Kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (1) bekezdésében rögzített kizáró okok bármelyike fennáll.

2. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, akivel szemben a Kbt. 56. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok fennáll.

3. Az Ajánlatkérőnek az eljárásból ki kell zárnia az olyan ajánlattevőt, alvállalkozót, az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szerelőt, akivel szemben az 1. – 2. pontban meghatározott kizáró okok az eljárás során következnek be.

Megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevőknek a Kbt. 122. § (1) bekezdésében foglaltak alapján csatolnia kell a kizáró okok fenn nem állásáról nyilatkozatát, valamint az 56. § (1) bekezdésének kc) pontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell dokumentumot benyújtania.

Az ajánlattevő az alvállalkozója és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában a Kbt. 58. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani a Kbt. 56. § (1) bekezdésében foglalt kizáró okok hiányáról.

Ajánlattevő ajánlatában köteles csatolni a 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet 12. §-a szerinti nyilatkozatát a Kbt. 56. § (1) bekezdés kc) pontja tekintetében.

15.) Gazdasági és Pénzügyi alkalmasság:

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

P/1. Ajánlattevő a 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján köteles csatolni az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző utolsó kettő lezárt üzleti évre vonatkozó teljes és közbeszerzés tárgya szerinti (kotrógép értékesítés) - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről szóló nyilatkozatát attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.

Ajánlatkérő tárgyi alkalmassági követelmény esetében külön felhívja a figyelmet a Rendelet 14. § (3) bekezdésére

Ajánlattevő alkalmasság követelményeknek megfelelően a Kbt. 55.§ (4)- (6) bekezdésében foglaltak szerint.

Alkalmasság minimumkövetelményei:

P/1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző utolsó kettő lezárt üzleti évre vonatkozóan teljes árbevétele nem éri el összesen a nettó 8 millió Ft-ot, illetve ugyanezen időszak közbeszerzés tárgyának (munkagép értékesítés) nettó árbevétele nem éri el az összesen 5 millió Ft-ot.

16.) Műszaki alkalmasság igazolásának módjai:

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

M/1. Ajánlattevő 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja alapján nyújtsa be az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 évben végzett legjelentősebb közbeszerzés tárgya szerinti (kotrógép) szállításainak ismertetését legalább

- szerződést kötő másik fél megnevezése, címe, kapcsolattartó neve, elérhetősége
- a szállítás tárgya,
- a teljesítés ideje,
- az ellenszolgáltatás nettó összege,
- továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e

Az előírt alkalmassági minimumkövetelményt a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 16.§ (5) bekezdése szerint kell igazolni.

Ajánlattevő alkalmasság követelményeknek megfelelően a Kbt. 55.§ (4)- (6) bekezdésében foglaltak szerint.

Alkalmasság minimumkövetelményei:

M/1. Alkalmatlan az ajánlattevő ha, nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 évben legalább összesen minimum 2.000.000.-Ft értékű munkagép szállítására vonatkozó pozitív tartalmú referenciával.

17.) Ajánlattételi határidő:

Dátum: **2013.06.17.**

Időpont: **12.00 óra**

18.) Az ajánlat benyújtásának címe:

Helyszín : Matrix Audit Kft.

4032 Debrecen, Poroszlai út 27.

19.) Az ajánlattétel nyelve: magyar

20.) Az ajánlat felbontásának helye, ideje:

Dátum: **2013.06.17.** Időpont: **12.00 óra**

Helyszín : Matrix Audit Kft.
4032 Debrecen, Poroszlay út 27.

21.) Az ajánlatok felbontásán jelen lévő személyek:

Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek. A Kbt. 62.§. (2) bekezdésében meghatározott szervek és személyek lehetnek jelen az ajánlatok bontásánál külön meghívás nélkül.

22.) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama

A tárgyalás befejezésétől számított 30 nap.

23.) A tárgyalás lefolytatásának menete és ajánlatkérő által előírt alapvető szabályok

- A tárgyalás arra irányul, hogy ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel, és a legkedvezőbb feltételekkel köthessen szerződést.
- Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát két szakaszban végzi a Kbt. 98. § (1) bekezdése értelmében
- A Kbt. 98. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában az ajánlatkérő megvizsgálja, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. A tárgyalások megkezdését megelőzően ajánlatkérő megállapítja az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint az ajánlat kizáró ok fennállása miatt érvénytelenségét.
- A tárgyaláson az az Ajánlattevő vehet részt, aki a szerződés teljesítésére alkalmas, és akinek az ajánlata kizáró ok fenn nem állása miatt érvényes.
- A tárgyalások kizárólag Ajánlatkérő képviselői, illetve a nevében / megbízása alatt eljáró személyek, (együttesen: Ajánlatkérő), valamint az Ajánlattevő képviselői vehetnek részt.
- Tárgyalási jogkör nélkül jelen lehetnek Ajánlattevő részéről olyan személyek is, akik a fenti okiratok egyikével sem rendelkeznek, de a tárgyalási jogkörrel bíró képviselő hozzájárul jelenlétükhöz.
- Az ajánlati ár tekintetében a tárgyalás alapvető célja, hogy a megajánlott ellenszolgáltatás összege megfeleljen az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének.
- Fentiek alapján Ajánlatkérő lehetőség szerint egyfordulós tárgyalást tart, a tárgyalást a pozitív döntés hiányában újabb forduló követheti.
- A tárgyalást Ajánlatkérő az Ajánlattevőkkel együttesen folytatja le, írásos formában.
- A tárgyalásról a helyszínen jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyvet a jelenlévő ajánlattevőnek alá kell írnia.
- Ajánlattevő az ellenszolgáltatás mértékére vonatkozóan az Ajánlatkérő számára csak kedvezőbb ajánlatot tehet.

- Amennyiben Ajánlattevő nem jelenik meg a tárgyaláson, vagy részéről nincs jelen képviseleti jogkörrel bíró személy, vagy ha Ajánlattevő nem tesz újabb ajánlatot, úgy az eredeti ajánlata kerül elbírálásra.
- Miután befejeződött a tárgyalás a Bírálóbizottság összeállítja döntési javaslatát a Döntéshozó felé.

24.) Az első tárgyalás időpontja:

Dátum: **2013.06.20.** Időpont: **13.00 óra**

Helyszín : Matrix Audit Kft.
4032 Debrecen, Poroszlay út 27.

25.) Egyéb információk:

- 1.) Az ajánlatkérő a Kbt. 67. § szerint biztosít lehetőséget a hiánypótlásra.
- 2.) Az ajánlatok benyújtásának módja, és formai előírások:
 - Az ajánlatokat **egy eredeti és kettő másolati példányban** zárt, sértetlen borítékban kell leadni. A példányokon meg kell jelölni, hogy „**eredeti**” illetve „**másolat**”. A példányok esetleges eltérése esetén az eredeti példány számít mértékadónak.
 - A borítékot az alábbi felirattal kell ellátni: „**Ajánlat - Tiszacsege kotró beszerzés” Tilos felbontani az ajánlattételi határidő lejáratáig.**”
 - **Az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen.**
 - **Az ajánlatot az oldalszámokat is tartalmazó tartalomjegyzékkel ellátva kell benyújtani.** A tartalomjegyzék az ajánlat elején kerüljön becsatolásra.
 - Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy erőforrást nyújtó szervezet által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre jogosultak.
 - A postán feladott ajánlatokat az ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlattételi határidő lejártát megelőzően sor kerül. Az ajánlat esetleges elirányításából, elvesztéséből eredő kockázatot az ajánlattevő viseli.
 - Az ajánlat felbontásakor a Felolvasólap lap minta szerinti adatok kerülnek ismertetésre. (Kbt. 60.§ (6) bek.)
- 3.) Kiegészítő tájékoztatás: A kiegészítő tájékoztatás nyújtására a Kbt. 45.§. (1)-(7) bekezdéseiben valamint a Kbt. 122. § (5) bekezdése az irányadó.
- 4.) A Kbt. 95. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő(k) tehet(nek) ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot, nincs azonban akadálya annak, hogy valamely ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő olyan gazdasági szereplővel tegyen közös ajánlatot, amelynek ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.
- 5.) A Kbt. 25.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján a közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni.

- 6.) A Kbt. 25.§ (3) bekezdésében foglaltak alapján a közös ajánlattevők csoportjának képviselőiben tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését.
- 7.) A Kbt. 25.§ (6) bekezdésében foglaltak alapján a közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek.
- 8.) Ajánlattevő nyilatkozzon, hogy az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan a Kbt. 60. § (3) bekezdése értelmében.
- 9.) A Kbt. 60.§ (5) bekezdése az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül.
- 10.) A Kbt. 60.§ (6) bekezdése az ajánlattevőnek felolvasólapot kell csatolnia, amely tartalmazza az ajánlattevő nevét, címét, valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok (részszerzőpontok) alapján értékelésre kerülnek.
- 11.) Ajánlattevő nyújtson be nyilatkozatot a Kbt. 40.§ (1) bekezdés a)-b) pontjai szerint. A nemleges nyilatkozatot is csatolni szükséges
- 12.) A Kbt. 55.§ (4) bekezdésben foglaltak alapján az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők vagy közös részvételre jelentkezők együttesen is megfelehetnek, illetve azon, a jelen felhívás 15. pontjában meghatározott követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, elegendő, ha közülük egy felel meg.
Ha több ajánlattevő közösen nyújt be ajánlatot, akkor az arról szóló megállapodást csatolni kell, a dokumentációban rögzítettek szerint.
Ajánlatkérő kizárja a Kbt. 27. § (1) bekezdése szerinti projektársaság létrehozásának lehetőségét.
- 13.) A Kbt. 55.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

- 14.) A Kbt. 55. § (6) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolása során az (5) bekezdés szerint más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:
- a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy
 - b) ha az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik, az ajánlattevő (részvételre jelentkező) nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során, vagy
 - c) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során - az a) pontban foglaltakon túl - akkor is, ha az ajánlattevő (részvételre jelentkező) ajánlatában (részvételi jelentkezésében) benyújtja az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatát, amelyben e más szervezet az ajánlattevő fizetése képtelensége esetére kezességet vállal az ajánlatkérő mindazon kárának megtérítésére, amely az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben érte, és amely más biztosítékok érvényesítésével nem térült meg.
- 15.) Az ajánlattevők pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki és szakmai alkalmasságának feltételei és azok előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak .
- 16.) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő alábbi dokumentumait, figyelemmel a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. §-ában foglaltakra:
- az ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát, aláírás mintáját
 - a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló esetében az erre vonatkozó, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó írásbeli meghatalmazást,
 - egyéni vállalkozók esetében az egyéni vállalkozói igazolványt.
 - folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében, a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.
- 17.) Ha ajánlatkérő az eljárás eredményéről szóló összegezésben a második legkedvezőbbnek ajánlatot adó ajánlattevőt is meghatározza, az eljárás nyertesének visszalépése esetén a második legkedvezőbb ajánlattevővel köt szerződést.
- 18.) A Kbt. 124.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától a nyertes ajánlattevő és – a Kbt. 124.§ (4) bekezdés szerint esetben – a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati kötöttsége további harminc nappal meghosszabbodik.

- 19.) Ajánlattevő nyilatkozzon az ajánlati kötöttségre vonatkozóan, mely a tárgyalás befejezésétől számított 30 nap.
- 20.) Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők szíves figyelmét a Kbt. 69.§ (2) bekezdésében foglaltakra.
- 21.) Ajánlattevő nyilatkozzon az Ajánlattételi dokumentáció mellékletét képező szállítási szerződés tervezet elfogadására vonatkozóan.
- 22.) Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlati dokumentáció összeállításának és elkészítésének valamennyi költsége az Ajánlattevőt terheli.
- 23.) Fordítás: Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat, stb. nem magyar nyelven kerül kiállításra, úgy azt az ajánlattevő magyar nyelvű fordításban is köteles becsatolni. A Kbt. 36. § (3) bekezdése alapján ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi felelős fordítását is elfogadja. A fordítás tartalmának helyességéért az ajánlattevő felel.
- 24.) Árfolyamok: Az ajánlattétel során a különböző devizák forintra történő átszámításánál az ajánlattevőnek a referenciák tekintetében a teljesítés napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott deviza árfolyamokat kell alkalmaznia. Az ajánlatban szereplő, nem magyar forintban (HUF) megadott összegek tekintetében az átszámítást tartalmazó iratot közvetlenül a kérdéses dokumentum mögé kell csatolni. A bármely okirat, igazolás, nyilatkozat, stb. vonatkozásában csak az alkalmasság megállapításához szükséges sorok (adatok, információk) vonatkozásában szükséges az átszámítást tartalmazó iratot becsatolni.
- 25.) Kbt. 40.§ (3)-(4). bekezdései alapján Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy Ajánlatkérő a tárgyi projekt megvalósításának támogatására irányuló igényt – pályázatot- nyújtott be. A támogatásra irányuló igény el nem fogadása, vagy az igényelnél kisebb összegben történő elfogadása olyan körülménynek tekintendő, amelyre Ajánlatkérő a szerződés megkötésére, vagy teljesítésére képtelenné válása okaként hivatkozhat [Kbt. 76.§(1) d) pont, 124.§(9) bekezdés], valamint az Ajánlatkérő jogosult a támogatási szerződés megkötését vagy meghatározott összegben történő megkötését, a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződésben hatályba lépést felfüggesztő feltételként is kikötni.
- 26.) Az Ajánlatkérő a Kbt. 2. § (5) bekezdésében foglaltak alapján nyújt nemzeti elbánást.
- 27.) Irányadó idő: A teljes ajánlattételi felhívásban és dokumentációban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő.

28.) A jelen felhívásban nem szabályozottak vonatkozásában a Közbiztosításokról szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.), valamint annak végrehajtási rendeleteiben foglaltak az irányadóak.

26.) Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2013. 06. 05.”

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

6. Napirendi pont

A Tiszacsege 2984 helyrajzi számú ingatlan (Honvéd üdülő) önkormányzati tulajdonba vétele

Ea.: Szilágyi Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Szilágyi Sándor polgármester:

A Honvéd üdülőt az önkormányzat megkapta, tulajdonba vehetjük, ennek a szerződésnek az aláírásával meg kell, hogy bízson a Képviselő-testület, ha jónak látja. Örülök neki, hogy végre idáig is eljutottunk, nagyon régóta szerette volna már a Képviselő-testület már a régi időkben is megvásárolni. Sajnos most már olyan rossz állapotban van, hogy senki nem vette meg a kihirdetett áron, pedig áron alul volt kihirdetve. Az önkormányzat pályázott rá, kértük, ha nem kell el most, akkor térítésmentesen adják át az önkormányzat tulajdonába. Ez sikerült is, de azért még van értéke, egy 30 millió Ft körül. Ennyiért nem kell el. Azért így nézve köszönet a Honvédelmi Miniszter Úrhoz is, írásban kifejtette, ha továbbiakban oktatási célokra használjuk, akkor el fog járni abban, hogy térítésmentesen megkapjuk.

Simon Albert PÜB. elnök:

Örültünk neki, hogy ingyen megkaptuk, csak az volt az érzésem, hogy egy picit későn, mert elég rossz állapotban van az épület, de ez nem veszi el a kedvünket attól, hogy kezdjünk vele valamit. A szerződés, ami majd aláírásra kerül, az tartalmazza, hogy milyen célokra lehet ezt hasznosítani. Helyi közművelődési tevékenység támogatására, önkormányzati feladatok ellátásának elősegítése érdekében, közösségi események, rendezvények lebonyolítása. Illetve ami még fontos, hogy 15 évig nem lehet elidegeníteni ezt az épületet. Bizottsági ülésen már több ötlet elhangzott, hogy hogyan tovább, bizakodhatunk, hogy megbirkózunk vele, és a célnak megfelelően tudjuk majd használni.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a Tiszacsege 2984 helyrajzi számú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel kötendő szerződést aláírja.”

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Tiszacsege 2984 helyrajzi számú ingatlan (Honvéd üdülő) önkormányzati tulajdonba vételét** – 7 fő igen **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

82/2013.(V. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a Tiszacsege 2984 helyrajzi számú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel az alábbi szerződést aláírja:

MEGÁLLAPODÁS

állami vagyonba tartozó ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról

amely létrejött:

egyrésről a Magyar Állam képviseletében az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 17. § (1) bekezdésének e) pontja alapján eljáró **Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.** (székhelye: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. szám, adószáma: 14077340-2-44. cégjegyzékszám: 01-10-045784, statisztikai számjele: 14077340-6420-114-01; képviselik: Marjai Gyula főigazgató és dr. Boncz Jenő igazgató), mint **tulajdonba adó** (a továbbiakban: **MNV Zrt.**),

másrésről Tiszacsege Város Önkormányzata (székhely: 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.; törzsszám: 728614; adószám: 15728616-2-09, statisztikai számjel: 15728616-8411-321-09, képviseli: Szilágyi Sándor polgármester), mint **tulajdonba vevő**, (a továbbiakban: **Önkormányzat**), továbbá

továbbá Magyarország Honvédelmi Minisztériuma (székhely: 1055 Budapest, Balaton utca 7-11., adószáma: 15701051-2-51, törzskönyvi azonosító száma: 701059, alapító okirat száma: VIII/365/9/2012., statisztikai számjele: 15701051-8422-311-01, képviseli: dr. Hende Csaba, Magyarország honvédelmi minisztere által kiadott, 624-62/2012. nyilvántartási számú meghatalmazás alapján, Dr. Steigler József ezredes, a Honvédelmi Minisztérium Hadfelszerelési és Vagyonfelügyeleti Főosztály főosztályvezetője), (a továbbiakban: **Vagyonkezelő**),

a továbbiakban együttesen: **Szerződő Felek** – között az alulírott helyen és napon az alábbiak szerint:

I. Előzmények:

I.1. A Vtv. 3. § (1) bekezdése értelmében az állami vagyon feletti tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét – ha törvény eltérően nem rendelkezik – az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter gyakorolja, aki e feladatát – többek között – az MNV Zrt. útján látja el. A Vtv. 33. §-ának (1) bekezdése szerint állami vagyon tulajdonjogának átruházására – ha törvény eltérően nem rendelkezik – kizárólag az MNV Zrt. jogosult. A Vtv. 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján az állami vagyon tulajdonjoga helyi önkormányzat javára ingyenesen átruházható törvényben vagy törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban foglalt feladatai elősegítése érdekében.

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE
2013. MÁJUS 29. NAPJÁN
MEGTARTOTT SOROS NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

I.2. A Vtv. 36. § (3) bekezdésének felhatalmazása alapján Magyarország Kormánya az 1205/2013. (IV. 15.) számú határozatában (a továbbiakban: Korm. határozat) az Önkormányzat által benyújtott – ingyenes tulajdonba adásra irányuló – 164/2011. (VIII. 31.) számú Képviselőtestületi határozat alapján az ingatlan-nyilvántartásban **Tiszacsege 2984 helyrajzi szám** alatt felvett, természetben Tiszacsege, Muskátli utca 1. szám alatti, „kivett üdülőépület, udvar” megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról döntött.

Jelen megállapodás megkötésére a Korm. határozat 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján kerül sor. Az Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott, az ingyenes tulajdonba adás kezdeményezéséről szóló 164/2011. (VIII. 31.) számú határozat másolata jelen megállapodás 1. számú elválaszthatatlan mellékletét képezi.

I.3. Szerződő Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás szerinti tulajdonba adásra vonatkozó eljárás a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvénynek (Ötv.) az Önkormányzat I.2. pontban hivatkozott közgyűlési határozata meghozatalának napján hatályban lévő, és időközben hatályon kívül helyezett 8. § (1) bekezdésében foglaltak alapján indult el, ezért a tulajdonba adásra a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 2013. január 1. napján hatályba lépett 13. § (1) bekezdésében meghatározott – helyi közművelődési tevékenység támogatása – önkormányzati feladatok ellátásának elősegítése érdekében, közösségi események, rendezvények lebonyolítása céljából kerül sor.

II. A szerződés tárgya:

Szerződő Felek megállapodnak, hogy a jelen megállapodás tárgyát az ingatlan-nyilvántartás szerint a Magyar Állam tulajdonában és a Honvédelmi Minisztérium vagyongazdálkodásában lévő Tiszacsege 2984 hrsz.-ú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) 1/1 tulajdoni hányada képezi (a továbbiakban: Ingatlan).

Az ingatlan adatai:

Település (cím)	Hrsz.	Művelési ág/ Kivett megnevezés	Tul. hányad	Terület (m ²)	Becsült forgalmi érték (Ft)	Nyilvántartási érték (Ft)	
						Bruttó	Nettó
Tiszacsege, Muskátli utca 1.	2984	kivett üdülőépület, udvar	1/1	3130	60.800.000	63.443.615	27.969.131

Szerződő Felek megállapítják, hogy az Ingatlant az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján – a kezelői jogon túl – vezetékjog terhel az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. jogosult javára (bejegyző határozat száma, érkezési idő: 35306/2013.01.22), egyebekben az Ingatlan per-, teher- és igénymentes.

III. Az Ingatlan átadása:

III.1. Az MNV Zrt. kijelenti, hogy az Ingatlan tulajdonjogát ingyenesen átadja az Önkormányzat részére, az Önkormányzat pedig azt átveszi. Felek tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat az Ingatlan tulajdonosává a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 117. § (3) bekezdés alapján a tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésével válik.

III.2. Az Önkormányzat kijelenti, hogy az Ingatlant a jelen megállapodás I.3. pontjában foglaltaknak megfelelően kívánja használni.

III.3. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy az Ingatlan tulajdonba vételével, a birtokbaadással, valamint a tulajdonjog átruházás ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos költségek – ide értve az Ingatlan becsült forgalmi értékének megállapításának költségét is – az Önkormányzatot terhelik.

III.4. Szerződő Felek kijelentik, hogy a Korm. határozat 4. pont első bekezdésben meghatározott tájékoztatási kötelezettségének az MNV Zrt. a jelen megállapodás megkötését megelőzően, az MNV/01/48893/0/2013. ügyiratszámú levelében eleget tett.

III.5. Az Ingatlan birtokba adása Szerződő Felek részvételével, jelen megállapodás hatálybalépésétől számított 30 napon belül előre egyeztetett időpontban, átadás-átvételi jegyzőkönyv felvételével történik. A birtokbaadási eljárást az MNV Zrt. részéről az MNV Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Területi Irodájának képviselője bonyolítja le.

IV. További nyilatkozatok:

IV.1. Az MNV Zrt. jelen megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja, hogy a Tiszacsege 2984 hrsz.-ú ingatlan 1/1 arányú kizárólagos tulajdoni hányadára vonatkozóan a Magyar Állam tulajdonjoga az ingatlan-nyilvántartásból törlésre, az Önkormányzat tulajdonjoga ingyenes tulajdonba adás jogcímén az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

IV.2. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy az Ingatlan 1/1 hányadára a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvt.) 13. § (5) bekezdése alapján a tulajdonjog megszerzésétől – az Önkormányzat tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzésétől – számított 15 évig a törvény erejénél fogva elidegenítési tilalom áll fenn. Az elidegenítési tilalom az Nvt. 13. § (10) bekezdése alapján a Magyar Állam által történő tulajdonszerzésre nem terjed ki.

A szerződő Felek jelen megállapodás aláírásával feltétlenül és visszavonhatatlanul hozzájárulnak, és az Nvt. 13. § (5) bekezdése alapján kölcsönösen kérik az illetékes ingatlanügyi hatóságot, hogy a Magyar Állam javára a jelen szerződés alapján történő tulajdonszerzéstől számított 15 évig az Ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára elidegenítési tilalom kerüljön feljegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba.

IV.3. Az Önkormányzat kijelenti, hogy a jelen megállapodás általa történő aláírásának időpontjában az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. tv. 178. § 32. pontja szerint köztartozásmentes adózónak minősül. A köztartozással kapcsolatos kizáró feltétel fennállásának hiányát az Önkormányzat 30 napnál nem régebben kiállított közokirattal igazolja, vagy nyilatkozik arról, hogy szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban. Az MNV Zrt. ennek alapján megállapítja, hogy az Önkormányzat köztartozásmentes minősége hitelt érdemlően igazolt és az MNV Zrt-vel szemben nincs lejárt tartozása. Az Nvt. 13. § (2) bekezdése szerint nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet. Az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1.af) pontja értelmében a helyi önkormányzatok átlátható szervezetnek minősülnek, így az Önkormányzat részére a nemzeti vagyon tulajdonjoga – az e pont szerinti egyéb előfeltételek teljesítése esetén – átruházható.

IV.4. Szerződő Felek megállapítják, hogy az Ingatlan Vagyonkezelője, a Honvédelmi Minisztérium az Ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásához hozzájárult. A Vagyonkezelő jelen megállapodás aláírásával egyidejűleg feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozóan a „Honvédelmi Minisztérium” kezelői joga az ingatlan-nyilvántartásból törlésre kerüljön.

IV.5. Az MNV Zrt. és a Vagyonkezelő megállapodnak, hogy az Önkormányzat tulajdonszerzésével egyidejűleg a közöttük 2012. december 20. napján létrejött, SZT-39151 számú vagyonkezelési szerződés (a továbbiakban: Vagyonkezelési szerződés) külön rendelkezés nélkül, részlegesen – az ingyenesen tulajdonba adásra kerülő Ingatlan tekintetében – közös megegyezéssel megszűnik. Egyebekben a Vagyonkezelési szerződés változatlan tartalommal továbbra is hatályban marad. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a módosult tartalmú Vagyonkezelési szerződés egységes szerkezetbe foglalásának időpontjáig az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Vhr.) foglaltaknak megfelelően egymással elszámolnak.

V. Kötelezettségvállalások:

V.1. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy az Ingatlan tulajdonjogát a fennálló terhekkel és kötelezettségekkel együtt szerzi meg.

V.2. Az Önkormányzat kijelenti, hogy az Ingatlan meglévő, a szerződéskötés időpontjában fennálló műszaki és egyéb állapotát ismeri és azt jelen állapotában, valamint környezetvédelmi, tűzszerzési, vegyvédelmi és esetleges egyéb szennyeződéstől való mentesítés nélkül veszi a tulajdonába. Az Önkormányzat kijelenti, hogy saját költségvetése terhére vállalja az Ingatlan környezeti állapotának felmérését, szükség esetén kármentesítését, illetve ha az Ingatlanon tervezett tevékenység engedélyköteles, akkor a szükséges engedély(ek) megszerzését, az Ingatlan ingyenes tulajdonba adásával összefüggésben esetlegesen felmerülő általános forgalmi adó megfizetését.

V.3. Az Önkormányzat vállalja, hogy az Ingatlan vonatkozásában a Magyar Állammal, illetve a Vagyonkezelővel szemben semmilyen jogcímen követelést nem támaszt.

V.4. Az Ingatlant az Önkormányzat a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem idegenítheti el (ideértve az ellenérték nélkül történő elidegenítést és az apportálást is), továbbá azt a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig a juttatási célnak (az I.3. pontban meghatározott hasznosítási célnak) megfelelően köteles hasznosítani, valamint állagát megóvni. Ha az Ingatlan birtokba adásának időpontja a tulajdonjog megszerzésének időpontját megelőzi, a jelen megállapodásban rögzített kötelezettségeinek az Önkormányzat a birtokbaadás és a tulajdonjog megszerzésének időpontja között is köteles eleget tenni.

V.5. Amennyiben az Önkormányzat a célhoz kötött hasznosításra vonatkozó – jelen megállapodás szerinti – kötelezettségeinek részben vagy egészben nem tesz eleget vagy az Ingatlant nem hasznosítja, köteles az MNV Zrt. felszólítására, az abban meghatározott határidőig a jogsértő állapot megszüntetni. A jogsértő állapot megszüntetésére szabott határidő elmulasztása esetén az Önkormányzat köteles a II. pontban rögzített becsült forgalmi értéknek a kötelezettség megsértésének napjától számított, a mindenkori jegybanki alapkamattal növelt összegét az MNV Zrt.-nek a felszólítás kézhezvételétől számított 60 napon belül nemteljesítési kötbéréként megfizetni.

V.6. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy az MNV Zrt. a jogsértő állapot határidőre történő megszüntetésének elmulasztása esetén – az V.5. pont szerinti nemteljesítési kötbér követelése helyett – a jelen megállapodástól elállhat. Amennyiben az MNV Zrt. elállási jogát gyakorolja, az Önkormányzat a Magyar Állammal (az MNV Zrt.-vel, illetve a Vagyonkezelővel) szemben megtérítési igénnyel vagy egyéb követeléssel nem élhet, köteles ugyanakkor az Ingatlanban bekövetkezett értékcsökkenés összegét az MNV Zrt.-nek megfizetni, amennyiben az értékcsökkenés az Ingatlan nem a felhasználási célnak megfelelő hasznosítására, továbbá a hasznosítási vagy az állagmegóvási kötelezettség elmulasztására vezethető vissza.

V.7. Az Önkormányzat vállalja, hogy a jelen megállapodásban előírt kötelezettségei teljesítéséről (az átruházott vagyon hasznosításáról) – a megállapodás hatályba lépését követő évtől számított – jelen

megállapodás IV.2. pontjában meghatározott elidegenítési tilalom fennállásának ideje alatt, minden év december 31. napjáig írásban tájékoztatja az MNV Zrt-t. A tájékoztatási kötelezettség elmulasztása esetén az MNV Zrt. határidő megadásával előzetesen felszólítja az Önkormányzatot kötelezettsége teljesítésére.

Amennyiben az Önkormányzat beszámolási kötelezettségét a felszólítás ellenére az ott megjelölt határidőn belül sem teljesíti, az Ingatlan jelen megállapodás II. pontjában rögzített bruttó forgalmi értékének 5 százalékát köteles az MNV Zrt. részére, mint késedelemi kötbért megfizetni. A késedelmi kötbér megfizetése a beszámolási kötelezettség teljesítése alól nem mentesít. A felszólítás kézbesítésére vonatkozóan Szerződő Felek a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 99.§ (2) bekezdésében foglaltakat fogadják el irányadónak.

V.8. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a jelen megállapodásban vállalt kötelezettségei teljesítését az MNV Zrt. ellenőrizheti. Az ellenőrzés során az MNV Zrt. vagy az általa az ellenőrzés lefolytatása érdekében megbízott személy (szervezet) jogosult – többek között – az Ingatlan hasznosítását helyszíni szemle keretében ellenőrizni, és a felhasználással kapcsolatos valamennyi iratba, adathordozón tárolt adatba – a jogszabályokban meghatározott adat-és titokvédelmi előírások betartásával – betekinteni valamint az Önkormányzattól felvilágosítást, tájékoztatást, nyilatkozatot kérni.

VI. Egyebek:

VI.1. Az Önkormányzat a birtokbaadás időpontjától kezdve szedi az Ingatlan hasznait, valamint viseli annak terheit és a bekövetkező károkat.

VI.2. Szerződő Felek rögzítik, hogy az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján az Ingatlan tulajdonjogának átruházásával kapcsolatosan illetékmentességet élveznek. Szerződő felek rögzítik továbbá, hogy a Vtv. 36. § (7) bekezdése alapján az Ingatlan ingyenes tulajdonba adása illetékmentes.

VI.3. Szerződő Felek kijelentik, hogy a jelen megállapodás aláírásához szükséges felhatalmazással rendelkeznek.

VI.4. Szerződő Felek jelen megállapodás aláírásával felhatalmazzák dr. Snyozik Éva ügyvédet (székhely: 4024 Debrecen, Kossuth u. 21. 1/8.; Deberceni Ügyvédi Kamara – regisztrációs száma: 0202; ügyvédi igazolványszáma: ü-106407), hogy a tulajdonjog-átruházás és a IV.2. pont szerinti elidegenítési tilalom ingatlan-nyilvántartási átvezetésével illetve bejegyzésével kapcsolatosan az ingatlanügyi hatóság előtt Szerződő Felek képviselőjében eljárjon.

VI.5. A Vagyonkezelő képviselőjében eljáró személy meghatalmazza dr. Haid Tibor jogtanácsost 1055 Budapest, Balaton u. 7-11. jt. igazolvány száma: 12936), hogy jelen megállapodást a Vagyonkezelő részéről ellenjegyezze.

VII. Jogviták rendezése:

VII.1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodással kapcsolatos esetleges vitákat elsősorban tárgyalás útján igyekeznek rendezni. Ennek eredménytelensége esetén jogvitájuk eldöntésére a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény hatásköri és illetékességi szabályait rendelik alkalmazni

VII.2. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az Nvt., a Vtv., a Vhr., a Ptk., az Ötv., az Mötv. és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései irányadók.

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE
2013. MÁJUS 29. NAPJÁN
MEGTARTOTT SOROS NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

VIII. A megállapodás hatálybalépése:

VIII.1. Jelen megállapodást Szerződő Felek annak áttanulmányozása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá. Kijelentik továbbá, hogy jelen megállapodás annak aláírása napján lép hatályba. Ha az aláírások nem ugyanazon napon történnek, a hatályba lépés időpontja a legkésőbbi aláírás napja.

VIII.2. Jelen megállapodás 9 példányban készült és 6 számozott lapból, valamint 1 elválaszthatatlan mellékletből áll, amelyből 3 példány az MNV Zrt-t, 4 példány az Önkormányzatot, 2 példány a Vagyonkezelőt illeti meg.

VIII.3. Az MNV Zrt. képviselője meghatalmazza Barta Máriát, az MNV Zrt. munkavállalóját, hogy az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 32. § (2) bekezdés f) pontja értelmében jelen megállapodás külön lapjait helyette és nevében minden oldalon kézjegyével ellássa.

Budapest, 2013.

....., 2013.

Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részéről:

**Tiszacsege Város Önkormányzata
részéről:**

.....
Marjai Gyula
Főigazgató

.....
Dr. Boncz Jenő
Igazgató

.....
Szilágyi Sándor
Polgármester

Tulajdonba adó

Tulajdonba vevő

Az MNV Zrt. részéről ellenjegyzem:
Budapesten, 2013.

Ellenjegyzem:
....., 2013.

.....
Jogtanácsos

.....
Ügyvéd

Budapest, 2013.hó.....napján

Magyarország Honvédelmi Minisztériuma

.....
Dr. Steigler József
ezredes

Honvédelmi Minisztérium Hadfelszerelési és
Vagyonfelügyeleti Főosztály főosztályvezető
Vagyonkezelő

A Vagyonkezelő részéről ellenjegyzem:
Budapest, 2013. hó.....napján

.....

Melléklet:

1.számú melléklet: 164/2011. (VIII. 31.) számú Képviselőtestületi határozat másolata

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

7. Napirendi pont

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Balmazújvárosi Tankerülete átszervezési intézkedésének véleményezése

***Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Szilágyi Sándor polgármester:

Kérdezem a bizottsági elnököket, hogy van-e kiegészítésük?

Simon Albert PÜB. elnök:

Bizottságunk elfogadta, Igazgató Úr elmondja.

Tóth Imre SZEB. elnök:

Arról van szó, hogy jó pár tiszacsegei gyerek Balmazújvárosra jár a művészeti iskolába. A felmérés alapján 70 gyerek jelezte, aki különböző hangszeres oktatásban kíván részt venni. A felmérés után Tankerület Igazgató Úr kérte a testületet, hogy a Fekete István Általános Iskolában, hogy telephelyet működtessen. A bizottság támogatta, ami azt jelenti, hogy egy tantermet kell biztosítani pluszba hozzá.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi 190. törvény 83. § (3)-(5) bekezdéseinek rendelkezései alapján egyetért a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Balmazújvárosi Tankerületének azzal az átszervezési intézkedésével, hogy a Balmazújvárosi Művészeti Iskola a tiszacsegei tanulók művészeti oktatását Tiszacsegén biztosítsa, és ennek érdekében 2013. szeptemberétől a Fekete István Általános Iskola épületében telephelyet működtessen. A Képviselő-testület megkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Balmazújvárosi Tankerületét.”

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Balmazújvárosi Tankerülete átszervezési intézkedésének véleményezését** – 7 fő igen **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

83/2013.(V. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (3)-(5) bekezdéseinek rendelkezései alapján egyetért a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Balmazújvárosi Tankerületének azzal az átszervezési intézkedésével, hogy a Balmazújvárosi Művészeti Iskola a tiszacsegei tanulók művészeti oktatását Tiszacsegén biztosítsa, és ennek érdekében 2013. szeptemberétől a Fekete István Általános Iskola épületében telephelyet működtessen.

A Képviselő-testület megkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Balmazújvárosi Tankerületét.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

8. Napirendi pont

Javaslat települési értéktár és települési értéktár bizottság létrehozására

Ea.: Szilágyi Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Szilágyi Sándor polgármester:

Felkérem Jegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

A magyar hungarikumokkal kezdeném. A nemzeti értéktár az úgynevezett nemzeti értékpiramis része, ennek a csúcsán vannak a hungarikumok, az alsó szintjén működik a települési értéktár. A települési értéktár a helyi értékeknek, a helyi közösség által felismert védeni, nyilvántartani, széles közönség számára megismerésre érdemesnek tartott értékeknek a gyűjteménye, melynek létrehozását a törvény, illetve a végrehajtási rendelet a képviselő-testületre bizza. Nem kötelező települési értéktárat létrehozni, a képviselő-testületek szabadon döntenek ebben a kérdésben. Van most egy határidő, ami nem jogvesztő, de mindenképp döntést kell hozni a kérdésben június közepéig a településeknek, hogy akarnak-e élni ezzel a lehetőséggel vagy sem. Az előterjesztés arra tesz javaslatot a képviselő-testületnek, hogy hozzon létre ilyen települési értéktárat, ami elvi döntés, ilyen értelemben ez egy üres értéktár, melyet javaslatok alapján a Települési Értéktár Bizottság tölt fel. Bárki, bármelyik lakos, bármelyik intézmény tehet javaslatot arra, hogy egy adott értéket, mely nincs is behatárolva sem fizikailag, sem más értelemben, hogy miről lehet tárgyalni olyan szempontból, hogy értéktár lehet, amit értékesnek vélünk, bárki tehet javaslatot arra, hogy felkerüljön a települési értéktárra valamely dolog. A javaslatot a polgármesternél kell megtenni, aki átadja ezt a Települési Értéktár Bizottságnak, és az Értéktár Bizottság dönt arról, hogy bekerül-e az értéktárba ez az érték. Az így összegyűjtött értékeket az Értéktár Bizottság javasolja a megyének, hogy vegye fel a megyei értéktárba. A Megyei Értéktár Bizottság pedig mindezt javasolja a Hungarikumok Bizottságának, hogy vegye fel a Nemzeti Értéktárba és a Nemzeti Értéktárból válogatódnak ki az úgynevezett Hungarikumok. Ez az úgynevezett Magyar Nemzeti Értékpiramis. A javaslat az, hogy kapcsolódjon-e az önkormányzat ebbe. Ha elfogadja a testület ennek a létrehozását, akkor az a terv, hogy hamarosan közzéteszünk felhívást arra vonatkozóan, akinek a közelében van ilyen érték, hogy javasol felvenni, akkor megteheti, ennek a fórumrendszere ki van alakítva. Erről szól ez az előterjesztés.

Simon Albert PÜB. elnök:

Ez a bizonyos Értéktár Bizottság tagjai ide kerültek a bizottság elé, a bizottság a határozati javaslat alapján hagyta jóvá. Ládi Jánosné a Dr. Papp József Városi Könyvtár és

Művelődési Otthon vezetője lenne az elnöke, tagjai Szilágyi Sándor polgármester, Füzesiné Nagy Zita jegyző, illetve az iskola tanára Vassné Szucskó Margit és Kovács Anna óvodapedagógus venne részt a bizottság munkájában.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

- 1.) Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi 30. törvény 4. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, tekintettel a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésére települési értéktárat hoz létre.
- 2.) A Képviselő-testület a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 4. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján létrehozza a Tiszacsegei Települési Értéktár Bizottságot, a bizottság elnökének Ládi Jánosnét, tagjainak Szilágyi Sándort, Füzesiné Nagy Zitát, Vassné Szucskó Margitot, valamint Kerekesné Kovács Annát választja meg.

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **települési értéktár és települési értéktár bizottság létrehozását** – 7 fő igen **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

84/2013.(V. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

- 1.) Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 4. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, tekintettel a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésére települési értéktárat hoz létre.
- 2.) A Képviselő-testület a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 4. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján létrehozza a Tiszacsegei Települési Értéktár Bizottságot és tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

tag	Tisztsége
Ládi Jánosné Bizottsági elnök	Dr. Papp József Városi Könyvtár és Művelődési Otthon vezetője
Szilágyi Sándor	Tiszacsege Város polgármestere
Füzesiné Nagy Zita	Tiszacsegei Polgármesteri Hivatal jegyzője
Vassné Szucskó Margit	Fekete István Általános Iskola tanára
Kerekesné Kovács Anna	Városi Óvoda és Bölcsőde óvodapedagógusa

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a Tiszacsegei Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja.”

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a Tiszacsegei Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát** – 7 fő igen **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

85/2013.(V. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a Tiszacsegei Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát a következők szerint fogadja el:

A TISZACSEGEI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a Tiszacsegei Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) a következők szerint állapítja meg:

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A bizottság hivatalos megnevezése: Tiszacsegei Települési Értéktár Bizottság
2. A bizottság székhelye: 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.
3. A bizottság létszáma: 5 fő
4. A bizottság tagjainak névsorát az SZMSZ függeléke tartalmazza

II.

A BIZOTTSÁG FELADAT- ÉS HATÁSKÖRE

A bizottság feladat- és hatáskörét a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény, valamint a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet tartalmazza.

III. A BIZOTTSÁG MŰKÖDÉSE

1. A bizottság a tevékenységét a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény, valamint a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet, és az e szabályzatban foglaltak szerint végzi.
2. A bizottság üléseit szükség szerint, de legalább évente kétszer (minden év januárjában és júliusában) tartja.
3. A bizottság félévente, legkésőbb a félévet követő hónap utolsó napjáig (január 31., és július 31.) beszámol tevékenységéről Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének.

IV.

1. A bizottság ülését az elnök hívja össze. A bizottság ülésére az írásbeli meghívót és az előterjesztéseket úgy kell megküldeni, hogy azokat a bizottság tagjai és az ülésre meghívottak az ülést megelőző 3. napon elektronikus úton megkaphassák. Indokolt esetben a bizottság telefonon is összehívható.
2. A bizottság ülésének időpontjáról, napirendjéről a bizottság elnöke a település lakosságát a www.tiszacsege.hu honlapon keresztül tájékoztathatja.
3. A napirendi témák előterjesztésének általános formája az írásbeli előterjesztés, de a napirend kivételes esetben szóban is előterjeszhető.
4. A bizottság elnökét akadályoztatása esetén a bizottság valamelyik, az elnök által felkért tagja helyettesíti.

V.

1. A bizottság határozatképességéhez a megválasztott bizottsági tagok több mint a felének a jelenléte szükséges. A határozatképességet a jelenléti ív alapján a bizottság elnöke állapítja meg.
2. Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása után az elnök javaslatot tesz a napirendre, melyet a bizottság határozattal fogad el.
3. A bizottság elnöke napirendi pontonként megnyitja, vezeti, összefoglalja és lezárja a vitát.
4. A bizottság elnöke napirendi pontonként szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.
5. A tanácskozás rendjének fenntartása érdekében a bizottság elnöke figyelmeztetheti azt a hozzászólót, aki eltér a tárgyalt témától. Eredménytelen figyelmeztetés esetén megvonja tőle a szót, valamint rendre utasíthatja a bizottsági ülésnek azt a résztvevőjét, aki a bizottsághoz méltatlan, a testület munkáját zavaró magatartást tanúsít.

VI.

1. A bizottság tagja döntéshozatalkor igennel vagy nemmel szavazhat, illetve tartózkodhat a szavazástól.
2. A bizottság a határozatait nyílt szavazással (kézfelemeléssel), egyszerű többséggel hozza.
3. Azonos szavazat esetén az elnök szavazata dönt.

VII.

1. A bizottság döntéseit, állásfoglalásait, javaslatait, véleményét és észrevételeit határozat formájában hozza.

2. A határozatokat külön-külön, a naptári év elejétől kezdődően folyamatos sorszámokkal és évszámmal kell ellátni feltüntetve a döntéshozatal hónapját, napját és a TTÉBH (Tiszacsegei Települési Értéktár Bizottság Határozat) betűjelzést.

VIII.

1. A bizottsági ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell:
 - az ülés időpontját és helyét,
 - a jelenlévők nevét,
 - a tárgyalta napirendi pontokat,
 - a tanácskozás lényegét,
 - a hozott határozatokat, melyekben rögzíteni kell a bizottság javaslatait, állásfoglalását, véleményét,
 - a szavazás számszerű eredményét és
 - a bizottság elnökének és a jegyzőkönyv vezetőjének aláírását.
2. A jegyzőkönyv mellékletét képezi:
 - a tárgyalta írásbeli előterjesztés,
 - az írásban benyújtott kiegészítés,
 - a jelenléti ív.

IX.

A bizottság működésének szervezési, adminisztrációs feltételeit a Tiszacsegei Polgármesteri Hivatal biztosítja.

X.

A BIZOTTSÁGI TAGOK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

1. A bizottsági tagok kötelesek a bizottság munkájában legjobb tudásuk, szakértelmük alapján aktívan részt venni, a bizottság üléséről való távolmaradást előre jelezni.
2. A bizottság tagjai tiszteletdíjban nem részesülnek, de a feladatuk ellátásával összefüggő költségek megtérítésére jogosultak.

XI.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Ez a szabályzat elfogadásának napján lép hatályba.

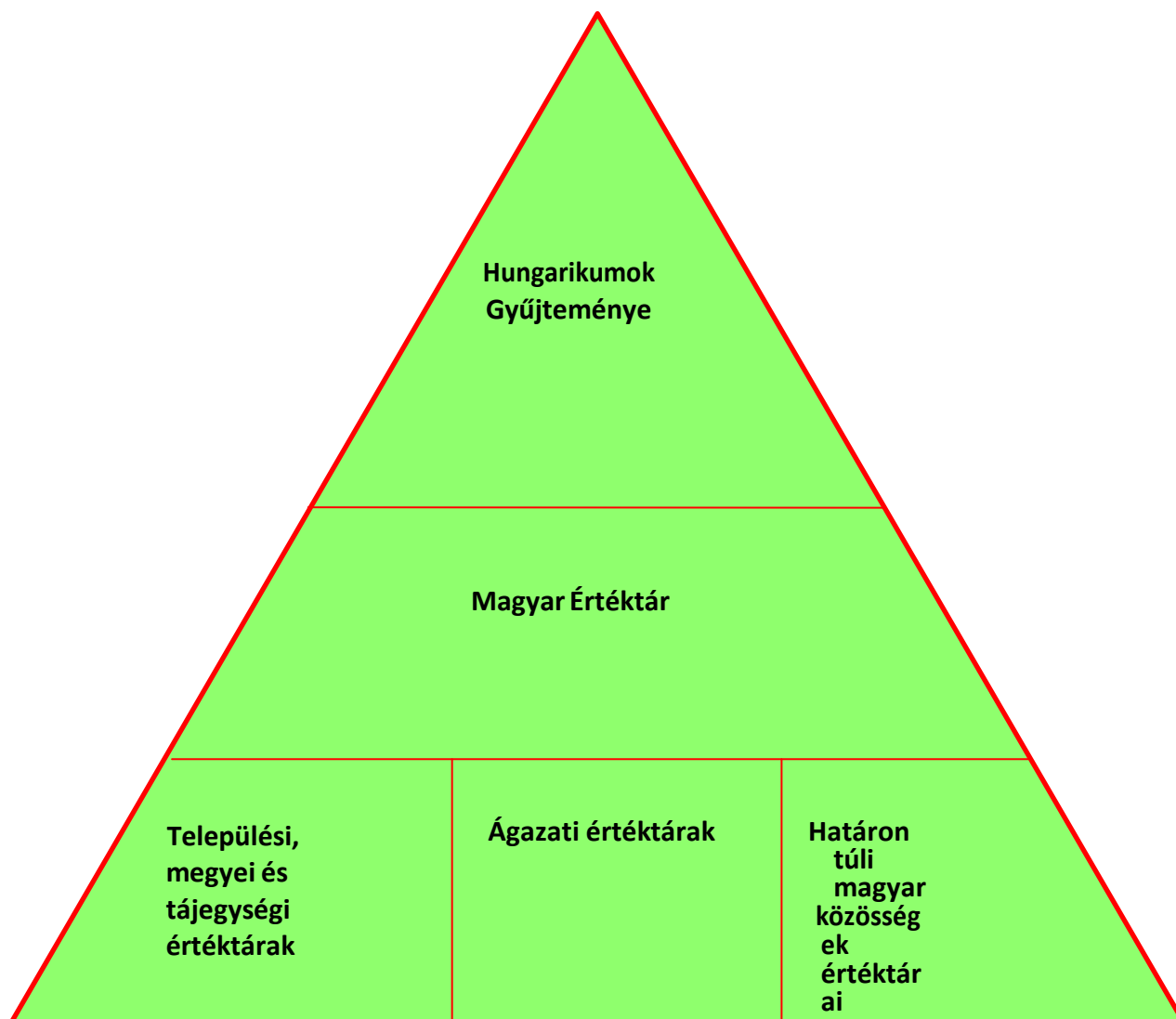
Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Határidő:

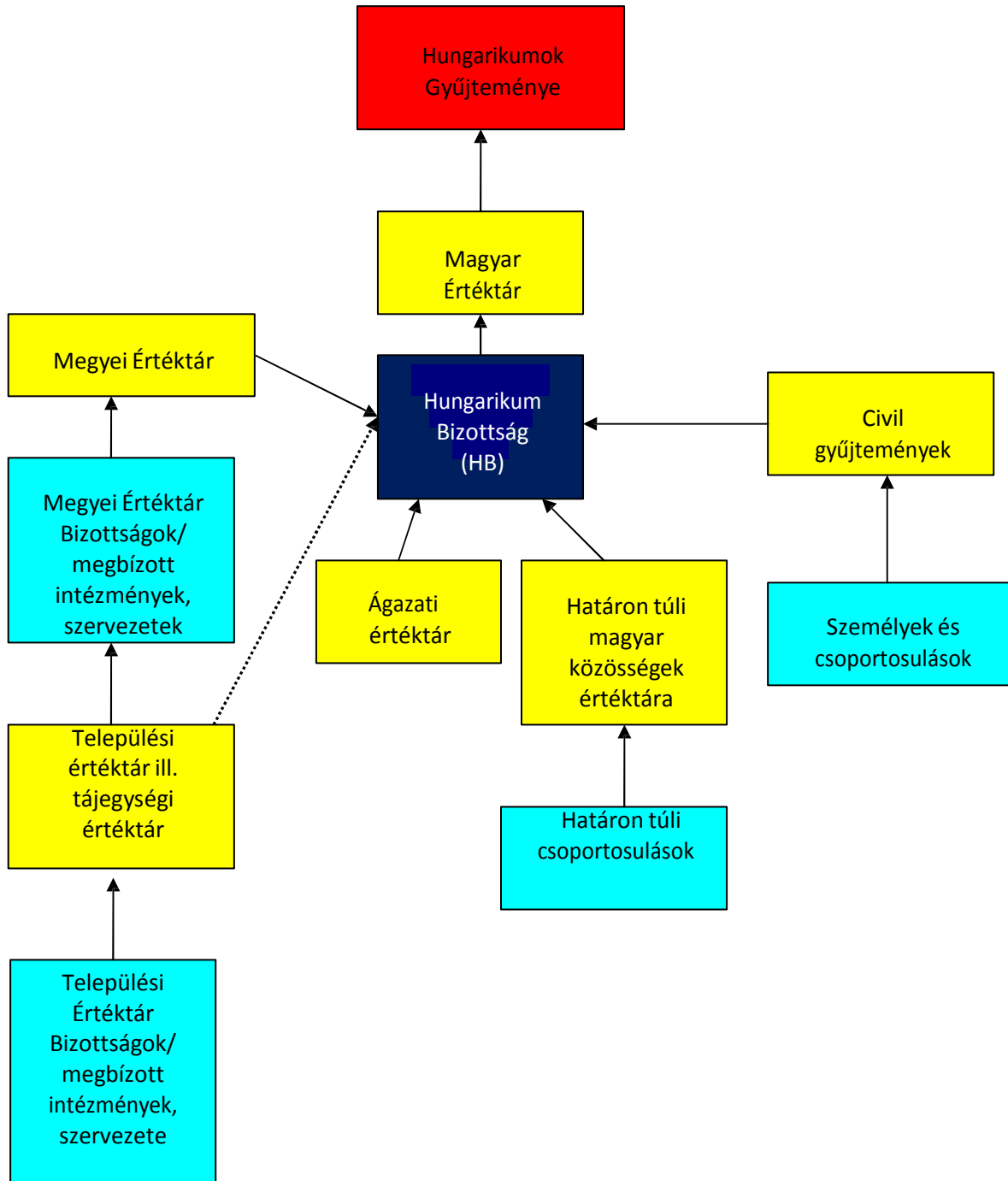
A Tiszacsegei Települési Értéktár Bizottság tagjai

tag	Tisztsége
Ládi Jánosné Bizottsági elnök	Dr. Papp József Városi Könyvtár és Művelődési Otthon vezetője
Szilágyi Sándor	Tiszacsege Város polgármestere
Füzesiné Nagy Zita	Tiszacsegei Polgármesteri Hivatal jegyzője
Vassné Szucskó Margit	Fekete István Általános Iskola tanára
Kerekesné Kovács Anna	Városi Óvoda és Bölcsőde óvodapedagógusa

I. sz. ábra: Magyar Nemzeti Értékek Piramisa



II. sz. ábra: A magyar nemzeti értékek azonosításának és rendszerezésének folyamatábrája



9. Napirendi pont

Javaslat a Polgármesteri Hivatal létszám-előirányzatának és munkaköreinek módosítására

***Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Szilágyi Sándor polgármester:

Felkérem Simon Albertet, hogy a bizottság véleményét ismertesse.

Simon Albert PÜB. elnök:

Jegyző Asszonytól kaptunk részletes felvilágosítást ennek a szükségességéről, célszerűségéről és ésszerűségéről. Fő vonala az volt a tájékoztatónak, hogy egy informatikusra van szüksége az önkormányzatnak, akinek a megfelelő szakképesítésekkel rendelkeznie kell, annak érdekében, hogy az informatikus álláshely létrejöjjön, ezért kell módosítani ezt a létszámtáblát, ezzel együtt még két fő ügyintéző álláshely is belekerül. Bizottság tárgyalta, hogy hogyan is módosulna a létszám. Bizottságunk elfogadta és támogatjuk.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal létszám előirányzatát és munkaköreit 2013. június 1. napi, illetőleg 2013. augusztus 1. napi hatállyal a táblázat szerinti tartalommal állapítja meg.”

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***a Polgármesteri Hivatal létszám-előirányzatának és munkaköreinek módosítását*** – 7 fő igen ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

86/2013.(V. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal létszámgazdálkodására vonatkozóan az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal létszám előirányzatát és munkaköreit 2013. június 1. napi, illetőleg 2013. augusztus 1. napi hatállyal az alábbiak szerint állapítja meg:

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE
2013. MÁJUS 29. NAPJÁN
 MEGTARTOTT SOROS NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

	2013. június 1-től	2013. augusztus 1-től
- köztisztviselők:	19 fő - 1 fő jegyző, - 1 fő hatósági irodavezető - 1 fő munkaügyi ügyintéző - 2 fő egyéb titkársági ügyintéző, - 1 fő iktató és irattáros, - 1 fő pénzügyi vezető, - 5 fő pénzügyi ügyintéző, - 2 fő adóügyi ügyintéző, - 1 fő műszaki ügyintéző, - 1 fő pályázatkezelő, - 1 fő szociális ügyintéző, - 1 fő informatikus - 1 fő ügykezelő	19 fő - 1 fő jegyző, - 1 fő hatósági irodavezető - 1 fő munkaügyi ügyintéző - 2 fő egyéb titkársági ügyintéző, - 1 fő iktató és irattáros, - 1 fő pénzügyi vezető, - 5 fő pénzügyi ügyintéző, - 2 fő adóügyi ügyintéző, - 1 fő műszaki ügyintéző, - 1 fő pályázatkezelő, - 2 fő szociális ügyintéző, - 1 fő informatikus
- munkavállaló (Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó):	2 fő - 1 fő <i>technikai segítő</i> - 1 fő <i>gépkocsivezető,-</i>	2 fő - 1 fő <i>technikai segítő</i> - 1 fő <i>gépkocsivezető,-</i>
Összesen:	21 fő	21 fő

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Füzesiné Nagy Zita jegyző

10. Napirendi pont

Javaslat társulási megállapodások felülvizsgálatára és új megállapodások megkötésére

***Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Szilágyi Sándor polgármester:

Felkérem Simon Albertet, hogy a bizottság véleményét ismertesse.

Simon Albert PÜB. elnök:

Arról van szó, hogy jogszabályi változások következtek be, amely átrendezi a társulások jogi helyzetét és ez olyan plusz fölösleges többletfeladatot jelentene, hogy ebben a formában nem érdemes tovább működtetni. Viszont, hogy újabb formában működhessen további változatlan szinten, először vissza kell vonni a társulási megállapodásokat és új társulási megállapodást kell elfogadni. Ezért lesz most négy határozatunk, a központi orvosi ügyelet és fogorvosi körzet megállapodásának visszavonása, illetve az újakat is támogatja a bizottság.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ez minimális változtatás, a szakmát nem érinti. Jogilag más felállásban lesz végezve. Ismertetem a központi orvosi ügyeletre kötött társulás megszüntetésére vonatkozó határozati javaslatot:

- 1.) „Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 146. § (1) bekezdésében¹ meghatározottaknak eleget téve felülvizsgálta az Egyek Nagyközség Önkormányzatával és Újszentmargita Község Önkormányzatával központi orvosi ügyeletei szolgálat közös szervezésére kötött társulási megállapodást.
- 2.) A Képviselő-testület 2013. június 30. napjával a társulást meg kívánja szüntetni.
- 3.) A Képviselő-testület a társulás megszűnése után a központi orvosi ügyeleti szolgálatot továbbra is fenntartja, annak működtetésére külön megállapodást köt Egyek és Újszentmargita önkormányzataival.
- 4.) A Képviselő-testület a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyontárgyakat továbbra is biztosítja és a központi orvosi ügyeleti szolgálat rendelkezésében hagyja.
- 5.) A Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyontárgyak használatának szabályait rendező külön megállapodást készítsen elő és azt 2013. augusztus 31-ig terjessze a képviselő-testületek elé.
- 6.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Szilágyi Sándor polgármestert, hogy döntéséről értesítse Egyek és Újszentmargita települések önkormányzatait.”

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **központi orvosi ügyeletre kötött társulás megszüntetését** – 7 fő igen **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

87/2013.(V. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

(központi orvosi ügyeletre kötött társulás megszüntetése)

- 1.) Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 146. § (1) bekezdésében² meghatározottaknak eleget téve felülvizsgálta az Egyek Nagyközség Önkormányzatával és Újszentmargita Község Önkormányzatával *központi orvosi ügyeletei szolgálat közös szervezésére* kötött társulási megállapodást.
- 2.) A Képviselő-testület 2013. június 30. napjával a társulást meg kívánja szüntetni.
- 3.) A Képviselő-testület a társulás megszűnése után a központi orvosi ügyeleti szolgálatot továbbra is fenntartja, annak működtetésére külön megállapodást köt Egyek és Újszentmargita önkormányzataival.
- 4.) A Képviselő-testület a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyontárgyakat továbbra is biztosítja és a központi orvosi ügyeleti szolgálat rendelkezésében hagyja.
- 5.) A Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyontárgyak használatának szabályait rendező külön megállapodást készítsen elő és azt 2013. augusztus 31-ig terjessze a képviselő-testületek elé.
- 6.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Szilágyi Sándor polgármestert, hogy döntéséről értesítse Egyek és Újszentmargita települések önkormányzatait.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a fogorvosi alapellátás teljesítésére kötött társulás megszüntetésére vonatkozó határozati javaslatot:

- „1.) Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 146. § (1) bekezdésében³ meghatározottaknak eleget téve felülvizsgálta az Újszentmargita Község Önkormányzatával fogorvosi alapellátás teljesítésére kötött társulási megállapodást.
- 2.) A Képviselő-testület 2013. június 30. napjával a társulást meg kívánja szüntetni.
- 3.) A Képviselő-testület a társulás megszűnése után a közös fogorvosi körzetet továbbra is fenntartja, annak működtetésére külön megállapodást köt Újszentmargita Önkormányzatával
- 4.) A Képviselő-testület a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyontárgyakat továbbra is biztosítja.
- 5.) A Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyontárgyak használatának szabályait rendező külön megállapodást készítsen elő és azt 2013. augusztus 31-ig terjessze a képviselő-testületek elé.
- 6.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Szilágyi Sándor polgármestert, hogy döntéséről értesítse Újszentmargita Önkormányzatát.”

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **fogorvosi alapellátás teljesítésére kötött társulás megszüntetését** – 7 fő igen **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

88/2013.(V. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

(fogorvosi alapellátás teljesítésére kötött társulás megszüntetése)

- 1.) Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 146. § (1) bekezdésében⁴ meghatározottaknak eleget téve felülvizsgálta az Újszentmargita Község Önkormányzatával *fogorvosi alapellátás teljesítésére* kötött társulási megállapodást.
 - 2.) A Képviselő-testület 2013. június 30. napjával a társulást meg kívánja szüntetni.
-

- 3.) A Képviselő-testület a társulás megszűnése után a közös fogorvosi körzetet továbbra is fenntartja, annak működtetésére külön megállapodást köt Újszentmargita Önkormányzatával
- 4.) A Képviselő-testület a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyontárgyakat továbbra is biztosítja.
- 5.) A Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyontárgyak használatának szabályait rendező külön megállapodást készítsen elő és azt 2013. augusztus 31-ig terjessze a képviselő-testületek elé.
- 6.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Szilágyi Sándor polgármestert, hogy döntéséről értesítse Újszentmargita Önkormányzatát

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Szilágyi Sándor polgármester:

Aki egyetért a központi orvosi ügyeleti szolgálat közös szervezésére kötendő megállapodás tervezetével, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Központi orvosi ügyeleti szolgálat közös szervezésére kötendő megállapodást** – 7 fő igen **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

89/2013.(V. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése alapján az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § (1) bekezdés c.) pontjában meghatározott helyi önkormányzati feladat („az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás”) közös ellátására, központi orvosi ügyeleti szolgálat fenntartására az alábbi megállapodást köti:

"MEGÁLLAPODÁS

Központi orvosi ügyeleti szolgálat közös szervezésére

mely létrejött

egyrésztől **Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** – székhelye: 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5. szám, képviselőletében eljár: Szilágyi Sándor polgármester -,

másrészről **Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete** – székhelye: 4069 Egyek, Fő u. 3. képviselőtestületében eljár: dr. Miluczky Attila polgármester-,

harmadrészről **Újszentmargita Község Önkormányzatának Képviselő-testülete** – székhelye: 4065 Újszentmargita, Rákóczi u. 125., képviselőtestületében eljár: Csetneki Csaba polgármester

(továbbá együtt: **Önkormányzatok**)

között az alulírott napon és helyen, a következő feltételek szerint:

Előzmények:

- a.) Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete és Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, továbbá Újszentmargita Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **a 2003. évben** - a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 8. §-a alapján - társulást hoztak létre központi orvosi ügyelet közös szervezésére.
 - b.) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 146. § (1) bekezdése alapján **Önkormányzatok** Képviselő-testületei felülvizsgálták a társulási megállapodást és úgy határoztak, hogy 2013. június 30. napi hatállyal megszüntetik a társulást.
 - c.) A társulás megszüntetésével egyidejűleg **Önkormányzatok** Képviselő-testületei úgy határoztak, hogy a központi orvosi ügyeleti szolgálatot továbbra is fenntartják és működtetik.
1. **Önkormányzatok** a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése alapján megállapodnak az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § (1) bekezdés c.) pontjában meghatározott helyi önkormányzati feladat („az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás”) közös ellátásában, központi orvosi ügyeleti szolgálat fenntartásával, határozatlan időtartamra.
 2. **A központi orvosi ügyeleti szolgálat neve, székhelye, működési területe:**
 - a.) **neve:** Tiszacsege és Környéke Központi Orvosi Ügyeleti Szolgálat
 - b.) **székhelye:** 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.
 - c.) **működési területe:** Tiszacsege, Egyek és Újszentmargita települések teljes közigazgatási területe.
 3. **A központi orvosi ügyeleti szolgálat tevékenységi köre**
 - a.) **A központi orvosi ügyeleti szolgálat feladata** **Önkormányzatok** házi orvosi és házi gyermekorvosi (továbbiakban együtt: házi orvosi) körzeteiben a házi orvosi feladatok munkaidőn kívüli (hétköznapi és hétvégi) ellátásának biztosítása központi orvosi ügyeleti szolgálat közös szervezésével és finanszírozásával.

- b.) A központi orvosi ügyeleti szolgálatot Tiszacsege Város Önkormányzata működteti a 862-102 számú szakfeladaton.

4. A fenntartással járó költségek viselése

- a.) Egyek és Újszentmargita települések Képviselő-testületei felhatalmazták Tiszacsege Város Önkormányzatát, hogy megkösse településeik lakosainak ellátására a finanszírozási szerződést az Egészségbiztosítási Pénztárral, és ennek alapján az ügyeleti díjat az Egészségbiztosítási Pénztár közvetlenül Tiszacsege Város Önkormányzatának utalja.
- b.) A központi orvosi ügyeleti szolgálat fenntartásával (működésével) járó költségek fedezésére az Egészségbiztosítási Pénztár által folyósított ügyeleti díj és amennyiben ez nem fedezi a kiadásokat, úgy a társult önkormányzatok költségvetési hozzájárulásai (a továbbiakban: kiegészítő hozzájárulás) szolgálnak.
- c.) A központi orvosi ügyeleti szolgálat fenntartásával járó költségeket **Önkormányzatok** a tárgyév január 1-jei lakosság számuk arányában viselik.
- d.) A fenntartáson felül szükségessé váló költségek (felújítás, beruházás) viselésének arányáról **Önkormányzatok Képviselő-testületei** esetenként döntenek, melynek elfogadásához **Önkormányzatok Képviselő-testületei** mindegyikének egyetértése szükséges.
- e.) A központi orvosi ügyeleti szolgálat költségvetésének tervezetét Tiszacsege Város Önkormányzata készíti el, mely **Önkormányzatok** Képviselő-testülete részéről a tárgyév január 31-ig elfogadásra kerül és az elfogadást követően Tiszacsege Város Önkormányzata költségvetésébe elkülönítetten épül be.
- f.) **Önkormányzatok** Képviselő-testületei megállapodnak abban, hogy az éves költségvetési rendeletükben kiemelt előirányzatként legalább a települések lakosság száma arányában kiegészítő hozzájárulást biztosítanak a finanszírozás és a kiadások különbözetének fedezetére.
- g.) A kiegészítő hozzájárulást Egyek és Újszentmargita települések önkormányzatai havi bontásban utalják, mely az f.) pont szerinti éves kiemelt előirányzat 1/12-ed része, legkésőbb tárgyév 5. napjáig. Tiszacsege Város Polgármesteri Hivatal Költségvetési-, és Pénzügyi Irodája az elszámolásról negyedévente tételes kimutatást készít, melyet a negyedévet követő hónap 30. napjáig Önkormányzatok részére tájékoztatást céljából megküld.
- Amennyiben Önkormányzatok a vállalt pénzügyi hozzájárulást nem teljesítik a követelés felhatalmazással történő beszedési megbízás alapján érvényesíthető.
- h.) Tiszacsege Város Önkormányzatának polgármestere a költségvetési beszámolóval egyidejűleg számot ad Önkormányzatok polgármestereinek a központi orvosi ügyelet költségvetéséről, az ügyeleti díj és az önkormányzatok kiegészítő hozzájárulásai felhasználásáról, és ezzel egyidejűleg a kiutalt előleg és a tényleges teljesítés különbözetével pénzügyileg elszámol.
- i.) Egyek és Újszentmargita település kérésére a kiegészítő hozzájárulás felhasználását célszerűségi és gazdálkodási szempontból ellenőrizheti.

5. A központi orvosi ügyeleti szolgálat

- 5.1. A **központi orvosi ügyeleti szolgálat** működésével kapcsolatos adminisztratív feladatokat Tiszacsege Város Önkormányzatának polgármestere látja el, Tiszacsege Város Önkormányzati Polgármesteri Hivatala segítségével.
- 5.2. A központi orvosi ügyelet közös fenntartásával kapcsolatos feladat- és hatásköröket Tiszacsege Város Önkormányzatának polgármestere gyakorolja.
- 5.3. A központi orvosi ügyeltben foglalkoztatott orvosokkal és szakdolgozókkal (szakasszisztens, ápoló, gépkocsivezető) és a technikai személyzettel (takarítónő) kapcsolatos munkáltatói és megbízási jogokat Tiszacsege Város Önkormányzatának polgármestere gyakorolja.
- 5.4. Tiszacsege Város polgármestere köteles a 5.3. és 5.4. pontok alapján hozott döntései előtt **Önkormányzatok** polgármestereinek véleményét kikérni, döntéseiről pedig **Önkormányzatokat** a polgármesterek útján tájékoztatni.

6. A központi ügyeleti szolgálat ellenőrzése

Tiszacsege Város Önkormányzatának polgármestere a zárszámadási rendelet tárgyalásakor a központi orvosi ügyeleti szolgálat tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről tételesen, írásban számol be **Önkormányzatok** Képviselő-testületeinek. A központi orvosi ügyelet vezetője a polgármester beszámolójával egyidejűleg a szakmai munkáról tájékoztatást ad.

7. A megállapodás felmondásának szabályai

7.1. A megállapodás egyoldalú felmondása

A megállapodást egyoldalúan felmondani kizárólag a naptári év utolsó napjával lehet. A felmondásról szóló – minősített többséggel hozott – döntést a képviselő-testület legalább három hónappal korábban köteles meghozni és a megállapodó felekkel közölni.

7.2. A megállapodás év közben történő felmondása

Az év közben történő felmondás joga kizárólag a többi megállapodó fél képviselő-testületének minősített többséggel hozott, a felmondáshoz hozzájáruló döntése esetén gyakorolható. A felmondásról szóló – minősített többséggel hozott – döntést a képviselő-testület legalább három hónappal korábban köteles meghozni és a megállapodó felekkel közölni.

8. Jelen megállapodás 2013. július 1. napjától érvényes.

9. **Önkormányzatok** a megállapodás módosításáról, megszüntetéséről vagy felmondásáról a kezdeményezés megküldéséről számított 60 napon belül döntenek.

TIZSACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE
2013. MÁJUS 29. NAPJÁN
MEGTARTOTT SOROS NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

10. **Önkormányzatok** jelen megállapodásból eredő vitás kérdéseiket tárgyalásos úton egyeztetéssel kívánják rendezni, melynek 30 napon túli eredménytelensége esetén a jogvitában bíróság dönt.

A Megállapodás a képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése alapján, az aláírásra feljogosított polgármesterek aláírásával jön létre.

E megállapodást Újszentmargita Község Önkormányzata Képviselő-testülete a KT. számú határozatával, Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a KT. számú határozatával, Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete pedig a 89/2013.(V. 29.) KT. számú határozatával jóváhagyta.

Kelt: Tiszacsege,

_Szilágyi Sándor
Tiszacsege Város
polgármestere

Dr. Miluczky Attila
Egyek Nagyközség
polgármestere

Csetneki Csaba
Újszentmargita Község
polgármestere”

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást aláírja.

Határidő: 2013. június 30.

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Szilágyi Sándor polgármester:

Aki egyetért a fogorvosi alapellátás teljesítésére vonatkozó megállapodás tervezetével, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **fogorvosi alapellátás teljesítésére vonatkozó megállapodást** – 7 fő igen **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

90/2013.(V. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése alapján közös fogorvosi körzet fenntartására az alábbi megállapodást köti:

" MEGÁLLAPODÁS

Fogorvosi alapellátás teljesítésére

mely létrejött

egyrésztől Újszentmargita Község Önkormányzata Képviselő-testülete (székhelye: 4065 Újszentmargita, Rákóczi u. 125.), mint megbízó (a továbbiakban: **Megbízó Önkormányzat**),

másrésztől Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete (székhelye: 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.), mint megbízott (a továbbiakban: **Megbízott Önkormányzat**)

között, az alábbi feltételekkel.

1. Előzmények:

a.) Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete és Újszentmargita Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. évben - a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 7. §-a alapján - társulást hozott létre fogorvosi alapellátás teljesítésére.

b.) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.)146. § (1) bekezdése alapján **Önkormányzatok** Képviselő-

testületei felülvizsgálták a társulási megállapodást és úgy határoztak, hogy 2013. június 30. napi hatállyal megszüntetik az a.) pontban meghatározott társulást.

c.) A társulás megszüntetésével egyidejűleg **Önkormányzatok** Képviselő-testületei úgy határoztak, hogy a közös fogorvosi körzetben a fogorvosi ellátást a jövőben is megállapodás alapján biztosítják.

2. Újszentmargita Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: **Megbízó Önkormányzat**) megbízza Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületét (a továbbiakban: **Megbízott Önkormányzat**), hogy az újszentmargitai lakosok számára biztosítsa a fogorvosi alapellátást.
3. Újszentmargita fogorvosi alapellátásának biztosítása érdekében a **Megbízott Önkormányzat és Megbízó Önkormányzat** közös fogorvosi körzetet alakítottak ki, mely Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testületének az önálló orvosi tevékenység közzeteiről szóló 15/2002.(VIII. 28.) KT. számú rendelete 2. számú mellékletében meghatározott tiszacsegei utcákat és Újszentmargita teljes közigazgatási területét foglalja magába.
4. **Megbízott Önkormányzat** a fogorvosi alapellátást a feltételeknek megfelelő fogorvossal kötött egészségügyi ellátási szerződés útján biztosítja. Az ellátási szerződés megkötése előtt **Megbízott Önkormányzat** polgármester köteles kikérni a **Megbízó Önkormányzat** polgármesterének véleményét.
5. **Megbízó Önkormányzat** vállalja, hogy az Újszentmargitán meglévő fogorvosi rendelőt, a jogszabályokban előírt tárgyi felszereltséggel együtt az alapellátást végző fogorvos rendelkezésére bocsátja.
6. **Megbízó Önkormányzat** felhatalmazza **Megbízott Önkormányzatot**, hogy Újszentmargita lakosainak fogorvosi alapellátására finanszírozási szerződést kössön az Egészségbiztosítási Pénztárral.
7. A **Megbízó Önkormányzat** vállalja, hogy a megbízás tárgyát képező ellátás azon költségeit, amelyek meghaladják az Egészségbiztosítási Pénztár nyújtotta finanszírozás mértékét, a **Megbízott Önkormányzat** részére megtéríti. A **Megbízó Önkormányzat** által fizetendő hozzájárulást havonta utólag állapítja meg a **Megbízott Önkormányzat**. A **Megbízó Önkormányzat** a hozzájárulást, annak közlését követő 15 napon belül átutalja a **Megbízott Önkormányzat** ... számú számlájára.
8. A **Megbízó Önkormányzat** polgármestere a megállapodásban foglaltak betartásának ellenőrzése céljából jogosult a **Megbízott Önkormányzat** polgármesterétől adatokat kérni, illetve az adatokat tartalmazó iratokba, pénzügyi bizonylatokba és elszámolásokba betekinteni.

TIZZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE
2013. MÁJUS 29. NAPJÁN
MEGTARTOTT SOROS NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

9. A megállapodást felmondani a naptári év utolsó napjával lehet. A felmondásról szóló – minősített többséggel hozott – döntést a képviselő-testület legalább három hónappal korábban köteles meghozni és a társulás tagjaival közölni. E megállapodás határozatlan időre szól.
10. A megállapodás módosítását, megszüntetését, felmondását bármelyik fél kezdeményezheti. A kezdeményezésről a másik fél 60 napon belül köteles dönteni.
11. Jelen megállapodás 2013. július 1. napjától érvényes.

E megállapodást Újszentmargita Község Önkormányzata Képviselő-testülete a KT. számú határozatával, Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete pedig a 90/2013.(V. 29.) KT. számú határozatával jóváhagyta.

Kelt:

Szilágyi Sándor
polgármester

Csetneki Csaba
polgármester”

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást aláírja.

Határidő: 2013. június 30.

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

11. Napirendi pont

***Termálstrand szolgáltatási díjak felülvizsgálata
Ea.: Oláhné Kovács Márta intézményvezető
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Szilágyi Sándor polgármester:

Felkérem Simon Albertet, a bizottság véleményét ismertesse.

Simon Albert PÜB. elnök:

Jelen volt az Intézményvezető Asszony a bizottsági ülésen, korábbi kérésünknek eleget téve három variációt hozott arra vonatkozóan, hogy hogyan gondolja a strand, illetve a hozzá kapcsolódó kemping üzemeltetését milyen áron. A három táblázatba foglalt variáció közül a bizottság úgy ítélte meg, hogy a „C” változatot támogatja, ami azt jelenti, hogy bizonyos jegyár emelkedéssel jár. Én személyesen is körbe néztem az interneten a hasonló kaliberű strandfürdők árait és úgy ítélem meg személy szerint, hogy ez az árszint elfogadható és megfelel. Minimális az emelkedés 100 Ft-ot jelent jegyáranként, illetve szolgáltatások tekintetében is infláció mértékéhez közel igyekezett az árakat Intézményvezető Asszony úgy kialakítani, hogy az megfizethető legyen, de ugyan akkor a fürdő bevételét is növelni tudja, hiszen az önkormányzatnál ez is szempont. Javasoljuk ezt az variációt elfogadni.

Szilágyi Sándor polgármester:

A nyitás 9 órától 20 óráig van, ezt nagyon sokan kérték. Arra kérem a tisztelt lakosokat is, hogy az üzemeltetőket is értesék meg, azért 9-től 20-ig egész nap ott helyt kell állni, nekik is felelősségteljes munka, úszómester biztosításától kezdve minden. Az áraknál azt is figyelembe kell venni, hogy Tiszacsegén nincs parkoló díj. Lehetne csökkenteni az árakat és azt mondjuk, hogy 300 Ft-os parkoló díjat beszedünk óránként, akkor is meg lehet nézni, mert nagyon drágák a parkoló díjak. Több helyen parkoló díjat kell fizetni, Tiszacsegén nem kell. Így teljes a kép.

Simon Albert PÜB. elnök:

Ne kerülje el a figyelmünket és Intézményvezető Asszony is figyelmeztetett rá, hogy a nyugdíjasokkal kapcsolatban is hozunk döntést, mert arról van szó, hogy a nyugdíjasok részére eddig is biztosítottunk ingyenes fürdőzési lehetőséget. Ez az előterjesztés a második részében tartalmazza azt, hogy 2013. június 01-jétől főszezonban minden hónap 3. vasárnapján ingyenesen fürdőzhetnek.

Szilágyi Sándor polgármester:

Többen kérték és Igazgató Úr is felvetette, hogy a gyermeknap alkalmával 15 éves kor alatt egy napon térítésmentes fürdőzést biztosítunk a nyári szünet ideje alatt augusztus 31-ig. Ennek a megszervezésére Igazgató Urat felfogjuk kérni. A szülői felügyeletet, hogy gondoljátok?

Tóth Imre SZEB. elnök:

A szülőnek kell biztosítani a felügyeletet, az egy napos ingyenes belépőt a gyerekek június 15-től augusztus 31-ig vehetik igénybe.

Szilágyi Sándor polgármester:

Aki viszi a kicsi gyereket egy szülőt térítésmentesen engedjük be. Határozzátok meg, hogy hány éves korig engeditek meg.

Tóth Imre SZEB. elnök:

Döntsük el most, hogy alsós tagozatosoknak mehet a szülő, felsősöknél meg nem.

Szilágyi Sándor polgármester:

Annyit kérnék még, hogy annyit engedjük meg az Intézményvezetőnek, hogy a hétfői napot, ha nagyon súlyos vagy olyan takarítási gondok jönnének esetleg, hogy azt előre bejelentve, ha indokolt, akkor takarítás, karbantartás céljából elrendelheti, de csak, ha indokolt.

Losonczi János alpolgármester:

A szolgáltatási díjakkal kapcsolatban úgy tűnik, hogy elég sokat foglalkozik a képviselő-testület a fürdővel. Sajnos így kell tennünk, mivel az önkormányzatnak nem kötelező feladatai közé tartozik a fürdőnek a fenntartása. Azért lényeges, hogy a törvény nem ad arra lehetőséget, hogy a fürdőt az önkormányzat a saját egyéb bevételéből tartsa fent. Arra kell törekednünk, hogy közelítsük azt a nullszaldós állapotot, azért kell a szolgáltatási árainkat mindig igazítani, hogy csak olyan mértékben, hogy azért saját magát fent kellene tartani, amit tudunk megteszünk a törvényes kereteken belül segíteni kell, ezért okoz ez ilyen dilemmát, 100 Ft-os emeléseket háromszor megfontolunk, hogy emeljük-e vagy sem, mert tudjuk, hogy van egy teherbíró képesség, meg tudjuk azt, hogyha saját magát nem tudja fenntartani a fürdő bevételéből, az önkormányzat jogszerűen nem járulhat hozzá. Ezért okoz ez komoly gondot az Intézményvezetőnek és a testületnek is.

Szilágyi Sándor polgármester:

Teljesen jól látod, nem tehetjük az adófizetés pénzét ide, mert fejlesztésre kell fordítani, de ennek a fürdőnek azért nullszaldósnak kell lennie. Gondolom, hogy minden tiszacsegei észreveszi, hogy az üzemeltető gondosan látja el a feladatát az utóbbi időben.

Aki egyetért a Termálstrand és Holdfény Camping szolgáltatási díjaira vonatkozó javaslattal, illetve az elhangzott kiegészítésekkel, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Termálstrand szolgáltatási díjaira vonatkozó javaslatot** – 7 fő igen **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

TIZSACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE
2013. MÁJUS 29. NAPJÁN
MEGTARTOTT SOROS NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

91/2013.(V. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

- I. Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Termálstrand és Holdfény Camping szolgáltatási díjait 2013. június 01. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

MEGNEVEZÉS:	ÁFÁ-val növelt ár (Ft) 2013.06.01.-től
THERMÁLSTRAND:	
Felnőtt belépőjegy	1200
Gyermek, diák belépőjegy	900
Nyugdíjas belépőjegy	900
Masszázs kád 30 perc	910
Masszázs kád 1 óra	1600
Szauna 1 fő (+ 200 Ft letéti díj)	1100
Öltöző szekrény (+ 200 Ft letéti díj)	250
Kabin (+ 200 Ft letéti díj)	450
CAMPING napidíjak:	
Lakóautó	850
Lakókocsi	850
Autó parkolás	250
Sátorhely - 2 személyes	700
Sátorhely - 4 személyes	900
Busz	700
Motor	150
Kerékpár	50
Felnőtt napijegy + (ifa)	300
Nyugdíjas napijegy + (ifa)	300
Gyermek napijegy + (ifa)	200
Faház (felnőtt) + (ifa)	1800
Faház (3-14 év) + (ifa)	1200
Faház (14-18 év) + (ifa)	1500
Bodega (felnőtt) + (ifa)	800
Bodega (gyermek)	750
Kerékpárkölcsonzés:	
1 óra	350
1 nap	1100
1 hét	6300
Kedvezmények	
Családi jegy: (szülők + 2 gyermek)	3360

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE
2013. MÁJUS 29. NAPJÁN
MEGTARTOTT SOROS NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

Csoportos kedvezmény (20 fő felett)	10%
Délutáni fürdő jegy (16 óra után):	
Felnőtt belépő:	800
Diák, nyugdíjas belépő:	600
Családi belépő:	2000

II. Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2013. június 01. napjától a tiszacsegei nyugdíjasok részére a főszezonban minden hónap harmadik vasárnapján ingyenes fürdözést biztosít.

III. Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Gyermeknap alkalmából a 15 év alatti gyermekek részére a nyári szünet időtartama alatt - 2013. június 15-től 2013. augusztus 31-ig - egy napra ingyenes fürdözést biztosít.

IV. Képviselő-testület úgy határoz továbbá, hogy nagyon indokolt esetben a fürdő biztonságos üzemeltetése érdekében egy nap karbantartási napot jelölhet ki az intézmény. A karbantartási nap lehetőleg hétfői napra essen.

Határidő: 2013. június 01.

Felelős: Oláhné Kovács Márta Kom. Szolg. Szerv. intézményvezető

12. Napirendi pont

Polgármesteri jelentés

Ea.: Szilágyi Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Szilágyi Sándor polgármester ismerteti a polgármesteri jelentésben foglaltakat.

Dr. Gadóczy István SZEB. tag:

A polgármesteri jelentést elolvastam, a lejárt határidejű határozatokat végigolvastam, Polgármester Úr az általunk meghozott határozatokat végrehajtotta. A beszámolót elfogadhatónak tartom.

Szilágyi Sándor polgármester:

Voltam még a sárvári gyógyfürdőben, a gyógyfürdő igazgatója a Fürdő Szövetség elnöke, Vancsura Miklós Úr nagyon régi ismerőse városunknak, többször járt Tiszacsegén, szeretnénk idehozni egy gyerekcsúszdát, ami arra még most nem teljesen alkalmas, kicsi átalakítással megvizsgáljuk a képviselő-testülettel. Azt ígérte Igazgató Úr, hogy elküldi az ajánlatát. Pénteken Alpolgármester Úrral Bábolmán voltunk kiállításon, több tiszacsegeivel találkoztunk. A lakosok irányába a közmunkaprogrammal kapcsolatban az útjavítások vonatkozásában keressék a két alpolgármester urat, amikor elkezdünk egy utcában járdát javítani, ha valakinek van külön kérése, természetesen olyan, ami teljesíthető és előrébb viszi a településünket megfogják hallgatni. Az új kazánokat, ami több millió Ft-ba került sorba beépítjük, 30 napon belül be is tudjuk üzemelni. Itt Losonczy János alpolgármester Úrnak megköszönöm, hogy végigkísérte ezeket a munkálatokat. Hamarosan működni fognak a kazánok. Biztos észrevették, hogy a régi óvoda udvarán is építünk tárolókat, meg kell nézni, csegei vállalkozó építette, úgy gondolom, hogy az előírtaknak megfelelően. A Tiszaközi utat is sikerült végre olyan állapotba hozni, ami az elmúlt 5 évben még soha nem volt. Arra kérem a tiszacsegei földtulajdonosokat, hogy amennyire lehet, azért becsüljük már meg ezt az utat, mert nem kevésbe került, de az önkormányzat felvállalta és megcsináltattuk. A Hataj úton lévő sportpályán épül egy vizesblokk, egy öltöző, ha bárki megakarja nézni, egyeztessen, ajánlom figyelmébe minden tiszacsegei lakosnak, ilyen szép munkát régen láttam, nagyon jó minőségű anyagból készíti a vállalkozó. Sajnos megjött az óvoda statikai elemzése, a képviselő-testület megbízott, hogy fogadjunk egy céget, aki átvizsgálja, bárkinek a rendelkezésére bocsátjuk, mindenki megnézheti ezt az anyagot. Sajnos olyan szakmai vélemények vannak benne, amihez nem kell szakmai tudás, a toldásoknál nincs alátámasztva, nem kellő távolságban vannak a szarufák elhelyezve. A minősége a szarufának nem felelt meg az I. osztálynak. Azoknál a beruházásoknál, amit ez a képviselő-testület kezd el, oda felügyelettel, bármelyik képviselővel oda mehetnek, érdeklődhetnek. Nem szeretném, hogy még egyszer ilyen beruházás kerüljön megépítésre, ilyen hibákkal. Én is kaptam egy-két bírálatot, amikor kértem, hogy mondja el, hogy mi a problémája, a legnagyobb probléma sajnos az, hogy nem biztosítok kellő segítyt, erre nem vagyok felhatalmazva,

erre kerete ennek a településnek nincs, vannak rendszeres bejárók, erre nem tudunk és nem is fogok egy mértéket átlépni, ezért lehet engem bírálni. Aki viszont belefér abba a keretbe, ami előírásnak megfelel, azt támogatom a lehetőségekhez mérten.

Június 08-án Tiszacsegén Hajdú-Bihar megyei Polgárőr Napot rendezünk a 80 településből 50-60 itt lesz, nagyon komoly rendezvény, arra kérek minden tiszacsegei lakost, ha érdeklő meglátogathatja, a kempingben lesz ez a rendezvény, itt lesz a megye vezetése, a megyei főkapitány úr, a kapitányságvezetők itt lesznek. Ez is már a mi közös eredményünk, mert arra méltatott a Megyei Polgárőr Szövetség is, hogy ez a település alkalmas arra, hogy megyei polgárőr napot rendezhessünk, mert érzik a kiegyensúlyozottságot, amit mi véghez viszünk.

Aki a polgármesteri jelentést az elhangzott kiegészítéssel elfogadja, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **polgármesteri jelentést** – 7 fő igen **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

92/2013.(V. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesteri jelentést az elhangzott kiegészítéssel elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester

13. Napirendi pont

Különfélék

a.) M.ZETI Kft. beadványának megvitatása

**Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./**

Szilágyi Sándor polgármester:

Az iskolai konyhának a felújításával kapcsolatban a M.ZETI Kft. beadványt intézett önkormányzatunkhoz és azzal a kéréssel fordultak irányunkba, ha most felújítják a konyhát, akkor 5 évig szeretnék továbbiakban is üzemeltetni. Bizottság tárgyalta, felkérem Simon Albertet, hogy a bizottság véleményét ismertesse.

Simon Albert PÜB. elnök:

Hatósági ellenőrzés során kiderültek a hiányosságok, amelyek magával az épület állagával kapcsolatosak, illetve különböző berendezési tárgyakkal kapcsolatosak, ezeknek a cseréje vált szükségessé, illetve az épület belső részének a felújítása, ennek az összes költségét a Kft vállalja. Záros határidőn belül június 30-ig szeretné a tanévzárást követően elvégezni a munkát, cserében kéri az önkormányzattól azt, hogy ettől az időponttól számítva 5 éven keresztül hosszabbítsuk meg a kérését. Bizottságunk a kérésnek helyt adott és támogatjuk.

Szilágyi Sándor polgármester:

Nekem más véleményem volt az 5 évvel kapcsolatban, de a bizottság egyértelműen meggyőzött és ahogy a bizottság döntött.

Tóth Imre SZEB. elnök:

A szerződésbe bele kell foglalni, hogy amennyiben minőségromlás tapasztalható, vagy állagmegóvást nem végzi el, úgy felmondható a szerződés.

Szilágyi Sándor polgármester:

Idáig 6 hónap alatt fel lehetett mondani mind a két félnek.

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a M.ZETI Kft. iskola főzőkonyhájának a felújítására vonatkozó beadványában foglaltakat tudomásul veszi és úgy határoz, hogy a bérleti szerződést a kérelemben foglaltaknak megfelelően 5 évre meghosszabbítja.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a felújítási munkák elvégzését követően a M.ZETI Kft. bérleti szerződés tervezetét terjessze a képviselő-testület elé.”

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **M.ZETI Kft. beadványát** – 7 fő igen **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

93/2013.(V. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a M.ZETI Kft. iskola főzőkonyhájának a felújítására vonatkozó beadványában foglaltakat tudomásul veszi és úgy határoz, hogy a bérleti szerződést a kérelemben foglaltaknak megfelelően 5 évre meghosszabbítja.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a felújítási munkák elvégzését követően a M.ZETI Kft. bérleti szerződés tervezetét terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester

b.) KARÁT Kft. kérelmének megtárgyalása

Ea.: Szilágyi Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Szilágyi Sándor polgármester:

Nagy Sándor ügyvezetőtől a Karát Kft-től kaptunk egy levelet, hogy Halászlé Fesztivált szeretne július 06-án Tiszacsegén rendezni, ehhez kért segítséget, a bizottság megtárgyalta és felhatalmaz arra, hogy a bizottság döntését a testület elfogadja. Az a lényeg, hogy az önkormányzatunk segíti a Halászléfesztivált, biztosítjuk a helyet, a színpadot felállítjuk. A bizottsági döntésnek megfelelően javaslom, hogy fogadjuk el. Felkérem Simon Albertet, hogy a bizottság véleményét ismertesse.

Simon Albert PÜB. elnök:

Bizottsági ülésen megtárgyaltuk, pontokba szedtük, Polgármester Urat felhatalmaztuk, hogy ennek megfelelően válaszolja meg a kérést.

Szilágyi Sándor polgármester:

Azokat, ahogya bizottság javasolja levélben fogok rá válaszolni. Arra kérem Elnök Urat, mint a Polgárórség szakmai vezetőjét, vegye fel a kapcsolatot Nagy Sándorral.

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Karát Kft. által hatodik alkalommal megrendezésre kerülő „Tiszacsegei Halászlé Fesztivál”-hoz az

önkormányzat tulajdonában lévő rendezvényhez kapcsolódó területeket a rendezvény idejére térítésmentesen használatba adja a Karát Kft. részére, azzal a feltétellel, hogy a területet tovább bérbe nem adhatja.”

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **KARÁT Kft. kérelmét** – 7 fő igen **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

94/2013.(V. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Karát Kft. által hatodik alkalommal megrendezésre kerülő „Tiszacsegei Halászlé Fesztivál”-hoz az önkormányzat tulajdonában lévő rendezvényhez kapcsolódó területeket a rendezvény idejére térítésmentesen használatba adja a Karát Kft. részére, azzal a feltétellel, hogy a területet tovább bérbe nem adhatja.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy döntéséről értesítse a kérelmezőt.

Határidő: 2013. június 15.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester

c.) Karát Invest Kft. vételi szándékának bejelentése a Tiszacsege belterület 5835/8 hrsz. alatti területre

Ea.: Szilágyi Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Szilágyi Sándor polgármester:

A Karát Invest Kft. kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, hogy az 5835/8 hrsz.-ú tiszaparti területen az önkormányzat tulajdonában lévő 3 faházat értékesítsük részére. Nagy Sándor joggal vette észre, hogy nem tájba illő, egyetlen egy képviselőnek sem felel meg ez a minőség, de anyagi lehetőségünk nem tette lehetővé, hogy ezeket felújítsuk. A kőépületet, Bagdi Sándor vezetésével elkezdjük felújítani. Ha megvásárolhatná Nagy Sándor, akkor nagyon szép szálláshelyet alakítana ki, amivel én teljesen egyet is értek, de azzal nem értek egyet, hogy ezt eladjuk, csak ha nagyon muszáj. Sajnos nagyon kevés terület van már a Tisza-parton az önkormányzat tulajdonában. A lejárók is olyan helyzetben vannak, hogy mindenütt viták vannak. Egyetértek Nagy Sándor olyan irányú felvetésével, hogy nem illik bele a környezetbe. A Képviselő-testület hatalmazzon arra fel, hogy köszönjük meg Nagy Sándor Úrnak, hogy ő is szépíti a Tisza-partot és az idelátogatókat szép külsejű épület fogadja. Azzal a

javaslattal, hogy adjuk el, nem értek egyet. Először megszavaztatom azt, hogy aki azzal egyetért, hogy ne adjuk el ezt a területet, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Karát Invest Kft. vételi szándékára tett javaslatot, miszerint a területet nem kívánja eladni** – 7 fő igen **elfogadta**.

Szilágyi Sándor polgármester:

Átadom a szót Bagdi Sándor alpolgármester Úrnak, ismertesse a bizottsági ülésen elhangzott javaslatát.

Bagdi Sándor alpolgármester:

Bizottsági ülésen beszélgettünk erről, hogy semmiféleképpen nem fogunk eladni területet. Akkor jött a gondolat, hogy az első faház az önkormányzat tulajdonában van, ezt cseréljük el azzal, ami Nagy Sándornak van bent, akkor mindenkinek marad három-három faház és megfeleztük a blokkot. Ezzel egyetértettünk bizottsági ülésen.

Szilágyi Sándor polgármester:

A hátsó sor az önkormányzaté lenne, az első sor pedig Nagy Sándoré.

Dr. Gadóczy István SZEB. tag:

A blokkosítást én is tudom támogatni, mivel szétszórtak ezek az ingatlanok és egymástól különállóak, a blokkosítás mindenképpen hozhat előnyöket Nagy Sándor részére is. A blokkosítás ésszerű, az eladás nem.

Szilágyi Sándor polgármester:

Azzal bízom meg a testület, hogy a terület rendezése tárgyában a cserére vonatkozóan egyeztessenek Nagy Sándorral és az alapján előkészítjük a határozati javaslatot, aki egyetért a javaslattal, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Karát Invest Kft. egyeztető tárgyalás lefolytatását vendégházak cseréjére** – 7 fő igen **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

95/2013.(V. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Karát Invest Kft. Tiszacsege belterület 5835/8 hrsz. alatti területre vonatkozó vételi szándékát és úgy határoz, hogy nem áll szándékában a területet értékesíteni.

Képviselő-testület felhatalmazza Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a Karát Invest Kft. képviselőjével – a területrendezést is figyelembe véve - vendégházak cseréjére vonatkozóan egyeztető tárgyalást folytasson.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy döntéséről értesítse a kérelmezőt.

Határidő: 2013. június 15.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester

- d.) 2013. évi belvízvédekezéssel összefüggésben vis maior támogatás címén támogatási igény benyújtása**
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Szilágyi Sándor polgármester:

Vis maior igényünk volt, ez nem egy nagy összeg, 182 ezer Ft, ennek a 70%-át az állam visszatéríti, meg kell igényelni, ehhez testületi határozat kell. A vizek szivattyúzására, a belvizek leeresztésére az önkormányzat gépeivel beavatkoztunk 182 ezer Ft-ba került. Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2013. évi belvízvédekezéssel összefüggésben vis maior támogatás címén támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A belvízvédekezés összköltsége 182.880 Ft, melynek fedezetét az önkormányzat részben tudja biztosítani, mivel jelenleg is 65 millió Ft összegű szállítói állománnyal rendelkezik.

A Képviselő-testület a saját forrás összegét a 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (II.18.) önkormányzati rendeletében biztosítja.”

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **2013. évi belvízvédekezéssel összefüggésben vis maior támogatás címén támogatási igény benyújtását** – 7 fő igen **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

96/2013.(V. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2013. évi belvízvédekezéssel összefüggésben vis maior támogatás címén támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A belvízvédekezés forrásösszetétele:

Megnevezés	2013. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	18.288 Ft	10
Egyéb forrás	-	-
Vis maior támogatási igény	164.592 Ft	90
Források összesen	182.880 Ft	100

A belvízvédekezés összköltsége 182.880 Ft, melynek fedezetét az önkormányzat részben tudja biztosítani, mivel jelenleg is 65 millió Ft összegű szállítói állománnyal rendelkezik.

A Képviselő- testület a saját forrás összegét a 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (II.18.) önkormányzati rendeletében biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester

e.) Településrendezési terv módosításának előkészítése

Ea.: Szilágyi Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Szilágyi Sándor polgármester:

Településrendezési terv módosítását kell elkészíteni, mert a pályázat be lett adva a Művelődési Ház és a Mozi felújítására, a régi rendezési terv nem teljesen felel meg. Az utat, ami itt van a belterületen, akadályoz bennünket. A Civisterv Bt-vel kötnénk egy szerződést, a főépítési feladatokkal Reszegi István építész bízna meg.

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településrendezési terv és a helyi építési szabályzat módosítására a településtervezési szerződést a **CÍVISTERV Várostervező és Építész Iroda Betéti Társasággal (Debrecen, Derék u. 245.)** köti meg, a főépítési feladatokkal pedig **Reszegi István építész** bízna meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződéseket az önkormányzat nevében megkösse.”

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Településrendezési terv és a helyi építési szabályzat módosítására településtervezési szerződés kötését a CIVISTERV Bt-vel** – 7 fő igen **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

97/2013.(V. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településrendezési terv és a helyi építési szabályzat módosítására a településtervezési szerződést a **CÍVISTERV Várostervező és Építész Iroda Betéti Társasággal (Debrecen, Derék u. 245.)** köti meg, a főépítési feladatokkal pedig **Reszegi István építész** bízna meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződéseket az önkormányzat nevében megkösse.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

f.) Fekete István Általános Iskola tanterem kialakítására anyagi fedezet biztosítására vonatkozó kérelme
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Tóth Imre SZEB. elnök:

Bizottsági ülésen már tárgyaltuk a mindennapos testnevelés bevezetésével a néptánc oktatást is szeretnénk vezetni, tánctermet kell kialakítanunk, valamint kézműves és agyagos szobát szeretnénk létrehozni, melyet a régi központi iskola felújított részébe terveztük, ez két tantermet igényelne, valamint egy vizesblokk kialakítását. Polgármester Úrral egyeztettünk itt három intézmény lenne elhelyezve, ennek a közös vizesblokkját alakítanánk ki. Az átalakítás anyagköltsége megközelítőleg 2 millió Ft, a munkadíj költsége 1.300 ezer Ft körül van, a munkadíj költséget megtudjuk takarítani a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ közreműködésével, valamint közcélúak bevonásával, az anyagköltségből is tudunk lefaragni a bontott, használt anyagok beépítésével. Kérem, járuljon hozzá a Képviselő-testület, hogy a 2 millió Ft-ot különítsük el az iskola átalakítás anyagszükségletének biztosítására.

Szilágyi Sándor polgármester:

Képviselő Társaim mi a véleményetek?

Simon Albert PÜB. elnök:

Azt tudom tolmácsolni, hogy bizottsági ülésen beszéltünk erről a kérdésről, egyetértünk azzal, amit Igazgató Úr elmondott, mert valóban szükség van erre, hogy a csegei gyerekek is egy volumennel komolyabb oktatásban részesüljenek, eddig nem igazán működött ilyen volumennel. Ennek viszont vannak tárgyi feltételei. Úgy gondolom, hogy a 2 millió Ft nem biztos, hogy felhasználásra kerül, a minőség rovására nem, de faragunk a költségekből és megpróbáljuk ezt létrehozni, mielőtt az új tanév elkezdődne. Ezért a bizottság támogatja, hogy a 2 millió Ft-ot szavazzuk meg erre a célra.

Szilágyi Sándor polgármester:

A bizottsági ülésen felvetődött, hogy a régi központi iskolában ezt a helyet kialakítsuk, itt is minőségi javítást hoznánk, hogy ne menjen tönkre az az épület, más célra is alkalmaznánk a hátsó részét, tehát indokolt lenne az önkormányzatnak is. Nagyon nehéz lesz ezt a 2 millió Ft-ot összehozni, hogy ennek meg legyen a fedezete. Arra kérem Jegyző Asszonyt is, hogy erre keressük meg a fedezetet. Aki egyetért azzal, hogy ezt a nemes célt, amit Igazgató Úr előterjesztett, hogy a csegei gyerekeknek ne kelljen Balmazújvárosra átjárni ezekre az oktatásokra, én is úgy gondolom, hogy nem kérdés, az a kérdés, hogy a 2 millió Ft-ot honnan vegyük el. Aki azzal egyetért, hogy mindent tegyünk meg annak érdekében, hogy erre a fedezetet kerítsük elő és biztosítsuk a felújításra, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **régi iskolaépületben a néptánc és kézműves terem kialakításához fedezet biztosítását** – 7 fő igen **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

98/2013.(V. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a régi iskolaépületben a néptánc és kézműves terem kialakításához, valamint vizes blokk készítéséhez szükséges 2 millió Ft összegű fedezetet a 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013.(II. 18.) önkormányzati rendeletében biztosítja.

Az oktatáshoz szükséges eszközök és anyagok beszerzését Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Balmazújvárosi Tankerülete biztosítja.

A Képviselő-testület megkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Balmazújvárosi Tankerületét.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Szilágyi Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és az ülést bezárta.

K. m. f.

Szilágyi Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Dr. Gadóczy István
jegyzőkönyvHITELESÍTŐ