

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2011. január 26-án du. 13<sup>00</sup> órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** *mellékelt jelenléti ív szerint*

**Meghívottak:** *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 7 fő képviselő jelen van.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsólyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Losonczi János képviselőre.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítő személyét – 6 fő igen szavazattal, 1 fő nem szavazott elfogadta.

Jónás Sándor polgármester:

A napirendi pontokra szeretnék kérni szavazást. A kitűzött napirendi pontokat tárgyalnánk, mint látták a képviselők zárt ülés is lesz és ennek szellemében,

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Nekem lenne majd az egyebekben.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Különfélékben lesz majd.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Különfélék.

Jónás Sándor polgármester:

Aki ezekkel a kiegészítésekkel elfogadja három képviselő jelzését, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a napirendi pontok tárgyalását – 7 fő igen szavazattal elfogadta.

## Napirendi pontok:

- 1./ A 2011/2012-es nevelési évben, illetőleg tanévben indítható óvodai csoportok, iskolai osztályok és napközi csoportok számának meghatározásáról  
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 2./ Tiszacsege Városi Óvoda és Bölcsőde Házi rendjének jóváhagyása  
Ea.: Bárdos Tiborné Intézményvezető
- 3./ Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet által működtetett piac Működési Szabályzatának jóváhagyása  
Ea.: Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. intézményvezető
- 4./ A 2010. évben önkormányzati támogatásban részesített szervezetek beszámolója a támogatás felhasználásáról  
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 5./ Polgármesteri jelentés  
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 6./ Különfélék

### 1. Napirendi pont

*A 2011/2012-es nevelési évben, illetőleg tanévben indítható óvodai csoportok, iskolai osztályok és napközi csoportok számának meghatározásáról*  
*Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző*  
*/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezném a Bizottságokat, hogy tárgyalták-e, ha igen, kérném, hogy sorban mondják már el a véleményüket.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Köszöntök mindenkit. Tisztelt Képviselő-testület! A Bizottságunk tárgyalta ezt a napirendi pontot, amely egyrészt az óvodáról, bölcsődéről, másrészt pedig az iskoláról szól az indítható csoportok létszámát, illetve csoportszámát tekintve. Arra a véleményre jutottunk, hogy az előterjesztésben kért csoportszámokra szükség van. Tehát az óvoda esetében támogatjuk a 7 csoport indítását, hiszen 24 fős létszámmal indulnának ezek a csoportok, amelyet úgy gondolom, hogy olyan létszám, hogy a megfelelő munkát így el tudják végezni, ennél több, az egy kicsit nehéz lenne ilyen kicsi gyerekekkel. A másik része, ami szintén kérésként szerepelt az intézményvezető részéről az előterjesztés második részében kérte, hogy a heti 6 órás kötelező foglalkozását azt engedélyezzük, hogy ne tartsa meg a továbbiakban, legalábbis augusztus 31-ig, tekintettel arra, hogy

nincs mellette adminisztratív dolgozó, tehát az adminisztratív munkák oly mértékben növekedtek, hogy ez megkívánná ezt. A bizottságunk ezt támogatja ezt a kérést, a tegnapi bizottsági ülésen megkérdeztük az Intézményvezető Asszonyt, azt mondta, hogy a csoportfoglalkozások, a gyerekekkel való foglalkozás nem szenved sérelmet ennek következtében. Mi a 6 óra alól mentesítést javasoljuk. Az iskola esetében mindenki előtt ott vannak a különböző évfolyamokon indítandó csoportszámok. Látjuk a törekvést benne, hogy amennyire lehet és a törvény azt megengedi az osztálylétszámokat úgy kalkulálják, illetve kalkuláljuk, hogy az lehetőleg kevés osztály indításával is végrehajtható legyen, tehát itt több évfolyamon már két osztály indul és kevesebb évfolyamon indul három osztály. Azt gondoltuk és azt beszéltük meg, hogy a 3 évfolyamon jelenleg, ott egyrészt indokolja a létszám maga, tehát azt három osztályba kell sorolni, mert így is van olyan osztály, amely a plafonon jár létszámilag. Viszont a 7.-8. évfolyamon mindenképpen indokolt megtartani a 3 osztályt, már csak azért is, mert ezek már egy hosszú ideje összeszokott osztályközösségek, ezeket megháborgatni, megbontani nem lenne célszerű a gyerekek fejlődésére tekintettel, továbbtanulási szempontból sem. Tehát mi ezt így a Bizottságunk, ezt a felosztást támogatja az iskola vonatkozásában. Összességében tehát ezt az előterjesztést elfogadásra javasoljuk.

#### Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Bizottságunk is tárgyalta az előterjesztést. Az iskolával kapcsolatban Berti mindent elmondott. Valóban nem célszerű 7.-8. osztályban már osztályokat összevonni továbbtanulás szempontjából, de az is egy lényeges szempont, hogy a három osztályból egy Zsolnay módszer szerint tanul, tehát oda már nem lehet, vagy őket már nem lehet szétszedni, egy másik két osztályba. Az óvodával kapcsolatban megkérdeztük mi is az Óvodavezető Asszonyt, támogatjuk a csoportok indítását, valamint azt is támogatjuk, mivel tényleg nincs óvodatitkár, aki az adminisztratív munkát elvégezzé, ezért javasoljuk mi is a mentesítést a heti 6 óra csoportban történő foglalkoztatására. Bizottságunk is elfogadásra javasolja.

#### Jónás Sándor polgármester:

Az átvilágítás megtörtént. Jövő héten szeretne lejönni és a tantestülettel átbeszélni az egészet, aki itt volt négy évvel ezelőtt is. Egyébként az elmondottak, a leírtak közel azonosak, mondhatni, hogy majdnem, hogy meg is egyeznek. Kiemelésre került az, hogy a korábbi átvilágítás meghozta a hatékony eredményt, hozza azokat az eredményeket, amit akkor előírt és megcsináltunk. Nagyon sokat jelentett az, hogy az intézmény egy helyhez korlátozódik most már, tehát nem két telephelyen működik. Ez mindenféleképpen sokat jelentett. Az osztálylétszámokkal is ő is, amit a telefonba hallottam, ő is a 19 osztályról beszélt. Tehát a 19 osztály megosztásáról beszélt. Úgy, hogy az alsó tagozatban 9 osztály, a felső tagozatban pedig 10 osztály, úgy ahogy az Igazgató Úr is és Elnök Úr is elmondta, hogy három osztály 7.-8.-ba, illetve az alsó tagozatban pedig egy. Ennyit akartam és kívántam elmondani, arról pedig majd tájékoztatom természetesen az iskolát, hogy mikor jön a Felügyelő Úr, aki a beszámolóját megtudja tartani. Lesz még olyan észrevétel, amit hasznos lesz megfogadni, illetve átbeszélni az iskola, hogy jó lesz-e az ügy. Visszatérve az eredeti napirendi pontunkra a szóbeli kiegészítésekkel, aki elfogadja kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a 2011/2012-es nevelési évben, illetőleg tanévben indítható óvodai csoportok, iskolai osztályok és napközi csoportok számának meghatározását* - 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

**4/2011.(I. 26.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzatának képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény 3. számú mellékletében foglaltakra tekintettel az óvodai csoportok és iskolai osztályok számát a 2011/2012-es nevelési évre, illetőleg tanévre az alábbiak szerint határozza meg:

1. **Óvodai csoportok** száma a 2011/2012-es nevelési évben: **7 csoport.**
2. **Iskolai osztályok** száma évfolyamonként a 2011/2012-es tanévben:

<b>1. évfolyam</b>	<b>2 osztály</b>
<b>2. évfolyam</b>	<b>2 osztály</b>
<b>3. évfolyam</b>	<b>3 osztály</b>
<b>4. évfolyam</b>	<b>2 osztály</b>
<b>5. évfolyam</b>	<b>2 osztály</b>
<b>6. évfolyam</b>	<b>2 osztály</b>
<b>7. évfolyam</b>	<b>3 osztály</b>
<b>8. évfolyam</b>	<b>3 osztály</b>

3. A **napközis csoportok** száma a 2011/2012-es tanévben: **5 csoport.**

A Képviselő-testület engedélyezi az első, második, negyedik, ötödik és hatodik évfolyam osztályaiban 20%-kal a maximális osztálylétszám túllépését.

A Képviselő-testület az intézmény vezetőjét - tekintettel a mindennapi tanügy igazgatási feladatok elvégzésére - a heti 6 óra csoportban történő munkaidő alól mentesíti 2011. augusztus 31-ig.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy döntéséről az intézmények vezetőit tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester  
Intézményvezetők

## 2. Napirendi pont

*Tiszacsege Városi Óvoda és Bölcsőde Házirendjének jóváhagyása  
Ea.: Bárdos Tiborné Intézményvezető  
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem Bárdosné Piroskát, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni?

Bárdos Tiborné Óvodavezető:

Mindkét bizottság tárgyalta, úgyhogy nem.

Jónás Sándor polgármester:

Kérem a bizottságokat, hogy röviden ismertessék.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Valóban a Vezető Asszonnyal megtárgyaltuk az intézmény és tagintézmény házirendjét, melyről tudni kell, hogy az intézménynek a belső életét szabályozza. Mind a két házirend alapos, részletes, elfogadásra javasolja a bizottság.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

A mi bizottságunk is tárgyalta ezt a napirendi pontot. Megtisztelt jelenlétével az Intézményvezető, illetve Tagintézményvezető hölgy, ott a kérdéseket tisztáztuk, mi is úgy látjuk, hogy részleteibe menően jól szabályozva van, minden résztvevőnek az elvárható viselkedési normák le vannak benne írva, így ez a házirend megfelelő, elfogadásra javasoljuk mi is.

Jónás Sándor polgármester:

Képviselőket kérdezem? Ha nincs, akkor a bizottságok és a képviselők jóváhagyásával a városi óvoda és bölcsőde is teljes mértékben kielégítő, ahogy leírták és elfogadásra javasolják. Aki a tiszacsegei Városi Óvoda és Bölcsőde Bóbita Óvodájának Házirendjével egyetért, kérem, hogy kézfelnýtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a tiszacsegei Városi Óvoda és Bölcsőde Bóbita Óvodájának Házirendjét* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

### **5/2011.(I. 26.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Városi Óvoda és Bölcsőde Bóbita Óvodájának Házirendjét az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

## „VÁROSI ÓVODA ÉS BÖLCSŐDE H Á Z I R E N D

A Házirend szabályozása óvodánk Helyi Nevelési Programjával összhangban, a Szervezeti és Működési Szabályzat mellékleteként, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. és módosítása, a 2003. évi LXI. tv. nyomán készült.

**A Házirend szabályozásának hatóköre** kiterjed a szülők körére, mint óvodás kisgyermekünk gondviselőire, jogi képviselőire. A Házirend számukra fogalmaz meg olyan tájékoztató jellegű tudnivalókat, valamint a gyermekek óvodai életrendjével kapcsolatos szabályokat, melyeket a gyermekek kiegyensúlyozott intézményes nevelése, valamint az óvoda zavartalan működése érdekében be kell tartani. Az óvodai Házirend tehát a törvényesség figyelembe vételével jogi szabályozóként szerepel, betartása minden érintett partner számára kötelező érvényű.

E házirendi szabályozás vonatkozik az óvodai dolgozókra is, a szabályok betartásában

segítséget kell nyújtani valamennyi szülőnknek, partnerünknek.

### **Kedves Szülők!**

Kérem, hogy az alábbiakban megfogalmazottakat figyelmesen olvassák végig, és a gyerekek érdekében törekedjenek a benne foglaltak betartására.

#### **1. Általános információk az óvodáról**

Az intézmény neve:

Hivatalos neve: Városi Óvoda és Bölcsőde

Óvoda neve: Bóbita Óvoda

Intézmény vezető: Bárdos Tiborné

A vezető távolléte esetén az állandó helyettesítést ellátja: Kótiné Losonczi Zsuzsanna  
**intézményvezető szakmai helyettes.**

Vezetői fogadóóra: minden héten csütörtökön 8<sup>00</sup>-10<sup>00</sup>, előzetes bejelentkezés alapján.

Az óvoda székhelye:

4066 Tiszacsege Óvoda u. 3/a.

Telefon: 52/373-070; email: bobitaovoda@tiszacsege.hu

#### **2. A nevelési év rendje**

- Nevelési év: szeptember 1-től augusztus 31-ig tart.
- Nyári időszak: június 1-től augusztus 31-ig tart.  
(Ebben az időben a csoportok összevontan működnek.)  
Nyári zárás időpontja: 4 hét /éves munkaterv szerinti időben /.
- A téli szünet egybeesik az iskolai téli szünet időpontjával.  
(Az óvoda nyári zárva tartás időpontjáról legkésőbb minden év február 15-ig a szülőket tájékoztatjuk.)
- Nevelés nélküli napok: maximum 5 nap /éves munkaterv szerint, 3 nap az iskolák őszi, tavaszi szünetének időszakában, 2 nap pedig szorgalmi időszakban/.

(Ekkor a dolgozók értekezleten vagy továbbképzésen vesznek részt. Ezekről a napokról legalább három munkanappal előbb tájékoztatjuk a szülőket írásban, a csoportok faliújságjára kitűzött hirdetőtáblán.)

### **Napi nyitva tartás: hétfőtől – péntekig 7<sup>00</sup>-tól 17<sup>00</sup>-ig**

Az óvoda teljes nyitva tartási idejében óvodapedagógus foglalkozik a gyerekekkel. 7<sup>00</sup> – 7<sup>30</sup> – ig reggeli ügyeletet, 16<sup>00</sup> – 17<sup>00</sup> – ig délutáni ügyeletet tartunk, mely az óvoda bejárati hirdetőtábláján elhelyezett Ügyeleti rend szerint működik.

A gyermekek biztonsága, a működés zökkenőmentessége érdekében a bejárati ajtót de. 8<sup>30</sup> és 12<sup>30</sup>, valamint du. 13<sup>00</sup> és 15<sup>00</sup> között zárva tartjuk. Ez idő alatt az épületbe lépés szándékát az ajtónál elhelyezett csengővel tudják jelezni.

## **3. Óvodai felvétel, átvétel rendje**

- Óvodai beiratkozás:  
Gyermekek az óvodába előjegyzés/beiratkozás alapján kerülnek, a szülő kérésére, a gyermek hivatalos okmányainak bemutatásával. A csoportos felvételi előjegyzés minden év május elején történik, a helyi sajtóban és a városban elhelyezett hirdetőtáblákban feltüntetett időpontban.
- Óvodai felvétel feltételei:
  - Betöltött 3. életév.
  - Ágy és szobatisztaság.
- Az óvoda köteles felvenni a nevelési év kezdetétől azokat a Tiszacsegén **állandó vagy tartózkodási lakcímmel** rendelkező gyermekeket, akik a tárgyévben betöltik 5. életévüket, akik gyámügyi védelem alatt állnak **és a jegyző, vagy gyermekjóléti szolgálat kezdeményezte a gyermek óvodai elhelyezését. A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeket, amennyiben a szülő kérte az óvodai elhelyezést.**
- Az óvoda felvételi körzete: a város közigazgatási területe, **férőhely esetén 3 évesnél fiatalabb, szobatiszta, illetve más településen élő gyermekeknek is biztosít felvételt (Alapító Okiratban foglaltak szerint).**
- Új gyermekek fogadása a nevelési évben folyamatosan történik, amennyiben az óvodai férőhely nincs betöltve, és az anya munkát vállal, illetve ha a gyermekjóléti szolgálat kéri a gyermek óvodai elhelyezését.
- A gyermekek óvodába járása befogadással kezdődik, melynek módja a csoport óvodapedagógusa és a szülők megbeszélése alapján történik, a gyermekek fejlettségének megfelelően és a gyermek érdekeinek figyelembe vételével.
- Az óvodai felvétel megkezdéséhez 3 nappal nem régebbi orvosi igazolás szükséges.
- Az óvoda az újonnan beköltöző, tanköteles gyermekeket felveszi/átveszi. Az átvételhez a szülőnek gyermekével együtt kell az intézményvezetőnél jelentkezni.

## **4. Gyerekek az óvodában**

### **4.1. Óvodába érkezés és távozás rendje.**

- Reggel az óvodába érkező gyermeket kísérője köteles az öltözőbe bekísérni, váltóruha használata esetén az átöltözésben segíteni.
- A gyermeket minden esetben az ott tartózkodó pedagógusnak, dajkának kell átadni.

Gyermeket az öltözőben nem lehet magára hagyni. Csak az óvodai dolgozónak átadott gyermekért tudunk felelősséget vállalni. Egyedül, vagy másik kiskorúval óvodába érkező gyermekért sem tudunk felelősséget vállalni.

- A gyermekek érdekében és nevelő munkánk eredményessége érdekében az óvodába érkezés reggel 8<sup>00</sup> óráig történjen meg.
- A szülő gyermekét ebéd (13<sup>00</sup>-13<sup>30</sup>) vagy uzsonna után (15<sup>30</sup>-17<sup>00</sup>) viheti el az óvodából. Ettől az időponttól eltérni a csoport óvónőjével történt egyeztetés alapján lehet.
- Óvodás gyermeket csak a szülőnek, gondviselőnek, vagy a szülő írásbeli kérelme alapján kiskorú vagy más felnőtt személynek adhatunk ki. Elvált, vagy válófélben lévő szülők esetén a bírósági végzésnek megfelelően járunk el.
- Távozáskor, ha a szülőnek átadtuk a gyermeket, további felelősséget nem vállalunk érte. Átadás után az óvoda játéka, udvari eszközei nem használhatók, mert az óvoda udvara nem nyilvános játszótér, esetleges balesetekért felelősséget vállalni nem tudunk.
- A gyermeket az óvoda nyitvatartási idejének végéig a szülő köteles elvinni az óvodából. Amennyiben a szülő gyermekét három alkalommal az óvodában hagyja 17<sup>00</sup> után, az intézmény értesíti a gyermekjóléti szolgálatot.
- Az óvoda nem járul hozzá ahhoz, hogy a gyermek egyedül távozzon az intézményből.

#### 4.2. A gyermekek óvodai életrendje:

- A gyermekek fejlődését napirend biztosítja, ezért fontosnak tartjuk, hogy a gyermek egész nap az óvodában tartózkodjon, és csak indokolt esetben kapjon felmentést (betegség, családi probléma, stb.) a délutáni pihenő, játék és levegőzés alól.
- A napirendet a csoportok óvónői készítik el, a csoportba járó gyerekek életkori sajátosságainak figyelembe vételével. Ezt a szülők a nevelési év első szülői értekezletén ismerik meg.
- A gyermekek naponta levegőznek. A levegőzés hossza évszaktól és időjárástól függő.
- A gyermekek ebéd után legalább 1,5 órát pihennek, de az egyéni szükségleteket figyelembe véve szabad játékkal, csendes foglalkozással is tölthetik a délutánt.

#### 4.3. Óvodai programok:

- Nyitott óvodai rendezvények:
  - Anyák napja.
  - **Tavaszi sportnap.**
  - **Bóbita nap.**
  - Évzáró (korlátlan hozzátartozói részvételt biztosítunk).
- Nem nyitott óvodai rendezvények:
  - Mikulás, karácsony, farsang, gyermekhét, nagycsoportosok búcsúja.
- Református hit- és vallásoktatásra lehetőséget biztosítunk az óvodában a szülő írásos kérelme alapján. Ezeket a foglalkozásokat úgy kell megszerveznünk, hogy ne sértse senkinek a lelkiismereti és vallásszabadsághoz való jogát, ne zavarja azon gyermekek óvodai életrendjét, akik nem kívánnak ilyen foglalkozáson részt venni. Ezért a hittanfoglalkozásokat – az egyház képviselőjével egyeztetve – 15<sup>00</sup> óra után szervezzük, csoportösszevonással.
- Lehetőséget biztosítunk az óvoda tornatermében óvodai majoret és ovifoci foglalkozásokhoz, melyet az edzőkkel történő egyeztetés alapján szervezünk. Az edzések időpontja az óvoda hirdetőfalán megtalálható. A tornaterem rendeltetészerű



használatát a Tornaszoba használatának rendje c. dokumentum tartalmazza, melynek betartása kötelező minden résztvevő számára.

#### 4.4. A gyermekek ruházata, személyes tárgyai az óvodában

- Az óvodában a szülő köteles gyermekének az alábbiakat biztosítani:
  - Váltócipő a csoportszobai tartózkodáshoz (szandál vagy jól szellőző zárt cipő, cipőzsák). Papucs, mamusz, csúszós talpú lábbeli a baleset elkerülése érdekében nem lehet.
  - Tartalék ruha szükség esetén: alsónemű, zokni, póló, nadrág, pulóver.
  - Tornához: rövidnadrág, póló, gumitalpú, jól záródó cipő, fehér zokni.
  - Legyen az óvodának saját fogmosó felszerelése (fogkefe, pohár), fésűje.
- Minden ruhába, cipőbe, személyes felszerelésbe a gyermek óvodai jelét rajzolják, varrják bele. Felszerelésüket a praktikusság, a kényelem jellemezze. A személyes eszközök tisztításáról, cseréjéről a szülő köteles gondoskodni.
- A ruhák elhelyezésére az óvodában minden gyermek számára jellel ellátott öltözőszekrényt biztosítunk.
- Otthonról hozott játékok, tárgyak: a csoportban működő rend szerint.
- Óvodába behozott ékszerért, otthonról hozott játékokért felelősséget nem vállalunk.
- Veszélyes eszközöket az óvodába hozni tilos!

#### 4.5. A gyermekek étkezése az óvodában

***Az óvodában az étkezést a Tiszafüredi Nemzeti Kft biztosítja. Az intézményben főzőkonyha működik.***

- Az óvodában napi háromszori étkezés biztosított:

Tízórai	(9 <sup>00</sup> -10 <sup>00</sup> óra között)
Ebéd	(12 <sup>00</sup> -13 <sup>00</sup> óra között)
Uzsonna	14 <sup>30</sup> -15 <sup>30</sup> óra között)
- Reggeliről a szülőnek kötelessége gondoskodni.
- Heti étrend az óvodában kifüggesztve megtalálható.
- Az óvoda nevelőtestülete nem tartja etikusnak a többi gyermekkel szemben és zavarja az óvoda tisztántartását, valamint az egészséges életmód szokásainak kialakítását is sérti, ha a gyermek az óvodában otthonról hozott ivólevet, csokoládét, túrórudit, cukorkát és egyéb édességet fogyaszt, nassol. Ha a gyermek különböző okok miatt nem tudja reggelijét odahaza elfogyasztani, kérjük, hogy a csoportban kialakult szokás szerint történjen a reggelizés.
- Az étkezésért fizetendő díjat előre kell befizetni az ételmezésvezetőnél a hirdetőtáblára kifüggesztett rend szerint.
- Hiányzás esetén az étkezés lemondható a hiányzást megelőző nap 12 óráig telefonon vagy személyesen. A lemondás a következő naptól érvényes és a következő hónapban kerül jóváírásra. Nem jelentett hiányzás esetén a szülő a térítési díj visszafizetésére nem tarthat igényt.
- Hiányzás után a gyermek óvodába érkezését a szülő előző nap 12<sup>00</sup> óráig köteles jelezni, az étkezés zavartalan biztosítása miatt.
- Tej vagy lisztérzékenység, cukorbetegség esetén szakorvosi igazolás szükséges, amely tartalmazza a fogyasztható élelmiszerek felsorolását, vagy a közétkeztetésről eltiltás tényét.  
Ebben az esetben a szülő köteles a gyermek napi étkezéséről gondoskodni az óvodában.
- Házi készítésű sütemény, torta óvodába nem hozható be.

- Születés-, névnapi kínálásra szánt édességet csak ellenőrizhető helyről (csomagolt édesség, cukrászda) tudunk elfogadni.
- Gyermeköltözőben, folyosón étkezni tilos!

## **5. A gyermekekkel kapcsolatos egészségügyi szabályok**

### **Az óvodában csak egészséges gyerek tartózkodhat!**

- Beteg, gyógyszer szedő, még lábadozó gyermek az óvodába, a többi gyermek egészségének megóvása érdekében nem fogadható. Ilyen esetben az óvónő kötelessége a gyermek átvételének megtagadása.
- Gyógyszert óvodába hozni tilos!
- Gyógyszert óvodában csak krónikus betegség esetén, szakorvosi igazolás és szülői nyilatkozat alapján kaphat a gyermek, vagy ha magas láz miatt az azonnali beavatkozás elengedhetetlen.
- A gyermekek az óvodában védőoltást nem kaphatnak, erről a szülő kötelessége gondoskodni.
- A gyermekek egészségügyi vizsgálatát (évi egyszeri szemészeti, belgyógyászati, fogászati vizsgálatát) az óvoda gyermekorvosa, fogorvosa és a védőnő éves ütemterv szerint végzi.
- Napközben történt megbetegedés esetén súlyos esetben (lázgörcs, eszméletvesztés) azonnal orvosról kell gondoskodni.  
Enyhébb esetben (hasmenés, hányás, hasgörcs, stb.) az óvónő értesíti a szülőt, aki orvoshoz viszi gyermekét. Ezután csak orvosi igazolással jöhet újra a gyermek az óvodába.
- Fertőző betegség esetén a szülőnek bejelentési kötelezettsége van. Az intézmény a bejelentést követően jelez az ÁNTSZ felé, és fertőtlenítő takarítást végez.
- **Betegség miatti** hiányzás után a gyermek csak orvosi igazolással (ÁNTSZ által előírt szabály), előzetes bejelentés után hozható ismét óvodába. Az orvosi vizsgálatokon a betegség és gyógyult állapot időpontja legyen feltüntetve. (Mettől – meddig tartott.)  
*Ha a gyermek óvodai szünet miatt, vagy előzetes engedéllyel van távol és ez a 4 hetet meghaladja, orvosi igazolással jöhet újból óvodába, melyen fel van tüntetve, hogy közösségbe mehet.*
- Fejtetvesség esetén védőnői igazolással jöhet a gyermek óvodába, melyen szerepel a tetvesség mentesség.  
Fejtetvesség tényét a védőnők felé jelezzük.  
*Egyéb fertőző betegség esetén (rüh, bőrbetegség, stb) csak orvosi igazolással jöhet újból óvodába.*

## **6. Az óvodába járási kötelezettség, a gyermek távolmaradásának szabályai**

- A gyermek rendszeres óvodába járása kötelező attól a tanévtől kezdődően, amikor betölti 5. életévét, illetve kisebb gyermek esetén, ha a szülő kérte az óvodai elhelyezést.
- Igazolatlan hiányzásnak minősül, ha a szülő nem jelzi előre a hiányzást, kivéve, ha a gyermek beteg, és arról orvosi igazolást hoz. A távolmaradásra a csoport óvónője, vagy az óvodavezető adhat engedélyt.
- Ha a tanköteles korú (5 évnél idősebb) gyermek egy nevelési évben 7 napnál igazolatlanul többet mulaszt, az óvoda vezetője értesíti a lakóhely szerinti illetékes jegyzőt.
- Ha 5 évesnél fiatalabb gyermek az óvodából igazolatlanul 10-nél több napot van távol, és az óvoda a szülőt legalább 2 alkalommal írásban figyelmeztette az igazolatlan mulasztás következményeire, megszűnik az óvodai elhelyezés.

- *Halmazottan hátrányos helyzetű gyermek egy napos igazolatlan hiányzása után az óvodavezető felhívja a szülő figyelmét a hiányzás következményeire*

## **7. A beiskolázás rendje**

- A gyermek addig látogathatja az óvodát, amíg az iskolai életmódhoz szükséges fejlettséget eléri, legfeljebb 8 éves korig.
- A gyermekek beiskolázása előtt fejlettségük objektív megítélése céljából fejlettségi méréseket (*DIFER mérés*) végeznek az óvodapedagógusok, melyek időpontja a csoport hirdetőjén kifüggesztve megtalálható.
- Az iskolaköteles kort elért gyermekek kötelező orvosi vizsgálaton, és szükség esetén Nevelési Tanácsadó, Képességvizsgáló Szakértői Bizottság vizsgálatán vesznek részt. Az orvosi vizsgálat csoportos formában történik. A Nevelési Tanácsadó és a Képességvizsgáló Szakértői Bizottság vizsgálatára köteles a szülő gyermekét elvinni.
- A gyermekek fejlettségét figyelembe véve az óvoda az iskolai beíratáshoz szakvéleményt és átadó lapot állít ki, amely a gyermekek beiskolázásához szükséges.

## **8.A gyermekjóléti- és családsegítő szolgálattal a kapcsolattartás rendje és formái:**

*A gyermekeket veszélyeztető okok elhárítása érdekében az intézmény együttműködik a gyermekjóléti- és családsegítő szolgálattal. A családgondozók javaslatot tesznek az óvodának a halmazottan hátrányos helyzetű, veszélyeztetett, valamint védelembe vett gyermekek óvodai felvételére.*

*A kapcsolattartás módja: óvodai jelzés írásban a gyermekjóléti szolgálat felé. Az írásos jelzés és visszajelzés tanügy-igazgatási dokumentumok között történő iktatása. Szükség szerint esetmegbeszélések az óvodában az óvodapedagógusok bevonásával, szükség szerint családlátogatás a szolgálat, a gyermekvédelmi felelős és az intézményvezető együttes részvételével.*

*Az együttműködés formái:*

- *konferenciák,*
- *esetmegbeszélések,*
- *családlátogatások.*

## **9.Védő – óvó rendelkezések**

- A gyermekek biztonságának megteremtése, a balesetek megelőzése valamennyi dolgozó kötelessége, ennek értelmében az általuk észlelt balesetveszélyről haladéktalanul tájékoztatniuk kell az intézmény vezetőjét, annak mihamarabbi elhárítása érdekében.
- Baleset előfordulásakor a csoporttal lévő óvodapedagógusnak minden esetben tájékoztatni kell a szülőt (gondviselőt). Ha a gyermek orvosi ellátásra szorul, a szülőt értesíteni kell, és jegyzőkönyvet szükséges kiállítani a baleset körülményeiről.
- A gyermek jogainak védelmét és optimális fejlődését az óvoda gyermekvédelmi megbízottja segíti:  
Gyermekvédelmi megbízott: Nevelési év kezdetén az óvodavezető által megbízott pedagógus. Elérhető előre egyeztetett időpontban.  
Az óvoda gyermekvédelmi feladatainak megszervezéséért, ellátásáért az intézményvezető felel.

## **10. Szülők az óvodában**

- A szülőkkel való közös nevelési elvek kialakítása érdekében az együttműködés, kapcsolattartás szorosabbá tételére kell törekednünk.
- A szülőknek lehetőségük van rá – és mi igényeljük is –, hogy az óvodában folyó pedagógiai munka kialakításában, annak gyakorlatában, mint partnereink, a szülők aktívan vegyenek részt, ötleteikkel segítsék elő közös célunk megvalósítását.
- Ennek fórumai: Szülői értekezletek  
Családlátogatások  
Nyitott napok  
Közös rendezvények  
Óvodapedagógusi fogadóóra  
Intézményvezetői fogadóóra
- A szülői jogok és kötelességek képviselője:
  - A szülők jogait és kötelességeit az óvodában működő Szülői Szervezet képviseli. A szülői szervezet tagja lehet bármelyik szülő. A szülői szervezet vezetését csoportonként két tag irányítja, akit a szülők választanak.
  - A szülői szervezet tájékoztatást kérhet, és tanácskozási jogkörrel bír minden olyan kérdésben, mely a gyermekek nagyobb csoportját érinti. Az óvodában a gyermekek nagyobb csoportja a mindenkori felvett gyermeklétszám 70%-a. Az SZMK véleményezési jogkörrel rendelkezik az óvoda szabályzó dokumentumainak (SZMSZ, házirend, pedagógiai program, minőségirányítási program) módosítása esetén.
  - A gyermekek adatainak védelmét az óvoda köteles biztosítani. A kötelezően közzéteendő adatok: a gyermek neve, lakcíme, születésének helye, ideje, a szülők neve, lakcíme, elérhetősége. A gyermekről csak szülője és a hivatalos szervek kaphatnak felvilágosítást az óvodapedagógusoktól és az intézményvezetőtől.
- Együttműködés  
Kérjük a szülőket, hogy se a gyermekkel kapcsolatos, se magánjellegű beszélgetésekre az óvónőt az óvodásokkal való foglalatossága közben hosszabb időre ne vonják el a csoporttól, mert az balesetet idézhet elő, és zavarhatja a nevelés folyamatát! A gyermekükkel kapcsolatban információt, tájékoztatást csak a gyerek saját óvónőitől vagy az intézményvezetőtől kérjenek az ennek megfelelő fórumokon.

## **11. Az intézmény létesítményeinek használati rendje**

- Befogadási időn túl, a csoportban – az óvodai élet zavartalansága érdekében – szülő, testvér nem tartózkodhat.
- Az udvaron gyermek csak óvodapedagógus felügyelete mellett tartózkodhat.  
Az óvoda udvara nem közterület, így játszótérként csak az óvodába járó gyermek használhatja.
- Gyermekmosdóba csak óvodás gyermek és óvodai dolgozó léphet be.
- A szülők a hivatalos helyiségekben (iroda) és a gyermeköltözőben tartózkodhatnak.
- Az óvoda belső, udvari kerékpártárolója a dolgozók közlekedési járműveinek tárolására szolgál, a gyermekek és a hozzátartozók a parkolóban, a külön erre a célra felállított tárolót használhatják.
- Alkohol fogyasztása az intézmény egész területén tilos!
- Dohányozni az intézmény területén tilos!
- Az óvoda területén kereskedelmi, ügynök tevékenység nem folytatható.

- Az óvoda látogatására (a jogosultakon kívül) csak az intézményvezető adhat engedélyt.
- A vezetői engedély megkérése után, csakis az óvoda profiljával, tevékenységével, működésével kapcsolatos, illetve azzal összefüggő reklámszövegek, anyagok kerülhetnek ki az óvoda hirdetőtáblájára.

## **12. Óvodai személyiségfejlesztő, tehetséggondozó, felzárkóztató program (IPR)**

**12.1 A vonatkozó jogszabályokban megállapítottak alapján történik a gyermekek felvétele, átvétele, csoportba osztása.**

**A csoportba osztás szempontjai:**

- *A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek arányos elosztása.*
- *A sajátos nevelési igényű gyermekek arányos elosztása.*
- *Figyelembe vesszük a nemek arányát.*
- *A vegyes életkorú csoportokban a korcsoportonként ajánlott gyermeklétszámot.*

**12.2. A fejlesztő programban való részvétel szempontjai:**

- *A szülői nyilatkozat és az intézménynek megküldött jegyzői lista alapján.*
- *Óvodai csoporton belüli integrált fejlesztés, egyéni fejlesztési terv alapján.*
- *A szülők tájékoztatása gyermekük fejlődéséről félévente történik fogadóóra keretében.*

**12.3. Óvodáztatási támogatás.**

- *2009 január 01-től hatályos törvényrendelete szerint. A támogatás mértékét a mindenkori költségvetési törvény rögzíti.*

**A jogosultság feltételei:**

- *A szülő legkésőbb abban az évben, melyben a gyermek betölti a 4. életévét, beiratja az óvodába.*
- *Szülő jegyző felé tett nyilatkozata a halmozottan hátrányos helyzetről.*
- *A gyermek az óvodai nyitvatartási napon legalább hat órát tartózkodik az óvodában.*
- *Rendszeres óvodába járás. Az igazolt és az igazolatlan hiányzások száma összesen nem haladhatja meg a nyitva tartott napok számának 25%-át.*
- *A szülő kitölti a jegyző által kiadott kérelmet a támogatás igényléséhez.*

**Az óvodavezető kötelezettsége:**

- *Az első igazolatlan nap után tájékoztatja a szülőt a mulasztás következményéről.*
- *A jegyző által meghatározott időpontban tájékoztatja a jegyzőt a gyermek által mulasztott napok számáról.*
- *Értesíti a jegyzőt, ha a gyermek óvodai elhelyezése megszűnik.*

## **13. Egyéb rendelkezések:**

- **Az intézmény tájékoztatási kötelezettsége előző évi működéséről, szakmai munkájáról, eredményességéről**
  - *Beszámoló formájában szeptember hónapban tájékoztatja az önkormányzatot.*
  - *A szülők tájékoztatása a nevelési év első SZMK ülésén történik.*

- ***Különös közzétételi lista megjelenítése – melynek elemeit a jogszabály intézménytípusonként rögzíti – intézményi honlap hiányában az önkormányzat honlapján jeleníti meg az intézmény.***
- A gyermekek nem kötelező jelleggel, évente, szervezett formában báb-, vagy gyermekszínházi előadáson, buszos kiránduláson vesznek részt a szülői szervezet egyetértésével, a szülők finanszírozásával.

Reméljük, senkinek nem okoz gondot házirendünk betartása.

A házirenden kívüli, óvodánk működésével, hagyományaival kapcsolatban felmerült kérdésekkel forduljanak bizalommal óvodánk pedagógusaihoz, illetve a szülői munkaközösség tagjaihoz.

A Házirend nyilvánosságra hozatala szülői értekezleteken történik, majd a megismerhetőség folyamatos biztosítása céljából az intézmény épületében kitézésre kerül.

A Házirend egy példányát a szülő az óvodás gyermek beíratásakor, illetve a Házirend érdemi változása esetén át kell adni a szülőnek

Készítette:

Bárdos Tiborné  
Intézményvezető

Tiszacsege, 2010. december 9.

#### **14. A gyermek és a szülő jogai és kötelességei (1993. évi LXXIX. Köznevelési törvény II. fejezet).**

##### ***14.1. A gyermekek jogai és kötelességei***

- ***A gyermeknek joga, hogy nevelési intézményben biztonságos és egészséges környezetben neveljék, óvodai életrendjét életkorának és fejlettségének megfelelően alakítsák ki.***
- ***A gyermek személyiségét, emberi méltóságát és jogait tiszteletben kell tartani, és védelmet kell számára biztosítani fizikai és lelki erőszakkal szemben.***
- ***Képességeinek, érdeklődésének, adottságainak megfelelő nevelésben részesüljön.***
- ***Nemzeti, illetőleg etnikai hovatartozásának megfelelő nevelésben részesüljön.***
- ***Személyiségi jogait az óvoda tiszteletben tartsa, e jogának gyakorlása azonban nem korlátozható másokat e jogainak érvényesítésében, továbbá nem veszélyeztetheti a saját és társai, a nevelési intézmény alkalmazottai egészségét, testi épségét.***
- ***Állapotának, személyes adottságának megfelelő megkülönböztetett ellátásban – különleges gondozásban, rehabilitációs célú ellátásban – részesüljön, s életkorától függetlenül a pedagógiai szakszolgálat intézményéhez forduljon segítségért.***
- ***A gyermek joga, hogy nevelési intézményben, családjá anyagi helyzetétől függően ingyenes vagy kedvezményes étkezésben részesüljön.***
- ***A gyermek joga különösen, hogy rendszeres egészségügyi felügyeletben és ellátásban részesüljön, hozzájusson a jogai gyakorlásához szükséges információkhoz, tájékoztassák a jogai gyakorlásához szükséges eljárásokról.***

#### 14.2. A szülő jogai és kötelességei

- *A szülőt megilleti a nevelési intézmény szabad megválasztásának a joga, mely alapján gyermeke adottságainak, képességeinek, érdeklődésének, saját vallási, illetve világnézeti meggyőződésének, nemzeti vagy etnikai hovatartozásának megfelelően választhat óvodát.*
- *A szülő joga igényelni, hogy az óvoda a nevelési programjában és tevékenységében a tájékoztatást és az ismereteket tárgyilagosan és többoldalú módon közvetítse, továbbá, hogy a nevelési intézményben a hit- és vallásoktatást lehetővé tegyék.*
- *A szülő jogainak gyakorlása közben nem korlátozhatja gyermeke gondolat-, lelkiismeret- és vallásszabadsághoz való jogát, melynek gyakorlását – a gyermek érettségének megfelelően – a szülő irányíthatja.*
- *A szülő joga, hogy sajátos nevelési igényű gyermek lakóhelyén, ennek hiányában tartózkodási helyén a polgármester segítségét kérheti ahhoz, hogy gyermeke óvodai neveléséhez szükséges feltételeket a településen megteremtsék.*
  
- *A szülő joga különösen, hogy:*
  - *megismerje az intézmény nevelési programját, házirendjét, tájékoztatást kapjon az abban foglaltakról.*
  - *Gyermeke fejlődéséről, magaviseletéről rendszeresen részletes és érdemi tájékoztatást, neveléséhez tanácsokat, segítséget kapjon.*
  - *Írásbeli javaslatát a nevelési intézmény vezetője, a nevelőtestület, a pedagógus megvizsgálja, és arra a megkereséstől számított harminc napon belül érdemi választ kapjon.*
  - *A nevelési intézmény által meghatározott feltételek mellett kérje, hogy gyermeke a nem kötelező foglalkozásokat igénybe vehesse, illetve ilyen foglalkozások megszervezését kezdeményezze.*
  - *A nevelési intézmény vezetője, vagy a pedagógus hozzájárulásával részt vegyen a foglalkozásokon.*
  - *Kezdeményezze az óvodaszék létrehozását, és részt vegyen a szülői képviselők megválasztásában, mint választó és mint megválasztható személy.*
  - *Kezdeményezze a szülői szervezet (közösség) létrehozását, és közreműködjön annak tevékenységében.*
  - *Személyesen vagy képviselői útján – jogszabályban meghatározottak szerint – részt vegyen az érdekeit érintő döntések meghozatalában, a nevelési – oktatási intézmény irányításában.*
  
- *A szülő kötelessége különösen, hogy:*
  - *Gondoskodjon gyermeke testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges feltételekről.*
  - *Biztosítsa gyermeke – e tv. 24.§-ának (3) bekezdésében meghatározottak szerinti – óvodai nevelésben való részvételét, továbbá tankötelezettségének vagy képzési kötelezettségének teljesítését.*
  - *Figyelemmel kísérje gyermeke fejlődését, tanulmányi előre menetelét, gondoskodjék arról, hogy gyermeke teljesítse a kötelességeit, és adjon meg ehhez minden tőle elvárható segítséget.*
  - *Rendszeres kapcsolatot tartson a gyermekével foglalkozó pedagógusokkal.*
  - *Elősegítse gyermekének a közösségbe történő beilleszkedését, a közösségi élet magatartási szabályainak elsajátítását.*

- *Megtegye a szükséges intézkedéseket gyermeke jogainak érvényesítése érdekében.*
- *Tiszteletben tartsa az óvoda vezetői, pedagógusai, alkalmazottai emberi méltóságát és jogait.*

Jóváhagyási, véleményezési záradék

A Házirendet a nevelőtestület .....-én elfogadta.

.....  
a nevelőtestület képviselőjében  
Kótiné Losonczi Zsuzsanna

A Házirend életbelépésének időpontja: 2011.....

.....  
Bárdos Tiborné  
intézményvezető

.....-én az óvodai szülői szervezet képviselőivel tartott megbeszélésen a Házirend ismertetésre került. Az SZMK véleményezési jogával élve a dokumentumban megfogalmazottakkal egyetértett.

.....  
SZMK vezető”

Határidő: azonnal

Felelős: Bárdos Tiborné intézményvezető



Jónás Sándor polgármester:

Aki a tiszacsegei Városi Óvoda és Bölcsőde Napsugár Bölcsődéjének Házirendjével egyetért, kérem, hogy kézfelnýtáással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a tiszacsegei Városi Óvoda és Bölcsőde Napsugár Bölcsődéjének Házirendjét* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

### **6/2011.(I. 26.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Városi Óvoda és Bölcsőde Napsugár Bölcsődéjének Házirendjét az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

## **„VÁROSI ÓVODA ÉS BÖLCSŐDE HÁ Z I R E N D**

A Házirend hatóköre kiterjed a szülők körére, mint bölcsődés kisgyermekünk gondviselőire, jogi képviselőire. A Házirend számukra fogalmaz meg olyan tájékoztató jellegű tudnivalókat, valamint a gyermekek bölcsődei életrendjével kapcsolatos szabályokat, melyeket a gyermekek kiegyensúlyozott intézményes nevelése, gondozása, valamint a bölcsőde zavartalan működése érdekében be kell tartani.

E házirendi szabályozás vonatkozik a bölcsődei dolgozókra is, a szabályok betartásában segítséget kell nyújtani valamennyi szülőnknek, partnerünknek.

**Kedves Szülők !**

Kérem, hogy az alábbiakban megfogalmazottakat figyelmesen olvassák végig, és a gyerekek érdekében törekedjenek a benne foglaltak betartására.

### **1. Általános információk a bölcsődéről**

Az intézmény neve:

Hivatalos neve: Városi Óvoda és Bölcsőde

Bölcsőde neve: Napsugár Bölcsőde

Intézményvezető: Bárdos Tiborné

Intézményegység-vez.: Kormos Józsefné

Vezetői fogadóóra: minden héten kedden

10.00 – 11.00 óráig

Intézményegység-vez.: Kormos Józsefné

Fogadóóra: minden héten hétfőn

10.00 – 11.00 óráig

A bölcsőde székhelye: 4066 Tiszacsege Óvoda út 3/A  
Telefonszáma: 52/373-070

## 2. A gondozási év rendje

A gondozási év szeptember 01-től augusztus 31-ig tart.

Nyári zárás időpontja: 4 hét (éves munkaterv szerinti időben). A bölcsőde nyári zárva tartás időpontjáról legkésőbb minden év április 15-ig a szülőket tájékoztatjuk.

**Napi nyitva tartás: hétfőtől – péntekig 7.00 – 17.00 óráig.**

A bölcsőde teljes nyitvatartási idejében szakképzett gondozónő foglalkozik a gyerekekkel.

## 3. Bölcsődei felvétel, átvétel rendje

- Bölcsődei beiratkozás:  
Gyermekek a bölcsődébe előjegyzés/beiratkozás alapján kerülnek, a szülő kérésére, a gyermek hivatalos okmányainak bemutatásával. A csoportos felvételi előjegyzés minden év május elején történik, a helyi sajtóban és a városban elhelyezett hirdetményekben feltüntetett időpontban.
- A bölcsőde felvételi körzetet a város közigazgatási területe, illetve ha van üres férőhely más településről is felvehetőek gyerekek.
- Új gyermek fogadása a gondozási évben folyamatosan történik, amennyiben a bölcsődei férőhely nincs betöltve és az anya munkát vállal, illetve ha a gyermekjóléti szolgálat, a védőnő, a gyermekorvos kéri a gyermek bölcsődei elhelyezését.
- A gyermekek bölcsődébe járása beszoktatásukkal kezdődik, melynek módja a csoport gondozónője és a szülők megbeszélése alapján történik, a gyermekek fejlettségének megfelelően és a gyermek érdekeinek figyelembevételével.
- A bölcsődei látogatás megkezdéséhez 3 napnál nem régebbi orvosi igazolás szükséges.
- A bölcsőde az újonnan beköltöző gyermekeket felveszi/átveszi. Az átvételhez a szülőnek gyermekével együtt kell az intézményegység-vezetőnél jelentkezni.

## 4. Gyermekek a bölcsődében

### 4.1. Bölcsődébe érkezés és távozás rendje

- Reggel a bölcsődébe érkező gyermeket kísérője köteles az átadóba bekísérni, váltóruha használata esetén az átöltözésben segíteni.
- A gyermeket minden esetben az ott tartózkodó gondozónőnek kell átadni.  
Gyermecket az átadóban nem lehet magára hagyni. Csak a bölcsődei dolgozónak átadott gyermekért tudunk felelősséget vállalni.

- A gyermekek érdekében és gondozó-nevelő munkánk eredményessége érdekében a bölcsődébe érkezés reggel 7.50 óráig történjen meg.
- A szülő gyermekét ebéd (12.00-12.30) vagy uzsonna után (15.00-17.00) viheti el a bölcsődéből. Ettől az időponttól eltérni a csoport gondozónőjével történ egyeztetés alapján lehet.
- Bölcsődés gyermeket csak a szülőnek, gondviselőnek, vagy az üzenőfüzetben a *a szülő írásbeli kérelme alapján* más felnőtt személyek adhatjuk ki. Elvált, vagy válófélben lévő szülők esetén a bírósági végzésnek megfelelően járunk el. Kiskorú a gyermeket nem viheti el.
- Távozáskor, ha a szülőnek átadtuk a gyermeket, további felelősséget nem vállalunk érte. Átadás után a bölcsőde játéakai, udvari eszközei nem használhatók, mert az bölcsőde udvara nem nyilvános játszótér, esetleges balesetekért felelősséget vállalni nem tudunk.
- A gyermeket a bölcsőde nyitvatartási idejének végéig a szülőnek haza kell vinni. A bölcsődében hagyott gyermeket a Gyermekjóléti Szolgálat munkatársának, ha ők nem elérhetőek, akkor a rendőrségnek kell átadni. 3 alkalommal történt bölcsődében hagyás után az intézményegység-vezető jelzi az esetet az illetékes jegyzőnek.

#### 4.2. A gyermek bölcsődei életrendje:

- A gyermekek gondozását-nevelését napirend biztosítja.
- A napirendet a csoportok gondozónői készítik el, a csoportba járó gyermekek életkori sajátosságainak figyelembevételével. Ezt a szülők a gondozási év első szülői értekezletén ismerik meg.
- A gyermekek naponta levegőznek. A levegőzés hossza évszaktól és időjárástól függő.
- A gyermekek ebéd után legalább 2,5 órát pihennek.

#### 4.3. Bölcsődei programok

##### Nyitott bölcsődei rendezvények:

- Anyák napja (anyukák részére)
- Gyermeknap-(Bölcsődei ballagás)
- Ünnepek előtti közös készülődés (karácsony, húsvét)

##### Nem nyitott rendezvények

- Mikulás, karácsony, farsang.

#### 4.4. A gyermekek ruházata, személyes tárgyai a bölcsődében

- A bölcsődében a szülő köteles gyermekének az alábbi ruházatot biztosítani:

- váltócipő a csoportszobai tartózkodáshoz (szandál vagy jól szellőző zárt cipő). Papucs, mamusz, csúszós talpú lábbeli a baleset elkerülése érdekében nem lehet.
- Tartalék ruha szükség esetén: alsónemű, zokni, póló, nadrág, pulóver.
- Legyen a bölcsődésnek saját pohara, fogkeféje.
- Minden ruhába, cipőbe, személyes felszerelésbe a gyermek bölcsődei jelét rajzolják, varrják bele. Felszerelésüket a praktikusság, a kényelem jellemezze. A személyes eszközök tisztántartásáról, cseréjéről a szülő köteles gondoskodni.
- A ruházat elhelyezésére a bölcsődében minden gyermek számára jellel ellátott öltözőszekrényt biztosítunk.
- Otthonról hozott játékok, tárgyak: a csoportban működő rend szerint.
- A Bölcsődébe behozott ékszerért, otthonról hozott játékokért felelősséget nem vállalunk.
- Veszélyes eszközöket a bölcsődébe behozni tilos !

#### 4.5. A gyermekek étkezése a bölcsődében

- A bölcsődében napi négyszeri étkezés biztosított:

- reggeli:	8.00 – 8.30
- tízórai:	9.30 – 10.00
- ebéd:	11.30 – 12.00
- uzsonna:	14.30 – 15.00

- Heti étrend a bölcsődében kifüggesztve megtalálható.
- Az intézmény dolgozói nem tartják etikusnak a többi gyermekkel szemben és zavarja a bölcsőde tisztántartását, valamint az egészséges életmód szokásainak kialakítását is sérti, ha a gyermek a bölcsődében otthonról hozott édességet fogyaszt.
- Az étkezésért fizetendő díjat előre, minden hónap első és második hetében keddi és szerdai napokon 8-12 óráig a Fekete István Általános iskolában lehet fizetni.
- Hiányzás esetén az étkezés lemondható minden nap 12 óráig telefonon vagy személyesen. A lemondás a következő naptól érvényes és a következő hónapban kerül jóváírásra. Nem jelentett hiányzás esetén a szülő a térítési díj visszafizetésére nem tarthat igényt.
- Hiányzás után a gyermek bölcsődébe érkezését a szülő előző nap 11.30 óráig köteles jelezni az étkezés zavartalan biztosítása miatt.
- Tej vagy lisztérzékenység, cukorbetegség esetén szakorvosi igazolás szükséges, amely tartalmazza a fogyasztható élelmiszerek felsorolását, vagy a közétkeztetésről eltiltás tényét. Ebben az esetben a szülő köteles a gyermek napi étkezéséről gondoskodni a bölcsődébe.
- Házi készítésű sütemény, torta a bölcsődébe nem hozható be.
- Születés-, névnapra kínálásra szánt édességet csak ellenőrizhető helyről (csomagolt édesség, cukrászda) tudunk elfogadni.
- Az átadóban, a folyosón étkezni tilos !

## 5. A gyermekekkel kapcsolatos egészségügyi szabályok

### A bölcsődében csak egészséges gyermek tartózkodhat !

- Beteg, gyógyszert szedő, még lábadozó gyermek a bölcsődében a többi gyermek egészségének megóvása érdekében nem fogadható. Ilyen esetben a gondozónő kötelessége a gyermek átvételének megtagadása.
- Gyógyszert a bölcsődébe behozni tilos !
- Gyógyszert a bölcsődében csak krónikus betegség esetén, szakorvosi és szülői nyilatkozat alapján kaphat a gyermek vagy ha magas láz miatt azonnali beavatkozás elengedhetetlen.
- A gyermek egészségügyi vizsgálatát a bölcsőde gyermekorvosa és a védőnő ütemterv szerint végzi.
- Napközben történt megbetegedés esetén súlyos esetben (lázgörcs, eszméletvesztés) azonnal orvostól kell gondoskodni. Enyhébb esetben (hasmenés, hányás, 37,5 C. feletti hőmérséklet esetén ) a gondozónő értesíti a szülőt, aki orvoshoz viszi gyermekét. Ezután csak orvosi igazolással jöhet újra a gyermek a bölcsődébe.
- Fertőző betegség esetén a szülőnek bejelentési kötelezettsége van. Az intézmény a bejelentést követően jelez az ÁNTSZ. felé és fertőtlenítő takarítást végez.
- 3 vagy ennél több napos hiányzás után a gyermek csak orvosi igazolással (ÁNTSZ. által előírt szabály) előzetes bejelentés után hozható ismét bölcsődébe. Az orvosi igazolásokon a betegség és gyógyult állapot időpontja legyen feltüntetve (megtől – meddig tartott). Kivétel ez alól, ha a gyermek a bölcsődei szünet miatt, vagy előzetes engedéllyel van távol és az a 4 hetet nem haladja meg.
- Fejtvesség esetén védőnői igazolással jöhet a gyermek bölcsődébe, melyen szerepel a tetvesség mentesség. Fejtvesség tényét a védőnők felé jelezzük.

### 6. A bölcsődébe járási kötelezettség, a gyermek távolmaradásának szabályai

- Igazolatlan hiányzásnak minősül, ha a szülő nem jelzi előre a hiányzást, kivéve, ha a gyermek beteg és arról orvosi igazolást hoz. A távolmaradásra az intézményegység-vezető adhat igazolást.
- Egy gondozási évben a szülő 3 napot igazolhat gyermeke részére.

## 7. Védő- óvó rendelkezések

- Baleset előfordulásakor a csoporttal lévő gondozónőnek minden esetben tájékoztatni kell a szülőt (gondviselőt). Ha a gyermek orvosi ellátásra szorul, a szülőt értesíteni kell és jegyzőkönyvet szükséges kiállítani a baleset körülményeiről.

A bölcsőde gyermekvédelmi feladatainak megszervezéséért, ellátásáért az intézményegység-vezető felel.

## 8. Szülők a bölcsődében

- A szülőkkel való közös gondozási elvek kialakítása érdekében az együttműködés, kapcsolattartás szorosabbá tételére kell törekednünk.
- A szülőknek lehetőségük van rá – és mi igényeljük is szóban vagy írásban az üzenőfüzetben – a napi kapcsolattartást.

Fórumok:

- szülői értekezletek
  - családlátogatások
  - nyitott napok
  - közös rendezvények
  - intézményvezetői fogadóóra
  - intézményegység-vezetői fogadóóra
- Szülői jogok és köteleességek képviselése:
    - A szülők jogait és köteleességeit a bölcsődében szülői szervezet képviseli. A szülői szervezet tagja lehet bármelyik szülő. A szülői szervezet vezetését csoportonként egy tag irányítja, akit a szülők választanak.
    - A szülői szervezet tájékoztatást kérhet és tanácskozási jogkörrel bír minden olyan kérdésben, mely a gyermekek nagyobb csoportját érinti. A bölcsődében a gyermekek nagyobb csoportja a mindenkori felvett gyermeklétszám 70%-a.
    - A gyermekek adatainak védelmét bölcsőde köteles biztosítani. A kötelezően közlendő adatok: a gyermek neve, lakcíme, születésének helye, ideje, a szülők neve, lakcíme, elérhetősége. A gyerekekről csak szülője és a hivatalos szervek kaphatnak felvilágosítást az intézményegység-vezetőjétől és a gondozónőktől.
    - **2008 február 25.-től a bölcsődében Érdekképviselői fórum működik, mely a házirend záradékául szolgál.**
  - Együttműködés:
    - Kérjük a szülőket, hogy se a gyermekkel kapcsolatos, se magánjellegű beszélgetésre a gondozónőtől a gyerekekkel való gondozási műveletek közben hosszabb időre ne vonják el a csoporttól, mert azt balesetet idézhet elő és zavarhatja a gondozás-nevelés folyamatát ! A gyermekükkel kapcsolatban információt, tájékoztatást csak a gyerek saját gondozónőitől vagy az intézményegység-vezetőtől kérjenek az ennek megfelelő fórumokon.

## 9. Az intézmény létesítményeinek használati rendje

- Beszoktatási időn túl a csoportban – a bölcsődei élet zavartalansága érdekében – szülő, testvér nem tartózkodhat.
- Az udvaron gyermek csak a gondozónő felügyelete mellett tartózkodhat. A bölcsőde udvara nem közterület, így játszótérként csak a bölcsődébe járó gyermek használhatja.

- Gyermekmosdóba csak bölcsődés gyermek és bölcsődei dolgozó léphet.
- A szülők a hivatalos helyiségekbe (iroda) és az átadóban tartózkodhatnak.
- A bölcsőde kerékpártárolója a dolgozók közlekedési járműveinek tárolására szolgál. A szülő (hozzátartozó) csak a bölcsőde bejárata előtt tarthatja kerékpárját mindaddig, amíg a bölcsődében tartózkodik.
- Alkohol fogyasztása az intézmény egész területén tilos !
- A bölcsőde területén kereskedelmi, ügynöki tevékenység nem folytatható.
- A bölcsőde látogatására (a jogosultakon kívül) csak az intézményegység-vezető adhat engedélyt.
- A vezetői engedély megkérése után, csakis a bölcsőde profiljával, tevékenységével, működésével kapcsolatos illetve azzal összefüggő reklámszövegek, anyagok kerülhetnek ki a bölcsőde hirdetőtáblájára.

## 10. Egyéb rendelkezések:

Reméljük senkinek nem okoz gondot házirendünk betartása.

A házirenden kívüli működésével kapcsolatban felmerült kérdésekkel forduljanak bizalommal az intézményegység-vezetőhöz illetve a szülői munkaközösség tagjaihoz.

A házirend nyilvánosságra hozatala szülői értekezleten történik, majd a megismerhetőség folyamatos biztosítása céljából az intézmény épületében kitűzésre került.

A házirend egy példányát a szülő a bölcsődés gyermek beiratkozásakor illetve a házirend érdemi változása esetén át kell adni a szülőnek.

Tiszacsege, 2010. szeptember 01.

Bárdos Tiborné  
Intézményvezető

Kormos Józsefné  
intézményegység-vezető

### Jóváhagyási, véleményezési záradék

A házirend életbelépésének időpontja: 2010 szeptember 01. ....

Bárdos Tiborné  
Intézményvezető

Kormos Józsefné  
intézményegység-vezető

2010 szeptember 14.-én bölcsődei szülői szervezet képviselőivel tartott megbeszélésen a házirend ismertetésre került. Az SZMK. Véleményezési jogával ével a dokumentumban megfogalmazottakkal egyetértett.

.....  
SZMK. Vezető”

Határidő: azonnal  
Felelős: Bárdos Tiborné intézményvezető

### 3. Napirendi pont

*Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet által működtetett piac Működési Szabályzatának jóváhagyása*

*Ea.: Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. intézményvezető  
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Orbán Sándort, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni?

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. int. vezető:

Nem kívánom, itt is mind a két bizottság megtárgyalta a Vízművel és a piaccal kapcsolatos előterjesztést.

Jónás Sándor polgármester:

Itt is átadnám a szót a bizottságoknak a lehetőséget, hogy milyen döntést hoztak, illetve mit tárgyaltak.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Tárgyaltuk ezt az előterjesztést is, úgy gondoljuk, hogy ez a működési szabályzat időszerű és minden körülményre kiterjedő, ez már a tartalomjegyzékéből is kitűnik, hogy részletesen, pontokba szedve átöleli az egész piaci rendszert. Ehhez kapcsolódóan a piaci rendtartás is benyújtásra került, amelyet feltételezünk, hogy majd kifüggesztésre kerül a piac területén. Örömmel vettük azt tudomásul, hogy belekerült a Losonczy képviselő által javasolt östermelőkre vonatkozó kedvezmény lehetősége. Illetve egy apróbb módosítást eszközölnénk majd a házirend 10. pontjánál a járművel való behajtás tekintetében itt 3,5 tonnánál nagyobb össztömegű járműveket nem engednénk be, illetve a kisebb, ha kipakolták az árut, akkor lehetőleg hagyják el a piac területét, hogy ott a szabad mozgás biztosított legyen. Lényegében így egyet is értettünk. Ott volt Sándor is, az intézményvezető, úgy gondolom, hogy ez az előterjesztés, ez a szabályzat megfelel annak, amit egy piacról kell tudnunk és elfogadásra javasoljuk.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Bizottságunk is tárgyalta, nem akarom Simon Albert kollégámat ismételni, nekünk is az a 3,5 tonnás korlátozás volt, amelyet be kellett építeni a szabályzatba, egyébként bizottságunk is elfogadásra javasolja.

Nagy Miklós alpolgármester:

Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Kérem pontosan megfogalmazni, hogy mit is csinál ott az a 3,5 tonnás jármű?

Jónás Sándor polgármester:

Ki kell jönnie utána feltételezem, csak lepakol.

Nagy Miklós alpolgármester:

Gondolom foglalják akkor mondatba, hogy miről lesz szó konkrétan, hogy az a 3,5 tonnás jármű árutárolás céljából behajthat, de rakodás után



Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

El kell hagynia a piac területét.

Nagy Miklós alpolgármester:

Jó, köszönöm.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Csak szeretném megköszönni az intézményvezetőnek, hogy így egybefoglalta, keretbe ezt a piaci szabályozást, amit én kértem, az maximálisan benne van, köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Ha más nincs, akkor én azzal a kiegészítéssel, hogy a 3,5 tonnás gépjármű, azért, hogyha árut hozott, addig míg kipakolja bemehet, utána el kell hagynia a piacot, ezzel a kiegészítéssel és ettől nagyobb tonnájú autók be se mehetnek még rakodás céljából sem. Ennek a kiegészítésével aki egyetért és elfogadja, kérem, hogy jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet által működtetett piac Működési Szabályzatának jóváhagyását* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

### **7/2011.(I. 26.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet üzemeltetésében lévő piac működési szabályzatát az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

#### **„TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE ÁLTAL FENNTARTOTT PIAC MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA**

### **I. Általános rész**

#### **1. A szabályzat kiadásának célja**

Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet által üzemeltetett piac működési rendjének meghatározása a vásárokról és piacokról szóló **35/1995. (IV. 5.) Kormányrendelet, ill. az 55/2009. (III.13.) Kormányrendelet** és a kapcsolódó jogszabályok alapján.

A szabályzat összeállításánál figyelembe lettek véve a forgalmazott termékkörtől és folytatott tevékenységtől függően a szabályzathoz kapcsolódó jogszabályok, az alábbiak szerint:

- építésügyi,
- közegészségügyi,
- élelmiszerlánc-biztonsági,

- élelmiszer-higiéniai,
- állat-egészségügyi,
- növény-egészségügyi,
- környezetvédelmi,
- kulturális örökségvédelmi,
- munka és tűzvédelmi,
- hulladékkezelési jogszabályok.

## 2. Üzemeltetésben lévő piac adatai

**Tulajdonos:** Tiszacsege Város Önkormányzata  
4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.  
Tel.: 52-588-400

**Üzemeltető:** Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet  
4066 Tiszacsege, Fő u. 2/f  
Tel.: 52-588-058, Fax.: 52-588-059,  
E-mail: [komszolg@tiszacsege.hu](mailto:komszolg@tiszacsege.hu)

**Helye:** Tiszacsege, Fő u. 28.  
Területe összesen: 2013 m<sup>2</sup>  
49 hrsz. 1480 m<sup>2</sup>  
52 hrsz. 533 m<sup>2</sup>

Fedett tér : 360 m<sup>2</sup>  
Nyitott tér: 1653 m<sup>2</sup>

**Nyitva tartás ideje:** Kedd, Csütörtök, Szombat, 6.00-12.00-ig

## 3. A szabályzat hatályba lépése

A szabályzat bevezetése a jóváhagyás napjától lép hatályba.

## II. Szabályzat

### 1. A rendelet hatálya

#### 1.1 Területi hatály

A szabályzat területi hatálya kiterjed a Kommunális Szolgáltató Szervezet üzemeltetésében lévő piac területén folytatott kereskedelmi tevékenységre.

#### 1.2. Személyi hatály

A szabályzat személyi hatálya kiterjed a piacon értékesítő tevékenységet végzőkre, a piac területén tartózkodókra, a piac működésével kapcsolatos tevékenységet folytatókra.

## 2. Értelmező rendelkezések

- a) piac: olyan értékesítő hely, ahol üzletben vagy üzlet nélkül, általában napi, esetenként heti rendszerességgel élelmiszert és napi cikkeket árusítanak.

- b) vásár: országos vagy helyi jellegű, nem rendszeres, általában időszaki vagy szakjellegű adásvételi lehetőség, ahol az árukat az erre kijelölt helyen – általában nyílt területen - rendszerint kirakodással mutatják be.
- c) üzlet: a szilárd térelemekkel körülhatárolt, talajjal egybeépített vagy ahhoz rögzített, tartós használatra készült értékesítő hely és ahol a kereskedő meghatározott üzletkörre kiadott működési engedéllyel rendelkezik.
- d) fenntartó: Tiszacsege Város Önkormányzata, 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.
- e) üzemeltető: Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet, 4066 Tiszacsege, Fő u. 2/f
- f) kereskedő: az aki kereskedelmi tevékenységet folytat.
- g) mezőgazdasági őstermelő: nem egyéni vállalkozó, aki saját gazdaságában az SzJA törvény szerinti termék előállítására irányuló tevékenységet folytat, és őstermelői igazolvánnyal, permetezési naplóval és adószámmal rendelkezik.
- h) kistermelő: az a nyilvántartásba vett és adószámmal rendelkező természetes személy, aki az általa megtermelt vagy betakarított alaptermékéből, az általa megtermelt alaptermékéből előállított élelmiszerből a végső fogyasztót, illetve helyi kiskereskedelmi vagy vendéglátó egységet látja el.
- i) egyéni vállalkozó: a deviza jogszabályok szerint belföldinek minősülő természetes személy, vagy „Az egyéni vállalkozásról „ szóló törvény szerint külföldinek minősülő külföldi állampolgár gazdasági tevékenysége.

### **3. A piac fenntartása és üzemeltetése**

A piac fenntartója Tiszacsege Város Önkormányzata, üzemeltetői feladatokat és a feladatkörbe tartozó ellenőrzést az önkormányzat által alapított Kommunális Szolgáltató Szervezet végzi.

A piacon és a vásárokon alkalmazott díjszabásról a Kommunális Szolgáltató Szervezet javaslata alapján, Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő Testülete határoz.

### **4. A piacon árusításra jogosultak**

A piacon kereskedelmi tevékenységet folytathat gazdálkodó szervezet, gazdálkodó szervezetnek nem minősülő jogi személy, mezőgazdasági őstermelő, kistermelő, egyéni vállalkozó, népművész, népi iparművész, iparművész, képzőművész, kézműves és fotóművész.

A vállalkozói igazolvánnyal vagy őstermelői igazolvánnyal nem rendelkező magánszemély a piacon üzletszerű kereskedelmi tevékenységet nem folytathat, tovább eladás céljára beszerzett árut nem értékesíthet.

## **5. A piacon folytatható kereskedelmi tevékenység**

Vásáron és piacon az erre vonatkozó jogszabályi rendelkezések és hatósági előírások megtartásával áru-és termékértékesítés, továbbá vendéglátó ipari, kölcsönző, megőrző, mutatványos, valamint helyben végezhető szolgáltató és javítóipari tevékenység folytatható.

### **5.1. Vásáron és piacon még működési engedéllyel rendelkező üzletben sem hozható forgalomba:**

- a) nemesfém és abból készült ékszer, drágakő,
- b) gyógyszer, gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású anyag és készítmény, valamint állatgyógyászati készítmény,
- c) kábítószernek és pszichotrop anyagnak minősülő termék,
- d) mérgező és veszélyes anyag,
- e) látást javító szemüveg, kontaktlencse,
- f) fegyver, lőszer, robbanó- és robbanószer, külön jogszabály alapján II., III., IV., vagy V., osztályba tartozó pirotechnikai termék, gázspray,
- g) „A” és „B” tűzveszélyességi osztályba sorolt anyag,
- h) Kulturális javak,
- i) Védett vagy fokozottan védett, valamint nemzetközi egyezmény hatálya alá tartozó növény-, illetve állatfaj egyede, egyedének része, illetve származéka, preparátuma,
- j) olyan termékek vagy hulladékok, melyek forgalomba hozatala előzetes vagy egyéb engedélyhez kötött, vagy amelyek forgalomba hozatala jogszabályba ütközik.

### **5.2. Vásárokon és piacon csak működési engedéllyel rendelkező üzletbe hozható forgalomba:**

- a) fűszerpaprika-őrlemény,
- b) a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának külön szabályairól szóló 1997. évi CIII. törvény szerint meghatározott jövedéki termék,
- c) növényvédő szer,
- d) barlangi képződmény, illetve szakmai tudományos szempontból kiemelkedő jelentőségű ásványi társulás, ősmaradvány,
- e) gázüzemű készülék és alkatrészei, valamint elektromos hálózatról üzemeltethető, illetve hálózati csatlakozási lehetőséggel rendelkező termék ( berendezés, gép, készülék, eszköz) és ezek elektromos árammal kapcsolatba hozható alkatrészei (villamos csatlakozások és áramvezető részek),

f) külön jogszabály alapján I. osztályba tartozó pirotechnikai termék.

A piac üzemeltetője köteles és jogosult a vonatkozó jogszabályokban és e szabályzatban foglalt előírások megtartását rendszeresen ellenőrizni és hiányosság esetén saját hatáskörben vagy szükség esetén a hatóságok bevonásával intézkedni.

### **5.3. Mezőgazdasági őstermelő és kistermelő**

A mezőgazdasági őstermelői igazolvánnyal rendelkező személy, valamint a nyilvántartott kistermelő a piacon kizárólag a külön jogszabály szerint meghatározott terméket értékesíthet, az abban meghatározott feltételek szerint.

#### Értékesíthető termékek:

- a) a saját gazdaságában előállított növényi eredetű alaptermékeket ( zöldség, gyümölcs, virág ),
- b) saját gazdaságában előállított mezőgazdasági termékből származó, nem hő kezelt, savanyított terméket és egyéb feldolgozott növényi eredetű terméket,
- c) mézet (lépes mézet ),
- d) saját tenyésztésű, nevelésű állatból származó tejet, tejterméket, tojást,
- e) darabolás nélkül vágott és belezett baromfit ( tyúk, vízi szárnyas, pulyka ) és nyúlfeleket,
- f) sertéshúsból előállított füstölt húst, étkezési zsírt az élelmiszerek előállítására és forgalmazására vonatkozó külön jogszabály szerint,
- g) a kistermelő a vonatkozó jogszabályi előírások szerint a gazdaságában nevelt, tulajdonába lévő sertést, juhot, kecskét, és szarvasmarhát saját gazdaságában feldolgozhatja, húskészítményeket állíthat elő, és a terméket közvetlenül a végső fogyasztónak a piacon értékesítheti,
- h) vadon betakarított összegyűjtött terméket,
- i) termesztett gombát.

#### A mezőgazdasági őstermelő és kistermelő által forgalmazott termékekre vonatkozó speciális előírások:

##### Étkezési tyúktojás

Az étkezési tyúktojás értékesítése esetén – a piacon értékesített tojások jelöléséről szóló rendeletben foglaltak szerint – fel kell tüntetni a tojásra vonatkozó egyes forgalmazási előírásokról szóló rendeletben előírt jelölést.

A gazdaságban legfeljebb 50 db tojótyúkot tartó termelőnek nem kell feltüntetnie a tojásra vonatkozó forgalmazási előírásokat.

### Gyűjtött, szedett és termesztett gomba

Gyűjtött, szedett és termesztett gomba csak a piaci gomba szakellenőr által kiadott gombaárusítási engedély birtokában értékesíthető.

### Feldolgozott termékek

Regisztrációs szám birtokában értékesíthető termékek: húskészítmény, mák, méz, aszalt gyümölcs.

## **6. A helyhasználat**

### **6.1. Helyhasználó**

Helyhasználó az, aki az üzemeltetővel szerződéses jogviszonyt létesít, vagy aki szerződéses jogviszony nélkül a napi helyhasználati díj megfizetésével napi helyhasználati jogot szerez.

A piacon csak az üzemeltető helyhasználati engedélye alapján és az általa kijelölt helyen szabad árusítani. A helyhasználat engedélyezése, szerződés kötése az üzemeltető hatáskörébe tartozik. A helyhasználó az általa jogszerűen használt helyet ( helyiséget) csak rendeltetésének megfelelően használhatja.

A piacon csak a napi helyhasználati díj megfizetését igazoló bizonylat, helyhasználati engedély, illetve helyhasználati szerződés birtokában lehet árusítani.

### **6.2. A helyhasználat időtartalma**

A helyhasználati engedély határozott időre adható ki. A határozott időre szóló engedély alkalmi (napi illetve egy vagy több hónapra szóló ) helyhasználat, vagy szerződés alapján tartós helyhasználatot biztosít.

#### **6.2.1. Tartós helyhasználat**

A tartós helyhasználati jogot a helyhasználó szerződés megkötésével szerzi meg. A szerződés megkötésével a helyhasználó az árusító asztal bérleti jogát, üzlethelyiség esetén a használati jogot vásárolja meg. A szerződés szükség esetén időszakonként megújítható.

A bérleti jog illetve a használati jog a szerződés lejártával megszűnik.

Az üzemeltető a tartós használatra alkalmas árusítóhelyeket ( üzlethelyiség és árusító asztal) saját hatáskörben hasznosítja.

### Árusító asztal használatára vonatkozó előírások

- A helyhasználó az árusító asztal bérleti jogának megszerzéséhez az üzemeltető által meghatározott egyszeri használatba vételi díjat köteles fizetni, melyet a szerződés kötésekor köteles pénzügyileg rendezni.

- A helyhasználó a kijelölt asztal árusító helyet az üzemeltető engedélye nélkül nem változtathatja meg, a piac területén máshol nem árusíthat.
- A helyhasználó az asztal árusítóhelyet és annak használatát az üzemeltető előzetes engedélye nélkül semmilyen formában másnak nem engedheti át.
- A helyhasználó a havi használati díjat havonta előre köteles megfizetni.
- Az üzemeltető a helyhasználati szerződést azonnali hatállyal írásban felmondhatja, ha
  - a) a helyhasználó a piac működésére vonatkozó szabályokat súlyosan, vagy ismételten megszegi,
  - b) a helyhasználó a tárgy hónap első napján esedékes havidíjat 30 napon belül nem fizeti meg.

## **6.2.2 Alkalmi (napi illetve egy vagy több hónapra szóló) helyhasználat**

Alkalmi helyhasználati engedély, árusító asztal vagy üzlethelyiség előtti terület igénybevétele adható ki.

A napi helyhasználat joga a helyhasználati díj megfizetésének napjára a piac nyitástól zárásig tart.

Az üzemeltető a napi helyhasználatra kijelölt helyek közül nem köteles a következő napon is ugyanazt a helyet az igénylő rendelkezésére bocsátani.

Napi helyhasználat esetén ugyanaz a hely többször is kiadható, ha azt a helyhasználó kiürítette. A helyhasználónak – a használat tényleges időtartalmától függetlenül- mindig az egész napra megállapított használati díjat kell megfizetnie.

A helyhasználók a napidíjas árusító asztal helyeket az érkezés sorrendjében foglalhatják el.

Az üzemeltető az alkalmi helyhasználati engedélyt azonnali hatállyal írásban visszavonhatja, ha a helyhasználó a piac működésére vonatkozó szabályokat súlyosan, vagy ismételten megszegi.

## **7. Az üzemeltető által biztosított szolgáltatások**

A piac területén lévő utaknak és közös használatú helyiségeknek a tisztántartásáról, a szemét elszállításáról, a szükséges fertőtlenítésről, a piac területének őrzéséről az üzemeltető gondoskodik.

## **8. A helyhasználó kötelezettségei**

A piacon elfoglalt helyért a helyhasználó a hatályos díjszabás szerinti összeget köteles megfizetni.

A helyhasználati díj magába foglalja a terület és – vagy a helyiség használati díját, a közös költséget ( a közhasználatú vízvételi helyekről igénybe vett vízmennyiségnek, a közös terület takarításának, a térvilágításnak a díját).

A határozott időre szóló engedéllyel rendelkező helyhasználó a használati díjat a létrejött szerződés szerint köteles az üzemeltetőnek megfizetni.

A fizetési kötelezettség elmulasztása, vagy késedelmes fizetés esetén a helyhasználó a késedelmes időszakra vonatkozó jegybanki alapkamat kétszeresét köteles az üzemeltetőnek megfizetni.

A vásáron, piacon kereskedelmi tevékenységet folytató kereskedő köteles az értékesítés helyén, a vásárlók számára jól láthatóan és olvashatóan feltüntetni a nevét címét, illetve székhelyét, telefonszámát, elektromos levelezési címét, amennyiben azzal rendelkezik.

## 9. Piaci rend

A piacra vonatkozó házirendet az üzemeltető határozza meg, és arról látható helyen közzétett hirdetményben tájékoztatja az árusokat és vásárlókat.

Az általános házirendet az **1. számú melléklet** tartalmazza.

Az üzemeltető képviselője vagy az általa megbízott személy köteles a piac nyitva tartása alatt a piac területén tartózkodni.

## 10. Helyhasználati díjak és helypénzek

A 200/2010.(XI.24.) KT. Számú Határozat alapján Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő - Testülete által fenntartott piacokon és vásárokon alkalmazandó helyhasználati díjakat és helypénzeket 2011. január 01. napjától kell alkalmazni.

Tiszacsege, 2011. január 27.

Orbán Sándor  
intézményvezető

*1. számú melléklet*

### HÁZIREND I. ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK

1. A piaci rend megtartása az ott jelen lévő valamennyi személy kötelessége.
2. Vásárcsarnokban és a piacon csak az árusíthat, aki az Európai Gazdasági Térség valamely tagállamában rendelkezik lakóhellyel vagy székhellyel.
3. Piacon vállalkozói igazolvánnyal rendelkező magánszemély, gazdálkodó szervezet, gazdálkodó szervezetnek nem minősülő jogi személy, mezőgazdasági őstermelő, kistermelő, népművész, népi iparművész, képzőművész, kézműves és fotóművész folytathat kereskedelmi tevékenységet.
4. A piacon csak az Üzemeltető által kötött szerződés, kiadott helyhasználati engedély illetve a havi vagy napi helyhasználati díj befizetéséről az üzemeltető által kiállított készpénzfizetési számla alapján szabad árusítani. A helyhasználók a napidíjas helyeket az érkezés sorrendjében foglalhatják el.
5. Az őstermelői igazolvánnyal rendelkezők a kijelölt helyen 2011.01.01-2011.12.31-ig helyhasználati díj megfizetése nélkül árusíthatnak, a helyeket érkezés sorrendjében foglalhatják el.
6. A Helyhasználó az Üzemeltető felhívására helyhasználói minőségét hitelt érdemlően igazolni köteles.
7. Aki a piacon értékesít és nincs a helyhasználati díj befizetéséről érvényes készpénzfizetési számlája vagy helyhasználati szerződése, vagy az Üzemeltető képviselőjének felszólítására nem mutatja fel, azonnal köteles elhagyni a piac területét.
8. A helyhasználó az általa jogszerűen elfoglalt helyet (helyiséget) csak rendeltetésének megfelelően használhatja.
9. A Helyhasználó által használt piaci létesítmény, berendezés megváltoztatásához vagy egyéb építési tevékenységhez az Üzemeltető előzetes írásbeli hozzájárulását kell kérni. Az ennek hiányában végzett építés, változtatás kártérítési következménnyel jár, valamint a Helyhasználó az állapotot is köteles saját költségére – az Üzemeltető felszólítására – visszaállítani. A helyhasználat bármilyen jogcímen történő megszűnésekor a Helyhasználó köteles az eredeti állapotot saját költségére visszaállítani.
10. A piac területére 3,5 tonnát meghaladó tehergépjármű csak áruakadás céljából hajthat be, azt követően el kell hagynia a piac területét.



11. Az árusítóhelyeket, a közhasznú területet és utat használaton kívüli göngyöleggel és a piaci tevékenységet nem szolgáló eszközökkel elfoglalni nem szabad.
12. A Helyhasználó az árusítóhelyen és annak közvetlen környékén köteles minden szemetet és hulladékot árusítás közben is folyamatosan összetakarítani és a kijelölt tárolóba tenni.
13. Az árusító helyeken csak hitelesített mérleg használható.
14. Kereskedelmi tevékenység keretét meghaladó szemet elszállításánál a Helyhasználó köteles külön díjat fizetni vagy elszállításáról saját költségén maga gondoskodni.
15. A romlott vagy romlásnak indult és egyéb okból büzt terjesztő áru, anyagot a piac területére bevinni, ott tárolni tilos.
16. A piac területére állatot (kutya, macska, stb.) bevinni, etetni tilos.
17. A piac területén dohányozni csak a dohányzásra kijelölt helyen lehet.
18. A szakvizsgálatra szoruló árut, amennyiben tulajdonosa annak hatósági vizsgálatát nem tudja igazolni, vizsgálatra be kell mutatni. (mák, aszalt gyümölcs)
19. A piaci gomba szakellenőr köteles a piacra hozott szabadban termő, természetett gombát megvizsgálni és a közfogyasztásra alkalmatlan gombát köteles elkobozni és megsemmisíteni.
20. Az Üzemeltető a kerekedés rendjét szabályzó valamennyi jogszabályi előírás betartását ellenőrizheti.
21. Az üzemeltető a piacfelügyelő útján ellenőrizheti a szakhatósági ( tűzvédelmi, egészségügyi, vagyonvédelmi munkavédelmi, stb. ) előírások betartását.
22. a piacon elhelyezett áru megőrzése, kezelése és tárolása a Helyhasználó feladata. Az áruban bekövetkezett kárért az Üzemeltetőt csak akkor terheli felelősség, ha azt jegyzék alapján a Helyhasználótól megőrzésre átvette.
23. Az Üzemeltető gondoskodik a piac rendjének betartásáról, útjainak, közös használatú helyiségeinek tisztántartásáról, a közös használatú terek világításáról, közhasználatú vízvezetékéről, a kijelölt közös tároló helyeken felgyülemlt szemet elszállításáról és a szükséges fertőtlenítésről, valamint a hatósági vizsgálatok elvégzéséhez szükséges helyiség biztosításáról. Ezen szolgáltatások ellenértékét a helyhasználati díjak magukban foglalják.
24. Az Üzemeltető egyéb szolgáltatásokat (terület használatát, közhasználatú illemhely használatot) is nyújthat külön díjazás ellenében.
25. Ha a piacfelügyelő(k) a házirend megsértése miatt több alkalommal írásban figyelmezteti(k) a Helyhasználót, az Üzemeltető a szabálysértőt kitiltja a piac területéről

Jelen Házirend 2011. év január hó 27. naptól érvényes”

Határidő: azonnal

Felelős: Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető

#### 4. Napirendi pont

*Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet által működtetett Tiszacsege Vízmű, illetve Tiszacsege-Nagymajor vízmű vízellátó rendszer fejlesztése*

*Ea.: Orbán Sándor intézményvezető*

*/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Tárgyaltatok?

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Köszönöm a szót. Tisztelt Testület, bár itt nem szerepelt a meghívó napirendi részében, de azért tárgyaltuk, mivel megkaptuk előterjesztésként. Ez két részre osztható ez az előterjesztés, az egyik a nagymajori Vízmű fejlesztéséről, felújításáról, korszerűsítéséről szól, a másik része pedig a tiszacsegei Vízműre vonatkozik. Én kezdeném az első résszel, az köztudott, hogy a Nagymajorban lévő vízmű rendszer bizony rászorul a felújításra, illetve az abból kinyert vízben lévő összetevőkben vannak olyanok, amelyek határérték feletti, gondolok itt a vas és ammónia mennyiségére, emiatt ez javításra szorul mindenképpen. Itt megkaptunk egy tételesen felsorolt és kimutatott ajánlatot, amelynek a végösszege 14.750 ezer Ft-ra jön ki,

Jónás Sándor polgármester:

Áfásan.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Igen, tehát bruttó árat mondok. Ez a munka, ez a felújítási, korszerűsítési munka ez ennek a javát a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt.-je vállalta fel. Annál is inkább tudomásom szerint az övéké is ez a rendszer, tehát ők a tulajdonosai.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Nem jól tudom? Akkor majd kiegészítéd. Amit mi észrevettünk ebben az előterjesztésben, illetve ebben az ajánlatban az itt az épületnek a megépítésével kapcsolatban merült fel. Itt van szó arról, hogy egy hagyományos téglafalazatú gépház kellene oda építeni. Amelynek az anyagköltsége 2 millió Ft-ban van jelezve és van egy olyan megjegyzés mellé téve, hogy a kivitelezési munkákat az önkormányzat végzi. Az a kérdésünk merült fel, hogy vajon lesz-e erre nekünk megfelelő munkaerő, kapacitás, lesz-e erre nekünk pénzünk, kitudjuk-e ezt fizetni? Mert azt nem látjuk, hogy miből fogjuk ezt megtenni, mert ez feltételezi azt, tőlem hozzáértőbb embertől hallottam, hogy az anyaggal nagyjából arányban van a munkadíjnak a költsége is, tehát plusz 2 millió Ft. Hogy ez vajon hogy fog lenni? Felmerült bennünk egy olyan dolog, hogy talán nem ártana ezt is megnézni részletesebben, hogy a munkadíj hogy fog itt alakulni, illetve annak vonzatai, tehát összesen mibe kerül ennek a kivitelezése, mert akárki építi, feltételez egy szakipari munkát, nem mondhatjuk azt például, hogy közcélúakkal oldjuk meg ezt a munkát. De akkor is kell hozzá valami felelős vezető vagy valami, így gondolom én. Arra is gondoltunk, hogy esetleg nem lehetne-e azt is

kérni, hogy ezt a kivitelezési ajánlatot a Vízmű azzal adja be, vagy bővítse ki újra, hogy vállalja be ennek a megépítését is, mint ahogy minden mást megcsinál. A bizottságunk nem lát arra most garanciát, hogy mi ezt megépítjük, illetve kitudjuk fizetni ezeknek a munkásoknak a munkadíját. Tehát mi azt gondoljuk, hogy talán új ajánlatban ki lehetne ezt mutatni, hogy ennek az épületnek a megépítése mibe kerül, hogyan történik, kiknek a bevonásával és mibe kerül. Mert az, hogy az önkormányzat végzi a kivitelezési munkát, nagyon megfoghatatlan, hogy ki, miből? Tehát ez lenne ezzel kapcsolatban az aggályunk, ezért így most jelen esetben nem tudjuk támogatni.

A másik kérdés a tiszacsegei Vízmű vonatkozásában ott pedig három dolgot találtunk, ami egymásra épül ugyan lépcsőzetesen szinte, árban, illetve műszaki megoldásban is, a harmadik megoldás, ami az első lenne, ami 2 millió Ft nagyságrendben történne, a szűrőanyag töltetcsere. Igen ez a legolcsóbb, viszont az is elhangzott, az Intézményvezető Úr is megerősítette, hogyha a szűrőanyagcserét elkezdjük, akkor hozzá kell nyúlni a szűrőtartályhoz, ami elképzelhető, hogy azt is magával vonzza, hogy a szűrőtartályban is olyan kérdések, problémák merülnek fel, hogy utána a szűrőtartályt is kellene javítani, cserélni, ami viszont a második variációban van benne, ott már két lépcső, a szűrőtartályok belső alakítása is, holtterek megszüntetése, egyéb, itt viszont már 3,5 millió Ft-nál tartunk. A legideálisabb megoldás és a legszimpatikusabb lenne az, amit az előterjesztésben Orbán Úr is javasolt az automatikus rendszer, tehát a három műszaki megoldásnak az egyszeri végrehajtása, szűrő berendezések üzemének teljes körű automatizálása, ez nagyon szép és nagyon jó lenne, csak ez 11.354 ezer Ft-ba kerül. Tehát itt három dolog körül kell választani, amire mi igazából azt mondtuk, ismerve az önkormányzat anyagi helyzetét, amit Pénzügyi Irodavezető is megerősített, hogy bizony ilyen 2 millió nagyságrendű kiadásokat sem tudunk bevállalni. Arra gondoltunk, hogy nem vetjük el ezt a dolgot, de, ha erre valamiféle pályázati kiírás a későbbiekben megjelenik, ha lehet elodázni, akkor odázzuk el, mert ezt így nem lehet megcsinálni, tehát mi nem javasoljuk egyiket sem jelen esetben.

#### Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

A mi bizottságunk is megtárgyalta, mi is ugyan erre a megállapításra jutottunk, hogy pénz szűkében jelenleg ez a felújítási munka bármennyire időszerű lenne, aktuális, nem kivitelezhető. Mi abban találtuk a megoldást, ha esetleg a Vízmű Zrt-től az amortizációs keretben megtudnánk legalábbis az egyiket valósítani, akkor ott elsőbbséget a Nagymajor élvezne javaslatunk alapján.

#### Jónás Sándor polgármester:

Képviselőket kérdezem.

#### Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! A Vízmű a település tulajdona, nem a Vízmű Zrt-é. Két település Tiszacsege és Böszörmény van ebben a helyzetben, tehát, ha valami probléma van, akkor nekünk kell felújítanunk. Mivel a mi tulajdonunk a Vízmű Zrt. amortizációs díjat fizet a részvénytársaság, ebből az amortizációs díjból lesz ez kifizetve. Itt körülbelül két éve folynak már a tárgyalások annak érdekében, hogy idáig eljussunk, hogy ezek felújításra kerüljenek. Az épületre nem adott a Vízmű Zrt. ajánlatot, mert az nem az ő profilja, tehát ő arra nem is adhat, ő csak a gépészetre ad ajánlatot, illetve megjegyezte, hogy nyilván a gépháznak egy épületet kell kialakítania a településnek. 24. órában van ez a dolog, évek óta az ÁNTSZ-szel viaskodunk és próbáljuk halogatni ezt az ügyet, úgy néz ki, hogy tovább nem lehet halogatni, ezt a munkát el kell végezni és gyakorlatilag ez az összeg majdnem teljes egészében rendelkezésünkre áll az

amortizációs díjból. A szűrő, ami a településen van, az nem, azt ki kell fizetnünk. Még, ha a legolcsóbbik megoldást is válasszuk, akkor is ezt véleményem szerint el kell végezni, mert mindenki látja biztos, hogy a fürdőkádba milyen víz megy bele, meg milyen víz folyik ki a csapból. Nyilván ennek a későbbiekben aztán ÁNTSZ oldala is, meg közegészségügyi vonzata is lehet, akkor elképzelhető az is, hogy egyik napról a másikra nem engedik, hogy a vízmű vizet szolgáltatson, vagy legalábbis korlátozzák a szolgáltatását, tehát nem hiszem, hogy megengedhetjük magunknak, hogy eljussunk arra pontra, hogy hatósági intézkedés történjen az ügyben. Ezt véleményem szerint meg kellene előzni. Én tudom, hogy 2 millió Ft, most jelenleg nagyon sok pénz, de ahhoz, hogy ez a 2 millió Ft összeálljon, erre történtek intézkedések a településen, akár a létszámleépítés, akár a városgazdálkodási kft megalakítása is pont azt a célt szolgálná, hogy valamilyen úton módon ezeket az összegeket kitudjuk gazdálkodni és az égető, szükséges, már évek óta halogatott felújításokat eltudjuk végezni. Én azt javaslom a Képviselő-testületnek, hogy mondja rá az igent és fogadja el az előterjesztésben az ajánlatot. Ezek a legkedvezőbb ajánlatok egyébként, amit összetudtunk szedni, lehetne esetleg mással is beszélni, de mi is úgy érezzük, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzatok Vízmű Zrt az, amelyik a legjobb ajánlatot, a legjobb feltételekkel adta és a legfelkészültebb szakember gárdával tudná ezt a munkát elvégezni.

#### Jónás Sándor polgármester:

Tulajdonképpen Alpolgármester Úr mindent elmondott, én csak annyit, hogy nem hibáztott itt a Vízmű Zrt. sem, és az önkormányzat sem megítélésem szerint, hogy két éve szerettük volna, pontosan két éve volt az, amikor a helyszín bejárást is megtettük, ugye Sanyi jól emlékszem. Akkor rábólintottak és akkor megállapodtunk a Vízmű Zrt-vel, hogy az amortizációs díjból mindezeket a munkálatokat megcsinálják, pontosan úgy, ahogy jelezték akkor felénk, hogy ezt senki észre sem fogja venni a vízkorlátozást sem fogják a lakosok észrevenni, a kivitelezés alatt folyamatosan fogják a vizet szolgáltatni és biztosítva lesz addig is, míg nem készül el a végleges az ideiglenes üzemeltetés. Tehát erre rendelkezésünkre áll. Az, hogy a szűrőket, amit az Alpolgármester Úr is mondott, én is nagyon jól tudom, hogy nehéz helyzetben vagyunk, mert 2 millió Ft a legolcsóbb ajánlattétel is, de keresni kell erre is a lehetőséget, mert lehet, hogy többre kerül, ha büntetések jönnek vagy esetleg vízkorlátozások, vagy esetleg bármilyen más formában. Jó ebben természetesen mindannyiúnknak, tehát én kérném a képviselőket, hogy ők is amit tudnak segítsenek be ebbe. Mi is azon leszünk, hogy megtudjuk ezt oldani, keresni fogjuk a lehetőséget és ennek a konkrét kivitelezési formájára majd természetesen visszatérünk. Tessék János?

#### Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Egy kicsit szeretnék hozzátenni ehhez a kérdéshez én is. Azt a tájékoztatást kaptuk, tehát a Nagymajornak a kivitelezését azt jónak látom én is, arra végül is az amortizációs költségben meg van a pénz, ezt a bizottságban is így tárgyaltuk, csak lehet, hogy Bertti nem domborította ki úgy azt a részét. Azt a tájékoztatást kaptuk Tiszacsege vonatkozásában, hogy jelenleg a vízminőséggel probléma nincsen, viszont az a problémánk, amit említett Bertti is, hogy az a helyzet fennállhat, hogyha megbontjuk a szűrőcserére azokat az egységeket, nem biztos, hogy abból a költségből kijönnek. Akár duplájára is emelkedhet ez a költség, nekem az a javaslatom, hogy egy ésszerű kis csúsztatással egy kicsit haladékot kapnánk a pénzügyi helyzetünkben, ha látnánk valami kedvező megoldást, vagy valami pályázat útján ez kedvezőbbre fordulna, akkor ezt belátható időn belül természetesen támogatjuk és elvégeznénk. A Nagymajor így jó, ahogy van.

Jónás Sándor polgármester:

Tulajdonképpen erre most szavazni nem kell. Ennek a tárgyalását tovább folytatjuk, természetesen úgy vettem ki, hogy a képviselők a Nagymajor, illetve a Vízmű Zrt. által leadott 14 milliós ajánlatba az amortizációs költség fejében akadály nélkül mehet, itt ami a gond, az a 2 millió Ft-os szűrőknek a cseréje, erre meg vissza fogunk térni, ezzel a kiegészítéssel.

## **5. Napirendi pont**

*A 2010. évben önkormányzati támogatásban részesített szervezetek beszámolója a támogatás felhasználásáról*

*Ea.: Jónás Sándor polgármester*

*/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a bizottságokat, hogy tárgyalták-e?

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Bizottságunk tárgyalta és arra a megállapításra jutott, hogy azokra a célokra, amikre annak idején ezeket a támogatásokat megítéltük, valóban azokra a célokra lettek ezek felhasználva. Sok programmal színesítették településünkön a rendezvényeket. Nagyon örülünk annak, hogy a 2010-es évben megítélt, de nem folyósított támogatások 2011-es évre át lettek csoportosítva. Gondolok itt az Ószirózsa Nyugdíjas Egyesület, az egyeki Tűzoltóság, Városőrség, Városi Sportegyesület, ők megfogják ebben az évben kapni. Egyébként bizottságunk elfogadásra javasolja.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Bizottságunk is tárgyalta ezt az előterjesztést. Egyetérttek Tóth Imre kollégámmal ebben, hogy az itt megítélt támogatások felhasználása szabályszerű volt, bizonylatolt és arra a célra került, amire igényelték, kérték. Annyival szeretném kiegészíteni, hogy Illés János Úr is megtisztelte bizottsági ülésünket és bizony elég fájó hangon és érthető módon adta azt tudunkra, hogy az elmaradt majdnem 2 millió Ft-os támogatásból nagyon-nagyon égető fizető kötelezettségeik vannak, kifizetetlen számláik vannak az elmúlt évről, mintegy 660 ezer Ft-ban, üzemanyag, utazási költség egyebek, amelyek eléggé nyomják őket. Valamint van itt egy szintén 600 ezer Ft-ot meghaladó nagyságrendű úgymond kölcsönkapott pénz, amit majd illene visszaadni Tiszacsege Kultúrájáért Alapítványnak. Tehát ez az egymilliós összeg, amiről szó van, hogy elmaradt, ennek meg is van a helye. Számukra mindenképpen kérte Illés János, hogy amennyiben lehetségessé válik, akkor ezt szíveskedjünk pótolni számukra, hogy kitudják egyenlíteni ezeket a kötelezettségeiket. Egyébként megjegyzem, gondolom mindenki hallotta a híradóban, hogy a tűzoltóságokat állami szervezésbe akarják visszaszervezni, pont ma vagy tegnap hallottam, feltételezi ez is majd azt gondolom, hogy akkor nem kell a tűzoltósághoz önkormányzati szinten hozzájárulni anyagiakban. De az egyekiek is még itt 750 ezer Ft-ra tartanak igényt. Én felvettem azt a kérdést, hogy mi történik akkor, hogyha nem fizetjük és nem jönnek ki tüzet oltani. Nyilván akkor is a tűzoltási feladatot valaki

megfogja oldani, gondolom maximum akkor Tiszafüredről vagy Hajdúszoboszlóról érkeznek a hivatásosok. Tudjuk, illetve hallottam, hogy ennél még magasabb összeget is szeretnének erre az évre. Bízunk benne, hogyha ez állami feladatnak kerül vissza, akkor az önkormányzatok válláról leveszik ezt a finanszírozási tervet. Elfogadásra javasolja bizottságunk a beszámolót.

Jónás Sándor polgármester:

Elmentünk a tűzoltóság irányába, az egyebekben óhajtok vele foglalkozni. Én azt hiszem, hogy most itt, ami be van írva, ebben még az elmúlt évről való pénzünk van, tehát ezt nekünk mindenféleképpen és ebben a formában kérem az elfogadását is majd a képviselőknek. Amikor odaérünk az egyebekbe a tűzoltósággal, egyébként mindenkinek ki is tettem az asztalára egy meghívót, ahhoz lesz majd kiegészíteni valóm és majd én akkor kívánok ezzel foglalkozni. Más?

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Valóban vannak problémák az egyesületek háza táján, a tiszacsegei Tűzoltó Egyesület sem kapta meg a kért támogatást, nyilván azért így ebből kijöttünk, azokra a kötelező feladatokra nem volt elég ez a pénz, nyilván más úton-módon próbáltuk biztosítani a szükséges forrásokat gépkocsi vizsgáztatás és egyéb hasonló dolgok történtek. Én azért fontosnak tartanám az egyesületnek az életben tartását és azt is, hogy ebben az évben is részesüljön támogatásban és a támogatásokat is megkapja, hiszen olyan fontos eszközökre pályázunk, amire az önkormányzat nem tud pályázni. Gondolok itt akár a szivattyúra, a tűzoltással kapcsolatos felszerelésekre. Ezeket a pályázatokat csak is tűzoltó egyesületek adhatják be a Hajdú-Bihar megyei Tűzoltószövetségen keresztül. Önkormányzatnak nem igazán van lehetősége arra, hogy ilyen összegekre pályázzanak. A labdarúgókkal kapcsolatban az első és a legfontosabb dolog az lenne, hogy egyáltalán ez a sportág márciusban el tudjon indulni és ehhez sajnálatos módon a jelenlegi területen is még beruházások szükségesek. Védőkorlátot kellene csinálni, mert az előző területről oda lett a védőkorlát, szanaszét díbolták teljesen önkényesen felelőtlen emberek, akiket egyáltalán nem érdekel semmi. Nem értem, hogy miért kell akár alapból, akár sértődöttségéből ilyet tenni. Sajnálatos módon valószínűleg azt a védőkorlátot összedarabolták, eldarabolták, elvágták, elhajingálták, így újat kellene csinálni, ennek is a költsége, potom 300 ezer Ft, nem tudom ki fogja ezt kifizetni és miből. Egy kicsit úgy érzem, hogy nagyon sokan itt a sportágon belül valamiféle rivalizálásba, versengésbe kezdtek és ennek a végén nehogy a sport igya meg a levét. Egy kicsit nagyobb odafigyelés kellene a sportrajongóktól. Én tudom, hogy voltak tárgyalások és megbeszélések nagyon sok ügyben, nem igazán közeledtek az álláspontok. Politikai és üzleti síkra terelődött a sport kérdése, mondjuk ki őszintén. Nem a sportról szól ma már a tiszacsegei sport, hanem arról, hogy hol van a sportpálya, hogy esetleg kinek lehet ebből üzleti haszna, amit nem értek, hogy miért kell ennek így lennie. Nyilván ennek a következménye az, hogy kár éri a sportegyesületeket. Természetes, hogy itt a sportkör nem csak a labdarúgásról szól, hanem a sportegyesület támogatása az a birkózást és a lovas sportszakosztályt is magába foglalja. A lovas sportszakosztály mennyire létezik napjainkban, de a birkózó szakosztály az létezik és hozza az eredményeket, vannak élő példák és úgy gondolom, hogy ezt nem szabad semmiképpen elbatalizálni. A Pénzügyi Bizottságtól is szeretném, hogyha javaslatot tennének arra, hogy hogyan oldjuk meg a problémát. Hol találnának vagy tudnának forrást keresni arra, hogy az egyetlen pálya az befejezésre kerüljön és ott márciusban a tavaszi fordulóra el tudják kezdeni a játékot a tiszacsegei sportolók, mert különben komoly gondjaink és problémáink lesznek. Legalább ezt az idényt ebben a felállásban, a

megyei NB I-es csoportban végig kellene csinálni és utána én majd úgy gondolom, hogy majd nyáron az új igénynek a kezdete előtt át kellene gondolni, hogy hogyan folytatja tovább a sportszakosztály a tevékenységét. Semmiképpen nem szeretném, hogyha olyan íze, olyan színe lenne ennek a dolognak, hogy az önkormányzat veszni hagyja a sportszakosztályt és nem tudja a továbbiakban támogatni. Keressük meg a módját annak, hogy erre megoldás szülessen és várom a bizottságoknak is a javaslatát, hogy az elkövetkezendő időben milyen módon lehetne a finanszírozásra forrást teremteni. Ennyi lett volna csak a hozzászólásom.

Jónás Sándor polgármester:

Még egy kicsit a sportnál, ez már az előző testületnél is gond volt, ami a pályakijelöléssel is kezdődött. Én inkább most is azt kérném, hogy próbálja a két tábor, vagy amennyi van, valamilyen kompromisszumos lehetőséget keresni és egy helyre orientálni és, ha már eldőlt és testületi határozat született rá, hogy a szabadidő parkban fog megépülni. Akkor én javasolnám azt, hogy próbáljon már mindenki ehhez megfelelően hozzáállni és mellé tenni. Amennyire csak lehet és természetesen, mivel nem kötelező feladat, ezt elmondtam többször is, de az önkormányzat nem akarja cserben hagyni, mert mindenféleképpen kell, itt most nem is a minőség, hanem a gyerekeknek a sportolási lehetőségét kell elsősorban biztosítani. Ezért is volt az, amikor nehéz helyzetben volt, pontosan akkor, ahhoz, hogy egyáltalán folytatni tudják, az általunk létrehozott Alapítvány fizette ki ennek a teljes költségét 650 ezer Ft-ot. Azért mondom, hogy mi mindenféleképpen támogatjuk, de azt nem tehetjük meg, hogy a település összlakóitól sújtjuk, vegyük el azt a pénzt, tehát valami lehetőséget keresni kell. Feltételezem azért mondtad te is a képviselő társainknak, hogy ők is keressenek valami lehetőséget ennek a megoldására és elsősorban mondom, ami a lényeg lenne, az összefogás, mert a széthúzásnak semmi eredménye nem lesz. Más egyéb? Ha nincs, akkor szavazásra bocsájtánám. A határozati javaslat az utolsó oldalon van, mint már említésre került az elmaradt költségek fel van sorolva a városi Sportegyesület 1.950 ezer Ft, a nyugdíjasok 150 ezer Ft, a tűzoltók 750 ezer Ft, Városőr Egyesület 74 ezer Ft-tal, aki ilyen formában a határozati javaslatot elfogadja, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a 2010. évben önkormányzati támogatásban részesített szervezetek beszámolója a támogatás felhasználásáról* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

**8/2011.(I. 26.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2010. évben támogatott társadalmi szervezetek beszámolóját elfogadja.

Megállapítja, hogy a társadalmi szervezetek az Önkormányzat által jutott támogatást megfelelően, a támogatott cél megvalósítására fordították.

A Képviselő-testület továbbá úgy határoz, hogy a társadalmi szervezetek részére 2010. évben megítélt, de ki nem folyósított támogatások közül az alábbi szervezetek részére a 2011. évi költségvetésben eredeti előirányzatot biztosít:

- Városi Sportegyesület Tiszacsege 1.950.000- Ft
- Tiszacsegei Nyugdíjas Egyesület 150.000- Ft
- Köztestületi Tűzoltóság Egyek 750.000- Ft
- Tiszacsegei Városőr Egyesület 74.000- Ft.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Jónás Sándor Polgármester

## 6. Napirendi pont

### *Polgármesteri jelentés*

*Ea.: Jónás Sándor polgármester*

*/Előterjesztés írásban mellékelve./*

### Jónás Sándor polgármester:

Egy dolog volt a MEGA-BEVÁ-val kapcsolatban, villany, a szerződés megkötöttetett, amire a képviselő-testület felhatalmazott, aláírásra került.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a polgármesteri jelentést* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

### **9/2011.(I. 26.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesteri jelentést elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester



## 7. Napirendi pont

### Különfélék

#### a.) Két ülés közti események

##### Jónás Sándor polgármester:

A két testületi ülés között a rendkívüli ülésünk volt 2011. január 13-án. 2011. január 14-én az egyéki tűzoltóságon voltam, oda hívtak értekezletre, pont amiatt, ahogy képviselő társunk Berti is említette, már ott is felvetődött, hogy állami tulajdonba fog kerülni, most már úgy néz ki, hogy teljes végérvényesen. Ennek kapcsán, ha a tűzoltóságghoz érek, akkor majd részletesebben beszámolok róla. Nagy Miklóssal a Vízmű Zrt-vel két alkalommal is találkoztunk Orbán Sándorral a Komisz vezetőjével, pontosan ezeket a majori és a többi ügyeket próbáltuk. Hál' Istennek úgy néz ki, nem szeretném elkiabálni, de nagyon jó kapcsolatot sikerült az új Igazgató Úrral kialakítani. A csúszás csak azért van, mert ott váltás történt a korábbi igazgató nyugállományba vonult és Nagy Miklós Igazgató Úr lett kinevezve és ezek miatt csúszott a határidő, illetve az, hogy még ez nincs befejezve. Tegnap is részt vettem az OTP-vel tárgyaláson, tudjuk a nehéz helyzetre való tekintettel folyamatosan próbálok egyeztetni az OTP-vel, és természetesen bármiféle eredmény van, akkor a képviselőket fogom róla tájékoztatni.

#### ***b.) „Létszám-gazdálkodási intézkedés a Polgármesteri Hivatalban” tárgyú 3/2011.(I. 13.) kT. számú határozat megerősítése***

***Ea.: Jónás Sándor polgármester  
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

##### Jónás Sándor polgármester:

Átadnám Aljegyző Asszonynak a szót.

##### Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Kiosztottuk az elmúlt ülésen zárt ülésen hozott létszámleépítési döntést. Minden képviselő előtt ott van. Ez a döntés, mivel nem tartalmazott személyes adatokat, nem is kerültek szóba személyek, nyilvános ülésen célszerű azt ismét megerősíteni. A határozatunk végül is azt a célt szolgálja, hogy a létszámcsökkentéshez állami támogatást vehessünk igénybe. Ez a határozatnak a közvetlen célja, egyébként maga a munkáltatói intézkedések azok a köztisztviselői törvény alapján kerülnek megvalósításra, illetve véghezvitelre, ahol már nincs ilyen felmentési jog, hogy létszámcsökkentést mond ki a testület. Így aztán a felmentésre indokolás nélkül kerül sor valamennyi dolgozó esetében. Én most azt kérem a Képviselő-testülettől, hogy nyilvánosság is hagy ismerhesse meg ezt a határozatot, ezért most erősítsük meg, illetőleg egészítsük ki. Ugyanis a pályázattal kapcsolatos tétel lemaradt a határozatnak a végéről, tehát azt kérem, hogy egészítsük ki azzal, hogy a

„Képviselő-testület megbizsa a polgármestert, hogy a létszámcsökkentés támogatás iránti kérelmet nyújtsa be.”

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a Képviselőket?

Nagy Miklós alpolgármester:

Semmi problémám a létszámcsökkentéssel, de egy főnél hibát követett el az önkormányzat, ha egy hónappal hamarabb küldi el, semmi probléma nem lett volna, mert prémium évekre lett volna jogosult, így nem jogosult erre a juttatásra. Zárt ülésen szeretném ezt a helyzetet megbeszélni a képviselőkkel, hogy hogyan tudnánk megoldani és csak utána tudom ezt elfogadni. Szeretném, ha ezt az egész anyagot zárt ülésen beszélnék meg, és beszélnék annak az egy embernek a helyzetéről, akit véletlenül nem tavaly küldtünk el december 30-án, mert akkor semmi probléma nem lenne, vártunk vele 15 napot, így elesett attól a juttatástól, ami járna neki. Nem akarom senkinek az érdekeit képviselni, meg védeni, más véleményem is lenne a létszámleépítéssel, személyekkel kapcsolatban, de úgy gondolom, hogy néhány gondolatot szeretnék váltani erről zárt ülésen és utána akarok majd ezzel foglalkozni, hogyha erre lenne lehetőség.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Ez már elfogadott döntés, én azt szerettem volna, hogy a nyílt ülés anyagába bekerüljön, tehát ez csak ezt a célt szolgálja és a pályázatát. Most az, amit a Tisztelt Alpolgármester Úr mond, ez végül is ahhoz kötődik, hogy a munkáltató milyen indokkal mondja fel. Tehát, amikor majd zárt ülésen beszélünk, akkor ezen a területen mozgunk, nem pedig a létszámcsökkentésnek a mértékével kapcsolatosan.

Nagy Miklós alpolgármester:

Így van, a létszámcsökkentés mértékével egyetértek, bizonyos személyekkel kapcsolatban viszont vannak aggályaim, úgy gondolom, hogy hibát követtünk el, és ezt valamilyen módon meg kell, hogy oldjuk. Senkin nem akarok sajnálkozni, de nem szeretnék rosszindulatú sem lenni.

Jónás Sándor polgármester:

Zárt ülésen erre visszatérünk.

Nagy Miklós alpolgármester:

Térjünk már erre vissza.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

A mértékét elfogadja?

Nagy Miklós alpolgármester:

Azzal nincs problémám.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Az is elfogadott, hogy a Polgármester Úr nyújthassa be azt a kérelmet.

Nagy Miklós alpolgármester:

Így van, ezzel nincs problémám.

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel a két kiegészítéssel, most mindenféleképpen szavazunk és zárt ülésen ezt megbeszéljük. Tehát akkor a lényege ennek, hogy 2010 évben a költségvetésben engedélyezett álláshelyek száma 30 volt, a létszámleépítést követően pedig 19 fő. Aki így elfogadja és egyetért ezekkel a kiegészítésekkel, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Nekem kérdésem lenne, azt hittem, hogy az egész zárt ülésen fogjuk megtárgyalni.

Jónás Sándor polgármester:

Nem, mert ezt itt már elfogadtuk egyszer.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Mert itt ilyen anomáliák vannak, hogy „Amennyiben a Kommunális Szolgáltató Szervezet átszervezésre nem kerül, ...” tehát oda átmegy 4 fő.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Nem. A Kommunális Szolgáltató Szervezet átszervezése esetén 2 fő.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Azt mondja: „Amennyiben a Kommunális Szolgáltató Szervezet átszervezésre nem kerül sor, úgy a Költségvetési-, Pénzügyi és Településfejlesztési Irodánál a létszámleépítés a következőképpen alakul: 1 fő adóigazgatás, 1 fő pénzügy, 2 fő műszak”, de itt 6 fő szerepel.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Ha átszervezésre kerül, de ha nem, akkor négy.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ha nem, akkor marad az a két fő a pénzügyön.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Ha átszervezésre nem kerül sor. Van még itt egy a 2-es pontnál a „Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Polgármesteri Hivatalnál lévő Munkatörvénykönyve hatálya alá tartozó 1 fő a Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezethez átcsoportosításra kerüljön”. Ez az 1 fő benne van a 10 főben?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ez egy közalkalmazotti létszám és hogyha oda kerül a sor, ez egy karbantartói létszám. Ehhez a 10 fős döntéshez lényegében csak azért van szükség, hogy beadhassuk a pályázatot. Tehát magához a munkáltatói intézkedéshez a Képviselő-testület döntésére nem is lett volna szükség.

Jónás Sándor polgármester:

Nincs köze, máshol be sem vitték a polgármesterek a létszámleépítést a képviselőkhez, hanem a polgármester és a jegyző közölte a hivatalban lévő dolgozókkal, hogy kinek

járt le a munkája. Máshol ilyen drasztikusan oldották meg, mi a képviselő-testület bevonásával kívántuk ezt is megoldani.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Zárt ülésen természetesen a munkáltató meghallgatja, meg megbeszéljük, hogy mit tudunk segíteni.

Jónás Sándor polgármester:

Más egyéb? Ha nincs, akkor a javaslatom újra az, hogy szavazzuk meg, aki elfogadja, kérem kézfelnújtással jelezzék.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a „**Létszám-gazdálkodási intézkedés a Polgármesteri Hivatalban**” tárgyú 3/2011.(I. 13.) kT. számú határozat megerősítését – 4 fő igen, 2 fő nem szavazattal, 1 fő nem szavazott **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

### **10/2011.(I. 13.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete megerősítve a 3/2011.(I. 13.) KT. számú határozatában foglaltakat, a takarékos működés elősegítése és a költségvetési kiadások csökkentése érdekében a Polgármesteri Hivatal személyi állományára kiterjedően az alábbiakat rendeli el:

1. A **köztisztviselői jogviszonyban foglalkoztatottak közül 10 álláshelyet 2011. február 01. napjával megszüntet az alábbiak szerint:**

- |  |      |
|--|------|
| - Szociális Iroda és Gyámhivatal   | 1 fő |
| - Igazgatási és Okmányiroda  | 1 fő |
| - Titkárság  | 2 fő |
| - Költségvetési-, Pénzügyi és Településfejlesztési Iroda<br>(1 fő adóigazgatás, 3 fő pénzügy, 2 fő műszak) | 6 fő |

Amennyiben a Kommunális Szolgáltató Szervezet átszervezésére nem kerül sor, úgy a Költségvetési-, Pénzügyi és Településfejlesztési Irodánál a létszámleépítés a következőképpen alakul: 1 fő adóigazgatás, 1 fő pénzügy, 2 fő műszak.

2. Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a **Polgármesteri Hivatalnál** lévő a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó **1 fő** a **Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezethez átcsoportosításra** kerüljön.

**A létszámcsökkentést az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletében engedélyezett létszámából kiindulva kell végrehajtani.**

**A 2010. évi költségvetésben engedélyezett álláshelyek száma: 30 fő**

<b>2011. február 01-jétől Hivataltól átcsoportosított:</b>	<b>- 1 fő</b>
<b>Köztisztviselői álláshely megszüntetés:</b>	<b>- 10 fő</b>
<b>Létszámleépítést követően engedélyezett álláshely:</b>	<b>19 fő</b>

A létszámcsökkentést a jelen határozat meghozatalakor hatályban lévő, vonatkozó munkajogi előírások alapján kell lefolytatni.

A létszámcsökkentés végrehajtásához szükséges intézkedéseket azonnal meg kell kezdeni, a felmentéshez kapcsolódó intézkedések megtételére legkésőbb 2011. február 01-ig sort kell keríteni. Ezen időpontig a szükséges munkáltatói intézkedéseket ki kell adni.

A Képviselő-testület egyidejűleg elrendeli a létszámcsökkentéssel érintett álláshely-megszüntetését is.

A Képviselő-testület utasítja az önkormányzati intézmények vezetőit, hogy minden esetben közösen vizsgálják meg, hogy a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására nincs-e lehetőség az önkormányzat költségvetési szerveinél

- a meglévő üres álláshelyeken,
- az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy
- a tervezett új álláshelyeken, illetve
- szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál.

3. A 2011. évi költségvetés tervezésénél a hatékony létszámgazdálkodás megvalósítása érdekében a rendelkezésre álló forrásokhoz kell igazítani a humán erőforrást. Valamennyi intézmény létszámgazdálkodása átvilágításra kerül, melynek eredményétől függően dönt a testület a szükséges létszámcsökkentésről.

A személyi juttatások tervezése során fel kell tárni mindazokat a belső lehetőségeket, amelyek megtakarítást eredményezhetnek, ezek:

- Természetes létszámfogyás esetén az álláshely nem tölthető be,
- az üres álláshelyeket meg kell szüntetni,
- kapcsolt munkakörök lehetőségét meg kell vizsgálni,
- további szervezési, hatékonyság javító intézkedések pl.: (intézményi struktúra átalakítása) szükség szerint.

Képviselő-testület megbízza a polgármestert a létszámcsökkentéssel kapcsolatos támogatás iránti kérelem benyújtásával.

Határidő: 2011. február 01., és folyamatos  
 Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester  
 Dr. Vámosi Margit aljegyző

**c.) Kiemelt építésügyi hatóság kijelölése**  
**Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző**  
**/Előterjesztés írásban mellékelve./**

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Dr. Vámosi Margit Aljegyzőt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjék.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ami ezzel függ össze, az építésügyi feladatokat érintette a létszámcsökkentés. Már az elmúlt év folyamán olyan szint alá csökkent az építésügyi feladatokat ellátó iroda létszáma, amit orvosolnunk kellett volna. Viszont most a létszámcsökkentés átgondolásakor érintette ezt az irodát a létszámcsökkentés a közvetlen munkáltatói intézkedés, ezért szükséges ez a határozat, ami itt van a képviselők előtt, ahhoz, hogy kijelölésre kerüljön az új építésügyi feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal, amely Balmazújváros lenne, mint kistérségi körzetközpont. Tehát úgy szól a határozat, hogy:  
„Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 3/2011. (I.13.) számú határozatában foglaltakra tekintettel az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. Rendelet 1/B.§ (2) bekezdése alapján kezdeményezi az 1/A. melléklet szerinti módosítását, hogy Tiszacsege Város tekintetében az építésügyi hatáskört a továbbiakban a kistérségi (balmazújvárosi) építésügyi körzetközpont jegyzője gyakorolja.  
A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntésről az illetékes minisztert értesítse, továbbá Újszentmargita település polgármesterét tájékoztassa.  
Határidő: azonnal  
Felelős: Jónás Sándor polgármester”

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel kapcsolatban van-e észrevétel?

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Azt szeretném kérni, hogy akkor pontosítsa már az Aljegyző Asszony, ha nem jól értettem valamit. Azt hiszem Polgármester Úr az elmúlt testületi ülésen, azt hiszem zárt ülésen mondta el, hogy az építésügyi iroda egyébként már korábban megszűnt. Nekem csak annyi a kifogásom, hogy akkor kell-e itt nekünk a 13.-ai határozatunkra hivatkozni, mikor ez már korábban megszűnt egyébként.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor határozattal nem szüntettük meg, mondjuk erre meg lehetett volna várni.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Mellőzhetjük egyébként erre a hivatkozást, a lényeg a jogszabályhelyi hivatkozás, hogy arra hivatkozunk, hogy milyen jogszabály alapján kérjük.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Mert én úgy érzem, hogy nem ezzel szüntettük meg, hanem már egyébként is megszűnt.

Jónás Sándor polgármester:

Korábban, és az ellenőrző szerv bármelyik pillanatban küldhetett volna egy felszólító levelet, hogy szüntessük meg.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Fog is.

Jónás Sándor polgármester:

Fog is biztos küldeni, tehát azért akarunk elé menni a dolgoknak.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

De mellőzhetjük is, mert mondom ez a lényeg, a kormányrendeleti hivatkozásra kell.

Jónás Sándor polgármester:

Ha elfogadják a képviselők ezzel a kiegészítéssel, akkor kérem, hogy kézfelnyújtással jelezzék.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *kiemelt építésügyi hatóság kijelölését* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

### **11/2011.(I. 26.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. Rendelet 1/B.§ (2) bekezdése alapján kezdeményezi az 1/A. melléklet szerinti módosítását, hogy Tiszacsege Város tekintetében az építésügyi hatáskört a továbbiakban a kistérségi (Balmazújvárosi) építésügyi körzetközpont jegyzője gyakorolja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntésről az illetékes minisztert értesítse, továbbá Újszentmargita település polgármesterét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

*d.) Tisza-parti kikötő üzemeltetése  
Ea.: Jónás Sándor polgármester  
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy korábban a Tiszaparton a MAHART-tal állt az önkormányzat bérleti szerződésben és jogviszonyban a hajókikötővel kapcsolatban, mint tudjuk ez már elhanyagolódott kb. 3 éve, nem történt szinte semmi, minden évben csak kínládások voltak. Az elmúlt évben egy cég már elkezdte a kishajók megállóinak, a pihenőinek a kiépítését, ez szeretné továbbra is folytatni, ez a Modul Kontrol Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, beadott egy kérelmet, amiben szeretné ő a későbbiekben a MAHART-tól visszakapott lehetőséget ő folytatná, sőt még elküldte a hajót is, ő már hajót is vásárolt már, amivel a sétahajózást továbbra is szeretné fenntartani Tiszacsege környékén. Mint leírtuk, én javaslatot tettem a képviselőknek, hogy az ottani épület, ami eddig a MAHART-nál volt, tulajdonképpen most is 1,5 méteres víz ment be, tehát végig leváltak a falak, ajtók, ablakok használhatatlanok. Én úgy gondolom, hogy ez úgy lenne tisztességes, ha üzemeltetési szempontból adnánk oda ennek a cégnek, hogyha a képviselők is úgy gondolják, hogy az idegenforgalmat tovább tudjuk fejleszteni. Illetve ő rajta keresztül, viszont őt köteleznénk arra, hogy ezeket rendbe teszi és minden évben ő felel a rendbetételéért. Van ezzel kapcsolatban észrevétel javaslat?

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Nekem kérdésem lenne, ez a terület, amit eddig Káplár Sándor bérelt?

Jónás Sándor polgármester:

Ez nem az, nem arról beszélek, amit a MAHART bérelt, ahol a sétahajó volt kikötve.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

A TITÁSZ üdülő?

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Az a terület akkor a TITÁSZ üdülő.

Jónás Sándor polgármester:

A kőépület, ami szemben van. Káplár Sándor azt nem bérelte, Káplár Sándor onnan kapott áramot. Tehát ő nem bérelte ezt. Ez a miénk, ez az önkormányzaté. Azért nem került ennyire terítékre, mert a MAHART-nál volt, tehát a MAHART volt éveken keresztül, mindjárt mondom, mert itt van a felbontott bérleti szerződés is, 2005-től bérelte a MAHART, utána a szegedi cég volt, aki átvette, mert ez már a mi időnkben volt. De a MAHART-nál volt a bérleti viszony, kértük a MAHART-ot, hogy a továbbiakban nyilatkozzon, illetve tegye rendbe ott ezeket a területeket. Ők mondták, hogy a későbbiekben nem kívánják, ezt írásban, itt van a megállapodás is, amit aláírtunk, hogy ők megszüntetik a bérleti szerződést, a megállapodást.



Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Ezzel kapcsolatban. Egyértelműen a TITÁSZ üdülőnek az alsó szintjéről van szó, ami most legutóbb már üdülőként is szerepel, a felső szintrészt. Gondolom, az megmarad a továbbiakban is abban a funkcióban majd. Illetve azt látjuk a határozati javaslatban, hogy 5 éves időszakról van szó, amikor is térítésmentesen átadjuk ezt az épületrészt, mondjuk azt, hogy ennek az ellenértéke az lenne, hogy ő felújítja ezt saját költségén, rendben tartja, felújítja. Én azt gondolom, hogy támogatni kellene ezt a kérelmet, már abból a megfontolásból is, hogy egy újabb lökést, vagy lehetőséget adna az idegenforgalomnak az, ha ez a kikötő újra üzemelne, ide érkeznének hajók, innen indulhatnának sétahajók. Aki Tiszacsegére látogat, szárazföldön, mert általában úgy jönnek hozzánk bármelyik irányból, akkor itt akár egy vízitúrával, vagy vízi kirándulással folytathatná a programját. Tehát mindenképpen illeszthető lenne a helyi turisztikai lehetőségek közé. Én javaslom ennek a támogatását.

Jónás Sándor polgármester:

Azért is mondtam azt, hogy üzemeltetési megállapodást kössünk vele, hogy ne kelljen bérleti díjat, mert az üzemeltetésibe beletudjuk foglalni szépen azt, hogy ő minden évben ezt karbantartja az 5 év alatt, épp elég költség lesz az, hogy olyan állapotba hozza, hogy működni tudjon. Emellett természetesen, amit én tudok még tovább folytatná a kishajóknak a kikötési lehetőségét is.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Egy részét Berti elmondta előttem. Én is azt szerettem volna pontosítani, rövid idő állt rendelkezésünkre, én is most olvastam át, tehát az irodarészről van szó természetesen.

Jónás Sándor polgármester:

Persze.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Másik kérdésem, hogy mennyire megoldott ott most jelenleg a közműveknek a leválasztása? Megmondom őszintén, én ezt szeretném határozottan kérni, főleg egy ilyen tartós bérlet esetén ne előlegezzen az önkormányzat közüzemi díjakat senkinek, egyetlen bérlőnek sem. Mert, ha nem választjuk le a közműveket, hiába teszünk egy almérőt, attól még ugyan csak az önkormányzatnak kötelessége kifizetni és majd megkapja bérleti díjba, vagy egyéb közüzemi díjba a későbbiekben.

Jónás Sándor polgármester:

Így van, tehát ennek a kidolgozása folyik, hogy a saját költségét ő természetesen tudja fizetni.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Tisztelt Testület! A múltkor kint voltunk a Képviselő Társammal Káplár Úrral megbeszélni bizonyos dolgokat, hogy kinek mekkora a területe. Ha jól emlékszem most facölöpök vannak a terület előtt. Káplár Úrral meddig tart még ez a vitánk, mert ott elég bonyolult lesz akkor, ha azt a területet még bérlő, ott átjárni, hajókikötő stb.

Jónás Sándor polgármester:

Az nem az övé, tehát akkor szeretném pontosítani, a képviselő rosszul tájékozódott, semmi köze, ahhoz, amiről most beszélünk. Most nem a Káplár Úr bérleti díjáról tárgyalunk, ez korábban is a MAHART-é volt, ehhez Káplár Úrnak semmi köze nincs.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Tudom, a sétányról van szó a Tisza-parton, de szembe vele a Káplár Úrnak van bérleménye a facölöpök előtt.

Jónás Sándor polgármester:

Nem, Káplár Úrnak a kapun túl van a területe, azon túl van, annak a helyrajzi száma is más.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Csak reagálnék erre a felvetésre, én úgy értelmeztem ott a helyszíni szemle során, hogy ő azért kerítette le ezekkel a cölöpökkel, mert ezzel a hordó rendszerű kerítéssel, hogy oda autóval ne hajtsanak be közvetlen a fűre, a fák közé. Tehát marad egy zöld terület, de maga az épület előtti terület nem tartozik bele az ő területébe, az a kikötőhöz tartozó rész. Azt mondta, hogy felszedi, hát szedje.

Jónás Sándor polgármester:

Az az övé, azt felszedheti, tehát akkor pontosítani kell, az aszfaltozott rész azért van, hogy ott parkoljanak, miután a Káplár Úr ezt kivette bérbe, akkor bementek odáig a kocsival, akik jöttek hajókázni és ott parkoltak le, ebből voltak a problémák, viták és Káplár Úr saját költségén, saját maga lekerítette oda azért, hogy oda kocsival ne tudjanak beállni. Azért mondom, ennek semmi köze nincs az egészhez.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Egy mondatban csak, Losonczi Képviselő társam által megjegyzett leválasztást, hogyha itt az átadja után hozzátehetnék, hogy és vállalja a közüzemi leválasztást, hogy az ne az önkormányzatot terhelje, akkor elfogadhatónak tartom.

Jónás Sándor polgármester:

Így van, persze, a saját rezsiköltségét azt neki kell fizetni. Ezzel együtt, aki elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezzék.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tisza-parti kikötő üzemeltetését* – 7 fő igen szavazattal **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

### **12/2011.(I. 26.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tiszacsege Tisza folyó bal partján a 453 + 950 fkm szelvényénél a 7666/163 hrsz-ú ingatlanon megvalósult úszóműves kikötőt, valamint a 0881/5 hrsz-ú ingatlanon lévő kikötőépület alsó szintjén lévő iroda helyiséget a Modul Kontrol Kereskedelmi és Szolgáltató BT. (képviseli: Langrófné Lengyel Zsuzsanna ügyvezető, 3534 Miskolc, Szinyei Merse Pál u. 17.) részére 5 évre térítésmentesen üzemeltetésre átadja.

Üzemeltető a bérleti díj fejében köteles minden évben az épület külső, valamint a bérbevett irodaépület belső részének karbantartásáról gondoskodni.

Ez idő alatt szemétszállítást saját költségén elvégeztetni, illetve az általa elfogyasztott víz, és villanyfogyasztásért díjat fizetni.

Hajózáshoz kapcsolódó hatósági engedélyek beszerzése, érvényességének figyelemmel kísérése az üzemeltető feladata.

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy a döntésről értesítse a kérelmezőt.

A feltételek elfogadása esetén az üzemeltetési szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2011. február 28.

**Végrehajtásért felelős:** Jónás Sándor polgármester

***d.) Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. vételi ajánlata***

***Ea.: Jónás Sándor polgármester***

***/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

A következő előző testületi ülésünkön, amikor tárgyaltuk a Balmazújváros előtti hídnak a kiszélesítését, akkor a testület hozott egy olyan határozatot, hogy árajánlatot kértünk, ez mindenkinek ki lett osztva és meg van jelölve, hogy mit kínáltak a 426 m<sup>2</sup>-es földterületünkért, 50.779 Ft-ot a vételi ajánlatban ez szerepel. Képviselőket kérdezném ezzel kapcsolatban.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Bizottságunk tárgyalta ezt az ajánlatot, úgy gondoljuk, hogy ezt annál is inkább el kell fogadjuk, mert van benne egy olyan mondat is, hogyha az adásvételi szerződés meghiúsul, akkor kisajátítási eljárást kezdeményeznek. Akkor ilyen vonatkozásban jobb, hogyha nyerünk rajta 50 ezer Ft-ot. Bizottságunk támogatja ezt.

Jónás Sándor polgármester:

Ha más kiegészítés nincs, akkor a határozati javaslat szerint ezt a 426 m<sup>2</sup>-et 50.779 Ft-ért átadjuk, aki ezzel egyetért és elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. vételi ajánlatát*** – 7 fő igen szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

**13/2011.(I. 26.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) által tett 50.779.-Ft összegű vételi ajánlatát elfogadja.

Képviselő-testület - figyelembe véve az 1990. évi LXV. tv. 1.§ (6) bek. b./, 80.§ (1) bekezdését - az önkormányzat a tulajdonát képező tiszacsegei 0204 hrsz-ú területből „kivett csatorna” művelési ágban nyilvántartott, összesen 4233 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanból a Halastói híd elnevezésű projekt megvalósításához szükséges 426 m<sup>2</sup> nagyságú földterületet 50.779.-Ft összegben értékesíti Nemzeti infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) részére.

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert az adás-vételi szerződés aláírásával.

**Határidő:** esedékességkor

**Végrehajtásért felelős:** Jónás Sándor polgármester

**e.) Egyeki Tűzoltóság meghívójának ismertetése**

**Ea.: Jónás Sándor polgármester**

**/Előterjesztés írásban mellékelve./**

Jónás Sándor polgármester:

Mint mondtam a tűzoltóság, egy egész hosszú levelet írtak, a meghívót mindenkinek kiosztottam, ők szeretnék egy elbeszélgetésre, illetve bemutatnánk azt, hogy milyen eszközöket vásároltak és milyenek állnak rendelkezésükre. Ezután egy ebédre is meghívták a képviselőket. Ott van a telefonszám. Aki tud elmenni erre a megbeszélésre, én ebben az időpontban sajnos nem tudok elmenni, de aki tud képviselők nyugodtan elmehetnek, én voltam már külön. Át is beszéltek az egészet. Szeretném tájékoztatni a képviselőket, hogy itt van az az ajánlat, amit a Képviselő Úr már próbált feszegetni, hogy van-e szükségünk, nincs-e szükségünk erre az egészre. Ott jelen volt Újszentmargita Polgármestere is ezen a megbeszélésen. Olyan felvetést akart az egyeki tűzoltóság, hogy Tiszacsege létszámarányosan ezt is, mint az orvosi ügyeletet úgy szeretné megoldani. Csak tájékoztatásként szeretném elmondani, ha létszámarányosan megyünk bele és Tiszacsegét 4599 fővel vesszük, 498 Ft/fő esetén is ez 2.290 ezer Ft, tehát jóval több, ötszöröse, mint amit jelenleg fizetünk egy évben. Természetesen itt ők leírták a másik változatot is, ami még kedvezőtlenebb számunkra. Mert az elsónél ott még Egyek bevállalná a 3 milliót, a felét, amit hozzá kell a Tűzoltóságnak tenni a támogatás mellé, mert eddig ő 5 millió Ft-ot tett hozzá. Most 3 milliót tenne hozzá, így jön ki ez az ár, ha viszont ő sem teszi hozzá, azért van a másik variáció, az még több, ez 2,5 millió, ez még több természetesen, mert ott csak a létszámarányt veszik figyelembe. Ennyit akartam ehhez, nem kell most ehhez választ sem adni megítélésem szerint, mert itt nem kértek tőlünk sem választ, ők meghívtak egy ebédre, ahol ezeket szeretnék feltételezem a képviselőkkel is ismertetni és utána majd a legközelebbi testületi ülésen majd erre visszafogunk térni.

**f.) Helységbérleti szerződések felülvizsgálata**

**Ea.: Jónás Sándor polgármester**

**/Előterjesztés írásban mellékelve./**

Jónás Sándor polgármester:

Már korábban is szólt Derzsényi János, Remenyik Imre és Sallai Szabolcs, a bérleti díjak, amit az önkormányzat testületi határozatban hozott meg. Kérték azt, hogy ezt vizsgáljuk felül, illetve kiegészítéseket kértek bele. Én az SZMSZ-t megnéztem, ahol benne van és egyértelműen le van írva, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségeknek a 16. § 2. pontjában a bérleti díjban teljesen szabadon állapodik meg az önkormányzat. Én nem látok erre okot, hogy itt bármit is beletegyünk. Itt a 15%, most utólag is azt

mondom, hogy nagyon alaphangon és nagyon visszafogottan lett megállapítva nekik. Mindenféleképpen én ezt körbejártam én azt hiszem teljes egészében. Megvizsgáltam azt, hogy az ÁFÉSZ hasonló üzleteket, illetve például 2 m<sup>2</sup>-rel kisebbet fele áron adjuk mi ki, mint az ÁFÉSZ, ahogy kiadja. Az ÁFÉSZ ára 48.125 Ft/hó, itt pedig 26.795 Ft, ott is meg itt is fizetik a rezsit, tehát semmiféleképpen, ha négyzetméterben kérik a képviselők, nálunk 613 Ft/m<sup>2</sup>, az ÁFÉSZ-nál pedig 1.337 Ft/m<sup>2</sup> a díj. Tehát jóval a fele alatt vannak még mindig a bérleti díjban. Én javasolni is fogom azt, hogyha ezt szükséges év közben még egyszer megvizsgálni a bérleti díjat, vagy ezt mindenféleképpen fel kell emelni arra a szintre, vagy annak a közelébe, ahol most is van. El lehet azt dönteni, hogy tudják-e üzemeltetni, vagy nem, de jótékonykodás megszűnt az önkormányzatnál, ami régen is volt. Ez annyit vetett fel, hogy újabb dolgok derültek napfényre, ami 2002-től van, aki bérlő és ott a mai napig egy fillér villanyszámla és vízdíj nem került kifizetésre a bérlő részéről. Ez is mindig azt mondom, amikor megkérdezik, hogy csak akkor tudjuk a korábbi évek hibáit feltárni, amikor újra elő kell venni és foglalkozni kell a dologgal, ezzel nem foglalkoztunk csak a bérleti szint ügyel. Itt mindenki úgy gondolta, hogy korábban is tisztességgel becsülettel voltak ezek megállapítva és mentek ezek a dolgok. Most, hogy reklamáció jött a bérlő részéről, egy hatékonyabb, átfogó vizsgálatot csináltam, amiben feltártam egyéb más olyan hiányosságokat is, amik évek óta elmaradtak. Hogy ezzel majd a képviselő-testület hogyan fog foglalkozni, én ezt zárt ülésre javaslom, hogy ott beszéljük át, térjünk vissza rá, mert itt komoly díjakról és összegekről van szó. Nekem ez a javaslatom, de természetesen várom a képviselőknek is az észrevételét és hozzászólását.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Mielőtt zárt ülésre vinnék én szeretném azért a bizottságunk véleményét ezzel kapcsolatban elmondani, mert úgy gondolom, hogy nem szükséges ezt zárt ülésre vinni. Valóban igaz, hogy az illető nevezett Urak megkerestek bennünket és a Bizottság le is ült velük ebben a kérdésben tárgyalni, ahol Aljegyző Asszony is részt vett. Illetve tanulmányoztuk ezt a két határozati javaslat variációt, viszont arra a megállapításra jutottunk, amit ott is elmondtunk és ők is elismertek, hogy ezt az ez évi bérleti díjat ők így elfogadják, ami most van, nem csinálnak gondot ebből. A jövőre tekintettel történetesen a 2012-es évről beszélünk akkor most már. Mi úgy gondoltuk a bizottsággal, hogy talán most ne foglalkozzunk ezzel a kérdéssel nem kell erről döntést hoznunk, amikor majd október körül újra ez kérdéssé válik, majd akkor nyilván figyelembe vesszük az ő kérelmüket és akkor majd visszatérünk rá. Tehát azt javasoljuk, hogy ezzel ne foglalkozzunk, nem kell erről szavazni, ezért nem kell erről zárt ülés sem.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor nem foglalkozunk ezzel, marad a korábbi határozatunk, a bizottság majd tájékoztatni fogja a bérlőket arról, hogy majd foglalkozunk a dologgal, de marad minden és majd visszatérünk rá.

**g.) Birkózók eredményeinek ismertetése**

**Ea.: Jónás Sándor polgármester**

**/Szóbeli előterjesztés alapján./**

Jónás Sándor polgármester:

Mindenféleképpen szeretnék még itt két dolgot, a birkózók sikeresen szerepeltek megint, nagyon röviden hagy mondjam már el Tisza Kupán vettek részt, emellett magyar bajnokságon is a test erő építés és állóképességnél. Eredményes serdülőben magyar bajnok Kiss Péter, II. helyezet pedig Ujj Bence lett, gratulálunk nekik. Ifjúsági magyar bajnok Kiss Sándor, Junior magyar bajnok Lőrincz Roland, III. helyezett Ujj Dávid. A felnőtteknél magyar bajnok Soltész László, II. helyezett Sallai Sándor. A csapatversenyt is magasan megnyerte Tiszacsege, gratulálunk további sok sikert kívánunk nekik.

**h.) Hitgyülekezet kérelmének ismertetése**

**Ea.: Jónás Sándor polgármester**

**/Szóbeli előterjesztés alapján./**

Jónás Sándor polgármester:

Korábbi testületi ülésen, amikor a bérleti díjakat beszéltük, akkor benne volt a Hitgyülekezet által kért helyiség, ez örök téma, állandó téma. A vezetőjük egy levelet írt, amelyben azzal a kéréssel fordult a Tisztelt Képviselőkhöz, csak nagyvonalakban szeretném elmondani, elég hosszú több oldalas levélről van szó, hogy ő a 6%-os, az inflációnak megfelelő bérleti díj emelést tudná elfogadni, amennyiben a Képviselő-testület hajlandó ennyiért odaadni nekik a későbbiekben ezeket a helyiségeket. Leírják itt részletesen, hogy eddig az elmúlt időben három alkalommal is olyan támogatásokat biztosítottak a településnek, egyszer 8 millió Ft értékben, egyszer 4,5 millió értékben és egyszer 6 millió Ft értékben. A legutóbbi az 2010. december 18-án volt. Ez az ő levele, ő kéri ezt, hogy az infláció mértékével kívánják elfogadni. Azóta ők januártól nem jönnek, nem veszik igénybe, mert a testületnek volt egy olyan határozata, amelyben az 50 ezer Ft körüli összeg volt megállapítva.

Nagy Miklós alpolgármester:

A testületnek ilyen határozata nem volt.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Nem volt.

Nagy Miklós alpolgármester:

A határozatban az 50 ezer Ft-os díj az kifejezetten családi rendezvényekre vonatkozott, lakodalom, névnap, születésnap. Ezt nem tudom ezzel miért kevertük össze.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Külön a helyiségre.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, külön a helyiségekre. Erre a helyiségekre én határozottan emlékszem, hogy ez így volt.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Nem, külön-külön jött az össze, hogy ők a nagytermet használják, meg a kistermet, meg mit tudom én, azoknak az összesenje volt ott körüli összeg.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor mindenféleképpen tárgyalni kell. Korábbi feltételek mellett tudjuk-e biztosítani, vagy sem, azzal a százalékaránnyal, ami az infláció mértéke volt. Ők már azóta sem itt csinálják a hitgyülekezetet, hanem Tizaszőlősön, ott ingyen kapják az intézményt. Emellett azért mindenféleképpen el kell mondanom, hogy nem csak a vezetőjük írta ezt a levelet, hanem a kisebbségi önkormányzat is kéri a támogatást, hogy az önkormányzat járuljon hozzá, kéri továbbá Lakatos Jánosné a támogatást, ezt nem tudom, hogy milyen cég, illetve Lakatos László és több száz aláírás, itt van, amit végig behoztak nekem, ezek mind tiszacsegei emberek, akik kérik azt, hogyha másnak mi megengedjük a szórakozási lehetőséget, akkor ők ennyit kérnek csak, ezért fizetnek is, korábban ezt tudom, hogy nem pluszba csinálták meg a wc-eket és mosdókat, de az ő kezdeményezésükre, ha ők ezeket nem biztosítják és nem veszik meg az anyagot hozzá, ma lehet, hogy nem is tudnánk egyáltalán üzemeltetni a kultúrházunkat, mert nekünk pénzünk arra nem lett volna, hogy az előírásoknak megfelelően tudjuk ezt üzemeltetni.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Nekem egy kérdésem lenne Polgármester Úr, hogy mit írtak ők alá?

Jónás Sándor polgármester:

Azt, hogy kéri azt, hogy a korábbi mértékben tovább hogy folytassák ezt a tevékenységet.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Ez a több, mint 200 aláírás? Mert ők járnak oda?

Jónás Sándor polgármester:

Igen, így van.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Nem tudtam, hogy ennyien vannak.

Jónás Sándor polgármester:

Én magam, azon a napon, amikor volt az osztás, amikor legutóbb volt,

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Ja, az osztás.

Jónás Sándor polgármester:

Ne, ne egy pillanat, hogy fejezzem be, azon a napon délután ott volt, bementem én is és tényleg megtapasztaltam, találkoztam ott a rengeteg tiszacsegeivel, meg voltam lepődve én magam is, hogy ennyi tiszacsegei jár, most Tizaszőlősre, vagy hova, ahová mennek külön busszal járnak át, azt tudom.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Mikor itt volt a Hitgyülekezetnek a két úriember a képviselője, abban maradtunk velük, hogy használnak 9 termet, jelöljék meg, hogy melyik termekre van szükségük és mit ajánlanak fel azokért a termekért. Erről volt szó. Erre az urak azt mondták, hogy ők nem kaptak a pénzügyi dolgokra felhatalmazást,

Jónás Sándor polgármester:

Pontosan

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Mondtuk, hogy akkor köszönjük szépen, akkor nem tudunk miről beszélgetni és abban maradtunk, hogy írásban fogják jelezni, hogy mire van szükségük, milyen helyiségekre és mit ajánlanak fel ezért.

Jónás Sándor polgármester:

Azt olvastam fel, azt olvastam fel, akkor nem figyeltél, ezt olvastam fel. Azok a helyiségek, tehát mindent ugyan úgy kérnek, mint korábban volt és 6%-os emelést. Itt a képviselő-testület azt mondja, hogy igen vagy nem.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Melyik helyiségeket használták ők azt tudjuk?

Jónás Sándor polgármester:

A kultúrházat, a túloldalt a 42. szám alatt pedig a nagyhelyiséget. Na mindegy, nem kell ezen itt, a testületnek dönteni kell, én elmondtam, én javasoltam, hogy ilyen cselekményhez adjuk oda. Ebből a településünk, a rászoruló szegény emberek ebből csak profitáltak. Most legutóbb már Alpolgármester Úr és én odafigyeltünk és minden egyes szervezetet megkerestünk, ők kocsival jöttek, hogy azokhoz az idős emberekhez is eljussanak ezek az ajándékok és csomagok, akik nem tudnak esetleg erre az osztásra eljönni. Mind átvették a vezetőik autókkal és autókkal lakásra hordták ki. Ennyivel akartam kiegészíteni, én mindenféleképpen javasoltam, természetesen felteszem a képviselőknél, ha nem, akkor

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Az lenne a javaslatom, hogyha a terembérleti díjakkal kapcsolatban felvetődött ez, akkor a terembérleti díjakat újra vizsgálja meg a Pénzügyi Bizottság, újra nézzük át, hogy hogyan állapítottuk meg, egységesen mindenkinek biztosítsunk teremhasználati jogot ugyan azért a díjért. Vizsgáljuk át újra a terembérleti díjakat. Vizsgálja meg a Pénzügyi Bizottság a lehetőségeket, és ha lehetőséget lát arra, hogy csökkenteni tudja a terembérleti díjat akkor azt a tiszacsegeieknek is adjuk meg és adjuk meg minden társaságnak, aki igénybe kívánja venni. Én egy ilyen bizottsági munkát is jónak látnék.

Jónás Sándor polgármester:

Részletesen le volt írva, én úgy emlékszem, hogy részletesen le volt írva, hogy milyen alkalommal, milyen bérleti díj tarifák vannak meghatározva. Nem így volt Margó?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Meg van határozva, hogy melyik teremre, milyen alkalom.



Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

De ezt ők soknak tartják.

Jónás Sándor polgármester:

Nem, nem, ők azt kérik, akkor még egyszer hagy mondjam már el, mert a levél így szól, hogy ami volt az elmúlt évben annak az infláció mértéke 6%, azt kérnék, hogy a képviselő-testület azt támogassa, hogy 6%-kal emelkedik, itt nincs másról szó, csak ennyiről.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Mennyi volt a múlt évben?

Jónás Sándor polgármester:

Én nem tudom, Zsuzsa mennyi volt a múlt évben?

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Huszon valamennyi.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

23 ezer Ft körül.

Jónás Sándor polgármester:

23 ezer Ft körül volt, igen.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

De ez csak a nagyteremre szólt, tehát nem volt a Tsz iroda, nem voltak a hosszú termek, tehát 9 helyiséget számoltunk össze, nem volt a régi könyvtárnak a helyisége, ahol bepakoltak, nem volt a mozi benne, ahová bepakoltak. 9 helyiséget számoltunk össze, erre kértünk tőlük, itt elmondtam ugyan úgy, arra kilencre kérünk korrekt ajánlatot.

Jónás Sándor polgármester:

Ők adták az ajánlatot, tehát most ötödször mondom el, hogy ők adták az ajánlatot, hogy 6%, tehát ne ragozzuk tovább. A képviselő-testületnek jogában áll azt mondani, hogy nem fogadja el, vagy elfogadja, figyelembe veszi azt, hogy hány emberen segít, hányszor jön segíteni, meg mit tudom én mi. Ennyi az egész. Nem kell ezt ragozni. Szavazásra bocsátom,

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Még egy gondolat Polgármester Úr. Hát ha ő segíteni akar a településen, akkor fizesse már ki azt a terembérleti díjat és ne osszon ki annyi értékben ajándékot, akkor tisztességes, nincs vita itt nekünk. Most nagyon úgy néz ki, hogy a hitgyülekezet zsarol bennünket azzal, hogy nem ad ajándékot, ha nem engedjük ide őket. Nekem ez a véleményem.

Jónás Sándor polgármester:

Nem, nem zsarol, hát ez nem kötelessége neki adni, attól függetlenül, hogy itt volt, vagy nem volt. Ő itt volt éveken keresztül, és ő úgy gondolta, hogy a település mivel rászorul, nagyon nehéz helyzetben lévő emberek élnek, ilyen akciót hoz ide. A kettő megint más. Ő nem zsarol ezzel, ők kérik.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Ez a személyes véleményem volt, nekem úgy tűnik, hogy zsarol bennünket, ő szab feltételeket Tiszacsege Város Képviselő-testületének,

Jónás Sándor polgármester:

Ő kér, nem szabott.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

holott miénk az az épület, itt mi diktálhatnánk, nem ő diktál nekünk, nekünk lenne jogunk.

Jónás Sándor polgármester:

Csak a pontosság kedvéért szeretném mondani, hogy ő nem utasít bennünket, hanem kér. „Tiszteletteljes kéréssel fordulok Önökhöz, hogy számunka a tiszacsegei művelődési ház bérleti díját az éves infláción túl, amely 6%, ne emeljék fel.” Ennyit írt, tehát ő nem zsarol, ő ezt kéri, erre kér választ, hogy a képviselő testület adja, vagy nem adja.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Tehát tavalyi években 18 millió Ft értékben adott ajándékot, ha jól értettem.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Amióta itt van.

Jónás Sándor polgármester:

Nem, a két év alatt 8 millió, 4,5 és 6 millió, 18,5 millió Ft-ot.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Ha leülnének ide velünk tárgyalni, mert nem zárkoztunk el a tárgyalásoktól, egy tisztességes bérleti díjban megállapodnánk, amelyet kifizetne, az a településnek lenne bevétele.

Jónás Sándor polgármester:

Ez is az.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Hát nem minden lakos részesül belőle.

Jónás Sándor polgármester:

Erre csak azt tudom mondani, hogy nem tudom, hogy miért kell ezt, itt egy ilyen kérés volt, erre kell választ adni a képviselőknek. Szavazásra bocsájthatom? Szavazásra szeretném bocsájtani. Aki elfogadja így, hogy 6%-ban odaadja, az kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Hítgyülekezet kérelmét* – 2 fő igen, 4 fő nem szavazattal, 1 fő nem szavazott *nem fogadta el*.

**i.) Hagyományörző Néptánc Egyesület kérelmeinek ismertetése**  
**Ea.: Tóth Imre SZEMOIB. elnök**  
**/Előterjesztés írásban mellékelve./**

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Két levelet szeretnék ismertetni a képviselő-testülettel, amellyel a Bizottságunkat megkeresték. Felolvasom a levelet úgy ahogy van, nehogy félreértés legyen:

*„Tisztelt Bizottság! A tiszacsegei Hagyományörző Néptánc Egyesület nevében azzal a kéréssel fordulok Tisztelt Bizottsághoz, hogy a 2011. évi rendezvénynaptár szerint bejelentett 2011. január 29-ére tervezett Magyar Kultúra Napja” című rendezvényünkhöz a Művelődési Házat részünkre 2011. január 29-én 17.00 órától biztosítani szíveskedjenek. Indokunk: 2011. január 19-ei keltezéssel Tiszacsege Város Polgármesterétől írásos tájékoztatást kaptunk, miszerint a Kultúra Napja című rendezvényt szigorú takarékosági szellem jegyében kell megünnepelni az intézmény használata kizárólag program lebonyolítására korlátozódjék és legkésőbb 18.00 órakor fejeződjön be. A 2011. évi rendezvénynaptár tervezetét az Egyesületünk megkapta, mely nem tartalmazta a műsoridő korlátozását sem, amennyiben ezt a rendezvénynaptár tervezetében közlik, abban az esetben úgy alakítottuk volna a rendezvényünket. Megjegyezni kívánjuk, hogy Egyesületünk a Magyar Kultúra Napjára hetek óta készül, időt és fáradságot nem kímélve, meghívott fellépő vendégeink vannak, hozzájuk alakítottuk a teljes műsoridőt. A lakosság is igényli a kulturális rendezvényeket, azon kívül a takarékosági szellem már december hónapban is aktuális volt, mégis voltak rendezvények, csoportok, késő estig, éjszakai órákig kinyújtva. 2011. január 29-én a műsortervezet a következő: 17-18-ig meghívott csoportok műsora, 19.30-tól vacsora a fellépő csoportok részére, 21 órától a Bíró zenekar műsora, előre láthatólag 24 óráig tart majd a műsoros est. Előre is köszönöm a megértésüket és segítségüket, Bagdiné Elekes Katalin Egyesület Elnöke”*

Tehát ez a kérés egy rendezvény megtartásáról szól. A másikat is felolvassam, vagy ezt tárgyaljuk meg.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Én tartottam egy közvélemény kutatást pénteken, öt képviselő társammal azt javasoltuk, hogy adjuk oda a csoportnak, de később a bizottságunk is megtárgyalta és a bizottságunk is úgy döntött, hogy mivel elég sok rendezvényen vesznek részt, nem csak ez a hagyományörző csoportunk, a másik is, meg akik részt vesznek. Tudjuk, hogy nagyon szoros a költségvetésünk, meg elég nagy a hiány is, de erre az estére tegyük már kivételt, hogy kapják a program lebonyolítására ezt a helyiséget. Tehát a bizottságunk javasolja, hogy adjuk oda.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor a végén kezdem, szeretnék erre válaszolni, ha egynek biztosítjuk, akkor a többi is jogosan jön és akkor, hogy fogunk tudni tiszteleggel dönteni. Ez az egyik, de nem ezzel akartam kezdeni, de ezzel fejezted be. Én pontosan azért, mert látva a költségvetést, én kértem a kultúrház vezetőjét Ibolyát december végén, állítsa már össze és próbáljuk már megnézni, hogy milyen rendezvénynaptárt tudunk megcsinálni. Ez így lett minden intézménynek és csapatnak kiküldve, hogy töltsé ki és írja le, hogy mit

szeretne, ennek pontosan az volt a célja, és visszatérve, hogy itt még korlátozásra nem került sor, hogy mennyi ideig lehet megtartani. Ez azért nem történt, mert azt sem tudtuk, hogy ki akar rendezvényt tartani. Egyébként is rá volt írva, mert úgy szerepel a levélben, hogy a február 23-ai testületi ülésen lesz ez megvitatva és ott fogjuk majd eldönteni, hogy mennyi időben és elfogadjuk-e a naptárt, amit összeállítanak a civil szervezetek. Ez volt az első. Engem megkeresett a Hagyományőrző Néptánc Csoport, amiben kérte, hogy a Kultúra Napja alkalmából szeretné ezt a produkcióját megtartani. Én megvizsgáltam, hogy miről van szó, kiderült, hogy ez egy két órás műsor. Én azt hittem, hogy 16.00 órakor kezdik, de le van írva, hogy nem 16.00 órakor, hanem 17.00 órakor, én azért tettem, csak egy idő csúszásba egy órával, hogy a két óra alatt a kultúrát, mert most a kultúrát ünnepeljük meg, megítélésem szerint, ha arra hivatkozunk, hogy a Kultúra Napja mögé tesszük ezt a rendezvényt. Akkor a kultúra az tökéletesen elegendő, hogy a két órás műsort, a produkciót bemutassuk a kultúrházban, az hogy most vacsorázunk ott, eszünk, és utána még mulatunk, ez az én fogalmamat kimeríti ebben a nehéz gazdasági helyzetben. Én elmondtam korábban is a bizottságoknak is, nekem ez a véleményem, nekem itt 5000 ember, aki Tiszacsegén él, annak a képviselőjét kell ellátnom és nem annak a töredékrészét, amelyik ilyen rendezvényt csinál. Hangsúlyozom félő és számoljanak a képviselők, ha ennek ellenére természetesen ez szavazásra kerül, ha a képviselők úgy döntenek, hogy ez mégis ebben a formában megrendezésre kerül, akkor számítsanak arra, hogy csőstől jön a többi és milyen indokokkal fogunk megkülönböztetéseket tenni az egyes csoportok között. Nekem röviden ennyi lett volna a véleményem ezzel kapcsolatban.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Reflektálhatok?

Jónás Sándor polgármester:

Igen, hogyne.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

A költségtakarékossági levelet 2010. november 15-én kaptam meg. December 18-án a másik táncsoportnak volt ugyan ilyen estje. Akkor most kit különböztetünk meg hátrányosan, vagy kit teszünk előnybe, mert most erről volt szó. Ők már letudták, most letudja ez a csoport is.

Jónás Sándor polgármester:

Nem, most Kultúra Napjáról van szó, nem, most bocsánat.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Kultúráról, a néptánc hozzátartozik a kultúrához, miért ne tartozna vagy egy színjátszókör, vagy bármi, ami a magyar kultúrával kapcsolatos.

Jónás Sándor polgármester:

Igen, azért volt ez, hogy kiadtuk decemberben a januárit, ha decemberben ők is megrendezték volna, nem tudtál volna különbséget tenni, mert egész évben mindenkinek adtuk úgy, ahogy kérték. Nem tehettem meg azt és nem tehettem meg senki sem a kultúrház vezetője sem, hogy megtiltsa decemberben, mert még erre nem volt intézkedés. Ez januártól érvényes, én szeretném, hogyha ezt tisztán látnák a képviselők is, mert ez januártól érvényes. Az, hogy decemberben mi történt, és ki mit rendezett, meg az egész évben, akkor ezt most ne kezdjük el latolgatni, mert akkor végig

nézhetnénk az egészet, hogy ki hányszor rendezett milyen rendezvényt csinált, meg mit tudom én mi. Egy elmúlt év volt az, én a januártól beszélek.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Én azt hiszem, hogy ez a kérdés, ami most felvetődött, nem annyira kardinális kérdés, hogy most félórát kelljen ezen vitatkoznunk. Valóban abban egyetérttek a Polgármester Úrral, hogy valóban ez a rendezvény kiteljesedhetett volna abban, hogy tényleg a kultúráról szól és egy záros határidőn belül befejeződik. De azt tudomásul kell venni, hogy ennek a rendezvénynek már megszületett egy forgatókönyve, leszervezésre kerültek a hozzá tartozó előadók. Azt is tudomásul kell venni, hogy az ilyen jellegű rendezvényeknek vele járója az evés, a vendéglátás, a multság. Én úgy gondolom, hogy tehetnénk kivételnek. Bár nem érzem én ezt kivételnek, mert attól sem félek, hogy nagyon sokan jönnének, mert lényegében két táncsoportunk van, akik ezt a műfajt ilyen szinten műveli. Úgyhogy én azt gondolom, hogy most talán, legalábbis személyes véleményem az, hogy tegyünk kivételt velük, de valóban akkor innentől kezdve tudatosítani kell mindenkiben azt, hogy ez a mulatozás, ez a vendéglátási része, ez most már nem fér bele ebbe. Egyébként az épületet illetően mit vesznek ott igénybe, mert a fűtést nem kell csúcsra járatni így gondolom. Elektromos energiáról van szó, amit igénybe vesznek, a meghívón olvastam, hogy 21.00 óra magasságában mindenféleképpen befejeződik ez a rendezvény.

Jónás Sándor polgármester:

Éjfélig tart.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Nem biztos.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Akkor bocsánat, akkor rosszul láttam, akkor lehet a hivatalos részét láttam. Rövidre fogva egyetérttek ezzel, hogy ne menjen ilyen hosszú lére egy ilyen. Azt azért még hozzátenném, hogy az Imre által említett december 18-ai esemény egy hagyományhoz kötődött, mert akkor volt a városi adventi koszorúnak az avatása úgymond és azt kísért ez a rendezvény a kultúrházban a táncsoport rendezésében a Patás Pajtás. Ugyanakkor ez viszont egy kulturális, mondhatnám azt, hogy nemzeti jelentőségű ünnephez köthető, a Kultúra Napjához, tehát azért ennek is van egy létjogosultsága, hogy kapjon egy fórumot, egy lehetőséget. Mindazon által még egyszer mondom, hogy nem kellene utána dínom-dánom, de hát most ez már benne van, javaslom, hogy így engedélyezzük, fogadjuk el.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor egy kicsit eltántorodva, most visszatérnék a sportra sajnálom, hogy Illés János elment, és azért lenne jó, de javaslom a képviselőknek is, hogy hassanak oda a sportolókra, hogy ott is ugyan ez a helyzet álljon elő, mint a Hagyományörző Néptánc Csoportban. Mert nagyon röviden akkor, hogy a lakosság is tudja, tisztán érezze. Ez a Hagyományörző Néptánc Csoport nem volt. 2006-ban megválasztásom után, miután a bagosi Táncsoport itt fellépett nálunk és a Bocskai Gabriella itt maradt, én kértem fel, hogy ne oda járjon és ne ott tanítsa az ottaniakat, hanem szervezzünk már itt egy ilyen táncsoportot, ő ezt megszervezte, színvonalas műsorokat állított össze és nem kellett külön tanárt fogadni és tanárt hozzá járatni, hanem ő készítette fel a csoportot. Na, most ez nem volt megfelelő, ezután jött egy másik. Azért mondom, ha egy néptánc csoport

lenne, akkor semmi gond nem lenne, mert akkor oda is adhatnánk, de így folyamatosan most hol ez fogja kérni, hol az fogja kérni, én ezért javasoltam azt, hogy tegyünk egységet és akkor döntsünk ebben. Akkor szavazásra bocsájtom, én úgy gondolom, hogy kitárgyaltuk és szavazásra bocsájtom. Aki 17.00 órától 24.00 óráig biztosítja a Kultúra Napja címszó alatt rendezett rendezvényt és hozzájárul, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a tiszacsegei Hagyományőrző Néptánc Egyesület rendezvényszervezésre vonatkozó kérelmét* – 5 fő igen, 2 fő nem szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

### **14/2011.(I. 26.) KT sz. HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a tiszacsegei Hagyományőrző Néptánc Egyesület rendezvényszervezésre vonatkozó kérelmét és úgy határoz, hogy a Magyar Kultúra Napja alkalmából 2011. január 29-én megrendezésre kerülő műsoros est helyszínéül a Művelődési Házat 16.00-24.00 óráig az Egyesület részére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Imre ÁMK. vezető

#### **Tóth Imre SZEMOIB. elnök:**

Még van egy másik levél is.

„Tisztelt Bizottság!

*A Tiszacsegei Hagyományőrző Néptánc Egyesület nevében azzal a kéréssel fordulok a T. Címhez, hogy az Egyesületünk próbáihoz a Művelődési Házat a rendelkezésünkre bocsájtani szíveskedjenek! Indokunk:*

*2010. november 15-i határidővel a próbáinkat áthelyezte az önkormányzat a volt Tsz iroda nagytermébe. Ez a terem 30 és 25 fő heti rendszeres próbáira alkalmatlan.*

*A terem mérete 55 fő részére nem megfelelő, az aljzat nitrófestékes borítása próba közben por formájában kopik, amely belélegezve egészségtelen. Több tagunk légzőszervi megbetegedését okozza.*

*Ezen kívül a terem egész télen fűtetlen volt a rossz, kilyukadt radiátorok miatt, a tisztasági állapota sem volt megfelelő (felmosások nem történtek, fertőtlenítésről nem is beszélve). Egyesületünk tagjai végeztek felmosást, de a nitrovörös festék miatt ez is lehetetlen volt mivel víz, hatására oldódott a festék.*

*Világítóarmatúra a TSZ nagytermében még több működik, mint a kultúrházban, hiszen a folyosó is lényegesen hosszabb, így nem hisszük, hogy energiatakarékosabb volt a TSZ nagyterem. Itt is hidegben próbált a 4 éves gyermektől – a felnőttségig, hátránya még, hogy a gyermekek a színpadi elhelyezkedést nem tudták próba közben elsajátítani. Az Egyesületnek fontos a rendszeres próbákhoz megfelelő hely biztosítása, hiszen a 2010-es évben 33 rendezvényen vettünk részt az ország különböző településein, amely megköveteli, hogy megfelelő próbákat tudjunk tartani, hiszen úgy érezzük, hogy a Tiszacsegei Hagyományőrző Néptánc Egyesület Tiszacsege hírnevét megfelelő*

*színvonalon öregítette fellépései során az országban. Köszönettel: Bagdiné Elekes Katalin”*

Bizottságunk tárgyalta, elviekben egyetértünk a kéréssel, tehát támogatnánk, de ebben az esetben viszont már kérnénk a Pénzügyi Bizottságot, hogy végezzen egy számítást, hogy mi a különbség, ha a nagyteremben maradnak és mennyivel több a ráfordítás az elektromos áram, a fűtési ráfordítás, ha átmennek a kultúrház nagytermébe, tehát bizottságunk ezt javasolta. Majd utána beszélünk róla.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor most nem kell ebben sem állást foglalni. Én úgy gondolom, természetesen a levélből az tűnik ki, hogy alkalmatlan az a helyiség erre, mondjuk minden csoport ott próbál, és ott végzi ugyan ezeket a produciókat, máshol jelzés nem érkezett. A másik dolog a takarítással, hogyha megkapják a helyiséget és csinálják, akkor szerintem ők is tehetnek azért annyit, hogy egy kicsit besegítenek a takarításba, vagy mit tudom én mi. Ezt azért rugalmasabban kellene, és nem itt megtárgyalni testületi ülésen, hanem szerintem meg kellene a kulturális bizottság a csoporttal egyeztetné és megtárgyalná.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Már mit?

Jónás Sándor polgármester:

Hát ezt, hogy hogyan csinálja ott, hogy szükséges az, hogy külön takarítónőt oda alkalmazni. Mert az volt, hogy porban táncolnak, és koszban táncolnak, meg mit tudom én mi.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Egészségtelen.

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Annyi volt a padozattal kapcsolatban volt. A takarítást, szerintem fogják is vállalni maguk után.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, hát akkor rendben, akkor nem is lényeges.

**k.) Egyebek**

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Érdeklődnék a Polgármester Úrtól a belvízzel kapcsolatban tett-e lépést az önkormányzat. Teszem azt dokumentálni fotókkal az udvarok állapotát, ahol komoly, vagy a fürdő területét a víkendházaknál a belvízzel sújtott területeket, hogyha esetleg be lehet adni pályázatokat, tudjuk dokumentálni ezeket, mellékelni hozzá.

Jónás Sándor polgármester:

Igen, ezekről készültek felvételek, de többnyire azt el kell mondanom a képviselő-testületnek, hogy a vis maior támogatás, ha arra gondol a Képviselő Társam,

feltételezem, ez arra az ingatlanokra vonatkozik, ami az önkormányzat tulajdonában van. Most mondjam azt, hogy hál' istennek, ezzel csúnyán fejezem ki magam, de az önkormányzatnak olyan épülete, ami a belvízkárt szenvedett volna nem nagyon van. De természetesen mindenről fényképet készítünk és amennyiben ezzel lehet valamilyen formában élni, akkor igen. Inkább nagy gond az, hogy magánlakások és magánkertek és magánudvarok vannak veszélyben.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Ezt kérdezem, hogy erre nincs?

Jónás Sándor polgármester:

Erre nincs lehetőség.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Későbbiekben sem lesz?

Jónás Sándor polgármester:

Hát egyenlőre én nem tudok róla,

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Mert régebben volt ilyen.

Jónás Sándor polgármester:

Feltételezem, hogy a magánemberek biztosítása alapján történhet, én nem tudom ezt, hogy ez hogy van. De ez a vis maior, amit te felhoztál ez csak arra vonatkozik, ami az önkormányzat tulajdonát képezi.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

A fürdőnél is szét lehet nézni,

Jónás Sándor polgármester:

Szétnéztünk, mindent megnéztünk, Zsuzsáék mennek, fotók vannak elkészítve, most is van azt hiszem két lakásról olyan, amelynél sajnos még a fala is bedőlt.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Lehet, hogy a levezető csatornát is ki lehet takarítani egy ilyen pályázatban, azért mondom, hogy készülünk fel rá és ha be lehet adni, akkor adjuk be a pályázatot.

Jónás Sándor polgármester:

Már készülünk is arra, mert az üdülő között elfolyó elvezető részt is elkezdtek kitakarítani, ha a kotrógép, ha sikerülne pályázaton vagy vis maiorba bármilyen formában pénzösszeghez jutni, akkor ne akkor kelljen kapkodnunk és a gépek betudjanak oda menni gond nélkül a dzsumbujba és eltudják ezeket a részmunkákat végezni. Igen foglalkoztunk vele és igen csináljuk a műszaki osztállyal karöltve.



***l.) Földhasználat bérleti díjainak felülvizsgálata  
Ea.: Simon Albert PÜTSKIB. elnök  
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Tisztelt Testület! A Szervezeti és Működési Szabályzatunk lehetővé teszi azt, hogy komolyabb előkészületet nem igénylő ügyben szóban lehessen előterjeszteni, illetve döntést tudjunk hozni, szeretném most ezt kihasználni. A 203/2010.(XI. 24.) KT. számú határozat arról szól többek között, hogy a földek bérleti díját megemeltük. Egész pontosan úgy szövegezték a mondatot, amire szeretnék utalni, hogy kert művelési ágban nyilvántartott földrészlet éves bérleti díja 3 Ft/m<sup>2</sup>/év. Amikor ez az emelt díj a tudomására jutott a földbérlőknek, akik önkormányzati tulajdonú földet bérelnek, jó néhányan tollat ragadtak, persze senkinek nem tetszett, ez érthető, a lényeg az, hogy jó néhányan tollat ragadtak és kérelmeket nyújtottak be a műszaki irodára kérve a bérleti díj felülvizsgálatát abban a vonatkozásban, amit a bizottságunk is újra tárgyalta és jó magam is helyesnek vélek. Hogy nem hoztunk ebben a határozatban területnagyságra vonatkozó kitételeket. Tudniillik úgy néz ki, hogy 5000 m<sup>2</sup> az a területnagyság, ami egy választóvonalat jelentene, ugyanis e fölött 4 bérlő van, tehát négy bérlő az, aki 5000 m<sup>2</sup>-nél nagyobb területet bérel az önkormányzattól. Számukra oly mértékű az emelkedés, amiről azt nyilatkozták, hogy ezt az emelkedést nem tudják kifizetni, mert a földnek az elhelyezkedése, az ismert időjárási körülmények számukra nem jelzik azt előre, hogy ezt ők gazdaságosan tudják művelni. Azt mondták nem fenyegetőzés képpen, de ilyen áron inkább visszaadják a területet. Nekünk az lenne a javaslatunk a bizottságunknak, hogy tegyünk bele ebbe a határozatba egy olyan rövid kiegészítést ebbe a mondatba, ami így hangzana: kert művelési ágban nyilvántartott földrészlet éves bérleti díja 5000 m<sup>2</sup>-ig 3 Ft/m<sup>2</sup>/év, ennél nagyobb terület esetén a bérlővel történő közös megállapodás alapján. Tudniillik, ha nem így lesz, félok, hogy visszaadják a területet, és nem igazán tudunk majd vele mit kezdeni, mert nem fognak kapkodni ezek után a földek után. Nem zárkoztak el az emelt bérleti díj fizetésétől, mert velem személyesen is tárgyalta egyikőjük. Elmondta azt az összeget is, amit hajlandó megfizetni, én úgy gondolom, hogy igen figyelembe vette az emelkedési rátát, és méltányos az összeg. De valóban egy 20-as tételtől 50-60 ezer Ft-ra felugrani nem tud, inkább akkor visszaadja. Összesen 4 főt érint ez, én úgy gondolom, hogy ezzel célszerű lenne kiegészíteni ezt a passzust.

Jónás Sándor polgármester:

Hol vannak ezek a földek?

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Több helyen vannak.

Jónás Sándor polgármester:

Most azért jó lenne tudni, megmondom miért. Az önkormányzat nincs olyan helyzetben, hogy most ez ilyen lekezelően tárgyalja meg. Itt jó lenne tudni azt, hogy hol vannak ezek a helyek, esetleg egy felmérést végezni, hogy nem-e lehet mezőgazdasági célra használni és mezőgazdasági támogatásban még lehet, hogy valaki meg is veszi pénzért ezeket a földeket vagy bérlő és mezőgazdasági támogatásban még ő is kap hozzá pénzt. Tehát azért kérdeztem, hogy hol vannak ezek a helyek, mert ha tudjuk és azt mondjuk, hogy ez nem olyan hely, akkor azt mondom, hogy oké. De, ha nem tudjuk, akkor inkább

nézzük meg, nekem legalábbis ez a javaslatom. Győződjünk meg róla, nem-e tudjuk hasznosítani más formában.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Bocsánat, ha nem olyanok a területek, akkor ők sem fogják művelni.

Jónás Sándor polgármester:

Na, jó, de ha már a magáé, és ha ő östermelő csak most mondok egy példát és igénybe kívánja venni a mezőgazdasági támogatást, lehet, hogy ilyenkor, mikor víz alatt van, még többet keres rajta, mintha ültetett volna, vagy vetett volna bele valamit. Elnézést kérek, én csak ezt azért mondom, hogy vizsgáljuk már meg előtte, mielőtt ebben döntenénk. Nekem ez a javaslatom.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Én is egyetértek vele. Külön-külön megvizsgálhatjuk ezt a kérdést, viszont a számításokból kiderítettük egyértelműen, hogy kb. a duplájára emelkedett így fel az a helyi sajátosságokon alapuló bérleti díj mértéke, tehát jogosnak érzem a részükről, meg elfogadják az emelést, csak ez sok. De vizsgáljuk meg egyedenként és ezután döntsünk benne, én is inkább ezt.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, majd visszatérünk erre.

### ***m.) Csegei Körkép***

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Elhangzott már az, hogy próbáljunk olyan forrásokat keresni, vagy olyan lehetőséget, amellyel esetleg pénzt takarítunk meg, vagy valami hasonló gondolatra jutnánk. Én felvetném most a Testület előtt a Csegei Körkép kérdését. 2400 példányban jelenik meg minden hónapban. Ha jól informálódtam, akkor ennek nyilván van egy anyagi vonzata, amelyet a nyomda felé be kell fizetnünk, ami százezres nagyságrendű. Kérdezem a Képviselő Társaimat arról, hogy nem lenne-e célszerű ezt egy kicsit átvizsgálni olyan értelemben, hogy visszaállítani úgymond a régi rendszert, hogy fizetőssé tenni, megvizsgálni, hogy mennyire van erre igény. Mert jelen pillanatban a 2400 példányból bedobunk olyan postaládába, ahol senki nem lakik. Dobunk az árokpartra, mert tegnap onnan tudtam, hogy megjelent, hogy tegnap ezt az újságot az árokparton már láttam. Lehet, hogy sok olyan emberhez eljut, akit abszolút nem is érdekel ez, viszont az is lehetséges, hogy nem jut el oda, akit érdekelne. Tehát én azt gondolom, hogy megérne egy példányt egy kisebb példányszámban kinyomtatni, amit a nyomda még elvisel, nyilván van nekik is egy alsó szintjük, amit kinyomtatnak, ami megéri. Aztán megkeresni azokat a partnereket, ahol árusítani lehetne, nyilván meghirdetve alaposan, hogy hol lehet ehhez hozzájutni, mert működött ez anno. Bárki, akit a település aktualitásai, információi érdekelnek, úgy gondolom, mondok egy példát, 100 Ft-ot egy hónapban rá tud áldozni arra, hogy megvegye ezt az újságot. Akit meg nem, azt meg akkor sem fogja érdekelni, ha 10-et dobunk a postaládájába. Most ebben a gazdasági helyzetben, ha felszorozzuk ezt a kétszáz-valahány-ezer forintot éves szintre, itt már milliokról beszélünk. Én úgy gondolom, hogy ez adhatna egy megtakarítást, hogy ne dobjuk ezt ki, illetve aki megvásárolja, akkor abból visszanyerünk. Ha mégis az az

állapot állna elő, hogy azt látjuk, hogy pl. az 500 példányból, megint csak számot mondok, nem vettek meg csak 100-at, az meg azt mutatja, hogy lehet, hogy nincs is rá szükség. Mert most úgy érzem, hogy ez egy kidobott pénz, mert nem igazán lehet nyomon követni, hogy eljut-e a címzetthez, van-e ennek olyan hatása. Bizonyára van valamilyen, de nem látom, nem tudom mérni, hogy mennyire érdemes ezt csinálni, itt azért csak pénzről van szó.

#### Jónás Sándor polgármester:

Öt évvel ezelőtt lett ez megváltoztatva, miután én lettem a polgármester, akkor ilyen kérdéssel fordultak a lakosok, megindokolták azzal, hogy pénzért kell venni a saját lapot, mikor ezt minden településen ezt ingyen és bérmentve biztosítják a lakók számára, miért nem lehet itt is megcsinálni és hoztak be, mutogatták nekem, hogy más településeken milyen színvonalas, színes lapok jelennek meg. Akkor a képviselő-testület úgy látta és jónak találta, hogy ezt a dolgot, és nem érhet panasz bennünket, mert mindenki ingyen és bérmentve megkapta a lapot. Kétségtelen, hogy akkor még az önkormányzat anyagi helyzete sokkal jobb volt. Most én is azt mondom, tehát félreértés ne legyen, én nem ellene beszélek, amit te elmondtál, vizsgáljuk meg, nézzük meg, tényleg van-e erre szükség, csak nehogy visszakerüljünk abba a hibába, hogy megint csőstől jönnek be és panaszkodnak, mert ez azért annyiból is jó volt, hogy elég sok értesítést, nem mondhatta a lakos, hogy nem tudott róla, mert az újságban tájékoztatva volt, ez azért jelentett ennyit is. Most meg kell nézni, hogy amikor a fecniket dobáltuk, vagy lesokszorosítottuk és dobáltuk be, hogy az is mennyibe került, ehhez hozzáadni, félreértés ne legyen, ezzel én egyetértek, amit felvetettél, teljesen jogosnak találok, csak elmondtam azt, hogy ez miért alakult így, mert akkor pont a másik oldal volt a panasz, úgyhogy ez azért jött létre. Most megint más gazdasági helyzetet élünk, természetesen vizsgálja meg a képviselő-testület és hozzuk be és döntsünk benne, hogy van-e erre szükség. Vagy az is jó ötlet, amit mondtál, de az azzal együtt jár, hogy azt már pénzért kell adni, hogyha kevesebbet rendelünk, hogy egyáltalán a nyomda mennyit fogad el alap darabszámként, amit érdemes neki kinyomni. Én ezt ilyen formában tudnám, hogyha a képviselők is egyetértenek így, akkor ebben majd vizsgálódjunk már, és akkor próbáljuk már akár bizottsági üléseken kívül is ezt megbeszélni.

#### **n.) Egyebek**

#### Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

A Nagymajorból megkeresett a Kéri Úr, azt kéri az önkormányzattól, hogy a polgárórség, ha lehetséges járőrözzön már feléjük is, mert egyre megszorodtak a betörések, tőle már két fűrészt loptak el, ha lehet, akkor a rendőrség is kanyarodjon már arra.

#### Nagy Miklós alpolgármester:

Szólni kell Szilágyi Úrnak.

#### Jónás Sándor polgármester:

Én úgy gondolom, hogy Szilágyi Sándornak akkor szólni kellene, írni kellene egy levelet.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Rosszul fejeztem ki magam.

Jónás Sándor polgármester:

Nem, jól fejezted ki magad. A Hajdú megyei Polgárőr Szövetséghez írni kell egy levelet.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Lehet, hogy rosszul mondtam, akkor a városőrségnek.

Jónás Sándor polgármester:

A városőrség az teljesen más.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Akkor bocsánatot kérek.

Jónás Sándor polgármester:

Hát nem mindegy, azért ezt szeretném mindenféleképpen leszögezni, nem mindegy. Mi szeretttük volna a polgárőrséget, csak mi nem kellettünk. Így alakult meg a városőrség, aki bebizonyított óraszámával,

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Sándor, tisztában vagyok vele, hogy egy autóval Szilágyi, nem tőle kértem, nyelvbtlás volt, elnézést.

A másik kérésem az lenne, hogy a Kölcsey utcáról is megkeresett egy úriember, hogy már tavaly, mikor a szabadidő parkot bontottuk oda hordtuk a betontörmelékét, hogy mi a szándéka az önkormányzatnak azzal? Mert ott van most az útnak a baloldalán, ha nézzük, ha jövünk a másik oldalán, most csak egy úton lehet bejárni és a másik felén nem tudnak közlekedni.

Jónás Sándor polgármester:

Ezeket nem húztuk be, ezeket azért tartogatjuk, mert sajnos egész testületi ülésen erről volt szó, hogy nehéz anyagi helyzetben van az önkormányzat. Csak azokat az utakat, vagy még azt sem tudjuk megépíteni, amire pályázatot nyerünk és szeretnénk ezt felhasználni arra, hogy a rossz utakba ezeket a zúzalékokat behordani. Ha most ez külterületen helyezük el, lehet, hogy már nem lenne és akkor ezt sem tudnánk megcsinálni. Most egy kis türelmet kérek a lakóktól, ott szeretnénk, illetve ha jobb idő jön és látjuk a rossz utakat, természetesen ezt arra a célra használjuk fel, hogy a rossz utakat betömítsük. Ez nem szeméttároló lesz, nem annak indult, hanem valahol be kell gyűjteni ezeket.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Arra a célra fogjuk felhasználni, de azért már ott van egy fél éve.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, csak idő nem volt, meg lehetőségünk hozzá, hogy megcsináljuk.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Volna még egy, a Bocskai utcán a kisközérrtel szemben lévő lejáró, ha minden igaz el van dugulva, aminek nagy a valószínűsége, mert én a File Úrnál voltam, beszélgettem vele, és ott folyik a víz. Ha esetleg azt az egy feljárót felbontanánk, lehetséges, hogy ott az egész Bocskai utcától Lévaitól végig lefolyna a vizünk. Mi ennek az akadálya, mert végül 3-4 átmérőjű gyűrű kellene és meg lehetne oldani, ha kell, szívesen besegítek a gépparkommal megoldjuk, csak négy gyűrűt kérünk, és megpróbáljuk szakszerűen visszatömöríteni, úgy ahogy kell. Az a vízmennyiség, ami már ott van évek óta, nem kell bemutatni, hogy milyen állapotban van az az árok, a lakóknak a kérése, ők is segítenek, összedobják az üzemanyagra lévő pénzt, csak csináljunk már valamit.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönjük szépen a segítséget a munkában is és bármiben, ha ilyet kapunk, természetesen ezzel szeretnénk élni és ki is használni ezt a lehetőséget. Nekem csak annyi javaslatom lenne, hogy előtte egy szakemberrel mérjük már be a lejtési irányt, mert én úgy tudom, hogy ide a futballpályához kellene lejtetnie.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

File Úrtól jön, ott a lejárótól,

Jónás Sándor polgármester:

Javaslatom, hogy ne mi vitázzunk, hanem egy szakember mérje be, hogy milyen mélységet kell és merre kell a lejtési viszonyt megcsinálni. Az, amit mondtál és köszönet érte, hogyha az önkormányzatnak csak 3 gyűrűjébe fog kerülni, és a többi munkát a lakók és te bevállalod, köszönet érte, csak mielőtt nekifognátok, azért javasoltam azt, hogy szakember mérje meg, hogy utána nehogy az legyen a probléma, hogy még többet ártottunk, mint amennyit, mert mi úgy gondoltuk, hogy ez jó lesz és kiderül, hogy mégsem. Én csak ennyit mondtam én egyetértek és köszönet érte.

Nagy Miklós alpolgármester:

Csak annyit szeretnék szólni, köszönet a szót Polgármester Úr, hogy a Városőrség az egy civil szervezet, nincs az önkormányzat fennhatósága alatt, mi nem tudjuk úgy isten igazából utasítani ezt a szervezetet, hogy itt vagy ott vagy amott járőrözzön, de mivel az önkormányzat támogatásban részesíti ezt a szervezetet a működési kiadásaihoz hozzájárul én úgy tudom, hogy Budai Imre urat vagy pontosan a Simon képviselő társamat, ha megkeresik, biztos, hogy megpróbálnak ott valamiféle járőrözést szervezni. Természetesen azt hozzá kell tenni, hogy itt mindig az üzemanyagköltségen van a legnagyobb probléma a városőrségnek, és azért a Nagymajorba kijárni az 15 km oda-vissza. Feltételezem, hogy azért szokott ott ritkábban járőrözni, mint a település más pontjain, de én azt javaslom, hogy akinek ilyen jellegű problémája van, hogyha szeretné, ha a városőrök többször megjelenének ott azon az adott területen, akkor ezt a Budai Imrével vagy Simon Alberttel beszéljék meg.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Elnézést kérek, nem jeleztem előre, hogy hozzá szeretnék az egyebekben szólni, de egy információt szeretnék kérni, a mozgótejjel árusítással kapcsolatban. Jár itt valamilyen kisteherautó, amiről tejet árusítanak, és olyan információm van, hogy a helyi képviselő-testület, vagy akinek ebben el kell járni, nem járult hozzá, hogy itt Tiszacsegén

árulhasson tejet. Ez lenne a kérdésem, hogy van-e ilyen vagy kell-e ilyen. Mert én azt mondtam, hogy továbbítom, de én ebben nem tudok,

Jónás Sándor polgármester:

Nekünk nincs tudomásunk ilyenről János.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Most, hogyha a mozgóárusításnál, ahol be van jelentve és meg van engedve a mozgóárusítás

Jónás Sándor polgármester:

akkor lehet, de mi erről nem tudunk.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Jó volna tudni, mert a testület erről nem tud.

Jónás Sándor polgármester:

Pontos céget kell, mert utána tudunk járni, hogy egyáltalán van-e mozgásterülete Tiszacsegére neki, az önkormányzat nem adott ki.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Köszönöm szépen, én további pontos adatokat nem tudok mondani. Egy kérdés volt csak.

Nagy Miklós alpolgármester:

Hajdúböszörményben, és Újszentmargitán, Hajdúdorogon, Hajdúnánáson hordja egy vállalkozó ezt a tejet, azért nem jön Csegére, mert ez már messze van neki, ennyit mondott. Mert én pontosan azt szerettem volna, hogyha jönne ide is.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Egyekre jár azt tudom, azt az információt kaptam.

Nagy Miklós alpolgármester:

Arról volt szó, hogy ide nem jön, mert ez messze van. Egyekre meg jár? Az érdekes, az hogy lehet.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Csak nem biztos, hogy ugyan az a cég akkor.

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor valószínű, hogy az egy másik cég, amelyik lehet, hogy Füred felől jön és Egyek még jó, de mi olyan kellemetlen helyzetben vagyunk, hogy mindkét vállalkozónak messze estünk és ezért nem jönnek ide. Én örülnék neki egyébként nagyon szeretném, ha lenne egy ilyen jármű, de sajnos nincs, de így kénytelen vagyok Böszörményben tejautomatából megvásárolni ezt a tejet.

Jónás Sándor polgármester:

Melyik cég, azért kérdeztem.

Losonczy János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Már most körvonalazódik a dolog, tőlem ezt csak kérték, mondtam, hogy én erről nem tudok semmit, mondtam, hogy megfogom kérdezni és forduljanak ahhoz a vállalkozóhoz, akit gondolnak, hogy nem jár ide és kérdezzék meg tőle, hogy miért nem jár ide és akkor tisztázódik azonnal ez a dolog.

Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és zárt ülést rendel el.

K. m. f.

Jónás Sándor  
polgármester

Dr. Vámosi Margit  
aljegyző

Losonczy János  
jkv. hitelesítő