

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2011. március 03-án de. 10<sup>00</sup> órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** *mellékelt jelenléti ív szerint*

**Meghívottak:** *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, különösképpen köszönti elsősorban Országgyűlési Képviselőt dr. Tiba István Urat, hogy megtisztelte jelenlétével. Köszönti dr. Kerekes Edit Ügyvédasszonyt, illetve Farkas Lajos Urat a könyvvizsgálót, az ülést megnyitja.

### Jónás Sándor polgármester:

Engedjétek meg, tudom, hogy most szokatlan időpontban vagyunk csütörtök 10.00 óra, miért van ez. A soros testületi ülésünk, akik esetleg nem tudják, azoknak tájékoztatásul szeretném elmondani mi. Örömmel tölt el az, hogy valamennyi képviselő jelen van és a meghívott testületi ülésre elfogadták és eljöttek, hogy itt legyenek velünk. Sajnálom viszont, hogy felelőtlenségük miatt elfecséreltünk egy hetet, amivel még súlyosbítottak az önkormányzat helyzetét, hisz a megoldás érdekében érdemben nem tudtam folytatni azokat a tárgyalásokat, amelyeket elkezdtem, mivel változatlanul nincs költségvetésünk és minden további lépéshez ugye ezt mindenki tudja ez szükséges. Továbbá kockára tesszük a megnyert pályázatunkat, az útpályázatot, a normatívát, az Önhikit is, és egyéb mást. Ez nem megoldás, hogy nem ülünk le és hátat fordítunk, nem beszéljük át a problémákat, így nagyon sokat ártunk azoknak az embereknek, akik bíztak és megválasztottak bennünket. Nekem sem egyformán szimpatikus minden képviselő, de tiszteletben tartom az emberek és a választópolgárok döntését. Nem tudom mi az oka, hogy egy pár hónap ismertség után távol maradásukkal, hozzák tudtomra, hogy nem kívánnak velem dolgozni, miért nem mondják ezt el, ha velem problémájuk van a személyemmel, vagy esetleg mással?! Hátha tudnánk rajta segíteni, hátha megtudnánk ezt beszélni. Egyébként az SZMSZ-ünkkel minden képviselőnek tisztában kell lenni, ha mégsem akkor szeretném felhívni a figyelmüket, hogy az SZMSZ 10/2010. (XI.25.) önkormányzati rendelet VII. fejezet 51. § (1) bekezdése előírja a képviselők kötelezettségi jogát, amiben az áll, ha nem is tudnak halaszthatatlan dolgaik vannak, nem tudnak részt venni a testületi ülésen, azt jelzik a polgármester felé. Ha ezt megtették volna talán a településünket nem járatták volna le vagy nem járattuk volna le úgy, mint ahogy ezt megtettük, sem a lakosok előtt, sem az akkori meghívott vendégek előtt. Mi hárman, akik jelen voltunk szégyelltük magunkat azok helyett a képviselők helyett, akik távol maradtak tőlünk. Én megpróbáltam telefonon elérni, de még úgy sem sikerült, hogy mentsem, ami menthető. Amikor előző nap bizottsági üléseket megtartották örömmel töltött el, mert azt a tájékoztatást és a jegyzőkönyvből kiderült, hogy minden napirendi pontot végig tárgyaltak és úgy örültem neki, hogy biztos itt megfogjuk vitatni a napirendi pontokat és itt leszünk, de hát úgy látszik ez is csak a

megtévesztésre volt jó. Én a magam részéről tájékoztatok most mindenkit, úgy a lakosokat, mint a képviselőket, én tiszteletben tartom választóimnak akaratát, és senki vagy senkiknek a kedvéért nem utasítom vissza a lakosok bizalmát és továbbra is az itt élők érdekében kívánok dolgozni legjobb tudásom szerint, még ebben a nehéz gazdasági helyzetben is. Én kérem Önöket, hogy Önök is ilyen szemlélettel álljanak a dolgokhoz, próbáljuk megbeszélni azokat a dolgokat, amiket sérelmeznek és tiszteletben tartjuk a lakosok érdekét, ők szavaztak, ők kérték, ők bíztak meg bennünket ezzel a feladattal, kérnék mindenkit, hogy ez mindenki szeme előtt legyen. Köszönöm szépen, hogy meghallgattatok. Innen adódik az, hogy a mai testületi ülésünk a múlt heti szerdai soros testületi ülés, tehát ez mindenféleképpen soros testületi ülésünknek számít. Megállapítom azt, hogy hál' istennek teljes létszámban vagyunk, szavazóképesek vagyunk.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 7 fő képviselő jelen van.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsolyominé Gyenes Anikóra.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető személyét – 7 fő igen szavazattal elfogadta.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Nagy Miklós alpolgármesterre.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyv-hitelesítő személyét – 6 fő igen szavazattal, 1 fő nem szavazott elfogadta.

#### Jónás Sándor polgármester:

Napirendi pontokra szeretnék szavazatot kérni, aki a korábban kiadott napirendi pontokat elfogadja és egyetért vele, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a napirendi pontok tárgyalását – 7 fő igen szavazattal elfogadta.

#### **Napirendi pontok:**

- 1./ Kizárólagos önkormányzati tulajdonú város- és vagyongazdálkodási társaság alapító okiratának megtárgyalása  
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 2./ Az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének elfogadása  
Ea.: Jónás Sándor polgármester

- 3./ Temető rendelet és a temetkezési díjak felülvizsgálata  
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 4./ Tiszacsege Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet által üzemeltetett Tiszacsege-Nagymajor vízmű gépház építésének munkadíj árajánlata  
Ea.: Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető
- 5./ A köztisztviselők 2011. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célok meghatározása  
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 6./ Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Dr. Papp József Városi Könyvtára és Művelődési Otthona beszámolója a 2010. évi tevékenységükről  
Ea.: Ládi Jánosné Intézményegység vezető
- 7./ A 2010. évi rendezvények értékelése  
Ea.: Tóth Imre SZEMOIB. elnök
- 8./ 2011. évi rendezvénytár  
Ea.: Tóth Imre SZEMOIB. elnök
- 9./ Pályázati felhívás jegyzői állás betöltésére  
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 10./ Pályázati felhívás Fogorvosi állás betöltésére  
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 11./ Polgármesteri jelentés  
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 12./ Különfélék

## 1. Napirendi pont

***Kizárólagos önkormányzati tulajdonú város- és vagyongazdálkodási társaság alapító okiratának megtárgyalása***

***Ea.: Jónás Sándor polgármester***

***/Előterjesztés írásban mellékelve./***

### Jónás Sándor polgármester:

Mint tudjátok és meg is tárgyaltuk többszörösen is a kizárólagos önkormányzati tulajdonú város- és vagyongazdálkodási társaság alapító okiratának megtárgyalása. Csak amiatt, hogy felelevenítsem a képviselőknek és a lakosoknak is, hogy 2011. január 13-án hoztunk egy határozatot testületi ülésen, ahol az én kivételemmel a 6 képviselő elfogadta azt, hogy Kft-t alakítunk. Majd 2011. január 21-én egyeztető megbeszélést folytattunk, pályázat le kiírva arra, hogy a városgondnok ki lesz, ki jelentkezik erre a pozícióra. Tudvalévő, hogy négyen jelezték, négy jelöltünk volt, a végére kettő maradt. Majd 2011. január 26-án testületi ülést tartottunk újból, ezen újból tárgyaltuk, illetve a legutolsó 2011. február 04-én egyeztető megbeszélés formájában, az nem testületi ülés formájában, hanem itt egy baráti beszélgetés formájában zajlott le az egyeztető megbeszélés. Itt tartunk most. A legutóbbi testületi ülésre, pontosan azért, mert akkor elhangzott itt, hogy voltak kételyek, olyan szakértőket próbáltam meghívni akik, bíztam abban, hogy esetleg a képviselőknek azon kételyeit eltudják oszlatni. Olyan sikerült találnom, aki hasonló nagyságrendű, mint Abádszalók, talán még sok közös vonásunk is van, hiszen a Tisza, a gyógyvíz, a strand, és a turizmus területén is, ugye lélekszámi nagyságban is hasonló. Ott Kft-ként működik, és a Kft. igazgató Úr volt itt a múlt előadáson, illetve testületi ülésen, most sajnos nem tudott eljönni, mert Idegenforgalmi Turizmus Zrt. tart üléseket Pesten és oda kellett elmennie, egyébként eljött volna, és ő is segítette volna azt, hogy a Képviselőknek minden kérdésükre esetleg választ tudjunk adni. De visszakanyarodnék arra, hogy tulajdonképpen most az alapító okiratokat kellene megtárgyalnunk, erre kértem meg dr. Kerekes Edit Ügyvédasszonyt, hogy segítsen nekünk ebben. Megkérném az Ügyvédnőt, hogy tálalja már elő a képviselőknek, hogy mi is tulajdonképpen, mi szerepel az alapító okiratban, illetve hogy akarjuk ezt véghezvinni.

### Dr. Kerekes Edit ügyvéd:

Szeretettel köszöntöm én is a Testület Tagjait! Én azt a feladatot kaptam Polgármester Úrtól, hogy a testület döntött egy Kft. létrehozásáról és ennek a bejegyeztetését kellene megcsinálnom ügyvédként. Láttam azt az alapító okiratot, ami szerepelt a jegyzőkönyvben, de aztán a jegyzőkönyvbe a hozzászólásokból azt is láttam, hogy egy elbizonytalanodás van. Tehát, hogy az a döntés, amit meghoztak, vajon jó lesz-e vagy sem. Szakmailag én nyilván nem tudom megítélni, hiszen ilyen Kft.-t még nem vezettem, de a működését már láttam, ezért én csak a jogi megközelítésben szeretnék elmondani néhány dolgot. Véleményem szerint ezt a feladatot nyilván el lehet látni ugyan olyan módon is, mint eddig és el lehet látni Kft működési formában is. Egyiket is lehet jól csinálni, és a másikat is rosszul. Tehát azt kellene megnézni, hogyha feltételezzük, hogy mind a kettő jól van csinálva, akkor mi előnye lehet annak, hogy Kft. formában történik ez. Az előterjesztés is tartalmaz egy jelentős tételt, ez az ÁFA visszaigénylés lehetősége, ami az előterjesztés szerint 30-40 millió Ft-ot hagyna itt a településen ez a formában. Elvileg, ha eredményesen működik egy cég, akkor osztalékot

tud fizetni a tulajdonosnak, ebben az esetben a 100 %-os önkormányzati tulajdon esetén Tiszacsege Városának, a tapasztalatunk az, hogy néhány éven belül ezek a cégek eredményt szoktak produkálni. Nyilván minél nagyobb egy város, annál nagyobb a lehetőség az eredmény produkálásának és van egy harmadik nagy előnye ennek a formának, azt pedig mindenki tudja, hogy a közbeszerzések mennyire megnehezítik és sokszor lelassítják a működést. Hogyha van 100% önkormányzati tulajdonban lévő Kft. és az önkormányzatnak van olyan feladata, amit egyébként közbeszerzéssel tudna csak elvégeztetni, mert az értékhatár fölött van a 100%-os tulajdonos Kft., közbeszerzési eljárás nélkül is megcsinálhatja ezt a munkát, beszerezheti az árut, vagy az építési beruházást. Jogi megközelítésben ez a három az az előny, ami e forma mellett van. Hogy mit kellene dönteni a testületnek, nyilván én azt gondolom, hogy ebben a szituációban meg kell erősíteni az alapító szándékát, tehát el kell fogadni egy alapítói határozatot, meg kell választani az ügyvezetőjét, bár első döntésükben a jogot átruházták Polgármester Úrra és úgy tudom, hogy a pályázatot ki is írták.

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Dr. Kerekes Edit ügyvéd:

A harmadik pedig, hogy Felügyelő Bizottságot is jelölniük kell, el kell dönteni, hogy az elnökét maga a testület jelöli ki, vagy csak a három tagját jelöli ki és maguk közül választanak elnököt. Könyvvizsgáló a Kft-nél az új szabályok szerint nem kötelező, ahogy nem kötelező az a sok tevékenységi kör felsorolása sem, mint régen volt, tehát a főtevékenységi kör megjelölése elegendő. Egyébként ez egy nagyon szigorú, nagyon kötött maga a cégbejegyzés, tehát ezeket a döntéseket kell meghozni ahhoz, hogy én azt a feladatot, hogy ez a cég bejegyzésre kerüljön, eltudjam végezni. De, hát tovább gondoltam, hogy azok a gondolatok, amik itt megfogalmazódtak jegyzőkönyvből, hogy védhetők ki, bár még írásban nem adtam oda Polgármester Úrnak, de itt hagyom, nekem az lenne a javaslatom, hogy a bizonytalanságok feloldására, amelyek itt megjelentek a Képviselő-testület határozatban dönthetne arról is, hogy a Kft. köteles az átvett feladatokat most ellátó dolgozók továbbfoglalkoztatására, ugye ez is egy bizonytalansági pont volt. A következő év működési költségeit rögzítheti, hogy nem haladhatják meg a Kft. forma esetén sem azokat a költségeket, amelyek most kimutathatóak. Akár azt is meghatározhatja a testület, hogy a harmadik, vagy a második üzleti év végén ennek a Kft-nek nyereségesen kell működni, és ezt az ügyvezetőnek, mint feladatot is megszabhatja. Én azt gondolom, hogyha az ügyvezető, akit majd megválasztanak, vagy Polgármester Úr kijelöl, ez az Önök döntése, három évre szóló üzleti tervet készít, akkor abból világosan látszik, pláne, ha úgy állítja össze, hogy milyen előnyei lehetnek a Kft. működési formának, és én azt gondolom, hogy realisan a harmadik év végén egy üzletben működő Kft-nek már eredményt kellene hoznia. Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Átadom a szót a képviselőknek, maradtak-e még esetleg kételyek, vagy olyan dolgok, amelyekre kíváncsiak lennének. Hangsúlyozom szakmailag így is a múltkor fel voltunk készülve. Én azt hiszem, én akkor csak tolmácsolni tudom, azt még esetleg gondolkoztok, én beszélgettem vele és az abádszalóki Polgármester Úrral, örültek, hogy ezt a döntést hozták. Még azt is elmondta, hogy az épületet adták törzstőkébe, úgy alakították meg, tehát ennyivel indult az egész és nagyon hatékonyan tudnak úgy dolgozni és működni, pályázatokat tudnak nyerni, külön külső munkát

tudnak végezni, sőt összeállították, hogy milyen tevékenységi formákat tudnak ezen kívül még elvégezni. Valahová fel is írtam magamnak, tehát rendszerbe volt foglalva, hogy mik azok a feladatkörök, amelyeket ők ellátnak, tehát plusz munkákat is, tehát akár a mezőgazdaság terén. Itt van megtaláltam, mert már annyi papírt próbáltunk beszerezni, illetve utána jártunk rengeteg helyen. Itt vannak például a szolgáltatások, szakipari tevékenység területén, szobafestés-mázolás, asztalos, villanyszerelő, vízszerelő, lakatos bádogos, kőműves, üveges szakmunkást igénylő munkák elvégzése területén. Szállítmányozás területén, vontatóval történő munkavégzés, erőgépet igénylő kaszálások, gázos területek rendbetétele, törmelék, sirt szállítás tároló helyekre. Betakarítás munkáknál munkavégzés erőgéppel, terület rendezése erőgéppel. Egyéb munkavégzés területén, parkosítás, parkgondozás, kézi fűnyírás és gaztalanítás. A fenti felsorolt szolgáltatásoknál minden esetben a munkavégzésre irányuló szerződés szükséges, természetesen. Ők ezt azért hagyták itt nekem, illetve ezt küldte át, hogy amit ő szóban elakart mondani a meghíúsult testületi ülésünkön, ezt most átküldte nekem, hogy ismertessem a képviselőkkel és náluk csak a Polgármester Úr is és a Kft. vezetője is csak a jókat tudja mondani, és azt, hogy milyen hatékonyan tudnak dolgozni. Én ennyit és gondolom átgondoltatok ti is, beszéltek róla, foglalkoztatok vele, kérném azt, hogyha van vélemény, vagy pedig, akkor ugye. Tessék János.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Köszönöm Polgármester Úr a szót. Én csak azt tudom megerősíteni, amit az elejétől mondtam és ez egybe cseng az Ügyvédnőnek az állításával, vagy bevezetésével. Hogy egy adott feladatra szerintem nem sok különbséggel mindegy, hogy milyen gazdasági társaság működik, ha a feladatköre ugyan az, akkor olyan minimálisak a különbségek, hogy nem biztos, hogy megéri most nekünk a mi jelenleg működő gazdasági egységünket felváltani egy olyan gazdasági egységgel, aminek bizonytalan a kimenetele. Ahogy az Ügyvédnő is elmondta, minden gazdasági formát lehet jól is és rosszul is végezni. Ebben most egyáltalán nem lehetünk biztosak, hogy ha most Kft-t fogunk alakítani, az a Kft. feltétlen jobban csinálja. Most majd itt szeretném a Könyvvizsgáló Urat is megkérdezni abban a tekintetben, hogy az ÁFA vonatkozása nyomott itt elég nagy sújt a latba, hogy az ÁFA vonatkozásában kellene nekünk mindenképpen a Kft irányába lépni, mert itt nekünk jelentős az első tárgyalások alkalmával 100 milliós nagyságrendű, aztán ez egy kicsit lejjebb ment ez a tétel, már csak több tízmilliós nagyságrendű ÁFA visszaigénylési lehetőségünk lenne akkor, hogyha ezt Kft formában üzemeltessük. A Polgármester Úr által felsorolt tevékenységeknek a nagy részét jelenleg is végzi a jelenlegi költségvetési egységünk, szobafestés, egyéb dolgokat. Tehát itt nem érzem, hogy itt feltétlen szükséges nekünk ehhez egy Kft-t megcsinálni. Amit még én itt megszeretnék jegyezni az ügy kapcsán, most jelenlegi formában működve, a gazdasági egységünk napi szinten tudja a bevételeit az önkormányzat felé továbbítani. Amint itt egy Kft alakul, itt ez a pénz bevételi forrás megszűnik, és a Kft ezeket a pénzeket saját magának persze felhasználja a működéséhez, és ahogy az elhangzott, hogyha neki lesz osztható bevétele, majd akkor abból kapunk osztalékot. Jó, át lehet adni feladatokat, esetleg átadunk neki, de ahhoz hozzá kell tenni azokat a forrásokat is, amelyből ezt megtudja valósítani. Tehát itt nem érzek olyan pozitívumot, ami miatt én támogatni tudnám változatlanul a Kft megalakítását.

Jónás Sándor polgármester:

Ehhez röviden csak annyit reagálok, hogy négy évvel ezelőtt, mikor megválasztottak először polgármesternek Tiszacsegén, akkor is az volt az első cél, hogy ezt Kft-ben kell

mindenféleképpen csinálni. Kívülről is láttam már apróbb tüneteket és jeleket, hogy ezt ilyen formában semmiféleképpen nem lehet. Sajnos az eltelt négy év alatt nem voltak képesek a képviselők arra, hogy ezt a döntést meghozzuk, bizonyított volt pedig az, hogy hányszor is indokolt lett volna, hiszen gondoljátok végig, hány olyan döntést és intézkedést kellett szinte naponta hozni, ami a Komisz rossz működésére vonatkozott. Volt ebben még elbocsátás is, kettő is, vezető váltás is volt, minden volt. Tehát pontosan a felelősség, tehát az, ami kötelező volt, még a kötelező feladatokat sem látták el, nem még azokat, amit esetleg kívülről vállaltak volna. Tehát logikátlan számomra ez, hogy ez hátrányos vagy rosszabb, mint a jelenleg működő, hiszen naponta látom a problémáját, naponta ütközöm szembe a hasonló jellegű dolgokkal, tehát én ezt mindenféleképpen továbbra is csak kintartok és javasolom amellett, hogy ezt hatékonyan a városban élő emberek érdekében csak Kft tudja vinni tovább. De természetesen

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Egy nagyon rövid mondatban reagálhatok?

Jónás Sándor polgármester:

Igen, tessék.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Polgármester Úr, amiről most beszéltél, azok emberi tényezők, ugyan azok az emberi tényezők, tegyük fel, azok fognak fennállni a Kft-ben is, akkor én nem tudom. Tehát most is, hogyha egy vezető nem megfelelő, akkor nyilván, hogy új vezetőt kell keresni. De ugyan úgy igaz lesz a Kft-nél is, ott sem tudjuk, hogy az a vezető, akit választunk a legjobb tudásunk szerint, hogy az majd pontosan olyan jó lesz. Emberi kérdéstről van szó. Gazdaságilag nem támasztottad ezzel alá részemre. Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Csak a felelőtlensége miatt kb. három milliótól esett el az önkormányzat. Egyszer 1,6 millióra voltunk büntetve, egyszer 1 millióra, jelentési kötelezettség elmulasztás volt ez csak, hangsúlyozom, tehát ez több, mint 3 millió Ft volt, gazdaságilag is akkor, ha csak ezt nézzük. De másnak is megadom természetesen a lehetőséget mondja el a véleményét.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Én akkor bizonytalanodtam el a Kft.-vel kapcsolatban, amikor Szkupi Krisztián idejött, és előadást tartott nekünk, hogy mit fog csinálni ez a Kft. Erre csak az a reakciónom, hogy itt van már egy munkaköri leírása Szkupi Krisztián Úrnak, ez 2010 nem tudom mikor történt, még a régi testület idejében. Akkor miért nem csináltuk meg ezt a Kft-t? Itt le vannak írva, hogy mennyi a fizetése, most ezzel nem akarok foglalkozni, mi a munkaköri leírása. Mi történt akkor, ezt akkor miért nem tudtuk megcsinálni? Köszönöm szépen a szót.

Jónás Sándor polgármester:

Többször volt, te is valamilyen formában, mint kívülálló még részese voltál te is. Te is nagyon jól tudod, hogy akkor még azon a véleményen voltál velem együtt, hogy ezt csak Kft-ben lehet, azóta változott meg neked a véleményed és amikor már én többször behoztam a képviselőkhöz, ez már a sokadik volt, már akkor úgy voltam valószínű én is

vele, hogy majd az új képviselő-testület, ha jön, majd azokkal tárgyaljuk meg újra. Ennyi.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Megjelentek! Én annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, én a Losonczi képviselő társammal egyetérték, egy több fordulós munkamegbeszélésen vettünk részt és számomra nem lett nyilvánvaló, hogy miért kell rohammunkában ezt a Kft-t most megalakítani, mert ez egy nagyon gyors munkafolyamat volt heti váltásban és megbeszéltük azt, hogy rövidtávú gazdasági haszna ennek a Kft-nek egyelőre nem látható. Jogász Asszony is úgy fogalmazott, hogy vannak ebben a Kft-ben esetlegességek és egy hosszú távú hatás és az ÁFÁ-nak a bizonyos mértékű visszaigényelhetősége alapozná meg a gazdasági indokát ennek a társaságnak. Az önkormányzat jelenlegi helyzetében én azt mondom, hogy nincs itt az ideje annak, hogy erről a Kft megalapításáról beszéljünk, ezeket amiket Losonczi képviselő társam elmondott, ezeket figyelembe véve nem tudom támogatni.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, akkor csak figyelmeztetném, hogy nem véletlenül olvastam én fel a testületi ülésen azt a határozatot, amikor vagy akkor nem tudatok dönteni, vagy most nem tudtok, vagy most már mást döntötök. Tehát szóval nem értem, mi megpróbáljuk alátámasztani, hogy melyek azok az előnyök és akkor itt van, ti szavaztátok meg, hogy igen is kell ez a Kft. Elmondátok a véleményeteket, szavazásra bocsájtottam, hoztunk egy határozatot márpedig 2/2011.(I. 13.) KT. számú határozat, amelyben a képviselő-testület azzal bízott meg, hogy szervezzem meg, pályázatot írjak ki. Hát viccet csinálunk magunkból Tisztelt Képviselők? Nem tudjuk, hogy miért vagyunk itt, mi a mi feladatunk, nem látjuk? Miért nem mondtátok akkor azt, hogy ne hozzunk döntést, tárgyaljunk még róla, nem látjuk tisztán. Akkor feltettétek a kezeteiket, egyedül én nem tettem fel a kezemet, így lett 6 igen és 1 nem szavazat annál. Egyszerűen nem értem, akkor magatoknak kell a tükör elé állni és megnézni, hogy most tényleg jól döntöttünk akkor vagy most. Ez nem a saját dolgotok, itt egy településen élő emberek érdekében döntünk, itt azoknak az érdekében kell eljárunk. Itt nem lehet, hogy ma így kelek fel, így döntök, holnap úgy kelek fel, úgy döntök. Nem tudom megérteni ezt.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Polgármester Úr egy rövid reakciót engedjen meg.

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Amit Polgármester Úr itt elmondott ez valóban így volt. A Képviselő-testület elvi lehetőségét adta annak és ezt a jegyzőkönyvből vissza kell olvasni, mert a Hajdu Bálint is elmondta nekünk, hogy adjuk meg az elvi lehetőségét annak, hogy kezdődjenek meg a munkamegbeszélések, ettől nem zárkoztunk el, ebben a szavazásban Polgármester Úr „nem”-mel szavazott. Ezután a munkamegbeszéléseken az információknak az összegyűjtésével rájöttünk arra, hogy igen csak kétséges ennek a Kft-nek a gazdasági, rövidtávú mentő szerepe az önkormányzat részére és innentől kezdve egyetértünk Polgármester Úrnak az akkori nemleges döntésével. Nem tudtuk ezeket az információkat. A munkamegbeszélésen Szkupi Krisztián, Hajdu Bálint előadták a lehetőségeinket és innentől kezdve mi is azt döntöttük, vagy én csak a saját nevemben



szeretnék beszélni, a többi képviselő nevében nem, én úgy döntöttem, hogy Polgármester Úr akkori „nem” szavazatával egyetértek és nem szeretném megerősíteni a Kft. létrehozását.

Jónás Sándor polgármester:

Lehetőség lett volna menetközben is bármikor szólni, hogy Polgármester Úr ne, vonjuk vissza, ne írjunk ki pályázatot, ne jelöltessék magukat az emberek. Szóval én nem tudom megérteni, ennek több lehetősége is lett volna. Tessék más? Tessék Alpolgármester Úr.

Nagy Miklós alpolgármester:

Szerintem a Könyvvizsgáló Úr, mert lett neki kérdés feltéve, majd utána én.

Jónás Sándor polgármester:

Bocsánat, jó, tessék.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Köszönöm szépen a figyelmét Polgármester Úr! Tisztelt Képviselők! Idáig gondolkoztam, hogy megszólalok-e, mert a vitában az érvek, meg az ellenérvek hagy ütközzenek. Engedjék meg, hogy néhány mondatban én is hozzászóljak, ugyan ebben nem vettem részt, de számtalan ilyen kezdeményezést láttam és a mai gyakorlatunkban is látok. Alapvetően azt kell mondani, hogy nem lehet kiélezni a kérdést arra, hogy itt mennyi ÁFA-t fog visszaigényelni egy Kft. Nem ez a kérdés, abszolút nem ez a kérdés, hanem az a kérdés, hogy a döntésünknel talpára kell állítani a döntés logikáját, meg kell határozni a célt, az, hogy milyen szervezeti formában, az csak eszköz lehet. Itt a célunk nem lehet más, csak az, hogy olyan a tevékenységetek, ami nem szigorúan kapcsolódnak az önkormányzat alapfeladataihoz, hanem jellegét tekintve inkább vállalkozó jellegű tevékenységek, azokat a továbbiakban milyen módon, milyen szervezeti formában végezze vagy lássa el az önkormányzat, ha elakarja látni. Még egyszer mondom, ami nem kötelező, ha elakarja látni. Megítélésem szerint így kell közelíteni, ennek a közelítésnek az alapján elég, ha szétnéznek a megyei nagyobb városokban, mindenütt azt tapasztalják, hogy ezeket a tevékenységeket kiszervezik vállalkozási jellegű, szervezeti jellegű egységekbe. Ebből az alapállásból kiindulva, azt kell mondanom itt is, hogy igen is, ha most itt egy Kft formát találtak ki neki, sokkal jobban megfelel egy vállalkozói forma annak a tevékenységnek, ami vállalkozói jellegű tevékenység, ott az áfa elszámolás is teljesen természetesen elősegíti ezeket a folyamatokat. Azzal tisztában kell lenni, hogy amit csinál vagy végezne ez a Kft, az önkormányzatnak, annak az áfa tartalma itt marad az önkormányzatnál, tehát azon nem spórolnak meg semmit sem, az ide visszajön. De az is biztos, hogy olyan feladatokat elláthat a Kft, amit ma, mint intézmény nem láthat el az önkormányzat, egyébként ott van rá az apparátus esetleg kihasználatlanul, tehát ezeket mind be kell kalkulálni a döntésnél. Ezek után elhangzottak itt azok az érvek is, én láttam is az előző időszakban pontosan ezen a településen, hogy hát nem mindegy, hogy személyét tekintve, szakértelmét tekintve ki látja el ennek a szervezetnek a vezetését. Ezt el lehet rosszul látni jelenleg intézményvezetés formában is, de el lehet, mint Kft ügyvezetés formában is látni. De az alaplógott itt is kettéválasztható, az, hogy ezeket, amiket most terveznek ezeket a tevékenységeket bevinni ebbe a Kft-be, ezek nem igazán önkormányzati tevékenységek. Egy intézménynek az irányítása, azért napi operatív irányítást igényel. Tekintve, hogy ez most ide van kapcsolva a Polgármesteri Hivatalhoz és azt mondjuk, hogy mi hatékonyan akarunk irányítani egy intézményt, ennek a műszaki tevékenységét, ennek a marketingjét, bármit, ami nem kifejezetten önkormányzati tevékenység, hanem

inkább piaci tevékenység, akkor nekem azt kell mondanom, hogy ennek a személyi, szervezeti feltétele itt az önkormányzatnál nincs meg. Én ezzel nem mondtam azt ki, hogy majd meg lesz a Kft-nek abban a választandó vezetőjében, vagy bármiben, de ott a lehetősége meglesz. Itt vannak jogászok, vannak pénzügyesek, akik itt az önkormányzat munkáját irányítják, végzik, az nem az a marketing feladat, amiről itt a vita szólt. Oda olyan szemléletű vezetés kell, oda üzleti terv kell, még a nevében is benne van, hogy üzleti terv kell, nem költségvetés. Az üzleti tervben elképzeljük a nyereséget, az üzleti tervben elképzeljük a haszonszerző tevékenységet. Tekintettel arra, hogy ez egyszemélyű tulajdonú Kft lenne, itt pont az utolsó gondolatba is bele kell, hogy kapaszkodjak. A haszonszerző tevékenység az önkormányzatoknál jelen pillanatban nem alapvető szempont. Itt Önök nem a haszonszerzésre helyezik most a hangsúlyt, hanem a lehető legteljesebb működésre, a szociális érzékenységre, ezt tapasztaltam végig. Na, most milyen tevékenységek kerülnének bele ebbe a Kft-be, akkor mondom, hogy hogy kell gondolkozni a haszonszerzésbe, csak példaként mondtam, nem azért mondom kedves képviselők, hogy ezt kell csinálni, csak példaként. Ha nem határoznak meg egy jó csatornadíjat, hiába hoz egy olyan üzleti tervet ez a leendő Kft, az akkor is veszteséges lesz, azt akkor is majd Önöknek kell eldönteni. Tehát kapcsolódnak ezek a dolgok. Ha mi üzleti hasznot akarunk remélni, az félig-meddig üzleti tevékenység jellegű nem kötelező feladataink végzése által, akkor olyan szervezetbe kell rakni, annak az üzleti vállalkozások felelnek meg, ezt így kell mérlegelni. Ha pedig azt mondjuk, hogy hosszabb távon nem biztos, hogy akarjuk, hát akkor el kell gondolkozni, hogy mostan hirtelen váltsunk-e szervezeti formát. Van még egy pénzügyi vonzata az egésznek, amiről most itt mindig nem esik szó, de nagyon is ide kapcsolódik, a finanszírozás. Ezt a Kft most viszonylag minimális tőkével hoznák létre, azzal a kötelező tőkével, amivel létre lehet hozni egy Kft-t. Igen nehéz feladat megszervezni ezt a széles körű tevékenységet, hogy ez működjön is utána, de azt is el kell mondanom, hogyha ezt sikerül megszervezni az óriási könnyebbség lesz a maradéknak, aki itt marad az önkormányzatnál, mert ennek az összes pénzügyi terhe, ami a követelés állományunk, a hátralékosok növekedéséből adódik, amit mi nem tudunk igazából pénzügyileg lekezelni, az, ma mind itt van az önkormányzatnál és itt terhel bennünket. Ezt, ha sikerül megszervezni egy ilyen kiszervezésnél, akkor az nagyon nagy könnyebbséget fog jelenteni. A nyereséges nyereségtől függetlenül, amire én is azt mondtam, hogy egy kezdő vállalkozásnál az bizony egy három évet kalkulálhatnak. Nos, ennyit akartam hozzáfűzni ahhoz a felvetéshez, ami elnézést, de úgy hangzott, hogy az ÁFA, ezt nem lehet az ÁFÁ-ra kisarkosítani.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Más. Tessék Alpolgármester Úr.

Nagy Miklós alpolgármester:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Képviselő-testület! Egyértelmű számomra, hogy ez az egész ügy politikai síkra terelődött. Nem vagy szimpatikus a képviselőknek, ezért nyilván nem szavaznak meg olyasmit, amit te itt előterjesztel, nem szavazzák meg azokat a megszorító, gazdaság átalakító programokat, ami nyilván a település további gazdasági életének igen fontos lenne. Különbféle fázisokkal jönnek itt elő, rohammunka, én meg azt mondom, hogy Pató Pál-os a mi képviselői munkák, ez az „Ej, ráérünk arra, még” tipikus esete. Próbáljuk toszigálni az ügyeket hónapokon keresztül és semmi nem történik, mikor tudjuk nagyon jól, hogy az óra az ketyeg, mondhatnám azt is, hogy egy időzített bombán ül az önkormányzat, hiszen nagyon nehéz helyzetben vagyunk, a költségvetésünk az tragikus, ami sajnos az elmúlt 20 év, pontosan a mostanihoz hasonló

képviselői munkának az eredménye. Ha ezt valaki megakarja velem vitatni, bármikor nyugodtan megvitatom vele. Ennek semmiféle akadálya nincsen, el tudom mondani, hogy az elmúlt 20 évben milyen döntések születtek, amelyek rossz döntések voltak, milyen döntések születtek, amelyek kifejezetten azt a célt szolgálták, hogy a képviselők a lakosság szemében pozitív személyekké váljanak, nem nagyon számított, hogy ez az önkormányzatnak sok-sok milliójába kerül. Sőt olyan eset is volt, amikor az egyik képviselő bement a Pénzügyi Iroda dolgozójához és megkérte, sőt követelte tőle, hogy az Önhiki pályázatot ne írja meg, hogy ne legyen a településnek Önhikije, hogy minél nehezebb helyzetbe kerüljön, hogy aztán majd a későbbiekben Ő, mint a jótévő, mint a mindent tudó polgármester-jelölt, esélyes legyen a polgármester választásokon. Én most is ugyan ezt látom, azokat, amiket elmondtak a képviselők, azoknak nincs alapja. Ezt az árnyék önkormányzat árnyék polgármestere, árnyék jegyzője mondatja velük, ők ott is tagok, csak nem tudom, miért itt veszik fel a fizetést, oda eljárnak, ide meg nem. Tehát nem innen kellene az önkormányzat képviselői díjat felvenni, főleg akkor, ha azt látom, hogy a választás idején a szórólapon a képviselői díj juttatás lemondásáról beszéltek ők annak idején, de ez valahogy nem valósult meg. Jelenlegi tevékenység és a Kft tevékenysége azért nem azonos, ezt a Könyvvizsgáló Úr is nagyon jól elmondta, ott egy vállalkozói szellem uralkodik, itt azért teljesen másról van szó. Itt költségvetés van, meghatározunk egy költségvetési kiadást, bevételt, ez lesz majd a költségvetésünkben is és általában mindig az a probléma, hogy egyik sem realizálódik, valahogy a bevétel az sokkal kisebb lesz, a kiadás meg sok tízmillióval meghaladja a tervezetet, ami nyilván továbbra is az önkormányzat költségvetésére tesz igen nagy terhet. A bevételeknél és kiadásoknál azért még hozzátenném, hogy Losonczy képviselő társam mondta, hogy azok a bevételek, amelyek az önkormányzathoz közvetlenül befolyanak a Tiszakomiszttól, azok valóban nem jönnek be, de azok a kiadások sem mennek el innen, amelyek most közvetlenül folynak ahhoz, hogy a Tiszakomiszt üzemeltetni, illetve működtetni tudjuk. Itt azért lesz egy egyensúly, egy egyenleg, amely véleményem szerint nem elhanyagolható és erre is oda kellene figyelni. Felvetődött itt egy-két dolog, hogy az előző ciklusban is felmerült a gondolata annak, hogy Kft-vé kellene átalakítani a Tiszakomiszt, nyilván ez már 2007-ben elindult, akkor sem sikerült. Az akkori jegyző úgy döntött, hogy ezt mindenképpen megakadályozza, erről testületi anyagok vannak, ezt el lehet olvasni. 2010-ben a választások közelsége miatt pont a Polgármester Úr mondta, hogy akkor ezt most hagyjuk, mert mindenki húzódozott, hogy a választások előtt olyan átalakítások történjenek, amelyek esetleg kihatnak a választásokra. Az új önkormányzat elé elé terjesztettük, én úgy gondolom, hogy ez nem lett elkapkodva, ez tisztességesen meg lett beszélve, mindenkinek el lett mondva, hogy ez a forma, a jelenlegi település fenntartási formához képest a Kft megalakítása mennyire fontos és minden bizonnyal az évek hosszú során ebből a város csak profitálni tud. Én nagyon sajnálom, hogy a képviselők kihangsúlyozom politikai síkra terelik ezt a kérdést, ennek megfelelően szavazzanak, én nem gondolnám, hogy a továbbiakban ettől az ő dolguk, vagy az ő munkájuk sokkal könnyebb lesz, lesz itt egy költségvetési rendelet, ott majd még külön ki fogok térni arra, hogy milyen módon, meg megfogom kérdezni a képviselőktől, hogy milyen módon akarják a település gondját megoldani. Most is megkérdezhetném, hogy mi lesz a sporttal, senki nem foglalkozott vele. Ha én nem dobom meg őket 300 ezer Ft-tal el sem bírnak indulni. Holott feltettem a képviselőknek azt a kérdést, hogy Uram bocsáss, mi lesz a sporttal? Ad neki az önkormányzat pénzt? El tud indulni a Labdarugó Szakosztály? Foglalkozott ezzel valamelyik képviselő? Nem, azzal foglalkoznak, hogy nem járnak testületi ülésre, meg az árnyék önkormányzatban egész egyszerűen olyan döntéseket hozunk, amivel megpróbáljuk az egyébként legitim,

legálisan működő önkormányzat munkáját ellehetetleníteni. Köszönöm a szót Polgármester Úr, ennyi volt a véleményem.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Engedje meg, hogy hozzászóljak. Tisztelt Alpolgármester Úr! Ez a kérdés akkor terelődött politikai síkra, amikor most Ön felvetette ezt, hogy ez politikai síkon van. Ön nagyon jól tudja, hogy a Tisztelt és megjelent képviselők nem tartoznak egy politikai platformra. Sőt, nagyon széles az a spektrum, amin elhelyezkedünk. Ön magyarázza a mi döntésünket és a mi véleményünket, arra kérem, hogy ne magyarázza meg, hogy miért döntünk úgy ahogy döntünk, ezt a szuverenitást hagyja meg nekünk. Arra kérem Tisztelt Alpolgármester Úr, azt se állítsa, és attól is elhatárolódnék itt, hogy nem kívánunk együtt dolgozni a Polgármester Úrral, mert Én személy szerint ilyet nem mondtam, Én személy szerint ilyet nem gondoltam, tehát ezt az állítást Én itt, most vissza kell, hogy utasítsam, mert együtt kívánunk dolgozni a Polgármester Úrral. Többes számban közölte, hogy nem járunk el testületi ülésre. Erre is szeretnék reflektálni, egyetlen testületi ülésen nem voltam jelen, ez a múltkori alkalom volt. Ennek meg volt a személyes egészségügyi oka, amire, hogyha kíváncsi, akkor Ön elé tudok tární, de nem kívánok magyarázkodni. Egyetlen egy testületi ülést hagytam ki, ez nem politikai indokból történt. Még annyit szeretnék elmondani Tisztelt Képviselő Társam, hogy beszélt egy árnyék önkormányzatról. Mi nem járunk árnyék önkormányzatba. Én személy szerint ennek az önkormányzatnak vagyok a képviselője és nem értem, hogy milyen, azt én megértem, és a Polgármester Úrnak a média nyilatkozatában hallottam, a Duna Tévés nyilatkozatban, hogy felemlégeti a nyilatkozatban a volt Jegyző Asszonyt, mint hátulról szervezőt, az opponenseket, a választásban az opponenseket, én ezt, a felemlégetést a magam részéről visszautasítom, mert én ennek a képviselő-testületnek vagyok a tagja, és én ebben a képviselő-testületben dolgozom, nem járok sem másik településre, sem árnyék önkormányzati gyűlésre.

Jónás Sándor polgármester:

Ez egyébként olyan megnyilvánulásban volt, hogy jobban kellett volna talán az utcán a lakosok megjegyzéseire odafigyelnem. Én ezt úgy mondtam el, hogy ő szerintük, tehát ő tőlük hallom ezt, én nem tételezek fel semmit, én csak elmondtam, hogy lehet ebben hibáztam, hogy nem figyeltem jobban oda a lakosok véleményére. Ennyi volt. Igen tessék Alpolgármester Úr!

Nagy Miklós alpolgármester:

Nagyon röviden, köszönöm a szót Polgármester Úr. Nem feltétlenül az én gondolataim azok, amiket itt elmondtam, ez a lakosok véleménye. Én csak a lakosok véleményét tolmácsoltam. Én tudom, hogy nagyon kellemetlen dolog az igazsággal szembesülni, én sem szeretek egyébként szembesülni vele, gondolom ezért is alakult ki benned ez a vélemény, én nagyon örülök annak, hogy te együtt tudsz velünk dolgozni, remélem, hogy majd ez a mai napon a szavazataidban is meg fog mutatkozni. Köszönöm szépen.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Egy rövid hozzászólásra. Arra kérem Tisztelt Alpolgármester Úr! Hagyja meg a szuverén választási jogot nekem, ne kössük az én együttműködési hajlandóságomat ahhoz, hogy én ma, vagy a későbbiekben hogyan szavazok. Az én szavazatom egy képviselői egy szavazat, amit én a büntetőjogi felelősségem tudatában hozok. Ha én eldöntöttem azt, hogy a nevemet adom, és vállalom, hogy ez egy „igen” döntés legyen és „igen”-nel szavazzak egy előterjesztésre, akkor megfogom tenni „igen”-nel fogok

szavazni. Nem fogok azért „nem”-mel szavazni egy előterjesztésre, mert nekem nem tetszik itt valamelyik képviselő társam, vagy nem akarok, vagy nem tudok együtt dolgozni Polgármester Úrral. Tehát ezt nem gondolják, hogy én, mint a település orvosa, egy ilyen megfontolásból keresztbe teszek a településnek, mert valaki nem szimpatikus. Egyébként ezt sem állítottam, hogy Polgármester Úr nem szimpatikus, mert miért állítottam volna? Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Van még más?

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Csak röviden szeretnék reagálni a Doktor Úr előttem szólva elmondta nagyjából azokat a dolgokat, amit a magam részéről én is el tudtam volna mondani. Azzal szeretném kiegészíteni a mondandóját, hogy ráadásul a Szervezeti és Működési Szabályzatában is benne van, hogy a képviselőknek tartózkodni kell a képviselő társaik lejáratásától, minősítésétől. Köszönöm ennyit szerettem volna elmondani.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Én szeretnék annyit hozzáfűzni ehhez a dologhoz, hogy akkor maradjunk a Kft-nél, ne menjünk el a személyeskedésbe, meg a sporthoz, majd rákerül arra is a sor, mert a kérdésre én is felkészültem, amit hozzám intéztél. Először a Kft-nek az alapító okiratát kellett volna elfogadtatnunk úgy, hogy felsorolni abban a tevékenységünket. Nem utólagosan, mikor már ide meghívtuk a Szkupi Krisztiánt, idézem: „ha ez a társaság hitelt tud felvenni és visszapumpálja az önkormányzatnak a pénzt és megszabadul a hiteltől, 53 millió Ft beérkező számlák egy részétől.” Hát Uraim ekkor bizonytalanodtunk el, én úgy érzem, hogy igen, mikor ezek a kijelentések itt elhangzottak, tehát még nem is voltak itt dolgok, akkor, mikor itt már ilyenekről beszéltünk, hogy hová fogja visszapumpálni, hitelt fog felvenni, hogy ezek hangzottak el. Én ehhez a hitelhez nem tudom a nevemet adni, hogy több száz milliós hitelt vegyünk fel bizonytalan dolgokra, ahhoz, ami már itt van nekünk nem tudom hány száz millió. Köszönöm.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm. Más? Akkor, dr. Tiba István kért szót, megadom.

Dr. Tiba István Balmazújváros polgármestere, Országgyűlési képviselő, Országgyűlés jegyzője:

Köszönöm szépen. Jó napot kívánok Tisztelt Polgármester Úr, Ügyvédnö, Könyvvizsgáló Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Kérdezni szeretném az Ügyvédnőt, hogy hallottam én magam is a Kft. előnyeiről, de hátrányairól nem hallottam. Tehát az előny, valóban, ha osztalék van, akkor azt szétosztják az önkormányzatnak, de azt elfelejtette elmondani, hogyha a Kft-be pénzt kell tenni, mivel 100%-os tulajdonos az önkormányzat, akkor az önkormányzatnak kell pénzt befektetni ebbe a dologba. Hallottam arról, hogy a közbeszerzéseknél jó lehet a Kft-nek a létesítése, de azt elfelejtette elmondani, hogy ez bizonyos értékhatárig igaz. Tehát nem igaz, hogy egy Kft egy évben 5 építési beruházást le tud bonyolítani, mert nem lehet, a törvények nem engedik. Tehát, ha tisztánlátást szeretnénk a testületnél, ezeket el kellene mondani, hogy Tisztelt Hölgyeim, Uraim, itt az önkormányzat fog pénzt tenni oda valahova és ő neki kell jól állni ezért, mert hogy 100%-os önkormányzati tulajdonú Kft. Ha az a cél ezzel, hogy az önkormányzat tartozását átmentsük valahová, ezt meg lehet tenni, de akkor is

az önkormányzat fog jól állni ezért és azok a tevékenységek, amit a Könyvvizsgáló Úr elmondott, például a szennyvízszolgáltatás, azt pedig hozzá kell tenni, hogy most is jogában áll a testületnek felemelni 1.000 Ft-ra a szennyvízdíjat és ugyan úgy bejön a pénz az önkormányzathoz. Azért, mert egy 100%-os tulajdonú cégbe tesszük át, hogy ő sarcolja a lakosságot, ettől még a testület sarcolja a lakosságot, mert 100%-os önkormányzati tulajdonú cég. Egy Kft vagy egy önkormányzat nem attól működik jól, mert áttette Kft-be, ez egy régi elmúlt négy éves szöveg, amikor azt mondjuk, hogy az önkormányzat rossz gazda, az állam rossz gazda, a vállalkozás jó gazda. Ez nem igaz. Ez attól működik jól, Polgármester Úr elmondta, hogy 3 millió Ft volt az előző vezetőnek a problémája. Ki a munkáltatója, kérdezem én? Ha jól tudom a Polgármester Úr, meg a Polgármesteri Hivatal. Miért nem jártak el ebben az ügyben? Innentől kezdve, hogy fognak eljárni a Kft vezetőjével szemben? Ugyan úgy, ha alkalmatlan, akkor ugyan úgy le kell váltani. Itt nem azon múlik, hogy milyen társasági formában csináljuk, a mostani cégnek is lehetővé lehet tenni, hogy végezzen vállalkozási tevékenységet, semmi nem zárja ezt ki. Ezért nem kell kiönteni a vízzel együtt a gyereket is. Másrészt egy dolgot ne felejtsek el, egy Kft-t létrehoznak, vannak itt vállalkozók tudják, ez pénzbe kerül, nem az 500 ezer Ft-ba, gépekkel fel kell ruházni. Átadják az önkormányzati gépet? Ha utána csődbe megy, akkor sem az önkormányzatnak nincs, senkinek nincs. Ezeket a feladatokat Önöknek kell ellátni. Ezeket el kellene mondani és ennek a tudatában lehet dönteni a testületnek szerintem teljesen hitelesen. Teljesen felesleges politikai síkra terelni ezt a dolgot, mert ez nem erről szól. Ez olyan dolgokról szól, ami az önkormányzatnak feladata, az Alpolgármester Úr mondta, azért mondtam, én csak erre reagálok, amit itt hallottam, tehát én annak alapján alakítottam ki a véleményem. Az önkormányzatnak van feladata, ezeket a feladatokat meg kell oldani. Meg kell találni hozzá a megfelelő személyeket. Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Itt a 7 képviselőből 5 független van, tehát nem tudom, itt a politikával hogy van.

Dr. Tiba István Balmazújváros polgármestere, Országgyűlési képviselő, Országgyűlés jegyzője:

Az Alpolgármester Úrtól kellene kérdezni szerintem.

Jónás Sándor polgármester:

A másik, ami a személyemet érintette, hogy a polgármester a felelős és miért nem vette észre, hogy 3 millió Ft-ot a Kft-nél ki kellett fizetni. Akkor szeretném tájékoztatni az Országgyűlési Képviselőt, hogy igen is én vettem észre, én vettem észre, hogy abban az évben 1.500 ezer Ft, jött a bírság. Igazolójelentést kértem az akkori Kft-től, akinek az igazoló írásos jelentése az asztalomon van, amiben leírta, hogy ő tévedett és ő volt a hibás. Akkor a volt Jegyző Asszony megkért, hogy ne hozzam be testületi ülésre és ne mentsem fel az állásából, mert az egész település imádja és szereti, nehogy az legyen, hogy én most ezt megcsinálom és ebből gond legyen. Ezért felkészültem, elővettem a korábbi éveket is és meggyőződtem, hogy az előző évben 16 millió, 160 ezer Ft-ra, azt megelőző évben pedig 1.600 ezer Ft-ra. Behoztam ide és akkor itt a képviselők előtt, mind a három, utolsó három évet, elmondtam. A képviselők voltak ledöbbenve, hogy az előző polgármester nem tájékoztatta őket, hogy volt ilyen. De én a feladatomat, igen is becsülettel, tisztességgel jártam el.

Dr. Tiba István Balmazújváros polgármestere, Országgyűlési képviselő, Országgyűlés jegyzője:

Bocsánat, hogy reagáljak erre.

Jónás Sándor polgármester:

Jó.

Dr. Tiba István Balmazújváros polgármestere, Országgyűlési képviselő, Országgyűlés jegyzője:

Egy. Én nem azt mondtam, hogy felelős, azt mondtam, hogy a munkáltatója a polgármester. Én nagyon figyelek arra, hogy mit mondok mindig, úgyhogy vissza tudom idézni hajszálpontosan. Kettő. Ha ilyen törvénytelen dolgok történtek, miért nem intézkedett a képviselő-testület. Bírósági ügy van ebből? Feljelentettek valakit ismeretlen tettes ellen? Történt erre valami, hogy az önkormányzat pénzét visszahozzák ennek a városnak? Én nem tudok erről semmit, tehát ez a kérdésem, hogy akkor miért nem lett a testület így tájékoztatva, nem ez a testület, az előző és miért nem történt ebben döntés, hogy azt a pénzt, ha a jegyző így dolgozott, vagy bárki ebben a hivatalban, önkormányzatnál így dolgozott, akkor azt felelősségre kell vonni. Itt emberek pénzával játszik az önkormányzat, itt erről van szó. A 16 millió, az 1,6 millió, ez mind arról szól és ezt nem a szennyvízdíjon, meg a vízdíjon kell visszahozni az előző évek felelőtlen gazdálkodását.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt meg kell nézni az akkori testületi döntéseket, abban egyértelműen benne van, hogy a képviselő-testület, mi ketten voltunk az Alpolgármester Úrral, akik, mi fegyelmi vizsgálatot javasoltunk és a többi képviselő leszavazta. Tehát elő kell venni azt. Hogyha nem tudja az Országgyűlési Képviselő ezt pontosan, kérem, hogy nézze meg, mert engem itt ne vádoljon olyannal, amit én nem követtem el. Tehát ez, mi ketten voltunk a testületi, akkori jegyzőkönyveket elő kell venni, az Alpolgármesterrel ketten voltunk, ugye jól emlékszem? Hárman, bocsánat, javít hárman voltunk és az összes többi levette, hogy nem lehet fegyelmeivel elküldeni. Tessék Alpolgármester Úr.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ettől érdekesebb volt a helyzet, hárman voltunk Illés János, én és Polgármester Úr szavaztuk meg, hogy fegyelmi eljárást indítsunk az akkori intézményvezető ellen és a képviselő-testület úgy döntött, hogy három havi fizetést jutalomként ad neki és így szűnt meg a munkaviszonya. Tehát még akkor is itt személyes okokból azzal foglalkoztunk, hogy hogy lehetne az önkormányzatot még nehezebb helyzetbe hozni. Nem hogy visszakövetelni, és fegyelmi eljárást indítunk. Nem, munkája elismeréséül három havi jutalmat biztosított neki a képviselő-testület, hiszen 12-en, elnézést a 14 személyből 11-en „igen”-nel szavaztak, hogy a három havi jutalmat kapja meg az intézményvezető. Mindamelllett azt is hozzátenném, hogy egy Kft-nél nem közalkalmazottak vannak, tehát ha munkaügyi jogvita alakul ki, akkor sokkal könnyebben meg lehet oldani azoknak az embereknek a cseréjét, akik esetleg nem megfelelően végzik ott a munkájukat, mint jelenleg a Tiszakomisznál, ahol közalkalmazottak és tudjuk, hogy a közalkalmazotti jogviszony az sokkal bonyolultabb, sokkal jobban meg kell alapozni egy munkaviszony megszűnését, mint egy Kft-nél. Most már nem tudom, május 31-ig úgy tudom, hogy lehet, utána

Dr. Tiba István Balmazújváros polgármestere, Országgyűlési képviselő, Országgyűlés jegyzője:

Az a kormánytisztviselő, nem jól tudja az Alpolgármester Úr, az a kormánytisztviselőkre vonatkozik, nem ugyan az a köztisztviselő, a közalkalmazott, meg a kormánytisztviselő, ez három kategória.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én tudom, tudom igen, nincs ezzel semmi baj sem. Nyilván ez is oka annak, hogy eddig nyilván nehezebben tudtunk ott a létszámban mozogni, mert nem volt lehetőségünk arra, vagy legalábbis sokkal körülményesebb volt a létszámokat cserélgetni. A harmadik dolog pedig az, hogy nem értem, én nem gondolnám, hogy Tiba Úrral bármiféle vitába akarnék itt bonyolódni, semmilyen problémám nincs vele, más település vezetőikkel is igen jó viszonyban vagyok. Ezek a településvezetők ezek nyilván FIDESZ vonalon indultak, FIDESZ pártnak a tagjai, úgy lettek polgármesterek, beszélhetnénk itt Debrecenről, Hajdúböszörményről Kiss Attiláról, vagy akár Újvárosról is és úgy tudom, hogy mind a három helyen Kft, illetve holding működik. Kérdelem én, hogyha olyan kutya rossz ez a dolog, amit mi akarunk csinálni, akkor ezt a rossz dolgot, ezt a kellemetlen rossz rendszerben működő Kft-t miért működtetik ezek a városok? Miért nem térnek vissza arra a módszerre, amit jelenleg a mi képviselőink akarnak követni, hogy csak ilyen egyszerű település fenntartási önálló gazdasági intézményben folytassák tovább a munkát. Ez azért számomra egy kicsit érdekes.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor még az Ügyvédnö szeretne reagálni.

Dr. Kerekes Edit ügyvéd:

Csak a megszólítás jogán. Tehát én azt gondolom, mivel nem dolgom befolyásolni, ha Kft-t akarnak alakítani, akkor nekem azt be kell jegyeztetni. Ha pedig úgy dönt a testület, hogy nem alapít, akkor én nem tudok, mit bejegyeztetni. Tehát az én feladatom nem az volt, hogy győzzem meg a testületet pro vagy kontra. Én csak levezettem, hogy ezek az érvek voltak az előterjesztésekben és azt mondtam, ha az a bizonytalanság fennáll a testületben, amit éreztem a jegyzőkönyvből, akkor igen is kell egy olyan fajta kötelezést hozni, amivel ez a bizonytalanság kiküszöbölhető. Tehát ezért javasoltam, hogy kérjenek három évre üzleti tervet, hogy látszódjon, hogy mi előny, mi hátrány. Azzal kezdtem hangsúlyozom, hogy lehet jól csinálni egyik formában is, és lehet jól csinálni másikban is, de ha mind a kettőt nagyon jól csináljuk, akkor lehet előnye a Kft-nek. A konkrét két kérdésre, az igaz, hogyha működőképtelen a Kft, akkor a tulajdonos dolga, hogy pótbefizetést mondjuk rendeljen el vagy sem, de az egy önálló döntés. Ha viszont az intézménynek jön a számlája azt ki kell fizetnie az önkormányzatnak, azért nem ugyan az a viszony. Az is igaz, hogy a közbeszerzésnél van egy felső határ, de ez csak egy ilyen hozzátétőleges dolog volt, viszont az intézménynél se alsó, se felső határ nincs. Tehát én csak azt mondtam, hogy közbeszerzésnél is előnyt jelent. De egyébként egy ekkora településnél nem hiszem, hogy a felső határt egy évben el lehet érni, de nem tudjuk, hogy mekkora beruházások lesznek.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen.



Dr. Tiba István Balmazújváros polgármestere, Országgyűlési képviselő, Országgyűlés jegyzője:

Alpolgármester Úr tökéletesen igaza van, pont ezért mondtam el a véleményem. Ugyan is ne hasonlítsuk össze Tiszacsegét se Hajdúböszörménnyel, se Debrecennel, mert, hogy nagyságrendileg, költségvetésileg, iparüzési adóbevételben, mindenben más, tehát ott gazdaságosan működtethető. Balmazújváros például már visszalépett ebből a rendszerből, tehát nyugodtan megnézheti a testületi döntéseket. A saját tapasztalatomat mondtam el, mert szembesültünk azzal, hogy hiába gondolkodtunk mi is úgy, ahogy Tiszacsegén szeretnének Önök gondolkodni, ha a Kft nem úgy működik, akkor jön az önkormányzat, aki 100%-ban jót áll érte és fizeti ki a pénzt. Úgy gondoltuk, a testület úgy gondolta, hogy teljesen felesleges ezért Kft-t tartani. Tehát van egy településnagyság, ezt egyébként a Könyvvizsgáló Úr is tudja, ahol ezt érdemes csinálni és van egy településnagyság, ahol ezt már nem érdemes csinálni. Az Ügyvédnőnek pedig annyit szeretnék mondani, én mindösszesen annyit kértem, hogyha a pozitívumokat elmondjuk, mondjuk el a negatívumokat is, hogy tudják az emberek, hogy itt nem kolbászból lesz a kerítés, hogyha Kft alakul, mert ennek vannak hátrányai is, tehát én ezt mondtam. Mert egyébként meg az Ön is nagyon jól tudja megint csak, hogy építési közbeszerzésnél 80 millió Ft a felső értékhatár. Úgyhogy innentől kezdve, itt ha egy óvodát csináltak több százmillió forintért, egyszer tudják megcsinálni, mert utána ami beruházás van, már nem tudják megoldani. Nem olyan kis település azért Tiszacsege, hogy hála a jó istennek ne legyen ettől nagyobb építési beruházás, úgyhogy ezért mondtam ezt, tehát nyugodtan megnézheti nálunk az adatokat Alpolgármester Úr.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Ezért is sajnálom azt, hogy a legutóbbi testületi ülésre nem jöttek el a Tisztelt Képviselők, mivel éreztem ezt a vádat, hogy másabb egy másik településen egy nagyobbba, ahol trolibusz is jár, meg mit tudom én mi, biztos, hogy igaz. Azért hoztam ide pont egy olyan nagyságú települést, ami lélekszámban még kisebb is Tiszacsegétől, de fürdő vonatkozásában, turizmus szempontjából is ugyan olyan, mint Tiszacsege és azért kértem fel szándékosan a másik megyéből, sőt még azt is elmondta, hogy ott már mindenki, ők is Újszásztól vették át, a mellettük lévő településtől és nagyon jól tud azóta működni. Ezért sajnálom, hogy ő most nincs itt és eltudta volna mondani a kis településre vonatkozó rálátását is.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Egy rövid hozzászólást szeretnék.

Jónás Sándor polgármester:

Tessék.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Alpolgármester Úrhoz csak annyit szeretnék, hogyha egy külső független szemlélő meghallja, hogy a Kft alapításnak az egyik érve az, hogy eddig a vezetés nem jól működött és hiába küldtük el, nem tudunk egy olyan embert találni, aki működtesse, mert itt Tiszacsegén nincs egy olyan ember, aki fellelhető, aki működtesse, akkor ezt egy külső független megfigyelő nem biztos, hogy érvként el tudja fogadni. Többek között én sem tudom, mint belső képviselő ezt elfogadni érvnek ezt, hogy azért legyen egy másik formátum, mert nem találunk egy megfelelő vezetőt. Ennyit szerettem volna csak, köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Tessék.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én nem tértem ki erre, hogy nem megfelelő a vezető, vagy vezetési problémák miatt nem működik ez a Kft. Ilyet egyértelműen nem jelentettem ki. Nyilván körvonalaztam, hogy véleményem szerint rosszul működik és hiába próbálkozunk nem akar itt változás létrejönni. Lehet, hogy a külsős szemlélőnek, amit te mondtál ebben óriási igazság van, hogy a külső szemlélő számára csak azt látja, hogy vezetési és szervezeti problémák vannak, akkor nyilvánvalóan nem akarok most csúnya dolgokat mondani, mert testületi ülésen vagyunk, de ismerjük azt a mondást, hogyha nem megy az a bizonyos hely, akkor mit kell csinálni. Én úgy érzem Polgármester Úr, hogy egy óra hosszát teljesen feleslegesen fecséreltünk el.

Jónás Sándor polgármester:

Leveszem a napirendről

Nagy Miklós alpolgármester:

Szükségtelen volt mindenkinek megszólalni, kár volt, hisz ez egy eldöntött kérdés, hogy ki mire szavaz, szavaztasd meg és folytassuk, mert telik az idő. Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor én is úgy gondolom, hogy ez egy parttalan vita. Itt eldőlt, nem is akarják a Tisztelt Képviselők meghallgatni a mi véleményünket, eldöntötték, eleve úgy ültek le, teljesen mindegy lett volna, hogy itt mit mondok én el, vagy mit mondunk el. Itt ők már eldöntötték, akkor a napirendi pontról leveszem, és aki egyetért vele, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze. 3 fő igen.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

A levétellel?

Jónás Sándor polgármester:

Leveszem igen a napirendről, tehát nem tárgyaljuk, itt befejezzük, megyünk a második napirendi pontra, igen. Tessék, én még fogok szakértőt hozni, mert én felelek a településért, én még fogok szakértőt hozni. Tessék, na beszéljétek meg, hogy hogy döntötök négyen. Igen.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Szeretnék egy határozati javaslatot akkor előterjeszteni. Tisztelt Képviselő-testület! 2011. január 21-ei megbeszélésen tájékoztatást kaptunk a képviselők a megalakítandó vagyongazdálkodási Kft lehetséges működéséről. A felvázolt lehetőségek alapján egyértelművé vált, hogy az önkormányzatunk pénzügyi helyzetén a Kft törvényes működési keretek között javítani nem tud. Ezért a képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2/2011.(I. 13.) KT. számú határozatát visszavonja és a vagyongazdálkodási Kft megalakítását a továbbiakban nem támogatja. Kérem a határozati javaslatom elfogadtatását.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát a Képviselő akkor azt mondja, hogy akkor felelőtlenül döntöttek mikor igen mondtak, most meg azt, hogy nem. Jó. Ha ezt így látják, én máris szavazásra bocsátom, amit Losonczy képviselő elmondott, ha így látják a Tisztelt Képviselők tegyék fel a kezüket, tessék.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *kizárólagos önkormányzati tulajdonú város- és vagyongazdálkodási társaság megalakításáról szóló 2/2011.(I. 13.) KT. számú határozat visszavonását* – 4 fő igen, 3 fő nem szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

**18/2011.(III. 03.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete - figyelembe véve a 2011. január 21-ei megbeszélésen a megalakítandó vagyongazdálkodási Kft lehetséges működésével kapcsolatban elhangzott tájékoztatót, valamint azt, hogy a felvázolt lehetőségek alapján egyértelművé vált, hogy az önkormányzat pénzügyi helyzetén a Kft törvényes működési keretek között javítani nem tud - úgy dönt, hogy a 2/2011.(I. 13.) KT. számú határozatát visszavonja és a vagyongazdálkodási Kft megalakítását *a továbbiakban nem támogatja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

## 2. Napirendi pont

*Az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének elfogadása*

*Ea.: Jónás Sándor polgármester*

*/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Tudjuk nagyon jól, hogy nagyon sürgős már számunkra, hogy megtegyük, ezt már korábban is meglehetett volna, hiszen rengeteg feladat áll előttünk, amivel ugye a 20 év munkáját még azt sem tudtuk utólrni és ledolgozni, természetesen azon vagyunk, hogy ezeknek megfeleljünk és ezeket el tudjuk végezni. Nem csak nálunk van ilyen kiélezett helyzet ugye, mindenki hallja, látja a tévében is, mindenhol hasonló nehéz cipőben járnak. Van ahol ugye kötvénnyel, van ahol mivel próbálják menteni az önkormányzatot. Mi is azon vagyunk, hogy minél előbb kilábaljunk ebből a nehéz helyzetből, én is folyamatosan és az Alpolgármester Úr is folyamatosan járunk és tárgyalunk olyan lehetőségekről, amivel az önkormányzat helyzetét stabilizálni tudjuk. A Könyvvizsgálónak a jelentését én azt hiszem, mindannyian, már az előző, ja de, akkor nem voltatok, igen, akkor nem. Most megkapták? Megkapták igen.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

A Könyvvizsgáló jelentését a bizottsági ülésen megkaptuk, ott megbeszéltük, megtárgyaltuk.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, akkor köszönöm szépen. Akkor kérdezem a pénzügy részéről van-e valami kiegészíteni való?

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Képviselők! Nem akarok megismételni semmit, fő vonalakban, csak azért, hogy hallják a jelenlévők is. Az a furcsa helyzet állt elő, ami részben javulásra utal az előző évekhez viszonyítva, az a furcsa helyzet állt elő, hogy a tárgyévi költségvetésnek Tiszacsege vonatkozásában többlete van. Idáig egész jól érezhetnénk magunkat, amíg meg nem nézzük részeiben. Réseiben úgy néz ki, hogy a működésnek nagyon nagy hiánya van, a felhalmozási tevékenységünknek meg nagy többlete van. A kettő szaldója együtt egy minimális többletet biztosít a tárgyév vonatkozásában. Ez együtt még mindig rendben lenne a tárgyévet tekintve, ha nem hoznánk az előző évek hozadékát is. Az előző évek „hozadéka” idézőjelbe téve, nem más, mint a felhalmozott és most ebben az évben lejáró visszafizetendő rövid lejáratú hitelállomány. Most ez a kis többlet, ami a tárgyévi költségvetésnek a többlete, első körben nem ad fedezetet ennek a hitelállománynak a törlesztésére. Itt a jelentésemben levezettem Önöknek azt, hogy milyen arányban és hogy lehetne igénybe venni még hitelt, mennyi lehetősége van a jogszabályok alapján felvenni hitelt. Az is tény, figyelemmel kísértem a tevékenységét az önkormányzatnak az előző hetekben, a bankok nem adceptálnak semmiféle további hitelfelvételt, idáig ezt tapasztaltam. Azt is el kell mondanom, halkán, elég sok helyen tapasztaltam most ebben a költségvetési periódusban, hogy nem csak Önöknél, sehol sem, nem nagyon adceptálják a további hitelfelvételt. Annak ellenére nem, hogy csökkenő működési kiadási szint mellett tervezték meg a költségvetésüket. Ez annak ellenére is csökkent,

hog az előző évről kifizetetlen számlák vonatkozásában hihetetlen nagy összeget hoztak át és ebben az évben a már megvalósított kiadáscsökkentő intézkedéseknek nem lesz érdemi hatása a mostani számításaink szerint, mert a felmentések, végkielégítésekhez kapcsolódva elég sokat elvisz a megtakarításból. Ennek ellenére is csökken az összesített tárgyévi költségvetésnek a szintje. Nos, mi a teendő ilyenkor. Ezt írtam le a végén, mert ebből szokott mindenütt vita kerekedni. Javaslatomban azt írtam le, hogy az összes felesleges mobilizálható eszközt tessenek megpróbálni értékesíteni. Piaci alapon értékesíteni, reálisan, hogy ne szenvedjenek kárt. Ne tessenek összekeverni az értékesítést a vagyronvesztéssel. Én nem mást mondtam, mint azt, hogy amit eladtak, azt fordítsák hiteltörlesztésre. Az, amit eladnak, az a hitel, amit kiváltak vele, az nem az Önök vagyona, tehát azt csökkenti és növeli az önkormányzat pénzügyi mozgásterét. Az által is, hogy hitelképesebb lesz az önkormányzat, meg az által is, hogy nagyon sok kamatkiadástól megmentheti az önkormányzatot. Úgy tudom, hogy az eltelt idő alatt, az egy hét alatt nem igen jutottak előbbre a hitelfelvételt illetően. Itt most tényként kell elmondani, hogy az segítene az önkormányzaton, ha ezzel a költségvetéssel oda tudnának menni, elfogadott költségvetéssel, olyan bankhoz, aki hajlandó ezt a rövid lejáratú hitelt legalább hosszú lejáratúvá változtatni. Legalább azért, hogy kezelhetőbbé váljon a finanszírozási tevékenység. Mert számolhatunk ugyan és az összegét tekintve az előző évekhez viszonyítva lényegesen nagyobb önhiki támogatásra számolhat az önkormányzat, bízom benne, hogy Tiszacsege is. De hát azért próbáljunk meg magunkon is segíteni. Az első segítség és én ezért nem nagyon értettem egyet a legutóbbi nem szavazással, vagy pedig a legutóbbi szavazás elmaradásával, hogy az az egy hét most nagyon sokat jelentett volna. Akár melyik bankhoz mennek oda, azzal kezdi, hogy tessék ideadni az ez évi költségvetést, nem tudják odaadni. Tehát valamilyen formában vagy tessenek elutasítani, új költségvetés készítésére visszautasítani, vagy tessenek elfogadni, de hozzák működőképes helyzetbe a pénzügyi apparátusukat, hogy érdemben tudjanak tárgyalni hitelezőkkel. Ez az első az, hogy időt kell nyerni. A rövid lejáratú hiteleinket egy kicsit a lejárat szempontjából szét kell húzni. A másik az, a mobilizálható eszközöket mobilizálni kell és hiteltörlesztésre kell fordítani. Ez van leírva, teljesen nyilvánvalóan számszerűsítve a jelentésben és nem hallottam ezt, de ha van a Képviselő Uraknak valamilyen kérdésük hozzá, teljesen nyilvánvaló, hogy állok rendelkezésükre. Nem hallottam, hogy kérdések merültek volna fel a jelentéssel kapcsolatban. Köszönöm szépen a figyelmüket, ennyivel akartam volna csak kiegészíteni a részletes beszámolót.

#### Jónás Sándor polgármester:

Én azt hiszem, hogy azt, amit a Könyvvizsgáló Úr elmondott, ezt szeretnénk mi is követni és valóban úgy van, hogy a mai naptól függ az is, hogy tudok-e menni, mert megbeszéltek találkozók vannak, pontosan annak érdekében, hogy hogyan tudunk ebből a szorító helyzetből kilábalni, ez az egyik része. A másik része, amit az önkormányzat is megtudott csinálni, azt megtette, hiszen első perctől kezdve, ha csak azt veszem alapul az iskolát egy központi telephelyre csoportosítottuk, ezzel is komoly összegeket takarítottunk meg, hogy az iskola egy telephelyen működik, nem két telephelyen működik. Emellett a hivatalból is 10 olyan dolgozót átvizsgáltunk és csak a nagyon kötelezőket hagytuk meg, azok maradtak. A telephelyen megint takarítottunk meg, ugye már, aki tapasztalta, aki még nem, és itt szeretném a lakosok figyelmét is felhívni, hogy a Komiszt most már ne a Fő utcán keressék, hanem itt a hivatalban, ide költözött be, beköltöztettük ide, hogy itt is ezzel is költségmegtakarításokat. Tehát azokon a részeken, amiket mi is megtudunk, azt meg tesszük természetesen, és amit a Könyvvizsgáló Úr elmondott, azokon pedig azon kellene lennünk, hogy igen ezeket is megfogadva ennek

szellemében kellene továbblépnünk. Kérdezem a bizottságokat tárgyalták-e és ha tárgyalták, akkor milyen vélemény alakult ki? Tessék a Pénzügyi Bizottság elnökét Simon Albertet kérem.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Vendégek! Az elmúlt hét hétfőjén tartottuk a bizottsági ülést, arra gondolva, hogy szerdán soros ülésen erről tudunk beszélni, akkor még nem állt konkrétan rendelkezésünkre, azt hiszem a végén kaptuk meg, tehát akkor azért már betekintést nyertünk ebbe az anyagba. De most ettől függetlenül, amit a Könyvvizsgáló Úr elmondott, ettől függetlenül szeretném elmondani, azt, amit elmondtam a szerdai napon is. A Pénzügyi Bizottság előzetesen leült a Pénzügyi Irodavezető Asszonnyal, egész délutánt eltöltöttünk, végignéztük táblázatról, táblázatra, azokat a tervezeteket, amit meg kell tennünk, figyelembe véve, azt, hogy mik azok a kötelező feladatok, mi az, ami nem az és akkor lehet esetleg elhagyni, ott lefaragni. Elég szűkösre sikerült a költségvetés, pontosan annak alapján, amit elmondott a Könyvvizsgáló Úr is, hiszen tudjuk azt, hogy az adott évre vonatkozóan még örülhetnénk is, de ugyan akkor, mint az országban nagyon sok önkormányzat cipeljük magunkkal a múlt terheit, amit kezelni kell. Ezt követően bizottsági ülésen is átbeszéltük, én nem szeretnék itt most a számadatokba belemenni. Én úgy gondolom, hogy a bizottságin is elhangzottak pro és kontra vélemények, de összefüggésében a bizottság támogatásra javasolja. Nyilván majd a képviselő társaim részleteiben fognak szóban ebbe véleményt mondani, illetve majd szavazni, úgyhogy én a bizottság nevében elfogadásra javaslom ezt a költségvetést.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Másik bizottság tárgyalta?

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Bizottságunk tárgyalta a költségvetést, egy-két kérdésünk lenne. Egy-két kérdésünkre nem tudtunk egyértelmű állásfoglalást megfogalmazni, úgyhogy Gadóczy Doktor Úrnak lenne itt egy-két kérdése, és akkor utána kialakítjuk a véleményünket, önállóan.

Jónás Sándor polgármester:

Tessék.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Akkor megkapom a szót, mert meg lettem szólítva.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor nem, te, hanem

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Tehát egyértelműen állásfoglalást nem tudott a bizottság foglalni, mert kérdéseink vannak még.

Jónás Sándor polgármester:

Ja, értem.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Tehát első körben akkor engedjék már meg, hogy néhány mondatot a könyvvizsgálói jelentésből felolvassak, hogy mi került elénk, a képviselő-testület miről dönt, miket szedett itt össze Könyvelő Úr. Tehát mondatokat veszek ki ebből. „*A működésre vonatkozó tárgyévi költségvetés a csökkenő kiadási szint ellenére 154.667 ezer Ft összegben forráshiányos. A munkabér hitelkeret kimerített, a tárgyévi hitelfelvételi lehetőség, ami 148 millió Ft, elméleti jellegű. A működési hitelfelvétel csökkenthető lenne önhiki támogatással, de az említett nagyságrendű önhiki támogatás elnyerése megítélésem szerint irreális vállalkozás. Az összegzett hiteligényből áprilisra, május, június hónapra tervezett finanszírozási bevétel hitelfelvétel megvalósulása jelenleg számítással, szerződéssel nincs alátámasztva.*” Én maximálisan megértem az önkormányzatnak a nehéz helyzetét, és egyetérték ezzel a nagyon frappánsan összeszedett tájékoztatóval, de mégis azt kell a magam részéről mondanom, hogy ebben az előterjesztésben a költségvetésben, hogy mérlegbe hozzuk a költségvetésünket jelentős a bekalkulált szerencsefaktor is. Tehát szerencsésnek kell ahhoz lennünk, hogy a bevételeink úgy alakulhassanak, hogy azt null szaldóra kihozhassuk. Engedjék meg továbbá, hogy az elénk terjesztett 2011-es költségvetés 9. §-ának 3. bekezdéséből is olvassak fel egy részletet, erről kell döntenünk: „*Az önkormányzati gazdálkodás során az e rendeletben tervezett és az év közben létrejött hiány finanszírozási módja likviditási, valamint munkabér-hitel hitelfelvétel a számlavezető hitelintézettől. A hitelfelvétellel kapcsolatos szerződés megkötésének a jogát a képviselő-testület 135.000 ezer forint értékhatárig a polgármesterre ruházza át.*” Tisztelt Képviselő Társaim nekem ez a mondat azt mondja, hogyha én szeretném elfogadni Tiszacsege 2011-es költségvetését, árukapcsolás formájában fogadjam el azt is, hogy a Polgármester Urat felhatalmazom a hitelkeret 100%-os felvételére, tehát a jogot adjam meg a Polgármester Úrnak. Ez megfontolandó lenne, azonban nagyobb önkormányzatoknál sem tudok ilyet, hogy a hitelkeret 100%-át a képviselő-testület felhatalmazása nélkül a Polgármester Úr felhasználhatja. Erre kérnék a Polgármester Úrtól választ.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Már bocsánat, kár, hogy nem beszéltünk. Annyival egészíteném ki, hogy a 135 millió Ft Tisztelt Képviselők, ez pont a jelentésemben is benne van, ez jelent pillanatban folyószámlahitel keret, ez ki van merítve. Erre most azt a felhatalmazást kell adni, hogy Tisztelt Polgármester Úr, ilyen finanszírozási helyzetbe ezt a folyószámlahitel keretet legalább próbáld meg továbbra is elérni. Ehhez a hosszabbításhoz adni kellene a nevüket, mert, ha nem adják a hosszabbításhoz a nevüket, akkor le fog járni ez a folyószámlahitel keret, ami most ki van merítve, akkor azonnal vissza kell fizetni a kimerített hitelkereten lévő hitelt. Ez ezt jelentette. Itt nem plusz, az nem plusz ebben.

Jónás Sándor polgármester:

Az nem plusz.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Akkor annyit szeretnék még elmondani, hogyha megengedik, hogy arra rászereznek világítani, hogy a 8-as számú mellékletünkben szerepeltetünk egy kötelezettséget az önkormányzatnak, illetve nem is egy kötelezettséget, pillanatot kérek, ami nem elítélendő, de nagyon szokatlan, hogy a 2010 év folyamán, mint Polgármester Úrtól, mint magánszemélytől és Alpolgármester Úrtól, mint vállalkozótól az önkormányzat hitelt vett fel, és jelenleg ez a 2011-es kiadási vonzatban szerepeltetve van. Én arra szeretném kérni Önöket, hogy ennek a felvételnek a kamat feltételeit, a határidő

feltételeit terjesszék már be a Képviselő-testület elé, mert számunkra ez, mint kötelezettség megjelent a 2011-es évben és ezt valamikor a 2010-es év folyamán azt nem tudom megmondani, hogy melyik hónapban kölcsönözték, hitelezték az önkormányzat részére. Én ezt a gazdasági összefonódást is egy fehér hollónak tartom, azért nem jellemző az, hogy önkormányzatokban a polgármester, illetve az alpolgármester hitelként betesz pénzt, aztán azt pedig a következő költségvetési évben természetesen jogosan ki kell fizetnünk, csak ez egy fehér holló az én meglátásom szerint.

#### Jónás Sándor polgármester:

Igen ebben, mielőtt mindjárt odaadom a szót, csak mielőtt Alpolgármester Úr is, mert mind a ketten meg lettünk szólítva. Valóban igaz, mi segíteni jöttünk az itt élő embereken. Nekünk, mi úgy éreztük, hogyha szükséges, akkor a zsebünkbe is nyúlunk. Mi segítünk, nem elveszünk, mi hozzáteszünk és amikor olyan helyzetbe került az önkormányzat, nem a mi hibánkból, igen, mi anyagiakban is, nem csak ebben, hanem nagyon sok egyéb másban is, a meghívott vendégekbe, a fellépőkbe, abba, hogy Tiszacsege ma egyáltalán így néz ki, ahogy kinéz. Egyáltalán, hogy ennyi sport, ennyi szakosztályunk működik, hogy a labdarúgásban minden korosztályunk részt vesz, a legkisebb gyerektől a legnagyobbig sportolnak. Ez is mind annak köszönhető, hogy mi a saját vagyonunkkal, a saját pénzünkkel támogatjuk az itt élő emberek jobb minőségét, életminőségét. Igen, köszönöm, hogy felhoztad.

#### Nagy Miklós alpolgármester:

Kategorikusan visszautasítom, hogy pénzt adtam kölcsön az önkormányzatnak, mert nem. Ez rágalmozás. Én egy fillért nem adtam kölcsön az önkormányzatnak, a NAGÉV Kft. adott kölcsön az önkormányzatnak, és nem én írtam alá a szerződést. Úgyhogy Te most itt engem megrágalmaztál, ez az egyik probléma. A másik probléma, egy hónapra adtuk ezt a pénzt, miért nem adtátok vissza. Kérlek szépen holnap intézkedjél, mint képviselő, fizessétek vissza. Alig várom, hogy visszaadjátok. Hát eddig a költségvetéssel kapcsolatban egyetlen egy érdemi kijelentésed nem volt. Egyetlen egy költségvetési főösszeghez nem tettél olyan javaslatot, ami radikálisan megváltoztatná a település költségvetését, esetleg gazdasági helyzetét és vissza tudná ezt fizetni. De most már ezek után várom tőled, légy szíves nekem pontról, pontra mond meg, hogy melyik költségvetési összegekben látol olyan tartalékot, hol látol olyan átcsoportosítást, hogy a holnapi nap folyamán, aminek én nagyon örülnék vissza tudnátok fizetni ezt a pénzt. Egyébként ezt a pénzt, ha nem kapta volna az önkormányzat, nem lett volna fizetés. De hát ezt már mi megszoktuk, hogy a képviselőknek ez nem egy olyan nagy gond. Attól tartok itt most ki kell jelentenem, hogy a település problémája, az nem a polgármester és az alpolgármester problémája, az a képviselő-testület problémája. Tehát az, hogy mi teszünk javaslatot, ti hátradóltok és visszautasítjátok, a képünkbe dobjátok, meg hajingáljátok ezeket a javaslatokat, nem foglalkoztok vele, különféle kifogásokat találtok ki, ez nem megoldás. Akkor hozzatok ide megoldásokat. Én itt most hátradólok és várom, hogy megoldjátok a problémát. Várom, hogy a költségvetésben találjatok olyan pontokat, amiktől ennek a településnek jó lesz. Szeretném mind az 5 képviselőt megkérni arra, hogy pontról pontra vegye elő a költségvetési rendeletét és hallgatom. Önök a település vezetői, Önöknek kell a település gondjait megoldani. Nem kell azt képzelni, hogy a pénzügyi irodavezetőnek, vagy nekünk kell majd azzal a javaslattal előállni, ami majd tudja a tutit, és itt egy csapásra megoldja a problémát. Mondom, kijelentem, én nem adtam pénzt az önkormányzatnak és nagyon megköszönném, ha azonnal visszafizetnétek.



Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Akkor reagálásra kérek szót, a helyesbítéssel és megköszönöm a helyesbítést, természetesen egyetértek, én elmondtam azt, hogy nem ismerem ennek a hitelnyújtásnak ennek a kereteit, azt sem tudtam, hogy ennek a lejárat határideje holnapi nap van.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem, már régen lejárt. Már kaptatok ügyvédi felszólítást is az önkormányzat, hogy fizessen, csak nem tudnak.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor kérdezzük továbbá azt, hogy miben látod azt jobbnak, vagy mit javasolsz, hogy gazdaságosabbak legyünk, jobban tudjunk működni, Te mit látsz, mert eddig csak a kritikákat hallottuk, akkor most kérnénk azt, hogy javaslatot, ugye feltételezzük, hogy az itt élő emberek érdekében valamit kidolgoztatok.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Polgármester Úr a költségvetést Ön terjeszti be testület elé. A költségvetés felállításához az apparátusa Önnek van meg. Nekünk a képviselőknek szavazati jogunkat és nevünket kell adni annak a költségvetésnek a megvalósításához, hogyha úgy érezzük, hogy ez a költségvetés megvalósítható. Tehát én azt mondom, hogy nekem nincs ahhoz apparátusom, hogy én a költségvetést elkészítsem, mert Polgármester Úr is elkészítette ezt a költségvetést, nem maga készítette. Tehát én a javaslatokat és a kérdéseimet elmondtam ezzel kapcsolatban. Én azt mondom, hogy hallgassuk meg a Képviselő Társaimat is. Nem tudok egyelőre ehhez hozzáfűzni mást.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm, akkor hallgassuk meg, tessék Losonczi képviselő.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Tisztelt Képviselő-testület! Tanulmányoztam én is a magam módján az önkormányzatunk költségvetését és itt én azzal szeretnék most elébe menni a dolgoknak, hogy én nekem van két darab könyvvizsgálói jelentés, most azt nem tudom, hogy melyik, melyik. Lehet, hogy tehát, azt most nem tudom, amit jelenleg kézhez kaptam, hogy azt takarja-e, azok a számok vannak-e benne, ugyan azokat a tételeket takarja-e, amit a bizottsági ülésen kézhez kaptunk, igaz, hogy a bizottsági ülés végén kaptuk kézhez. Ez volt az egyik észrevételem. A másik Tisztelt Polgármester Úr, nagyon helyesen mondtad, hogy igen mély felelősséget érzel a városunk jövője tekintetében. Akkor megszeretném kérdezni, hogy a költségvetési rendelet tervezet benyújtását, ami a polgármester feladata a február 15-ei határidőre miért nem valósítottad meg? Ugyanis a költségvetés benyújtása a polgármester feladata. A költségvetésünk anyagát február 18-án kaptuk meg. A költségvetés tervezett tárgyalása teljesen ésszerűtlen módon történt, először a Pénzügyi Bizottság tárgyalta meg, és később tárgyalta meg a Szociális Bizottság, pedig a Pénzügyi Bizottságnak a Szociális Bizottság véleményét és az egyéb beérkezett vélemények összegzése alapján kellett volna a határozatát meghozni. Ezért megkérem az Aljegyző Asszonyt, valamint a Pénzügyi Bizottság elnökét Simon Albertet képviselő társamat, hogy a jövőben az említett rendeletek betartását az ilyen rendelet alkotások meneténél vegye figyelembe. Ezt a Szervezeti és Működési Szabályzatunk 80. §-a rögzíti.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Még lenne egy kérdésem, csak azt szeretném nyomatékosítani, amit ugye először a Képviselő Társam mondott, én kérem a Polgármester Urat, hogy nem tudom melyik táblázatot, az előbb idézte, táblázatban feltüntetett magánszemélyek és civil szervezetek követeléseiről a szerződéseket és a testületi határozatokat légy szíves mutasd be jelent képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. A szerződések itt vannak bent a hivatalban, de jól sikerült összeírni neked azt, te vagy a szószólója úgy látom a kis csapatnak. Sikerült igen-igen mindent összeírni, de válaszolok a kérdésedre. A költségvetést az tudva lévő, hogy március 17-ig kell elfogadni, tehát az, hogy most időben, februárban vagy márciusban, természetesen, amikor el tudott készülni. Nekünk figyelembe kellett azt is venni, hogy a Könyvvizsgáló Úr azt hiszem, 17 vagy nem tudom hány önkormányzatnál végez hasonló feladatokat és itt nem csak ezekről, itt sok mindent össze kellett vetni, hogy most a költségvetés. Akkor visszakerdezek, miért nem jöttetek el a múlt héten, azzal is egy héttel hamarabb történt volna. Tehát ez egy, megint egy olyan kötözködő mód, de nem baj, megszoktam már. Tessék akkor Könyvvizsgáló Úrnak megadom a szót.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Tisztelt Képviselő Úr! Nem két jelentésem van.

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Hanem van egy jelentésem, ami e-mailen jött, és az úgy tördelődik, ahogy tördelődik, én nem tudom, hogy hogy tördelődött oldalanként Önöknél, nyilván akkor most ezek szerint kaptak egy fénymásolatot. Tessék összenézni a számokat, én csak egy jelentést írtam.

Jónás Sándor polgármester:

Ugyan az.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Összefogom nézni, de eddig nem tudtam megtenni, mert most kaptam kézhez, köszönöm szépen. Ezzel nekem egyébként nincs problémám csak jelezni szerettem volna.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Ha már itt van a szó előttem,

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Igen.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Akkor még egy mondatom hagy legyen. Egyébiránt, Tisztelt Képviselő! Minden a legeslegutolsó bekezdés, azt talán szó szerint idézném, azt amit leírtam és úgy gondolom, hogy tessenek szem előtt tartani, most a döntésnél. Azt mondtam, hogy mindarra a problémára, ami itt fent áll, a mozgástérre, meg annak a hiányára, mindenre van Önöknek egy tervtáblájuk is, amit nem véletlenül találtak ki erre, egy előirányzat felhasználási tervtábla, amelynek van egy olyan sora, hogy finanszírozási bevételek, erre hivatkoztam rá, amikor azt írtam, hogy mindenre az előirányzat felhasználási ütemtervük alapján kevés idő áll a rendelkezésükre, arra, hogy cselekedjenek. Amennyiben nem sikerül április hónapra a finanszírozási egyensúly biztosítása, úgy ennek az egész tárgyévi költségvetésnek a működése is bizonytalanra válik. Én úgy gondolnám, hogy nem kell hozzáfűznöm ehhez, hogy mit jelent. Ennyit akartam.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Tessék.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Polgármester Úr én nem így tudom. Az Államháztartási Törvény egyértelműen és világosan előírja, hogy az önkormányzatnak a költségvetését február 15-ig be kell nyújtani. Hogy ebben ki hibázott, hogy ez nem került benyújtásra, azt én nem tudom megmondani. De, hogy ez nem került benyújtásra, ez biztos, ez tény. Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Polgármester Úr az Ön szájából hangzott el az időpont, hogy meddig kell benyújtani és elfogadni a költségvetést, erre szeretnék reagálni, és egy helyreigazítást kérni a Duna Televízióban adott válaszában Ön azt mondta, hogy: „nem tudtuk a költségvetést megalkotni a felelőtlen képviselők miatt, ebből adódott az, hogy most nincs költségvetésünk és lehet, hogy holnap már normatívát sem kapunk és így fizetés nélkül maradnak a tisztviselők, a pedagógusok.” Azt szeretném kérni a Tisztelt Polgármester Úrtól, hogy ezt tegyük már helyre és legyen már egy helyreigazítás. Ugyanis elhangzottak itt a dátumok, hogy meddig kell elfogadni a költségvetést, Ön azt nyilatkozta, hogy már nem kapunk holnap normatívát, az emberekben egy pánikot keltünk azzal, hogy azt mondjuk, hogyha nem fogadjuk el a költségvetést, akkor holnaptól megáll az élet.

Jónás Sándor polgármester:

Doktor Úr nagyon jól olvasta, tehát ne ezt mondtam, hanem azt mondtam, feltételes módban, ha nem lesz költségvetésünk, akkor ilyen problémák elé nézhetünk, én ezt mondtam.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Itt nincs benne a „ha”.

Jónás Sándor polgármester:

Mi?

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

A „ha”.

Jónás Sándor polgármester:

Mi?

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Csak egy „ha” hiányzik.

Jónás Sándor polgármester:

Milyen „ha”?

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

A feltételeshez.

Jónás Sándor polgármester:

Ja, én ilyet nem mondtam. Azért is sürgős a költségvetésünk, hogy nehogy ilyen helyzetbe kerüljünk, hogy nem lesz. Hát, persze lehet minden másképp érteni és félreérteni. Tessék.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Ha már szóba került a nevem, és egyébként Losonczi képviselő társam nagyon komoly jogi tájékozottságról tett tanúbizonyságot, ennyire ismeri a jogszabályokat. Legközelebb majd szóljon a bizottság ülés elején, nem kell ezzel megvárni a testületi ülést. Köszönöm.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Köszönöm megfogom tenni. De sajnós én is most tanulom még a képviselői dolgaimat.

Jónás Sándor polgármester:

Jó. Tessék akkor Aljegyző Asszony.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

A határidőkkel kapcsolatban Tisztelt Képviselő-testület! Valóban február 15-ig kell benyújtani, viszont tárgyalni ezt követően kell, és március 17-ig kell elfogadni. Tehát ez nem azt jelenti, hogy most azonnal vagy holnap, hanem március 17-ig meg kell alkotnunk. Tehát a képviselő-testületnek ez a kötelessége van határidők tekintetében a költségvetéssel kapcsolatban. Köszönöm.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon örülök, hogy Aljegyző Asszony elmondta az időpontokat, mert én is olvasok médiát, meg nézek médiát. A médiában sorozatosan az jelent meg, hogy nem járnak a képviselők testületi ülésre, nem kapják meg a dolgozók a fizetésüket, nem lesz normatíva, nem lesz önhiki, egy szerencsétlen véletlen folytán. Négy képviselőről, vagy három képviselőről ahogy veszik úgy veszik, lehúzzák a vizes lepedőt. Március 17-ig, most mondta az Aljegyző Asszony el lehet fogadni. Módunkban

volt most eljönni, itt vagyunk, de ami a médiában megjelent és a településre kiment, hogy ez a négy ember ez egy felelőtlen, úgy van leírva, felelőtlen, komolytalan ember. Én nem így látom.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor máris válaszolok rá. Igen, ez így, nem így konkrétan ment ki, hanem úgy ment ki, hogy ennek ilyen feltételei lehetnek, hogy nincs költségvetésünk. Na, most a költségvetéshez azért lett volna szükség, mert rengeteg megkezdett tárgyalásaink vannak pontosan annak érdekében, hogy az itt élő emberek és az önkormányzatunkat fent tudjuk tartani és mindenhol a költségvetésünket várják. Ez erre irányul. Igen, ez erre irányul, hogy mivel nincs költségvetésünk, nem tudok tovább lépni, nem tudom tovább megoldani ezt a nehéz problémát, hogy ebből kitudjunk lábalni. Igen, ez a problémám, ez. Való igaz. Tessék.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Még a tárgyalásról kérdeznék. Milyen tárgyaláson van a polgármester Úr?

Jónás Sándor polgármester:

Bankokkal.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Például erről mi nem tudtunk.

Jónás Sándor polgármester:

Na, de én nekem, most figyelj, ha el se jöttök, a telefont fel sem veszitek, akkor kivel,

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

A bankokról nem adtál tájékoztatást,

Jónás Sándor polgármester:

utána majd mindent a fejemre borítotok, utána mindent a fejemre borítotok. Majd, ha eredményt érek el a bankkal, akkor azt be fogom hozni és a képviselő megfogja vitatni, hogy jó-e ez, kell-e ez, ezt majd akkor. De addig, amíg én szaladgálok 18 ezer helyre, hogy valahogy megoldjam az önkormányzat problémáját, addig keresem az utat, így van. Csak mindenhol az volt a kérdés, hogy költségvetésünk van-e már?

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Most akkor bizalmatlan a Polgármester a testület iránt, hogy nem mondja el azt, hogy most éppen bankoknál volt?

Jónás Sándor polgármester:

Nem bizalmatlan, de ha nem adtok rá lehetőséget, el sem jöttök, akkor hogy mondjam el, telefonon nem lehet elérni. Te is fogod magad, mint egy iskolaigazgató felelősséged az, hogy bejelentsd, ha elhagyod a munkahelyedet. Tegnap miért nem jelentetted akkor be? Miért nem jelentetted be? Kerestelek, mert meg kellett volna oldanunk, meg kellett volna beszélni, pontosan egy fontos dolgot. Megyek át és nincs sehol az igazgató, a helyettesek nem tudnak róla, hogy hol van.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

De tudtak róla.

Jónás Sándor polgármester:

Elnézést kérek, hagyjuk már ezeket a személyeskedéseket, kikérem magamnak Igazgató Úr visszautasítom mindegyiket.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Én úgy érzem, hogy nem személyeskedtem.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Polgármester Úr egy váratlan eseményre adott válaszreakció nagyon pontosan tükrözi vissza egy ember gondolkodását és annak az embernek a jellemét.

Jónás Sándor polgármester:

Pontosan.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Elhangzott az a Duna Tévében, hogy most nincs költségvetésünk és lehet, hogy holnap már normatívát sem kapunk. Most az a lehetőség állt elő, hogy itt van az Országgyűlés jegyzője, kérdezzük meg tőle, hogy létezik-e az, hogyha nem fogadjuk el múlt hét szerdán a költségvetést, akkor nem jön a normatíva.

Jónás Sándor polgármester:

A kettőnek semmi köze egymáshoz. De nincs itt én úgy tudom a jegyző. Itt van? Hol?

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Akkor Tiba István Urat kérem fel erre.

Jónás Sándor polgármester:

Ja, ő országgyűlési képviselő.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Képviselő és az országgyűlés jegyzője. Ő az Országgyűlés jegyzője.

Jónás Sándor polgármester:

Ja, én ezt nem tudtam, bocsánatot kérek, elnézést.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Mert ő a jegyzője. Tisztelettel gratulálunk hozzá.

Jónás Sándor polgármester:

Tessék.

Dr. Tiba István Balmazújváros polgármestere, Országgyűlési képviselő, Országgyűlés jegyzője:

Elnézést már az előbb szót szerettem volna kérni. Az Aljegyző Asszony egészen pontosan mondta és a Képviselő Úrnak igaza van, ugyanis február 15-ig be kell terjeszteni a költségvetést, ha ők 18-án kapták meg, ez 15-én nem volt beterjesztve. Itt lezárhatjuk szerintem, ez nem vita köztünk úgy gondolom. Abban is igaza van, hogy március 17-éig kell elfogadni, tehát az nem volt valós dolog, ha bárhol az jelent meg, hogy azért, mert a múlt héten nem fogadta el a testület, emiatt nem fognak normatívát

kapni. Ugyan úgy kapják a normatívát, mint ahogy Balmazújvárosnak sincs elfogadott költségvetése, mégis kapják a normatívát, mégis megkapják a fizetést az emberek. Ez a másik dolog. Én szeretném kérdezni a Könyvvizsgáló Úrtól, hogy mire alapozza azt a könyvvizsgálatában, hogy 180 millió Ft-tal kevesebb az állami normatíva? Mert én ilyet nem találtam a költségvetésükben. Ez nem igaz, ezt azért mondom, mert, mint Országgyűlési képviselő, kormánypárti Országgyűlési képviselő ez nem valós tény és az emberek félre tájékoztatása. Ugyanis a normatívájuk 3 millió Ft-tal kevesebb az előző évihez képest. Az SZJA kevesebb egy tízen pár millió forinttal és amit Ön odaszámol, az a közcélú foglalkoztatás, aminek viszont kiadási oldala sincs. Tehát ne hasonlítsa össze a kettőt. Ebben az országban olyan önkormányzat nincs, ahol ilyen nagyságú, sőt még olyan sem, mint Balmazújváros ahol 180 millió Ft-tal csökkent volna a normatíva. Ez nem igaz. Tehát ebben ez valótlánul szerepel. Önnek azt tudni kell Könyvvizsgáló Úr, hogy február 15-ig kell beterjeszteni a költségvetést. Egyébként pedig még egyszer mondom, hogyha a képviselő-testület március 17-ig elfogadja a költségvetését akár ezt, akár egy másikat, akkor semmi problémája nincs. Az sem igaz, hozzáteszem, hogy önhiki támogatástól elestek volna, ugyanis az önhiki rendelkezések szabályai tegnap jelentek meg és április 30-ig kell beadni. Tehát még másfél hónapjuk van rá, úgyhogy semmi ilyen dolgról nem maradtak le, bárhol hangzott ez el. Az meg egyenesen döbbenet számomra, ezt azért engedjék meg, mint Országgyűlési képviselő, hogy elmondjam, hogy egy önkormányzat úgy működik, hogy magánszemélyek és vállalkozások adnak kölcsön. Ha egy önkormányzat nem tudja a feladatát ellátni, akkor csődöt kell jelenteni, és azt kell mondani, hogy kérem szépen nem tudom biztosítani ennek a városnak a költségvetését. De ez nem normális dolog, hogy ebben az országban önkormányzatok azt teszik meg, hogy magánszemélyektől kérnek kölcsön. Mert, hogy ilyet nem lehet és nem tudom, hogy miért nem jelenik meg ez a Könyvvizsgáló Úrnak a beszámolójában, hogy kérem szépen ez egy törvénytelen dolog, ilyen nincs. Vagy miért nem jelenik meg az, hogy hol van e mögött testületi döntés. Vagy miért nem jelenik meg az, hogy van egy kistérség, amelynek az elnöke vagyok a Balmazújvárosi Kistérség, aki már réges-régen felszámolást kezdeményezhetett volna az önkormányzattal szemben. Miért nem szerepel ez sehol az előterjesztésben? Mert, hogy egy fél éve nem fizetnek a kistérségnek egy fillért sem. A tiszacsegei embereket Balmazújváros Önkormányzata foglalkoztatja, mert a 10% önerőt mi fizetjük ki. Tehát nem csak az Alpolgármester Úrnak a vállalkozása, vagy a Polgármester Úrnak a cége finanszírozza ezt a várost, hanem Balmazújváros ugyan úgy finanszírozza. Úgyhogy addig nem szeretném és nem is tartom ildomosnak, hogyha valaki jószántából pénzt tesz be egy önkormányzatba, utána ezt felhánytorgatja, hogy azért működik. Én is polgármester vagyok, tudom, hogy hogy történnek a dolgok. Ha én támogatok Balmazújvároson szervezeteket, azt nem azért teszem, hogy utána ezt visszakapjam ezt a pénzt, hanem azért, mert úgy gondolom, hogy polgármesterként kutya kötelességem támogatni azokat a civil szervezeteket, meg azokat az egyesületeket, például a futball klubot, a kézilabda klubot, karatét, sorolhatnám, hogy Újvároson miket támogatok, hogy működjenek. Tehát a törvényességet azért nagyon szépen kérném, hogyha betartanak ezen a téren és tényleg erről a rendszerről leállnának, mert ez sehova nem vezet, hogy több, mint fél éves tartozásunk van. Nem szerepel benne az előterjesztésben, azt hiszem a 6. §, mert átnéztem én is a csődbiztosnak a kijelölése. Sehol nem szerepel benne, az hogy kérem, szépen mi már ennek régen megfelelünk, mert van egy olyan pontja az Államháztartási Törvénynek, mindjárt mondom pontosan, hogy a legérzékenyebbek is megtalálják. Az Államháztartási Törvénynek a II. fejezetében az adósságrendezési eljárás megindításának az f.) pontja, ahol benne van, hogy „*más helyi önkormányzattal szemben fennálló tartozását, ide értve a külön*

*jogszabály szerint létrehozott társulás keretében vállalt fizetési kötelezettségének nem teljesítését is – Balmazújvárosi Kistérség lám – az önkormányzattal kötött vagy társulási megállapodáson alapuló beszédési megbízás benyújtását követő 60 napon belül nem teljesíti.” Ez egy fél éve húzódik ebben az esetben és ebben az évben sem fizetett még egyetlen fillért sem Tiszacsege.*

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Kétmilliót fizettünk, de mindegy. Na, most én csak az Országgyűlési képviselőnek szeretném én is elmondani akkor az én véleményemet ezzel kapcsolatban, és kár, hogy ennyire megizzadt.

Dr. Tiba István Balmazújváros polgármestere, Országgyűlési képviselő, Országgyűlés jegyzője:

Meleg van, sajnos nem tehetek róla.

Jónás Sándor polgármester:

Meleg van, igen, meleg van, érzem én is. Szeretném elmondani, ha itt a felszámolásra mennénk és furcsa ezt egy Országgyűlési képviselőnek a szájából hallani, ha egy felszámolásra mennénk, akkor azt hiszem, ma nyugodtan kijelenthetnénk Magyarországon a háromezer, közel háromezer-kétszáz településből lehet, hogy háromezernél már rég meg kellett volna tenni és lehet, hogy még túl alul is értékeltem. Egy polgármesternek nem az a feladata, hogy eladja a városnak a vagyonát egy felszámolónak, aki fillérekért eljuttatja, eladja és ellehetetleníti utána hosszú évekre az önkormányzatot, hanem egy polgármesternek az a feladata, hogy igen is, mindent kövessen el annak érdekében, hogy ezt a települést kihúzza a kátyúból. Ezt nem mi idéztük, mi ezt megörököltük, nem győzöm hangsúlyozni. Visszatérve még arra, hogy nem tudom hány milliót mondott, hogy mennyivel kevesebb, ez lehet, hogy félreértésre adott okot, nem tudom, hogy hol olvasta. 2006-tól volt ez levetítve, mióta én vagyok polgármester, és akkor 596 millió Ft volt az állami normatíva, most pedig 408 millió, tehát közel 200 millió van valóban közöttük, ahogy a Könyvvizsgáló leírta.

Dr. Tiba István Balmazújváros polgármestere, Országgyűlési képviselő, Országgyűlés jegyzője:

Jó, akkor bocsánat, akkor Polgármester Úr a Könyvvizsgáló Urat kellene rendre utasítania, mert felolvasom pontosan, hogy hangzik a mondat, jó.

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Dr. Tiba István Balmazújváros polgármestere, Országgyűlési képviselő, Országgyűlés jegyzője:

*„A forráshiány előző évhez viszonyított növekedését alapvetően az állami támogatások közel 180 millió Ft-os csökkenése okozza.”*

Jónás Sándor polgármester:

Ja, ez arra vonatkozik, jó,



Dr. Tiba István Balmazújváros polgármestere, Országgyűlési képviselő, Országgyűlés jegyzője:

Mire vonatkozik?

Jónás Sándor polgármester:

Jó, akkor tehát

Dr. Tiba István Balmazújváros polgármestere, Országgyűlési képviselő, Országgyűlés jegyzője:

Ez arra vonatkozik, hogy nem igaz, ami le van írva, ez erre vonatkozik szó szerint, ez erre vonatkozik, semmi másra.

Jónás Sándor polgármester:

Én tehát első perctől kezdve így tájékoztattam a képviselőket. Bocsánat, azért egy teljes pedagógus kar tanúsíthatja azt, mert elmentem a féléves évértékelőre, és ott is elmondtam szám szerint a pedagógusoknak, hogy hallják, hogy mennyi volt 4 évvel ezelőtt, és most 200 millióval kevesebb az állami normatív támogatás, amit kapunk. Elmondtam ugyan azt, hogy az iskolának a fenntartása közel 300 millió és csak 187 milliót kapunk támogatást hozzá, tehát a többit is nekünk kell oda is előteremteni. Én ezt ott is elmondtam. Tehát ez nem lehetett félreérthető, lehet, hogy az Országgyűlési képviselőnek igen, mert nem tájékoztatták, hogy én közben ezt módosítottam és elmondtam.

Dr. Tiba István Balmazújváros polgármestere, Országgyűlési képviselő, Országgyűlés jegyzője:

Olvasni tudok, én annak hiszek, amit olvasok, elnézést kérek.

Jónás Sándor polgármester:

Tessék akkor a Könyvvizsgáló Úrnak megadom a lehetőséget, hogy válaszoljon.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Kicsit úgy megtámadva éreztem magam, távol álljon tőlem, hogy bárkit félre akarnék vezetni a képviselő-testületben. Először is egy könyvvizsgálói véleményt hallottak tőlem és nem auditot, ahol fel kellene hívnom, hogy nem fogadom el, mert törvényellenes vagy bármi. Ettől még ennek lehetőleg pontosnak kell lenni. Ha előveszik az 1. számú mellékletüket és megnézik a támogatás kiegészítés összesent a 4-es sorát, kijön az az összeg, ami a jelentésben benne van. Nem ilyen, ilyen elmarasztaló jelleggel van benne, pusztán meg van állapítva, hogy hát az csökkent nagymértékben, továbbá, amit áthoztunk az előző évről. Tehát ez volt az alap megállapításom. A másik megállapítás, amire úgy fel lett híva a figyelmem, hogy ugye értem én ezt, csak hát, aki meg itt képviselő az már hallotta is tőlem nem egyszer le volt írva, többször elmondtam, hogyha működésképtelenné válik az önkormányzat, akkor kérni kell az adósságrendezési eljárás beindítását. Ez több előző jegyzőkönyvben benne van, ezt többször is tárgyaltuk, de hát nem az én hatásköröm, hogy ezt el kell indítani. Ezt elindíthatja egy hitelező, vagy pedig elindíthatja az önkormányzat képviselő-testülete vagy polgármestere. Ezek nem történtek meg nyilvánvalóan. Visszatérve ennek a gondolatnak a végére, erre rímel az, amit leírtam az utolsó bekezdésben, mit írtam le, azt hogyha nem intézik el áprilisig a finanszírozást, ez akkor sajnos úgyis az egész költségvetés működésképtelen lesz. Azt sem írtam le és nem is igen mondtam sehol sem, hogy mostan meddig kell benyújtani

ezt a költségvetést, benyújtották én megkaptam 15-én kiküldték, benyújtották, tárgyalni március 17-ig kell, tehát én ezt a magam részéről nem kifogásoltam. Én azt kifogásoltam legutóbb és ezt biztos látták a televízióban is, hogy amiatt, amit én úgy ítélt meg, hogy gyorsan kellene, hogy legyen költségvetésük, ahhoz képest ez késett. Ilyenkor sok az egy hét. Amikor mennének, hogy a hitelt elintézzék, akkor sok az egy hét, tessék elhinni, sok az egy hét. Miről nem beszéltem még. Úgy gondolom, hogy én vitatkozni nem akarnék sem a Képviselő Úrral, sem a képviselő-testülettel, a saját számaikból vannak beírva a jelentésembe ezek az adatok. Köszönöm szépen.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Nekem kérdésem lenne Polgármester Úrhoz és kérem, hogy hallgasson meg. Polgármester Úr, Ön a fejünkre olvasta, és az én fejemre olvasta, hogy nem jelentünk meg a múlt hét szerdai testületi ülésen. Ennek részéről személyes oka volt. De én megkérdezem a Polgármester Urat arról, hogyha a Polgármester Úr őszintén és elkötelezetten szeretné elfogadtatni Tiszacsege 2011-es költségvetését azt kivel kell elfogadtatnia? Az ábécé-ben a vásárlókkal, az utca emberével, az országos médiákon keresztül Magyarország közvéleményével kell elfogadtatni, vagy a képviselőkkel? Azért kérdezem ezt, mert az igaz, hogy mi nem jöttünk el négyen a múltkor szerdai rendes testületi ülésre egyéni okok miatt, azonban elmentünk a bizottsági ülésekre és Polgármester Úr a bizottsági üléseken kettőnknek nem volt alkalmunk megvitatni a költségvetést, mert a Polgármester Úr nem volt ott a bizottsági ülésen, jelzem az Alpolgármester Úr sem jött el egyik bizottsági ülésre sem. Még egy mondat. Azóta eltelt egy hét, azóta mi Polgármester Úr egy szót nem váltottunk a költségvetésről, sem én nem kerestem, sem Ön nem keresett, Ön előterjesztett egy költségvetést, amiről mi egy mondatot sem váltottunk, azt kérdezem, hogy Ön maradéktalanul elégedett azzal, hogy ezt a költségvetést el tudta fogadtatni a képviselőkkel?

Jónás Sándor polgármester:

Még nem fogadták el, bár úgy lennénk, vagy ott tartanánk, hogy elfogadták volna. Nem tudom, még nem volt szavazás, én erről nem tudok. Nem tudom, hogy mi ez a pontos mutogatása a Doktor Úrnak, egy kicsit furcsállom, hogy engem akar itt, nem voltak itt, a képviselők nem voltak itt. Nehogy én legyek már ezért a felelős, mert a képviselők nem jelentek meg. Zárjuk már ezt le és ez nem tartozik a költségvetésünkhöz. Ez teljesen felesleges, hogy ezzel állandóan visszatérünk, ez egyszer el lett mondva, valóban így volt, nem vettek. Hogy most ki, mit ment magáról, orvosi igazolást én is tudok írni, hogy azért nem tudtam ott lenni, meg mit tudom én mi, ezeket hagyjuk már. Van egy kötelessége, telefonon, akkor értesítse a polgármestert, hogy igen is nem tudok jönni, mert ilyen problémám van. Egyik képviselő, kettőnél ki volt kapcsolva a telefon, a harmadiknak meg átirányította a telefont. Tessék Alpolgármester Úr.

Nagy Miklós alpolgármester:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Képviselő-testület! Néhány csúsztatást hallok, az hogy én valakinek önzetlenül adok és segítek egy szervezetnek, ezt még soha nem kértem vissza. Ezt visszautasítom.

Jónás Sándor polgármester:

Én sem.

Nagy Miklós alpolgármester:

Az, hogy kölcsön ad magánszemély, meg cég az önkormányzatnak hatalmas hibának tartom. Azóta is voltak már ilyen kérések és kategorikusan visszautasítottam, megmondtam, hogy nem. Nem vagyok hajlandó tovább támogatni, nem áll módomban tovább támogatni a település költségvetését. Ha a településnek a költségvetésével probléma van, akkor ezt a képviselőknek meg kell oldaniuk. Na, most szó volt itt arról, hogy nyújtsa be a költségvetést a polgármester, neki kell benyújtania. Persze nyilván a jogszabályoknak megfelelően összeállítja a Pénzügyi Iroda az előző évi tapasztalatok alapján meghatározzák úgy nagyjából a bevételi, kiadási oldalt, nyilvánvalóan ebben a költségvetésben benne van az önkormányzat összes határozata és rendelete, ami nyilván egy-két esetben természetesen a lakosság érdekeit szolgálja. Összeáll ez a költségvetési rendelet, ezt benyújtja a polgármester. Na de innentől kezdve a képviselőknek kell megoldaniuk, hogy ennek a településnek a problémája megoldódjon és mind a mai napig, mind eddig a percig csak a mosakodást hallom, és nem hallottam egyetlen egy javaslatot sem arra, hogy a költségvetésnek melyik főösszegét lehetne megváltoztatni, hol lehetne zárolni, hol lehet ésszerűen gazdálkodni. Erre kérek választ. Ezt szeretném hallani. Nem azt a parttalan vitát, hogy most hogy volt, hogy nem volt. Én úgy gondolom, hogy ezt most itt fejezzük be és innentől kezdve szeretném azt hallani, hogy a költségvetéssel kapcsolatban konkrétan milyen javaslatok vannak, vagy ha nincsenek javaslatok, akkor menjünk tovább, szavazzuk meg ezt a költségvetést és haladjunk. Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Tessék.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Köszönöm a szót. Alpolgármester Úr én találtam itt egy tételt, meg mondom én a 10-es számú mellékletet nézem most. Találtam itt egy tételt, amit úgy érzem, hogy feltudtunk volna, sajnos feltételes módon kell mondanom, fel tudtunk volna használni az önkormányzatunk pénzügyi helyzetének a javítására. De sajnos a Polgármester Úr annak idején nem állt be azon polgármesterek sorába, aki kiharcolta magának, hogy ezt a kötelezettséget ne kelljen befizetni. A múlt hét folyamán találkoztam Újszentmargita polgármesterével,

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Hanyadik sorról beszélünk, a 10-es számú mellékletnek az ötödik soráról.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Igen, így van az ötödik soráról beszélek. Találkoztam Újszentmargita polgármesterével, beszélgetésünk során rátértünk nyilván anyagi dolgokról, mint felelős képviselő én is mindjárt azt kérdeztem, hogy ti hogy álltok Polgármester Úr, hogy küzditek le a költségvetésnek ezt a nehéz problémáját, mondta, hogy ők sem, nincsenek rózsás helyzetben, de valamivel, ha mással nem, egy ilyen hasonló tétellel nyilván, hogy könnyebben vannak. Felhatalmazott arra, hogy nyugodtan elmondhatom, hogy Újszentmargita, Folyás, Görbeháza, Tiszagyulaháza és Újtikos polgármestere nem ilyen jellegű szerződést írt alá, kötelezettséget írt alá, hogy a polgári egészségügyi centrum működési költségeihez hozzájárul. Én sem értem az ésszerűséget benne, mivel Balmazújvároson díjmentesen, az önkormányzatnak egy fillérjébe nem kerül és jelenleg is mehetünk orvosi ellátásra. Úgyhogy nem tudom, hogy ezt a kötelezettséget miért

kellett bevállalni. Az összes település betársult azzal a lakosságszámmal, amivel rendelkezik, de ezt a kötelezettséget, hogy a működési költséget kiegészítse, ezt nem vállalta be. Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Ezt a döntést az előző testület hozta, tehát nem ez a képviselő-testület, ebben kétségtelen, hogy igaza van Losonczi képviselőnek. Ezt az előző képviselő-testület hozta, ezt annak érdekében hozta, ez akkor is tisztázva lett, hogy Balmazújváros nagyon le van terhelve, a tisztacsegei lakosoktól egyfolytában ezt hallottuk. Rossz a buszközlekedés, reggel elmennek, este jönnek haza és nem is biztos, hogy rájuk kerül a sor. Ezt Tiszacsege lakói többször kifejtették, ezer panasszal éltek. Akkor a képviselő-testülettel ezt megvitattuk, az akkorival, vissza kell ezeket nézni, és akkor a képviselő-testület úgy döntött, hogy szálljunk ide is be. Mi az önkormányzat testületi határozat alapján lépett ide be, pontosan azért, hogy az itt élő emberek sorsán könnyítsünk, mert itt közvetlen buszjárat fogja vinni, hozni a beteget. Ez április 11-én nyílik meg, ez így igaz. Na, most én ebből annyit tudok, hogy minden önkormányzat lélekszám arányosan vesz benne részt. Igen.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Akkor egy rövid reakció. Polgármester Úr változatlanul azt tudom mondani, hogy ezzel a döntéssel, tehát hogyha ezt a képviselő-testület megszavazta ugyan, de hát a többi helyen is megszavazták, tehát ők sem maradtak ki a társulásból, csak nem fizetnek a működési költségbe egy fillért sem. Olyan megállapodást kötöttek, hogyha Polgárnak szüksége van erre a rendelőintézetre, akkor állja annak a költségeit. Én nagyon jól emlékszek rá, amikor Tiba István Úr egy lakossági fórumon, vagy valamilyen fórumon itt jelen volt és erre a kötelezettségünkre hívta fel a figyelmet, hogy jó, hogy oda betársultunk, csak várjuk meg akkor a végét, hogy majd fizetni kell. Érdekes, az előbb említett 5 polgármester kitudta harcolni, egyedül Tiszadob és Tiszacsege. Azt mondta Csetneki Csaba polgármester Úr, hogy nektek rengeteg pénztek van, hát ne haragudjál, ha a polgármester ilyen megállapodást kötött, akkor biztos. Azt mondta, hogy nyugodtan mondjam el, én nem akartam, de azt mondta, hogy nyugodtan mondjam el, mert ő ezt felvállalja, ő igen is olyan megállapodást kötött, hogy egy fillért nem fog fizetni működési költséget Polgárnak. Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Én úgy tudom, hogy minden önkormányzat lélekszám arányosan

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Rosszul tudod Polgármester Úr,

Jónás Sándor polgármester:

Akkor lehet,

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Ne mondjál ilyet, mert ne vedd el, azt a dolgot, amit én elmondtam,

Jónás Sándor polgármester:

Utána,

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Tényekről beszéljünk,

Jónás Sándor polgármester:

Én is,

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Megbeszéltem a múlt héten

Jónás Sándor polgármester:

Utána fogok nézni,

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Azért merete felvállalni Csetneki Csaba Úr, hogy hát ne legyen ebből vita és azt mondta, hogy mond el, hogy ki mondta, mert másképp egy egyszerű kifogásnak fogják venni, de ha elmondod, hogy én mondtam, és felelősségem tudatában elmondhatod, hogy ez így van, akkor nem vita, hanem ez tény.

Jónás Sándor polgármester:

Sok olyan dolgot kell tennünk az önkormányzatban, ami a lakosok érdekeit szolgálja, nem a képviselő érdekét. Itt ők kérték azt, rengeteg probléma volt, meg kell az embereket hallgatni. Én igen is én hozzáam tudom, hogy hányan jöttek be, hányan panaszkodtak abból, hogy nem kerül rájuk a sor, vagy késő este, reggeltől ott vannak étlen, szomjan. Ebben jót akartunk, hát úgy látszik az előző képviselő-testület akkor rosszul döntött, hogy ide beszállt. Jó. Tessék.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Szeretnék még ehhez hozzáfűzni annyit a Tiba képviselő Úr még azt is hozzátette azon a lakossági fórumon vagy választási fórumon, most már teljesen mindegy, hogy ő felajánl egy buszt, ami Tiszacsegéről, Balmazújvárosra ingyen szállítja a betegeket, ugye volt ilyenről szó? Igen. Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt még meg lehetett volna oldani. Tessék.

Dr. Tiba István Balmazújváros polgármestere, Országgyűlési képviselő, Országgyűlés jegyzője:

Én azt szeretném mondani, most Polgármester Úrral értek egyet, hogy ez már egy eldöntött tény.

Jónás Sándor polgármester:

Persze, nem ide kell visszamenni.

Dr. Tiba István Balmazújváros polgármestere, Országgyűlési képviselő, Országgyűlés jegyzője:

Nem örülök annak, hogy beigazolódott a dolog. Viszont Aljegyző Asszony kimegy, előtte szerettem volna azért várni, hogy egy dologban korigálja Polgármester Urat. Ugyanis egy önkormányzatnál egy önkormányzati biztosnak a kirendelése az nem azt jelenti, mint egy cégnél egy felszámolónak a kirendelése. Azért azt vártam volna, hogy ezt elmondja, hogy ez jogilag nem ugyan az a kategória.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Csak egy percre kihívtak.

Dr. Tiba István Balmazújváros polgármestere, Országgyűlési képviselő, Országgyűlés jegyzője:

Jó, csak azért, hogy nem arról szól, hogy eladják az önkormányzatnak a vagyontárgyait.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

de elhangzott akkor az adósságrendezési eljárás.

Dr. Tiba István Balmazújváros polgármestere, Országgyűlési képviselő, Országgyűlés jegyzője:

ezt javasolta Önöknek a Könyvvizsgáló Úr, hogy adják el, most amit csak tudnak mindent, amivel én igazán nem értek egyet. Meg kell, hogy mondjam, mert egyébként is most mindennek nagyon nyomott az ára, tehát most elkótyavetyélni azokat a vagyontárgyakat, egyenlő az öngyilkossággal, mert a következő évben, vagy a következő testületnél három év múlva nem tudom, hogy mihez fognak nyúlni, hogyha eladják az ezüst étkészletet Tiszacsegéről. Tehát, amit Polgármester Úr nekem rótt fel, hogy ő a település érdekében nem engedi, hogy felszámoló jöjjön, nem is felszámoló jön, önkormányzati biztos jön. Örülök, hogy bólogat a Könyvvizsgáló Úr elmondhatta volna, hogy a két kategória teljesen más, tehát nem arról szól a dolog. Megvizsgálja, hogy melyek azok a feladatok, amiket el kell látni, meg amiket nem kell ellátni, amiről beszéltünk.

Jónás Sándor polgármester:

Én ezt azért mondtam, mert a Könyvvizsgáló elmondta már előtte, finomabban, hogy próbáljunk úgy elé menni a dolgoknak, hogy a meglévő vagyonunkat értékesítsük, adjuk el. Hát igen, jó. Tessék.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Én soha nem azt mondtam, hogy elkótyavetyélni. Én azt mondtam,

Dr. Tiba István Balmazújváros polgármestere, Országgyűlési képviselő, Országgyűlés jegyzője:

Ezt én mondtam.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Hát igen, csak hát én ezt soha nem ejtettem ki.

Dr. Tiba István Balmazújváros polgármestere, Országgyűlési képviselő, Országgyűlés jegyzője:

Hát nem.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Én azt elmondtam itt már többször ez előtt a testület előtt, hogy kijelölik az önkormányzati biztost, kérem az elsősorban megnézi, hogy mik a kötelező feladatok, azt működteti.

Dr. Tiba István Balmazújváros polgármestere, Országgyűlési képviselő, Országgyűlés jegyzője:

Így van.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

De Önöknek nagyon sok a nem kötelező feladat, azt meg lehet, hogy nem fogja működtetni és ha azon felül is marad kötelezettség, ami sajnos marad, kiszámolható, marad, akkor megpróbálja a kötelezetteket kielégíteni az önkormányzat szabadon értékesíthető vagyonából. Márpedig egy önkormányzati biztosnak a döntése vagy a képviselő-testület döntése, óriási különbség. Amit én most javasoltam, nem azt javasoltam, hogy elkótyavetyéljék a vagyon, hanem azt, hogy hiteltörlesztésre piaci alapon adják el a felesleges eszközöket. Én úgy gondolom, hogy a kettő között óriási különbség van. Mert, ha most segít az állam egy olyan nagy arányú önhikivel, ami kéne, nem hiszem, nem reális, ismervé az összes többit, akkor ezt nem írom le. Kénytelenek hozzányúlni a vagyonhoz úgy gondolom, a vagyoni eszközökhöz.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Na, én azt hiszem, hogy vita, vita hátán volt, de semmi olyan javaslatot nem kaptunk, amit be kellene módosítani a költségvetésen, legalábbis én nem tapasztaltam. Sokszor inkább másról volt szó, így nem tudom, ha úgy gondoljátok én szavazásra bocsájtom, hogy a költségvetést ebben a formában, ilyen formában elfogadja-e a képviselő-testület vagy sem. Tessék.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Nekem még lenne, az egyeki Tűzoltóságtól, mikor átmentünk, kaptunk egy ilyen akármit, amit gondolom neked is megküldtek, hogy szeretnék, ha hozzájárulnánk, hogy Tiszacsege létszámarányosan a dolgokhoz,

Jónás Sándor polgármester:

Bocsánatot kérek, akkor mielőtt Bagdi Sándor, ez nem ide való napirendi pontunk volt,

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Szeretném, ha belekerülne a költségvetésbe, javaslatként mondom.

Jónás Sándor polgármester:

Ja, igen? Igen, tessék akkor bocsánat.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Itt van leírva, hogy Tiszacsege 4.590 fő, 2 millió Ft-tal szeretné az egyeki Tűzoltóság, ha Tiszacsege Önkormányzata hozzájárulna. Ezt ebben nem tapasztaltuk.

Jónás Sándor polgármester:

Azért nem tapasztaltuk, mert én legalábbis úgy gondoltam, és úgy feltételeztem, hogy a Tisztelt Képviselők mereve elzárkóznak attól, hogy ebbe beszálljunk, hiszen így is nagy terhet ró ránk a Tűzoltóságnál az évi 400 ezer Ft körüli összeg. Mennyi?

Nagy Miklós alpolgármester:

750 ezer.

Jónás Sándor polgármester:

750 ezer Ft, amit fizetünk. Én úgy gondoltam, ez egy felvetés volt ott, a Polgármester Úr kérte, az egyeki Polgármester Úr, hogy esetleg létszámarányosan lehetne-e. De én ezt be se, ti voltatok ott, ti mentetek át négyen megebédelni, hogy nézzétek meg a tűzoltó autónak a szerkezetét, meg mit tudom én mit, hogy mi hogy van, és akkor döntsetek úgy, a lakosság ellen, hogy még többet fizessünk. Hát döntsetek úgy, tessék.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Meg lettünk szólítva. Polgármester Úr tájékoztatott minket arról, hogy Egyeken a Tűzoltó Egyesület vár minket egy megbeszélésre, Ön nem tud elmenni, mi menjünk el és hallgassuk meg, hogy mit akarnak. Én nem ebédelttem ott, én meghallgattam, hogy mit akarnak, köztük voltam. Előterjesztették azt a levelet, amit átküldtek ide Polgármester Úrnak, ezt a levelet mi nem kaptuk meg, azt a felszólítást kaptuk meg, hogy menjünk át. Ott olvasták fel nekünk és kérdezték meg, hogy Tisztelt Képviselők mit szólnak a levélhez. Néztünk, hogy milyen levélhez. El szeretném határolni, nem ebédelni mentünk át, meghallgattuk az előadottakat és a levelet felolvasták nekünk és elmondták az indokaikat. Ennyit szerettem volna.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Csak azért, hogy nem mentetgetni akarom magamat, ez nem került be a költségvetésbe, evidens, hogy nem került be, mert én ezt eleve, alapjában lehúztam. De itt van a különfélékben, majd, ha odaérünk, nem tudom hanyadik napirendi pont, itt van emlékeztető az egyik ügy amivel foglalkozni akarok, peres ügyek a másik, a Remenyik Imre kérése a harmadik, a negyedik a tűzoltó döntés a támogatásról, ötödik Csegei Körkép, tehát itt vannak végig. Tehát én erre készültem, ez nem ide tartozik én azért is mondtam ezt.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Ezt január 11-én elnézést, akkor bizottsági ülésen,

Jónás Sándor polgármester:

Nem akkor kaptuk meg, nem akkor kaptuk meg,

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Bocsánat december,

Jónás Sándor polgármester:

Nem. Írásban, én voltam, mielőtt ti átmentetek, előtte egy héttel voltam, ahol a polgármester ezt felvázolta, hogy ezt így akarja, tehát nem tavalyi ügyről van szó, ha ez tavalyi ügyről lett volna, akkor mikor majd írásba foglalják, én akkor hozom be. Ezt írásba foglalták, itt van nekem is bent, pontosan azért, hogy majd ezt megtárgyaljuk. De, hát Bagdi képviselő azt akarja, hogy fizessük, hát előre hozhatjuk, aztán iktassuk be és fizessük azt is. Tessék Alpolgármester Úr.

Nagy Miklós alpolgármester:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Testület! Már elnézést kérek, de nem kaptam választ a kérésemre, hogy szeretnék látni olyan megoldásokat, amivel a költségvetési főösszegeket csökkenteni lehetne.



Jónás Sándor polgármester:

Ja.

Nagy Miklós alpolgármester:

Erre fel előállunk azzal, hogy hogy lehetne a költségvetés kiadási oldalát növelni.

Jónás Sándor polgármester:

Még több.

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor felszólítom a Képviselő Urat, hogy legyen szíves megmondani, hogy a többlet költséget a 750 ezer Ft, és az állítólagosan kért

Jónás Sándor polgármester:

Két millió,

Nagy Miklós alpolgármester:

több, mint kettő millió Ft összeg közötti különbséget melyik költségvetési főösszezből kívánja elvonni? Itt legyen szíves válaszolni rá.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Kérem én nem azt mondtam, hogy szavazzuk meg, csak azt mondtam, hogy nehezményezem, hogy

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem,

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

kaptunk egy levelet, amiben számok vannak és nem kaptunk tájékoztatást.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem, arról volt szó, hogy ezt szeretné, hogy benne lenne a költségvetésben,

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Én szeretném? Nézzünk utána, én ezt mondtam.

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor nézze vissza, hogy mit mondott, akár a televízióban, de van itt jegyzőkönyv is, hát ne állítson már ilyet.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Javaslatot nem tehetek ezek szerint?

Nagy Miklós alpolgármester:

Abban az esetben tehet a képviselő javaslatokat a kiadási oldal növelésére, ha ezzel együtt javaslatot tesz arra is, hogy ezt az összeget honnan veszi el, csakis ezzel együtt.

Jónás Sándor polgármester:

Na, de hát erre várunk, erre várunk.

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor nem kell tenni ésszerűtlen javaslatokat kedves képviselő társam.

Jónás Sándor polgármester:

Igen, tessék.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Akkor már most az előbb még Polgármester Úrnak akartam a válaszomat továbbítani, tolmácsolni, most már az Alpolgármester Úrnak is szeretném tolmácsolni a válaszomat. Én azt a Tűzoltó Egyesületet nem írnám le ilyen módon, aki az idén januárban az a sajnálatos Bocskai úti balesetnél olyan gyorsasággal itt volt a jeges úton, hogy én az 500 méterre lévő traktort az ismerősömnél nem tudtam beindítani, hogy segítsek, pedig néhány percen belül a Doktor Úrral együtt érkeztünk a baleset helyszínére. A Tűzoltó Egyesület mire indítottam volna a traktort már jelezték, ne menjek, mert a Tűzoltó Egyesület itt van, és menti azt a szerencsétlen embert, aki alászorult az autónak, igaz, hogy az életét már nem tudták megmenteni, de ez már nem az ő problémájuk. Ők a lehető leggyorsabban, kb. 15 percen belül itt voltak. Azért ettől a Tűzoltó Egyesülettől én szerintem nem kellene sajnálni azt a támogatást és a tavalyi sincs kifizetve sajnós.

Jónás Sándor polgármester:

Tisztelt Képviselő, ha van miből, akkor igen lehet, ezt vártuk, az Alpolgármester Úr is erre célzott, hogy honnan vegyük el ezt a pénzt, erre tegyetek javaslatot, így van. Az, hogy a Tűzoltóság hogy végzi a feladatát, egy az, ez kötelező feladata neki, tehát az, hogy ő ezt vállalta, ez neki a munkája. Emellett én szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselőket, hogy ezt a Tűzoltót, saját pénzemen, ezt az egyekit, évek óta én is támogatom, saját pénzemen. Tehát nem ellene vagyok, én is tudom azt, hogy milyen jól jönnek ide, és miért jönnek ide ilyen gyorsan és miért ugranak, mert én első perctől kezdve igen is támogatom. Csak eddig ezt sem hoztam elő. Igen. Tessék.

Dr. Tiba István Balmazújváros polgármestere, Országgyűlési képviselő, Országgyűlés jegyzője:

Annyit szerettem volna mondani, hogy ehhez a dologhoz, hogy kivételesen én is egyetértek a Polgármester Úrral, tekintettel arra, hogy ha egy önkormányzat nem tud megoldani olyan feladatokat, amiket meg kell oldania, akkor nem feltétlen biztos, hogy ezt kell támogatnia, mert az helyénvaló és helytálló, hogy ez ellátási körzete Tiszacsege az egyeki köztestületnek, egyesületnek, hiszen úgy kapta meg a lehetőséget, hogy egyesület legyen. Tehát, ha az önkormányzat megtudná tenni, akkor meg kell tenni, egyébként nem. Alpolgármester Úrnak azért annyit szeretnék mondani, hogy lehet, hogy ez egy nagyvállalkozó számára az önkormányzati szféra bármilyen régen benne van, nagyon sok korláttal jár ez így van, egyetértek. Ezt arra mondom, hallgasson végig, tehát nem kritikaként mondom. Tudomásul kell venni minden egyes polgármesternek ebben az országban, hogy a költségvetés beterjesztése és elfogadtatása az az ő feladata. Kész és punctum. Tehát itt nem úgy terjesztünk be egyet, hogy én bedobok valamit és majd javaslatokból tudom korrigálni, ha egy szót nem szólnak hozzá a képviselők és leszavazzák, akkor leszavazták azt a költségvetést, akkor újat kell beterjesztenem. Ha javaslatot mondanak, akkor szerencsém van. Tehát nem csak akkor jó polgármesternek lenni, amikor átadunk valamit, vagy amikor ünnepségen vagyunk, amikor negatív dolgokról kell dönteni, akár adóemelésről, akár mi másról, vagy egy költségvetés elfogadtatásáról. Egy vállalkozásban ez másképp megy, ezt mindannyian tudjuk, tehát

ott a vállalkozó, a vállalkozás tulajdonosa az, aki nyilvánvalóan eltudja fogadtatni, amit akar, mert ott ő rendelkezik a megfelelő eszközökkel, itt több szintekről van szó, tehát ez fontos. De a Tűzoltóság esetében osztom a Polgármester Úr véleményét.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, más?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Amikor kifelé tartottam meg lettem szólítva, nem tudom, hogy az óta hová fajult a beszélgetés.

Dr. Tiba István Balmazújváros polgármestere, Országgyűlési képviselő, Országgyűlés jegyzője:

Sehová, de letisztáztuk.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tehát az adósságkezelési eljárásnak meg van a menete egy Kormányrendeletben és pontosan le van írva, hogy mit tesz a biztos, illetőleg akkor mi a képviselő-testület mozgásteret. A másik, amit azért szeretnék még mondani, hogy az Államháztartásról szóló törvényben is benne van, hogy mi van akkor, hogyha a költségvetést nem alkotja meg március 17-ig a képviselő-testület, nyilván él egy átmeneti gazdálkodásról szóló költségvetés és nyilván az elmúlt évi kiadási kereteken belül mozoghat a képviselő-testület.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Akkor szavazásra bocsájtom.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Javasolhatnák egy cigaretta szünetet előtte?

Jónás Sándor polgármester:

Nem. Szavazunk, nem, majd utána,

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem, nem kell telefonon kérdezni az ügyről. Szavazunk. Nem, persze már.

Jónás Sándor polgármester:

Szavazunk, majd utána. Már megint nem tudsz dönteni? Tessék szavazásra bocsájtom, aki elfogadja a beterjesztett költségvetést, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Tiszacsege Város Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendelet-tervezetét** – 4 fő igen, 3 fő nem szavazattal **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja**:

**Tiszacsege Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**1/2011. (III. 04.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**Tiszacsege Város Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről**

Az önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény előírásai alapján, figyelembe véve a Pénzügyi-, Ügyrendi-, Területfejlesztési-, Sport-, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság írásos véleményét és a könyvvizsgálatról készített írásos jelentést a 2011. évi pénzügyi tervéről (költségvetéséről) az alábbi rendeletet alkotja.

**1. §**

**A rendelet hatálya**

- (1) A rendelet hatálya a képviselő-testületre, annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre (intézményekre) terjed ki.
- (2) E rendelet rendelkezéseit a települési kisebbségi önkormányzat vonatkozásában a cigány kisebbségi önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 1/2011. (II. 14.) TVCKÖ. számú határozatában foglaltak figyelembevételével lehet alkalmazni.

**2. §**

**A költségvetés címrendje**

- (1) Az államháztartásról szóló törvény 67. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat költségvetésének címrendjét a (2) bekezdés szerint állapítja meg.
- (2) Az önkormányzat irányítása alatt álló önállóan működő költségvetési szervek, továbbá a polgármesteri hivatal külön-külön alkotnak egy-egy címet:
  - **Polgármesteri Hivatal**
  - **Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet**
  - **Városi Óvoda és Bölcsőde**
  - **Tiszacsegei Általános Művelődési Központ**
  - **Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat**alcímet alkotnak

**Polgármesteri Hivatalon belül:**

- Általános közigazgatás
- Önkormányzati szolgáltatások, tevékenységek
- Humán-egészségügyi ellátás
- Önkormányzat szociális támogatása
- Közfoglalkoztatás

A címrendet a költségvetési rendelet 15. számú melléklete tartalmazza.

### 3. §

#### A költségvetés bevételei és kiadásai

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2011. évi költségvetését:

<b>1 293 910 E Ft</b>	<b>Költségvetési bevétellel</b>
<b>1 290 372 E Ft</b>	<b>Költségvetési kiadással</b>
<b>3 538 E Ft</b>	<b>Költségvetési többlettel</b>
	korrigálva a finanszírozási célú műveletek bevételeivel és kiadásaival, valamint az előző évi pénzmaradvánnyal
<b>199 667 E Ft</b>	működési
<b>48 823 E Ft</b>	felhalmozási
	forráshiánnyal állapítja meg.

Ezen belül:

<b>- felhalmozási célú bevételt:</b>	<b>400 945 ezer Ft-ban,</b>
<b>- felhalmozási célú kiadást:</b>	<b>400 945 ezer Ft-ban,</b>
<b>ebből: - beruházások összegét:</b>	<b>184 346 ezer Ft-ban,</b>
<b>- felújítások összegét</b>	<b>0 ezer Ft-ban,</b>
<b>- egyéb felhalmozási célú kiadások összegét:</b>	<b>216 599 ezer Ft-ban,</b>
<b>- a működési célú bevételt:</b>	<b>1 141 455 ezer Ft-ban,</b>
<b>- a működési célú kiadásokat:</b>	<b>1 141 455 ezer Ft-ban,</b>
<b>- ebből: - a személyi jellegű kiadásokat:</b>	<b>343 491 ezer Ft-ban,</b>
<b>- a munkaadót terhelő járulékokat:</b>	<b>84 254 ezer Ft-ban,</b>
<b>- a dologi, egyéb folyó és kamatkiadásokat:</b>	<b>378 760 ezer Ft-ban,</b>
<b>- a pénzeszközátadás összegét</b>	<b>57 790 ezer Ft-ban,</b>
<b>- a társ. és szociálpolitikai juttatásokat:</b>	<b>232 160ezer Ft-ban,</b>
<b>- a tartalék összegét:</b>	<b>0 ezer Ft-ban,</b>
<b>a költségvetési létszámkeretet:</b>	<b>188 főben</b>
<b>( Ebből közfoglalkoztatottak létszáma:</b>	<b>60 fő)</b>

állapítja meg.

- (2) Az (1) bekezdésében megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását mérlegszerűen önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási célú műveletek bevételeit és kiadásait a rendelet *1. számú melléklete* alapján határozza meg a Képviselő-testület.
- (3) A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat – tájékoztató jelleggel – mérlegszerűen önkormányzati szinten a *2/a. és 2/b. számú melléklet* szerint állapítja meg a Képviselő-testület.
- (4) A Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi önkormányzat bevételeit, kiadásait elkülönítetten tartalmazó mérleget a *3.számú melléklet* szerint hagyja jóvá a Képviselő-testület.
- (5) A normatív hozzájárulásokat jogcímenként a Képviselő-testület a *4. számú melléklet* alapján hagyja jóvá.

#### 4. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2011. évi költségvetését részletesen a következők szerint állapítja meg:

- (1) Az önkormányzat költségvetésében szereplő felhalmozási kiadások feladatonkénti részletezését az *5. számú melléklet* szerint.
- (2) Az önkormányzat költségvetésében nem tervezett felújítási kiadásokat. Az év közben belépő felújítási kiadások célonkénti ütemezését a *6. számú melléklet* szerint fogja tervezni.
- (3) A Polgármesteri hivatal költségvetésének feladatonkénti megoszlását a rendelet *7. számú melléklete* szerint.
- (4) A több éves kihatással járó kötelezettségek (feladatok) előirányzatait éves bontásban a *8. számú melléklet* szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.
- (5) Az önkormányzat nem nyújtott hiteleket és kölcsönöket.
- (6) Az önkormányzat által adott közvetett támogatásokat a *9 számú melléklet* szerint.
- (7) Az önkormányzat által adott céljellegű támogatásokat a *10 számú melléklet* szerint.
- (8) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósult projektekhez való hozzájárulást a *11. számú melléklet* szerint.
- (9) A 3. § (2) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások címenkénti megoszlását, és az éves létszám előirányzatot költségvetési szervenként, feladatonként a *12/1, 12/2, 12/3, 12/4 számú mellékletek* szerint.
- (10) A 3. § (4) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások címenkénti megoszlását, és az éves létszám előirányzatot kisebbségi önkormányzatonként, a *12/5. számú mellékletek* szerint.
- (11) A képviselő-testület az önkormányzat 2011. évi előirányzat-felhasználási ütemtervét havi bontásban a *13/a. számú. melléklet* szerint hagyja jóvá.
- (12) Az önkormányzat a kiadások között általános tartalékot nem tervez.

- (13) Az önkormányzat a kiadásai között céltartalékot nem tervez.
- (14) A közfoglalkoztatottak 2011. évi éves létszám-előirányzatát 60 főben állapítja meg.

## 5. §

### A költségvetés végrehajtásának szabályai

- (1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvezetéssel kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.
- (2) A költségvetési hiány csökkentése érdekében évközben folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kiadások csökkentésének és a bevételek növelésének lehetőségeit.

## 6. §

Amennyiben a költségvetési szerv 30 napon túli, elismert tartozásállományának mértéke eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át, vagy egyébként a 150 millió forintot, és a tartozását egy hónapon belül nem tudja 30 nap alá szorítani, akkor az irányító szerv a költségvetési szervnél - önkormányzati biztost jelöl ki.

## 7. §

A költségvetési szerv vezetője e rendelet *16. számú mellékletében* foglalt adatlapon köteles a tartozásállományról adatot szolgáltatni. A költségvetési szerv az általa elismert tartozásállomány tekintetében - nemleges adat esetén is - havonta a tárgyhó 25-ei állapotnak megfelelően a tárgyhónapot követő hó 5-éig az önkormányzat jegyzője részére köteles adatszolgáltatást teljesíteni.

## 8. §

- (1) Az ideiglenesen szabad pénzeszköz betétként történő elhelyezésére a polgármester jogosult.
- (2) Az önkormányzat Képviselő-testülete a foglalkoztatottak illetményét a köztisztviselői törvény, a közalkalmazotti törvény illetve a munka törvénykönyve szerinti mértékben határozza meg.

A köztisztviselők illetményalapja 38.650 Ft.

A közalkalmazottak besorolását a közalkalmazotti illetménytábla és a minimálbér függvényében kell meghatározni.

A munka törvénykönyve alapján foglalkoztatottak alapján a minimálbér 78.000 Ft, középfokú végzettség esetén 94.000 Ft.

- (3) Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők cafetéria juttatásának részletes szabályairól szóló 305/2009. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján az önkormányzat teljes munkaidőben foglalkoztatott köztisztviselők részére személyenként 100 000 Ft cafetéria keretet állapít meg.

A megállapított keret tartalmazza a kapcsolódó közterheket is.

## 9. §

- (1) A 3. § (1) bekezdésében kimutatott költségvetési hiány fedezetének megteremtése érdekében a képviselő-testület elrendeli, hogy a polgármesteri hivatal készítse elő az önhibáján kívül hátrányos helyzetbe jutott önkormányzati kiegészítő támogatás benyújtásához szükséges igénybejelentést.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti intézkedés megtételéről és a támogatási igény kimunkálásáról a polgármester gondoskodik, külön képviselő-testületi döntés alapján.
- (3) Az önkormányzati gazdálkodás során az e rendeletben tervezett és az év közben létrejött hiány finanszírozási módja likviditási, valamint munkabér-hitel hitelfelvétel a számlavezető hitelintézettől. A hitelfelvétellel kapcsolatos szerződés megkötésének a jogát a képviselő-testület 135.000 ezer forint értékhatárig a polgármesterre ruházza át. A polgármester a hitelszerződésről, annak aláírását követően a következő képviselő-testületi ülésén köteles tájékoztatást adni.
- (4) Amennyiben a költségvetési év során a hiány a működési forráshiányos önkormányzatok kiegészítő támogatásával - ÖNHIKI - és likviditási hitel felvétellel nem kezelhető, úgy hosszú lejáratú működési hitel felvétele válik szükségessé, melynek mértékéről és a hitelfelvétellel kapcsolatos szerződéskötésről külön határozatban dönt a Képviselő-testület.
- (5) A mobilizálható vagyontárgyak értékesítéséből befolyt bevételből biztosítani kell az önkormányzat rövid lejáratú hitel állományának tervezett visszafizetését.
- (6) A (3) bekezdésben említett mobilizálható vagyontárgyak köréről a Képviselő-testület a Pénzügyi-, Ügyrendi-, Területfejlesztési-, Sport-, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság előzetes felmérése és előkészítése után dönt.

## 10. §

- (1) A képviselő-testület a jóváhagyott kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát minden esetben fenntartja magának.
- (2) A képviselő-testület az év közben engedélyezett központi támogatások (pótelőirányzatok) felhasználásáról, a jegyző által történő előkészítés után, a polgármester előterjesztése alapján, – az első negyedév kivételével – negyedévente, de legkésőbb a költségvetési évet követő év február 28-áig - december 31-i hatállyal dönt a költségvetési rendelet módosításáról.



- (3) Amennyiben év közben az Országgyűlés előirányzatot zárol az önkormányzatnál, annak kihirdetését követően a jegyző haladéktalanul a képviselő-testület elé terjeszti a költségvetési rendelet módosítását.
- (4) A magánszemélyek kommunális adójából befolyt bevételt a Képviselő-testület fejlesztési céljainak megvalósítására használja fel.

### **11. §**

Az önállóan működő költségvetési szerv felel a számára a saját költségvetésében meghatározott előirányzatok felhasználásáért. Köteles feladatai ellátásáról, munkafolyamatai megszervezéséről úgy gondoskodni, hogy az biztosítsa az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv költségvetésében megállapított előirányzatok gazdaságos, hatékony és takarékos felhasználását.

### **12. §**

Valamennyi önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv köteles belső szabályzatban rögzíteni a működéshez, gazdálkodáshoz kapcsolódóan a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályokat, a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembe vételével, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelősség a mindenkori intézményvezetőt terheli.

### **13. §**

- (1) A feladat elmaradásából származó – személyi és dologi – megtakarítások felhasználására csak a képviselő-testület engedélyével kerülhet sor.
- (2) A képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, valamint az együttműködési megállapodásban foglalt előirányzatok felett rendelkező önállóan működő költségvetési szerv köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

### **14. §**

A polgármesteri hivatal az évközi előirányzat-módosításokról a jegyző által elrendelt formában kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

## 15. §

### **A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése**

A jegyző köteles kialakítani, működtetni és fejleszteni a sajátosságok figyelembe vételével valamennyi önállóan működő és gazdálkodó, továbbá önállóan működő költségvetési szerv tekintetében a belső kontrollrendszert, ezen belül a FEUVE-t. Köteles megszervezni és működtetni a költségvetési szervek belső ellenőrzését.

## 16. §

### **Záró és vegyes rendelkezések**

- (1) Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2011. január 1-jétől kell alkalmazni.
- (2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a 2011.évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól szóló 17/2010. (XII. 16.) önkormányzati rendelete hatályát veszíti.

Tiszacsege, 2011. március 03.

Jónás Sándor  
polgármester

Füzesiné Nagy Zita  
jegyző

### 3. Napirendi pont

#### *Temető rendelet és a temetkezési díjak felülvizsgálata*

*Ea.: Jónás Sándor polgármester*

*/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Megkérném Orbán Sándort, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Igazából nem szeretnék hozzáfűzni a bizottság megtárgyalta, végül is 10% emelést javaslok tételenként.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, köszönöm. Akkor kérdezem a bizottságokat. Tessék Tóth Imre.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést. Mi is belátjuk, hogy a gazdasági válság hatására jelentősen emelkedtek az energiaárak, a szolgáltatási árak, sajnos, hogy emelni kell a szolgáltatás árait is. Támogatja a Bizottságunk, viszont az lenne a kérésünk, hogy a hangosítást mindenféleképpen vagy lecserélni azt a régi rendszert egy új rendszerre, tehát azt meg kellene oldani.

Jónás Sándor polgármester:

A hangosítást?

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Igen.

Jónás Sándor polgármester:

Kint a temetőnél.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Igen, tehát, ha már emeljük a szolgáltatási díjat, akkor a színvonalon is emeljük. Egyébként támogatja a bizottság.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Másik Bizottság.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Megtárgyalta a Bizottságunk az előterjesztést, hát jó néhány aggályunk fellépett ezzel kapcsolatban, az egyik az enyém volt, mert azt mondtam, mint a temetőt viszonylag jól ismerő ember, hogy ez az egyetlen olyan tevékenység, aminél rá van kényszerítve mindenki arra, hogy azt fizesse, amit meghatároznak, ezt senki nem tudja elkerülni, tehát ez mindenki által új dolog. Elég gyengének tartottam az indoklását az előterjesztésnek, mert a szükséges koporsót, egyéb kelléket ki is fizeti az igénybe vevő, tehát erre nem kellene hivatkozni úgy gondolom. De ezt megbeszéltük bizottsági ülésen,

mert Orbán Sándor is jelen volt. Ott szóvá tettük, most kifogta egy kicsit a szelet a vitorlából Tóth Imre képviselő Úr, mert szóvá tettem a hangosítás kérdését, mint olyan, aki ezt használja, hogy valóban szükség lenne egy kicsit felújítani. De abban is megállapodtunk ott a Bizottsági ülésen Orbán Úrral, hogy ezek a pénzek, amik így befolytak, itt a 10%-os emelésről van szó, tételenként néhány száz forintot jelent lényegében, ezek fejlesztési célokat is szolgálnak, hiszen az urnafalra úgy látjuk, hogy igény van, olyannyira, hogy szükségessé válik belátható időn belül a bővítése majd. Én hozzátettem azt és egyetért a bizottságunk azzal is, hogy a ravatalozótól a kiskapuig vezető utat, ami most jelen állapotban egy egyszerű földút és alkalmanként sárban, ilyen fagyos idő, ha kienged, vagy őszi esőzés során járhatatlan, ott a halottszállító gépkocsi egy szertartás alkalmával nem tud elmenni, csak úgy, ha tolják. Tehát ott valamilyen szinten meg kellene oldani, ebből a fejlesztési pénzből, ha ez a 10% így realizálódik, akár csak egy útalapnak a létrehozását is, hogy ez a kocsi végig tudjon ott menni, mert arra számítani kell, hogy egyre több lesz a rátemetés, tehát a régebben megnyitott parcellákat is igénybe fogják venni a gyászolók. Tehát ezt kértem, a hangrendszerrel kapcsolatban csak annyit, hogy jelenleg ott egy 1200-1500 Ft-os mikrofon szolgáltatja a hangosítást, ami eléggé primitív technikai megoldás. Azért legyünk erre egy picit igényesebbek, nem nagy összegről van szó. Azt szintén Sándorral, a bizottság tagjaival - megbeszéltük itt egy durván 30-50 ezer Ft-ból meglehetne olyan módon újítani ezt, hogy ez tényleg megfeleljen a mai elvárásoknak. Ugyhogy ilyen értelemben ezek a célok is belefoglaltaknak majdan és azt az emelést lehetővé teszi, akkor így a bizottság támogatta. Hozzáteszem még azt, hogy arról nem beszéltünk, hogy a rendeletünk is kiegészül egy mondattal, amire érdemes azért odafigyelni még, hogy a sírok közötti utak karbantartása érdekében növény nem ültethető. Ez azt hiszem, hogy már régóta téma, mert én jó magam is a Csegei Újságban is írtam már erről, hogy még eddig senkinek sem sikerült meggyőzni arról engem, hogyha megvált egy sírhelyet, amit felhasználhat temetkezésre és azt követően leburkolják a sírhantot súlyos betontáblákkal és utána pedig körül bevirágozzák ott fél méter, méteres körzetben virágos kerteket létesítenek. Én úgy gondolom, hogy nem sértek ezzel kegyeleti érzelmeket, de ha szigorúan gazdaságilag nézem, azt mondom, hogy azt a területet veszi meg, aki megveszi, amiről ez szól és nem a többit, tehát az már egy jogtalan növénytelepítés. Úgy gondolom, hogyha valaki virágos kertet szeretne létesíteni, vagy virággal szeretne az elhunyt hozzátartozójára emlékezni semmi akadály nincs természetesen, csak akkor nem kell a sírt lefedetni, és akkor nyugodtan lehet. Úgy gondolom, hogy ezt a lakosság is megérthetné már, mert sok esetben nagyon nehéz közlekedni a sírok között, picit valamilyen szinten ellehetetleníti az ott dolgozók munkáját a fűnyírás tekintetében, mert kerülni kell, nem tudják a fűnyírót végig tolni, én úgy gondolom, hogy ezeket a kellemetlenségeket kiküszöbölné az, hogyha ezt megértené mindenki végre. Tehát összességében elfogadásra javasolja a Bizottság. Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Hát igen egy kicsit furcsállok én is itt bizonyos dolgokat, megmondom őszintén, mert a lakosságra akarjuk most ráterhelni, lehet, hogy lehetne ott átszervezéssel vagy bármivel mást is, de én nem megyek ebbe bele.

Nagy Miklós alpolgármester:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Képviselő-testület! Kezdeném a sírok közötti virágágyás telepítésével. 2007-ben a temető rendeletnél én tettem ennek a mondatnak a beültetését a rendeletbe. Miért nem valósult meg? Azért nem valósult meg, mert a temetői dolgozók nagyon nincsenek a helyzet magaslatán, hanem külön

kihangsúlyozták a hozzátartozóknak, hogy ennek a hülye Alpolgármesternek a javaslataival egyáltalán nem kell foglalkozni, nyugodtan ültessetek virágot, nem számít mit mondanak a településvezetők, nem kell ezzel foglalkozni. Orbán Sándor megengedte, ültetni kell. Éppen most beszéltük arról, hogy milyen jól működik az önkormányzatnál. Nyilván természetesen az Intézményvezető Úr is ismeri ezt a rendeletet, tehát neki, mint az intézmény vezetőjének, külön fel kellett volna szólítani, akár a dolgozókat, akár a lakosokat, hogy sírok közé virágot nem ültetünk, ez nem történt meg. Mind a mai napig gyönyörűen ültetitek, ez is bizonyítja, hogy ez a Tiszakomisz milyen nagyszerűen működik, amit egyébként ti mindenáron tovább szeretnétek működtetni. Természetesen ezt annak idején is azért tette, nyilván, mert általában a szélső soroknál vannak, tehát a sorból a szélső síroknál vannak virágágyak és a belső sorokhoz a bejutás nagyon nehéz, nyakig sáros lesz mindenki, hiszen a fellazított, felásott talajon keresztül kell közlekedni. Probléma a fűnyírás, mert a fűnyírót nem tudja eltolni, kénytelen kézi fűnyíróval dolgozni, attól meg az összes sír tiszta fű lesz, rászárad. De mondom ebben a dologban nem történt lépés, mert a temetői dolgozók úgy döntöttek, hogy az önkormányzat rendeletére figgyet kell hányni. Temetői díjak, a 10%, az 10%, de a gépkocsinál lényegesen több, nem tudom, hogy volt-e valamiféle költségszámítás. Én szerettem volna látni, hogyha a gépkocsi üzemeltetési költségei, üzemanyag, javítási költség, a gépkocsivezetők bére össze van rázva egy évre, és el van osztva kilométeres számlával, hogy mennyibe kerül ténylegesen egy kilométer megtétele. Nem tudom, hogy készült-e ilyen számítás. Készült ilyen számítás?

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Nem.

Nagy Miklós alpolgármester:

Köszönöm szépen. Vagyis az a 220 Ft/km hasra ütés szerűen lett megállapítva. Többi temetői díj. 2007-ben volt a temetői díj felülvizsgálva, közben eltelt infláció nem 10%-kal emelkedett. Még talán jogosnak is tarthatnám ezt az emelési díjat, hogyha nem azt látnám, hogy a határozott utasításom ellenére, amiről a Polgármester is tud, géppel ássák a sírt kegyeletsértő módon a temetőben. Hagy kérdezzem már meg tőled Tisztelt Orbán Sándor, hogy a múlt héten csütörtökön milyen alapon mertél te engedélyt adni arra, hogy géppel ássanak sírt, és a két sírásó a melegedőben rádiót hallgatva dohányozgatott, nagyon jól érezték magukat az egész munkaidejüket gyakorlatilag ülve, henyéltve töltötték el. Én úgy gondolom, most én beszélek, légy szíves ne vágj a szavamba. Én úgy gondolom, hogy nem a lakosságon kellene behozni azt díjemeléssel, hogy a temetőt nem tudod megszervezni tisztességesen, hogy az ottani temetői dolgozók henyéltése mellett, még plusz költséggel géppel sírt ásattatunk, ami mondom kifejezetten csak Tiszacsegén van, sehol egyetlen egy településen ilyet nem engednek meg maguknak. Az a gép mikor bemegy, felvágja azt az utat, amit éppen pont reklamált az előbb a Képviselő Úr és azért lehet olyan rosszul bejárni, régebben is volt eső, csak akkor még nem volt az a rendszer, hogy géppel ástátok volna a sírt. Akkor még nem kényeztettétek ennyire a temetői dolgozókat, és abban az időben nyilvánvalóan ezek a gépek nem vágták össze a felázott talajt. Tehát én úgy gondolom, hogy most ebben a helyzetben, ezt a temetői díjemelést én elfogadhatatlannak tartom. Nem a lakossággal kell kifizeteni azt, hogy mi nem tudjuk megszervezni a Tiszakomiszt, nem a lakossággal kell megfizettetni. Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Akkor válaszolhatok rá?

Nagy Miklós alpolgármester:

Igen.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Mivel megvagyok kérve rá.

Jónás Sándor polgármester:

Igen, majd, ha adok szót, akkor igen. Tessék, megadtam a lehetőséget.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Én jártam a temetkezési szolgáltató tanfolyamra, beiskoláztam az önkormányzat és ott tanultuk, megengedett, hogy géppel ásnak sírt. Már pedig most a konkrét kérdésre azt tudom válaszolni, hogy téli időszakban, azért, hogy a fagyot leszedje a földnek a felső rétegét, én úgy gondoltam, hogy ezzel nem kényeztetjük el a dolgozókat, és utána a többi lentebbi réteget ők ásták ki. Végül is én nem érzem úgy, hogy ingyen veszik fel a fizetésüket Alpolgármester Úr, tehát kizárólag a felső fagyos talajrésznek a leszedését szoktam megengedni, hogyha indokolt, hogyha a sír kiásása a temetéshez közel van határidőben, ekkor szoktam megengedni, máskülönben ők végzik ezt a munkát, mivel nekik ez a feladatuk, úgy van a munkaköri leírásukban is, hogy sírásó. De mondom viszont, hogy géppel nem kegyeletsértés, mert ezt tanultuk, hogy géppel lehet sírt ásni. Tehát azért lehetett engedélyt adni, utána kell nézni.

Jónás Sándor polgármester:

Szabályoknál ne ragadjunk le, de ebben kétségtelen, hogy sok igazság van. Sanyi ezért kértük azt, hogy kézi erővel legyen kiásva, mert ott van a személyzet. Pontosan az volt a jelentősége ennek a dolognak, hogy a nehéz gép ne törje össze az utat, ahol a gyalogosok közlekednek, pontosan ez volt, hogy ne az mászkáljon már be, inkább fogjanak hozzá és estig maradjanak ott és ad ki csúsztatásba azt az időt ezt beszéltük meg személyesen is, hogy ezt így kellene csinálni, hogy így tudjuk a gépet kiszorítani. Azzal nem csak üzemanyagot, mert itt nem csak az üzemanyag megtérítésről van szó, hanem pontosan arról, hogy milyen kárt tesz egyébként a gép, azzal, hogy ott végig vonul.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Csak egy fél mondat, abban az esetben, hogyha a talaj minősége, tehát annyira kiolvadt a talaj, akkor véletlenül sem fog bemenni a gép és eddig sem ment be, tehát nem csinálunk plusz munkát, segítségnek van, tehát gyorsasági dolognak van előíranyozva.

Nagy Miklós alpolgármester:

Az, hogy halottak vannak, ezt tudjuk, ezt a problémát más településen úgy oldják meg, hogy azt a területet, amit fel kell ásni, azt letakarják, hogy a talajmenti fagytól megvédjék. Nincs ezzel probléma, nem szabad engedni, hogy az a talajréteg átfagyjon, ami a következő sírhelyet biztosítsa. Ez az egyik. A másik kérdésem, mond már meg nekem, hogy kedden vagy szerdán mit csinált a Nagy Gyula, a temetővezető határozott utasítására nem végezte el a feladatot, amit kellett volna és mit csinált egész nap, mivel

töltötte az idejét, mikor nem azt a tevékenységet végezte, nem azt a munkát, amit kiadtak neki? Semmit. Semmit nem csinált?

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Ebben az ügyben kivizsgálást folytattam és Nagy Gyula megfogja kapni a fegyelmiét és én külön kértem, hogy mivel szabálytalanságot követett el, tehát a munkát megtagadta, hozzájárult közös megegyezéssel a közalkalmazotti munkaviszonyának a megszüntetéséhez, tehát, hogy mondjon fel. Erre csak ezt tudom válaszolni, nagyon nagy hibát követett el, mert a Körtély János a közvetlen felettese, az utasítását megtagadta. Tehát erre ennyit tudok válaszolni. De folyamatban van.

Nagy Miklós alpolgármester:

Köszönöm szépen. Továbbra is fenntartom, hogy a temetői díjak emelését, addig míg a temetőben nincs megfelelő hatékony létszám és a feladatellátás a munkaidő 100%-ában nincs leterhelve, addig nem tudok az emeléshez hozzájárulni.

Jónás Sándor polgármester:

Jó. Tessék Losonczi képviselő.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Egy pillanatra úgy éreztem magam az Alpolgármester Úr felszólalása kapcsán, hogy a szünet után lehet, hogy rossz ajtón jöttem be. Mert itt úgy tűnik, hogy kampány van, de kemény, kemény kampány folyik, hát ez nem más, mint kampány, lakosság felé kampányolunk. Itt most ezt én szerintem másképp kellene megközelíteni.

Jónás Sándor polgármester:

De mi a kampány?

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Alpolgármester Úr én nekem ez a véleményem, ha gondolod vitatkozhatol velem, de én nekem ez a véleményem. Itt szorosán ahhoz kell kapcsolódni, amiről beszéltünk. A két bizottság tárgyalta, a legjobb tudásunk szerint, a legjobb belátásunk szerint. Kétségeink voltak, ahogy a Pénzügyi Bizottság elnöke is elmondta. De azt is látnunk kell, hogy láttuk azt is, hogy a lakosság is nagyon rossz pénzügyi, anyagi helyzetben van, de az önkormányzat is. Próbáltuk azt az utat megtalálni, ami elfogadható és így döntöttünk. Köszönöm szépen, ennyit akartam.

Jónás Sándor polgármester:

Én nem láttam ebben semmik kivételét, mindenki elmondta a véleményét, én azt hiszem, hogy senki, senkit nem bántott, vagy nem sértett meg, vagy nem kampányolt. De van még valakinek ezzel kapcsolatban esetleg észrevétele?

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Én annyi észrevételt szeretnék tenni, hogy válasszuk külön a díjemelést és a temetői dolgozóknak a fegyelmi vizsgálatát és a temetői dolgozók megrendelését, mert azzal én is egyetértek, hogy meg kell regulázni. De ne ez legyen az indok arra, hogy nem fogadjuk el az emelést, mert az emelésnek gazdasági oka van, nem az, hogy valaki rendetlenkedik a temetőben. Tehát válasszuk ezt külön, én úgy érzem. Én a bizottsági ülésen erre „igen”-nel szavaztam, akkor ezeket az érveket ott én nem hallottam. Nem

azért mondom, megfontolandó, amit az Alpolgármester Úr mondott, a dolgozóknak a rendreutasítása meg kell, hogy történjen, a vizsgálatnak le kell, hogy zajljék, de magát a gazdasági díjmelést és a gazdasági indokokat és a 10%-os emelést, és a rezsiköltségek emelkedését azt kalkulálnunk kell a temető esetében is. Ezt szerettem volna elmondani. Én „igen”-nel szavaztam Szociális Bizottsági ülésen az emelésre, nem könnyű azt mondani a lakosoknak, hogy fizessen még többet és így van, ahogy Képviselő Társam elmondta, hogy ezt senki nem tudja sajnos elkerülni, de ezt, hogyha ketté tudjuk választani, én azt tudom mondani, hogy jogos a megregulázás, de én támogatnám az elfogadását. Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Erre már Orbán Sándor már kitért, hogy a vizsgálatot elkezdte és el is végezte, folyamatban van, tehát ezzel nincs gond, tehát ez egy külön dolog.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Én nem kapcsolnám össze.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Egy fél mondatot szeretnék még hozzáfűzni a díjmelésekhez. Én szeretném, hogyha ebből a pénzüsszegekből, azért megfelelő pénzüsszegek kerülnének vissza fejlesztésre, mert most itt elmondjuk és a temetőt bővíteni kell, ez nem mi rajtunk múlik, hogy éppen csak, hogy kapunk pénzüsszegeket. A temetőt fejleszteni kell, bővíteni kell, utakat kell építeni, ki kell építeni a vízvezeték rendszert. Szeretnék azt a területet, ami most a koporsós temetés folytatásában következik sírbolt, temetésre felhasználni. Gondolkodtam rajta, a sírboltoknak az alapjának az elkészítését mi magunk csinálnánk meg és úgy adnánk el, tehát akkor már több, nagyobb összegek folynának be, mint egy vállalkozás végül is. Az önkormányzatnál is, meg Tiszacsegén vannak olyan kőművesek, akikkel a közhasznú foglalkoztatás keretében megtudnánk vele oldani. A másik még, ami megmaradt tavalyról útburkolatból bontott anyagok, azt szeretném felhasználni az útalap elkészítésére, és szerintem az mind elmenne oda és akkor nem kellene ráfordítani az önkormányzatnak külön útalaphoz való zúzalékra pénzüsszegeket. Tehát azt használnánk fel, illetve, ami a Rákóczi, Toldi, Lehel utcából kikerülne a padkából, meg más honnan is, martaszfalt, vagy nem tudom milyen anyagok kerülnek ki, tehát ezt szeretnék visszafordítani. Lényeg az, hogy több pénzt kérünk a temető fejlesztésre, mert akkor jogosan zúgolódik a lakosság, hogy marad minden úgy, ahogy van.

Jónás Sándor polgármester:

Ez, hogy majd honnan, meg miből, itt voltál a költségvetésen is, láttad, hogy milyen nehéz ügy. Hogy azt hova fogjuk, meg lesz-e ilyen, meg mit bontunk, meg honnan bontunk, ez odébb van. Más képviselőnek van még kérdése?

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Nekem annyi lenne kiegészítésképpen, ami elhangzott Orbán Úr és amit Alpolgármester Úr is említett, ez egy kiragadott példa volt az ott dolgozók kapcsolatából. Én sokat járok oda, és tapasztalom azt, hogy borzasztó rossz munkahelyi légkör uralkodik. Én azt javasolnám az Intézményvezető Úrnak, illetve a testületnek is, hogy rövid időn belül le kellene ültetni ezeket a dolgozókat egymással szemben, tisztázni kellene az ott feszülő ellentéteket, mert teljesen nem mindegy az ottani munkakörülmény. Mindenkinek meg kellene mondani, hogy kinek mi a beosztása és azt mindenkinek tudomásul kellene



venni. Aki nem tudja tudomásul venni, akkor annak meg kell mondani azt, hogy köszönjük a közreműködését. Tudomásom szerint van ott nevesítve egy gondnok is, vannak sírásó titulusban lévő emberek, tehát kinek, mi a feladata. Ha Körtély János a kinevezett részlegvezető, akkor nyilván ő az elsőszámú vezető ott a helyszínen. Tehát ezt helyre kellene rakni, mert ezt rossz hallgatni, nekem személy szerint is, amikor hol az egyik oldal mondja, hol a másik oldal, én mint villámhárító állok közöttük, nekem nem tisztem az, hogy ott rendet tegyek ilyen értelemben. Viszont az javasolnám, hogy rövid időn belül hívja össze a dolgozókat és tisztázzák ezeket a viszonyokat, ez egy eset volt, de van ennél több eset, tudjuk azt, hogy rengeteg ilyen eset van. De ez tényleg független, ahogy Gadóczy Doktor Úr mondta, függetleníteni kellene most ettől a témától, most a díjmelésről szavazzunk.

Jónás Sándor polgármester:

Ez így igaz, én ezzel teljesen egyet is értek, amit a Berti mondott, sajnós ezt én is megtapasztaltam, ezért lett már többször szólva is. Az lett mondva és megint csak vissza tudok az első napirendi ponthoz térni, egy Kft-nél ott kökeményen, ezt már rég helyére tették volna.

Nagy Miklós alpolgármester:

Annyit akartam volna mondani csak, hogy a temető körül folyó probléma ez nem új keletű, ez három éve van. Három éve folyamatosan jeleztük, hogy kérnénk ott rendet tenni, voltak ott egyeztetések és nem történt semmi, ez a legnagyobb problémám, hogy mindig csak meg lettek magyarázva a dolgok, el lettek mismásolva, persze intézkedünk, utána nézünk, oda fogunk erre figyelni és nem történt semmi. Ez amit én elmondtam, ez három éve húzódik, három éves probléma, nem most kezdődött, három éve húzódik. Három éve feleslegesen fárasztom itt magamat, nem itt, vezetői üléseken, nyilván képviselők oda nem járnak, mióta iskolaigazgató Tóth Imre, ő gyakrabban jár, elég sokszor kiszoktam magamból, hogy úgy mondjam kelni és elég alaposan megszoktam mondani a véleményemet. Megmondom őszintén, nincs semmiféle értelmes foganatja ennek a dolognak, ez felesleges szócséplés csak, mert nem történnek utána meg azok a dolgok, amiket én kértem, üzemanyag elszámolás, nem is foglalkozom vele, mert nem ide tartozik.

Jónás Sándor polgármester:

Visszatérnék a napirendi ponthoz is, szavazásra bocsájtánám, aki a beterjesztett temetői rendeletet elfogadja és egyetért vele, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***a köztemetők használatának rendjéről szóló 20/2005.(IX. 29.) Rendelete módosításáról*** – 5 fő igen, 2 fő nem szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***rendeletet alkotja:***

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**2/2011.(III. 04.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**a köztemetők használatának rendjéről szóló  
20/2005.(IX. 29.) Rendelete módosításáról**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1.§**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének a köztemetők használatának rendjéről szóló 20/2005.(IX. 29.) Rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 2. melléklete helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.

**2.§**

A Rendelet 3. melléklete helyébe jelen rendelet 3. melléklete lép.

**3.§**

A Rendelet 4. mellékletének 15. pontja az alábbi mondattal egészül ki:

*„A sírok közötti utak karbantartása érdekében növény nem ültethető.”*

**4.§**

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és a kihirdetést követő 5. napon hatályát veszti.  
A díjakat 2011. március 01. napjától kell alkalmazni.

Tiszacsege, 2011. március 03.

Jónás Sándor  
polgármester

Füzesiné Nagy Zita  
jegyző

<b>Sírhelyek</b>	<b>Használati idő/ újraváltási idő</b>	<b>Megváltási díj</b>	<b>Újraváltási díj</b>
<i>Felnőtt egyes sírhely</i>	25 év	13.200 Ft	13.200 Ft
<i>Felnőtt kettős sírhely</i>	25 év	22.000 Ft	22.000 Ft
<i>Gyermeksírhely</i>	25 év	3.300 Ft	3.300 Ft
<i>Urnafülke</i>	25 év	44.000 Ft	44.000 Ft
<i>Sírbolt</i>	60 év	143.000 Ft	143.000 Ft

A díjak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák.

A temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temetőüzemeltetési hozzájárulási díj:  
(az egyes sírhelyekre megállapított megváltási díjtételek egyszerű számtani átlagának 5%-át nem haladhatja meg.)

**TEMETŐI LÉTESÍTMÉNYEK ÉS SZOLGÁLTATÁSOK  
DÍJTÉTELEI**

1.)	Sírhelynyitás normál (felnőtt)	12.100.- Ft
	- visszahantolás	
2.)	Sírhelynyitás mélyített (felnőtt)	16.500.- Ft
	- visszahantolás	
3.)	Sírhelynyitás normál (gyermek)	5.500.- Ft
	- visszahantolás	
4.)	Urnasírhelynyitás	3.300.- Ft
	- visszahantolás	
5.)	Halott előkészítés ravatalhoz	6.300.- Ft
6.)	Ravatalozás	13.750.- Ft
7.)	Gyászgépkocsi használat	3.000.- Ft
8.)	Helyi halottszállítás	6.300.- Ft
9.)	Távolsági halottszállítás Ft/km	220.- Ft/km
10.)	Hűtés Ft/nap	1.100.- Ft/nap
11.)	Ravatali teremdíj	12.100.- Ft
12.)	Gyászzene	4.950.- Ft
13.)	Sírbolt előkészítés, koporsó-, urna elhelyezéséhez	6.050.- Ft
14.)	Urnafülke előkészítése urna elhelyezéséhez	6.050.- Ft

A díjak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák.

#### 4. Napirendi pont

*Tiszacsege Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet által üzemeltetett Tiszacsege-Nagymajor vízmű gépház építésének munkadíj árajánlata*  
*Ea.: Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető*  
*/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Én úgy tudom, hogy bizottsági ülésre ezt Orbán Sándor beterjesztette, kérdezem a bizottsági elnököket, hogy tárgyalták-e?

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Az előterjesztést tárgyaltuk, de a végén arra jutottunk, hogy talán egy picit előre léptünk, kihagytunk egy lépést abban a vonatkozásban, hogy tehát előzetesen meg kellene valahol szerezni a szakhatósági engedélyeket. Tehát addig az építési terv, egy terv marad, nyilván nem lehet hozzákezdeni semmihez. Azt sem tudjuk, hogy ott mit engednek és mit nem engednek meg ezek a hatósági engedélyek, mert ott van egy bizonyos műemléki dolog is. Azt javasoltuk, hogy napoljuk el a napirendben a döntést, mert ha ezt beszerezték, beszereztük, azt is el kellene döntenie, hogy kinek a feladata ez, azt követően lehet erről érdemben beszélni, mert addig nincs értelme.

Jónás Sándor polgármester:

Én is már Sanyinak többször szóvá tettem, hogy úgy kell hozzáállni, mert ez egy műemlék. Na most feltételeztem, amikor annak idején kint voltam is, hogy ez le, a föld alá van süllyesztve, valószínű pontosan azért, hogy a műemlék hatóság nem járult akkor sem hozzá, hogy fölfelé emeljünk valamit oda. Én akkor is azt mondtam, hogy próbáljunk már ebben lépni, hogy az alsó részben nem lehet-e valahol megoldani. Lett ebben valami?

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Az Aljegyző Asszony megbízta Farkas József Urat, hogy a Műemlékvédelemnél járjon el ebben az ügyben.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ma van oda.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor elnapoljuk, jó, akkor ne szaporítsuk a szót, akkor ezt a napirendi pontot javaslom, hogy napoljuk el, aki egyetért és elfogadja, kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege-Nagymajor vízmű gépház építésére vonatkozó napirendi pontot* – 7 fő igen szavazattal *elnapolta.*

## 5. Napirendi pont

*A köztisztviselők 2011. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célok meghatározása*

*Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző  
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Aljegyző Asszonyt kérdezem, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztésben röviden leírtam, hogy miről van szó, ezt minden évben kötelességünk megtenni ezt a betérjesztést, illetőleg a munkáltató kötelessége, hogy értékelje az egyes dolgozókat az az évre meghatározott teljesítménycélok alapján. A Képviselő-testület feladata az, ahogy le is írtam, hogy az egész tervezetre vonatkozóan állapítson meg kiemelt célokat, ami alapján majd le kell bontanom, illetőleg a munkáltatónak majd le kell bontania, az egyes dolgozókra a konkrét feladatokat. Van egy ismétlés a második oldalon, amiért elnézést kérek, itt ismétlődik két pont a 4-es, 5-ös, azt ne vegyék figyelembe.

Jónás Sándor polgármester:

Ez csak elírás. Bizottságot kérdezem, hogy tárgyalták-e?

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Javasoljuk elfogadásra.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Mi is javasoljuk elfogadásra.

Jónás Sándor polgármester:

Képviselőknek van észrevételük? Nincs, akkor szavazásra bocsájtom, akik elfogadják a 2011. évi teljesítménykövetelmény alapját képező célokat, kézfelnújtással jelezzék.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a köztisztviselők 2011. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célok meghatározását* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

### **19/2011.(III. 03.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva *Tiszacsege Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala 2011. évre szóló kiemelt céljait* az alábbiakban határozza meg:

## **I. Általános célok:**

- I.1. Az egyes adatszolgáltatások, statisztikák határidőre történő elkészítése, a nyilvántartások, adatbázisok pontos vezetése.
- I.2. A költségvetés helyzetének kiemelt, folyamatos figyelemmel kísérése, az egyensúly megtartása érdekében szükséges döntések előkészítése és a végrehajtásuk szakszerű biztosítása.
- I.3. Az elektronikus közigazgatás bevezetésével kapcsolatos feladatok folyamatos végzése.
- I.4. A szervezetfejlesztési projekt tapasztalatainak hasznosítása.
- I.5. Az ügyintézés jogszabályoknak megfelelő, ügyfélbarát biztosítása.

## **II. Specifikus célok:**

II.1. A Gazdálkodás területe a 2011. évben is kiemelt terület marad, szükséges a stabilitás megőrzése, az alábbi főbb célok alapján.

II. 1.1. A 2011. évi költségvetési rendelet és a 2010. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló előkészítése a megváltozott jogszabály szerinti tartalommal.

II. 1.2. A kintlévőségek következetes behajtása a jogszabályoknak megfelelő lehetőségek alkalmazásával.

II.3. A belső ellenőrzés megállapításai alapján szükséges intézkedések megtétele.

### **II.2. Adóügyi igazgatás**

A kintlévőségek csökkentése érdekében folyamatos intézkedések.

### **II.3. Szociális igazgatás**

II.3.1. A jogszabályok változásainak folyamatos figyelemmel kísérése.

II.3.2. A szociális rászorultság alapján adható szociális ellátások esetében a jogszabályok szigorú betartása.

### **II.4. Gyámügyi igazgatás**

II.4.1. A kiskorúak érdekében szükséges jogszerű intézkedések megtétele, ügyintézési határidő betartása.

II.4.2. Együttműködés a gyermekvédelem területén dolgozó szakemberekkel, hatóságokkal.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a jegyző távollétében a köztisztviselők egyéni teljesítménykövetelményeit a fenti célok alapján határozza meg.

Határidő: esedékességkor

Felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző

## 6. Napirendi pont

*Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Dr. Papp József Városi Könyvtára és Művelődési Otthona beszámolója a 2010. évi tevékenységükről  
Ea.: Ládi Jánosné Intézményegység vezető  
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Előterjesztője Ládi Jánosné, kérdezem az Intézményvezetőt, kíván-e szóban kiegészítést tenni.

Ládi Jánosné Intézményegységvezető:

Köszönöm szépen, nem kívánok.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm. Bizottságok tárgyalták?

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Igen, tárgyalta bizottságunk. Az anyagi lehetőségekhez képest és a különböző külső körülményekhez képest egy nagyon színvonalas évet tudhat maga után a Művelődési Központnak a Városi Könyvtára és Művelődési Otthon tagintézménye. A gyerekektől a nyugdíjasokig mindenkit megszólítottak, mindenkinek nyújtottak olyan programokat, amit szívesen látogattak. Külön kiemelném a Tüzelős-ólban sikerült szakkör beindítását, amely nagyon jól sikerült, hatalmas érdeklődés van a gyerekek részéről. Bizottságunk megköszöni a tagintézményvezetőnek a munkáját, egyben javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Én valóban ezzel teljesen egyetértek, én magam is, hiszen tudom azt, hogy az intézményvezető mennyit tett. Annak idején már meg is ígérte, hogyha rendbe tesszük egyszer ezeket a múzeumokat, akkor ő úgy fogja tartani. Ez ténylegesen, amit vállalt, ezt teljesíti, sőt kiegészíti hozzá nagyon sokat, így legalább tudunk előre haladni ebben is és a gyerekek, valóban így van, élvezik azt a munkát, amit ott eltudnak sajátítani Sanyitól. Másik bizottság vagy képviselőknak van-e észrevétele? Nincs, akkor egyetértetek, mert tényleg hasznos munkát végeztek, aki elfogadja és egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

**Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Dr. Papp József Városi Könyvtára és Művelődési Otthona 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolóját – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:***



## **20/2011.(III. 03.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ dr. Papp József Városi Könyvtára és Művelődési Otthona 2010. évi tevékenységének értékeléséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Ládi Jánosné intézményegység vezető

### **7. Napirendi pont**

*A 2010. évi rendezvények értékelése*

*Ea.: Tóth Imre SZEMOIB. elnök*

*/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Az Elnök Úr az eladója, feltételezem, hogy tárgyalták és megbeszélték.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Igen tárgyaltuk, meg is beszéltük. A rendezvénynaptár értékeléséhez annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy itt is a településen szerveződő önkéntes csoportok aktívan részt vesznek mind a csegei rendezvényeken, valamint a más településeken történő rendezvényeken, meghívják őket. Köszönet érte, hogy településünk hírnevét öregbítik. Bizottságunk támogatja, elfogadásra javasolja.

Jónás Sándor polgármester:

Más? Ha nincs, akkor szavazásra bocsájtom a 2010. évi rendezvények értékelését. Aki elfogadja a beterjesztett írásos jelentést, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a 2010. évi rendezvények értékelését* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

## **21/2011.(III. 03.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2010. évi rendezvények értékeléséről készített beszámolót elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

## 8. Napirendi pont

*2011. évi rendezvénynaptár  
Ea.: Tóth Imre SZEMOIB. elnök  
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

### Jónás Sándor polgármester:

Tudom, hogy érintetted már a rendezvénynaptárt is, de ha van még hozzáfűzni valód Imre, légy szíves.

### Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Bizottságunk áttekintette a rendezvénynaptárt. Mi az eredeti formában szeretnénk megtartani, hogy az összes rendezvény legyen megjelenítve benne. Valamint javasolnánk a Csege Napok időtartamának a vizsgálatát, hogy a 3 napról, 2-re koncentrálni. Nyilván most nem döntünk ebben, hanem ez lenne a javaslat, hogy ezzel komolyan, alaposan foglalkozzunk, hogy milyen hatást érne el, ez a bizottság javaslata. Egyébként jónak találjuk.

### Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Szeretném elmondani a Pénzügyi Bizottság véleményét. Jelent meg egy olyan előterjesztés, amelyre ráírásra került, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján. Ott elmondtuk azt, illetve elmondtam, hogy számomra jobban tükrözné a városi rendezvényeket egy ilyen picit leszűkített naptár, amelyben nem szerepelnek azok a rendezvények, amelyek egy-egy intézménynek a belső rendezvényei. Amelyek nem számítanak külső látogatókra, nem számít idegenforgalmi látványosságra, adott esetben nem származik belőle bevétel sem, én azt mondtam, hogy szűkítsük le ezeket a rendezvényeket, illetve a rendezvénynaptárt, olyan értelemben, hogy csak azok kerüljenek bele, amelyek teljesen nyitottak, amelyek közérdeklődésre tartanak számot, idegenforgalmilag, turisztikailag is vonzóak. Most mondom egy példát, azért vettem ki például a tanévnyitó ünnepséget, mert annak megvan egy speciális célcsoportja, hogy kik jönnek oda el. Nem feltételezem azt, hogy mondjuk, egy üdülős Borsodbótáról érkező üdülős oda bejönne megnézni, én ebből a megfontolásból mondtam, de ott is elmondtam a bizottsági ülésen, hogy persze nincs kifogásom, belekerülhet, legfeljebb egy papírral több lesz. De én egy városi rendezvénynaptárt így tudok elképzelni, hogy azokat tartalmazza, amelyek nagy érdeklődésre tartanak számot, idegenforgalmi szempontból lényegesek. Mindazonáltal az intézmény beszámolójában megjelenik az úgy is, hogy milyen rendezvények voltak az adott intézményekben, ha szükséges, akkor lehet ezt egységesíteni, a végén egy végső elszámolást is elkészíteni. Én ezt így gondoltam, a bizottságunk ezt javasolta, hát most így szembe kerültünk a másik bizottság véleményével.

### Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Hagy reagáljak már erre egy pillanatra. Városi rendezvény naptár, nem turisztikai rendezvénynaptár, tehát itt különböztetjük meg, így a félreértés meg van oldva így. Mert gondolom Berti te erre gondoltál, hogy legyen így belső használatra a településnek, hogy ilyen rendezvényeket rendezünk és van külön az idegenforgalmi rendezvényekre.

Jónás Sándor polgármester:

Ez a tervezet, mint ahogy le is van írva, ez a tervezet, ezt még a jelenlegi idő fogja majd eldönteni.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Mi könnyebb helyzetben voltunk, mert a mi bizottsági ülésünk a ti bizottsági ülések után zajlott le és azt kérem, hogy ne vedd a bizottságunk döntését támadásnak, megfontoltuk azt a javaslatodat, hogy vegyük ki ezeket a rendezvényeket, de megbeszéltük az intézményvezetőkkel is, hogy lényegében a felsorolt rendezvények mind nyilvánosak, tehát mindenki bemehet ezekre a nyilvános rendezvényekre. Én azt javasoltam ott a bizottsági ülésen, hogy vegyük ki azokat, amelyek nem nyilvánosak. Úgy döntöttünk, hogy amik benne felsorolásra kerültek, ezek nyilvánosak, tehát nem a te megtámadásodra történt, másnap történt, nekünk könnyű dolgunk volt, de az eredeti verzióban javasolnánk, ne vedd ezt rossz néven.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Nem vettem abszolút annak. Csak azért mondtam, hogy itt két bizottsági álláspont hangzott el, én csak annyit mondtam, tehát nem azt mondtam, hogy nem. Még azt is hozzáteszem, hogy elfogadom ezt is, tehát nincs ezzel gond.

Jónás Sándor polgármester:

Az élet fogja úgyis elfogadni, hogy mikor, mire, mennyi lesz.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Azért mondom, hogy ez egy tervezet és abból kell kiemelni.

Jónás Sándor polgármester:

Szerintem a beterjesztett anyagra szavazzunk, aki elfogadja és egyetért vele kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *2011. évi rendezvénynaptárt* –  
7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

**22/2011.(III. 03.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tiszacsege Város 2011. évi rendezvény naptárát az alábbiak szerint fogadja el:

## TISZACSEGE VÁROS 2011. ÉVI RENDEZVÉNYNAPTÁRA

<b>Időpont</b>	<b>Rendezvény címe</b>	<b>Helye</b>	<b>Rendezőszerv neve</b>	<b>Társ rendezőszerv neve</b>	<b>Felelős</b>
Január 06. 10-11 h-ig	„Tappancs és a Meseerdő, avagy a Kutya fája című (kesztyűsbáb előadás)	Művelődési Otthon	Dr. Papp József Városi Könyvtár és Művelődési Otthon		Ládi Jánosné
Január 22.	Magyar Kultúra Napja alkalmából Filmvetítés az általános iskolások számára	Dr. Papp József Városi Könyvtár	Dr. Papp József Városi Könyvtár		Tóth Jánosné
Január 29. 17-24 h-ig	A Magyar Kultúra Napja	Művelődési Otthon	Tiszacsegei Hagyományörző Néptánc Egyesület	„Tiszacsege Ifjúságáért” Alapítvány és Fekete István Általános Iskola Mazsorett csoportja	Bagdiné Elekes Katalin Farkas Jánosné Kapus Istvánné
Februártól havonta 16-17-ig	Baba-mama klub	Napsugár Bölcsöde	Napsugár Bölcsöde	Családsegítő Szolgálat	Kormos Józsefné Vásári Orosz Andrea
Február 06. 9-12 h -ig	Horgász Közgyűlés	Művelődési Otthon	Tiszacsegei Horgász Egyesület		Simon Albert
Március 7.	„Tappancs és a Meseerdő, avagy a Kutya fája című (kesztyűsbáb előadás) bölcsődéseknek és óvodásoknak	Művelődési Otthon	Városi Óvoda és Bölcsöde		Bárdos Tiborné

Március 10. 13-16 h-ig	Gyermekvédelmi Tanácskozás	Dr. Papp József Városi Könyvtár	Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ tiszacsegei Gyermekjóléti Szolgálat		Vásári- Orosz Andrea
Március 15. 9 – 12 h-ig	Ünnepi megemlékezés az 1848-49-es forradalomról és szabadságharcról	Református templom Művelődési Otthon és a Március 15-i Park	Dr. Papp József Városi Könyvtár és Művelődési Otthon, továbbá Fekete István Általános Iskola		Ládi Jánosné Tóth Imre Bódi Antalné Bodogán Istvánné
Március 18. 10-11 h-ig	Hangszerbemutató a bölcshódásoknak és óvodásoknak	Művelődési Otthon	Városi Óvoda és Bölcsőde		Bárdos Tiborné
Március 26.	Mazsorett találkozó	Művelődési Otthon	Fekete István Általános Iskola Mazsorett csoportja	Tiszacsegei Hagyományörző Néptánc Egyesület	Kapus Istvánné
Április	Húsvéti Játszóház	Napsugár Bölcsőde	Napsugár Bölcsőde		Gondozón ők
Április 11.	Költészet Napja alkalmából kiállítás szervezése	Dr. Papp József Városi Könyvtár	Dr. Papp József Városi Könyvtár	„Tiszacsege Ifjúságáért” Alapítvány	Ládi Jánosné Tóth Jánosné
Április 23.	Kihajtás Ünnepe	Szabadtér	Patás Pajtás Lovasudvar és Néptánc csoport		Szabóné Bocskai Gabriella
Május 1.	Városi Majális	Strandfürdő	Strandfürdő		Csernikné Nagy Krisztina
Május első hete	Fekete István Napok keretében: - Tiszai Túra - Színházlátogatás	Fekete István Általános Iskola	Fekete István Általános Iskola		Tóth Imre
Május	Bölcsődés Ballagás Játszóház	Napsugár Bölcsőde	Napsugár Bölcsőde		Kormos Józsefné

Május 26.	Bóbita nap	Művelődési Otthon vagy Városi Óvoda és Bölcsőde	Városi Óvoda és Bölcsőde		Bárdos Tiborné
Május 29	Városi Gyermeknap	Strandfürdő	Strandfürdő		Csernikné Nagy Krisztina
Június 4. 8-15 h –ig	Óvodai évzáró	Művelődési Otthon	Városi Óvoda		Bárdos Tiborné
Június 15 körül	Tanévzáró ünnepség Ballagás	Fekete István Általános Iskola	Fekete István Általános Iskola		Tóth Imre Bana Józsefné Dienesné Nemes Zsuzsanna
Június 26	Múzeumok éjszakája	Tüzelősől Múzeum Zsellérház Iskolatörténeti Kiállítás Tornác Galéria	Dr. Papp József Városi Könyvtár		Tóth Jánosné Véghné Nagy Erika Szabóné Molnár Ida
Július 1.	Dr. Papp Józsefre emlékezünk (portrészítő verseny eredményhirdetése)	Dr. Papp József Városi Könyvtár	Dr. Papp József Városi Könyvtár	Tiszacsege Város Kultúrájáért Alapítvány	Ládi Jánosné Tóth Jánosné
Augusztus első hétvégéje	Csegei Napok	Termál Fürdő			
Szeptember 1	Tanévnyitó	Fekete István Általános Iskola	Fekete István Általános Iskola		Tóth Imre Bana Józsefné Dienesné Nemes Zsuzsanna
Október 8 vagy 24	Szüreti és betakarítási Ünnepek	Művelődési Otthon	Tiszacsegei Hagyományörző Néptánc Egyesület	„Tiszacsege Ifjúságáért” Alapítvány	Bagdiné Elekes Katalin Farkas Jánosné
Október 15.	Lovas bál	Művelődési Otthon	Patás Pajtás Lovasudvar és Néptáncsoport		Szabóné Bocskai Gabriella
Október	Simon Linda és Simon Dávid Önálló estje	Művelődési Otthon	Művelődési Otthon		Ládi Jánosné

Október	Városi Idősek Napja	Művelődési Otthon	Balmazújváros Kistérség Humán Szolgáltató Központ	Tiszacsege Város Önkormányzata	Rózsa Marianna
Október 23.	Városi megemlékezés	Október 23-i Park	Dr. Papp József Városi Könyvtár és Művelődési Otthon,	Fekete István Általános Iskola	Ládi Jánosné
Október 23	Cserkész kupa	Fekete István Általános Iskola	Tiszacsege Városi Sport Egyesület Birkózó Szakosztály	Tiszacsege Város Önkormányzata	Kissné Soltész Zsuzsanna
November 12.	Batyus bál	Művelődési Otthon	„Tiszacsege Ifjúságáért” Alapítvány	Tiszacsegei Hagyományörző Néptánc Egyesület	Farkas Jánosné
December 3.	Kormos Réka önálló estje	Művelődési Otthon	Művelődési Otthon		Ládi Jánosné Törökné Tinku Dóra
December	Városi Mikulás ünnepség	Művelődési Otthon	Művelődési Otthon	Fekete István Általános Iskola, Városi Óvoda és Bölcsőde	Ládi Jánosné Tóth Imre Bárdos Tiborné Kormos Józsefné
December	Iskolai Karácsonyi Műsor	Művelődési Otthon	Fekete István Általános Iskola		Tóth Imre
December	Karácsonyi vásár	Fekete István Általános Iskola	Fekete István Általános Iskola		Tóth Imre
December ?	Idősek karácsonyi ünnepsége	Művelődési Otthon	Tevékeny Szeretet Közössége		Molnárné Katona Tímea
December 17.	Adventi Műsor	Művelődési Otthon	Patás Pajtás Lovasudvar és Néptáncsoport		Szabóné Bocskai Gabriella

A rendezvények tervezett költségeit a 2011. évi költségvetésébe betervezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Tóth Imre SZEMOIB. elnök

## 9. Napirendi pont

### *Pályázati felhívás jegyzői állás betöltésére*

*Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző*

*/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Megkapták a Tisztelt Képviselők az anyagot.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

A pályázati felhívás kötelezően azt tartalmazza, amit tartalmaznia kell, mindössze az előnyt jelentnél van saját mérlegelési lehetőség, illetőleg tudomásom van arról, hogy majd Polgármester Úr, nem tudom, most jelented be, mindenesetre, ami a pályázati határidőket befolyásolhatja, vagy egyáltalán foglalkozunk-e a pályázati határidők módosításával.

Jónás Sándor polgármester:

A pályázatot így lehet előrébb hozni.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Azért kérdezem, hogy bejelentet-e, mert azért hívtak ki egyébként telefonon, Jegyző Asszony, hogy bejelentést tett, amit elmondott Polgármester Úrnak is.

Jónás Sándor polgármester:

Március 15-tel új munkaviszonyt talált.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ez esetleg befolyásolja nyilván akkor, hogy vagy így marad, vagy maradhat.

Jónás Sándor polgármester:

Így lehet előrébb hozni a kiírást és akkor megoldódik a probléma, tehát a határidőt lehet módosítani. Szünetben is itt volt bent Jegyző Asszony.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Számba lehet venni, hogy erkölcsi bizonyítványt kell kérni, meg azt, hogy a KSZK honlapon 15 napra kell megjelentetni, ennyi, ami kötöttség van.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát, most, ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy kiírhatjuk, akkor 15 napra, 18.-ai határidővel lehet módosítani a határidőt, ha a képviselők is egyetértenek vele.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Én nem zárkózok el, nyilván minél hamarább töltsük be. Én inkább a lakosság felé tájékoztatásképpen szeretném, hogyha Margó elmondaná, bizottsági ülésen felmerült az, hogy szükség van-e jegyzőre és aljegyzőre Tiszacsege Város településen. Aljegyző Asszony ezt megválaszolta, hogy a városi ranghoz jegyzőre és aljegyzőre van szükség. Mert gyakran felteszik ezt a kérdést, így akkor legalább már tájékoztatjuk a települést.



Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:  
Takarékossági szempontból.

Jónás Sándor polgármester:  
Persze, de ezt nem tudjuk megoldani.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:  
Így van.

Jónás Sándor polgármester:  
Ezt én is felvettem még akkor, abban a pillanatban, de nem tudtuk megoldani.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:  
Csak mi nem tudtuk, ezért kérdeztük bizottságin.

Jónás Sándor polgármester:  
Jó, semmi gond. A lakosság felé szólt akkor ez inkább. Ha a képviselők úgy látják, hogy hozzájárulnak, tehát Zita volt bent és bejelentette, ha hozzájárulnak a hamarabbi határidőhöz, akkor 18-ai lenne, átváltoztatva, aki egyetért és elfogadja így, kérem, hogy kézfelnýtással jelezze.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:  
Április 01-jétől, meg a soron következő testületi ülés,

Nagy Miklós alpolgármester:  
Akkor döntünk.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a jegyzői állás betöltése tárgyában kiírásra kerülő pályázati felhívást* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

### **23/2011.(III. 03.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a "Köztisztviselők jogállásáról szóló" 1992. évi XXIII. törvény 10. § (1) bekezdése alapján jegyzői munkakör betöltésére az alábbi tartalommal pályázatot hirdet:

#### **„Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

a "Köztisztviselők jogállásáról szóló" 1992. évi XXIII. törvény 10. § (1) bekezdése alapján pályázatot hirdet

#### **JEGYZŐ**

munkakör betöltésére.

**A közszolgálati jogviszony időtartama:**

határozatlan idejű közszolgálati jogviszony

**Foglalkoztatás jellege:**

Teljes munkaidő

**A vezetői megbízás időtartama:**

A vezetői megbízás határozatlan időre szól.

**A munkavégzés helye:**

Hajdú-Bihar megye, 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.

**Ellátandó feladatok:**

Polgármesteri Hivatal vezetése, törvény és kormányrendelet által jegyzőnek megállapított hatáskörök ellátása, a képviselő-testülettel, annak működésével kapcsolatos feladatok.

**A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök:**

jegyzői feladatok

**Jogállás, illetmény és juttatások:**

A jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Köztisztviselők jogállásáról szóló" 1992. évi XXIII. törvény, valamint a(z) Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2003. (X.02.) KT. sz. rendelete a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról, valamint a Polgármesteri Hivatal Közszolgálati Szabályzata rendelkezései az irányadók.

**Pályázati feltételek:**

- Magyar állampolgárság,
- Cselekvőképesség,
- Büntetlen előélet,
- Főiskola, - igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés, vagy okleveles közigazgatási menedzser,
- közigazgatási - Legalább 10 év szakmai tapasztalat,
- Közigazgatási szakvizsga,
- Vagyonynyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- A pályázathoz csatolni kell:- a pályázó személyi adatait is tartalmazó, géppel írott részletes szakmai önéletrajzot, eddigi munkaköreinek, tevékenységeinek leírásával,- a végzettséget igazoló okiratok másolatát, három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt, nyilatkozatot arról, hogy hozzájárul-e pályázatának nyilvános ülésen való tárgyalásához, vagy sem.

**A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:**

- közigazgatásban eltöltött legalább 5 évi vezetői, különösen jegyzői, aljegyzői gyakorlat
- Számítógép felhasználói szintű ismerete,
- Helybenlakás.

**A munkakör betölthetőségének időpontja:**

A munkakör legkorábban 2011. április 01. napjától tölthető be.

**A pályázat benyújtásának határideje:** 2011. március 20.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt dr. Vámosi Margit aljegyző nyújt, a 06/52/588-400 -as telefonszámon.

**A pályázatok benyújtásának módja:**

- Postai úton, a pályázatnak a címére történő megküldésével (4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5. ). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: SZ/70/1/2011., valamint a munkakör megnevezését: JEGYZŐ.
- Személyesen: dr. Vámosi Margit aljegyző részére 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5. sz. alatt.

**A pályázati eljárás, a pályázat elbírálásának módja, rendje:**

A jegyzői állás betöltésére kiírt pályázatról a képviselő-testület a pályázat benyújtására előírt határidőt követő ülésen dönt. A képviselő-testület jogosult a pályázatot eredménytelennek nyilvánítani.

**A pályázat elbírálásának határideje:** 2011. március 30.

**A munkáltatóval kapcsolatban további információt a [www.tiszacsege.hu](http://www.tiszacsege.hu) honlapon szerezhet.”**

Képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a pályázat meghirdetéséről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

## 10. Napirendi pont

### *Pályázati felhívás Fogorvosi állás betöltésére*

*Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző*

*/Előterjesztés írásban mellékelve./*

#### Jónás Sándor polgármester:

Aljegyző Asszony, ez a 2-es körzet.

#### Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ez a 2-es körzet, ugyanis annak idején emlékeznek a Tisztelt Képviselők, hogy a megyei ÁNTSZ-től jött egy átirat, ami szerint megvonták Kapitány Miklóstól a praxisjogot, hiszen nem gyakorolta a tevékenységét, így az önkormányzatunknak a lehetősége az, hogy ezt a praxist betöltse, meghirdesse ezt a praxist. Időközben lépéseket tettünk Vajdahunyadi Doktornó felé is, aki helyettesítéssel látja el a 2-es számú fogorvosi körzetet. Kezdeményeztük, mivel hosszabb ideje nem rendel, hogy esetleg közös megegyezéssel szüntessük meg a jogviszonyunkat. De ő is írt egy levelet, amelyet Polgármester Úr is megkapott, és ő is azt mondta ebben a levélben végül is azt írta, hogy nem kívánja a továbbiakban ellátni itt a tevékenységét, tehát minden oldalról indokolt, hogy ezt a 2-es számú fogorvosi körzetet meghirdessük és egy fogorvost találjunk, aki nem helyettesítési formában, hanem teljes munkaidőben áll a lakosság rendelkezésére. Annál is inkább, mert ezáltal ami most helyzet kialakult a jelenlegi 1-es számú körzet Doktornőjét terheli a feladat.

#### Jónás Sándor polgármester:

A lényege az, amit Aljegyző Asszony elmondott, valóban gondolkoztunk azon, hogy elég-e az 1-es számú rendelés. Sajnos nem elég, nem tudják ellátni, nagyon sok beteg van. Mivel ők kötve vannak, hogy egy hónapban mennyi az, amit ők kezelésekre fordíthatnak, így sok beteget el kell, hogy utasítsanak. Mi is felvetettük először, hogy akkor maradjon egy körzet és ne legyen meg a második körzetünk, de nem tudjuk sajnos megoldani, tehát mindenféleképpen a második körzetet is fent kell tartani, azért döntöttünk úgy, hogy akkor kiírjuk, mert ez sem jó állapot, hogy itt helyettesítéssel folyamatosan, meg hosszú ideig nem is jó. A lakosoknak is jó, ha kiszámítható orvos van, akire tudják azt, hogy na most ő a 2-es számú körzetnek a vezetője, ő rendel ott. Tehát tisztább dolog, nem tudunk ez elől kibújni.

#### Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Csak egy kérdésem lenne a 2. körzet az a körzet, amelyik fél körzet úgymond, mert Margita és Csege és akkor Margitán is megszüntette.

#### Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Lényegében igen.

#### Jónás Sándor polgármester:

Tehát lényegében igen.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Tehát a teljes körzetre írjuk ki a pályázatot, én azért kérdezem.

Jónás Sándor polgármester:

Persze, Margitával együtt.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Margita tulajdonképpen hozzánk tartozik ilyen szempontból, van egy megállapodásunk, ami alapján ő a mi körzetünkhöz tartozik.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát gondolkoztunk annak idején abban, hogyha elegendő lenne egy körzet és megtudnánk oldani, akkor szólunk Margitának és azt mondjuk, hogy oldják meg ők is másképp. De nem tudjuk, sajnos az élet bebizonyította, hogy mind a két körzetre szükség van, nem tudják ellátni, akkor maradjon minden úgy, ahogy volt, csak akkor most már írjunk ki ténylegesen most már egy pályázatot és hátha sikerülne betölteni ezt a 2-es körzetet is. Akkor eloszlattunk mindent. Tessék.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Elnézést csak egy kis kiegészítéssel szeretnék szolgálni. Az indokokat akarnám, szeretném én is alátámasztani. A Pénzügyi Csoportvezető Asszonnyal tárgyaltuk ezt a dolgot, érintettük a költségvetés tárgyalása kapcsán. Azért is fontos lenne nekünk, hogy ne helyettesítéssel lássák el ezt a feladatot, amint az jelen esetben volt, hogy akkor arra normatívát tudunk kapni és így a helyettesítésnél pedig nem kapunk olyan mértékű normatívát, legalábbis ezt a tájékoztatást kaptuk. Tehát ez mindenképpen jó lenne nekünk, ha meg lenne ez a körzet hirdetve és lenne rá jelentkező. Az Aljegyző Asszonytól szeretném megkérdezni, hogy itt a pályázattal kapcsolatban a második oldalon az utolsó sor: „Tiszacsege Város Önkormányzatának honlapján ... és továbbá”, tehát hol kell meghirdetni, arról szól ez az egész és abba maradt a mondat.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Igen, de magunk sem tudtuk eldönteni, kötelezően nem kell meghirdetni, tehát magunk sem tudtuk eldönteni.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Jó, akkor ennyi. Köszönöm szépen.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Tehát, „honlapján.” pont.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Pont, igen.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, akkor tegyük oda a pontot és aki egyetért így és elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Fogorvosi állás betöltése tárgyában kiírásra kerülő pályázati felhívást** – 7 fő igen szavazattal **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

### **24/2011.(III. 03.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tiszacsegei 2. számú fogorvosi körzetben a fogorvosi állás betöltésére az alábbi szövegű pályázati felhívást teszi közzé:

#### ***„Felhívás fogorvosi állás betöltésére***

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (1) bekezdése alapján pályázatot hirdet **Tiszacsege Város 2. számú fogorvosi körzete**

#### ***fogorvosi állásának***

betöltésére.

**A munkavégzés helye:** 4066. Tiszacsege, Fő. u. 11.

**A munkakörbe tartozó lényeges feladatok:** A 4/2000. (II.25) EüM rendeletben foglaltak szerint a 2. számú fogorvosi körzet fogorvosi feladatainak ellátása.

**A munkakörrel kapcsolatos egyéb információk:** A fogorvosi állás csak **vállalkozási formában**, területi ellátási kötelezettséggel tölthető be, a működési engedély megszerzése után, a helyettesítésre vonatkozó megállapodás megszűnésének időpontjától. A praxis **térítésmentesen vehető át** az önkormányzattól.

#### **Pályázati feltételek:**

- egyetemi végzettség, fog-és szájbetegségek szakorvosi képesítés,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- orvosi munkakör betöltésére való egészségügyi alkalmasság,
- a 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben és a 18/2000. (II.25.) Korm. rendeletben előírt egyéb feltételek megléte.

#### **A pályázathoz csatolni kell:**

- a diploma másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- az orvosi alkalmassági vizsgálat meglétét igazoló dokumentum másolatát.

**A pályázat benyújtásának határideje: 2011. március 28.**

A pályázatot „Pályázat fogorvosi állásra” megjelöléssel Jónás Sándor polgármesternek címezve (4066. Tiszacsege, Kossuth u. 5.) kell személyesen vagy postai úton zárt borítékban benyújtani.

A pályázatokat a benyújtási határidőt leteltét követően a soron következő ülésén Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bírálja el.

További felvilágosítás Tiszacsege Város Polgármesterétől kérhető az 52/ 588-405-ös telefonszámon kérhető.,,

A képviselő-testület megbízza a polgármester, hogy a pályázati felhívást tegye közzé Tiszacsege Város Önkormányzatának Honlapján ([www.tiszacsege.hu](http://www.tiszacsege.hu)).

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

**11. Napirendi pont**

***Polgármesteri jelentés***

***Ea.: Jónás Sándor polgármester***

***/Előterjesztés írásban mellékelve./***

**Jónás Sándor polgármester:**

Gyorsan elmondom. 2011. január 27-én iskola félévi értekezleten voltam jelen. 2011. január 28-án Vízmű Zrt. ülés a Megyeházán, volt egy kihelyezett ülés. 2011. február 06-án a Horgászok éves közgyűlésén vettem részt. Itt el kell mondanom, hogy a horgászok ülésén meglepődtem, hogy nagyon sokan voltak. Számomra megdöbbentő volt, megmondom, mert bármilyen rendezvény vagy bármi szokott történi, fél házak vannak, itt meglepődtem, sokan voltak. 2011. február 09-én meghallgatás elbeszélgetés Zelei Ágnessel, 2011. február 10-én pedig Tóth Istvánnal, akiket ugye ti megbíztatok, én a város gondnoksággal, de így már aktualitását veszítette, két nyertes volt, na mindegy, ez az én dolgom volt. 2011. február 11-én megyei közgyűlésén vettem részt. 2011. február 14-én az Egyek Tűzoltó ülésén vettem részt, amit én említettem itt is a testületi ülésen, és én azért nem mentem már el a második fordulóra. 2011. február 16-án Remondis ülés volt. 2011. február 16-án ott voltam a Remondis ülésen, ott talán annyit sikerült elérni, mert megint szóvá tettem, talán annyit sikerült letenni, hogy felül fogják vizsgálni és újra lélekszám arányosan fogják beállítani a szemét-kuka díjakat a település terheltségére. Ugyanis jeleztem azt, hogy nagyon sokszor van olyan, amikor az utcákba be sem tudnak menni, tehát főleg az árvíz idején a Tisza-partra, tehát ott is ugye. Az üdülősöknek is most azt ti is tudjátok, hogy rengeteg, kb. 500 ház van az üdülőben, de lehet, hogy ténylegesen, akik folyamatosan kijönnek, az lehet, hogy még 100 sincs. Nagyon sok olyan van, amihez évek óta nem láttam, hogy kijöjjenek, ezért kértem azt, plusz a lakosoknál, a lakosoknál is nagyon sok megüresedett ház van, amit kiszámláznak. Tehát nagyon sok olyan dolog van, amit felülvizsgálatra kértem, ott ezen a nagy bizottsági ülésen ott ígéretet kaptam rá, hogy ezt kidolgozzák és körlevelet

fognak kiküldeni a településekre, ahol egy új lélekszám nyilvántartást fognak kérni a településektől. Ennyi volt, ami ott érdekes volt, tulajdonképpen.

## 12. Napirendi pont

### *Különfélék.*

#### *a.) Tájékoztatók, egyebek*

- Jónás Sándor polgármester:

Először, örömhírt is mondjak már, mert tényleg ezt a sok rosszat csak mondjuk, mondjuk. De gratulálnunk kell a Városi Óvodának és Bölcsődének, hiszen az Unió Közoktatási elismerésben részesültek, ehhez csak gratulálni lehet én azt hiszem, külön Tóthné Molnár Editnek, ő is külön kapott egy tanúsítványt, és maga az óvoda is, tehát ez mind azt mutatja, hogy a gyerekeink jó kezekben vannak, jó helyen vannak, példaértékű az ottani nevelőmunka is és ezt így tovább, hogy ténylegesen példát tudjunk állítani mások előtt is.

- Jónás Sándor polgármester:

Emlékeztetőbe ide betettem, azt, hogy végrehajtotta Aljegyző Asszony azt a testületi határozatot, amelyben a létszámleépítés történt, tehát ezek megtörténtek, sőt át lett most már helyezve a Komisz is ide a műszaki osztály helyére, ami régen lent a földszinten a műszaki osztály volt, az most a Komisznak a helye tulajdonképpen. A lakosságnak is felhívnom a figyelmét, hogy akkor ide jöjjenek.

- Jónás Sándor polgármester:

A peres ügyeket kérdezték tőlem, igen nagyon sok peres ügyünk van kétségtelen. Ez is például költségvetésünket nagyon meghatározná, hogyha ezekből is valamilyen eredményt tudnánk elérni. Hiszen a peres ügyekben van a Papírgyár 32 millió, bírósági szakban van, most lesz megint 08-án. Tessék?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Döntést kellene hozni ezzel kapcsolatban.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, de csak elmondom, hogy milyen peres ügyek zajlanak. Zajlik az iskola eladásának a 27 milliós peres ügye, az is most március közepén lesz egy újabb tárgyalás. Zajlik a mozi helyiségnek, aki a mozi helyiséget korábban bérelte, ott is 1 millió Ft-ról van szó, tehát nem kis pénzek ezek, ott is komoly összegekről. Most több olyan beadvány, illetve bírósági szakban lévő dolog van, aminél megint lehet, hogy tudunk abban bízni, hogy hátha ezek megtérülnek és ezek is költségvetésünkben komolyan bejárzanak. 920 ezer Ft + a kamatok, maga az is, a Mozi helyiségnél. Emellett most én nem kívánnék nevet mondani, de van lakbérhátralék is félmillió összegben, ez is ott van. Biztos tapasztalták a lakosok, a Kürtpark, aki emlékszik még, ki volt adva a strand előtt a parkoló, ott is komoly összeg van még, amivel tartozik és ez is bírósági szakban van, ő kért ugye



halasztást, három hónapot tölünk, hogy három hónap múlva gond nélkül kitudja fizetni, de nem járultunk hozzá. Tehát tovább követeljük 680 ezer Ft ez is. Úgyhogy természetesen mielőtt ezekből is eredményeket fogunk tudni elérni az érezhető lesz az önkormányzat költségvetésén is.

- Jónás Sándor polgármester:

A legvégére hagytam, biztos megtapasztalták ezt a lakosok is, újabb felszólítók mentek ki, úgy vízdíjakra, gépjárműadókra, csak amblokk egyben hagy mondjam el tiszacsegei lakosok is 88 millió Ft-tal tartoznak, ebbe benne van gépjárműadótól kezdve a vízdíjig minden. Tudni kell azt, hogy most már a rendelet úgy határoz, hogy aki nem fizeti a vízdíjat le lehet vágni, a közútról kell akkor vizet vennie, tehát ezt is szigorították. Valószínű máshol is ilyen problémákba ütköztek a képviselők, hogy nem tudták ezeket a díjakat beszélni és ilyen formában változás történt ebben is. Ennyit szerettem volna a peres ügyekről, illetve kintlévőségekről tájékoztatást adni, úgy a képviselőknek, mint a lakosok felé is.

- Jónás Sándor polgármester:

A Tűzoltóság van itt, ugye amiről már beszéltünk és a költségvetésnél felvetődött, ott is azt mondtam, de természetesen, ha úgy gondoljátok én szavazásra bocsájtom és hogyha ti azt mondjátok, hogy azt a részt fogadjuk el, amit Bagdi Sándor javasolt az átiratott, hogy lakosság arányban 2.100 ezer Ft-ot fizessünk. Ha úgy gondoljátok, akkor igen, de én ugye ezt bele se vettük, mert nem vagyunk olyan helyzetben, hogy ezt megtudjuk oldani. Kérdezlek, kiállsz mellette?

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Hagyjuk akkor.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, köszönöm szépen. Akkor marad úgy, ahogy volt.

- Jónás Sándor polgármester:

Akkor kérdezem a Tisztelt Képviselőket és ebben is szülessen már döntés, a Csege Körkép újság, mint megtapasztaltatók most nem jelent meg. Le van adva a nyomdába, de nem lett még kinyomtatva, mert én is feltételes módban beszéltem a nyomdával is, hogy a Képviselő-testületnek az előző testületi ülésen elmondtam, hogy gondolkozzanak azon, hogy kell-e ez nekünk, hogy ingyen kapja mindenki vagy pedig állítsuk vissza a régi rendszert, amiben az volt, hogy kevesebb mennyiséget és boltban lehet venni. Kérdezem, hogy a képviselőknek mi a rálátása ebben?

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Nekem volt azt hiszem először ez az ötletem, hogy állítsuk vissza. Ezek a kérdések vetődtek fel bennem, amit a Polgármester Úr elmondott, hogy vagyunk-e olyan helyzetben, hogy 2400 példányban ajándékba adjuk ezt, és utcán ároksparton találkozom vele, tehát nem biztos, hogy mindenkire eljut, egyik, ha meg eljut, akkor meg nem biztos, hogy mindenkit érdekel. Na most úgy gondolom, nem vagyunk olyan helyzetben, akit érdekelnek a település ügyei, ami megjelenik ennek az újságnak a hasábjain, az gondolom tud rá áldozni egy kicsi fáradságot, hogy elmegy érte, ahol majd lehet kapni,

illetve kifizet érte egy jelképes összeget. Ki lehet azt kalkulálni, hogy mibe kerül a nyomdai díj példányonként, nem feltétlen ragaszkodunk ahhoz sem, hogy milyen nyereséget termeljen, de legalább egy nullára kijöjjön, akkor már eredményt érünk el. Csak most ott akadtunk el ebben a témában, ha ezt komolyan gondoljuk, akkor már célszerű lett volna a következő megjelenő számban leírni, hogy hol lehet majd hozzájutni, azt viszont akkor majd körbe kellett volna járni azt a hálózatot, aki ott bevállalja, hogy ő azt árusítani fogja. Tehát akkor már úgy kellett volna megjeleníteni, talán utoljára ingyen még, hogy mindenki tudomást szerezzen arról, hogy milyen helyeken lehet, és a jövő hónaptól már ennyi összegért megvásárolható. Most valahogy megállt a dolog, de én ezt javaslom, továbbra is fenntartom, hogy próbáljuk meg egy kisebb példányszámban, körbejárni azokat, akik ezt felvállalják, hogy részt vesznek az árusításban és pénzért próbáljuk meg adni és meglátjuk, ha nem kell, akkor nem érdemes erőltetni. Bár ezt jelzem, akkor, hogy valamilyen szintig megint csak visszalépésnek érezném, hogyha hogy megint csak visszalépésnek érezném, hogyha nem tudunk valamilyen formában helyi lapot üzemeltetni.

Jónás Sándor polgármester:

Megítélésem szerint helyi lapra mindenféleképpen szüksége van a településnek, mert valamilyen formában, ha nem is mindenki, de nagyon sokan szeretnének tájékozódni a napi eseményekről. Legalábbis az eltelt hónap eseményeiről. Én nem zárom ki, én csak azt kérem, azt el tudom fogadni, amit felvetettetek, hogy akkor ez menjen még és a legutolsó számban tegyük közzé. De akkor arra kérnélek benneteket, hogy gondoljátok már ki, hogy milyen formában, én azt megteszem, hogy megkérdezem a nyomdát, hogy mennyi az a példány, amit ők egyáltalán vállalnak kis mennyiségben, hogy kinyomtassanak, az alsó határ és akkor ennek megfelelően ezt testületi ülésen kívül is tudjuk egyeztetni és akkor annak megfelelően tudunk ebben tovább lépni. Jó, marad ez.

• Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a Képviselőket, hogy milyen eredményt értek el vagy tudtak-e valami javaslatot kidolgozni nekem az Autósboltnál. Nálam felvetődött a bérleti díj, hogy a bérleti díj magasra lett megállapítva az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok után. Erre ugrott a bizottság, én is vizsgálódtam és kiderült az, hogy 2002-től sem víz, sem gáz, sem villanyt, semmit. Kérdezem a képviselőket, hogy ebben milyen javaslattal tudnak jönni. Nem vizsgálták?

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Azt kellene gondolom mindenképpen elérni először is, hogy ott külön mérést meg lehessen valósítani. Mert addig amíg ez így megy, valahogy külön kellene mérni az áramot neki, vagy pedig egy új szerződésbe bele kellene kalkulálni az eddigi fogyasztását.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

A bizottsági ülésen ilyen irányú napirendi pontunk nem volt. Abban határoztunk, erősítsen meg benne Berti, hogy nem kell ebben nekünk most állást foglalni, majd a következő szerződés módosításnál az ősz folyamán időben visszatérünk rá és elegendő időt hagyunk arra, hogy az önkormányzat ezekkel a bérlőkkel megállapodjon.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, az égadta földön semmi gondom nincs vele. Itt csak az volt, mint a Papírgyárnál, hogy 2002-től semmi nem lett, akkor hagyjuk ezt leírjuk, ez az önkormányzat kára és innentől kezdve pedig a képviselő-testület módosítja ezt az indítványt.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Elnézést Polgármester Úr, akkor pontosítsuk a kérdést, mind a kettőt érintetted. Én értettem úgy, tehát azt a részét, ahol nincs probléma, én arra értettem, ahol nincs ilyen probléma, hogy elmaradt díjak, illetve eleve nincs is almérője. Az Autósbolttal kapcsolatban semmiféle anyagot nem kaptunk, semmiféle megkeresést nem kaptunk eddig, úgyhogy azért nem tudunk nyilatkozni, de természetesen ezzel foglalkozni kell. Ezt megfelelően kezelni kell, úgy hogy az önkormányzatnak ebből ne legyen anyagi hátránya.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, akkor kérném szépen itt rövidre zárom, ezt is kérném akkor, hogy a Képviselők vizsgálják meg és a legközelebbi testületi ülésre hozzák be, hogy hogy döntöttek és mit döntöttek.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Egy pillanat, még ehhez hozzá szeretnék szólni. Én beszéltem a Sallai Szabolccsal, és azt kértem tőle, hogy keresse meg az Orbán Urat és beszéljék meg ezt a leválasztási dolgot. Nem tudom, hogy merre, mennyire haladtatok ebben az ügyben?

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Azért jelentkeztem, hogy megnyugtatóan az ivóvíz kérdés rendeződött, visszamenőleg Sallai Szabolcs kifogja fizetni. Szereltem fel egy almérőt is és ezután úgy fog történni a számlázás. Most végül is megegyeztem vele, hogy havi egy köbmétert visszamenőleg kifizet, amióta bérlti ezt a boltot, hát kiszámoltuk, hogy egészségügyi szempontból 2 liter vizet el kell fogyasztani egy embernek naponta, illetve mondjuk 8 órában 8-szor mos kezét, ezer literről van szó egy hónapban, szerintem belefér ez a dolog és senki sem jár rosszul végül, az önkormányzat sem és ő ezt vállalta, hogy ezt így kifogja fizetni, ezután majd fog történni a mérés, a felszerelt almérő alapján. Ez a része így le van rendezve, ha a Képviselő-testület elfogadja.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Egyébként annyit szeretnék még hozzáfűzni, hogy ezt nem most vállalta Sallai Szabolcs, hanem amikor átkerült a Tiszakomisztól a bérleti szerződések témája, abban a bérleti szerződésben benne van, hogy ő viseli – és fel van sorolva – a rezsiköltségeit. Úgyhogy nem most vállalta, hanem azt akkor szerződés szerint vállalta, az más kérdés, hogy kérte-e tőle azt valaki.

Jónás Sándor polgármester:

Most megint csak azt tudom mondani, a bába közt elvész a gyerek, vissza kell mennünk megint oda az első napirendi ponthoz, hogy miért jó az a Kft. Ugye ott már ez biztos, hogy nem történt volna meg, mert az első perctől kezdve a szerződések napra készen meg lettek volna és egy felelős van. Itt meg hol az egyik töltötte a szerződést, hol a másik, a jobb kéz nem tudta mit csinált a balkéz, ennek isszuk a levét egyfolytában. Tehát nem mostani probléma Tisztelt Képviselők, én pontosan azért akartam elébe menni a dolgoknak, és ezért akartam a változást is, hogy ténylegesen legyen mindennek

felelőse és el tudjuk venni azon az egy felelősön a port. Ez is úszik, ide, oda, az is foglalkozott vele, az is. Szóval nem tudom, tehát visszatérünk majd erre, ahogy Jánossal megbeszéltük, vizsgáljátok meg, hogy mit lehet minden egyes esetben csinálni.

- Jónás Sándor polgármester:

Hát igen, ha már itt vagyunk, akkor beszéljünk erről is természetesen, mert ugye szintén a bérleti díjakat tárgyaltuk akkor az volt, hogy a Csurgó utcán is a bérleti díj magas, meg ez, meg az, meg amaz. Már ezekkel nem akarok foglalkozni, hogy jó döntése volt-e ez annak idején, amikor ezeket a bérházakat megépítették vagy sem. Azt tudom, hogy ez is mi ránk hárult, mert 2016-ig az önkormányzat felvett hitelét kell törlesztenie. A legutóbbi testületi ülésen is beszéltünk a bérleti díjról, akkor is elmondtam, hogy lassan ott tartunk, hogy a bérleti díjak nem fedezik azokat a költségeket, amit nekünk a bank felé törleszteni kell. Akkor még számításba sem vettük azt, hogy ezek az épületek időközben amortizálódnak és most is oda jutottunk, kiadtam a Komisztnak, megvizsgáltattam és itt van a jelentés, hogy 15 db gáztűzhelyet kell cserélni. Nem is a miénk, illetve a miénk, de még nem fizettük ki a bank felé és így jönnek sorozatban a plusz költségek. Azért mondom, hogy ezeket, amiket megörököltünk, ne akarjuk már egybeolvasztani mindennel. Mert akkor folytathatnám. A strandért mit vitatkoztam például Doktor Úrral is, hogy be kell zárni télire is. Egyértelműen kimutatható volt, hogy a nyáron megtermelt 5 milliót átfordítja mínusz 1 millióra. Hogy most az annak idején jó döntés volt-e, hogy a nyári medencére húztak egy fedettet, amit nyáron elvették a nyáriaktól, mert nyáron nem megy be senki, télen meg azért nem megy be, mert nem használjuk. Tehát jók voltak ezek, most akkor megint, azért mondom, hogy hagyjuk már a múltat, valahogy előre kell lépünk, de hogyha mindig én rajtam próbáljátok ezeket számon kérni, akkor én is tudok erről, mert nekem fel van írva, hogy én mit vettem át és hol tartunk azokban a fejlesztésekben és azokba a megszorításokban, amiket az én időszakomba csináltunk.

***b.) Tiszacsege, Fő u. 38. szám alatt lévő ingatlanra beérkezett vételi ajánlat ismertetése***

***Ea.: Jónás Sándor polgármester  
/Szóbeli előterjesztés alapján./***

Jónás Sándor polgármester:

Folytatnám tovább, Remenyik Imre beadványt adott az önkormányzatnak vásárlás címszó alatt a Fő u. 38. szám alatti ingatlan megóhajtja vásárolni.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Az egészet?

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Mennyiért?

Jónás Sándor polgármester:

Ő 4 millió Ft vételi szándékot írt. Tessék.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem olyan régen voltam én azon a testületi ülésen és Képviselő Társam emlékszik rá, olyan két éve lehetett, mikor egy ilyen önkormányzati ingatlant így eladtunk, hogy felajánlottak érte, akkor is pontosan ez az ominózus 4 millió Ft-os szám volt, az éppen akkor aktuális és még most is aktuális feljelentő az azonnal rohant az ügyészségre és feljelentett az önkormányzatot, mert állítólag átjászott egy ingatlant az Aljegyző Asszony részére, szerintem az ügy még most sem fejeződött be. Én úgy gondolom, hogyha értékesíteni akarjuk ezt az ingatlant, akkor írjunk ki rá pályázatot. Az egyik pályázó 4 millió Ft-ot ígért érte, de nem tudjuk, hogy a többi mennyit ígér. Semmiképpen nem szeretnék még egyszer abba a hibába esni, akkor is elmondtam, hogy én megszavazom, de biztos, hogy ebből feljelentés lesz. Meg kell nézni a testületi jegyzőkönyvet, amiben le van írva, hogy biztos, hogy ennek következményei lesznek. Mert nyilván vannak itt arra felbérelt, nem felbérelt emberek, akiknek ez a mániájuk, hogy ügyészségre, rendőrségre, bíróságra járnak, ez a hobbyjuk, ezt tölti ki az életüket, ha ezek a hatóságok nem lennének, szerintem már nem is élnének, hiszen számukra lételem, olyan, mint normális ember számára a levegő. Én úgy gondolom, hogy rendben van, örömmel vesszük ezt a vételi ajánlatot, akkor írunk ki pályázatot ennek az ingatlannak az értékesítésére, és majd más is megteszi a pályázatát. Kellemetlen dolog, mert már megmondtuk, hogy 4 millió, tehát a többiek már lehet, hogy előnyben lesznek vele szemben, mert 4.000.002 Ft-ot fognak érte ígérni. De sajnos ez van ez egy ilyen játék, én ezt el tudom fogadni, ez ilyen határozati javaslatot kérhetek és ezt elfogadja az önkormányzat, hogy ezt az ingatlant értékesíteni akarja az önkormányzat és írunk ki rá pályázatot, akkor ezt minden további nélkül megszavazom.

Jónás Sándor polgármester:

A kérésem az lenne, a Képviselőket szeretném mindenféleképpen szeretném a véleményüket hallani, hogy úgy döntenek-e, hogy ezt az ingatlant egyáltalán értékesíti. Mert ide egy ajánlat jött. Tehát az önkormányzatnak először el kell döntenie, hogy szándékában áll-e eladni. A képviselőknek kell először ehhez egy döntést hozni, hogy elakarják. Na most megkönnyítené a helyzetet, még az is, mert azt is szeretném megosztani a Tisztelt Képviselőkkel, hogy a mozi iránt is érdeklődő van, tehát, ha úgy dönt a Tisztelt Képviselő-testület, hogy értékesítjük ezt is, vagy azt is, vagy csak ezt, vagy azt, akkor ezt úgy kellene összecsoportosítani és annak megfelelően kiírni mindezeket a pályázati lehetőségeket. Vagy pedig azt mondja a Képviselő-testület, hogy nem kívánja értékesíteni sem azt a Fő u. 38 szám alattit, sem a Mozi épületet.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

A Könyvvizsgáló is ezt javasolta, hogy szabaduljunk az olyan ingatlantól, amit nem tudunk használni. Én is azt mondom, amit Miklós mondott, hogy pályáztassuk meg és aki a legtöbbet ígéri, ezért valahol egy kellemetlen helyzet, hogy most ki lett mondva.

Jónás Sándor polgármester:

Ti kérdeztétek, én nem akartam elmondani, én csak annyit mondtam, hogy árajánlat érkezett, és ti kérdeztétek, hogy mennyit akar érte adni. Ha kérdezik a képviselők, én tiszta lappal szeretek játszani, én elmondom.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Szeretném megkérdezni, hogy mekkora annak a lakóépületnek az alapterülete és a telek, ami hozzátartozik.

Jónás Sándor polgármester:

Megítélésem szerint azt kellene csinálni, hogy az önkormányzattal én összeíratatom mindazokat az ingatlanokat, amik külön állnak és nem használjuk és nincs, gondolok itt például a volt Bölcsődére, az Állatorvosi, meg mit tudom én, mik vannak itt, tehát összeírunk mindent és akkor behozzuk testületi ülésre egybe az egészet és akkor a Képviselő-testület elfogja dönteni, hogy ezek közül melyiket szándékozik eladni, melyiket szándékozik megtartani és melyikre írunk ki pályázatot, melyikre nem. Jó, így? Akkor ezt félre tesszük most.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Igen, ezzel egyet tudunk érteni.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Annyit kérnék, hogy Margó láttam, hogy meg akar szólalni, hogy ennek a jogi környezetéről egy-két mondatot, láttam, hogy hozzáfűzni akartál.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Igen, Miklósnak a felvetéséhez akartam, de hát végül is aktualitását veszítette, mert a helyiséget tényleg meg kell pályáztatni, úgyhogy teljesen más, mint a lakásnak az értékesítésnél. A többi ingatlant is meg kell.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Tehát nem igaz, hogy letesz egy becslést.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Nem, a helyiségnél nem mindegy. Az, ha behozzuk a legközelebbi ülésre, ahogy Polgármester Úr mondta, akkor eldönti a Képviselő-testület, hogy milyen formában kívánja majd értékesíteni.

Jónás Sándor polgármester:

Azt is eldöntheted akkor, hogy hivatalos felértékelővel felértékeljük, vagy árverésre bocsátjuk, vagy kötött összeget mondunk, ezt majd a képviselők eldöntik, hogy hogy.

**c.) Tiszacsege Város Önkormányzata által a Ketten Trans Kft ellen indított perében  
vüzügyi szakértő kirendelése  
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző  
/Szóbeli előterjesztés alapján./**

Jónás Sándor polgármester:

Ha más nincs, akkor még Margónak van.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Még visszatérve az egyik peres ügyünkre a Ketten Trans-szal kapcsolatban lesz egy tárgyalás és volt az Ügyvédnö nálunk, Polgármester Úrnál és én is bent voltam,

kérdezte, hogy tovább folytassa-e a kérdést? Illetőleg úgy lehet tovább menni, hogyha most kéri a vízügyi szakértőnek a kirendelését, és ezért most a Képviselő-testületnek abban kell döntenie, hogy végül is kérjük-e ezt a szakértői kirendelést és vállaljuk-e annak a költségét.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Mekkora a költsége?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Olyan 100-130 ezer Ft körül van egy ilyen szakértőnek a költsége.

Jónás Sándor polgármester:

A kárunk meg 33 millió Ft.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tehát ő addig nem folytatja.

Nagy Miklós alpolgármester:

Hagy kérdezzem már meg, ez a vízügyi szakértő, mit szakértene meg, hogy az általunk elmondott adatok megfelelnek a valóságnak?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Hát igen.

Nagy Miklós alpolgármester:

A jelenlegi helyzet már a Papírgyárban nem az, ami volt. Tehát ez már most elég nehéz lesz, bizonyos szinten technológiát váltott. Ezt is figyelembe veszi a vízügyi szakértő? Nem tudjuk.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Hát, nem tudjuk.

Jónás Sándor polgármester:

Csak annyit szeretnék még ehhez akkor, ha már visszatértünk a papírgyárhoz, ezt is azért, nehogy a képviselők ne tudjanak róla és az legyen a probléma, hogy nem tájékoztattam. Csak én ezt ugye felelősségemnek érzem és végzem a dolgomat és lehet, hogy van, amit elfelejtek elmondani. De a Papírgyár ügyében, ami most felhozódott csak tudjatok róla, mivel mai napig áldatlan állapotok uralkodnak és most már a területünket is szennyezi. Három helyre az ÁNTSZ-nek, a TIKTVF felé írásos jelentéseket küldtem el, olyan tanulmányokat, amelyekkel alátudom támasztani, hogy vizsgálják már és döntést hozzanak, mert ezzel most már nem csak ez a gondunk, hogy szennyezi, veszélyezteti a mellette lévő munkahelyeket is, veszélyezteti, és nem szeretnék elveszíteni olyan munkahelyeket, ahol nagy létszámokat foglalkoztatnak. Tehát csak tudja a Képviselő-testület is, meg akkor a lakosság is, attól, hogy nem számolok el, elfelejtek, de én végzem attól a feladatomat és megpróbálok azon lenni, hogy ezeket a kintlévőségeinket is minél rövidebb úton betudjuk hajtani.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nyertes per esetén úgy is ő fizeti, azt nekünk visszaadják, csak meg kell előlegeznünk, hát nem tudok mit mondani.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy továbblépünk, és a 100 ezer Ft-ot vállalja az önkormányzat, hogy befizeti, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *vízügyi szakértő kirendelését* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

**25/2011.(III. 03.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul és egyben felhatalmazza Dr. Snyozik Éva Ügyvédnőt, hogy a Ketten Trans Kft által felhalmozott szennyvíz- és vízdíj hátralék behajtására indított perében vízügyi szakértő kirendelését kezdeményezze, melyhez a szükséges fedezetet az önkormányzat költségvetésében biztosítja.

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy döntéséről dr. Snyozik Éva ügyvédnőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

- d.) *Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása alapító okirat módosításának jóváhagyása*  
*Ea.: Jónás Sándor polgármester*  
*/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Társulás alapító okirat módosítás, ez így szokott zajlani, a Tisztelt Képviselők még nem tudják, hogy a társulási tanácsi ülésen elfogadjuk az alapító okirat módosítást, illetőleg a polgármesterek elfogadják, utána viszont a képviselőktől kérnek egy megerősítést. Lényegében semmi nem történik, csak szakfeladat átcsoportosítások, technikai jellegű átcsoportosítások történtek, erre kérnénk még határozatot, hogy ehhez a Képviselő-testület hozzájárul és felhatalmazza a polgármestert, hogy aláírja.

Jónás Sándor polgármester:

Van ezzel kapcsolatban kérdés? Nincs, akkor, ha egyetért vele a képviselő-testület, hogy aláírjam, akkor azt kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása alapító okirat módosításának jóváhagyását* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*



## 26/2011.(III. 03.) KT. számú HATÁROZAT:

1.

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ötv. 80.§ (1) bekezdése alapján a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása alapító okiratának módosító okiratát a Társulási Tanács 149/2010. (XII.16.) sz. határozata 1. szerinti jóváhagyja.

2.

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ötv. 80.§ (1) bekezdése alapján a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a Társulási Tanács 149/2010. (XII.16.) sz. határozata 2. szerinti tartalommal jóváhagyja.

3.

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ötv. 80.§ (1) bekezdése alapján felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### *e.) Egyebek.*

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Még én szeretném letisztázni ezt a 300 ezer Ft-os dolgot, mert már kétszer nekem szegezted a sportpálya korlátjáról van szó. Ha jól értelmezem a dolgot? Ugye?

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Nem. Hanem?

Nagy Miklós alpolgármester:

Megmondom miről van szó, arról van szó, hogy engem felhívott a János, hogy legalább 300 ezer Ft-ra szüksége van, különben nem tudja elindítani a Sportegyesületet, akkor a tavaszi fordulókban nincs tovább labdarúgás, illetve gyakorlatilag a Labdarugó Szakosztály megszűnik Tiszacsegén. Én jeleztem neki, hogy felteszem a képviselőket is ebben az ügyben, mert végső soron a költségvetésben valamilyen szinten a képviselőknek is van ráhatásuk. Van ennek az önkormányzatnak Pénzügyi Bizottsága is és velük is egyeztetni kellene, hogy egyáltalán Tiszacsegén a sportolási lehetőségnek milyen kilátásai vannak. Azt mondtam neki, hogy jobbat nem tudok ahhoz, hogy eltudjanak indulni, ahhoz, hogy a nevezés, meg a legszükségesebb dolgok rendben legyenek, nyilván adtam nekik támogatást, de én sem akarom ezt a dolgot korlátlanul végezni, hisz, azért ez nem ilyen egyszerű. Hiszen ez a Sportegyesület a városé, nem az enyém, én nem is akarok magán sportegyesületet fenntartani, nem az én dolgom, de én nagyon örülök annak, hogy a fiatalok sportolnak, én ezt támogatom, a gyerekeket is, a felnőtt sportot támogatom, de úgy érzem, hogy ezt a problémát a képviselőknek kellene

megoldaniuk. Úgy érzem, akár itt a költségvetésnél is úgy éreztem, voltak itt „nem” szavazatok is, de egyértelmű markáns megállapítások, a költségvetéssel kapcsolatban, hogy hol lehetne a költségeket csökkenteni, ilyen nem hangzott el. Megmondom őszintén, tudtam volna, de nem fárasztottam vele magamat. Ennyi. Ezt a 300 ezer Ft-ot most adtam nekik.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

A költségvetésben ott van a sportegyesület támogatása, tavalyról is elmaradt 1.900 ezer Ft, most bele van téve 3.030 ezer Ft, akkor most nem tudom, hogy miért mondta, hogy 300. Megkeresett engem is Illés János, ugye róla beszéltünk, hogy tudnám-e támogatni, mert bírói díj, nevezési díj, stb., stb. ugye. Te azt mondod, hogy ez a város sportegyesülete, hát itt nektek kell ezt megoldani, hogy hogy, miből és miért.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nagyon szépen kérlek benneteket, hogy akkor oldjátok meg, mert az, hogy vannak oda írva számok, azt én elismerem, én is látom, csak nem tudjuk odaadni.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Miért írjuk be, ha nem tudjuk odaadni?

Nagy Miklós alpolgármester:

A költségvetést olyan helyzetbe kell hozni, a település gazdaságát olyan helyzetbe kell hozni, hogy ezt megtudjátok oldani. A Képviselőknek itt bizony hatalmas felelősség van a vállán. Megmondom őszintén egyáltalán nem sajnálom, hogy olyan kijelentéseket tettem, mint amilyeneket tettem. Mert igen is, ha megtisztelt bennünket az Országgyűlési Képviselő Úr, ami egyébként nem szokványos és nem általános, akkor onnantól kezdve én joggal mondtam azt, hogy ez az ügy politikai síkra terelődött és emellett ki is állok. De ezt hagyjuk, mert én ezen már nem akarok tovább vitatkozni, lépünk túl ezen. Mert lesz egy következő testületi ülés, lesz majd következő probléma. Azt viszont elvárom a képviselőktől, hogy foglalkozzanak a település problémáival. Ha annak a Sportegyesületnek gondja van, fizetési nehézségei vannak, akkor ne csak az én telefonszámomat ismerje az ottani vezető, hanem ismerje a képviselők telefonszámát is, és tessék akkor bejönni, megnézni, hogy a költségvetésünk, vagy egyáltalán a pénzügyi helyzetünk milyen lehetőséget biztosít, hogy ott a megítélt összegből valamennyit esetleg néha csepegtessünk, vagy csurgassunk. Véleményem szerint ez egy jogos elvárás lehet a képviselőktől. Most is azt mondom, amit elmondtam, hogy higgyétek el, hogy 20 év óta úgy történt ebben a városban a dolog, a képviselő felnyújtotta a kezét, a polgármester meg bolonduljon meg úgy, ahogy akar. Ennek véget kell vetni, ez nem így működik higgyétek el nekem. Osszon-szorozzon a Pénzügyi Irodavezető, oldja meg úgy, ahogy akarja, a képviselők meg szavaznak. Nem, ez nem így működik, meg vagyok róla győződve, hogy ennek nem is így kell működnie.

Jónás Sándor polgármester:

Annak idején is, ugye, hogy mi támogatjuk és szeretnénk, ha meglenne és szeretnénk, hogyha folytatódna, sőt nem azért lett minden korosztály felállítva, hogy felrúgjuk. Most Bagdi képviselőtől is azt vártam volna, hogy azt mondja, hogy honnan szerez ehhez pénzt, mert ez nem önkormányzati feladat. Tehát ide tenni kell. A legutóbb is már úgy tudtak elindulni a bajnokságban, hogy az én általam létrehozott Alapítvány fizette a teljes költséget. Azért mondom, hogy mi megteszünk ezért mindent. Jó lenne, hogy a képviselők is elkezdenének ezen gondolkodni, hogy kell-e és ha kell, akkor miből tudjuk

fenntartani és honnan fognak tudni ehhez a fenntartáshoz költségeket biztosítani és nem felelősségre vonni bennünket.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Csak a támogatás összegét szeretném pontosítani. Tehát ami áthúzódó, az ebben a költségvetésben benne van, és a 3.030 ezer Ft, az a sportra szánt összes támogatás, és ez nem más, mint az Alpolgármester tiszteletdíjának a felajánlása, tehát, amit ő nem vett fel, azt kapja meg a sport, ezt kellene átadnunk, csak gyakorlatilag nem tudjuk, mert nincs a számlánkon annyi, hogy támogassuk. Tehát ez a hiánynak egy része, ezt kellene átadni, meg igyekszünk is. Azért voltak maradványok a társadalmi szervezeteknél, mert akinek a működéséhez feltétlenül kellett, megpróbáltuk odaadni, de aki más forrásból megtudta oldani, azt igyekeztünk elkerülni is. Ez a 3.030 ezer Ft, ez a sportra szánt 2011. évi összes támogatás, tehát nincs ehhez plusz még egy millió, ami maradt, mert az is benne van ebben a három millióban.

Jónás Sándor polgármester:

Itt mondta el Zsuzsa nagyon helyesen, amit mi is látunk, mert a képviselők annak idején jelezték, hogy igen is a tiszteletdíjukról lemondanak a település érdekében. Hát ugye várjuk mi is ezeket a döntéseket, hátha ezekben is tudunk előrébb lépni. Van még más?

***f.) Tiszacsege Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet által üzemeltetett Tiszacsege I. számú végátemelő gépészeti felújításának árajánlata***

***Ea.: Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv vezető***

***/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

A végátemelőnek a felújítása, mert nekem március 31-ig jelentést kell tennem a TIKTVF részére, másképp nem szeretnék úgy járni, mint annak idején, hogy pár millió forint büntetést kiszabnak nekünk, hogy milyen intézkedést tettünk ez ügyben.

Jónás Sándor polgármester:

Tessék Alpolgármester Úr.

Nagy Miklós alpolgármester:

Úgy gondolom, hogy mind a lakosság, mind a képviselő-testületnek fontos, hogy tájékoztassuk őket arról, hogy ezek az átemelő szivattyúk nagyon rossz állapotban vannak. 2007-ben fel lett újítva mind, ennek az egynek a kivételével. De ezek a felújítások nem oldották meg a jelenlegi problémát és az egész átemelő szivattyúk megépítésénél hatalmas spórolások voltak, emiatt nem volt elvégezve az a tisztességes munka, amit el kellett volna végezni. Egyszerű betonmedencék ezek, amelyeket sajnos vegyszerálló bevonattal nem láttak el. Az évek múltán ezek a betonfalak gyakorlatilag teljesen leomlottak, összeroskadtak. Gyakorlatilag a szent lélek tartja össze a néhány még éppenséggel ezeket az átemelő szivattyúkat. Úgyhogy itt is attól tartok, hogy rövid időn belül egy-két éven belül nagyon komoly erőfeszítéssel, nagyon komoly költségekkel fogjuk tudni ezeket az átemelő szivattyúkat kiváltani és nem tehetünk róla, nem mi építettük, nem mi rontottuk el, de az biztos, ha építünk, vagy épít a képviselő-testület újat épít, vagy ha valaki ezzel foglalkozni fog, nagyon fontosnak tartom, hogy az

a betonakna mindenképpen el legyen látva, mert nem durva költség az, mert csak egy pár százezer forint pluszt jelentett volna, hogy mindenképpen el legyen látva vegyszerálló bevonattal. Mert van ilyen anyag Magyarországon, lehet kapni üvegszálal két komponensű műgyantát, és ezzel meg lehet oldani ezt a problémát. Ezt most meg lehet javítani. Nyilvánvalóan nem tudunk mit tenni, ezt az összeget el kell különíteni, van a Komisztnak költségvetése, oldjátok meg ezt a problémát, ezt a munkát el kell végezni, de jelzem kihangsúlyozom, hogy a képviselők gondoljanak arra, hogy ezzel kapcsolatban nagyon komoly problémák vannak. Szerettem volna tájékoztatni ezzel, hogy bizony az átemelő szivattyúk romokban hevernek, illetve az átemelő szivattyúk az egész műtárgyról beszélek itt most, mikor arról beszélek, hogy ezek romokban hevernek.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Reagálási lehetőséget kérek Polgármester Úr. Röviden azzal kapcsolatban, hogy a tiszteletdíjunktól lemondunk vagy nem mondunk le.

Jónás Sándor polgármester:

Ez önkéntes,

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Hagy mondjak egy mondatot. Jelenleg én, mint képviselő egy havi tiszteletdíjat vettem fel, folyamatosan anyagilag támogatom a tiszacsegei embereket. Tárgyi felajánlást tettem az óvodának, tárgyi felajánlást tettem az iskolának, nem azért, hogy népszerűbb legyek. De tiszteletdíjat egy havit vettünk fel, ne gondolja senki, Polgármester Úr sem, hogy ebből a havi 25 ezer Ft-ból én a Bahámákra megyek ügyelni, mert annál az összegnél, amit egyelőre felvettem, sokkal többet adtam vissza tárgyiban. Ezt szeretném elmondani, ha meglettünk szólítva, én azt tudom ígérni és mondani, hogy a támogatásom Tiszacsege lakossága felé, magasabb lesz, mint amit én innen elviszek, ezt megígérem.

Jónás Sándor polgármester:

Örülünk neki, ezt örömmel vesszük, nagyon boldogok vagyunk, hogy ezt a lakosoknak fog hárulni, köszönjük a felajánlást, és mindenki mindent, aki ide bármit is ad a település érdekében, azért csak köszönetünket fogjuk kifejezni. Örülök neki, én ezt csak azért mondtam el, hogy annak idején ezt felvetődött, hogy a képviselőktől jött ez a hang.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Én is szeretnék reagálni erre. Én is úgy hiszem, hogy vagy három éve folyamatosan támogatok bizonyos dolgokat, úgy a Hagyományörzőket, úgy a Sportegyesületet, a buszomat kölcsön adom nekik, a sofőrömet kölcsön adom nekik.

Jónás Sándor polgármester:

Én is vinném a feleségem, ha mondaná, hogy vigyem. Van még más? Erről kell szavaznunk.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Szeretnék hozzátenni, nem ehhez a kérdéshez, ami most szóba került, ez ilyen bice-bóca kérdés.

Jónás Sándor polgármester:

De akkor szavazzunk erről.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Miről?

Jónás Sándor polgármester:

Hát az előbb nem szavaztunk az átemelőre,

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Ahhoz akarok hozzászólni. Csak vegyük már le ezt a kérdést az asztal mellől, hogy most ki mit hoz, én a munkámat tenném hozzá, ennyit tudok mondani, aki hiszi, hiszi, aki nem, nem hiszi. Bizottságunk tárgyalta ezt a napirendben ugyan nem szereplő, de becsempészett előterjesztést és mi arra a következtetésre jutottunk, ami elhangzott, hogy kell, szükség van rá, mert rossz állapotban van. De megbíztuk az Intézményvezető Urat azzal, hogy hozzon ajánlatot, többet, ne egyet, mert csak egyet kaptunk. Hát most már kaptunk egy másikat is, folyamatban van egy harmadik. Azért legyen már egy ilyen volumenű beruházásnál válogatási lehetőség abban, hogy melyikből jövünk ki jobban, ezt szerettem volna hozzáfűzni. Foglalkoztunk ezzel a kérdéssel.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Azt szeretném hozzátenni, hogy egy kecskeméti cég fog még árajánlatot küldeni.

Jónás Sándor polgármester:

Megvárjuk, akkor megvárjuk és amelyik a legolcsóbb, akkor arra vonatkozóan szavazunk, jó?

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem, most kellene szavazni arra, hogy a legjobb árajánlatot tevővel elvégeztetheti a munkát, még egyszer ne üljünk ezért össze.

Jónás Sándor polgármester:

Igen, azért mondom, ezt mondtam, hogy akkor erre szavazunk, hogy a legjobb árat tevő céggel fogunk szerződést kötni, aki a legjobb árajánlatot adja, ha ezzel egyetért a képviselő-testület, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *I. számú végátemelő gépészeti felújítását* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

### **27/2011.(III. 03.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Tiszacsege Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet által üzemeltetett Tiszacsege I. számú végátemelő gépészeti felújítására beérkező árajánlatok közül a legkedvezőbb árajánlatot tevővel köt vállalkozási szerződést a felújítási munkálatok elvégzésére.

Képviselő-testület felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert a legkedvezőbb ajánlatot tevővel a vállalkozói szerződés megkötésére és aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

Jónás Sándor  
polgármester

Dr. Vámosi Margit  
aljegyző

Nagy Miklós  
jkv. hitelesítő