

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2011. március 21-én de. 08⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 6 fő képviselő jelen van. Bagdi Sándor távolmaradását jelezte.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsólyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Simon Albert képviselőre.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítő személyét – 5 fő igen szavazattal, 1 fő nem szavazott (Bagdi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

Jónás Sándor polgármester:

Egyetlen egy napirendi pontunk van, a legutóbbi testületi ülésen, mint beszéltük, az ingatlanokat kigyűjtötte a műszaki osztály és a képviselők megkapták a teljes anyagot. Én magam is elgondolkodtam ezen az egészen és szeretném, hogyha a képviselők is átgondolnák, hogy ezt az egészet, amiről most beszélgetni fogunk, közvetítse-e a televízió, nyilvános adás legyen-e vagy pedig rendeljek el zárt ülést. Megmondom miért. Itt most olyanról fogunk beszélni megítélésem szerint, kaptunk egy anyagot, amiről a felmérés ott van mindenki előtt, az ingatlanokról mikor készültek ezek a felmérések. Ez egy kicsit megzavarhatja akár a képviselőket, akár a lakosokat is. Feltételezem azt, hogy lehet, hogy olyan viták is kialakulnának a képviselők között egy-egy ár meghatározásában, amire lehet, hogy pályázó nem is lesz. Csak egy példát mondok és akkor lehet, hogy feleslegesen vitázunk és beszélünk olyan dolgokról. Én azért szeretnék javaslatot tenni, hogyha a zárt ülést megszavazza a képviselő-testület és azon folytatnánk tovább, akkor megítélésem szerint végig tudunk mindenben menni és lehet, hogy nekünk itt nem is kell most árakban dönteni, hanem kiírjuk pályázatra azokat az ingatlanokat, amelyeket kívánunk értékesíteni és a megvárt eredmények után ülünk össze szintén és vitassuk meg, hogy a beérkezett ajánlatokat el tudjuk-e fogadni vagy esetleg várunk másra. Nekem ez lenne a javaslatom. Hogyha a képviselők is úgy gondolják, a mai testületi ülést zárttá tegyünk, ezt meg kellene akkor szavazni és én akkor szavazásra bocsájtanám, hogyha a képviselők egyetértenek vele, akkor a mai testületi ülést zártként folytatnánk tovább.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Lenne egy javaslatom Polgármester Úr! Egy részét tegyük zárttá, de szerintem az ingatlanok kijelölése, amelyet megszeretnénk pályáztatni az szerintem mehet nyílt testületi ülésen.

Jónás Sándor polgármester:

Hát mehet, csak nem tudom, hogy sok értelme van-e ennek.

Nagy Miklós alpolgármester:

Pontosabban.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Végig megyünk rajta, hogy melyiket tudjuk felajánlani verseny pályáztatásra.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ez lehet nyílt persze, nyilván az előterjesztésnek van olyan része, ami lehet nyílt üléses, de itt például a főkönyvi bruttó érték és az ajánlat minimális eladási árát nem lehet nyílt ülés.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Én csak azt írtam, hogy az ingatlanok kijelölését.

Jónás Sándor polgármester:

Én azért gondoltam azt, hogy lehet, hogy el fogunk ücsörögni egy-egy témánál hosszú ideig és kiírjuk pályázatra és egyetlen egy jelentkező nem lesz, én az időt sajnálom megmondom őszintén. Tehát fordítani kell ezen, azért próbáltam azt a javaslatot tenni, hogy fordítsuk meg a menetet. Mi tényleg eldöntsük, és ez nyilvános vagy zárt teljesen mindegy, megítélésem szerint ez is lehetne nyugodtan zárt, eldöntjük, hogy mik azok az ingatlanok, akkor ezt szépen feltesszük, határidőhöz kötjük, hogy meddig lehet pályázni ezekre az ingatlanokra, mikor beérkezik, lehet, hogy egyre, vagy kettőre vagy háromra fog érkezni ajánlat, akkor sokkal egyszerűbb dolgunk lesz és akkor leülünk és akkor megvitatjuk azt, hogy most ténylegesen az értéket, a kiadott árhoz milyen viszonyításként tudjuk ezt fogadni. Én azért próbáltam ezt javasolni. Jó hát akkor először arra kérnék javaslatot, hogyha a képviselők úgy érzik, hogy zárt ülésen tárgyaljuk meg az egészet, akkor kérem, hogy kézfelnýtással jelezzék.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***a napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalását*** – 2 fő igen, 4 fő nem szavazattal (Bagdi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) ***nem fogadta el.***

Jónás Sándor polgármester:

Aki a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pont tárgyalásával egyetért, kérem, hogy kézfelnýtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***a napirendi pont tárgyalását*** – 6 fő igen szavazattal (Bagdi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta.***

Napirendi pontok:

- 1.) Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok értékesítésre történő kijelölése
Ea.: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Ha úgy, a másik része az, hogy nyilvános adásként menjen, akkor én át is adnám a szót a bizottságnak, mert a bizottság tárgyalta, akkor vezesse fel, a javaslatot tegye meg.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Szerintem igen, mivel akkor van lehetőség zárt ülésre, ha a képviselő-testület úgy dönt és vagyonával való rendelkezés. A másik felvetés az volt, hogy az ingatlanok kijelölése és az áraknak a meghatározása történjen zárt ülésen értelmezésem szerint, és az már ott mehet nyílt ülésen, hogy ezek az ingatlanok vannak. Tehát erről tudhat a lakosság, ez volt a másik felvetés.

Jónás Sándor polgármester:

De ezt meg lehet utána is. Én csak javaslatot tettem, de természetesen a testület úgy döntött, hogy ez menjen nyilvánosan, akkor kezdjük.

1. Napirendi pont

***Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok értékesítésre történő kijelölése
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Én azt javaslom, hogy a bizottság a megtárgyalást követően mire jutottak, milyen álláspontra helyezkedtek és tegyenek javaslatot, hogy melyek azok az ingatlanok, amelyeket kívánjuk értékesíteni.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! A pénteki napon tartottunk bizottsági ülést, az előterjesztéssel kapcsolatban. Ott is, mint itt is két részre bontanám ezt a dolgot, az egyik, hogy van egy pályázati kiírásunk, amelyben vannak eldöntendő kérdések. Különböző alternatívák, én úgy gondolom, hogy ezen kellene először végigmenni, maga a pályázati kiírásnak az időpontjai, hogyan látjuk, hogyan javasoljuk. Azt követően pedig konkrétan a táblázat alapján azok az ingatlanok, amelyekre mi úgy gondoltuk, hogy eladásra bocsájthatók. Én a határozati javaslatot tartom most a kezemben, amely a Pályázati hirdetemény ingatlanértékesítésre címet viseli. Ebben a határozati javaslatban 3. pontnál eszközöltünk egy kiegészítést „A pályázat jellege: nyilvános” kiegészítettük, hogy egyfordulós pályázat. Ide ezt beszúrtuk. A 4. pontnál kihúztuk a főkönyvi értéket, tehát, ami az eredetiben volt, az nem szerepel itt benne. Azután a következő oldal a 8. pontban „Az ingatlan értékesítéssel kapcsolatos előírások”-nál az első mondat így szól: „Eladó az elbírálást követően a nyertes

pályázóval 30 napon belül szerződést köt, a vételárat egy összegben legkésőbb a szerződés aláírásáig kell megfizetni.” Az eredetiben nem így szerepelt. A következő ugyan ebben a részben 3. mondat: A vételár kifizetésének elmulasztása esetén az eladó a jogügylettől eláll. Illetve a következő mondatot kiegészítettük ezzel, hogy „a vevő az ingatlan hasznosítása, illetőleg az ingatlanra történő építés esetén” a többi marad változatlan, tehát az került bele, hogy az ingatlan hasznosítása. A következő a tartalmi elemek részben a minimális tartalmi elemeknél belekerült, hogy az ajánlat kötöttség időtartama: „10. Az ajánlati kötöttség időtartama: Az ajánlati kötöttség az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejártakor kezdődik, amely a szerződéskötést követő napon szűnik meg.” 9. pontban konkrét dátumot határoztunk meg, 2011. április hó 22. nap 12.00 óra tehát a pályázat benyújtásának határideje. Illetve nem meghatároztuk, javasoltuk. Itt egy döntési kérdés van a.) és b.) alternatíva között, hogy hogyan történjen a pályázatoknak a felbontása, milyen módon, a bizottságunk azt javasolja, hogy az a.) alternatíva kerüljön be a határozatba, miszerint a Bizottság 2011. április hó 26. nap 14.00 órától bontaná fel a pályázatokat és az elbírálást pedig a testület végezné 2011. április hó 27. nap 13.00 órától. Tehát úgy gondoltuk, hogy nem biztos, hogy jó lenne, vagy célszerű lenne, ha itt testületi ülésen kezdenénk hozzá a felbontáshoz, itt szembesülnénk először, hanem egy ilyen előzetes áttekintést vagy betekintést már nyernénk és azt követően hoznánk ide, meg nyilván valamilyen véleményt is kialakítanánk a már beadott ajánlatokról. Könnyebb lenne a munkánk ez által. Tehát ebből az a.) alternatívát javasoljuk. A következő a 10. pont itt is egy kis változtatást eszközöltünk, így szól a mondat: „Az ajánlati kötöttség az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejártakor kezdődik, amely a szerződéskötést követő napon szűnik meg.” Ez már az előbb a minimális résznél is benne volt, úgy gondoltuk, hogy nem baj, ha kétszer van benne ez a dolog. A lap alján szintén alternatívák közül kellett választanunk a 14. pontról beszélek, itt pedig az a kérdés, hogy mi történjen abban az esetben, ha valaki megvásárolja az ingatlant és abban az ingatlanban, helyiségben bérlő van. Ez a kérdés, mi a b.) változatot javasoljuk, ami szerint „A kiíró tájékoztatja a pályázókat, hogy amennyiben a bérlő nem él elővásárlási jogával, abban az esetben a helyiségek értékesítése során az adásvétel megtörténte után a bérleti szerződést szerződés szerint felmondja.”

Jónás Sándor polgármester:

Azt nem lehet, hogy esetleg lehetőséget biztosítani?

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Mert utána ügyis az új tulajdonossal kell, hogy kössön, amennyiben az új tulajdonos kívánja továbbra is kiadni bérbe azt a helyiséget, tehát ezt így értelmeztük. Nekünk mindenképpen, ha eladjuk azt az ingatlant, az önkormányzatnak megszűnik a tulajdonjoga, akkor azt a szerződést fel kell mondjuk a bérlővel, és majd ő köt, ha akar, vagy egyáltalán, ha az új tulajdonos azt mondja, hogy kiadja továbbra is. Ezt így értelmeztük, ezért javasoljuk a b.) variációt. Illetve a legvégén a pályázat nyilvánossá tétele, illetve közzététele kapcsán, abban a mondatban, ahol szerepel az, hogy a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, Tiszacsege honlapján hirdetjük meg, mi javasoljuk azt, hogy ettől azért valamilyen szélesebb fórumon is, tudjuk, hogy pénzbe kerül, de azt is tudni kell, nem tartjuk valószínűnek, hogy most itt Tiszacsegéről itt most rengeteg ember jelentkezne ezekért az ingatlanokért, egy picit nagyobb volumenbe, akár egy megyei vagy egy országos napilapban is gondolnánk meghirdetni ezt. Mert talán akkor nagyobb ismertséget kapna ez a hirdetés és elképzelhető, hogy akár olyan ajánlat is érkezik, ami vállalkozást hoz ide, vagy munkahelyet teremt ez által, hogyha

megvásárolja ezt, mert ezek nem kifejezetten lakás céljára szolgáló ingatlanok. Tehát ezekkel gondoltuk kiegészíteni magát a pályázati felhívást.

Jónás Sándor polgármester:

Jó. Képviselők egyetértenek, nincs más javaslat?

Nagy Miklós alpolgármester:

Polgármester Úr, Tisztelt Testület! Itt a bérlővel kapcsolatosan én minden egyes eladásra szánt ingatlannál, ahol bérlő van, a bérlőt nyilatkoztatnám arról, hogy él az elővásárlási joggal vagy nem, mert az később probléma lesz.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Igen ez bizottsági ülésen is felvetődött.

Nagy Miklós alpolgármester:

Mindenképpen ezt feltétlenül, nyilván erről különösebben dönteni sem szükséges, csak Aljegyző Asszony tartsa evidenciában, hogy meg kell nyilatkoztatni a bérlőket arról, hogy fenntartják elővásárlási jogukat, mert, ha később esetleg nem ő lesz a vevő, de elhúzhatja az adás-vételt azzal, hogy mégis csak, mint elővásárlási joggal előáll és hasonló áron akarja megszerezni az ingatlant, mint a ténylegesen pályázatot nyert vevő. Köszönöm.

Jónás Sándor polgármester:

Így van, jó köszönöm.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Nekem egy kérdésem lenne még itt a helyi építési szabályzatról szóló 16/2001-es rendelettel kapcsolatban, hogy hány év a beépítési kötelezettség.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

A beépítési kötelezettség az mindig 4 év jogszabály szerint, inkább, hogy miket építhet.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Bizottsági ülésen felmerült a kérdés, azt hiszem mindannyiunkban, hogy mennyire vagyunk kompetensek a kiírásban feltétlen, de itt az árak meghatározása kapcsán merült ez fel markánsabban. Itt szeretnék akkor hivatkozni az önkormányzati vagyontárgyak értékesítését, hasznosítását célzó eljárások helyi szabályairól szóló rendelet 14. §. 3. pontjára, hogy ezt azért, ott is ezt az álláspontot képviseltük, én magam is, hogy szeretnék ezt azért jogszerűség a pályázati kiírásunkat, hogy minden tekintetben jogszerű legyen. Mi nem vagyunk a bizottság tagjai egyikőnk sem jogászok, nem vagyunk ilyen képzettséggel, nem bírnak ilyen képzettséggel, és nem szeretnék azt, hogy olyan pályázatot írjunk ki, ami majd az önkormányzatra nézve később hátrányos lehet, akár jogi, akár anyagi szempontból. Tehát nem szeretnék elcsúszni egy apró hibán. Itt hivatkozik ez a 14. §. 3.) pontja arra, hogy a pályázati kiírás jogszerűségi szempontból történő véleményezéséről a jegyző, vagy a megbízott jogviszonyban álló jogász gondoskodik.

Jónás Sándor polgármester:

Az történt János, most nem tudom miről beszélünk. Ez történt. Az, hogy te most ismerteted, behoztad ide, a paragrafusokat ismerteted, ez egy dolog, de ez történt.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nekem nem úgy tűnik, mintha János nem lenne jogász.

Jónás Sándor polgármester:

Bizony, igen, felkészült.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nekem úgy tűnik, mintha jogász lenne.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Jó, tehát semmi gond nincs ezzel, csak ismételni szeretném, azért láttunk erre példákat, azért ne becsüljük alá, lehet itt olyan vásárló, aki igen bele fog kapaszkodni egyik másik kiírt részbe és nem biztos, hogy a mi előnyünkre fog szolgálni, ha ő azt következetesen végrehajtja. Nem tudom,

Jónás Sándor polgármester:

Feltételezem, hogy olyan emberek vállaltak ide feladatot, képviselőnek is, polgármesternek is és jegyzőnek is, akik érzik ennek a súlyát. Mi nem szaladgálunk a szomszédba megkérdezni, hogy most szabad-e vagy nem. Vagyunk mi annyira képzettek és nagykorúak, hogy el tudjuk azt dönteni, hogy mit szeretnénk csinálni.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Nem erről beszélek Polgármester Úr, elnézést kérek. Hanem arról beszélek, például, amit az előbb említettél a zárt ülés kapcsán, hogy igen lényeges különbségek lehetnek az ár meghatározásnál a jelenlegi nyilvántartott érték és az eladási érték tekintetében például.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ez biztos.

Jónás Sándor polgármester:

Pontosan erről beszéltem.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Vagy hasonló ilyen más részletekben.

Jónás Sándor polgármester:

Azért fogunk majd erről zárt ülésen dönteni.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Tehát nem az eladás, azt megbeszéltük, tehát ezzel kapcsolatban nincsen semmiféle kételyem, mert ezekben a törvényekben, helyi rendeletekben megtaláltam azt is, hogy nyilvánvalóan a testület fel van hatalmazva erre, hogy ezeket az épületeket, ingatlanokat eladja. De a jogi képviselet,

Jónás Sándor polgármester:

Az is megvan.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Jó, köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Ez egy kétely volt.

Jónás Sándor polgármester:

Tessék.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Annyit szerettem volna hozzátenni a Losonczi képviselő társam felvetéséhez, hogy én is úgy érzem, hogy erről beszéltem az imént, hiszen van egy eredeti pályázati kiírás, pénteken ezt beszéltük és azért kaptuk meg az átjavítottat, hogy ott az Aljegyző Asszonnal átnéztük, illetve a bizottság, hogy ne legyenek benne ezek a kiskapuk, azért kerültek bele. Ezeket ott is János elmondta ezeket az idézett paragrafusokat, ezek alapján mentünk végig. Tehát úgy gondolom, hogy most már talán megfelel, amit elgondoltunk.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Azt szeretném elmondani, hogy ezt Losonczi képviselő Úr is idézte a bizottsági ülésen azt a részét a rendeletünknek, amely szerint nem vonatkozik a rendelet hatálya a lakás és nem lakás célú helyiségek esetén azoknak a hasznosítására, bérbeadására és eladására sem. Tehát eleve ez a kiinduló pont. De a képviselő-testület, mivel saját vagyona, nyilván dönthet úgy, meg döntött is úgy, hogy pályáztat, mert nem kíván elfogult lenni, vagy bármi váddal érintetni. Tehát itt lényegében maga a képviselő-testület határozza meg azt, hogy milyen feltételekkel értékesíti ezeket az ingatlanjaikat. Beszéltem akkor ingatlanforgalmi szakértővel is, hogy esetleg felértékeli és egyéb. Ő azt mondta, hogy az is az ő ingatlanforgalmi értékbecslésük is egy szubjektív vélemény, amely ugyan úgy támadható, mint bármi más. Tehát itt a képviselő-testületnek lehetősége van arra, elég sok adat rendelkezésre áll, akár kataszteri nyilvántartási adatok, akár az ismereteik a helyi forgalmi értékről, hogy tudjanak dönteni az árban, amit kiírnak és nyilván olyan rövid határidőt határoztunk meg, mert itt lényegében nincs 60 nap vagy 90 nap ajánlattételi kötöttség, hanem ez a 30 nap van. Tehát 30 napon belül mi szerződést kötünk azzal. Van egy legnagyobb ajánlatot tevő vevő, vagy leendő vevő és azt fogja nyilván kiválasztani a testület

Jónás Sándor polgármester:

Ha elfogadja.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ha elfogadja, persze természetesen és azzal megkötjük 30 napon belül a szerződést, tehát itt nagyon jogi csavar már nem is lehetne. A pályázati kiírások pedig olyan metodikát követnek, ami általában ilyen formában történnek bárhol, bármelyik önkormányzatnál, tehát ez megfelel a jogi feltételeknek és nem is különösebben bonyolult, tehát itt egy egyszerűsített pályázati eljárásról lenne szó.

Jónás Sándor polgármester:

Erről beszéltünk végig, tehát azért is javasoltam az elején, hogy a részleteibe, a vitákba, tehát abba, hogy milyen értéken elfogadjuk-e az ajánlati rögzített árakat, vagy pedig mi javaslatot teszünk, és arról beszéltem, én ezt ezért szerettem volna zárt ülésen ezt az egészet átbeszélni, nem pedig a nyilvános ülésen. Van még akkor valami, ami a nyilvános ülésre tartozik. Tehát akkor összefoglalva, ha nincs, akkor a képviselő-testület a bizottság által beterjesztett módosítottakkal kívánja elfogadni, aki egyetért ezzel és így elfogadja, az kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az ingatlanértékesítésre vonatkozó pályázati felhívást* – 6 fő igen szavazattal (Bagdi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

30/2011.(III. 21.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati vagyontárgyak értékesítését, hasznosítását célzó eljárások helyi szabályairól szóló 25/2004.(V. 27.) rendelet alapján az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok értékesítése során meghirdetésre kerülő pályázati hirdetményt az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

**„PÁLYÁZATI HIRDETMÉNY
INGATLANOK ÉRTÉKESÍTÉSÉRE**

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati vagyontárgyak értékesítését, hasznosítását célzó eljárások helyi szabályairól szóló 25/2004.(V. 27.) rendelet alapján a következő pályázati felhívást teszi közzé:

- 1. A pályázatot kiíró neve, székhelye:** Tiszacsege Város Önkormányzata
4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.
- 2. Pályázat célja:** önkormányzati ingatlanok értékesítése
- 3. A pályázat jellege:** nyilvános, egyfordulós
- 4. Pályáztatásra kerülő ingatlanok:**

tiszacsegei ingatlan nyilvántartás szerinti:

| | Hrsz | Ingatlan megnevezése | Címe | Tul- i h. | Telek /m2/ | Épüle- t /m2/ | Utolsó funkció | Megjegyzés | Minimális Értékesítési (nettó) ár |
|--|------|----------------------|------|--------------|---------------|---------------------|-------------------|------------|---|
|--|------|----------------------|------|--------------|---------------|---------------------|-------------------|------------|---|

5. Az ajánlatok benyújtásának helye:

Tiszacsege Város Önkormányzata székhelye: 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.

6. Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatok benyújthatók személyesen, vagy postai úton.

Az ajánlatokat zárt borítékban, 3 példányban kell benyújtani, melyből egy példányt minden oldalát aláírva és " eredeti" megjelöléssel kell ellátni.

A borítékot „*Pályázat Tiszacsege, hrsz. alatti ingatlanra*” felirattal kell ellátni, mely semmilyen utalást ne tartalmazzon az ajánlattevő személyére vonatkozólag.

Hiánypótlásra lehetőség nincs.

7. A pályázatok elbírálásának szempontja:

A pályázatok elbírálásánál fő szempont a vételár nagysága.

8. Az ingatlan értékesítéssel kapcsolatos előírások:

Eladó az elbírálást követően a nyertes pályázóval 30 napon belül szerződést köt, a vételárat egy összegben legkésőbb a szerződés aláírásáig kell megfizetni.

Az eladó a vételár teljes kiegyenlítéséig a tulajdonjogot fenntartja.

A vételár kifizetésének elmulasztása esetén az eladó a jogügylettől eláll.

A vevő az ingatlan hasznosítása, illetőleg az ingatlanra történő építés esetén magára nézve kötelezőnek ismeri el Tiszacsege Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2001.(XI. 01.) KT. számú rendeletében foglaltakat. (az Építési Szabályzat a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Településfejlesztési Irodán megtekinthető).

Az ajánlat minimális tartalmi elemei a következők:

A pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy elfogadja a pályázati feltételeket.

A pályázónak egyértelműen nyilatkoznia kell az ingatlanért felkínált vételár nagyságáról (nettó egyösszegű megajánlást kér a kiíró).

A pályázó nyilatkozzon az ajánlati kööttség elfogadására vonatkozóan.

(„10. Az ajánlati kööttség időtartama: Az ajánlati kööttség az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejártakor kezdődik, amely a szerződéskötést követő napon szűnik meg.”)

9. Az ajánlatok benyújtásának határideje:

2011. április hó 22. nap 12.00 óra

(a postai úton feladott pályázatoknak ezen időpontig be kell érkezniük)”

nyilvános bontásának ideje:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi-, Ügyrendi-, Területfejlesztési-, Sport-, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottságának előzetes véleményezése

2011. április hó 26. nap 14.00 óra

ajánlatok elbírálásának ideje:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testület következő ülése
2011. április hó 27. nap 13.00 óra

Tiszacsege Város Önkormányzata székhelyén, 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5. szám alatt.

10. Az ajánlati kötöttség időtartama:

Az ajánlati kötöttség az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejártakor kezdődik, amely a szerződéskötést követő napon szűnik meg.

11. A pályázati eljárásra vonatkozóan további információ szerezhető:

Tiszacsege Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalánál, illetve az 52/588-400-as telefonszámon.

12. Pályázati biztosíték:

A kiíró nem kér pályázati biztosítékot az ajánlatok benyújtása során.

13. Pályázatok elbírálása:

A benyújtott pályázatokat a kiíró megvizsgálja. Amennyiben Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2011.(III. 21.) KT. számú határozatában, illetőleg a 33/2011. (III. 21.) Kt. számú határozatában foglalt feltételek teljesültek, abban az esetben Tiszacsege Város Önkormányzata szerződést köt a nyertes pályázóval.

14. Egyéb információ:

- a.) Az ingatlan igény szerint a kiíróval egyeztetett időpontban a helyszínen megtekinthető.
- b.) Az Önkormányzat fenntartja magának azt a jogot, hogy a pályázati eljárást akár indokolás nélkül is eredménytelennek nyilváníthatja.
- c.) Az ingatlanok a minimális eladási ár alatt nem kerülnek értékesítésre.
- d.) A pályázati eljárásban csak olyan jogi, illetve természetes személy vehet részt pályázóként, aki vállalja, hogy az Önkormányzattal szemben bármilyen jogügyletből kifolyó lejárt tartozását legkésőbb a pályázatok benyújtásának határidejéig teljes egészében kiegyenlíti. Ennek elmaradása esetén a pályázót ki kell zárni a pályázati eljárásból.
- e.) A kiíró tájékoztatja a pályázókat, hogy az értékesítésre meghirdetett helyiségek bérlőit a hatályos törvényi rendelkezések szerint elővásárlási jog illeti meg.
- f.) A kiíró tájékoztatja a pályázókat, hogy amennyiben a bérlő nem él elővásárlási jogával, abban az esetben a helyiségek értékesítése során az adásvétel megtörténte után a bérleti szerződést szerződés szerint felmondja.
- g.) További információ Tiszacsege Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalánál kérhető ügyfélfogadási időben.”

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert a pályázati hirdetésny közvzetételéről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos
Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Újra felteszem a kérdést, hogy amennyiben a továbbiakban a részletekről a képviselő-testület vitázik, vagy megbeszéli, akkor azt pedig zárt ülésen folytatjuk, aki egyetért vele és elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Nekem volt egy javaslatom, hogy jelöljük ki még a nyílt ülésen az ingatlanokat. Arról nem beszélünk.

Jónás Sándor polgármester:

Én értem, de hát most miért kell, ezt ugyan úgy zárt ülésen meg lehet vitatni, majd közöljük a lakosokkal.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Így is tájékozódnak a lakosok.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, akkor javaslatként ez felvetődött, aki egyetért azzal, hogy jelöljük meg, hogy melyik ingatlant kívánjuk eladni és ez még egyenes adásban menjen, menjünk végig rajta, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **az ingatlanok kijelölésének nyílt ülésen történő tárgyalását** – 4 fő igen, 2 fő nem szavazattal (Bagdi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta.**

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor most felfogjátok olvasni?

Jónás Sándor polgármester:

Most olvassátok fel. Akkor tessék, kezdjed Imre.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Majd én.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Én úgy gondoltam, hogy megszavazzuk egyenként, nyilván a lakótelkekről nincs szó Polgármester Úr. Én az első, második és a harmadik oldal első, a többivel, ott még lehetne gondolkodni esetleg azon is, hogy ott a Tuka részt egyben meghirdetni. A kivett lakótelkeket, udvarokat egybe lehet venni.

Jónás Sándor polgármester:

Egyben azért nem találom célszerűnek, mert nem biztos, hogy egyben akarja valaki megvenni, más elképzelése van.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Ez csak egy javaslat volt a Tukával kapcsolatban.

Nagy Miklós alpolgármester:

Külön helyrajzi szám.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

De én megindokolom, hogy miért kérném azt, hogy nyilvánosan tárgyaljuk meg, mert például itt van az Állatorvosi Hivatal a kultúrház mellett,

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Én azt igazándiból nem szívesen hirdetném meg, mert ott egy akkora terület van a Kultúrház és az Állatorvosi hivattal együtt, hogy azt meg kellene hagyni az önkormányzatnak egy belső területének. Tehát ezeket a frekventált helyeket kellene csak megbeszelnünk, a többivel, meg nyilván kivett lakóház, udvar, meg telkeket, azokat nem kívánom itt egyenként, hanem az menjen nyugodtan kiírásra, pályázatra.

Jónás Sándor polgármester:

Én úgy gondolom, hogyha a képviselő társam úgy látja, hogy itt ilyen virágzó önkormányzatok lesznek, akiknek majd lesznek elképzelései és itt ezt a belső részt önhatalmúlag és öncélúan megtudják valósítani, akár pályázati pénzből, akár bármilyen forrásból, akkor én ezt örömmel veszem. Én nem ezt látom, én pontosan az ellenkezőjét látom, mint korábban is mondtam, abból tudnánk esetleg tovább lépni, hogyha ezeket a belső részeket is eladnánk, akár még a kultúrházat is. A futballpálya első részén, ami tervbe volt véve, sokkal egyszerűbb rá pályázni egy új kultúr és sportcentrumra, amit oda lehetne és ezt a belső részt, esetleg egy olyan kialakítással, aki már megveszi és akinek pénze is van feltétezzhetően, mert az veszi meg, mert egy önkormányzat nem tudja ezt megépíteni. Ugye gondba vagyunk a mozival, a mozit sem tudjuk megépíteni, még elbontani sincs rá pénzünk, nem hogy oda valamit kezdjünk, azzal is próbáljuk a lehetőséget keresni, akár mekkora nagy terület, igen úgy is el lehet adni, hogy a földterület megmarad az önkormányzaté és amit ráépítenek az pedig a tulajdonosé lesz. Erre nagyon sok példa van, akkor az önkormányzat tulajdonában marad a földterület, tehát ebben lehet sokféleképpen gondolkodni, de azt, hogy ezeket kivonjuk és ne próbáljuk, dehogyis nem, sőt mondom, hangsúlyozom, én még a kultúrt is betenném. Maradjunk ennyiben, mert a kulturális rendezvényeket megtudjuk akár az iskolában, akár a tornateremben is szükség esetén addig csinálni, meg máshol is, van erre lehetőség, hogy ezeket megtudjuk oldani, amíg nem tudunk esetleg pályázat útján nyerni, hogy egy komoly, és egy minden kornak megfelelő, amit EU támogatásból építünk. Akkor nem vagyunk sürgetve az időhöz, hogy az most itt csúfoskodik a belváros kellős közepén, megvárjuk, míg balesetet okoz, mikor a leomló vakolat valakinek a fejére fog esni és akkor majd ugye ezért az önkormányzat fog felelni. Nekem ennyi erről a véleményem. Tessék.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Én annyit szeretnék hozzátenni Polgármester Úr, hogy a hozzászólásának a legelején, azért a reményt teljesen ne veszítsük el, hogy pályázat útján akár bármit is tudunk fejleszteni, hogyha vannak olyan stratégiai épületek, amikre az önkormányzatnak esetleg szüksége lesz majd, akkor azokat én is azt mondom, hogy tárgyaljuk meg, beszéljük meg, hogy esetleg az önkormányzat, ugye most nyomott áron értékesíthetők az ingatlanok, a lakások, van nekem is olyan ingatlan, amire azt mondom, hogy esetleg stratégiaiilag az önkormányzat kezében maradhatna. Szerintem érdemes lenne végigmenni rajta, mindenki elmondja az érveit és esetleg szavazunk. Mindet én sem gondolom eladni, értékesíteni.

Jónás Sándor polgármester:

Itt azért lett annyi ingatlan feltéve, ami volt, hiszen a legutóbbi testületi ülésen a képviselők ezt kérték, hogy gyűjtsük ki, mi kigyűjtöttük, ez nem azért van itt, hogy ezt most mind elakarjuk adni, hangsúlyozom. Én ezen a földön élő ember vagyok, hát nincs olyan örült, aki ezt itt mind megfogja venni, örülök, ha egyre lesz majd pályázó. Azért adom meg a lehetőséget, hogy mind hagyom, hogy ott van a lehetőség és válasszatok és akkor majd utána is ráérünk eldönteni, hogy stratégiaiilag ez nekünk fontos, mert a belváros kellős közepén van és majd ostrom állapotot fogunk folytatni vagy mit tudom én mit. Ez nevetséges, szerintem ezeket meg kell hagyni a vevőnek, egyáltalán a lehetőséget, azt, azt a lehetőséget meghagyni, hogy ő döntsön, és amikor beadta a pályázatot, akkor eldönti a képviselő-testület, hogy kérem szépen ennyiért nem adom oda és kész. Tehát nem feltétlen szükséges az, hogy most én itt azt mondjam, hogy kiírtuk, ez nem olyan, mint kiírtuk a Kft-t, mert a Kft-nél a képviselők egyszer döntöttek, hogy lesz, utána meg azt mondták, hogy nem. Itt nyugodtan mondhatják, itt nyugodtan, mert azt az árat nem fogadják el, és arra hivatkozva. A Kft-nél teljesen más volt a helyzet. Úgyhogy én változatlanul, de természetesen a képviselő szavazati többség dönt, aki amellettt dönt, hogy itt most megint menjünk végig egyesével és nézzük meg, hogy mi az. Ebben csak az lesz majd a furcsa, és akkor nem tudom, hogy fognak a képviselők majd a lakosok szemébe nézni, hogy olyanokat, mert a lakosok sem fognak megegyezni mindenkinek a véleményével. Most itt van az egész, ebből kiadjuk, mert ezt döntöttük. Ezt eldöntik a pályázók, hogy melyiket akarják és majd, ha nem jön egyre sem pályázat, mert mi azokat írtuk ki, amiket mi gondoltunk, és egy sem jön, akkor megint itt ücsörgünk, megint elkezdünk totojázni, megint elkezdünk gondolkozni. Ez a település nem ér rá arra, hogy totojázzon és gondolkozzon, vegyétek már észre, ez a település 20 év óta el lett rontva, úgy ahogy van, úgy. Nem győzzük a hibákat helyrehozni. Megint itt totojázunk, nincs Kft., nincs telekeladás, nincs semmi, akkor el kell dönteni, hogy alkalmasak vagyunk-e erre a feladatra, vagy akkor hagyjuk az egészet. Elnézést kérek a kirohanásért, de komolyan mondom, ezek gyerekes ügyeknek tűnik számomra. Tessék.

Nagy Miklós alpolgármester:

Hallgatom, hogy akkor mi lesz, hát nekem is az a véleményem, hogy végig kellene mondani, felsorolni, hogy milyen épületeket akarunk eladásra kijelölni, milyen épületeket lehet megpályázni. Nyilvánvalóan, akkor, amikor bejöttek a pályázatok, ha úgy érzi a képviselő-testület, hogy van olyan épület, ami stratégiaiilag fontos, annál elgondolkozhat azon, ha a pályázati ár köszönő viszonyban sincs a főkönyvi bruttó értékkel, akkor nem értékesíti. Én úgy gondolom, hogy előre akarunk dönteni olyasmiben, amiben még korai, még egy pályázatot nem láttam. Lehet egy pályázat sem

lesz, vagy egy, vagy kettő talán és már azon medítálunk, hogy mit adunk el. Nekem az a véleményem, hogy ezt fel kellene sorolni, hogy mi az, amit megpályáztunk, jöjjenek már be egyáltalán pályázatok, lássuk, hogy mi érkezett be, mit lehet nézni, miből lehet válogatni. A zárt ülésen arról volt szó, hogy beszélünk majd pénzről, ezeket a stratégiaileg fontos területeknek az árát akkor úgy határozod meg, a minimális árát, hogy az magasan legyen, ha azt az árát megadja érte, lesz olyan ámokfutó, szerintem nem igen, akkor csak eladjuk neki, ha nem lesz, akkor meg nincs miről beszélni, mert megmondtuk, hogy magas az ár. Csak, hogy elindulnánk valamilyen irányba.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Te megértetted, hogy én mit akarok, de a Polgármester Úr nem értette meg,

Jónás Sándor polgármester:

Mit?

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Letámad megint bennünket.

Jónás Sándor polgármester:

Mit?

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Ezt mondtam, amit Miklós is,

Jónás Sándor polgármester:

Én nem ezt mondtam.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Nem ezt mondtad, hanem azt mondtad, hogy mi megint itt totojázunk, meg

Jónás Sándor polgármester:

Igen,

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Ez nem totojázás.

Jónás Sándor polgármester:

Igen, mert ez kint lesz. Ezt lássa mindenki, a lakosság is láthatja.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én azt szeretném, hogy haladjunk, olvasd már fel légy szíves, hogy mit akarunk eladni, menjünk már.

Jónás Sándor polgármester:

Figyeljetek már, egy pillanat, hagy mondjam már el. Ha azt döntjük, hogy ez felmehet, akkor bármelyik lakos, aki kíváncsi megnézheti, most itt felolvassuk, menjünk végig rajta, ugyan úgy meglátja mindenki. Tehát én ezt tartottam feleslegesnek, de hát hogyha ráérünk, más dolgunk nincs, akkor olvassad Berti, kezdjed az elejéről, olvassad.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Egy pillanat. Hagy szóljak már annyit ebben a témában, így viszont úgy látom, hogy értelmét veszítette a pénteki találkozónk, mert mi viszont végig mentünk rajta, sőt összecszerően is eléggé megbeszéltük a dolgot, persze utólag én már átgondoltam többször, hogy kicsit lehet, hogy hazabeszéltünk az önkormányzat felé is, majd a kínálat és a kereslet aránya összecszerően igen messze lesz egymástól, függetlenül ettől. De mi valójában végig mentünk rajta és vannak a táblázatban olyanok, amit tényleg nem javasolnánk most jelen pillanatban meghirdetésre, mert hogyha ez így van tálalva felém is, vagy a bizottság felé, hogy ez a kinyomtatott táblázatban szereplő ingatlanok mind az összes pályázatra kerül, felesleges volt előzetesen nekünk így ezt így végig beszélni tölteni vele az időt, az volt az időtöltés Polgármester Úr. Tehát én most úgy érzem, hogy ez a munkánk akkor felesleges volt. Holott hozzá teszem, hogy amit János elmondott, azt én is szóvá tettem bizottságin, hogy mi nem vagyunk képzett ingatlanszakértők, nem tudjuk, hogy a főkönyvhöz képest persze nevétségesen más árakat kell kalkulálni. A főkönyvben olyan árak vannak. Sőt megnéztünk szakértő által elkészített véleményeket, hogy néhány évvel ezelőtt, a moziról például láttunk ilyet, tehát próbáltunk mi ezt egy kicsit alaposan kivesézni és ez alapján hoztuk ezt ide. De hát most úgy látom, hogy felesleges, mert akkor azt mondjuk, hogy mindet meghirdetjük és amikor beérkeznek a pályázatok, amire érkeznek, arról döntünk, hogy egyáltalán adjuk vagy nem adjuk, illetve, ha több ajánlat van, akkor melyik az, amelyik befutó. Tehát akkor most úgy látom, hogy célszerű nem is foglalkozni ezzel a kérdéssel ilyen formában.

Jónás Sándor polgármester:

Nem, hát ilyen módosításokat, amit Berti felolvastál, azokat nagyon jónak tartom, és azt is mondtam,

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

De a második részével, akkor mi legyen.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Itt ők is adnak javaslatot az ingatlanokra, hogy melyiket adjuk el, melyiket nem, elnézést, hogy közbeszólok. Tehát van javaslata a Pénzügyi Bizottságnak is gondolom arra, hogy melyik ingatlanokat értékesítjük, melyiket tartsa meg az önkormányzat.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Én, ha megengedi a testület, akkor elmondanám.

Nagy Miklós alpolgármester:

Mond el.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Tisztázzuk itt akkor a dolgokat. Megkaptuk az előterjesztést, első pont az 5. §. (2) bekezdés b.) pontja értelmében Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörébe tartozik az ingatlanok értékesítésre történő kijelölése. Hát ez történe meg most.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Jelöljük ki.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Én ezt kértem, hogy ez legyen nyílt. Erről beszélünk már egy félórája, meg már vádaskodunk megint.

Jónás Sándor polgármester:

Mi nem vádaskodunk, csak elmondjuk a véleményünket.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Mi is csak a véleményünket mondtuk el.

Jónás Sándor polgármester:

Na, hát akkor én nem azt mondtam, hogy te vádolsz engem, én nem mondtam ilyet.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

A minimális vételárát is meg kell a képviselő-testületnek határozni, a pályázati kiíráshoz.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt kértem, hogy ez zárt ülésen menjen, de mindegy.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Akkor elmondanám, nyilván árak nélkül, csak az épületekre. Tehát a bizottság véleményét tolmácsolom hangsúlyozom, amiről pénteken beszéltünk és döntöttünk. A Kommunális Szolgáltató épületét úgy gondoltuk, hogy ezt hirdessük meg. Állatorvosi Hivatal, amiről az előbb szó volt, hát itt mi is arra az álláspontra helyezkedtünk, hogy azt nem tennénk fel. Ebből a megfontolásból, nem látjuk a kultúrháznak a sorsát, hogy mi lesz. Én nem vagyok meggyőződve arról, hogy itt az a kulturális sportcentrum hamarabb megépül, mint esetleg ez a kultúrház renoválásra kerül. Ez az én személyes véleményem. De legyen úgy persze.

Jónás Sándor polgármester:

Zárójelbe teszem meg, hogy én nagyon sok épületet próbáltam már, és rájöttem, a gyakorlat, az élettapasztalat azt bizonyította, hogy sokkal olcsóbban jövök ki, ha egy újat építek, mint egy régiben kínlódok, mindegy.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Elfogadom, jó. Bérlakás Tompa utca, itt felvetődött az a kérdés, hogy a Kommunális Szolgáltatónak a jelenlegi telephelye a malom udvar mögötti rész az valójában nem is az övéké, és lehet, hogy onnan majd pakolni kell, mint telephely az megszűnik. Ebből a megfontolásból javasolnánk a Tompa utca 1. szám alatti ingatlanak a kivételét ebből az eladásból. Nem lehetetlen az, hogy oda kerül a telephely. A következő a Szolgáltatóház, amire már érkezett is ajánlat annak idején testületi ülésen volt róla szó. Mi ezt sem támogatjuk, hogy ezt eladjuk, mert, ha az ott lévő helyiségekre tudunk megfelelő bérleti szerződést kötni, akkor elképzelhető az, hogy talán még jobban is járunk egy hosszabb távon, mint hogyha most egy bizonyos összegért eladjuk a bérleti díjakról. Mozi igen.

Nagy Miklós alpolgármester:

Elnézést a piac – üzlethelyiséget nem mondtad, menjünk már sorba jó.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Elnézést, a piacot igen, a szolgáltatóházat nem, mozi igen, varroda igen.

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor a piac igen.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Nem a piac, hanem az üzlethelyiség.

Nagy Miklós alpolgármester:

Piac – üzlethelyiség „Kivett várastér, pavilon”.

Jónás Sándor polgármester:

Utána van a szolgáltatóház az nem.

Nagy Miklós alpolgármester:

Szolgáltatóház nem, mozi igen, varroda igen.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Kikötő üdülőépület nem. Tuka-Kendergyárnál mi arra a véleményre jutottunk, hogy ott eléggé szétszabdalt, meg áttekinthetetlen ott a helyzet, hogy egybe kellene az egészet.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Nekem lenne hozzá egy kérdésem. Hogy tudjuk-e, hogy ott van egy meleg vizes kút, az kinek a tulajdonában van a Tukában?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Nem a mi tulajdonunk.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem a miénk az biztos, a Szarvas-Fish-é.

Jónás Sándor polgármester:

Szarvas Fish-é, az ivókút meg a Lúdtenyésztő Kft-é.

Nagy Miklós alpolgármester:

Arról mi lemondunk, mert idegen területen volt, és az idegen területet valami 20 millióért adták volna el a Lúdtenyésztő Kft. és nyilván azért a közel 1 hektáros területért 20 millió azért egy kicsit furcsa lett volna még Pest megyében is, nem hogy a Tukában.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Tehát a Tuka igen, úgy igen, a javaslatunk szerint, hogy nem kellene azt így aprózgatni, mert eléggé lepusztult egy környék, nem hiszem, hogy nagyon ugrálnának érte, hanem egyben kellene, hátha van olyan érdekeltségű vállalkozó ott a közelben, aki azt mondja, hogy neki megérné. Aztán mi bevettünk még két a táblázatban nem szereplő dolgot. Nem szerepelt a táblázat a volt bölcsőde itt a Csokonai utcán.

Nagy Miklós alpolgármester:

5 évig nem lehet eladni a volt bölcsődét és óvodát, ne is ird ki, mehetünk tovább. Az óvoda, bölcsőde nem értékesíthető.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Mondok még egyet a Tisza-parton lévő iskolai táborhely, ami itt nem szerepel. Elmondom, hogy miért.

Nagy Miklós alpolgármester:

Aminek vitatott az udvara.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Azon jelzalogbejegyzés van.

Jónás Sándor polgármester:

Jelzáloggal terhelt.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Akkor jó.

Jónás Sándor polgármester:

A képviselők azt kérték, hogy azok kerüljenek be, amelyeknek nincs akadálya, hogy eladásra kerüljenek, azért nem került be, mert jelzáloggal terhelt.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Nem tudtuk. A többi pedig itt már nyilván építési telkek, itt zömében, illetve ami a táblázatból is kitűnt, hogy van itt nagyobb terület, ami már egybefüggő 6,5 hektár terület, ezeket kellene. Azt tudjuk, hogy ezeknek vannak bérlői. Ezekre a területekre azt mondtuk, hogy nyilván építési telek, ha kell, kell, ha nem, nem, viszont ahol bérlő van, tudjuk azt, hogy bérlő valamilyen mezőgazdasági célból a területet, ott célszerű lenne a bérlőt kiértésíteni arról, hogy ezek eladásra kerülnek és, ha gondolja, akkor tehet rá vételi ajánlatot és akkor nem kell neki háborogni a megemelt bérleti díj miatt.

Jónás Sándor polgármester:

Erről beszéltünk, ez mindenre így vonatkozik, ezt fixáltuk is.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Így képezné a bizottság javaslatát.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, köszönöm. Van még más? Aki egyetért az eladásra szánt ingatlanok kijelölésével, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **az eladásra szánt ingatlanok kijelölését** – 6 fő igen szavazattal (Bagdi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta és az alábbi határozatot hozta:**

31/2011.(III. 21.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati vagyontárgyak értékesítését, hasznosítását célzó eljárások helyi szabályairól szóló 25/2004.(V. 27.) rendelet alapján az önkormányzati tulajdonban lévő alábbi ingatlanokat jelöli ki értékesítésre:

Pályáztatásra kerülő ingatlanok:

tiszacsegei ingatlan nyilvántartás szerinti:

| | Hrsz. | Ingatlan megnevezése | Címe | Tul-i h. | Telek /m2/ | Épület /m2/ | Utolsó funkció | Megjegyzés | Minimális Értékesítési (nettó) ár |
|----|---------|---|------------------|----------|------------|--|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| 1. | 20 | „Kivett, lakóház, udvar, gazd-i épület” | Fő u. 2/F. | 1/1 | 793 | 165 | Irodaépület | | |
| 2. | 49 | „Kivett, vásártér, pavilon” | Fő u. 28. | 1/1 | | 50 | Üzlethelyiség (Autósbolt) | Bérelti joggal terhelt. | |
| 3. | 652 | „Kivett, filmszínház” | Fő u. 41. | 1/1 | 689 | 302 | Mozi | | |
| 4. | 2640/1 | „Kivett általános iskola” | Zátony VI. u.13. | 1/1 | 3724 | 272 | Varroda | Bérelti joggal terhelt. | |
| 5. | 0950/11 | „Kivett, gazd-i épület, udvar” | Tuka-Kendergyár | 1/1 | 2044 | 200 | | 1 db épület | |
| | 0950/12 | „Kivett, gazd-i épület, udvar” | | 1/1 | 620 | 100 | | 1 db épület | |
| | 0950/14 | „Kivett, lakóház, udvar, gazd. épület” | | 1/1 | 7031 | 140 450 400 250 120 175 | | 6 db épület | |
| | 0950/20 | „Kivett, lakóház, udvar” | | 1/1 | 1669 | 154 130 | | 2 db épület | |
| | 0950/21 | „Kivett, lakóház, udvar” | | 1/1 | 1427 | 125 | | 1 db épület | |
| 6. | 1162 | „Szántó” | Homokhát II. u. | 1/1 | 65578 | | | | |

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Akkor, ha úgy gondoljátok, hogy a nyilvános testületi ülésre más nem tartozik és zárt ülést rendelhetek el, akkor aki egyetért vele és elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az ingatlanok minimális eladási árának meghatározása zárt ülésen történjen* – 6 fő igen szavazattal (Bagdi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

32/2011.(III. 21.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – figyelembe véve a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés b.) pontjában foglaltakat - úgy határoz, hogy az értékesítésre kijelölt ingatlanok minimális eladási árának meghatározásának tárgyalására zárt ülést rendel el.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és zárt ülést rendel el.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Dr. Vámosi Margit
aljegyző

Simon Albert
jkv. hitelesítő