

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2011. április 13-án du. 13<sup>00</sup> órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** *mellékelt jelenléti ív szerint*

**Meghívottak:** *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 7 fő képviselő jelen van.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezetőre Zsólyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Tóth Imre képviselőre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét – 6 fő igen szavazattal, 1 fő nem szavazott elfogadta.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a napirendi pontok tárgyalását – 7 fő igen szavazattal elfogadta.

### **Napirendi pontok:**

- 1./ Az önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról szóló rendelet valamint Tiszacsege Város Önkormányzata 2010. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadása  
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 2./ Az éves ellenőrzési jelentés megtárgyalása  
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 3./ Tiszacsege Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2010.(XI. 25.) Önkormányzati rendeletének módosítása  
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 4./ A szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) Önkormányzati rendeletének módosításáról  
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 5./ A lakossági közműfejlesztési hozzájárulásról szóló rendelet-tervezet elfogadása  
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző

- 6./ Modul Kontrol Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társasággal megkötött üzemeltetési szerződés módosítása  
Ea.: Losonczy János PÜTSKIB. tag
- 7./ Fizetési meghagyásos eljárás kezdeményezése  
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 8./ Tiszacsege, Fő u. 53. szám alatti RETRO PRESSZÓ előtti burkolt járdarészre kihelyezendő 2 db 8 fh-es napernyővel ellátott asztallal egybeépített pad elhelyezése  
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 9./ 2011. évi Csegei Napok rendezvénysorozat megtartásának pontosítása  
Ea.: Ládi Jánosné int. egységvezető
- 10./ Különfélék

## **1. Napirendi pont**

***Az önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról szóló rendelet valamint Tiszacsege Város Önkormányzata 2010. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadása  
Ea.: Jónás Sándor polgármester  
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

### Jónás Sándor polgármester:

A zárszámadásról kell dönten, 2010. évi beszámolóját kell elfogadni. Gondolom, hogy a bizottságok megtárgyalták, illetve kérdezem az előadókat, hogy kívánják-e szóban kiegészíteni?

### Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Egy rövid kiegészítemem lenne. Tisztelt Képviselő-testület! Az első napirendi pont megtárgyalásához két anyag került kiküldésre írásban az egyik az egyszerűsített beszámoló, a másik pedig a zárszámadási rendelet elfogadására készített anyag. Ezt az új jogszabályi háttér figyelembe vételével egy szerkezetben kell elfogadni. Ezért a korábbi évek gyakorlatától eltérően az egyszerűsített beszámolót nem határozattal, hanem a zárszámadási rendeletbe beépítve kell, hogy a képviselő-testület megszavazza. Ezért a zárszámadási rendeletünk tervezetében szeretnék módosítást eszközölni, úgy hogy a 9. § helyébe egy új szöveg kerülne: „A Képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi egyszerűsített mérlegét a 10/1. számú melléklet szerint”, ami a határozati javaslatban az 1. számú melléklet volt, „az egyszerűsített pénzforgalmi jelentését a 10/2. számú melléklet szerint” ez az egyszerűsített beszámolónak a 2-es számú melléklete volt, „és az egyszerűsített pénzmaradvány kimutatását a 10/3. számú melléklet szerint hagyja jóvá.” Tehát ez kerülne be a zárszámadási rendeletbe és akkor azt a határozati javaslatot, ami az egyszerűsített beszámoló mellé volt tűzve, azt nem kell megszavazni, mert így beépül a rendeletünkbe ez a változtatás.

### Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottságot, hogy tárgyalta-e?

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Bizottságunk megtárgyalta ezt a napirendi pontot, illetve a zárszámadásról szóló rendelet-tervezet, jelen volt a Pénzügyi Irodavezető Asszony, a Könyvvizsgáló Úr is jelen volt, úgy gondolom, hogy átbeszéltük és úgy ítéltük meg, úgy ítéljük meg, hogy ez elfogadható, tehát javasoljuk elfogadásra.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdezem továbbá, hogy van-e? Megkérem a Könyvvizsgáló Urat, hogy akkor mondja el ő is a véleményét.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Úgy gondolom, hogy időben megkapta minden képviselő a jelentést a zárszámadással kapcsolatban, nem is kívánnék sokat fűzni hozzá, a zárszámadás, amit Önök elé terjesztettek, úgy tartalmában, mint formájában megfelel a jogszabályi előírásoknak azokkal én egyetértettem és minősített záradékkal láttam el a jelentésem végén. Ahhoz kapcsolódva, úgy tudom és itt a napirend részét fogja képezni, írtam viszont egy felszólítást Polgármester Úrnak, jogszabály alapján, részemről kötelező felszólítást, amelyet majd ő ismertetni fog. Ez pedig a felgyülemlett adóssággal kapcsolatos teendőket, jogszabályi kötelezettségeket tartalmazza. Úgyhogy a mondandóm ebből a szempontból összetartozik, mert a helyzetből következik a másik a felszólító levél, de kérem szépen, hogy a szavazásnál válasszák ketté, először a tavalyi évi zárszámadással kapcsolatos jelentésemet, meg a zárszámadásnak a tartalmi rész elfogadását, és utána pedig ami abból következik, amit ismertetni fog a Polgármester Úr is, illetve én is elmondok még hozzá. Ennyit akartam még hozzáfűzni.

Jónás Sándor polgármester:

Más, képviselőket kérdezem, van-e észrevétel, hozzászólás? Ha nincs, akkor a zárszámadást szavazásra bocsájtom. Aki egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról szóló rendelet-tervezetét* – 4 fő igen, 2 fő nem szavazattal, 1 fő nem szavazott *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja*:

## **TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

### **5/2011.(IV.14.) sz. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

#### **AZ ÖNKORMÁNYZAT 2010. ÉVI ZÁRSZÁMADÁSÁRÓL**

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXXV. Törvény 16. §. (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. Törvény 82. §.-ában foglaltakat is – az önkormányzat 2010. évi költségvetési gazdálkodásának végrehajtásáról – zárszámadásáról a következő rendeletet alkotja:

## 1. §

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi költségvetése végrehajtásának

1. bevételi főösszegét	1.756.182 ezer Ft-ban , ebből
a) költségvetési bevételeit	1.356.706 ezer Ft-ban,
b) Külső finanszírozási bevételeit	312.489 ezer Ft-ban,
c) Belső finanszírozási bevételeit (pénzmaradvány igénybevétele)	86.987 ezer Ft-ban
2. kiadási főösszegét	1.731.827 ezer Ft-ban, ebből
a) költségvetési kiadásait	1.642.589 ezer Ft-ban,
b) Külső finanszírozási kiadásait	89.238 ezer Ft-ban,
3. 2010.évi pénzmaradványát	-26.799 ezer Ft-ban hagyja jóvá.

(2) A Képviselő-testület az önkormányzat mérlegszerűen bemutatott bevételeit forrásonként,  
kiadásait jogcímenként a 8. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(3) Az önkormányzat Polgármesteri Hivatalának, valamint az önállóan működő költségvetési  
szervek bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését címenként és az intézményi létszámokat  
a 9. számú mellékletben, a szakfeladatonkénti bevételek és kiadások alakulását a 9/a.  
számú mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(4) A működési bevételek és kiadások, valamint a felhalmozási és tőkejellegű bevételek és  
Kiadások mérlegét a 8. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

## 2. §

(1) Az önkormányzat intézményeinek saját bevételeit jogcím szerinti részletezésben az  
alábbiakban állapítja meg a Képviselő-testület:

- a.) Az önkormányzat Polgármesteri Hivatalának saját működési bevételeit 1/b. számú melléklete szerint 8.701 ezer Ft-ban, felhalmozási célú bevételeit 94.525 ezer Ft-ban
- b.) A Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet saját működési bevételei az 1/c. számú melléklet szerint 125.170 ezer Ft-ban, felhalmozási bevételeit 2.105 ezer Ft-ban
- c.) A Tiszacsegei Általános Művelődési Központ saját működési bevételei az 1/d. számú melléklet szerint 22.458 ezer Ft-ban, felhalmozási célú bevételeit 1.010 ezer Ft-ban
- d.) Városi Óvoda és Bölcsőde saját működési bevételeit az 1/e. számú melléklet szerint 11.712 ezer Ft-ban.

(2) Az önkormányzat intézményeinek átvett pénzeszközeit az alábbiak szerint állapítja meg a Képviselő-testület:

- a.) a Polgármesteri Hivatal átvett pénzeszközeit az 1/f számú melléklet szerint működési célra átvett pénzeszközöket 67.299 ezer Ft-ban, felhalmozási célra átvett pénzeszközöket 159.330 ezer Ft-ban
  - b.) a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ működési célra átvett pénzeszközeit az 1/g számú melléklet szerint 2.256 ezer Ft-ban
  - c.) a Városi Óvoda és Bölcsőde működési célra átvett pénzeszközeit az 1/g számú melléklet szerint 25 ezer Ft-ban
- (3) A Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat saját bevételeit és elszámolását a 2/f. számú melléklet szerint fogadja el a Képviselő-testület, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 3/2011.(III. 31.) TVCKÖ. számú határozata alapján.

### 3. §

Az 1. §. (2) 2. pontjában megállapított kiadási főösszeg felhasználási jogcímeit a rendelet 2-es és 3-as számú mellékletei alapján a következők szerint állapítja meg a Képviselő-testület:

- a.) Az önkormányzat hivatalának működési kiadásait a 2/a. számú melléklet szerint 501.922 ezer Ft összegben, ezen belül a TVCKÖ. kiadásait 1.013 ezer Ft összegben, részleteiben a 2/e. számú melléklet szerint fogadja el a Képviselő-testület, a Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat 3/2011.(III. 31.) TVCKÖ. számú határozatának alapján.
- b.) A Polgármesteri Hivatal gazdálkodási jogkörébe tartozó Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet működési kiadásait a 2/b. számú melléklet szerint 93.511 ezer Ft-ban állapítja meg a Képviselő-testület.
- c.) A Városi Óvoda és Bölcsőde működési kiadásait a 2/c. számú melléklet szerint 86.478 ezer Ft-ban állapítja meg a Képviselő-testület.
- d.) A Tiszacsegei Általános Művelődési Központ működési kiadásait a 2/d. számú melléklet szerint 221.600 ezer Ft összegben állapítja meg a Képviselő-testület.
- e.) Az Önkormányzat működési célú átadott pénzeszközeit a 3/a. számú melléklet szerint 5.776 ezer Ft-ban , fejlesztési célra átadott pénzeszközeit 1.669 ezer Ft-ban állapítja meg a Képviselő-testület.
- f.) Az önkormányzat egyéb támogatások szociálpolitikai juttatások főösszegét 221.393 ezer Ft-ban állapítja meg a Képviselő-testület a rendelet 3/b. számú melléklete szerint.
- g.) Az Önkormányzat igazgatási tevékenységének működési kiadásait és a foglalkoztatottak létszámát a 2/e. számú melléklet szerint 271.380 ezer Ft-tal, létszámát 30 fővel állapítja meg a Képviselő-testület.
- h.) Az önkormányzat által nyújtott közvetett támogatásokat a 3/d számú melléklet szerint állapítja meg a Képviselő testület.

### 4. §

Az önkormányzat fejlesztési célú kiadásait a rendelet 3/c., 3/c./a., 3/c./b. mellékletei alapján a következők szerint állapítja meg a Képviselő-testület:

Az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának felújítási kiadásai 24.910 ezer Ft, fejlesztési kiadásai 485.330 ezer Ft összegben állapítja meg a Képviselő-testület.

## 5. §

Az Önkormányzat normatív állami hozzájárulásának elszámolását a 4/a. számú melléklet szerint,

Az előző évi kötelezettségvállalással terhelt központosított előirányzatok és egyébköttött felhasználású támogatások elszámolását a 4/b., a központosított állami támogatását a 4/c. a jövedelemkülönbség mérsékléssel járó támogatás elszámolását a 4/d. számú melléklet szerint állapítja meg a Képviselő-testület.

## 6. §

Az Önkormányzat helyesbített pénzmaradványát 78.129 ezer Ft-ban állapítja meg a Képviselő-testület az alábbiak szerint:

- a.) Az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának helyesbített pénzmaradványa - 26.799 ezer Ft, a rendelet 6. számú számú melléklete szerint.
- b.) A helyesbített pénzmaradvány normatív állami támogatások visszafizetése miatt feladattal terhelt.

## 7. §

Az önkormányzat vagyonkimutatását a 7. számú melléklet tartalmazza.

## 8. §

Az önkormányzat vagyonának alakulását 2010. december 31.-i állapot szerint az 5., 5/a, 5/b. számú mellékletek tartalmazzák.

## 9. §

A Képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi egyszerűsített mérlegét a 10/1. számú melléklet szerint, az egyszerűsített pénzforgalmi jelentését a 10/2. számú melléklet szerint és az egyszerűsített pénzmaradvány kimutatását a 10/3. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

## 10. §

A Képviselő-testület az önkormányzat zárszámadás kiegészítő mellékleteiként a többéves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségek célok szerinti, évenkénti bontását a 11. számú melléklet szerint, az adósságállomány alakulását lejárat és hitelezők szerinti bontásban a 12. számú melléklet szerint, az önkormányzat 2010. évi pénzeszköz változásának levezetését a 13. számú melléklete szerint fogadja el.

## 11. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, és hatályát veszti 2012. április 30.

Tiszacsege, 2011. április 13.

Jónás Sándor  
polgármester

Dr. Vámosi Margit  
aljegyző

Nagy Miklós alpolgármester:

Ami elmúlt, azt miért nem szavazzák meg emberek, vagy akkor miért nem adnak rá magyarázatot?

Jónás Sándor polgármester:

Nem tudom.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ez tény, dolog.

Jónás Sándor polgármester:

Ez mégis csak furcsa,

Nagy Miklós alpolgármester:

A tényt nem szavazzuk meg, ami tény?

Jónás Sándor polgármester:

A nem szavazat is, meg az is, hogy nem szavazok, tehát ezek furcsa dolgok, de úgy látszik, hogy

Nagy Miklós alpolgármester:

De ezt meg kellene ám indokolni, tehát, ha valaki szót kér és megindokolja, hogy miért nem szavazza meg,

Jónás Sándor polgármester:

Megadtam a lehetőséget, de nem mondták el, magukban tartják, nem mondják el. Jó, ehhez tartozik még, nem akarok én ebből most különös vitát, mindenki látja, hogy hogy történnek a dolgok. Jelezte már a Könyvvizsgáló Úr is, hogy még egy vezetői levelet fogok, bocsánat,

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Annyit akarok hozzáfűzni, hogy ilyenkor ez az egy alkalom, amikor magáról a jelentésről is szavazni kell a képviselő-testületnek. Tehát a könyvvizsgálói jelentésről amit kiadtam, arról is szavazni kell.

Nagy Miklós alpolgármester:

Azt szeretném megkérdezni a Könyvvizsgáló Úrtól, mert a képviselő társam jelezte nekem Simon képviselő társam, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén, a Pénzügyi Bizottság egyetértett a zárszámadással és a jelentéssel is. Ez így volt, egyetértettek vele?

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Én úgy jöttem el, hogy értették és egyetértettek vele.

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Nagy Miklós alpolgármester:

Igen, mert akkor szavazás után, ha lenne rá szavazat, szeretném magamat halálra röhögni, mert ott egyetért, utána itt meg már nem?

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Nagy Miklós alpolgármester:

Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Ezen részt vettem én is,

Nagy Miklós alpolgármester:

Simon Úr is azt mondta, hogy egyetértettek, a Könyvvizsgáló Úr is azt mondta, hogy egyetértettek, és akkor megváltozott egy nap alatt a véleményük, vagy valami olyat láttak, amit mi nem látunk, mert azt meg szeretném

Jónás Sándor polgármester:

Alpolgármester Úr, ebbe nem akartam így ilyen részletébe bele menni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Mert, miért nem?

Jónás Sándor polgármester:

De én is részt vettem ezen a bizottsági ülésen, ezt csak megtudom erősíteni, valóban így volt, tehát ott lehetősége lett volna a Tisztelt Képviselőnek elmondani a véleményét, lehetősége lett volna a „nem”-mel való egyetértését kifejtteni, hogy az mire irányul, ott sem tette meg, itt „nem”-mel szavazott, szóval nem értem én ezt az egészet.

Nagy Miklós alpolgármester:

Elnézést Polgármester Úr, de valakit behívunk az utcáról, akit úgy hívnak, hogy Gipsz Jakab, az is tud „nem”-mel szavazni mindenre, ahhoz nem kell képviselőnek lenni, nem indokolja meg, csak mikor szavazásra kerül a sor, feltartom a kezemet, hogy nem. Ehhez véleményem szerint nem kell képviselőnek lenni.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Úgy érzem, hogy meg vagyok szólítva, mint a Pénzügyi Bizottság tagja.

Nagy Miklós alpolgármester:

Jól érezed, igen, így van.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Én jeleztem, ugyanis már tárgyaltuk, nem először tárgyaltuk ezt. Én jeleztem, hogy van benne olyan tétel, amivel nem értek egyet, arra rá is kérdeztem akkor, kaptam is rá választ, ami engem nem elégtett ki akkor. Nem tudom eldönteni, hogy az úgy helyes, hogy az benne van. Több olyan szám szerepel abban, komoly 10 millió forintok, amivel én nem érttem egyet, ez az egyik része, attól függetlenül a többi részével egyetértettem én is. A másik pedig az, hogy igaz, hogy a legutolján érintettük azt, hogy ezt át kell rakni egy külön szerkezetbe, de hát azért valahogy ez elég furcsa, hogy most mégis itt úgy hozzuk elő, és van, aki még ennyit sem hallott róla, hogy most egy külön szerkezetbe lesz átrakva, de hát attól fogadjuk el. Mert azért én azt látom, hogy egy



külön táblázatban esetleg más lehet annak a megítélése annak a számsornak. Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm megadom a válasza a lehetőséget Zsuzsának.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Az egyszerűsített beszámoló az ugyan olyan szerkezetbe kerül be a zárszámadási rendeletbe, mint ahogy ki lett küldve, csak nem határozatban lesz benne, hanem a rendelet 9. §-ában.

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel kezdte.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Ezt tegnap is elmondta.

Jónás Sándor polgármester:

Tegnap is elmondta, ott volt a Tisztelt Képviselő is ezen az ülésen, úgyhogy jó. Köszönöm.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Annyit szeretnék akkor ehhez hozzáfűzni, hogy akkor jó lett volna, ha így láttuk volna.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Ki van küldve az anyag.

Jónás Sándor polgármester:

Hát ott van, minden ott van.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Ebben az egységes szerkezetben láttuk volna, amilyenbe most elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Ha ez probléma, akkor egy hét múlva visszatértek erre az új szerkezetre.

Jónás Sándor polgármester:

Miről szavazunk még?

Nagy Miklós alpolgármester:

A könyvvizsgálói jelentésre, arra egy szavazást.

Jónás Sándor polgármester:

A könyvvizsgálói jelentésre, jó, akkor még erre szavazunk, aki egyetért és elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a könyvvizsgálói jelentést* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

## 56/2011.(IV. 13.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 92/A. §. (1) és (2) bekezdésében foglaltak, a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. Törvény, valamint az államháztartás szervezeti és beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000.(XII. 24.) Korm. rendelet figyelembevételével Tiszacsege Város zárszámadási rendelettervezetének könyvvizsgálatáról szóló jelentést elfogadja.

A Képviselő-testület elrendeli a könyvvizsgáló által hitelesítő záradékkal ellátott egyszerűsített beszámoló közzétételét és felkéri a jegyzőt, hogy intézkedését a beszámoló közzétételéről és az Állami Számvevőszék felé történő benyújtásáról tegye meg.

Határidő: 2011. június 15.  
Felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző  
Ellenőrzéséért: Jónás Sándor polgármester

### Jónás Sándor polgármester:

Ugyan itt szeretném megjegyezni, mint ahogy mondtam is már a napirendi pont elején, hogy vezetői levelet kaptunk a Könyvvizsgáló Úrtól, engedjétek meg, hogy szó szerint felolvassam:

*„Tisztelt Polgármester Úr! A 2011. évi költségvetési rendelet-tervezet könyvvizsgálói véleményezése kapcsán, részletesen indokolva felhívtam szíves figyelmüket, hogy a tervezett költségvetésük csak akkor marad működőképese, amennyiben a pénzügyi egyensúlyt a gazdálkodásban tárgyév április hónapig sikerül megteremteni. Ez a feltétel sajnos láthatóan nem teljesült. Ezért a helyi önkormányzatról szóló 1990. évi LXV. törvény 92/A. § (6) bekezdése alapján kérem, hívja össze a képviselő-testületet és tűzze a képviselő-testület napirendjére a helyi önkormányzat adósságrendezési eljárásról szóló 1996. évi XXV. törvény 1 bekezdésében részletezett eljárási rendnek megfelelően a fizetési kötelezettségek rendezését célzó programot, vagy az önkormányzati adósságrendezési eljárás megindítását. 2011. április 12. Farkas Lajos bejegyzett könyvvizsgáló”.*

Na most, ezzel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy szeretném, hogyha a Tisztelt Képviselőkkel erre visszatérnénk zárt ülésen, el kell azt mondanom, hogy előre haladott tárgyalásokat folytattunk a bankokkal és van lehetőség, hogy elkerüljük az adósságrendezést. Minden önkormányzatnak az a célja, hogy tessenek, vagy nem Doktor Úr?

### Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Tessék?

### Jónás Sándor polgármester:

Vagy nem szóltál?

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Nem.

Jónás Sándor polgármester:

Nem, jó. Tehát, mert integetté, én azt hittem, hogy szólni akarsz,

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Én nem integettem neked.

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel kapcsolatban, jó. Tehát zárt ülésen térnénk erre vissza és ott beszélünk ezt meg. Egyetértenek a képviselők ezzel?

Nagy Miklós alpolgármester:

Megkérdezhetem, hogy miért zárt ülésen?

Jónás Sándor polgármester:

Mond el.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Zárt ülést lehet tartani, azért szoltam, hogy szavaztatni kell, vagyónával való rendelkezés esetén, tehát, hogyha erről döntenék, akkor lehet, egyébként kötelező esetben ez nem fér bele, tehát kötelezően nem kell zárt ülést tartani. Magyarul most szavazni kell, mert ez végül is beleférhet a vagyónával való rendelkezés kategóriájába, szavazzon a képviselő-testület.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Akkor, hogyha megszólítottál Polgármester Úr, én azt mondom, hogy nyílt ülésen tárgyaljuk továbbra is.

Jónás Sándor polgármester:

Szavazásra bocsájtom, aki elfogadja a Doktor Úrnak, hogy nyílt, illetve az elsőt, hogy zárt ülésen tárgyaljuk ezt, az kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Farkas Lajos könyvvizsgáló felszólító levelének zárt ülésen történő tárgyalását** – 1 fő igen szavazattal **nem fogadta el.**

Jónás Sándor polgármester:

Egyedül én akkor. Aki azt mondja, hogy nyílt ülés.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Farkas Lajos könyvvizsgáló felszólító levelének nyílt ülésen történő tárgyalását** – 6 fő igen, 1 fő nem szavazattal **elfogadta.**

### Jónás Sándor polgármester:

6, jó, köszönöm szépen. Akkor elő kell szedni ezt az anyagot, mert én a legvégére tettem. Tehát tulajdonképpen a következőről van szó, mert nem keresem elő a papírokat, a lényeg az, hiszen érezte saját zsebében, hogy sem a szociális juttatások, sem a fizetések nem kerültek kifizetésre, ezt első perctől kezdve mindent elkövettünk annak érdekében, hogy valamilyen úton, módon ezt rendezni tudjuk. Ez tegnap még, amikor ez a levél, amit a Könyvvizsgáló Úr leadott, ez még akkor aktuális is volt, mert akkor még ez a dolog fent állt. Azóta még tegnap este is még a megbeszélés után is és ma egész délelőtt szinte tárgyalásokat folytattunk és a lehetőséget kerestük, hogy a Tiszacsegén élő emberek, és fizetésre, és segélyre váró emberek minél előbb pénzhez jussanak és közösen a hitelt felvető bankokkal is tárgyaltunk. Oda jutottunk tulajdonképpen, hogy van lehetőség arra, hogy akár holnap is átfolyósítsák ezt az összeget, hiszen kérték tőlünk, hogy milyen intézkedési rendeletek hozunk, az intézkedési rendeleteket beterjesztettük, illetve emellett még az is szerepelt, hogy ingatlanokat próbál az önkormányzat eladni. Na most, a meglévő ingatlanokat, amelyekről a Képviselő-testület korábban szavazással döntött, hogy igen miket hirdetünk meg és kívánunk értékesíteni a Bank tett egy olyan ígérvényt, illetve határozatot kért tőlünk, hogy amennyiben a Tisztelt Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy ezek az ingatlanok, amik meg vannak hirdetve, ő jelzálogjogot jegyez be, de ez nem zavarja, hogy elkívánjuk adni, ha el tudjuk adni és eladjuk, ennek a nyert pénznek a befolyt összege törleszti a hitelünket, tehát nem vész el, egy lehetőséget biztosít ezzel, hogy ő is legyen addig biztosítva, míg nem kapja meg a 132 millió óvoda beruházásnál felmerült költséget. Tehát erről lenne szó tulajdonképpen. Na most, én úgy gondolom, mivel egyébként is elakartuk adni és elakarjuk adni, a testület hozott egy ilyen határozatot, akkor most tulajdonképpen hozzájárul a bank ahhoz, hogy ezt, ha ő jelzálogot tesz rá és mi találunk vevőt, ezt a pénzt befizetjük, akkor annyival törlesztődik és megkapjuk a pénzt és holnap és holnap után a fizetések és segélyek kifizetésre tudnának kerülni. Ugye, elmondtam mindent vagy van még valami Zsuzsika? Akkor egészsítsd már ki légy szíves.

### Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Szeretném összefoglalni, mert gondolom mindenkiben felvetődik, hogy milyen hitelek vannak. Az önkormányzat zárszámadási rendeletében elő van terjesztve, hogy milyen hitelállománnyal rendelkezik az önkormányzat az év végén, ez az első negyedévben sem változott. Folyamatosan kihasználta a munkabérhitel 37 millió Ft-os összege, van egy 45 millió Ft-os rövid lejáratú hitel, aminek a futamideje április 30-án jár le. Az óvoda beruházáshoz jelenleg fennáll 132 millió támogatás megelőlegező hitel, aminek a futamideje szintén április 30-ai lejáratú. Emellett vannak a korábbi években felvett fejlesztési hitelek, aminek az állománya 55 millió Ft-os. Az 55 millió Ft-os állománnyal nincs is gond, ezeknek a törlesztő részlete mindig időben kiegyenlítésre kerül. Ami fennakadást okozott az a támogatásmegelőlegező hitel az óvoda beruházással kapcsolatban, mert a pályázati elszámolás az annyira eltolódott, hogy az április 30-ai visszafizetési határidőt nem tudja az önkormányzat tartani. Előre láthatólag még egy olyan 60 nap lesz, mire a projektet letudják zárni, ezért szükségessé válik ennek a hitel futamidejének a meghosszabbítása. Ez ügyben kell tárgyalni a bankkal ahhoz, hogy lejárt tartozása nem lehet az önkormányzatnak, azért nem tud kifolyósítani munkabérhitelt, ahhoz, hogy hozzá jussunk ezeket a hiteleket el kell tolni és egy garanciát kér az OTP ahhoz, hogy a lejárt hitel a 45 millió és a 132 millió, mert az fog hamarosan lejárni, kitolja a futamidőt és ehhez ingatlanfedezetet kér, vagy pedig az ingatlan értékesítésből befolyt bevételt engedményezné az OTP javára a hitelek törlesztése címén. Ezt kellene egy határozatban elfogadni a képviselő-testületnek. Tehát

egy olyan hitel visszafizetési kötelezettségünk van, aminek nem tudunk eleget tenni, de nem lejárt hitelként kezelné a bank, hanem folyamatban lévőknek, kitolná a futamidőt, ha ezt az engedményezést megtettük. Én erre készítettem egy határozati javaslatot, és ezt felolvasnám. Tehát az ingatlanértékesítés nincs veszélyben, a befolyt bevételt garantálni kell, hogy azt hiteltörlesztésre fordítjuk, ez a lényege, amit Polgármester Úr is elmondott. A határozati javaslat úgy szól:

*„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testület úgy határoz, hogy az OTP Bank Nyrt-nél fennálló hitelei mögé jelzálogfedezetként felajánlja az értékesítésre meghirdetett alábbi ingatlanokat”* én nem sorolnám fel, mert ami meg van hirdetve pályázaton, azok az ingatlanok, ugyan olyan összeggel, ahogy a minimális összeggel a képviselő-testület meghatározta. *„Amennyiben az ingatlanok értékesítésre kerülnek, úgy a befolyt vételárat az OTP. Bank Nyrt. javára engedményezi a fennálló hiteleinek a törlesztésére. Képviselő-testület felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert és dr. Vámosi Margit aljegyzőt az ügylet egyéb feltételeiben történő megállapodásra és a fentiek szerinti jelzálogszerződés aláírására.”* Még azt elmondanám, hogy minden hitel mögött van fedezet, jelzálogfedezet, ez csak a meghosszabbítás miatt, és hogy még egyelőre bizonytalannak látja az önkormányzat gazdálkodási helyzetéből kifolyólag a visszafizetést, ezért kéri még ezt a garanciát a bank.

#### Jónás Sándor polgármester:

Igen, tehát ez pontosan így van, ahogy a határozatban kérték. Ehhez még talán annyi kiegészítés, hogy emellett kérték azt is, hogy hosszú távon milyen megszorító intézkedéseket akarunk végrehajtani, ezt is az OTP rendelkezésére bocsájtottuk, sőt még érkezett hozzá, hogy a strandüzemeltetésben is 600-700 ezer Ft megtakarítást tudunk elérni, az is elment. Egy dolgot hiányolt viszont, kérdezte is az OTP., hogy a képviselők nem mondtak le a tiszteletdíjukról. Hát mondom eddig nem, hát biztos még ezután fognak majd, ők is átérzik a helyzet súlyosságát és majd gondolkoznak rajta. Itt szeretném akkor megköszönni Zsuzsikának Kónyánénak, ő jelezte már felém, hogy ő a bizottsági tiszteletdíjáról egész évre lemond. Köszönet érte Zsuzsikának, hogy ő segíti a településünkön élő lakosokat.

#### Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Arra kérem Polgármester Urat, hogy a saját szavaival mondja már el Tiszacsege lakosságának, hogy miért jutott el Tiszacsege oda, hogy Farkas Lajos könyvvizsgálónak ezt a felszólítást meg kellett tenni. Tehát mi az az anyagi hiány, ami miatt Tiszacsegét most felszólítjuk egy csőd eljárásra vagy arra javaslatot kell tennie hivatalból a Könyvvizsgáló Úrnak. Miért jutottunk el ide, mi miatt?

#### Jónás Sándor polgármester:

Hogy miért jutottunk el ide, akkor vissza kell menni, hosszú-hosszú időre, én 2006-tól tudok csak beszélni, mióta engem a Tisztelt tiszacsegei Lakosság megválasztott polgármesterének én ettől az időszaktól tudok. Hát ugye lehet, hogy akkor nekem azzal kellett volna kezdeni, hogy mit vettem át és nagy szavakat mondani, és másnak a hátán felkapaszkodni, én viszont rögtön munkához láttam és egyből oda vettem be magam, hogy hogy tudnánk ezeket a korábbi rossz döntéseket megváltoztatni, illetve hatékonyabban működtetni a települést. Akkor is nagyon sok tartozásunk volt, sőt akkoriban ÖNHKI-től kezdve, mindenféle lehetőségek itt voltak, én úgy gondolom, most nem akarok részleteibe belemenni, de ha erről beszélünk, tárgyaljuk ki most már. Itt ugye, megkérdezem én, miért kellett felesleges munkákat elvégezni, miért kellett a strandot lefedni, ezzel is csak kínlódunk. Doktor Úr erőltette, hogy még így is itt van,

hogy veszteséget termelünk, mikor már a korábbi testület meghozta azt a döntését, hogy ezt télen zárva tartjuk, mert a nyári bevételt, 8 millió Ft-unkat legalább tisztán megtudjuk őrizni és ez nekünk nem gazdaságos. Nem éri meg, hogy ezt tartsuk. Akkor folytatnám tovább, ott vannak a benzinkúttal szemben megépített lakások. 3,2 millió Ft a lakbértartozás, emellett ugye 2016-ig ennek a részletét kell fizetnünk, megörököltük és fizetnünk kell a részleteit és már ott tartunk már, hogy mind a 15-ben gáztűzhelyet kell cserélni, mert már lassan el is kopik, le is amortizálódik és csak az adósságok maradtak. Vagy folytatnám tovább a Coop Áruházzal szemben lévő 69. szám alatti általános iskola, amire 32 millió Ft felújítás lett, ha ez a pénz az általános iskolára a központira lett volna ráfordítva, akkor nekünk utána nem kellett volna ott plusz szárnyhoz toldás, illetve liftet építeni, hanem egy kalap alatt meg lett volna. Na most ezeket én megörököltém, de még sorolhatnám, de nem akarom, hogy ezzel menjen el. Inkább azt szeretném elmondani, hogy az eltelt úgymond négy év alatt 200 millió Ft-ot takarítottunk meg, de ezt már korábban is közöltem a Tisztelt Képviselőkkel, mindazon által hozott intézkedésekkel, amikkel ezt a költségvetést megtudtuk fogni. A korábbi beszámolókon a Könyvvizsgálótól is mindig hallható volt és meghallhattátok, hogy az az évi költségvetési gazdálkodásunk jó útra terelődött és az jónak is mondható. A megörökölt és hozott magunkkal lévő és közben elmondom most, hatékonyan dolgoztunk, elestünk az ÖNHIKI-től, elestünk attól, amit a korábbi években folyamatosan kaptunk, akkor most megkérdezem, hogy tényleg szabad az önkormányzatoknak hatékonyan gazdaságosan dolgozni, mert akkor nem kapják meg ezeket az ÖNHIKI-ket, ezt nekünk vissza kellett fizetni, ezt megvonták tőlünk. Emellett természetesen rengeteg átcsoportosításokat, amikkel hatalmas pénzeket tudtunk megtakarítani, az iskolát is egy telephelyre, a komiszt is egy telephelyre hoztuk, tehát rengeteg olyan dolog volt. Tehát ezzel, hogy most miért tart itt az önkormányzat, az azért tart itt, mert fejleszteni is akartunk minden rossz mellett, ami rosszat meg kellett tenni, hogy érezzék a lakosok, hogy értük vagyunk és segíteni is akarunk és az életveszélyes bölcsődénk, illetve a rossz állapotban lévő óvodánk helyett építettünk, pályáztunk egy újat sok más pályázattal együtt. Na most ezeknek a pályázatoknak, mint mindenki tudja, vannak önerje. Az önerőt nehéz volt mindig hozzátenni, volt, amit hitelből, volt amit így vagy úgy, megtudtunk csinálni. Itt jelen esetben az a felmerült probléma, hogy van egy menedzsment cég, aki felvállalja azt, hogy az önkormányzat, mert az önkormányzat nem áll olyan apparátussal, hogy ilyen hatalmas félmilliárdos beruházást letudjon bonyolítani, erre szakosodott cégeket bízott meg, aki ezt a munkafolyamatot elvégzi. Innentől kezdve nem is értem, hogy amikor tavaly augusztusban átadásra került ez a létesítmény, és azóta még mindig nincs elszámolva, miért bennünket, miért nem a kivitelező céget és a műszaki vezetőt kéri ezekben számon, én tudom, hogy az önkormányzat tulajdona, én ezzel egyetértek, ezt csak zárójelben jegyzem meg, hogy ezeket nem értem. Most visszatérve egy gondolat erejéig, mert váratlanul ért a kérdés, de majd fogok erre részletesen is válaszolni egyik napirendi pontban, mert gyűjtöttem össze azokat az anyagokat, hogy mik voltak, amiket emellett még megörököltünk. Vissza kell gondolni, 2007-ben volt olyan képviselő, aki mindent elkövetett azért, hogy a strandunkat bezárják, mert a fedett mellett a vízforgató berendezés nem lett megépítve, már mindenhol voltunk a poklok fenekén, nem tudtunk, ehhez is hitelt kellett felvenni, hogy a strandunkat be ne zárják, akkor ne csak télen legyen zárva, mert akkor nyáron is zárva kellett volna tartani. Megcsináltuk. Itt maradt az összes ÁFÉSZ boltnak a beszédett pénzei, mert ezeket mind beszédtek arra, hogy a csatornázásokat megcsinálják, ezeket nekünk kellett pótolni. Itt maradt a legutóbbi testületi ülésen is foglalkoztunk vele a Szélső utcának az átadása, az üdülőfaluban, aminek a csatornáját meg kell oldani. Tehát rengeteg dolog, de ezekről egy napirendi

pontban akartam én is majd erről beszélni, de ilyen váratlanul így fejből most lehet, hogy nem minden jut eszembe, meg nem is készültem belőle, de ezek nekem ki vannak gyűjtve, hogy az eltelt négy év alatt, és itt szeretném megjegyezni, hogy a Belügyminiszter Úrnak, Pintér Sándor Belügyminiszter Úrnak is írtam egy levelet, amiben leírtam mindazt, hogy az eltelt négy év alatt milyen hatékony vagy milyen megszorító intézkedéseket hoztunk és most, emiatt a beruházás miatt milyen nehéz helyzetben jutottunk, hogy hány ember nem tud a béréhez fizetéséhez hozzájutni és kérem a Pintér Úrnak is a mostani segítségét ebben az ügyben. Tehát én emellett folytattam tárgyalásokat is, segítségeket is kértem, tehát mindenben, erről nem az előző testület tehet, hanem a korábbi években itt hagyott dolgok tehettek, tehát nem ez. Most röviden ennyit, mert hirtelen ennyi jutott eszembe, biztos van még több is, Alpolgármester Úr hagy folytassa, mert ő biztos még jobban emlékszik, mert felírta azt magának, amit én nem. Hagy mondja el akkor végleg, hogy mik voltak.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Én tettem fel a kérdést, tehát lenne még hozzáfűzni valóm, engedd meg Polgármester Úr, hogy azt feltegyem.

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Tehát eljutottunk oda, hogy az óvoda utófinanszírozását nem sikerült még Tiszacsege Önkormányzatnak visszakapnia. Ki ezért a felelős? Polgármester Úr szerint ki azért a felelős, hogy Tiszacsege még nem kapta meg ezt az összeget, ami utófinanszírozott és nem fizeti ki a VÁTI?

Jónás Sándor polgármester:

Hát új 30 napos és 60 napos időket hagynak, mindig új és új pótlásokat kérnek. De ez, tulajdonképpen a kivitelező cég, mondtam ez a menedzsment cég felállt, ennek van egy kivitelezője, van egy tervezője, van egy műszaki ellenőre, a műszaki ellenőr az azért van, hogy tulajdonképpen ezeket ellenőrizze, hogy ezek megtörténjenek. Ezek megtörténtek, most a VÁTI-nak is van egy műszaki ellenőre és a két műszaki ellenőr között van nézetkülönbség. Tehát nem mi közöttünk, a két műszaki ellenőr között, nekik kell egyeztetniük azt, hogy mi ebben a probléma, na most erre vannak azok, hogy mindig 30 napot, 60 napot csúsznak ezek a kifizetések, mert még mindig egyezkednek ezekben a dolgokban. Tessék Alpolgármester Úr.

Nagy Miklós alpolgármester:

Volt itt egy-két érdekes megjegyzés, ez az ÁFÉSZ-es dolog, ezt még valamikor 2002-2003-ban kifizetett az ÁFÉSZ 4-5 telephelyre 100 ezer Ft-ot szennyvízbekötésre, nevetséges, nekünk majdnem egy millióba került a bekötés,

Jónás Sándor polgármester:

Nekünk igen, nekünk többbe került.

Nagy Miklós alpolgármester:

Egy normális városban egy darab szennyvízbekötés 400 ezer Ft. Így gyakorlatilag ezt az önkormányzat kifizette, mert valamikor azt a 15 ezer Ft-os hozzájárulást zsebre vágta Tiszacsege Város Önkormányzata az ÁFÉSZ-től csak éppen nem végezte el a munkát.

Nem értem, hogy hogy fordulhat az elő, hogy egy ilyen gazdasági társaságnak mindenféle kedvezménnyel adunk egy szennyvízrákötési lehetőséget. De ezt az önkormányzat az előző önkormányzat ezt elfogadta, így ahogy van, elintézte, be is seperte a 15 ezer Ft-ot azt szépen el is költötte, csak a munkát nem végezte el, majd velünk végeztették el. Aztán voltak itt más érdekes dolgok, itt a számszerűségről volt ez a belvíz dolog ugye, 2006-ban már kiosztogatták a belvíz károsultaknak a különféle támogatásokat az állítólagos 2005-ös nagy esőzések miatt és ebben 56 millió Ft-ot bukott az önkormányzat. Én csodálkoztam is akkor, hogy milyen egyszerűen osztogatják itt ezeknek az embereknek, különösebben senki nem ellenőrzi, nem foglalkoznak az elszámolással sem, nehogy olyan túlzottan szigorú legyen, bár a kormányzat részéről vagy az államkincstár részéről, kiderült 2007-ben 57 millió Ft-ot levontak a finanszírozásunkból a belvíz támogatás címén, amiről egyébként a pályázat beadásakor szó nem volt. Nem beszéltünk arról, hogy az elmúlt négy évben 427 millió Ft-tal csökkent az önkormányzat finanszírozása, a múltkor valami 200 milliót vitatkoztunk. Illetve mondta itt a Tiba Úr, amit már megemlítettem, hogy miért teszünk mi csúnya kijelentéseket, ő mint a kormányzó pártnak az országgyűlési képviselője fel van háborodva, hiszen ők csak 3 millióval csökkentették a tavaly évi költségvetést. Most elnézést kérek, de az a FIDESZ-es képviselő, vagy az a FIDESZ Párt, amelyik arról beszél négy éven keresztül, hogy az MSZP kiéheztette az önkormányzatokat, mert folyamatosan csökkent a finanszírozás, hogy állhat azzal elő, hogy csak 3 millióval adtunk kevesebbet, mint a másik. Akkor miért beszélünk még mindig MSZP-s önkormányzati kiéheztetésről, mikor ők is ugyan azt csinálják.

Jónás Sándor polgármester:

Alpolgármester Úr a politikát azt hagyjuk.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem, de erről van szó, ugye jelentősen csökkentették ezt a finanszírozást, 427 millióval. Nem beszéltünk arról, hogy 100 millió Ft kell az iskolának pluszban, 85 millió körül kapunk állami támogatást és 174-175 millió Ft-ba kerül, nem tudom, hogy erről akkor miért nem beszélünk, hogy miért jutottunk idáig. A legszomorúbb az, hogy ezt én úgy gondolom, hogy minden képviselőnek tudnia kell ezeket az adatokat, ezzel tisztában kell lenni, ezek olyan számok, amelyek nem titkosak, benne vannak egyébként a zárszámadásban, benne vannak a költségvetésünkben, onnan kiolvashatóak, illetve nagyon sokszor elhangzott, hogy sajnos ezek miatt a tételek miatt jutottunk el ide. Akkor voltak olyan önkormányzati döntések is, amelyeknek sokkal gyorsabban kellett volna megtörténniük, de azok legalább megtörténtek. Igaz, hogy nehezen tudtuk keresztül vinni az iskolai étkeztetés vállalkozásba adását, de csak megszavazta a képviselő-testület.

Jónás Sándor polgármester:

Alírásgyűjtés volt, minden.

Nagy Miklós alpolgármester:

Lehet, hogy két évet késtünk a méltányossági ápolási díj visszavonásával, de csak megszavazta a képviselő-testület. Azért mégis csak, ha jól belegondolok 2008-ban elfogadtuk 2009-2010-ben közel 40 milliót spóroltunk vele, már 2006-ban el kellett volna fogadni és akkor 80 milliót spóroltunk volna vele. Na de akkor hagy térjek már vissza,



Jónás Sándor polgármester:

Akkor hamarabb nem kaptunk volna ÖNHIKI-t.

Nagy Miklós alpolgármester:

Igen, akkor mit szavazott meg eddig ez a képviselő-testület? Egyetlen egy dolog volt, ami kardinális lett volna a K.ft.

Jónás Sándor polgármester:

Így van.

Nagy Miklós alpolgármester:

Idevonultak és elutasították. Semmilyen strukturális változásba nem mennek bele. Vegetációról van szó, csak nem tudom, hogy ennek a vegetációnak mi lesz a vége. Én azt szeretném tudni, itt van ebben, mert erről beszélek én tényekről. Nem értem Polgármester Úr, hogy miért mondod, hogy politizálok, én tényeket mondok el. Fizetési kötelezettség rendezését célzó program. Hol ez a program. Elkezdjük a programot a K.ft.-vel az összes leállt, na de akkor most megálltunk. Fizetési kötelezettség rendezését célzó programot, a két ügy gondolom, hogy az önkormányzat két bizottságának egy ilyen programot be kellene terjeszteni. Nehogy már mindig mi terjesszünk be mindent, és akkor majd „nem”-mel szavazunk, meg kidobjuk a nyakunkból. Akkor ők álljanak elő egy ilyen programmal, vagy valami javaslattal állnának már elő, hogy szerintük mi az ami itt rosszul megy és szerintük ezen változtatni kellene, de még ezt sem hallottam sohasem, pedig én nagyon szívesen meghallgatnék bármilyen javaslatot, ami erről szólna. De nem tudok ilyet. Legutóbb csak ez a kis fa probléma merült itt fel, hogy itt a fa, ott a fa, hol a fa, merre van a fa. 100-200 ezer Ft-os probléma.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor itt hagy jegyezzem már meg, hogy rögtön rendőrségi eljárást kezdeményeztem, vizsgálja a rendőrség.

Nagy Miklós alpolgármester:

Szerintem nem ettől ment az önkormányzat tönkre, nem ez a legkardinálisabb problémánk, itt olyan döntéseket kellene hozni, ami sok milliós megtakarítást eredményez. Az óvoda az nyilván az le fog zárulni vagy így vagy úgy, vagy valamilyen formában. Azt kell tudni, azt kell látni sajnálatos módon, hogy mindenhol próbálják a fizetést valamilyen módon elhalasztani az állam részéről is, mert nincs megfelelő forrás rá, nincs pénz, én tudomásul veszem, hogy nincs pénze a kormánynak. Én úgy gondolom, hogy minden eddigi döntése helyes, az is helyes, hogy az önkormányzatnak 3 millióval kevesebbet adott, nehogy valaki félre értse, mert tudom nagyon jól, hogy nincs pénz, nincs miből adni. A probléma csak az, hogy ettől még nehezebb helyzetbe hozzák az önkormányzatokat, mondhatnám ezt a 6,5 milliárdos túlóra pénzt a tűzoltóknak, ebből 7,5 milliót fizet ki a BM, az összes többi

Jónás Sándor polgármester:

Az önkormányzatoknak.

Nagy Miklós alpolgármester:

a 6,5 milliárdot az önkormányzatoknak kellene kifizetni a túlóra pénzt a tűzoltóknak. Nagyon kíváncsi leszek, hogy miből és ki fogja ezt kifizetni nekik. Ilyen döntéseket én is tudnék hozni, hogy meghatározom, hogy az a másik valaki fizessen vagy álljon jót

valamiért. Egyszer jó lenne már látni és tudni, hogy olyan döntések születnek, amelyek előrébb vinnék a dolgot, vagy legalább itt mi képviselők tudnánk olyan döntéseket hozni, ami előre mozdítaná a település gazdasági helyzetét, de ezeket a döntéseket sajnos eddig még nem láttam. Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Akkor azzal a kiegészítéssel, megint jutott eszembe, emlékezzünk már az új képviselőknek is elmondtam, hogy a hatékony intézkedésbe az is beletartozott, amikor hiányoltam a Komisznál az elszámolt pénzeket és kiderült, hogy a Papírgyár szerződést sem kötött az önkormányzat vele, hogy vízdíjat és szennyvizet fizessen, amikor tudva lévő volt azt, hogy a Papírgyár több vizet fogyaszt el, mint Tiszacsege összlakója. Ezt 2007-ben, mikor észrevettem, akkor kötöttünk 2008-ban szerződést akkor történt is a váltás Orbán Sándor kapta ezt a feladatot, azóta van, hogy kötelező fizetnie. Az más dolog, hogy azóta sem fizetett és 37 millió Ft az adóssága, ami bírósági per alatt van. Emellett, nem akartam, de ha már ennyire kíváncsi a Doktor Úr, akkor elmondom azt is, hogy Tiszacsege lakói közel 95 millióval tartoznak az önkormányzatnak és most már erre is szigorú döntéseket kell majd a képviselőknek hozni, ezek be nem folyt, csak, ha azt mondom, hogy vízdíj 17 millió van kint, 17 millió, lakberek, gépjárműadó, iparüzési adó, tehát ezekből tevődnek ezek össze és ez, ha itt lenne, akkor semmi bajunk nem lenne és akkor Doktor Úrnak választ tudnék adni arra, hogy milyen jó lenne bizony, hogyha ezek a pénzek mind itt lennének és most nem erről kellene vitázni, hanem még jobban az, hogy mit fejlesszünk és mit építsünk Tiszacsegén. Tessék.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Szeretnék reagálni az elhangzottakra röviden. Ugye most furcsa helyzet adódott, mert Miklós nem volt jelen a bizottsági ülésen, tehát nem hallhatta, hogy mi ott miről beszélünk. Polgármester Úr, te valameddig részt vettél rajta, viszont azért ilyen hosszú időre visszanyúlóan azért nem merültünk bele és talán egy picit más megvilágításban beszélgettünk ott dolgokról. Tehát én úgy érzem, hogy ennyire nem kellett volna visszanyúlni, mert abban megegyeztünk, hogy a hiány miből adódik és ezt meg is értettük. A Könyvvizsgáló Úr elmondta, átbeszéltük, ott volt a Pénzügyi Irodavezető Asszony is és átbeszéltük ezeket a dolgokat, igen, amit a végén mondtál az természetesen szóba került, hogy már korábban következetesebben kellett volna azokat a közüzemi díjakat is beszélni amik jogosak, hogy az önkormányzatot illeti meg. Ezzel kapcsolatban ennyit szerettem volna elmondani. A másik, hogy reagáljak azokra a vádakra, amiket úgy érzem, hogy minket érint és én ebben jelentős szerepet vállaltam, hogy a Kft-t nem alakítottuk meg. Nem tudom, hogy miért lett volna jó nekünk, már csak azért is, hogy

Jónás Sándor polgármester:

Ezt lezártuk „nem”-mel szavaztál, mi „igen”-nel, tehát

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Miklós megemlítette, hogy reagáljak rá, mert ugye egy olyan személyeket állítottál elének, Abádszalókot nevezetesen azt a Kft-t, akinek Abádszalókon a Polgármesteri Hivatal berkein belül jelentős része volt, jelentős tevékenységet folytatott abba az irányba, hogy most az abádszalóki testületnek vagy polgármesteri hivatalnak közel 500 millió Ft-os mínusza keletkezett. Tehát jelentősen tevékenyen részt vett ez a Kft abban az 500 millió Ft-os hiánynak a létrehozásában. Tehát nem tudom, hogy akkor ettől a Kft

vezetésétől, vagy Kft-től mit kellett volna nekünk tanulni. Tehát úgy érzem, hogy ez elég rossz példa lett volna,

Jónás Sándor polgármester:

Figyelmeztetem a Tisztelt Képviselőt, hogy ez inkorrekt nyilatkozat, mert az akit megnevezett Abádszalókot, az itt volt, és akkor nem jelentetek meg és most a hátuk mögött, amikor ő nem tudja megvédeni magát, ilyenmel megvádolni felelősséggel tartozol ezért, hogy ezt nyilatkoztad.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Ez a médiában hetekig folyt.

Jónás Sándor polgármester:

Engem a média nem érdekel, engem a konkrétumok érdekelnek, én ide hoztam a hiteles embereket, azokat, akik ezt csinálták. Az, hogy ti nem jelentetek meg a testületi ülésen, már akkor is megtorpedóztátok, hát elnézést kérek, ez nehogy már, én megtettem, itt feltehetted volna ezeket a kérdéseket nekik, hogy mi van ezzel az 500 millióval, vagy hogy van ez, miből alakult ez, de ezt így elmondani, ezért jobb lett volna, ha az elején abbahagyod és ilyen inkorrekt nyilatkozatokat nem teszel. Ennyit erről.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Akkor köszönöm szépen, itt befejezem, úgy látom, hogy nem sok értelme van, hogy felszólaljak ezután, és tartózkodni fogok ezután

Jónás Sándor polgármester:

Nincs tartózkodás, tartózkodás nincs.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

A felszólalástól, a szavazástól nem, a felszólalástól.

Jónás Sándor polgármester:

Felszólalni, felszólalhatsz, a véleményedet bármikor elmondhatod, én csak jó szándékkal figyelmeztettelek, hogy ebből esetleg komoly problémák lehetnek, mert itt a nagy nyilvánosság előtt van elmondva az a dolog, ami nem biztos, hogy fedí a valóságot.

Nagy Miklós alpolgármester:

Pontosan.

Jónás Sándor polgármester:

Tessék.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Mindenről beszélünk itt, ismét átmentünk a személyeskedésbe, arról nem beszéltünk, hogy az OTP felé mennyi összeget akarunk felvenni, mennyi az ingatlanok ára, ki fogja azt megbecsülni, melyikre mennyit fognak adni.

Jónás Sándor polgármester:

Nevetséges.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Mi nevetséges.

Jónás Sándor polgármester:

Megkaptátok az anyagot.

Nagy Miklós alpolgármester:

Te melyik képviselő-testületnek vagy a tagja? Hát megszavaztad, hogy az ingatlanokat mennyiért adjuk el. Te tudod, hogy hol ülsz?

Jónás Sándor polgármester:

Nevetséges.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Álljatok már meg egy percre. Összességében hány milliót akarunk felvenni most?

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem veszünk fel milliót egy vasat sem.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nem akarunk felvenni,

Jónás Sándor polgármester:

Nem veszünk semmit fel.

Nagy Miklós alpolgármester:

Figyeljél ide, ha nem tudod, hogy hol vagy, akkor szerintem nem kell ide jönnöd, mert nem tudod, hogy mit csinálsz.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Nem veszünk fel?

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem.

Jónás Sándor polgármester:

Nem.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem, veszünk fel, akkor nem figyeltél, vagy figyeltél csak nem tudod, hogy miről van szó.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Mi bajotok van, már elnézést?

Nagy Miklós alpolgármester:

Annyi bajunk van, hogy fogalmad sincs, hogy miről van szó Sanyi, mert ennyi bajunk van.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Nem hitelt akarunk felvenni az OTP-től.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem, nem.

Jónás Sándor polgármester:

Na, ezért tart itt, Doktor Úr, ezért tart itt az önkormányzat, ezért tart itt az önkormányzat.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem veszünk fel hitelt.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Hanem mit veszünk fel, akkor mondjátok már meg?

Nagy Miklós alpolgármester:

Munkabérhitelt szeretnénk, ha újra megelőlegeznék, amit egyébként minden hónapban megelőlegezett eddig.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Akkor csak hitelt kell felvenni, vagy minek nevezik?

Jónás Sándor polgármester:

Nem vesszük fel, na jó.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Most elnézést kérek, megkérdezhetem azt, hogy most a munkabérhitel hova ment el?

Nagy Miklós alpolgármester:

Sehová, nem kaptuk meg.

Jónás Sándor polgármester:

Nem kaptuk meg.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem kaptuk meg.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Akkor ezt kell mondani Uraim.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt mondtuk.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Nem itt vitatkozni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem elmondtam, hogy nem ennek a képviselő testületnek vagy a képviselője? Nem te vagy a Pénzügyi Bizottságnak a tagja véletlenül?

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Biztos ott vagyok, de erről nem volt szó.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nekem nem úgy tűnik, képviselő társam, nekem nem úgy tűnik.

Jónás Sándor polgármester:

Ott sem voltál bizottsági ülésen.

Nagy Miklós alpolgármester:

Így ide jönni, ilyen felkészületlenül, fogalmunk sincs, hogy miről van szó.

Jónás Sándor polgármester:

Hagyjuk már ezt, zárjuk le itt, mert ez meddő, kérem,

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Itt nem lehet szólni,

Jónás Sándor polgármester:

Elmondta mindenki a társaik is megmosolyogták ezt?

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Melyik társaim?

Jónás Sándor polgármester:

Senki, befejeztük, menjünk tovább.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Hogyhogy befejeztük, hát váltsunk már stílust, elnézést, a tiszacsegei embereket képviseljük.

Jónás Sándor polgármester:

Megvonom a szót, Tisztelt Képviselőtől. Tessék.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Térjünk már vissza a könyvvizsgálói jelentésre és ismét Polgármester Úrnak a válaszát várnám egyetlen rövid kérdésben. Említetted a kintlévőségeket és említetted, hogy Tiszacsege lakossága mennyivel tartozik az önkormányzatnak, mennyi a kintlévőségünk. Tájékoztatást kérek szépen most ebben a kontextusban a régi iskola eladásáról. Hol tart az ügy? Várható-e hogy valaha azt a pénzt, azt a 27 millió Ft-ot?

Jónás Sándor polgármester:

Annyi hiányzik igen.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Megkapjuk és erről még egy mondatot, Polgármester Úr, hogy azt mikor kapjuk meg?

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm a kérdést. Akkor erre válaszolok. Tehát ennek a tárgyalása folyamatban van, a bíróság mindenki tudja, hogy kiszámíthatatlan, hogy vannak elég hosszú ügyek, ez teljesen korrekt és tisztességes adásvételi szerződés keretében jött létre. Itt ügyvédek jelenlétében úgy szólt a szerződés, hogy 30 millió Ft-ért a felértékelt értéken eladja az önkormányzat a MINIPLÁZA Kft. cégnek. A szerződésben az volt, hogy az előleg, tehát aláíráskor előleget köteles fizetni, ami 3 millió Ft és a 27 milliót ügyvédi letétbe helyezi el. Amikor elkezdik a bontást, vagy megszerzik rá az engedélyt, akkor törlesztik, illetve az építési engedélyt, akkor fogják a fennmaradó részt az ügyvédi letétből felszabadítani és átruházni nekünk. Ezt ugye természetesen ügyvédek jelenlétében a 3 milliót kifizették a szerződés aláírásakor, a böszőrményi ügyvédi irodától megkaptuk az igazolást, amiben igazolta, hogy a 27 millió birtokában van és letétbe helyezésre került. Ezután hosszabb idő telt el, mert több helyen is kötöttek szerződéseket, több helyen is végeztek munkálatokat, majd amikor ide jöttek, akkor kértem tőlük, hogy hozzá akarnak fogni az építkezéshez és akkor kértem tőlük, hogy előtte, nem majd amikor az építési engedély meglesz. Na most ugye, mivel ők már elkezdték bontani, leállítottam az egészet, hogy majd, ha az építési engedély meglesz, ebből szó-szót követett és a rendőrséget kértem segítségül, aki jött és lezárta, leblombázta az intézményt, mindaddig, amíg a felszabadított ügyvédi letét nem kerül át hozzánk. Na most, itt robbant a bomba, először ez húzódott, hogy majd ekkor, majd akkor, majd személyesen hozzák, majd így hozzák, majd amikor ez sehogy nem történt, akkor rendőrségi feljelentést tettünk, akkor elindult a nyomozás. Most ez a nyomozás tart még, tehát furcsa lenne erről beszélnem, az mindenféleképpen ott tart a nyomozás. Tehát már a kérdésre válaszolva, hogy mikor kapjuk meg ezt a 27 milliót, ezt feltételezem, hogy soha nem fogjuk megkapni, de az ingatlan az önkormányzat tulajdonában fog maradni és kártérítéssel élhetünk a 3 millión túl is, amit előlegbe befizetett, amennyi kárunk ebben keletkezik, tehát ezzel majd lehet pereskedni utána feltételezem. Tudniillik jelen állás szerint a legjobb információ, mert én nem voltam tárgyaláson, a legújabb információ az, hogy állítólag az ügyvédi letétbe be se került ez a 27 millió, tehát ez itt tart. Ez kielégítő?

Nagy Miklós alpolgármester:

Ez csalás büntette.

Jónás Sándor polgármester:

Ez csalás büntette. Na most, bocsánat, ha én most itt megkérdőjelezném egy ügyvédnek is a munkáját Magyarországon, akkor ti köpnétek le engem, hogy hogy merek én egy olyat, akire a jogot bíztuk, akinek a törvényességet kell ismernie, és a törvényességet kell betartania, itt kétség sem merült fel bennünk, hogy mi egyáltalán ilyenre gondoljunk. Ez most bukott ki, de azért mondom ezt is inkább csak feltételes módban mondom, hogy jelen állás szerint ott tart, hogy ez állítólag be sem került, itt tart, természetesen hát ezek még, lesz idő, mire vége lesz. Köszönöm szépen.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Megszólalhatok? Van itt egy határozat, meg egy végzés, ugyan erről az ügyről.

Jónás Sándor polgármester:

Melyikről?

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Hát erről a 27 millióról. Erről tájékoztatni kellene korrektül, hogy ez a 27 millió a Guido számlájára került, 26 bocsánat, le van írva, el kell olvasni és egymilliót készpénzben felvett. Tehát most nem értem a dolgokat. Majd a képviselő társaimnak odaadom és tanulmányozni kell, hogy hogy történt ez a dolog.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor megint óva intem ugyan úgy a Képviselő Urat, mint a Losonczy képviselőt, hogy itt ilyen dolgok. Én nem tudok erről, természetesen, ha neki vannak ezzel jobb információi, akkor először a bírósághoz kell mennie, és a bíróság örömmel fogja venni, hogyha segíti a munkáját és minél előbb kiderítik azt, hogy hol tart ez az ügy. Én ezt köszönettel veszem, de ne ide, ne nekünk.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Október 26-án már itt voltunk és tájékozódhattunk volna erről, hogy milyen állásban van az ügy.

Jónás Sándor polgármester:

De nem nekünk kell. Na akkor ezzel kell foglalkozni a képviselőknek, a képviselőknek ezzel kell foglalkozni, akkor miért teszik fel a kérdést. Nekem ez a tájékoztatás van, én ennyit tudok. Jó?

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Jó.

Jónás Sándor polgármester:

Tessék. Köszönöm szépen. Tessék Lajos, Könyvvizsgáló Úr.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Elnézést, hogy megint szót kértem. Tisztelt Képviselők! Hát erre a helyzetre van egy jó magyar közmondás, az üres kamráról szól. Szóval, ha nem tudnak ebben a helyzetben összefogni teljesen reménytelennek látom a helyzetet, ezzel indítanám a mondandómat. Teljesen jogos felvetéseknek tartom, mert mégis csak személyében a képviselő-testület legtöbb tagja új, de mint képviselő-testület jogfolytonos az előzőnek a döntéseivel. Tehát azon lehet elgondolkozni mindenkinek személy szerint, hogy egyetért-e utólag is azzal a döntéssel, de mégis csak testületi döntés volt, annak a konzekvenciáját nyelik most, ahogy nyelik. Nagyon érdekes ennek az egész adósság kialakulásának a történeti háttere is, nagyon érdekes, tanulságos. Én végignéztem az egészet, negyed évente írtam, elővettem a jelentéseimet, hát mondom én úgy emlékszem, hogy elég sokszor beszéltem erről, hát ott van az írásos anyag is róla. Aztán mindig egy kicsivel tovább mentem, hogy működik ez úgy is. Hát eljött az a pont, amikor úgy gondolom, hogy ez tovább nem működik, és most már Önök is úgy gondolják, mert érzik az összes konzekvenciáját. Oda mennék vissza, két ciklusra vissza kell menni, amikor is felborult az önkormányzatok finanszírozása még a Medgyessy kormány idején a közalkalmazotti béremelés hatására és nem jöttek meg a normatívák, azok a kiadás növekedések, amiket ez generált. Onnantól kezdve támogatási összegek relatíve mindig kisebbek lettek, mint amennyibe került nekünk ez a közalkalmazotti, köztisztviselői állomány, tartalékon volt, és szépen növekedett a rés. Ezt úgy, ahogy az elején igyekeztek ÖNHKI támogatások összegével bepótolni, több, kevesebb sikerrel. Aztán ebben jött egy hihetetlen nagy törés, mert egy ilyen kis település életében az nagy törés, ami itt elhangzott a 2007-es



ÖNHIKI pályázatnál olyan címszó alatt húzták ki az önkormányzat ÖNHIKI igényét, mert akkor még számolni lehetett, kiszámoltuk, hogy mennyi járna és kivonták belőle, amit a vis maior támogatásnak kifizetett a város, pedig az egy átmenő pénz volt és úgy vették, mintha az kiadás lenne itt a városnál és az lecsökkentette tárgyévben azt a kiadást ilyen nagyságrendben. Az borzasztó nagy érvágás volt. Gondolják el, amikor ez kiderült, hogy így bíralták el az ÖNHIKI-t, akkora félév volt. Erre mondtam itt már Önöknek is, hogy ez a költségvetés ám önjáró lesz, amikor jóváhagyják, és nagyon nehéz megállítani, módosítani évközben. Félév volt és nem lehetett mást tenni, el is fogadta az akkori képviselő-testület ezt az ÖNHIKI kiegészítés ellentételezésére hitelt vett fel, illetve akkor kezdtek alkalmazni ilyen egyszerű, megtakarító intézkedéseket, akkor két évig ilyen egyszeri megtakarító intézkedéseket alkalmaztak, több-kevesebb sikerrel. Meg kell mondani azt is, hogy volt ennek sikere, de ezek nem tartós megtakarítások voltak, egy évben ezt nem vettek meg, azt nem vettek meg, ennek meg az lett a következménye, hogy szépen elkezdett növekedni az adósságállomány növekedése a szállítóállomány, mert hát az, hogy nem vettük meg, nem költöttük el a költségvetésben nem azt jelentette, hogy sok esetben nem kellett igénybe venni a szolgáltatást, igénybe vettük, de még tárgyévben nem fizettük ki, megindult a szállító állomány növekedése emellett. Következő évben úgy változtatták meg az ÖNHIKI pályázatot, hogy amit előző évben hitelt felvettek, azt levonták a járandóságból az ÖNHIKI-ből. Tessenek elképzelni, nem elég, hogy egy évben megbukott vele a város, az ÖNHIKI pályázaton, hogy ilyen nagy összeget kivettek, a következő évben megint. De az már két évnek a hiánya volt és az itt növekedett felfelé, hiány összegben. Akkor jutottunk el oda, hogy itt az én számból hangzott el, hogy be kellene perelni a Kincstárt, államigazgatási körbe elkövetett károkozásért, mert hogy ő javasolta ezt a cselekményt, és aztán simán örültek, hogy ki lehet valahonnét húzni valamit és ki is rántották Tiszacsegéről. Tudom én, hogy senkinek, egyetlen egy önkormányzatnak sem olyan egyszerű a felettes szervet perelnie, államigazgatási szervet, hát is sem történt meg ez a perelés, és szerintem most már ez veszett fejsze. De ennek a folyamatnak a vége az lett, hogy megnövekedett a hitelállomány és megnövekedett az adósságállomány és ez annak ellenére növekedett meg, hogy Önök közben itt kétszer csináltak, sikeres tartós kiadáscsökkentési programot. Még az előző testület csinálta az egyiket, a másikat pedig a legtöbb közalkalmazottnak, meg köztisztviselőnek a fájdalmára azt most hajtották végre. Ezek a tartós kiadás csökkentő programok. Az utóbbinak a teljes éves hatása még nem is érezhető ebben az évben, mert sok egyszerű kiadása van, ezek után jutottunk el oda, hogy a működési tevékenysége mellett, azért mindenkinek világos, hogy aki képviselő volt, szerette volna, hogyha a választói azt látják, hogy fejlődik a város, ezt építettünk, azt építettünk, minden képviselő szeret a választóinak egy kicsit, hogy úgy mondjam, nem dicsekedni, de mégis csak elszámolni, hogy azért ebben a városban ezt is azt is tettünk. Meg kell mondanom, hogy én úgy ítélem meg végig ezt a fejlesztési sort, hogy nem igazán olyan fejlesztéseket hajtottak végre, amik utána a működési kiadásokat csökkentették volna. Ezek a fejlesztések nagyon szépek, némelyik igen látványos, de nem igazán csökkenti utána a működésük az összes kiadási szintet, vagy legalábbis még nem számottevően csökkenti. De ez az egyik vetülete ennek a fejlesztésnek, a másik vetülete pedig az, hogy ezt mind támogatás mellett, fejlesztési támogatás mellett tudták megvalósítani. Mióta ez az új támogatási rendszer él, ami utófinanszírozásra van berendezkedve, ez azt jelenti, hogy egy olyan önkormányzatnál, amelyik eleve a működését tekintve az előző problémák miatt így is nagyon nehéz finanszírozási helyzetbe kerül, ha egy ilyen utófinanszírozott pályázatnál valami megáll időlegesen és a finanszírozás nem működik zárt körben, akkor óriási problémák keletkezhetnek. Ezért erre a mostani helyzetre valójában ez az óvoda beruházási pályázat elszámolásának a

csúszása tette fel a pontot. Tudniillik ez egy normál menetben szépen gördülékenyen ment volna, hiszen benne van a nevében, hogy támogatást megelőlegező hitel. A támogatásra szerződése van az önkormányzatnak, annak a műszaki tartalmára, annak az érték tartalmára, a saját önerő tartalmára és a szerződéses támogatására. De mivel az a támogatás még nem jött meg, ezért arra az önkormányzat kért hitelt, mivel fizetni kellett a szállítóinkat. Most tartunk ott, hogy sehogyan nem tudnak elszámolni a támogatással. Nem azért, mert nem feleltek meg neki, hanem olyan nagyon furcsa anomáliák vannak, azon túlmenően, hogy mindenféle pályázatnak az elszámolását hihetetlen módon megtolják, látszik, hogy hiányzik pénz a rendszerből, megtolják mindenféle indokkal. De itt olyanok merültek fel, amivel én még nem találkoztam az én gyakorlatomban, hogy mást ne mondjak, hogy itt a műszaki ellenőr átvette, az a műszaki ellenőr, aki a pályázat kivitelezésben végig dolgozott a projektmenedzsment irányítása alatt, átvette azt az objektumot, amit át kellett neki venni, hogy az úgy készült el, ahogy és erre most a támogató szervnek a műszaki vezetője meg azt mondja, hogy hát ez nem olyan, hát ez nekem triviális, hát hogy ez most derül ki triviális és ilyenkor itt az indok, hogy miért nem fizetünk, tessék eldönteni. Csak Önöknek most az, hogy most nem fizetünk még 30 napig, vagy még 60 napig, az a bank felé tragikus, mert amúgy is nagy a hitelállományuk, ezt megfejelte ez a támogatás megelőlegező hitel és ez lejár ebben a hónapban és ezt nem tudják visszafizetni, mert nem jött meg a támogatás és a bank pedig azt mondja, hogy hát Tiszacsege inentől neki nem nagyon hitelképes és nem adom neki oda a munkabérhitelt sem. Hát itt tartunk most és ez itt a fő baj, így lett ez kihegyezve a mostani munkabérhitel felvételre. De hogy ennek nagyon komoly előtörténete van és szembesülni kell vele, mert le kell vonni a tanulságot, én is úgy gondolom, hogy le kell vonni a tanulságokat, én legutóbb is elmondtam, erre mondtam Önöknek, hogy egy ilyen ki élezett finansziális helyzetben semmiféle beruházás indítását én nem tudom támogatni, én nem tudom támogatni, nem azért, mert hátráltatni akarom az Önök elképzelését, hanem azért, mert ilyen semmiken lehet megbukni. Ennyit akartam elmondani Polgármester Úr, köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Más? Ha nincs, akkor ennél szavaztunk ugye? Csak kérdés volt fent.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Lajos levele kapcsán.

Nagy Miklós alpolgármester:

Először meg kell szavaznunk, hogy

Jónás Sándor polgármester:

Az OTP által, amit Zsuzsa felolvasott rendeletet, vagy határozatot arra.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Összefoglaljam még egyszer?

Jónás Sándor polgármester:

Összefoglalja még egyszer?

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Nem, hanem azt szeretném megkérdezni, hogy mennyi az az összeg, amiről szól ez az írás?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nem összegről szól az írás, elmondom akkor még egyszer, a félreértések miatt,

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Az ingatlanoknak adtunk egy értéket.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nem, nem erről szól, elmondom miről szól. Jó?

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Jó.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Vannak fennálló hitelek, aminek megvan a jelzálogfedezete, illetve keretbiztosítéki jelzálogszerződés van kötve a fennálló hitelekre. Ennek a két hitelnek, ami szóba került a támogatás megelőlegező hitel, és a 45 millió Ft-os rövid lejáratú hitel futamideje április 30-án lejár. Az OTP ennek a két hitelnek a futamidejét kitolja, hogy megérkezzen a VÁTI-tól az óvoda beruházás támogatása, akkor törlesztődik a támogatást megelőlegező hitel, és kitolja a 45 millió Ft-os rövidlejáratú hitelnek is a futamidejét. Azon a jelzálog biztosítékon kívül, ami ezek mögött a szerződések mögött van, kér egy olyan biztosítékot, amiből az a 45 millió Ft is visszafizetésre kerül és azt mondta, mivel vannak pályázatra meghirdetett ingatlanok, ő ezekre az ingatlanokra szeretne jelzálogot bejegyeztetni és ha az ingatlan értékesítésre kerül, akkor az ingatlanértékesítésből befolyt bevétel az kerüljön hiteltörlesztésre. Tehát nem új hitelnek a felvételéről van szó, hanem egy biztosíték a most fennálló hitelnek a visszafizetésére és ez a határozati javaslat arról szól, hogy a Képviselő-testület hozzájárulását adja ahhoz, hogy a meghirdetett ingatlanokra az OTP bejegyezze a jelzálogjogot, ha vevő jelentkezik az ingatlanra, akkor kiengedi ezt a jelzálogszerződésből, és a befolyt bevételt, azt pedig mi engedményezzük a hitel törlesztésére, tehát ez a garancia arra, hogy a jelenleg fennálló hitelünk visszafizetésre kerül és így a futamidőt kitolja, nem kell április 30-ig megfizetni. Az összefüggés pedig ott van a munkabérhitellel, mert biztos, hogy ezen is okozott gondot, hogy most nem kaptunk munkabérhitelt emiatt, hogy hamarosan le fog járni ez a két hitelszerződés és nem látja a biztosítékát annak, hogy ezek visszafizetésre kerülnek és nem akart új hitelt kifolyósítani, tehát ilyen kapcsolatban van a munkabérhitellel. Tehát ez nem hitelfelvételre, hanem jelzálogszerződés aláírására hatalmazná fel a polgármestert, és az, hogy milyen összeget ér, mi azt tudjuk, hogy a képviselő-testület megszavazta, hogy milyen minimális értéken értékesíthetők ezek az ingatlanok, ez jelenthet ennyit is, ha van vevője, ha nem, akkor meg csak egy biztosíték, de ezt is így elfogadja az OTP, vagyis a bank.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Akkor most már szavazásra bocsájtanám, aki elfogadja ezt, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az értékesítésre meghirdetett ingatlanok OTP Bank Nyrt.-nél fennálló hitelei mögé jelzálogfedezetként történő felajánlását* – 3 fő igen, 4 fő nem szavazattal *nem fogadta el.*

Jónás Sándor polgármester:

Akkor ezzel, én azt hiszem, hogy életbe lép ugye a leveled. Akkor csak annyit, hogy így a 4 „nem”-mel a képviselők kiharcolták azt, hogy az önkormányzat egy elszámoltatást kezd, ami azzal jár, mivel tudják a Tisztelt Képviselők is, hogy itt semmilyen pályázat, 5 évig mindent elnyírni, tessék Lajos mond el, köszönjük szépen.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Ebben azt a levelet írtam meg a jogszabály alapján, amit meg kellett, ebbe azt írtam be, hogy vagy dönthet az adósságrendezésről vagy pedig az adósságrendezési eljárás megindításáról. Én ezt kértem, hogy ezt tárgyalják meg, ott az hangzott el a másik oldalon és most nem tudom, hogy miről szavaztak, ott az hangzott el, hogy talán van lehetőség kibújni az alól, hogy indítsuk az adósságrendezési eljárást, hogyha a bankunk kérésének eleget teszünk, az pedig úgy szólt, mint amit elmondott a Pénzügyi Irodavezető. Tehát a kettő nem ugyan az. Nekem már eleget tettek a jogszabályi előírásnak, azzal, hogy megtárgyalták, mert innentől kezdve a felelősség, még egyéb felelősség is tartozik itt hozzá, csak én úgy gondoltam és ezt helyesen tették, hogy ezt meg is tárgyalták most, mert tovább ezt nem lehet húzni ezt a helyzetet.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, köszönöm szépen. Tessék Aljegyző Asszony.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület a Könyvvizsgáló Úr is elmondta, két lehetősége volt most a képviselő-testületnek, vagy a fizetési kötelezettségeinek a rendezésére hoz határozatot, vagy pedig adósságrendezési eljárást kezdemény. Ez a két variáció van úgyhogy most erről kell döntenie a képviselő-testületnek, hogy

Jónás Sándor polgármester:

Döntött, már döntött a képviselő-testület.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Fizetési kötelezettség rendezésére tud határozatot hozni vagy nem, vagy pedig akkor kezdeményezni kell az adósságrendezési eljárást.

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Polgármester Úr arra szeretnék megkérni, hogy a Könyvvizsgáló Úrnak a felszólítása alapján szavaztassál arról, hogy elindítsuk az adósságrendezési eljárást, kérlek szavaztasd meg.

Jónás Sándor polgármester:

Már az előbb megszavaztuk.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Nem arról szavaztunk, hanem az OTP-ről,

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért és elfogadja, hogy kezdjük el, az kézfelnyújtással jelezze.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

De mit kezdünk el?

Jónás Sándor polgármester:

Az adósságrendezést.

Nagy Miklós alpolgármester:

Az adósságrendezést.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Felhatalmazza,

Jónás Sándor polgármester:

Most mondta el a Könyvvizsgáló Úr.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Először hagy hallgassuk már meg, hogy mivel jár ez az adósságrendezési eljárás.

Jónás Sándor polgármester:

De már elmondtuk.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Igen, jól beszél. Az Aljegyző Asszony legyen kedves felolvasni, hogy az az adósságrendezési eljárás miket von maga után, mit fogunk ezek után csinálni, hogy tisztán lásson mindenki.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ez a törvény ez elég hosszú, most kell egy kérelmet benyújtani a bírósághoz, illetőleg jeleznünk kell a Kormányhivatal felé, az, hogy ez az adósságrendezési eljárás elindul, ebben az esetben a Bíróság majd megvizsgálja, hogy szükség van-e pénzügyi gondnok kinevezésére, tehát fenn áll ez a helyzet, és akkor kirendeli a pénzügyi gondnokot, utána pedig elindul az adósságrendezési eljárás, amikor a pénzügyi gondnok a Polgármester, a Jegyző, egy képviselőből, és a Pénzügyi Bizottság elnökéből álló bizottsággal együtt dönt a főbb kérdésekben. Készül egy válságrendezési terv, a hitelezők, akik a bejelenthetik, van egy meghatározott határidő a Közlönyben történő közzétételtől számítva, amikor bejelenthetik a hitelezők a követeléseiket, aki addig nem jelenti be, az elveszti, de aki bejelenti, annak nyilván bekerül ebbe a tervbe, a követelésének a kielégítése, lesz egy sorrend, felállítják majd azt a sorrendet, illetőleg majd megnézi maga a bizottság is, hogy az önkormányzat a kötelező feladatain túl még milyen egyéb dolgokkal rendelkezik, amitől szabadulnia kell azokat megpróbálja értékesíteni, de ez egy hosszú folyamat, és akkor ennél majd úgymint egy terv készül.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Légy szíves a leghátulján, amik vannak, hogy miket kap a dolgozó, kapja a munkabért, ezeket olvasd fel légy szíves, hogy mivel jár, tehát nem ezek a főbb kérdések,

Jónás Sándor polgármester:

Öt évig semmit nem csinálhatunk, így van

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Mindenki megfogja kapni a munkabért, oda le van írva.

Jónás Sándor polgármester:

Hát persze, azt meg, azt hogyan.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Azt olvasd fel, negyven valahány pont.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Meg is kellene keresnem, mert nem készültem.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Hátul a mellékeltében van.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Mellékletében igen.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát minden ugyan úgy megy, tehát minden dolgozó, mindenki megkapja a bérét, itt semmi nincs, itt semmi gond nincs ezzel, most is arra kértünk, hogy mi megpróbáljuk magunk rendezni, de jobb is, mert ezzel a képviselő-testülettel,

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tehát a kötelező feladatokat, lényegében azt sorolja fel ez a melléklet.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Szabad hozzászólnom?

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Szóval a gyakorlatban úgy megy kérdésre a Képviselő Úrnak, amikor a pénzügyi gondnok megjelenik és az attól a naptól van hatásköre, mikortól beadta a polgármester, neki pedig, ha most itt erről döntés születik, akkor be kell a bírósághoz az adósságrendezési eljárásról szóló kérelmet. A pénzügyi gondnok csináltat egy komplett beszámolót, mint amit most elfogadtak, azzal a nappal. Megnézi, hogy mi a vagyona az önkormányzatnak egyik oldalról, sorba, számba veszi a vagyონrendeletük szerint szabadon értékesíthető vagyoni eszközöket és abban a pillanatban, azon a napon lejárttá teszi az összes kötelezettségét az önkormányzatnak. Nem azt jelenti, hogy azonnal fizetni kell, de lejárttá teszi, egymással szembe állítja és tárgyalásokat kezdeményez a hitelezőkkel ezeknek a lejárt kötelezettségeknek a kiegyenlítési üteméről, összegéről, ez

olyan, mint egy felszámolási eljárás, csak ennek nem az a vége, hogy megszűnik az önkormányzat, hanem ez addig nyúlik, amíg a hitelezőkkel megállapodva kielégíti ezekből a vagyontárgyakból, amit szembe állít vele a hitelezőknek a követelését. Az teljesen nyilvánvaló, hogy ennek a folyamatnak a során, és most akkor mondjam azt, hogy a kötelező segélyeket is, nem csak a kötelező béreket, azokat ki kell fizetni alapszinten, hangsúlyozom alapszinten, tehát azokat mindenben az alapszinten. A kötelező feladatokra terjedően fog programot csinálni a városnak a működtetésre. Én végig gondoltam a városnak a mostan bevállalt, a költségvetésben bevállalt feladatait és szinte nincs már olyan, ami nem kötelező feladat, kettőt találtam ilyet, egyik a fürdő üzemeltetése, ami nem kötelező feladat, a másik pedig még ami itt van az okmányiroda, a többi az kötelező feladat, tehát működtetni kell. Kétségtelen tény, hogy olyan konzekvenciái vannak neki, mint ami itt elhangzott, hogy amíg az adósságrendezés folyamatából ki nem tud menni az önkormányzat addig ilyen pályázatokban nem vehet részt, nem juthat hozzá, külön egyéb kedvezményekhez, mert az elsődleges szempont mindenben az, hogy a lejárttá tett kötelezettségeit ki kell egyenlíteni, tehát elhúzódó szokott lenni a folyamat. Erre mondtam én Önöknek az elmúlt alkalommal, hogy azért felnőtt emberek vagyunk, onnantól kezdve azért mindenki tudja jól érzékelhetően, tudja magában eldönteni, hogy utána mi a fontos egy pénzügyi gondnoknak, akit kirendeltek, hogy az ő egzisztenciája minél hosszabb ideig biztosítva legyen, ezt azért kalkulálja be azért mindenki hozzá. Nem mondom, hogy így van mindenképpen de hát ez ilyen törvénytörő.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm. Tessék.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Annyit szeretnék a Könyvvizsgáló Úrhoz kérdést feltenni, hogy itt a pályázatokkal kapcsolatban pontosítsa már azt, ha tudja, hogy milyen pályázatoktól esünk el, tehát a felhalmozás jellegű, tehát a beruházás jellegű pályázatokat nem tudjuk végezni vagy pedig az ÖNHKI, egyéb ilyen, ami egyébként is,

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Benne van a nevében Képviselő Úr, még egyszer mondom. Én még ilyet nem éltem itt végig, csak láttam. De még egyszer mondom, benne van a nevében, azt mondja, hogy csak a kötelező feladatokat fogja működtetni az önkormányzat. Egy beruházás pluszban, az kötelező, mert el kell háritani egy katasztrófát, vagy bármit, azt nyilván meg kell csinálni akkor is. De mondjuk egy bocsánat a kifejezésért, ezt félre ne értsék, egy fürdőt nem kell működtetni, lehet, hogy eladják úgy, ahogy van. De mondjuk azt nem is lehetne helyette másikat csinálni. Tehát olyan pályázatokba, nem lehet belemenni, ami esetleg mostan szép lenne a városnak, jó lenne csak azért, mert jobb, mint. Ha megvan a feltétele a mostani feltétel szerint a kötelező feladatszintű működésnek, hát akkor azt én nehezen tudom elképzelni, hogy belemennek. Aminek a kimenetelére nem tudok választ adni most, hogy a megkötött támogatási szerződésekre milyen hatással lesz, erre nem tudok választ adni. Mert ilyen még a régebben indult adósságrendezési eljárásokban nem volt. Én úgy gondolnám, hogy azok a szerződések jogi kötöttséget jelentenek a támogató részéről is, nem csak mi részünkről, tehát azt én úgy hinném, hogy azt akkor is ide kell adni, hogyha itt közben elindult egy adósságrendezési eljárás, de én ezt nem tudom megígérni Önöknek.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Tessék Aljegyző Asszony.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Itt a 31. §-ban meg van az, hogy az adósságrendezésbe vonható vagyont a következő sorrendbe kell a hitelezők között felosztani, itt van az a.) rendszeres személyi jellegű juttatások, ide értve a közszolgálati, továbbá közalkalmazotti jogviszony megszűnésekor járó végkielégítést, a zálogjoggal, óvadékkal biztosított követelések annak erejéig, az államot illető, a korábbi adósságrendezés, visszerthes, cél, és címzett támogatás, továbbá egyéb költségvetési támogatás összege, társadalombiztosítási tartozások, adók, adók módjára behajtható köztartozások, egyéb követelések, kamatkövetelések, tehát itt meg van a kielégítési rangsor is, amikor az adósságrendezési eljárás zajlik, ezt így kell majd.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm. Tessék van még valakinek? Tessék Imre.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Azt kérdezném a Könyvvizsgálótól, hogy a közalkalmazottak esetében van a garantált illetmény és vannak a pótlékok, mind a kettő megmarad, kifizetésre kerül?

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Képviselő Úr, én nagyon örülnék, hogyha azt tudnám mondani, hogy minden megmarad, de nem mondhatom azt sem, mert a pótlékok egy része, azok kötelező pótlékok, arról én megítélésem szerint innét azt mondom, hogy ami kötelező, az pótlékban is kötelező, tehát annak,

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Jó, akkor pontosítok a kérdésen, van egy tól-ig, tehát 100%-tól 500%-ig adható, például egy osztályfőnöki pótlék, a minimumra leszorítja?

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Ilyenkor szokott jönni az, hogy biztos nem az 500%, az biztos, hogy így van.

Jónás Sándor polgármester:

Más?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A közcélú foglalkoztatás is meg fog szűni.

Jónás Sándor polgármester:

Mond már el Zsuzsa, ez sem kötelező feladat, a közcélú, ezt mindenki tudja, tehát ez is automatikusan megszűnik. Sikeresen döntöttek a képviselők. Mond el Zsuzsa légy szíves.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Én nem készültem erre, én nem akarok ehhez hozzászólni.



Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tehát ilyenben még nem voltunk, meg nem is sűrűn van önkormányzat, most kezdenek majd az önkormányzatok ilyenbe belekerülni, tehát igazán tapasztalatokat senki nem fog tudni itt most mondani.

Jónás Sándor polgármester:

Mi még mindig kerestük a megoldást, a lehetőséget, nem kellett, kész, jó. Akkor?

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem tudok ehhez mit hozzászólni, nyilvánvalóan.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Polgármester Úr a Könyvvizsgáló Úr felszólítása alapján kérem azt, hogy szavazásra bocsásson azt, ami a levélben áll, hogy elindítsuk az adósságrendezési eljárást.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért vele,

Nagy Miklós alpolgármester:

Névszerinti szavazást kérek.

Jónás Sándor polgármester:

Névszerinti szavazást, akkor

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Én bővebb tájékoztatást kérnék erre az adósságkezelésre. Itt olyan dolgok derülnek ki, ha most például azt mondja Zsuzsa, hogy megszűnik a közcélú foglalkoztatás, megszűnik, ennek következményei lesznek,

Nagy Miklós alpolgármester:

Az biztos, hogy megfog, 100%-ig megszűnik.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Akkor valahol megint az van, hogy nem tudjuk, hogy mi mivel jár.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor azt kellene eldönteni a képviselőknek, hogy mit akarnak, segíteni az itt élőkön vagy pedig meggondolatlanul azt mondani, hogy nem.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én úgy gondolom, hogy először arról szavazzon már a képviselő-testület, hogy velem, meg veled mi a baja és majd utána menjünk túl ezen.

Jónás Sándor polgármester:

Ha mi vagyunk útban,

Nagy Miklós alpolgármester:

Ha arról van szó, hogy én szálka vagyok a szemében, valamelyik képviselőnek, ott egy másik polgármestert akarnak látni, itt egy másik alpolgármestert akarnak látni, akkor ezt

kell megmondani, menjünk tovább, nem dumálni, nem süketelni, nem itt megjátszani magunkat,

Jónás Sándor polgármester:

Ezt a lakosság issza meg.

Nagy Miklós alpolgármester:

Szórakozunk, bohóckodunk, a lakosság is látja, nem hülye ám. Az előbb Bagdi Úr nagyon okos volt abban, hogy hát hogy szüntetnék már meg a közcélút, olyan jól tud mindent, azelőtt meg két perccel azt nem tudta, hogy egyáltalán az önkormányzat miben tartozik, meg miben kér segítséget, meg milyen pénzt akar felvenni. Elnézést kérek, de nagyon érdekes, hogy egyik esetben nagyon tájékozott a másik esetben meg azt sem tudja, hogy mi történik a város környékén. Erre kellene választ adni, hogyha velünk problémája van az önkormányzatnak, akkor erről kell beszélni és akkor ezt megoldjuk ezt is ugyan úgy, megyünk oda ahová akarunk.

Jónás Sándor polgármester:

Ahonnán jöttünk.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem csinálunk mi ebből semmiféle problémát,

Jónás Sándor polgármester:

Persze.

Nagy Miklós alpolgármester:

De az, hogy itt a településnek keresztbe tegyünk, meg folyamatosan híreszteljünk itt mindenféle valótlanúságot a településen, ennek semmi értelme nincsen, tessék a település lakosságát képviselni és hogyha valakinek fáj a foga, akkor tartsa rajta a nyelvét. Ha probléma van velem, meg a Polgármesterrel, akkor azt meg kell mondani. Akkor ezt így kell elindítani és így kell ezt a kérdést tisztázni. Nem kell most olyan helyzetet teremteni, ami miatt a pedagógusok bérének a kifizetése veszélybe kerül, nem kell olyan helyzetet teremteni, hogyha a település nem tud felvenni esetleg pályázati pénzt, akkor semmilyen fejlesztést nem tud végrehajtani, gondolok itt például az útpályázatra, vagy az útfejlesztésre. Akkora lyukak tátonganak már a Toldi utcán, hogy elvesződik benne lassan egy személygépkocsi, a kijavítás többbe kerülne, mint az önerő, amit fizetni kell érte, de ezt a feladatot sem tudjuk akkor elvégezni, nyilvánvaló, hogy ezt sem tudjuk csinálni, mert az önkormányzat olyan helyzetet teremtett, amely miatt kérni fogja képviselő-testület, hogy indítsa meg a csődeljárást. De hogyha ezt azért kell elindítani, mert kettőnkkel probléma van, akkor szavazzuk már meg ezt a dolgot és foglalkozunk azzal, hogy probléma van velünk és mi szépen hazamegyünk, ennyi, befejeztük.

Jónás Sándor polgármester:

Így van.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Miklós,

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Alpolgármester Úr.

Nagy Miklós alpolgármester:

Semmi gond, semmi gond.

Jónás Sándor polgármester:

Mi nem a település ellen ülünk itt, mi a településen segíteni akarunk,

Nagy Miklós alpolgármester:

Semmi rosszat ne tegyetek azért, mert én itt ülök, semmi gond ne legyen ebből,

Jónás Sándor polgármester:

Mi a település mellett vagyunk, akkor, ha megoldódik a település gondja, mi elme gyünk,

Nagy Miklós alpolgármester:

Úgy, mint a vihar, ezerrel,

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel semmi gond.

Bozsó Gyula:

Itt az ideje.

Nagy Miklós alpolgármester:

Kedves Uram, Ön nem azért van ott, hogy megszólaljon, ön legyen szíves fogja be a száját, mert nem kapott szót.

Jónás Sándor polgármester:

Csendbe legyen.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Annyit akarok hozzáfűzni Tisztelt Képviselők, ez az én felszólításom arra vonatkozik, hogy vagy egy programot, egy adósságrendezési programot fogadjanak el, mivel a helyzet olyan, hogy ez tovább nem mehet, vagy jelentsék be az adósságrendezést, itt valamelyikre kell szavazni. Én nem gondoltam volna, hogy az adósságrendezési programot kivágták az ablakon.

Nagy Miklós alpolgármester:

Hát én sem gondoltam volna.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

De, ha kivágták az ablakon, akkor világosan meg kell mondani és arról kell szavazniuk, hogy nem szavazunk meg semmilyen adósságrendezési programot, legyen világos, de a törvénynek megfelelően, kérjük valaki majd levezényli ezt, csinálják meg ezt az adósságrendezési eljárást. Tehát a döntés kétirányú, ezzel csak azt akartam mondani, én nem azt mondtam, hogy adósságrendezési eljárását indítsanak, hanem azt, hogy valamit tegyenek, mert ez így tovább nem mehet.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Viszont ettől kezdve, hogy ez így elhangzott most már két variációs lehetőségünk van, van egy program, amit most elfogadunk határozattal, vagy pedig kimondjuk az adósságrendezési eljárást.

Jónás Sándor polgármester:

Hát már kimondták, négyen kimondták.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én kértem a névszerinti szavazást az adósságrendezési eljárás megindításához,

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Azt szavazzátok meg.

Nagy Miklós alpolgármester:

amit egyébként négy embernek meg kell szavaznia, mert olyan nincs, hogy nem szavazzuk meg az adósságrendezést, de nem szavaztuk meg a fizetési kötelezettségek rendezését célzó programot sem, olyan nincs, hogy semmit nem szavazunk meg.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor, ha úgy gondolja a Tisztelt Képviselő-testület, hogy név szerint,

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Egy pillanat, hogy reagáljak már,

Nagy Miklós alpolgármester:

Nyugodtan reagálj.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Itt ezek a személyes dolgok, amiket elmondasz, hogy velünk van gondod, vagy nincs velünk döntünk el.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nekem nincs veletek gondom.

Jónás Sándor polgármester:

Nekünk nincs.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Nekünk miért? Kérdezzük, ti lehurrogtok bennünket, olyan stílusban adtad elő megint ezt a dolgot, hogy nem tudom, hogy hova tegyem.

Nagy Miklós alpolgármester:

Milyen stílusban? Mond meg légy szíves melyik volt az stílus, amelyik neked nem tetszett, elnézést kérek, hallgatom.

Jónás Sándor polgármester:

Na ezek a privát viták, ezek.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Így kell egy testületi ülésen megbeszélni Uraim?

Jónás Sándor polgármester:

Akkor miért hozod fel, miért nem keresel testületi ülésen kívül bennünket, és miért nem beszéled meg velünk akkor. Névszerinti szavazással akkor, aki egyetért.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Polgármester Úr!

Jónás Sándor polgármester:

Névszerinti szavazás lesz.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Polgármester Úr, még egy hozzászólás, ezzel kapcsolatban, hogy eljutottunk idáig, azt kérem, hogy szavazzunk meg egy zárt ülést és zárt ülésen tájékozódjunk az adósságrendezési eljárás kimeneteléről, a lehetőségeiről, mik történnek és kérem, hogy zárt ülésen folytassuk ezt.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem szavaztam meg a zárt ülést és azért nem szavaztam meg a zárt ülést, mert nekem nincsenek titkaim a település lakossága előtt.

Jónás Sándor polgármester:

Így van.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nyugodtan nyitott testületi ülésen kérem, nem volt személyeskedés,

Jónás Sándor polgármester:

Nem,

Nagy Miklós alpolgármester:

egyáltalán nem, akinek nem inge, nem veszi magára, én azt tudom mondani, én soha senkinek a nevét nem ejtettem ki. Köszönöm szépen.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Elfogadom, nekem sincs rejtegetni valóm.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nekem nincs rejtegetnivalóm.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Csak maga a stílus ahová eljutottunk, azért gondoltam azt, hogy ezt zárt ülésen, nem a nyilvánosság előtt kell folytatni.

Jónás Sándor polgármester:

De a lakosság előtt.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:  
Alpolgármester Úrhoz egy

Nagy Miklós alpolgármester:  
Semmilyen rossz stílust nem mondtam,

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:  
Alpolgármester Úr egy fél mondatod engedj meg.

Nagy Miklós alpolgármester:  
Parancsoljál.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:  
Elhangzott a hozzászólásodban, hogy az eljárás veszélyezteti a tanárok fizetését, meghallgattuk, hogy nem veszélyezteti a tanárok fizetését, csak helyesbítenék. Tehát az adósságrendezési eljárással kapcsolatban mondtad ezt, itt hallgattuk meg, hogy azt nem veszélyezteti.

Nagy Miklós alpolgármester:  
Részben nem veszélyezteti, ugyanis majd, ha elkezdik vizsgálni, hogy a pedagógus létszám, hogy miért kell 100 millióval többet fizetni, hogy hogy állnak az osztálylétszámok,

Jónás Sándor polgármester:  
és mennyi pedagógus van.

Nagy Miklós alpolgármester:  
majd szeretnék kíváncsi lenni arra, hogy szeptemberben is ugyan ezt fogod mondani, hogy nem veszélyeztette a pedagógusok álláshelyét és fizetését ez az adósságrendezési eljárás. Én úgy gondolom, hogy ez egy nagyon komoly dolog, onnantól kezdve majd a csődbiztos fogja megmondani, hogy az iskolában is mi történhet. Egyáltalán nem vagyok biztos abban, nem vagyok meggyőződve arról, hogy ugyan ennyi pedagógus ugyan ilyen osztálylétszámokkal oktathat majd szeptemberben.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:  
De nem csak az iskolában, az egész önkormányzatnál

Nagy Miklós alpolgármester:  
Az egész önkormányzat intézményeire,

Jónás Sándor polgármester:  
mindenre, az egész intézményre,

Nagy Miklós alpolgármester:  
én attól tartok, hogy a Könyvvizsgáló Úr elmondta, amit ő elmondhat, hisz olyasmit nem engedhet meg magának, amire aztán majd később hivatkozhatunk, mert ő is azt mondta, nagyon helyesen, hogy ő sem tud felelősségteljesen kijelenteni olyan dolgokat, aminek a következményeiben nem biztos. Én sem jelenthetek ki olyan dolgokat, aminek a következményeiben nem vagyok biztos, de azt tudom, hogy ilyen adósságrendezési eljárásnál ennek az embernek az lesz a célja, hogy az önkormányzat minél kisebb

kiadási költséget tudjon magának, minél nagyobb bevételek mellett, márpedig elmondta, hogy már mindent lefaragtunk, akkor szerinted hogy fogja végrehajtani?

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Én semmit nem mondtam.

Nagy Miklós alpolgármester:

Az intézmények bezárásával, létszámleépítéssel és mindent elkövet azért, hogy sokkal kisebb legyen a kiadás.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Egy valamit hagy mondjak,

Nagy Miklós alpolgármester:

Igen.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Én most találkoztam először a mai nap ezzel a szakkifejezéssel, hogy adósságsökkentés, rendezés. Tehát nem voltunk kellően tájékoztatva, hogy mivel jár ez. Ezért kértem a Farkas Urat is az előbb, hogy tájékoztasson már a dolgokról.

Jónás Sándor polgármester:

Ilyen mivel még nem volt, elmondta a Könyvvizsgáló is, nem volt, ennek nagyvonalakban tudjuk elmondani, garanciát nem tud senki sem rá vállalni, mert ilyen még nem volt, majd lehet, hogy rajtunk fognak példát statuálni, de úgy látszik erre hajlanak a képviselők.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Le van írva,

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Polgármester Úr! Jelenleg nem történnek meg a bérkifizetések, azért nem történnek meg, mert az OTP-n, ami nekünk hitelez,

Jónás Sándor polgármester:

Bank nevet nem szabad mondani, nem illik, tehát olyan számlavezető intézetet említsük már,

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Elnézést kérek, a számlavezető intézeten keresztül nem megy át a pénz, mert ugye tartozásunk van felé, nem tudjuk, nem tudod kifizetni jelenleg a tanárokat

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

se.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Nem csak a tanárokat,

Jónás Sándor polgármester:

Nem én nem tudom kifizetni, ti, együtt.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Mindenki,

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Nem csak a tanárok, a közalkalmazottak, köztisztviselők,

Jónás Sándor polgármester:

Hát persze, a segélyezőket, mindenkit, na akkor itt berekesszük a testületi ülést, mert nem kívánjuk ezt a dolgot.

Nagy Miklós alpolgármester:

Szavazzunk rá.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Szeretnék még szólni, mielőtt szavazunk bármiről is. Tisztelt Képviselő-testület! Aki bizonytalan ebben a kérdésben, annak javaslom, hogy az önkormányzatok adósságrendezéséről szóló törvényt olvassa át, abból sok mindent kiderül, én már átolvastam, mielőtt idejöttem, tehát lehet információkat szerezni arról, hogy mivel jár egy ilyen eljárás. Azt csak megnyugtatóképpen mondom, amire a Polgármester utalt, hogy miért nem mondunk le a tiszteletdíjról, nem lesz rá szükség, mert az nem fog járni innentől kezdve, az viszont nem jár. Nem ezt akartam mondani. A tegnapi nap a Pénzügyi Bizottság ülésezett, és nyilván ez a kérdés már ott is felmerült, hogy mit tudunk tenni, a bankkal kapcsolatban ismertetett levél alapján nem volt egyértelmű a helyzet, illetve elég reménytelennek tűnt a helyzet, de én úgy gondolom, hogy már akkor is rangsorolhattuk magunkban azt, hogyha sikerül megoldást találni, akkor ezt itt házon belül még mindig célszerűbb rendezni, mint bevállalni ezt a bizonytalan, ezt a rengeteg kérdést felvető és bizonytalan kimenetelű eljárást. Most azt látom, hogy szinte az első lehetőséget mereven elutasítottuk, holott úgy mentünk haza, hogy majd még éjszaka is töprengünk rajta, hogy hogy lehetne, mit lehetne kidolgozni, hogyan tudnánk kimászni ebből a helyzetből, és akkor ezt elutasítottuk, bízva egy olyan eljárásban, amely látjuk, hogy mennyi kérdést vet fel. Talán még azt is felvetem, hogy egyáltalán most tudunk-e szavazni ebben felelősséggel, hogy egy ilyen eljárást elindítunk, bár kénytelenek vagyunk, mert itt két választási lehetőség van, és úgy látom, hogy az elsőben már döntöttünk, amit Zsuzsa már elmondott, abban már döntöttünk. Tehát akkor már csak egy maradt lényegében. Azért nem értem ezt most hogy, azt az egy lehetőséget, ami még volt és úgy látszik, hogy tovább mozdította volna ezt a dolgot, azt miért kellett azonnal leírni átgondolás nélkül? Mert ahogy elhangzott, lényegében azok az ingatlanok eladásra kerülnek, azoknak az ára befolyik,

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Hitelt törlesztünk, amit egyébként is ebből törlesztenénk.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Nekem egyértelmű volt, tehát én úgy látom, hogy igen, ez egy járható út, de úgy látszik, hogy nem mindenkinél. Köszönöm.

Nagy Miklós alpolgármester:

Annyi problémám van, mikor megszavaztuk ezt az egész ingatlan eladást, abba a határozatban is benne volt, hogy ezt adósságrendezésre fogjuk fordítani, vagyis az



akkori határozatunkra fittyet hányunk, azt akkor megszavaztuk, most meg már nem szavaztuk meg. Akkor gyakorlatilag vissza kellene vonni egyáltalán azt a rendeletet, amit hoztunk az ingatlanok értékesítésével kapcsolatban, hisz azért lett az egész értékesíthető ingatlan feltárva, azért hoztuk ide azt a listát, azért hoztunk határozatot, hogy ezeknek az eladásából az önkormányzat a költségvetési hiányát, az adósságait rendezni tudja. Én ettől kezdve végképp nem értem, hogy mi történt. Az más kérdés, hogy nyilván ez valamilyen szinten feszélyezheti vagy zavarhatja a képviselőket, hogy az az összeg, ami befolyik azzal mi nem rendelkezhetünk szabadon, nem adhatjuk oda szabadon mondjuk az OTP-nek, hanem azt az OTP azonnal inkasszálja, úgy magyarul mondva a számlánkról és ezzel csökkenteni fogja valamelyik adósságállományunkat. Befejeztem. Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor még mindenféleképpen annyit hozzá kell tenni, hogy itt a szavazásokkal is gond van, mert most megint oda visszatérni megítélésem szerint, mint a Kft-nél, hogy egyszer megszavazzuk, egyszer nem. Én nem tudom, hogy a képviselők ezt nem érzik? Tudniuk kellene, hogy miért vannak itt és akkor határozott döntéseket hozni, mert hogy egyik pillanatban így gondoljuk a másikban úgy, azért a tiszacsegei lakosok ne ezt érdemlik, hogy ilyen adhoc módon döntsünk pillanatok alatt.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Alpolgármester Úrnak szeretnék annyit mondani, hogy Szeretnék annyi mondani, hogy abban igaza van, hogy a bizottság eldöntötte, hogy az ingatlanokat értékesítjük, kijelöltük, hogy mely ingatlanok ezek, meghatároztuk a minimális eladási árat, illetve döntött arról a testület, hogy hol hirdetjük meg. De azt is el kell mondani, hogy jelenleg tudomásom szerint nem volt annyi pénzünk, hogy ezeket a hirdetéseket feladjuk. Tehát ilyen helyzetben van az önkormányzat jelenleg, hogy hirdetni sem tudtunk. Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Fent van az interneten, fent van minden ingatlan, sőt jöttek is érdeklődők nagyon sokan, tehát ez sem így igaz, ahogy a Doktor Úr előadja, jó lett volna, ha bejött volna előtte és megkérdez, mert fel van téve, rengetegen voltak a Tuka felől is érdeklődni. A műszaki osztály kint is járt megmutatni, tehát minden ingatlan felől volt már, sőt érkezett javaslat is, vételi szándék is. Tehát azért mondom, jó lett volna, ha Doktor Úr erről is kér egy kis tájékoztatást, mielőtt itt dobólázunk azzal, hogy nincs így meg, nincs úgy. Igen az kétségtelen, hogy keressük a lehetőséget. Még ma is kaptunk újságtól, ugye Anikó? Ma is kaptunk újságtól, hogy a legkedvezőbbet keressük abban is, nehogy támadást kapjunk, hogy még drága hirdetést adtunk. Most egy olyat írtunk ki mi, az újságoknak, hogy aki a legkedvezőbb feltételt, és ma is jött egy nagyon kedvező ajánlat. Tessék.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Itt a végén kezdem Polgármester Úr, rendben van, csak már mostan 8-9 napunk van még a pályázat lezárásáig, tehát ez azért

Jónás Sándor polgármester:

Milyen pályázat lezárásáig. Tehát ez azért nem

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Az ingatlaneladás.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Hát az ingatlan eladási pályázatunknak a lezárásáig, van 8 napunk és még mindig nincs meghirdetve azokban, tehát, ha komolyan akarunk eladni, azt meg kell hirdetni. Az, hogy a honlapon fent van az egy dolog. Ez az egyik kérdésem. A másik Zsuzsa légy szíves már ismételd meg abból a részből, hogy lássuk már, hogy mire szavaztunk „nem”-mel, hogy mennyi az az adósság, amit nekünk törleszteni kell, két tételből áll, ami ott a banknál lejár

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nem.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Hát Zsuzsa, 135 millió és 45 millió és amit mi elakarunk adni a kisebbik tétel, ha minden elkel, a kisebbik tételt sem fedezi. Hát akkor?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nem így van, tehát van két hitelünk, ami április 30-án jár le, az egyik a támogatás megelőlegező hitel aminek a fedezete maga a támogatás. Ennek a támogatásnak a kiutalása késik és a bank ennek a 137 millió Ft-nak a visszafizetési lehetőségét még megfogja pár hónappal tolni. Ez az egyik, a másik van egy 45 millió Ft-os hitel, ami lejár április 30-án. Ennek a hitelnek a visszafizetéséhez ad engedményt, mert látja, hogy nem tudjuk visszafizetni. Arról is értesült, hogy mi ingatlanokat értékesítünk, és azt mondta, ennek a hitel visszafizetésének a biztosítékát látja abban, ha az ingatlanok értékesítéséből befolyó bevételből engedményezünk annyit, amennyi a hitelnek a fedezete. Ez a határozati javaslat, amit felolvastam arról szól, hogy jelzálogot jegyez be az OTP az eladásra szánt ingatlanokra, és ha jelentkezik vevő, akkor törli a jelzálogot, mi értékesítjük az ingatlant és a befolyt bevételt engedményezzük a hitel törlesztésébe. Ha ez a jelzálogszerződés megszületik onnantól hitelképesnek ítéli az önkormányzatot és kifolyósítja azt a munkabérhitelt, amit most visszatartott.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Tehát 37 millió Ft-ot?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nem.

Jónás Sándor polgármester:

Kezdje előlről.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Nem kell előlről kezdeni.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Meg lehet kérdezni.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Mennyi az a munkabérhitel?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A munkabérhitel az mindig összefügg a költségvetésben tervezett személyi juttatásokkal, jelenleg, amit megkaphat az önkormányzat az 30 millió Ft munkabérhitel. A munkabérhitel azt jelenti, hogy munkabérfizetéskor kifolyósítják és a következő állami támogatás kifolyósításakor visszatörleszti. Ez már évek óta működik sajnos, és most ez így megakadt, mivel a 45 millió Ft futamideje lejár és az OTP ezt nem látta biztosítottnak, hogy visszafizetjük, tehát ez okozta ezt a visszatartást.

Jónás Sándor polgármester:

Tessék akkor. Mondja még egyszer vagy mi legyen? Mert már hetedszer kezded el.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

De most csak azt mondom, ha nem sikerül eladni az ingatlanokat, a fedezet, akkor rajta marad az ingatlanokon, de akkor hitelt sem tudunk törleszteni, mert nem lesz miből. Csak akkor fogjuk, ha ezek valamikor értékesítésre kerülnek, de egyenlőre biztosítéknak elfogadja a bank a meglévő hitel mellett, tehát nem új hitelről van szó.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Ez egy átmeneti megoldás.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Igen.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Meddig biztosítja ez, hogy működőképes maradjon?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Micsoda?

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Ez az átmeneti megoldás. Érted mit kérdezek Zsuzsa,

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Én értem.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Mert mindig lépünk és növekedik az adósságállományunk.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Mert nem fedezeti a bevétel a kiadásokat.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Mi biztosítja, hogy megáll ez a folyamat, erre vagyok kíváncsi?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Ez az egy megoldás, nem megoldás arra.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Nyerünk egy hónapot?

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Most egy hónap múlva megint azon törjük a fejünket, hogy

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Tovább is van,

Jónás Sándor polgármester:

Akkor hagy mondjam már el, jó, hagy mondjam már el, mert ez tovább is van, nem itt záródik le,

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Akkor miért nem mondjuk el az egészet?

Jónás Sándor polgármester:

Elmondtam. Elmondtam azt, hogy újra van lehetőségünk abban, hogy az óvoda, bölcsőde pályázat lezáródjon és ha lezáródik, akkor kifizetésre kerül az a 132 millió Ft, akkor már a banktól tudunk a működésünkhöz plusz hitelt felvenni.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

De megint csak hitelt veszünk fel,

Jónás Sándor polgármester:

Jaj, hát

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Négyszázvalahány millió az adósságunk.

Jónás Sándor polgármester:

Igazgató Úr itt voltál az előző testületben is, te neked kell a legjobban tudni, hogy az elmúlt négy év alatt 200 millióval kapunk kevesebb normatív támogatást.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Én ezt nem vitatom Polgármester Úr.

Jónás Sándor polgármester:

Hát akkor, hát akkor, tehát ez ne rajtunk keressétek, mi a mellé még tettünk 200 milliót, Doktor ezt kérdezte tőlem.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Én arról beszéltem, hogy megtudjuk-e állítani ezt a lavinát, amiben vagyunk, mert egy úgy néz ki, mint a hógolyó, gördül, gördül és növekszik,

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Ez pontosan így van.

Jónás Sándor polgármester:

Így van.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Ez egy átmeneti megoldás azt mondta Zsuzsa, május végén megint itt törjük a fejünket, hogy milyen átmeneti megoldást találjunk ki,

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nem, hanem májusig kell törni a fejünket ahhoz, hogy a 250 millió költségvetésbe tervezett hiányt hogy eltűnne a költségvetésből,

Jónás Sándor polgármester:

Milyen megszorító intézkedések kellenek,

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

de folyamatosan.

Jónás Sándor polgármester:

miket fogunk megcsinálni azért, hogy ezek meglegyenek, igen, létszámleépítés, ha szükséges, ezt csinálja a biztos is, ha ide kijelöli, csak így mi csinálnánk magunknak, úgy meg a biztos csinálja, de hagy csinálja a biztos.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Teljesen igaz, mert tűzoltásnak jó, ahhoz, hogy ki legyenek fizetve a bérek, de a költségvetési hiány továbbra is ott van és ez mindennapos gondot okoz, minden egyes számla kiegyenlítésénél és ezen kívül ez egy megoldás arra, hogy elindítsunk egy olyan programot, ami azt a 250 milliós hiányt, ami a tárgyévi költségvetésben van, azt meg kell szüntetni. Vagy, ha megnézzük a költségvetésünket, vagy akár a zárszámadási adatokat kiértékeljük, akkor lehet látni, hogy ez az önkormányzat már nem működési hiánnyal küzd, hanem az előző évek adósságállományát halmozva kellene, hogy működjön. Tehát azt kellene leküzdeni, visszafizetni a régen felvett hiteleket, nincs annyi működésből származó bevétele, hogy ezeket fedezze. Vagy olyan egyszeri bevételre kell szert tenni, most elhangzott itt a fürdő eladás. Ez az én véleményem, én képviselő sem vagyok, de egy nagy értékű ingatlaneladással lehetne csökkenteni ezt a hitelállományt, akkor stabilizálódhatnak ennek a költségvetésnek az egyensúlya, de így csak tűzoltásról lehet beszélni.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Nem látom a végét, azért vagyok bizonytalan, mert nem látom a végét. Egy hónap múlva, két hónap múlva megint itt tartunk, hogy megint faragjunk le. Akkor meg azt mondom, hogy adjunk el egy olyan nagy ingatlant, mint a fürdő.

Jónás Sándor polgármester:

De Igazgató Úr egyik napról a másikra nem tudjuk eladni.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Ennyire Polgármester Úr azért nem vagyok korlátolt.

Jónás Sándor polgármester:

Hát akkor, akkor,

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

De akkor döntsük már el, hogy induljunk el ebbe az irányba,

Jónás Sándor polgármester:

Én ilyen szavakat nem használtam.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Azért nem úgy kell elmagyarázni, hogy ...-e a másik nem

Jónás Sándor polgármester:

Nem, hát elnézést kérek már,

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Tényleg úgy beszélsz itt, mintha nem képviselők lennénk,

Jónás Sándor polgármester:

Akkor jó, akkor szavazzátok meg, ha nem kívántok velem dolgozni, én felállok.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Nem kívánunk?

Jónás Sándor polgármester:

Persze.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Hallgassuk meg Zsuzsát jó, hogyha lehet.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Tehát ez egy lehetőség, a másik lehetőség az az önkormányzatoknak, hogy beadják április 30-ig az ÖNHIKI pályázatot, ebből van lehetőség, én most úgy gondolom, hogy egy 100 milliós körüli, ahogy néztem a kiírást, de nagyon sok az igény, lehet, hogy töredéke jön be, de akkor is, ha bejön egy nagyobb összeg, akkor már csökkenteni ezt a hiányt. Lehetőség lenne ezt a felhalmozódott szállítói állományt, ami úgy időben is veszélyes egy adósságrendezési elindításához felszámolni, mert jelenleg most egy 74 milliós szállítói állományunk van, mert ha már ezt megtudjuk állítani, akkor már nem lennének napi gondok. Még ott van jelenleg folyószámlahitel keretünk ez a szerződéshez érvényes, ez 135 millió Ft-ig biztosítja az önkormányzatot, ez most teljesen ki van használva, de ha javulna az önkormányzat likviditási helyzete, akkor ez automatikusan csökkenne, de ez egy lehetőség és ez a folyamatos javulásban benne van ez a lehetőség, akkor már javíthatna a helyzetünkön. Ha a 45 millió Ft visszafizetése megoldható lenne az ingatlaneladásból, akkor már ez a probléma is megszűnne és akkor azok a hiteltörlesztések vannak, ami a zárszámadási rendeletben is az adósságállomány alakulása évenként, ott lehet látni, hogy már alig terhelne bennünket visszafizetés, mert ez a két nagy tétel van ez a 45 millió Ft-os, ami mehetne az ingatlaneladásból és a 132 millió, ami meg a pályázati támogatásból. Utána már javítana az ÖNHIKI támogatás a felhalmozódott szállítói állományon, akkor már tudnánk kezelni a problémát. Tehát ez így folyamatában kezelhető lenne, kell hozzá egy sikeres ÖNHIKI, kellene hozzá ez, hogy meghosszabbítsák a hitel futamidejét és az, hogy lezárja a VÁTI az óvoda beruházást és kiutalja a támogatást.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Most elnézést, ehhez kellett másfél óra vitatkozás, hogy ezt korrektül ezzel kezdve, hogy ilyen lehetőségeink, ilyen lehetőségeink ilyenek vannak. Ugye kijött a harmadik lehetőség is, egy nagy értékű ingatlan a fürdő eladás. Tehát több lehetőség van, alternatívák vannak, nem döntünk adhoc erről, ez az első, döntünk erről.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Én úgy gondoltam, hogy én nem vagyok képviselő én egy ügyintéző vagyok.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Ne bújálj el, mert te vagy a Pénzügyi Iroda vezetője, ne búj ahhoz, hogy te nem vagy képviselő.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Én ezt kimondtam ez az én saját véleményem, de ez jöhetett volna képviselői indítványként is.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ne viccelj már, hol, melyik képviselő-testületben.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Na tessék, megint melyik képviselő-testület.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

De egyébként egy programot, most nem tudom, hogy hogy fog dönteni a Képviselő-testület, én szeretném, hogyha nem adósságrendezés mellett döntene rögtön, mert az a lehetőség egy hónap múlva is ott lesz, viszont, ha tudjuk kezelni, akkor a rosszabbik megoldást választottuk azzal, ha adósságrendezést indítunk. Miért ne választanánk a jobbat. De ezen kívül még olyan garanciák kellenének, meg olyan programot kellene összeállítani, ami a legnagyobb hitelező által is elfogadható. Tehát itt még komolyan kellene dolgozni azon, hogy egyáltalán ezt az adósságrendezést hogy tudjuk kezelni. A tárgyévi költségvetésünket az ÖNHIKI-n kívül még olyan költségtakarékossági intézkedésekkel kellene számszakilag alátámasztani, hogy az elfogadható legyen akár a bank részére is, vagy pedig, akárki más, akinek az önkormányzat tartozik, hogy elfogadja azt, hogy fizetési haladékat kér, hogy mi a biztosíték arra, hogy megfogja kapni.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Akkor én ebből azt a következtetést vonom le, hogy vagy bevállaljuk ezt és megcsináljuk ezt a programot, vagy döntünk amellett, hogy most indítsuk el az eljárást.

Jónás Sándor polgármester:

Aki az adósságrendezésre szavaz, kérem, hogy kézfelnýtással jelezze.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Most eljárás vagy program?

Nagy Miklós alpolgármester:

Egy pillanat, én névszerinti szavazást kértem. Kedves Polgármester Úr, úgyhogy név szerint tessék megszólítani a képviselőket.

Jónás Sándor polgármester:

Tisztelt Képviselők hozzájárulnak-e ahhoz, amit az Alpolgármester beterveztett, hogy névszerinti szavazás legyen, aki egyetért, hogy névszerinti szavazás legyen, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *névszerinti szavazásra tett javaslatot* – 5 fő igen, 2 fő nem szavazattal *elfogadta*.

Jónás Sándor polgármester:

Névszerinti szavazás lesz, tehát aki azt mondja, hogy most kezdjük el az adósságrendezési eljárást,

Jónás Sándor	NEM	.....
Bagdi Sándor	IGEN	.....
Dr. Gadóczy István	IGEN	.....
Losonczy János	IGEN	.....
Nagy Miklós István	NEM	.....
Simon Albert	NEM	.....
Tóth Imre	IGEN	.....

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az adósságrendezési eljárás kezdeményezését* – 4 fő igen, 3 fő nem szavazattal, *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

**57/2011.(IV. 13.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Farkas Lajos független könyvvizsgáló felszólító levelét és úgy határoz, hogy az önkormányzat gazdálkodásában a pénzügyi egyensúly helyreállítására a helyi önkormányzat adósságrendezési eljárásról szóló 1996. évi XXV. törvény 4. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel a fizetési kötelezettségek rendezése érdekében kezdeményezi az önkormányzati adósságrendezési eljárás megindítását.

Képviselő-testület felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert az adósságrendezési eljárás megindításához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. április 21.

Felelős: Jónás Sándor polgármester



## 2. Napirendi pont

### *Jónás Sándor polgármester, valamint Nagy Miklós alpolgármester lemondásának bejelentése*

#### Jónás Sándor polgármester:

Mielőtt rátérnék a következő napirendi pontra, én bejelentéssel tartozom. A Tisztelt Lakosoknak nagyon tisztelettel megköszönöm, hogy bíztak benne és rám szavaztak és megbíztak polgármesternek. Én az elmúlt négy év alatt is becsülettel és tisztességgel elláttam a feladatomat, és elvégeztem a munkámat, ezt bármikor bizonyítani fogom és tudom. Én megkedveltem az itt élő embereket nem véletlenül saját vagyonommal is támogattam a településen élő embereket, de sajnos most olyan képviselőket sikerült ide választani, akikkel az előző részben, a szünet előtti részben mindenki meggyőződhetett, nem lehet, kizárták azt a lehetőségét is, hogy Önök megkapják a pénzüket, illetve az itt élő embereknek még az utolsó lehetőségbe is belekapaszkodtunk, ezzel nem élt a Tisztelt Képviselő-testület. Én így megköszönve mindenkinek a mai nappal lemondok. Köszönöm szépen, hogy eddig bíztak bennem.

#### Nagy Miklós alpolgármester:

Én is szeretném megköszönni a lakosság bizalmát. Én sem tudok olyan képviselő-testülettel együtt dolgozni, amelyik nem a település fejlődését tartja szem előtt. Én már négy, illetve nyolc éven keresztül nagyon sokat dolgoztam ezért, úgy gondolom, hogy nagyon sok javaslatot tettem a településen azért, hogy azok a strukturális változások megtörténjenek, amelyek csak részben történtek meg, amelyeknek egy része megtörtént és eredményt hozott. Egy része pedig nem történt meg, pontosan azért, mert akkor is sajnos a képviselő-testület első sorban a saját érdekeit tartotta szem előtt, nem a település érdekeit. Én nagyon sok eszközzel, pénzzel, jutatással próbáltam a település nehéz helyzetén segíteni, sok esetben a NAGÉV Kft. sok százezer forintos adománnyal, munkával próbálta azt elérni, hogy a településnek a helyzete minél kedvezőbb és minél előnyösebb legyen. Én úgy gondolom, hogy ezt a harcot én nem akarom tovább folytatni, nem látom értelmét annak, hogy minden hónapban győzködjem a képviselőket arról, hogy rossz úton járnak. Én úgy érzem egyébként, hogy a Polgármester Úrral együtt az én személyem is gátja annak, hogy ez a település tovább tudjon lépni vagy esetleg ne tudjon tovább lépni és még nehezebb helyzetbe kerüljön, ezért természetesen én is benyújtom a lemondásomat, a továbbiakban nem tartom magamat Tiszacsege Város képviselőjének. Köszönöm szépen.

#### Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, ezt mindketten írásban is megtesszük természetesen, én úgy gondolom a lakoságnak megköszönve én, mint mondtam korábban is a fizetésem feléért dolgoztam az Alapítványtól is így megszüntetve, tehát én az eddigi adott támogatással én itt befejeztem szintén. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

*Nagy Miklós távozott az ülésről.*

*Jelen van: 6 fő*

Jónás Sándor polgármester:

Tessék Aljegyző Asszony,

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Egy pillanat

Jónás Sándor polgármester:

Nem, akkor köszönöm mindenkinek,

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Egy pillanat Polgármester Úr,

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, én lemondtam, én lemondtam, én az ülést berekesztem,

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Egy pillanat,

Jónás Sándor polgármester:

mert lemondtam,

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

elnézést,

Jónás Sándor polgármester:

majd te újra hívhatod össze, és újra elmondhatod a véleményedet,

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Elnézést, ha neked volt jogod hozzá,

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, köszönöm szépen, hogy meghallgattak a lakosok, viszont látásra, viszont hallásra,

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Jó, semmi gond.

Jónás Sándor polgármester:

Én nekem ebből elég, hát mit gondolsz te.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Csak az a baj, hogy neked van jogod felszólalni, nekem meg nincs.

Jónás Sándor polgármester:

Szóljál, oda ülhetsz most már és szólalhatsz nyugodtan, ott van a Jegyző Asszony, majd elmondja a törvényességet.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Köszönöm szépen.

*Jónás Sándor polgármester távozott az ülésről.*

*Jelen van: 5 fő*

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Az Ügyrendi Bizottság elnökére hárul a feladat az SZMSZ szerint, hogy az ülést vezesse, mert szerintem döntenünk kellene egy pár dologban, itt ülnek vendégek, fogorvosi kérdésben. Bár nem tudom, majd a képviselő-testület döntse el, hogy majd egy későbbi időpontban, hogy esetleg most folytatja tovább.

*Simon Albert a Pénzügyi-, Ügyrendi-, Településfejlesztési-, Sport-, Környezetvédelmi, és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke átveszi az ülés vezetését.*

*Jónás Sándor polgármester visszajött a videofelvételt készítő Széles Erzsébethez.*

Jónás Sándor polgármester:

Apcsold ki, bezártam a testületi ülést.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Ez nem így működik Polgármester Úr elnézést, ez nem így működik. Akkor, hogyha megkérnélek Berti, hogy foglald el és megszavazzuk, hogy az adás folytatódjon. Kérném megszavazni az adás folytatását. A polgármester nem dönt arról, hogy az adás folytatódik vagy nem.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Akkor folytatjuk.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Várjál Erzsiket,

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Az SZMSZ szerint közvetíteni kell. Hogyha úgy döntünk, hogy folytatjuk ezt az ülést, akkor szerintem is kell.

*Széles Erzsébet a testület kérésére folytatja a közvetítést.*

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Tisztelt Tiszacsegei Lakosok, amint láthatták az elmúlt percekben a Városunk Polgármestere, illetve Alpolgármestere szóbeli lemondását közölte a testülettel és elhagyta a termet, így az SZMSZ szerint az Ügyrendi Bizottság elnökére hárul az a feladat, hogy tovább folytassa az ülést a napirendi pontoknak megfelelően. Azonban tekintettel a helyzetre. Losonczi képviselő Úr kérte azt, hogy szavazzunk,

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Egy pillanat, csak szót szeretnék kérni.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Akkor parancsolj.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Én csak szerettem volna szót kérni, addig míg a Polgármester Úr jelent volt, de sajnos erre nem kaptam lehetőséget. Azt szerettem volna elmondani, hogy igen csak régi és hiteles és bölcs dolog az, amikor azt mondják, hogy a hajóskapitány utoljára hagyja el a süllyedő hajót, az ellenkezőjének voltunk most tanúi. Amikor a Polgármester Úr és az Alpolgármester Úr a süllyedő hajót hátrahagyva elsőként távozott az ülésteremből. Ennyit szerettem volna elmondani és mindenki vonja le ebből azt a következtetést, ami neki a legszimpatikusabb. Köszönöm szépen.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Azt hozzá kell tennem, bocsánat, hogy szavazatképesek vagyunk, határozatképesek vagyunk, azért célszerű így tudomásul vennünk, mert arról hozhatunk most döntést, hogy folytatjuk az ülést, vagy elnapoljuk. Tehát hogyha a képviselő társaim úgy gondolják, hogy az ülést folytassuk,

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A belső ellenőrzési jelentést.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Annak még meg kellene lenni.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Azt muszáj lesz, akkor kötelező mindenképpen még ezt a napirendi pontot, tehát a belső ellenőrzési jelentést meg kellene tárgyalnunk.

### **3. Napirendi pont**

*Az éves ellenőrzési jelentés megtárgyalása*

*Ea.: Jónás Sándor polgármester*

*/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Ha már nálam van a szó, elmondanám, hogy bizottsági ülésen megtárgyaltuk, ezt a jelentést, megnéztük, főleg a táblázatra koncentrálnak, ami lényegében tartalmazza azokat az elemeket, hogy milyen szervezet vizsgálták, milyen megállapítást tettek, milyen következtetést vontak le, illetve milyen javaslattal állnak elő, az önkormányzat felé, illetve az ellenőrzött szervezet felé az ellenőrzést végző Kft-nek a munkatársai. Ebből a táblázatból egyértelműen kiderülnek, ezek az úgynevezett megállapítások, hiányosságok. Arról beszéltünk, hogy erre mindegyikre született intézkedési terv, ezeknek a kiküszöbölésére, kijavítására, és ezáltal a bizottságunk ezt elfogadásra javasolta ezt a napirendi pontot. Kérdezem, hogy kinek van ehhez hozzáfűznivalója?

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Tisztelt Elnök Úr! Bizottságunk tárgyalta, észrevételeztünk egy-két dolgot, ami veszélyt jelenthet a következtetést rovatokban, de megtörténtek úgy, ahogy említetted a javaslatok a megoldásra. Bizottságunk is elfogadásra javasolja.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Van-e valakinek ezzel kapcsolatban valami megállítása? Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszem fel a kérdést, aki elfogadja a belső ellenőri 2010. évről szóló összefoglaló jelentést, kérem szavazzon.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az éves belső ellenőri jelentést* – 5 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

### **58/2011.(IV. 13.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentést elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Balmazújvárosi Kistérséget értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Most ismét feltenném azt a kérdést, mert ezt muszáj volt, hogy arról szavazzunk-e, hogy folytatjuk vagy nem.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Igen.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Igen, folytassuk.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Akkor felteszem a kérdést, hogy aki úgy dönt, úgy szavaz, hogy igen folytatódjon a napirendek szerint az ülésünk, kérem, hogy kézfelnyújtással szavazzon.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *jelen testületi ülés napirendek szerinti folytatását* – 5 fő igen szavazattal *elfogadta*.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Megállapítom, hogy az ülést folytatjuk a napirendnek megfelelően.

#### 4. Napirendi pont

*Tiszacsege Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2010.(XI. 25.) Önkormányzati rendeletének módosítása*

*Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző*

*/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

A következő napirendi pont a 3-as, Tiszacsege Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2010.(XI. 25.) Önkormányzati rendeletének módosítása. Megkérném az Aljegyző Asszonyt, hogy két szóban foglalja ezt össze.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Az elmúlt testületi ülésen merült fel az, hogy az átmeneti segélyeknek a megállapítása kinek legyen a jogköre a bizottságnak, avagy maradjon úgy, ahogy eddig volt a Polgármester Úrnak, ezért készült el ez a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása, aminek a variánsa az, hogy a bizottság, tehát a mellékletben az SZMSZ mellékletben a Szociális-, Egészségügyi Bizottsághoz került át ez a hatáskör. Vagy pedig, ha úgy dönt a képviselő-testület, akkor marad az eredeti rendelet, csak hát most egyébként van egy helyzet, amihez alkalmazkodnunk kell talán átmenetileg és ez eldöntötte a kérdést.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Megkérdézem a Bizottságot?

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Tárgyalta a Bizottságunk Elnök Úr az előterjesztést. Mi maradnánk a 2006. 12. 13-án kelt rendelethez, tehát továbbra is a polgármester hatáskörében hagynánk az átmeneti segély kiutalását. Ennek főleg gyakorlati okai vannak, azonnali segítségre van szükség, elérhetőség szempontjából is, mindenféleképpen az a célszerű, hogyha a polgármester dönt benne, a szociális iroda környezettanulmánya és javaslata alapján.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Bizottságunk is tárgyalta a tegnapi nap folyamán ezt az előterjesztést és mi is úgy látjuk, hogy meg kellene hagyni eredetiben, mert valóban, mivel benne van a nevében, hogy átmeneti segély ez egy hirtelen váratlanul kialakult helyzet következtében merülhet fel ez a dolog és ennek a bizottságon való keresztülvitele nem minden esetben megvalósítható. Tehát az, hogy most összehívjuk adott esetben egy hónapban 5-6-10-szer a bizottságot, azért, ami egyrészt időt is rabol, másrészt nem biztos, hogy ez kivitelezhető, hogy mindenki elérhető vagy határozatképes lesz. A bizottságunk is azt mondta, hogy maradjon meg az eddigiek alapján. Van-e ehhez valakinek? Ha nincs, akkor kérdezem a Képviselő-testületet, hogy ezt az előterjesztést így abban a formában, hogy megmarad a régi rendben, tehát a polgármester hatáskörében marad az átmeneti segély megítélése, akkor szavazzunk, aki „igen”-nel, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **átmeneti segély továbbra is a polgármester hatáskörében marad** – 5 fő igen szavazattal *elfogadta*.

*Jónás Sándor polgármester visszaérkezett az ülésterembe.*

## **5. Napirendi pont**

***A szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) Önkormányzati rendeletének módosításáról***

***Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző***

***/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

A következő napirendi pontot szintén megkapott mindenki. Ismertetném a lényegét, a nézők kedvéért is, itt arról van szó, hogy a bérpótló juttatásnak a folyósítását bizonyos feltételekhez kötnénk az elkövetkezendő időszakban. Erről már máshonnan is értesülhetett a lakosság, illetve értesülhettünk, hiszen más településeken is foglalkoztak ezzel a kérdéssel, ami lényegében arra vonatkozik, aki ilyen juttatásban részesül, az a saját környezetét, lakókörnyezetét, illetve ingatlanát elfogadható mértékűen tartsa rendben, tehát itt a fűkaszálástól kezdve, a fűnyírózástól kezdve a hulladékkezelésen keresztül minden egyéb, ami egy lakóingatlanhoz kapcsolatos, ezek vannak szabályozva ebben a tervezetben. Ami lényegében azt mondja ki, idéznék belőle, hogy „nem állapítható meg bérpótló juttatás annak, illetve meg kell szüntetni annak a kérelmezőnek, aki” és pontokban fel van sorolva „az általa életvitelszerűen lakott lakás vagy ház kerítéssel kívül határos útingatlanig terjedő közterületen lévő árok, nyitott csatorna, folyóka, átereszt” tehát lényegében a csapadékvíz elvezető rendszeréről nem gondoskodik, illetve „a járda és a közterület tisztán tartásáról nem gondoskodik,” beleértve a téli hóeltakarítást például a járdaszakaszcáról, ami előtte halad el. Aztán tartalmaz olyat, hogy „az általa életvitelszerűen lakott lakás vagy ház általa megművelt udvarának és kertjének gaz – és gyommentesítéséről nem gondoskodik, az általa életvitelszerűen lakott lakás vagy ház műveletlen udvarának és kertjének rendszeres kaszálásáról, fűnyírásáról nem gondoskodik, az általa életvitelszerűen lakott lakás vagy ház állagának és rendeltetészerű használhatóságának, valamint higiénikus állapotának biztosításáról a tőle elvárható mértékben nem gondoskodik.” Aki ilyenek nem tesz eleget, azoktól lehet ezt a támogatást, juttatást megvonni. Felmerült ez kérdésként a 2. § (2) pontjában van egy olyan mondat, hogy „ezeknek a feltételeknek való megfelelést a Polgármesteri Hivatal folyamatosan ellenőrzi.” Mert kérdésként felmerült, hogy honnan, mert ez így le van írva, de nyilván, ha ezt megszavazzuk majd, akkor erről is beszélnünk kell, ha nem most, akkor a későbbiekben, de mindenképpen rövid határidőn belül, hogy hogyan, milyen szempontok alapján, egyáltalán ki fogja ezt elvégezni, mert azért ez nem kis munka, és nem kis felelősséggel járó munka, megállapítani azt, hogy valaki eleget tesz ezeknek a kritériumoknak vagy sem. Ide vagy egy felmérő ívet kell, vagy egy valami olyan lapot, ami alapján, nagyjából objektíven lehet ezt, hogy ezeknek megfelel vagy sem. Ez lenne tehát ennek a rendeletnek a lényege. Mindenki olvasta, kérdezem a véleményeket.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Bizottságunk tárgyalta, egyetértünk maximálisan ezzel a rendelettel, egyedül a 3. § az előző napirendi pont szavazása folytán okafogyottá vált, tehát ezt ki kell hagyni az előterjesztésből.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Szeretném felkérni az Aljegyző Asszonyt, mert közben beszéltünk itt arról, hogy egy ilyen váratlan helyzetben mi a további teendő, tehát az ülés továbbvitelével kapcsolatban azért felmerült itt egy-két törvényes aggály és kérném, hogy hallgassátok meg.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Igen, tehát a polgármester jogállásáról szóló törvény szerint írásban kell megtenni a lemondását, és mivel ő, mint ülésvezető az előbb berekesztette az ülést és még nincs meg az írásos lemondása, ezért én felvetem azt, hogy az ilyen döntések, amik azután születnek, tehát addig semmiképpen nem esetleg törvényességi aggályt vetnek fel. Tehát ezt neki írásban kell megtenni és utána hívhatjuk össze a testületet, majd annak rendje, módja szerint és utána lehet döntögetni. De most még, mint ülésvezető ő berekesztette az ülést, tehát ezeket megbeszélhetjük, csak jobb, hogyha ezen a sorrenden megyünk végig, hogy teljesen szabályosak legyünk. Tehát tartsuk be inkább, várjuk meg azt, hogy az ülésvezető Polgármester Úr nyilatkozzon.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Akkor ez azt is magában hordozza, hogy amit eddig határoztunk, akkor így akkor tekintünk semmisnek, csak hogy tisztán lássunk a dolgokban akkor.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Nekem ez aggályos.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát az, amíg itt voltunk és megszavaztuk az első napirendet, az rendben van. Azután én amikor felálltam, akkor is jeleztem Aljegyző Asszonynak, hogy berekesztem az ülést, innentől kezdve a képviselőknek van joguk összehívni azt, hogy mikor tárgyalják a további napirendi pontokat. Azt azért, természetesen csak azért jöttem vissza, mert kintről hallottam, hogy a folytatásban az hangzott el Losonczi János szájából, hogy süllyedő hajót legelőször hagytuk el. Na most itt szeretném elmondani, hogy a süllyedő hajót nem az Alpolgármester és én csináltuk, ha süllyedő hajóról beszélünk. A másik, mi nem hagytuk volna itt, mi a jó megoldást kerestük volna, azt, hogy a megoldásokat, nem azt, hogy egyből süllyedjen a hajó. Négyen azt ti vertétek rá, négyen akik nem adták meg még azt a lehetőséget sem, hogy mi ezt megpróbáljuk, menteni a menthetőt, tehát még ezt a lehetőséget sem kaptuk, amikor már mindenkinek a segítségét igénybe vettük, azért, hogy tudjunk tovább lépni és haladni, kapjunk egy kis levegőt, és utána újra tárgyalhattunk volna mindent. De óvom a képviselőket, hogy a hátam mögött felelőtlenül ilyen dolgokat, nekem bármikor elmondhatja, én szívesen elfogok jönni, én senki előtt elbújni nem óhajtok, én itt fogok továbbra is maradni és bármikor, ha megkérdeznék, én erre válaszolni fogok. Természetesen amennyiben tudok, én mindenben az előírásnak megfelelően fogom a lemondást és mindent végezni.



Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Polgármester Úr, erre kértem lehetőséget, erre nem adtál lehetőséget, és azért voltam kénytelen ezt azután elmondani.

Jónás Sándor polgármester:

Én meg azért pontosítottam, hogy a süllyedő hajót nem én idéztem elő.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Jó, ez megítélés kérdése, mi négyen másképp látjuk

Jónás Sándor polgármester:

Ja, igen,

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Neked ez a véleményed, nekünk meg más, legalábbis ebben a kérdésben.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Nekem lenne egy kérdésem.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Hagyjuk abba már,

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Tehát nekem lenne egy kérdésem. Most a testület akkor folytathatja a munkáját, hogyha Jónás Sándor Úr írásban leteszi a lemondását, amikor írásban letette a lemondását, onnantól folytathatjuk a munkát. Megkérdezem Jónás Sándor urat, hogy mikor kívánja ezt írásban letenni.

Jónás Sándor polgármester:

Most annyi időt kérek, hogy magammal is egy kicsit lerendezem, és megfogom tenni rövid időn belül.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Köszönöm szépen.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Köszönöm szépen. Akkor, ahogy elhangzott az ülést berekesztem. Viszont látásra.

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Simon Albert PÜTSKIB. elnök megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és az ülést bezárta.

K. m. f.

Jónás Sándor  
polgármester

Simon Albert  
PÜTSKIB. elnök

Tóth Imre  
jkv. hitelesítő

Dr. Vámosi Margit  
aljegyző