

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2006. november 03.-án de. 09<sup>00</sup> órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott **rendkívüli** üléséről.

**Jelen vannak:** *mellékelt jelenléti ív szerint*

**Meghívottak:** *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 13 fő képviselő jelen van.

Távolmaradását Tóth Imre jelezte.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére Szeli Zoltán – mint állandó jegyzőkönyv-hitelesítő -, valamint Kapus Lajos képviselőkre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Képviselő-testület – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 13 fő igen szavazattal (Tóth Imre nem volt jelen a napirendi pont tárgyalásán) elfogadta.

### **NAPIRENDI PONTOK:**

- 1./ Illés János képviselő eskütétele
- 2./ Illés János az Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság tagjává történő megválasztása
- 3./ Tulajdonosi hozzájárulás kérés  
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 4./ Különfélék.

**1./ Napirendi pont**

***Illés János képviselő eskütétele***

Jónás Sándor polgármester:

Az előző testületi ülésen Kardos József bejelentette lemondását, ami a vonatkozó jogszabály értelmében azt jelenti, hogy lemondása napján megszűnt képviselői megbízatása. Helyébe a választáson elnyert eredmények alapján Illés János lép a képviselők közé.

Felkérem Illés Jánost, hogy az esküt tegye le.

*„ Én ..... esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom; az állami és szolgálati titkot megőrzöm, megbízatásomhoz híven, pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és a legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Tiszacsege javát szolgálom.”*

*(az eskütevő meggyőződése szerint)*

*„ Isten engem úgy segítjen.”*

**2. / Napirendi pont**

***Illés János az Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság tagjává történő megválasztása***

Jónás Sándor polgármester:

Kardos József lemondásával egy hely megüresedett az Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottságba. Ezért javaslom, hogy a bizottság tagjának Illés János kerüljön megválasztásra.

Megkérdezem Illés Jánost, hogy részt kíván-e venni a bizottság munkájában?

Illés János:

Igen, részt kívánok venni.

Jónás Sándor polgármester:

Megkérdezem, hogy beleegyeznek-e a nyilvános tárgyalásba?

Illés János:

Igen, beleegyezek a nyilvános tárgyalásba.

Jónás Sándor polgármester:

Megkérdezem, hogy részt kíván-e venni a saját személyéről való döntésben.

Illés János:

Nem kívánok részt venni a döntésben.

Jónás Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 22. § (1) bekezdése és Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2003.(III.6.) rendeletének 45. §-a alapján az Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság tagjának Illés Jánost választja meg.”

Aki egyetért a határozati javaslattal kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete - *az Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság tagjára tett javaslatot* - 12 fő igen szavazattal (Tóth Imre nem volt jelen a napirendi pont tárgyalásán) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

**160/2006.(X. 20.) KT. sz. HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 22. § (1) bekezdése és Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2003.(III.6.) rendeletének 45. §-a alapján az **Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság tagjának IILÉS JÁNOS-t** választja meg.

**3. / Napirendi pont**

***Tulajdonosi hozzájárulás kérés***

***Ea.: Jónás Sándor polgármester***

***/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

2006. április 26-án a tiszacsegei képviselő-testület határozatot hozott a Hortobágymenti Térségfejlesztő Társulás beruházásában létesítendő szélessávú hálózat létesítésére a Tisza-mentén I. ütemben. Most ugyanez a cég kéri a kivitelezéshez szükséges önkormányzati hozzájárulást. Erre a testületi ülésre az üzemeltető Lukács Balázs Úr jelezte részvételét, el is jött. Mindenki előtt megvan az előterjesztés, a teljes beruházás, illetve az, hogy milyen formában és mikor szeretnék ezt megvalósítani. Felkérem, hogy szóban részletesen ismertesse a Képviselő-testületi tagokkal, illetve Tiszacsege lakóival az elképzelését.

Lukács Balázs HHT képviselője:

Vissza kellene nyúlni a tavaszi időszakra, mikor született egy határozat. A határozathozatalhoz a kezdeményező a Hortobágymenti Térségfejlesztő Társulás, az újszentmargitai polgármester Csetneki Csaba a társulás elnöke, alelnöke Mikó Zoltán tiszagyulaháza polgármestere. Csetneki Csaba nem tud most részt venni ezen a rendkívüli testületi ülésen, más elfoglaltsága van, ezért engem bízott meg, hogy képviseljem a társulást és mint a társulás műszaki partnerének vezetője és mint leendő

üzemeltető vezetője. A tájékoztatást azzal szeretném folytatni, hogy a társulás közben lefolytatta a közbeszerzési törvénynek megfelelően a közbeszerzési eljárást, az ALBACOMP nyerte meg ezt a pályázatot szolgáltatásra lett kiírva a pályázat, ami annyit jelent, hogy a szolgáltatás megkezdése előtt ki kell építeni a hálózatot az ALBACOMP-nak. Azért az ALBACOMP a beadványos most és 5 évig üzemeltet. Tudni kell erről a GVOP 4.4.2-es pályázatról, hogy ez hátrányos helyzetű térségre lett kiírva önkormányzatok, illetve önkormányzati társulások részére. A jogi lehetőségek azok voltak, hogy az önkormányzati társulás a pályázat beadását követően, amikor tájékoztatást kapott arról, hogy nyert a pályázat szerződést kötött az irányító hatósággal az IP Kht.-val, a pályázat kiíró a Gazdasági Minisztérium, az IP Kht. a közvetítő szerv és ez a pályázatnyerést követő aláírás megtörtént a nyár folyamán. Az előleget folyósították, ami 62,5 millió Ft, ezt követően kiírta a társulás az egyszerű közbeszerzést a tervezésre, ez a tervezési munka befejeződött, illetve mint már korábban mondtam a pályázatot is kiírta a szolgáltatásra is a társulás és az ALBACOMP nyerte. Jelenleg a beruházás állása a következő: Folyáson elkezdődött a kivitelezési munka, várhatóan rövidesen is elkezdődik ez a munka Tiszagyulaházán, Újtikoson és Újszentmargitán. Ez a beruházás öt települést érint, amiből négyen tagjai a társulásnak, Tiszagyulaháza, Újtikos, Folyás, Újszentmargita, illetve Tiszacsegét érinti. Újszentmargitán már van hálózat, Újszentmargitán már nem épül hálózat, Újszentmargita-Bödönháton épül hálózat. A szerződésben a kötelezettsége a társulásnak, hogy 2008. márciusig befejezze ezt a munkát, reményeink szerint jövő év nyaráig ez befejeződik. Mi nagyon bízunk abban, hogy a jelen ülés keretében meghozza azt a döntés a testület, ami segítené a további munkát. Konkrétan arról van szó, hogyha Tiszacsegén megkapja a társulás képviselőjében az ALBACOMP a tulajdonosi közútkezelési szakhatósági engedélyt, akkor várhatóan ez évben elkezdődik itt a munka és jövő évben befejeződik Tiszacsegén is. Tiszacsegétől Tiszagyulaházáig optikai kábel épül, ami Újszentmargitai fejjállomásra lesz felfűzve és ezen a ponton lesz az a csatlakozási lehetőség, amin keresztül az ALBACOMP partnere a Pantel segítségével a budapesti központra felcsatlakozik ez a hálózat. Ez annyit jelent, hogy a szélessávú internet csatlakozás mind Újszentmargita fejjállomásig, mind Újszentmargitáról Budapestre ilyen formában fog megvalósulni. Ez a hálózat ez nem csak az internetet tudja fogadni, erre van kiírva pályázat, előnyt jelent az, hogyha más szolgáltató is van a hálózaton. Jelen esetben kábeltévé, telefon és térfigyelő rendszert tervez a hálózatra telepíteni a társulás. A társulás kezdeményezte a megyei rendőrkapitánysággal a tárgyalást, ugyanis ennek megvannak a jogi feltételei, szeretnénk egy olyan megoldást találni, ami nem csak azt jelentené, hogy a kistérségünkben épülne ez ki, hanem ez a többi jelenleg már üzemelő hálózatokon is megvalósulna és nem csak itt lenne lehetőség ennek a figyelésére, hanem adott esetben egy debreceni központban. A telefon egy IP alapú telefon, ami erre telepíthető, ugyan az a hálózat, itt is a Pantel lehetne a partner, itt is előrehaladott tárgyalások vannak. A kábeltelevízió a meglévő Újszentmargitai fejjállomásról lehetne műsort adni és az internet a Pantel segítségével működne. 5 évig ezt a hálózatot nem adhatja el a társulás, az öt évet követően ez a hálózat értékesíthető. A négy település alapította ezt a társulást és ennek megfelelően a négy település osztozik ezen a közel 400 milliós beruházáson, aminek 250 milliós része európai és hazai támogatás, 117 millió Ft a BM önerő kiegészítés és közel 30 millió Ft az önerő.

Dr. Iványi Tibor:

Polgár szélén megy el a hálózat. Polgárnak fel lett-e ez ajánlva és az ő válaszuk mi volt? A másik, hogy Egyek irányába megy-e tovább és tartanak-e ők igényt erre? Miért ezek a települések lettek célba véve?

Lukács Balázs HHT képviselője:

Tavaly amikor a Polgármester Urak Tiszacsegén egyeztető tárgyalásokat folytattak, megnézték, hogy milyen lehetőségek vannak a szélessávú hálózat kiépítésére a pályázat ismeretében. Itt Tiszacsegén három vállalkozót hívtak meg, a helyi két vállalkozót, illetve Újszentmargitáról a HHT 98 Kft. a Kft. képviselőjében én voltam itt és adtam egy írásos anyagot, hogy hogyan tervezzük az öt településen. Ez az öt település akkor úgy döntöttek, hogy a három képviselőből megjelent két képviselő vállalkozásából a HHT 98 Kft. jelöli ki műszaki partnernek és mivel az előzetes megkeresésben 5 településről érkezett kérés, hogy nézzük meg a hálózat megvalósítását, mi erre adtunk javaslatot. A GVOP 4.4.2 pályázatnál minimum 10 maximum 250 millió a támogatási összeg, itt ebből adódóan korlátos, hogy mennyi és milyen településeket lehet bevonni. Valószínű a polgármesterek azért döntöttek úgy, hogy nem mennek tovább ezen az úton, mert ez is körülbelül a határán van a beruházásnak, mert 333 millió az az ideális változat, amit megcélzott a GVOP. Tudomásom szerint Polgárt és Egyeket nem kereste meg a műszaki partner. Arról tudok, hogy nagyon sok település érdeklődött különböző helyekről, mert ennek nagy a népszerűsége. Polgárról engem kerestek telefonon, én elmondtam, hogy Polgáron azért nem egyszerű a helyzet, mert Polgáron van egy szolgáltató, és úgy tudom, hogy a Matávnak és a Fivernetnek is vannak elképzelései. Polgáron az állomás területén halad keresztül a nyomvonal, viszont, mivel a megyében nagyon kevés helyen van településeket összekötő optikai kábel, országosan több, mint 2000, ezért úgy terveztük, hogy nagy szálszámú optikai kábelt kell ide telepíteni, ami nem csak az öt települést, hanem a korábbi településeket is kiszolgálja. Ezért lett a döntés, hogyha lesz olyan igény, hogy tovább lehessen menni, amiről már tudunk, Tiszadobon sincs optikai hálózat, Görbeházán is van olyan hálózat, amit fejleszteni kellene. Tehát vannak fejlesztési elképzelések.

Bana Gábor:

Én úgy tudom, hogy van itt egy vállalkozó Csegén, aki már elkezdte a szélessávú hálózat kiépítésének a beruházását. Az volna a kérdésem, hogy Önök milyen készségi fokban vannak, illetve hogyan kapcsolódik ez a beruházás az Önök beruházásához?

Lukács Balázs HHT képviselője:

Annyit tudok mondani erre, hogy amikor a beruházást indítottuk, akkor a Bozsó Úr nem volt jelen a polgármesteri megbeszélésen. Később engem keresett a Bozsó Úr, hogy hogyan lehetne együtt működni, én azt mondtam, hogy én ebben nem tudok segíteni, mert én a társulásnak a műszaki partnere vagyok, tehát Bozsó Úrnak a Társulással kell egyezkedni. Illetve az utolsó egyeztetés valamikor augusztusban szakadt meg, amikor Bozsó Úr keresett, hogy hogyan lehetne mégis bevonni Tiszacsegén a helyi vállalkozást, akkor azt javasoltam, hogy írásban tegye meg, én annyit tudok tenni, hogy segítek abban, hogy az elkészült anyagokat, tervekkel adott esetben felajánlja a társulás. Erre nem került sor, ezért fejeztük be a tervezést, és adtuk be az anyagot, nem mi, hanem az ALBACOMP.

Szilágyi Sándor:

Tisztelt Testület! Jobban örültem volna én is, hogyha ezt az előterjesztést, mivel tényleg tudjuk, hogy a másik vállalkozó is már a szélessávú hálózatot kiépítette és mellé tesszük a másik beruházásnak. Örülök, hogy meghívtátok Bozsó Urat is, ő is mondja el, hogy nehogy az legyen a végén, hogy legyen két jó és egyiknek se érje meg majd működni és három év múlva jönnek rá, hogy így gazdaságtalan, mert a kettő együtt már nem biztos, hogy ezt a települést gazdaságosan eltudja látni. Én már többször is említettem, hogy gyorsan idehozunk két nagy áruházat, amire tényleg szükség is lenne, akkor biztos, hogy a tiszacsegei kis élelmiszer boltosok tönkre mennének. Valahol ezeket az érdekeket, ha egymás mellé tettük volna, hogy melyik a gazdaságosabb, minőségileg melyik a jobb, melyik ajánlj többet, lehet-e segíteni vagy nem. Itt amit olvasok, hogy a tulajdonosi hozzájárulásokat mindenhol meg kell adni, ha nincs kizáró ok, akkor nem értem, hogy miért kell a testületnek döntenie benne, ha meg kell adni. Miért szólunk bele két vállalkozónak a dolgaiba. Azért szerettem volna jobban, ha mellé tesszük a másikat is. Én örülök, hogy itt van ez is és mind a kettőt támogatjuk, mert lehet, hogy mind a kettőt sokan befogják kötni. De valahogy, amikor tudjuk, hogy elég nehezen indul meg a szélessávú hálózat és Bozsó Úr is amit elkezdett nagyon sok hátrányt szenved, illetve nem kellő mértékben segítette idáig sem az önkormányzatunk. Ez viszont tény. Én nem akarok egyik társulás mellett sem. Csetneki Csabával is beszéltem a múltkor, kérte is, hogy segítsék, mind a kettőt természetesen, de Én nem szívesen nyúlnék bele ezekbe a piaci dolgokba, mert ez szabad verseny. De ha már van itt két versenyző, akkor nézzük már meg, hogy melyik ad többet Tiszacsegének, melyiket kell esetleg segíteni. Rendkívüli ülés volt, ha lehetne hamarabb ki kell ezeket juttatni, hogy kellően feltudjunk készülni. Mert gondolom, hogy ezekbe a dolgokba, ha belemélyednénk, Te is azért hívtál szakembert, mert ezzel könnyű lenne most téged megfogni. De ha valaki fel akar készülni erre konkrétan, akkor tudjuk az ilyeneket. Most idetesszük, ez egy jogszabály, ez alapján ha elolvasom, szinte nincs is semmilyen dolgom, vagy csak annyi, hogy tartózkodom. Itt a jogszabály egyértelműen leírja, hogy csak akkor tagadható meg, ha nem sért, ha még le is van írva, hogy nincs ilyenről tudomása az önkormányzatnak, én örülök, hogy ennyire részletesen ezt bele is írtátok, ez segít a döntésben. Az ilyen döntésnek a meghozatalánál, amikor örüljön, hogy végre kifog a szélessávú hálózat épülni Tiszacsegén és én is azt mondom, hogy minél gyorsabban épüljön ki, de akkor egyformán segítsük mind a két vállalkozót. Ezért nagyon örülök, hogy meghívtátok Bozsó Gyulát is, mondja el akkor már ő is a véleményét.

Jónás Sándor polgármester:

Először is nem hívtuk meg sem Bozsó Urat, sem Lukács Urat, maguktól jöttek. Egyből már választ is adtam arra, hogy nekünk viszont az a feladatunk, hogy mivel mi vagyunk a tulajdonosok, nekünk kell ebben határozatot hozni, hogy hozzájárulunk-e ahhoz, hogy ők itt ezeket véghezvigyék, tehát nekünk igenis szavazni kell. Ez egy előterjesztés, ezt a Lukács Úr adták be, ebbe semmi olyan dolog nincs, ez a település javát szolgálja, minden egyes olyan beruházás, ami ide kerül. Azt a lakosság fogja eldönteni, amikor megkapják erre a lehetőséget és a lakossághoz be lesz kötve, a lakosság fogja eldönteni, hogy jó vagy nem jó. Ez nekünk plusz költséget nem jelentett, ez nekünk teljesen ingyen van, teljesen díj nélkül van. El kell döntenie a képviselő-testületnek és ezért nem kértem sem Lukács Urat, sem Bozsó Urat, hogy részt vegyenek ezen a megbeszélésen, mert itt nekünk csak a kivitelezéshez szükséges engedélyt kell megadni. Ezt a lakosok fogják eldönteni, hogy kell ez nekünk, vagy nem kell. Mivel ez pénzbe se kerül, így nekünk azt hiszem nincs min vitatkozni, nekünk egy feladatunk van vagy igen vagy nemmel szavazni, el kell döntenie.



Vincze László:

Tisztelt Testület! Én ebben a kérdésben a hatóságra bízom az egészséget. Én mint képviselő nem értek ehhez, nem tudom, hogy mi akadályozza a beruházást és a hatóságnak kell eldönteni, hogy adhat vagy nem. Akadályozza a tervünket valamivel, építünk oda vagy nem, adunk lehetőséget vagy nem adunk. Mi már egyszer rátettük a pontot, hogy meglehet építeni. Most hogyha visszakozunk tőle, hogy ne csinálja meg, akkor hibát követünk el, mert költségekbe vertük (tervezés stb.).

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Leegyszerűsíténém az előterjesztést, hogy miben is kell dönteni a testületnek. Abban kell dönteni, hogy mint közterület tulajdonos kell azt megengedni a kivitelezőnek, hogy elhelyezzen a közterületen műtárgyakat, ez 25 db oszlop és 8 onu. Nem arról dönt most a testület, hogy ez a beruházás megvalósítható vagy nem műszakilag, erre megvan az engedélyező hatóság, hanem arról, hogy a kivitelezésnél elhelyezhetnek ilyen műtárgyakat. Dőlt betűvel szedtük a jogszabályt, amire már Szilágyi Képviselő Úr már fel is hívta a figyelmet, ezt érdemes elolvasni ezt a néhány sort, itt van benne minden, amit a képviselő-testület ebben a kérdésben tehet. Illetve nincs még a jogszabályi rendelkezésnek az első mondata idézve, de jó lett volna. Az kimondja, hogy az utak megépítésénél, kivitelezésénél biztosítani kell a hírközlési létesítmények elhelyezésének lehetőségét. Elhangzott, hogy olyan nagy döntési szabadsága nincs az önkormányzatnak, de mégis van, lenne, hogyha volna olyan valami különös méltányolást érdemlő települési vagy lakossági érdek, ami miatt mégis csak azt kellene mondani, hogy a közterületre azt a 25 oszlopot és 8 onut még elhelyezze. De az, hogy kivitelezhet, meg milyen formán, azt az engedélyező hatóság dönti el. Szeretném megkérdezni Lukács Úrtól, hogy tudja-e, hogy készült-e az Albacomp arra, hogyha esetleg nem kapják meg az önkormányzattól a területfelhasználási engedélyt, akkor mit tesznek? Mert, ha a közterület tulajdonos nem engedi ezt meg, akkor jogukban van magánterületen elhelyezni ezeket, ez is egy megoldás erre és akkor nem is kell a testülethez fordulni. Visszatérve, biztos, hogy a Bozsó Úr is joggal van itt, ha az üzleti érdeke erre feljogosítja, akkor joggal emel esetleg kifogást, de ezt majd ő elmondja, ha szót kap. Azt nem a testületnek kell eldönteni, hogy melyik hírközlési vállalkozó fog itt működni, nincs joga ahhoz, hogy eldöntse, tehát másképp kell gondolkozni. Amúgy meg jó, ha a testület gondolkozik e felől, de akadályozni nem akadályozhatja egyiket sem.

Jónás Sándor polgármester:

Újabb jelentkezők vannak, tehát szigorúan betartjuk a szabályzatban leírtakat. Egy perc áll rendelkezésre második felszólalásban Szilágyi képviselőnek, Bana képviselőnek, Vincze képviselőnek és Iványi Doktor Úrnak is.

Szilágyi Sándor:

Arra hagy válaszoljunk már, amit a jegyző mondott, ne az egy perccel foglalkozzunk.

Jónás Sándor polgármester:

Megvonom így akkor a szót.

Szilágyi Sándor:

Azért ne haragudjatok nem erről döntünk. Úgy néz ki már a falu, mint egy őserdő. Itt egyszerűen mezőgazdasági járművel nagyon sok miatt telefonvezetékeket is nem győzik a mezőgazdasági vállalkozókat piszkálni olyan ... van megépítve.

Jónás Sándor polgármester:

Az ilyen hangnemtől Szilágyi Úr tartózkodjon, ez képviselő testületi ülés. Az, hogy mennyi erdő van itt, meg kell vizsgálni, hogy mennyi lett eddig lerakva, mennyi lesz ezután lerakva.

Szilágyi Sándor:

Azért kell megvizsgálni, hogy hová akarják tenni az oszlopot.

Jónás Sándor polgármester:

Ott van, le van írva a képviselő társamnak, hogy hová akarják az oszlopot letenni.

Szilágyi Sándor:

Fürdő utca 4-6 szám között, azért kellett volna most a rajzot természetesen idetenni. Tudod jól, hogy nagyon sokat ki kellett ásni, több lakos fel volt háborodva, hogy a kerítés tövére tették, hogy a járdába esett a telefonoszlop. Azért ne haragudj, azért ilyenek ne legyenek, ezt szüntessük meg. Abban van döntési jogunk, megértettem a jegyző asszonynak a felvetését, és én is úgy érzem, hogy engedjük vagy nem, nekünk ebben ilyen értelemben nincs döntési kompetenciánk, de abban viszont van, hogy hová teszik le az oszlopokat. Tekintse már át a területfejlesztési bizottság, készüljön fel legközelebb és hozza ide konkrétan, hogy igenis körbejárták ezeket a területeket.

Jónás Sándor polgármester:

Egyenlőre nem itt tartunk. Most ott tartunk, hogy az önkormányzat hozzájárul a területfoglalási engedély megadásához. Ezután ők befogják nyújtani a tervet, ahol jelezni fogják, hogy hol óhajtják elhelyezni ezeket az oszlopokat és a területfejlesztési bizottság akkor fog dönteni, hogy megfelelő ez vagy nem.

Bana Gábor:

Én javaslom a Tisztelt Testületnek, hogy a teljes és világos kép érdekében hallgassuk meg Bozsó Urat.

Vincze László:

A megvalósítást milyen formában gondolják? Az biztos, hogy Tiszacsege már tiszta oszlop, ezt így nem csinálhatjuk tovább. Ez nem sok, mert ez elenyésző Tiszacsegén, ahol szükséges egy pár darabról van szó.

Répási Lajos:

Bozsó Úr nyújtott-e be ilyen irányú kérelmet az önkormányzat felé?

Jászai László:

Nekem ugyan ez lett volna a véleményem. Az egyik cég benyújtja az ilyen kérelmet, a másik cég az nem nyújtott be semmit, hanem elkezdte ásni az oszlopokat, mert a Bozsó Úrék építik ezt a rendszert és ők nem kértek semmilyen engedélyt tőlünk. Hogyha most azt nézem, hogy valaki elkezdett építeni úgy, hogy nem kért semmilyen engedélyt, akkor a másiknak is meg kell adni azt a lehetőséget, hogy építse és úgy ahogy a Polgármester Úr mondta, majd a lakosság eldönti, hogy Bozsó Úrnak az ajánlata lesz



megfelelő és azt fogja választani. Ebbe ne szóljunk már bele, mert akkor én is mehetek mint mezőgazdasági vállalkozó az önkormányzathoz, hogy tiltsák már meg valakiknek, hogy itt ne dolgozzanak, mert én szeretnék csak Tiszacsegén dolgozni.

Jónás Sándor polgármester:

Hasonló kérdések vetődtek fel. Vincze képviselő társam kérdezte, hogy mennyi oszlop és miért lesz betérítve Tiszacsege oszlopokkal. Répási Képviselő társam hasonlóan azt fejtegette, hogy volt-e korábban erről és a Jászai képviselő társam is. Erre már Szilágyi képviselő társamnak már választ is adtak, mert ez képviselő-testületi ülésre nem volt hozva. Nem én voltam akkor, sem képviselő, sem polgármester, ez nem volt idehozva. Én most teljes mértékben a szabályok szellemében szeretnék eljárni és hangsúlyoztam, hogy itt a piacot biztosítjuk, nem azt, hogy itt most ki kerüljön be, hogy az egyik vagy a másik cég szolgáltatassa a hírközlést, ez csak rájuk tartozik, ezt ők fogják engedélyeztetni a szakhatósági szervekkel. Az oszlopokra visszatérve, a Lukács Úr elfogja mondani, de le is van írva, ez az eddig felállított oszlopokhoz képest elenyésző.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Testület! Én előzetesen tárgyaltam Lukács Úrral, beszéltem az oszlopállításokról és kértem tőlük, hogy ahol három sor oszlop van egy utcában, ott ne legyen egy negyedik sor. Ők ígéretet tettek arra, hogy ott ahol már három sor oszlop le van állítva (E-on, T-mobil és a Bozsó Úr oszlop sora) oda már nem fognak felállítani még egy oszlopsort.

Szeli Zoltán:

Én javasolnám ehhez, hogy a további szolgáltatókkal kössön az önkormányzat egy olyan szerződést, hogy mindenképpen az eddigi oszlopokat használják fel. Valamilyen formában egyezzenek meg, annak fejében ugyanazon az oszlopon vezessék a kábeleket, hiszen a jövő évben vagy két év múlva, ha jön még egy vállalkozó vagy harmadik vállalkozó, akkor ő is oszlopokat és egyéb létesítményeket szeretne elhelyezni. A jegyzőtől szeretném megkérdezni, hogy mint közterületre van-e valamilyen lehetőség bérleményt kérni?

Kobza Miklósné:

Én annyit szeretnék kérdezni, hogy ezek az oszlopok mennyire esztétikusak vagy pedig csak sima oszlopot képzeljünk el? Nem lehetne valamilyen formába tenni? Esztétikailag tudnak valamit biztosítani vagy tud valamit, hogy még jól esik ránézni is, hogy tudomásul vesszük, hogy ott van? Mert előbb-utóbb a városképen is igazítanunk kell valamit, ha csinálja valaki, akkor esztétikailag is feleljen meg, mert közterületen van, ha ez esetleg lehetséges vagy föld alatt, vagy valahol.

Jónás Sándor polgármester:

Tökéletesen egyetérték a felvetéssel, de mint mondtam az előbb is, ez már megtörtént. Az oszlopállításokra nem ez a képviselő-testület és nem én mint polgármester adtam meg a lehetőséget. Ez folyamatában van, a felvetés valóság és tény, én is jobban szeretném, hogyha nem így tünne. De ha az egyiknek engedély van, akkor a másiknak is azonos feltételeket kell biztosítani.

Nagy Miklós alpolgármester:

Az oszlopok formáját szabályok rögzítik, hogy milyen típusú az oszlop, hogy néz ki, milyen a kivitelezése. Ez az oszlop ilyen és kész, nem lehet másmilyen, tehát nem lehet esztétikussá tenni az oszlopot.

Dr. Iványi Tibor:

Tisztelt Képviselő-testület! Itt tulajdonképpen a tulajdonosi hozzájárulásról van szó, amit a szavazás majd el fog dönteni. Itt egy szélessávú informatikai hálózatról van szó, ami második generációs a technika jelenlegi állása szerint, a világ a harmadik és a negyedik generációnál tart már. Amit Szilágyi János épített internethálózat, az is bővíthető, azon telefon nem megy egyenlőre. Láttam milyen van Párizsban, nincs semmilyen oszlop, a földbe megy, az elektromos hálózatra rácsatlakoztatva a villanyáramot szolgáltatató dróton megy a tévé, a szélessávú internet stb. Szerintem most itt oszlop vita van, eljön az idő, amikor nem lesz oszlop. Azon kellene inkább munkálkodni, hogy összefogni az erőnkkel és megteremteni, elképzelni azt a harmadik generációs rendszert, ami majd 10-15 év múlva megvalósul.

Jónás Sándor polgármester:

Tökéletesen igaza van képviselő társamnak, ez most még nem aktuális, nem is ezért jöttünk össze. Van még valakinek hozzászólása?

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselők! Nagyon nehéz most nekem higgadtan megszólalni. Ennyi mindent hallottam és jól sejtettem, hogy fel kell, hogy készüljek, ezért egy írásos anyagot hoztam, hogy mindenkit megtiszteljek azzal, hogy a döntés felelősségtudatában úgy tudjon most itt határozni, hogy az írás megmarad. Kezdeném azzal, hogy a Jászai Úr is és Répási is hozzászólt, hogy adtam-e be ilyen oszlopra engedélyt, meg egyebeket. Tessenek tudomásul venni, hogy addig építési engedélyt nem ad semmilyen hatóság, amíg 22 féle hatóság ezt körül nem járja. Az első kérés pontosan az önkormányzat területére lett benyújtva, mert anélkül nem érünk semmit. Ugyanígy a HHT 98 Kft, sehová nem fog tudni jutni, ennek a felhasználási engedélye nélkül. Szeretném kiosztani Önöknek személy szerint.

***Bozsó Gyula a Helio-Sprint Bt. ügyvezető igazgatója kiosztja a tárggyal kapcsolatos írásos anyagát a Képviselő-testület részére!***

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Ha egy mód van rá szünet elrendelésével, de ezt önök döntenek el, tekintsék át, mert olyan fontos döntésről van szó, amelynek súlyos kihatásai lehetnek a jövőre nézve akár jogi, kártérítési követelési igény. Közben elmondanám, hogy véletlenül szereztem tudomást erről a mai testületi ülésről és valóban nem hívtak meg, amit nagyon sajnálok. Különösen azért sajnálok, mert rólunk úgy döntenek a helyi szolgáltatóról, hogy nélkülünk, ezt egy kicsit furcsának találom.

Jónás Sándor polgármester:

Közben én azt hiszem, hogy tudok válaszolni, mert az elején én vagyok megszólítva, mint Polgármester. Ez így igaz, mondtam is, hogy a választások miatt ez sürgőssé vált, ez rég le lett adva, erről áprilisban határozat született képviselő-testületi ülésen. Mivel új testület állt fel, az új testület miatt hoztam a testület elé ezt az egész ügyet, mert ez egyébként érvényes beruházással bír. A másik dolog, hagyományossá van téve, hogy a képújságban ezt előre megírjuk, ezt nem tudtuk előre megírni, mert olyan rövid volt az idő, hogy a képviselő társaimat is 48 órával előtte értesítettük, hogy lesz és mint mondtam Lukács Úr sem volt meghíva és Bozsó Úr sem és nem volt titkos sem és biztosak voltunk, hogy az érintettek fülébe elfog ez jutni és itt lesznek, mi szeretettel is vettük ezt.

Kobza Miklósné:

Három évvel ezelőtt, amikor a villanyt kértük a tanyára Egyekre kellett elmennünk, 26 szakhatóság volt megjelölve és 27.-ként voltunk mi meghívva 670 méter földkábel miatt, mert az oszlopot nem is engedélyezték. Tényleg szakhatóságra tartozik, mert ők a kompetensek ebben.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt nem mi fogjuk eldönteni, mi nem is ezért jöttünk össze. Még röviden, ha esetleg Bozsó Úrnak és Lukács Úrnak van egy rövid gondolata, azt elmondhatja és utána szavazni fogunk erről.

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Még egyszer kérem Önöket, olvassák el az írásos anyagot, kérjenek szünetet, mert nagyon fontos döntés előtt állnak. Hiszen nem tudnak olyan fontos lényeges dolgokról, hogy a HHT 98 Kft.-nek elvi építési engedélye sincs, azt visszavonta a másodfokú építési hatóság. Tehát itt megint eltitkolt, elhallgatott dolgok vannak. Nem beszélve arról, hogy mind két érdekképviselői szervünk az EU bizottsághoz fellebbezéssel fordult. Ennek nincs lefutott vége. Önök olyanak adnak engedélyt, aki meg fog bukni, kijelentem itt a városi televízió előtt, hiszen nincs létjogosultságuk. Elmondta Lukács Úr, hogy 5 évig fent kell tartani, nem fogja tudni fenntartani, mert az oszlopfenntartási költségek, meg egyéb díjak miatt nem jön be az a pár előfizető. Nem beszélve arról, hogy itt van a Dunaweb képviselője, akit szeretnék önöknek bemutatni, azért fáradt le Budapestről - nem tudom, hogy kap-e szót -, hogy az árakról tájékoztassa a tiszacsegei lakosokat. Én annyit tudok mondani, mint helyi szolgáltató, nem hiszem, hogy Tiszacsege Város Képviselő-testülete a helyi szolgáltató ellen döntsön, ugyanakkor mérlegre teszi, mint ahogy Szilágyi Sándor mondta, hogy melyik a jobb. Kérem éppen ezért halasszák el a döntést, én írásos anyagot fogok előadni, döntsék el, hogy melyik a jobb. Én most is kijelentem, hogy többszörösen jobb a HHT 98 Kft.-nél, 9 optikai módról van szó, jobb szolgáltatás. Nincs köze a régi soros rendszernek az új rendszerhez. Az új rendszer nem második generációs, hanem a legmodernebb rendszer, amin nem csak az IP telefon, a kábeltelevízió és internet szolgáltatás elérhető, hanem a térfigyelő rendszer, ezentúl a napelemes, napprojektoros megvilágítás az E-ontól függetlenül. De nem akarom most mindezt felsorolni, hiszen ezt már korábban leírtam. Egy a lényeg bizonytalanságra ne tegyenek, kérjék, hogy napolják el ezt a döntést. Ugyanis a HHT 98 Kft.-nek a Nemzeti Hírközlési Hatósággal beszéltem Debrecennel ma, nagyon fontos ez az időpont, mert utolsó határidejük van, ha nem kapják meg a területfelhasználási engedélyt, akkor ők megbuknak már ezzel. Mert Tiszacsege Város 70%-ot képvisel. Nem tudom, hogy kik és miért erőltetik ezt, hogy ezt kapja meg. Mi képesek vagyunk állami beruházás nélkül, közpénzek felhasználása nélkül a legmodernebb szolgáltatást nyújtani Tiszacsege Város lakosainak, karácsonyra szeretnénk mindent lefedni, mindezt megtudtuk volna már tenni, ha nem szenvedtünk volna már a HHT 98 Kft. miatt már 3 hónapos kárt, csak a kamataink több, mint 1 millió Ft kárt szenvedtek. Nem szabad versenypiaci kéréssel uraim, tessenek mérlegre tenni. A szabad verseny azt jelenti, hogy egyenlő eséllyel kell indulni. Már ott nem érvényesül az egyenlő esély, hogy az önkormányzat 70%-ot kap, az egyéni vállalkozó 43%-ot kap, én meg semmit nem kapok a saját tőkémek fektetem be. De ha ebből indulunk ki, a lakos valóban jól jár azzal, hogyha szabad verseny lenne, de a szabad verseny nem érvényesül. Tulajdonképpen állami közpénzen akarnak rátelepülni egy régi meglévő szolgáltatóra, aki ugyanazt képes, sőt jobbat. Az árakról szeretném, hogyha a Dunaweb képviselőjét

meghallgatnák. Jelen pillanatban a szociális díjkedvezmény, amit Bodnár akkor mondott, hogy nincs, van, mert mi saját pénzünkből adunk évi 700 ezer Ft körüli támogatást Tiszacsege Város lakosának, a 2200 Ft-os szociális csomag lemege 999 Ft-ra, a rendes családi csomag lemege 2.400 Ft-ra, ettől kedvezőbbben nem tudja a HHT 98 Kft. prezentálni a szolgáltatást. Átadnám a szót.

Jónás Sándor polgármester:

Nem, egyenlőre a szót én viszem. Köszönjük Bozsó Úrnak a hozzászólását. Én szeretném rövidre zárni, nem adom meg a szót a megkért vendégnek. Hangsúlyozom, itt nem ez fog eldőlni most. Ez az ügy a Hírközlésre és Távközlésre tartozik, hogy ki szabálytalan, ki nem szabálytalan, ez bennünket nem érdekel. Bennünket egy dolog érdekel, hogy adunk-e a másik társaságnak lehetőséget arra, hogy ő is megmutassa a lakosság felé, hogy mit tud és a lakosság elfogja dönteni, hogy melyikre van szüksége.

Szeli Zoltán:

Nem kaptam választ arra, hogy lehet-e kötelezni a vállalkozót arra, hogy a meglévő kiépült más rendszeren kerüljön kialakításra, hogy ne legyen annyi villanyoszlop?

Jónás Sándor polgármester:

Megkérem Lukács Urat, hogy erre röviden adja meg a választ.

Lukács Balázs HHT 98 Kft. képviselője:

A pályázat előkészítés időszakában már bejártuk az E-onnal a területet tavaly augusztusban, illetve az idén ismételtén, amikor befejeződtek a tárgyalások a Bozsó Úrral. Csak azon a helyen állítunk oszlopot, ahol az E-on azt mondta, hogy nincs olyan hálózat, hogy összekössük a hálózatunkat, ez lényegesen többbe kerül, mintha több helyen állítottunk volna oszlopot. A másik hálózattal megfoglaljuk vizsgálni, mert az a sorrend minden településen, nem csak Tiszacsegén, hogy először a meglévő hálózaton, ha nem enged fel a E-on, ott a T-Com, ha nem engednek fel, akkor építünk új hálózatot, ami alkalmas rá. Arról van szó, hogy megkötött szerződése van a társulásnak, 62,5 millió előleget már átutaltak a társulásnak, a társulás 206 millió Ft-ot kifizetett az Albacomp-nak, tehát az anyagokat már megrendeltük és leszállították, folyik a kivitelezési munka. Reményeink szerint minden bizonnyal rövidesen befejeződik ez a beruházás.

**Csernikné Nagy Krisztina kiment az ülésről.**

**Jelen van: 12 fő**

Jónás Sándor polgármester:

Aki hozzájárul ahhoz, hogy a betervezett cég is megkapja a lehetőséget, az kézfelnyújtással szavazni szíveskedjék.

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete – **tulajdonosi hozzájárulást** - 10 fő igen szavazattal, 2 fő tartózkodása mellett (Tóth Imre és Csernikné Nagy Krisztina nem volt jelen a napirendi pont tárgyalásán) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

**161/2006.(XI. 03.) KT. sz. HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-Testülete az ALBACOMP Számítástechnikai Zrt. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.) megbízása alapján, a Cs-CONSULT '97 Kft. (1118 Budapest, Dayka G. u. 17/c) tervezésében, CS-07/06-01 kiviteli tervszámú „**Szélessávú hálózat létesítése a Tisza mentén I. ütem Tiszacsege helyi elérési hálózat**” építésének engedélyezéséhez az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. tv. 94.§ (3) bek. alapján tulajdonosi hozzájárulást az alább felsorolt utcákra (közterületre) megadja, az alábbi feltételekkel:

- Közterület megbontása előtt területfelhasználási engedélyt kell kérni.
- Az elektronikus hírközlési építmény építtetője (elhelyezője) az építési munkálatok befejezésével a környezet eredeti állapotának helyreállítására köteles.
- Korlátozás mértékének megfelelő kártalanítási összeg megfizetése mellett.

***Új építésű oszlopok helyei:***

1 db Fürdő utca 4-6.sz. között (2938/32 hrsz)	1 db Hunyadi köz (714 hrsz.)
1 db Orgona utca (3211 hrsz)	1 db Óvoda u.34-36.sz.között (680 hrsz.)
1 db Óvoda u. 39. előtt ( 731 hrsz)	1 db Csonka utca sarok (1518/14 hrsz.)
1 db Tavasz –Temető u. sarok (1564, 1235 hrsz)	1 db Lehel u. 35-37. sz. előtt(1606 hrsz.)
1 db Fő u. 2/F - Erdészeti lej. sarok (01077/3 hrsz)	1 db Viola utca sarok (3300 hrsz.)
1 db Kossuth u. 11. szám (sarok)(609 hrsz.)	1 db Tavasz–Török B.u.sarok (1261 hrsz)
1 db Hunyadi u. 6. sz. Óvoda u. sarok (668 hrsz)	2 db Nyugat utcában (752 hrsz)
1 db Tisza u. 33. sz. sarok (54.57 hrsz)	1 db Hataj u. 7-9. sz. között (1873 hrsz)
3 db Liszkai utca és Homok utca sarok (1038 hrsz)	1 db Tisza u. 57. előtt (212 hrsz)
1 db Homokhát I. utca 27-29. között (1043 hrsz)	1 db Wesselényi utca elején (317 hrsz)
1 db Iskola u. – Dobó u. sarok (2295,2370 hrsz)	1 db Tisza utca pálinkafőzde (263 hrsz)

***ONU szekrények telepítési helyei:***

1 ONU	Tavasz u. 84. sz. Bercsényi utcánál	(1235 hrsz.)
2 ONU	Tavasz utca – Homokhát utca keresztezése	(1235, 1043 hrsz)
3 ONU	Fő utca – Temető utca keresztezése	(1564 hrsz)
4 ONU	Iskola utca – Zrínyi utca keresztezése	(2318 hrsz.)
5 ONU	Bárórész utca – Erdészeti utca keresztezése	(01077/3, 01075 hrsz)
6 ONU	Zátony VIII. utca – Ürgés utca keresztezése	(2697 hrsz.)
7 ONU	Dózsa Gy út – Viola út keresztezése	(3040, 3300 hrsz.)
8 ONU	Kossuth utca – Vásártér utca keresztezése	(172 hrsz.)

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtásért felelős:** Jónás Sándor polgármester

*Csernikné Nagy Krisztina visszaérkezett.*

*Jelen van: 13 fő*

**4./ Napirendi pont**

***Különfélék.***

**a.) Karácsonyi díszvilágítás**

**Ea.: Jónás Sándor polgármester**  
**/Szóbeli előterjesztés alapján./**

Jónás Sándor polgármester:

Korábbi testületi ülésen megbízott a képviselő-testület azzal, hogy a karácsonyi díszvilágítással kapcsolatosan tárgyalásokat folytassak kivitelező cégekkel. Ezek megtörténtek. A gyöngyösi és a budapesti bemutatkozott. A gyöngyösi cég tervet is készített Tiszacsege karácsonyi kivilágításával kapcsolatban, árajánlatot biztosított, hosszas tárgyalásokat folytattam velük, végső soron szerintem eredményes volt a gyöngyösi ajánlat. Egy dolog vetődött fel, hogy lehet lightosabbra is csinálni a karácsonyi megvilágítást.

*Szilágyi Sándor kiment az ülésről.*

*Jelen van: 12 fő*

Jónás Sándor polgármester:

Arban csökkentettük 1.395 ezer Ft-ba kerülne bruttó összegben ez a karácsonyi kivilágítás az önkormányzatnak. Tudom jól, hogy ebben az évben a költségvetésben nem szerepelt, ezért kértem a kivitelező céget, hogy amennyiben lehetőség van a csúsztatott fizetésre, ehhez nagyvonalúan olyan szerződést tudnánk kötni, hogy 12 havi kamatmentes részletet tudnak nekünk ehhez adni jövő év januártól decemberig, az első részletet január 10-én kellene fizetni. Bárki kiszámolhatja, 100 ezer Ft körüli nagyságrendről van szó és eltudnánk ezen az úton indulni, hogy Tiszacsege kivilágításban részesüljön karácsonyra. Amennyiben igényeljük ezt a szolgáltatást, úgy november 15-ig le is szállítják. Tárgyaltunk abban az ügyben a Nagéval és az Alpolgármester Úr ajánlatot tett, hogy esetleg ők legyártják azokat a szükséges tartószerkezeteket, amelyek kellene. De szerintem elenyésző az összeg, megvizsgáltuk Alpolgármester Úrral és inkább a gyárit hagyjuk, amit ők hoznak, mert 56 ezer Ft-ot jelent ez. Jobb az, mert így a teljes garanciával és szakhatósági engedéllyel rendelkezik ez a cég.

Kérem a képviselőket, ha van hozzáfűznivalójuk, észrevételük, megtenni szíveskedjenek.

Vincze László:

Hol valósul meg, mettől meddig? Ezt fel is szerelik gondolom és üzembe helyezik. Mikor lesz az üzembe helyezése december 5-6?



Jónás Sándor polgármester:

Mikulásra szokták első alkalommal, december 06-án. Mint mondtam annak idején a kampányomban is természetesen tudtam ezeknek a költségeinek a nagyságrendjét. Akkor is azt mondtam, hogy fokozatosan fogjuk tudni azt elérni, hogy Tiszacsege nagyobb része és a főút vonal teljes egészében kilegyen világítva. Amire ez az összeg szól, azt jelenti, hogy a Polgármesteri Hivataltól, a Takarékszövetkezettől indulna, a csomópontig, a Könyvtár előtt a nagyfenyőfa lenne fűzérrel felfűzve, a Polgármesteri Hivatal, a körtér, balra le a postáig tartana, itt pedig a régi központi iskola végéig. Ott van pont egy átmenő egyenes villanyoszlop, amelyre ki lehet tenni. Elviekben már tárgyalást folytattak az E-onnal ők is, meg mi is, nem volt olyan, hogy megtagadták volna, a hozzájárulást minden bizonnyal megfogják adni. Ahol külön akartam mindenféleképpen, hogy az Iskolánál a két épület között függő lesz végighúzva a bejáratnál és az iskola előtt lévő villanyoszlopok is fel lesznek díszítve. Az iskolához mindenféleképpen szerettem volna, mert a gyermekek ott vannak és oda illő még. A későbbiekben természetesen hajlandóak velünk együttműködni.

Kobza Miklósné:

Azt szeretném kérdezni, hogy Mikulástól kezdve folyamatosan égni fog esténként?

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Kobza Miklósné:

Mivel karácsonyi kivilágításról van szó, akkor advent első vasárnapjától kezdve kellene megkezdeni, csak az idő rövid. Advent a várakozás, akkortól kezdve készül az ember.

Jónás Sándor polgármester:

A kivilágítás mindig vitát ad, hogy mikortól számítjuk. Természetesen a későbbiekben ezt is áttudjuk értékelni, amennyiben úgy dönt a Képviselő-testület és a tiszacsegei lakosok, hogy erre valóban szükség van és ez kell, akkor a későbbiekben tudjuk akár bővíteni is és természetesen ilyen igényt is tudunk tolmácsolni a kivitelezők felé és ezt megtudjuk oldani.

Répási Lajos:

Kapcsolódik egy picit ehhez a dologhoz, beszéltük is már Polgármester Úrral és Alpolgármester Úrral, hogyha már úgyis megfogjuk keresni az E-ont ennek kapcsán, volna egy pár hely, ahol még a közvilágítást kellene pótolnunk. A Nagév felé már régóta van egy ígérvényünk, hogy rendeznünk kellene a sötét szakasz megvilágítását, az orvosi rendelővel szemben van egy-két lámpának az elhelyezésére szükség. Én azt kérném Polgármester Úrtól, hogyha tárgyalásba bocsátkozik, akkor ezt ne felejtjük már el, ezt valamilyen úton módon kezeljük és oldjuk meg a közvilágítás problémáját ezeken a helyeken.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ezzel kapcsolatban már tárgyaltam az E-on képviselőjével, összefogom gyűjteni, hogy mely utcákon van közvilágítási hiány, erre leadjuk az igényt az E-onnak, amelyre ő árajánlatot ad és nyilván az árajánlat alapján vagy pályázati úton vagy esetleg önerőből kivitelezhető. Az Ipar úton egyetlen egy villanyoszlop sincs közvilágítás céljára, ennek a leállítása és kiépítése biztos nem lesz olcsó. Egyenlőre az első lépés az, hogy felmérjük az igényeket, hogy hol vannak közvilágítási problémák, ezeket leadjuk az E-onnak és ők erre válaszolnak egy árajánlat alapján.

Jónás Sándor polgármester:

Visszatérnék erre a világitásra. Megkérdezném a Képviselő-testületi tagokat, hogy megadjam a Noel Lámpaház Kft-nek, hogy a kivitelezést véghezvigye?

Még egyszer elmondom, hogy pontos legyen, szállítási határidő az Önök igényeivel egyeztetve 2006. november 15., a szállítás ingyenes, míg ha Önök szállítják el a gyöngyösi Depóból 3% kedvezményt biztosítanak a számla nettó végösszegéből. Fizetés feltétele, külön szerződés szerint 12 havi kamatmentes egyenlő részletben az első törlesztő részlet esedékessége 2007. január 10. Külön kértük ezt, az anyagi helyzetünkre hivatkozva, megértették és teljesen Tiszacsege-re szabott szerződést biztosítanak. Termékeikre, amelyre két év garanciát vállalnak, rendelkeznek az összes szükséges és törvényben előírt vizsgálóval és bizonylatokkal. A cég vezetője Pintye László, vele tartottuk a kapcsolatot, illetve ő készítette a tervet is.

*Szilágyi Sándor visszaérkezett.*

*Jelen van: 13 fő*

Vincze László:

Ez az anyag maradandó lesz? Lebontják, elpakoljuk, jövőre ha fel kell szerelni, mondjuk 2-300 ezer Ft-ért felszerelik, ez maradandó anyag fog lenni?

Jónás Sándor polgármester:

Így van. Ez a miénk fog lenni. Ha akarjuk, hogy még bővítsük valamelyik utcárszben, akkor erre is külön lehetőségünk van. Kérem a képviselő-testületi tagokat, aki egyetért az elhangzottakkal, kézfelnyújtással jelezni szíveskedjék.

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete – *a karácsonyi díszvilágításra benyújtott árajánlatot* - 12 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett (Tóth Imre nem volt jelen a napirendi pont tárgyalásán) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

**162/2006.(XI. 03.) KT. sz. HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete karácsonyi díszvilágításra benyújtott árajánlatokat megtárgyalta és a NOEL-Lámpaház Kft. – 3200 Gyöngyös, Belváros tér 6 I/4. – ajánlatát 1.395 ezer Ft összegben (12 havi kamatmentes részletfizetéssel) elfogadta.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2006. november 15.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

Jónás Sándor  
polgármester

Füzesiné Nagy Zita  
jegyző

Szeli Zoltán  
jkv. hitelesítő

Kapus Lajos  
jkv. hitelesítő