

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2007. február 14.-án du. 13⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 12 fő képviselő jelen van. Jászai László és Szilágyi Sándor valószínűleg később érkezik, távolmaradásukat nem jelezték.

Jónás Sándor polgármester:

Sajnos a napirendi pontok előtt szomorú hírral kell kezdenem. 2007. február 04-én dr. Papp József elhunyt. Egy pár gondolat erejéig engedjétek meg, hogy emlékezzünk rá.

Jónás Sándor polgármester felolvassa dr. Papp József tiszacsege díszpolgárának életútját.

Jónás Sándor polgármester:

Kérem a Tisztelt Jelenlévőket, hogy felállásunkkal egy perces néma gyásszal adózunk.

Jónás Sándor polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsólyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére Szeli Zoltán – mint állandó jegyzőkönyv-hitelesítő -, valamint Tóth Imre képviselőkre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 12 fő igen szavazattal (Jászai László és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ Tiszacsege Város Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletének megalkotása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 2./ Különfélék.

1./ Napirendi pont

Tiszacsege Város Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletének megalkotása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Az elején azt hiszem, hogy csak annyit lehet erről elmondani, hogy újat nem fogok tudni mondani, sajnos a költségvetésünk olyan, amilyen. Mindenki áttanulmányozta, mindenki levonja a saját véleményét és mindenki láthatja azt, hogy ez sajnos évek óta halmozva lett. Most odáig jutottunk, hogy nagyon magas a hiányunk. Ezt pénzügyi szakemberek majd részleteiben is fogják ismertetni. Természetesen a feladatunk az, hogy ezen a legsürgősebben változtassunk. Ez így nem mehet tovább. Biztos vagyok benne, hogy lesz egy pár olyan drasztikus lépés, amit meg kell tennünk azzal kapcsolatban, hogy a pénzügyi egyensúlyunk helyreálljon, ami nem lesz szimpatikus. Szembenézünk ezzel, felvállaljuk ezt is, azért, hogy a későbbiekben a település ennek majd a javát érezze. A Képviselők elolvasták, a bizottságok megtárgyalták, volt bizottság, amelyik megbeszélésén is magam is részt vettem, nem volt egyszerű dolog, most a testületi ülésen szélesebb körben fogjuk megvitatni. Felkérem Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezetőt, hogy részleteiben is ismertetni szíveskedjen.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Tisztelt Képviselő-testület! Elkészítettük önkormányzatunk 2007. évi költségvetési rendelettervezetét, amelyet a bizottságok részletesen meg is tárgyaltak. Néhány szót szeretnék elmondani a költségvetés összeállításával kapcsolatban és a további elképzelésekről, amit hivatalból mi megtudunk állapítani és javaslattal tudunk továbbadni.

A költségvetésünk bevételi és kiadási főösszegét 1,3 milliárd forintban állapítottuk meg, nem fogok pontos adatokat mondani, inkább, csak nagyságrendeket szeretnék érzékeltetni. A bevételek tervezésénél igyekeztünk reális bevételi szintet felállítani, hogy esetleg egy túltervezett bevétellel ne hogy továbbbrontsuk évközben a likviditási gondjainkat és inkább nézzünk szembe a tényekkel még most a költségvetés indítása elején. A központi költségvetésből érkező állami támogatások mindig jelentősen meghatározzák a pénzügyi forrásainkat, így van ez ebben az évben is és sajnos 1,2%-kal kevesebb állami támogatás érkezik ebben az évben költségvetésünkbe, mint 2006. évben volt. Ennek több oka is van, az állami támogatások ugyanis állandó népességszám alapján és feladatmutatók arányában érkeznek a költségvetésünkbe és van egy jelentős változás, ami most már a teljesítményhez is fogja az állami támogatások igényelhető mértékét, ez különösen a közoktatásban és a szociális ágazatban lesz így 2007. évben. Már a tervezés során is figyelemmel kellett lenni az oktatási év váltással kapcsolatban. 2007. augusztusig a régi rendszer szerint kerültek megállapításra a normatív állami támogatások 2007. szeptember 01-jétől ún. csoportfinanszírozási szempont szerint kerül elosztásra az állami támogatás. Ez azért lényeges, mert a közoktatási törvény betartását tűzi ki célul a költségvetés, hogy a kiadások csökkentésével vagy mértékének a csökkentésével járuljon hozzá az önkormányzatok költségvetésének a javításához azzal, hogy a kiadási szintet valamilyen mértékben csökkentse. A szociális ágazatra jellemző, hogy a házi szociális gondozásban kiemelt normatívát állapított meg, tehát magasabb

összeg, mint előző évben volt, ez az egész normatíva elosztási rendszerre nem jellemző, mert általában a 2006. évi szint az, amit normatív támogatásként figyelembe vesznek az állami támogatások elosztásánál. Már említettem, hogy alacsonyabb mértékű az állami támogatásunk, ezt majd évközben saját bevétellel vagy kiadás megtakarítással kompenzálnunk kell mindenképpen, ahogy Polgármester Úr is a bevezetőben említette, megoldásokat kell keresni ezekre a finanszírozási lehetőségekre, a hiány finanszírozásának a módjára.

A másik jelentős bevételi forrása az önkormányzatunknak a helyi adóbevétel. A Képviselő-testület nem változtatott az adó mértékén 2006-ban, így csak azokat a változtatásokat tudtuk figyelembe venni az előirányzat tervezésénél, ami a központi költségvetés és az adótörvények módosításával többletbevételhez juttathatja az önkormányzatot. Ez a gépjárműadó és a talajterhelési díj mértékének a változtatásával érhető el. Az adóbeszedésünkre nem mondom, hogy 100%-os, de szinte maximális szinten beszedjük azokat az adókat, amelyeket kivetnek a munkatársaink.

Átvett pénzeszközök vonatkozásában a Megyei Egészségbiztosítási Pénztártól kapunk támogatást a házi orvosi szolgálat és a központi orvosi ügyelet ellátásához, ezeket a támogatásokat ki kell egészíteni az önkormányzatoknak. Az orvosi ügyeletünk három település társulásával oldja meg az ügyeleti feladatokat, itt a MEP finanszírozáson kívül eső részt a három önkormányzat település lélekszám arányosan vállalta magára, önkormányzatunknak 2007. évben várhatóan 5 millió Ft-ot kell a központi ügyelet fenntartásához biztosítani.

Fejlesztési célra átvett pénzeszközök tervezésénél figyelembe vettük az áthúzódó fejlesztési támogatásokat, amelyeknek a beruházási része már korábbi években megvalósult, a pályázati pénzhez csak idén juthatunk hozzá és terveztünk olyan közműhozzájárulásokat, amelyek előző évben elkezdett közműberuházások áthúzódó bevételek lehetnek, illetve része lehet annak a 9 üdülőtelek értékesítésnek, amit 2007 évben beterveztünk.

Az intézmények saját bevételeit a Képviselő-testület döntései alapján felemelt térítési díjakkal, illetve árakkal terveztük. Itt az infláció mértékének a követése volt a cél, a bevételeket próbáltuk ennek arányában megtervezni. Nem mindig realizálható ez az áremelés, különösen a térítési díjak és a szociális intézményellátás vonatkozásában, ugyanis itt nagyon behatárolják a bevételeinket az ellátottak szociális helyzetei. Az idősök klubjára jellemző, hogy a megállapított intézményi térítési díjnak közel csak 50%-át tudjuk beszédni az alacsonynyugdíjak és a szociális rászorultság miatt. Jellemző ez a gyermekétkeztetésre is, ahol a térítési díjak 100%-os kedvezményében részesül az óvodásoknak kb. 2/3-a 150 fő, 50%-os térítési díj kedvezmény a további 30-ra és alig van, aki a 100%-os mértékű térítési díjat fizeti meg. Ez a napközi otthonra is igaz és a bölcsődére is.

A Kommunális Szolgáltató Szervezetnél a víz és szennyvízdíjakat szintén a Képviselő-testület állapította meg, ugyan úgy, mint a fürdőbelépő és a kempingszolgáltatások díjbevételeit.

A kiadások tervezése során figyelemmel voltunk a törvényi előírásokra, nem volt központi bérrendezés egyetlen szektorban sem, sem közalkalmazotti, sem köztisztviselői vonatkozásban, itt ami személyi juttatások előirányzatán változtatott azok a soros lépők, ez kötelező eleme a törvény végrehajtásának és vannak olyan nem rendszeres személyi juttatások, amelyek a nyugdíjazással vagy jubileumi jutalmazással összefüggésben merülnek fel, ezeket ki kell fizetni a törvény erejénél fogva. A járulékok mértékében nem volt változás, itt mindig meghatározó a személyi juttatás, összességében önkormányzati szinten viszont el lehet mondani, hogy sem a személyi juttatások, sem a munkaadókat terhelő járulékok vonatkozásában az előző évhez képest növekedés nincs,

ugyanis voltak feladatmaradások, amelyek kikerültek a költségvetésből és az évközi létszámcökkentések, amely nem volt ugyan nagymértékű, de nem fognak megjelenni már a 2007-es költségvetésünkben ezek az előirányzatok. Itt el kell még mondani, hogy a polgármesteri hivatalban közel 7.500 ezer Ft az, a plusz kiadás, ami a személyi juttatásoknál jelentkezik nyugdíjazások miatt, 4 köztisztviselő fog nyugdíjba vonulni és a részükre kifizetendő juttatások ennyivel terhelik a költségvetést, a következő évben viszont erre már nem kell számítani és várhatóan a jelentkező kiadások is alacsonyabb mértékben fogják az önkormányzat költségvetését terhelni.

A dologi kiadások vonatkozásában már évek óta nem volt állami támogatás a dologi kiadások növelésének a finanszírozására, itt hiába az infláció mértékét meghaladó az a teher, ami az intézményekre hárul egy-egy rezszi vagy gáz és villanyszámla kifizetéséhez, ehhez az állam már nem tud támogatást nyújtani. Ezt mind önkormányzati forrásból kellene fedezni. Ugyan ez a helyzet a szociális kiadásoknál is, azzal a módosítással, hogy a minimális öregségi nyugdíj mértékét 4%-kal megemelték, ezzel változott valamennyi rendszeres szociális ellátásunk megállapításának az alapja és ez óriási önkormányzati teher a mi költségvetésünkben. 192 millió Ft az, amit szociális kiadásokra fordítunk, ami ezzel szemben beérkezik a költségvetésünkbe a rendszeres segélyezéseknek a 90%-a, azaz 121 millió Ft, tehát a különbözete nagyobb, mint az önkormányzat éves adóbevétele. Vannak olyan szociális ellátási formák, amelyeket méltányosságból állapíthat meg a képviselő-testület vagy a bizottság, ezeknek a kiadásaihoz nem járul hozzá az állami költségvetés, ezt teljes önkormányzati forrásból kell megállapítani, ilyenek a méltányos közgyógyellátás, a méltányosságból megállapított ápolási díj, az átmeneti segély, temetési segély.

A fejlesztési kiadásokra térnék rá, az előző évhez képest 70 millió Ft-tal alacsonyabb szinten állítottuk be a fejlesztési kiadásokat és csak azokat a kiadásokat vettük számba, amelyhez nagy részt állami támogatás kapcsolódhat. Amennyiben a betervezett fejlesztések nem fognak megvalósulni, akkor mind a kiadási, mind a bevételi oldalról rendeletmódosítással kikerülnek a költségvetésünkből. Itt ami felszabadulhat az csak a saját erőre betervezett összeg és ez nagyon minimális, ettől nem fog ez a költségvetés átfordulni egy pozitív mérleggé.

Fejlesztési hiteltörlesztésre 18.557 ezer Ft összegben kell számítani 2007 évben. Folyamatos a bérlakás építéshez felvett hitel törlesztése, ez 15 év alatt fog majd visszafizetésre kerülni, 2007 évben ez 3 millió Ft-os törlesztést jelent, ennek a fedezete a bérleti díjak beszédésével finanszírozott.

Szilágyi Sándor megérkezett az ülésre.

Jelen van: 13 fő

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Kommunális gép vásárlásához, a hótoló megvásárlásához 552 ezer Ft hiteltörlesztés társul, még ebből a hitelkonstrukcióból a következő évben ugyanilyen mértékű hiteltörlesztés várható és van a 2005. évben felvett fejlesztési hitel, aminek a hitel összege 42 millió Ft volt, már törlesztettünk vissza, 2007 évben 15 millió Ft a törlesztő részlet.

Tartalék képzésre ebben a költségvetésben nem volt lehetőségünk, így is óriási az a hiány amivel szembe kell néznünk és úgy gondolom, hogyha a működésünk struktúráján nem változtatunk és nem születik olyan képviselő-testületi döntés, ami az intézmények átszervezésével vagy akár létszámleépítéssel összefüggésben kerülnek döntéshozatalra, akkor ezen így nem is tudunk változtatni. Ez a terv a jelenlegi felállással készült,

bármilyen intézményi szerkezeti változásra kerül sor, az a költségvetésünk módosítását fogja eredményezni, várhatóan már ebben az évben is lehet kiadás megtakarítással számolni, de következő években valószínű, ezeket fel kell mérni és meg kell nézni azokat az önkormányzati feladatokat, amelyek nem kötelezőek, hogy felmerjünk-e vállalni, vagy pedig merjük kimondani azt, hogy nem csináljuk, valamilyen más formában kerüljön ez majd megoldásra.

Intézkedési tervet nem terjesztettünk a költségvetési rendeletervezettel a Képviselő-testület elé, de látjuk azokat a pontokat, ahol esetleg ezen a hiányon tudunk csökkenteni, ehhez viszont szükség van a Képviselő-testület döntésére is. Ilyenek lehetnek a személyi juttatások vonatkozásában az adható juttatásoknak a megvonása. A bevezetőben nem mondtam el, hogy önkormányzati szinten 5 ezer Ft étkezési hozzájárulással számoltunk, ennek a megvonása 8 millió Ft-os megtakarítást eredményezhet önkormányzati szinten ebben a költségvetésben. Önkormányzat feladatai között nem kötelező, de szép állami támogatás van a bölcsőde üzemeltetésére, közel 10 millió Ft-os támogatás közel 15 millió Ft-os kiadással szemben és ha megnézzük, hogy 20 ellátottról van szó, akkor egy 5 millió Ft-os megtakarítás ezzel is elérhető lenne, amennyiben figyelembe vesszük azt, hogy mennyire van kihasználva a bölcsőde és hogy azok a szülők, akik esetleg bölcsődébe adták a gyermeküket otthon vannak, tehát nincsenek ellátás nélkül sem. Csak összehasonlításként szeretném elmondani, hogy szóba került esetleges helyi adó emelés, 3 millió Ft-ot lehetne elérni többletbevételt a magánszemélyek kommunális adójának a maximális emelésére és az az egész lakosságot érinti, itt viszont, ha az 5 millió Ft-ot elosztom, annyi, mintha egy ellátottnak 20 ezer Ft támogatást adnák személyenként, mert 20 gyermekről van szó éves szinten és ez havi 20 ezer Ft.

Már döntés született arról, hogy a kiadásainkat csökkenthetnénk a szociális intézmény társulásba adásával, a társulásban magasabb normatív állami támogatások kerülhetnek megállapításra, igaz, hogy a kiadásokat az önkormányzatnak fedezni kell, de társulási nagyobb bevétellel szemben kevesebb lehet az önkormányzat átadott pénzeszköze és talán a pályázatokban is nagyobb eséllyel vesz részt egy kistérségi társulás, mint egy önkormányzat. Ez nem csak a szociális ágazatra vonatkozhat, hanem az önkormányzat szinte valamennyi feladatára. Figyelembe kell venni azt is, hogy a közoktatási törvény szerint a kötelező óraszám emelés miatt, ami 10%-os mértékű. Én most nem szakmát nézem, hanem pénzügyi szemmel nézem, egy 50 fős pedagógus létszámmal szemben ez 5 fő megtakarítását jelentheti. Tudom, hogy ezt így kimondani a szakmának ellenszenvet vált ki, de ha egy társulási formába kerülne át az oktatási intézmény, akkor nem biztos, hogy a szakos ellátottság az színvonalromlást jelenthet. Biztos, hogy kényelmetlenebb, nem csak az oktatási intézményre szeretném ezt levetíteni, ez az önkormányzat egész területére igaz lehet, ha létszámokról beszélünk, akkor a létszámmozgásokat önkormányzati szinten kellene kezelni, tehát azokat a humán erőforrásokat, amelyek az egyik intézménynél felszabadul, a másik hasznosítani tudná, akkor lehet, hogy nem lenne ez olyan eredménytelen, ezt ki kellene dolgozni.

Szó volt a bizottsági üléseken a Kommunális Szolgáltató Szervezet működéséről is, törekedni kellene hatékonyabb beszédre, azt szeretném elmondani, hogy a bevételek beszédésének a hatékonysága egyre javul, itt is teljesen kellene nézni ezt az intézményt és meg kell vizsgálni azt, hogy ez az intézményi forma, erről már többször is volt szó, hogy megfelelő-e, nem-e lehetne más formában hatékonyabban gazdálkodnunk. Ezeket mind rövid időn belül kell eldönteni, mert ez a 189 millió Ft-os hiány évközben nagyon nehezen kezelhető. A 189 millió Ft-os hiánnyal szemben jelenleg egy 120 millió Ft-os likvidhitellel rendelkezünk, ami szinte nap, mint nap ki van használva, ennek nagyon sok a kamatkiadása. Ezen kívül, ha feltételezünk egy jó önhikis pályázatot, egy 60 millió Ft-ot, még akkor is van hiány, amire kiadást terveztünk

és ezt évközben nem tudjuk finanszírozni, ha még hozzáteszem azt is, hogy 2006-ról 70 millió Ft-os hiánnyal fordultunk, akkor itt a hiányunk, ami évközben jelentkezni fog és erre megoldást kell keresni, az egy 80 millió Ft. Ez havonta nem egyforma mértékben fog érinteni bennünket, attól függ, hogy milyen fizetési kötelezettségeink vannak, de az biztos, hogy abban az időszakban, amikor a kifizetésekre jobban oda kell figyelni, az az április és talán október hónap, itt már nagyon veszélyes lehet. Ezért szükség lehet évközben, még a változtatások ellenére is hitelfelvételre. Ez a költségvetés akkor lesz végrehajtható, ha a likvidhiteleket hitellel vagy pedig olyan állami támogatásokkal meg tudjuk erősíteni, amivel végrehajtható lesz, ugyanis a racionális intézkedésekhez állami támogatás is társulhat. Ha a Képviselő-testület egy feladat megszüntetése mellett dönt és álláshelyeket szabadít fel, akkor ezeknek az álláshelyeknek a plusz kiadásaira az állami támogatás fedezetet nyújthat, ezt igényelni kell és minél hamarabb meg van ez a döntés, annál hamarabb van lehetőség arra, hogy ezeket a pályázatokat betudjuk nyújtani. Erre az év során háromszor van lehetősége az önkormányzatnak.

A rendeletervezet elkészítése során ezeknek még nem tudtunk eleget tenni, hiszen nem ismeretes még a Képviselő-testület véleménye és szeretném, ha a rendeletervezet vitájában ezekre a felvetett gondokra kitérnének és segítséget nyújtanának azzal, hogy ezeket az esetleges intézkedéseket végretudjuk majd hajtani, mert ezekre csak a Képviselő-testület felhatalmazásával tudunk érvényt szerezni.

A rendeletervezetben, aki már a korábbi években is nézte a rendeletünket, van két új tábla, van egy közvetett támogatások elnevezésű tábla, amelyen be kell mutatni, hogy közvetve milyen engedményeket tesz az önkormányzat. Ez egy új dolog, itt be kellett mutatni azokat a bevételkieséseket, amelyekről rendeletünk alapján esünk el, vagy ilyen mértékű támogatásokat nyújtunk. Ez a magánszemélyek kommunális adójánál van, hogy a 70 év felettieknek nem kell kommunális adót fizetni és a talajterhelési díj vonatkozásában ez a korhoz kötött határ 60 év. A Képviselő-testület döntött emellett is, hogy a fürdőbelépőnél 25%-os kedvezményt nyújt a helyi lakosoknak, ez a bevételkiesés is meg van ebben a táblában jelenítve és összességében állt össze a táblán ez a kedvezményezett sor több mint 6 millió Ft összegben.

A bizottsági üléseken különösebb kifogásolni való nem merült fel, amit hozzám intéztek kérdésként a képviselők. De szeretném kiegészíteni a pénzeszköz átadások táblánkat, ugyanis ott a polgárőrség nem került nevesítésre a támogatottak között, hogy 350 ezer Ft-tal a 3-as számú táblát módosítsuk meg úgy, hogy az évközi pályázható támogatások keretösszegét csökkentjük le ezzel a 350 ezer Ft-tal és már most az év elején kerüljön nevesítésre ez a támogatás a Polgárőrség részére.

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetését csak jóváhagyólag kell érintenünk a rendelet elfogadásakor. A Kisebbségi Önkormányzat működéséhez támogatást a 640 ezer Ft állami támogatáson kívül nem tudott nyújtani az önkormányzatunk, határozatával ezt a 640 ezer Ft-ot a Kisebbségi Önkormányzat elfogadta, de majd élni fognak a támogatási igényükkel a későbbiek folyamán, amikor konkrét elképzeléseik vagy feladataik lesznek. Ennyivel kívántam kiegészíteni az írásos anyagot és ha kérdés van, akkor megpróbálok majd válaszolni.

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Farkas Lajos könyvvizsgáló Urat, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Azzal kezdeném, hogy egy olyan folyamatnak vagyunk megítélésem szerint a végén, ami nem mehet tovább. Ezért is

fogalmaztam sarkosan a jelentésben, mert nem lehet, hogy évről-évre felhívom egy testületnek a figyelmét, hogy változtatni kellene és olyan intézkedéseket kellene hoznia, ami hosszú távú megoldásokat jelent és meg kell állapítani évről-évre, hogy ezekben nem történt érdemi előrelépés semmi. Most itt van Önök előtt ez a költségvetési terv, olyan költségvetési terv, amely a bázishoz viszonyítva csökkentett személyi juttatásokat tartalmaz, csökkentett dologi kiadásokat tartalmaz, növekvő infláció mellett is, ennek ellenére szembe néznek azzal, hogy jóval nagyobb működési hiányuk van, mint idáig éveken keresztül. Eljutottak oda, hogy most olyan adhoc intézkedésekkel, amit pótcselekvésként vetettek be az elmúlt években, hogy zárolásokat eszközöltek, mindig felhívtam a figyelmüket arra, hogy nem egyszerű megtakarításokat kell elérni, hanem olyan intézkedéseket kell hozni, aminek több évre szóló kihatása van, ami egy olyan folyamatot indít be, hogy kisebb költségszinten, hatékonyabb kiadásszinten működik egy szervezet. Úgy gondolom, hogy ebben az évben, ebben a dologi kiadásban egy fillért nem lehet megtakarítani. Kisebb összeg mellett drágábban vesznek mindent, lényegesen dráguló energiahordozók mellett egy fillért nem lehet megtakarítani. Ha ebben a szervezeti struktúrában hagyják itt az önkormányzatnak az intézményhálózatát, abban sem lehet megtakarítani. Itt csak emberekhez lehetne hozzányúlni, de ha minden változatlan, akkor vannak előírások, amelyeket be kell tartani.

Mégis úgy gondolom, hogy talán a legeslegutolsó pillanatban mégis eldöntik, hogy valamilyen kézzelfogható intézkedéseket fognak hozni. Azért mondom ezt bővebben, mert igen sok képviselő cserélődött a Képviselő-testületben, most ők szembenéznek egy félig meddig öröklött helyzettel, mert ez a folyamat évek óta tart és most csúcspontot ért ki, hogy az én számításom szerint, én egy kicsit borúlátóbban ítélem meg a matematika alapján, mint ahogy Szilágyiné előadta, én számításom szerint 80 millió Ft-ot kispórolni ebből a költségvetésből nem lehet. Itt alapvető szerkezeti változásokat kell eszközölni. Idéznek Önöknek szó szerint a helyi önkormányzatokról szóló 9. §-át, tessenek jól gondolatuk középpontjába helyezni:

„9. § (1) A helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testület, a szabályszerűségéért a polgármester a felelős. A veszteséges gazdálkodás következményei az önkormányzatot terhelik, kötelezettségeiért az állami költségvetés nem vállal felelősséget.”

Az egyik legfontosabb a 4. bekezdés:

„9. § (4) A fizetőképesség helyreállítása érdekében az önkormányzat köteles felfüggeszteni a hatósági és az alapvető szolgáltatások kivételével a feladatok finanszírozását.”

Ez volt ami miatt ezt idéztem. Kérem szépen, ami itt elhangzott, megítélésem szerint részletesen le van írva a költségvetésben. Számokhoz értő és olvasni tudó embernek ezzel minddel szembesülni kellett. Amikor arról van szó, hogy én lemondok egy bevételről, az ezt takarja, ennek a tilalmát, amit legutoljára mondtam. Amikor méltányossági ápolási díj megállapításáról van szó, az megint ide tartozik. Amikor arról van szó, hogy egy szervezetet milyen formában üzemeltessék, a kényelmesebbel, közalkalmazottként, vagy éppen vásároljak egy vállalkozótól szolgáltatást, megint pontosan erről van szó. Ezt így kell lefordítani. Én tudom, hogy ez borzasztó kellemetlen helyzeteket fog szülni. De nem kell különösebben gazdasági szakembernek lenni, hogy tudják azt, hogyha hiányzik a zsebünkben 80 millió Ft és én elfogadtam ezt a kiadási szintet, ami ebben a költségvetésben van, akkor ez a folyamat meg fog akadni valamikor, mert hiányzik. Ez a megakadás ez úgy jelentkezik, hogy először nem tudom fizetni a számláimat, utána meg nem tudom fizetni a béreimet. Ez nemsokára be fog következni, mert a jelenlegi finanszírozáshoz is olyan hitelem van, amit vissza is kell pótolni folyamatosan. Na egyszer ne tudjam visszapótolni valamelyiket, azonnal meg áll

az a folyamat. Arra is felhívnám a figyelmüket, hogy a költségvetést amikor elfogadjuk és szabadjára engedjük az intézményeinket, hogy itt van az ez évi szentírás a költségvetés, az önjáró lesz, ha nem intézkedünk gyorsan, arra tartós kötelezettséget lehet vállalni. Ha most ezt kiadják, ezzel a kiadási szinttel, akkor arra az intézményvezető tartós kötelezettséget vállalhat. Ha nincs semmi korlátja, azaz lehet, hogy már nem tudnak benne intézkedni, hogy ne úgy történjenek a dolgok. De ha gyorsan nem fognak intézkedni vagy nem tudnak olyan megtakarításokat vagy többletbevételeket elérni, ami szükséges lenne a hiány lefaragásához, akkor már nem lesz rá idő, mert minden intézkedésnek van egy kifutási ideje, egy realizálási idő, amennyi idő alatt pénzt lehet belőle csinálni. Ezek után én úgy gondolom, hogy nem kérdés, nem lehet kérdés Önök előtt, hogy milyen juttatásokat nyirbáljanak meg, nem lehet kérdés, hogyha a legkisebb eredményt el tudom érni egy társulásba vihető intézménynél, hogy azt viszem. Nem lehet kérdés, hogy azok, amelyek nem kötelező feladatok és ránézek a finanszírozásra, hogy mihez kell a legtöbbet adni, hogy az komolyan felmerüljön a testületben, hogy azt megszüntetem. Ezek milyen fájdalmasak? Elég, ha egyet mondok, tessenek elképzelni, ha megszüntetik a napközit, mekkora botrány lehet belőle, de a legtöbbet lehet rajta fogni. Mondjam azt, hogy nagyon sok településen nincsen, de én nem mondtam ezt sem, hogy ezt szüntessék meg, ezért nem írtam le a jelentésben. Én nem írhatom le, hogy mit csináljanak, de hogy évek óta felhívom a figyelmüket, hogy valamilyen megoldást tessenek hozni és évek óta nem születtek döntések, csak költségzárások. Ezzel nem lehet jutni sehová, csak erre a szintre, amivel most Önök szembenéznek. Elnézést, hogy egy kicsit indulatosabban mondtam el és ezt nem akartam leírni, mert a jelentésnek úgy kell kinézni, ahogy odaadtam az Önök kezébe, de mégiscsak el kellett mondanom és elsősorban azoknak mondtam ezt, akik végigültek már velem itt jó néhány évet és néhányszor hasonlókat említettem nekik.

Jónás Sándor polgármester:

Azt hiszem, hogy minden részleteire kiterjedő kiegészítést kaptunk ehhez az anyaghoz. Amennyiben a bizottságok vezetői tárgyalásokat folytattak, kérem tegyék meg a jelentésüket.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Nem vagyok könnyű helyzetben, sokat gondolkoztam ezen a költségvetésen, a tegnapi nap folyamán tárgyaltuk egy kibővített másik bizottsággal az Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság is részt vett az ülésünkön. Megvitattuk a gondolatainkat és megpróbáltuk azokat az intézkedési javaslatokat előhozni, amelyek számba jöhetnek ennek kapcsán, hogy itt túléljük ezt a költségvetési évet, illetve olyan intézkedéseket hozzunk, amelyek hosszú távon a működésünket folyamatossá és biztossá teheti.

Jászai László megérkezett az ülésre.

Jelen van: 14 fő

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Sorba mennék, amelyek ott elhangzottak. Közel 190 millió Ft-os hiánynak nincs fedezete és sajnos olyan helyzet áll elő, hogy már ez kezelhetetlenné válik, ahogy Könyvvizsgáló Úr le is festette, hogy előbb talán majd a számlák nem lesznek kiegyenlítve, később a bérüket nem kapják meg a dolgozók, tehát komoly problémákkal nézünk szembe, amelyhez olyan intézkedések kellene, amelyek hosszú távon hoznak

eredményt. Tehát sorba mennék, azt kérném, hogy aki részt vett ezen a bizottsági ülésen és van hozzáfűzni valója vagy kihagytam valamit, azt említsük meg.

Az az igazság, hogy a legnagyobb költséghelyű intézmény körül forgott tegnap is ez a dolog, mert biztos találkozott a testület az anyagban azzal, hogy a közoktatási intézmény finanszírozása már túl nehézvé vált számunkra, 184 millió Ft-os finanszírozási összeg érkezik hozzánk, ehhez társul a saját bevétele és még ehhez az önkormányzatnak 135 millió Ft-ot kell hozzárakni, hogy a működése biztosítva legyen. Ez ilyen formában tovább nem mehet. Erre tennénk javaslatot, de ugyan úgy a többi intézményt is fogjuk érinteni, illetve azokat az intézkedéseket, amelyeket mindenképp szükséges volna meghozni.

Az is lemondanám, nem a saját, illetve a régi testületi tagok védelmében, de szoktam is mondani, hogy minden költségvetés tárgyalásakor hozunk javaslatokat, ajánlásokat, intézkedési terveket olyan megfontolásból, hogy ezt a költségvetést jóvá kell hagyni és majd ebben születik intézkedés. Ez legtöbbször úgy szokott lezajlani, ahogy tapasztalták is a Tisztelt Testületi Tagok, hogy ebből nem valósul meg szinte semmi. Talán a tiszteletdíj csökkentés, ez ami egyedül megszokott valósulni, a többi átlépésre kerül, hivatkozva arra, hogy szakértőt kell fogadnunk, annak kell ezt jóváhagyni, mert mi szakmailag nem látunk bele. Miért nem mi szabjuk meg a létszámkeretet? Tegnap egy kicsit ki is keltem magamból, hogy vannak intézményvezetők, akik azért volnának ott, hogy az intézményért felelősek legyenek és annak a dolgait átlássák, tudják, hogy hol és mit lehet és hogy kell. Akkor ne csak a jó oldalát vállalják fel a dolgoknak, hanem azt is fel kell vállalni, ami népszerűtlen és sajnos most egyre több az olyan dolog, ami népszerűtlen, és ezt az intézményvezetők vállalják fel, azért intézményvezetők, azért vannak odatéve és azért vannak megfizetve. Tehát az ő felelősségük kimondottan nagy. Rátérnék arra, hogy milyen csökkentési javaslatok hangzottak el a bizottsági ülésen.

Van olyan, amit már említett az Irodavezető Asszony és Könyvvizsgáló Úr is, de ezek nálunk is felmerültek.

Első helyen felmerült a javaslatok között a személyi juttatásokban az étkezési utalványoknak a megvonása, 8 millió Ft-ot jelent éves szinten. Szintén említette a kedvezményeket, amelyeket a fürdőbelépő kapcsán adtuk, valamint a kommunális adó és a talajterhelési díj vonatkozásában. Ezeket is érdemes átgondolnunk és ebben majd döntenünk kell, hogy melyiket gondoljuk esetleg. Én is úgy látom a fürdőre gondolva, talán azt célszerű átgondolni és ezt visszavonni, illetve ezt el kell törölni. A talajterhelési és kommunális adóból befolyó összeg, amit ennek kapcsán kedvezményként adunk, ez nem egy jelentős tétel, de ezt is át kell gondolnunk, ezekben mindben döntenünk kell. Ugyan így a szociális kiadások terén közel 30 millió Ft-tal nagyobb költség jelenik meg az idei évi költségvetésünkben, mint a tavalyiban, tehát mindenképp erre is volt már javaslat, hogy ezeket át kell gondolnunk és fokozottan kell ezeknek a juttatásában eljárunk, tehát ezeket is meg kell vizsgálnunk, tehát mindenképp célszerű ennek a csökkentése. Ugyan így felvetődött a védőnői körzetnél, hogy szeretnénk vállalkozásban működtetni, most kiderült, hogy nem célszerű kiadni vállalkozásba, mert egyedül ez az, ami plusz bevételként jelentkezik, ezt is célszerű volna visszavonnunk, a vállalkozásban történő működtetésének a meghirdetését.

Ugyan így szó volt a létszámgazdálkodásról, ez is felmerült, hogy kicsit próbáljunk már azon lenni, hogyha a létszámgazdálkodásról beszélünk, hogyha tényleg azok, akik kikerülnek a körből, tehát nyugdíjba vonulnak, azoknak ne töltsük be a helyét, hanem oldjuk meg házon belül, átcsoportosítással, átszervezéssel, ennek a módját is meg kellene találni, ez is az intézményvezetők felelőssége.

Szó volt az intézményi bevételek növeléséről. Ez egy olyan tétel, ami nem biztos, a beszédések kapcsán lehet még valamit javítani, bár elhangzott, hogy ez egyre javuló

tendenciát mutat, de vannak ebben még tartalékként. Ma is megállított az egyik polgár, hogy bizony három éve nem fizetett vízdíjat, mert nem kéri. Azért engedtesen meg, hogy ez egy kicsit abszurd, mikor mi komoly intézkedéseket kell, hogy hozzunk és ilyeneket meg lehet tenni. Felmerült szintén a bizottsági ülésen a banknak a kérdése, hogy esetleg célszerű volna egy másik bankkal megállapodást kötnünk, talán előnyösebb feltételekkel tudnánk biztosítani a szolgáltatás terén. De ez végtére is el lett vetve, hogy most már az OTP. Bank is olyan, ahol vezetjük a számláinkat, olyan jó feltételekkel biztosítja a finanszírozásunkat, hogy nem célszerű a változtatása.

Szintén elhangzott, hogy célszerű volna az intézmények közötti párhuzamos feladatellátás kapcsán pl. a karbantartást egy helyre centralizálni, nincs arra szükség, hogy legyen a közoktatási intézménynek is karbantartó részlege, legyen a Kommunális Szolgáltatónak is egy karbantartó részlege, tehát ezt egy helyen kellene megoldani, ezt már régen is mondtuk.

Felmerült a munkaidő kihasználása, most én nem akarok személyeskedni, de én vagyok abban a helyzetben, hogy „feketebárány” legyek, konkrétan elhangzott, hogy van olyan iroda, ahol négy ügyintéző is dolgozik, kérdezzük a vezetőjétől, hogy itt szükségeltetik-e négy fő alkalmazása, van-e ott olyan nagy volumenű munka?

Ugyanez elhangzott az Általános Művelődési Központtal kapcsolatban, hogy az intézményi vagyomműködtetés terén szükség van-e ott 16 fő alkalmazására? Ezek mind olyan kérdések, amelyek az intézményvezetők felelősségét kérdezik, vitatják. De mindenképp ezekben, ha kell, mert ha nem vállalják fel az intézményvezetők, ezt, hogy döntést hozzanak, mi mindenképp olyan javaslattal fogok élni a beszámoló végén, hogy ezt a költségvetést csak akkor tudom elfogadni és javaslom elfogadásra, ha ezeket, amelyeket javaslunk és a Tisztelt Testület jóváhagy, ezeknek a kitételével lehet ezt a költségvetést ilyen formában elfogadni.

Szintén elhangzott az iskola, illetve intézményei, óvodára gondolva a konyháknak a vállalkozásban történő működtetése, ez is egyfajta költségmegtakarítás. Szintén ugyan így a takarítás. Ezek mind visszaköszönek, mert ezeket már mi évek óta javasoljuk és ebben nem történik semmiféle változtatás.

Ami radikálisabb, felmerült annak a kérdése, hogy struktúrában, a működtetésben kell változtatást eszközölnünk, szintén elhangzott, hogy az iskola és az óvodai oktatást térségi szinten való működtetésben kell megpróbálni, arra felé kell orientálódni. Amennyiben lehetséges, vigyük be térségi szintre.

Szintén elhangzott, hogy ami nem kötelező feladatunk, attól ha lehet, akkor szabaduljunk meg tőlük. Itt a bölcsőde működtetését szintén fel kell, hogy vállaljuk, ugyan így a napközi otthonnak a működtetését javasoljuk, hogy szüntessük meg.

Illetve ami radikális dolog a Kommunális Szolgáltatónak a működtetésére pályázatot írjunk ki. Ennyi lett volna, én ilyen feltételekkel tudom ezt a költségvetést elfogadni.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Lényegében ugyanezen az ülésen vettünk részt mi is, tehát azt tudnám elmondani, amit Répási képviselő társam mondott el. Nekem annyi megjegyzésem volt az egészhez a létszámmozgáshoz, hogy itt a hivatal most is alkalmazott létszám bővítést. Ha már létszám bővítés indokolt, akkor miért nem lehet onnan elvenni, ahol jelenleg is plusz van. Ezt felelőtlenségnek tartom ebben a helyzetben.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Bizottságunk is megtárgyalta. Főleg bennünket a szociális juttatások érintenek. Partnerek vagyunk abban, hogy átvizsgáljuk ezeket a szociális juttatásokat, amelyek a bizottsághoz tartoznak. Amit az állam komoly részben

finanszíroz, azt megszeretnénk tartani, a többiben viszont felülvizsgálatok alapján megpróbálunk lefaragni. A bizottság belátja, hogy valóban szoros a költségvetés, kevesebb pénz jut mint eddig jutott. Én is az előző két bizottsági elnök álláspontján vagyok, hogy a költségvetést úgy szeretnénk elfogadni, hogyha látnánk egy komoly intézkedési tervet.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

A létszámbővítéssel kapcsolatban egy kiigazítást szeretnék, létszámbővítés nem volt. A létszámbővítés azt jelenti, hogy a létszám magasabb adott időpontban, mint korábban. De azzal teljesen egyetértek, hogy ugyanúgy részese lesz a felülvizsgálatnak a Polgármesteri Hivatal, mint bármelyik más intézmény a létszám tekintetében. Ezt itt le is zárhatjuk.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Nem jól tettem fel a kérdés, elnézést, nem létszámbővítés. Itt egy fő újonnan alkalmazásba került.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Próbáljuk a feladatainkat megoldani.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Én értem, de ha eddig működött, akkor valószínű, hogy ezután is működött volna kevesebb létszámmal, ha nem mert indokolt, akkor pedig a másik intézménytől vettem volna át.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

De nem történt létszámbővítés.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Történt új dolgozó felvétele?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Igen, de nem új létszámhelyre, hanem megüresedett álláshelyre.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Nem az a lényeg, hogy most megüresedő álláshelyre. Ha most az iskolából is valakit elküldünk, akkor nem veszünk fel helyette.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Mert akkor valószínűleg megtudja oldani a többi dolgozó.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor az iskolánál is meg kell vizsgálni, hogy hány tanuló volt, vagy milyen módszert használtak, amikor elindult az oktatás. Ahhoz mérten kell mindig viszonyítani és a munkához és ahhoz, hogy mit kell elvégezni, ahhoz kell viszonyítani a létszámot is. Itt nem történt változás most tulajdonképpen, azért nem értem.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Én nem azt mondtam, hogy indokolt volt vagy nem volt indokolt, ha már fel kellett venni valakit, akkor már abból a létszámból kellett volna elvenni, ami egyébként is pluszos.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Hol van plusz létszám? Nálunk nincs plusz létszám, ha valahol van plusz létszám, akkor azt meg el kellett volna küldeni.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Úgy néz ki, hogy lesz. Nem tudom elfogadni, mert a többi intézménynél lehet, hogy plusz létszámok vannak

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Elnézést, ha felém jelzi az intézmény, hogy van egy plusz létszámom én most elbocsátanám, kell neked? Akkor én felveszem valószínűleg, csak ilyen jelzés felém nem érkezett.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Na jó, de ezt tudjuk, évek óta itt van a költségvetés.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Hogy van plusz létszám intézményekben? Most akkor kimondtad, nem lesz nehéz az intézkedési tervet meghozni.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Minden évben kimondja az önkormányzat.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Hogy van plusz fölösleges létszám? Ezzel indítjuk el az intézkedési terveket, könnyű lesz elfogadtatni, mert kimondtad, hogy van plusz létszám intézményekben.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Először a könyvvizsgáló jelentése. A Könyvvizsgálónak tényleg igaza van, hogy már több mint 5 éve ismerjük egymást, annyi biztos van, mert 4,5 évvel ezelőtt megvizsgáltattam én is a költségvetésünket és a falufórumon elmondtam, hogy nem jól gazdálkodunk és ez a gazdálkodás egy idő után olyan szintre fog kerülni, hogy nem fogjuk tudni a számlákat fizetni. Akkor egy lakos megkérdezte, hogy ez csőd? Nem csőd, mondtam, csak a gazdálkodásunk olyan rossz 4,5 évvel ezelőtt, amikor engem meghurcoltak, te mint szakmabeli ember nem is akartál róla véleményt mondani, ha már akkor tudtad, hogy tényleg nem jó a gazdálkodásunk.

Azzal viszont teljesen nem értek egyet, hogy nem hoztunk intézkedéseket. Ebben Lajossal értek egyet, mert bizony hoztunk, tettünk rá javaslatokat. Az, hogy a Polgármester Úr vagy az intézményvezetők nem jeleztek vissza vagy csak részben jeleztek vissza én úgy érzem, hogy ez már nem a testület hibája volt. Mi akkor meghoztuk a testületnek a döntéseket, hogy ezen változtatni kell. Volt egy pár képviselő, akik konkrétan ezeket az intézkedéseket szerették volna, hogy meghozzuk. Akkoriban volt ezekkel kapcsolatban, hogy pontosan jeleztük azt is, amikor felmerült az a dolog, hogy olyan utcákban is újra építjük a szennyvizeket és felvesszük rá a pénzt és

nem oda költjük, ahol már megvannak ezek, ebből rendőrségi ügy volt, mi ezt felmértük vállalni.

Jónás Sándor polgármester:

A témánál maradjunk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A témánál maradva, ehhez kapcsolódva, a pénzt úgy lehet megfogni. A Farkas Lajos Úr is, amit elmond egyszer, ugyanazt mondjuk el 4,5 éve, ezt a költségvetést most is úgy lehet elfogadni, meg már sokkal jobban körbe tudtuk volna járni a gyakorlati oldalról is. Most már személyi kérdéssel is elkezdjük, hogy személyeket kell elküldeni, mert ez az utolsó lehetőségünk. Nem. Még nagyon sok lehetőség van a működésünkben, a működtetésünkben, a vízzel, a szennyvízzel, egyebeknél, ahol jelen pillanatban is nagyon sok pénz elment, még most is megy el. Ezeket kellene először megszüntetni, mert úgy érzem, hogy amit az iskolára költöttünk, az legalább jó helyre ment, de a víznek 40%-a ami csak elfolyt a faluban, az nagyon rossz helyre ment. Amikor még ilyen óriási különbségek vannak, akkor először ezeket az emberi létszámtól függetlenül érintett dolgokat, ahol milliókat veszítünk. Ahol az átemelő szivattyúnak a nyomó oldala 40%-a rosszul működik, mert szív is és nyom is, mellette ömlik ki a szennyvíz, annak a villanyköltsége, a 40%-a teljesen a világba megy. Páran azért ezt figyeltük és még vannak itt régi képviselők is, akik akkor is csak felnyújtották a kezüket és szavaztak. Azért kell tízszer, meg tizenegyszer elmondani, míg meg nem szűnik az a probléma.

A létszámmal kapcsolatban, én nagyon sajnálom, hogy ilyen nehezen, vagy akarjátok vagy nem akarjátok megérteni, hogy Szeli Zoltán mit vetett fel. A könyvtárnál is pl. mindig van olyan, hogy 4 órát itt dolgozik, ott dolgozik, tényleg költséget lehetne ezzel is csökkenteni, hogy érdekli a személyt vagy nem érdekli. Akkor megkérdezzük először ezeket a szűk keresztmetszeteket, hogy nem-e vállalná el és úgy jönne. Amit megint csak az utcáról hallunk, hogy az első ülésen ott nagyon kértük, hogy a szakmai tanácsadót ne vegyük már fel, de csak kértétek, hogy legalább a helyet hozzuk létre és majd lesz ami lesz. Most már sajnós halljuk, hogy két hét múlva, nem maga Hajdu Bálint ellen van kifogásom, hanem hogy utána az iskolában is nagyon sok felkészült szakember lesz. Gondolom Zoli is ilyeneket értett alatta, hogy igenis ezekkel az emberekkel oldjuk meg.

Jónás Sándor polgármester:

Megpróbálok röviden erre válaszolni, mert nem is sajnós a könyvvizsgáló jelentésére kaptunk választ, mert a szennyvízről tudtommal a könyvvizsgáló nem beszélt. Nem idevaló dolgok. Mindig hangzatos olyan szép dolgokat mondani, hogy az ellentétét mondani annak, amit a polgármester vagy esetleg a képviselők többsége előterjeszt. Ez mindig hangzatos és szép és ezt fel lehet fűjni.

Hajdu Bálint, igen. Engedd már meg, hogy én azzal dolgozzak, akiben megbízok és akihez van bizalmam és ezt én döntsem el, hogy mikor fogom azokat a munkákat megvalósítani és hogyan, amire én vállalkoztam a tiszacsegei lakosok előtt, ezt engedd meg nekem. Változtatásokat fogunk igenis személyekben is hozni és amellet csökkenteni is fogunk és átszervezni is fogunk. Erre mindegyikre részletesen rá fogok majd térni a későbbiekben. Most kimondottan a költségvetéshez akinek van még hozzászólóivalója, kérem tegye meg.

Vincze László PTKIB. tag:

A személyi leépítésekkel kapcsolatban nem tudom, hogy jól gondolkozok-e vele. Az nem igen oldja meg a problémánkat, ebben az évben nem tudja, mert ha megszabadulunk 7 embertől, annak végkielégítés kell, annak lesznek költségei továbbra is, inkább majd csak a jövőben tudunk gondolkozni, mert ebben az évben nem igen fog jelentkezni, csak részben. Én csak így gondolkozom a költségvetésről. Hol tudjuk megkeresni, nem tudom, nem tudok találni semmi olyan körülményt, ahol tudnánk belőle 80 milliót faragni.

Jónás Sándor polgármester:

Azt tudjuk, hogy nehéz helyzetben vagyunk, ezért próbálunk olyan lépéseket tenni, de el kell indulni, ennek megfelelően fogjuk a lépéseket megtenni.

Vincze László PTKIB. tag:

Tehát már előre úgy, hogy nem az idén, hanem jövőre fog a létszámkérdés teljesen jelentkezni.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Részt vettem a Pénzügyi Bizottság munkájában a tegnapi nap folyamán és csak annyiban szeretném kiegészíteni a Répási Úr által mondottakat, hogy ezeket, amelyeket itt felírtunk és a többi bizottsági vezető is támogatott, hogy lássuk el ezt a költségvetést egy záradékkal, amiben legyen az meghatározva, hogy kötelezővé kell tenni az intézményvezetőknek, hogy rövid távon dolgozzanak ki egy akciótervet a bevétel növelés és a költségek csökkentésére, különös tekintettel a létszámgazdálkodásra és ez legyen érvényes a Polgármesteri Hivatalra is. Egy olyan létszámgazdálkodást tudnék elképzelni, ami rövid távon és hosszú távon is kimutatható lesz. Ebben mindenki egyformán vegye ki a részét.

Nagy Miklós alpolgármester:

Néhány gondolat, nem fogok köntörfalazni és nyilván a lakosság sem örül ezeknek a dolgoknak. Ahogy Könyvvizsgáló Úr is mondta, hogy évről-évre halogattuk és tologattuk azokat a feladatokat, amelyeket most már végre kell hajtani, ennek nyilvánvalóan az volt az oka, hogy a képviselő-testület tagjai nem akartak konfrontálódni a lakossággal és nyilván csak is olyan kijelentéseket tettek, ami a lakosság szemében szimpatikus. Jelenleg is van ilyen, nyilván én még nem melegekedtem meg, és jelenleg is hangoztatja, hogy azért kell talajterhelési díjat fizetni, mert a nem meg melegeedett polgármester és alpolgármester kivetette a lakosságra. Holott én úgy tudom erről önkormányzati rendelet van, tehát mi nem vetünk ki semmit a lakosságra, rendeletet alkottunk erre, rendelet alapján kell talajterhelési díjat fizetni. Az, hogy évről-évre halogatták, ezt a dolgot, ez nagyon kellemetlen, kicsit puritánul fejezzem ki magamat úgy tűnik, hogy nekünk kell majd elvégeznünk a „piszkos munkát”. Csak kérdés, hogy mely képviselők fognak majd velünk ugyan úgy felelősséget vállalni. Ugyanis nem segítséget kellene nyújtani, mint ahogy a pénzügyi irodavezető mondta, hanem felelősséget kell vállalni az egész településért. El kell dönteni, hogy a település továbbra is vegetál, mint az ország, tehát elpocsékoljuk a gazdasági javainkat, pénzünket, szociális juttatásokra, mint ahogy ezt Magyarország teszi 1990 óta vagy azt mondjuk, hogy induljon el Tiszacsege hajója és amikor vitorlát bontunk, ne legyenek olyan képviselők, hogy egy tonnás horgonyokat fognak kihajítani a hajóból, hogy mindenáron megakasszák ezt a hajót. Néhány gondolat még az elhangzottakhoz. Én

nagyon furcsának tartom ezt az önkormányzati törvényt. Ezt a törvényt gondolom a parlament alkotta meg, de a köztisztviselőkkel, közalkalmazottakkal kapcsolatos törvényt is a parlament alkotta meg. Már elnézést, ha itt lenne 20 nyugdíjas jól nézne ki a költségvetésünk, nem én találtam ki, hogy a nyugdíjasoknak felmentési idő, jubileumi díj, meg többszázezer forintos jutalom kell akkor, ha nyugdíjba vonulnak. Nagyon érdekesnek tartom ezt a törvényt, amely mindenáron csakis a képviselő-testületet és magát a polgármestert teszi felelőssé azért, mert valahol fent a parlamentben rossz szociális törvényeket, meg rossz munkaügyi törvényeket alkotnak.

A másik, amivel még szeretném kiegészíteni, amit a Pénzügyi Bizottság Elnöke elmondott, azzal én is azonosulni tudok, ezeket a feladatokat végre kell hajtanunk. Mindamellet szeretném még hozzátenni, hogy a szervezeteknél nyújtott támogatásnál, akkor amikor a támogatási megállapodást megköténék, mindenképpen szeretném, ha a támogatási megállapodásba bekerülne, hogy ez csak működési költségekre és tárgyi eszközök vásárlására nyújt fedezetet. Gondolok itt olyanokra pl.: nevezési díjakra, sportruházatra, sportolók utaztatására nyújt fedezetet. Nem nyújt fedezetet pl. a sportszervezet vezetőjének a tiszteletdíjára, aki ezt nem tudja társadalmi munkában elvégezni, akkor az ne vállalja fel.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Irodavezető Asszony említette, hogy ezekre lehet pályázni, tehát ezt támogatja a kormányzat, hogyha ilyen megszűnés van, akkor ezt meg lehet pályázni és nekünk visszafizetik az egészet, ennek a hatása azonnal jelentkezik.

Farkas Jánosné ÁMK. vezető:

Egy gondolatot szeretnék hozzáfűzni. Szeretném Lajos volt képviselő társamnak elmondani, hogy ne irigyelje a munkahelyi vezetőket, mert nincsenek olyan helyzetben és nem csak a jó oldalát látjuk ennek a munkakörnek. Én elmondhatom neked, hogy egyre rosszabb a helyzet, amit lehetett eddig is meghúztuk a nadrágszíjat, mert amikor a Képviselő-testület határozottan eldöntötte, hogy be kell zárni a kismajori iskolát, akkor bezártuk, behoztuk az osztályokat. Be kell zárni a kismajori óvodát, behoztuk a kismajori óvodát. Ezeket a csatákat végig mi vívtuk meg a szülőkkel. Mikor be kellett hozni a kisegítő iskolát, akkor behoztuk a kisegítő iskolát, megszüntettük a feladatot. Tavaly be kellett zárni a szakiskolát, megvizsgálták, nem megfelelő a működése mert kevés a gyermek létszám be kellett zárni, bezártuk. Tehát öt intézményünknek a sorsát már eldöntöttük az elmúlt 15 év alatt, amennyiben a Képviselő-testület olyan döntést hoz, hogy ezt vagy azt a szakfeladatot megszünteti, vagy részben megszünteti, leírta, azt nekem tudomásul kell venni és végre kell hajtani. De anélkül, hogy itt javaslatok hangzanak el vagy szakértőtől vagy bárkitől én erre alapozni nem tudok. A másik meg nem jó ez a szócata itt, mert az előbb elmondta Zsuzsa az 5 embert, Zoli erre reagált, ha tudjuk, hogy 5 ember elmegy az iskolából, az önkormányzattól meg 4 ember nyugdíjba megy, akkor annak a négy embernek a helyére legalább kettőt-hármat át lehetne tenni vagy ha az óvodából el kell menni embernek, onnan is át tudott volna jönni. Erről beszélt Zoli és nem jó az ilyen labdázás, az adok-kapok és visszaválaszolok. Mert aki a vezető helyen ül, annak mindig nagyobb lehet a szája, aki oldalról beszél, annak meg soha nem lehet akkora, mint aki ott ül közepén.

Jónás Sándor polgármester:

A szabályszerűségért én vállalom a felelősséget.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Tisztelt Testület! Én csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy Könyvvizsgáló Úrnak a jelentése kristálytisztán tartalmaz mindent, aki eltudta olvasni. Elhangzottak innen is, onnan is vélemények. Ide-oda labdázások, támadások. Mindenki félti a saját maga munkahelyét, egzisztenciáját, megélhetését. De most már igaza van mindenkinek abban, hogy a Polgármesteri Hivatalnak is, az intézményeknek is példát kell mutatni azoknak az embereknek, akik még utána következnek a szociális bizottságtól megkapott levelekkel, tehát magunkon kell kezdeni a sort, mert nem lehet megérinteni azokkal az emberekkel és nem fogják tudni Imréék megérinteni velük, ha nem látják azt, hogy történt olyan változás, akár milyen fájdalmas, hogy meg kellett lépni, mindannyiunk életében volt már ilyen. Tehát mindenféleképpen nekünk kell valamit lépnünk és megmutatni, hogy valamit kell szűkíteni, mert ők lesznek majd nehéz helyzetben, egy másik nagy lépés még az övéké. Hogyan tudjuk elfogadtatni az emberekkel, mikor visszafognak mutatni, hogy bezzeg ott annyian vannak, ott több a tanár, mint a gyerek, ott a tanár egymást tanítja, mert gyerek nincsen. Bezzeg a hivatalban mennyien vannak. Rögtön ezt fogják mondani az emberek. Tehát mindenféleképpen az ésszerűség határán belül, meg embereket nem vérig sértve, ezt meg kell lépni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem akartam ezzel foglalkozni, de én úgy gondolom, hogy a Polgármester olyan titkárnót vesz fel, aki az ő bizalmi embere. Sajnálatos módon vannak itt bizony köztisztviselők, akik a 8 órából 7 órában azzal foglalkoznak, hogy milyen híreket juttassanak ki a településre, azoknak a személyeknek, akiknek nem volna éppen fontos azt a hír kijuttatni. Én úgy gondolom már elnézést, hogy a Polgármester ezt a személyt felvette, mert ebben maximálisan megbízik, és úgy gondolja, hogy ez az ember soha nem fog olyan információkat eljuttatni illetékteleneknek, akiknek nem kellene akkor ebbe bele kell törődni.

A másik még elfelejtettem a napközivel kapcsolatban reagálni. Nekem azt mondták, hogy a napközis ellátás az kötelező. Lám azt hallom, hogy azt mondja a könyvvizsgáló Úr, hogy nem kötelező, itt a legnagyobb probléma, akkor az van, hogy azért nincsenek itt feladatok megoldva, mert félrevezetik a képviselő-testületet, folyamatosan az orránál fogva vezették a testületet. Mikor azt mondtam, hogy nem kellene napközit csinálnunk, mert nagyon sok pedagógust megspórolnánk, az első mondat az volt, hogy az oktatási törvény előírja, hogy kötelező napközis foglalkoztatást tartani. Most meg állítólag van ahol nincs napközi, akkor most kötelező vagy nem kötelező? Én úgy látom, hogy az elmúlt években jó néhányszor a testület az orránál fogva volt vezetve. Előadták, hogy oktatási törvény és ezzel el volt intézve minden. Nekem ez a véleményem.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Az oktatási törvény szerint valóban kötelező a gyermekek napközbeni ellátásának a biztosítása.

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor meg miért mondják, hogy valamelyik faluban nincs.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

A törvényben benne van.

Nagy Miklós alpolgármester:

Valami van, akkor fel kellene világosítani a képviselő-testületet, hogy melyek azok a módszerek amivel meg lehet oldani, hogy legyen is, meg ne legyen is.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Akkor olvassuk fel és értelmezzük.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztázzuk már, elnézést, de megint az orromnál fogva vagyok vezetve, mert itt valaki azt mondta, hogy nem kötelező, valaki meg azt mondta, hogy nem kötelező.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Ne legyen pongyola, amit mondtam. Ez így van, ahogy az Aljegyző Asszony mondta, csak az nem kötelező, hogy most minden évfolyamra, meg hány csoportra. Az, hogy lenni kell egy napközinek, de milyen feltételekkel működtetek egy napközit.

Nagy Miklós alpolgármester:

Köszönöm, de ezt nem tették, ám hozzá.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Ezt én nem tettem hozzá.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem az akitől én megkérdeztem, az nem tette hozzá. Oktatási törvény előírja, napközi kell és kész. Azt már elfelejtették hozzá, hogy vannak bizonyos kivételek, amivel lehetne csökkenteni azt a létszámot. Nem is biztos, hogy mindenki igénybe veszi azt a napközit, mert lehet, hogy csak az étkeztetés miatt veszik igénybe, nagyon sokszor a gyermekek ebéd után elmennek haza fogják az uzsonnájukat, közben meg lehet, hogy ott tartjuk a pedagógust a felügyeletükre.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Máris ez tükröződik, hogy sokkal jobban járunk, hogy akiről döntünk - iskoláról, napköziről - vagy ott járjuk körbe, mert emberek sorsáról döntünk. Valahol ez a város sorsa lesz, ha már most az iskolát, mindent bezárunk, akkor tényleg csak mi maradunk itt 14-en. Azért minél többet tudjunk megmenteni a jelenlegiből, de működtessük nagyon jól. Nekem ezt csak azért fáj, lehet itt vagdalózni, de pontosan Ti ketten a polgármesterrel voltatok ott, ahol tudjátok, hogy több milliós számla nincs kifizetve és filléreken cirkuszolunk.

Nagy Miklós alpolgármester:

Hol volt ez?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A fürdőben.

Jónás Sándor polgármester:

Tartsuk be a szabályokat, befejeztük ezt a témát, erről kár vitázni, mert már megint elmegyünk más irányba.

A Képviselő-testületnek szavazásra úgy bocsátom, hogy a polgárórség, ami korábban nem volt benne a 350 ezer Ft, annak függvényében, illetve mindazon javaslatok amelyek itt elhangzottak, azokat kidolgozzuk, átdolgozzuk még egyszer, kérem a Képviselő-testületet, hogy tegyen engem felelőssé, hogy ez kidolgozásra kerüljön, ez március 15-ei határidővel lezáruljon. Erre kérem, mielőtt elmennénk a parttalan vitákba, kérem, aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendelet-tervezetét* – 13 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja*:

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

3/2007.(II. 15.) RENDELETE

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2007. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény 65. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja:

A RENDELET HATÁLYA

1.§

A rendelet hatálya Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületére (a továbbiakban: Képviselő-testület), annak bizottságaira, a Polgármesteri Hivatalra és az önkormányzat költségvetési szerveire terjed ki.

2.§

Az önkormányzat rendeletében minden önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működő intézmény külön-külön alkot egy-egy címet. A költségvetési címrendet a 5. számú melléklet tartalmazza.

A KÖLTSÉGVETÉS BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI

3.§

A Képviselő-testület az önkormányzat 2007. évi költségvetésének *bevételi* és *kiadási főösszegét 1.363.339 ezer Ft-ban , ezen belül*

a) a személyi juttatását	414.777 ezer Ft-ban
b) a munkaadót terhelő járulékát	131.266 ezer Ft-ban
c) a dologi kiadását	243.632 ezer Ft-ban
d) a szociálpolitikai (ellátottak pénzbeli) juttatását	192.575 ezer Ft-ban
e) a pénzeszköz átadását	98.332 ezer Ft-ban
f) a fejlesztési és felújítási kiadásait	264.205 ezer Ft-ban
g) a fejlesztési célú hiteltörlesztés	18.552 ezer Ft-ban
h) a működési célú hitelfelvételét	188.944 ezer Ft-ban

állapítja meg.

AZ ÖNKORMÁNYZAT BEVÉTELEI

4.§

- (1) A 3.§-ban megállapított bevételi főösszeg jogcímeit a (2)-(4) bekezdésekben foglaltak és e rendelet 1, 1/a, 1/b, 1/c, 1/d, 1/e, 1/f, számú mellékletei alapján állapítja meg a Képviselő-testület.
- (2) Az Országgyűlés a Magyar Köztársaság a 2007. évi költségvetésében állami hozzájárulás és támogatás, valamint átengedett, megosztott bevételek címen 630.308 ezer Ft-ot állapított meg a rendelet 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően.
- (3) Az önkormányzati gazdálkodás során az e rendeletben tervezett és az év közben létrejött hiány finanszírozási módja likviditási, valamint munkabér-hitel hitelfelvétel a számlavezető hitelintézettől. A hitelfelvétellel kapcsolatos szerződés megkötésének a jogát a képviselő-testület 85.000 ezer forint értékhatárig a polgármesterre ruházza át. A polgármester a hitelszerződésről, annak aláírását követően a következő képviselő-testületi ülésén köteles tájékoztatást adni.
- (4) Amennyiben a költségvetési év során a hiány a működési forráshiányos önkormányzatok kiegészítő támogatásával - ÖNHIKI - és likviditási hitel felvétellel nem kezelhető, úgy rövidlejáratú működési hitel felvétele válik szükségessé, melynek mértékéről és a hitelfelvétellel kapcsolatos szerződéskötésről külön határozatban dönt a Képviselő-testület.
- (5) Az intézmények bevételeit az alábbiak szerint határozza meg a Képviselő-testület:
 - a.) a Polgármesteri Hivatal működési célú saját bevétele 2007. évben 6.562 ezer Ft, fejlesztési célú bevétele 15.181 ezer Ft, működési célra átvett pénzeszköze 46.176 ezer Ft, felhalmozási célra átvett pénzeszköze 246.248 ezer Ft;

- b.) a Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet működési célú saját bevétele 2007. évben 103.976 ezer Ft, fejlesztési célú bevétele 2.893 ezer Ft;
 - c.) az Egyesített Szociális Intézmény saját bevétele 2007. évben 11.039 ezer Ft;
 - d.) az Általános Művelődési Központ saját bevétele 2007. évben 46.837 ezer Ft, önkormányzati támogatása 2007. évben 320.385 ezer Ft
- (6) Helyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat működését az 1/2007.(II. 12.) TVCKÖ. számú határozatában a 2/f. számú melléklet szerint szervezi meg.
- (7) Az önkormányzat költségvetési szervei a bevételi előirányzataikon felül többletbevételüket a likviditás biztosítására kötelesek fordítani.

AZ ÖNKORMÁNYZAT KIADÁSAI

5.§

- (1) A 3.§-ban megállapított kiadási főösszeg felhasználási jogcímeit költségvetési szervenként a (2)-(9) bekezdésben foglaltak és e Rendelet 1, 2, 2/a, 2/b, 2/c, 2/d, 2/e, 2/f, 3/a, 3/b, 3/c. számú mellékletei szerint állapítja meg a Képviselő-testület.
- (2) A Polgármesteri Hivatal működési kiadásait 2007. évben szakfeladatonkénti bontásban és azon belül az egyes kiemelt előirányzatokat és a létszám keretet a Rendelet 2/a. számú melléklete szerint állapítja meg a Képviselő-testület.
- (3) A Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet kiadását és létszámkeretét 2007. évben feladatonkénti bontásban, azon belül az egyes kiemelt előirányzatokat és a költségvetési létszámkeretet a rendelet 2/b. számú melléklet szerint állapítja meg a Képviselő-testület.
- (4) Az Egyesített Szociális Intézmény működési kiadásait 2007. évben szakfeladatonkénti bontásban és azon belül az egyes kiemelt előirányzatokat és a költségvetési létszámkeretet a rendelet 2/c. számú melléklete szerint állapítja meg a Képviselő-testület.
- (5) Az Általános Művelődési Központ működési kiadásait 2007. évben szakfeladatonkénti bontásban azon belül az egyes kiemelt előirányzatokat és a költségvetési létszámkeretet a rendelet 2/d, mellékletet szerint állapítja meg a Képviselő-testület.
- (6) A Polgármesteri Hivatal önkormányzatok igazgatási tevékenységének kiadásait 2007. évben a 2/e. számú melléklet szerint állapítja meg a Képviselő-testület.
- (7) Az önkormányzat központosított kiadásait feladatonkénti bontásban a 3/a. és a 3/b. számú mellékletek szerint állapítja meg a Képviselő-testület.
- (8) Az Önkormányzat fejlesztési és felújítási kiadásait a rendelet 3/c. számú melléklete szerinti célonként állapítja meg a Képviselő-testület.

- (9) A Helyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2007. évi költségvetését Cigány Kisebbségi Önkormányzat 1/2007.(II. 12.) TVCKÖ. határozata alapján a 2/f. számú melléklet alapján hagyja jóvá a Képviselő-testület.
- (10) A Képviselő-testület általános és céltartalékot nem állapít meg.
- (11) Az Önkormányzat által adott közvetett támogatásokat a rendelet 3/d számú melléklete tartalmazza.
- (12) A képviselő-testület az önkormányzat 2007.évi előirányzat ütemtervét havi bontásban a 6. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

A KÖLTSÉGVETÉS VÉGREHAJTÁSÁNAK SZABÁLYAI

6. §

- (1) A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (2) bekezdése alapján a jóváhagyott kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát a helyi önkormányzati feladatok ellátása érdekében működési feladat ellátása vonatkozásában évi 500 ezer forint értékhatárig, felújítások, nagy értékű eszközök beszerzése vonatkozásában évi 1.000 ezer forint értékhatárig a polgármesterre ruházza át.
- (2) A Képviselő-testület a (1) bekezdésben meghatározott értékhatárok fölötti előirányzat átcsoportosítási jogot fenntartja magának.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti átruházott hatáskörben hozott döntések sem a költségvetési évben, sem a későbbi években többletkiadással nem járhatnak.
- (4) A rendeletbe beépült Helyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetési előirányzatai kizárólag a Helyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat határozata alapján módosíthatók.
- (5) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek saját előirányzat-módosítási hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosítást az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Korm. rendelet alapján hajthatják végre.
- (6) Az e §-ban meghatározott átcsoportosításról az érdekeltek - a polgármester előterjesztésében - negyedévenként, a negyedévet követő első képviselő-testületi ülésen kötelesek beszámolni. A polgármester ezzel egyidejűleg köteles javaslatot tenni a költségvetési rendelet módosítására.
- (7) Ha év közben az Országgyűlés, Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap az önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatni köteles.
A pótelőirányzatról a polgármester s képviselő-testületet negyedévenként köteles tájékoztatni. A képviselő-testület legalább félévenként – adott év június 30-ig, illetve december 31-i hatállyal- dönt a költségvetési rendeletének pótelőirányzat szerinti módosításáról.

- (8) A magánszemélyek kommunális adójából befolyt bevételt a Képviselő-testület fejlesztési céljai megvalósítására használja fel.
- (9) A bizottsági hatáskörben hozott pénzügyi kihatással járó döntéseket a pénzügyi fedezet igazolása céljából ellenjegyeztetni szükséges.

7. §

A költségvetés végrehajtása során fizetési kötelezettség a jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig - a saját bevételek teljesülési ütemére figyelemmel - vállalható és kifizetések - kivéve a jogszabályokon, bírósági, illetve államigazgatási jogerős határozaton alapuló kötelezettségeket és járandóságokat - is ezen összeghatárig rendelhetők el.

8. §

- (1) A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a rendeletben megállapított szabályoknak megfelelően gondoskodjon az önkormányzat operatív gazdálkodásának végrehajtásáról.
- (2) A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt a Polgármesteri Hivatal operatív gazdálkodásának végrehajtásával.
- (3) A Képviselő-testület megbízza a részben önállóan gazdálkodó Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet vezetőjét, hogy az operatív gazdálkodás végrehajtásáról a Polgármesteri Hivatallal kötött megállapodás alapján gondoskodjon.
- (4) A Képviselő-testület megbízza a részben önállóan gazdálkodó Egyesített Szociális Intézmény vezetőjét az intézménye operatív gazdálkodásának végrehajtásával a Polgármesteri Hivatallal kötött megállapodás alapján.
- (5) A Képviselő-testület megbízza az Általános Művelődési Központ vezetőjét az intézményében az operatív gazdálkodás végrehajtásával.

9. §

- (1) Az önkormányzat intézménye új feladat ellátását csak az ahhoz szükséges pénzügyi fedezet megléte esetén, a Képviselő-testület engedélyével indíthat.
- (2) Az önkormányzat a támogatásokkal kapcsolatos pénzforgalmát - a normatív hozzájárulás, állami támogatás és személyi jövedelemadó, valamint az államháztartáson belül működési célra átvett pénzeszköz - a költségvetési elszámolási számlához kapcsolódó alszámlán köteles elkülöníteni.
- (3) A (2) bekezdés alapján megnyitott alszámla az önkormányzat részéről hitelfedezetül nem szolgálhat, illetve alszámláról hiteltörlesztés kezességvállalás nem teljesíthető.

10. §

- (1) Az önkormányzat tulajdonában lévő mobilizálható vagyon értékesítésével keresni kell a bevételi forrásokat a működőképesség és a fejlesztési lehetőségek biztosítása érdekében.

- (2) A költségvetési szerv vezetője felelős a feladatai ellátásához a költségvetési szerv vagyonkezelésébe, használatába adott vagyon rendeltetésszerű igénybevételéért.
- (3) Az intézmény a használatban lévő ingatlanokat és ingókat - az alapfeladata sérelme nélkül - bevétele növelésére fordíthatja az önkormányzat vagyonrendeletében foglaltaknak megfelelően.

11. §

Az önkormányzat 2007-2008-2009. évi prognosztizált költségvetési terve e rendelet 4. sz. mellékletében kerül bemutatásra.

A kalkulált adatok csak tájékoztató jellegűek, kötelezettség nem kapcsolódik hozzá.

12. §

Az önállóan gazdálkodó költségvetési intézmény a nettósított önkormányzati támogatást a Képviselő-testület az intézmény-finanszírozási terv szerinti ütemezésben biztosítja. Ettől eltérni csak a beruházások és felújítások esetében lehet.

13. §

Önkormányzati biztost kell kirendelni, ha az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerv 30 napon túli tartozásállományának mértéke eléri az éves előirányzatának 10%-át, és a tartozását egy hónap alatt nem képes 30 nap alá szorítani.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

15. §.

- (1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2007. január 01. napjától kell alkalmazni.

Tiszacsege, 2007. február 14.

Jónás Sándor sk.
polgármester

Füzesiné Nagy Zita sk.
jegyző

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *racionális intézkedések kidolgozását* – 13 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

24/2007.(II. 14.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 3/2007.(II. 14.) rendelettel elfogadta az önkormányzat 2007. évi költségvetését, és úgy határoz, hogy az önkormányzat hosszú távon történő működőképességének biztosításához az alábbi rationális intézkedések kidolgozását tartja szükségesnek:

- Az önkormányzat intézményeinek szervezeti, működési struktúrájának változtatása, átszervezése vagy társulási formában történő működtetése.
- A személyi juttatások vonatkozásában az adható juttatások megvonása (pl. étkezési utalvány).
- Az oktatási intézménynél meg kell vizsgálni, hogy a kötelező óraszám emelése milyen megtakarítást eredményez a létszámgazdálkodás szempontjából, továbbá át kell gondolni a napközi ellátást helyzetét.
- Felül kell vizsgálni az önként vállalt feladatok finanszírozhatóságát, felvállalását (pl. bölcsőde működtetése).
- Az önkormányzat által nyújtott közvetett támogatások (magánszemélyek kommunális adója, talajterhelési díj, fürdőbelépő) ártértékelése.
- Létszámgazdálkodás vonatkozásában a megüresedett álláshely ne kerüljön betöltésre, ha viszont a feladatellátás szükségessé teszi, akkor önkormányzati szinten belül átcsoportosítással, áthelyezéssel kerüljön megoldásra.
- Az intézmények párhuzamos feladatellátásának egy helyen történő centralizálása (karbantartók).
- Meg kell vizsgálni a konyhák átszervezésének, valamint vállalkozásba adásának lehetőségét, ez vonatkoztatva a takarítók által elvégzett feladatokra is.
- Kommunális Szolgáltató Szervezet működtetésére pályázat kiírás kidolgozása.
- Felül kell vizsgálni a méltányossági alapon megállapított szociális juttatásokat.

Képviselő-testület az intézkedési terv részletes kidolgozásának határidejét 2007. március 15. napjával állapítja meg, ezt követően az évközben tervezett szervezeti változtatások a 2007. évi költségvetésben rendeletmódosítás elfogadásával átdolgozásra kerülnek.

Határidő: 2007. március 15.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester
Füzesiné Nagy Zita jegyző
Intézményvezetők
Szilágy Jánosné pénzügyi irodavezető
Répási Lajos PTKIB. elnök

2./ Napirendi pont

Különfélék.

a.) Dr. Papp József temetése

Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Az elején említettem Dr. Papp József sajnálatos halálesetét. Szeretném közölni, hogy az önkormányzat saját halottjának tekinti. Ez természetesen azzal is jár, hogy minden költségét a temetésnek az önkormányzat vállalja. Saját kérésére, Józsi bácsi nem kér dízsírhelyet, az édesapja mellé szeretné, ha temetnénk, kopjafa lesz majd elhelyezve. Azért, hogy méltósággal tudjunk tisztelegni Józsi bácsi halála előtt, úgy gondoltam, hogy célszerű egy három tagú bizottságot létrehozni, aki a legrészletesebb dolgokkal is tud ezzel kapcsolatban foglalkozni, hiszen ez nem csak Tiszacsegét érinti, mint a rövid ismertetőből is és a tiszacsegeiek sokkal jobban tudják, mint én a megye határokön túl is letette névjegyét, tehát minden biztonnyal várható, hogy több megyéből is részt vesznek a temetési szertartáson, ami március közepén várható. Szeretném ebbe a háromtagú bizottságba Farkas Jánosné, Nagy Miklós alpolgármester Urat és Nagy Bertalan Urat felkérni. Nagy Bertalannal egyeztettem és elfogadta ezt a megbízatást. Kérdezem most a jelenlévő két főtől, hogy elfogadja-e ezt a megbízatást?

Nagy Miklós alpolgármester:

Igen.

Farkas Jánosné ÁMK. vezető:

Igen.

Jónás Sándor polgármester:

Természetesen folyamatosan tájékoztatni fogok erről mindenkit. Aki egyetért az elhangzottakkal, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjék.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **dr. Papp Józsefet Tiszacsege Város Önkormányzata saját halottjának tekinti** – 14 fő igen szavazattal **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

25/2007.(II. 14.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete **dr. Papp Józsefet Tiszacsege Város Önkormányzata saját halottjának tekinti.**

Dr. Papp József eltemetésével járó költségek viselését az önkormányzat vállalja.

A képviselő-testület felhatalmazza:

Farkas Jánosnét
Nagy Bertalant és
Nagy Miklóst,

hogymint Dr. Papp József temetésével kapcsolatos teendők megszervezésében járjanak el.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

b.) Egyebek

- Jónás Sándor polgármester:

Jelentkezett egy munkalehetőséget biztosító hölgy, nem nagy létszámban 8-10 fő, akit foglalkoztatni tudna, ez hulladékválogatásban testesülne meg. Szállított üvegekről lehúzott fóliákat, a villanyszerelők által használat műanyag zsineg válogatására kerülne sor. Olyan helyet kérnének tőlünk, ahol 30-40 raklapot lehetne folyamatosan tárolni, egyelőre 8-10 embernek tudnának ezzel munkalehetőséget biztosítani, természetesen mondta, hogy ennek a létszáma növekedhet is, hiszen már működik ilyen és soknál 20 fővel csinálják ezt a munkát. Bővebbet nem tudok róla, de gondolkozzunk azon, hogy hol lehetne ennek megfelelő területet biztosítani. Gondoltam, de javaslatokat kérnék, a varrodánál, ami még most is üzemel, ott átszervezés történt, kisebb helyiségbe vonultak, kevesebb a létszám sajnos, esetleg a nagyobb helyiségben a válogatást meg lehetne oldani és az udvar területén pedig biztosítottnak látom a 20-30 raklap letételét. De ha bárkinek ezzel kapcsolatban bármilyen észébe jut, akkor az rövid határidőn belül jelezze már felém, hogy én is tovább tudjak lépni ebben.

- Jónás Sándor polgármester:

Biztos sokan megtapasztalták, és a tiszacsegeiek közül is, hogy holnap lejár a határideje az 1%-nak. Én egy levelet küldtem ki mindenkinek, hogy vegye fontolóra és amennyiben úgy gondolja, hogy ezzel is Tiszacsegén tartaná a pénzt, négy alapítványt neveztem meg, ahová ezt az 1%-ot ellehetne juttatni, 224 kiértékelést küldtünk, én bízom benne, hogy nagyon sokan válasszák ezt a lehetőséget, mivel itt élünk Tiszacsegén ez az 1% itt is maradjon, ez kis odafigyelést igényel csak, a könyvelőknek szólni kell, hogy a négy megadott alapítvány közül valamelyiknek utalják át a pénzt. Aki már megtette, annak természetesen innen köszönöm. Mindazok, akik még nem tették meg, kérem, hogy fontolják meg.

- Jónás Sándor polgármester:

Rövid gondolat a fürdővel kapcsolatban. Többen felvetették, hogy hogy áll ez az ügy, karácsony előtt még rendkívüli testületi ülést is összehívtam. Most miután már sokkal világosabb és tisztább előttem a kép, én úgy gondolom, hogy ezt megfontolás tárgyává kell tenni. Két alternatívát szeretnék felvázolni, az első az az lenne, amiben semmi kockázat nincs megítélésem szerint, hogy a jelenlegi állapotokat realizálni, illetve megfelelni ahhoz, hogy működőképességét fenntudja tartani a fürdő és semmi több

beruházást nem folytatni. Megítélésem szerint 130 ilyen fürdő van a közelünkben, főleg egy 131.-re pénzt költeni. Ebben a formában úgy, hogy az önkormányzat ebben részt vállaljon, én nem találom ezt célszerűnek. Én ettől óva intek mindenkit, nem csak a gazdaságosság működtetését, hanem ez egy újabb anyagi nehézségeket rakna ránk. Azt természetesen ez nem zárja ki, hogyha külső befektető jönne és azt saját erejéből megfinanszírozná vagy megtenné. Tehát az egyik részét én így látom.

A másik része, természetesen nem akartam egy tollvonással lezárni és próbál az ember mindig lehetőségeket keresni. Debrecenben voltunk a Krisztivel a Szilvásy és Kállai professzor Úrnál, újra napirendre tettük a víz minőségét. Próbáltam olyan fogást keresni az egészben, amiben esetleg lehetőség rejlene. Mint, minden komoly vállalkozásban ebben is meg van a kockázat, nem kis kockázat, és pont akkor, amikor ilyen „véres csata” folyik a gazdálkodásért, pontosan én jövök elő egy ilyen kéréssel, de úgy gondolom, hogy meg kell osztanom, el kell mondanom és mindenki józan megítélése szerint döntsön abban a kérdésben, amit most megpróbálok felvázolni. Tovább mentünk a Szilvásy professzor Úrékkal és elképzelhető az, van esély arra, hogy az eddig megállapított vízminőség esetleg 20 más olyan egyedi dologgal is kitudna egészülni, ami teljesen egyedi lenne. A kísérletek oda vezetnének, hogy itt tényleg kimutatható, hogy a 121.-től is eltérő ez a mi vízminőségünk és egyedülálló az országban, vagy egész Európában, akkor ennek azt hiszem az előnyét különösebben nem kell ecsetelni. Emellett természetesen felvetettük azt is, hogy lehetőséget lát-e ennek a gyógyvíznek orvosilag alátámasztva szájon történő fogyasztásra, tehát palackozni, ez sincs kizárva. Sajnos ezek mind kockázati tényezőkkel járnak, tehát a települési önkormányzatnak kell ebben döntenie, hogy felmerjük-e vállalni a nem kis költséggel járó kutatást. Rákérdeztem erre is. A kutatás 3 hónapot venne igénybe, 4 10 l-es marmonkanna vizet kérnek és a költsége nem kevés, 6 millió Ft. Tehát pont azért mondom, mert a költségvetésről beszéltünk és óva intettem mindenkit. De mint vállalkozó el kell, hogy mondjam, hogy a vállalkozásban is sajnos mindig benne volt a kockázat, kockázat nélkül semmi sincs, itt sem én fogom ezt eldönteni, én elmondtam a lehetőségeket, én úgy gondolom, hogy ezt vita tárgyává kell tenni, érezze át mindenki ennek a súlyát. Az biztos, ha olyan eredmény születik, hogy nem kedvező, akkor elbuktuk és kidobtuk az ablakon 6 millió Ft-ot és akkor joggal mondhatjátok azt, hogy ilyen lehetőséget egyáltalán felvázoltam. Ha viszont bejön, azt tudomásul kell venni, hogy egy örök életre Tiszacsege jövőjét ez megalapozza és meghatározza, ez is igaz. Nem akarok 121.-et, ha úgy van akkor egyet.

Kérem szépen, hogy ebbe ne foglaljatok most állást, mindenki gondolja át, legközelebbi testületi ülés, ami még ebben a hónapban lesz, akkor fogom újra vitára bocsátani ezt a kérdést és akkor vagy adtok egy olyan megbízatást, hogy járjak el ebben az ügyben és vizsgáltsuk meg a vizet, vagy azt mondjátok, hogy nem kérünk ebből és marad minden úgy, ahogy volt. Ezt csak tájékoztatásként mondtam el erre a legközelebbi testületi ülésen visszatérünk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ötletnek nem rossz, de nem lehetne-e ezt úgy meghirdetni, hogy eleve olyan vállalkozót keresni, hogy elmondani neki ezeket a dolgokat, hogyha benne van. Nagyon sok vállalkozó jelen pillanatban is Hajdú-Bihar megyében hasonlókat keres, hogy hol tudná a pénzét megforgatni, hogy ezt nyíltan a városi TV-n Debrecenben meghirdetni, hogy eleve egy olyan vállalkozót keressünk, aki majd ezzel a dologgal bizonyos résztulajdonnal - de ez már szervezés kérdése - felvállalná ezt a rizikót. A víz gyógyvízzé minősítési folyamatában részt vettünk, tényleg annak is a kimenetele jól sült el. De most 6 millió Ft jelen pillanatban ennek a költségvetésnek, én azt mondom, hogy

ne vessük el ezt a lehetőséget, de úgy hirdetnénk meg, hogy rejlik ebben a vízben egy plusz lehetőség. Eleve először vállalkozót keresni.

Jónás Sándor polgármester:

Azért nem akartam erről vitát, csak tájékoztató jelleggel akartam mindezeket elmondani, hogy gondolatot ébresszek minden képviselőben és minden tiszacsegeiben és visszatérünk rá, most ebből fölösleges vita lenne. Amire Te is céloztál, magam részéről nagyon sok körlevelet kiküldtem, írásban is, telefonon is, azokat a vállalkozókat, akik potenciálisan jelöltek lehetnek én megkerestem személyesen. Sorolhatnám a neveket, akikkel felvettem a kapcsolatot a befektetésért. De az egy másik dolog, ezt nekünk kell elsősorban eldönteni, hogy az önkormányzat vállalja-e, mert ez az önkormányzaté maradna. Azért kell ezen gondolkozni és majd visszatérünk rá. Ez egy külön napirendi pont lesz és akkor fogjuk ezt megvitatni, tehát ebben döntést kell hozni, hogy vagy marad így és üzemeltetjük tovább, vagy lépünk tovább.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Ez a vizsgálat mire terjedne ki, hogy palackozható, fogyasztható? Mert maga a gyógyvíz minősítés már megtörtént, megjelent a közlönyökben, tehát az vissza nem vonható.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Különféle bélrendszeri betegségekre fogyasztható lenne.

Jónás Sándor polgármester:

Lényeges ez. Ezért mondtam azt, hogy ezzel a víz minősége más lesz, mert most meg van, az, amit már rég megvizsgáltatott az önkormányzat, az a birtokában van, de ilyen részletében kimerítő vizsgálat lenne. Mi arra akarunk törekedni, hogyha van egy olyan lehetőség, hogy tényleg egyedi, ez vizsgálat eredménye, vizsgálat tárgya.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Igen helyeslem. Ott van Mátrakeresztes, ott a lakosság kezdte el hordani a forrás vizét, amit utólag bevizsgáltak, palackozták és jó haszon van belőle.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

A vizsgálat másik része dermatológiai jellegű lenne, itt a pikkelysömört bizonyítaná be, vagyis azt, hogy bármilyen esetleg kifejezetten a pikkelysömörre milyen hatással van. Hiába tudom én azt, mert kapcsolatban vagyok pikkelysömörös emberekkel, hogy ez pozitív, illetve tünetmentesít. Ez kevés, ehhez kell egy professzor, a Debreceni Orvostudományi Egyetem. Az a dolog, hogy ez 6 millió Ft-ba kerül, az áfát vissza tudjuk igényelni, tehát ez bruttó. Miért nekünk kell ezt elvégeznünk, illetve miért jó, ha mi végezzük el? Azért, mert ettől kezdve ez egy aduász az önkormányzat kezében, egyrészt ettől kezdve indulhat el és ettől kezdve szabhatja a feltételeket egy jelentkező magántőkének. Mert azt mondja, hogy kérem szépen nekem meg van ez a vizsgálat és ez örök. Biztos, hogy lenne legalább 10 vállalkozó, aki azt mondja, hogy kifizetem a 6 millió Ft-ot. Gondolja át mindenki, de nekünk jó, ha miénk ez a vizsgálati eredmény. Távolatokban is, ha nagyon optimistán gondolkodunk, ha bebizonyosodik a pozitív hatás, akkor szabadalmaztatásokban is lehet gondolkozni, tehát nekünk ez pénzt jelenthet.

Jónás Sándor polgármester:

Azért nem akartam ebből vitát, mert ez teljes napirendi pont lesz és ott mindenki elmondhatja a véleményét ezzel kapcsolatban. Tehát ez gondolatébresztő és a legközelebbi testületi ülésen visszatérünk rá és akkor fogunk erről határozni, hogy lépünk-e tovább vagy megállunk ezen a szinten, ahol most vagyunk.

c.) *Kommunális Szolgáltató Szervezet vállalkozásba adása*

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

A Kommunális Szolgáltató Szervezetről érintőlegesen már volt szó, pontosan ez is amiatt történik, hogy úgy gondoljuk, hogy van még tartalék a Kommunális Szolgáltató Szervezetben. Idegen kézbe szeretnénk kiadni, felvettük a kapcsolatot a Tiszamellyéki Mélyépítő Kft-vel, Kovács Miklós vezette cég, ami a Komisz feladatát következőképpen vállalná át. A fürdőt nem adjuk, a temetőt sem adjuk. Az ivóvíz, ott mindenki tudja, hogy a Vízmű Rt-ben van bent. Dr. Kovács Úrnál voltam tájékozódni ebben az ügyben, ő hozzájárul, hogy kiadjuk bérbe, nem lát akadályt ebben. Amit kiszeretnénk adni, az ivóvízhálózat teljes üzemeltetését, a szennyvízhálózat és tisztítómű üzemeltetését, a szippantott szennyvíz szállítását. Tudni kell erről a Kft-ről, hogy ők végeznek, közutak, járdák építését is. Ezekre is kötnénk velük szerződést, emellett csapadékvíz és árok elkészítését is vállalják, belvízelvezető árkok és természetesen az itteni dolgozókat átvonnák. Ami óriási lehetőség ezzel a Kft-vel ha sikerül megállapodnunk, sok mindenre lehet pályázni, a pályázatokhoz tartalom kell, terv kell, ezt el kell készíteni. Ez a Kft. saját tervező csapatával végzi el, itt jön a lényeg, hogy nem kell fizetnünk érte, csak abban az esetben, amikor ha valami pályázat 3-4 év múlva nyer, akkor kell ennek az összegét feljűk kifizetni, tehát csak nyert pályázatért fizetünk és akkor, amikor ez realizálódik. Én azt hiszem, hogy kevés olyan cég van ma Magyarországon, amelyik, ezt megfinanszírozza. Személyes benyomásom, én nagyon kellemesnek éreztem és gondoltam ezt a Kft-t és úgy láttam, hogy ez nem csak szólam, hanem a mögött inkább komoly tartalom is van. Ezt már több településen végzik is, nagy apparáttal bírnak és erre képesek lennének. Az ivóvízről már beszéltem, azzal nincs különösebb gond. A szennyvíznél úgynevezett koncepciós pályázat keretében történhet meg ez a változtatás, ami sajnos 4-5 hónapot vesz igénybe. A szippantott víznél közszolgálati szerződést kell kötni, ott nincs szükség pályázásra. Amennyiben a Képviselő-testület úgy ítéli meg, hogy érdemes foglalkozni a Kft-vel, hogy együttműködjünk és kidolgozzuk ezt az egészet, kérném, hogy határozatban rögzítsük. Amennyiben a Képviselő-testület úgy gondolja, bizzon meg, hogy ennek a lefolytatását az önkormányzat, illetve én végezzem el. Ez évek óta problémaként jelentkezett Tiszacsegén, volt már erre külön próbálkozás, helyi viszonylatban megoldva, hogy Kht-ban üzemeltetésre került, de mégsem volt jó megoldás. Kérem a Képviselő-testületet, hogy ezt vitassa meg.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

A díjszabásokba beleszólhat-e a testület, vagy hogy fog ez történni?

Jónás Sándor polgármester:

Minden ugyan úgy.

Nagy Miklós alpolgármester:

Törvény írja elő, hogy az ivóvíz, illetve a szennyvíz díjait a Képviselő-testület határozza meg.

Jónás Sándor polgármester:

Ahol ők végzik ezt a munkát, biztos, hogy nem fogja lejjebb vinni a díját, de ismerve azt a két települést, ahol ezt végzik, jóval alacsonyabb a vízdíj, mint itt nálunk.

Vincze László PTKIB. tag:

Ő fog fizetni a vízért?

Jónás Sándor polgármester:

Bérleti szerződést fogunk kötni vele, biztos bevételként lehet kalkulálni erre.

Vincze László PTKIB. tag:

Egy apparátust fenntartunk a fürdőre, meg egyébire továbbra is?

Jónás Sándor polgármester:

A fürdő az marad az önkormányzatnál, ahhoz a hivatal fogja biztosítani a személyzetet, a temető szintén.

Vincze László PTKIB. tag:

Az amortizációs alap őt illeti meg vagy minket?

Jónás Sándor polgármester:

A vízre vonatkozik ez. Az amortizációs alap az megállapodás kérdése lesz, tehát megállapodást fogunk kötni és abban lesz.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Egyéb tevékenységek?

Jónás Sándor polgármester:

Azért mondtam, hogy tervező csapat, a belvízcsatorna kiépítésekre, járdák építése.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A hóeltolást is elvégzik?

Jónás Sándor polgármester:

Igen, mindent.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ezeket is kompletten bele kellene venni.

Jónás Sándor polgármester:

Mindenféleképpen bele vesszük a megállapodásba. Tudom, hogy arról van szó, hogy itt lettek volna vállalkozók, akihez csak hóékét vettünk volna és a traktorokkal végigszaladtak volna, de ez majd a megállapodás tárgyát fogja képezni.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Mikortól tudnák kezdeni? Az volna a jó, ha minél hamarabb.

Jónás Sándor polgármester:

Minél hamarabb, itt most határozat fog valamilyen formában születni, akkor rögtön utána a pályázat lesz kiírva.

Vincze László PTKIB. tag:

Egyéb tevékenységek, amelyeket el kell végezni a településen, ha már itt az emberek kiesnek tőlünk.

Jónás Sándor polgármester:

Nem esnek ki ezek az emberek, átveszi.

Vincze László PTKIB. tag:

Nem a mi alkalmazottunk továbbra, ha valamivel megbízom Tiszacsegén, ami eddig is felmerült, azért fizetünk érte, vagy úgy gondoljuk, hogy tovább lesznek embereink erre. Pl. most különböző munkákra a Kommunális Szolgáltató Szervezet dolgozóit bevonjuk, akkor azért fizetünk, mert vannak olyan tevékenységek pl. az ároktakarítás stb.

Jászai László PTKIB. tag:

Pl. rendezvényeknél szállítások, fuvarozások stb.

Jónás Sándor polgármester:

Személyzet fog maradni, egy bizonyos réteg az önkormányzatnál is, mert a fürdő, a temető itt marad, tehát ezeket az embereket hatékonyabbá tudjuk tenni, amikor pl. a fürdőn nem mindig kell karbantartási munkát végezni, akkor betudjuk más munkára is fogni. Pont az, hogy hatékonyságot akarunk növelni kevesebb létszámmal.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Van még két járművünk, gondolom, hogy a szippantót az új erőgéppel átveszi, de van még egy másik erőgépünk, aminek a hitele még nem járt le, meg vannak fűkaszáink, azokat is akkor átvinnék?

Jónás Sándor polgármester:

Ez felvetődött már, ezek mind lényegesek, de részletkérdések, ezekről mindről beszéltünk, ők hajlandóak átvenni ezeket.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A telephelyük hol lenne?

Jónás Sándor polgármester:

Nem tartanak telephelyet, a géppark maradna a jelenlegi helyén. Az irányításhoz akkor irodát kérnek, ami itt a műszaki osztályon megüresedett, azt a kis helyiséget vennék igénybe, ezt az egy irodát igénylik, ennyi az igényük velünk szemben.

Vincze László PTKIB. tag:

Ez úgy történne, ha jól értem, hogy a költségvetésünkben benne volt a Kommunális Szolgáltató Szervezet és kiszámolnánk, hogy mi munkabér, közterhe van és bizonyos pénzeszközt átcsoportosítanánk nekik, hogy végezzék azokat a munkákat, amit ők végeztek. A bérleti díjjal kompenzálva, mert a víz az nyereséges.

Jónás Sándor polgármester:

Még nem szavaztátok meg, nem tudom, hogy hogy fog alakulni, erről még ráérünk akkor beszélni, de ötletnek, felvetésnek természetesen.

Remenyik Sándor Kom. Szolg. Szerv. intézményvezető:

A vízről szó van, az a 10 millió Ft-ot mindig hozta, abból üzemel a szennyvíz, 30 milliós kiadással jár, ami azt jelenti, hogy 450 Ft-ba kerül a szennyvíz köbmétere és 123 Ft+áfát kérünk, jó lehet, hogy a vízért fog fizetni bérleti díjat, de a szennyvízért többet el fog vinni. A szennyvíztisztítás biztos, hogy nem fog ilyen áron maradni vagy az önkormányzat fogja megfizetni. Azzal számolni kell, hogy a szennyvíz sokkal többet fog kerülni.

Jónás Sándor polgármester:

Sok mindent figyelembe vettünk, ezt most írásba tudom bárkinek adni, hogy ebben óriási tartalékok vannak. Ha mást nem mondok, meg kell kérdezni Tiszacsegén a benzinkutast, már előre jelentkezett az üzemanyagköltség visszaesése, amióta a választások megtörténtek. Ebben óriási lehetőségek vannak. Ne menjünk ebbe bele, nézzük azt, hogy merre tudunk előre jutni.

Remenyik Sándor Kom. Szolg. Szerv. intézményvezető:

A szemétszállítás megszűnt, melynek jelentős volt az üzemanyag felhasználása.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Ő vállalná a vízrendszer felújítását is és pályázna rá?

Nagy Miklós alpolgármester:

Ő megtervezi, mi pályázunk, mert pályázni csak mi pályázhatunk.

Jónás Sándor polgármester:

Azért van ez így, hogy aki megtervezi és aki megcsinálja és tudja, hogy ő fogja üzemeltetni nincs érdekében, hogy ő kispóroljon valamit is belőle. Sanyinak igaza van, de ugyanezt meg kell csinálnunk, megterveztetjük valakivel, ki kell fizetnünk előre, majd ha pályázaton nyerünk megcsinálja valamilyen kivitelező cég, de úgy van vele, hogy kit érdekel megcsinálom, lehet hogy egy hónap múlva már kezdődnek a problémák, ennek ez az óriási előnye és lényeges dolga, hogy saját magának fogja ezeket megcsinálni.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Az eternit cső folyik mindenfelé, nem tudom, hogy hány száz köbméter víz megy el évente, Sanyi ezt éppen tegnap felvetette, tehát előbb-utóbb ezt meg kell csinálni és önerőből nem fog menni.

Vincze László PTKIB. tag:

A megyében ahol a víz előtte készült el, az mind eternit csőből készült el. Nem mondom, hogy nem jó, mert nem arra adtak pénzt a 80-as, 90-es években, hanem a szűrőberendezésekre, gépház átalakításra, azok mind ott maradtak a földben, mind, amik elkészültek. Én még a megyében nem hallottam róla, hogy kicserélték az eternit csövet, benne van, mind az eternit cső.

Jászai László PTKIB. tag:

Ennek a cégnek, aki ezt az ajánlatot tette, ahol most üzemeltet, ott szennyvizet is üzemeltet?

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Farkas Jánosné ÁMK. vezető:

Mondtad, hogy a Komisznál egy része az alkalmazottaknak bent marad, egy része pedig átmegy a céghez, akkor a nálam dolgozó három karbantartót a Komisz átveszi?

Jónás Sándor polgármester:

Az önkormányzathoz fog tartozni, mert a Kommunális Szolgáltató Szervezet megszűnik.

Nagy Miklós alpolgármester:

Elfogadtuk a költségvetést és a változtatások mellett döntöttünk, akkor engedjük már meg a Polgármester Úrnak, hogy változtassunk. Nyilván határozzuk meg azokat a feltételeket, amellyel szeretnénk, hogy ez a Kft működjön, természetesen ő fizet bérleti díjat a vízért és a szennyvízért. Mi fizetünk neki a városfenntartásért díjat és úgy kell alakítani a szerződést.

Jónás Sándor polgármester:

A szerződést mindenki látni fogja. Az, hogy kiadjuk a végleges döntést, azt akkor fogja a képviselő-testület megadni erre.

Ismertetni szeretném a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja, hogy kidolgozásra kerüljön az alábbi önkormányzati feladatok üzemeltetésbe adása a Tiszamellyéki Mélyépítő Kft. részére: az ivóvízhálózat üzemeltetése, a szennyvízhálózat és tisztítómű üzemeltetése, a szippantott szennyvíz szállítása.

Ennek keretében a Képviselő-testület elrendeli, hogy

- a.) elő kell készíteni a Tiszacsege ivóvízhálózat üzemeltetésének a Tiszamellyéki Mélyépítő Kft. részére történő átadásához szükséges háromoldalú szerződést és azt jóváhagyás végett a Képviselő-testület elé kell terjeszteni;
- b.) a szennyvízhálózat és a tisztítómű üzemeltetésbe adásához elő kell készíteni a koncessziós pályázati kiírást és azt jóváhagyás végett a képviselő-testület elé kell terjeszteni;

c.) elő kell készíteni a szippantott szennyvíz szállításának átadására a Tiszamellyéki Mélyépítő Kft-vel kötendő közszolgáltatási szerződést.”

Erre kérek most csak javaslatot, hogy ezeket le lehet-e folytatni, elindíthatjuk-e és amikor természetesen minden készen van, akkor fog a képviselő-testület arról dönteni, hogy átadja-e vagy nem adja át. Sőt akkora meg akarom hívni a Kft vezetését, hogy ők szóban is, és személyesen is kapcsolatot tudjanak kialakítani a képviselőkkel, illetve a helyszínen is lehet pluszba kérdéseket feltenni.

Tehát ennyi lenne, hogy amennyiben megbíztok ezzel a feladattal, akkor kézfelnújtással jelezni szíveskedjete.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Kommunális Szolgáltató Szervezet által ellátott egyes feladatok üzemeltetésbe adását** – 14 fő igen szavazattal **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

26/2007.(II. 14.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja, hogy kidolgozásra kerüljön az alábbi önkormányzati feladatok üzemeltetésbe adása a **Tiszamellyéki Mélyépítő Kft. részére:**

- az ivóvízhálózat üzemeltetése,
- a szennyvízhálózat és tisztítómű üzemeltetése,
- a szippantott szennyvíz szállítása.

Ennek keretében a Képviselő-testület elrendeli, hogy

- d.) elő kell készíteni a Tiszacsege ivóvízhálózat üzemeltetésének a Tiszamellyéki Mélyépítő Kft. részére történő átadásához szükséges háromoldalú szerződést és azt jóváhagyás végett a Képviselő-testület elé kell terjeszteni;
- e.) a szennyvízhálózat és a tisztítómű üzemeltetésbe adásához elő kell készíteni a koncessziós pályázati kiírást és azt jóváhagyás végett a képviselő-testület elé kell terjeszteni;
- f.) elő kell készíteni a szippantott szennyvíz szállításának átadására a Tiszamellyéki Mélyépítő Kft-vel kötendő közszolgáltatási szerződést.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

Vincze László PTKIB. tag:

Feltételt szeretnék szabni, csak akkor lehet az ivóvizet odaadni, amikor a szennyvíz már előrehozott állapotban van, ezt másképpen az ivóvizet odaadni nem lehet. Csak együtt.

Jónás Sándor polgármester:

Nem csak együtt.

- d.) ***Szabálysértési-, Bűnmegelőzési-, Balesetmegelőzési Bizottságba delegálás***
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyzőt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Polgármester Úrral Balmazújváros Rendőrkapitányságán voltunk ez év január 16-án a szokásos egyeztető fórumon, ott voltak a környező települések és az egyes településeknek a bűnmegelőzésével kapcsolatos témákról volt szó. Azon a megbeszélésen hangzott el a polgárőrség munkája, a hivatali dolgozókkal kapcsolatos adóbeállítással kapcsolatos témáknak a gondolata. Most keresett meg bennünket a Kapitányságvezető Úr, ugyanis felvetődött az is, hogy alakítanának szabálysértési-, bűnmegelőzési és balesetmegelőzési bizottságot. Arra kérné a Kapitány Úr a testületet Polgármester Úron keresztül, hogy ezekbe a bizottságokba delegáljon tagokat, ezt kellene a képviselő-testületnek eldönteni, hogy az egyes bizottságokba kiket delegál.

Jónás Sándor polgármester:

Először önkéntes alapon, aki érez magában ambíciót erre a feladatra.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Balesetmegelőzési Bizottságba elvállalom.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Szabálysértési bizottságba elvállalom.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Bűnmegelőzési bizottságban elvállalom.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért a delegált személyekkel, kérem kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Szabálysértési, Bűnmegelőzési, és Baleset-megelőzési bizottságokba a javasolt személyek delegálását*** – 14 fő igen szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

27/2007.(II. 14.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Közterületi Egyeztető Fórum emlékeztetőjére hivatkozással a szabálysértési, bűnmegelőzési, és baleset-megelőzési bizottságokba az alábbi személyeket delegálja:

Dr. Iványi Tibort *a Szabállysértési Bizottságba,*
Tóth Imrét *a Bűnmegelőzési Bizottságba,*
Szeli Zoltán *a Baleset-megelőzési Bizottságba.*

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy döntéséről a Balmazújvárosi Rendőrkapitány vezetőjét értesítse.

Határidő: 2007. február 28.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

e.) Egyebek

Jónás Sándor polgármester:

Hortobágy Polgármester Asszonya, szokásához híven a május 01-jei ünnepséget megtartják. Ugyan úgy, mint a korábbi években a kistérségi három települést Balmazújvárost, Egyeket és Tiszacsegét is meghívja erre. Lehetőséget biztosít egy-egy programra, tetszés szerint lehet benevezni, délelőtt és délután is 20-25 perces műsorokkal csoportok, énekkarok felléphetnek. Természetesen főzőverseny, csikósbemutató, kézműves bemutató. Főzőverseny tavaly is volt és ehhez a fát azt biztosítja a hortobágyi önkormányzat, biztosít emellett sátrat, ahol meg lehet oldani. Ha jelentkezünk erre a főzőcsapatokat meg lehet szervezni. Felajánlást elfogadnak a főzőverseny díjaira is, ha valaki felajánlást tesz, azt február 28-ig kell visszajelezni, ami azt jelenti, hogy lesz még addig testületi ülés. Aki úgy gondolja, hogy ezen részt akar venni az szóljon.

f.) Kistérségi szociális intézmény felállítására vonatkozó határozat kiegészítése
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Füzesiné Nagy Zita jegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Legutóbbi ülésen döntött a testület arról, hogy a kistérségi szociális intézmény felállításához hozzájárul. Az akkor elfogadott határozat felsorolja az intézmény által ellátandó feladatokat. Sajnos minden településen kimaradt egy feladat a felsorolásból, ez pedig az ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás, ez a bentlakásos intézmény, Balmazújvárost és Egyeket érinti, de a mi határozatunkban is szerepeltetni kell, hogy egységes legyen. Azt kellene megszavazni a testületnek, hogy az 1/2007-es határozatát ezzel az egy ponttal: „*ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás*” szövegrésszel kiegészíti.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért a határozat kiegészítéssel, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az 1/2007.(I. 31.) KT. számú határozat kiegészítését* – 14 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

28/2007.(II. 14.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1/2007.(I. 31.) KT. számú határozatában található felsorolást kiegészíti az alábbi 8. ponttal:

„8. ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás”.

A Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy e határozatról értesítse a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása elnökét.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

g.) Vizitdíj bevezetése

Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Füzesiné Nagy Zita jegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

A határozati javaslatunk a holnaptól fizetendő vizitdíjhoz kapcsolódik. Általában az önkormányzatoknak nincs dolga a testületeknek a vizitdíjjal, esetünkben ez nincs így, mert van még két önkormányzati fenntartású ellátásunk, az egyik Dr. Iványi Tibor Úr körzete, a másik pedig a központi ügyelet. Ezeknél az ellátásoknál az önkormányzat jelenik meg egészségügyi szolgáltatóként és mint egészségügyi szolgáltató, van egy olyan feladata, hogy meghatározza, hogy milyen fizetési módokat ismer el vizitdíj fizetés esetén. Azt mondja a vonatkozó jogszabály, hogy a készpénzfizetést minden szolgáltatónak biztosítani kell, egyéb fizetési módokat pedig döntése szerint. Egyéb fizetési mód lehet a vizitbérlet, vizitdíj automata, pénztári kártya és egyéb készpénz helyettesítő fizetési eszközök. Ezt ki kell mondani határozatban, ami majd szabályzatként jelenik meg, hogy a készpénzfizetési módot ismeri el az önkormányzat. Azért ez a javaslat, mert másra nem vagyunk felkészülve. Erre idő sem volt.

Jónás Sándor polgármester:

Itt a készpénz a legegyszerűbb. Van itt lehetőség, hogy bemegy Debrecenbe vesz vagy 10 bérletet, de ez fárasztó, költséges.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban. Önkormányzat), mint egészségügyi szolgáltató kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997.(XII. 1.) Korm. rend. 5/C. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – figyelemmel a 14. § (2) bekezdésére – a vizitdíj befizetésének általa elfogadott módját az alábbiak szerint szabályozza:

- 1./ Az önkormányzat által működtetett 1. számú háziorvosi körzetben és a Központi Ügyeleti Szolgálatnál a vizitdíj fizetési kötelezettség készpénzzel teljesíthető.
- 2./ A vizitdíj befizetésének egyéb módjáról a szükséges feltételek biztosítását követően dönt az Önkormányzat.

Ezt kérném megszavazni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

A környező községekben is a készpénzfizetés mellett döntöttek. Mobiltelefonos, illetve a kártyaleolvasó vagy vizitdíj jegyvételnek a lehetősége a nagyvárosokban van meg, itt erre lehetőség nincs.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Pénzkezelés helyett a bérlet nem volna-e jobb?

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

A bérletet nem bocsáthatja ki akárki, csak a MEP, el kell járnia az önkormányzatnak, hogy a MEP-től vegyen át bérletet.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt a későbbiekben is tudjuk vizsgálni és esetleg erre akkor más javaslatot is betudunk fogadni, a lehetőségét megnézzük. Mivel ez már holnap kezdődik, így marad a készpénz, túl nagy választás nincs. Aki ezt elfogadja kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a vizitdíj befizetésének módját** – 14 fő igen szavazattal **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

29/2007.(II. 14.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban. Önkormányzat), mint egészségügyi szolgáltató **kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997.(XII. 1.) Korm. rend. 5/C. § (1)** bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – figyelemmel a 14. § (2) bekezdésére – a vizitdíj befizetésének általa elfogadott módját az alábbiak szerint szabályozza:

- 1./ Az önkormányzat által működtetett 1. számú háziorvosi körzetben és a Központi Ügyeleti Szolgálatnál a vizitdíj fizetési kötelezettség készpénzzel teljesíthető.
- 2./ A vizitdíj befizetésének egyéb módjáról a szükséges feltételek biztosítását követően dönt az Önkormányzat.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Érintett egészségügyi dolgozók

- h.) ÖNHIKI előleg igény**
Ea.: Szilágyi Jánosné pü.-i irodavezető
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A rendelettervezet előkészítésében és előterjesztésében volt egy olyan kérés, hogy járuljon hozzá a Képviselő-testület ahhoz, hogy a költségvetési törvény szerint igénybe vehető ÖNHIKI előlegre az igényünket beadhassuk. Ezt kellene határozatban elfogadni, ehhez szeretném kérni a Képviselő-testület támogatását.

Jónás Sándor polgármester:

Aki az elhangzott javaslattal egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **ÖNHIKI támogatás igényt** – 14 fő igen szavazattal **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

30/2007.(II. 14.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatására vonatkozó igény benyújtásáról:

- I./ Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. 17. § (1) bekezdése és 6. számú mellékletének 1. pontja alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatására.
- II./ Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
- 1./ Az önkormányzat lakosság száma 2007. január 01-jén 1000 fő feletti.
 - 2./ Az önkormányzat a Polgármesteri Hivatalon túl intézményeket tart fenn.
 - 3./ Az önkormányzat 2007. január 01-jei lakosság száma 3000 fő feletti és
 - a.) a 2006/2007-es nevelési, illetve tanévben nem vesz részt, többcélú kistérségi társulás közoktatási feladatellátásában és az általa fenntartott oktatási intézmény intézményenkénti, évfolyam-csoportonkénti kapacitáskihasználtsága - az óvodában az 1-3. nevelési években, az általános iskolában az 1-4. évfolyamon és az 5-8. évfolyamon együttesen a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény 3. számú mellékletének I. létszámhatárok cím alatti csoport, illetve osztály átlagléttségének 70%-át eléri.

- b.) a 2007/2008-as nevelési, illetve tanévben nem vesz részt többcélú kistérségi társulási közoktatási feladatellátásában és az általa fenntartott nevelési, oktatási intézményekben az intézmény intézményenkénti, évfolyam-csoportonkénti kapacitáskihasználtsága a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 3. számú mellékletének I. létszámhatárok cím alatti csoport, illetve osztály átlagléttségének
- az óvodai csoportokban az első óvodai nevelési évben, illetve az alapfokú oktatási intézmények 1. és 5. évfolyamai együttesen a 75%-át eléri,
 - az óvodai csoportokban a 2.-3. óvodai nevelési években, illetve az alapfokú oktatási intézmények 2-4.-ig és 6-8. évfolyamai, együttesen a 70%-át eléri.
- 4./ Az önkormányzat 3 hónapra vagy ennél hosszabb időre lekötött tartós bankbetéttel – intézményeit is beleértve - nem rendelkezik.
- 5./ Az önkormányzat az alábbi helyi adó bevezetéséről döntött:
- magánszemélyek kommunális adója,
 - idegenforgalmi adó tartózkodási idő után
 - idegenforgalmi adó épületek után,
 - iparüzési adó,
 - termőföld bérbeadásából származó adó
 - talajterhelési díj
- és költségvetésében ilyen bevételt tervez.
- 6./ Az önkormányzat a 2006. évi zárszámadására vonatkozóan az Ötv. 92/A. §-a alapján könyvvizsgálatra kötelezett.

Határidő: 2007. április 20.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

i.) Egyebek

- Vincze László PTKIB. tag:

A Kisfaludy utca vízelvezetése, le van zárva a vége. Most is volt az eső, tele volt az árok, nem ment el a víz, azt meg kellene vizsgálni, azt le kellene rendezni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Dr. Papp József temetésével kapcsolatos, még szerencse, hogy nem kér dízsírhelyet, mert nem is tudnánk adni neki. A temető rendeletet felül kellene vizsgálni és ki kellene jelölni a dízsírhelyet.

A másik a központi iskola. Valamikor nem így gondolták az iskolának a felújítását, akkor amikor a tervezet elkészült, emeletráépítéses, zsidobongóval ellátott, jó kialakítású kollégiumi elhelyezést biztosító épületre gondoltak és ezzel együtt megterveztek egy díszes fakaput. Mint tudjuk a pályázat nem nyert, csak a baloldali felújításra kaptunk pénzt. Arra is csak részbeni felújításra van lehetőség. Viszont a díszes fakapu az maradt, aminek nem látom értelmét, szükségtelennek tartom a Fő utcán arra az épületre egy többszázézer forintos díszes fakaput feltenni, főleg, ha azt veszem figyelembe, hogy már az új falat összerugdossák a fiatalok, meg a csatornát, az új fakaput összerugdossák,

faragják, festeni, nem látom ennek értelmét, még akkor sem, ha a pályázatban szerepel. Van mód és lehetőség arra, hogy a jelenlegi acélkapuhoz hasonlóan egy másik acélkapu horganyzott festett kivitelben kerüljön, az sokkal vandál biztosabb. Ehhez szeretném a Képviselő-testület állásfoglalását, hogy hozzájárulnak-e ahhoz, hogy a díszes fakapu helyett egy hagyományos acél, vandál biztosabb kapu készüljön el, vagy maradjunk inkább a díszes fakapunál, ami mondjuk 3-4 év múlva vetemedik, nem lehet becsukni.

Répassi Lajos PTKIB. elnök:

A pályázatban 460 ezer Ft szerepel a kapura, abból nem tudják elkészíteni fából.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Fémből mennyi?

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem tudom, azzal nem foglalkoztam, csak azzal, hogy fémből legyen a kapu. Nem is én fogom csinálni előre kijelentem, horgonyoztatni is lehet Dunaújvároson, nehogy valaki azt mondja, hogy saját zsebre játszok.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A vas és környezetszennyező alkotásokból sok van már a városban. Meg kellene mind a két oldalt vizsgálni. Azért tudnak itt olyan fakaput csinálni, amit még 30 év múlva is be lehet csukni és nem vetemedik. Véleményem szerint egy iskolába a vaskapu nem odaillő. Én jobban szeretném, mint a fém, abban viszont egyetértek, hogy sokkal időt állóbb, horganyzott fémből megcsinálva is lehet díszes kapu, ha ugyan ilyen áron jó minőségben fából is meg lehet csinálni, akkor a fa mellett döntenék.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Lehet fa, lehet fém, csak aki ezt megtervezi, az ne legyen tájidegen és magához az épülethez és annak a történelméhez illeszkedjen.

Nagy Miklós alpolgármester:

A jelenleg épülő újjazdagok városi negyedében csak kovácsolt vaskerítést lehet látni. Ezt nem látnám azért annyira korszerűtlennek és elavultnak. Nézzük meg a horganyzott kukákat, meg a fakukákat, amit az Együtt az Értékeinkért Egyesület készített. Szerintem a horganyzott kukába még 20 év múlva is szemetet fogunk rakni, a fakukába már ma nem lehet szemetet rakni, ennyit arról, hogy mi mennyire időtálló. Lehet fából kapu, de ha esetleg széthullik, rám senki ne hivatkozzon.

Farkas Jánosné ÁMK. vezető:

Én úgy gondolom, hogy ehhez nem kell testületi döntés, nagyon jó az a kapu, ha ebbe a mintában fémből elkészül, nagyon jó. Én szeretem a fát, azért van a rengeteg fafaragvány, mert itt az iskola táboraiban készült, de az az igazság, hogy időtállóbb a fém és támogatnám a fémből történő elkészítését. Annyit szeretnék kérni, hogy a zárszerkezetet, kulcsot tartsák meg, mert a kulcsnak egyedi története van.

Jónás Sándor polgármester:

A vaskaput támogatom én is, ilyen forgalmasabb helyre én sem tudok jobbat elképzelni.

- Tóth Imre SZEIB. elnök:

Bana Gábornak céloznám a kérést, hogy pl. a 11.30-as vonat előtt megy el a busz 2-3 perccel a 14.30-as vonatnál is nincs egy 10 perc különbség, két Bordos Volános busz is jön abban az időpontban. Ezt kellene főleg az idegenforgalmi szezon előtt egyeztetni valahogy, nyilván a MÁV-hoz kell igazodni, nem a Volánhoz. A Volánnal megbeszélni azt, hogy késleltessék a busz indulását vagy megegyezni, hogy várja meg az állomásnál, de a városközpontig hozzák be a lakosokat, üdülősöket, már ez is nagy segítség lenne.

Jónás Sándor polgármester:

Gábor légy szíves ebben járjál már el. A járatokat ismered, ez a tiszaujvárosi kirendeltséghez tartozik.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Tovább fogom adni a főnökeim felé a Volán tekintetében, megpróbálunk valamit csinálni, de az a probléma, hogy ez már a Hajdú Volán felségterülete, mondtam is, amikor volt erről szó, hogy a járatot levisszük a fürdőig, ezzel kapcsolatban volt már itt egyeztetés. Vannak olyan gondok is, hogy nem igazán tudunk ebben egyedül dönteni, de tovább fogom adni, azt megígérem.

Jónás Sándor polgármester:

Az más, itt csak csúsztatásról van szó. Az plusz húzósaabb költségekkel járt volna, ha a buszjáratot levisszük, de hogy 5 percet késsen, nem gondolom, hogy annak akadálya lenne, de majd ebben intézkedek.

- Kapus Lajos SZEIB. tag:

Tisztelt Testület! Az a tapasztalatom, hogy néhány utcában a köztisztaságunk nem igazán kielégítő. Nem tudom, hogy esetleg kihelyezett szemétyűjtőkkel meg lehetne-e oldani a problémát. Pl. az iskola utcán is elég sűrűn eldobott hulladékkal lehet találkozni vagy pedig lakossági szemléletváltással, nevelőmunkára valami segítséget, ha kitudnánk ötölni.

Ezen kívül a kóbor kutyák is régi téma már, amit nehezen tudunk megoldani. Nem tudom, hogy Polgármester Úr egy kistérségi összejövetelen feltudná-e vetni, hogy a kistérség tudna-e valami megoldást keresni erre a problémára. Főleg a kisgyermekes anyukák szoktak panaszkodni, hogy félnek az állatoktól.

Jónás Sándor polgármester:

Ez napirenden van.

- Kapus Lajos SZEIB. tag:

Alpolgármester Úrhoz lenne kérésem, a Honvéd utca 1-4. szám közötti részen egy világító test szükséges.

Jónás Sándor polgármester:

Az Iskola utca szemetes, nincs szemétyűjtő kihelyezve, mindenféleképpen én is úgy látom, hogy szükséges, de azért ragadjuk meg az alkalmat és kérjük meg a tiszacsegei Lakosokat, hogy ahol van szemétyűjtő, legalább azt használjuk. Én azt hiszem, ha kinéztek volna a Tiszacsege-Balmazújváros összekötő útszakaszra, megláthatta volna

minden tiszacsegei állampolgár, hogy mennyi szemetet hordunk ki. Biztos vagyok benne, hogy nem a pestiek, debreceniek szállították ide, hanem tiszacsegeiek. Két teherautónyi szemetet gyűjtöttünk össze a közhasznúak segítségével, a Hortobágyi Környezetvédelem támogatásával, mi összeszedtük a szemetet, amiben a mosógéptől, kezdve minden volt és a Hortobágyi Környezetvédelmisek szállították el, ez két teherautót tett ki. Biztosítani fogjuk, természetesen. Pont az volt, hogy nem fizetünk kukadíjat, mert nem termelünk szemetet, közben, ha belegondolunk, ezt ki kellett oda vinni, ha nem is autóval vitték, akkor is fáradságot és időt takarított volna meg, az aki kivitte, ha a kukába beteszi és ezt mind havi 1000 Ft-ért. Egyrészt igazat adok és erről gondoskodni fogunk.

Farkas Jánosné ÁMK. vezető:

Egy kérdésem és egy kérésem van. Mikor lesz a következő testületi ülés? Mert anyaga lesz az ÁMK-nak, beszámoló a félévi munkáról.

A másik pedig kérésem lenne, elhangzottak a költségvetés kapcsán gondok, problémák, teljes mértékben megértem. Szeretném felkérni az Oktatási Bizottság tagjait, az Alpolgármester Urat és a Polgármester Urat, hogy jöjjenek el az iskolába és üljünk le, ne görgessük ezt az akadályt, meg ne itt személyeskedjünk, meg vágjuk oda egymásnak a labdát, hogy félrevezetünk bárkit is. Nézzük át a törvényt és hogy a törvényesség keretén belül hogyan lehet megoldani a létszámleépítéseket és szeretném a Pénzügyi Bizottság elnökét is meginvitálni. A végén azt tudom végrehajtani, amit itt ez a 14 ember eldönt, hiába hangzik el javaslat, hogy küldjek el embert, meg építsek le 5 főt, ha nincs róla önkormányzati döntés, én nem léphetem ezeket a dolgokat meg csak akkor, ha döntött a Képviselő-testület.

Jónás Sándor polgármester:

Szünetben ezt meg is beszéltük, összefogunk ülni én is kezdeményeztem, és a február 28-ai testületi ülésen már a közös elvünket fogjuk ide tálalni, amit a pedagógusokkal, az alpolgármester úr, a jegyzők és jó magam is végig tárgyalunk.

Remenyik Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Alpolgármester Úr felvetésére a temetőben van kijelölve dízsírhely.

Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és az ülést bezárta.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Szeli Zoltán
jkv. hitelesítő

Tóth Imre
jkv. hitelesítő