



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2007. március 28.-án du. 13⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 13 fő képviselő jelen van. Szilágyi Sándor távolmaradását jelezte.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Kissné Simon Éva, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére Szeli Zoltán – mint állandó jegyzőkönyv-hitelesítő -, valamint Bana Gábor képviselőkre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ügyrendi javaslatom lenne, úgy gondolom, hogy a 2-es napirendi pontot a 8-as napirendi pontban kellene tárgyalni és a 3-tól 8-ig terjedő napirendi pontokat pedig előrébb kellene venni. Meg is indokolom, úgy gondolom, hogy az önkormányzat gazdasági programjának elfogadása szorosan ok-okozat összefüggésben van az intézményi reformokkal. Úgy gondolom, hogy az intézményi reformokkal kapcsolatos döntések befolyásolják a költségvetésünket és a költségvetésünk fogja megalapozni, hogy az önkormányzat gazdasági programjával nekem is milyen elképzeléseim lesznek. Úgy érzem, hogy az önkormányzat gazdasági programja a jelenlegi költségvetési hiánnyal nem fogadható el, ahhoz, hogy a gazdasági programnak realitása legyen, úgy érzem, hogy egy kezelhető önkormányzati költségvetési hiánnyal kell számolnunk. Tehát szeretném, ha a képviselő-testület a javaslatomat elfogadná.

Jónás Sándor polgármester:

Én ezt részemről támogatom. Aki elfogadja a javaslatot, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Képviselő-testület – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.



NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ Előterjesztés az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálatára
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 2./ A Tiszacsegei Általános Művelődési Központban a 2007/2008. nevelési tanítási évben indítható óvodai csoportok, iskolai osztályok és napközis csoportok számának meghatározása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 3./ A Tiszacsegei Általános Művelődési Központ gazdálkodási jogkörének megváltoztatása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 4./ Létszám-gazdálkodási intézkedés a Tiszacsegei Általános Művelődési Központban
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 5./ Előterjesztés a bölcsődei férőhelyek csökkentésére és létszám-gazdálkodási intézkedésre a Bölcsődében
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 6./ Létszám-gazdálkodási intézkedés a Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezetnél
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 7./ Létszám-gazdálkodási intézkedés a Polgármesteri Hivatalban
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 8./ Előterjesztés az önkormányzat gazdasági programjának elfogadására
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 9./ Előterjesztés a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának módosítása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 10./ Polgármesteri jelentés
- 11./ Különfélék



1./ Napirendi pont

*Előterjesztés az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálatára
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Ezt korábban megkapták a képviselők is. Bana Gábor és Dr. Iványi Tibor tett javaslatot, ami módosítást igényelne. Bana Gábor szerint éves szinten a minimálisan megtartható ülések száma 12 legyen. Ettől több is lehet. Én ezt korábban is elmondtam, hogy nekem ezzel kapcsolatban az a kiegészítem, hogy ezt nem lehet kiszámítani, mert lehet, hogy lesz olyan hónap, amikor rugalmasabbá kellene tenni, meg lesz olyan hónap, amikor rendkívüli ülést is tartunk. Tehát a 12 biztos, hogy meglesz, megítélésem szerint. Ne mereven, hogy minden hónapban legyen, ha kell, ha nem kell, ennyiben kérnék változtatást.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Én támogatom Gábor javaslatát, azért is, mert minden hónapban akadnak olyan problémák, események a településen, amikor össze kell ülnünk és meg kell beszélnünk, amellet biztos, hogy össze is fogunk 12-szer ülni.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Nekem is ez volt a véleményem, amikor én ezt javaslatban megírtam, tehát nem mereven a 12 számon van itt a hangsúly, hanem minden hónapban van annyi munka az önkormányzatnál, hogy havonta legalább egyszer össze kell ülnünk. Az csak egy dolog, hogy rendkívüli ülés esetleg lehet több is egy hónapban, de egyszer terv szerint mindenképpen össze kell ülnünk és ez kerüljön bele az SZMSZ-be. Úgy gondolom, hogy nem igazán szerencsés, ha a Képviselő-testület két három hónapon keresztül nem találkozik. Tehát én úgy adtam ezt a javaslatot ki a kezemből, hogy ennyi munka mellett mégér egy hónapban egyszer összeülni a testületnek.

Jónás Sándor polgármester:

A 12 testületi üléssel kapcsolatban van-e valakinek még észrevétele?

Jászai László PTKIB. tag:

Én azt javasolnám, ami korábban is szokás volt, azért a hivatali dolgozóknak is kellene egy alkalommal lehetőséget biztosítani, hogy ne kelljen készülni, tehát egy hónapot a július hónapot hagyjuk ki. Ez évek óta gyakorlat volt, gondolom szabadság, egyéb, mert nem ennyi egy testületi ülés, hogy csak összehívjuk, erre anyagokat kell készíteni, elő kell készülni, ettől azért több és úgy gondolom, hogy valamikor, mivel év végén úgy sincs lehetőség, én a júliust javasolnám, hogy amennyiben lehet, akkor ne legyen.

Jónás Sándor polgármester:

Mivel két lehetőség is felvázolódott, kérném szavazni arra, amit Bana Gábor beterjesztett, hogy 12 testületi ülés legyen egy évben, aki ezzel egyetért az most szavaz, aki a Jászai László által feltettre, az majd a második körben, ha szükséges.
Aki egyetért Bana Gábor előterjesztésével, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjék.



Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *éves színt a 12 testületi ülést* – 6 fő igen, 7 fő nem szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *nem fogadta el.*

Bana Gábor PTKIB. tag:

Legyen egy hónap szünet.

Jónás Sándor polgármester:

A következő javaslat akkor az lesz, hogy 11 testületi ülés legyen egy hónap szünettel.

Jónás Sándor polgármester:

A második indítványt Dr. Iványi Tibor tette meg, ő két javaslattal is élt, kérte többek között, hogy az 1-es napirendi pont 1 órában legyen megszabva, hogy egy napirendi pont tovább ne kerüljön tárgyalásra.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tartalomtól, a kerettől és a bőségtől függően egy adott időpont, egy polgármesteri beszámoló 30 perc például, de egy ilyen, hogy Tiszacsege Gazdasági Programja megérdemel egy 1,5 órát, vagy 1 órát legalább. Amit én most javasoltam, ez nem az én találmányom, ez már bevett gyakorlat Jász-Nagykun-Szolnok megye településein és Egyeken is így csinálják. Tehát az ülés előtt összeülnek a polgármester, jegyző, az Ügyrendi Bizottság elnöke és a napirendi pontokat beosztják, hogy ne húzódjon az éjszakába, meg ne parttalan legyen, ennyi perc, ennyi óra és egy program, amikor letelik a program pontra szánt idő, akkor az ügyrendi bizottság elnöke szól, hogy időnél vagyunk. A polgármester lezárja, amennyiben meg lehet szavazni megszavaztatja, ha nem, akkor elnapolják a következő ülésre. Másik pedig a különfélék, ezt nem kell írásban, de be kell telefonon jelenteni, hogy én szólnék hozzá és ez a téma, az le van írva, hogy ennyi hozzászólás, ne ott jusson mindig valakinek az eszébe és akkor megint csak húzódna az ülés. Ezt több helyen így csinálják. Én ezt javasolnám. Mi is megpróbálhatjuk, de el is vethetjük.

Jónás Sándor polgármester:

A másodikkal amit mondtál a különfélékkel azzal egyetértek. Az elsőnél nem teljes tiszta még előttem. Ha egy óra, ha mindenki hozzászól, 14-en vagyunk, akkor az több, mint egy óra és a lehetőséget meg kell adni az 5 percet. Ezt egy kicsit ellentmondásosnak érzem. Mert elsőre a hozzászólási lehetőség 5 perc az SZMSZ szerint, másodikkra 3 perc, de ha csak az első számolom is, az több, mint egy óra.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Ezzel kapcsolatban, hasonlóképpen látom én is és felhívom a Tisztelt Képviselő-testület figyelmét, hogy az SZMSZ-ben a 18., 21-22 §-ok erről gyönyörűen rendelkeznek, így nem látom értelmét ennek a kitételnek. Szépen le van írva, hogy melyek a vitavezetési szabályok, a vitavezető feladata, hogy ki mennyit szólhat hozzá, tehát én úgy gondolom, hogy ez bőven szabályozva van ezekben a paragrafusokban. Tehát ezt nem tartom így elfogadhatónak.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Erre kell reagálnom. Nem mindenki tartja be, sőt legtöbbször nincs betartva amit leírtunk az SZMSZ-ben, a hozzászólások bővebbek és a kétszeres, háromszoros hozzászólások is gyakoriak, tehát így húzódik a téma. Ha viszont azt mondja a



Polgármester Úr, hogy ezt elmondom és 1,5 óra ez a programpont, úgy sűrítsetek, hogy ebbe férjen bele, akkor belefér.

Jónás Sándor polgármester:

Szerintem is ezt úgy lehetne, hogy méltányolnánk a súlyát annak a napirendi pontnak és úgy döntenék ebbe, hogy most mennyiben határozzuk meg, természetesen mindenkinek megadni azt a lehetőséget, hogy a hozzászólását biztosítani tudjuk.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tisztelt Testület! Én még felhívnám a figyelmet, hogy a hozzászólásoknál a 22. § 4.) pontjában az van, hogy az előterjesztőnek, illetve akihez kérdést intéztek, annak nincs korlátozása.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ehhez két gondolatom van, ha a múlt ciklusban jött volna ez a javaslat, akkor az nagyon helyén való lett volna, meg időszerű, nekem az a tapasztalatom, hogy a választás óta lényegesen változott az ülésvezetés menete, módja. Én nem érzem, hogy vontatott lenne, ha időnként az, úgy gondolom, hogy Polgármester Úr azt tudja kezelni. Ezzel olyan korlátot állítana magának a testület, amit állandóan meg kellene szegni esetleg.

A másik az ügyrendi bizottságnak a szerepe ebben, azért van ez, mert nagyon sok a dolgunk és örülünk, hogy az előterjesztéseket egyáltalán csütörtöki pénteki napokra megtudjuk írni. Ezért van a bizottságnál probléma, az összehívással az ülésezésével. Gondolom egyetért Elnök Úr, hogy nagyon nehezen jött össze eddig majdnem mindig a bizottsági ülése, ha most még kötelező is lenne. Én úgy érzem, hogy az Ügyrendi Bizottságnak jelenleg nincs erre kapacitása, de cáfoljon meg aki másképp érzi.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Annyival szerettem volna Jegyző Asszonyt kiegészíteni, hogy bizottsági ülésen javasoltuk az anyagnak az 5 munkanappal való kézhezvételét, Jelenleg 5 nap van az SZMSZ-ben, ezt egészítsük ki, hogy 5 munkanap.

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel én nem értek egyet, helyből elutasítom ezt, meg is indoklom, hogy miért. A képviselők én úgy tudom, hogy önként vállalták a feladatukat, akkor férjen már bele a hétvége, hogy ezzel az üggyel foglalkozik. Nem is lehet hamarabb, mert lehet, hogy csak előtte való nap jön még anyag. Hét nappal előtte, nevetséges, ilyet én biztos, hogy nem javaslok és nem is támogatom. Van a hétvége, a képviselők is áldozzanak ennyit fel, ha önként vállalták azt, hogy képviseljék Tiszacsege lakóit, akkor vállalják a hétvégét be és ne a hivatal kárára. Ez az én véleményem, de akinek van más, mondja el.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Én nem a hivatal kárára mondtam, hanem a mi munkánknak az elősegítésére és a két hétvégi napot biztosan beveszi mindenki, többek között mi is. Inkább a hétköznapokkal van gond, tehát a két munkanappal van gond, a két munkanapot tartjuk kevésnek arra, hogy érdemben utána nézzünk dolgoknak.

Jónás Sándor polgármester:

Jó. Én nem értek ezzel egyet, Szeli Zoltán ezt javasolta.



Tóth Imre SZEIB. elnök:

Én nem Zoli védelmében mondom, de a hét napban ő arra gondolt, ha valami hivatalos iratokhoz hozzá akarunk férni. A két hétvégi napon nem tudunk hozzáférni, azért gondolta, hogy egy héttel előtte kapjuk meg.

Jónás Sándor polgármester:

Ha úgy jön ki, de ha péntekre esik

Tóth Imre SZEIB. elnök:

De péntek délután már nincs itt senki.

Jónás Sándor polgármester:

Jó rendben, de én nem értek ezzel egyet.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Én is támogatnám a Szeli képviselő Úr indítványát. Itt senkinek nem a kárára akar ezzel tenni, hanem igenis a munka elkészítése és alátámasztása miatt kérte ezt a kérését. Egyébként hallottam több képviselő társamtól, hogy igenis későn jönnek ki az anyagok, valamilyen hiba csúszott akkor a gépezetbe, mert lehet, hogy a hivatal elkészíti időre, de akkor is hozzánk igen is későn ér ki. Lehet azon vitatkozni, hogy hány munkanapon vagy hány naptári napon belül érjen ki, a hivatal elkészíti, de hozzánk későn ér ki. Azt hiszem, hogy van köztünk egy jó pár képviselő társam, aki ezt alátudja támasztani.

Jónás Sándor polgármester:

Erre tehetek egy javaslatot szintén, akkor a képviselők jöjjenek be érte, megmondjuk, hogy mikor lesz és jöjjenek be érte. Én nem tudom leigazolni azt, hogy mi kiadjuk előtte 5 nappal, hogy miért nem érkezik meg, ez késve érkezhethet amiatt is, hogy valamilyen képviselő elfelejti aznap megnézni a postaládáját.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Nem szeretnék tovább kötekedni, de én ezt a szakértői jelentést ma délben vettem ki, el sem olvastam, tehát nem tudom, hogy az én anyagom hol landolt eddig. Én ebből egy betűt nem olvastam még.

Jónás Sándor polgármester:

Azt tegnap előtt, azért is mondom a 7 munkanapot, hogy nem javasolom, mert nagyon sok olyan van, ami késve is jön meg. Akkor az két nappal előtte megy, ebből így is vannak problémák, nehéz összeszedni, hogy előtte 5 nappal meglegyen. Még így is az 5 nap is nekünk például sok, lehet, hogy a képviselőknek kevésnek tűnik, de nekünk ezt össze kell állítani, ezt össze kell szedni és azt a legkönnyebb mondani, hogy ezt most kaptam, ezt meg sem kaptam. Így is beleesünk ebbe a hibába, mert nem bírjuk megcsinálni.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Elfogadom, de ezzel valóban így jártam.

Jónás Sándor polgármester:

Elnézést kérek, nem tudom miért történt ez.



Répási Lajos PTKIB. elnök:

Én ebben tudok információval szolgálni, találkoztam a postás hölgygel, tegnap is kereste, mondta, hogy nem tud hozzátok bejutni, nem tudom, miért nem tette bele a postaládába.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Már többször elmondtam, hogy semmilyen hivatalos iratunk nem megy hozzánk, hanem mindegyik átmegy apósomékhöz.

Jónás Sándor polgármester:

Azért tettem azt a javaslatot, és lehet, hogy mégis csak annál kell maradnunk, hogy a képviselők jöjjenek be érte, úgymint mennek erre, oda tudjuk akkor mindenkinek adni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Elég érdekes ez a dolog, ma is olyan horderejű kérdésekről fogunk beszélni, hogy úgy gondolom, hogy nem lenne célszerű elkapkodni. Sajnos erre meg kell adni az időt, már csak azért is, mert nyilván itt emberekről lesz szó, gondolom elég furcsa lenne, ha mindenki számára úgy tünne, hogy időkorlátok miatt elkapkodjuk ezt a kérdést. Én elfogadom, hogy nem kell itt ezeknek a testületi üléseknek hajnalig tartaniuk, ez így van, de nyilvánvalóan a felesleges szószátyárkodás, ha valaki nem a tárgyhoz szól hozzá, azt az ülésvezető utasítsa rendre. De ha valaki a tárgyhoz szól hozzá és olyan véleményt ad itt a képviselő-testületi ülésen, amely az egész ügyet befolyásolhatja, amire úgy gondolom, hogy mindenki igényt tart, akkor arra én úgy érzem meg kell adni az időt. Ezért nem javasolnám ezt az 1-2 órás időkorlátot, mert úgy érzem, hogy ezzel az ügy sérülne, illetve az ügyben hozott döntésünk súlya lehet, hogy nem lenne kielégítő. Ráérek ameddig kell, ha kell, akkor este 8-ig is itt ülök, de ezeket a napirendi pontokat én úgy érzem, hogy alaposan gondoljuk át, és alaposan beszéljük meg, sőt még olyan javaslatom is lenne, hogy ezeknél a napirendi pontoknál az 5 perchez és a hozzászólások számához lehetőség szerint ne kössük magunkat.

Jónás Sándor polgármester:

Ehhez a felvetéshez én is közelebb állok, érzek magamban annyit, hogy megtudom állítani esetleg a vitát, vagy elveszem a szót attól, aki eltér a tárgytól. Én ezt felvállalom és ezt következetesen szeretném is betartani és meg is próbálom és meg is teszem, szerintem, ha nem zárjuk le időkorlátba, akkor is tudunk időben végezni, voltak olyan horderejű dolgok és akkor is hamar lement a testületi ülés és nem húztuk el.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Én ahogy megítélem ezt az anyag kibocsátást, azt hogy pénteken kapjuk meg, nem a hét vagy hány munkanapot javaslom, én úgy ítélem meg, hogy annyira szoros, a testületi ülés után el kell készíteni a jegyzőkönyvet, össze kell állítani az anyagot. Nem kellene szorosan ahhoz ragaszkodnunk, hogy a hónap utolsó napján legyen testületi ülés, pontosan kapjuk meg az anyagot, csináljuk meg 7-én vagy 8-án a testületi ülést, hogy kapjuk meg az anyagot, ennek ne lenne akadálya. Ez annyira szoros, mert vannak olyan dolgok, hogy pont ma jön meg, a szakértői vélemény is később jött meg, most kaptuk meg. Még be se fejeztük az egyiket, már ott a másik anyag, de nincs is miből fel se készülni, és itt ülünk 5-6 órát. Tehát rövid ez az idő a kettő között, hogy teljesen felkészüljön a hivatal is, hogy részünkre bocsássa az anyagot, lehet egy hónapban kettő is, elején és utóján is, ha olyan az anyag, hogy megvalósítható, de



elnapolni is el lehet, hogy ne csináljuk meg utolsó napon, mert ezt nem tudja megvalósítani, megcsinálja az anyagot, meg készüljön fel belőle, hogy nekünk rendesen ideadja az anyagot, meg mi is feltudjunk készülni, nincs érdemi munka mögötte, ezt csak adhoc módon belökjük az asztalra.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt jobban eltudom fogadni, mint a 7 napot, ezen lehet így ilyen formában változtatni, hogyha a Képviselő-testület is úgy gondolja.

Jászai László PTKIB. tag:

Iványi Doktor Úr javaslatához, az egyik felét eltudom fogadni, hogy a különfélékhez jelentkezzenek be, azzal egyetértek. A másik mellé az a véleményem, hogy be kell tartani az SZMSZ-t és kész. Tehát, ha az a hozzászólási rend az fegyelmezetten be van tartva a képviselők is tartják magukat hozzá, akkor kezelhető ez a dolog.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Laci nem értek veled egyet, ne haragudjál, miért kell ahhoz külön személyi számot beadni egy felszólalás miatt, azért ülünk itt, hogy megtárgyaljuk azt a dolgot, és ha nekem valaki 12 órakor szól, hogy ez a baja, akkor három hónap múlva fogjuk tárgyalni. Azért ülünk itt, hogy a városnak a gondját megpróbáljuk megoldani, az embereket képviseljük. Ha nekem ma 12 órakor szól valaki, hogy a Polgármester Úrral beszéljek ebben, meg ebben, akkor nekem legyen abban jogom, hogy igenis tudjak vele beszélni.

Jászai László PTKIB. tag:

Igazad van benne Gabi, csak nem biztos, hogy muszáj nyilvános ülésen.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Ennek megvan a módja.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Van bizottsági elnök, az szól, hogy zárt ülésen kell megtárgyalni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nekem még mindig van problémám. A különfélékkel van problémám, ugyanis valóban elfogadom azt, hogy a különféléken nagyon sok képviselő olyasmivel jön ide, ami nem tartozik úgy gondolom a testületi ülés megbeszélésekhez (pl. egy árkot ki kell ásni, vagy arrébb kell tenni egy átfolyó csatornát) ezt testületi ülésen kívül is meg lehet beszélni a Polgármesterrel, vagy velem vagy Budai Imrével. Tehát úgy gondolom, hogy valóban a különfélékben kerülnek napirendi pontra olyan dolgok, amelyek nem feltétlen testületi hatáskörbe tartoznak. De én például mai napon is hoztam három olyan anyagot, amit ma délelőtt kaptam meg és ma ezt mindenképpen meg kell, hogy beszéljem a képviselő-testülettel. Tehát nem tudom a különfélékhez odaírni 7 nappal ezelőtt, hogy miről akarok beszélni, ha egyszer a mai nap dőlt el, hogy mit kell itt majd előterjesztenem, a fürdővel kapcsolatban, a halotyszállító kocsival kapcsolatban, a 31-ei dr. Papp Józsi bácsi temetésével kapcsolatban. Nem tudtam volna még tegnap megmondani, hogy mit kell ma elmondanom.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Olyanok vagyunk, mint budha, mindig csak magunkat nézzük. A testületi anyagok kiküldése, vannak helyek, városok, ahol a fontosabb testületi anyagokat egy héttel előtte



kiküldik és vannak, ahol pedig laptopja van és kimegy e-mailben. Debrecenben is kimegy egy héttel előtte, de van amit ott tesznek oda az ülés előtt. Tehát a fontosabb, lényeges dolgok jöjjenek ki előre, amit alaposabban meg kell nézni, az jöjjön ki hamarabb, a kisebb fajsúlyú dolgok, jó ha idekerülnek így is.

Jónás Sándor polgármester:

Először az időkeretet szavazásra bocsátanám, aki Doktor Úr javaslatával egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **testületi ülések időrendi programjainak előzetes megtervezését** – 1 fő igen, 10 fő nem szavazattal, 2 fő tartózkodása mellett (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **nem fogadta el.**

Jónás Sándor polgármester:

Iványi Doktor Úr által javasolt különféléket, hogy 24 órával az ülés előtt jelezni kell, szavazásra bocsátanám, aki ezzel egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **különfélék keretében csak olyan előterjesztések tárgyalhatók, melyeket legkésőbb 24 órával az ülés előtt bejelentenek** – 4 fő igen, 9 fő nem szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **nem fogadta el.**

Jónás Sándor polgármester:

Szeli Zoltánnak volt egy indítványa, hogy 5 munkanapra korlátozódjon a kiküldés. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **a meghívót és az előterjesztéseket az ülés időpontját megelőzően legalább 5 munkanappal kézhez kapják** – 6 fő igen, 6 fő nem szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **nem fogadta el.**

Jónás Sándor polgármester:

Nekem lenne még a szabályzathoz, a 40. § a képviselő-testületi ülésnek a közvetítése. Az 1.) pontban a képviselő-testület ülését, zárt ülés kivételével élő egyenes adásban közvetíteni kell a helyi kábeltelevízióban. A helyi szót én kihúznám, mert itt nincs megnevezés, tehát kábeltelevízióban. Aki ezzel a kiegészítéssel a szervezeti és működési szabályzatot elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát** – 12 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:**



TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

5/2007.(III. 29.) RENDELETE

**AZ ÖNKORMÁNYZAT
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdése és a 18. §. (1) bekezdése alapján az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról az alábbi rendeletet alkotja:¹

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

Az önkormányzati jogok

1.§

(1) A helyi önkormányzat a feladat- és hatáskörébe tartozó helyi érdekű közügyekben (a továbbiakban: helyi közügy) önállóan jár el. (Ötv. 1.§ (1) bek.)

(2) A helyi közügyek a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához, a közhatalom önkormányzati típusú helyi gyakorlásához, valamint mindezek szervezeti, személyi és anyagi feltételeinek helyi megteremtéséhez kapcsolódnak. (Ötv. 1.§ (2) bek.)

(3) A helyi önkormányzat - a törvény keretei között - önállóan szabályozhatja, illetőleg egyedi ügyekben szabadon igazgathatja a feladat- és hatáskörébe tartozó helyi közügyeket. Döntését az Alkotmánybíróság, illetve bíróság és kizárólag jogszabálysértés esetén bírálhatja felül. (Ötv. 1.§ (3) bek.)

(4) A helyi önkormányzat - a választott helyi képviselő-testület által, vagy a helyi népszavazás döntésével - önként vállalhatja minden olyan helyi közügy önálló megoldását, amelyet jogszabály nem utal más szerv hatáskörébe. Az önként vállalt helyi közügyekben az önkormányzat mindent megtehet, ami jogszabályt nem sért. Az önként vállalt helyi közügyek megoldása nem veszélyeztetheti a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátását. (Ötv. 1.§ (4) bek.)

(5) A helyi önkormányzat a törvény keretei között:

a) önállóan alakíthatja szervezetét és működési rendjét, önkormányzati jelképeket alkothat, helyi kitüntetések és elismerő címeket alapíthat;

b) önkormányzati tulajdonával önállóan rendelkezik, bevételeivel önállóan gazdálkodik, az önként vállalt és a kötelező önkormányzati feladatok ellátásáról egységes költségvetéséből gondoskodik. Saját felelősségére vállalkozói tevékenységet folytathat. Kiegészítő állami támogatásra jogosult az önhibáján kívül hátrányos helyzetben levő települési önkormányzat;

c) szabadon társulhat más helyi önkormányzattal, érdekeinek képviselete és védelme céljából területi, valamint országos érdekképviseleti szervezetbe tömörülhet, feladat- és hatáskörében együttműködhet külföldi helyi önkormányzattal, beléphet nemzetközi önkormányzati szervezetekbe. (Ötv. 1.§ (5) bek.)

¹ Ötv.18. § (1) bek: „ A képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg.”



2.§

(1) A helyi önkormányzat érvényre juttatja a népfelség elvét, helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot. (Ötv. 2.§ (1) bek.)

(2) Önkormányzati döntést a helyi önkormányzat képviselő-testülete - annak felhatalmazására bizottsága, a részönkormányzat testülete, a helyi kisebbségi önkormányzat testülete, társulása, a polgármester -, illetőleg a helyi népszavazás hozhat. (Ötv. 2. § (1) bek.)

(3) A helyi önkormányzat véleményt nyilváníthat és kezdeményezést tehet a feladat- és hatáskörébe nem tartozó, de a helyi közösséget érintő ügyekben. A helyi önkormányzatnak a döntésre jogosult szerv a jogszabályban előírt határidőn belül érdemi választ köteles adni. (Ötv. 2.§ (3) bek.)

(4) Az önkormányzati jogokat, illetőleg az önkormányzat hatáskörének jogszerű gyakorlását az Alkotmánybíróság, illetőleg a bíróság védi. (Ötv. 3.§)

(5) A helyi önkormányzati jogok a településen választójoggal rendelkező lakosok (továbbiakban: választópolgárok) közösségét illetik meg. A választópolgárok az önkormányzati testületbe választott képviselőik útján, és a helyi népszavazáson való részvételükkel gyakorolják az önkormányzathoz való közösségi jogaikat. (Ötv. 5.§)

Az önkormányzat hivatalos neve és címe

3.§

(1) Az önkormányzat hivatalos megnevezése: Tiszacsege Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat)

(2) Az önkormányzat székhelye:4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.

(3) Az önkormányzat jogi személy. Az önkormányzati feladat- és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg. A képviselő-testületet a polgármester képviseli. (Ötv. 9.§ (1) bek.)

(4) A képviselő-testület tagjainak száma 14 fő, amely megválasztott 13 települési képviselőből és a polgármesterből áll. A képviselő-testület tagjainak névsorát a rendelet 1. számú függelék tartalmazza.

II. FEJEZET

A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT FELADATA, HATÁSKÖRE, SZERVEI

Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatai

4.§

(1) A települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében különösen: a településfejlesztés, a településrendezés, az épített és természeti környezet védelme, a lakásgazdálkodás, a vízrendezés és a csapadékvíz elvezetés, a csatornázás, a köztemető fenntartása, a helyi közutak és közterületek fenntartása, helyi tömegközlekedés, a köztisztaság és településtisztaság biztosítása; gondoskodás a helyi tűzvédelemről, közbiztonság helyi feladatairól; közreműködés a helyi energiaszolgáltatásban, a foglalkoztatás megoldásában; az óvodáról, az alapfokú nevelésről, oktatásról, az egészségügyi, a szociális ellátásról, valamint a gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodás; a közösségi tér biztosítása; közművelődési, tudományos, művészeti tevékenység, sport támogatása; a nemzeti és etnikai kisebbségek jogai érvényesítésének a biztosítása; az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése. (Ötv. 8.§ (1) bek.)

(2) A települési önkormányzat köteles gondoskodni az egészséges ivóvízellátásról, az óvodai nevelésről, az általános iskolai oktatásról és nevelésről, az egészségügyi és a szociális alapellátásról, a közvilágításról, a helyi közutak és a köztemető fenntartásáról; köteles biztosítani a nemzeti és az etnikai kisebbségek jogainak érvényesülését. (Ötv. 8.§ (4) bek.)

(3) Az (1)-(2) bekezdésben foglalt feladatokban a települési önkormányzat a - a lakosság igényei alapján, anyagi lehetőségeitől függően - mely feladatokat, milyen mértékben és módon lát el. (Ötv. 8.§ (2) bek.)

(4) Az önkormányzati feladatokat a képviselő-testület és szervei: a polgármester, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a képviselő-testület hivatala látják el. (Ötv.9.§ (2) bek.)

(5) A képviselő-testület a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások céljából önkormányzati intézményt, vállalatot, más szervezetet (a továbbiakban együtt: intézmény) alapíthat, kinevezi a vezetőiket. (Ötv. 9.§ (4) bek.)

Hatáskör-átruházás

5.§

A képviselő-testület egyes hatásköreit a polgármesterre, a bizottságaira, a részönkormányzat testületére, a kisebbségi önkormányzat testületére, törvényben meghatározottak szerint társulására ruházhatja. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja. Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható. (Ötv. 9.§ (3) bek.)

6.§

(1) A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:

- a) a rendeletalkotás;
- b) szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, továbbá a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, megbízás;
- c) a helyi népszavazás kiírása, az önkormányzati jelképek, kitüntetések és elismerő címek meghatározása, használatuk szabályozása, díszpolgári cím adományozása;
- d) a gazdasági program, a költségvetés megállapítása, döntés a végrehajtásukról szóló beszámoló elfogadásáról, a helyi adó megállapítása, a településrendezési terv jóváhagyása, a képviselő-testület által meghatározott értékhatár feletti hitelfelvétel, a kötvénykibocsátás, továbbá a közösségi célú alapítvány és alapítványi forrás átvétele, és átadása;
- e) önkormányzati társulás létrehozása, társuláshoz, érdekképviselői szervezethez való csatlakozás;
- f) megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozás;
- g) intézmény alapítása;
- h) közterület elnevezése, emlékmű állítás;
- i) eljárás kezdeményezése az Alkotmánybíróságnál;
- j) a bíróságok népi ülnökeinek a megválasztása;
- k) állásfoglalás megyei önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti;
- l) véleménynyilvánítás olyan ügyben, amelyben törvény az érdekelt önkormányzat álláspontjának a kikérését írja elő;
- m) a települési képviselő, a polgármester összeférhetlenségi ügyében való döntés; az Ötv. 33/A. § (2) bekezdésének b) pontjában meghatározott hozzájárulással kapcsolatos döntés; a vagyonynyilatkozati eljárással kapcsolatos döntés;
- n) amit törvény a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe utal.

(Ötv. 10.§ (1) bek.)



(2) A képviselő-testület rendeletében a törvény által hatáskörébe utalt kinevezést, megbízást és intézmény alapítását a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló törvény szerint társulására ruházhatja. (Ötv. 10.§ (2) bek.)

(3) Az átruházott hatáskör gyakorlója évente egy alkalommal – legkésőbb március végéig- köteles beszámolni a képviselő-testületnek az előző évben végzett munkájáról.

(4) A képviselő-testület által átruházott önkormányzati hatósági ügyek jegyzékét e rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.

III. FEJEZET

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET MŰKÖDÉSE

Az alakuló ülés

7.§

(1) A képviselő-testület az alakuló ülését a választást követő tizenöt napon belül tartja meg. Az alakuló ülést a legidősebb települési képviselő, mint korelnök vezeti a polgármester eskütételéig. (Ötv. 30. §)

(2) Az alakuló ülés napirendjei:

- a) a helyi választási bizottság elnökének tájékoztatója a választás eredményéről,
- b) a megválasztott képviselők eskütétele,
- c) a polgármester eskütétele,
- d) a megbízólevelek átadása,
- e) a polgármester illetményének megállapítása,
- f) az alpolgármester megválasztása,
- g) az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása, és
- h) amit törvény kötelezően előír.

Rendes ülések

8.§

(1) A képviselő-testület évente legalább 11 ülést tart. ²

(2) A munkatervben meghatározott időpontra összehívott ülés a rendes ülés.

Rendkívüli ülések

9.§

(1) A képviselő-testület rendkívüli ülést tart, ha döntenie kell a hatáskörébe tartozó ügyben. A rendkívüli ülés a munkatervtől eltérő időpontra összehívott ülés.

(2) A rendkívüli ülést össze kell hívni

- a) a települési képviselők egynegyedének vagy a képviselő-testület bizottságának az indítványára, az indítvány benyújtásától számított 5 napon belül, (Ötv. 12.§ (1) bek.)
- b) ha meghatározott feladat tárgyalása miatt indokolt.

(3) Az indítványt a polgármesternél kell előterjeszteni, megjelölve benne a rendkívüli ülés indokát és javasolt napirendeket, az ülés helyét és idejét.

² Ötv. 12. § (1) bek: „A képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott és számú, de évente legalább hat ülést tart. „



(4) Ha a képviselő-testület a rendkívüli ülés összehívására megadott időn belül rendes ülést tart, akkor az indítványt a rendes ülés napirendjére kell felvenni.

Közmeghallgatás

10.§

(1) A képviselő-testület évente legalább egyszer, előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a választópolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést és javaslatot tehetnek (Ötv. 13. §)

(2) A közmeghallgatás testületi ülés, melynek összehívására és lefolytatására - e paragrafusban meghatározott eltérésekkel - a képviselő-testületi ülésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(3) A képviselő-testület munkatervében határozza meg a közmeghallgatás időpontját.

(4) A közmeghallgatáson megjelentek egyenként 5 percben szólalhatnak fel.

(5) A közmeghallgatás helyéről és időpontjáról a lakosságot legalább 30 nappal az ülés előtt értesíteni kell :

- a) a helyi újságban közzétett meghívóval,
- b) lakossági tájékoztatókkal,
- c) a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és a körzeti hirdetőtáblákon kifüggesztett meghívóval.

A képviselő-testület munkaterve

11.§

(1) A képviselő-testület munkáját féléves időszakokra meghatározott munkaterv alapján végzi.

(2) A munkaterv tervezetét a polgármester az Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság közreműködésével készíti el és terjeszti a képviselő-testület elé elfogadás végett minden év június, illetve december 31-ig.

(3) A munkaterv összeállításához javaslatot kell kérnie valamennyi képviselő-testületi tagtól, a képviselő-testület bizottságaitól, az alpolgármestertől, a jegyzőtől és az önkormányzati intézmények vezetőitől.

(4) A javaslatokról akkor is tájékoztatni kell a képviselő-testületet, ha azokat a polgármester a tervezetbe nem vette fel.

(5) A munkaterv elfogadásáról a képviselő-testület félévente, a naptári félév szerinti utolsó ülésén dönt.

(6) A munkatervnek tartalmaznia kell:

- a) az ülés helyének megjelölését,
- b) az egyes ülések tervezett időpontjának dátumszerű meghatározását,
- c) a javasolt napirendek megnevezését,
- d) a napirendek előadóinak megnevezését,
- e) azon napirendek megjelölését, amelyek előkészítésénél közmeghallgatást kell vagy célszerű tartani,
- f) az egyes napirendi témák előkészítésében részt vevő bizottságok megjelölését,
- g) a lakossági fórumok tervezett rendjét

(7) A jóváhagyott munkatervet meg kell küldeni a képviselő-testület tagjainak és szerveinek.

Az előterjesztések

12.§

(1) Az előterjesztések általános formája az írásbeli előterjesztés, azonban az egyszerűbb döntést igénylő ügyekben az írásos forma mellőzhető.



- (2) Az előterjesztések elkészítéséért annak előadója a felelős.
- (3) Az írásbeli előterjesztéseket, határozati javaslatokat az ülést megelőző 8. napig át kell adni a jegyzőnek törvényességi felülvizsgálatra.
- (4) Az előterjesztések formai követelményei:
 - a) a fejezet tartalmazza az előterjesztő szerv vagy személy megnevezését,
 - b) a fejezet alatt fel kell tüntetni az előterjesztés címét (tárgyát), mely magába foglalja annak jellegét, (pl.: beszámoló, jelentés, tájékoztató stb.),
 - c) az előterjesztésen szerepelni kell az előterjesztő aláírásának.
- (5) Az előterjesztések tartalmi követelményei:
 - a) az első (előterjesztő) rész tartalmazza:
 - aa.) a tárgy pontos meghatározása és annak áttekintése, hogy témakör szerepelt-e már korábban a képviselő-testület tárgyalt napirendjei között,
 - ab.) a vonatkozó jogszabályi keretet,
 - ac.) az adott téma alapos, tárgyilagos és tényszerű bemutatása, megjelölve mindazokat a körülményeket, melyek indokolják a javaslat előterjesztését,
 - ad.) a megelőző összehangoló munkát, az esetleges eltérő véleményeket,
 - ae.) a jegyző törvényességi észrevételét,
 - af.) a döntési alternatívákat, és azok várható hatásait, következményeit.
 - b) a második rész (döntési, határozati javaslat) tartalmazza:
 - ba.) a döntés-tervezet, határozati javaslat egyértelmű és tömör meghatározását,
 - bb.) az anyagi források megjelölését,
 - bc.) a felelős szerv, vagy személy megnevezését,
 - bd.) a végrehajtás határidejének pontos megjelölését,
 - be.) amennyiben a testület az adott témában már korábban rendeletet vagy határozatot hozott, annak bemutatását, illetve módosítását vagy hatályon kívül helyezését,
 - bf.) amennyiben a rendeletben, vagy határozatban foglalt döntés jogszabályon alapszik, a jogszabályra való hivatkozást.

Az ülések összehívása

13.§

(1) A képviselő-testület elnöke a polgármester, aki összehívja és vezeti a képviselő-testület ülését. (Ötv. 12.§ (2) bek.)

(2) A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetőleg tartós akadályoztatása esetén a testület ülését az Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság elnöke hívja össze.³

(3) A meghívót és az írásbeli előterjesztéseket úgy kell kézbesíteni, hogy azt az érdekeltek az ülés időpontját megelőzően legalább 5 nappal kézhez kapják.

(4) A polgármester a halasztást nem tűrő képviselő-testületi döntést igénylő ügyben a testületet az ülést megelőzően legalább 24 órával rövid úton, szóban (telefonon) is összehívhatja.

(5) A képviselő-testület ülésének időpontjáról, helyéről és napirendjeiről a meghívó kiküldésével egyidejűleg a település lakosságát a meghívóknak a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a körzeti hirdetőtáblákon való a kifüggesztésével és a helyi kábeltelevízióval való megjelentetésével tájékoztatni kell.

(6) Az írásos meghívónak tartalmaznia kell:

- a) az ülés helyét és idejét,
- b) a napirend tárgyának és előadójának megjelölését,
- c) a polgármester aláírását és az önkormányzat pecsétlenyomatát.

³ Ötv. 31. §: „ A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetőleg tartós akadályoztatásuk esetére a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a képviselő-testület összehívásának, vezetésének a módjáról.”



Az ülésre meghívandók köre

14.§

- (1) A képviselő-testületi ülésre meg kell hívni:
- a települési képviselőket,
 - a jegyzőt, az aljegyzőt,
 - Polgármesteri Hivatal irodavezetőit,
 - az önkormányzati intézmények vezetőit, továbbá
 - a könyvvizsgálót,
 - a települési kisebbségi önkormányzat elnökét,
 - a történelmi egyházak helyi képviselőit,
 - a bizottságok nem képviselő tagjait,
 - az illetékes rendőrőrs-parancsnokot,
 - akiket a polgármester esetenként indokoltnak tart és
 - akinek meghívását jogszabály kötelezővé teszi.
- (2) Az (1) bekezdés a)-e.) pontjaiban meghatározott személyeknek a meghívóval együtt az összes előterjesztést, a többi meghívottnak pedig csak azokat az előterjesztéseket kell megküldeni, amelyek tárgyalása érinti a tevékenységi körüket.

Tanácskozási jog a képviselő-testület ülésén

15.§

- (1) A Képviselő-testület tagjai mellett tanácskozási joggal vehet részt a képviselő-testület ülésén:
- a jegyző (Ötv. 36.§ (2) bek.)
 - a könyvvizsgáló (Ötv. 92/C. § (1) bek.)
 - a települési kisebbségi önkormányzat elnöke (Ötv. 12.§ (7) bek.)
 - az önkormányzati intézmények vezetői,
 - a bizottságok nem képviselő tagjait,
 - a történelmi egyházak helyi képviselői,
 - a Polgármesteri Hivatal irodavezetői,
- (2) A tanácskozási jog hozzászólási, véleménynyilvánítási és javaslattételi jogot jelent.

Az ülés nyilvánossága

16.§

- (1) A képviselő-testület ülése nyilvános, azon bárki részt vehet. (Ötv. 12.§ (3) bek.)
- (2) A képviselő-testület
- zárt ülést tart választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele; továbbá önkormányzati hatósági, összeférhetlenségi és kizáró ügy, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás tárgyalásakor;
 - zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene. (Ötv. 12.§ (4) bek.)
- (3) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a kisebbségi szószóló, a jegyző és könyvvizsgáló, továbbá meghívása esetén az érintett és a szakértő vesz részt. Törvény előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása. (Ötv. 12.§ (5) bek., 92./C. § (1) bek.)



(1) A (2) bek. a.) pontjában meghatározott esetben a napirend tárgyalása előtt az érintettet nyilatkoztatni kell. Ha az érintett nyilatkozatát nem lehet beszerezni, vagy nem nyilatkozik, a képviselő-testület zárt ülést tart.

(2) A (2) bekezdés b.) pontja szerinti zárt ülés tárgyalását indítványozhatja a képviselő-testület bármely tagja és a jegyző .

(3) Ha a zárt ülés tartása kötelező vagy annak tartását a képviselő-testület valamely ügyben már előre elrendelte, azt a meghívóban közölni kell.

Az ülés helye

17.§

(1) A képviselő-testületi ülés helye a Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme, amelytől a képviselő-testület indokolt esetben eltérhet.

(2) A képviselő-testületi tanácskozás céljára szolgáló helyiséget úgy kell kialakítani, hogy ott biztosítva legyen a képviselő-testület és a tanácskozási joggal meghívottak zavartalan munkavégzése.

(3) A nyilvános ülésen megjelent állampolgárok csak a részükre kijelölt helyet foglalhatják el, és a tanácskozást nem zavarhatják.

Az ülés vezetése

18.§

(1) A képviselő-testület ülését a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester vezeti. (Ötv. 12.§ (2) bek.)

(2) *A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetőleg tartós akadályoztatása esetén az ülést az Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság elnöke vezeti.*⁴

(3) Az ülés megnyitásakor az ülésvezető megállapítja a jelenlévő képviselők számát, a határozatképességet, majd ezt követően :

- a) javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére,
- b) javaslatot tesz a napirendekre,
- c) napirendi pontonként megnyitja, vezeti és lezárja a vitát,
- d) napirendi pontonként szavazásra bocsátja a javaslatot, megállapítja a szavazás eredményét, és kihirdeti a döntést,
- e) tájékoztatást ad a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző ülést követően tett fontosabb intézkedésekről,
- f) berekeszti az ülést.

Az ülés határozatképessége

19.§

(1) A képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen a települési képviselőknek több mint a fele jelen van. / 8 fő/ (Ötv. 14. § (1) bek.)

(2) Amennyiben a képviselő-testület nem határozatképes, úgy az ülést 8 napon belüli időpontra (csak az eredeti napirend tárgyalására) ismételten össze kell hívni.

(3) A testület határozatképességét az ülésvezető az ülés egész időtartama alatt köteles vizsgálni. Az ülés közben érkező vagy távozó képviselő köteles hangosan bejelenteni távozási szándékát, illetőleg érkezését a levezető elnöknek.

⁴ Ötv. 31. §: „ A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetőleg tartós akadályoztatásuk esetére a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a képviselő-testület összehívásának, vezetésének a módjáról.”



(4) Amennyiben a testület az ülés megnyitását követően válik bármilyen oknál fogva határozatképtelenné, az ülést 30 perc várakozás után be kell rekeszteni. Az elmaradt napirendi pontok tárgyalására a képviselő-testületi ülést 8 napon belüli időpontra ismételten össze kell hívni.

A jegyzőkönyv-hitelesítők kijelölése

20.§

(1) Az ülésvezető a képviselő-testület tagjai közül kijelöl két főt jegyzőkönyv-hitelesítőnek. Az egyik jegyzőkönyv-hitelesítő állandó jelleggel az Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság elnöke, távolléte, akadályoztatása esetén az Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság valamelyik tagja, míg a másik jegyzőkönyv-hitelesítőt rotációs alapon az ABC sorrend figyelembevételével kell kijelölni.

(2) A jegyzőkönyv-hitelesítőeknek az adott testületi ülésen végig jelen kell lenniük.

Az ülés napirendjének megállapítása

21.§

(1) Az ülés napirendjének a tárgysorozatára és az egyes napirendek tárgyalási sorrendjére – az írásban megküldött meghívóban részletezettek szerint – az ülésvezető tesz javaslatot, melynek elfogadásáról a képviselő-testület dönt.

(2) A meghívóban nem szereplő téma tárgyalását indítványozhatja polgármester, bármely képviselő és a jegyző. A javaslatot indokolni kell, elfogadásáról a képviselő-testület dönt.

(3) A napirendi pont tárgyalásának elhalasztására a polgármester, bármely képviselő és a jegyző tehet javaslatot. A javaslatot indokolni kell, elfogadásáról a képviselő-testület dönt.

(4) A képviselő-testület az előterjesztések sorrendiségét lehetőleg az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) rendeletalkotásra vonatkozó javaslatok,
- b) határozathozatalra irányuló javaslatok,
- c) döntést igénylő beszámolók,
- d) tájékoztatók,
- e) felvilágosítás-kérések,
- f) bejelentések,
- g) egyéb javaslatok.

A vitavezetési szabályok

22.§

(1) Az ülésvezető minden előterjesztést külön-külön tárgyalat az alábbi rendben:

- a) az előadótól vagy előterjesztőtől szóbeli kiegészítést kér, illetőleg megadja a lehetőséget a kiegészítésre és felkéri az előterjesztésében megfogalmazott határozati javaslat vagy rendelet-tervezet szövegének szó szerinti felolvasására,
- b) engedélyezi a kérdések feltevését az előadóhoz, illetve a tárgyban illetékes szakemberekhez,
- c) felkéri az előadót a hozzá intézett kérdések megválaszolására,
- d) megnyitja és vezeti a vitát.

(2) A napirendi ponthoz kapcsolódó kérdések feltevésére, illetve hozzászólásra az ülésvezetőnél lehet jelentkezni.

(3) A napirendek vitájánál az ülésvezető először a bizottsági elnököknek, majd – a jelentkezésük sorrendjében – a képviselőknek adja meg a szót.

(4) Az ülés során egy képviselő egy napirendi ponthoz legfeljebb két esetben kaphat szót. Az első alkalommal 5 percnél, a második alkalommal 3 percnél nem lehet hosszabb a hozzászólás. Nem vonatkozik az időbeni korlátozás a napirendi pont előadójára, illetve arra, akihez kérdést intéztek.



(5) A képviselők felszólalását követően a tanácskozási joggal meghívottak – a jelentkezésük sorrendjében – legfeljebb 3 percen felszólalhatnak.

(6) Ügyrendi kérdésekben bármelyik képviselő 2 percre szót kérhet és javaslatot tehet. A képviselő-testület a javaslat felett vita nélkül határoz.

(7) A képviselők és a tanácskozási joggal megjelentek hozzászólásai után az ülésvezető lehetőséget adhat a döntés meghozatala előtt a jelenlévő állampolgároknak kérdés, illetve hozzászólás megtételére.

(8) Ha a napirendhez több felszólalás nincs, az ülésvezető a vitát lezárja.

A szavazás, a döntéshozatal módja

23.§

(1) A képviselő-testület a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással, kézfelemeléssel hozza. (Ötv. 12.§ (6) bek.)

(2) Szavazni „igen”-nel, „nem”-mel vagy „tartózkodom”-mal lehet.

(3) A javaslat elfogadásához a jelenlévő települési képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. (egyszerű többség). (Ötv. 14.§ (1) bek.)

(4) A vita lezárása után az ülésvezető összefoglalja a vitát és szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatokat. A vita lezárása után, a szavazás előtt a jegyzőnek szót kell adni, amennyiben bármely javaslat törvényességét érintő észrevételt kíván tenni.

(5) Az ülésvezető a javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra úgy, hogy előbb a vitában elhangzott módosító, kiegészítő indítványokról egyenként, majd az eredeti előterjesztésben szereplő javaslatokról döntsön a testület.

Minősített többség

24.§

(1) Az alábbi ügyekhez hozott döntéshez minősített többség szükséges

a) a rendeletalkotás; (Ötv. 15.§ (1) bek.)

b) a képviselő-testület szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, továbbá a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, megbízás; (Ötv. 15.§ (1) bek.)

c) önkormányzati társulás létrehozása, társuláshoz, érdekképviseleti szervezethez való csatlakozás; (Ötv. 15.§ (1) bek.)

d) megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozás; (Ötv. 15.§ (1) bek.)

e) intézmény alapítása; (Ötv. 15.§ (1) bek.)

f) a képviselő kizárása a döntéshozatalból [Ötv. 14. § (2) bek.], (Ötv. 15.§ (1) bek.)

g) az Ötv. 12. § (4) bekezdésének b) pontja szerinti zárt ülés elrendelése, (Ötv. 15.§ (1) bek.)

h) a képviselő-testület megbízatása lejárta előtti feloszlásának kimondása, (Ötv. 18.§ (3) bek.)

i) a törvény által meghatározott egyéb ügyekben hozott döntés.

(2) A minősített többséghez a megválasztott települési képviselők több mint a felének a szavazata szükséges. (8 fő) (Ötv. 15.§ (2) bek.)



Név szerinti szavazás

25.§

(1) Név szerinti szavazást kezdeményezhet a polgármester és bármely képviselő-testületi tag, amelyről a képviselő-testület vita nélkül dönt.

(2) Név szerinti szavazás alkalmával a jegyzőkönyvvezető ABC sorrendben megszólítja a képviselőket, akik „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” felelettel válaszolnak. Az adott választ a jegyzőkönyvvezető a névsor megfelelő rovatában rögzíti. A szavazás végén a képviselő nyilatkozatát aláírásával hitelesíti. A jegyzőkönyvvezető a névsort átadja a polgármesternek, aki megállapítja és kihirdeti a szavazás eredményét.

Titkos szavazás

26.§

(1) A képviselő-testület a 16. §. (2) bekezdésben meghatározott ügyekben titkos szavazást tarthat. (Ötv. 12.§ (6) bek.)

(2) A titkos szavazás elrendelésére javaslatot tehet a polgármester, bármely képviselő és a jegyző. A javaslatról a képviselő-testület vita nélkül dönt.

(3) Titkos szavazás szavazólapon, szavazóhelyiség és urna igénybevételével történik.

(4) A titkos szavazások lebonyolítását az Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság végzi, amely összeszámolja a szavazatokat, megállapítja a szavazás eredményét, s arról a képviselő-testületnek jelentést tesz.

(5) A szavazás eredményéről a bizottság külön jegyzőkönyvet készít.

Kizárás a döntéshozatalból

27.§

A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A települési képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett települési képviselő kezdeményezésére vagy bármely települési képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt települési képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni. (Ötv. 14.§ (2) bek.)

Felvilágosítás-kérés

28.§

A települési képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb tizenöt napon belül írásban - érdemi választ kell adni. (Ötv. 19.§ (1) bek.)



A tanácskozás rendjének fenntartása

29.§

- (1) Az ülésvezető feladata a tanácskozás rendjének fenntartása. Ennek érdekében:
 - a) megadja a szót az előterjesztőnek, jelentkezési sorrendben a települési képviselőknek, majd a testületi ülésen megjelentek részére,
 - b) engedélyezi a kérdések felvetését, felkéri az előadót a hozzá intézett kérdések megválaszolására,
 - c) napirendi témánként megnyitja és vezeti a vitát,
 - d) figyelmezteti azt a felszólalót, aki eltér a tárgytól, s ha a felszólítás eredménytelen, megvonja a szót,
 - e) rendreutasítja azt a személyt, aki a képviselő-testület tekintélyét hozzászólásában sérti, illetve a képviselő-testülethez méltatlan magatartást tanúsít, a tanácskozáshoz nem illő, másokat sértő kijelentéseket tesz,
 - f) ismétlődő rendzavarás esetén a terem elhagyására kötelezi a rendbontót, és a képviselő-testület vita nélkül dönthet arról, hogy a további napirendek tárgyalásában e rendbontó részt vehet-e. E korlátozás települési képviselőre nem alkalmazható.
- (2) Ha a képviselő-testület ülésén olyan rendzavarás történik, amely a tanácskozás folytatását lehetetlenné teszi, az ülésvezető határozott időre, de maximum 30 percre félbeszakítja.
- (3) Az ülésvezetőnek a rendfenntartás érdekében tett – e rendeletben meghatározott – intézkedései ellen felszólalni, azokat visszautasítani, azokkal vitába szállni nem lehet.
- (4) Mobiltelefont az ülésen csak az ügyeleti szolgálatot ellátó háziorvos használhat (hívás fogadása) .

A rendeletalkotás

30.§

- (1) **A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot. (Ötv. 16.§ (1) bek)**
- (2) Rendelet alkotását kezdeményezheti a települési képviselő, a képviselő-testület bizottsága, a polgármester és a jegyző. A kezdeményezést a polgármesternek kell benyújtani.

31.§

- (1) Ha jogszabály vagy a képviselő-testület eltérően nem rendelkezik, a rendelet-tervezetek elkészítésének és képviselő-testület elé terjesztésének rendjére a (2)-(5) bekezdésekben foglaltak az irányadóak.
- (2) A rendelet-tervezet előkészítése a jegyző feladata. Az előkészítésbe szükség szerint be kell vonni az érintett bizottságo(ka)t, az önkormányzati intézmények vezetőit, illetőleg külső szakembereket.
- (3) A rendelet-tervezetet indoklással együtt kell a képviselő-testület elé terjeszteni, tájékoztatást kell adni az előkészítésnél felvetett, de a tervezetben nem szereplő javaslatokról is.
- (4) A rendelet-tervezetekkel kapcsolatban esetenként közmeghallgatás tartásáról is rendelkezhet a képviselő-testület.
- (5) A rendelet elfogadását követően, annak hiteles szövegét a jegyző szerkeszti és gondoskodik a kihirdetéséről.



A rendelet jelölése, kihirdetése, közzététele

32.§

A Képviselő-testület rendeleteit minden évben előről kezdve növekvő rendben arab számmal kell jelölni, törve az évszámmal, zárójelben feltüntetve a kihirdetés időpontját (a hónapot római számmal, a napot arab számmal). Ezt követi a „rendelet” szó, majd a rendelet tárgya. (Pl: Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2004.(I. 01.) rendelete az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról).

33.§

(1) *Az önkormányzati rendelet kihirdetése a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztéssel történik.*⁵

(2) A rendelet közzétételének formái:

- a) a helyi sajtóban ,
- b) szórólapokon,
- c) az önkormányzati intézmények hirdetőtábláján,
- d) körzetek hirdetőtáblákon .

A képviselő-testület határozata

34.§

(1) A képviselő-testület számozott határozat nélkül, de jegyzőkönyvi rögzítéssel dönt a napirendek meghatározásáról azon ügyrendi kérdésekről, amelyekről a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt és a döntés azonnal végrehajtható.

(2) A képviselő-testület számozott határozatait minden évben előről kezdve, növekvő rendben, arab számmal kell jelölni, törve az évszámmal, zárójelben feltüntetve a határozathozatal időpontját (a hónapot római számmal, a napot arab számmal.) Ezt követően a „KT” rövidítést kell használni. (pl.: 1/1995.(I. 01.) KT. sz. határozat.)

(3) A számozott határozatnak tartalmazni kell a testületi döntés szószerinti megfogalmazását, a végrehajtás határidejét és a végrehajtásért felelős személy megnevezését.

(4) **A polgármester, ha a képviselő-testület döntését az önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben egy alkalommal kezdeményezheti a döntés ismételt megtárgyalását. A kezdeményezést az ülést követő három napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület a benyújtás napjától számított tizenöt napon belül dönt. (Ötv.35.§ (3) bek.)**

A képviselő-testület döntéseinek nyilvántartása

35.§

(1) Az önkormányzat döntéseinek nyilvántartása és folyamatos vezetése a jegyző feladata. Nyilvántartást kell vezetni a képviselő-testület határozatairól és rendeleteiről.

(2) A nyilvántartásoknak évenkénti bontásban és folyamatos sorszámmal ellátva kell tartalmazniuk az adott döntés legfontosabb elemeit. A nyilvántartás az alábbiakat tartalmazza:

- a) a döntés száma (sorszám, iktatószám)
- b) a döntés meghozatalának ideje (a testületi ülés időpontja),
- c) a döntés tárgya (címe, megnevezése),

⁵ Ötv. 16. (2) bek: „Az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában, illetőleg a helyben szokásos - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott - módon ki kell hirdetni.”



- d) a döntés kihirdetésének (közzétételének, közlésének) ideje,
- e) a végrehajtásáért felelősök megnevezése,
- f) a végrehajtás határideje,
- g) a közigazgatási hivatal határidőt is tartalmazó felhívása,
- h) a felhívásra adott testületi válasz, állásfoglalás lényege,
- i) a bírósági felülvizsgálat eredménye.

A képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve

36.§

(1) A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik. (Ötv. 17.§)

(2) A Képviselő-testület üléséről hangfelvételt és videofelvételt kell készíteni, melyeket a választási ciklus végéig meg kell őrizni.

37.§

(1) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:⁶

- a) a jegyzőkönyv megnevezését,
- b) az ülés helyének, idejének megjelölését,
- c) az ülésen megjelent képviselőket és meghívottakat név szerint,
- d) távolmaradásukat előre bejelentett, illetőleg e nélkül távol maradt képviselők nevét,
- e) az ülésvezető nevét (funkcióját),
- f) az ülés megnyitását,
- g) a határozatképesség kinyilvánítását (valamint ennek számszerű adatait),
- h) a jegyzőkönyv-hitelesítők kijelölését,
- i) az ülés napirendi pontjainak elfogadását, (a meghívón feltüntetettektől való eltérés indokát),
- j) napirendi pontonként: a napirend címét, az előadó nevét, a szóbeli kiegészítés tényét, az előadókhoz kérdéseket intézett képviselők nevét, a válaszadás tényét, a vitában felszólaltak nevét, és **hozzászólásuk lényegét** (kivéve, ha a képviselő hozzászólásának, megjegyzésének szó szerinti rögzítését kéri),
- k) az előadó zárszavát,
- l) a vita összefoglalóját,
- m) a **szavazás eredményét** (számszerűsítve), szükség esetén utalva a minősítettség követelményére,
- n) a **meghozott döntés** (határozat, rendelet) szó szerinti szövegét (a végrehajtás felelősét és határidejét),
- o) a kérdésfeltevő és a válaszadó nevét,
- p) az ülésen történt fontosabb eseményeket,
- q) a polgármester rendfenntartással összefüggő intézkedéseit,
- r) az aláírásokat és a pecséteteket,
- s) A **jegyzőkönyvet a polgármester és a jegyző írja alá (17. § (2) bek.)** és a hitelesítők is ellátják kézjegyükkel.

(2) A **zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni. A külön törvény szerinti közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. (Ötv. 17. § (3) bek.)**

⁶ Ötv. 17. § (1) bek: „A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely a megjelent képviselők és meghívottak nevét, a tárgyalt napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét, a szavazás számszerű eredményét és a hozott döntéseket tartalmazza. ”



38.§

A jegyzőkönyvhöz mellékelni kell:

- a) a jelenléti ívet ,
- b) az írásos meghívót,
- c) az írásos előterjesztéseket (határozati javaslatokat, rendelet-tervezeteket),
- d) a képviselői önálló indítványokat,
- e) a képviselő írásban is benyújtott hozzászólását (ha annak jegyzőkönyvhöz csatolását kéri),
- f) a név szerinti szavazásról készített eredeti névsort,
- g) a titkos szavazásról készített jegyzőkönyvet.

39.§

(1) A jegyzőkönyv eredeti példányát a szükséges mellékleteivel együtt a jegyző kezeli és évente beközteti.

(2) **A választópolgárok - a zárt ülés kivételével - betekintheznek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. (Ötv. 17. § (3) bek.)** A nyilvános ülésről készült jegyzőkönyvet és mellékleteit a Polgármesteri Hivatal Titkárságán, valamint Városi Könyvtárban az állampolgárok számára hozzáférhetővé kell tenni. A jegyzőkönyvről és mellékleteiről a megtekintő jegyzeteket és másolatot is készíthet.

(3) A zárt ülés jegyzőkönyvét elkülönítetten kell tárolni.

(4) A jegyzőkönyv elkészültét követő 8 napon belül a határozat-kivonatokat és rendeleteket meg kell küldeni a képviselő-testület tagjainak, a végrehajtásért felelős személyeknek és annak akire nézve a határozat kötelezettséget, vagy jogosultságot állapít meg, valamint, a határozattal érintett más személynek vagy szervnek. Nem kell határozat-kivonatot küldeni az ügyfél számára a hatósági ügyben hozott olyan döntésről, amelyről alakszerű határozatot kap.

A képviselő-testületi ülés közvetítése

40.§

(1) A képviselő-testület ülését – a zárt ülés kivételével – élő, egyenes adásban közvetíteni kell a kábeltelevízióban.

(2) Amennyiben az élő, egyenes közvetítés akadályba ütközik, úgy az ülésen készült videofelvételt egy héten belül le kell játszani a kábeltelevízióban.

Lakossági fórum⁷

41.§

(1) A lakosság és az önkormányzat illetékességi területén működő társadalmi és egyéb szervezetek közvetlen tájékoztatása érdekében évente legalább egyszer lakossági fórumot kell tartani.

(2) A lakossági fórumon a polgármester tájékoztatást ad a képviselő-testület működéséről, az elmúlt év gazdálkodásáról, fejlesztési céljainak megvalósulásáról, illetve az azokat befolyásoló jelentősebb körülményekről.

⁷ Ötv. 18. § (2) bek: „A képviselő-testület meghatározza azoknak a fórumoknak a rendjét (község-, várospolitikai fórum, városrész tanácskozás, falugyűlés stb.), amelyek a lakosság, a társadalmi szervezetek közvetlen tájékoztatását, a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálják. Ezek állásfoglalásáról és az ott felmerült kisebbségi véleményekről tájékoztatni kell a képviselő-testületet.”



(3) A képviselő-testület az általa meghatározott téma megvitatására esetenként lakossági fórumot hirdethet meg. A képviselő-testület munkatervben meghatározza azokat a témákat, amelyek tárgyalását lakossági fórumnak kell megelőznie.

(4) A lakossági fórum helyéről és időpontjáról a lakosságot a helyi újságban, lakossági tájékoztatókban, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és a körzeti hirdetőtáblkon kell értesíteni.

(5) A polgármester feladata a lakossági fórum összehívása, szervezése és lebonyolítása.

IV. FEJEZET

A TELEPÜLÉSI KÉPVISELŐ

A megbízatás keletkezése és megszűnése

42.§

A helyi önkormányzati képviselő megbízatása, jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, jogai és kötelezettségei a megbízatás megszűnésével szűnnek meg. (2000. évi XCVI. Törvény 1. § (1) bek.)

43.§

Az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik:

- a) a megválasztását követő helyi önkormányzati általános választás napján,
 - b) a választójogának elvesztésével;
 - c) az összeférhetlenség kimondásával,
 - d) lemondással,
 - e) ha az önkormányzati képviselő egy éven át nem vesz részt a képviselő-testület ülésén,
 - f) a képviselő-testület feloszlásával,
 - g) a képviselő-testület feloszlása esetén,
 - h) az önkormányzati képviselő halálával.
- (2000. évi XCVI. Törvény 2 . §)

44.§

(1) Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén jelentheti be lemondását. A lemondást és a megbízatás megszűnésének időpontját az ülés jegyzőkönyvében rögzíteni kell. (2000. évi XCVI. Törvény 3 . § (1) bek.)

(2) Az önkormányzati képviselő lemondhat a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával is, melyet a polgármesternek ad át vagy juttat el. Az írásbeli nyilatkozatot a képviselő-testület következő ülésén ismertetni kell. (2000. évi XCVI. Törvény 3 . § (2) bek.)

(3) A lemondás nem vonható vissza. (2000. évi XCVI. Törvény 3 . § (3) bek.)

(4) Az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik,

a) a képviselő által meghatározott, a lemondást követő egy hónapon belüli időpontban, ennek hiányában

b) a lemondás bejelentésének, illetve az írásbeli nyilatkozat átvételének napján. (2000. évi XCVI. Törvény 3. § (4) bek.)

45.§

(1) Az önkormányzati képviselői megbízatás megszűnését a 43. § c) és e) pontja esetén a képviselő-testület a határozatában állapítja meg. (2000. évi XCVI. Törvény 4. § (1) bek.)



(2) A képviselő-testület (1) bekezdés szerinti határozatát az ülést követő munkanapon kézbesíteni kell:

- a) az érintett önkormányzati képviselőnek,
- b) a választási bizottságnak,
- c) a közigazgatási hivatal vezetőjének. (2000. évi XCVI. Törvény 4. § (2) bek.)

A képviselő jogai és kötelezettségei

46.§

(1) A települési képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Részt vehet a képviselő-testület döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében. A települési képviselők jogai és kötelezései azonosak. A települési képviselő az alakuló ülésen, illetve a megválasztását követő ülésen az 1. számú melléklet szerint esküt tesz. (Ötv. 19.§ (1) bek.)

(2) A települési képviselő:

- a) a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb tizenöt napon belül írásban - érdemi választ kell adni;
- b) kérésére az írásban is benyújtott hozzászólását a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni; illetőleg kérésére a véleményét rögzíteni kell a jegyzőkönyvben;
- c) tanácskozási joggal részt vehet bármely bizottság ülésén. Javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni és tárgyalására a települési képviselőt meg kell hívni. Kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül bizottságának, a polgármesternek, a részönkormányzat testületének, a helyi kisebbségi önkormányzat testületének - a képviselő-testület által átruházott - önkormányzati ügyben hozott döntését;
- d) megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet;
- e) a képviselő-testület hivatalától igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást, ügyviteli közreműködést. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a képviselő-testület hivatalának intézkedését, amelyre a hivatal tizenöt napon belül érdemi választ köteles adni;
- f) köteles részt venni a képviselő-testület munkájában. (Ötv. 19.§ (1) bek.)

(3) A települési képviselő a (2) bek. f) pontjában meghatározott mellett köteles .

- a) kapcsolatot tartani a választókkal, a lakosság különböző társadalmi és önszerveződő közösségeivel,
- b) a tudomására jutott állami, szolgálati, illetőleg magán- és üzleti titkot megőrizni, valamint annak akár a maga, akár a más javára, vagy kárára történő felhasználásától tartózkodni,
- c) a magánéletben is olyan magatartást tanúsítani, amely összeegyeztethető képviselői minőségével, közéleti tevékenységével,
- d) a hozzá intézett lakossági észrevételeket és kérdéseket a hatáskörrel rendelkező önkormányzati szerv vagy személy tudomására hozni,
- e) a lakossággal való rendszeres kapcsolattartás érdekében a havonta egy alkalommal az általa meghatározott időben fogadóórát tartani. A fogadóóra idejéről és helyéről a lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztatni kell.

Összeférhetetlenség

47.§

Az önkormányzati képviselő nem lehet:

- a) központi államigazgatási szerv köztisztviselője,



b) a közigazgatási hivatal vezetője, köztisztviselője, továbbá annak a területi, helyi államigazgatási szervnek a köztisztviselője, amelynek feladatkörébe az adott önkormányzatot érintő ügyek tartoznak és illetékessége az önkormányzatra kiterjed,

c) jegyző (főjegyző, körjegyző), aljegyző, továbbá ugyanannál az önkormányzatnál a képviselő-testület hivatalának köztisztviselője,

d) a területileg illetékes területfejlesztési tanács munkaszervezetének munkavállalója,

f) kuratóriumi tagság kivételével a képviselő-testület által létrehozott közalapítvány kezelő szervének tisztségviselője,

g) a képviselő-testület által alapított önkormányzati vállalat vezérigazgatója, vezérigazgató-helyettese, igazgatója, igazgatóhelyettese, igazgatótanácsának, vezető testületének tagja,

h) az önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság vezető tisztségviselője, igazgatótanácsának, igazgatóságának vagy vezető testületének, valamint a társasággal munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló más jogviszonyban álló vezetője (vezérigazgatója),

i) az önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság vezérigazgatója, vezérigazgató-helyettese, igazgatója, igazgatóhelyettese, igazgatótanácsának, igazgatóságának vagy vezető testületének tagja,

j) helyi és körzeti műsorszolgáltató, lapkiadó, lapterjesztő vezetője, vezető testületének tagja, ügyvezetője, ezek vezető állású alkalmazottja. (2000. évi XCVI. Törvény 5. §)

48.§

(1) Az önkormányzati képviselő tiszteletdíjat, más járandóságot - a költségtérítés kivételével - nem vehet fel az önkormányzat által létrehozott közalapítványban, közhasznú társaságban végzett tevékenységéért. (2000. évi XCVI. Törvény 6. §)

(2) Az önkormányzati képviselő, a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja jogi képviselőként nem járhat el, és perbeli képviseletet - a törvényes képviselet kivételével - nem láthat el az önkormányzattal, annak intézményével, illetve a képviselő-testület hivatalával szemben. (2000. évi XCVI. Törvény 7. § (1) bek.)

(3) Az önkormányzati képviselő szakmai vagy üzleti ügyben önkormányzati képviselői minőségére nem hivatkozhat, önkormányzati képviselői megbízatásának felhasználásával jogosulatlanul bizalmas információkat nem szerezhet és nem használhat fel. (2000. évi XCVI. Törvény 7. § (2) bek.)

49.§

(1) Az önkormányzati képviselő a vele szemben fennálló összeférhetlenségi okot köteles haladéktalanul bejelenteni a polgármesternek. (2000. évi XCVI. Törvény 8. § (1) bek.)

(2) Az önkormányzati képviselő a megbízólevelének átvételét, illetve az összeférhetlenség keletkezését vagy annak az önkormányzati képviselő tudomására jutását követő 30 napon belül köteles a vele szemben fennálló összeférhetlenségi okot megszüntetni, az összeférhetlenség tisztségről való lemondását írásban benyújtani és annak másolatát átadni a polgármesternek. (2000. évi XCVI. Törvény 8. § (2) bek.)

50.§

(1) Az önkormányzati képviselő összeférhetlenségének a megállapítását bárki kezdeményezheti a polgármesternél. (2000. évi XCVI. Törvény 9. § (1) bek.)

(2) A polgármester az összeférhetlenség megállapítására irányuló kezdeményezést a Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottságnak adja át kivizsgálásra.⁸

⁸ 2000. évi XCVI. Törvény 9. § (2) bek: „A polgármester az összeférhetlenség megállapítására irányuló kezdeményezést a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak adja át kivizsgálásra. „



(3) A Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság, ennek hiányában a polgármester előterjesztése alapján a képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetetlenség megállapításának kezdeményezését követő 30 napon belül határozattal dönt az összeférhetetlenségről. (2000. évi XCVI. Törvény 9. § (3) bek.)

A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára vonatkozó rendelkezések

51.§

(1) A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a megválasztását követően köteles esküt tenni a képviselő-testület előtt. Az eskü letételéig a bizottságának nem képviselő tagja nem gyakorolhatja jogait. (2000. évi XCVI. Törvény 11. § (1) bek.)

(2) A bizottságának nem képviselő tagja nem lehet az 47. §-ban meghatározott köztisztviselő, tisztségviselő vagy egyéb személy. (2000. évi XCVI. Törvény 11. § (2) bek.)

(3) A bizottságának nem képviselő tagja a vele szemben fennálló összeférhetetlenségi okot köteles haladéktalanul bejelenteni a bizottság elnökének és a polgármesternek. Az önkormányzati képviselő, a bizottság elnöke és tagja a tudomására jutott összeférhetlenségi okot a bizottság elnökének vagy a polgármesternek bejelentheti. (2000. évi XCVI. Törvény 11. § (3) bek.)

(4) Ha a bizottságának nem képviselő tagja 30 napon belül nem szünteti meg a vele szemben fennálló összeférhetlenségi okot, a képviselő-testület köteles a határidő lejártát követő ülésén az érintett bizottsági tagságát megszüntetni. (2000. évi XCVI. Törvény 11. § (4) bek.)

Tanácsnok

52.§

A képviselő-testület a polgármesternek, bármely települési képviselőnek a javaslatára a települési képviselők közül tanácsnokokat választhat. A tanácsnok felügyeli a képviselő-testület által meghatározott önkormányzati feladatkörök ellátását. (Ötv. 21. §)

V. FEJEZET

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET BIZOTTSÁGAI

Állandó bizottságok

53.§

- (1) A képviselő-testület az alábbi állandó bizottságokat hozza létre:⁹
 - a) Pénzügyi-, Településfejlesztési-, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság,
 - b) Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság,
 - c) Szociális-, Egészségügyi és Ifjúságvédelmi Bizottság.
- (2) A bizottságok létszáma 5 fő.
- (3) A bizottságok tagjainak névsorát a rendelet 2. számú függeléke tartalmazza.

⁹ Ötv. 22. § (1) bek: „A képviselő-testület határozza meg bizottsági szervezetét, és választja meg bizottságait. A képviselő-testület a kétezernél több lakosú településen pénzügyi bizottságot választ. Törvény más bizottság megalakítását is elrendelheti.”



Ideiglenes bizottságok

54.§

(1) Az ideiglenes bizottságot meghatározott időre, egy feladat elvégzésére hozhat létre a képviselő-testület. A feladat elvégzésével az ideiglenes bizottság megbízatása megszűnik. Az ideiglenes bizottságra az állandó bizottságra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

- (2) Ideiglenes bizottság létrehozása, akkor célszerű, ha
- a) a képviselő-testület az adott feladatra állandó jellegű bizottságot nem alakított,
 - b) az elvégzendő feladat több bizottság működési területét érinti és összevont bizottság létrehozatala nem indokolt,
 - c) a feladat sajátos jellege miatt más bizottság személyi összetétele folytán kevésbé alkalmas a feladat ellátására,
 - d) azt speciális képviselő-testületi döntések végrehajtásának ellenőrzése, egyes speciális napirendek előkészítése indokolja,
 - e) eseti jellegű, kiemelkedő fontosságú, vagy bonyolult feladat miatt indokolt.

A bizottságok feladat- és hatásköre

55.§

(1) A bizottság - a feladatkörében - előkészíti a képviselő-testület döntéseit, szervezi és ellenőrzi a döntések végrehajtását. A képviselő-testület határozza meg azokat az előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be, továbbá amely előterjesztések a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a képviselő-testületnek. (Ötv. 23.§ (1) bek.)

(2) A képviselő-testület döntési jogot adhat bizottságainak és a bizottság döntését felülvizsgálhatja, önkormányzati rendeletben hatósági hatáskört állapíthat meg bizottságának. (Ötv. 23.§ (2) bek.)

56.§

(1) A bizottság a feladatkörében ellenőrzi a képviselő-testület hivatalának a képviselő-testület döntéseinek az előkészítésére, illetőleg végrehajtására irányuló munkáját. Ha a bizottság a hivatal tevékenységében a képviselő-testület álláspontjától, céljaitól való eltérést, az önkormányzati érdek sérelmét, vagy a szükséges intézkedés elmulasztását észleli, a polgármester intézkedését kezdeményezheti. (Ötv. 27.§)

(2) Nem terjed ki a bizottság ellenőrzési jogosítványa a törvény, vagy a törvény felhatalmazása alapján kormányrendeletben a polgármester, a jegyző (kivételesen a hivatal ügyintézője) számára előírt államigazgatási hatósági jogkör és államigazgatási feladat végrehajtásának vizsgálatára.

57.§

(1) Az egyes bizottságok feladat- és hatásköreit a 2. számú melléklet tartalmazza.

(2) A bizottság évente legalább egy alkalommal beszámol a tevékenységéről a képviselő-testületnek.

(3) A bizottság a képviselő-testület feladat-és hatáskörébe tartozó téma előkészítésekor állásfoglalást, véleményt alakít ki, melyet a képviselő-testület ülésén a napirend tárgyalásakor a bizottság elnöke ismertet.



A bizottságok létszáma, összetétele

58.§

(1) A bizottság elnökét és tagjainak több, mint a felét a települési képviselők közül kell választani. A polgármester, az alpolgármester, a települési kisebbségi önkormányzat elnöke, a képviselő-testület hivatalának dolgozója nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja. (Ötv.24.§ (1) bek.)

(2) A bizottságba indokolt bevasztani a települési kisebbségi önkormányzat tagját, a feladatköre szerinti területi szolgáltatást nyújtó jelentősebb szervezet képviselőjét, társadalmi szervezet küldöttjét, a szolgáltatást igénybe vevő más választópolgárt. (Ötv.24.§ (2) bek.)

(3) A bizottság elnökének személyére és tagjaira a polgármester és a képviselők, míg a külső tagok személyére a bizottság elnöke tehet javaslatot.

(4) A bizottságok képviselő és nem képviselő tagjainak jogai és kötelezettségei a bizottsági működéssel összefüggésben azonosak.

A bizottságok működése

59.§

(1) A bizottság elnöke felelős a bizottság működéséért.

(2) A bizottság szükség szerint, de évente legalább 9 ülést tart.

(3) A bizottság ülését az elnök – akadályoztatása esetén az általa megbízott bizottsági tag - hívja össze, úgy, hogy az érdekeltek a meghívót és az előterjesztéseket legalább az ülést megelőző 3 nappal kézhez kapják.

(4) A bizottság tagja a bizottság ülésén köteles részt venni. Amennyiben az éves bizottsági ülések több mint felén nem vett részt, úgy a bizottsági tagság megszűnik.

(5) A bizottság ülésén – meghívásától függetlenül- tanácskozási joggal részt vehet bármely képviselő (Ötv. 19.§ (2) bek.) és a jegyző (Ötv. 36.§ (2) bek.)

(6) A bizottság elnöke köteles a bizottsági ülésre meghívni a polgármestert, az alpolgármestert és a jegyzőt .

(7) Az elnök a bizottságot köteles összehívni a képviselő-testület vagy a polgármester indítványára. (Ötv. 25.§ (1) bek.)

60.§

(1) Több bizottság feladatkörét érintő ügy napirendre tűzéséről a bizottságok elnökei kötelesek egymást tájékoztatni és lehetőség szerint egymás ülésén a képviselőket biztosítani. A bizottságok elnökei megállapodhatnak adott téma együttes ülés keretében történő megtárgyalásáról.

(2) Az együttes ülésen résztvevő bizottságok határozataikat külön szavazással hozzák meg.

61.§

(1) A bizottság ülése nyilvános, azon bármely állampolgár részt vehet és az elnök engedélye alapján felszólalhat.(Ötv. 12.§ (6) bek., 12.§ (3) bek.)

(2) A bizottság

a) zárt ülést tart választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele; továbbá önkormányzati, hatósági, összeférhetlenségi és kitüntetési ügy, valamint vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás tárgyalásakor;



b) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

(Ötv. 12.§ (6) bek., 12.§ (4) bek.)

(3) A zárt ülésen a bizottság tagjai, a képviselő-testület tagjai és a jegyző, továbbá meghívása esetén az érintett és a szakértő vesz részt. Törvény előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása. (Ötv. 12.§ (6) bek., 12.§ (5) bek.)

A bizottság döntése

62.§

(1) A bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen a bizottsági tagok több mint a fele jelen van. / 3 fő/ (Ötv. 14. § (1) bek., 23.§ (3) bek.)

(2) A javaslat elfogadásához a jelenlevő bizottsági tagok több mint a felének igen szavazata szükséges. (Ötv. 14.§ (1) bek., 23. § (3) bek.)

(3) A bizottság a határozatait nyílt szavazással, kézfelemeléssel hozza. (Ötv. 12.§ (6) bek., 23.§ (3) bek.)

63.§

(1) A bizottság döntéseinek kiadmányozója a bizottság elnöke.

(2) A bizottság határozatait a naptári év elejétől kezdődően – folyamatos sorszámmal, évszámmal, dátummal és a bizottság nevének rövidítésével kell ellátni. A dátum a határozathozatal időpontját jelzi.

64.§

(1) A polgármester felfüggesztheti a bizottság, a részönkormányzat testülete döntésének a végrehajtását, ha az ellentétes a képviselő-testület határozatával, vagy sérti az önkormányzat érdekeit. A felfüggesztett döntésről a képviselő-testület a következő ülésén határoz. (Ötv.25.§ (2) bek.)

(2) A bizottsági döntéshozatalból kizárható az, akit vagy akinek a hozzátartozóját személyesen érinti az ügy. A személyes érintettséget az érdekelt köteles bejelenteni. A kizárásról az elnök esetén a polgármester, bizottsági tag esetén a bizottság dönt. (Ötv.26.§)

A bizottság jegyzőkönyve

65.§

(1) A bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a bizottság elnöke és a jegyzőkönyvvezető ír alá. A bizottság jegyzőkönyvét az ülést követő 15 napon belül a közigazgatási hivatalnak mellékleteivel együtt meg kell küldeni.

(2) A bizottság jegyzőkönyve tartalmazza:

- a) az ülés helyét és idejét,
- b) a jelenlevő és a hiányzó bizottsági tagok nevét,
- c) a tanácskozási joggal megjelenteket,
- d) a napirendek és az előadók megnevezését,
- e) az elhangzott kérdéseket, hozzászólásokat és a válaszok rövid ismertetését,
- f) a bizottság döntését,
- g) a bizottság elnökének aláírását.

VI. FEJEZET

A POLGÁRMESTER, AZ ALPOLGÁRMESTER, A JEGYZŐ

A polgármester

66.§

A polgármester tagja a képviselő-testületnek, a képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából települési képviselőnek tekintendő. A polgármester a megválasztását követően esküt tesz a képviselő-testület előtt. (Ötv.32.§)

67.§

(1) A polgármester nem lehet:

- a) köztársasági elnök, az Alkotmánybíróság tagja, az állampolgári jogok országgyűlési biztosa, a nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési biztosa,
- b) az Állami Számvevőszék elnöke, elnökhelyettese és számvevője,
- c) a Kormány tagja, államtitkár, helyettes államtitkár, központi államigazgatási szerv köztisztviselője,
- d) az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Részvénytársaság igazgatóságának és felügyelő bizottságának elnöke és tagja, vezető alkalmazottja és munkavállalója,
- e) bíró, ügyész, közjegyző, bírósági végrehajtó,
- f) a fegyveres erők, a rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagja,
- g) más önkormányzatnál polgármester, alpolgármester,
- h) más települési önkormányzat képviselő-testületének tagja,
- i) a közigazgatási hivatal vezetője, köztisztviselője; annak a területi, helyi államigazgatási szervnek a köztisztviselője, amelynek feladatkörébe az adott önkormányzatot érintő ügyek tartoznak, és illetékessége az önkormányzatra kiterjed,
- j) jegyző (főjegyző, körjegyző), aljegyző, a képviselő-testület hivatalának köztisztviselője,
- k) a területileg illetékes területfejlesztési tanács hivatali szervezetének munkavállalója,
- l) a képviselő-testület által alapított költségvetési szerv vezetője, vezetőhelyettese, gazdasági vezetője, továbbá olyan közalkalmazott, aki kinevezését, megbízását a képviselő-testülettől kapja,
- m) aki, illetve akinek a személyes közreműködésével működő gazdasági társaság önkormányzati feladatot a -testülettel vagy a képviselő-testület szervével kötött vállalkozási, megbízási szerződés vagy munkaszerződés alapján lát el,
- n) kuratóriumi tagság kivételével a képviselő-testület által létrehozott közalapítvány kezelő szervének tisztségviselője,
- o) a képviselő-testület által alapított önkormányzati vállalat vezérigazgatója, vezérigazgató-helyettese, igazgatója, igazgatóhelyettese, igazgatótanácsának, vezető testületének tagja,
- p) az önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság vezető tisztségviselője, igazgatótanácsának, igazgatóságának vagy vezető testületének, valamint a társasággal munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló más jogviszonyban álló vezetője (vezérigazgatója),
- r) az önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság vezérigazgatója, vezérigazgató-helyettese, igazgatója, igazgatóhelyettese, igazgatótanácsának, igazgatóságának vagy vezető testületének tagja,
- s) helyi és körzeti műsorszolgáltató, lapkiadó, lapterjesztő vezetője, vezető testületének tagja, ügyvezetője, ezek vezető állású alkalmazottja. (Ötv.33/A.§ (1) bek.)

(2) A főállású polgármester:

- a) a tudományos, oktatói, lektori, szerkesztői, művészeti és jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység kivételével egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyt - az országgyűlési képviselői megbízás kivételével - nem létesíthet;



- b) a képviselő-testület hozzájárulása nélkül nem lehet
- ba) vállalatnak vezérigazgatója, vezérigazgató-helyettese, igazgatója, igazgatóhelyettese, igazgatótanácsának, vezető testületének és felügyelő bizottságának tagja,
 - bb) gazdasági társaság vezető tisztségviselője, igazgatótanácsának, igazgatóságának vagy vezető testületének, felügyelő bizottságnak tagja, valamint a társasággal munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló más jogviszonyban álló vezetője (vezérigazgatója),
 - bc) szövetkezet tisztségviselője,
 - bd) alapítvány kezelő szervezetének tagja, tisztségviselője. (Ötv.33/A.§ (2) bek.)

68.§

- (1) A polgármester e tisztsége megszűnik:
- a) az új polgármester megválasztásával,
 - b) az Országgyűlésnek a helyi önkormányzat képviselő-testülete feloszlását kimondó határozatával,
 - c) a képviselő-testület feloszlásának kimondását követően új polgármester megválasztásával,
 - d) halálával,
 - e) a tisztségről történő lemondással,
 - f) az összeférhetlenség kimondásával,
 - g) sorozatosan törvénysértő tevékenysége, mulasztása miatti jogi felelősségének jogerős bírósági ítéletben történő megállapításával, az ítélet jogerőre emelkedésének a napjával,
 - h) választójoga elvesztésével,
 - i) a polgármesternek e tisztségével összefüggő bűncselekménye miatt, a büntetőjogi felelősség jogerős megállapításával, az ítélet jogerőre emelkedésének a napjával,
 - j) ha az eskü letételét a képviselő-testület előtt megtagadja. (1994. évi LXIV. tv. 2.§ (1) bek)
- (2) A polgármester e tisztségéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával mondhat le, amelyet az alpolgármesternek, ennek hiányában a szervezeti és működési szabályzatban képviselő-testület összehívására, vezetésére kijelölt képviselőnek adja át, részére juttatja el. A polgármester e tisztsége az írásbeli nyilatkozat aláírásának napjával szűnik meg. A lemondás nem vonható vissza. Az írásbeli nyilatkozatot a képviselő-testület következő ülésén ismertetni kell.
- (1994. évi LXIV. tv. 2.§ (4) bek)

69.§

A polgármester tekintetében a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat, munkabérért a jogszabály keretei között határozza meg. A polgármester az államigazgatási tevékenységéért a közszolgálati szabályok szerint felelős. (Ötv.33.§)

70.§

- (1) A polgármester az önkormányzati, valamint az államigazgatási feladatait, hatásköreit [7. § (1) és (2) bek.] a képviselő-testület hivatalának közreműködésével látja el. (Ötv.35.§ (1) bek.)
- (2) A polgármester a képviselő-testület döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében irányítja a hivatalt. A polgármester
- a) a jegyző javaslatainak figyelembevételével meghatározza a hivatal feladatait az önkormányzat munkájának a szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában,
 - b) dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben, hatósági jogkörökben, egyes hatásköreinek a gyakorlását átruházhatja,
 - c) a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek a hivatal belső szervezeti tagozódásának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására,
 - d) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét,



e) gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az alpolgármester, a jegyző és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében. (Ötv.35.§ (2) bek.)

(3) A polgármester általános feladatai:

- a) a település fejlődésének elősegítése,
- b) a helyi közszolgáltatásokról való gondoskodás,
- c) az önkormányzat vagyonának megőrzése és gyarapítása,
- d) az önkormányzat gazdálkodásának menedzselése,
- e) a demokratikus helyi hatalomgyakorlás megvalósítása és segítése, a közakarat érvényesítésének biztosítása,
- f) a nyilvánosság megteremtése, helyi fórumok megrendezése,
- g) a lakosság önszerveződő közösségeinek támogatása, a hatékony együttműködési formák kialakítása,
- h) kapcsolattartás a helyi pártok képviselőivel,
- i) a képviselő-testület működési feltételeinek a megteremtése, munkájának a megszervezése,
- j) a települési képviselők, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök munkájának a segítése,
- k) a képviselő-testület döntéseinek előkészítése, a döntések végrehajtásának a megszervezése és ellenőrzése,
- l) az önkormányzati intézmények működésének ellenőrzése, segítése,
- m) a képviselő-testület tájékoztatása a tárgyalásairól és azok eredményéről,
- n) beszámolás a Képviselő-testületnek a két ülés között végzett munkáról,
- o) rendszeres kapcsolattartás az önkormányzati intézmények vezetőivel,
- p) kapcsolattartás az egyházak helyi képviselőivel,
- q) kapcsolattartás a több személyt foglalkoztató gazdálkodó szervezetekkel.

Az alpolgármester

71.§

(1) A képviselő-testület - a saját tagjai közül, a polgármester javaslatára, titkos szavazással - a polgármester helyettesítésére, munkájának a segítésére alpolgármestert választ, alpolgármestereket választhat. Az alpolgármester megbízatása a megválasztásával kezdődik és amennyiben az önkormányzati választáson települési képviselőnek megválasztották, akkor az új képviselő-testület alakuló üléséig tart. Ha az alpolgármestert az önkormányzati választáson települési képviselőnek nem választották meg, akkor az alpolgármesteri megbízatása a választás napjával megszűnik. (Ötv.34.§ (1) bek.)

(2) Az alpolgármester tisztségét társadalmi megbízatásban látja el, a jogszabály keretei között megállapított tiszteletdíjért.

(3) Az alpolgármester a polgármester tartós akadályoztatása esetén teljes hatáskörrel ellátja a polgármesteri feladatokat azzal, hogy az akadály megszűnését követően a tett intézkedéseiről köteles a polgármestert tájékoztatni. Tartós akadályoztatásnak minősül az 5 napon túli távollét.

(4) Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait. (Ötv.34.§ (2) bek.)

(5) Az alpolgármester e tisztsége megszűnik:

a) az önkormányzati választás napján, ha nem választották meg önkormányzati képviselőnek,

b) amennyiben önkormányzati képviselőnek megválasztották, akkor a képviselő-testület alakuló ülésén új alpolgármester megválasztásával,

c) továbbá a 68.§ (1) bekezdés b), d-j) pontjaiban foglalt esetekben. (1994. évi LXIV. tv. 2.§ (2) bek)



A jegyző, az aljegyző

72.§

(1) A képviselő-testület - pályázat alapján - a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki. A kinevezés határozatlan időre szól. (Ötv.36.§ (1) bek.)

(2) A jegyző vezeti a képviselő-testület hivatalát. A jegyző

a) gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról;

b) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét; gyakorolja a munkáltatói jogokat a képviselő-testület hivatalának köztisztviselői tekintetében. A kinevezéshez, vezetői megbízáshoz, felmentéshez, a vezetői megbízás visszavonásához, jutalmazáshoz - a polgármester által meghatározott körben - a polgármester egyetértése szükséges.

c) döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket;

d) dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármester ad át;

e) tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának ülésén;

f) dönt a hatáskörébe utalt ügyekben. (Ötv.36.§ (2) bek.)

(3) A jegyző köteles jelezni a képviselő-testületnek, a bizottságnak és a polgármesternek, ha a döntésüknél jogszabálysértést észlel. (Ötv.36.§ (3) bek.)

73.§

A jegyző képviselő-testület által megszabott általános feladatai:

a) törvényességi szempontból felülvizsgál minden testület elé kerülő előterjesztést,

b) gondoskodik arról, hogy a képviselő-testület a jogszabályokról rendszeresen tájékoztatást kapjon,

c) gondoskodik arról, hogy az önkormányzati rendeleteket a lakosság minél szélesebb körben ismerjék meg,

d) folyamatosan vizsgálja az államigazgatási munka egyszerűsítésének, korszerűsítésének, az ügyintézés gyorsításának, színvonalasabbá tételének lehetőségét,

e) folyamatosan tájékozódik az önkormányzati intézmények munkájáról, biztosítja tevékenységük összhangját,

f) évente egy alkalommal köteles a képviselő-testületet tájékoztatni a hivatal munkájáról és az ügyintézés időszerű problémáiról,

g) a polgármester irányításával előkészíti a képviselő-testület, a bizottságok elé kerülő előterjesztéseket,

h) köteles a testületi, bizottsági üléseken, továbbá a lakossági fórumon és a közmeghallgatáson részt venni, vagy képviseltetni magát.

74.§

A képviselő-testület a jegyző - a jegyzőre vonatkozó szabályok szerint - kinevez aljegyzőt a jegyző helyettesítésére, a jegyző által meghatározott feladatok ellátására. A kinevezés határozatlan időre szól. (Ötv.36.§ (1) bek.)

VII. FEJEZET

A POLGÁRMESTERI HIVATAL

75.§

(1) A képviselő-testület egységes hivatalt hoz létre - polgármesteri hivatal elnevezéssel - az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és



végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására. (Ötv. 38. § (1) bek.) A polgármesteri hivatal hivatalos elnevezése: Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala, székhelye: 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.

(2) A hivatal irodákra tagolódik, melyek közvetett irányítását a jegyző, közvetlen vezetését pedig az irodavezetők látják el.

(3) A polgármesteri hivatal a következő irodákra tagozódik:

- a) Titkárság,
- b) Költségvetési és Pénzügyi Iroda,
- c) Műszaki és Településfejlesztési Iroda,
- d) Szociális és Igazgatási Iroda,
- e) Városi Gyámhivatal,
- f) Okmányiroda.

(4) A hivatal a képviselő-testület által jóváhagyott szervezeti és működési szabályzat alapján végzi tevékenységét.

VIII. FEJEZET

AZ ÖNKORMÁNYZAT GAZDASÁGI ALAPJAI

76.§

(1) Az önkormányzat közszolgáltatásokat nyújt. Saját tulajdonnal rendelkezik és költségvetési bevételeivel, kiadásával önállóan gazdálkodik. (Ötv. 77.§ (1) bek.)

(2) Az önkormányzatok költségvetése az államháztartás része, ahhoz teljes pénzforgalmával kapcsolódik. Az önkormányzati költségvetés az állami költségvetéstől elkülönül, ahhoz az állami támogatásokkal és más költségvetési kapcsolatokkal kötődik. (Ötv. 77.§ (2) bek.)

77.§

(1) A helyi önkormányzatot - e törvényben meghatározott eltérésekkel - megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, illetőleg terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik. (Ötv. 80.§ (1) bek)

(2) A helyi önkormányzat meghatározott vagyontárgy vagy vagyonrész elidegenítését, megterhelését, vállalkozásba való bevitelét, illetőleg más célú hasznosítását önkormányzati rendeletben helyi népszavazáshoz kötheti. (Ötv.80.§ (2) bek)

(3) A helyi önkormányzat vállalkozása a kötelező feladatainak ellátását nem veszélyeztetheti. Az önkormányzat olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét. (Ötv. 80.§ (3) bek)

(4) Az önkormányzat többségi befolyása alatt álló vállalkozásra - ha e törvény eltérően nem rendelkezik - az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 95/A. §-ában foglalt rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. (Ötv. 80.§ (4) bek)

(5) Amennyiben törvény másképp nem rendelkezik, a helyi önkormányzat társulásba bevitt vagyonát a társuló helyi önkormányzat vagyonaként kell nyilvántartani, a vagyonszaporulat a társult helyi önkormányzatok közös vagyona, és arra a Polgári Törvénykönyv közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni. (Ötv. 80.§ (5) bek)



Az önkormányzat gazdálkodása

78.§

(1) A helyi önkormányzat:

a) közalapítványt hozhat létre, és közérdekű kötelezettségvállalást tehet; az általa alapított közalapítvány alapítói jogainak gyakorlását csak a 9. § (3) bekezdésében meghatározott személyre, szervezetre, testületre ruházhatja át;

b) hitelt vehet fel és kötvényt bocsáthat ki; ennek fedezetéül az önkormányzati törzsvagyron és - a likvid hitel kivételével - a normatív állami hozzájárulás, az állami támogatás, a személyi jövedelemadó, valamint az államháztartáson belülről működési célra átvett bevételei nem használhatók fel;

c) dönt a célhoz nem kötött forrásai betétként történő elhelyezéséről, az állami hozzájárulás kivételével;

d) dönt egyéb banki szolgáltatások igénybevételéről. (Ötv. 88.§ (1) bek.)

(2) A helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős. (Ötv. 90. § (1) bek.)

Az önkormányzat költségvetésének elfogadása

79.§

10

(1) A polgármester a jegyző által elkészített költségvetési koncepció tervezetét véleményezésre valamennyi bizottságok elé beterjeszti.

(2) A bizottságok a koncepció tervezetről kialakított álláspontjukról, javaslataikról írásban tájékoztatják a polgármestert és a Pénzügyi-, Településfejlesztési-, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottságot, amely ezt követően tárgyalja meg a koncepció tervezetét.

(3) A polgármester a Pénzügyi-, Településfejlesztési-, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság véleményével együtt a koncepció tervezetét benyújtja a képviselő-testületnek.

(4) A koncepció tervezetét a képviselő-testület megtárgyalja, és határozatot hoz a költségvetés-készítés további munkálatairól.

80.§

11

(1) A polgármester a jegyző által elkészített költségvetési rendelet-tervezetét véleményezésre valamennyi bizottság elé beterjeszti.

(2) A bizottságok a rendelet-tervezetről kialakított álláspontjukról, javaslataikról írásban tájékoztatják a polgármestert és a Pénzügyi-, Településfejlesztési-, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság, amely ezt követően tárgyalja meg a rendelet-tervezetét.

(3) A polgármester a Pénzügyi-, Településfejlesztési-, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság véleményével együtt a költségvetési rendelet-tervezetét benyújtja a képviselő-testületnek.

¹⁰ 217/1998.(XII.30.)Korm. rend. 28. § (3) bek.:” A polgármester a helyi önkormányzatnál működő bizottságok véleményét a szervezeti és működési szabályzatban foglaltak szerint kikéri, és a helyi kisebbségi önkormányzatnak a koncepció tervezetről alkotott véleményével együtt a koncepcióhoz csatolja. Ahol pénzügyi bizottság működik, annak az egész koncepcióról véleményt kell alkotnia.”

¹¹ 217/1998. (XII.30.) Korm. rend. 29. § (4) bek: „A jegyző a költségvetési rendelettervezetét a költségvetési szervek vezetőivel egyezteteti, írásban rögzíti és a szervezeti és működési szabályzatban foglaltak szerint a polgármester a képviselő-testület bizottságai elé terjeszti.”

Az önkormányzat gazdasági programja

81.§

(1) Az önkormányzat meghatározza gazdasági programját (Ötv. 91. § (1) bek.)

(2) A gazdasági program a képviselő-testület megbízásának időtartamára, vagy azt meghaladó időszakra szól. A gazdasági program az önkormányzat(ok) részére helyi szinten meghatározza mindazon célkitűzéseket, feladatokat, amelyek a költségvetési lehetőségekkel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti, gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével - a kistérségi területfejlesztési koncepcióhoz illeszkedve - az önkormányzat(ok) által nyújtandó kötelező és önként vállalt feladatok biztosítását, fejlesztését szolgálják. A gazdasági program tartalmazza különösen: a fejlesztési elképzeléseket, a munkahelyteremtés feltételeinek elősegítését, a településfejlesztési politika, az adó politika célkitűzéseit, az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó megoldásokat, továbbá városok esetében a befektetéstámogatási politika, városüzemeltetési politika célkitűzéseit. (Ötv. 91.§ (6) bek.)

(3) A gazdasági programot a képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül fogadja el, ha az egy választási ciklus idejére szól. Ha a meglévő gazdasági program az előző ciklusidőn túlnyúló, úgy azt az újonnan megválasztott képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül köteles felülvizsgálni, és legalább a ciklusidő végéig kiegészíteni vagy módosítani. (Ötv. 91. § (7) bek)

(4) A program készítéséhez javaslatot kell kérnie valamennyi képviselő-testületi tagtól, a képviselő-testület bizottságaitól és az önkormányzati intézmények vezetőitől.

(5) A program elfogadásáról a képviselő-testület dönt és a program végrehajtásának elemzését évente március 31-ig külön napirendi pont keretében elvégzi.

Belső ellenőrzés

82.§

(1) A helyi önkormányzatnál a belső ellenőrzést a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása látja el, a társulással szerződéses jogviszonyban álló szervezettel. (Ötv. 92. § (8) bek)

(2) A helyi önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év november 15-éig hagyja jóvá. (Ötv. 92. § (6) bek)

(3) A polgármester a tárgyévre vonatkozó - külön jogszabályban meghatározott - éves ellenőrzési jelentést, valamint az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést - a tárgyévet követően, a zárszámadási rendelettervezettel egyidejűleg - a képviselő-testület elé terjeszti. (Ötv. 92. § (10) bek)

(4) A helyi önkormányzat belső ellenőrzését ellátó szervezet ellenőrzést végez

a) a képviselő-testület hivatalánál és az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatokra vonatkozóan és

b) a helyi önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szerveknél. (Ötv. 92. § (11) bek)



A települési kisebbségi önkormányzat

83.§

12

(1) Az önkormányzat a Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzata testületi működéséhez szükséges feltételeket a (2)-(4) bekezdésben foglaltak szerint biztosítja.

(2) Az önkormányzat a Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzata ingyenes használatába adja – annak berendezési tárgyaival együtt – a Tiszacsege, Petőfi u. 3. szám alatti ingatlant.

(3) Az önkormányzat biztosítja a postai, kézbesítési, gépelési, sokszorosítási feladatok ellátását és az ezzel járó költségek viselését.

(4) A végrehajtásról a Polgármesteri Hivatal gondoskodik.

IX. FEJEZET

VAGYONNYILATKOZATOK

84.§

E fejezetben meghatározott technikai és eljárási szabályokat kell alkalmazni

- a) a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény 10/A.§-ában és
- b) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 33/B. §-ában meghatározott vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos eljárások során.

85.§

(1) Az önkormányzati képviselő a megbízólevelének átvételétől, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított 30 napon belül az e törvény melléklete szerinti vagyonyilatkozatot köteles tenni. A képviselő saját vagyonyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének a *melléklet* szerinti vagyonyilatkozatát. (2000. évi XCVI. Törvény 10/A. § (1) bek.)

(2) A vagyonyilatkozat tételének elmulasztása esetén - annak benyújtásáig - az önkormányzati képviselő a képviselői jogait nem gyakorolhatja, és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 20. §-ában meghatározott juttatásokban nem részesülhet. (2000. évi XCVI. Törvény 10/A. § (2) bek.)

(3) A vagyonyilatkozatot Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság¹³ tartja nyilván és ellenőrzi. A képviselő vagyonyilatkozata - az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok

¹² A nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény 27. § : (1) A helyi önkormányzat a települési kisebbségi önkormányzat részére biztosítja - a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rögzített módon - a települési kisebbségi önkormányzat testületi működésének feltételeit. A végrehajtásról a polgármesteri hivatal gondoskodik.

(2) A testületi működés feltételeinek biztosításán, az ezzel kapcsolatos teendőkön értendő különösen:

- a) a testületi működéshez igazodó helyiséghasználat biztosítása,
- b) a postai, kézbesítési, gépelési, sokszorosítási feladatok ellátása és az ezzel járó költségek viselése.”

¹³ 2000. évi XCVI. Törvény 10/A. § (3) bek: „A vagyonyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság tartja nyilván és ellenőrzi.”

kivételével - nyilvános. A képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános, abba csak az ellenőrző bizottság tagjai tekinthetnek be az ellenőrzés céljából. (2000. évi XCVI. Törvény 10/A. § (3) bek.)

(4) A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást a vagyonyilatkozatot ellenőrző bizottságnál bárki kezdeményezheti. Az eljárás eredményéről az ellenőrző bizottság tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet. (2000. évi XCVI. Törvény 10/A. § (4) bek.)

(5) A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás során a vagyonyilatkozatot ellenőrző bizottság felhívására a képviselő köteles saját, illetve a hozzátartozója vagyonyilatkozatában feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat haladéktalanul írásban bejelenteni. Az azonosító adatokat csak a bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárás lezárását követő nyolc napon belül törölni kell. (2000. évi XCVI. Törvény 10/A. § (5) bek.)

86.§

(1) A vagyonyilatkozatot írógéppel vagy átíró-golyóstollal, jól olvashatóan kell kitölteni. Ceruzás kitöltés nem alkalmazható.

(2) Amennyiben a kitöltés során tévedésre vagy elírásra kerül sor, a hibát javítani nem lehet, hanem új lapot kell kitölteni.

(3) Azokat a sorokat, amelyekben nincs feltüntetve adat, ki kell húzni.

(4) A vagyonyilatkozat utolsó oldalán fel kell tüntetni a kitöltés dátumát és saját kezű aláírással kell ellátni.

(5) A vagyonyilatkozatot két példányban kell kitölteni, 1-1 példányt külön-külön A4-es nagyságú, zárt borítékban kell elhelyezni. A borítékon fel kell tüntetni a nyilatkozatot tevő személy nevét.

87.§

(1) A vagyonyilatkozatokat az Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság elnökének kell átadni, aki a borítéka rávezeti a vagyonyilatkozatok bizottsági nyilvántartó számát.

(2) A vagyonyilatkozatok eredeti példánya a bizottságnál marad, a másolati példányok megőrzéséről a vagyonyilatkozat-tételre kötelezettnek kell gondoskodnia.

(3) A vagyonyilatkozat átadásakor a nyilatkozattételre kötelezett tételes írásbeli igazolást kap a nyilatkozat átvételéről.

(4) A vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos összes iratot együttesen, egyéb iratoktól elkülönítetten kell kezelni.

88.§

(1) A vagyonyilatkozatba történő betekintést a vagyonyilatkozathoz csatolt „Betekintési nyilvántartás”-on kell dokumentálni a betekintés időpontjának és a betekintő nevének feltüntetésével.

(2) A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatásának a vagyonyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó tényállítás esetén van helye. Ha az eljárásra irányuló kezdeményezés nem jelöli meg konkrétan a vagyonyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát, az Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság elnöke felhívja a kezdeményezőt a hiány pótlására. Ha a kezdeményező nem tesz eleget a felhívásnak, az Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja a kezdeményezést.

(3) A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás megismétlésének ugyanazon vagyonyilatkozat esetében csak akkor van helye, ha az erre irányuló kezdeményezés új tényállítást (adatot) tartalmaz. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárásra irányuló - új tényállítás nélküli ismételt kezdeményezést az Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja. ”

(4) Az Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos munkáját a jegyző által kijelölt köztisztviselő segíti.



X. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

89.§

- (1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.
- (2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testületének az önkormányzatának szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2003.(III.06.) rendelete és az azt módosító 17/2003.(V. 29.) rendelete, a 3/2004.(II. 05.) rendelete, a 9/2004.(IV. 28.) rendelete, a 14/2005.(IX. 01.) rendelete, a 21/2005.(X. 27.) rendelete, a 21/2006.(X. 13.) rendelete, valamint a 22/2006.(X. 20.) rendelete.

Tiszacsege, 2007. március 28.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző



1. számú melléklet a 5/2007.(III. 29.) rendelethez

AZ ESKÜ SZÖVEGE

"Én esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom; az állami és szolgálati titkot megőrzöm, megbízatásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és a legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Tiszacsege javát szolgálom!"

Az esküt tevő meggyőződése szerint :

„Isten engem úgy segítjen.”



2. sz. melléklet a 5/2007.(III. 29.) rendelethez

TISZACSEGE VÁROS
ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLET BIZOTTSÁGAINAK
FELADAT ÉS HATÁSKÖRI JEGYZÉKE

I. Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság feladat- és hatásköri jegyzéke

1. Véleményezi, előkészíti és lebonyolítja a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó választásokat, kinevezéseket, megbízásokat.
2. Előkészíti és lebonyolítja a titkos szavazást.
3. Véleményezi, előkészíti és figyelemmel kíséri az SZMSZ. hatályosulását, javaslatot tesz a szükséges módosításokra és kiegészítésekre vonatkozóan.
4. Javaslatot tesz a polgármester illetményének megállapítására, jutalmazására és egyéb juttatásaira vonatkozóan.¹⁴
5. Közreműködik a helyi népszavazás előkészítésében és lebonyolításában.
6. Közreműködik a Képviselő-testület üléseinek szervezésében.
7. Közreműködik a lakossággal való kapcsolattartás (közmeghallgatás, lakossági fórum) megszervezésére.
8. Figyelemmel kíséri az összeférhetlenség kérdését és kezdeményezi annak megszüntetését vagy annak megállapítását.
9. Figyelemmel kíséri és elősegíti a lakossági szerveződések.
10. Megszervezi a lakosság rendszeres tájékoztatását.
11. Javaslatot tesz a Polgármesteri Hivatallal és a hivatal köztisztviselőinek jogállásával kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozatalára, valamint véleményezi az e témában készült előterjesztéseket.
12. Véleményezi, hogy mely napirendi pontok és mikor kerüljenek a képviselő-testület elé.
13. Figyelemmel kíséri a képviselő-testület döntéseinek végrehajtását, hatályosulását.
14. Javaslatot tesz az oktatási, kulturális és sport intézmények létesítésére, átszervezésére és megszüntetésére,
15. Közreműködik az oktatási, nevelési és sport intézmények munkájának fejlesztésében, ellenőrzésében,
16. Közreműködik közoktatási, közművelődési és sport koncepciók kidolgozásában, illetve e témákban készült előterjesztések véleményezésében, testület elé terjesztésében,
17. Javaslatot tesz az oktatási, művelődési és sport rendezvények költségvetési előirányzatokra és ellenőrzi azok felhasználását,
18. Javaslatot tesz közterületek elnevezésére, emléktáblák, műalkotások elhelyezésére, állást foglal az önkormányzati intézmények elnevezésére és névváltoztatására vonatkozóan,
19. Kezdeményezi feladatkörében önkormányzati rendelet alkotását, illetve részt vesz az ilyen irányú önkormányzati rendeletek előkészítésében,
20. Figyelemmel kíséri a feladatkörébe megjelenő pályázati felhívásokat, előkészíti és javaslatával együtt a Képviselő-testület elé terjeszti azokat,
21. Segíti és koordinálja a helytörténeti jelentőségű emlékhelyek – a Tiszacsege, Óvoda u. 26. szám alatti Múzeumház, a Tiszacsege, Rákóczi u. 26. szám alatti Tüzelős-ól Múzeum –

¹⁴ 1994. évi LXIV. tv. 3. § (4) bek: „A polgármester illetményének emelését - a száznál kevesebb lakosú község kivételével a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottság javaslatára - a képviselő-testület állapítja meg.”



szakmai tevékenységét, részt vesz a témában készült előterjesztések véleményezésében, testület elé terjesztésében, figyelemmel kíséri a megjelenő pályázati felhívásokat, azok megvalósítását.

II. Pénzügyi-, Településfejlesztési-, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság feladat- és hatásköri jegyzéke

II/1. *Az önkormányzat és intézményeinél:*

A pénzügyi bizottság - egyebek között - az önkormányzatnál és intézményeinél:

a) véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló féléves, éves beszámoló tervezeteit;

b) figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonváltozás (vagyonnövekedés, -csökkenés) alakulását, értékeli az azt előidéző okokat;

c) vizsgálja a hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenőrizheti a pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését. (Ötv. 92. § (13) bek)

A pénzügyi bizottság vizsgálati megállapításait a képviselő-testülettel haladéktalanul közli. Ha a képviselő-testület a vizsgálati megállapításokkal nem ért egyet, a vizsgálati jegyzőkönyvet az észrevételeivel együtt megküldi az Állami Számvevőszéknek. (Ötv. 92. § 14) bek)

II/2. *Egyéb feladatai körében:*

1. javaslatot tesz a költségvetési rendelet módosítására,
2. javaslatot tesz a költségvetési szervek alapítására, átszervezésére, megszüntetésére és részt vesz annak szervezésében,
3. közreműködik az Önkormányzat gazdasági programjának kidolgozásában,
4. közreműködik az Önkormányzat éves költségvetésének, zárszámadásnak előkészítésében,
5. javaslatot tesz a gazdálkodás hatékonyságának vizsgálata alapján, a gazdálkodás biztonságának megteremtésére,
6. pénzügyi ellenőrzéseket tart, ellenőrzési ütemterv alapján,
7. részt vesz a gazdálkodást érintő önkormányzati rendeletek előkészítésében,
8. figyelemmel kíséri a feladatkörében megjelenő pályázati felhívásokat, előkészíti és javaslatával együtt a testület elé terjeszti azokat,
9. javaslatot tesz az Önkormányzat vagyonával kapcsolatos kérdésekben,
10. véleményezi az Önkormányzat és intézményei vagyonyhelyzetét,
11. javaslatot tesz az Önkormányzati vagyon vállalkozásba való vitelére, illetve véleményezi a testület elé kerülő ilyen irányú előterjesztéseket,
12. részt vesz az önkormányzati vagyonnal történő gazdálkodás szabályainak előkészítésében, testület elé való terjesztésében,
13. előzetesen véleményezi az önkormányzat nevében, pénzügyi források elnyerése érdekében benyújtandó pályázatokkal kapcsolatos, képviselő-testület elé kerülő előterjesztéseket, a bizottság véleményének kikérése nélkül pályázat nem nyújtható be.



14. javaslatot tesz településfejlesztési, környezetvédelmi és idegenforgalmi kérdésekben, véleményezi az e kérdésekben a Képviselő-testület elé kerülő elképzeléseket, előterjesztéseket,
15. javaslatot tesz területfejlesztési kérdésekben és közműhálózat fejlesztésében,
16. véleményezi a települési, térképészeti határkiírást,
17. véleményezi a településfejlesztési terveket és részt vesz azok előkészítésében,
18. közreműködik az Önkormányzat gazdasági programjának előkészítésében,
19. kezdeményezi a településre vonatkozó településrendezési, környezetvédelmi, illetve idegenforgalmi koncepció kidolgozását és részt vesz azok előkészítésében,
20. figyelemmel kíséri a feladatkörébe tartozó pályázati felhívásokat és a javaslataival együtt a testület elé terjeszti azokat,
21. figyelemmel kíséri az önkormányzati beruházások előkészítését, kivitelezését és műszaki átadását,

III. SZOCIÁLIS EGÉSZSÉGÜGYI ÉS IFJÚSÁGVÉDELMI BIZOTTSÁG **FELADAT ÉS HATÁSKÖRI JEGYZÉKE**

1. Javaslatot tesz a település szociális és egészségügyi helyzetének fejlesztésére,
2. Javaslatot tesz a szociális és egészségügyi intézmények átszervezésére, megszüntetésére, létesítésére,
3. Javaslatot tesz, illetve részt vesz a település szociális, egészségügyi és ifjúságvédelmi koncepciójának kidolgozásában,
4. Javaslatot tesz az iskolai egészségügyi feladatok ellátására, részt vesz az ifjúság egészségét megőrző program kidolgozásában,
5. Javaslatot tesz az állategészségügyi feladatok ellátásának módjára és részt vesz annak előkészítésében,
6. Kezdeményezi a feladatkörében önkormányzati rendelet alkotását, illetve véleményezi az ilyen jellegű előterjesztéseket,
7. Közreműködik a település szociális, egészségügyi helyzetének figyelemmel kísérésében, ellenőrzésében,
8. Közreműködik a gyermek- és ifjúságvédelem helyzetének figyelemmel kísérésében, különös tekintettel a veszélyeztetettekre,
9. Közreműködik szociális és egészségügyi intézmények ellenőrzésében,
10. Kezdeményezi a szociális és egészségügyi helyzet javítása érdekében más szervekkel történő kapcsolattartást,
11. Figyelemmel kíséri feladatkörében megjelenő pályázati felhívásokat, javaslataival együtt a testület elé terjeszti azokat,
12. Átruházott hatáskörben dönt e rendelet 3. számú mellékletében meghatározott ügyekben.



3. számú melléklet a 5/2007.(III. 29.) rendelethez

A képviselő-testület által átruházott önkormányzati hatósági ügyek jegyzéke

I. Polgármesterre átruházott hatósági hatáskörök

1. Átmeneti segély megállapítása	[1993. évi III. törvény 45. § (1) bek. § ; a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII.14.) rendelet 9. § (1)]
2. Temetési segély megállapítása	[1993. évi III. törvény 46. § (1) bek. §; a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII.14.) rendelet 10. § (1) bek]
3. Temetési kölcsön megállapítása	[a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII.14.) rendelet 11.§ (1) bek.]
4. Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítása	[1997. évi XXXI. törvény 21. §; a gyermekjóléti ellátásokról szóló 9/2006.(III.30.) rendelet 4.§]

II. Szociális-, Egészségügyi és Ifjúságvédelmi Bizottságra átruházott hatósági hatáskörök

1. Ápolási díj megállapítása	[1993. évi III. törvény 43/B. § (1) bek.; a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII.14.) rendelet 7.§ (1) bek.]
2. Lakásfenntartási támogatás megállapítás	[1993. évi III. törvény 38. § (1) bek; a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII.14.) rendelet 8.. § (1) bek.]
3. Önkormányzati lakástámogatás megállapítása	[az önkormányzati lakástámogatás helyi szabályairól szóló 17/2004.(V.3.) rendelet 3. § (2) bek]



1.sz. függelék a 5/2007.(III. 29.) rendelethez

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
TAGJAINAK NÉVSORA

Polgármester: Jónás Sándor

Képviselők:

- 1.) Bana Gábor
- 2.) Csernikné Nagy Krisztina
- 3.) Illés János
- 4.) Dr. Iványi Tibor
- 5.) Jászai László
- 6.) Kapus Lajos
- 7.) Kobza Miklósné
- 8.) Répási Lajos
- 9.) Szelei Zoltán
- 10.) Szilágyi Sándor
- 11.) Tóth Imre
- 12.) Tóth Miklós
- 13.) Vincze László



2.sz függelék a 5/2007.(III. 29.) rendelethez

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLET BIZOTTSÁGAI,
A BIZOTTSÁGI TAGOK NÉVSORA**

ÜGYRENDI-, OKTATÁSI-, MŰVELŐDÉSI ÉS SPORT BIZOTTSÁG:

Szeli Zoltán	Biz. Elnök
Illés János	Biz. Tag
Dr. Iványi Tibor	Biz. Tag
Kobza Miklósné	Biz. Tag
Keresné Kovács Anna	Biz. Tag

**PÉNZÜGYI- TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI-, KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS
IDEGENFORGALMI BIZOTTSÁG:**

Répási Lajos	Biz. Elnök
Bana Gábor	Biz. Tag
Jászai László	Biz. Tag
Vincze László	Biz. Tag
Kónya Mihályné	Biz. Tag

SZOCIÁLIS-, EGÉSZSÉGÜGYI ÉS IFJÚSÁGVÉDELMI BIZOTTSÁG:

Tóth Imre	Biz. Elnök
Csernikné Nagy Krisztina	Biz. Tag
Kapus Lajos	Biz. Tag
Szilágyi Sándor	Biz. Tag
Hajdu Istvánné	Biz. Tag



2. Napirendi pont

A Tiszacsegei Általános Művelődési Központban a 2007/2008. nevelési tanévben indítható óvodai csoportok, iskolai osztályok és napközis csoportok számának meghatározása.

*Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Mielőtt ennek a napirendi pontnak nekimennék, nekem lenne egy javaslatom. Az önkormányzat szakértőt kért fel az oktatás átvilágítására. Teljesen tudunk nélkül a kistérség is kért egy független szakértőt, szintén akkor, még nem tudtuk, hogy mi célból. Múlt héten pénteken 12.30-kor idetelefonáltak a kistérségből, hogy át e-mailezték az anyagot, vegyük le, bizalmasan kezeljük és hétfőn 8 órára a Jegyző Asszonnyal jelenjek meg a kistérségben. Elmentünk. Az anyag arról szólt, hogy a kistérség javaslatot tett arra, hogy Balmazújváros, Egyek, Tiszacsege és Hortobágy oktatása egy intézménybe kerüljön. Kérte a Polgármesterek véleményét, én nem tudom, hogy jól döntöttem-e vagy sem, természetesen majd a képviselők megerősítenek vagy ebben vagy abban, én úgy gondoltam, hogy Tiszacsege önállóan is, ahogy az ügyeleti központtal megtudott birkózni és végül is megtudtuk tartani. Én ott egyedül jeleztem, hogy Tiszacsege nem kíván részt venni a kistérségben, önállóan akarja megoldani saját gondját. Érzem én azt, hogy van ebben a testületben és Tiszacsegében annyi erő, hogy ezeket a nehéz döntéseket, amelyeket meg kell hozni és a létszámot is érinti, megtudjuk mi saját magunk is tenni. Bízom benne, hogy nem a kárát, hanem az előnyét fogjuk annak látni, hogy ott egyedül mi elzárkóztunk ettől a döntéstől. Most mindahhoz, hogy itt tovább tudjunk lépni, mert ugye amennyiben a Képviselő-testület ennek ellenére azt mondja, hogy menjünk a kistérségbe, akkor ügyefogyottá válnak ezek a felvetések, mert akkor nem mi döntünk saját sorsunkról, hanem a kistérség fog dönteni a mi sorsunkról is. Utólagosan kérem a testület jóváhagyását, hogy én azt mondtam. Aki egyetért azzal, hogy ne kerüljünk a kistérségbe, az kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *az oktatási intézmény ne kerüljön a Balmazújvárosi kistérségbe* – 12 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta*.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tisztelt Képviselő Társak! Lehet, hogy nem kell mennünk a kistérségbe, de most egy szakértő szintén ott van az iskolában és beszélgettünk erről is. Ez alapján most igazából nem lehet eldönteni, hogy kell-e mennünk vagy nem kell mennünk nekünk kistérségbe. Azt mondta, hogy lehet, hogy vannak benne pozitívumok is egyébként. Eldönthetjük, hogy ne menjünk kistérségbe, de célszerű megvizsgálni, azt mondták.

Jónás Sándor polgármester:

Én közben még megkérdeztem két szakértőt, mind a kettő azt mondta, hogy ő sem javasolja, hogy bemenjünk a kistérségbe. Én már sok minden másba is tapasztaltam, hogy a kistérségnek bizony korlátjai vannak, de ennek ellenére természetesen én azt teszem, amit a testület mond.



Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Ennyi ismerettel én is azt mondom, hogy ne menjünk, de mondom ő elmondta, hogy vannak benne rejlő pozitívumok gazdaságilag, több pénz jut. Egyébként működésbelileg, ha Tiszacsege marad a fő intézmény, akkor lényegében Tiszacsegen különösebb változás nem történne vele. Ezt csak úgy megjegyeztem, de előtte elfogadtuk.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Én ezért tartózkodtam, szintén ezeket az indokokat szerettem volna, amit Szeli képviselő társam elmondott. Azt szerettem volna megkérdezni Polgármester Úrtól, ez tipikus esete most annak, amiről az első napirend kapcsán vitatkoztunk, hogy későn kapjuk meg, itt most van már erről szó, kaptunk ilyen előterjesztést, amit nem volt időnk szerintem átnézni, hogy miről is van szó. Pont a kistérségi működtetés szerepel ebben, azért is tartózkodtam, ebben érdemileg nem tudok állást foglalni, sőt ugye, mint tudjuk magasabb kvótát biztosít a kistérségi működtetés, mint a helyi működtetés. Viszont azt is el kell mondani a helyi működtetés mellett, hogy természetesen az önállóságunkat, önkormányzatiságunkat sérti, nyilván én is azt mondom, ha megtudjuk oldani. De Polgármester Úr elébe ment a dolgoknak, majd a későbbiek folyamán két alternatíva vetődik fel, vagy a kistérségi működtetés vagy ha keresztül tudjuk vinni a létszámgazdálkodási feladatokat, ez a feltétele annak. Ezért kellett, hogy tartózkodjak ettől, mert nem tudom, hogy mi lesz a kimenetele ennek a dolgoknak. Itt is lehet, hogy ezt később kellett volna felhoznunk, vagy Polgármester Úrnak a későbbiek folyamán, bár nem probléma az, hogy ő ebben nyilatkozott. Én csak annyira volnék kíváncsi, ebben talán Polgármester Úr eljárhatna, ha netalán mégis úgy alakulnak a dolgok vagy a helyzetünk, hogy nyitva áll ez a lehetőség a továbbiakban is, valószínű, hogy nyitva lesz, hogy kistérségben működtetjük tovább ezt az intézményt. Én is azt mondom, hogy maradjunk önállóak, de ezt nem kell elvetni.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt biztos, hogy nem, erre idő nem nagyon van, azért ilyen adhoc dolog ez az egész, mert szeptemberben egy új tanév kezdődik. A kistérségnek pont az a lényege, hogy koordinálja az iskolákat. Az is két nap alatt változott, az eredeti hétfői megbeszélés alapján még úgy tűnt, hogy Balmazújváros középiskolája is a kistérség körébe fog tartozni, erre tegnap kaptuk a változtatást, hogy törvényileg nem kerülhet be, csak a három általános iskola, az egyeki általános iskola, a tiszacsegei és a hortobágyi általános iskola. Tudni kell, hogy ettől kezdve az igazgatói állások megszűnnek, teljesen független igazgatót fog alkalmazni a kistérségi társulás. Javaslatot tett Tiba Úr arra, hogy Szabolcs megyei embert néz ki erre a posztra, aki ezt az igazgatói munkakört fogja betölteni, ettől kezdve önálló döntéssorozatunk úgymond nincs. Itt ezt kell mérlegelni, ezt kell latba vetni. Én is meglepődtem, mert megítélésem szerint Egyek még kap is egy kis pénzt és beviszi a kistérségbe és nem biztos, hogy onnan ugyan azt vissza is kapja. Mi nem kapunk, tehát szerintem túl nagyot nem hiszem, hogy kockáztatunk, hogyha ügyes gazdálkodást folytatunk.

Vincze László PTKIB. tag:

Milyen alapon, milyen joggal lesz a finanszírozása, ha belép a kistérségbe az iskola? Nekünk kell betenni a pénzt a miénkből, vagy kapjuk központilag?



Füzesiné Nagy Zita jegyző:

A kistérség kapja meg azt a normatívát, amit eddig a mi önkormányzatunk, de az afölött szükséges pénzt természetesen a tiszacsegei önkormányzatnak kell biztosítani. Azt megismételném, amit Polgármester Úr elmondott, hogy csak a községi gyermekek után jár emelt normatíva az idei évben. Tehát az egyeki gyermekek után is. Városi gyermekek után nem jár emelt normatíva, tehát ha a kistérségi intézményhez csatolnánk a mi oktatási intézményünket, akkor ez ilyen formán nem jelentene több pénzt, az már más kérdés, hogy amit az egyeki és a hortobágyi gyermekek után kap a kistérség, az csökkentené-e a városi önkormányzatok hozzájárulását is. Rákérdeztek erre a kistérségi ülésen Egyektől, hogy mit gondol erről, hogy belemenne-e az egyeki testület abba, hogy az a 14 millió Ft normatíva ne csak az ő hozzájárulásukat csökkentse, azt mondta erre, hogy ez most nem kérdés. Ha anyagi oldalát nézzük biztos, hogy 1-2 millióban lehet gondolkodni. Az anyagban is le van írva, amit érvként szoktak felhozni a szakmaiság. Ez meg még olyan dolog, ami üres így.

Jónás Sándor polgármester:

El kell, hogy mondjam, hogy én erre igen is büszke vagyok, hogy a tiszacsegei iskola akár a balmazújvárosit, akár az egyekit, akár a hortobágyit veszem, kiemelkedő színvonalon dolgozik, én nem érzem úgy, hogy önállóan ne tudnánk az itteni saját feladatunkkal megbirkózni. Én kérem, hogy ezt is azért vegyük figyelembe, mert nem szeretném, hogyha itt a minőség rovására menne, itt azért a szülők is biztos elvárják a gyermekeiktől, hogy megfelelő szinten legyenek oktatva, nevelve. De nem vagyok biztos abban, hogy a kistérségben ilyen hatékony munkát lehetne végezni.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Amit Jegyző Asszony mondott a szakmaiságról. Ez a szakmaiság az megfoghatatlan dolog, a szakma ott van, tehát azért odáig nem mehetünk el, hogy Tiszacsegének ne legyen általános iskolája, óvodája, bölcsődéje, bármilyen, ezt nem tehetjük meg, mert akkor egy az egyben átadtunk mindent a kistérségnek, ami oly bizonytalan, hogy mit fogunk, mi abból látni és akkor hol maradt a valódi szakma. A tiszacsegei tanárok, óvónők, meg a szakma az van olyan magas szinten, mert nem Balmazújváros, nem Debrecen, az én gyermekeim is itt jártak és igenis kaptak a szakmából. Én mindenféleképpen ellene vagyok, hogy ez kikerüljön.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Egyetértek én is Polgármester Úrral, én is azt mondom, hogy nem menne az a szekér. Meg kell vizsgálni ahogy Szeli Képviselő társam mondta, hogyha esetleg látunk benne olyan pozitív dolgokat, ami esetleg nekünk jó lehet, de azt mondom, hogy maradjon a miénk az iskola. Én is úgy gondolom, hogy megtudunk mi ezzel birkózni, elég jó szakmai gárda van itt felsorolva. Én azt mondom, hogy ezt ne támogassuk.

Jónás Sándor polgármester:

Az idő nem engedi Gabi, itt döntés kell, tőlünk megfogják kérdezni a kistérségben, hogy a testület milyen döntést hozott. Itt az idő megy, nekünk is ugyanúgy, ha önállóak maradunk, ugyan úgy dolgozni kell tovább, illetve rá kell erősíteni, ha a kistérségbe megyünk, akkor a kistérség feladata, erről dönteni kell, ezt nem tudjuk elhúzni, eltolni.



Tóth Imre SZEIB. elnök:

Én is egyetértek a Polgármester Úr hozzáállásával. Én annyival egészíteném ki, hogy valóban várjunk egy kicsit azért, hogy hogy fog működni ez a kistérség. Nem vagyunk mi elkötelezve Balmazújvárosnak, kiléphetünk onnan átmehetünk Polgárhoz is, le kell ülni, tárgyalni kell velük, aki többet ajánl, ahhoz megyünk.

Jászai László PTKIB. tag:

Én azt szeretném mondani, hogy az alapvető problémákat a csatlakozás az nem oldja meg, létszám és egyéb kérdések ugyan úgy továbbra is megmaradnak.

Jónás Sándor polgármester:

De az már akkor nem minket terhel. Ha a testület úgy dönt, hogy belépünk a kistérségbe, akkor ügyefogyottá vált az, hogy megtárgyaljuk azt, hogy létszámot építünk le.

Jászai László PTKIB. tag:

Egy egyszerűbb esetben előfordulhat az, hogy mondjuk elküldenek a vidéki településekről több embert és Balmazújvárosról meg kihelyeznek egy-két tanárt mondjuk Tiszacsegére.

Farkas Jánosné ÁMK. intézményvezető:

Áttanulmányoztam az anyagot, amit a szakértő küldött. Ez ellentétes azzal, amit Polgármester Úr mondott, mert ő volt tegnap és a tantestületet tájékoztatta a várható változásokról. Abban én azt olvastam, hogy Egyekkel akar, nem azt akarja, hogy Balmazújvárossal, hanem Egyekkel. Tegnap én azért nem értettem, amit te elmondtál, azért vannak kétségeim, mert más van a papírban, meg amit te mondtál. Én tegnap úgy értelmeztem, ahogy te elmondtad most is, hogy Balmazújvároshoz, tehát mérlegelni kell mindenféleképpen.

A másik oldala, döntöttetek, de hogy még nehezebb legyen a Képviselő-testületnek. Ismerve, mert nagyon sokat foglalkozom a témával már harmadik hónapja, meg évek óta folyik ez. Ráfognak bennünket kényszeríteni, most még pénzt kapunk érte, 2-3 éven belül már nem lesz érte támogatás, amúgy sem lesz nekünk, mert város vagyunk, a másik pedig, hogy nem pályázhatunk. Tehát a pályázatból is kifognak bennünket zárni, ez az oktatásnak egy olyan lehetetlen csapdája, amibe vagy belesétálunk önként, már most döntött a testület, hogy nem sétálunk bele, pillanatnyilag.

Nagy Miklós alpolgármester:

Még visszavonhatjuk.

Farkas Jánosné ÁMK. intézményvezető:

De nem tudnám azt mondani, hogy kedves képviselő társak ez az egyetlen út. Szóval olyan lehetetlen helyzet. Gondolhatjátok, hogy én vagyok az, aki ragaszkodom az iskolához elsősorban, a jelenlévők közül talán a legjobban és tényleg megfontolás kérdése, hogy hogyan döntök.

Jónás Sándor polgármester:

Én úgy érzem, hogy ez semmiféleképpen nem változtatja meg a döntést, én legalábbis bízom benne. Mi viszont a testület megváltoztathatja egy év múlva, ha azt látja, hogy tényleg nem működik, akkor akár ebbe a kistérségbe is kérjük a felvételünket, amennyiben esetleg az mondják, hogy nem kellett akkor és most nem, akkor más



társulásba is betudunk lépni. Ha ez mindenáron a függvénye, akkor ám legyen. Ez meg lett szavazva lépünk tovább.

Így most már következik a 3. napirendi pont, ami a csoportlétszámmal kapcsolatos. Tulajdonképpen az előző testületi ülésre is ugyanez volt beterjesztve. Nagyon röviden megpróbálom összefoglalni a tévénezők miatt. Itt arról van szó, hogy 8 csoportból 7 lesz az óvodában, amellet az iskolában az első osztály kettő lesz, a most első osztályból, a háromból kettő lesz kialakítva, illetve a napközis csoport 9-ből 4 lenne.

Ehhez a szakértői véleményt gondolom hozzá is olvasta. A szakértő javasolta még a további 3., 5., 6. osztály összevonását is, de mi úgy gondoltuk, hogy elegendő ez. Aki az eredeti korábban kiadott határozattal, javaslattal észrevételt akar beterjeszteni az tegye meg.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tisztelt Testület! A bizottságunk, illetve az összevont bizottság megtárgyalta a létszámösszevonásra vonatkozó előterjesztést és néhány helyen tettünk másféle javaslatot, módosítást. Ez a következő volna, megnéztük az óvodában a hét csoportnak az elhelyezését, ott olyan létszámokat eredményezne, amely a jelenlegi m²/főt is rontaná, ami most sem megengedett szinte. A napi tevékenységük során többször kell a berendezéseket kipakolni a délelőtti foglalkozásokhoz, délutáni foglalkozásokhoz, csak azért, hogy elférjenek. Itt mi ezért javasolnánk azt, amit az óvodavezetővel egyeztetünk, hogy délelőtt megtudják oldani a 8 csoportban való foglalkoztatást, délután pedig egy csökkentett 6 csoportban való foglalkoztatást, a létszám ezzel nem csökkenne és a gyermeklétszámot, azt a 188 főt eltudják látni, viszont így ebben a felállásban megtudják oldani azt a létszámcsökkentést, amit az első előirányzat is tartalmaz. Mi ezt szeretnénk az óvodai csoportoknál.

Az iskolánál szintén megvizsgáltuk. A napközis csoportok létszámával kezdeném, a törvény azt mondja, hogy igény szerint a gyermekeket fel kell venni. Ez egy tág fogalom, tehát az intézménynek a jegyzővel együtt, vagy az Oktatási Bizottságnak ki kellene dolgozni azokat a szempontokat, ami alapján a gyermekek felvehetők. Itt a szempontok erősségétől függ az, hogy hány csoport indítható. Mi 6-ot határoztunk meg, de hogyha olyan szempontsor kerül terítékre, akkor ez lehet 4 is vagy 7 is, attól függ, hogy a testület ezt a szempontsört hogyan fogja majd elfogadni. Mi látunk ebben egy kis mozgási lehetőséget. Tehát a szempontsörtől függ, hogy a csoportok száma hogyan indítható, illetve itt meg kellene határozni, hogy minimum mekkora gyermeklétszámú csoportok indíthatóak el. Ha olyan szempontsor kerül be, akkor ez lehet 4 is, ahogy az előterjesztés van, itt azt kell majd tudni, hogyha menetközben a szülő reklamál, hogy az ő gyermekét miért nem vették fel, hol teheti meg a panaszát, mit kell benyújtani, illetve maga a napközis felvételhez milyen papírokat kell benyújtani és azok legyenek egyértelműek és határozottak.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt csak annyival egészíteném ki, hogy a napközis csoport beíratásánál figyelembe kell majd venni és lehet, hogy a szülők is ott fognak elgondolkozni, hogyha a törvényt alkalmazni is fogjuk. Tudniillik a törvény alapján az étkezés benne van, csak a napközi nem, mert akkor nem kap gyermeknevelési támogatást.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Ez a törvény most képlékeny, módosítani fogják, nem tudjuk, hogy mit fognak dönteni.



Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Én csak azt szeretném mondani, amit bizottságin is elmondtam, most fordítva vagyunk, tehát itt a testületnek kell eldönteni, hogy hány napközis csoportot indít és az intézményvezető majd ehhez mérten fogja kidolgozni azt a szempontsört. Most van egy élő törvényünk, ami kimondja, hogy nem kaphat gyermeknevelési támogatást, aki öt kötelező óránál többet tartózkodik abban a napközbeni ellátást biztosító intézményben, ez is érinti nyilván a gyermekek számát, de egyéb szempontsört is ki lehet dolgozni. Itt a testületnek azt kell eldönteni, de konkrétan eldönteni és szám szerint, hogy mennyi. Nem egy képlékeny valamit kell, hanem most el kell döntenünk.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

El kell dönteni, így van, ezzel én is egyetértek, de arra fel mondtam, hogy végül is az igények és a szempontsor alapján fog realizálódni, hogy valójában hány napközis csoport lesz, ez lehet 4 is, 2 is, 6 is.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Maximum annyit lehet, amennyit a testület meghatároz.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Az osztályösszevonások is szerepelnek. Különböző szakmai alátámasztásokkal, amit le is írtunk, nem támogatnánk az osztályösszevonásokat. Egész délelőtt ezzel a szakértővel beszélgettem és végeztünk vele egy számítást, ő is azt mondta, hogyha pontosan számolt, akkor ez a 20%-os létszámcsökkentés valóban reálisnak tűnik, amit az előterjesztés is tartalmaz. Viszont azt mondta, hogy egyet nem szabad elfelejteni, hogy szakmailag nem avatkozhatunk bele ebbe, hanem az intézményvezetőnek kell eldönteni, hogy ő szakmailag hol csökkenthet létszámot. Tehát azt mondta, hogy azt megszabhatja a testület, hogy igen ezt a 20%-os létszámcsökkentést végre kell hajtani, de szakmailag, hogy ő ezt hol fogja megtenni ezt rá kell bízni.

Jónás Sándor polgármester:

Még annyit csak a szakértői véleményekkel nem jó, hogy így dobálózunk vele, mert két szakértői véleményünk van, mind a kettő írásban is aláírta, az, hogy valaki mondja, felelőtlenül én is mondhatok bármit. A szakértő, ha írásba hozza és adta volna ide időbe és megbíztuk volna ezzel a feladattal, akkor én ezt figyelembe tudom venni, innentől kezdve én ezzel nem akarok

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Én csak a szakmai részét mondtam el, hogy hogyan nyilatkozott.

Jónás Sándor polgármester:

A szakmai rész az azt írja és itt van a kezembe és mindenki előtt és nagyon jó, hogy a kistérség is csináltatott egy felmérést és akkor részletezzük ki, mert ebben itt van Balmazújváros, Egyek, Tiszacsege, Hortobágy. Mit írt le a szakértő, kiugróan magas Tiszacsegén a pedagógusok száma heti 81 munkaórával nem tudnak elszámolni. Most akkor miről beszélünk? Én nem tudom megérteni, egyszerűen nem értem, így is egy teljesen light-os változatot próbálunk elérni és már itt falakba ütközünk.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Én azt hiszem, hogy nem ütköztünk falakba, mert nem azt mondtam én sem.



Tóth Imre SZEIB. elnök:

Ez egy közös bizottsági ülés volt, valóban azt mondtuk, hogy nem javasoljuk az osztályok összevonását, mert ha most mi megszabjuk, hogy két első és két második osztály indul, már beleszólunk az iskola dolgába. Én azt mondom, hogy a meghatározott létszámcsökkentést döntse el a testület és hajtassa végre az Igazgató Asszonnal. Igazgató Asszony tudja, hogy kikre van szüksége azoknak a feladatoknak az ellátásához és ha ő úgy látja jónak, hogy három első osztály induljon és oldja meg másként a dolgot. A legdrasztikusabb beavatkozás amikor az első és második osztályt vonjuk össze, akkor tanul meg a gyerek írni, olvasni, számolni, ez az alapozó, ez olyan, mint egy ház, ha az alapokat nem tanulja meg normálisan, az egész össze fog dőlni. Hozzáteszem, hogy negyedik félévig nem is osztályozható a gyermek, sőt meg sem buktatható, vissza sem tartható, ha a szülő nem járul hozzá.

Jónás Sándor polgármester:

Imre a szakértő pont az ellenkezőjét mondta, azt mondta, hogy azért javasolja az első és második osztályt, mert ott még nincs olyan nagy károkozás, mint a harmadik, ötödik, hatodiknál.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Nem tudom, hogy a szakértő mit vizsgált meg, de az biztos, hogyha első másodikban nem tanulja meg

Jónás Sándor polgármester:

Azt vizsgálta meg a szakértő, amit az iskola anyagot megadott. Nem mi adtuk az anyagot, félre értés ne legyen, az iskola által megadott anyagot dolgozta fel és vizsgálta meg, annak megfelelően írta le a véleményét. Én nagyon csodálkozom azon, hogy ezt mi egyáltalán itt ilyen formában vitatjuk, ez most borzasztó furcsadolog, mert most a diákok elkezdenek vitázni, hogy a tanár most jól osztályoz-e engem vagy nem, ez most pontosan olyan megítélésem szerint.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Nem egy hajóban evezünk. Nem a létszám leépítés ellen vagyunk, de hagyjuk már meg a szakmai részt az igazgatónak én ezt kértem, ha megszavazzuk a létszámot semmi akadálya, de szakmailag ő döntsön.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Én nem vagyok pedagógus. Két gyermeket engedtem már el iskolába, egyik már végzett is, de azt mondom, hogy szakmailag nem tudom alátámasztani ezeket a dolgokat, de mint szülő tudok ebben nyilatkozni, azt hiszem érdemben. Igenis, hogyha alsóosztályokat összevonnak, egy gyermeknek egy órában többször meg kell fogni a kezét, hogy hogyan kanyarítsa azt a szép kis „a” betűt. Tehát én azt nem igazán tartom elfogadhatónak úgy ahogy a két bizottsági elnök elmondta, az alsó tagozatos osztályokat én nem javaslom összevonni. A többi szakmai részét úgy oldják meg ahogy nekik a szakmai követelmények kívánják, de azt mondom, hogy az alsó tagozatos osztályokat nem szabad összevonni.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Az óvodát félbehagytuk, érintettük ugyan.



Jónás Sándor polgármester:

Egy határozati javaslatban van benne a csoportok összevonása, az óvoda is, az iskola is.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Szerintem csak érintettük az ovisokat és át is mentünk.

Jónás Sándor polgármester:

Szavazat nem volt még.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Hallgatva, elébe mentek a dolgoknak a képviselő társaim. Bizottsági ülésen az óvodai csoportokkal azt hiszem tudok azonosulni, egyet is tudunk ezzel érteni, ők végrehajtják ezt, rendben van.

Az iskolával kapcsolatosan érdekes dolog ez, hogy a demográfiai mutatókat figyelve 60 alá csökken ezekben az osztályokban a gyermeklétszám, ami indul, tetszenek látni, és ez bizonyított tény, hogy a gyermeklétszám csökken. Tehát az egyik magyarázat az, hogy kevesebb gyermek van, kevesebb osztályt kell indítani. A másik dolog az, rossz kifejezést nem akarok használni, hogy megvezetnek bennünket, amint kimondjuk azt, hogy indulhat három osztály az elsőben, azt tovább nem tudjuk megváltoztatni, mert szakmailag mindig ezzel jönnek a tisztelt érintettek, szakmailag nem tudjuk, nem látjuk. Itt van már két szakértői jelentés, ezek már szakmailag közelítették meg ezeket a dolgokat és ezek is azt mondják, hogy lehet. Utána már háromféle módszerrel tanulnak ezek a gyermekek, utána nem lehet összevonni, tehát ezt vagy ott kell elkezdni időben és végrehajtani vagy nem. A másik szempont, ami ezt indokolja, bizottsági ülésen tegnap felvetődött az, hogy az idegen gyermekeket, akik más településekről járnak ide, nem kell felvenni, a lakóhelyük szerint illetékes iskolába járjanak. Ez jelent huszonegynéhány gyermeket megint. Ez is azt magyarázza, akkor nyilván még kevesebb gyermeklétszám van. Meg akkor nem hajtunk megint semmit végre, ha rábizzuk szakmailag, mindig ezzel jövünk, hogy szakmailag, akkor megint nem fog történni semmi, majd elküldik a karbantartókat, meg a konyhai dolgozókat. A másik szakértői jelentésből nagyon kitűnik, hogy nincs lefedve az óraszám 81 órával hetente. Tetszenek érteni mi ez?

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Te érted Lajos?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Én értem, tehát van olyan pedagógus, aki nem tanítja ki az óráját. Ez nem szakma, ez egyszerű számítás. Én azt mondom, hogy maradjunk az eredeti előterjesztésnél a 7 óvodai csoportnál, ahogy beszéltük az elfogadható, a 4 napközis csoport és a 2-2 csoport az alsó tagozatban.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Nem értem Lajos, akkor te engem nem értesz. Nem zárkózik el az iskola a létszámleépítéstől, ha azt szavazza meg a testület, hogy 10-et kell elküldeni, akkor 10-et, de azt a 10-et majd az igazgató jelölje ki, ne te, meg ne én, meg ne a másik.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Nem én akarom megjelölni.



Tóth Imre SZEIB. elnök:

De ezzel már kijelölöd, amikor megszabod, hogy csak két osztály indulhat. A másik, egy sem szakmai értékelés, ne téveszd össze, itt racionalizálási vizsgálatról van szó, tehát pénzügyi vizsgálatról van szó, nem szakmai értékelés, érted, erre ne hivatkozzál.

Jónás Sándor polgármester:

Én szavazásra tenném, két szavazati dolog van, van az első, amit eredetileg beterveztünk, elmondanám még egyszer a 7 óvodai csoport, az osztályok az első osztály, a napközis csoport a 9-ből a 4, aki az eredetivel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én névszerinti szavazást szeretnék.

Jónás Sándor polgármester:

Kérem a Képviselő-testületet, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy névszerinti szavazás legyen, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a névszerinti szavazást* – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta*.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Egy pillanat. Elhangzott több javaslat.

Jónás Sándor polgármester:

Majd az utána, most egy megy.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

De háromféle javaslat hangzott el.

Jónás Sándor polgármester:

Majd utána megy.

Bárdos Tiborné Óvodavezető:

Nálam a hét csoport rendben van, csak én a csoportszervezést szeretném máshogy.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Az már szakmai dolog.

Nagy Miklós alpolgármester:

Az már a te dolgod, de a jegyzőkönyvben csak a 7 csoport lesz, finanszírozás szempontjából 7 csoport.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt a szavazást tegyük meg. Kérem szavazzanak név szerint ülésrendben.



Csernikné Nagy Krisztina	Igen
Jászai László	Igen
Vincze László	Igen
Nagy Miklós	Igen
Szeli Zoltán	Nem
Répási Lajos	Igen
Kobza Miklósné	Nem
Bana Gábor	Nem
Kapus Lajos	Igen
Tóth Imre	Nem
Illés János	Igen
Dr. Iványi Tibor	Igen
Jónás Sándor	Igen

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a Tiszacsegei Általános Művelődési Központban a 2007/2008. nevelési-tanítási évben indítható óvodai csoportok, iskolai osztályok és napközis csoportok számát* – 9 fő igen, 4 fő nem szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

50/2007.(III. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény 102. § (2) bekezdésének c.) pontjában meghatározott jogkörében eljárva az alábbiak szerint határozza meg a Tiszacsegei Általános Művelődési Központban a 2007/2008. nevelési-tanítási évben indítható óvodai csoportok, iskolai osztályok és napközis csoportok számát.

1. A 2007/2008. nevelési évben a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Bóbita Óvodájában **7 óvodai csoport indítható.**
2. A 2007/2008. tanítási évben a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolájában indítható
 - 1. évfolyamon **2** osztály
 - 2. évfolyamon **2** osztály



- 3. évfolyamon 3 osztály
- 4. évfolyamon 3 osztály
- 5. évfolyamon 3 osztály
- 6. évfolyamon 3 osztály
- 7. évfolyamon 3 osztály
- 8. évfolyamon 2 osztály

3. A 2007/2008. tanítási évben a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolájában **4 napközi csoport indítható.**

A Képviselő-testület a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény 102. § (2) bekezdésének c.) pontjában meghatározott jogkörében eljárva engedélyezi az átlaglétsszámoktól való eltérést

a.) 2 iskolai osztály indítása esetén a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény 3. számú mellékletének II. rész 7. pontjában meghatározottak szerint számított maximális létszámig,

b.) 2-nél több iskolai osztály indítása esetén és az óvodai csoportoknál a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény 3. számú mellékletének I. számú részében meghatározott maximális létszámig.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Farkas Jánosné igazgató

A Képviselő-testület kötelezi a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ igazgatóját, hogy dolgozza ki és építse be az iskola házirendjébe a napközis foglalkoztatásra való felvétel elveit és a módosított házirendet jóváhagyás végett terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2007. május 31.

Végrehajtásért felelős: Farkas Jánosné igazgató

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy készítse elő és elfogadás végett terjessze testület elé a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ alapító okirata ezen határozattal érintett részének módosítását.

Határidő. 2007. május 31.

Végrehajtásért felelős: a jegyző

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Külön szavaztattad?

Jónás Sándor polgármester:

Nem mind a háromra, felolvastam, tehát mind a háromra vonatkozott a javaslat. Ott van mindenki előtt, egyértelműen.



3. Napirendi pont

A Tiszacsegei Általános Művelődési Központ gazdálkodási jogkörének megváltoztatása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Ez is a korábbi testületi ülésen már bent volt.

Jónás Sándor polgármester felolvasás útján ismerteti a határozati javaslatot.

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel kapcsolatban kérném, hogy akinek észrevétele van megtenni szíveskedjen. Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki elfogadja, kézfelnnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – ***A Tiszacsegei Általános Művelődési Központ gazdálkodási jogkörének megváltoztatását*** – 11 fő igen, 1 fő nem szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

51/2007.(III. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény 102. § (2). bek. a.) pontjában biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy 2007. július 01. napi hatállyal megváltoztatja a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ gazdálkodási jogkörét és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervvé minősíti.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy készítse elő az alábbi előterjesztéseket és elfogadás végett terjessze azokat a testület elé:

- a.) A Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítása
 - a gazdálkodási jogkör módosítása,
 - az előirányzatok feletti jogosultság meghatározása,
 - a pénzügyi-gazdasági feladatok ellátójaként a Polgármesteri Hivatal meghatározása,
- b.) a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása
 - a Polgármesteri Hivatalhoz tartozó részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek felsorolásának kiegészítése a Tiszacsegei Általános Művelődési Központtal,



- c.) a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ és a Polgármesteri Hivatal közötti megállapodás gazdálkodási feladatok ellátásáról, a munkamegosztásról és felelősségvállalás rendjéről,
- d.) szabályzat az előirányzatok feletti jogosultság gyakorlásának rendjét.

Határidő: 2007. május 31.

Végrehajtásért felelős: a jegyző

4. Napirendi pont

Létszám-gazdálkodási intézkedés a Tiszacsegei Általános Művelődési Központban
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Ez is mindenki előtt ott van, tulajdonképpen ez ugyanaz, mint az előző testületi ülésen már testület elé volt hozva. Akinek ezzel kapcsolatban észrevétele van, kérem tegye meg.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Bizottságunk tárgyalta ezt a napirendi pontot is és a következő észrevételeket szeretnénk tenni. A karbantartói létszámnál egy karbantartót szeretnék ott tartani napi 8 órában az iskolában az ott adódó esetleges problémák megoldására. Valamint a gazdasági irodán a 3 főből egy nyugdíjba megy, egy átkerül az önkormányzathoz és egy átmeneti időre szeretné az iskola, hogyha az egy fő ott maradna, az átmenetet megfelelően levezényelni és ha esetleges besegítés kell a pénzügyi osztályra akkor azt megtudja tenni, akár napi 4 óra itt, akár napi 4 óra ott.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Nagyon nehéz helyzetben vagyok, de kénytelen vagyok mint Pénzügyi Bizottság elnöke elmondani azt, hogy tegnapi nap folyamán tárgyalta a bizottságunk ezt a napirendi pontot és több észrevételt is figyelembe vettünk. Itt már elhangzott, amiben döntés született, ezt így elfogadhatónak találjuk. Van előttünk még egy másik szakértői jelentés, gondolom a Tisztelt Testület tanulmányozta, ami semmi strukturális változást nem tartalmaz, itt csak az időkeret számolja ez a szakértő és olyan következtetésre jut, hogy 10,5 álláshely szüntethető meg az intézményben, ezen felül, tehát itt a struktúrában nem történt változtatás. Nekem kötelességem ezt így elmondani és előterjeszteni és javaslatot tenni ennek az elfogadására. A további 10 álláshelynek a megszüntetése az időkeret függvényében az Általános Művelődési Központban. Ugyanakkor szintén felvetődött a bizottsági ülésen, a Tisztelt Testület szintén megállapította, hogy ez a szakértői vélemény, melyet a kistérség készített összeveti a négy településnek, hasonló intézménynek a működését és bizony meg kell állapítani, hogy sajnos a tiszacsegei az egyik legtúlexponáltabb ilyen szempontból, működés szempontjából a leggazdaságtalanabban működő. Mindenképp javasolni kellene és felül kellene ezeket vizsgálnunk, hogy mi alapján fizetünk itt ki a fenntartói határozat szerint illetményeket, járulékokat, illetve a magasabb vezetői pótlékokat miért a mi esetünkben a maximáltak,



a többi hasonló intézményeknél közelítenek a legalsóbb szinthez. Ezeket jelenlegi gazdasági helyzetünkre való tekintettel mindenképpen felül kell majd vizsgálnunk, át kell értékelnünk, miként történhet az meg, hogy olyan kedvezményeket biztosítunk - gondolok itt az órakedvezményekre - ami törvény szerint nem biztosított. Ezeket majd mind a jövőben feladatként kell meghatározni. Javasolta még továbbá a bizottság a többi művelődési központhoz tartozó intézménynek is a működésének az átvilágítását, gondolok itt a Könyvtárnak és a Művelődési Háznak, esetleges együttműködtetésére, az ott dolgozóknak az egy helyben való foglalkoztatására. Tehát párhuzamos foglalkoztatások megszüntetésére, ezekkel is foglalkozni kell a jövőben. Tehát nagyon sok lehetőség van még és itt áll előttünk és bennem azért merül fel aggály, mert félok, hogy ezek az intézkedések, amelyeket most meglépünk, nagyon komolyak, meg húsbavágóak, meg sajnos azt kell mondanom, hogy nem könnyen mondjuk ezt ki, én is sajnos rám osztották ezt a feladatot, de bárki volna a helyembe, szerintem ugyanezt el kellene neki mondani. Tehát mindenképp foglalkozni kell majd ezekkel a dolgokkal és célszerű volna ezeket az alternatívákat is megvizsgálni és átgondolni. Tehát az intézményvezetőket mindenképp kötelezni kell arra, hogy keressék a továbbiakban is azokat a lehetőségeket, azokat a módokat, amelyek változtatásra, költségtakarékosságra vezethetnek. Szintén felvetődött a karbantartói létszámnak a kérdése tegnapi bizottsági ülésen. Polgármester Úr sem tud még róla, az eredeti verzió szerint az volt, hogy itt a polgármesteri hivatalnál legyenek létszámilag, a bizottság azt javasolja, hogy ne itt legyenek létszámilag, hanem a Kommunális Szolgáltatóhoz kerüljenek, mind munkaszervezési, mind koordinálási, mind ellátási feladatból célszerű ott egy helyen foglalkoztatni ezeket. Telephelyként talán legjobb volna itt ezt az épületet kijelölni a Polgármesteri Hivatalban, ez egy őrzött épület, amit jelenleg nem használunk és itt kellene telephelyként működni.

Továbbra is javasolja a bizottságunk a még nyitott kérdésekre úgy a konyha, illetve a takarítói álláshelyeknek a kiajánlását, vállalkozásban történő működtetését, szintén meg kell oldani ugyan úgy, ki kell dolgozni, rövid határidőn belül és ebben el kell indulnunk. Tehát mindenképp meg kell ezeket a lépéseket tennünk, hogy biztosítsuk az önkormányzatok működését és a hiánynak a csökkentését.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Nem akarom ismételni az előttem felszólalókat, viszont Zolit erősíteném abban, hogy az iskolánál feltétlen kell egy karbantartó, mert kell egy fűtőnek is lenni, mert október 15-től április 15-ig fűtési szezon van, annak az embernek úgyis ott kell lenni. Tehát ő már kezdené szeptember 01-jétől június közepéig az iskolában lenne, utána nyárára átjöhetne. De szükség van rá, mert az ajtók is általában elromlanak. Hetente 5-ször, 6-szor, beszorulnak a gyerekek, most egy férfi kolléga rúgja szét az ajtót, vagy verje szét, mert nem tudja kinyitni? A gyerek olyan, ha bezártság érzete van, bepánikol, bármilyen hülyeséget megcsinál, kiugrik az első emeletről ijedtségében, bármi megtörténhet. Ezért én azt javaslom, hogy egy ember feltétlen legyen ott.

Nagy Miklós alpolgármester:

Létszámgazdálkodással kapcsolatban Tisztelt Testület lenne néhány hozzászólni valóm. Valóban Répási Lajosnak azt kell mondani, ami az ő kötelessége, hisz ő a Pénzügyi Bizottság vezetője, de úgy gondolom, hogy az a 20 fő egy kicsit eltúlzott lenne. Nekem az a véleményem, hogy az iskola igazgatója minden bizonnyal eltudja dönteni, hogy a meghatározott csoportlétszámokhoz és a törvényben előírt óraszámokhoz képest hány pedagógusra van szükség és nyilván elvárjuk tőle, hogy a felesleges pedagógusokat sajnos el kell küldenie. Bár megjegyzem, hogy ezt eddig nem tette meg, hisz gondolom



tisztában volt azzal, mint önkormányzati képviselő annak idején és mint intézményvezető, hogy az általános iskolában nem az óraszámokhoz vannak igazítva a létszámok, hisz akkor a szakértői nyilatkozat nem derítette volna ki, hogy hetente 81 óra nincs lefedve. Én úgy gondolom, hogy ennél a létszámnál véleményem szerint egy 10 főt javasolnék, azzal a megkötéssel, hogy mindenképpen az intézmény vezetője még tegyen javaslatot a pontos létszámra, hogy azt mi is tudjuk, hogy akkor végül is most az 11-12 lesz vagy esetleg 9, bár 10 alá nem szívesen mennék, hisz a számadatok azt mutatják, hogy ez a létszám sajnálatos módon 10 fölött lesz. Nagyon sajnálom én is, hogy ez így történt, hisz ezt a helyzetet nem mi alakítottuk így, ezért azt tudni kell, hogy nekünk kell most konfrontálódunk és szembesülnünk ezekkel a döntésekkel, holott én úgy gondolom, hogy ezt a helyzetet nem ez az önkormányzat és nem is ez a képviselő-testület alakította ki. Nagyon sajnálom, hogy ezt nagyon nehéz megmagyarázni a lakosságnak és a pedagógusoknak is, hogy egy ilyen helyzet állt elő, de nyilván ezt majd 2010-ben a választásokon megoldják, akkor amikor országgyűlési választások lesznek és a sérelmeiket ott majd orvosolni tudják, sajnos ezen segíteni nem tudunk. Hogy tovább menjek a karbantartói létszámmal kapcsolatban, nyilván mérlegelendő, hogy mégis ki fogja irányítani ezeket a karbantartókat, mert úgy gondolom, hogyha itt lesznek ezek a karbantartók elhelyezve, akkor valószínűleg minden egyes hibajelentés az önkormányzathoz fut be, csak nem tudom, hogy kihez. A jegyzőhöz? A jegyzőnek úgy gondolom nem feladata, hogy a meghibásodásokkal foglalkozzon. Vagy a pénzügyi irodavezetőjét szokták keresni, aki egyébként a költségvetéssel kapcsolatban szokott intézkedni vagy esetleg a polgármestert zaklatják, de feltehetően lesz más dolga. Én úgy gondolom van itt egy intézmény, egy Kommunális Szolgáltató Szervezet van annak egy felelős vezetője és az a felelős vezető vállaljon felelősséget azért, hogy azokat a feladatokat, amelyeket ennek az intézménynek el kell vállalnia és végeznie, azokat elfogja végezni. Ezért tesszük azt a javaslatot és én is támogatom a Lajos javaslatát, hogy ez a karbantartó javító brigád Tiszacsege Kommunális Szolgáltató intézményhez kerüljön, legalábbis egyenlőre, nyilván, ha a működésben zavarok lesznek, akkor nem biztos, hogy rossz helyre tettük a karbantartókat, akkor azt kell megnézni, hogy nem-e a vezetés vagy az irányításnál van probléma ennél az intézménynél.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Nekem van egy javaslatom egy főnek ott kell maradni, aki a fűtést stb, ahogy Tóth Úr mondta, azt kezelni kell valakinek és ellenőrizni kell. A másik egy gondnokot feltétlen ott kell hagyni, aki összpontosítsa a problémákat, aki tanít az nem igen foglalkozik vele, hogy mi van a napközi hátsó részében, vagy bárhol. Akinek jeleznek és összetudja fogni az egészet vagy ki tud adni egy csomag krétát stb., ez így működött a múltban is. Én azt javasolnám, hogy véglegesen maradjon meg egy ilyen ember a gondnokságon, aki összefogja az egészet, mert valakinek össze kell fogni. Az nem várható el az Igazgató Asszonytól sem. Valakinek venni kell a jelzést, minden pedagógus nem telefonálhat be a Kommunális Szolgáltató Szervezethez, hogy küldjön már egy embert, mert van ott azért feladat mindig.

Jónás Sándor polgármester:

Van ott iskolatitkár, van ott titkárnő, van ott asszisztens, vannak ott, hivatalsegéd, tehát megvan a létszám.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Támogatom én is Alpolgármester Úr felvetését, hogy a 10 fős létszámcsökkentéssel egyet tudnék érteni. Azt is meg kell oldanunk, hogy a karbantartó csapat hogyan fog



működni, valamint ki fogja felvenni a telefont, hogyha az iskolában valami probléma lesz. Tehát én javaslom elfogadni az Alpolgármester Úrnak a javaslatát.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Elég szkeptikusra sikerült az egész. Én még mindig visszatérnék a bizottsági ülésünkre, ahol az óvodai intézményvezető Panni is elmondta azt, hogy Balmazújvárosról járnak ki szakemberek és a Polgármesteri Hivatalnak mennyi pénzt kell azért fizetni, hogy ezek az emberek nem jönnek ki, nincs sofőr, problémás gyermekekhez kellene, hogy kijöjjön, ez valamennyibe kerül. Ezt a szerződést nem lehetne felmondani? Mert helyben megoldható a dolog.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ezért nem fizetünk. Logopédiai ellátás után járna, azt meg nem láttak el.

Kerekesné Kovács Anna ÜOMSB. tag:

Tisztelt Testület! Ezzel kapcsolatban csak annyit, hogy ennek utána néztünk és megbeszéltük, hogy azért ennek azt hiszem mégis csak kellene valami módot találni, hogy a pedagógiai szakszolgálat működjön, mert ez az ellátás nem működik Tiszacsegén, mióta Kistérségi szinten működik, de nem működik sajnos. Erre kaptunk ígéretet, hogy erre majd valahogy visszatérünk, nekünk ez nagyon fontos lenne és nagyon égető probléma.

Az érem másik oldalát szeretném, én nem szeretnék senkit győzködni, hogy hogy szavazzon, mint szavazzon, sőt nem is tisztem. Sőt azzal is egyetértek és a kollégáim nevében is mondhatom, hogy mindenki belátja, hogy szükség van racionális döntésekre, szükség van pénzmegvonásra. Én csak egyet sajnálok és egy picit méltánytalannak tartok, méghozzá azt, hogy nem hangzik el soha a másik oldal. Az, hogy azok a pedagógusok akiről most szó van, hány ingyen órát töltöttek Tiszacsege érdekében, illetve hány órát dolgoztak a Csege Napokon és egyéb rendezvényeken. Azt hiszem, hogy mindenki tudja, aki itt ül, illetve otthon most a tévét nézi, hogy minden városi, illetve annak idején a falusi ünnepséget tulajdonképpen az iskola szervezte. Én utána néztem, hogy például egy játszóház lebonyolítása az nem 10-20 ezer Ft és olyan év is volt, amikor mi vittünk saját eszközöket. Tehát számoljuk már ki, hogy mennyi pénz lehetett ez. Én csak azt szeretném, hogyha ez a másik oldal is elhangzana, amikor erről szó van. Azt gondolom, hogy emelt fővel tudjon járni az is, aki ezentúl ott marad az intézményben és annak se kelljen szégyenkezni, hogy nem végezte el a munkáját, aki esetleg valóban munkanélküli lesz vagy kényszerből nyugdíjba kell, hogy menjen. Én azt hiszem, hogy megérdemelnek annyit a tiszacsegei pedagógusok.

Minier Mária Magdolna:

Elnézést kérek Tisztelt Testület! Én is részt vettem a bizottsági ülésen, ahol szintén Pannihoz csatlakoztam, amikor a pedagógiai szakszolgálatokkal kapcsolatban megtettük a megjegyzéseket, amely szintén egy hosszú folyamat, nem akarom szaporítani a szót. Valóban nem kapjuk meg azt a segítséget, többször jeleztük együtt az óvodával és Jegyző Asszonnyal is beszélgettünk erről. Leírtuk, mert az a fájó ebben a dologban, hogy a településen megvannak a kollégáink körében azok a nagyon jól képzett és empátiával dolgozó szakemberek, akik biztos vagyok abban, hogy sokkal személyesebben és hatékonyabban tudnák segíteni nem csak a tiszacsegei gyereket, hanem a családokat is a napnak bármelyik időpontjában, nem akkor, amikor előírják nekik, hogy 10 órától 10.10 percig, ráadásul meg sem érkezik a szakember, nyilván nem az ő hibája miatt, nem is feltételezzük, hogy nem akarják ezt ellátni.



A másik dolog, amiben szót kértem, kisszerűnek tűnik, elhangzott érdekes én 11 órakor is ezeket a szakértői véleményeket olvastam az este. Nem tudom, hogy elkerülte ez a 81 óra a figyelmemet, azt sem tudom, már melyik szakértőnek, feltételezem, hogy a kistérségi szakértőnek az anyagába került bele, ezzel mi is tisztában vagyunk. Ez az átvilágítás nem olyan régi keletű, tudjuk, elfogadunk mindent, nehogy véletlenül valaki úgy értse, hogy valamivel szembe akarunk menni. De a tisztánlátáshoz az hozzátartozik, hogyha ez így van az anyagban, hogy 81 órát nem látunk el, akkor azt jelenti, hogy kevesen vagyunk és nem tudjuk ellátni. Ma pedig úgy értékelendő, hogy 81 órára pénzt kapunk, amit nem tartunk meg, nem tudom, hogy értékelendő. Én is azért mondom el Tisztelt Szülők, meg mindenki aki követi ezt a közvetítést, hogy nagyon összetett a mi munkánk, ami megjelenik a délelőtti órarendben az a pedagógiai munkánknak egy része, a pedagógiai munkánkhöz hozzátartozik a felzárkóztatás, a tehetség gondozás, nagyon sok olyan tevékenység, amit százalékban meg is adnak, meg fejlesztés, hogy mennyit kell a gyermekre fordítani. Ahogy Panni is célzott arra, igen ingyen is nagyon sokat dolgozunk, tehát az a 81 óra miből jött össze, nem tudjuk, hogy miből jött össze, hogy 81 óra, amit nem tartunk meg nem hiszem. Hisz tanórán kívüli foglalkozásokból, egyéni fejlesztésekből és a kötelező tanórából áll össze a heti óraszámunk. Én is ezt csak azért szerettem volna elmondani a tisztánlátás kedvéért és biztos vagyok abban, hogy a pedagógus kollégáim is nagyon teszik a dolgukat olykor igen nem a pénz fejében, hanem a gyermek érdekében.

Jónás Sándor polgármester:

Én tegnap is mondtam és ma is azt tudom mondani, hogy szakmailag hozzá sem tudok szólni és azért fogadtunk szakértőt. Nekem viszont kötelességem, ha megbízok egy szakértőt elfogadni azt. A 81 órára én magyarázatot nem tudok, de fennáll a lehetőség és meg kell majd kérdezni, a pedagógusok ezt megkérdezhetik.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Szeretném konkretizálni, elhangzott itt több javaslat. Most már létszámgazdálkodásról beszélünk, ez magába foglalja az egész intézményt, az eredeti előterjesztésben, azt látjuk, hogy az óvodában érintett 4 fő. Képviselő társaim egyetértettek a 10 fővel, most ezen felül értik a 10 főt, mert ez az előterjesztés azt mondja, hogy még plusz 10 fő. Ez pontosan 20 fő, de ez nem veszi figyelembe ennek a szakértői jelentésnek a megállapítását én azért mondtam.

Jónás Sándor polgármester:

Természetesen. A szakértőtől eltértünk, mert ő jóval többet, ő minden csoportösszevonás minden nélkül sokkal többet javasolt.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ő semmi struktúraváltás nélkül ő az óraszámából vezette le, hogy plusz 10,5 főnek nincs kitöltve a munkaideje. Ő ezt így vezette le. Ezt a határozatot meg úgy hoztuk meg, hogy ezt teljesen figyelmen kívül hagyja a 20 főt.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát nem akartunk olyan drasztikus lépéshez folyamodni, mint amit a szakértő leírt.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tetszenek érteni, hogy miről van szó?



Jónás Sándor polgármester:

Itt 20 fő összesen, azt mindenki összetudja adni, hogy miből tevődik össze, azzal a kiegészítéssel majd javasolom elfogadásra ezt, amit Alpolgármester Úr tett, hogy a karbantartói létszámot, ahogy lecsökkentettük úgy a Kommunális Szolgáltató Szervezethez Remenyik Sándor felügyelete alá tartozik és ő diszponál afölött, hogy egyet biztosít az iskolának folyamatosan, a nyári szünetben amikor nincs tanítás, akkor természetesen nem. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **létszám-gazdálkodási intézkedés a Tiszacsegei Általános Művelődési Központban** – 7 fő igen, 5 fő nem szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

52/2007.(III. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a takarékos működés elősegítése és a költségvetési kiadások csökkentése érdekében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 30. § (1) bekezdés b.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ személyi állományára kiterjedően **20 fős** létszámcsökkentést rendel el.

A létszámcsökkentést az önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletében engedélyezett létszámából kiindulva kell végrehajtani.

A létszámcsökkentést a jelen határozat meghozatalakor hatályban lévő, vonatkozó munkajogi előírások alapján kell lefolytatni.

A létszámcsökkentés végrehajtásához szükséges intézkedéseket azonnal meg kell kezdeni, a felmentéshez kapcsolódó intézkedések megtételére legkésőbb 2007. május 31-éig sort kell keríteni. Ezen időpontig a szükséges munkáltatói intézkedéseket ki kell adni.

A Képviselő-testület egyidejűleg elrendeli a létszámcsökkentéssel érintett álláshely-megszüntetést is.

A Képviselő-testület utasítja az önkormányzat intézményvezetőit, hogy minden esetben közösen vizsgálják meg, hogy a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására nincs-e lehetőség az önkormányzat költségvetési szerveinél

- a meglévő üres álláshelyeken,
- az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy
- a tervezett új álláshelyeken, illetve
- szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál.

E közös vizsgálat végrehajtását minden érintett munkavállaló esetében dokumentálni kell. Az érintett munkavállaló munkáltatója írásban köteles megkeresni a többi önkormányzati intézmény vezetőjét. (A Polgármesteri Hivatal esetében a jegyzőt!)



A létszámcsökkentés elrendelésére az alábbi intézkedések adnak alapot:

1. A Képviselő-testület nem ért egyet az óvodavezető kötelező óraszámának csökkentésével, nem engedélyezi az órakedvezmény további fenntartását, aminek következtében **1 fővel** kevesebb beosztott **óvodapedagógusra** lesz szükség a gyermekek ellátásához.
2. A Képviselő-testület a 2007/2008. nevelési-tanítási évben kevesebb csoport és osztály indítását engedélyezi, az alábbiak szerint:

	2006/2007. Nevelési tanítási év	2007/2008. nevelési- tanítási év	A csökkentés mértéke	A változtatással érintett létszám
Óvodai csoportok száma	8	7	-1	2 fő óvoda- pedagógus, 1 fő dajka
Iskolai osztályok száma	23	21	-2	2 pedagógus
Napközis csoportok száma	9	4	-5	5 pedagógus

3. 2007. szeptember 01-jétől érvényes kötelező óraszám emelkedése miatt 3 fővel csökken a szükséges **pedagógus** létszám.
4. Az intézmény gazdálkodási jogköre 2007. július 01. napjától megváltozik, részben önállóan gazdálkodóvá válik, ami miatt a továbbiakban nincs szükség a **gazdasági vezetőre** és a **pénzügyi-gazdasági dolgozókra, ami összesen 3 főt jelent.**
5. A karbantartói feladatokat 2007. május 1. napjától az önkormányzat összes intézményében a Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezetnél kialakítandó karbantartó csoport fogja ellátni. Ezáltal az ÁMK-ban **3 fővel (két teljes és egy részmunkaidős)** csökken az alkalmazható **karbantartói** létszám.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Farkas Jánosné igazgató



5. Napirendi pont

*A bölcsődei férőhelyek csökkentése és létszám-gazdálkodási intézkedés a Bölcsődében
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Két csoportot indítanánk a bölcsődében 24 gyermekkel. Természetesen itt elsősorban olyan gyermekeket vennénk fel, akiknek a szülei ténylegesen dolgoznak vagy szociálisan rászorultak. Ilyen formában a bölcsődében a létszám gondozói 4 fő, szakács 1 fő, a takarítás 1 fő, aki közcélúban végzi el a munkáját. Azt mindenféleképpen el kell mondanom, a bölcsődevezetőnek is, akit most egyenlőre felkérnénk Németh Józsefnét, hogy a bölcsődében mindaddig, amíg pályázatra nem írjuk ki, mert Marika is nyugdíjba készül, addig, ha elvállalná és ellátná a bölcsődei feladat irányítását, vezetését.

Németh Józsefné bölcsődevezető:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Én erről ma tudtam tulajdonképpen, hogy mi lesz, de ezt megelőzően nagyon örülök neki, hogy a bölcsődéhez ilyen jó szándékkal állt hozzá mindenki. Tényleg nagyon nagy szükség van a bölcsődére, ezek a kisgyermek két éves kortól vannak, a kihasználtságunk mindig nagyon jó és ahogy telnek az évek, úgy a szociális rászorult gyermekek száma egyre növekszik. Azt hiszem, hogy mindenki tudja, mert régóta üzemel a bölcsőde, hogy akik a bölcsődéből óvodába kerültek, a visszhang jó, de nem csak az óvoda részéről, hanem a szülők részéről is, mert családi légkör alakul ki. Ma tudtam meg, ezt a felkérést, Én elvállalom. 24 gyermekünk van, itt két szakképzett gondozónő, elég kevés a létszámunk, ha engem is kineveztek sokkal több feladatom lesz, mert nekem is bent kell lennem a csoportban. Majd megpróbálom.

Jónás Sándor polgármester:

A hiányzó gyermekek csak szigorúan orvosi igazolással hiányozhatnak, csak azt fogadjuk el, semmi mást nem, tehát szülő nem igazolhatja csak orvosi igazolás lehet.

Németh Józsefné bölcsődevezető:

Eddig is úgy volt.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk tárgyalta ezt a napirendi pontot és meg kellett hajolnunk az észérvek mellett, elhangzott az intézményvezető részéről, hogy egy csoporthoz szükségeltetik három gondozói létszám, a kettőt megtudják 4-gyel oldani, ezt be kell látnunk, hogy ez a kifizetődőbb, ez a lojálisabb. Elhangzott ott, hogy ezt nyitott kérdésként hagyjuk, mindenképp a kihasználtságot szem előtt tartva, mert mint tudja a Testület az önhiki pályázatunkhoz 75%-os kihasználtság szükségeltetik. A gyermeklétszámból adódóan, amikor a beíratás megtörténik, akkor döntsük el hány csoport, mert ha nem tudjuk biztosítani ezt, sajnos az önhiki pályázatunknál kizáró ok lehet, tehát mindenképp célszerű átgondolni ezt, hogy a maximális gyermeklétszámot írassuk be, vagy legyen rá igény, amennyiben ez nem jelentkezik, akkor viszont át kell gondolni, hogy érdemes-e két csoportot indítani.



Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Örömmel konstatalem, hogy egyetlen egy határozati javaslatot sikerült összhangba hozni a mostani javaslattal, mert a bizottság ugyan így döntött legutóbb, mi is javasoltuk a két csoportot 20 fővel és ugyanezzel a személyzettel.

Jónás Sándor polgármester:

Aki elfogadja Németh Józsefné ideiglenes kinevezését a pályázat kiírásáig (itt természetesen az illetmény is felvetődik 122.300 Ft a jelenlegi, a törvény szerint a vezetői pótlék magasabb) az kézfelnyújtással kérem, hogy jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *Németh Józsefné személyét a Tiszacsege Városi Bölcsőde intézményvezetői feladatainak ellátására* – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

53/2007.(III. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tiszacsege Város Bölcsőde – székhelye: 4066 Tiszacsege, Csokonai u. 7. – intézményvezetői feladatainak ellátására pályázati eljárás eredményes lezárásáig megbízza Németh Józsefné (sz.: Ároktő, 1949. 11. 05.) 4066 Tiszacsege, Fő u. 87/b. szám alatti lakost, aki jelenleg is az intézmény közalkalmazottja.

A Képviselő-testület Németh Józsefné illetményét 2007. március 31. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

Alapilletmény:	102.660.- Ft
Magasabb vezetői pótlék (pótlékalap 200%-a)	39.200.- Ft
Összesen:	<hr/> 141.860.- Ft.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megbízás lebonyolításáról gondoskodjon.

Határidő: 2007. március 31.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátom, hogy írjunk ki pályázatot bölcsődevezetői állásra, aki egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjék.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a Tiszacsege Városi Bölcsőde intézményvezetői feladatainak ellátására történő pályázat kiírását* – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*



54/2007.(III. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. § alapján Tiszacsege Városi Bölcsőde intézményvezetői feladatainak ellátására pályázatot ír ki.

A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell a 4. § (4)-(6) bekezdésben meghatározottakat.

A pályázatokat Tiszacsege Város Önkormányzatának Szociális-, Egészségügyi és Ifjúságvédelmi Bizottsága véleményezi. A pályázat benyújtásának határidejét a Képviselő-testület a közlönyben való megjelenéstől számított 30 napban határozza meg.

Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000.(XII. 26.) Kormányrendelet 3. § szerinti pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő feladatokat végezze el.

Határidő: azonnal

Felelős: Füzesiné Nagy Zita jegyző

6. Napirendi pont

***Létszám-gazdálkodási intézkedés a Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezetnél
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Akinek ezzel a napirendi ponttal kapcsolatosan észrevétele, javaslata van, kérem megtenni szíveskedjen.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ez annyiban módosul, ahogy javasoltuk a karbantartói létszám akkor idekerül. Három fő csökkenés, ami az előterjesztésben szerepel, illetve itt majd megfog emelkedni a karbantartói létszámmal.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért a határozati javaslattal, azzal a módosítással, hogy a karbantartói létszám átkerül a Kommunális Szolgáltató Szervezethez.

Vincze László PTKIB. tag:

Nekem volt egy javaslatom, hogy a volt vízügynek a telephelyén helyezkedjenek el ezek az emberek, központosítani kell, mert ott van egy épület az tiszta üres, nincs kihasználva sem. Oda kellene összpontosítani minden figyelmet arra a területre a volt malom mellett és onnan koordinálni és összefogni ezt a szervezetet, más formában kellene csinálni, ahogy egy vizes, villanszerelő elmegy, küldjem el a fürdőhöz, küldjem el az iskolába,



városgondnokságban kellene üzemeltetni. Mert van ember csak nem tudjuk jól kihasználni őket, mert nincs felszerelésük, arra is oda kell figyelni. Most abban döntünk, hogy odakerül hozzájuk, de viszont itt valakinek ezt felül kell vizsgálni, hogy feltételeket kell biztosítani, hogy tudják a munkájukat végezni. Az arra alkalmas hely, ha ideadják továbbra is azt a helyet nekünk.

Jónás Sándor polgármester:

Ebben most dönteni nem tudunk, mert meg kell vizsgálni, hogy milyen az a helyiség van-e ott egyáltalán telefon stb., tehát ez egy következő dolog lehet, egyelőre maradjunk ennél a napirendi pontnál és erre majd visszafogunk térni.

Vincze László PTKIB. tag:

Akkor tudjuk csak hatékonyan üzemeltetni, ha ezt megcsináljuk mellé.

Jónás Sándor polgármester:

Legközelebbi ülésnél majd visszatérünk rá. Aki a határozati javaslattal egyetért, azzal a módosítással, hogy a karbantartói létszám átkerül a Kommunális Szolgáltató Szervezethez, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete –a *Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezetenél történő létszám-gazdálkodási intézkedést* – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

55/2007.(III. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a takarékos működés elősegítése és a költségvetési kiadások csökkentése érdekében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 30. § (1) bekezdés b.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet személyi állományára kiterjedően **3 fős létszámcsökkentést** rendel el.

A létszámcsökkentést az önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletében engedélyezett létszámából kiindulva kell végrehajtani.

A létszámcsökkentést a jelent határozat meghozatalakor hatályban lévő, vonatkozó munkajogi előírások alapján kell lefolytatni.

A létszámcsökkentés végrehajtásához szükséges intézkedéseket azonnal meg kell kezdeni, a felmentéshez kapcsolódó intézkedések megtételére legkésőbb 2007. május 31-éig sort kell keríteni. Ezen időpontig a szükséges munkáltatói intézkedéseket ki kell adni.

A Képviselő-testület egyidejűleg elrendeli a létszámcsökkentéssel érintett álláshely-megszüntetés is.

A Képviselő-testület utasítja az önkormányzati intézmények vezetőit, hogy minden esetben közösen vizsgálják meg, hogy a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására nincs-e lehetőség az önkormányzat költségvetési szerveinél



- a meglévő üres álláshelyeken,
- az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy
- a tervezett új álláshelyeken, illetve
- szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál.

E közös vizsgálat végrehajtását minden érintett munkavállaló esetében dokumentálni kell. Az érintett munkavállaló munkáltatója írásban köteles megkeresni a többi önkormányzati intézmény vezetőjét. (A Polgármesteri Hivatal esetében a jegyzőt!)

Képviselő-testület úgy határoz továbbá, hogy a Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezetnél központi karbantartói csoportot kell felállítani, melyhez 2007. május 01. napjától 2 (egy teljes és egy részmunkaidős) a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó álláshelyet biztosít, melyet az Általános Művelődési Központnál létszámcsökkentéssel érintett karbantartói álláshelyen foglalkoztatottakkal kell megoldani.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Remenyik Sándor int. vezető

7. Napirendi pont

Előterjesztés létszám-gazdálkodási intézkedésre a Polgármesteri Hivatalban

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Az anyagot megkapta mindenki. Tulajdonképpen az előző testületi üléstől nem volt változás. Ezzel kapcsolatban akinek észrevétele van, kérem tegye meg.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Többször elhangzott a megállapítás, hogy minden területen és minden lehetséges helyen szükséges a létszámcsökkentés. Meglátásom szerint a hivatalban is meglehetne azt oldani, hogy többet leépíteni és olyan helyekre tenni embert, ahol valóban szükséges. Vannak emberek, akik itt mindig gályáznak, állandóan bent vannak, túlóráznak, míg mások munkaerőlcse egészen lazának nevezhető. Akik itt járunk és kelünk ezt láthatjuk. A pénzügyön folyton bent vannak, folyton dolgoznak, ülnek a számítógép előtt, meg a dolog. Egyes helyeken pl. a szociális csoportnál már ez nem ilyen egyértelmű.

Bent voltam pl. 10-én, itt ebben az épületben, amikor munkanap volt, el volt rendelve a közalkalmazottaknak, köztisztviselőknek a munka. Bent volt a Polgármester Úr, bent volt Zsuzsa, bent volt Szabó Andrea, Zsolyominé Gyenes Anikó, Bartháné Hajdu Piroska, Csenkiné és a többiek?

Jónás Sándor polgármester:

Két napra volt megosztva, péntek délutánra. Egy óráig tart pénteken a hivatal és úgy lett megosztva, hogy péntek délután és szombat délelőtt lehet ezt bedolgozni. Egymás között és természetesen a Jegyző Asszony jóváhagyásával történt, hogy ki szombaton és



ki pénteken tudja le ezt a munkaidőt. Ez így igaz, hogy szombaton, mikor a Doktor Úr bent volt, ezekkel az emberekkel, meg velem is találkozott ez így volt, de pénteken bent voltak ezek az emberek, tehát péntek délután letöltötték. Pénteken a hivatalban egy óráig van a munkaidő, és utána maradtak be és dolgozták le a kieső munkanapot.

Szerintem, hogy a felvetés mennyire valós és mennyire valótlan ezt szerintem a Jegyző Asszony tudja, aki a munkaadójuk, ő látja, hogy kinek milyen munkája van és mennyi van rábízva, ő követelheti ezt meg. Szerintem ő látja a legjobban. Az, hogy kiragadni egy-egy csoportokat, ez így nagyon nehéz. Én októbertől vagyok itt, én ezt már bizottsági ülésen is elmondtam, hogy igen van itt bőven munka. Míg nem voltam a hivatalban én is azt hallottam, hogy itt egymás ölében ülnek az irodai dolgozók. Én nem megvédeni akarom őket, de azt biztosan látom, hogy becsülettel dolgoznak, nekem ez a véleményem ezzel kapcsolatban.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Nekem az a véleményem, hogy valóban október óta megjavult a munkafegyelem, amióta te itt vagy, új rendszer van. Hagy ne mondjam már, hogy milyen rendszámú kocsit munkaidőben hol lehetett látni mindig. Itteni dolgozó köztisztviselőt láttam péntek délelőtt nem egyszer ott állt a te házad előtt, Márton Krisztina csinálta a haját és nem volt szabadságon, ez még a Németh korszakban volt nem most. De ilyenek voltak, ezt azért, akik itt járunk-kelek, látjuk. Azt is láthatjuk, hogy vannak elképzeléseink pl. az ápolási díjak meghatározásánál és akkor lényegében innen generálják a javaslatokat, innen hozza a beteg és a hozzátartozója, nem is beteg, hanem spekuláns és hozzátartozója a papírokat, most már küldöm vissza, hogy kitől vette át, de nem hajlandók aláírni az ilyen ápolási egyebeket. De például itt leírják, nyugodtan, itt van ráírva, aláírtam a beteggel, hogy Turócziné azt mondta, hogy édesapámnak jár a támogatás, nevet hagy nem mondjak már, még azt is hozzáírták, hogy 7 pontos támogatást írjak alá.

Jónás Sándor polgármester:

Azt kérem Doktor Úrtól, hogy ne menjünk már el ennyire a tárgytól, maradjunk konkrétan a napirendi pontnál.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Hagy fejezzem be konkrétan. A pénzügynél az az egy ember segítségként nem lesz elég, hogyha az iskola ügyét vinni kell, nem lesz elég, nyilván több kell, más helyekről viszont nyugodtan lehetne itt is leépíteni, mert gondolom bőségben vannak. Elmagyaráztam már, hogy ugyanazon feladatot Egyeken és Margitán hányan csinálják, de itt ezen úgy látszik, hogy nem akar elgondolkodni senki, én ezt így látom. Lehetne még leépíteni, nem csak egy fő takarítónő, mert ezzel nincs megoldva a dolog.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Az ápolási díjjal kapcsolatban csak annyit szeretnék elmondani, hogy ez jogszabály adta kötelezettsége, hogy felülvizsgáljuk az ápolási díjakat, sőt erről szó is volt szűkebb és tágabb körben is és ezek a nyomtatványok ki vannak küldve a hivatal által, hogy ezeket kell az ügyfélnek a kérelméhez, a felülvizsgálathoz becsatolni. Tehát azt az ügyintéző küldi ki nyilvánvaló az ügyfélnek.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Ez egy új és nem felülvizsgálat.



Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

De ha bejön egy új kérelmező, akkor egy hivatali dolgozó nem tagadhatja meg azt, hogy a nyomtatványt kiadja számára. Az, hogy most jár-e neki vagy nem, az nem a dolgozó feladata eldönteni, nyilván annak jogszabályi előírásai vannak, meg nyilván kell az orvosnak a szakértői véleménye és azt nem mondja meg az ügyintéző, hogy az neki jár. Tehát ilyet sose mond, hanem odaadja a nyomtatványt, hogy azt vigye el.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Hanem odaírja, hogy 7-pontos javaslat kell.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Mondjuk esetleg a beteg és az ügyfél félreértheti, nem mondja soha hogy azt a nyomtatványt kell kitölteni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Másrészt a felülvizsgálatoknál most nagyon sok beteget beküldtünk, hogy szakorvosi javaslat kell, ez az a bizonyos szám, ami tavaly áprilisban kifogás tárgyát képezte. Egyszerűen a szakorvosok a rendelőintézetben, kórházban nem hajlandók adni ápolási szakjavaslatot, azt mondják, hogy ez szakértői tevékenység. Van egy Országos Orvosszakértői Intézet Bizottsága a Bethlen utcán, amennyiben az önkormányzatnak ez kell, akkor küldjük oda a beteget, gondoskodjon az önkormányzat a beszállításról és adott pénzért megcsinálják a szakértői véleményezést. Felhívtam a rendelőintézetet, az ideggyógyászatot, a belgyógyászatot és ez a véleményük, hogy ők nem fognak itt javaslatokat adni, márpedig ezen a nyomtatványon rajta van, hogy milyen szaktelet alapján állapítottam meg.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Pontosan ez egy központi törvénynek a melléklete, tehát nekik ezt ki kell tölteniük.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Nem töltik, megmondták kerek-perec, hogy nem töltik. Orvosszakértői tevékenység, forduljon oda az önkormányzat, ahová akar.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Jogszabály szerint nem.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Ezt én kaptam meg a múlt héten. Ha meg küldenek, akkor azt küldik, hogy nem tart jogosnak semmilyen ápolást. Nem erről akartam én beszélni csak azt mondom, hogy ilyen munkagenerációk vannak, a létszámból pedig lehet leépíteni ez a véleményem.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Én is csatlakoznék Doktor Úrnak a felvetéséhez, nem akarok senki feje felett pálcát törni, ezt az előzményekre tekintettel mondom. Én úgy gondolom, ha már itt átvizsgálásokat és szakértői jelentéseket kértünk itt egy-két intézménytől, akkor én úgy gondolom, hogy úgy a tisztességes, hogy egy másik intézményt is át kellene világítani, hasonló szempontok szerint, mint ami megtörtént itt egy pár intézménynél. Úgy gondolom, hogy vannak még itt is tartalékok. Személyeskedés nélkül állíthatom, hogy én is tudok egy pár ilyen dolgról. Én azt javasolnám, hogy igenis világítassuk át a Polgármesteri Hivatal munkafegyelem, illetve



munkaidő kihasználás tekintetében, mert így erről én úgy gondolom nem lehet dönteni érdemben. Egy takarítónői álláshely megszüntetése én úgy gondolom, hogy nincs arányban a hivatalnál.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Hallgatva itt az előző hozzászólásokat, igen elfogadható ez az érv is, hogy ezt az intézményt is nézzük meg. Bár én is azt a megállapítást tudom tenni, illetve azt tapasztalom, hogy lényeges javulás tapasztalható a munkaidő kihasználás terén, bár még mindig vannak olyan irritáló jelenségek, amit Doktor Úr is említett, bár talán már szűnőben, de előfordul az még, hogy munkakezdés előtt, vagy már a munkaidő megkezdése után a boltban szédelegnek a dolgozók, illetve munkaidő lejártá előtt már elmennek. Az vitathatatlan, hogy jelentős javulás van a régi rendszerhez képest, de még mindig van mit javítani, ez a Jegyző Asszony feladata lenne, én úgy gondolom, hogy a munkaidő maximális kihasználását követelje meg a dolgozóktól. Azzal is egyet lehet érteni, hogy akár a későbbiek folyamán tényleg ez az intézmény kerüljön átvilágításra, vizsgáljuk meg, nézzük meg, hogy esetleg itt is lehetnek-e tartalékok, próbáljuk meg.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt nem lehet így megítélni Lajos, ahogy te is mondod, hogy a boltban látod. Nem tudhatod, azt hogy nem-e szabadságon van, nem-e elkéredzkedett a Jegyzőtől. Borzasztó nehéz ilyen általánosságokat mondani, a másik dologra az átvilágítás az elgondolkodtató. Én ugyan itt vagyok látom, én nem tudom.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Lesz az idén belső ellenőrzés a hivatal létszámának vizsgálatára kiterjedően. Ez az egyik, a másik az lenne a kérés a Képviselők felé, hogyha azt tapasztalják, hogy a köztisztviselő munkaidőben a boltban van, vagy a fodrásznál, azt jelezzék már felém, mert én nem vagyok ott a fodrásznál, meg a boltban én nem láthatom. A másik, mindenkinek van itt problémája egy-két személlyel. Ezeket a problémákat nem itt szoktuk felvetni, szerintem a testületi ülés nem arra való, hogy felhasználjuk a másik lejárására. Én megkérném Doktor Urat, hogy a Turóczinéval való problémáját valamilyen más fórumon, csatornán rendezze le, de hogy minden ülésen napirendi pont az ő munkájának kritizálása, ez szerintem nem elfogadható.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Képviselő vagyok, tehát jogom van mondani. Az utcán beszéljük?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Doktor Úr nem fordult még soha hozzám ezzel a problémával.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Nem fordultam.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Úgy gondolom, az lett volna az első helyszín, ahol ezt fel kellett volna vetni.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Azt még hozzáteszem a szociális irodának a védelme érdekében, hogy a tavalyi ügyiratforgalmát tekintve, a 70%-a a hivatal ügyiratforgalmának a szociális irodánál bonyolódott le, ez azt is jelenti, hogy a 70%-a az ügyfeleknek a szociális irodánál



jelentkezik. Ez embert próbáló, ideget próbáló, ismerjük mindannyian a körülményeket. 5700 valamennyiből, 4500 itt született meg ennél az irodánál és ez csak szaporodni fog az elmúlt években.

Jónás Sándor polgármester:

Ugyan nem én vagyok a munkaadójuk, hanem a Jegyző Asszony, de én is kértem őket, hogy emberi módon próbáljuk a 8 órát kitölteni olyan szinten, hogy adjuk meg a tiszteletet akik ide bejönnek. Borzasztó nehéz, tudom és látom és tapasztalom, mert én is itt vagyok, van nem egy olyan lakos, aki már átkozódva, szitkozódva lép be, még azt sem tudjuk, hogy milyen problémával. Borzasztó nehéz azért így megítélni egy-egy dolgozónak a munkáját, természetesen arra törekszünk, én is mondtam a dolgozóknak, hogy próbálják függetleníteni magukat, próbálják egyik fülükön beengedni, másikon ki, de sajnos én magam is ide felhallom sokszor letről azokat a trágár kifejezéseket, ami itt elhangzik a hivatalon belül. Nagyon nehéz így.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

A Debreceni Orvostudományi Egyetemnek az Egészségügyi Karának van egészségügyi szervező, egészségügyi menedzser, egészségügyi asszisztens képzése. Az itteni csoport tagjainak milyen végzettsége van ilyen irányú?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Egészségügyi?

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Nem, szociális menedzser, szociális szervező, szociális asszisztens, ilyen képzések vannak a régi egészségügyi főiskolának, ami most az egyetem része.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Az igazgatási irodán dolgozók mind csak érettségivel rendelkeznek, ami oda megfelelő. Egyébként az igazgatási csoport létszáma egy fővel csökkeni fog, átszervezés okán.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Szakirányú végzettség ezek szerint nincs.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Megfelelő a végzettség, megfelelő oda az érettségi, illetve anyakönyvvezetői szakvizsgával rendelkeznek.

Nagy Miklós alpolgármester:

Egy pillanat, nem értem Tibor, hogy miért kellene oda szakirányú végzettség? A szociális igazgatási iroda a jogszabályi előírásoknak, illetve a képviselő-testületi határozatoknak megfelelően jár el. Ehhez nem kell szerintem szakirányú végzettség. Nem kell ilyen ingerültnek lenni, szerintem ezt meg lehet beszélni. Neki nem kell azt eldöntenie, hogy valaki alkalmas-e ápolási díjra.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Azt eldönti itt helyben.



Nagy Miklós alpolgármester:

Én úgy érzem, hogy nem kell, hogy egészségügyi végzettsége legyen valakinek. Szociális törvények vannak, aminek meg kell, hogy feleljen a delikvens, ahhoz, hogy valamilyen ellátásra jogosult legyen. Csak ezeket a törvényeket, jogszabályokat kell ismernie úgy gondolom a dolgozónak.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Van egy kormányrendelet a képesítési előírásokról.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ez alapján terjeszti be a szociális bizottságnak és a szociális bizottság hagyja jóvá, hogy kaphat-e ellátást vagy nem kaphat ellátást.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Soha nem mond az ügyintéző olyat, hogy jár valakinek bármi is, ezt ki merem jelenteni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Aláírta a hozzártartozó.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nyilván a Polgármesteri Hivatal közügyekben dönt, tehát jól gondoljuk át ezeket a létszámkérdéseket, mert nehogy előforduljon, hogy el kellene intézni a lakosnak valamilyen ügyet, csak nem lehet elintézni, mert megszüntettük a munkahelyét. Nyilván itt is kell azért átgondolt lépéseket tenni, nem szeretném, ha az jönne vissza a lakosságtól, hogy egyik másik intézményt jól megfaragtuk, bezzeg a magunké meg maradt, ezért úgy gondolom, hogy ezt azért sokkal átgondoltabban kell megtenni, nem kell ebből személyes ügyet csinálni, hogy ezt küldjük el, azt küldjük el. Gondolja át a testület is, legyen meg a szakértői vélemény, ez a vizsgálat és annak alapján eldöntjük, hogy hány fő marad és hány főnek kell elmennie.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

A kép úgy teljes, hogy azért vannak itt nagyon sokan, akik erejükön felül dolgoznak, ezt is el kell mondani, ezt tudnunk kell, akik nem sajnálva a szabadidejüket, a hétvégeket, az ünnepeket és itt töltik, ilyenek is vannak, ezt is el kell mondani.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

A többi meg olyan, hogy kidolgozza a nyolc óráját, ami neki kötelessége, így fejezzük be, az nem várható el mindenkitől.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Egyet értek az Alpolgármester Úrnak a felvetésével mindenben, köszönöm szépen a támogató hozzáállását. Még egy dolgot szeretnék jelezni, hogy említettétek, hogy sok ügyfél szitkozódva, tehát nem igazán nyomdafestéket tűrő szavakat használ az ügyintézők kapcsán. Én úgy gondolom, hogyha a másik ügyfelet is meghallgatnánk, akkor lehet, hogy kijönnének olyan észrevételek, hogy a munka nem olyan szinten van elvégezve, mint ahogy azt elvárja az ügyfél. Ha egy reklamáció jön egy ügyfélről, az azért bizonyos százaléka azért jön, mert nincs megelégedve a szolgáltatással.



Jónás Sándor polgármester:

Mindenki azt hiszi, hogy a saját érdeke az a legfontosabb és tudatában van, hogy az ügy igaz. Akkor soha nem lehet ellentmondani, ez a hivatal pontosan azért van, hogy elmagyarázza az ügyfélnek, hogy jogos vagy nem jogos. Van ügyfél, amelyik megtudja érteni és megérti, hogy igen ez jogos és elfogadom, van olyan, amelyik nem. Tehát Gábor itt borzasztó nehéz ebben pálcát törni. A másik egy gondolat erejéig. Van egy írás, de nincs aláírva, hogy az ki, az egyéni embernek akár rágalma is lehet.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Alá van írva.

Jónás Sándor polgármester:

Nem írta alá senki.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Aki elmondta nekem.

Jónás Sándor polgármester:

Ja, aki elmondta, a beteg, na de a beteg azt ír rá, amit ő akar.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Ezt ott írta előttem a rendelőben.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Határozottan tudom ennek az előzményeit.

Jónás Sándor polgármester:

Lezártuk itt, nem foglalkozunk ezzel az üggyel, ez nem tartozik ide.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nagyon sajnálom, hogy ezt kell mondanom, de nyilván ez azért úgy működik a szociális igazgatási irodán, hogyha valaki bejön és kap 100 ezer Ft-ot, akkor az ügyintézés kiválóan megy. De mivel nem lehet mindig adni neki 100 ezer Ft-ot, és vannak kötelezettségek, meg változik az önkormányzatnál, hogy van-e erre pénze, ebből bizony alakulnak ki viták. Nem vagyok meggyőződve arról, hogy ezek a viták azért vannak, mert nem megfelelően fogadják az ügyintézők az ügyfeleket. Valószínűleg a probléma ott van, hogy az ügyfelek szorult helyzetükből kifolyólag olyan ellátásokat szeretnének kapni és kérni, amelyre nem jogosultak és az önkormányzatnak nincs rá lehetősége és ebből vannak a viták, én úgy érzem.

Jónás Sándor polgármester:

Aki a 8-as pontban leírtakkal egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a Polgármesteri Hivatalra vonatkozó létszám-gazdálkodási intézkedésre tett javaslatot* – 11 fő igen, 2 fő nem szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a napirendi pont tárgyalásán) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*



56/2007.(III. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a takarékos működés elősegítése és a költségvetési kiadások csökkentése érdekében a Polgármesteri Hivatal személyi állományára kiterjedően az alábbiakat rendeli el:

- 1.) A köztisztviselői jogviszonyban foglalkoztatottak közül 2007-2008 években nyugdíjba vonulók álláshelye az álláshelyen foglalkoztatott munkaviszonyok utolsó napját követő napon megszűnik.
- 2.) A Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó személyi állománynál a takarítónői álláshely megszüntetésével 1 fős létszámcsökkentést kell végrehajtani. A takarítói feladatokat a jövőben közcélú foglalkoztatással kell megoldani.
- 3.) A közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatottnál a takarítónői, a tourinform-iroda vezetői és a hivatali kézbesítői álláshelyek megszüntetésével 3 fős létszámcsökkentést kell végrehajtani. A feladatokat a jövőben közcélú foglalkoztatással kell megoldani.

A létszámcsökkentést az önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletében engedélyezett létszámából kiindulva kell végrehajtani.

A létszámcsökkentést a jelen határozat meghozatalakor hatályban lévő, vonatkozó munkajogi előírások alapján kell lefolytatni.

A létszámcsökkentés végrehajtásához szükséges intézkedéseket azonnal meg kell kezdeni, a felmentéshez kapcsolódó intézkedések megtételére legkésőbb 2007. május 31-éig sort kell keríteni. Ezen időpontig a szükséges munkáltatói intézkedéseket ki kell adni.

A Képviselő-testület egyidejűleg elrendeli a létszámcsökkentéssel érintett álláshely-megszüntetését is.

A Képviselő-testület utasítja az önkormányzati intézmények vezetőit, hogy minden esetben közösen vizsgálják meg, hogy a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására nincs-e lehetőség az önkormányzat költségvetési szerveinél

- a meglévő üres álláshelyeken,
- az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy
- a tervezett új álláshelyeken, illetve
- szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester
Füzesiné Nagy Zita jegyző



8. Napirendi pont

Az önkormányzat gazdasági programjának elfogadása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Mindenki megkapta a teljes anyagot, akinek észrevétele, javaslata van, kérem megtenni szíveskedjen.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Tegnap tárgyalni akarta a bizottságunk, de nem jutottunk el addig, mert függővé tettük ugyan úgy, mint ahogy Alpolgármester Úr elmondta itt a napirend módosítás kapcsán, hogy ennek függvényében. Mert nem akarom megint azt mondani, hogy ezek a pénzek, amelyeket fejlesztésre szeretnénk fordítani, hogy a működésbe kellett beleraknunk, tehát nem nagyon maradt volna még a saját pályázati önerőnek a finanszírozására sem keretünk. Hitelből is oldottunk már meg elég sok fejlesztést, beruházást, ezt a hitelt biztos tudják, vissza kell fizetni, ez hosszú távon nem járható.

Ez egy nagyon jó anyag, biztos találkoztak vele a képviselők, amiben döntöttünk már régebben az év elején, itt arról van szó, hogy egy négyéves ciklusra, illetve vannak itt átívelések a ciklusokon. Fejlesztési programunknak a meghatározása, egy prioritási sorrendiség felállítása, ez van itt összegezve, részleteiben kidolgozva, ezt így elfogadhatónak találom és javaslom ilyen formában történő elfogadását.

Jónás Sándor polgármester:

Kérem a Tisztelt Képviselőket, akik egyetértenek és elfogadják az önkormányzat gazdasági programját, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjék.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *az önkormányzat gazdasági programját* – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

57/2007.(III. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény alapján a 2007-2013-as tervezési időszakra vonatkozó Gazdasági Programját elfogadja.

Tiszacsege Város Gazdasági Programja a határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester



9. Napirendi pont

*A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának módosítása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Akinek észrevétele, javaslata van, kérem megtenni szíveskedjen. Nincs, aki egyetért a határozati javaslattal, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának módosítását* – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

58/2007.(III. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának a melléklet szerinti tartalommal történő módosítását jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester



Melléklet az 58/2007.(III. 28.) KT. számú határozathoz

KIVONAT

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsának 2007. február 22. napján tartott tanácsülésén hozott határozatokból.

38/2007.(II. 22.) sz. határozat:

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsának 2007. február 22-én tartandó ülésére a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának módosítása tárgyában

A Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsa a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. Törvény 2. § (1) és 4. § (1) bekezdése által meghatározott jogkörében eljárva a Balmazújvárosi Kistérség Alapító Okiratának a Társulás „Alaptevékenységére (tevékenységi körére)” vonatkozó rendelkezéseit az alábbi tartalomra módosítja:

Alaptevékenysége (tevékenységi köre):

- 45401-8 Épületfenntartás és korszerűsítés
- 55231-2 Óvodai intézményi közétkeztetés
- 55241-1 Munkahelyi vendéglátás
- 63121-1 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
- 74991-4 Máshová nem sorolt gazdasági tevékenységet segítő szolgáltatás
- 75115-3 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
- 75119-7 Máshová nem sorolt szervek tevékenysége
- 75123-0 Gazdasági és pénzügyi ellenőrző szervek tevékenysége
- 75176-8 Intézményi vagyoni működtetése
- 75188-9 Gazdaság és területfejlesztési feladatok
- 75192-2 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások elszámolásai
- 75196-6 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások feladatra nem tervezhető elszámolása
- 80111-5 Óvodai nevelés
- 80112-6 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése
- 80521-2 Pedagógiai szakszolgálat
- 85121-9 Házi orvosi szolgálat
- 85317-0 Ápoló-gondozó otthoni és rehabilitációs intézményi ellátás
- 85318-1 Átmeneti elhelyezést biztosító ellátások
- 85323-3 Házi segítségnyújtás
- 85324-4 Családsegítés
- 85325-5 Szociális étkeztetés
- 85326-6 Nappali szociális ellátás
- 85327-7 Szociális foglalkoztatás
- 85328-8 Egyéb szociális és gyermekjóléti szolgáltatás
- 85334-4 Eseti pénzügyi szociális ellátások
- 90211-3 Települési hulladékok kezelése, köztisztasági tevékenység
- 92312-7 Közművelődési könyvtári tevékenység
- 93093-2 Máshová nem sorolt egyéb szolgáltatás

Az Alapító Okirat módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Határidő: azonnal
Felelős: Tanács elnöke



10. Napirendi pont

Polgármesteri jelentés

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Egyetlen egy olyan dolog van, amit jelentenem kell. Ez a Tiszacsege Busz Kft-ben történt válaszlépés. A Móricz Ügyvédi Irodától ma jött egy levél, mivel feladataim között szerepelt az, hogy a megfelelő szakhatóságokat tájékoztassam arról, hogy mi kiakarunk ebből a Kft-ből lépni, hogy most ez meg volt, nem volt, jogos volt, nem volt, ez más kérdés, megvannak a hatóságok, akik majd ezt eldöntik. A lényege a levélnek az, hogy a 49%-ban tulajdonos állítólagos Tiszacsege Busz Kft Kovács Jánosné ügyvédhez fordult a Móricz Ügyvédi Irodához, idéznék belőle: „Elfogadva azt a tényt, hogy a kialakult szituáció megoldást kíván, így javaslatot teszek Polgármester Úrnak arra, hogy a Tiszacsege Busz Kft üzletrészenek tisztázása, illetve a helyzet megoldása érdekében egy személyes találkozó lehetőségét önkormányzatuk jogi képviselőjének bevonásával számomra, illetve a társaság ügyvezetője Kovács János Úr számára biztosítani szíveskedjen, hogy megoldást találjunk a kialakult problémára.”

Én ezt elfogadom, én jelezni fogom, hogy az Ügyvéd Úr jelenlétében hajlandó vagyok erről az ügyről még egy tárgyalást folytatni. Úgy éreztem, hogy erről kötelességem tájékoztatni a képviselőket és a lakosokat is.

11./ Napirendi pont

Különfélék.

a.) Nagymajor lakosainak belterületbe vonás iránti beadványának megtárgyalása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Nagymajorból a lakók aláírást gyűjtöttek, illetve beadvánnyal fordultak az önkormányzathoz azzal kapcsolatban, hogy belterületbe szeretnének tartozni. Ez Rendezési Tervet igényel, ezt megvizsgáltattam a műszaki osztállyal, ez már korábban is napirenden volt. Sajnos a műszaki osztály jelentése, hogy egyelőre nem lát okot erre, hiszen ez borzasztó nagy költséggel járna, nemcsak az, hogy új tervet kellene készíteni, hanem ennek megfelelően a hozzátartozó szociális dolgokat is meg kellene oldani Nagymajorban. Ezt egyelőre úgy gondolom, hogy nem. Akinek észrevétele van, kérem megtenni szíveskedjen.



Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Igen elég rossz helyzetben vannak azok az emberek, tehát mindenképp a jövőben, hogyha a rendezési terv módosításra kerül, el kell ezen gondolkoznunk, nem vállalva fel most azt az ódiúmat, hogy emiatt módosítsunk, vagy változtassunk rendezési tervet, de akkor viszont ezt ne felejtjük már el. Nekem is említették, hogy 0-s számmal kezdődnek ezek a helyrajzi számok, ez kizárja őket nagyon sok olyan lehetőségéből, amit szeretnének igénybe venni, bár én nem tudom ezt elhinni, de így mondták nekem, meg különböző hátrányok érik ennek kapcsán őket. Mindenképp valami úton módon az volna a célszerű, hogy idecsatolni a településhez.

Jónás Sándor polgármester:

91-ben 92-ben már volt egy ilyen betérjesztés, az már ráadásul el is évült. Én azért mondtam, hogy én nem vetem el, csak most én úgy érzem, hogy az önkormányzat nincs olyan anyagi helyzetben, annál is inkább, hogy mondtam, hogy ez elévül és ilyenkor a művelési ágat is meg kell változtatni és annak az állami költségeit is ki kell fizetni. Ez most iszonyú pénzüsségeket emésztene föl, amit most az önkormányzat jelenleg nem tud felvállalni, ebben a helyzetben és szituációban. Én erre mondtam azt, nem véglegesen lezárva csak a mostani helyzetet kialakítva.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Röviden Nagymajor témájához hozzászólva, adósaik vagyunk mindenképpen, ennek a kb. 100-110 ember lakik már csak ott, valamikor többen laktak, iskola is volt, most nincs, nyilván gyermek sincs. Annak idején, amikor a vízmű megépült, a víztámogatást a község megkapta, de ott nem épült belőle egy méter sem. Azt a vízművet a Hortobágyi Állami Gazdaság csinálta. Amikor a gázra igényeltük a pénzt, akkor az egész lakosság létszáma le lett adva, egy méter gázvezeték ott nem épült. Az utat is a Hortobágyi Állami Gazdaság segítségével építették, tehát gyakorlatilag az út, a víz a Hortobágyi Állami Gazdaság adománya volt. Itt mi önekik igazán segítséget nem nyújtottunk, tehát adósaik vagyunk.

Jónás Sándor polgármester:

Azért is mondtam, hogy nem zárkóztunk el, itt van a vezető főtanácsos javaslata. A kérelem teljesítése jelen állapotban közvetlenül nem lehetséges, nincs rendezési előírás, a közeljövőben pedig ez egyelőre nem indokolt, a lakosokat sérelem nem éri, az ingatlanforgalmi értékek nem csökkennek, építkezési, épület felújítási engedéllyel is végezhetőek. Szerintem napirenden lesz ez továbbra is, amikor az önkormányzat kasszája megengedi, akkor tudunk ezzel érdemben foglalkozni.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Nyertek egyszer valamennyi pénzt a „Füstmentes település” pályázattal, azt is beforgatták a vízműhálózat építésébe, tehát önerőből is csinálták ezt.



- b.) Dr. Hegyesi Kálmán Ügyvéd, valamint Tóth József országgyűlési képviselő fogadóórairól tájékoztatás**
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Már biztos tapasztalták is a lakosok, de a nagy nyilvánosság előtt is szeretném kihasználni a lehetőséget és elmondani, hogy dr. Hegyesi Kálmán ügyvéd Úr megkeresett engem és jogsegély szolgáltatást tudna biztosítani, teljesen ingyenesen a tiszacsegei lakosoknak, ezért nem kell fizetni, ezt minden hétfőn. Helyiséget kért ezért ingyen, természetesen a Tourinform Irodáját bérbe oda is adtuk. Minden hétfőn reggel 8-10-ig fogadja a tiszacsegei lakosokat. Tehát bárki jogi problémákkal hozzáfordulhat, lehet ez ingatlan, föld, válás, tehát bármivel lehet keresni az ügyvéd urat.

A másik Tóth József országgyűlési képviselő is úgy gondolta, hogy fogadóórákat szeretne rendszerességgel tartani, ezt minden hónap utolsó péntekén szintén a Tourinform Irodában, délutáni órákban tudná lebonyolítani 15.30-tól 17.00 óráig, ez is már a múlt hét pénteken meg is kezdődött, ettől kezdve minden hónap utolsó péntekére érvényes.

- c.) Dr. Papp Józsefről közterület elnevezése**
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Szeretnék most olyannal előállni, amiben természetesen döntést nem tudunk hozni, de szeretnék a legközelebbi testületi ülésen visszatérni rá, hogy foglalkozhatunk-e ezzel a dologgal. Én úgy gondolom, hogy olyan embert veszített el Tiszacsege, akinek hétvégén a temetése lesz. Tiszacsege méltón büszke lehet erre az emberre, ez a Józsi bácsi. Én javaslattal szeretnék élni, tartsuk fent továbbra is, ne felejtjük el őt és én kérném a képviselőket, hogy gondolkozzanak el azon, mi lenne akkor, ha olyan snasszul hangzik az, hogy Tiszacsegén Fő út, legyen Papp József út. Nem kell most választ adni, észrevételt lehet tenni természetesen, de elgondolkozásra szeretném ezt köztudatba tenni, én azt hiszem, hogy erre az emberre csak büszkék lehetünk, ezt ilyen formában, aki majd támogatja, akkor annak megfelelően tudunk majd a későbbiekben továbblépni.

Ládi Jánosné könyvtárvezető:

Szeretném azt kérni, hogy a Könyvtár hagy vegye már fel a Józsi bácsi nevét.

Jónás Sándor polgármester:

Egy újabb lehetőség, tessék, akkor ezen is gondolkozni és vita tárgyává tesszük, ezt is egy jó megoldásnak találom. Ez egy olyan dolog, hogy nekem is megfordult a fejemben, amikor elmúlt évben az iskola névadóját kerestük és akkor óriási gond volt. De ne bánkódjunk, mert hál istennek Józsi bácsi tovább élt. Jogos ez is, köszönöm szépen. Javaslattal kérném erre a képviselőktől, hogy melyik változatot, de valahogy őrizzük meg a nevét és tartsuk meg Tiszacsegének.



d.) Barbócz Gábor Tiszacsege, Zátony II. u. 13. szám alatti lakos földterület vásárlási kérelme

Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Barbócz Gábor földvásárlási kérelmet adott be, a 0902/20 hrsz-ú földterület eléggé elhanyagolt állapotban van, ő ezt szeretné művelni és ennek függvényében ezt megvásárolni. Tulajdonlapja itt van, a tulajdon lap szerint ennek akadálya nincs, tehát a Képviselő-testület hozzájárulása szükséges.

Jászai László PTKIB. tag:

A Tiszántúlinak szolgalmi jog van bejegyezve rá.

Jónás Sándor polgármester:

Én a vevőhöz fogok egy válaszlevelet írni, amelyben kérném, hogy tegyen árajánlatot erre, én ezt precízen tulajdonlappal, azt hogy hol található, a Képviselő-testület birtokába fogom adni és a legközelebbi testületi ülésen erre visszatérünk.

e.) Tiszai hajózás

Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

A tiszai hajózás a következő, fontos dolognak tartom. Tudomásomra jutott, hogy a „Csege” hajó veszélybe került. Én legutóbb olyan formában voltam tájékoztatva, hogy az önkormányzat megállapodást kötött a Maharttal és a Maharttal együtt folyamatosan biztosítja a tiszai hajózást. Tényleg mellékágról hallottam a hírt, hogy ez veszélybe került. Én a Mahart igazgatóját dr. Kovács Urat megkerestem, aki szívesen lejött Tiszacsege-re és közölte velem, hogy a Mahart veszteségesen nem hajlandó a továbbiakban üzemeltetni ezt a hajót és úgy döntött, hogy bérbe adja Orosz István Úrnak, aki Szegeden hajó teherfuvarozással foglalkozik. Ezután felvettem Orosz Úrral a kapcsolatot, ő is eljött ide, átbeszéltük a dolgot, tehát erre az évre még van lehetőségünk. Ahogy én észreveszem a tiszai hajózást teljes egészében meg akarja a Mahart szüntetni, ki akar belőle vonulni. Most ebben az évben Tokajt megszünteti teljes egészében, Tokajból, az a hajó, ami ott van, az kerülne ide. Ami jelenleg itt van ezt viszik le Szegedre. Tehát Szolnok Tokaj megszűnik, itt még egyelőre menne ebben az évben, de kérte, hogy keressünk megoldást, vagy olyan formában, hogy bérbe és mi maszekban működtetjük, vagy találunk-e esetleg, ha szükséges nagyobb hajót, akkor annak a beszerzésében ő próbál lépést tenni. Valami megoldást kellene keresni, mert úgy gondolom, hogy a hajózást, ami 1993-ban elindult, nem lenne szabad hegyeni, mert azt tapasztaltam, hogy igen nagy érdeklődés volt és sokan is jöttek. Hogy most ez gazdaságos volt vagy nem ezt kívülről nagyon nehéz megítélni, természetesen az tudja, aki benne van. Volt még egy olyan gondolatom, hogy esetleg Tiszaújváros Polgármesterével felvegyem-e a kapcsolatot, hogy közösen tudnánk-e valamit a hajózásban lépni, akár egy menetrendszerinti járat, vagy akár egy diszkó járat vagy zenés járat stb. Tudniillik még az internetről is levették még a menetrendet is a nyárra



készülő vendégek érdeklődnek, hogy most lesz-e hajó vagy nem. Az idén még valamilyen formában fog üzemelni, csak nekünk azt hiszem, hogy gondolkozni kellene ezen. Kérem a Képviselő-testületet, hogy a legközelebbi testületi ülésen ezzel is foglalkozzunk már és térjünk vissza és döntsük el, hogy van-e szükségünk arra, hogy a későbbiekben is megmaradjon a hajó vagy nem. Ha igen, akkor milyen formában, milyen lehetőségeket keressünk és milyen irányba menjünk el.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Én azt javaslom, hogy Polgármester Úrral fel kell venni a kapcsolatot. Hallottam én is, hogy a tiszaujvárosiak igen érdeklődnek a hajó iránt, tehát én azt mondom, hogy mindenképpen pozitív lépés lenne ez idegenforgalom szempontjából, hogy ezt a lépést meglopjuk. Én azt javaslom, hogy beszéljünk a Polgármester Úrral.

Jónás Sándor polgármester:

Én megkeresem, én jó viszonyban vagyok vele, csak a gond ott van, hogy náluk sajnos - és nem egyszerű dolog - még a hajókikötő sem áll rendelkezésre. Azért mondtam, hogy ez a későbbiekben lehet, az idén biztos, hogy nem, mert nincs biztosítva Tiszaujvárosban, többször kérték már a Maharttól annak idején. Míg a mi hajónk működött és Tokajba ment kirándulni volt alkalom, hogy kiakartak kötni, de nem engedték kikötni, mert akkor ott álltak a vízirendőrök és bírságot sújtottak volna, mivel ahhoz a kikötőhöz nem szabályos nem engedik a kikötést.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Még annyit, hogy a régi erőmű kikötőjén valamikor régen voltak hajókikötők, azt hogyha felújítanák?

Jónás Sándor polgármester:

Nem szabályos. Jó, természetesen mindentől függetlenül tájékozodom én magam is a legközelebbi testületi ülésre. Felveszem a kapcsolatot Tiszaujváros polgármesterével is, de kérem a Képviselőket is, hogy gondolkozzanak rajta és akkor eldöntjük, hogy megy-e tovább, ha megy akkor milyen formában, mit tudunk vállalni, milyen formában tudjuk ezt működtetni.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

A Tisza-taviakat is meg lehetne keresni.

- f.) Hétvégi randalírozás**
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

A hétvégén olyan jelenségeket tapasztaltunk Tiszacsegén, ami hosszú idő óta már nem történt meg, nem tudom mi volt most. A randalírozók, borzasztó károkat okoztak nem tudom ismeretlen tettesek Tiszacsegén a 48-as parktól kezdve a közutak mellett lévő kresztáblákat kidöntötték, kiforgatták a helyéről, ellapították. Most még azt sem mondhatjuk, hogy idegenek, mert még az idegenforgalom nem indult be. Minden bizonnyal tiszacsegei emberek voltak. Itt kérem Tóth Imrét, aki a polgárőrségből jelen van, hogy egy kicsit jobban oda kellene erre a dologra figyelni. Én egyébként a jövő



héten az Országos Polgárőr Parancsnokhoz Túrós Andrásához vagyok hivatalos, jövő hét csütörtökön 10 órára megyek hozzá, én személyesen is az ő idevaló segítségét is kértem, de kérném azt, hogy az itteni polgárőrök is ennek megfelelően próbáljanak a rendőrségnek besegíteni, mert ez tűrhetetlen, ami hétfőn itt fogadott bennünket, ez háború utáni dolgokat idézett.

g.) Forgalomból kivont gépjárművek értékesítése

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Az önkormányzat anyagi helyzetét ismerve gyűjtötte a roncsautókat. Ez most vetődött fel, amikor közmunkásaink vannak és hál istennek szépen haladunk a kitűzött célokkal és munkálatokkal, hogy tavaszra, illetve nyárra szép külsőt is mutasson, nélkülözhetetlen ahhoz egy jármű, ami szállítaná a kitermelt szemetet. Volt a kistraktorunk, ezt mindenki tudja, hogy milyen formában működött, rég nincs forgalmi engedélye, sajnos most is célirányosan ideérkeztek az egyeki rendőrök. Ezt közölték velem is, mert én kimentem és beszéltem a rendőrökkel és mondták, hogy nekik bejelentés érkezett. A lényege az, hogy van az önkormányzat tulajdonában olyan, mint a régi tűzoltó autó, van olyan, mint régi kukásautó, van olyan, mint a régi renault, van olyan, van a rég lejárt traktor. Nekem az lenne a kérésem a Tisztelt Képviselőkhöz, hogy próbáljunk már ezen túladni. Azon túlmenően, hogy a helyet is foglalja lenne egy kis pénzünk és ennek megfelelően szeretnénk vásárolni ehhez szükséges autót.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Nekem egy javaslatom lenne, a tűzoltó autó az már egy kuriózum. Tehát azt vagy meg kellene tartanunk vagy tegyük fel az internetre, mert vannak ilyen gyűjtők, akik komoly pénzeket fizetnek érte. Tényleg nagyon kevés van már ezekből a típusokból és vagy megtartjuk vagy tegyük fel az internetre.

Remenyik Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

A másikkra tűzoltókocsira nekünk időnként szükségünk van hálózatmosatáshoz.

Jónás Sándor polgármester:

Csak az egyikről van szó. Interneten utána lett nézve, ez például egy ponyvás kisautó, ez is azt hiszem 900 ezer Ft körül van. Úgy gondolva, hogy ebből a pénzből, megtudnánk oldani a problémát és talán tudnánk használni.

Vincze László PTKIB. tag:

Az iskolánál van egy kistraktor pótkocsival.

Jónás Sándor polgármester:

Azzal megoldhatóak?

Remenyik Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Ugyan olyan, mint az.



Jónás Sándor polgármester:

Az iskola azt használja?

Vincze László PTKIB. tag:

Most már nem, mert megszűnnek a karbantartók.

Jónás Sándor polgármester:

Így akkor Remenyikhez tartozik.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Azzal nem oldható meg minden.

Jónás Sándor polgármester:

A lényege az, ennek az egésznek, hogyha ezektől a sok romhalmaztól, akár interneten keresztül is felajánlva, hátha jobb ajánlatot tesznek, mint kilósúlyban eladva, akkor ebből a befolyt pénzből utána visszatérhetünk erre és akkor gondolkozunk rajta.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Tisztelt Polgármester Úr! Nem fejezte be, ez egy elkezdett gondolat volt Polgármester Úr, ez a kinézett már ponyvás vegyes használatú teherautó mindenképp szükségeltetik a jelenlegi tevékenységünkhöz. Gondolva itt a lombtalanításra, a városban történő szállításra, más ilyen dolgokra. Mindenképp szükségeltetik és ez ki van nézve és mindenképp célszerű volna ennek a megvételét beterveznünk, illetve megvalósítani, mert féltő, hogy ez el fog kelni és akkor még ebből is kimaradunk és akkor megint csak szaporítjuk egy ilyen ipari hulladékkal a gyűjteményünket. Gondolom ebben kellene döntenünk.

Jónás Sándor polgármester:

Gumit szállítottak rajta, a platóját is meg lehet nézni. Itt csak a kérdés az, hogy hozzájárul-e a testület, hogy az Imre által felvázoltak szerint a tűzoltóautót feltesszük az internetre várunk rá egy darabig, hogy jelentkező van-e esetleg valahová. A többi roncsautót pedig már kezdjük el árusítani, hogy kijöjjön belőle a pénz és tudjunk gondolkozni. Aki egyetért a javaslattal, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjék.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **Forgalomból kivont gépjárművek értékesítését** – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

59/2007.(III. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az alábbi forgalomból kivont gépjárműveket értékesíti:

- IKARUS 433 típusú tűzoltó
- LIAZ 315112
- RENAULT Express 1,9 D típusú



- TZ 4 K 14B mg vontató,
- NSN-10-2B pótkocsi

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a gépjárművek értékesítése ügyében eljárjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

h.) Monselice településsel testvérvárosi kapcsolat kialakítása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Korábban már említettem, örömmel vettem Hajdú-Bihar megyéből nagyon sokan pályázatok arra, hogy olasz testvérváros kivel fog testvérvárosi kapcsolatot létesíteni. Polgár nagyon szeretne volna, meg több település is, most már véglegesen mondhatom. Az olaszoktól itt van az ajánlat Monselice város, Padova mellett van, történelmi várral rendelkezik, 18 ezer lélekszámú lakossal bír. Ebben határoznunk kell, választ kell adni az olasz testvérvárosnak, ők várják, tehát ők döntöttek, ők vállalnak bennünket, itt nekünk a testületnek kell kimondani, azt, hogy igen vagy sem.

Jónás Sándor polgármester felolvasás útján ismerteti a testvérvárosi megállapodást a Képviselő-testülettel.

Jónás Sándor polgármester:

Az olaszoknak is és nekünk is van ez a nemzetközi kapcsolat és ezek keresték meg Hajdú-Bihar megyét és innen jött ez az egész.

Kérem a testületet, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, a testvérvárosi kapcsolatra a Képviselő-testület válaszát várom. Aki egyetért azzal, hogy Monselice olasz várossal testvérvárosi kapcsolatot létesítsünk, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – ***Monselice településsel testvérvárosi kapcsolat kialakítása*** – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

60/2007.(III. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az olaszországi MONSELICE településsel testvérvárosi kapcsolatot kíván kialakítani.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy szándéknyilatkozatát küldje meg MONSELICE település polgármesterének.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester



i.) Csurgó úti lakosok kérelmének ismertetése
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Mindenki tudja, hogy az önkormányzat építette a bérlakásokat. Többször volt kísérlet már erre, leírják, hogy a hivatal már többször megígérte, hogy az udvaron bizonyos munkálatokat elvégez, illetve „lakhatóvá” teszi az udvart. A lakók vállalják a terep rendbetételének a takarítását és egy kis játszóteret és parkot szeretnének. Kérnék szépen ehhez véleményt, hozzászólást.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Én jártam kint a helyszínen, az a belső udvar először is egy kis tereprendezést (földgyalulást, töltögetést) kívánna. Azon kívül még valamikor ott maradt egy régi buszmegálló épületünk, nem tudom, hogy milyen célt szolgált, azt is el kellene szállítani onnan. Ők vállalják, hogy rendben tartják, fűvet nyírnak, egyebek, nyilván nem az övéké, ők erre beruházni nem tudnak, hogy feltöltsék földdel. Valamikor már egy kicsi területet egyengetett az önkormányzat járműve. Egy picit göröngyös, töltés kellene, egyengetés. Az utcán kint nagyon rossz a vízelvezetésük, ezt is panaszolták, valamit azzal is kezdeni kellene, mert nem mozdul sehová, áll és bűzlik nyáron. Gondolom, majd odajutnak a belvízelvezetés rendezésével a munkásaink.

Jónás Sándor polgármester:

Szavazásra tenném, hogy a legszükségesebb munkálatokat végezzük el mindenféleképpen a takarítást, ha még egyelőre játszódologra nem is futja.

Remenyik Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Voltam én is kint a helyszínen, kb. 100 m³ föld kellene, hogy kb. szintre lehessen hozni az egészet.

Jászai László PTKIB. tag:

Úgy gondolom, hogy minden eszközzel rendelkezik a Kommunális Szolgáltató Szervezet, amivel Káplár Úr rendelkezik. A Tisza felé levezető árokból ki lett termelve a föld, szerintem abból a földből Sándorék is hordhatnának, mert két traktor is rendelkezésükre is áll vagy ha nem, akkor pótkocsit vagy valamit lehet kérni hozzá és akkor azzal fel lehet tölteni. Először eltakarítják onnan azt a szemetet, ami felesleges, mert össze kell tolni és akkor ebből a földből lehet oda vinni.

Jónás Sándor polgármester:

Viszünk abból a strand területére is, mert a strandot is fel kell tölteni.

Jászai László PTKIB. tag:

Egyébként az ott gazdálkodó embereket zavarja is az a föld, tehát jó, ha elhordják onnan.

Jónás Sándor polgármester:

Ez a korábbi csatornatakarítás után maradt ott.



Jászai László PTKIB. tag:

Ne olyanban gondolkozunk már, hogy valahonnan rendeljünk 100 m³ földet és az nem is rosszminőségű.

Jónás Sándor polgármester:

Szó sem lehet róla. Ezt egyébként is az általános munkálatokkal kapcsoltuk össze, mert ez ott maradt a korábbi évről, a gyökerek is most lettek kiszedve, azt lehet látni, azok még ott vannak, de azok is elszállításra fognak kerülni.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

A játszótér kapcsán nem kell elzárkóznunk ezelől, tavaly volt rá pályázat, hátha az idén is lesz kiírva ezekre a játszótérekre és akkor ezt figyelniük kell, elképzelhető oda egy kisebb játszótér, illetve ki van jelölve a zsidó temető melletti terület is játszótér fejlesztésre.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Ez egy szűkebb közösség, mert az udvara nem egy közjátsszótér és nekünk inkább közjátsszótéreket kellene támogatni, lehet parkosítani.

Kenyeres Ilona újságíró:

Azt szeretném megkérdezni, hogy ilyenkor, amikor játszótérről van szó, akkor más elbírálás alá esik, hogy ez egy szűk környezet? Amikor mi kértük volna azt, hogy az éjszakai betolakodók miatt egy kapu legyen, akkor azt mondták, hogy akkor ha van ott egy kapu, akkor a belső rész már nem számít közterületnek és akkor ott nekünk kell mindent fizetni a világítást is meg mindent.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt nem tudom kimondta.

Kenyeres Ilona újságíró:

Az előző polgármester úr mondta. Megkérdezték tőle, ha ott csinálunk egy kaput, ami a mi védelmünket szolgálná, mert a hátsó részek olyan nyitottak, hogy onnan bárki bármit hátulról elvihet, ezért szeretnénk volna lezárni egy kapuval.

Jónás Sándor polgármester:

Mibe maradjunk? A kapu felvetődött, a tereprendezés felvetődött. Annak megfelelően kezdjük el a terepet rendezni, ahogy a földet tudjuk oda biztosítani, maradjunk így első lépésben.

Nagy Miklós alpolgármester:

A bódét azt el kell vinni onnan, minél előbb. Az a Reál előtt lévő buszmegálló volt, csak azért lett az zárhatóvá téve, hogy amikor az építkezés elkezdődött a felvonuló építő brigád ebben a bódében helyezte el a szerszámait, utána azt el lehetett volna szállítani.



- j.) Favorit Édesipari Dolgozók Szakszervezete tulajdonában lévő üdülő megvásárlásával kapcsolatos tájékoztató**
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Szintén ma jött válaszlevél, azért nem is került ez megint bele az anyagba. A múlt testületi ülésen felvettem, hogy a Favorit Édesipari Dolgozók Szakszervezete felajánlotta, hogy az üdülőjét értékesíteni kívánja, erre elküldtük a levelet, ahogy jeleztem. Április 11-én 11.00 órára jönnek le ide a helyszínre, akkor tudunk velük érdemben tárgyalni. Ennyit szerettem volna tájékoztatásképp elmondani.

- k.) A Polgármesteri Hivatal Telefonközpontjának cseréje és korszerűsítése, vezetékes és mobiltelefon használatának átszervezése költségmegtakarítás céljából**
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Tudni kell azt, hogy az önkormányzatnál 6 fővonal volt korábban, szeretnénk egy telefonközpontot, ami 2 fővonalat biztosítana, tehát ez költségcsökkentést eredményezne, indokolatlan, hogy 6 fővonal legyen itt az önkormányzatnál. Emellett felül fogjuk vizsgálni a mobiltelefonokat. Nem azt, hogy kinél van, hanem lehet, hogy még pluszban vásárolunk is hozzá és flottába óhajtjuk mindet bevinni, ez azt jelenti, hogy a hivatal és a közintézmények között napi ingyenes kapcsolatot tudunk így biztosítani. Természetesen akinél a mobiltelefon kint lesz, a számlájában azt fogja kapni, amit ő privátként beszélt. Amit a hivatal dolgozói, a közintézmények és azok, akik a mobiltelefont megkapják azok természetesen, mivel flottában leszünk ingyen beszélhetnek. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Én csak annyit szeretnék, hogy a kezdeményezőt dicséretben részesítsem saját részemről nagyon jó a költségmegtakarítás irányzata is.

Jászai László PTKIB. tag:

A T-mobilnál marad a mobil vagy változás lesz?

Jónás Sándor polgármester:

Aki a legjobb feltételt fogja biztosítani, ezzel is a Bohács János van megbízva, ezt is, ha valaki megnézi egy teljesen korrekt és tisztességes kidolgozás. Én azt hiszem hogy ehhez különösebben nincs mit mondani, ez magáért beszél és költségkímélő, megtakarítást eredményezne mindenképpen.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Én csak annyit szeretnék Jánostól kérdezni, hogy esetleg a későbbiek folyamán nem fejleszthető-e ez kártyás megoldásra, tehát mindenkinek volna egy kártyája és akkor kontrolálható, ki hova telefonál rögtön ellenőrizhető.

Bohács János:

Pin-kóddal már működik, nem kártyát, hanem pin-kódot használ.



k.) Egyebek

- Bana Gábor PTKIB. tag:

A múlt testületi ülésen döntöttünk, hogy a Borsod Volán és az önkormányzatunk szerződést köt helyi járat üzemeltetésére, tájékoztatásul mondanám a Tisztelt Tévénézőknek is, hogy a szerződés aláírásra került, április 01-jétől fog közlekedni a helyi járat a Borsod Volán fogja ezt üzemeltetni, úgyhogy szeretettel várjuk a kedves utasokat a fürdő és a Fő út, illetve a Vasútállomás között.

- Tóth Imre SZEIB. elnök:

Nekem az az információ jutott a tudomásomra, hogy a MÁV fontolgatja, hogy megszünteti az Ohat és Nyíregyháza közötti szakaszt. Nem tudom Polgármester Úr tud-e erről valamit?

Jónás Sándor polgármester:

Nem tudok, de a MÁV azt végrehajtotta, amit betervezett, újabbról kormányzati szinten sem hallottam, nem tudok róla, de utána járhatunk, megérdeklődhetjük. Szerintem ezt előre jelezték volna, meg egyébként is amit kellett és beterveztek, azt meg is lépték.

- Tóth Imre SZEIB. elnök:

Már elég régen kértük mi azt, hogy legyen már egy ingatlan listája az önkormányzatnak, ebben legyen benne a szántóföldtől kezdve az ingatlanok is minden.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Az van, az a zárszámadás melléklete.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

De én térképet kérek, bejelölve, hogy melyik az önkormányzat ingatlana.

k.) Halottszállító gépjármű vásárlása

Ea.: Nagy Miklós alpolgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Nagy Miklós alpolgármester:

Három dologban kell a különfélékben beszélnem, teljesen mindegy, hogy melyikkel kezdem, legyen az első a halottaskocsi. A halottszállító kocsinak a műszaki érvényessége 2 hónap múlva lejár, az egy 26 éves autó, a halottak alatt vagy szét hullik, vagy nem, minden bizonnyal mindenki számára kellemetlen lenne, ha nem tudnánk ezt a szolgáltatást elvégezni, ez egy olyan feladat, amit el kell látni. Egy használható halottaskocsinak a megvásárlása, ami nyilvánvalóan nem egy-két évig lesz jó, hanem 10-20 évig is lehet majd erre a célra használni és nyilván erre a célra használhatók, eleve így van a jármű kialakítva, az előzetes érdeklődés szerint nyilván erre kérünk egy pontos árajánlatot 4-5 millió Ft költségbe kerül. Nekem úgy tűnik, hogy nem tudjuk elkerülni ennek a kocsinak a megvásárlását, tehát erről a Képviselő-testület majd dönteni fog, erre kérek is egy határozatot, hogy a Képviselő-testület döntsön, hogy ebbe belemélyüljünk és megnézzük egy ilyen járműnek a megvásárlásának a lehetőségét vagy próbálkozzunk



a gépkocsi levizsgáztatásával, de kihangsúlyozom, hogy a jármű katasztrofális állapotban van. Erre szeretnék először egy határozati javaslatot kérni.

Arra kérek határozati javaslatot, hogy egyáltalán eljárjak-e abban és kérjek árajánlatokat arra vonatkozóan, hogy egy ilyen járművet mennyiért lehet beszerezni. Még két hónap még van idő. Következő testületi ülésre megvan az ajánlat, akkor a testület dönt, hogy kell vagy nem kell. A költségvetésünkben ennek a járműnek a költséghelyét úgy gondolnám, hogy mivel megszüntettük sajnálatos módon a közalkalmazottak étkezési utalványát, úgy gondolom, hogy ez tudná fedezni annak a járműnek a megvásárlási költségeit.

Jónás Sándor polgármester:

Arra kérnék szavazatot, hogy Alpolgármester Úr eljárjon-e és utána nézzen új gépjármű beszerzésének a lehetőségével, aki ezzel egyetért kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **halottszállító gépjármű beszerzésének lehetőségére vonatkozó javaslatot** – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

61/2007.(III. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Nagy Miklós alpolgármestert, hogy új halottszállító gépjármű beszerzésének lehetőségével kapcsolatosan eljárjon és legközelebbi testületi ülésen ismertesse a beérkezett árajánlatokat.

Határidő: folyamatos

Felelős: Nagy Miklós alpolgármester

1.) Fürdőberuházás

Ea.: Nagy Miklós alpolgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Nagy Miklós alpolgármester:

Fürdőberuházás. Ebben egy kicsit segítenie kell Hajdu Bálintnak, mert az összegeket te tudod, mit tudtál már lépni, előterjesztést nem készítettél még a fürdőberuházással kapcsolatban?

Hajdu Bálint főtanácsos:

Előterjesztést azért nem tudtam még készíteni, mert állásfoglalást kértem az Észak-alföldi Régiótól, mert a fürdővel kapcsolatban szennyvíztámogatások közé sorolták és ott élesben nem tudtak válaszolni, hogy hány százalékos támogatást tudnak, vagy melyikbe tudják besorolni, elméletileg már holnapra meglesz ez az állásfoglalás.



Nagy Miklós alpolgármester:

A fürdőberuházással, felújítással kapcsolatos terveket ma kaptuk meg. Nagyon sürget bennünket az idő. Elmondom miről van szó, mert sajnos nagyon sokan nem tudják. Hatalmas problémánk van, ezt talán Kriszti tudja a legjobban, ugyanis a fürdőt nem üzemeltethetjük tovább ebben a formában, az ÁNTSZ nem engedélyezi. Sajnos én erről nem tehetek, gondolom Polgármester Úr sem tehet. Ez egy újonnan megépített fürdő, de úgy tűnik, hogy szét kell bombázni, szigetelést kiszedni, ugyanis olyan előírások vannak, hogy 6 m²-ként kell egy darab befűvónyílást kialakítani. A jelenlegi gyógyfürdönk pedig rendelkezik 2 db befűvónyílással ez is az oldal falon van elhelyezve és ez alapvetően a tökéletes vízcserét nem biztosítja. Itt egy túlfolyásos rendszer működik, folyamatosan folyik be a víz és a víztükör túlfolyik egy meghatározott csatornába, a bejövő nyílástól távolabbi helyeken pang a víz, ezt az ÁNTSZ azonnal megkifogásolta és arra kötelez bennünket, hogy 6 m²-ként egy bejövő nyílást alakítsunk ki. Ez azt jelenti, hogy a fedett gyógyvíz medencét, illetve a kinti gyógyvíz medencét teljesen át kell alakítanunk, aminek bizony elég komoly költségei vannak. Ehhez készítettünk egy tervet és egy költségvetést és szeretnénk megpályáztatni, pályázati pénzt szerezni erre, mert gondolom az önkormányzat a költségvetéséből ezt nem fogja tudni kifizetni. Most abba nem merülnék bele, hogy ki ezért a felelős, vagy hogy történt ez a dolog, ha Szilágyi Sándor itt lenne minden bizonnyal lenne itt baj épp elég ettől az előterjesztéstől, de nyilván én nem tudok mit tenni én csak azt tudom elmondani, amivel sajnálatos módon szembesülnünk kellett. Nyilván már ez a tervezet azért már egy kicsit tovább is lépett, hiszen egy füst alatt elvégeztettük a melegvízhálózatnak a rekonstrukcióját. Mindenki tudja, hogy a kút és a medence között egy régi, magunk sem tudjuk, hogy milyen műszaki állapotú vascső vezeték van. Ezt is megterveztettük és ezt is betettük ebbe a tervezetbe ennek a cseréjét egy korszerűbb polipropilén csőre váltanánk ki a meglévő feltehetően acélcsővezetéket, illetve a kinti úszómedencének a felújítását is elvégeznénk ezt is tartalmazza ez a költségvetési tervezet, ami alkalmas arra, hogyha most lenne egy pályázati lehetőség, akkor ezt benyújtjuk és nyilván, ha nyer a pályázat, akkor ezeket a munkálatokat el kell végezni, amihez természetesen az önerőt a Képviselő-testületnek biztosítani kell költségvetésünkből.

Ha nem nyer a pályázat, akkor elmondanám azt is, hogy akkor mi van, akkor nagy baj van, akkor el kell felejteni az úszómedence felújítását, akkor nem fogjuk kicserélni a csővezetéket sem. Viszont ahhoz, hogy a gyógyfürdőt üzemeltetni tudjuk, hogy egész egyszerűen ne kelljen bezárni a strandfürdőt, ahhoz mindenképpen el kell végezni sajnálatos módon a két medencének a műszaki átalakítását, hogy az ÁNTSZ előírásoknak megfelelően a 6 m² egy befűvónyílás meglegyen ez azt jelenti, hogy ki kell szedni a szigetelést, megfelelő csőhálózatot kell kiépíteni és a szigetelést újra vissza kell helyezni, aminek a költsége, ha jól tudom 6 millió Ft körül van, amit az önkormányzat költségvetéséből kell bizony-bizony kifizetni, ami nem lesz egy könnyű dolog, de ha nem tesszük meg, akkor úgy tűnik, hogy a további üzemeltetést nem fogja továbbiakban engedélyezni a megfelelő szakhatóság az ÁNTSZ. Kérdés van-e valakinek ezzel kapcsolatban?

Jászai László PTKIB. tag:

Ne haragudjatok, nekem lenne azért egy-két kérdésem a tisztelt ÁNTSZ-hez is. Ez a fürdő nem régen lett engedélyeztetve, szerintem azon ők is részt vettek és elő lehetne keresni azokat a jegyzőkönyveket. Micsoda dolog az ilyen, hogy elkészült egy fürdő és utólag kitalálnak, különböző ilyen dolgokat? De ezt tapasztaltam már máshol is az ÁNTSZ részéről. Én ezt egy borzasztó furcsa dolognak tartom, hogy ezt most utólag,



amikor készen van a burkolat minden, most azt verjük fel, ne haragudjatok, nem is lehet minősíteni.

Nagy Miklós alpolgármester:
Maximálisan igazad van.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Ugyan ezt akartam, amit Jászai Képviselő Úr elmondott, hogy végül is ez egy friss építkezés, az ÁNTSZ aláírta, akkor annak van aláírott felelőse, akkor ott keresséjük már először is. Miért? Ki adta ki? Ki hagyta jóvá? Ugyan így a kivitelezőnél, átadásnál, azért ne vállaljuk már magunkra ezeket a költségeket így hirtelen.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Én is ekörül forogtam volna. Engem is az lepett meg, hogyha erről tudtunk, hogy ilyen kiírásnak kell megfelelni, ez nem lehet egy új keletű dolog, hogy most ezt 2007. március 31-el, vagy 2007. január 01-jével hozzák meg ezt a döntést, tehát itt egy olyan jogszabály van, amit vagy nem vettünk figyelembe, vagy nem írták elő. Én arra lennék kíváncsi, hogy tud-e ebben valaki nekem érdemi információval szolgálni, hogy ez előírás, szerepel-e vagy egy új keletű jogszabályról van szó, amit sajnos mi akkor nem vettünk figyelembe és úgy építettük meg.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Annyit szeretnék hozzáfűzni egyrészt magyarázatként, hogy amikor kiderült ez az egész, ez úgy kapcsolódik az ÁNTSZ-hez, hogy az Országos Tisztifőorvosi Hivatalnál írták ezt úgymond nekem, mint fürdővezetőnek elő, annak kapcsán, amikor én elindultam a vízforgató mentesség ügyében. Miklóst szeretném egy kicsit pontosítani, hogy nem ÁNTSZ, hanem az Országos Tisztifőorvosi Hivatal. A fejlesztés kapcsán ő nem volt kapcsolatban velünk ez biztos. Egy picit én is nyomozgattam, hogy hogy csúszhatott ez el, most volt egy beruházásunk. Végül is több ponton tudnék megnevezni embereket, de igazán felelőst én nem találtam, nem sikerült, mindenki keni a másikra. Az ÁNTSZ nem fog átvállalni semmiféle költséget, ezt tudni kell 37/1996, 121/1996-os rendeletekben már érintőlegesen benne van. Van aki ezt úgymond félremagyarázza, találkoztam olyannal, aki azt mondta, szakember volt, hogy ez a 6 m²-kénti befűtés ez csak a vízforgató medencéknél kell. Van aki pedig azt mondja, hogy ez a töltő ürítőnél is kell Kulcsár György, aki megadja a mentességet, ezt vallja, egyébként neki van igaza, mert közegészségügyi előírásoknak így felel meg a medence üzemeltetése, ha én több ponton fújom be a vizet, mert egyébként elég komoly fertőzésveszélynek van kitéve.

Répási Lajos PTKIB. elnök:
Akkor a tervező is hibás.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:
Én azt mondom, hogy a tervező.

Jászai László PTKIB. tag:

Hát az ÁNTSZ jóváhagyta, anélkül nem lehet semmit csinálni.

Jónás Sándor polgármester:

Ez megtörtént, ne menjünk már bele, mert erről reggelig tudunk beszélni.



Bana Gábor PTKIB. tag:

Én műszaki végzettségű vagyok, azt mondom, hogyha valaki valamilyen akármilyen gépet, beruházást megcsinál, akkor a felelős műszaki átvevő, aki átvette a beruházást, annak nem volt ez kioktatva, hogy itt nem 3 befűvő kell, hanem 12?

Jónás Sándor polgármester:

Ez jóvá lett hagyva, ez a terv. A tervet, aki jóváhagyta, annak megfelelően építették, ez átfutott mindenhol.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Olyan válasz is volt nekem, hogy költségmegtakarítás miatt. Hidd el én már az ALTERRÁ-tól kezdve végig zongoráztam az egészet, hogy hol csúszott el, nem mintha a lényegen változtatna egyébként. Nem találsz felelőst.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Az ALTERRA tudott róla, hogy ilyen feltételeknek kellett volna megfelelni?

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Azt mondják, hogy nem tudott róla. A másik azt mondja, hogy ez költségmegtakarítás volt. A felelős műszaki vezetőt is megkérdeztem, ő azt mondta, hogy ő a rendeletet nem úgy értelmezi, mint ahogy az előbb említettem. Tehát egyszerűen nem találsz felelőst. Egy dolog biztos, hogy ezt meg kell csinálni, ha üzemeltetni akarjuk.

Jónás Sándor polgármester:

Azt most csak úgy fogjuk, hogy természetesen ezt megvizsgáljuk előlről, hátulról. Itt most a gond az, hogy ha ilyen állapotban hagyjuk, akkor a fürdőt akár be is zárhatják, ez a probléma.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Még annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ezzel az anyaggal, ha kapok időpontot Dr. Kulcsár Györgytől, megyek Budapestre, én pénteken szeretnék menni, mert holnap nem tudok sajnos, felviszem a tervet neki, megnézi és azt mondja, hogy ez így jó, így megkapod a mentességet. Ha most azt mondja, hogy változtassunk valamit Sallai Zoltán ott volt azt mondta, bármilyen változtatásra van igény, ő ezt megcsinálja napokon belül.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Testület! Én csak nem maradnék annál a szintnél, hogy Kriszti érdeklődjön, mert úgy senki nem fogja elvállalni a bűnét, hanem nézzék meg a jegyzők jogilag, hol tudunk kereskedni, mert valóban ez több kézen ment keresztül, járjunk utána, ne hagyjuk elveszni a pénzünket, ha kell akkor a sajtót kihívjuk, meg mindent. Nehogy megadjuk magunkat, mert az ÁNTSZ bezárja.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Felelősnek kell lenni.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Lesz majd, meglesz.



Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ez a terv engedélyes volt, az ÁNTSZ-nél is van felelős.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem látom akadályát, hogy párhuzamosan elinduljon egy ilyen vizsgálat, nyilván erre hiába várunk, hogy majd találnak valami felelőst 5-6 év múlva a magyar bírói, jogi viszonyokat figyelembe véve. Azt kell mondanom, hogy a rablógyilkos sem felelős, mikor rabló gyilkol a bíróság szemében, meg a jelenlegi jogrendszer szemében. Egy ilyen ügyben felelőst találni a bíróságon éveken keresztül fog tartani. Én úgy gondolom, hogy lehet ezzel a kérdéssel foglalkozni, de ezzel párhuzamosan sajnálatos módon ezt a munkát el kell végezni. Az, hogy milyen előírások voltak, megmondom őszintén én elég sokat foglalkozom ezzel, hiszen én egy olyan üzemben dolgozom, ahol elég kényes a feladat. Ezek az előírások az utóbbi 3-4 évben szinte kéthavonta változtak, olyan előírások is kijöttek, Magyar Közlönyben le volt írva, azonnal megfellebbeztük a minisztériumban, elnézték, elszámolták, ők maguk bevallották, hogy butaságot írtak oda. De azt is megmondták, hogy azt csak egy félév múlva lehet megváltoztatni, tehát én nem tudom most megmondani, hogy kinek van itt igaza. Egy tény, hogyha Kriszti felmegy Pestre, akkor ettől az Úrtól írásban kérje, hogy ez így megfelel neki, nem szóbeszéd szintjén, írásban ő írja le, hogy ő, mint felelős személy a Tisztiorvosi Szolgálatnál kijelenti, hogy így megfog felelni, nehogy két hónap múlva eszébe jusson, hogy mégsem jó, mert kétszer ennyi befúvó kellene, szedjétek fel az egészséget. Legyünk ebben következetesek és adja írásba, hogy eszerint a tervdokumentáció szerint lesz kialakítva a medence, akkor ő erre a működési engedélyt kiadja.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Annyival egészíteném ki az Alpolgármester Úr javaslatát, hogy mindenképp kérni kellene viszont egy átmeneti állapotra való engedélyeztetést, mert itt ők is hibáztak, ez elvitathatatlan ezek szerint, hogyha ők ezt engedélyezték hatóságilag. Azért most járuljanak addig hozzá, míg ez a fejlesztés meg nem valósul, addig ez ne zárjon be, ez működhessen. Egy ilyen javaslattal is kellene élni.

Jónás Sándor polgármester:

Épp az előbb mondta Miklós, hogy a jogszabályok is olyan gyorsan és sűrűn változnak, hogy lehet, amikor ezt a tervet készítették a fürdőre, akkor az elfogadott volt, akkor olyan jogszabály volt, ez borzasztó nehéz, ez egy hosszadalmas munka, attól a strand ne zárjon már be, valami megoldást kell találni. Maradjunk annyiban, hogy a Kriszti pönteken megy Kulcsár Úrhoz Pestre és írásban hozza, hogy megfelelő-e.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Nagyon felesleges most ezen vitázni, abban kell gondolkodni, amit Miklós eredetileg előterjesztett, hogy itt vannak a kész tervek. Miklós most azt vártad, hogy a testület áldását adja arra, hogy beadhatjuk a pályázatot, most azzal kellene foglalkozni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Csak nyilván a testület úgy tudja elfogadni azt, hogy adjuk be a pályázatot és biztosítja az önerőt, ha nyer a pályázat, hogyha egyáltalán tudja, hogy miről van szó, azért próbáltam beszélni róla, hogy mire kérném a Képviselő-testületnek az állásfoglalását.



Jónás Sándor polgármester:

Hajdu Bálint hagy egészítse ki.

Hajdu Bálint főtanácsos:

Azért nem szándékoztam, mert konkrét számokkal még nincs alátámasztva egyik pályázati anyag sem. Elkészítettem egyébként az előterjesztést, mert azt hittem, hogy a ma délelőtt folyamán betudom írni a számokat, mert három pályázatról van szó összesen. Ezt az Észak-alföldi Régió írta ki, a területi kiegyenlítésre, amire lehet pályázni. Most az dől el, hogy a 10%-os vagy 20%-os önerő kell hozzá, ezért nem tudtam konkrét számot. Egyébként a kivitelezési költség 45 millió Ft, akkor gyakorlatilag 5 millió Ft saját erő kell, ehhez még hozzáesszük a tervezési költséget, illetve a lebonyolítási költségeket még annyival megnöveljük, az 1,4% és ennyi lesz az össz.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Az a pályázatban elszámolható?

Hajdu Bálint főtanácsos:

Így van, persze. A másik három pályázatról beszéljek?

Hajdu Bálint főtanácsos:

Mindegyikről szavazni kell, de biztos rendkívüli ülésen, mert költségvetési rendeletmódosítás is kell, mert a rendeletben soronként szerepelnie kell, ezeknek a pályázatoknak.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor ne menjünk most bele, szerintem szavazni akkor fogunk, ha ezt kidolgozzák Bálinték és rendkívüli testületi ülésen rövid idő alatt ezen túl tudunk lépni.

l.) Dr. Papp József temetése

Ea.: Nagy Miklós alpolgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Nagy Miklós alpolgármester:

2007. március 31-én 11.00 órakor lesz dr. Papp József temetése a köztemetőben. Nem tudom, hogy a képviselők kérnek-e tájékoztatást a temetés rendjéről. Nagyvonalakban elmondanám, hogy a gyülekező 10.30 - 11.00-ig, a temetési szertartás az 11.00 órakor kezdődik, természetesen a gyülekező alatt gépi zene fog szólni. A 11.00 órakor kezdődő temetési szertartást a Dalárdával nyitjuk meg, a Dalárda fog nyilván a szertartáshoz megfelelő dalt elénekelni. Utána Mészáros Barna református lelkész megteszi a búcsúbeszédet, majd következik megint a dalárda, utána Nagy Bertalan búcsúztatja a város nevében dr. Papp Józsi bácsit, utána megint a dalárda, utána a ravatalban gépzene fog szólni. A gyászmenet úgy nézne ki a terveink szerint, hogy a halottas kocsi megy elől, utána az urnakoporsót viszik, valószínűleg a két temetői dolgozók fogja vinni az urnakoporsót, utána a család közvetlen hozzátartozói mennének, utána a polgármester, jegyző és képviselők, utána a búcsúztatás protokoll vendégei mennének, utána valamennyi végtisztességtévő, aki megjelenik a temetésen, bármelyik lakos, aki elakarja



búcsúztatni Papp Józsi bácsit. A halottaskocsi előtt a férfikórus fog menni, közben gondolom valamiféle egyházi énekek szólnak. A halottaskocsi előtt mennek még a Mészáros Barna, Nagy Bertalan és Mészáros Barnáné, tehát a halottaskocsit ők fogják felvezetni. A menet indulása a ravatalozótól a zugkanyarulatáig nem lesz közben zene, a lélekharang fog szólni és a kanyartól viszont a sírig elhallgat a lélekharang és a Dalárda énekel. A sírnál az urnakoporsó a sír mellé helyeződik és sírbeszédet fognak elhangzani. Nem tudjuk pontosan, hogy kik fognak sírbeszédet mondani, még eddig ebben nem történt végleges döntés. A sírbeszéd előtt Kun Jánosné fog szavalni, utána azok a személyek, akik jelentkeztek, és azok közül lesz valamiféle szelektáció, vagy valamiféle megbeszélés lesz velük, ők fognak majd sírbeszédet mondani, gondolom vannak egyetemi rektorok és egyéb, gondolom Papp Józsi bácsi pályája alatt, akikkel barátkozott, vagy akik munkatársai voltak, azok akarnak néhány szót mondani, ezután Mészáros Barnáné lelképásztor fogja búcsúztatni dr. Papp Józsi bácsit. Az urnát behelyezzük a sírba és itt a képviselők, akiknek biztosítani fogunk egy-egy szál virágot, ez ott fog lenni a széken, a képviselők ezt az egy-egy szál virágot az urnasírba helyezik és utána nyilván a sírlezárás és a koszorúk elhelyezése lesz. Mindezek után Mészáros Barna református lelkész megköszöni a részvételt és bejelenti majd az istentiszteletnek az időpontját.

Hogy most részleteibe menjek egy kicsit ennek a nagyvonalú dolognak, úgy történik 10.30-kor a gyülekező, hogy mindenkinek meg lesz a maga felelőse. A rokonokat és hozzátartozókat Szeli Zoltán és Ifj. Papp János fogja fogadni. A város képviselőjében megjelent előljárók fogadása, helyfoglalás a kijelölt helyükön, egy-egy szál virág lesz a sírnál a búcsúztatáshoz elhelyezve, tehát most mondom, hogy a székeken lesz egy-egy szál virág, amit az urnasírba bele kell helyezni. Én fogom fogadni majd a vendégeket, valamennyi képviselőt, gondolom valamennyi képviselő megfog jelenni ezen a temetésen, legalábbis feltételezem. A protokoll vendégeket, tehát a munkatársakat, kollégákat, akik messzebről eljönnek egyetemi docensek, úgy hallottam, hogy még az indiai nagykövet is jönni fog, őket Farkas Jánosné fogja fogadni. A protokoll vendégeknek küldendő meghívó eljuttatásáért és vendéglátásukért Jónás Sándor és Farkas Jánosné lesznek a felelősök. Nyilván a temetés után a protokoll vendégeket a város önkormányzata megvendégeli. Nem tudjuk pontosan a létszámot, reméljük, hogy ez péntekig kiderül, mert a helyfoglalás és a létszám pontosítása miatt a halászcsergőnek le kell, hogy adjunk valamit. A Dalárda szerepléséért Simon Albert lesz a felelős. A ravatalhoz Papp Józsi bácsinak fénykép nagyításáért Szeli Zoltán a felelős, nyilván ez gondolom a halottszállító kocsi is ki lesz helyezve. A gyászzené biztosításáért és hangosítása a sírnál, dokumentációk és fotók készítéséért Bohács János és Kenyeres Ilona lesz a felelős. A ravatalozásért, szállításért, a lélekharang működtetéséért, a hamvak elhelyezéséért és a sír környékének kopjafa elhelyezéséért felelős Körtély János. A kopjafa az el lesz helyezve pénteki napon, ahogy megérkezik, ennek a fogadószerkezete ki van alakítva. A ravatalozóban elhangzott búcsúztató összehangolásáért és a sírbeszéd sorrendjéért felelős lesz Nagy Bertalan. A lényeg az, hogy én szeretném, hogyha egy kicsit olyan összehangoltan és flottul menne ez a dolog, legalább, akik itt vannak és hallották, nem szaladgálnának széjjel. Mindenki tudja, hogy én fogom fogadni Tiszacsege előljáróit, a képviselőket, a jegyző asszonyokat, a polgármester urat és a ravatalozóban jobb oldalt fogunk mi helyet foglalni és mindenkinek a székén lesz a egy virág, azt ne felejtse el magával vinni az urnasírhoz, mert mi fogunk virágot helyezni az urnasírba más erre nem kap engedélyt, mert nyilván ez meghatározott térfogattal rendelkezik. Ami még felmerült, hogy a koszorú, amit a város nevében készítettünk, hogy ez hogy kerül ki, vagy betesszük a többi közé a halottszállító kocsi, vagy két képviselő önként jelentkező most vállalja, hogy ketten



elviszik ezt a koszorút, nyilván a polgármester, a két jegyző asszony, mögöttük a képviselők és akkor ott az első két képviselőnek kellene ezt a koszorút vinni-e és nyilván, miután le lesz zárva ez az urnasír, majd a síron elhelyezni.

Jónás Sándor polgármester:

Meg is van köszönjük szépen, Kapus Lajos és Bana Gábor képviselők, köszönjük szépen.

Nagy Miklós alpolgármester:

Kérdés van-e az elhangzottakkal kapcsolatban, kiegészítsem-e, nem érthető?

Jónás Sándor polgármester:

Én úgy hiszem, hogy a bizottság figyelemmel volt mindenre, körültekintően jártak el, én úgy gondolom, hogy sajnós a kivitelezést meg kell oldanunk, de abban sem lesz probléma, én bízom benne, hogy méltóan tudjunk búcsúzni Papp Józsi bácsitól.

Nagy Miklós alpolgármester:

Várhatóan március 30-án pénteken 11-12 óra körül fog érkezni a temetőbe Papp Józsi bácsinak a hamva, ha valaki úgy érzi, hogy akkor is ki akar menni a temetőbe, leróni a kegyeletét, akkor azt nyilván megteheti.

Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Szeli Zoltán
jkv. hitelesítő

Bana Gábor
jkv. hitelesítő