



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2007. május 30.-án de. 09<sup>00</sup> órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** *mellékelt jelenléti ív szerint*

**Meghívottak:** *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 12 fő képviselő jelen van. Távolmaradását Szilágyi Sándor jelezte. Vincze László valószínűleg később érkezik.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsólyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére Szeli Zoltán – mint állandó jegyzőkönyv-hitelesítő -, valamint Jászai László képviselőkre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Répassi Lajos PTKIB. elnök:

A 9-es napirendi pontot tegyük az első után a temetkezési szolgáltatási díjak felülvizsgálatát, mert kapcsolódik az elsőhöz és együtt tudnánk tárgyalni, ha elfogadható.

Képviselő-testület – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 12 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor és Vincze László nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

### NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ Javaslat a köztemetők használatának rendjéről szóló 20/2005.(IX. 29.) rendelet módosítására  
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 2./ Temetkezési szolgáltatási díjak felülvizsgálata  
Ea.: Remenyik Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető
- 3./ Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2007.(III. 29.) rendelet módosítására  
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző



- 4./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata kiegészítésének jóváhagyására  
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 5./ Javaslat a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ intézményegységei minőségirányítási programjainak jóváhagyására  
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző  
Farkas Jánosné ÁMK. intézményvezető
- 6./ Javaslat a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolája házirendjének módosítása jóváhagyására  
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 7./ A Tiszacsege Város Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának és Szakmai Programjának jóváhagyása  
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
- 8./ Átfogó értékelés az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2006. évi ellátásáról  
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 9./ Javaslat az 52/2007.(III. 28.) Kt. számú képviselő-testületi határozat módosítására  
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 10./ Javaslat közbeszerzési eljárás lefolytatására az önkormányzat fenntartásában működő bölcsőde, óvoda és általános iskola gyermek- és felnőtt-étkeztetésének vállalkozásba adásához  
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 11./ Polgármesteri jelentés  
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 12./ Különfélék
  - a.) Telekértékesítés  
Ea.: Jónás Sándor polgármester
  - b.) Új utca elnevezése  
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző



**1./ Napirendi pont**

***Javaslat a köztemetők használatának rendjéről szóló 20/2005.(IX. 29.) rendelet módosítására***

***Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző***

***/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

A bizottságok tegnap tárgyalták, felkérem a bizottsági elnököket, amennyiben észrevételük, javaslatuk van, megtenni szíveskedjenek.

***Vincze László megérkezett.***

***Jelen van: 13 fő***

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Tegnap nap folyamán tárgyaltuk ezt a rendeletmódosítást. Mint a Tisztelt Testület látja, ez egy javaslat, amit később meg kell küldeni a Fogyasztóvédelmi Felügyelőségnek, annak a jóváhagyása után hozhatunk benne rendeletet. Végig mennék a javaslatokon, amit Alpolgármester Úr, illetve a temető vezetője szükségesnek lát módosítani, illetve azokat, amelyekben mi változtatásokat gondoltunk, hogy jó lenne, vagy célszerű lenne módosítani. Ilyen az első pont, itt a felnőtt kettes sírhelyet szerette volna a javaslattevő kihagyni a rendeletből, mi ezt nem javasoltuk, mert állítólag erre nincs igény, de csak van és a későbbiek folyamán lehet is, ezt mindenképp célszerűnek látjuk, hogy ezt tartsuk benne a rendeletben. A másik javaslat két koporsó helyezhető el egy sírboltban, ez természetesen jelenleg is így van, a törvény is ezt így szabályozza, itt csak arról van szó, hogy erősítsük ezt meg, hogy elfogadható legyen a lakosok számára. Ez elfogadható így ez a pont. A hármas a dízsírhelyre vonatkozó szabályok kerüljenek vissza a rendeletbe, ez magától érthetődő, jelenleg betelt ez a rész, folyamatban van ennek a kijelölése, ezt mindenképp célszerű visszavenni. A megváltási díj megint értelemszerűen maradjon benne. A dízsírhely és a díszhelysorok egymástól való távolsága, itt van egy javaslat 1,6 a sorok, illetve a távolságoknak a növelése, ez szintén elfogadható, tényleg tűnjön ki, hogy az egy dízsírhely, nem mint a rendes köztemetkezésnek a helye, tehát mindenképp célszerű ezt így elfogadnunk. A megváltási díjaknak a változtatása a következő, itt egyedül talán az urnasírhelynél gondoltuk, hogy 8 ezer Ft-ra történjen a módosítás, ha az elfogadható lenne. A fenntartási hozzájárulási díjknál javasoljuk az előterjesztésben javasoltakat elfogadni, tehát azok megfelelőek. Illetve elhangzott a bizottsági ülésen, hogy a hozzájárulási díj beszédese nem igazán történt meg, a jövőben látunk biztosítékot arra jelenleg, olyan a vezetés, a hozzáállás az ott dolgozóktól, hogy mindenképp be lehet ezt a díjat szedni és be is kell szedni. Ezt mindenképp javasoljuk, ez akkor olyan ellenállásba ütközött, hogy nem is tudták, nem is szedték be. Változni fog, ha hozzájárul a Tisztelt Testület ahhoz, hogy az urnasírhely ára 6 ezer Ft-ról 8 ezer Ft-ra változzon, mert ennek a számtani átlagának az 5%-át kell venni, tehát pár forinttal emelkedni fog, ezt mindenképp be kell szedni ezektől. Elhangzott az is, hogy ez csak arra vonatkozzon, hogy csak új sírboltok, síremlékek létesítésére, tehát felújításra nem, hanem amikor új síremlék állítódik, akkor ezt fizesse meg a vállalkozó. A 7-es pont arról szól, illetve a törvényben is úgy van, hogy nem lehet beültetni, illetve eltorlaszolni a közlekedési utakat, sírok közötti



átjárókat, mindenképp ezt egy rendeletben erősítsük meg, hogy tudatosuljon szintén a lakosságban. Elhangzott még az, hogy mindenképp célszerű volna a jövőben azzal foglalkoznunk és oda kell eljutnunk, hogy urnasírhely létesítését valósítsuk meg, illetve a dízsírhely kialakítását ezeket mindenképp a közeljövőben meg kell valósítanunk. Elhangzott még, hogy célszerű volna valahol a városban központilag egy olyan táblát elhelyezni, valószínűleg a presbitérium környékén, ahol a gyászjelentéseket is meg lehetne jeleníteni, volna rá igény.

Vincze László PTKIB. tag:

Kiegészítésem volna, a gyászjelentések meghirdetéséhez. Olyan információkat kaptunk, hogy a református egyház nem rakja ki a polgári temetésnek a papírjait, tehát nem engedi feltenni a gyászjelentő táblákra. A központban nincs tudomása a lakosoknak arról, hogyha elhunyt valaki. Nem tudom kit kellene megbízni, támogattuk annak idején az egyházat.

Jónás Sándor polgármester:

Erre ígéretet teszek, hogy én magam fogom az egyházzal felvenni a kapcsolatot, hogy a továbbiakban is kikerüljön oda ez. A katolikusnál is probléma ez?

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem szokás, ennek tradíciói vannak, én úgy gondolom, hogy egy külön tábla kell a művelődési központ környékére, és majd a Körtély Jánosnak kell gondoskodnia arról, hogy ezek kilegyenek helyezve. Véleményem szerint jobb lenne az önkormányzat költségén csináltatni egy táblát és Körtély Jánosnak lenne kötelessége, hogy minden elhunytól a gyászjelentést kitegye erre a táblára, frekventált helyre. Az, hogy még másvalaki kihelyezi, valamelyik vallási felekezet, az már nem tartozik ránk. Nyilván nem volna célszerű ebből vitát csinálni egyházak között.

Jónás Sándor polgármester:

Én nem is akarom, hogy ebből feszültség legyen. Intézkedni fogunk arra, hogy egy hirdető tábla el fog készülni, frekventált helyen, vagy a református templom előtti parkrésztbe tesszük le, szerintem ott lenne a legcélszerűbb, mert oda járnak úgymint sűrűbben és ott parkolnak is és megtudják nézni, én ezt javaslom.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Nekem a 7-es ponthoz lenne hozzáfűzni valóm. Az én véleményem, illetve meglátásom a helyszínen a kripták körül, be lehetne venni, valami színtezési egységes eljárást, mert ott is azt látom, hogy van aki az eredeti szinthez készíti a vállalkozók részéről a közlekedési részt, ki van betonozva mindenkinek, illetve különböző díszburkolattal kitéve, van aki lépcsőzetesen hagyja, kicsit rendezetlen az is. Ebben is lehetne valamilyen szabályozást hozni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Építési engedélyhez kötöttek, Tiszacsegen ilyen nem létezik. Nyilvánvalóan a lakossággal nem azzal kell jót tenni, hogy szabályokat engedünk nekik megkerülni, hanem azzal kell a lakosság előtt jeleskedni, hogy betartjuk a szabályokat és betartatjuk a lakossággal is. Tehát célszerű lenne tudatosítani, hogy építési engedély köteles a kripták építése, ezt be kell tartatni a vállalkozókkal is és a gyászoló családdal is és nyilván, ha építési engedély köteles, akkor az építési engedélyben eljáró hatóság feltételezem, hogy



ezeket a szinteket is rendezni fogja. Az a legnagyobb probléma, hogy ezek a kripták építési engedély nélkül létesültek, egyhez sincs építési engedély sajnos.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Elhangzott szintén bizottsági ülésen, hogy szót kell arról ejteni, hogy örvendetesen alakul a temető rendje, azért látványos most már, van még mit csinálni, de azért látszik a munka, el kell, hogy ismerjük az ott dolgozóknak, csak így tovább.

Illés János ÜOMSB. tag:

A 2-es pontban az van, hogy határozza meg a képviselő-testület, hogy legfeljebb két koporsó helyezhető el egy sírban, gyakran van olyan, hogy odatesznek még egy urnát, nem-e kellene belevenni ebbe a pontba.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Az alaprendeletben úgy szerepel az elhelyezhető urnák száma, hogy amennyit a sír befogadó képessége megenged. Ez csak a koporsókra vonatkozik, az urnák száma nincs bekorlátozva, a helyi rendeletben benne van, ez csak egy módosítás.

Jónás Sándor polgármester:

A 11 § volt érintve, aki a rendelet-tervezetet, az elhangzott módosításokkal elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a köztemetők használatának rendjéről szóló 20/2005.(IX. 29.) rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet* – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

**83/2007.(V. 30.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a köztemetők használatának rendjéről szóló 20/2005.(IX. 29.) rendelet módosítására készített rendelet-tervezetet az alábbi tartalommal jóváhagyja.

**Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
.../2007.(... ...) rendelete**

**a köztemetők használatának rendjéről szóló 20/2005.(IX.29.) rendeletet módosításáról**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdése és a temetőkről és a temetkezésekről szóló 1999. évi XLIII. törvény 6. § (4) bekezdése alapján a köztemetők használatának rendjéről szóló 20/2005.(IX.29.) rendeletet ( a továbbiakban: Rendelet ) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

**1.§**

A Rendelet 6.§-a az alábbi (7) bekezdéssel egészül ki:



„ (7) A felnőtt egyes sírhelyen csak egy koporsós rátemetés végezhető el, feltéve, hogy annak jogszabályban meghatározott feltételei fennállnak.”

## 2.§

A Rendelet az alábbi 6/A.§-sal egészül ki:

„ 6/A.§ **Sírbolt az Üzemeltető hozzájárulásával, a külön jogszabályban meghatározott esetekben, az építési hatóság engedélyével építhető. Az Üzemeltetőnek a hozzájárulást meg kell adnia, ha az építető a sírbolt helyét megváltotta.**”

## 3.§

A Rendelet 7.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ 7.§ (1) A dízsírhely olyan, a temető központi részén elhelyezkedő sírhely, amelybe azon elhunytak temethetők, akik életük során a haza, a város, a község javára végeztek kiemelkedő tevékenységet.

(2) A dízsírhely adományozásáról a képviselő-testület dönt.

(3) A dízsírhelyek használati ideje a temető fennállásig tart és használatuk díjtalan.

(4) A dízsírhelybe – a sírnyitás és rátemetés szabályainak megtartása, költségeinek viselése mellett- az elhunyt özvegye, közvetlen felmenő és lemenő ági hozzátartozói is elhelyezhetők.

(5) A dízsírhelyek gondozásáról az elhunytak hozzátartozói, ezek hiányában - a Polgármesteri Hivatal megbízására és költségére - az üzemeltető köteles gondoskodni.”

## 4.§

A Rendelet 13.§-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„ (5) Rátemetés esetén a meghosszabbított sírhelyhasználati időre vonatkozó arányos sírhelyhasználati díjat kell megfizetni.”

## 5.§

A Rendelet 16.§-a az alábbi i.) ponttal egészül ki:

„ i.) a sírhelyek közötti közlekedési útra növényt ültet.”

## 6.§

A Rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

## 7.§

A Rendelet 2. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

## 8.§

A Rendelet 3. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú melléklete lép.

## 9.§

A Rendelet 4. számú melléklete az alábbi 18. ponttal egészül ki:



„18. A sírhelyek közötti közlekedési utakat teljes egészében szabadon kell hagyni. A közlekedést és a sírhelyek megközelítését akadályozó növények telepítése és virágágyások kialakítása tilos.”

### 10.§

- (1) A rendelet - a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2007. július 1. napján lép hatályba.
- (2) A 6.§ 2007. december 1. napján lép hatályba.
- (3) A rendelet hatálybalépése napjáig a közlekedő utakra telepített növényeket legkésőbb 2007. november 30-ig köteles eltávolítani a temetési hely fölött rendelkezni jogosult.
- (4) Amennyiben a temetési hely fölött rendelkezni jogosult határidőben nem tesz eleget a (4) bekezdésben meghatározott kötelezettségének, úgy a temetési hely fölött rendelkezni jogosult költségére az Üzemeltető jogosult azt elvégezni.

Kelt: Tiszacsege,

Jónás Sándor  
polgármester

Füzesiné Nagy Zita  
jegyző



1. számú melléklet a ..... rendeletehez

SÍRHELYEK	Hossza (m)	Szélessé- ge (m)	Mélysége /min./ (m)	Magassága (m)	Sírok egymástól való távolsága (m)	Sírhelysorok egymástól való távolsága (m)
Felnőtt egyes sírhely	2,1	0,9	1,7	0,3	0,6	1
Felnőtt kettős sírhely	2,1	1,9	1,7	0,3	0,6	1
Gyermeksírhely	1,3	0,6	1,6	0,3	0,3	1
Urnafulke	0,3	0,3	0,3	0,6	-	-
Urnasírhely	0,8	0,6	1	0,15	0,6	1
Sírbolt	2,6	3,1	2,5	0,5	1,0	1
Dízsírhely	2,5	1,0	2,0	0,3	<b>1,6</b>	<b>1,6</b>





2. számú melléklet a ..... rendeletehez

<i>Sírhelyek</i>	<i>Használati idő/ újraváltási idő</i>	<i>Megváltási díj</i>	<i>Újraváltási díj</i>
<i>Felnőtt egyes sírhely</i>	25 év	<b>10.000 Ft</b>	<b>10.000 Ft</b>
<i>Felnőtt kettős sírhely</i>	25 év	<b>16.700 Ft</b>	<b>16.700 Ft</b>
<i>Gyermeksírhely</i>	25 év	<b>1.500 Ft</b>	<b>1.500 Ft</b>
<i>Urnafulke</i>	25 év	<b>6.000 Ft</b>	<b>6.000 Ft</b>
<i>Urnasírhely</i>	25 év	<b>6.000 Ft</b>	<b>8.000 Ft</b>
<i>Sírbolt</i>	60 év	<b>120.000 Ft</b>	<b>120.000 Ft</b>

A díjak az Áfa-t nem tartalmazzák, számlázáskor a megadott díjtételt a mindenkori Áfa értékével meg kell növelni.



3. számú melléklet a 20/2005.(IX.29.) rendelethez

**I. A temetőfenntartási hozzájárulás díj: 1.351 Ft/év.**

A temetőfenntartási hozzájárulás díj Áfa nélküli, számlázáskor a megadott díjtételt a mindenkori Áfa értékével meg kell növelni.

**II. Létesítmények igénybevételi díja**

1. Ravatalozó igénybevételi díja: **25.000 Ft/alkalom**
2. Halotthűtő igénybevételi díja: **1.200 Ft/nap**

A létesítmények igénybevételi díjai Áfa nélküliek, számlázáskor a megadott díjtételeket a mindenkori Áfa értékével meg kell növelni.

**III. Az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díj**

Sírásás

- a.) felnőtt egyes sírhely esetén : **30.000 Ft/sírhely,**
- c.) gyermeksírhely és urnasírhely esetén: **7.000 Ft/sírhely**

A sírásás díja Áfa nélküli, számlázáskor a megadott díjtételt a mindenkori Áfa értékével meg kell növelni.”

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a rendelet-tervezetet véleményezésre küldje el a fogyasztóvédelmi felügyelőségnek.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: a jegyző



## 2. Napirendi pont

***Temetkezési szolgáltatási díjak felülvizsgálata***  
***Ea.: Remenyik Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető***  
***/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem a bizottsági elnököket, hogy észrevételüket, javaslatukat megtenni szíveskedjenek.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Bizottságunk tárgyalta ezt a napirendi pontot. Javasoljuk a 20%-kal történő emelést, mivel 3 éve nem történt emelés. Lényegében amit a Tisztelt Testület lát, a bruttó árat javasoljuk nettó árban, illetve kerekítettünk, a gyászgépkocsi használata 2.460 Ft volna az emelt, az legyen 2.500 Ft, illetve a helyi halottszállítás 4.650 Ft helyett legyen 5.000 Ft. A távolsági halottszállítás díja állítólag a helyi viszonyokat figyelembe véve nagyon alacsony szinten van, ezt javasoljuk 180 Ft/km összegben megállapítani. A hűtődíjnál számítást végeztünk, ez kb. bekerülési áron 800 Ft/nap.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Természetesen logikus, hogy valamilyen infláció követő áremelésre szükség van, és akkor ennek megfelelően ezek a szolgáltatási díjtételek is változnak. Valaha volt itt egy jó szokás, hogy a barátok, ismerősök, utcabeliek kiásták a sírt, ezért külön nem kellett fizetni, úgy látom ennek már vége. A távolsági halott szállítást sokalom, 180 Ft/km nem mehet, a mentő nem szállít ennyiért sérültet, beteget, lassan már taxiköltség szerint megy ez a távolsági halott szállítás. Szerintem maradjunk annál, ami van.

Jászai László PTKIB. tag:

Az 1900 Ft az mi, mert nem tűnik, ki hogy az nap vagy óra?

Remenyik Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Három nap.

Nagy Miklós alpolgármester:

Próbáljuk meg megjegyezni, hogy ezeket a díjakat évente kell felülvizsgálni, nem három évente, mert nyilván, ha ennyire elhanyagoljuk, akkor a későbbiekben jelentős emelésekre van szükség, és ez nyilván érzékenyen érinti a lakosságot. Feltételezem, hogy akkor tavasszal, vagy kora télen, amikor a bérleti díjakról tárgyalunk, akkor ugyan úgy lehetne ezekről a díjakról is beszélnünk. A másik a gépkocsi használattal kapcsolatban nem tudom, hogy sok-e ez a 180 Ft, megmondom őszintén, hogy 200-220 Ft-ért visznek kilométerenként vállalkozások egy ilyen kis teherszállítóval bármit és most is emelték a gázolaj díját és nyilván mi akkor is tartjuk ezt az összeget, ha a gázolaj 400 Ft lesz literenként, vagy akár 500 Ft. Lehet, hogy a 180 Ft az sok, de véleményem szerint a 104 Ft nagyon kevés, tehát valamennyi áremelésben mindenképpen próbáljunk meg egységre jutni. Én javaslok 150 Ft-ot, ha Tibornak a 180 Ft sok.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ha ezt elfogadjuk, akkor természetesen június 01-jétől életbe lépne.



Jónás Sándor polgármester:

A 6-os pontig a ravatalozásig egyetértettünk, azokhoz nem volt hozzászólás, hiszen 20%-os emelés, vagyis a nettó került a bruttó helyébe. A 7-esnél van a gyászgépkocsi, ami felkerekítve 2.500 Ft, helyi halottszállítás 4.650 Ft-ról 5.000 Ft-ra lett javasolva, távolsági halottszállítás 150 Ft/km, a hűtés pedig 800 Ft/nap, aki egyetért az elhangzottakkal, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *temetkezési szolgáltatási díjak emelésére tett javaslatot* – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

**84/2007.(V. 30.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete az általa fenntartott köztemetőben a Kommunális Szolgáltató Szervezet által végzett kegyeleti szolgáltatások díjtételeit **2007. június 01.** napjától az alábbiak szerint fogadja el.

**Alapvető szolgáltatási díjtételek**

1.) Felnőtt normál sírásás	9.800.- Ft + áfa
2.) Felnőtt mélyített sírásás	13.000.- Ft + áfa
3.) Urna sírásás	3.400.- Ft + áfa
4.) Gyermekek normál sírásás	3.400.- Ft + áfa
5.) Halott előkészítés ravatalhoz	5.200.- Ft + áfa
6.) Ravatalozás	11.200.- Ft + áfa
7.) Gyászgépkocsi	2.500.- Ft + áfa
8.) Helyi halottszállítás	5.000.- Ft + áfa
9.) Távolsági halottszállítás	150.- Ft/km + áfa
10. Hűtés	800.- Ft/nap + áfa

Határidő: folyamatos

Felelős: Remenyik Sándor Kom. Szolg. Szerv.



### 3. Napirendi pont

*Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2007.(III. 29.) rendelet módosítására*

*Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző*

*/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Tegnap a bizottságok tárgyalták, felkérem a bizottsági elnököket, ha észrevételük, javaslatuk van, megtenni szíveskedjenek.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Bizottságunk is tárgyalta ezt a módosítást, néhány dologban aggályaim vannak vele kapcsolatosan. Mi az ami igazolatlan hiányzásnak számít? Mert mindig igazolt hiányzás. Másrészt a tiszteletdíjak egy része felajánlás alatt áll, ott hogy lesz, nem lehet egységesíteni? Pl. az alpolgármesternek megy a kuratóriumba a tiszteletdíja, akkor rá hogy vonatkozik ez a szabályozás? Vannak benne olyan dolgok is, ami egy kicsit a bizonyítványát mutatja a Képviselő-testületnek, ez a nagyon leszabályozás, én negatívnak tartom.

Jónás Sándor polgármester:

Mit értesz a nagyon leszabályozottság alatt?

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Pl. ha valaki beszél, csúnyán szól, erre megvannak, eddig is megvoltak a megfelelő dolgok, a bizottságunknak ezt majd tárgyalni kell. Én azt mondom, hogy mindenki felnőtt, tisztelettudó a másikkal szemben, ezt itt is tartsa be.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor nem kellene szabály sem, ha mindenki betartaná, ez pontosan azért lett kitalálva, mert sajnos már voltak erre precedens példák, amikor igenis élni kellett a szabály adta lehetőséggel. Én ettől nem tudok eltekinteni, igenis egy testületi ülés az olyan körülmények között folyjon le, ahogy az oda illik. Ha nincs szabályzat, akkor nyugodtan mondhatja, hogy szabályt nem sértek. Távolmaradások. Kérdezi Szeli Zoltán, hogy hogyan lehet ezt, megfelelő eszközökkel, igazolás formájában vagy valamilyen más úton-módon, de ezt jelezni kell. Én nem tudom megérteni, mindig megkérdezzük a képviselőket, soha nem lesz egy olyan időpont, ami alkalmas lenne, hogy testületi ülést tartsunk. Nekünk ki kell jelölni egy testületi ülést. Én úgy tudom, hogy nincs is nagy gond, mert 12-13 fő rendszeresen itt van. Én korábban már jeleztem ezt, hogy lehetséges, hogy van aki túlvállalta magát, túl sok pozíciót tölt be, de akkor szerintem át kellene gondolni az egészet, hogy mi a fontos.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Nekem nem a jelzéssel van gondom, hanem, hogy mi számít igazolatlannak, igazoltnak. Mert, ha minden igazoltnak számít, akkor nincs értelme a szabályozásnak.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Elhangzott valamelyik bizottsági ülésen, hogy miért foglalkozunk ilyesmivel, mikor sokkal fontosabb dolgok vannak. Nem jó kedvünkből kezdjük el ilyen dolgokkal tölteni



az időt, mint ahogy le van írva, változott a tiszteletdíj megvonással kapcsolatos törvényi rendelkezés, így a helyi rendeletünk ütközik a törvénnyel, ilyenkor a Képviselő-testületnek kötelessége módosítani a rendeletét, nekünk meg idehozni egy rendelet-tervezetet, ami megfelel a törvényeknek. Jelenlegi még hatályos rendeletünk is szankcionálja egyébként a távolmaradást a testületi és bizottsági ülésekről, olyan bonyolult sikerült az a szabály, hogy majdnem alkalmazhatatlan. Mivel 50 és 100%-os megvonást ír elő, ettől fogva ellent is mond a törvénynek. Az új törvényi rendelkezés azt mondja, hogy „a Képviselő-testület a kötelezettségeit megszegő képviselő megállapított tiszteletdíját legfeljebb 25%-kal, maximum 12 havi időtartamra csökkentheti, illetőleg természetbeni juttatását ugyan ilyen időtartamra megvonhatja. Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés, illetve a megvonás újra megállapítható”. Ennyit mond a rendelet, ezt a szöveget egy az egyben a rendelet-tervezetbe beemeltük. De ez önmagában eljárási szabály nélkül alkalmazhatatlan, ezen változtatni nem lehet, ezt a törvény maga kimondja. Országosan úgy gondolták, hogy csak előfordul, lehet, hogy nem is itt, hanem máshol, hogy nem tesz eleget kötelezettségeinek, mivel más eszköz nincs, legalább a tiszteletdíjat ne kapja meg olyan mértékben, mint az a képviselő, aki minden ülésen ott van, aki az SZMSZ szabályaihoz igazodik, amikor a testületi ülésen megnyilvánul. Konkrét esetben konkrét kötelezettségszegésnél testületi határozatot kell hozni, csak akkor lehet alkalmazni a tiszteletdíj megvonást, ha azt mondja a testület, hogy ez már olyan kötelezettségszegés, amiért megvonom 3 hónapra a tiszteletdíj 10%-át. Ezt a testületi döntést előzné meg egy Ügyrendi Bizottsági előkészítő munka, csak az Ügyrendi Bizottság előterjesztése alapján hozhatna döntést a testület. Az Ügyrendi Bizottság megvitatná hogy ez a kötelezettségszegés olyan-e, hogy az tiszteletdíj megvonást érdemel. Ez nincs konkrétan megfogalmazva a törvényben, az megvan, hogy mi a képviselő kötelezettsége egy-két mondatban, megvan az önkormányzati törvényben fogalmazva és azt áttemeltük az SZMSZ-be, de sok minden érthető még ezalatt én úgy gondolom, abban benne van, hogy köteles részt venni a testület munkájában, illetőleg részt venni a szavazásban. Illetve az SZMSZ a törvény szövegét korábbi szabályozáskor kiegészítette a titoktartási kötelezettséggel, a lakossági észrevételek közvetítésével. Miért tartom fontosnak, hogy le legyenek pontokba írva, hogy melyek azok a kötelezettségek, amelyek miatt szankciót alkalmazhat a testület, a későbbi vita elkerülése érdekében.

Valamelyik ülésen nem jelent meg, az könnyen megállapítható, viszont az nem, hogy a távolmaradás igazolt vagy igazolatlan, ez egy kicsit valahol szubjektív kérdés, de onnantól kezdve, hogy 14-en döntenek a végén róla már csak nem lesz az olyan szubjektív döntés, és ha ezt még megelőzi egy Ügyrendi Bizottsági mérlegelés, akkor meg főleg nem az. Amit már említett Polgármester Úr is, én azt hiszem, hogy ezek a problémák, kötelezettségszegések igazán nem fordulnak itt elő nagy számban. Biztos, hogy van 12-13 képviselő, aki soha nem követte el még egyiket sem, viszont azt most ne tagadjuk, hogy van aki elköveti, ezt a szenvedő alany tudja pontosan, hogy mit jelent az, amikor valakit sértő módon illetnek valami megjegyzéssel. Annyira sértő módon, hogy itt az ember szégyelné itt idézni. Lehet, hogy kicsinyesnek tűnik, hogy ezért most kevesebb tiszteletdíjat kapsz.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Akinek nincs tiszteletdíja?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Alpolgármester Úrnak nincs tiszteletdíja, ő lemondott a tiszteletdíjáról.



Jónás Sándor polgármester:

Ő majd befogja fizetni azt az összeget, ami ráesne.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Be kell írni, mert egységesen kell.

Jónás Sándor polgármester:

Befogjuk írni.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ha a testület csak beemeli a törvény szövegét a rendeletbe, azzal is eleget tesz a rendeletalkotási kötelezettségének és ott lesz a rendeletünkben ez a szabály, ezt így alkalmazni nem lehet, nem muszáj ezt így elfogadni, lehet más javaslatot tenni, ha az a törvényességnek megfelel, akkor olyan formán is el lehet fogadni.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Volt a régi Képviselő-testületnek egy határozata, hogy ki igazolhassa le a távollétét, mi azt fogadtuk el, hogyha önkormányzati feladatot lát el valamelyik képviselő, tehát megbízzuk valamivel és távol van az önkormányzat érdekében, akkor igazolt a távolléte, mást nem fogadunk el, ez így történt annak idején.

Jónás Sándor polgármester:

Ez nagyon jó gondolat, akkor ezzel a módosítással. Természetesen betegség, meg ilyenek nem.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Tárgyaltuk a tegnapi nap folyamán ezt a napirendi pontot is. Üdvözítőnek tartjuk, hogy megalkotott ez az előterjesztés. Megértem az Ügyrendi Bizottság elnökének az aggályait, nyilván neki lesz ezzel a legtöbb problémája, ha ilyen elfordul, annál is inkább, mert tényleg ezt a fórumot talán meg kellene tisztelni, nem kellene sokszor olyan szintre sülyeszteni, mint ahogy az megtörtént az elmúlt időszakokban, kocsmaszintű beszélgetésre gondolok, már most azért a múlté, tehát valahol azért szankcionálni kell. Annyi észrevételünk lenne, hogy talán ezt a jogsértést, ha ilyen áll fent, talán zárt ülésen kellene megvitatnunk, ha ilyen elő fog fordulni az Ügyrendi Bizottság javaslatára. Javasoljuk elfogadásra.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Nézzünk ki egy kicsit magasabb szintre, van nekünk egy parlamentünk, a legfelsőbb népképviselői szerv 386 taggal és hányan vannak ott abból általában, csak lézengenek, újságot olvasnak, ha egy-egy fontos téma van, akkor begyűlnek, az előterjesztő emberei.

Jónás Sándor polgármester:

Annyit a lakosok itt megérdemelnek, hogy mi eljövünk, akiket megbíztak azzal, hogy a várost vezessük vagy irányítsuk. Mi nem tartozunk a parlamenthez, mi azokhoz az emberekhez tartozunk, akik bennünket ide ültettek, ha mi ezeknek nem adjuk meg azt a tiszteletet, hogy eljárjunk a testületi ülésre és normális körülmények között a felvetett gondolatokat megvitatjuk és megbeszéljük, akkor tényleg én is azt mondom, hogy akkor teljesen fölösleges, akkor más kell ehhez, én ahhoz nem adom magamat én igenis



ezekhez a szabályzatokhoz és a szigorításokhoz hozzájárulok és erőltetem, engem nem érdekel, hogy a parlamentben mi van.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Foglalkoztunk mi már ezzel az elmúlt négy évben és az azelőtti ciklusokban is, hoztunk mi is szabályokat. Lényegében a hosszabb igazolatlan távollétek miatt két ember volt itt csak büntetve Vadász István és Hegedűs Zoltán, őket sem Németh József polgármester Úr büntette, mert nem vállalta a konfliktust, hanem Bodnár Györgyre bízta, és aztán Bodnár György veszekedett velük. Ennyire dedós módon én nem tartom ezt helyesnek.

Jónás Sándor polgármester:

Nem dedós módon, mert a szabályzat az leírja, a bizottság fogja először megtárgyalni, hogy jogos-e a felvetés, hogy bírsággal álljunk elő vagy sem, utána ez be lesz terjesztve a testületi ülésre és a bizottság minden bizonnyal felkészül belőle, megvizsgálja tüzetesen, hogy azért felelősséggel tud-e lenni. Nem egy személyre van bízva, mint volt, hogy Bodnár Györgynek le lett osztva és vagy végrehajtja vagy nem, ez egy bizottság, ami igenis több tagból áll és vitassák meg.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Bodnár György őket büntette, de másokat nem büntetett, akik még többet hiányoztak. Nyilván egyetérttek vele, hogy kirívó eseteket, sorozatos eseteket bírálja el az Ügyrendi Bizottság, ez a dolgunk, mert ha valaki vállalta ezt, akkor teljesítsen valamit. Legyen egy bizottsági háttere és legyen egy jogi háttere is, de ennyire részletesen egy kicsit túlzottnak tartom az ilyen-olyan elbírálásokat.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Az Ügyrendi Bizottság tárgyalja, milyen jogai vannak, mit kérhet el, mit fog sérteni személyiségi jogokat? Ha én számon kérem, hogyan kérhetem számon a képviselő társtól, hogy ő hol volt például, mit kell neki benyújtani?

Jónás Sándor polgármester:

Igazolást. Az önkormányzat érdekében, ha eljárt, pontosan Vincze László mondta ezt és nagyon jónak találom, mert akiket ideválasztottak a lakosok, azoknak kötelességük itt lenni és igaza van Lacinak, hogy aki ezt megszegi az ellen lépünk fel határozottan. Nem tudom megérteni, most nincs semmi probléma, miért nem lehet ezt így elfogadni, most mindenki azt akarja, hogy majd tüntetőleg nem jön el a testületi ülésre, fogadjuk el. Nem egy olyan eget rengető dolog, ha az önkormányzat érdekében távol van, mert olyan fontos tárgyalást folytat le, ami az önkormányzat jövőjét befolyásolja, vagy az emberek érdekeit szolgálja, akkor az igenis igazolt. Azzal rendben van. Nem akarok példákat felhozni, mert fölösleges. A legszigorúbban be kell tartani, ha az önkormányzat érdekét képviseli, akkor elmehet, igazoltan van távol.

Jászai László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Szerintem kicsit túl hajtjuk ezt a dolgot, én huszonakárhány éve vagyok képviselő, ebből nem volt még ilyen probléma, azért igyekeznek ezt a szabályt behozni, hogy mindig határozatképes legyen a testület. Az élet olyan, hogy mindenkinek adódik egy évben egyszer-kétszer olyan problémája, ami lehet, hogy nem pont a településsel, vagy az önkormányzattal kapcsolatos, de csak el kell neki menni, itt az volt a legkirívóbb, ha valaki minden indok nélkül folyamatosan többször nem jelent meg a testületi ülésen. Szerintem ezek azok a dolgok, biztos, hogy így fog lenni továbbra is.





Jónás Sándor polgármester:

Azért tartozik ez a bizottságra, mert a bizottság fogja ezt elbírálni, mi sem arra gondoltunk, hogyha most van egy halaszthatatlan olyan kinti munkád, amit muszáj megtenned, és ez esetleg ütközik, és egyszer ez előfordul az évek során, ezt természetesen a bizottság úgy fogja értékelni és ezt méltányolja.

Nagy Miklós alpolgármester:

Az általam elkövetett bűnök szankcionálására be kell fizetnem ezt a 25%-ot, akkor kérnék határozati javaslatot, hogy kinek, valami számlaszámot kérnék, vagy pontosan meghatározni, hogy kinek a számlájára kell ezt befizetni, mert nyilván akkor vitatkozni ezen, az már egy kicsit elkeserítőbb lesz, tehát célszerűbb lenne most eldönteni, hogy hová kell majd ezt befizetni.

Jónás Sándor polgármester:

Aki az elhangzott javaslatokat a Vincze László kiegészítésével elfogadja, kérem kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2007.(III. 29.) rendelet módosítását* – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja:*

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**9/2007.(V. 31.) RENDELETE**

**AZ ÖNKORMÁNYZAT  
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 5/2007.(III. 29.)  
rendelet módosításáról**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdése és a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. Törvény 17.§-ában kapott felhatalmazás alapján a az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2007.(III.29.) rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:



## 1.§

A Rendelet az alábbi IX/A. Fejezettel egészül ki.

### **„IX/A. FEJEZET**

#### **A KÉPVISELŐK TISZTELETDÍJA ÉS EGYÉB JUTTATÁSAI**

##### **88/A.§**

- (1) A képviselőt havi 30.000 Ft tiszteletdíj illeti meg alaplíjként ( a továbbiakban: alaplíj).
- (2) A bizottság elnökét az alaplíjon felül havi 15.000 tiszteletdíj illeti meg.
- (3) A bizottság képviselő tagját az alaplíjon felül és a bizottság nem képviselő tagját havi 7.000 Ft illeti meg.
- (4) A tiszteletdíjak kifizetésére utólag, minden hónap 10-ig kerül sor.

##### **88/B.§**

- (1) A képviselő-testület a kötelezettségeit megszegő képviselő megállapított tiszteletdíját legfeljebb 25%-kal, maximum 12 havi időtartamra csökkentheti, illetőleg természetbeni juttatását ugyanilyen időtartamra megvonhatja. Ismételt kötelezettség-szegés esetén a csökkentés, illetve a megvonás újra megállapítható.
- (2) A képviselő-testület a tiszteletdíj csökkentéséről, illetőleg a természetbeni juttatás megvonásáról az Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság javaslata alapján dönt.
- (3) Bármelyik képviselő kezdeményezésére köteles az Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság megvizsgálni a képviselő kötelezettség-szegését és annak eredményéről a képviselő-testületet tájékoztatni.

##### **88/C.§**

- (1) E fejezet alkalmazása szempontjából a képviselő kötelezettségének tekintendő:
  - a) részvétel a képviselő-testület és a bizottság (melynek tagja) ülésein;
  - b) részvétel a lakossági fórumokon;
  - c) előzetes bejelentés a polgármesternek, bizottság esetén a bizottság elnökének, ha az a)-b) pontokban meghatározott üléseken való részvételben akadályoztatva van;
  - d) a képviselő-testület és a bizottságok ülésein a tanácskozással kapcsolatos, a rendeletben meghatározott szabályok betartása;
  - e) a képviselő-testület és a bizottságok ülésein tartózkodás a másokat becsmérő kijelentésektől;
  - f) a tudomására jutott állami, szolgálati, illetőleg magán- és üzleti titkok megőrzése, valamint annak akár a maga, akár a más javára, vagy kárára történő felhasználásától való tartózkodás;
  - g) a hozzá intézett lakossági észrevételek és kérdések eljuttatása a hatáskörrel rendelkező önkormányzati szervhez vagy személyhez;
  - h) a lakossággal való rendszeres kapcsolattartás érdekében havonta egy alkalommal fogadóóra tartása.



*(2) E fejezet alkalmazásakor nem jelent kötelezettségszegést, ha a képviselő a képviselő-testület vagy a polgármester megbízásából önkormányzati ügyben jár el.”*

## 2.§

- (1) E rendelet 2007. június 1. napján lép hatályba.
- (2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Tiszacsege város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati képviselő tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 2/1999.(I. 28) KT. sz. rendelete, és az azt módosító 21/2001.(XII. 01.) rendelete, a 7/2005.(V. 26.) rendelete, valamint a 23/2006.(X. 21.) rendeletek.”

Kelt: Tiszacsege, 2007. május 30.

Jónás Sándor  
polgármester

Füzesiné Nagy Zita  
jegyző



#### 4. Napirendi pont

*Javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata kiegészítésének jóváhagyására*

*Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző*

*/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Ha van valamelyik bizottsági elnöknek észrevétele, kérem megtenni szíveskedjen.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Nem volt időnk megtárgyalni, mert ezt az anyagot a bizottsági ülés végén kaptuk meg.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Nem sikerült a múlt héten kiküldeni az anyaggal, mert még nem állt teljesen össze, ha a testület úgy látja, hogy ezt alaposan át kell néznie döntés előtt, akkor ezt halassza el. Jó lett volna minél előbb bekerül az SZMSZ-be.

Jászai László PTKIB. tag:

Ez egy melléklet.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Jogszabályok adják a feladatokat, hátha valamilyen okosat még hozzá tud tenni a Képviselő-testület.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem tartom indokoltnak a halasztást, mert ez egy törvényi gyűjtemény, nem fog ez változni addig, nem tudom, hogyha várunk egy hónapot mi fog történni, szerintem semmi.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Feladatleosztásról szól.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának kiegészítésének jóváhagyásával, kérem kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának kiegészítését* – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

#### **85/2007.(V. 30.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tiszacsege Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbi 2. számú melléklettel egészíti ki:



Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester  
Füzesiné Nagy Zita jegyző

## 5. Napirendi pont

***Javaslat a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ intézményegységei minőségirányítási programjainak jóváhagyására***

***Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző***

***Farkas Jánosné ÁMK. intézményvezető***

***/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem a bizottsági elnököket, hogy észrevételeiket, javaslataikat megtenni szíveskedjenek.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

A mi bizottságunk is megtárgyalta. Köszönjük, hogy egy külső szakértő is megnézte, mert így könnyebb volt az egésznek az áttekintése. Az intézményeknek az óvodának és az iskolának a minőségirányítási programja, ami hosszú távon megszabja a működését, munkáját. A szakértő egy külön dokumentumban leírta az észrevételeit, elfogadásra javasolja, jónak tartja mind a kettőt, az óvodáét és az iskoláét is. A helyesbítéseket az intézményvezetők megfogják tenni, módosításra kerül, úgyhogy elfogadásra javasoljuk.

Nagy Miklós alpolgármester:

Valóban van itt a szakértői nyilatkozat szerint, hogy a minőségi cél elérése mellett való elkötelezettség van ebben az új minőségpolitikában. Olvasom ezt a minőségpolitikai nyilatkozatot: „Általános alapok fejlesztésén túl fontosnak tartjuk a tehetséges tanulók felismerését, fejlődésük elősegítését, támogatását.” Szerencse, hogy ebbe a filozófiába belekerült ez a mondat, mert maga a minőségirányítási program elsősorban csak a hátrányos helyzetű gyermekeket célozza meg. Azt viszont megint sajnálatosnak tartom, hogy a minőségi célok között csak a felzárkóztatással foglalkozik az iskola. Itt már a tehetséges tanulók támogatása és segítése a minőségi célok közül kimaradt. Felolvasom pontosan: „az oktatás színvonala emelkedjen, felzárkóztató oktatása, a gyengébb tanulók eredményeinek növelése” ez az egyetlen egy minőségi cél az oktatás fejlesztéssel kapcsolatban. Biztos Igazgató Asszony valamilyen módon kiegészíti, hogy esetleg mi kerülhetett el az én figyelmemet, mert mondom a minőségi célok között a tehetséges tanulók nem szerepelnek. Aztán van a szervezeti felépítés, ahol a gazdasági vezető és a technikai dolgozók úgy tudom, hogy már megszűntek, tehát feltételezem, hogy ez is módosításra kerül, a szervezeti felépítésnél azt át kell majd alakítani. A másik megint érdekes dolog, nyilván ezt majd a családsegítő szolgálattal lehetne majd inkább összevetni, mert ők egy nagyon jó anyagot adtak le, mégis a minőségirányítási programban van egy mondat, hogy évről-évre nő a tanulási nehézségekkel és magatartási problémákkal küszködő tanulók száma. Erre a mondatra majd inkább akkor térnék ki, amikor a családsegítő anyagát tárgyaljuk, mert érdekesen vettem össze, hogy az ő áldozatkész munkájuk úgy tűnik az iskola véleménye szerint semmilyen sikerrel nem jár, ezt valahogy nem értem, hogy az adófizetők pénzét, ha ilyen áldozatos munkára és ilyen segítőkész szervezetek működtetésére költjük, akkor miért nincs ennek semmilyen eredménye. Nyilván ezt majd a Családsegítő vezetőjétől fogom megkérdezni.



Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Azt hittem, hogy elhangzik a kérdés, mert közvetítették, hogy bizottsági ülésen valaki felvetette, hogy ez talán késve kerül a testület elé, határidő csúszással. Határidőben vagyunk, mert a törvény azt mondja, hogy a Képviselő-testület az anyag önkormányzathoz való benyújtását követő 30. napot követő testületi ülésen kell, hogy legkésőbb tárgyalja, illetve ha addig nem tárgyalja, akkor testületi döntés nélkül elfogadott.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért a minőségirányítási programmal kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolája minőségirányítási programját* – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

**86/2007.(V. 30.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (1) bekezdése f.) pontjában meghatározott jogkörében eljárva jóváhagyja a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolája minőségirányítási programját.

A Képviselő-testület felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert, hogy a minőségirányítási programot jóváhagyó záradékkal lássa el.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Bóbita Óvodája minőségirányítási programját* – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

**87/2007.(V. 30.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (1) bekezdése f.) pontjában meghatározott jogkörében eljárva jóváhagyja a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Bóbita Óvodája minőségirányítási programját.

A Képviselő-testület felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert, hogy a minőségirányítási programot jóváhagyó záradékkal lássa el.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester



## 6. Napirendi pont

*Javaslat a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolája házirendjének módosítása jóváhagyására*

*Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző*

*/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem a Bizottsági elnököket, hogy észrevételeiket, javaslataikat megtenni szíveskedjenek.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Ami ebben nagyobb változás, bekerült egy-két dolog, de azon kívül a végén, hogy a napközis csoportokba való felvételnek a szűrője látható benne. Az utolsó mondat: „Túljelentkezés esetén az intézményvezető dönt az Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság javaslata alapján.” Tegnap mi azt tárgyaltuk, hogy úgy tudjuk, hogy van egy törvény, tehát nem az Ügyrendinek, hanem fel kell állítani egy bizottságot, amiben benne van a jegyző és mások is, akiknek el kell ezt dönteni. Azt tudni kell, hogy ez nem az egész házirend, hanem abban csak egy módosítás van. Javasoljuk elfogadásra, ezzel a módosítással, hogy a bizottságot külön meg kell nevezni.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Úgy szoktam egy anyagot elkészíteni, hogy lehetőleg az összes jogszabályt előveszem, ami erre vonatkozik, nem úgy emlékszem, nem úgy gondolom, hanem pontosan megnézem. Illetve akkor is megnéztem ezt, amikor ezt a feladatot a létszámgazdálkodás kapcsán megkapta az intézmény. Van egy MKM rendelet a nevelési oktatási intézmények működéséről, ez azt mondja, hogy az iskola házirendjében kell lerendezni a napközibe történő felvétel iránti kérelmek elbírálásának elveit, ennyit mond a jogszabály. Az a bizonyos bizottság, amiben semmiképp nincs benne a jegyző az az óvodai túljelentkezésre vonatkozik. Ezért mondom, hogy érdemes vagy előbb vagy utóbb megnézni a jogszabályt, de ha valaki bejön hozzám testületi ülés előtt, én is megkeresem neki, ha otthon nincs jogszabály gyűjteménye. Ez a házirend egy oktatási dokumentum, amit az intézménynek kell megalkotni, elfogadni, azt a testület csak jóváhagyja, azon nem változtathat, a jóváhagyást is csak törvénysértés esetén tagadhatja meg. Az lehet éppen törvénysértés, hogy a célnak nem felel meg, mondhatom ezt is. Farkas Jánosné intézményvezető Asszonnyal egyeztettük ezt és végül is közösen döntöttünk úgy, hogy bekerül a bizottság. Azzal a céllal, hogy most ez az alaptétel, hogy intézményvezető dönt a felvételtől. Nem hiszem, hogy törvénytelen lenne a bizottságnak ilyen fajta közreműködése, de hogy segítség lenne az intézménynek egy új helyzetben, mert új helyzet áll elő szeptembertől, mert valószínűleg el kell utasítani kérelmeket.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Azért is volt aggályunk vele szemben, mert ha megnézzük az első 5 kritériumot, az mind szociális rászorultság, gondolom ebbe a jegyzőnek vagy a szociális bizottságnak van bele láthatási joga, de ha nem.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Nem, ezt teljes határozottsággal, meg bizonyossággal állítom.



Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Én ugyanezt szerettem volna mondani, amit Zoli, hogy az első 5 pont szociális.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Nem azt kell megítélni, hogy valóban fennáll-e a rászorultság a gyermekeknél, hanem ha lesz feltételeknek megfelelő 200 gyermek, akikből közül ki kell válogatni azt a 60-at, akiket felvesz az intézmény. A feltételeket nem a bizottságnak kell megállapítani vagy vizsgálni, azok már meg lesznek vizsgálva, ott veszi elő a tudását az oktatási bizottság. Új helyzet áll elő, segítsünk már ebben az intézménynek, legyen már ez valahol közös ügy.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Az az aggodalmam, hogy amit mondtál az előbb példát, tételezzük fel, hogy 200 gyermek fog jelentkezni és ebből csak 100-at vehet fel, mert ennyi férőhely van, a másik 100 gyermek, milyen szempontok alapján fog esetleg még abból a 100 gyermekből még bekerülni, vagy nem kerülni, mi alapján dönti el a bizottság, hogy felvételre jogosult vagy nem jogosult? Pontosan azért került ez a módosítás a házirendbe, mert a napközis csoportok száma csökkent, ez lesz az elsődleges szempont arra, hogy a gyermekek bekerüljenek, illetve a rászorultak kerüljenek be.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Az adott helyzetben az a 4-5 ember kiválasztja azt a szempontot, esetleg kialakítja a szabályozást.

Nagy Miklós alpolgármester:

Napközis tanulóknak nem kötelező iskolai étkezést igénybe venni. Akkor mit csinál szegény, éhen hal? Benne van a házirendben. A nem napközis tanulóknak lehet étkezést igénybe venni, de az, hogy a napközis tanulóknak nem kötelező iskolai étkezést igénybe venni, akkor egész nap ott fog éhezni? Az aki napközis tanuló, annak valamilyen módon étkeznie kell, ebédelnie, uzsonnáznia. Az, aki nem napközis tanuló, az nyilván lehet menzás rászorultsági alapon is, lehet, hogy nem kell fizetnie étkezési hozzájárulást, de attól mert nem napközis, attól még nyilván kaphat ebédet az iskolában, ez innen kimaradt. A feltétel szempontok, ami alapján napközis lehet a gyermek, ez számomra teljesen elfogadhatatlan, az hogy a dolgozó szülők gyermekeit nem lehet felvenni a napközibe, ez nonszensz Magyarországon és ezen a településen is. Ezt én így nem tudom elfogadni, azzal kellett volna kezdeni, hogy először a dolgozó szülők gyermekeit fogják ellátni a napközi otthonban, mert nyilván azoknak a napközbeni ellátásáról és felügyeletéről valakinek gondoskodni kell, mert az aki otthon van, az tud gondoskodni a gyermekéről, azt nem kell napközi otthonban ellátni. De az itt felsorolt pontok pontosan azokat a gyermekeket, embereket részesítik előnyben, akik nem vállalnak munkát vagy éppenséggel otthon tartózkodnak. Én ezt a házirendet így személy szerint egyáltalán nem tudom elfogadni.

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel egyetértek én is.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Valahol kapcsolódnék Nagy Miklós Úr hozzászólásához, már az a.) pontban van egy olyan kitétel, hogy rendszeres gyermekvédelmi támogatás,





míg a bizottsághoz tartozott kb. 900 gyermek kapott ilyen. Most jegyzői hatáskörben van, kérdezem a Jegyző Asszonyt, hogy hány főt érint most?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Körülbelül ugyanannyit.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Akkor ne toljunk már ki az oktatási bizottsággal.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Még egyszer jelzem, ezt a házirendet nem én írtam, nem is nekem kell ezt megírni, ez egy intézményi dokumentum.

Jónás Sándor polgármester:

Ez a napirendi pont azt hiszem sok vitát váltott ki, nem kellőképpen lett idehozva, én úgy gondolom, hogy ebben ne szavazzunk. Egyeztetve az Iskola Igazgató Nővel, a bizottsággal, létre kell hozni egy módosított indítványt, ezt újra meg kell csinálni.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Nekünk a gyermeket kell nézni, azt hogy a szülő otthon van, vagy nincs otthon, azt mi nem tudjuk, nekünk a kallódó gyermeket fel kell, hogy karoljuk, akiről nem gondoskodik a szülő, nekünk azt el kell látni, a további a családsegítőnek vagy egyéb másnak a feladata, de maga az iskola ezeket a gyermekeket kötelezően el kell, hogy lássa szerintem. Nincs benne a házirendben, hogy aki dolgozik, azt nem veheti fel.

Jónás Sándor polgármester:

Valaki nagyon okosan fogalmazta meg, hogy „nézd meg a gyermeket és megmondom, hogy néz ki a szülő”.

Farkas Jánosné ÁMK. intézményvezető:

Kár lenne most emiatt a hozzászólások miatt elnapolni a házirend kiegészítését, ugyanis egy h.) pontba beleírjuk, egyébként benne van a szövegben, az első részében, hogy mindenki aki igényli, nyilván a két gyermekes család is, de véleményem szerint, ha h.) pontba odairjuk, hogy felvételi kritérium az, hogy a dolgozó szülők gyermekei soron kívül élveznek előnyt. Nincs értelme ezt most eltolni emiatt az egy mondat miatt. A másik pedig, hogy túljelentkezés esetén ne az intézményvezető döntsön, nem az intézményvezetőnek kellene döntenie, én szívem szerint mindenkit felvennék, mert én a gyermekek érdekeit képviselem, csak kell valamilyen szűrőt beiktatni, akkor valaki az önkormányzat részéről, vagy a szociális bizottság, vagy a jegyző, vagy az oktatási bizottság, ezért került bele, hogy segítsen megszűrni, azokat a kritériumokat végig megvizsgálni, hogy milyen alapon kerülhet be. Mi van akkor, hogyha 70 gyermeket kell elutasítani. Én szívem szerint nem utasítanék el egyet sem.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

A javaslatra visszatérve, itt a testület ezt nem módosíthatja. Ezt a dokumentumot, a házirendet annak módosítását az intézmény megfelelő fórumain kell, hogy elfogadják.



Farkas Jánosné ÁMK. intézményvezető:

A házirendet nem hoztam be, ezek csak kitételek, a házirendbe így fog belekerülni, ahogy most elfogadná az önkormányzat.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Fordítva nem lehetséges, akkor még egyszer ide kell hozni, ha az intézmény azt módosítja, menjünk már a sorján.

Farkas Jánosné ÁMK. intézményvezető:

A házirend készen van, évek óta működik.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

A módosításánál ugyanazt az eljárást kell követni.

Farkas Jánosné ÁMK. intézményvezető:

De ez csak egy kiegészítés.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

De a módosítását is ugyan olyan eljárással kell megalkotni. A másik dolog, minden munkakörnek vannak kellemetlen oldalai is. Az intézmény részéről a kellemetlen feladatokat az intézményvezetésnek kell meghozni, vagy az ottani dolgozóknak, ami idetartozik kellemetlenebb, azt mi hozzuk meg, de ne adjuk már ezt át a hivatalnak.

Nagy Miklós alpolgármester:

Túlzás lenne azt mondani, hogy nem a gyermekek tartom szem előtt, vagy a gyermekek érdekeit, ezt sajnos vissza kell, hogy utasítsam. Nyilván az aki dolgozik, az objektív okok miatt nem tud vigyázni a gyermekre, tehát ezeknek a gyermekeknek az elhelyezését, ha én kérem én úgy gondolom és úgy érzem, hogy a gyermekek érdekeiben és védelmében szólaltam meg, és nem pedig ellenük, ahogy te állítottad Zoli. Arról nem beszélve, csak nézzük meg, három vagy több gyermeket nevelnek a családban, ahol három vagy több gyermeket nevelnek, ott az anya általában főállású anya és még pénzt is kap azért, hogy otthon törődjön a gyermekekkel, akkor miért kellene nekünk köteleznünk arra, hogy az ő gyermeke napközi ellátásban részesüljön. Vannak más jogszabályok is, amelyek nyilván szelektálni fogják majd ezt a csoportot, mert ha 5-6 óránál többet van az oktatási intézményben, akkor a gyermekvédelmi támogatást meg kell vonni tőle. Nyilván azért lesznek szelekciók majd, de én akkor is úgy érzem, én csak ezt az egyet kértem, hogy ezek között a pontok között jelenjen meg, hogy ott ahol mind két szülő dolgozik, ott a gyermeket kötelező az oktatási intézmény napközi otthonos ellátásában részesíteni, én semmi mást nem kértem.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Testület! Egyetérték az Alpolgármester Úrral és mindenképpen szükségszerű és támogassuk is, legyenek azok a gyermekek elhelyezve normális körülmények között, tudjanak meleg helyen tanulni a tanév egész részében, akiknek a szülei dolgoznak. Ha végigolvasom ezeket a pontokat, hogy kinek biztosítunk ellátást elsősorban, akkor úgy tűnik, mintha fiatalok szociális otthona lenne itt. Akit a szülei nevelnek normálisan, azok is kerüljenek oda és a szülő tudjon dolgozni, azzal kellene kezdeni.



Jónás Sándor polgármester:

Azt hiszem, ez is elég sok vihart kavart. Én változatlanul úgy gondolom, hogy ezt csak át kellene dolgozni és újra behozni a testület elé. A testület dönt, hogy visszakerül és újra kidolgozásra kerül, vagy elfogadjuk ezt, ami be lett terjesztve. Két dologra lehet szavazni. Az első az, hogy visszaadjuk újabb kidolgozásra és utána fogunk dönteni, aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolája házirendjének módosítását* – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *e l n a p o l j a*.

**7. Napirendi pont**

*A Tiszacsege Város Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának és Szakmai Programjának jóváhagyása*

*Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző*

*/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Kérem a bizottságot tárgyalta-e? Van-e véleménye, hozzászólása?

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Bizottságunk tárgyalta, az intézményvezető is részt vett a bizottsági ülésen, ami kérdéseink voltak, azokat megválaszolta, a bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Nagy Miklós alpolgármester:

Általános szabályok között: „... felvehető elsősorban azok a kisgyermek, akiknek a szülei nem tudják biztosítani valamilyen ok miatt a gyermek napközbeni gondozását: 1.) ha a szülők dolgoznak.” Ide idetudtuk írni, a másikhoz meg nem? A másik probléma, hogy az én ismereteimmel, valamint a családsegítő anyagával is összeegyeztettem a nevelési alapelveket, van egy kis ellentmondás, mert 2 évnél öregebb szobatiszta gyermekeket gondoznak csak a bölcsődében, a nevelési alapelveknél pedig 0-3 évig van meghatározva a gondozás. Ezt szükségszerűen kellett ide beírni, vagy tévedés? Az egész anyagban nincs benne, hogy a Tiszacsegei Bölcsődébe két évnél idősebb, szobatiszta gyermekeket tudnak csak felvenni. Én úgy tudom, hogy ez így van, egyébként a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat is leírja az anyagában, miután összevettem az anyaggal láttam, hogy egy kis ellentmondás van, ezért nem értem, de gondolom, hogy a bölcsődevezető megmagyarázza.

Németh Józsefné bölcsődevezető:

Két éves korú gyermekeket veszünk fel, mert csak a két éves korú gyermekek igényeit nyújtották be, de hogyha kisebb gyermek, tehát csecsemő, vagy tipegő jelentkező lenne, akkor szépen ki lehetne alakítani, de ehhez nekem megint egy kis külön rész kellene, eddig nem volt rá igény, ez nem kimondottan erős, hogy csak két éves kortól veszünk fel.



Nagy Miklós alpolgármester:

Jó, az anyagot elfogadásra javaslom.

Jónás Sándor polgármester:

Aki az előterjesztést az elhangzott kiegészítésekkel elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának és Szakmai Programját* – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

**88/2007.(V. 30.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tiszacsege Városi Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatát és Szakmai Programját a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) bekezdés d.) pontjában foglaltakra tekintettel jóváhagyja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a szabályzatokat jóváhagyó záradékkal lássa el, a döntésről az intézmény vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

**8. Napirendi pont**

*Átfogó értékelés az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2006. évi ellátásáról*

*Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző*

*/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Tárgyalták-e a bizottságok? Ha igen, van-e észrevételük, javaslatuk.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

A balmazújvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője Juhászné Kányási Katalin telefonált, hogy temetesen kell részt venni-e, de jött volna, abban maradtunk, hogyha több kérdés lesz, amire ő tud személyesen választ adni, vagy igényli a testület a személyes megjelenését, akkor a következő ülésen itt lesz. Az anyagot mindenképp tárgyalja meg most a testület, attól függetlenül az elfogadható, a problémákat vele meg lehet beszélni.



Tóth Imre SZEIB. elnök:

Jó lenne, ha találkoznánk vele, vagy testületi vagy bizottsági szinten is, mert felmerült itt egy-két dolog pl. szeretnénk bővíteni a szolgáltatást.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt a napirendi pontot szavazzuk meg.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Elmondom az észrevételeket, mert lényegében Polgármester Úr felé fordultunk volna ezzel kapcsolatban, hogy kistérségen belül fel kellene vetni. Visszatérő probléma még mindig a pszichológus rendelése, heti egy alkalommal van itt, 5 órát tölt el. Lényeg, hogyha kiszámoljuk átlagosan 8 alkalommal találkozik a gyermekekkel egy évben, ezt mi nagyon kevésnek találjuk. Ez az egyik, kérnénk a Polgármester Urat, ennek az óraszámnak az idejét legalább megduplázni, vagy többszörözni, hogyha lehet, ha lehet, akkor a helyi pszichológussal megoldani, mert van is már végzett pszichológusunk. A másik bizottsági ülésen jutott tudomásunkra, hogy a kistérségi szolgáltatáson belül nekünk lehetőségünk van igénybe venni Dr. Molnár Tibor ügyvéd működését, ha igényli a település, heti egy alkalommal kijön ide a családsegítőhöz és akkor a lakosság igénybe tudja venni. Még ami felmerült, a Bűnmegelőzési Tanács, erről tanácskoztunk mi tavaly valamikor, ebben még előrelépés nem történt, vagy egy felelőst kell kinevezni, hogy ezt szervezze meg. Amikor ott voltunk az ülésen, elhangzottak a gyönyörű célok, az együttműködés, a jelzőrendszer kiépítése, de senki nem tette meg a kezdő lépéseket, tehát valakit meg kell ezzel bízni és ezzel tudnánk segíteni mind a családsegítő, mind az egyéb oktatási intézményekkel való kapcsolattartást és a település fiatalságának a kontrolálását és segítését. Vannak itt is ellentmondások.

Nagy Miklós alpolgármester:

Alapvetően jól le vannak írva a dolgok. A Családsegítő és Gyermekvédelmi Szakszolgálat jól működik és érdekes módon mégis a minőségi programban, hogy visszautaljak az előző napirendi pontra, azt olvashattuk, hogy egyre rosszabb gyerek alap kerül fel az iskolába, illetve az óvodába, úgy tűnik nekem, hogy itt valami probléma van, valamit tisztázni kell ezzel a szakszolgálattal, mert igaz, hogy működnek, de a leírtakkal ellentétben vagy nem elég hatékony, vagy nincs megfelelő jogi háttérük, hogy tisztességesen végezzék a munkájukat. Lehet, hogy az itt dolgozó személyek nem tudnak kellő hatékonysággal fellépni azokkal a szülőkkel szemben, akik a gyermekvédelemmel kapcsolatban nem állnak helyt. Tehát úgy gondolom, hogy a konfrontációt inkább elkerülik ezek a dolgozók, mintsem, hogy azokkal a szülőkkel konfrontálódjanak, ahol a gyermekneveléssel súlyos problémák és hiányosságok vannak. Én szeretném ezért is majd megkérdezni ennek a szakszolgálatnak a vezetőjét, mert nyilván ebben véleményem szerint akkor majd nekünk kell segítséget nyújtanunk, hogy megfelelő rendőri vagy más jogi lehetőségeket vagy elérési útvonalakat találjunk arra, hogy az itt dolgozó emberek jobban merjék felvállalni a munkájukat ezekkel a személyekkel kapcsolatban, hogy az általuk végzett munkának valamilyen szinten a későbbiekben eredménye legyen. Nem kell majd azt olvasnunk a minőségirányítási programban, hogy attól függetlenül, hogy pénzt költünk és áldozunk, nem csak mi, hanem maga az állam az adófizetők pénzéből egy ilyen szolgálat működtetésére, gyakorlatilag a munkájuk teljesen eredménytelennek tűnik a számomra.



Tóth Imre SZEIB. elnök:

Röviden reagálnék. Elég összetett dolog, amit Miklós felvetett. Például az óvodába 5 éves kortól kötelező beírni a gyermeket, tehát van olyan gyermek, aki 5 éves koráig semmilyen jelzőrendszer figyelmébe nem kerül, addig nincs szem előtt, nem tud róla a családsegítő, ha csak nem olyan családból kerül ki, akikkel már korábban is volt konfliktus, vagy probléma. Ez az egyik, hogy a jelzőrendszerbe később kerül be a gyerek, ebből következik, hogy 5 éves korában már felveszi azokat a negatív magatartási szokásokat, amelyeket egy év alatt az óvoda nem tud belőlük kinevelni. Sajnos úgy jönnek az iskolába, hogy egyre ingerszegényebb környezetből, kevésbé kultúráltan és az iskola megfelelő megkezdéséhez szükséges alapok nélkül érkeznek ezek a gyermekek.

A másik tudomásul kell venni, hogy ez a romló gazdasági helyzet nagyon sok családot megvisel olyan szempontból, hogy nem a „gyerek fejlődésére” költik a pénzt, hanem más dolgokra, ami éppen a létszükséglethez tartozik. Ez is egy réteg, azért mondom, hogy csoportokra tudnánk ezt szétbontani. Az tény és valóban tudom, hogy a családsegítő nagyon sokat dolgozik, ott van leírva, hogy hány esetmegbeszélést tartunk, ezeken az esetmegbeszéléseken a szülő, a nevelő, a gyámügy, a családsegítő szolgálat, az iskolavezetés, tehát egy elég tág csoport jön létre és ott valóban kivesézzük a problémákat, megpróbáljuk megkeresni a megoldásokat, nyilván ezt sem lehet 100%-osan végrehajtani, vannak olyan családok, akikkel egyszerűen sem ő, sem mi, se senki más nem tud együttműködni, eleve elzárkózik a segítségtől és ezek a gyermekek a későbbiekben is csak a problémákat hozzák.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én úgy gondolom, hogy fel kell kutatni ezeket a gyermekeket. Nem várható el ezektől a gyermekektől, hogy feljönnek a Polgármesteri Hivatalhoz vagy a gyermekjóléti szakszolgálatához beszélnek, hogy problémájuk van. Itt helybeliek dolgoznak ennél a családsegítő szakszolgálatnál általában. Úgy gondolom, hogy fel kell őket kutatni, mert mást nem tudunk tenni, nyilván itt azért vannak kapcsolatok az emberek ismernek embereket és valamilyen szinten tisztában vannak azzal, hogy melyik családnál milyen körülmények között nevelkednek a gyermekek és ezt nyilván tudomására kell hozni a szakszolgálatnak. Gazdasági helyzet, nem hiszem, hogy gazdasági helyzettel magyarázható hogy valaki megkapja a pénzt vesz egy tévét 30 ezer Ft-ért, aztán egy hét múlva eladja 2 ezer Ft-ért, mert elfogyott a pénze, ez nem gazdasági probléma, ezt nem lehet gazdasági helyzettel magyarázni, ezt ne kenjük a gazdasági helyzetre, hogy valaki nem tudja a pénzt kezelni, vagy a neki átadott javakkal nem tud bánni. Ez nem gazdasági probléma.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Azt a kis pénzt sem a gyerekekre költi, én arra mondtam.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem a gyerekekre költi, ez nem gazdasági probléma, hogy nem a gyerekekre költi, akármilyen dúsgazdagok lennénk, akkor legfeljebb nem tévét venne, hanem kocsit venne és azt adná el egy hét múlva, itt más problémák vannak, nem feltétlenül és kizárólag a gazdasági helyzetet látom én. Én úgy érzem, hogy azok az emberek, akik már családot alapítanak az azt megelőző időszakban nem voltak megfelelő körülmények között nevelve és emiatt már az ő gyermekeik sem nevelkednek megfelelő körülmények között. Az tűnik ki a minőségirányítási rendszerből, hogy nem lehet látni látványos



javulást. Ha nincs látványos javulás, ez a helyzet állandósul, hogy igaz, hogy dolgozunk rajta, de mégsem történik semmi, akkor úgy látom, hogy ennek nincs értelme, tehát meg kell mindenképpen beszélni ezzel a szakszolgálattal, hogy valamilyen szinten hatékony legyen a működésük, mert különben értelmetlenné, oka fogyottá válik az egész rendszernek a működése.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

A helyi ismeret, már jeleztük, amikor a helyettes jött Orosz Andrea helyett, pont az Alpolgármester Úrnak jeleztem, hogy lehetőleg helyi emberekkel töltsük fel ezeket az álláshelyeket és várható, hogy most június végén a másik hölgynek is lejár a szerződése, és kérnénk a Polgármester Urat, hogy csak csegeihez ragaszkodjanak, akinek valóban vannak kapcsolatai, ismeretei a családok viszonyáról. Maximálisan egyetértek Nagy Miklóssal, ha lehet, akkor mind a kettő csegei legyen, mert ha három havonta cserélődnek, annak nincs ideje megismerni a települést.

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel egyetértek természetesen, az biztos, hogy aki itt lakik, én ezért is vagyok kistérségek ellen, mert ők nem tudhatják a mi problémánkat, nem ismerik az itteni embereket, ezt elsősorban itteniekkel kell megoldani ez így világos.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Erről is beszéltünk a kistérségi Intézményvezető Asszonnyal, tud a településnek erről az igényéről. Sőt maga is azt mondja, hogy sokkal jobb, ha helyieket alkalmaz, most egyéb kényszer vitte rá, hogy akkor balmazújvárossal oldotta meg. Rövidesen csak csegei fog dolgozni. Ezzel kapcsolatban Farkas Jánosné intézményvezető Asszony fordult írásban hozzá, kapott is erre választ és ebben is ezt erősíti meg, hogy bártan pályázzanak pedagógusok és többen is nyújtottak már be pályázatot az álláshelyekre.

Egy-két gondolatot az intézmény hatékonyságáról. Gondolom Alpolgármester Úr nem ebből a beszámolóból szűrte le az ő munkájuknak az eredményességét, hatékonyságát. Én több szakmai ellenőrzés eredményét láttam, csak jó minősítést kaptak még eddig az itteni dolgozók. Pont ma mondta az Intézményvezető Asszony, hogy jobban dolgoznak, mint más településen, tehát jónak mondta a csegei családsegítő és gyermekjóléti szolgálat munkatársainak a munkáját. Biztos, hogy most mennyire hatékony vagy nem hatékony az nem csak rajtuk múlik, mert, hogy az eszköztáruk nekik rettentő kicsi az biztos. Valahogy úgy lett felépítve ez a gyermekjóléti és gyermekvédelmi rendszer, hogy a kötelezettség meg lett adva, megfelelő végzettségű dolgozókat alkalmazzon az önkormányzat, akik általában hölgyek, szociális munkás és pedagógiai végzettséggel. Az eszköztáruk a saját szakmai tudásuk, meg sokszor az, hogy mekkora meggyőző erővel rendelkeznek, hatósági intézkedést ők nem tehetnek, azt már tőlünk kell kérni a jegyzői gyámhatóságtól. Azért mondom, hogy az eszköztáruk rettentő kicsi, amikor olyan szülővel találkoznak szembe, akinél legfeljebb a meggyőzés változtat a viselkedésmódon, mert a belső kényszer sose fog kialakulni, akkor tényleg ha picit is elérnek, az is csoda, az biztos, hogy a végső céltól messze vannak, de nem biztos, hogy ez rajtuk múlik.

Kerekesné Kovács Anna ÜOMSB. tag:

Nekem az a tapasztalatom, hogy amikor már egy család képbe kerül, akkor valóban nagyon jól ellátja a munkáját a szolgálat, akkor kijárnak, azt mi is érezzük. A jelzőrendszernek része a gyermekorvos, a védőnő. Még ha 3 évesen kerül be óvodába hozzánk, mert a bölcsődéből nem szoktak hozzánk olyan gyermekek kerülni, akikkel



ilyen jellegű probléma van. Én azt gondolom, hogy erre lehetne nagyobb hangsúlyt fektetni, jobban tudatosítani, talán a védőnők azok, akik napi kapcsolatban vannak a szülőkkel, illetve az összes tiszacsegei kisgyermekes családdal, ők gondozzák 3 éves korig a gyermekeket, illetve a családokat, tehát ők tudnák a jelző rendszernek ezt a részét talán hatékonyabban működtetni, illetve egy kicsit határozottabban fellépni, hogy mondjuk a bölcsődébe bekerüljenek azok a gyermekek, akiknél a családban ilyen nagyon nagy probléma van, azért ennek már a csírája látszik akkor is. Ha nem is nyertünk sokat, de már egy-két évet nyertünk és ez nagyon fontos, mert ahogy Imi is elmondta, hogy egy év alatt nem lehet csodát tenni, sőt két-három év alatt sem, meg alapvetően a családot megváltoztatni sem lehet, csak megsegíteni időnként. Segíteni is csak azon lehet, aki önmaga is akarja, ez meg természetes, de mindenképpen kell foglalkozni a dologgal és hogy hatékonyabban tudjon működni az önjelző rendszer. Én azt gondolom, hogy ismételten megéri az, hogy erről további gondolatok folyjanak.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Testület! Ha már szóba került a jelzőrendszer és a jelzőrendszer jelez, akkor a családsegítőtől elvárható lenne, hogy gyorsabban dolgozzon, illetve hatékonyabban, mert ne kelljen nekem egy jelzésem alapján több, mint másfél éves küzdelmet vívnom, amíg végül megoldódott egy probléma. A gyámügynél is és a családsegítő szolgálatnál is jeleztem egy 14 éves fiúnak a helyzetét.

Jónás Sándor polgármester:

Panninak a felvetését annyival egészíteném ki, hogy valóban célszerű lenne, ha a védőnő - mert első perctől kezdve ismeri a családot és találkoznak - az adna jelzés értéket a bizottság felé, attól kezdve ledokumentálva nyomon követhető, hogy mikor lett leadva, csírájában el lett-e fojtva, lett-e rá intézkedés, ilyen formában én is úgy gondolom, hogy ezt ki lehetne dolgozni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

A védőnők úgy ismerik meg a családot, ha a család bemegy a tanácsadóba, másképp nem, mert az a fajta látogatási rendszer, ami volt régen, megszűnt valamilyen oknál fogva. A védőnői rendszer módosítását már egyszer tárgyaltuk és Erdődi Anita vállalkozási témáját meg is szavaztuk, de minden maradt a régiben. A védőnői rendszer ugyan olyan, mint amilyen volt.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Meg lett pályáztatva és visszavontuk a pályázatot.

Nagy Miklós alpolgármester:

Visszavontuk a pályázatot, mert az ilyen módon való üzemeltetés 2 millió Ft többletet hoz az önkormányzatnak, ezért nem változtattuk meg.

Jónás Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátanám, azokkal a kiegészítésekkel, amelyek elhangzottak, aki egyetért velem, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2006. évi ellátásáról szóló átfogó értékelést* – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*





**89/2007.(V. 30.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvény 96§ (6) bekezdése alapján, tekintettel a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet 170/A.§-ában és a 10. számú mellékletben foglaltakra, Tiszacsege Város Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2006. évi ellátásáról szóló átfogó értékelést az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

**„Átfogó értékelés  
az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2005. évi ellátásáról”.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az elfogadott értékelést küldje meg a Hajdú-Bihar Megyei Szociális és Gyámhivatal részére.

Határidő: 2007. május 31.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

**„ÁTFOGÓ ÉRTÉKELÉS AZ ÖNKORMÁNYZAT GYERMEKJÓLÉTI ÉS  
GYERMEKVÉDELMI FELADATAINAK 2005. ÉVI ELLÁTÁSÁRÓL**

***I. A TELEPÜLÉS DEMOGRÁFIAI MUTATÓI***

Tiszacsege állandó népessége 2007. január 1-jén 5046 fő, lakónépessége 4923 fő.

Az állandó népesség korcsoportonkénti megoszlása az alábbi:

	<b>férfi</b>	<b>nő</b>	<b>összesen</b>
0 évesek	22	25	47
1 évesek	30	23	53
2 évesek	27	21	48
3 évesek	26	27	53
4 évesek	23	33	56
5 évesek	33	32	65
6 évesek	30	30	60
7 évesek	37	23	60
8 évesek	31	25	56
9 évesek	32	34	66
10 évesek	38	24	62
11 évesek	37	28	65
12 évesek	22	31	53
13 évesek	37	39	76
14 évesek	34	27	61
15 évesek	40	39	79
16 évesek	41	28	69



17 évesek	43	43	86
18 évesek	30	38	68
19-29 év közöttiek	405	381	786
30-40 év közöttiek	409	380	789
41-50 év közöttiek	343	315	658
51-60 év közöttiek	308	326	634
61-70 év közöttiek	235	291	526
71-80 év közöttiek	150	237	387
81-90 év közöttiek	36	92	128
91-100 év közöttiek	2	7	9

Születési adatok:

Év	Születések száma
1995	63
1996	63
1997	56
1998	67
1999	57
2000	53
2001	51
2002	56
2003	44
2004	51
2005	43
2006.	53

\*\*\*

## **II. AZ ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL NYÚJTOTT PÉNZBELI, TEMÉSZETBENI ELLÁTÁSOK BIZTOSÍTÁSA**

### **1. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás**

2005. december 31. napjával a rendszeres gyermekvédelmi támogatás megszűnt, helyébe 2006. január 01. napjával a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény lépett, mely tankönyv, illetve étkezési támogatásként, valamint egy évben 2 alkalommal július és november hónapban 5.000.-5.000.-Ft. pénzbeli támogatással segíti a szülőket.

A törvény lehetőséget adott arra, hogy a nagykorúak, akik családi pótlékban nem részesültek 2006. 08. 31. napjáig rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesüljenek, 11 fő fiatal felnőtt kapott havonta 5.676.-Ft.-ot január 01. napjától augusztus 31. napjáig .

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény iránti kérelem elutasítására 2 esetben került sor. Az elutasítás oka mindkét esetben az egy főre jutó jövedelem összegének túllépése volt.



Az elmúlt évben 566 fő gyermek részesült rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben, 1 gyermek pedig 1 alkalommal rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban, melynek összege 10.320.-Ft. egyszeri támogatás volt.

A rendkívüli gyermekvédelmi támogatást a gyermek betegségére hivatkozással kérte a szülő.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők tankönyv-támogatására 4.839.000 Ft került kifizetésre, melyhez 3.780.000 Ft állami támogatást kapott az önkormányzat.

A kedvezményes gyermek-élelmezésre 13.987.000 Ft-os állami támogatását 1.297.000 Ft-tal kellett kiegészíteni az önkormányzatnak.

## 2. A gyermekétkeztetés

A bölcsődések étkeztetése a bölcsődében, az óvodások étkeztetése az óvodában, az iskolások étkeztetése pedig az iskolában üzemeltetett konyháról biztosított.

A térítési díj megfizetésénél kedvezményben részesülők körét a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvény határozza meg a következők szerint:

Gyermekétkeztetés esetén:

- a) a **bölcsődés**, valamint az **óvoda**s rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek után az intézményi térítési díj **100%-át**,
- b.) az a.) pont alá nem tartozó, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek és **tanuló** után az intézményi térítési díj **50%-át**,
- c.) három vagy többgyermekes családoknál gyermekenként az intézményi térítési díj 50%-át,
- d.) tartósan beteg vagy fogyatékos gyermek, tanuló után az intézményi térítési díj 50%-át,
- e.) a kollégiumi ellátásban részesülő gyermek és tanuló után az intézményi térítési díj 30%-át kedvezményként kellett biztosítani (az a.)-e.) pont a továbbiakban együtt: normatív kedvezmény).

	Nem részesül kedvezményben (fő)	50%-os térítési díj kedvezményben részesül (fő)	100%-os térítési díj kedvezményben részesül (fő)	Összes étkező gyermek (fő)
<b>Iskola</b>	114	186	249	550
<b>Óvoda</b>	40	13	92	145
<b>Bölcsőde</b>	6	2	7	15
<b>Összesen</b>	160	201	348	710

\*\*\*



### III. AZ ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL BIZTOSÍTOTT SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ ELLÁTÁSOK

#### 1. A gyermekjóléti szolgáltatás

Tiszacsege városban a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulás által 2005-ben alapított intézmény – a Balmazújvárosi Kistérség Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat – látja el a családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás, átmeneti gondozás (helyettes szülői hálózat) feladatokat.

#### Demográfiai mutató

Tiszacsege közigazgatási területén élő lakosság szám 2006. január 1-én 5.086 fő. Ezen belül a gyermekjóléti szolgálat tevékenységi körébe tartozó 0 – 18 éves korosztály 1.115 fő.

Korcsopontonkénti megoszlás:

	fiú	lány
0 – 3 éves	69	78
4 – 6 éves	113	61
7 – 14 éves	266	232
15 – 18 éves	176	119
	<hr/>	<hr/>
	624	491

#### Szakmai munka

A Gyermekjóléti Szolgálat feladata a gyermek testi, lelki egészségének családban történő nevelésének elősegítése. Járuljon hozzá a veszélyeztetettség megelőzéséhez és a kialakult veszélyeztetettség megszüntetéséhez.

A fentiekre való tekintettel folyamatosan figyelemmel kísérjük a településen élő gyermekek szociális helyzetét, veszélyeztetettségét.

Tevékenységünk elsősorban a veszélyeztetett, hátrányos helyzetű családok, gyermekek felkutatásán és gondozásán alapul. Munkánk során a családokat életviteli, gyermeknevelési tanácsokkal látjuk el. Segítséget nyújtunk a hivatalos ügyek intézésében, megfelelő szakemberekhez irányítjuk őket.

#### *A gyermek családban történő nevelésének elősegítése – prevenció:*

- teljes körű tájékoztatás, kezdeményezés, segítségnyújtás,
- tanácsadások,
- szabadidős programok kezdeményezése, nyilvántartása.

A településünkön szervezett kulturális, szabadidős, bűnmegelőzési programokat számon tartjuk és közvetítjük a lakosság irányába.



2006. december 15-én megszerveztük az „Összefogás, a szeretet, együttérzés jegyében” című karácsonyi rendezvényünket, melyen 57 gyermek számára tettük meghitté a karácsony ünnepét. A gyermekekkel közösen karácsonyfát díszítettünk, ajándéktárgyakat készítettünk a kézműves standokon. Jelentős ruhaadományokat kaptak, és karácsonyfákat sorsoltunk ki a tombolán, értékes ajándékok mellett.

A községünk lakossága által felajánlott adományokból egész évben folyamatosan ruhaneműket osztunk a hátrányos helyzetű családok részére.

A családgondozó munkáját segítő szolgáltatások közül kiemeljük a *pszichológiai tanácsadást, mely iránt egyre nagyobb az igény*. Öröndetes, hogy egyre több szülő ismeri fel ennek a jelentőségét. Az igényekhez képest nagyon kevés az 5 óra.

2006-ban 21 gyermek, 165 alkalommal és 8 felnőtt 35 alkalommal élt a lehetőséggel.

A pszichológus 6 esetmegbeszélésen is részt vett.

Speciális szolgáltatásunk a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége Észak Alföldi Regionális Jelnyelvi Tolmácsszolgálatával kötött együttműködési megállapodás a jeltolmács igénybevételére. 2006. évben nem volt rá igény.

A balmazújvárosi központi irodában folyamatos lehetőség van kapcsolat ügyelet igénybevételére. Az elvált vagy külön élő szülők jól felszerelt, otthonos helyiségben találkozhatnak gyermekeikkel bírósági, gyámhivatali határozat alapján, illetve saját kérésükre. Igény szerint a mediációs és családterápiás végzettséggel rendelkező kollégák a tiszacsegei kliensek rendelkezésére is állnak.

#### ***A gyermek veszélyeztetettségének megelőzése – észlelő és jelzőrendszer működtetése:***

- konzultációk, megbeszélések, tanácskozások szervezése,
- a hatósági jelzések és együttműködések összehangolása,
- esetmegbeszélések.

A gyermekjóléti szolgáltatás alapvető prevenciós feladata az észlelő- és jelzőrendszer működésének biztosítása, mely lehetővé teszi mindazoknak a szakembereknek az együttműködését, akik valamilyen formában kapcsolatba kerülnek a gyermekkel.

Állandó kapcsolatban állunk az oktatási- nevelési intézmények ifjúságvédelmi felelőseivel, a védőnői hálózattal, a házi orvosokkal, a gyámhivatal munkatársaival, a rendőrséggel és a hivatásos pártfogóval.

A munka eredményessége érdekében jól működő személyes kapcsolat alakult ki, amelynek célja, hogy a szolgáltatásra szoruló gyermeket és a családot érintő feladatokat meghatározzuk, összehangoljuk.

A gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó feladatokat ellátó személyek részére az elmúlt évben 6 alkalommal tartottunk szakmaközi megbeszélést.

Egy adott család problémája ügyében a családot és a családdal foglalkozó szakembereket is bevonva esetkonferenciát hívunk össze. 2006-ban 14 alkalommal került sor ilyen jellegű megbeszélésre.

Magántanulói jogviszony létesítése ügyében 1 jelzést kaptunk.

**A gyermek veszélyeztetettségének megszüntetése:**

- családgondozás,
- egészségügyi és egyéb szociális ellátás közvetítése,
- javaslattétel gyermekvédelmi gondoskodás alkalmazására,
- a védelembe vételhez kapcsolódó szolgáltatások biztosítása.

Az alapellátásban gondozott gyermekek száma 104 fő, ami családra kivetítve 44 családot jelent.

Védelembe vett gyermekek száma 14 fő.

2006-ban a gyermekjóléti szolgálat tevékenysége a felmerülő problémák típusa szerint a következőképpen alakult:

Anyagi problémák (megélhetési, lakhatással összefüggő stb.)	68
Gyermeknevelési problémák	42
Gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség	27
Magatartászavar, teljesítményzavar	19
Családi konfliktus	37
Szülők vagy a család életvitele	60
Szülői elhanyagolás	10
Családon belüli bántalmazás	1
Szenvedélybetegségek	2
<b>Összesen:</b>	<b>266</b>

Családlátogatás a gondozott családoknál összesen 468 alkalommal volt.  
Szülő – gyermek kapcsolattartásának biztosításában 1 esetben jártunk el.

**A családjából kiemelt gyermek visszahelyezésének elősegítése, utógondozása:**

- a szülő és a gyermek kapcsolatának helyreállítása, folyamatos kapcsolattartásuk segítése,
- a szülők nevelési, gondozási, háztartásvezetési ismereteinek gyarapítása,
- közreműködés a család lakáskörülményeinek rendezésében,
- a szülők szociális és egyéb ellátásokhoz való hozzájutásának, ügyeik intézésének segítése,
- a társadalmi szervezetek és önkéntes segítők közreműködésének kezdeményezése,
- javaslattétel a gyámhivatal felé a kapcsolattartás formájára és módjára,
- felülvizsgálat során tájékoztatás nyújtása a gyámhivatal felé,
- a családba visszahelyezett gyermek utógondozása.

Utógondozott gyermek a településünkön 2006-ban 2 fő volt.

A Balmazújvárosi Kistérség Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatának Tiszacsege Gyermekjóléti Szolgálatára „A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV.30.) NM. rendelet 15. §. (7) bekezdése” alapján 2007. március 1-én az éves szakmai tanácskozást megtartotta.



A tanácskozáson átfogóan értékeltük a jelzőrendszer éves működését, áttekintettük a település gyermekjóléti alapellátásának valamennyi formáját.

### ***Jövőre vonatkozó célok, javaslatok:***

Javaslat a pszichológiai tanácsadás óraszámának növelésére fogalmazódott meg.

A gyermekek érdekében tett hatékony intézkedések elősegítését eredményezné egy bűnmegelőzési tanács létrehozása. A tanács létrehozásában és programjainak összeállításában segítségünkre lenne a balmazújvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat. A tanács a gyermekvédelem, a bűnmegelőzés területén intézkedési tervet fogalmaz meg, elősegítve ezzel a rendőrség, a gyermekjóléti szolgálatunk, és az oktatási intézmények munkáját. A tanács létrehozásának kezdeményezése az önkormányzat részéről szerencsés. A gyermekvédelmi tanácskozáson ennek megszervezésére javaslat született.

A civilszervezetekkel történő további együttműködés erősítése.

Az Együtt az Értékeinkért Egyesülettel kötött együttműködési szerződésünk értelmében több, a szabadidő hasznos eltöltését célzó program szervezésében veszünk részt.

### ***Személyi és tárgyi feltételek:***

Gyermekjóléti Szolgálatunk személyi összetétele: a társulás intézményének vezetője szakvizsgázott, jogi szakokleveles családvédelmi tanácsadó. A tiszacsegei területi irodában 2 fő főállású felsőfokú szakirányú szakképzettséggel rendelkező családgondozó látja el a feladatokat.

A gyermekjóléti szolgálat külön bejárattal, váróval 2 irodahelyiséggel rendelkezik.

A családgondozók részére biztosított saját íróasztal, számítógép, kerékpár, zárható szekrény.

A szolgálat saját telefonvonallal, faxal, nyomtatóval és fénymásolóval rendelkezik.

A napi munkához szükséges eszközök (fénymásolópapír, dossziék, borítékok, festékpátronok, floppyk stb.) folyamatosan biztosítottak, hiányuk nem akadályozza a mindennapi tevékenységet.

Használjuk a Szoftverház Gyermekjóléti Alapellátások programját.

A pszichológus szállítása az intézmény részére pályázaton elnyert Peugeot 206-os személyi gépkocsival történik heti egy alkalommal.

### **Gyermekek átmeneti gondozása**

#### *Helyettes szülő*

A Kistérségi Tanács döntése alapján a gyermekek átmeneti gondozását a Balmazújvárosi Kistérségben – így Tiszacsege városban is – helyettes szülői hálózat létrehozásával biztosítja.

A helyettes szülő a családban élő gyermekek átmeneti gondozását saját háztartásában biztosítja, a szülő kérésére és az általa meghatározott ideig.

A helyettes szülői feladatokat helyettes szülői képzettséggel rendelkező személy látja el.

A helyettes szülőnél való elhelyezésre a jegyző kijelölése alapján kerül sor.



2006-ban a helyettes szülői ellátásra nem volt igény.

**Összességében megállapítható, hogy Tiszacsege Város Önkormányzata az 1997. évi XXXI. tv.-ben meghatározottak szerint a gyermekek védelméhez szükséges helyi ellátó rendszert kiépítette és a településen élő gyermekek részére megfelelően működteti.**

## **2. A gyermekek napközbeni ellátásának biztosítása**

Húsz férőhelyes bölcsődénkben két csoport működik. A helyi igények felmérése alapján 2 éves kortól fogadja bölcsődénk a szobatiszta gyerekeket. Fiatalabb korú gyermek elhelyezésére nem alkalmas az intézmény, de ezt nem is kérik a szülők.

2006. éves kihasználtság 84% , az átlagos gyermekszám pedig 20 fő volt.

A gyermekek napközbeni ellátását, gondozását bölcsődénk biztonságos és egészséges környezete, a szakképzett gondozónő szakmai felkészültsége biztosítja.

A szociálisan rászoruló gyermekek érdekében jó és rendszeres kapcsolatot tart fenn az intézmény a gyermekjóléti szolgálattal.

Szakmai és gyakorlati tapasztalatunk az, hogy a bölcsödére nagy szükség van, sajnos a szociálisan hátrányos helyzetű lakosság aránya nem csökkent, rászorultsági alapon igény van a bölcsődéskorú gyermekek napközbeni ellátására, gondviselésére az alapvető közösségi viselkedési normák elsajátítására, mert ez alapozza meg az óvodai és később az iskolai gyermekkollektívába való beilleszkedésüket.

## **3. A gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása**

Tiszacsegén 1 fő helyettes szülő áll rendelkezésre a családban élő gyermek átmeneti gondozására. Az elmúlt évben nem került sor gyermek helyettes szülőnél történő elhelyezésére.

\*\*\*

## **IV. JEGYZŐI HATÁSKÖRBEN TETT GYÁMHATÓSÁGI INTÉZKEDÉSEK**

2006. évben 7 gyermek védelembe vételére került sor, 2005. évről 4 gyermek ügye húzódott át. Jelenleg 20 gyermek áll védelembe vétel alatt. A tavalyi év folyamán 2 gyermek védelembe vétele szűnt meg, mivel átmeneti nevelésbe kerültek.

A védelembe vételek többsége a Gyermekjóléti Szolgálat javaslatára vagy rendőrségi megkeresésre indult, melyben a kiváltó ok a szülők szülői kötelezettségének elmulasztása, valamint gyermeki magatartás, viselkedés volt.

\*\*\*





V. A VÁROSI GYÁMHIVATAL HATÓSÁGI INTÉZKEDÉSEIRE,  
FELADATAIRA VONATKOZÓ ADATOK

**Pénzbeli ellátások:**

A pénzbeli ellátások közül **gyámhivatali hatáskör** a **gyermektartásdíj** állam általi megelőlegezése, valamint az **otthonteremtési támogatás** megállapítása.

2006. évben **gyermektartásdíj megelőlegezése** tárgyában 4 eljárás indult, (érintett gyermekek száma: 5 fő), melyből 1 kérelem elutasításra került.

A kifizetéseket a Költségvetési és Pénzügyi Iroda teljesíti, 2006. évben 1.272.000 Ft került kifizetésre.

A megelőlegezések száma az előző évihez képest csökkent, a megelőlegezett összeg viszont növekvő tendenciájú.

A megelőlegezett és kifizetett gyermektartásdíj teljes összege – havonként- az állami költségvetésből visszaigénylésre kerül.

A gyámhivatal által megállapítandó másik pénzbeli ellátás az **otthonteremtési támogatás**, mely az átmeneti vagy tartós nevelésből kikerült fiatal felnőtt lakáshoz jutását, tartós lakhatásának megoldását segíti elő.

2006. évben 1 átmeneti nevelt gyermek vált nagykorúvá, aki otthonteremtési támogatásra jogosult. 2006. évben 1 fő – az előző években nagykorúvá vált – terjesztett elő terjesztett elő otthonteremtési támogatás iránti kérelmet, mely elbírálása és kifizetése 2007. évre áthúzódott.

**Hatósági intézkedések:**

- családba fogadás
- ideiglenes hatályú elhelyezés,
- átmeneti nevelésbe vétel,
- tartós nevelésbe vétel,
- utógondozás elrendelése,
- utógondozói ellátás elrendelése.

A hatósági intézkedések közül **a családba fogadás** az, amikor a gyermek a szülő kérelmére kerül átmeneti jelleggel másik családba. A családba fogadás indoka lehet a szülő egészségi állapota, indokolt távolléte, egyéb családi ok.

A családba fogadást - a rendszeres számadással egyidejűleg- évente felül kell vizsgálni. A korábbi években engedélyezett családba fogadások a felülvizsgálatkor fenntartásra kerültek.

Egy családba fogadott kiskorú gyermek ügyében eljáró hatóságként jár el a gyámhivatal, mely ügyben gyermekelhelyezés iránt indított pert hivatalunk. A bíróság a gyámhivatal kereseti kérelmének helyt adott, 2006. évben az eljárás befejeződött, a gyermek a nagyszülőnél került elhelyezésre.

A gyermekvédelmi **szakellátások** keretébe tartozik az ideiglenes hatállyal elhelyezett, az átmeneti vagy tartós nevelésbe vett gyermek otthont nyújtó ellátása, valamint a fiatal felnőtt utógondozói ellátása.



**Otthont nyújtó ellátást** nevelőszülő vagy otthont nyújtó intézmény (gyermekotthon, lakásotthon) biztosít.

Az otthont nyújtó ellátás mellett a szakellátáshoz tartozik az **utógondozói ellátás**, melynek keretében kell lakhatást és esetleges további ellátást biztosítani azon nevelésből kikerült fiatal felnőtt számára, akinek az utógondozását a gyámhivatal elrendeli.

A 2006. évben 1 utógondozás elrendelésére került sor, mely esetekben a gyermekotthon utógondozóját rendeltük ki. Egy fő utógondozói ellátása megszűnt.

Az otthont nyújtó ellátás leghatékonyabb formája a nevelőszülői ellátás, mely biztosítja, hogy a családjából kiemelt gyermek is családi légkörben (nevelőszülő, helyettes szülő) kisebb közösségben (lakásotthon) nevelkedjen. Ennek érdekében –a területi szakszolgálatok keretében működő, szakemberekből álló- szakértői bizottság, a gyermek korának, személyiségének, pszichés és egészségi állapotának leginkább megfelelő ellátási formára tesz javaslatot.

A gyermekvédelmi gondoskodás keretében a megfelelő helyi ellátások biztosításával a hatósági intézkedések aránya csökkenthető és biztosítható a családdal való hatékony együttműködés, melynek célja, hogy végső esetben kerüljön sor hatósági intézkedésre és a gyermek családjából történő kiemelésére.

Ha a szülő a gyermek veszélyeztetettségét az alapellátás önkéntes igénybevételével megszüntetni nem tudja vagy nem akarja, de feltételezhető, hogy segítséggel a gyermek fejlődése családi környezetben mégis biztosítható, a jegyző –gyámhatósági intézkedésként- a gyermeket **védelembe veszi** és részére a gyermekjóléti szolgálat családgondozóját kirendeli. **Védelembe vételre** sor kerülhet a szabálysértési, vagy nyomozóhatóság, rendőrség, ügyészség, bíróság értesítése alapján is, de bármely okból kerül sor a védelembe vételre a tartalma azonos: a családgondozás (gondozási-nevelési terv alapján).

A védelembe vételt követő hatósági intézkedés az **ideiglenes hatályú elhelyezés**, ha fennáll a súlyos veszélyeztetettség miatti ellátatlanság. Az ideiglenes hatályú elhelyezést a jegyző, a gyámhivatal mellett a határőrség, rendőrség, ügyészség, bíróság és a bv. intézet is elrendelheti, azonban erről a gyámhivatalt értesíti, aki 30 napon belül felülvizsgálja az ideiglenes elhelyezést és vagy megszünteti, ha annak feltételei már nem állnak fenn, vagy a gyermeket átmeneti vagy tartós nevelésbe veszi.

Az ideiglenes hatályú elhelyezés ideje alatt a szülő gondozási-nevelési joga szünetel. Az elmúlt évben 2 ideiglenes hatályú elhelyezésre került sor, melynek a felülvizsgálata során a gyámhivatal a gyermek átmeneti nevelésbe vételét rendelte el, illetve 1 esetben az eljárást megszüntette. Ideiglenes hatályú elhelyezés nélküli átmeneti nevelésbe vételre 1 esetben került sor.

A **nevelésbe vétel** a családból való kiemelést elrendelő **gyámhivatali döntés**, mely egyidejűleg jelent gyermekelhelyezést és gyámrendelést. A nevelésbe vételt a gyámhivatal évente – 3 év alatti gyermek esetében félévente- felülvizsgálja.

A gyermekvédelemnek, így a gyámhatóságnak sem célja, hogy a gyermekeket a családból kiemeljük, átmeneti, vagy tartós nevelésbe vegyük. A településen a gyermekek anyagi veszélyeztetettsége áll fenn, amelynek megoldása az önkormányzat feladata és nem hatósági intézkedés. A tartós nevelésbe vétel helyett a gyermek érdekében álló megoldás az örökbefogadás.

A gyermek elhelyezési jogkör a gyámhivatalt illeti meg.



A gyámhivatal döntését a TGYSZ – és annak keretében működő szakértői bizottság- segíti, aki javaslatot tesz az egyéni elhelyezési tervre és a gondozási helyre. A nevelésbe vett gyermek szülőjének szülői felügyeleti joga szünetel, részükre a gyámhivatal gyámot rendel ki. A gyám a gyermek törvényes képviselője. 2006. december 31-én 7 átmeneti nevelt gyermeket tartottunk nyilván.

Fentiekben ismertetett feladatokat a gyermekvédelmi gondoskodás keretében végezzük, ezek mellett a gyámhivatal hatáskörébe tartozik a **családi jogállás rendezése**, a **kiskorúak vagyoni ügyei**, a **kapcsolattartási** ügyek, **örökbefogadási** ügyek. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. – 2005. november 1-jei- hatályba lépése óta a kiskorúak ügye soronkívüliséget élvez, az érdemi határozatot soron kívül kell meghozni.

\*\*\*

## VI. A FELÜGYLETI SZERVEK ÁLTAL GYÁMCHATÓSÁGI, GYERMEKVÉDELMI TERÜLETEN VÉGZETT SZAKMAI ELLENŐRZÉSEK

A felügyeleti szervek az elmúlt évben nem végeztek szakmai ellenőrzést.

\*\*\*

## VII. A JÖVŐRE VONATKOZÓ JAVASLATOK, CÉLOK MEGHATÁROZÁSA

Tiszacsege Város Önkormányzata a gyermekvédelmi rendszer működtetésével kapcsolatban – a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvényben – előírt feladatainak eleget tesz.

Az Önkormányzat a jövőben minden ellátást fenn kíván tartani, a személyi és tárgyi feltételek folyamatos fejlesztése mellett.

Emellett a jövőbeni célok között szerepel egy ún. bűnmegelőzési tanács létrehozása

\*\*\*"

## VIII. A GYERMEKKORÚ ÉS A FIATALKORÚ BŰNELKÖVETŐK SZÁMA, AZ ÁLTALUK ELKÖVETETT BŰNCSELEKMÁNYEK SZÁMA ÉS ELKÖVETETÉS OKAI

2006-ban bűncselekmény elkövetése miatt 5 fiatalkorú és egy gyermekkorúval szemben kellett intézkednie a rendőrségnek. Két esetben lopás, két esetben kábítószerrel visszaélés, egy esetben súlyos testi sértés, egy esetben pedig jármű önkényes elvétele történt.

*A jellemző problémák és azok gyakorisága a gyermekkorúak körében:*

Egyre többet hallani a gyermekkorúak körében elkövetett verekedésről, bántalmazásról. Olykor csoportba verődve, a feltűnés kedvéért – a korosztályra egyébként nem jellemző – garázdaság jellegű bűncselekményeket követnek el. Sajnos ezek sok esetben látensek maradnak, még az iskolákban elkövetett bűncselekmények esetében is.



*A fiatalkorúak körében jellemző problémák:*

A fiatalkorúaknál domináló probléma a nem megfelelő családi háttér. Ebben a korosztályban már jellemző, főleg hétvégenként, az alkoholos befolyásoltság, amelyből kifolyólag, nem foglalkozva a társadalmi és büntetőjogi normákkal, különféle bűncselekményeket követnek el. Ugyanúgy jellemző rájuk a csoportba verődés.

A településen 2006. évben kábítószer terjesztésével, fogyasztásával kapcsolatban 2 esetben került sor nyomozás elrendelésére marihuánás cigaretta fogyasztása miatt. Összesen négy főt érintett az ügy, de kettő lakóhelye más településen volt.

E probléma felett nem szabad szemet hunyni. Tudatában kell lennünk annak, hogy a kábítószer jelen van a társadalmunkban, fiataljaink körében. Ebből kifolyólag szem előtt kell tartani a fiataljainkat, viselkedési formáikat, és ennek megfelelően ismertetni kell velük a kábítószer-fogyasztás ártalmait, a vele járó következményeket.

\*\*\*

## **IX. A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK ÉS A CIVIL SZERVEZETEK KÖZÖTTI EGYÜTTMŰKÖDÉS**

Az Önkormányzat és intézményei, illetőleg a hatóságok és a Tiszacsegén tevékenykedő civil szervezetek között dokumentált együttműködés nem jött létre, a gyermekvédelmi feladatok ellátásában, illetőleg segítségében a civil szervezetek szabadon vesznek részt. A szabadidős rendezvényeik többségénél helyet kapnak a gyermekeknek és az ifjúságnak szóló, a szórakoztatás mellett nevelő és fejlesztő célzatú programok is.

\*\*\*

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az elfogadott értékelést küldje meg az Észak-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalához.

Határidő: 2007. május 31.

Felelős: Jónás Sándor polgármester



## 9. Napirendi pont

***Javaslat az 52/2007.(III. 28.) Kt. számú képviselő-testületi határozat módosítására  
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző  
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Akinek észrevétele, javaslata van, kérem megtenni szíveskedjen.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Bizottságunk tárgyalta ezt a napirendi pontot. Látják, hogy Igazgató Asszony módosító indítványt nyújtott be a testület felé a személyi állomány csökkentésére vonatkozó határozatunk módosítása tárgyában. Végtére is egy gazdasági álláshely csökkentésétől tekintsünk el, illetve 5 pedagógus és egy karbantartó álláshelynek az időbeni kitolása, tehát 2008 évben történő végrehajtására nyújtott be módosítást. Bizottságunk olyan állásfoglalást tett, hogy mindenképp szeretnénk ezt, hogyha majd Igazgató Asszony személyesítene, zárt ülésen itt kellene maradnia Igazgató Asszonynak, hogy konkrétan kikről van szó, mert hivatkozik a prémium évekre, meg a nyugdíjazásokat hozza fel indokként, hogy ezeket figyelembe kellene venni. Tehát szeretnénk tudni személy szerint, hogy kikről van szó, azért kérnék, hogy térjünk már vissza erre zárt ülésen, hogy konkrétan tudjunk ebben állást foglalni.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Bizottságunk is megtárgyalta, ez egy régi levél, lényegében azt tartalmazza, amit szeretnénk volna ezelőtt két hónappal is kérni a testülettől, hogy vannak olyan kollégák, akik rövid távon belül fognak nyugdíjba vonulni, vagy el lehet küldeni prémium évekkal és nem volna teljesen logikus, hogy most szeptembertől elküldenek egy kollégát és helyére addig felvesznek valaki mást. Valamint a gyesen és a gyeden lévők álláshelyét nem tölti fel, akkor ez pénzkidással nem jár, tehát lényegében javasolnánk elfogadásra, mert szakmailag sokkal logikusabb így.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Természetesen egyetértünk vele, meg az ilyeneket figyelembe kell, hogy vegyük, bizottságunknak is ez volt a meglátása. Lesznek javaslatok, hogy a gyesen, gyeden lévők álláshelye megszüntethető-e, vannak-e közöttük olyanok, amelyeket meg akarunk szüntetni? Akkor ez már nem jelentkezik, ennek nincs akadálya, ugyan úgy jár tovább a gyes, gyed, de az álláshely megszűnik, azért mondom, hogy ezt majd személyesítsük, maradjunk már zárt ülésnél, ha Igazgató Asszony eltudja fogadni.

Jónás Sándor polgármester:

A 8-as napirendi pontot, ami a nézőkre is tartozott azt megtárgyaltuk és zárt ülésen részletesen megvitatásra kerül, aki ezzel egyetért, kérem kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – ***az 52/2007.(III. 28.) Kt. számú képviselő-testületi határozat módosításának zárt ülésen történő megtárgyalását*** – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta.***



## 10. Napirendi pont

*Javaslat közbeszerzési eljárás lefolytatására az önkormányzat fenntartásában működő bölcsőde, óvoda és általános iskola gyermek- és felnőtt-étkeztetésének vállalkozásba adásához*

*Ea.: Jónás Sándor polgármester*

*/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem a bizottsági elnököket, hogy észrevételüket, javaslatukat megtenni szíveskedjenek.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Bizottságunk tárgyalta ezt a napirendi pontot is. Mint látják 3 határozati javaslatot kellene meghoznunk. Az elsőben arról van szó - szintén a költségtakarékosság jegyében történt ez -, hogy célszerű volna a konyhákat, illetve a takarítást vállalkozás szinten működtetni és ezeket akkor bérbe adni, illetve megpályáztatni. Három határozati javaslatot kellene meghoznunk. Az elsőben arról volna szó, hogy a konyhák üzemeltetésbe adására egy közbeszerzési eljárás lefolytatásáról, illetve a bonyolító ügyvédi iroda kiválasztásáról kellene dönteni.

A második a közbeszerzési ajánlati felhívás elfogadása, ehhez kapcsolódóan voltak aggályaink, bár olyan alaposan van ez előkészítve, hogyha ezt így sikerül megvalósítanunk, illetve így lesz rá pályázó, jelentkező, aki ezeket a feltételeket teljesíteni tudja, akkor azt hiszem, hogy az aggályokat el lehet felejtetni. Szerintem ez egy nagyon aprólékos, nagyon jól kidolgozott ajánlattételi felhívás. Ez volna a második határozati javaslat.

A harmadik határozati javaslatban egy bíráló bizottság tagjainak a kiválasztása történne. Bizottságunk úgy foglalt állást, hogy mivel három bizottság működik jelenleg a testületben, minden bizottság képviseltesse magát, egy-egy főt a bizottságokból delegálna mindenki. Javasolnánk ilyen formában történő elfogadását és a bíráló bizottság tagjait megválasztani.

Jónás Sándor polgármester:

Én a 3-as számú határozati javaslatához úgy gondoltam, hogy hármat javasolnék a testületnek elfogadásra, külsőben is gondolkoztam.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Bizottságunk is tárgyalta. Mi a jelentésből szerettünk volna kiindulni, amire megkértük a Pénzügyi Bizottságot, hogy vizsgálja meg a napközinek a működését, de az elnök úr elmondta, hogy ezt a vizsgálatot nem végezték el, jó lett volna, hogy mi indokolja, hogy kiadjuk az étkeztetést, egy kicsit így megnehezítette a döntésünket. Egy észrevételem lenne, nem találkozok itt a szerződésben az idősek ellátásával?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Az a kistérséghez került feladattal, arra nem a testületünknek kell szerződnie, hanem majd a kistérségi intézmény szerződik, azért nincs benne.



Jónás Sándor polgármester:

Évtizedek óta ez így működött, bebizonyította az élet, hogy mint sok másban itt is változásnak kell bekövetkeznie. Csak egy példaként, a sok telefon és sok utcán való megállítást után, ma is jött egy olyan telefon tiszacsegei lakostól, aki súlyosan kritizálta, hogy mikor fogunk már ebben az ügyben lépni, hogy végre más kezekbe is kerüljön az étkeztetés. Nem akarok jelzőket, hogy a tegnapi ebédre a virsli romlott volt, nyúlt volt, a mák keserű volt, sorolta, nem tudom mennyiben fedi a valóságot és lehet, hogy szélsőség. A változást meg kell lépni, az élet ezt hozta, meg kell nézni, hogy ami vállalkozásba működik, sokkal jobban, saját érdekük, hogy fent tudjanak maradni és az itt élő emberek érdekeit fogja szolgálni. Annyira körültekintően össze lett állítva az anyag, én inkább azt kérdezem, hogyha valaki ebben még javaslatot akar tenni, de szerintem ez teljesen jól meg van fogalmazva, én ezt így javaslom elfogadásra.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Próbáltunk ebben elindulni, de elmondtam a tegnapi bizottsági ülésen, hogy nehéz különválasztani a konyha működtetést, Irodavezető Asszonnyal beszéltük is, hogy nincs különválasztva az energia, vannak olyan létszámok, olyan státuszok, amelyek ott vannak, oda tartoznak, tehát kusza viszonyok vannak, nehéz ebből tiszta képet látni. Ami a vizsgálódásnak megint a másik oldalát semmissé tette, az a közel 40 millió Ft mínusz, ami ott képződik, tehát nincs értelme vizsgálódni, ez elég indok arra, hogy ezen változtassunk. Felmerült még a bizottsági ülésen, hogy talán lehet célszerű volna másik ügyvédi iroda.

Jónás Sándor polgármester:

Körültekintően választottuk, de ennek ellenére a Képviselő-testület úgy gondolja, hogy nem megfelelő a Homolya Ügyvédi Iroda.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

A bonyolítást végezze teljes végig, tehát a szerződés utolsó betűjéig vegyen részt benne.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ez az ügyvédi iroda bonyolította a közútburkolat felújítással kapcsolatos közbeszerzési eljárást az önkormányzatnak, nagyon jó tapasztalatok vannak róla. A minimális elvárás a maximális pontosság, úgy láttuk, hogy ezektől azt megkapjuk.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tisztelt Testület! Tisztelt Polgármester Úr! Én nem a gazdasági részéhez szólnék hozzá, hanem az előbb általad mondottakhoz. Én nem mondtam volna ezt a jellemzőt az étkeztetésről, amit az Úr vagy Hölgy betelefonált a lakosság részéről. Én több, mint 20 éve eszem ezt az ételt, tudni kell, hogy nem hízlalda, de a 20 év alatt szerintem egyszer sem fordult elő sem mérgezés, sem nyúlós virsli, sem romlott étel, sem szalmonella. A lagziban sem jó mindenkinek az az étel, amit ott feltálalnak, pedig ott azt hiszem, hogy bőséges ételt adnak, nincs is itt, hogy megvédje magát.

Jónás Sándor polgármester:

Világos, nem is kell erre megvédeni, én tolmácsoltam a mai sok telefonból az utolsót.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Nem kellett volna szerintem, mert ez így nem igaz. Én ettem a tegnapi ételből is.



Jónás Sándor polgármester:

Ezt most mindenki oda teszi, ahová gondolja.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Befolyásoló.

Jónás Sándor polgármester:

Nem befolyásoló. Az önkormányzat képviselőjében én kapok ezért, sőt azt is a fejemhez vágják, hogy ki ellenőrzi ezeknek a dolgozóknak a táskáját? Ezt szándékosan nem mondtam. Nekem mondják, én úgy gondolom, hogy ezt itt meg kell beszélni, név és minden nélkül.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

A másik pedig azt tudni kell, hogy gyermekétkeztetésről, gyermek normákról van szó, tehát ha vállalkozó kezébe kerül szerintem ilyen minőségű étel biztos, hogy nem lesz, mert ő a nyereségre fog törekedni.

Jónás Sándor polgármester:

Egy vállalkozó, ha nem úgy fogja elvégezni a feladatát, ahogy kell, azonnal szerződést bontunk vele, ez az egyik része. A másik része, ezek a vállalkozások, akik jelezték, hogy szeretnék kivenni ezt a konyhai üzemeltetést, utána jártam személyesen, nem csak én, a képviselők közül még volt más is, akik meggyőződtek arról, hogy más településeken hogy és milyen hatékonyan, sőt külön ízekkel ízesítik a gyerekeknek az ételt, külön ízesítik a felnőtteknek és külön a nyugdíjasoknak, tájjellegű ételízesítést is alkalmaznak minden ételhez. Az meg, hogy most felhasználják-e a belekerült anyagot az az ő érdeke. Nem az, hogy a dolgozó esetleg azzal manipulálhat. Én ezt teljes egészében kizárom ezeket a felvetéseket, a másik dolog, én ezt mindenféleképpen úgy gondolom, hogy ez megérett arra, hogy ezen változtatni kell, le vannak védve a dolgozóink is, mert ezek közül kell alkalmazni, nincs az, hogy a dolgozót elküldik. Annyi, hogy nem az önkormányzat feladata, mint ahogy korábban is elhangzott a pénzügynek oda kell figyelni, ott egy szakapparáttnak lenni, árubeszerzést biztosítani, ez ellenőrizhetetlen. Ez, ha egy kézben van és vállalkozó csinálja, nekünk csak egy dolgunk van, minősítsük a kiszolgáltatását, minősítsük az ételét, ha tetszik akkor marad, ha nem tetszik, akkor újat keresünk, szerintem ennyi.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Még egy kérdésem volna, a közbeszerzési pályázatnál mi szabjuk a bérbeadás díját, vagy pedig teljesen önállóan minden pályázó fogja beadni saját magától az ajánlatot? Lesz-e minimális díj, tudunk-e valamit erről?

Jónás Sándor polgármester:

Mindent ők saját maguktól kell, hogy beadjanak, ez is egy pályázati feltétel, tehát a legjobb ajánlatot tevő is közrejátszik az elbírálásnál.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tehát nincs megszabva a részünkről minimális bérleti díj?

Jónás Sándor polgármester:

Nincs.





Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

A konyha védelmében én is szólok, nem tudom ki volt ez a betelefonáló, én tegnap két tányér frankfurti levest ettem, teljesen jó volt a virsli, semmi baja nem volt.

Jónás Sándor polgármester:

Én azt sem tudtam mi az ebéd. Azért mondtam az elején is, és Zoli is nagyon jól látta, az egyik részének tetszik, a másik részének nem tetszik.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Oda kell figyelni tényleg erre, mert nagy horderejű dolog. Debrecenben valamennyi iskola, valamennyi óvoda, valamennyi kollégium, menza étkeztetését a Sodexo végzi, megízleltem én azt már kétszer is, de pocsek és kevés, ez egy igazán jó.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Valóban nem a gazdasági dologhoz szeretnék hozzászólni. Nem tudom Polgármester Úr olvasta-e 2006 júniusában volt egy szakértői vizsgálat a napköziben, javaslom, hogy olvassa el, mert amit ott leírtak a szakácsokról, ételmezésvezetőről, az ott dolgozók szakértelméről, pontosságáról, lelkiismeretességéről, nagyon szépen le van írva, hogy milyen szuperül végzik a munkájukat. Ezt csak azért mondom, hogyha valóban ki lesz adva a napközi otthon, akkor azt fel lehet mutatni a vállalkozónak, hogy ezeket az embereket tartsa meg, mert jól jár velük.

Jónás Sándor polgármester:

Ez természetes dolog, hogy azon vagyunk, hogy ezt első percben, akikkel már személyesen tárgyaltunk, azoknak is a tudtára hoztuk, de ez benne is foglaltatik. Ezt jó, hogy mondtad Imre, én nem olvastam, de majd kérek ebből és meg is fogom mutatni, hogy feltételként vegyék ezt is figyelembe.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Én a gazdasági részéhez szeretnék hozzászólni. Nekem van egy kis fenntartásom ezzel kapcsolatban. Biztos, hogy vannak olyan helyek, ahol a vállalkozó kiválóan üzemelteti ezeket a konyhákat, de én úgy gondolom, hogy amikor elsősorban tárgyaltuk a konyhák helyzetét, illetve a költségvetését, azt mondtuk, hogy azért kellene a konyhákat kiadni vállalkozásba, mert a HCCP rendszer szerinti megfelelést saját erőből nem tudjuk finanszírozni, ez az első része, én így hallottam. A másik dolog, hogy 40 millió Ft veszteséggel számolt itt a képviselő társam, én mondjuk, nem láttam még ezt leírva, erről kimutatás nem készült, erről nem láttam semmiféle költségkimutatást. Nekem az a fenntartásom, hogyha valami vállalkozás veszteséges, legyen az költségvetésben, akár a konyháról beszélünk, meg kellene azt elsősorban nézni, nem az az elsődleges szempont, hogy valamit kiadjunk egy vállalkozónak, hanem miért veszteséges ez a vállalkozásunk.

Jónás Sándor polgármester:

Erre nincs idő, hogy megnézzük, hogy miért veszteséges.

Bana Gábor PTKIB. tag:

De lett volna rá idő, tehát én nem tartom ezt elfogadhatónak. Én azt mondom, hogy meg kellett volna nézni, hogyha egy intézménynek a költségvetése veszteséges ott hol folyik el a pénz, inputnál, bemenetnél, energiánál stb., voltak itt akik felvetették, hogy nem



tudják mérni az energiákat. Én azt mondom, hogy ezek olyan problémák, amelyeken lehet segíteni, legyen a konyha a miénk, hogyha ez megoldható saját erőből.

Jónás Sándor polgármester:

A konyha a miénk marad.

Bana Gábor PTKIB. tag:

De az üzemeltetés, maradjon a profit is nálunk, mert azért nekünk csak fizetni kell, ezt tegnap megtárgyaltuk. Van egy alapanyag ár, ami kiinduló ár, oda ráteszi a vállalkozó a profitját, ott van egy rés, azt meg kell fizetni valakinek természetesen. Én is ebédeltem már olyan helyeken, ahol vállalkozó üzemeltette, nekem is az a tapasztalatom, hogy bizony ott romlott a minőség is, meg a mennyiség is.

Jónás Sándor polgármester:

Amivel kezdted, már nem helytálló, ezt most hallom először, mert nekünk nem kell felújítani, semmi nem írta elő, hogy fel kell újítani a konyhát és nem azért adjuk ki. Itt a vállalkozó maga vállalta azt, hogy ő felújítja, illetve kicseréli az edényeket is, mert ezek a vállalkozók saját maguk meg is győződtek a jelenlegi konyha állapotáról, erről szó nem volt, lehet ebből van keveredés. A másik a veszteséget Zsuzsa tudja prezentálni, de felesleges ezen nekünk most lovagolni, időnk nincs arra, ez az önkormányzat nincs olyan helyzetben, hogy megint évekig vizsgálódjunk, hogy mi hol folyik el. Melegvizet hogy melegíti? Rég nem lehetne úgy pl. egy vállalkozó saját költségén csinálja úgy, ahogy ő akarja. Egy önkormányzat ne szórja szét a pénzt minden áron, főleg ne így, hogy követhetetlen.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A napközis normatívák 185 napra szólnak, az alkalmazottak szerződése pedig 365 napra. Három konyhában 15 ezer adagot főznek egy évben, és csak egy konyhának 15 ezer adag lehetne a kapacitása. Tehát mi feleslegesen tartunk fent 3 konyhát, amit állandó költségek terhelnek, mert a normatív állami támogatás és az önkormányzati támogatás, itt most elhangzott a 40 millió Ft, ez nem egészen 40 millió Ft, vannak pontos számítások, tehát az sem helytálló, hogy nem figyeljük, mert mindig figyeljük és szó volt az alkalmazottakról, csak ilyen formában nem lehetett megszüntetni, csak ezzel a vállalkozásba adással. Mert azzal, hogy lecsökkentünk egy konyhai létszámot kevesebb dolgozó azt a feladatot nem tudja ellátni. Akkor is ott van az a három négy hónap nyári szünet, amikor a munkabérét éppúgy felveszi a dolgozó és kevesebb adagot főznek. Más szemmel kellene nézni. Az energiaköltségeket is kitudjuk költségfelosztással mutatni, de ez nem annyira pontos, mintha külön mérőóra lenne, ezt már tapasztalták és már lépéseket tettünk, ez most mind megoldódhat.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Nem beszélve a HCCP rendszer kialakítása komoly összeg.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem kérdéses a konyhát ki kell adni. Én úgy gondolom, hogy a Polgármester Úrral elköteleztük magunkat valamire és azt véghez fogjuk vinni. Az üzemeltetéssel kapcsolatosan nyilván egy vállalkozó ezt máshogy fogja látni. Szeretném elmondani, hogy én hogy látnám, mint vállalkozó. Nyilván hidegkonyhai készítményekkel megmenedzseli ezt a konyhát és szállítja bármelyik településre, esténként rendezvényeket szervez, nyáron turistákat fogad és étkezteti őket, amit most jelenleg ez



az intézmény nem tud ellátni. Ne haragudj, de egy önkormányzat nem tudja felvállalni azt az üzleti szellemet, azt a nyereséges szempontot, érdekeltséget, amit egy vállalkozó minden további nélkül hónapokon belül meg fog valósítani, ezért lesz az, hogy ő nyereségesen tudja csinálni, mi meg csak veszteségesen tudtuk üzemeltetni, mert voltak olyan időszakok, amikor gyakorlatilag a konyhában semmi nem történt, de az alkalmazottakat akkor is fizetni kellett, nyilván ez hatalmas költség az önkormányzatnak. A HCCP-vel kapcsolatosan arról volt szó, hogyha lesz pályázati lehetőség, a konyha rekonstrukcióját az önkormányzat végzi el. Miért? Mert az önkormányzaté ez az egész épület, nyilván egy korszerű modern konyhából dolgozó vállalkozótól több bérleti díjat lehet kérni, addig, míg ez nem következik be a szükséges felújításokat a vállalkozó kényszerül elvégezni, mert nekünk erre nincs anyagi lehetőségünk, és ezt így fogjuk a szerződésben is tisztázni vele.

Nekem azért van néhány megjegyzésem a megbízási szerződéssel kapcsolatban van az 5 pontban egy olyan mondat, hogy „a megbízó hozzájárulásával megfelelő szakértelemmel rendelkező szakértőt vehet igénybe az ügyvéd.” A hozzájárulás vonatkozik a szakértő díjazására is? Mert célszerű lenne, hogy a megbízott a megfelelő szakértő kiválasztása előtt a díjazásról egyeztet a megbízóval. Nehogy olyan szakértőt válasszon ki az Ügyvéd Úr, akit nem bírunk kifizetni. Tehát a hozzájárulásban benne lesz a díjazás is? Tehát ezt komplexen kezeljük?

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Nagy Miklós alpolgármester:

Valóban igaz, amit Tóth Imre felfedezett ebben a dologban és én is kicsit furcsálom, hogy az öregek napközi otthonának az ellátást igaz, hogy kistérségbe átadtuk, de valamilyen módon tisztázni és rendezni kell ezt a viszonyt.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

De nem ebben a kiírásban kell.

Nagy Miklós alpolgármester:

Jelenleg mi szerződésben vagyunk a kistérséggel?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Igen.

Nagy Miklós alpolgármester:

De a kistérséget tájékoztatjuk erről, hogy mi ezt kiadjuk és neki is szerződést kell majd kötnie.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ezt majd az ajánlati dokumentációba belefoglaljuk, de ide nem kell.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Ne haragudj Miklós engem nem győztél meg.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem is akarlak meggyőzni.



Bana Gábor PTKIB. tag:

Biztos igazad van abban, hogy a vállalkozó mindent kiválóan fog csinálni, de én nem vagyok arról meggyőzve, hogy a minőség az ugyanilyen szinten fog maradni.

Jónás Sándor polgármester:

Félesleges dolog most a minőségen vitázni. Egy dolgot kell látni, és sajnálom nagyon, ha az a képviselő nem látja be, hogy milyen nehéz helyzetbe került ez az önkormányzat idáig és még most is húzni akarja az időt. Ennek a képviselőnek igen is látnia kell, hogy azonnal dönteni kell és változtatni kell és jó irányba el kell már végre mozdulni, nem még mindig vizsgálgódnival, húzni jobbra-balra az időt.

Illés János ÜOMSB. tag:

Én mindenképpen egyetértek a konyhának a bérbeadásával, a vállalkozónak is az az érdeke, hogy jó minőséget adjon, kihordás lesz, nem mindegy, hogy 100, 300 vagy 500 adagot visznek ki. A másik nem tudom az meg van-e vizsgálva, hogy az önkormányzatnak majd mennyit kell fizetni a vállalkozónak, mert vannak itt térített, meg ingyen étkeztetések, ezek meg lettek-e nézve, mennyit kell neki fizetni?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Szeli Zoltán kérdésére válaszolva, bírálati szempont az étel ára lesz, arra tesznek ajánlatot a vállalkozók, hogy mennyiért szolgáltatják az ételt és a legjobb ajánlattevő lesz a nyertes, aki a legkisebb összeget mondja az étel áráért és meg kell bontania a bruttó árat normára, rezsiköltségre, ez lesz a bírálati szempont.

Illés János ÜOMSB. tag:

Mennyi bérleti díjat fizet?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Nem ebben a kiírásban, hanem az is a dokumentációban szerepel, de az is annyira kötelező lesz rájuk nézve, mint ez a kiírás, abban lesz leírva, hogy mennyi bérleti díjat ajánl. Érdemes esetleg azt leírni, hogy alku tárgyát képezheti, de nem az alapján dönt az önkormányzat.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Az egyik a tett ajánlat, hogy mennyiért tudja biztosítani az étkezést, illetve mennyi bérleti díjat, a kettő nyilván eltérő lesz egymástól, mert több ajánlat várható.

A lényeg, hogy törvény írja elő, hogy mennyi kalória kell egy gyermeknek, egy felnőttnek, itt nincs mese, itt nem lehet eltérni, ezt szigorúan veszik és itt biztosítani kell a törvényben előírtakat.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! A térítési díjakhoz szeretnék hozzászólni, az most egy alkalomra szól, nem biztos, hogy jövő januárban tudja biztosítani az étkezést, itt vannak áremelések.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Inflációval, vagy megállapodás kérdése, hogy mikor folyamodhat emelésért. A térítési díjat, hogy a gyermekek mennyit fizetnek, azt önkormányzati rendelet mondja ki.



Vincze László PTKIB. tag:

Az étel árára gondolok, mert az infláció az is egy dolog.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Szerződésben rögzítve lesz, hogy milyen időközönként kérhet emelést és nem olyan mértékben ahogy kedve tartja.

Jónás Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátanám. Első határozati javaslat: döntés a konyhák üzemeltetésbe adásáról és a közbeszerzési eljárás lefolytatásáról, valamint a közbeszerzést lebonyolító ügyvédi irodának a kiválasztásáról, aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a konyhák intézmények általi megszüntetését, az étkeztetést biztosító vállalkozásba adásához szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatását* – 11 fő igen, 2 fő nem szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

#### **90/2007.(V. 30.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat a gyermek- és felnőttétkeztetés biztosítására vonatkozó kötelezettségét az étel, mint szolgáltatás megvásárlásával biztosítja és a konyhák intézmények általi üzemeltetését megszünteti.

A Képviselő-testület az étkeztetést biztosító vállalkozást közbeszerzési eljárás keretében választja ki.

A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárás lebonyolításával a HOMOLYA Ügyvédi Irodát (1118 Budapest, Késmárki u. 8.) bízta meg. A megbízási szerződést az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

#### **„MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS**

amely létrejött egyrészről **Tiszacsege Város Önkormányzata** ( 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5., képviselőjében eljár: Jónás Sándor polgármester) mint megbízó,

másrészről a **HOMOLYA Ügyvédi Iroda** ( 1118 Budapest, Késmárki u. 8., képviselőjében eljár: Dr. Homolya Róbert ügyvéd), mint megbízott között a mai napon az alább feltételek szerint:

1.) A megbízó megbízza a megbízottat a megbízó közétkeztetés tárgyában kiírandó közbeszerzési eljárásban történő teljeskörű képviseletének és a közbeszerzési eljárás bonyolításának ellátásával, amely keretében megbízott kötelezettsége a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény

( továbbiakban: Kbt.) rendelkezéseinek megfelelően a következőkre terjed ki:



- tanácsadás a legmegfelelőbb közbeszerzési eljárási forma kiválasztására;
- az ajánlati felhívás elkészítése, az ajánlati dokumentáció jogi szerkesztése, jogi lektorálása, az ajánlati felhívás megjelentetése, a kiválasztott közbeszerzési eljárás megindítása, lefolytatása, ennek keretében különösen a Kbt. által előírt tájékoztatási kötelezettség teljesítésének koordinálása, illetve jogi szempontú kérdések megválaszolása az ajánlattevők felé, továbbá az ajánlatok értékelésének koordinációja, jogi szempontú elbírálása;
- a szerződéskötés előkészítése (vállalkozási szerződés előkészítése / véleményezése), ajánlatkérő számára jogi tanácsadás nyújtása a szerződés tartalmára tekintettel (a szerződésszerű teljesítés pénzügyi, technikai feltételei, biztosítékok rendszere), közreműködés a szerződés megkötésében, a szerződés teljesítésének nyomon követése;
- folyamatos jogi tanácsadás a közbeszerzési eljárásban;

2.) A megbízás teljesítése során mind a megbízó, mind pedig harmadik személyek irányában Dr. Homolya Róbert jár el.

3.) A szerződés teljesítése során a megbízót polgármester képviseli.

4.) A szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen megbízás megbízási díja a közbeszerzési eljárás bonyolítása tekintetében 400.000.-Ft+20%Áfa, amelyet megbízó a megbízott közreműködésével és bonyolításával kiírásra kerülő közbeszerzési eljárás eredményhirdetését követő 8 napon belül köteles megfizetni megbízott részére.

Amennyiben a közbeszerzési eljárás eredménytelenül zárul, úgy az eredménytelenség megállapítását követő 15 napon belül esedékes a megbízási díj.

5.) Amennyiben a megbízás teljesítéséhez pénzügyi-, számviteli-, vagy egyéb szakértő igénybevétele szükséges, úgy erre a megbízott jogosult a megbízó hozzájárulásával a megfelelő szakértelemmel rendelkező szakértőt igénybe venni. A szakértői tevékenységgel összefüggő, igazoltan felmerült tényleges költségeket a megbízó a szakértőnek közvetlenül köteles megfizetni.

A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen megbízás során felmerülő, a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó költségek (pl.: közzétételi díj) megfizetése megbízót terheli.

6.) A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a megbízott a megbízótól sem irodahelyiséget, sem titkársági feladatok ellátására alkalmas személyt nem igényel, kivéve, ha az elvégzendő jogi munka jellegénél fogva a megbízó székhelyén történő ügyintézés igényel.

7.) A megbízott részére utasítást adó személy(ek)ben beállott változásról, annak bekövetkezésétől számított 3 napon belül a megbízó köteles a megbízottat írásban értesíteni.



- 8.) A megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen szerződés alapján végzett szakértői tevékenység körében a megbízótól szerzett információkat üzleti titokként kezeli és azokat az üzleti titokra vonatkozó szabályok szerint titokban tartja.
- 9.) A szerződő felek rögzítik, hogy a megbízás teljesítése során a közbeszerzési eljárás jogszerű lebonyolításáért a megbízott felelős, kivéve a megbízó felelősségi körébe tartozó döntéseket.
- 10.) A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és a Kbt. vonatkozó szabályai az irányadóak.
- 11.) A szerződő felek megállapodnak abban, hogy megbízott jogosult megbízót referencia-anyagaiban feltüntetni, mint megbízott megbízóját.
- 12.) A szerződő felek a jelen megbízási szerződéssel kapcsolatos bárminemű esetleges jogvitájuk elbírálása végett alávetik magukat a Debreceni Városi Bíróság kizárólagos illetékességének.

Tiszacsege, 2007. 05. 24.

**HOMOLYA Ügyvédi Iroda**

**megbízott**

képviselésében eljár:

Dr. Homolya Róbert ügyvéd

**Tiszacsege Város Önkormányzat**

**Megbízó**

képviselésében eljár:

Jónás Sándor polgármester”

A Képviselő-testület felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert, hogy a szerződést megkösse.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Második határozati javaslat: közbeszerzési ajánlat felhívás elfogadásával aki egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a bölcsőde, óvoda és általános iskola gyermek- és felnőttékeztetésének biztosítására vonatkozó közbeszerzési ajánlati felhívást* – 9 fő igen, 1 fő nem szavazattal, valamint 3 fő tartózkodása mellett (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:



**91/2007.(V. 30.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában működő bölcsőde, óvoda és általános iskola gyermek- és felnőttékeztetésének biztosítására vonatkozó közbeszerzési ajánlati felhívást az alábbi tartalommal jóváhagyja.

„KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

A Közbeszerzések Tanácsának Hivatalos Lapja

1024 Budapest, Margit krt. 85.

Fax: 06 1 336 7751; 06 1 336 7757

E-mail: hirdetmeny@kozbeszerzesek-tanacsa.hu On-line értesítés: http://www.kozbeszerzes.hu

**AZ EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS AJÁNLATI  
FELHÍVÁSA**

A Közbeszerzések Tanácsa (Szerkesztőbizottsága) tölti ki

A hirdetmény kézhezvételének  
dátuma \_\_\_\_\_

KÉ nyilvántartási  
szám \_\_\_\_\_

**I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ**

**I.1) NÉV, CÍM ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONT(OK)**

<b>Hivatalos név:</b> Tiszacsege Város Önkormányzata		
<b>Postai cím:</b> Kossuth u. 5		
Város/Község: Tiszacsege	Postai irányítószám: 4066	Ország: Magyarország
<b>Kapcsolattartási pont(ok):</b>	Telefon:	
E-mail:	Fax:	
<b>Internetcím(ek)</b> <i>(adott esetben)</i>		
További információk a következő címen szerezhetők be: <input checked="" type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.I mellékletet</i>		
A dokumentáció a következő címen szerezhető be <i>(adott esetben)</i> : <input checked="" type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.II mellékletet</i>		
Az ajánlatokat a következő címre kell benyújtani: <input checked="" type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.III mellékletet</i>		
<b>I.2) Az ajánlatkérő más ajánlatkérő(k) nevében folytatja le a közbeszerzési eljárást?</b>		<b>igen</b> <input type="checkbox"/>
<b>nem</b>		





## II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA

### II.1) MEGHATÁROZÁS

#### II.1.1) Az ajánlatkérő által a szerződéshez rendelt elnevezés

Vállalkozási szerződés az önkormányzat fenntartásában működő bölcsőde, óvoda és általános iskola gyermek- és felnőttétkeztetésének biztosítására

#### II.1.2) A szerződés típusa, valamint a teljesítés helye

##### Szolgáltatásmegrendelésre irányuló szerződés típusa

Szolgáltatási kategória

A teljesítés helye:

Tiszacsegei Városi Bölcsőde, Tiszacsege, Csokonai u. 7.

Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Bóbita Óvodája, Tiszacsege, Fő u. 35.

Tiszacsegei általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolája, Tiszacsege, Fő u. 95.

NUTS-kód

#### II.1.3) A szerződés meghatározása/tárgya

Élelmezési szolgáltatás ellátására irányuló vállalkozási szerződés. Az ajánlatkérő tulajdonában álló 1 db főzőkonyha és 2 db tálalókonyha üzemeltetése a dokumentációban meghatározottak szerint. A nyertes ajánlattevő feladata a főzőkonyhában elkészített étel feltálalása, kiszállítása a tálalókonyhákba, mosogatás, takarítás, az ételmaradék elszállítása.

A főzőkonyhát és a tálalókonyhákat, valamint az azokban lévő eszközöket az ajánlattevő bérbe veszi az önkormányzattól. A szerződés időpontjától a hiányzó eszközök beszerzése, pótlása az ajánlattevőt terheli.

**Az ajánlattevő az étkeztetési tevékenységhez szükséges álláshelyeket az önkormányzat konyháiban jelenleg foglalkoztatottak átvételével tölti be.**

A szolgáltatásnak minden elemében meg kell felelnie a HACCP követelményeinek.

A Megrendelő tulajdonában lévő és a Vállalkozó által működtetendő főző- és tálalókonyhákban folyó tevékenységeknek mindenben meg kell felelni a közétkeztetésre vonatkozó hatályos szabályoknak ( jelenleg az étkeztetéssel kapcsolatos közegészségügyi szabályokról szóló 9/1985. (X. 23.) EüM-BkM együttes rendelet, az élelmiszerek előállításának és forgalmazásának élelmiszer-higiéniái feltételeiről szóló 90/2003. (VII. 30.) FVM-ESzCsM együttes rendelet ).

Az étrendnek meg kell felelnie a gyermekétkeztetésre vonatkozó hatályos jogszabályoknak. (Jelenleg: 80/1999. (XII.28.) GM-EÜM-FVM együttes rendelet.)

**Az étrendnek meg kell**

#### II.1.4) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)

	Fő szójegyzék	Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)
Fő tárgy		



További tárgy(ak)		
<b>II.1.5) Részekre történő ajánlattétel</b> (a részekre vonatkozó részletes információk megadásához a B. mellékletből szükség szerint több példány használható) <span style="float: right;">igen <input type="checkbox"/></span> nem X <b>Igen válasz esetén</b> az ajánlatok benyújthatók (csak egyet jelöljön be):		
<b>II.1.6) Elfogadhatók-e változatok (alternatív ajánlatok)?</b> <span style="float: right;">igen <input type="checkbox"/></span> nem X		

## II. 2) SZERZŐDÉS SZERINTI MENNYISÉG

<p><b>II.2.1) Teljes mennyiség vagy érték</b> (adott esetben, valamennyi részt beleértve)</p> <p>1 db főzőkonyha és 2 db tálalókonyha üzemeltetésével az ajánlatkérő által fenntartott közoktatási intézmények gyermek- és felnőttétkeztetésének biztosítása a dokumentációban meghatározottak szerint. Az adagszám a gyermeklétszám változásához igazodik.</p> <p>Az adagszám a megrendelések alapján a megadott jelenlegi értékektől évente <math>\pm 25\%</math>-kal eltérhet.</p> <p>Bölcsődei étkeztetés évente átlagosan 251 napon, óvodai étkeztetés évente átlagosan 220 napon, általános iskolai étkeztetés évente átlagosan 185 napon biztosítandó.</p> <p>Jelenlegi adagszámok:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ gyermekadag:<ul style="list-style-type: none"><li>▪ bölcsőde: ebéd: 16 adag/nap, reggeli: 16 adag/nap, uzsonna: 16 adag/nap</li><li>▪ óvoda: ebéd: 144 adag/nap, reggeli: 144 adag/nap, uzsonna: 144 adag/nap</li><li>▪ általános iskola: ebéd: 329 adag/nap, reggeli: 221 adag/nap, uzsonna: 221 adag/nap</li></ul></li><li>▪ felnőttadag:<ul style="list-style-type: none"><li>▪ ebéd: 30 adag/nap</li></ul></li></ul>
<p><b>II.2.2) Ha ismert,</b> ismétlődő jellegű szerződések esetében kérjük feltüntetni a további szerződések tervezett idejét: hónapokban: <i>vagy</i> napokban: <i>(a szerződés megkötésétől számítva)</i></p>



### II.3) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A BEFEJEZÉS, A TELJESÍTÉS HATÁRIDEJE

Az időtartam hónap(ok)ban: ... vagy napokban: (a szerződés megkötésétől számítva)

VAGY: kezdés / / (év/hó/nap)  
befejezés / / (év/hó/nap)

### III. SZAKASZ: JOGI, GAZDASÁGI, PÉNZÜGYI ÉS TECHNIKAI INFORMÁCIÓK

#### III.1) A SZERZŐDÉSRE VONATKOZÓ FELTÉTELEK

III.1.1) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek (adott esetben)

III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre

A szerződésben a napi reggeli, ebéd, uzsonna adagár kerül meghatározásra a gyermek- és felnőtt adag vonatkozásában. Ajánlatkérő előleget nem fizet, vállalkozó havonta utólag, a teljesített mennyiségről jogosult számlát kiállítani, amelyet az ajánlatkérő 30 napon belül, átutalással egyenlít ki.

A számla és az elszámolás alapja az intézmények által igazolt napi teljesített adagszám.

A szolgáltatás ára a szerződés megkötésétől érvényes tárgyév december 31-ig. Minden év november 1-30. között ártárgyalásra kerül sor a továbbiakban, amikor a következő évre a szolgáltatás ára meghatározásra kerül. Az ármódosítás alapja a mindenkori inflációs ráta.

III.1.3) A közös ajánlatot tevő nyertesek által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy (adott esetben)

III.1.4) Vonatkoznak-e a szerződés teljesítésére egyéb különleges feltételek? (adott esetben) igen  X  
nem

Ha igen, a különleges feltételek meghatározása

- az étkeztetéssel kapcsolatos közegészségügyi szabályokról szóló 9/1985. (X. 23.) EüM-BkM együttes rendelet
- 80/1999. (XII.28.) GM-EÜM-FVM együttes rendelet a vendéglátás és közétkeztetés keretében történő élelmiszer-előállítás és -forgalmazás feltételeiről



### III.2) RÉSZVÉTELI FELTÉTELEK

#### III.2.1) Az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is

Az előírások teljesítésének igazolásához szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy alvállalkozó, valamint nem vonható be a Kbt. 66. § (2) bekezdésében, illetve a Kbt. 67. (4) bekezdésében meghatározott szervezet, amellyel szemben a Kbt. 60. (1) bek. a)-h) pontjaiban meghatározott kizáró okok fennállnak.

Az eljárásból kizárásra kerül az az ajánlattevő, aki, illetőleg akinek a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója esetében a Kbt. 62. § (1) bek. a)-b) pontjaiban foglalt kizáró okok fennállnak.

A megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának az ajánlatban a Kbt. 63. § (2)-(5) bekezdései szerint kell igazolnia, illetőleg írásban nyilatkoznia, hogy nem tartozik a 60. § (1) bekezdésének hatálya alá.

A Kbt. 66. § (2) bekezdése és a 67. § (4) bekezdése szerinti szervezet az ajánlatban közjegyző által hitelesített nyilatkozattal igazolja, hogy nem tartozik a 60. § (1) bekezdésének hatálya alá.

Az ajánlattevőnek a közbeszerzés értékének 10%-át nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozók tekintetében nyilatkoznia kell, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót [Kbt. 71. § (3) bekezdés].

A Kbt. 151. § (3) bek. értelmében a 63. § (2) bek. c) és d) pontja esetén igazolás helyett egyszerű nyilatkozat is elfogadható.

#### III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

P/1 Ajánlattevőnek illetve a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozónak ajánlatához csatolnia kell az összes számlavezető pénzügyi intézetétől származó 60 napnál nem régebbi nyilatkozatát legalább az alábbi tartalommal:

- mióta vezeti a pénzügyi intézetnél a számláját, a számlán rendszeres forgalmat bonyolítanak-e;
- 2005 január 1. óta a számlán 30 nap időtartamot meghaladó sorban állás mutatkozott e.;

P/2 Előző három évi számviteli jogszabályoknak megfelelő beszámolója a Kbt. 66. § (1) bekezdés b) pont.

P/3 Előző háromévi teljes forgalmáról és ugyanezen időszakban a közbeszerzés tárgyának forgalmáról szóló nyilatkozat a Kbt. 66. § (1) bekezdés c) pontja.

P/4.: ajánlatkérő szakmai felelősségbiztosítási kötvénymásolatának becsatolása

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i)  
(adott esetben):

P/1 Pénzügyi és gazdasági alkalmatlanság: - pénzügyi nyilatkozatai alapján megállapítható, hogy bankszámláján 2005. január 1-je után 30 napot meghaladó sorban állás fordult elő;

P/2 az ajánlattevő, illetve a teljesítésbe 10% mérték fölött igénybe venni kívánt alvállalkozónak mérleg szerinti eredménye az elmúlt 3 év (2004., 2005., 2006.) bármelyikében negatív volt ( Kbt. 66.§ (1) b.) pont);

P/3 ha az ajánlattevő 2004., 2005. és 2006. évi árbevétele a három év átlagában nem érte el a nettó 20 millió forintot,

P/4. ha az ajánlattevő nem rendelkezik szakmai felelősségbiztosítással



### III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

M/1 Szakmai referenciák igazolására a Kbt. 67. § (3) bekezdés a) pontja szerint ismertesse, hogy a közbeszerzés tárgyában az 2003. , 2004. és 2005. években milyen jelentős szolgáltatást végzett. Ennek igazolására nyújtson be a szerződést kötő másik fél által kiállított, a Kbt. 68. § (1) bekezdés szerinti évente 2 db referencialevelet, mely tartalmazza az ellenszolgáltatás összegét és a teljesítés idejét és helyét továbbá azt , hogy a teljesítés az előírásoknak megfelelően történt – e, illetve a megrendelő visszaigazolása pozitív-e.

M/2 Az ajánlattevőnek, illetve a teljesítésbe 10% mérték fölött igénybe venni kívánt alvállalkozónak a HACCP minőségbiztosítási rendszer vagy azzal egyenértékű bármely nemzeti rendszer rendelkezésre állásának igazolása az illetékes hatóság által kiállított tanúsítvánnyal

M/3 Az ajánlattevőnek, illetve a teljesítésbe 10% mérték fölött igénybe venni kívánt alvállalkozónak ÁNTSZ által kiállított megfelelőségi tanúsítványt kell becsatolni a megfelelő ételszállító gépkocsik tekintetében

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i)  
(adott esetben):

Ajánlattevőnek, illetőleg a szerződés teljesítésébe 10 % mérték felett igénybe venni kívánt alvállalkozójának a szerződés teljesítésére vonatkozó alkalmatlansága:

M/1 ha az ajánlattevő, illetve a teljesítésbe 10% mérték fölött igénybe venni kívánt alvállalkozói 2003. , 2004. és 2005. években teljesített jelen közbeszerzési eljárás tárgyának (közétkeztetés) megfelelő - szerződéseivel kapcsolatban nem rendelkeznek évente egy min. alapfokú iskolai intézménynek teljesített min. 200 adag/nap étel teljesítésére vonatkozó pozitív tartalmú referenciával.

M/2 ha az ajánlattevő, illetve a teljesítésbe 10% mérték fölött igénybe venni kívánt alvállalkozó nem rendelkezik a HACCP minőségbiztosítási rendszerrel.

M/3 ha az ajánlattevő, illetve a teljesítésbe 10% mérték fölött igénybe venni kívánt alvállalkozói nem rendelkeznek ( bérlet vagy saját tulajdon) ÁNTSZ-engedéllyel rendelkező szállító gépjárművekkel, rozsdamentes, hőtárolós szállítóedényezettel

### III.2.4) Fenntartott szerződések

A szerződés védett műhelyek számára fenntartott?  
nem

igen

### III. 3) KÜLÖNLEGES FELTÉTELEK

III.3.1) A szolgáltatás teljesítése egy bizonyos foglalkozáshoz (képzettséghez) van-e kötve? igen   
nem X

Ha igen, a vonatkozó jogszabályi rendelkezésre történő hivatkozás:

III.3.2) A szervezeteknek közölniük kell-e a szolgáltatás teljesítésében személyesen közreműködő személyek nevét és képzettségét?  
igen  nem X



#### IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS

##### IV.1) AZ ELJÁRÁS TÍPUSA

IV.1.1) Az eljárás típusa			
Tárgyalásos <input type="checkbox"/>		Tárgyalás nélküli	X
IV.1.2.) Az ajánlatkérő a közbeszerzési törvény melyik fejezetet szerint jár el?			
IV. fejezet	X	V. fejezet	<input type="checkbox"/>
VI. fejezet	<input type="checkbox"/>	VII. fejezet	<input type="checkbox"/>
IV.1.3.) Megjelöli-e az ajánlatkérő azokat, akiket ajánlattételre fel kíván hívni?			
NEM	X	IGEN	<input type="checkbox"/> (ha igen, a részletes információkat a Kiegészítő információk körében kell megadni)

##### IV. 2) BÍRÁLATI SZEMPONTOK

IV.2.1) Bírálati szempontok <i>(csak a megfelelőt jelölje meg)</i>			
A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás			X
VAGY			
Az összességében legelőnyösebb ajánlat az alábbiak szerint			<input type="checkbox"/>
az alábbiakban megadott részszempontok alapján			
IV.2.2) Elektronikus árlejtést alkalmaznak-e? igen <input type="checkbox"/>			
nem X			
Ha igen, további információk az elektronikus árlejtésről <i>(ha szükséges)</i>			



IV.3) ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

IV.3.1) Az ajánlatkérő által az aktához rendelt hivatkozási szám (adott esetben)	
IV.3.2) Az adott szerződésre vonatkozóan korábbi közzétételre sor került-e? X	igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/>
Igen válasz esetén	
IV.3.3) A dokumentáció beszerzésének feltételei	
A dokumentáció beszerzésének határideje	
Dátum:	Időpont:
Kell-e fizetni a dokumentációért?	igen X nem <input type="checkbox"/>
Igen válasz esetén, Ár (számokkal): 60 000 HUF	
Az eljárásban ajánlati dokumentáció kerül kibocsátásra melynek Ajánlattevő általi átvétele (közös ajánlattétel esetén legalább egyik ajánlattevő általi átvétele) az eljárásban való részvétel feltétele. A dokumentáció másra át nem ruházható. A dokumentáció átvehető személyesen, vagy meghatalmazott útján, munkanapokon 11-14 óráig, az ajánlattételi határidő lejártának napján 9 és 11 óra között ajánlatkérő székhelyén. A dokumentáció vételára átutalással fizetendő az Ajánlatkérő.....számú számlaszámára. A dokumentáció átvételekor be kell mutatni a dokumentáció vételárának átutalását bizonyító dokumentum eredeti vagy másolati példányát. Amennyiben a dokumentáció megküldését kéri, a .....telefaxszámára megküldött kérelemben megadott címre, a Kbt. 54. § (4) bekezdése alapján a dokumentáció megküldésre kerül. A kérelemhez mellékelni kell az átutalás tényét bizonyító okirat másolatát.	
IV.3.4) Az ajánlattételi határidő	
Dátum: .....	(év/hó/nap)
Időpont: óra	
IV.3.5) Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok benyújthatók	
ES CS DA DE ET EL EN FR IT LV LT HU MT NL PL PT SK SL FI SV	
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
Egyéb:	
IV.3.6) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama (tárgyalás nélküli eljárás esetén)	
/ / -ig (év/hó/nap)	
VAGY hónap(ok)ban: vagy napokban: 30 (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)	



**IV.3.7) Az ajánlatok felbontásának feltételei**

Dátum: ..... (év/hó/nap)

Időpont: óra

Helyszín: Polgármesteri Hivatal Tiszacsege,

Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek

A Kbt. 80. § (2) bek. szerint.

**VI. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK**

**VI.1) A KÖZBESZERZÉS ISMÉTLŐDŐ JELLEGŰ-E?** (adott esetben)

igen

nem X

Igen válasz esetén a további hirdetmények közzétételének tervezett ideje:

**VI.2) A SZERZŐDÉS EU ALAPOKBÓL FINANSZÍROZOTT PROJEKTTTEL ÉS/VAGY PROGRAMMAL KAPCSOLATOS?**

igen  nem X

Igen válasz esetén kérjük feltüntetni a projekt(ek) és/vagy program(ok) nevét és bármely egyéb hivatkozási alapot:

**VI.3) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK** (adott esetben)

**VI. 3.1) A hiánypótlás lehetősége vagy annak kizárása : a hiánypótlás kizárva**

A hiánypótlás biztosítása esetén a hiánypótlás köre:-

**VI.3.2.) Az eredményhirdetés időpontja** : ajánlatok bontását követő 10. nap

**VI.3.3.) A szerződéskötés tervezett időpontja** : eredményhirdetést követő 8. nap

**VI.3.4.) A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja** (kivéve, ha az eljárás tárgyalás nélküli)

**VI.3.5.1.) A dokumentáció megvásárlása vagy átvétele az eljárásban való részvétel feltétele?**

igen X

nem

**VI.3.5.2.) A dokumentáció rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos további információk**

A dokumentáció átvehető ajánlatkérő I.1. pontban székhelyén

**VI.3.6.1.) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** 1-10

**VI.3.6.2.) A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja aVI.3.6.1) szerinti ponthatárok közötti pontszámot** : értékarányosítás

**VI.3.7.) A III.2.2.) és a III.2.3.) szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbb(ak)-e?**

igen

X nem





**VI.3.8.) Meg kell jelölni az ajánlatban**

a) az ajánlattevő által a szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat?  
igen X nem

b) a közbeszerzésnek azt a részét, amellyel összefüggésben az ajánlattevő harmadik személlyel szerződést fog kötni, e szervezet (személy) meghatározása nélkül?  
igen X nem

**VI.3.9.) Egyéb információk:**

1. Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati felhívás feltételeire, a szerződés teljesítésére és a kért ellenszolgáltatásra. (Kbt. 70. § (1) bek)

3. Az ajánlatokat írásban, zárt csomagolásban, 3 példányban (1 eredeti, 2 másolat), tartalomjegyzékkel ellátva, folyamatos oldal- vagy lapszámozással, a cégjegyzésre jogosult képviselő/k aláírásával ellátva kell benyújtani, a következő szöveg feltüntetésével: Ajánlat: közzététel. Csak bontási ülés keretében bontható!”

4. Az ajánlathoz csatolni kell- a cégkivonatot, illetve az ajánlatot aláíró/k aláírási címpéldányát és — amennyiben az ajánlatot nem a cégkivonatban szereplő, képviseleti jogosultsággal rendelkező személy írta alá— meghatalmazását tartalmazó dokumentumot,

5. Az ajánlathoz kitöltve és cégszerűen aláírva mellékelni kérjük az általunk a dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott felolvasólapot és ajánlattevői nyilatkozatot.

6. Az ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy az III.2.2. pont 1. bekezdése szerinti pénzügyi nyilatkozatot valamennyi pénzforgalmi számlájáról, illetve a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója valamennyi pénzforgalmi számlájáról becsatolta.

7. A működéshez szükséges hatósági engedélyek beszerzése a pályázó kötelessége.

8. Az ajánlatkérő kiköti, hogy a menü összeállításánál az életkornak megfelelő energia- és tápanyagszükséglet biztosítását megköveteli.

9. Az ajánlatban szerepeltetni kell 1 hétre vonatkozó étlaptervezetet.

10. Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell az alábbiakról:

-vállalja a főzőkonyha és az étkezőhelyiségek üzemeltetési költségeit ( víz-, csatorna-, gáz-, villamos energia díja),

- a konyhai tevékenységhez szükséges eszközöket biztosítja, illetőleg gondoskodik a pótlásukról,

11. A mindenkori érvényes nyersanyagnormát Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hagyja jóvá.

12. A szolgáltatási árat a nyersanyagnorma százalékában kell megadni.

A szolgáltatási árba ajánlattevő minden költségét köteles belekalkulálni, tehát a szolgáltatási árba a bérleti és munkadíjakat, valamint minden egyéb rezsiköltséget köteles beleszámítani ajánlattevő.

**VI.4) E HIRDETMÉNY FELADÁSÁNAK DÁTUMA:** ..... (év/ hó/ nap)



A Képviselő-testület felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Harmadik határozati javaslat: a bíráló bizottság tagjainak megválasztása és a bizottság felhatalmazása az ajánlati dokumentáció elfogadására. Répási Lajost, Jászai Lászlót és Csernikné Nagy Krisztinát, illetve Kónya Mihályt, mint külsőt, gazdasági oldalról Nagy Miklós alpolgármester Urat javaslom. Elnöknek Répási Lajost javaslom.

Nagy Miklós alpolgármester:

Illés Jánost nem hagynám ki.

Jászai László PTKIB. tag:

Helyettem, mert én nem vagyok szakértője.

Jónás Sándor polgármester:

Más javaslat? Mivel nincs, aki egyetért azzal, hogy a bíráló bizottságba Répási Lajos, Illés János, Csernikné Nagy Krisztina, Nagy Miklós, valamint Kónya Mihályné kerüljön megválasztásra, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a bölcsőde, óvoda és általános iskola gyermek- és felnőttékeztetésének biztosítására vonatkozó közbeszerzési eljáráshoz a bírálóbizottság tagjaira tett javaslatot* – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

**92/2007.(V. 30.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tiszacsege Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 5.2 pontja alapján az önkormányzat fenntartásában működő bölcsőde, óvoda és általános iskola gyermek- és felnőttékeztetésének biztosítására vonatkozó közbeszerzési eljáráshoz a bírálóbizottság tagjainak választja meg az alábbi képviselőket:

- |                             |                                       |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. Répási Lajos             | PTKIB. elnök, bíráló bizottság elnöke |
| 2. Illés János              | ÜOMSB. tag                            |
| 3. Csernikné Nagy Krisztina | SZEIB. tag                            |
| 4. Nagy Miklós              | alpolgármester                        |
| 5. Kónya Mihályné           | PTKIB. tag                            |

A Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy a Közbeszerzési Szabályzat 5.3. pontjában foglaltak alapján jelölje ki a bírálóbizottság további két tagját, valamint a képviselő-testület által megválasztott tagok közül jelölje ki a bírálóbizottság elnökét.



A Képviselő-testület felhatalmazza a bírálóbizottságot, hogy a Közbeszerzési Szabályzatban meghatározott jogköre mellett az ajánlati dokumentáció tartalmát jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

## 11. Napirendi pont

### Polgármesteri jelentés

**Ea.: Jónás Sándor polgármester**

**/Előterjesztés írásban mellékelve./**

#### Jónás Sándor polgármester:

Az utolsó határozattal kapcsolatban. A Remondis Tisza Kft. tegnap tartott egy ülést Tiszafüreden. Felvetettük, mert a lakosság engem is megszólított, hogy ebben az évben még nem nagyon kaptak csekket fizetni. Nevetséges dologra hivatkoznak, elolvastam a jegyzőkönyvet, a számítógép apparátus, amit erre felállítottak, nem bírja, ezért természetesen nem vállalja a 42 település, felmerült a kérdés, hogy a Remondistól ez a társulás esetleg megválnak. Hogy mi lesz, még nem tudjuk. A Remondisnál is elkezdődött egy átalakulás, az egyik ügyvezető igazgató a Katona Úr benyújtotta lemondását a Remondis felé. Valahol érthető is az övé is és a Sándor Miklós helyzete is, négy órában dolgoznak, négy órában ügyvezetői szinten ezt a feladatot ellátni nem lehet, ez kétségtelen, ezzel egyet kell, hogy értsünk. A tegnapi ülésen javaslatot tettem arra, hogy amennyiben utólag akarják ezt a számlázást kiküldeni, akkor méltányossági alapon valami részletfizetést állapítsanak meg, mert ez borzasztó terhet fog róni a lakosokra. Ígéretet azért nem kaptam erre, mert nem tudni, hogy mi lesz a sorsa. Most kezdi mindenki látni. A mai napig nincs bejegyzés. Hajdú-Bihar megyében ketten vagyunk Egyek és Tiszacsege. Bármilyen esetben történik, természetesen a testület felé tájékoztatást fogok adni, jelenleg ennyit tudok elmondani, sajnos nem tudok többet. Aki a polgármesteri jelentéssel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **a polgármesteri jelentést** – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**



**93/2007.(V. 30.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesteri jelentés az elhangzott kiegészítéssel elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

**12. Különfélék**

**a.) *Építési telek értékesítése***

***Ea.: Jónás Sándor polgármester***

***/Előterjesztés írásban mellékelve./***

**Jónás Sándor polgármester:**

Oláh Zsolt Károly Tiszacsege, Zátony V. u. 5. szám alatti lakos lakásépítés céljából kívánja megvásárolni a Tiszacsege, Zátony VI. u. 1. szám alatt lévő ingatlant. A telek vételára 418 ezer Ft, 4 éves beépítési kötelezettségvállalással.

**Tóth Imre SZEIB. elnök:**

Közművesített telek?

**Remenyik Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:**

Víz, szennyvíz, villany biztos, hogy van.

**Nagy Miklós alpolgármester:**

Zátony VI. u. 1. szám, benne van a vagyonleltárban is, ez az önkormányzat tulajdona, 2006 évi vagyonleltár szerint ez 418 ezer Ft-ra van felértékelve és a határozatban is a tavalyi évi vagyonértéknek megfelelően van megállapítva. Egyébként több ilyen telek is van Tiszacsegén, amit el kellene már adni, én jónak tartanám, hogyha akár a testület most jóváhagyná, hogy 2006-os évi vagyonleltárban lévő értéken, vagy esetleg inflációval növelt értéken célszerű volna újra meghirdetni, mert úgy gondolom, hogy valamikor ezek évekkel ezelőtt meg voltak hirdetve, csak akkor nem keltek el és azóta már feledésbe merültek. Ha úgy dönt a testület én célszerűnek tartanám, hogy az újságban, kábeltelevízióban meghirdetnénk és újra informálnánk a lakosságot arról, hogy ezeket a telkeket felajánljuk megvételre a lakosság számára.

**Buti Jánosné:**

Nagyon utána kell járni, mert mi a Zátonyban lakunk az Árpád utcán és ott van több telek is eladó, semmi közmű nincs rajta és Zagyvánéék portáját 3 millió Ft-ra tartják, ahhoz képest ez nevetséges összeg.

**Jónás Sándor polgármester:**

Zátony VI. u. 1. szám alatti ingatlan milyen közművel van ellátva?



Vígh Sándorné műszaki előadó:

Minden közmű van.

Jászai László PTKIB. tag:

De a telekre nincs bevezetve?

Vígh Sándorné műszaki előadó:

Nincs.

Jónás Sándor polgármester:

Margó azt mondta, hogy van magánkézben is ott üres telek, amit 3 millió Ft-ért akarnak eladni és mi ne pocsékoljuk 418 ezer Ft-ért, erről van szó. Azért is került ez a testület elé, hogy a testület döntsön, tehát a leltár szerinti értéke a 2006 évi szerint 418 ezer Ft, ha az inflációt rátesszük is 500 ezer Ft, az is távol áll a 3 millió Ft-tól. Kérdésem, hogy a Képviselők hogy látják ezt.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én úgy gondolom, hogyha a tiszacsegei viszonyokat figyelembe vesszük egy üres telket nem lehet többért eladni Tiszacsegén sajnos ez tény, nem hiszem, hogy 3 millió Ft-ra ki lehetne tartani, azzal csak azt érnénk el, hogy lenne még egy eladhatatlan telek Tiszacsegén, amit nem tud az önkormányzat értékesíteni. Nyilván nekünk az a célunk, hogy ezek az emberek itt maradjanak ezen a településen. Úgy is fel lehet fogni, hogy valamilyen szinten akár szociális rászorultság alapján is olcsón adjuk ezt a telket. Egyébként a vagyoneleltár szerinti értéket szakértő segítségével állították be, én úgy gondolom, hogy a szakértő figyelembe vette a helyi viszonyokat, akkor amikor ezt a telekértéket meghatározta. Tehát az én véleményem szerint ehhez a 418 ezer Ft-hoz kellene ragaszkodni és ennél többet nem kellene kérni ezekért a telkekért. Illetve kihangsúlyoznám a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogyha hozzájárulnának, akkor célszerű lenne a 2006-os évi vagyoneleltár szerinti áron meghirdetni ezeket a telkeket és vételre felajánlani a csegei lakosoknak, illetve bárkinek, aki megkívánja vásárolni.

Jászai László PTKIB. tag:

1999-ben, meg 2000-ben, amikor voltak azok a nagy belvizek, akkor ott legalább 5 belvizes lakás meg lett vásárolva, illetve átszállt az önkormányzat tulajdonába, mert a tulajdonos számára életveszélyes. Nem ez az egy van azon a környéken, van ott több ilyen telek. Gondolom, hogy az ott lakók meg az üdülőtulajdonosok is tisztában vannak azzal, hogy van ilyen telek ott eladó és nem nagyon volt rá kereslet. Én nem tartom valószínűnek, igaz, hogy a közmű ott megy el ezek előtt, van útalap, villany, gáz, szennyvíz megvan. Szerintem irreális az a 3 millió Ft-os ár, amit Margó mondott, mert Fülöp Sanyi bácsi pl. házzal együtt adta el 3 millió Ft-ért, igaz, hogy egy régi parasztházzal. Jó lenne, ha többet tudnánk érte kapni, de szerintem, ha ők nem veszik meg, nem valószínű, hogy hamarosan valaki másnak ez kell, ismerem ezeket a fiatalokat, jelenleg a szüleinél laknak, az asszonyka nem dolgozik, a férje a Hortobágymentinél dolgozik, én azt mondom, hogy ezen az áron oda kell nekik adni.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Én is ezt az árat javasolnám, hogy ezen az áron adjuk el nekik.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Szintén javaslom, hogy a 2006-os leltári áron adjuk el.



Tóth Imre SZEIB. elnök:

Adjuk el, viszont megbíznám a Településfejlesztési Bizottságot, hogy a frekvenciátalibb ingatlanokat, amelyeket jó pénzért el lehet adni nem ártana meghirdetni.

Jónás Sándor polgármester:

Nem csak azt, hanem mindegyiket.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Egyszerre nem kell az egészet, ötöt egy körzetből.

Jónás Sándor polgármester:

Az megint vitát vált ki, hogy melyiket akarjuk. Akkor döntsön a testület róla.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Megér egy napirendi pontot, hogy tesznek javaslatot, hogy melyik az az öt.

Jónás Sándor polgármester:

Jó. Felvesszük legközelebbi testületi ülésre napirendi pontra a júniusiba az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanok, telkek értékesítését.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Szerintem követnie kellene településünknek is azt a máshol is alkalmazott pályázatokat, ami a népességet csalogatja és megtartja, olyan pályázatot kiírni néhány telkre, ami lakásnak is jó, hogy sokgyerekes, bármit bele lehet venni, de a gyerek a lényeg, hogy idecsalogatni családokat, hogy itt telepedjen le az a család, aki szeretne letelepedni, ezeknek kedvezményesen odaadni a telkeket. Illetve ahol ipari létesítmény kialakítására is alkalmas vagy bármilyen vállalkozás létrehozására alkalmas telkek vannak, ott szintén támogatni a vállalkozásokat és kedvezményesen kialakítani.

Jónás Sándor polgármester:

Ez csak idegenekre vonatkozna, helyi nem pályázhatna?

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Szerintem pályázhatna egy helyi fiatal is.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor nem idecsalogatjuk.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Megtartjuk, idecsalogatjuk, az lényegében ugyan az. Természetesen a pályázati kiírást meg kell tenni, hogy mi szerepeljen benne.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Erre válaszolva én csak annyiban látnám itt a kedvezményt, hogy részletfizetési kedvezményt tudnánk. Nem vagyunk abban a helyzetben, hogy túl nagy kedvezményeket tudjunk adni, esetleg a vételárat több részletben fizethetné ki.



Jónás Sándor polgármester:

Azt beszéltük, hogy a legközelebbi júniusi testületi ülésre fogjuk ezt bevinni és a Területfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke Répási Lajos ebből fel fog készülni és javaslatot fog tenni. Akkor maradjunk ennél az egy teleknél, több képviselőtől is elhangzott, hogy a 418 ezer Ft-os vételáron kerüljön értékesítésre, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *az önkormányzat a tulajdonát képező Tiszacsege, Zátony VI. u. 1. szám alatti ingatlan értékesítését* – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

**94/2007.(V. 30.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – figyelembe véve az 1990. évi LXV. tv. 1. § (6) bekezdés. b.), 80. § (1) bekezdését – hozzájárul az önkormányzat a tulajdonát képező belterületi 2719 hrsz-ú 1045 m<sup>2</sup> nagyságú „beépítetlen terület” művelési ágban nyilvántartott, valóságban Tiszacsege, Zátony VI. u. 1. szám alatti ingatlan értékesítéséhez.

**Vevők:** **Oláh Zsolt Károly és Bari Erika**  
**4066 Tiszacsege, Zátony V. u. 5.**

**Telek adatai:** 2719 hrsz-ú 1045 m<sup>2</sup>, valóságban Tiszacsege, Zátony VI. u. 1.

**Telek vételára:** **418.000.- Ft**

**Beépítési kötelezettség:** 4 év

**Beépítés:** jelenleg érvényben lévő mód. 16/2001.(XI. 01.) KT. sz. rend. jóváhagyott HÉSZ alapján.

Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tiszacsegei 2719 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó adás-vételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2007. június 30.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester



- b.) *Új utca elnevezése*  
*Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző*  
*/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

A 2940/5 hrsz.-ú közterület, tudvalévő a strand mögött az új utca, amely át lett adva, már állnak kész építmények is rajta. Utcanevet kell adni. Szélső utca nevet kapná. Ha más javaslat van, kérem megtenni szíveskedjenek.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Adjunk valami virágnevet, mert úgyis van ott Rózsa, Viola, Rezeda,

Jónás Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátom Szélső utca, aki egyetért vele, kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *új utca elnevezését* – 11 fő igen, 1 fő nem szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

**95/2007.(V. 30.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a magyarországi hivatalos földrajzi nevekről szóló 71/1989.(VII. 4.) MT. sz. rendelet 4. § (2) bekezdés b.) pontjában biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy Tiszacsege városban a

**2940/5 hrsz-ú közterület**

**„SZÉLSŐ” utca nevet kapja**

Képviselő-testület felkéri a Műszaki és Településfejlesztési Irodát az utcanév bevezetésével járó feladatok elvégzésére (ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése, házszámozás, utcanév tábla kihelyezése, érintettek értesítése).

Képviselő-testület felkéri továbbá a Gyámhivatal és Szociális Iroda vezetőjét az új utcanév bevezetésével kapcsolatos közigazgatási feladatok végrehajtására.

Határidő: 2007. szeptember 30.

Végrehajtásért felelős: Vígh Sándor ép. főea.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző

Ellenőrzésért: Füzesiné Nagy Zita jegyző





- c.) **7666/12, 7666/51 hrsz-ú Tiszaparti lejáró földhivatali ingatlan-nyilvántartásban történő rendezése**  
**Ea.: Jónás Sándor polgármester**  
**/Előterjesztés írásban mellékelve./**

Jónás Sándor polgármester:

Tisza-parti lejárókból 5 szerepelt közútként, a másik kettő nem, arra tennék javaslatot, hogy határozatba foglaljuk, hogy a 7666/12, 7666/51 hrsz-ú beépítetlen forgalomképes földrészleteket, közút forgalomképtelen művelési ágra módosítsuk, aki ezzel egyetért, kérem kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **a 7666/12, 7666/51 hrsz-ú Tiszaparti lejáró földhivatali ingatlan-nyilvántartásban történő rendezését** – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

**96/2007.(V. 30.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 79. § (2) bek. a.) pontjában biztosított jogkörében a tiszacsegei belterületi

Változás előtti:

7666/12 hrsz-ú 129 m<sup>2</sup> nagyságú „beépítetlen terület” forgalomképes  
7666/51 hrsz-ú 251 m<sup>2</sup> nagyságú „beépítetlen terület” forgalomképes földrészletek

változás után:

7666/12 hrsz-ú 129 m<sup>2</sup> nagyságú „közút” forgalomképtelen  
7666/51 hrsz-ú 251 m<sup>2</sup> nagyságú „közút” forgalomképtelen művelési ágra történő átminősítéséhez hozzájárul.

Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a két ingatlan művelési ág változtatásához szükséges teendők megtételére.

Határidő: 2007. május 30.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester



d.) **Kendergyári ingatlan bérbevétele**  
**Ea.: Jónás Sándor polgármester**  
**/Szóbeli előterjesztés alapján./**

Jónás Sándor polgármester:

Fiatalok (Oláh Lajos, Szeli Zoltán, Kóti Imre, Dienes János és Tóth Róbert) kéréssel fordultak az önkormányzathoz, hogy a Tukában a hídon átmenve jobb kéz felől esik az önkormányzat épülete, ők ezt kérnék bérbeadásra, használni szeretnék. Én úgy gondolom, hogy addig, ameddig az önkormányzatnak más elképzelése nincs ezzel az épülettel, javasolom, hogy adjuk oda. Festéklövészet céljából akarják felhasználni. Annyi kikötés lehetne velük szembe, hogy a környékét rendben tartanák. Alpolgármester Úrral megnéztük, úgy érzem nincs miről beszélni. E tevékenységet időszakosan hetente egy-két alkalommal szeretnék végezni az ott lakók beleegyezésével. Én nem találok ebbe kivetnivalót. Kérem a Képviselő-testületet, hogy foglaljanak állást ezzel kapcsolatban.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Hagy próbálkozzanak, ha kárt nem csinálnak egymásban.

Jónás Sándor polgármester:

Én úgy gondolom, hogy ezektől a fiataloktól nem illő pénzt kérni, annyit kérjünk viszont cserébe, hogy tartsák a környéket, amennyire lehet rendben. Viszünk ki szemeteszsákokat, az eldobált szemetet összeszedik és elhosszabb magukkal, ha ezt már megteszik, akkor ők is jól járnak, mi is jól járunk és használva is van az az épület.

Vincze László PTKIB. tag:

Tevékenységük engedélyhez kötött vagy nem?

Jónás Sándor polgármester:

Használata nem engedélyhez kötött. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **a kendergyári ingatlan bérbevételére vonatkozó kérelmet** – 12 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

**97/2007.(V. 30.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul az önkormányzat tulajdonát képező külterületi 0950/14 hrsz-ú, valóságban Tiszacsege-Kendergyárban található, használaton kívüli 2 db lakóépület bérbeadásához, festéklövészet céljára.

Képviselő-testület a fenti épülethez térítésmentesen a kérelmezők rendelkezésére bocsátja, de kérelmezők az ingatlan tisztántartásáról gondoskodni kötelesek.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről kérelmezőket értesítse.

Határidő: 2007. június 30.

Felelős: Jónás Sándor polgármester



- e.) **„Village +” a Tisza-tó Térségének Fenntartható Fejlődéséért Közhasznú Egyesületbe tagként történő belépés**  
**Ea.: Jónás Sándor polgármester**  
**/Szóbeli előterjesztés alapján./**

Jónás Sándor polgármester:

Legutóbbi testületi ülés után voltam a „Village” Tisza-tó Térség Fenntartó Fejlődéséért Közhasznú Egyesületnek az ülésén, azt a megtiszteltetést kaptam, hogy én voltam a levezető elnöke, ezen részt vett Herbály Imre a Tisza-tó Térségfejlesztési Tanács elnöke és ő az alapító tagokat üdvözölte. Ezt azért hoztam testületi ülés elé, mert ennek díjkötelezettsége van 2.000 Ft magánszemélynek, 5.000 Ft az önkormányzat részére az éves díj. Ott megtörténtek a tisztségviselők megválasztása, környékbeli települések vannak zömmel benne. 52 település tartozik ebbe, ez a Tisza-tó fejlesztése és a térség összevonására irányuló egyesület célját szolgálja. Éves szinten 5 ezer Ft nem sok, de akinek van más véleménye, tegye meg. Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom, hogy hozzájárul-e a Testület, hogy ebben a Közhasznú Egyesületben önkormányzatunk részt vegyen éves 5 ezer Ft-os díjtétellel, aki egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **„Village +” a Tisza-tó Térségének Fenntartható Fejlődéséért Közhasznú Egyesületbe tagként történő belépést** – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

**98/2007.(V. 30.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért „Village +” a Tisza-tó Térségének Fenntartható Fejlődéséért Közhasznú Egyesületbe Tiszacsege Város Önkormányzat alapító tagként való belépésével, valamint jóváhagyja az egyesületi tagdíj mértékét.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanács Munkaszervezetét tájékoztassa.

Határidő: 2007. június 15.

Felelős: Jónás Sándor polgármester



- f.) *Az Unilever Magyarország Kft által felépítendő játszótér helyének meghatározása*  
*Ea.: Jónás Sándor polgármester*  
*/Szóbeli előterjesztés alapján./*

Jónás Sándor polgármester:

A tiszacsegei Óvoda jóvoltából játszótér felépítésére nyertünk 5 millió Ft-ot. Ma az Uniliver Magyarország Kft vezetője itt volt, helyszíni szemlét tartott én korábban az érintettek megkértem, hogy nézzenek körül, hogy hová javasolják, elsősorban azok akik nyerték. Fel is állt egy kis csapat, az Igazgató és négy óvodai dolgozó részvételével, ehhez társként még Hajdu Bálintot jelöltem. Több játszótéri lehetőség is felmerült, végül is ez a kis bizottság úgy gondolta és én is nagyon ötletesnek tartottam, hogy valahol közel is legyen és használják is, ha már megépítésre kerül, ezt a Takarékszövetkezettel szemben lévő idősok otthonának a területére gondoltuk. Esetleg lehet azt is, hogy a telket kettéválasztjuk, de én indokolatlannak ítélem, hiszen az idősok, akik ott igénybe veszik ott az épületet az étkezésre, sokszor még örömmel is veszik, hogyha látják ott a gyerekeket. Ez egy korszerű játszópark lenne, megállási lehetőség biztosítva van. Végigmutattuk természetesen ennek a képviselőnek a többi lehetőséget, javaslatként elhangzott az üdülőben az üres telek a csatornapartján, kivittük a szabadidő parkba, a Tavasz utcai régi játszóteret is megtekintettük, mindenhol más-más problémát mondott ez a kis csapat. Én ezt támogatom, az a kérdés, hogy az önkormányzat támogatását adja-e ehhez. Akinek hozzászólása, javaslata van, kérem megtenni szíveskedjen.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Jónak tartom a helyszínt, korábban említettem is már, ha lehetőség lenne a szomszédos telket házzal együtt megvenni, mert a kettő együtt óriási nagy telek és itt van a központban, tehát mindenképpen támogatom ezt a helyszínt.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

A bizottság megnézte a Tavasz utcánál lévő helyszínt?

Jónás Sándor polgármester:

Igen, megnéztük. Felvetődött ott érdekes dolog és el kell gondolkozni rajta, esetleg azt is megvitathatjuk. Az akkori kornak megfelelő játékszerek vannak (hinták, csúszdák, forgók) felszerelve. Számomra meglepetés, hogy még aránylag jó állapotban található. Össze kellene gyűjteni, mert ennek a használatát, működését már nem is engedélyeznék. Vagy azon gondolkozni, hogy értékesíteni hulladékvasként, vagy eltenni és kialakítani egy múzeumot, a telek egy részében lekeríteni és sűrűben összerakni.

Vincze László PTKIB. tag:

Milyen terület kell ennek a játszótérnek?

Jónás Sándor polgármester:

Nem volt területnagyság előírva. Úgy volt, hogy ő megnézi a területeket, nekünk össze kellett állítani, le is fotózta mindegyiket, ő szemmel felmérte és azt mondta, hogy elegendő. Nem egy nagy területben kell gondolkodni, itt már az ütésálló leépítése, ami a gumiszőnyegből áll, ezek merítik ki inkább és ennek megfelelően összeállítják és



leküldik majd, hogy milyen játékokat tudnak erre elképzelni ezen az összeghatáron belül. Itt csak el kell indítani, mert augusztusban ezt át is kell adni. Azért kell határozatot hozni, ha a Képviselő-testület hozzájárul, akkor ők tudják tervezni és csinálni, ezt augusztusra át kell adni.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Mindenféleképpen támogatom ezt a helyszínt, azért is, mivel itt éjszaka őr van, ő rá tud nézni, a vandálokat, rongálókat távol tudja tartani tőle, ilyen szempontból ez előnyös.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem szívesen döntök erről az ügyről, mert úgy gondolom, hogy ezt a játszóteret egy lakossági összefogás alapján nyerték el az emberek és én elég furcsának tartom, hogy nekem kell eldöntenem, hogy amit ők nyertek, hová helyezze el a település. Nem tudom mi az ő véleményük. Nekik is megfelel ez a helyszín?

Jónás Sándor polgármester:

Ők összegyűjtötték, megérdeklődtek az óvónők.

Nagy Miklós alpolgármester:

Konkrét személyek dolgoztak rajta. Én úgy tudom, hogy az Óvoda névadó ünnepségén fel is lett olvasva két hölgynek a neve. Az ő véleményük is az, hogy ide legyen elhelyezve?

Jónás Sándor polgármester:

Ők kérték ezt.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

A Polgármester Úr felvetése a másik játszótérrel kapcsolatosan, szerintem inkább felújítani kellene, mert elég sok gyermek játszik még ott, a balesetveszélyes dolgokat nyilván el kell távolítani.

Jónás Sándor polgármester:

Ma már nem adják meg az engedélyt. Az európai szabványnak megfelelő játékteret használhatsz és játékeszközöket használhatsz, itt minden fémről készült, abszolút kizárt.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Minimálisan amit engedélyeznek egy futballkapu, egy kis szabadidő központ ott a számukra.

Jónás Sándor polgármester:

Itt az első probléma akkor adódik, hogyha valamelyik gyerek úgy esik el, hogy azok a sérült vasak megsértik, esetleg még vérmérgezést is kap, ettől kezdve bonyolult a helyzet. Ezt meg kell szüntetni. Én azért mondtam azt, hogy abba a funkcióba amire készült annak idején, használni már nem lehet, nem is járulhat hozzá az önkormányzat. Ha akarja a testület, én elmondtam az érvet, ott vetődött fel az óvónők között ez és én is jónak találtam, lehet, hogy társadalmi munkában is megtudjuk oldani, hogy egy részébe lekerítünk egy részt óvodamúzeumnak, viszonyítást a fiataloknak a mai játékokhoz, de használni nem szabad.



Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Én azzal egyetérték, de egy kis sportpálya jellegűt meg kell hagyni.

Jónás Sándor polgármester:

Az maradhat ott, annak a célnak a két kapu ott maradhat. Fel kellene szedni az eredeti helyükről, egymás mellé beállítani, úgy hogy még használni se tudják és megmutatni, hogy valamikor ilyen volt.

A játszótér majd egy csegei Alapítvány tulajdonába fog kerülni. Ez megint az ő kérésük, akik ezt a pályázatot kiírták és akik biztosítják ezt, így tudják legalizálni. Voltak kitételek, felvetődött a Vackor Alapítvány, felvetődött az Ifjúságért Alapítvány. Most csak annyi a lényeg, hogy ebben elvileg eltudjunk indulni. Amennyiben egyetért a Képviselő-testület és azt mondja, hogy indulhatunk ebben az ügyben és elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *játszótérre vonatkozó javaslatot* – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

### **99/2007.(V. 30.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Unilever Magyarország Kft által Tiszacsege területén felépítendő játszótér helyét Tiszacsege, Tompa utcán lévő 93/2 hrsz-ú ingatlanon határozza meg.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az Unliver Magyarország Kft-t tájékoztassa.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás megkötésére.

Határidő: 2007. június 15.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

#### ***g.) Egyebek***

- Jónás Sándor polgármester:

Tavaly alakult a Városok és Falvak Szövetsége, Kósa Lajos lett az elnök 2006. június 22-én volt az alakuló ülés, én ezt megörököltem, elmentem erre az ülésre. A Városok, Falvak Szövetsége Kulturális Régió azt a célt szolgálná, hogy az Unió felosztásával kapcsolatban bizonyos kultúrák összevonhatóbbak lettek. Az erdélyi részen hasonló kultúra van, mint Hajdú-Bihar megye bizonyos területén, vagy az ukrán résznél, vagy a szlovák résznél. Nagyon sok ukrán, román és szlovák város jelezte a felvételüket és képviselték is magukat ezen az alakuló ülésen, mert ez kibővítve lett, mert ez négy várossal alakult Debrecen, Tiszacsege, Balmazújváros és Püspökladány, ez most több



Hajdú-bihar megyei várossal és nagyon sok szomszédos ország városával és falvával kibővült. Ebben nem kell döntenit, csak tájékoztatásképpen szerettem volna elmondani.

- Jónás Sándor polgármester:

A másik amin részt vettem, Dobrev Klára Gyurcsány miniszterelnök felesége tartotta, ez a tájékoztatás arról szólt, hogy a Hajdú megyei térség fokozottan az elszegényedés határára került és milyen lépéseket, lehet tenni. Ez egy induló pont volt, ennek folytatása lesz, semmi határozat nem született, tájékoztatás jellegű volt, ezen is nagyon sokan részt vettek a kistérségünkben is.

- Jónás Sándor polgármester:

A stranddal kapcsolatosan mende-mondák keringtek a strand bezárásáról. Ez a strand így ahogy van működőképes, ezt kár elhinteni és kár rossz szájízzel feltüntetni, hogy ennek a településnek a strandja be lesz zárva vagy nem fog működni. Igenis itt van a felmentés, működhet, rendben van, bizonyos előírások vannak, amit idővel majd pótolnunk kell, de szó sem volt arról, hogy a strandot be kellene zárni.

- Jónás Sándor polgármester:

Felreppentek hírek személyemmel kapcsolatban több helyről, hogy a jelenlegi polgármester le fog mondani vagy le akar mondani. Nem tudom, hogy kinek áll ez érdekében, ezt a hírt elindítani, hogy ilyeneket egyáltalán felvessen, nem tudom megérteni. Bizonyos fórumokon már olvastam, hogy 8 testületi tag vonuljon vissza stb, akkor lehet, egyszerűen nem tudom, kósza hírek. Én most itt szeretném kijelenteni, hogy nem óhajtok ezzel az ügyel tovább foglalkozni. Engem Tiszacsege lakói választottak meg polgármesterüknek, eszem ágában sincs, addig amíg ők engem fel nem állítanak, hogy én innen lemondjak vagy elmenjek. Én vállaltam ezt a feladatot, hogy Tiszacsegéért mindent megfokok tenni, én most is csak azt tudom mondani, hogy tudásomnak megfelelően minden energiámat abba fektetem, hogy Tiszacsegének jobb legyen, biztos, hogy lesznek benne hibák, de kérem, hogy figyeljete, figyelmeztessetek és segítsétek a munkát, hogy Tiszacsege ebből csak kamatoztatni és a javát tudja elérni. Nem óhajtok ezzel többet a négy év alatt foglalkozni. Most kijelentem, hogy nincs szándékomban és meg sem fordult a fejemben, hogy én lemondjak erről a tisztségről, hisz engem a lakosok megbíztak valamivel.

***h.) Molnár Henrietta kérelme a strand területén lévő helyiség bérbevételére***

***Ea.: Jónás Sándor polgármester***

***/Szóbeli előterjesztés alapján./***

Jónás Sándor polgármester:

Visszatérve a strandra, kérelem érkezett hozzám Molnár Henrietta Polgár, Aradi u. 12. szám alatti lakos, aki a strand területén a fedett épületben egy ajándékboltot szeretne létesíteni. Felkérem Csernikné Nagy Krisztinát, hogy a kérelmet részletesen ismertetni szíveskedjen.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Helyesbítenék, nem a fedett épületben, hanem a felvételi épületben, a pénztár mellett, a tavalyi időszakban idegenforgalmi irodaként üzemeltetett helyiségről van szó, mivel sajnos most arra létszámot nem kaptunk, ezt az idegenforgalmi irodát nem tudjuk üzemeltetni. Ez a vállalkozó pedig ajándékbolt, újságárulás, bikini stb, tehát igazi kis



strand boltot szeretne beindítani. Azért kéri ezt a helyiséget, mert ha egy új épületet, új pavilont készítené, akkor kb. augusztus végén indulhatna meg, mire az összes engedélyt megszerzi. Én úgy gondolom, felmérve a helyzetet, természetesen megfelelő bérleti díj ellenében a vállalkozónak ez a helyiség kiadható. Szeretném, hogyha a testület megszavazná, illetve megállapítanánk a bérleti díj mértékét is.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Én támogatnám, mert nagyon jó volna, hogyha színvonalasabb szolgáltatás lenne a strandon, de mivel kiadandó helyiség, ezért természetesen csak meghirdetve, mert bárkinek tetszhet ez a helyiség, erre hirdetjük meg, erre be lehet adni a pályázatot.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ez lett volna az egyik, hogy meg kell pályáztatni, mert nyilvánvaló, hogy mivel más esetek is voltak már ugyan ilyenek ahol valami bérbeadásra került, megpályáztatjuk, nem szeretném, hogyha az a vád érne bennünket, hogy valakinek odacsúztatunk egy helyiséget, anélkül, hogy megpályáztattuk volna, elég könnyen felmerülnek ezek a vádak ezen a településen. Az árral kapcsolatban nem történt javaslat, így már nem is kell, hogy javaslat legyen, hisz majd a pályázó megmondja, hogy ő mennyit hajlandó fizetni a helyiség bérleti díjáért. Szerintem csak arról döntsünk, hogy pályázat útján akarjuk bérbe adni azt a helyiséget és milyen célra akarjuk bérbe adni és a határozati javaslat határozzuk meg a pályázat határidejét, pl. június 15., ez azt jelenti, hogy már holnap intézkednie kell Jegyző Asszonynak arról, hogy a kábeltelevízió megjelenjen.

Jónás Sándor polgármester:

Kriszta ezt kézbe veszi, ezt megírja és holnap a kábeltévére felkerül, hogy minél előbb kitudjuk adni. Javaslatot tennék arra, hogy milyen határidőt szabjunk a jelentkezésre, egy hetet?

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Egy hét is elég.

Nagy Miklós alpolgármester:

Kihirdetéstől számítva 8 napon belül.

Jónás Sándor polgármester:

Kérnélek benneteket, ha nem lenne ellenetek egy rendkívüli testületi ülést, csak amiatt, hogy nyári szezon van, tegyünk kivételt, emiatt összejövünk.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tegyük ki a hirdetőtablákra is.

Jónás Sándor polgármester:

Holnapi naptól számítva 8 nap, ezt le kell sokszorosítani, megy a tévében is és mind a 12 hirdetőtablára kikerül, aki egyetért kérem kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a strand területén a fedett épületben lévő helyiség bérbevételére vonatkozó pályázati kiírást* – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*





**100/2007.(V. 30.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a termálstrand területén ajándékbolt üzemeltetésére pályázatot hirdet.

Felkéri Csernikné Nagy Krisztina fürdővezetőt, hogy a pályázati felhívás közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2007. június 08.

Felelős: Csernikné Nagy Krisztina fürdővezető

**k.) Egyebek**

**- Jónás Sándor polgármester:**

Két dolgot szeretnék még kérni.

Szeretném egy kicsit, hogyha ez a település nagyobb érdeklődést mutatna sok minden dolog iránt. Ugy érzem, hogy elég nagy a közönyösség. Miből állapítom ezt meg? Most rövid idő alatt két olyan esemény is zajlott a településen, ami mércét tud mutatni erre nekem. Az egyik a kulturális, amikor az iskolának volt a névadó ünnepsége és este még Nagy Bandó és a lánya fellépett teljesen ingyenes belépőjegy nélküli műsorral. Számomra meglepő volt, hogy 100-110 fő lehetett a kultúrházba. Nem tudom megérteni, hogy miért van ez, én szeretném, hogyha nyitottabbak lennének az emberek. Ennyi kikapcsolódás jár az itt élő embereknek és pláne akkor, amikor ezek még ráadásul ingyen is vannak.

De nem jobb a helyzet másnál sem. Pénteken voltam a Mozgáskorlátozottak taggyűlésén, ez a kultúrházban volt megtartva, Holló Zsuzsanna vezette az előadást és a megyéből is voltak képviselők, majdnem azt kell mondani, hogy többen voltak, mint a résztvevők. Rá is kérdeztem 200 mozgáskorlátozott érintett Tiszacsegén, nem volt nehéz kiszámítani, hogy 183 ember hiányzott, ebből ha azt mondom, hogy 100 tényleg olyan, hogy nem tud mozogni és neki nehéz lett volna ezen részt venni, de hogy 17-en vegyenek részt, ezt valahogy nem tudom mire vélni. Én kérném a Tisztelt Lakosokat, meg a Képviselőket is, hogy próbáljunk egy kicsit az emberek közelébe férközni és arra biztatni őket, hogy vegyenek részt ezeken a rendezvényeken, ez értük, ez miattuk van, mi szeretnénk valamivel kedveskedni, mi örülnénk, hogyha elfogadnák ezt tőlünk. Lehet, hogy ők is nyitottabbak lesznek és lehet, hogy sokkal jobban tudnánk együttműködni és dolgozni. Bízom benne, hogy majd valamikor ebben változás fog bekövetkezni és tényleg átérzik az emberek azt, hogy ha itt élünk, akkor nem mindegy, hogy most kellemes környezetben töltjük el azt az időt, vagy pedig egymásnak hátat fordítva.

**- Jónás Sándor polgármester:**

Nem tudom mennyi virágot tudok még az idén hozatni, természetesen én ezt megígértem, itt kérném a 12 kerületnek a képviselőjét, nem tudom melyik kerületben, melyik utca jelölteti magát, azt nem akarom, hogy az egyik utcában is egy ház jelölteti magát, a másikban is, az lenne jó, hogyha egy utcában 10-15 lakás vállalná azt, hogy a kert előtti utcai részt virágokkal beültetné, ehhez biztosítanám a virágot. Mi az önkormányzat már korábban elkezdte, még a mai nap is a kiültetések folytak. Most



szeretném még ezt is és kérném a jelzéseket a képviselőktől, hogy melyek azok az utcák, ahol legalább 10-12 ház benevez erre és akkor oda természetesen virágot biztosítok ingyen arra, hogy kiültessék a házuk elé és gondozzák és ezt majd egy zsűri elfogja bírálni, hogy melyik utcaszakasz volt ebben az évben a legjobbnak ítélt.

- L) **Folyószámlahitel felvétele**  
**Ea.: Szilágyi Jánosné pü.-i irodavezető**  
**/Szóbeli előterjesztés alapján./**

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A költségvetési rendelet elfogadásakor már döntött a képviselő-testület arról, hogy a jelenleg is meglévő 85 millió Ft-os folyószámla hitelkeretet továbbra is fent fogja tartani. A hitelszerződés megkötéséhez két nyilatkozatot kellene még tenni a Képviselő-testületnek, egyik a visszafizetésre vonatkozik, a másik pedig arra, hogy ez a hitelfelvétel nem esik törvényi korlátozás alá. Ez a törvényi korlátozás likvidhitelre nem vonatkozik, de ennek a pontnak a megtételére is szükség van a hitelebírlása szempontjából. Egy határozati javaslatot olvasnák fel, aminek az elfogadását kérném.

*„Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 85 millió forint összegű folyószámlahitelt vesz fel a számlavezető hitelintézettől.*

*Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete kinyilatkozza, hogy az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007.(II. 15.) számú rendeletének 4. §. (3) bekezdése alapján felvett 85 millió Ft folyószámlahitel összegét a lejárat határidejéig visszafizeti.*

*Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá (1990. évi LXV. Tv. 88. §-a).*

*Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy a hitelszerződés megkötés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.”*

Ez lenne a határozati javaslat, amit a hitelszerződés további meghosszabbításához mellékelni kell. Ez meghosszabbítás, mert most június 15-én lesz a fordulónapja ennek a hitelfelvételnek, ez a hitel 12 hónapra szól, tehát éven belüli.

Jónás Sándor polgármester:

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **folyószámlahitel felvételét** – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

**101/2007.(V. 30.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 85 millió forint összegű folyószámlahitelt vesz fel a számlavezető hitelintézettől.

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete kinyilatkozza, hogy az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007.(II. 15.) számú rendeletének 4. §.



(3) bekezdése alapján felvett 85 millió Ft folyószámlahitel összegét a lejárat határidejéig visszafizeti.

Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá (1990. évi LXV. Tv. 88. §-a).

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy a hitelszerződés megkötés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

**m.) Turisztikai pályázatok benyújtása**

**Ea.: Jónás Sándor polgármester**

**/Előterjesztés írásban mellékelve./**

Jónás Sándor polgármester:

Két rendezvényt is szeretnénk csinálni a Csege Napok és a Kecsege Napok, felkérem Hajdu Bálintot a pályázatokat ismertetni szíveskedjen.

Hajdu Bálint főtanácsadó:

Tisztelt Képviselő-testület! Arról lenne szó, hogy megjelentek a turisztikai pályázatok, összességében három témakörben írta ki az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium a pályázatokat, ezek a célok, amelyeket ők megjelöltek a Tisza-tavi Turisztikai Régióban ez a rendezvények támogatása, illetve marketing eszközök fejlesztése és a turisztikai termékfejlesztés. Én három pályázat elkészítését javaslom, ebből kettő lenne turisztikai rendezvény, egy pedig turisztikai marketing eszköz fejlesztése. Azért nem említettem a turisztikai termékfejlesztést, mert a támogatottsági szintje 50-50%-os. Itt a megpályázható összeg 5 millió Ft, nem hiszem, hogy az önkormányzat van olyan helyzetben, hogy 5 millió Ft-ot még mellé tudjon tenni olyan termékfejlesztésre, amely elsősorban a vállalkozói szférát célozza meg.

Ahogy Polgármester Úr is említette két turisztikai rendezvényről van szó, az egyik a Csege Napok, a másik a Kecsege Fesztivál. A Kecsege Fesztivált úgy képzeljük el, hogy Ároktő és Tiszacsege közös szervezésében bonyolítaná le a két település közösen, azért is merült fel ez a dolog, mert a Tisza-tavi Régió most már nem tud lehetőséget adni a Tisza-tavi Fesztiválnak a megszervezésére, ezért jött ez a gondolat, hogy helyettesíteni tudnánk egy másik ilyen rendezvényblokkal ezt a helyet. A maximálisan igényelhető támogatás rendezvényenként 2 millió Ft, úgymond regionális hatású rendezvényekről van szó, ez minimálisan két napot kell, hogy érintsen mindegyik esetben. A Kecsege Fesztiválnál két időpontot jelöltünk meg, az egyik augusztus 24-25, vagy pedig szeptember 1-2. Azért gondoltunk erre a két időpontra, mert a pályázat benyújtásától a döntéshozatalig három hónap fog eltelni és nem tudom elképzelni azt, hogy az önkormányzat betudja vállalni pénz nélkül ennek a leszervezését, csak attól tesszük függővé, hogyha nyerne a pályázat, akkor tudnánk ezt megszervezni, de még így is azért le kell kötni a nagyobb előadókat, ott bizonyos költségek fognak felmerülni, mert egy lemondási százalékot ki kell fizetni, ha nem időben tudjuk ezt megtenni, márpedig időnk az nem lesz rá. Maximális támogatottság rendezvényenként 2-2 millió Ft, ezzel



kalkulálva a saját erő 667 ezer Ft, hogyha a maximális támogatottságot nézzük, ez 75%-os támogatottságot jelent és 25% saját erő bevonását. Ugyanez vonatkozik a turisztikai marketing eszközök fejlesztésére szintén 2 millió Ft a megigényelhető támogatás és a saját erő itt is 667 ezer Ft, hogyha a maximálisat kérjük meg. Ami nekem problémát jelentett, az, hogy szeretném, hogyha a Képviselő-testület döntene arról, hogy a rendezvény megszervezése kinek a feladata, tehát tisztázza le a Képviselő-testület a szervezésnek a feladatát, ossza ki egy bizottság részére, eddig az Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottságnak volt a feladata, én javasolnám most is, hogy egy bizottságnak a kezében legyen ennek a szervezése és koordinálása. Nekem a pályázat elkészítését is hátráltatja, mert a bizottságnak meg kell szervezni, össze kell rakni egy programcsomagot. Én letettem egy javaslatot a Kecsege Fesztiválra, azért mert ez egy új dolog. Ez egy teljesen új rész, ami részben az ároktói oldalon és részben a tiszacsegei parton fog megvalósulni, egy új színpontja lehet Tiszacsegének, amiből hagyományt tudunk teremteni. A Csege Napok az viszont egy hagyományos rendezvény, ami már 94 óta meg van rendezve Tiszacsegén és úgy gondolom, hogy ezt a vázat abban az esetben is meg kell tartani. Amivel még kiszívném egészíteni, a Kecsege Fesztivál közös rendezvény, ezért az önerőt a két önkormányzat közösen fogja biztosítani a pályázathoz, amiben szerepet kell, hogy vállaljon az önkormányzatunk az a gesztor szerep, tehát a pályázat benyújtását nekünk kell lekoordinálni, mert valamelyik önkormányzatnak fel kell vállalnia ezt az egész procedúrát. Én három határozati javaslatot jelöltem meg ennek kapcsán, az egyik a Csege Napokra vonatkozik, a másik a Kecsege Fesztiválra, a harmadik pedig a turisztikai marketingcsomag benyújtására.

A marketingcsomagról mondanék el néhány gondolatot. Ez arról szól, hogy nem lehet csak egy önkormányzatról egyetlen egy marketing eszközre benyújtani a pályázatot. Például papíralapú szórólappra, hanem komplexen kell kezelni, mind honlap megjelenés, mind hirdetés, mind papíryanag, esetleg egyéb hirdetési módoknak a használata. Erre kértem egy komplett ajánlatot, a Tisza-tavi települések által működtetett tourinform irodáktól összeszedtem, mert gyakorlatilag minden tourinform iroda részt kíván venni ennek a szakmai összeállításában, erre jött egy ajánlat, amennyiben támogatja az önkormányzat benyújtanák ezek a települések. Ez egy multimédiás CD-t tartalmaz 1000 db példányban és ez 372 ezer Ft-os bekerülési költséggel van beépítve, a prospektus megtervezés, legyártása 5000 példányban, ez 120 ezer Ft-ot jelent, ezek nagyon jó árak, azért mert a Tisza-tavi Régióban az összes tourinform iroda úgymond lekérte egyben az ajánlatokat és ezért tudtak ilyen olcsó árakat adni. A Tisza-tó Régióon belül megrendelendő ez egy külső-belső színhelyről panorámafotók készítése, ez 880 ezer Ft, ez arról szól, hogy egy bemutatandó helyszínt 360 fokban visznek végig képekkel és ezt felteszik a honlapokra, ugyan úgy vállalkozói bevonással és az önkormányzat által megjelölt színtereknek a bemutatásával. Röviden erről a három pályázatról lenne szó, de mindenféleképp a további munkálatok megkönnyítése érdekében nagyon fontos lenne a felelősöknek a meghatározása, hogy a továbbiakban is tudjunk boldogulni. Ha bármilyen kérdés felmerült ezzel kapcsolatban válaszolok rá.

Jónás Sándor polgármester:

Eddig is ez volt, Zoli tudjátok vállalni ennek a koordinálását, működését, szervezését?



Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Nekem annyi aggodalmam van vele, hogy „sok gyermek közt elvész a bába”. Nyilvánvaló, hogy ehhez valamilyen szakértelem kell, a bizottság az felügyeli, javaslatot tehet, én a múltkor pontosan azért szerveztem azt a fórumot is, hogy lássuk, hogy mi a lakosság véleménye, milyen ötletei vannak, mit szeretnének, illetve akik eddig is felléptek, azoknak milyen igényeik vannak, esetleg más javaslataik. A konkrét szervezésre szerintem csak jó volna, hogyha Bálinték, vagy a Műv. Ház vezető vagy bárki, hiszen ők szakemberek. Részt veszünk benne nyilvánvaló, felügyeljük, de eddig is ellene voltam, amikor az ezelőtti években, nem azért mert irigykedtem, de Tóth Imrének kellett felvezetni a szépségkirálynő választáson a csajokat. Nem biztos, hogy megfelelő ember rá. Én azt hiszem, hogy ez ennél sokkal komolyabb, tehát szakgárdára kell bízni, aki tényleg ezzel napi szinten tud foglalkozni és csinálja. Itt a testületnek, a bizottságnak azt kell meghatározni, hogy hány napot, milyen napot szeretnénk, milyen tartalommal szeretnénk feltölteni és mennyi pénz áll rendelkezésre.

Jónás Sándor polgármester:

Most itt volt a legutóbbi gyermeknapi példa. Bobó és Karcsi bácsi, a végén kiderült, amikor el lett intézve hogy jöjjenek, akkor már nem kell. Felhívlak azt mondd, nem már az iskola és az óvoda külön megtartotta, utána a strandon lesz rendezve, hívom Krisztit ő sem tud róla. Ezt sem akarom, ezt egy ember nem tudja megcsinálni. Egy bizottságnak kell összehangolt munkát és annak egy vezetője feleljen a bizottság tagjaiért. Miért lenne jobb, ha a képviselőkből állítanánk össze a bizottságot.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Én nem mondtam, ha Bálint ezzel ilyen mélyrehatóan foglalkozik, vagy ott van a Művelődési Ház szervezője.

Jónás Sándor polgármester:

Ő minden hozzá való segítséget megad.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Kell valaki aki az egészet összefogja, annak benne kell lenni százszázalékosan.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Koordinátor kell mindenféleképpen, de nyilván segítünk mellette.

Jónás Sándor polgármester:

Aki a döntést a végén odamondja, a javaslatok elfognak hangzani jobbról-balról, ő koordinálja, összefogja a bizottságával megbeszéli és a vezető vállalja érte a felelősséget.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Egyetértek Zoltán Képviselő társammal, Bálint elismert szakember, én úgy tudom, hogy nagyon jól végezte ezt a dolgot már évekkal ezelőtt is, egyetértek Zoltánnal, megadnak biztos minden segítséget ennek a létrehozásában, de mint egyszemélyes összefogó, koordinátor, felelősként Bálint kiválóan alkalmas, mint egyszemélyes felelőse ennek, nagyon szépen megszerkesztette az előterjesztésben ezeket a rendezvényeket, ő kiválóan érti ezt a dolgot, tehát ő mint egyszemélyes vezető a bizottságok közreműködésével jelöljük ki őt. Mint oktatási bizottság minden segítséget megad, hogy ez létrejöjjön. Ő



mint ennek a szervezője, egyszemélyes felelőse ő tudja összefogni, neki van rálátása a legjobban.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én meg pontosan úgy látom, hogy Bálint nincs felruházva azokkal az utasítási jogkörökkel és jogosítványokkal, amely egy ilyen rendezvény megrendezéséhez szükséges. Azért neki ott el kell járni bizonyos helyeken, amihez nem tudunk neki megfelelő jogkört adni. Nyilván a strandon vagy bármelyik rendezvény színhelyén fel kell lépni, el kell járni, ez csak a testületnek a jogosítványa vagy a Polgármester Úrnak. Én úgy gondolom, hogy Bálintnak a szakértelmére és a segítségnyújtására szükség van, de ennek a rendezvénynek a vezetéséhez szükség van képviselőre és a bizottságra, ettől nem lehet eltekinteni. Én úgy gondolom, hogy rosszul értelmeztétek a dolgot, Bálint nem azt mondta, hogy őt nem érdekli ez a dolog, hanem ő úgy gondolta, hogy ezt az egészet fogja össze a bizottság, vezesse, irányítsa, határozza meg a személyeknek a feladatokat és nyilván ezeknek a feladatoknak a végrehajtását ellenőrizze és nyilván ha merülnek fel problémák, amelynek a megoldására mindenképpen szükség van egy képviselőre, akkor nyilván az a képviselő intézkedjen és oldja meg a problémát. Szerintem mindenki fordítva fogja meg ezt a dolgot, holott én úgy látom, hogy az a helyes út, ha Zoliék ezt kézben tartják, más kérdés, hogy az a fórum ami összejött, úgy álltunk fel, hogy gyakorlatilag majdnem nem történt semmi, tehát az a baj, hogy ott konkrét eredmények csak nem születtek és nem születtek konkrét javaslatok sem utána. Én azért arra rámutatnék, hogy az a legnagyobb probléma az ilyen fórumokkal, hogy gyakorlatilag úgy telik el 3 órahossza, hogy érdemi döntés nem születik, ennek pedig születnie kell, mert ezt meg kell rendeznünk. Ahogy Bálint is elmondta, érdemi döntés szükséges, mert azok az emberek, akik megfognak jelenni ezeken a rendezvényeken, azokat már meg kell keresni és szerződést kell velük kötni, ehhez pedig ne haragudjatok képviselőre van szükség.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Ha nem csal a memóriám én úgy emlékszem rá, hogy az SZMSZ-ben az Oktatási Bizottság tevékenységi körében is meg van említve, hogy a Csege Napok szervezéséért felelős.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Csal.

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor módosítjuk az SZMSZ-t nem probléma.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Nem is akarod kihúzni magad, meg egyik tag sem, nem is feltételezem. A másik az is biztos, hogy Bálintnak valamilyen úton-módon, mivel ő írja a pályázatot, pénzügyi részek vannak stb, bele kell folyni, ő sem akarja kihúzni magát, tehát valamilyen együttműködés kell, csak Zoli az kellene, hogy Ti koordinálnátok, tehát azért valahol össze kell folyni a dolognak. Természetesen, ha a strandon lesz rendezvény én ugyan úgy vállsúlyosságomban 0-24 óráig ott leszek és nem fogok hazamenni és nem húzom ki magam. De ez egy tradíció 94 óta mindig az Oktatási Bizottság elnöke vállalta fel és a tagjai, előző ciklusban én is tagja voltam, felvállaltuk. Nem kell ettől annyira megijedni, ügyesek, tehetségesek vagytok, mindenki segít benneteket és úgy gondolom, hogy ezt fel kellene vállalni a bizottságnak.



Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Félreértetted Kriszta, egyrészt az SZMSZ nem tartalmazza, csak javaslatot tesz különböző rendezvényekre. De félreértetted, mi nem nem koordinálni akarjuk, én nagyobb szabadságot akarok a szervezőknek, akik szakmailag lehet, hogy sokkal felkészültebbek és ők ezt csinálják. Nem arról van szó, hogy nem koordináljuk. A bizottság ugyan úgy nem fog tudni dönteni pénzügyekben, mert Képviselő-testületi döntés kell hozzá.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Az benne van a programtervezetben, meg a pályázatban, meddig mehetsz el.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Természetesen a koordinálástól nem zárkozunk el, én nem ezt mondtam. Én csak azt mondtam, hogy egy szervező teamnek sokkal nagyobb szabadságot kell adni, tehát ne az legyen, hogy a bizottság mondja meg.

Jónás Sándor polgármester:

Azt neked kell irányítani.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Ne nekem kelljen irányítani, én összefoghatom, ellenőrizhetem, megnézhetem.

Jónás Sándor polgármester:

Te fogod össze az egészet.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Így van.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Hagyományosan az Oktatási és Művelődési Bizottság szervezi. Azt hiszem a testület egyetért abban, hogy ez maradjon így, az elnöknek ez feladata, most annyit mondhat, hogy csinálod vagy nem csinálod. Hogy mennyire sürgős már eldönteni, hogy ki a felelőse, mert nincs program. Május 30-a van és még nincs program összeállítva. Egyébként lehet, hogy egy órás munka ez vagy egy félórás.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Nekem lenne egy javaslatom, hogyha Zoli nem akarja mindenáron csak az Oktatási Bizottságot bevonni, hogy legyen a koordináló bizottságba a három bizottság elnöke és akkor jobban beletudja vonni a saját bizottságának a tagjait is.

Jónás Sándor polgármester:

Lehet, de akkor is meg kell nevezni egy felelős egyént, aki az egészet koordinálja.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Zoli marad.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt a programtervet ide kell hozni. Egy személynek meg kell maradni.



Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Én úgy emlékszem rá, hogy mi megbíztuk a Művelődési Ház vezetőjét rendezvények lebonyolításával, sőt ide is hozta, őt be kellene vonni, nem kicsi fizetése van Tiszacsegén és itt tartjuk és bele kell vonni.

Jónás Sándor polgármester:

Ő is mindenbe be van vonva. Megint ugyan úgy nem jogosult erre, mint Bálint, képviselőnek kell lenni ahhoz, hogy összefogja az egészet.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ne vitatkozzunk már ezen. Pusztainé megcsinálja azt amit meg kell csinálni, hisz a Kecsege Fesztivál programját is a tourinform irodába állítottuk össze, nyilvánvaló nem várható el Bálinttól, hogy ő konfrontálódjon a részöszegekért. Pl. a testület elfogadja, hogy mennyibe fog kerülni, mekkora a költségvetése ennek a rendezvénynek, nyerünk valamennyi pénzt és nyilván melyik fellépés mennyibe fog kerülni, vagy mennyi annak a tiszteletdíja ezért nem biztos, hogy Bálintnak vagy Pusztainának kell vállalni a felelősséget, mert ebből a későbbiekben csak viták lehetnek. Egy képviselő sokkal jobban megtudja magát védeni, hogy miért került egy fellépés 150 ezer Ft-ba vagy 300 ezer Ft-ba, meg nyilván neki kell ellenőrizni és neki kell felügyelni azt is, hogy ezek a pénzek nyilván úgy lettek felhasználva, hogy ezekkel pontosan és precízen el lehet számolni. Én úgy gondolom, hogy ezért mindenképpen szükség van képviselőre, hogy részt vegyen ebben a munkában, nem feltétlen fontos csak Pusztainéra vagy Bálintra hárítani a feladatot.

Jónás Sándor polgármester:

Ezért mondtam azt, hogy Zolinak kell kézbe venni az egészet, sőt én azt javaslom, hogy 8 nap múlva lesz egy rendkívüli testületi ülés, addigra a program is legyen itt és akkor már azt is megtudjuk vitatni, mert az idő sürget. Tehát ahhoz, hogy itt a fellépő művészekkel tárgyalás, meg pályázat stb. akkor már arra a rendkívüli testületi ülésre két dolog lenne, lenne a strand ajándékboltjának a kiadása, pályázata és lenne ez.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Én azért támogatom azt amit Imre mond, hogy Ő, Zoli, meg Lajos legyenek benne hárman, hisz oly sokrétű a dolog, azon belül meg Zoli legyen a felelős. Egymást tudjuk tájékoztatni.

Jónás Sándor polgármester:

A felelősség, hogy ki teszi le az asztalra, ki mondja el, hogy milyen program.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

A Kecsege Fesztivált, ha lehetne célszerű volna augusztus 24-25-én megrendezni, mert szeptember 1-2-án a gyermekeknek már nem jó, valószínű, hogy akkor már kevesebben vennének részt. Tudom én, hogy a pályázat benyújtása és az eredményhirdetés távol van egymástól, de ezt célozzuk meg augusztus 24-25-ét szeptember 1-2-a helyett, tehát mindenképp az az ésszerűbb, hogy akkor tartsuk ezt a rendezvényt.

Jónás Sándor polgármester:

A Csege Napokra kérném, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.





Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a Csege Napok 2007 turisztikai rendezvény támogatására vonatkozó pályázat benyújtását* – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

**102/2007.(V. 30.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium által kiírt a Tisza-tavi turisztikai régióban 2007-ben megvalósuló turisztikai vonzerővel bíró regionális rendezvények támogatása céllal.

A megszervezésre kerülő rendezvény: **Csege Napok 2007.**

Az önkormányzat vállalja a 2.667 ezer Ft összköltségvetésű rendezvényhez szükséges 667 ezer Ft összegű sajtóterő biztosítását.

Határidő: 2007. június 30.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

**Jónás Sándor polgármester:**

Kecsege Fesztivál megrendezésére történő pályázat benyújtását, olyan módosítással, hogy augusztus 24-25-én kerüljön megrendezésre, aki egyetért, az kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a I. Kecsege Fesztivál turisztikai rendezvény támogatására vonatkozó pályázat benyújtását* – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

**103/2007.(V. 30.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata (mint gesztor önkormányzat) közösen az Ároktő Községi Önkormányzattal pályázatot kíván benyújtani az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium által kiírt a Tisza-tavi turisztikai régióban 2007-ben megvalósuló turisztikai vonzerővel bíró regionális rendezvények támogatási céllal.

A megszervezésre kerülő rendezvény: **I. Kecsege Fesztivál**

Az önkormányzat vállalja, hogy a közös pályázatot elkészíti, a 2400 ezer Ft összköltségvetésű rendezvényhez szükséges 600 ezer Ft összegű sajtóterőt az alábbi megosztásban biztosítja.

Tiszacsege Város Önkormányzata	300 ezer Ft
Ároktő Községi Önkormányzat	300 ezer Ft

Határidő: 2007. június 30.

Felelős: Jónás Sándor polgármester



Jónás Sándor polgármester:

Aki a marketing eszközfejlesztésre történő pályázat benyújtását elfogadja, kérem kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **marketingeszközök támogatására vonatkozó pályázat benyújtását** – 9 fő igen szavazattal, 4 fő tartózkodása mellett (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

**104/2007.(V. 30.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium által kiírt a Tisza-tavi turisztikai régióban ismertségét növelő **marketingeszközök** támogatására.

Az önkormányzat vállalja a 2.200.800 Ft összköltségvetésű marketingeszköz-csomag megvalósításához szükséges 550.250 Ft összegű sajtóterő biztosítását.

Határidő: 2007. június 30.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

**n.) Egyebek**

- Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Polgármester Úr! Nem akartam bekapcsolódni a szemétszállításba, akkor amikor a polgármesteri jelentés volt. Rengetegen jelezték felénk, hogy csináljunk valamit a szemétszállítással, ugyanis az a helyzet, hogy megkérnénk Polgármester Urat, hogy jelezze felénk, hogyha épp csak fel van nyitva a kuka teteje kiteszik a szemetet, kipakolják, mellépakolják, elmennek. Mondják a lakosok, hogyha negyedig van, akkor is kifizetik és ne tegye ki a szemetet, azért mert nem tudja lecsukni a tetejét. Ez most is megtörtént a Hatajon is, a Kinizsi utcán is, a Fő utcán is megtörténik. Mondják, agyonütik a szemétszállítókat az emberek, hogy hol vannak, mert mennek utánuk. Jelzéssel kellene élni felénk, hogy ilyet ne csináljanak, vigyék el legalább azt a szemetet.

Jónás Sándor polgármester:

Az a probléma és nem akartam mélységében belemenni, mert nem tudni, hogy mi lesz ezzel. Nincs kinek elmondani már. Már ott tartunk, ha most azt mondom, Füzesabony 8300 lélekszámmal bír 200 kukát adtak és szedik a díjat. Egyszerűen nonszensz állapotok vannak. Az, hogy most itt tele van és nincs tele én tökéletesen egyetértek, félreértés ne legyen, a lakossággal is egyetértek, de hogy ez halva született valami. Ha most az Európai Unió bizottságából valaki odalátogatná és megvizsgálná, hogy hová adta ezt a rengeteg pénzt, amiből ezt meg kellett volna oldani, nem tudom, hogy mi történne. Nem ide tartozó dolog, meg nem jó, hogy pont egy polgármester fog ilyenről



beszélni, nehogy izgatásnak tűnjön már, de ez az igazság. Én nem szoktam azon gondolkodni, hogy kimondjam, ne mondjam, kimondom, ha már kihoztad belőlem, mert nem akartam szándékosan a részleteibe belemenni. Ha egyszer hallanátok, hogy mi zajlik ott. Ha azt mondom, hogy például a lomtalanításról az értesítés azon a napon jött, amikor már elkezdődött, azonnal reklamációval éltünk és legalább a miénket figyelembe vették és egy hét múlva újra megismételtük és volt időnk a lakosokat kiértesíteni. Sok helyen ezt sem vették figyelembe, nem törődtek velem, vagy a lomtalanításra kitett árut el sem vitték, vagy csak azt vitték el, amit ők akartak. Most nincs kivel, nincs kinek és nincs miről beszélni, borzasztó dolog. Ebben nem tudok többet mondani. Iszonyú pénzt adtak erre az uniótól, hogy hol van nem tudom.

- Répási Lajos PTKIB. elnök:

Megkeresett az egyik Tisza-parti szórakozó hely tulajdonosa, nem titok, mondhatom a nevét is, mert aláírta a testületnek címzett levelet, hozzám juttatta el. Igény mutatkozik zenés szórakozásra, jelenleg ő ilyen tevékenységet folytat, de falakba ütközik állandóan, feljelentgetik. Konkrétan Lévai Lászlónéról van szó, több, mint 100 aláírást eljuttatott hozzám, illetve a Tisztelt Testület felé, hogy szeretne ott ilyen tevékenységet végezni, igény mutatkozik rá, ezzel támasztotta alá és előadja a kérelmében, hogy zajsztint mérést végeztetett és sajnos zajosnak bizonyult, az engedély ilyen formában nem adható ki, azt javasolták neki ezek a mérők, hogy helyi rendeletben, ha lehetőség van rá, akkor ez alól kivételt lehet tenni és ő kérné a Tisztelt Testületet, hogy vegye figyelembe a helyi fiatalok szórakozásának biztosítását, hogy mindenképp tudunk-e helyi rendeletet alkotni és talán ez alól felmenteni. Nem akar ő olyan nagy zajos rendezvényt, de mint tudjátok olyan kicsi a határérték, hogy egyszerűen nem lehet betartani, a mérések nem igazolják ezt. Azzal fordul hozzánk, hogy helyi rendeletben szabályozzuk le és engedélyezzük számára, hogy ilyen rendezvényeket, nem rendszeresen, hanem alkalmasszerűen rendezzen. Röviden ennyi volna. Jegyző Asszony a törvény hogy rendelkezik, hozhatunk-e ilyen rendeletet?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ha lenne lehetőség bármire is, már rég megtettük volna, én magam kezdeményeztem volna. Országos érvényű jogszabályok alapján jártak el vele szemben, akik megtiltották a zeneszolgáltatást. Országos érvényű jogszabályban meghatározott zajsztintet túllépett a mérés alapján, amit okoz a zeneszolgáltatás. Országos érvényű jogszabálynál enyhébb helyi jogszabályt meg nem lehet hozni ilyenekben. Ha lenne megoldás, azzal már rég előhozakodtunk volna.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ő azt adja elő, hogy ezt javasolták neki a mérők.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Valószínű, hogy nem jogász volt, aki javasolta, ha meg jogász volt, akkor önkormányzat közelében ilyen területen nem volt.

Jónás Sándor polgármester:

Ezen a zajsztintmérésen, ami egyik este 10-11 óra körül volt, én is ott voltam, mert én is azon vagyok, hogy erre a szórakozó egységre szükség van, mindenféleképpen, ahhoz, hogy a fiatalok legalább a nyári szezonban kultúraltan és jól érezzék magukat. A zajsztintmérés megtörtént, több pontról is. A zajsztintmérők Budapestről voltak és én



szóban tájékoztatásként annyit kaptam, hogy amennyiben az előírt zajszintfalat kihúzza Piroska, akkor ők javaslatot tesznek annak a működésére. Én nem tudom, hogy ez megjött-e vagy sem, erről nem vagyok tájékozott, mert nem kerestem ebben az ügyben meg. Én magam is javaslom, mert ez egy szórakozó egység, egy szórakoztató rész a Tisza-part, én nem látok ebben semmi kivétnivalót.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tájékoztatásképpen a többi képviselőnek. Ez a probléma már 8-9 éves probléma, mindig próbáltunk segíteni megoldani. Az egész arról szól, hogy van két üdülős család, aki miatt a mi 200-300 gyerekünk nem tud egy szombat estét normális körülmények között eltölteni és nem tudunk ezzel a kettővel mit kezdeni. Találjunk, ha mást nem egy miniszteri állásfoglalást vagy valamit kérünk, mert nem igaz, hogy 2 család miatt 200-300 csegei gyermeknek el kell menni máshová, kulturálatlanabb helyekre, más településre át kell járnia, nem beszélve arról, hogy az idegenforgalmat erősítsük mindenféleképpen és akkor az ideérkező fiatal sem tud elmenni sehová sem, ezzel a kettővel valamit kezdeni kell. Ha nem Piroska lenne, hanem én vagy bárki ezen a településen, azzal is ugyanezt csinálná ez a két család.

Jónás Sándor polgármester:

Igen, ebben egyetértek.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Keressél valami jogi megoldást erre.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ha volna megoldás, már évekkkel ezelőtt megléptük volna.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Én nem akarok veled vitatkozni, de valaminek lenni kell. Én nem egy olyan üdülőhelyen jártam, hogy ott volt a lakás 20 méterre a szórakozóhely mellett, és dübörgött a zene.

Jónás Sándor polgármester:

Hogy rosszindulatú ez a két ember, ezt én alátudom támasztani, mert a mérés ideje alatt is, amilyen megjegyzéseket tettek. Piroska hajlandó arra is, hogy egyeztessen velük és azokon a hétvégeken előre közli, amikor ezt rendezni akarja, ne jöjjenek ki. Nekünk azért biztosítani kell a szórakozási lehetőséget, nem tehetjük máshová, ez mind azért lett kitalálva.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Ha Jegyző Asszony írna egy levelet ennek az érintett két családnak, hogy vegyék tudomásul, hogy június 01-jétől szeptember 30-ig minden szombaton 20.00-tól hajnal 05-ig zenét szolgáltat az a szórakozó egység és ne tartózkodjanak itthon, hogyha őket zavarja.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Hozzon egy ilyen határozatot a testület.

Jónás Sándor polgármester:

Hozunk egy ilyen határozatot.



Füzesiné Nagy Zita jegyző:

De azt mondom, hogy van egy jogerős közigazgatási határozat, a jogerőre emelkedést megelőzte egy fellebbezési eljárás, a közigazgatási hivatal is jóváhagyta azt a jogerős közigazgatási határozatot, ami megtiltotta a zeneszolgáltatást a számára.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Mert nem volt más. Volt egy testületi döntés?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Nem szempont, ezen nem fog változtatni a testületi döntés, de hozzon döntést a testület.

Jónás Sándor polgármester:

A testület hozhat ilyen döntést?

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Hozhat, miért ne?

Nagy Miklós alpolgármester:

Legfeljebb majd nem fogadják el.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Arra mondom, hogy semmilyen hatása nem lesz, de hozhat ilyen döntést. Azért csínján bánjunk vele, azért nem szabad azt a reményt kelteni a szolgáltatóban, hogy ezzel az a közigazgatási határozat semmis, mert a negatív következmények őt fogják érni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Két dolgot nem értek. Magyarországon nem lehet akkor zenés szórakozóhelyet működtetni ezek szerint?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Feltételekkel lehet.

Nagy Miklós alpolgármester:

Milyen feltételekkel, hogy 100 km-es körzetben még a veréb is háromszor tankol, mire odáig eljut?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Most nem velem vitatkozol Miklós, hanem a jogszabályokkal. Én hoznék határozatot, ha tudnám, hogy annak van jogi hatása.

Nagy Miklós alpolgármester:

Mivel te vagy a Jegyző tudsz valami olyat, hogy esetleg hogy lehet kialakítani zenés szórakozó helyet Magyarországon.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ha ez a kérdés, akkor készülök a szórakozó helyek kialakításából.



Nagy Miklós alpolgármester:

Én is azt tudom mondani ennek a két embernek, hogy van Tiszacsegének olyan területe, ahol nincs szórakozó hely, ez a pihenő-üdülő övezet. Elnézést, de a Tisza-partot kifejezetten az idelátogatók szórakoztatására üzemeltetjük, vagyis nem tudom mit képzelnék, de mi ott szórakozóhelyet akarunk üzemeltetni.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Biztos, hogy a megoldás kulcsa annál a két embernél van, őket kell meggyőzni arról, hogy túrják ezt az állapotot.

Jónás Sándor polgármester:

Nekem is az a meglátásom, ezzel legfeljebb kinevetnek bennünket, de a testület most itt van, hozzunk egy határozatot, hogy igen a testület úgy dönt, hogy két ember miatt nem fogja megszüntetni és kér minden hatóságot, hogy ennek függvényében bírálja el és végezze a vizsgálatát, hogy a Képviselő-testület javaslatot tesz arra, hogy ez folyamatosan működjön a nyári szezonban.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ez úgy volna teljes, hogy a testület hozzáteszi, ha valamilyen hátrány éri amiatt az üzemeltetőt, hogy ő bízva ebben a testületben működtet, akkor az önkormányzat állja azokat a hátrányokat, ha ez anyagi hátrány, akkor az anyagi hátrányt.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Azt nem.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Na de hát ha a testülettől ezt megkapja az üzemeltető azt hiszi, hogy most már jogosan üzemeltet.

Jónás Sándor polgármester:

Az üzemeltetőnek fel lesz híva a figyelme, hogy a testületi határozat megvan, a vizsgálat tart, illetve azokhoz a szervekhez elküldjük ezt a határozatot, ahová ez kell, de elindítjuk.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Aki gátolja őt a működésben az térítse meg a kárát.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ha mondjuk azért büntetik, mert a jogerős közigazgatási határozatot nem hajtja végre. Azért mondom, hogy a testület hozzáteszi, hogy állja az ezzel járó negatívumokat.

Jónás Sándor polgármester:

A testületi határozat nem bírálja felül a közigazgatási határozatot.

- Jónás Sándor polgármester:

Felvettem a kapcsolatot a Hajdú-bihar megyei Környezetvédelmi Igazgatóság vezetőjével, tudniillik a Tisza-part teljesen rendezetlen a mai napig, legalább azt kellett volna elfogadtatni, hogy a jelenlegi állapotot rögzítsék. További építési engedélyt nem



adnak ki, azt mindenki tudja, hogy törvénytelen. Most pont azért folyik a harc, mert korábbi testületi ülésen sem hangzott el erről semmi. De állandóan itt van egy folyamatos levél nálam, amire a Környezetvédelmi Hatóság az elmúlt évben is kért választ, amire az önkormányzat nem válaszolt, a mai napig nem küldte el. Hogy szóban milyen megállapodások köttettek, én nem tudom, de az biztos, hogy lehetetlen és áldatlan állapot, én elmondtam azt, hogy felvállalni ezt nem tudjuk és nem is óhajtom, mert Tiszacsegének óriási hátránya származna abból, ha bármilyen radikális módszerekhez folyamodnának és rendeleteket hoznának, most azon próbáljuk a teljes legalitást elérni, hogy a jelenleg meglévő ingatlanok és építmények ebben a formában megmaradjanak. Amit te kérdeztél Imre, hogy milyen övezetbe tartozik, nem lehetne ház, nem is lehetne semmi.

Jászai László PTKIB. tag:

Ez még a tanácsrendszerben kezdődött.

Jónás Sándor polgármester:

Világos. Az Unió belépésével ezt szigorúbban vették, attól kezdve az önkormányzatot piszkálják ezzel a kérdéssel, ezt ideig-óráig lehet halogatni, én viszont arra szeretnék törekedni, hogy a meglévő legalább megmaradjon.

Illés János ÜOMSB. tag:

Ott van egy másik zeneszolgáltató is, aki még hangosabban szolgáltatja a zenét, mint Piroska, azzal mi van?

Jászai László PTKIB. tag:

Nincs a szomszédban olyan ember, mint itt Piroskának.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

A strand diszkót is rendszeresen feljelentették.

***o.) Holdfény kemping díjainak emelése  
Ea.: Csernikné Nagy Krisztina  
/Szóbeli előterjesztés alapján./***

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Én arra szeretném kérni a Képviselő-testületet, hogy a Holdfénykemping esetében egy méltányos kismértékű díjemelést fogadjon el. Tennék javaslatot rá, a lakókocsik és a sátorhelyek esetében 100 Ft emelést, a faházak esetében pedig 200 Ft-os emelést javaslok. Itt napi díjokról van szó. A legolcsóbbak vagyunk, de a tisztaságra, rendre ügyelünk, úgy gondolom, hogy megvannak elégedve. Az eddig érvényben lévő díjak az alábbiak 420.- Ft volt a lakókocsi eddig, a kétszemélyes sátorhely 250 Ft, a négy személyes sátorhely 400 Ft, a faházak esetében a felnőtt volt 1.000 Ft, 3-14 éves korig 600 Ft, 14-18 éves korig 800 Ft volt egy főnek egy éjszakára a szállás. Tehát a lakókocsi és sátorok esetében 100 Ft emelést, a faházak esetében pedig minden kategóriában 200 Ft emelést javasolnék, még így is olcsók vagyunk, de nagyon drágát sem szabad.



Jónás Sándor polgármester:

Aki a módosítást elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a 2007 éves szezonra vonatkozó kempingárakat* – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

**105/2007.(V. 30.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2007. éves szezonra a campingárakat az alábbiak szerint határozza meg:

**Camping:**

- Sátorhely	2 személyes	350.- Ft
	4 személyes	500.- Ft
- Felnőtt belépő:		100.- Ft
- Gyermekek belépő:		80.- Ft
- Autó parkolás:		100.- Ft
- Busz parkolás:		400.- Ft
- Lakókocsi:		520.- Ft
- Motor:		50.- Ft
- Kerékpár:		30.- Ft

**Faház:**

- Felnőtt:	1.200.- Ft + 200.- Ft
- Diák:	1.000.- Ft
- Gyermekek:	800.- Ft

**Bodega:**

- Felnőtt:	600.- Ft + 200.- Ft
- Gyermekek:	500.- Ft

Határidő: folyamatos

Felelős: Remenyik Sándor intézményvezető

Csernikné Nagy Krisztina fürdővezető





Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

Jónás Sándor  
polgármester

Füzesiné Nagy Zita  
jegyző

Szeli Zoltán  
jkv. hitelesítő

Jászai László  
jkv. hitelesítő