



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2007. július 25.-én de. 09<sup>00</sup> órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott **rendkívüli** üléséről.

**Jelen vannak:** *mellékelt jelenléti ív szerint*

**Meghívottak:** *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 13 fő képviselő jelen van.

Szilágyi Sándor távolmaradását jelezte.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére Szeli Zoltán – mint állandó jegyzőkönyv-hitelesítő -, valamint Répási Lajos képviselőkre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Képviselő-testület – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

### NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ Az óvoda és a bölcsőde átszervezése  
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 2./ Tiszacsege Város közétkeztetésének vállalkozásba adása  
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 3./ Különfélék.



1./ Napirendi pont

*Az óvoda és a bölcsőde átszervezése*

*Ea.: Jónás Sándor polgármester*

*/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Erről már részletesen beszéltünk, a szülőket is meghallgattuk, több fórumon ez végigment. Mindenki elolvasta a javaslatokat, akinek hozzászólása, észrevétele van, kérem megtenni szíveskedjen.

Jászai László PTKIB. tag:

Szerepel az előterjesztésben, hogy a Szociálpolitikai és Munkaügyi Intézet nemleges választ adott, mivel nem értett egyet?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

A válaszában az volt az Intézetnek, hogy az előterjesztéssel abban a formában, ahogy megkapta nem értett egyet, illetve az előterjesztés mellé kapott szóbeli tájékoztatást a bölcsődei dolgozók részéről, akik aggodalmukat fejezték ki, féltették a munkahelyüket, féltették azt, hogy óvónők kerülnek bölcsődei, dajkai álláshelyekre. Én személyesen beszéltem ennek az intézetnek a munkatársával, aki írta a javaslatot és elosztattam az ő félelmeit is. A legutóbb azt mondtam, hogy újra megkérjük a véleményüket csak azért, hogy teljesen szép ügyiratot produkáljunk ebben az ügyben. Ezek a vélemények, amelyeket leírtam, nem kötik a Képviselő-testületet, teljesen nemleges vélemények esetén is, ha egyébként törvényes akadálya nincs az átszervezésnek, azt megtehetik. Törvényes akadálya nincs az átszervezésnek ezt viszont leírták a véleményező hatóságok. Azért nem történik meg a vélemény újra megkérése, mert kifutottunk az időből, sajnos nem tudott részt venni Óvodavezető Asszony az újrávéleményezésben, ahogy szükség lett volna rá. Nem akartunk ismét egy félig előkészített anyaggal előállni. De így is törvényes mindegyik előterjesztés is, illetve törvényes lesz a testületi határozat is.

Jónás Sándor polgármester:

Három dologra kellene szavoznunk. Az első határozati pont az intézmény nevének megváltoztatása Városi Óvoda és Bölcsőde 2007. szeptember 01-jei hatállyal, valamint az alaptevékenység kiegészítése az óvodai feladatok ellátásával. Aki az 1-es számú határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *Városi Óvoda és Bölcsőde alapító okiratát* – 12 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

**135/2007.(VII. 25.) KT. számú HATÁROZAT:**

1. Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2007. szeptember 01-jei hatállyal az alábbiak szerint átszervezi a Tiszacsege Városi Bölcsődét:

- az intézmény nevét Városi Óvoda és Bölcsődére változtatja,
- az intézmény alaptevékenységét kiegészíti az óvodai feladatok ellátásával.



2. Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 89. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Tiszacsege Városi Bölcsőde 2007. szeptember 01. napjától hatályos szövegét az alábbiak szerint állapítja meg:

**ALAPÍTÓ OKIRAT**

<b>A költségvetési szerv neve:</b>	<b>Városi Óvoda és Bölcsőde</b>
<b>Székhelye:</b>	4066 Tiszacsege, Fő u. 35.
<b>Alapító szerve:</b>	Tiszacsege Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
<b>Alapításának éve:</b>	1996.
<b>Felügyeleti szerve:</b>	Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete
<b>Fenntartó szerve:</b>	Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete (4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.)
<b>Intézményegységei és telephelyei:</b>	Az intézmény az alábbi két, szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységből áll: 1. Bóbita Óvoda (a székhelyen működik) 2. Napsugár Bölcsőde (4066 Tiszacsege, Csokonai u. 7.)
<b>Az intézmény működési területe:</b>	Tiszacsege Város közigazgatási területe
<b>Jogállása:</b>	önálló jogi személyként működő költségvetési szerv
<b>Az intézmény típusa:</b>	többcélú, közös igazgatású intézmény: óvoda és bölcsőde
<b>Gazdálkodási jogköre:</b>	gazdálkodása megszervezésének módjára tekintettel részben önállóan gazdálkodó, az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság feletti teljes jogkörrel rendelkező szerv
<b>Pénzügyi-gazdálkodási feladatait ellátja:</b>	Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Polgármesteri Hivatala
<b>Alaptevékenysége (TEÁOR):</b>	1. A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény 24. §-a szerinti óvodai ellátás biztosítása: - óvodai nevelés, iskolai életmódra való felkészítés, - kiegészítő etnikai nevelés az MKM által engedélyezett program szerint, - hátrányos helyzetű gyermekek integrációs nevelése a 11/1994.(VI. 08.) MKM rendeletben meghatározott pedagógiai rendszer adaptációja szerint. (80.10.) 2. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Tv. 156. § (2) bekezdésének b.) pontja szerinti gyermekek napközbeni ellátása, bölcsőde működtetésével (85.32.) 3. Óvodai és bölcsődei intézményi étkeztetés Munkahelyi vendéglátás (55.51.)



- Az intézménybe felvehető maximális gyermeklétszám:** Óvodában: 7 csoportban 168 fő  
Bölcsődében: 2 csoportban 20 fő
- Vállalkozási tevékenysége:** Nincs
- A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje.** Az intézmény vezetőjét nyilvános pályázat alapján a Képviselő-testület határozott időre (5 évre) nevezi ki.
- A feladatellátást szolgáló vagyon:** Az intézmény feladatainak ellátásához Tiszacsege Város Önkormányzata tulajdonát képező alábbi ingatlanok állnak rendelkezésre:
- Tiszacsege, Fő u. 35.  
Tiszacsege, Csokonai u. 7.
- A vagyon feletti rendelkezés joga:** Az önkormányzat mindenkori vagyonrendeletében foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Füzesiné Nagy Zita jegyző

Jónás Sándor polgármester:

A 2-es számú határozati javaslat az személyre szóló és kérte a személy, hogy zárt ülésen határozzunk majd a 2-es számú határozatról. Így a 3-as számú határozatot hozzuk most meg, mely a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosítására vonatkozik, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **ÁMK alapító okiratának módosítását** – 12 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

**136/2007.(VII. 25.) KT. számú HATÁROZAT:**

1. Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 89. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ alapító okiratát 2007. szeptember 01. napi hatállyal az alábbiak szerint módosítja:
  - a.) Megszünteti a Bóbita Óvoda intézményegységet.
  - b.) Az intézmény alaptevékenységei közül törli az óvodai feladatokat.
2. A megszűnő óvodai feladatok jogutódja a Tiszacsege Város Önkormányzata által fenntartott Városi Óvoda és Bölcsőde.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Füzesiné Nagy Zita jegyző

**2. Napirendi pont*****Tiszacsege Város közétkeztetésének vállalkozásba adása******Ea.: Jónás Sándor polgármester******/Előterjesztés írásban mellékelve./***Jónás Sándor polgármester:

Múlt héten volt csütörtökön bontás, hatan jelezték, hogy igénybe szeretnék venni, ezek közül hárman vették igénybe a pályázatot, két pesti és egy tiszafüredi cég. A kiértékeléseket elvégeztük, illetve a megbízott ügyvédi iroda is, aki egy előterjesztést hozott be, megállapítható ebből, hogy a három pályázó közül a Tiszafüredi Nemzeti Kft. nem felelt meg az előírásoknak a másik kettő pályázatát elfogadhatónak tartja az ügyvédi iroda, számításokat végeztünk, ez nekünk nem kedvező feltételeket biztosít. Én úgy gondolom, ha a testület egyetért vele, ezt a kettőt nem tudjuk elfogadni. Már beszéltem az ügyvédi irodával, azt javaslom, hogy további pályázatot kell kiírni, elképzelhető, hogy meghívásos pályázat formájában fogunk a későbbiekben lépni. Ebből is látható, hogy nem mindenáron akarjuk ezt kiadni, hanem csökkenteni akarjuk azokat a veszteségeket, amelyek ott keletkeznek. Csak ezért csináljuk, csak ezért dolgozunk ezen, nem fogunk belemenni olyanba, ami hátrányos helyzetet idéz nekünk elő. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy ezt véleményezzék.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Tegnap ülésezett a bírálóbizottság, Polgármester Úr elmondta az eredményt, amire jutottunk. Mindenképpen nem kell ezt erőltetni, amennyiben tényleg előnytelen helyzetbe hoz minket, akkor meg kell hagyni saját működtetésben és törekednünk kell arra, hogy a veszteséget csökkentsük, tehát nem mindenáron szükséges ezt nekünk kiadnunk. Arra kell törekedni, hogy ezt a veszteséget minél kisebbre redukáljuk.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Csatlakoznék Répási Úr felvetéséhez, én úgy tudom, olyan információim vannak, hogy bemondásos adatok alapján lett kiszámolva az a hiány, ami a napközinel jelentkezett. Nem lehetett mérni sem a gáz fogyasztást, sem az áramfogyasztást, hanem becslés alapján lett megállapítva, ezért azt javasolnám, hogy szereljünk fel órákat és egy évig vizsgáljuk meg, hogy mennyi hiányt vagy hasznot termel. Tehát egy évet adjunk, hogy próbálkozzanak meg korrekt összegből kijönni és akkor megtartjuk a munkahelyeket is és megmarad a minőség is.

Jónás Sándor polgármester:

A munkahely megmarad egyébként is.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Azon vagyok, hogy csak önállóan gazdálkodjon, amit megtermel, abból gazdálkodjon.

Vincze László PTKIB. tag:

Ha megmarad a napközi, konyha, egy javaslatom lenne, még a módját is tudom, hogy miből jön össze. Az iskola pénzhányban szenved állandóan, nem tudják kifizetni volna jó nagyker, aki jól beszállítana, ott van a Kerekes cég is, de elállnak mellőle, mert 10 napon belül fizetni kell neki, annak a lehetőségét kell megkeresni, hogy hogy tudják kifizetni azt a pénzt, vagy előfinanszírozni kell, elkülönítve a többitől és akkor jelentős költségcsökkenés fog létrejönni benne, mert egyenlőre odamennek vásárolni ahol adnak



neki 2 hónapot, de viszont, ő is aki hordja az árut oda, ő is onnan vásárol a Kerekes Kft-től, ez csak javaslat a napközinek, hogy vagy pénzt adunk rá és különítsük el teljesen az iskolától, ezt a konyhát, hogy tudja kifizetni a pénzét. A szállítók telefonálgatnak tudomásom szerint, hogy mikor lesz már pénz, nem szállítunk, ezt a lehetőséget megkeressük, akkor tudunk benne csökkenteni. Nagyon jó áron tudnak beszállítani, tehát kiiktatunk belőle egy szállítót.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Testület! Ezek a rezsiköltségek, víz, villany, gáz és csatornadíjak, áramfogyasztás, ez valóban csak meg lett határozva, de nem 27,6 milliót tévedtünk. A 27,6 millió Ft veszteséget lehet, hogy módosítaná a felszerelt villanyóra és gázóra, de nem 27,6 millió Ft értékben, a veszteség az akkor is veszteség, lehet, hogy kiderülne, hogy csak 26, de lehet, hogy kiderül, hogy 28. Ez, hogy nem pontos adatok alapján számoltunk, ezt így egyértelműen nem tudom elfogadni, ezek a számítások azért eléggé megalapozottak és vannak bizonyos adatok, amelyek konkrét számok, és konkrét tényadatok, amelyekből ezeket a számításokat elvégeztük és én úgy gondolom, hogy például a Tiszafüredi Nemzeti Kft csak 10 millió Ft veszteséget okozna az önkormányzatnak, ha ő üzemeltetné a konyhát és biztos nem 17,6 millió Ft-ot tévedtünk a villanyáram vagy a gázárral kapcsolatban. Az étkezés minőségére nem tudok mit mondani, nyilván van egy étlap, amit összeállítanak, megfelelő vitamin, ásványi anyag szükségletet megnézik, megfelelő kalóriaértéke legyen a gyermek számára, de ettől függetlenül, itt is vannak olyan ételek, például a paradicsomos káposzta, amelyet 10 gyermekből 9 nem eszik meg, tehát felesleges még megfőzni is. Nem azt akarom én ezzel mondani, hogy ez a konyha rosszul működik, de minden bizonnyal elvégzi a feladatát tökéletesen, nem is akarunk feltétlenül változtatni ezen a dolgon, én is azt mondom, ha ilyen rosszak az ajánlatok, akkor nem kell meglépni ezt, de mindenképpen meg kell keresni annak a módját, hogy ilyen jelentős veszteségek ne keletkezzenek, mert ha figyelembe vesszük, hogy 27,6 millió Ft éven belül a veszteség, akkor ez 4 év alatt 100 millió Ft-os hiányt fog eredményezni az önkormányzatnál, ami azt jelenti, hogy 2010-re már nem 188, hanem 288 millió Ft-os hiány keletkezik, erre mindenképpen megoldást kell találni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Testület! Amennyiben így marad és remélem így marad ez a konyha, ahogy most van, mert ezek az ajánlatok nem a kilábalás útját jelzik, javasol egy technikai megoldást a veszteségek csökkentésére, emeljük meg a térítési díjat jelentősebben, úgy a felnőtt, mint a vendégétkeztetéseket, úgy is megéri. Én évtizedek óta eszem itt, szerintem jó minőségben, kalóriában és összetételben is. Azokat az úgynevezett rászorulókat, akik ingyen étkezésben részesülnek, ezeket meg kellene nézni, hogy valóban rászoruló-e és ott ha tudnánk csökkenteni, akkor ez is a veszteséget csökkentené, két technikai lépés, ami a gazdaságosság irányába mutat.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tisztelt Testület! Kérdésem lenne a bizottságtól. Mi ez a 27 millió Ft? Hogyan magyarázná meg ez a bizottság, gondolom jobban belemélyült, ha kisebb százalékról van szó, és a vállalkozónak 27 millió Ft veszteséggel is megéri kivenni ezt a konyhát, akkor mi az, ami itt el van rontva? Ha most Önök megvizsgálták, akkor biztos látták, hogy mi működik rosszul? Mi nem tudunk rajta változtatni? Hogy tudja a vállalkozó ezt gazdaságossá tenni? A -27 millió Ft-ból hogy fog nyereséget produkálni? Neki miért éri meg kivenni? Nekünk miért nem éri meg üzemeltetni? Azért ha csak egy-két millió Ft volna, azt mondom, jó nem vagyunk szakemberek, azért 27 millió Ft évente, azért itt nagyon durva dolgoknak kell lenni, ezt nekünk is látni kellene szerintem.



Tóth Imre SZEIB. elnök:

Melyek azok a pontos adatok?

Nagy Miklós alpolgármester:

Két felszólalásra szeretnék reagálni. Az egyik a térítési díjak emelése. Az azért probléma, mert azok, akik most fizetnek, azokon jól elvernék a port. Akik meg egyébként nem fizetnek számomra érthetetlen módon, mindegy az, hogy ez kormányrendelet, én úgy gondolom, ha valaki valamiért nem fizet, az a nevelés legrosszabb eszköze, mert innentől kezdve semmit nem értünk el. Tehát az, hogy nem fizetünk egy ellátásért egyetlen egy fillért sem, az egy hatalmas hiba. A nem fizetők létszáma úgy gondolom, hogy meg fog maradni, annyit tudunk tenni, hogy akik fizetnek azokon magyarul mondva elverjük a port és sokkal nagyobb összegeket kérünk tőle, az más kérdés, hogy én is úgy látom, hogy évek óta ezeknek a térítési díjnak a számításával kapcsolatban voltak problémák, elsősorban csak az alapanyag árának az emelkedését vettük figyelembe, az, hogy az energia, gáz, a víz mennyivel emelkedett, esetleg a bérek mennyivel emelkedtek, ezeket a térítési díjknál soha nem vettük figyelembe. A másik problémám még ezzel kapcsolatban, hogy amennyiben azok az emberek, akiknek nem kell térítési díjakat fizetniük, ezeket felszedjük, miért nem fizetnek és fizetniük kell, akkor elfogunk esni az állami támogatástól, ugyanis tartalmazza az anyag, hogy jelenleg 356 gyermek után 19.540 ezer Ft állami támogatást kapunk. Tehát nyilván az a gyermek, aki térítési díjat fog fizetni, azután már állami támogatásban már nem részesülhetünk. Egyébként állami támogatásban azon gyermekek után részesül az önkormányzat, aki nem fizet vagy 50%-os térítési díjat fizet, ha esetleg az 50%-os térítési díjat fizetők létszámát növeljük, akkor valóban jobban jár az önkormányzat.

Mitől veszteséges a konyha és mitől lesz nyereséges ez a gazdálkodó vállalkozó. A vállalkozónak több étterme, több konyhája van, sokkal kedvezőbb áron szerzik be az alapanyagot. Vincze Úr is rámutatott erre a problémára. A másik jobban megszervezi a munkát, nagyobb kihasználtságúvá teszi a konyhát, főleg a nyári időszakban. Az összes anyag a rendelkezésemre áll, mindent beszereztem ahhoz, hogy ezek a számítások el legyenek végezve, augusztusban 1%-os a konyha kihasználtsága, nem folyik a konyhában semmilyen tevékenység, gondolom ezt egy vállalkozó megfogja oldani, akár turista étkeztetéssel, hidegtálak készítésével stb. egyéb étkeztetéssel megoldja ezt a dolgot. Mivel több étterem van, embereket tud áthelyezni, akkor amikor több a feladat ide tud koncentrálni munkaerőt, akkor amikor kevesebb az itt lévő munkaerőt áttudja vinni esetleg, kötelezi őket arra, hogy Füreden valamelyik éttermében vagy bárhol máshol dolgozzanak ezek az emberek. A vállalkozónak módja és lehetősége van arra, hogy sokkal gazdaságosabban működtesse, mint mi ezt a konyhát. A 27,6 millió Ft, amit kiszámoltunk, az sajnos a számok alapján történik, nekünk nyilvánvalóan, amit tudni kell kettő költségünk merül fel, illetve olyan költségünk merül fel, hogy a megfőzött és az elfogyasztott ételek után nekünk kiszámlázza a vállalkozó az általunk elfogadott adagokat, illetve az adagok árának megfelelően kiszámlázza a díjat, amit nekünk ki kell fizetnünk, ez a kiadási oldalunk. A bevételi oldalunk az állami támogatásból és a térítési díjkból lesz. Tehát ezeknek a különbsége adja azt, hogy pl. a Tiszafüred Nemzeti Kft-t 10 millió Ft-tal kellene évente támogatni, tehát a mi kiadásaink 10 millió Ft-tal meghaladná a bevételeinket éves szinten, tisztázzuk, itt még nem vettük figyelembe a bérleti díjat. Ha egy olyan bérleti díjban tudjunk megállapodni, akkor lehet, hogy eltűnik, vagy nem lesz csak 5 millió, az biztos, hogy az 5 millió Ft nem 27,6 millió Ft, és biztos hogy az energiafogyasztáson nem tévedtünk annyira nagyot, hogy a 27,6 millió Ft-ot jelentősen befolyásolná.



Vincze László PTKIB. tag:

Az állami támogatás, ami van 19 millió Ft, azt a vállalkozó kapná meg?

Nagy Miklós alpolgármester:

A vállalkozó elkészíti azt az adag ételt, amit tőle megrendel az önkormányzat, ezt egy összegben kiszámlázza minden hónap végén és az önkormányzat kifizeti. Mi ezzel szemben megkapjuk a térítési díjakat és az állami támogatást, a kettő különbsége éves szinten 10 millió Ft.

Jónás Sándor polgármester:

Én úgy gondolom, hogy Miklós nagyon részletesen elmondta minden kérdésre a választ. Az egy percig ne legyen már kétséges, hogy egy vállalkozó mivel tudja, akik ott dolgoznak, azok nem kimondottan szakemberek, akik ezekkel a beszerzésekkel foglalkoznak. A másik dolog egy vállalkozó akkor tud többfelé is koncentrálni a saját területén belül, ha minél többet üzemeltet. Miklós nagyon jól látta meg, mert ez a vállalkozó előre bebiztosítja a termelőnek, hogy ő ezt fel fogja vásárolni. Már alapanyagban is rengeteg, meg a szervezés, a nyári kihasználtság. Azért is mondtam, hogy ez most nem elfogadható, nem akarom én az önkormányzatot rossz helyzetbe hozni, csak jó helyzetbe szeretnénk. Két javaslatot is tennék. Az elhangzottak miatt meg is bontanám.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Elfogadom, de Miklós válaszában is volt olyan, hogy a vállalkozó minden hónap végén kiszámlázza és az önkormányzat kifizeti. Ha jelenleg is a konyha a kiszámlázott tételt megkapná minden hónapban, akkor lehet, hogy ő is olcsóbban tudna beszerezni, ez egy folyamatos csökkentés lett volna már eddig is.

Jónás Sándor polgármester:

A konyha, amit ide vesz, neki nincs több vállalkozása, hogy nagyobb mennyiséget vegyen és olcsóbban.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Egy adott problémát, amit Vincze Úr is elmondott, mi sem dolgozzuk fel, de a vállalkozónál fel kell majd dolgozni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Azt tudjuk, hogy jelenleg a konyhai dolgozók közalkalmazottak, 2008. január 01-jétől, azok a személyek, akik közvetlenül nem vesznek részt az oktatásban és a nevelésben, nem lehetnek közalkalmazotti jogviszonyban, rendes munkaszerződéssel kell felvenni és alkalmazni. Tehát nyilvánvaló, hogy ez a vállalkozó nem közalkalmazottként fogja foglalkoztatni ezeket a dolgozókat, tehát más viszonyok alakulnak ki, nem kerül a foglalkoztatás akkora költségbe, mint nekünk.



Répási Lajos PTKIB. elnök:

A struktúrában is változtat természetesen.

Jászai László PTKIB. tag:

Látjuk, hogy milyen időjárás van, itt jelentős élelmiszer áremelkedésre kell számolni. A takarmánybúza ára meghaladja a 4 ezer Ft-ot, tehát itt rövid időn belül akkora hús ár, illetve zöldség egyéb áremelkedés fog lenni, ami még ezt a veszteséget tovább fogja fokozni. Szerintem is elfogadhatatlanok ezek az ajánlatok, de nem kell feladni ezt, mert itt higgyétek el, hogy komoly gondok fognak lenni.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ez a veszteség nem tartalmazza a bérleti díjat, amivel ezt még kompenzálni lehet. A Tiszafüredi Nemzeti Kft részünkről elfogadható lenne, ha megfelelné a feltételeknek, tehát várható az, hogy előbb utóbb kerül olyan, aki megfelel a kiírási feltételeknek és akkor egy ilyen hasonló áron gondolkodnunk kell a működtetésről. Nem kell hallogatni egy évig, ezzel nem értek egyet, ezt evidenciába kell tartani és ha megjelenik egy ilyen, akkor le kell ülni és a kiajánlást tárgyalás szintjén el kell kezdeni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Szerintem nincs olyan vállalkozó, aki tartós veszteséget a nyakába szeretne venni, illetve ha nem kap garanciát arra, hogy ez neki valamilyen formában ellentételezésre kerül. Nem tudjuk az anyagárakat, hogy kik lesznek a rászorultak, kinek mondják, hogy ingyenesen étkezhet, kinek nem, szerintem ez sincs tisztán elvégezve és akkor ebből csak a kiszámíthatatlanság marad. Így ahogy már az előbb valahogy megfogalmaztuk, talán jó irányba indult volna el az egész.

Jónás Sándor polgármester:

Semmiféleképpen nem tartom jó iránynak azt, ha hallogatjuk ezt a halaszthatatlan döntést és ez folyamatosan veszteségeket termel, ezzel abszolút nem értek egyet. Én vállalkozó párti vagyok én tudom, hogy a vállalkozásban sokkal több van, mint ahogy ez itt meg van oldva és az önkormányzat kasszáján csökkentene, hogyha ezt vállalkozás csinálná. A vállalkozó nem fogja veszteségesen üzemeltetni, nem fogja hagyni a nyári időt sem, hogy üresen áll, kerülnek a költségek, ugyan úgy kell fizetni és semmi bevételünk nincs. Ő folyamatosan biztosítani fogja ezt az ellátást.

Illés János ÜOMSB. tag:

Szerintem a megfőzött ételnek az ellenértékének az ellentételezését megkapja a vállalkozó, akkor nem lehet gond vele. Nyáron azt csinálja, hogy elfog küldeni mindenkit munkanélkülire és szeptemberben majd visszafizeti, addig fizesse az állam, mert hiába mondja, hogy hidegtalakat csinál, úgy sincs arra igény. Egyébként, amit Vincze Úr mondott, hogyha kiszámoljuk ezt a hiányt, az havi 2 millió Ft, azon a beszerzésen rengeteget meg lehetne spórolni, hogyha úgy történne, ezt meg kellene vizsgálni.

Jónás Sándor polgármester:

Én mint vállalkozó tudom, ha egy gyárnál több terméket veszek meg, akkor olyan feltételeket biztosít a gyár nekem, hogy az egész országban tudom teríteni.

Illés János ÜOMSB. tag:

Ha valaki 1000 adagot főz az is elég komolyan vásárol.

Jónás Sándor polgármester:

De nem elegendő komolyság ahhoz hogy megfelelő áron tudja ezt. Vitatkozunk ez a jó, ha ezen vitázunk, én természetesen mindenkinek a véleményét tiszteletben tartom.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Nagyon jó oktatást kaptunk a piacgazdaságról Miklós részéről, a Te részéről is, mi ezzel tisztában vagyunk, ha lenne egy saját vállalkozásom én is így gondolkodnék. Itt egy településről van szó, és azt mondom, hogy a legjobbnak azt tartanám, hogyha egy évig megpróbálnánk üzemeltetni önkormányzati fennhatóság alatt és minden közüzemi díjat odaszámláznánk. Ne menjen be a nagykalapba, és nézzük meg, hogy tud kijönni egy év alatt, ha egy év alatt nem hozza ki magát nullára, akkor én fogom azt mondani, hogy adjuk ki vállalkozásba, adjuk meg az esélyt nekik, hogy próbáljanak maguktól boldogulni. Amit János mondott azon is el lehet gondolkozni, mert ha nem közalkalmazottak lesznek, hanem szerződéses, akkor meg lehet csinálni, hogy nyáron csak két embert alkalmazna az önkormányzat. Amit elmondtatok, mi is megtudjuk csinálni, miért ne próbáljuk meg? A másik, amit Lajos mondott, hogy a bérleti díjből majd visszajön valami, majd befogja építeni a bérleti díjat abba az összegbe.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Mi szabjuk meg az árakat.

Vincze László PTKIB. tag:

A pályázatához szeretnék hozzászólni. Én olyan információt kaptam, hogy a mostani pályázatánál megvolt a kiírás és 8 napot kapott, hogy nyújtsa be a papírjait. Lehet, hogy azért volt ennyi jelentkező csak, mert sokan a papírokat nem tudták beszerezni. Volt egy komoly vállalkozó, kifizette a tarifát érte és nem tudta beszerezni a papírokat, ami kell a pályázathoz.

Jónás Sándor polgármester:

Én olyanról tudok, aki nem jelezte tovább, mert már az alap kiírásnak nem felelt meg és értelmetlennek találta, hogy beadja a pályázatot. A másik dolog egy ilyen, aki országosan több közintézményt üzemeltet, azok erre fel vannak készülve, azoknál készenlétben áll az ilyen pályázat beadás, mert bármelyik pályázatban írhatnak ki rövidebb határidővel is tendert, úgyhogy ez nem befolyásolja.

Hajdu Bálint főtanácsadó:

Tájékoztatásképpen annyit elmondanék, hogy gondolom a debreceni vállalkozóról van szó, akik megkeresték az önkormányzatot és érdeklődtek, őt én értesítettem, azért jött késve.

Jónás Sándor polgármester:

Két szavazatot várok, az első, ami le is van írva, erre kérem először a szavazatot. „Tiszacsege Város Önkormányzata megállapítja, hogy a beérkezett érvényes ajánlatok alapján nem realizálódik az önkormányzati támogatás csökkenés, ezért úgy dönt, hogy a közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja.” Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.



Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *közbeszerzési eljárás eredménytelennek történő nyilvánítását* – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

**137/2007.(VII. 25.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában működő bölcsőde, óvoda és általános iskola gyermek- és felnőttékeztetésének biztosítására vonatkozó közbeszerzési eljárás tárgyában megállapítja, hogy a beérkezett érvényes ajánlatok alapján nem realizálódik önkormányzati támogatás csökkenés, ezért úgy dönt, hogy a közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Plusz szavazatot kérek, mivel pro-kontrák hangzottak el, kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy döntsenek, akik amellet szavaznak, hogy további pályázatot írjunk ki, illetve még egy fordulót biztosítsunk, aki ezzel egyetért, hogy ne hagyjuk abba, folytassuk tovább, kérem kézfelnyújtással jelezzék.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *közbeszerzési eljárás ismételt megindítása* – 11 fő igen, 1 fő nem szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

**138/2007.(VII. 25.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete - figyelembe véve a 137/2007.(VII. 25.) KT. számú határozatát - az önkormányzat fenntartásában működő bölcsőde, óvoda és általános iskola gyermek- és felnőttékeztetésének biztosítására ismételten közbeszerzési eljárás megindítását kezdeményezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester



### 3. Napirendi pont

#### *Különfélék*

- a.) *Megyei Kitüntetési Díjak adományozására javaslattétel*  
*Ea.: Jónás Sándor polgármester*  
*/Szóbeli előterjesztés alapján./*

#### Jónás Sándor polgármester:

Mindenki megkapta a felhívást Megyei Kitüntetési Díjak adományozására, ezt a tegnapi postával kaptam én is, a válaszadás augusztus 24-ig szól, ameddig a javaslatokat le lehet tenni, kérem, hogy minden képviselő, fel van tüntetve, hogy hány embert lehet javasolni megyei kitüntetésre.

#### Tóth Imre SZEIB. elnök:

Térjünk vissza rá zárt ülésen.

#### Jónás Sándor polgármester:

Jó.

- b.) *Dávid Király Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tevékenységének megszűnése*  
*Ea.: Jónás Sándor polgármester*  
*/Szóbeli előterjesztés alapján./*

#### Jónás Sándor polgármester:

Nem jó hír. Az alapfokú művészeti iskola a Dávid Király Alapítvány sajnos megszűnik. Nagyon-nagyon mellette voltam, még a legutóbbi ülésen is ott voltam az Igazgatónővel, próbáltunk minden lehetőséget megragadni a tényekkel szembe kellett nézni. Aki az iskolát vezette, látszott már rajta is, hogy nagyon belefáradt, pénz nélkül ma nagyon nehéz bármit is üzemeltetni. Az amikor sajnos egy pedagógusnak is még külön amellet, hogy oktatás is végezzen kapukat kell keresni és nyitogatni, az biztos, hogy fárasztó, kevesebbet tölt otthon még a családjával is. Én megértettem őt, nagyon-nagyon sajnálom, mert bennünket különösképpen érint, hiszen tőlünk kb. 180 diák vett ezeken az oktatásokon részt. Én pontosan ezért tegnap Farkasné Igazgatónőnek megbízást adtam, hogy a környező iskolákkal vegye fel a kapcsolatot, ahol hasonló jellegű oktatások folynak, hogy milyen szinten és milyen formában tudjuk a későbbiekben esetleg tovább folytatni ezt a sikeres oktatási formát. Bízom benne, hogy valamit majd tudunk, és nagyon szeretném, hogyha a Képviselők is latba vetnék minden ismeretségi, kapcsolati rendszerüket, annak fejébe, hogyha megtudnánk ezt az alapfokú művészeti oktatást a település javára menteni. Vagy ha valamilyen formában a gyermekeket tudnánk tovább járatni az iskolába, hiszen vannak olyanok, akik már egy-két évet jártak, jönne a következő és a gyermekek életében is nagy törést jelentene, ha ezt nem tudnánk folytatni.



- c.) **Földterület vásárlás telekhatár rendezés miatt**  
**Ea.: Jónás Sándor polgármester**  
**/Előterjesztés írásban mellékelve./**

Jónás Sándor polgármester:

Az óvoda egy játszópark kialakítását nyerte meg, amire az önkormányzat a megfelelő lépéseket megtette. Kiderült, hogy megosztható a hátsó terület, amiről beszéltünk, az idősök otthonának a telephelyén, ketté lehet választani szabályosan megoldható, a földmérő meg is ejtette, egy probléma volt, hogy a szomszéd terület felé beugrókkal volt az eredeti telekmeghatározás. Ezt egyenesbe hoztuk ki, mint kiderült Kovács Ferencé a földterület, ő is támogatja, úgy állt hozzá, hogy nem akar gátat szabni és megtudjuk oldani a játszótér kialakítását, hozzájárult a kiegyenesítéséhez, ez 9 m<sup>2</sup>-t jelentett neki. Az önkormányzat hajlandó lenne azt a földterületet megvenni, ennek ne legyen akadálya, 860 Ft/m<sup>2</sup> árban jön ki ezen a területen egy azonos földterület, ezt a Kovács Úrnak felajánlottam, ő ezt elfogadta, ez kb. 8 ezer Ft-ot jelent.

A játszópark kialakítása miatt ezzel egyidőben a Tompa u. 1. szám alatti ingatlan 1371 m<sup>2</sup> nagyságú korlátozottan forgalomképes ingatlan földterületéből 500 m<sup>2</sup> földterületet forgalomképtelen „közterület”-é kell nyilvánítani.

Ha a Képviselők ezzel egyetértenek, akkor javaslattételre szeretném bocsátani, ennek ne legyen akadálya. Hétféjére mondták, hogy fel is építik a játszóparkot, ezt még akkor üzembe nem vesszük, 9-én lesz az ünnepélyes átadás, ahová fellépő művészt is hoznak, akik építik ezt.

Aki egyetért az elhangzottakkal, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **földterület vásárlásra vonatkozó javaslatot, valamint közterületté történő nyilvánítást** – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

**139/2007.(VII. 25.) KT. számú HATÁROZAT:**

Képviselő-testület úgy határoz, hogy a tiszacsegei 92/4 hrsz-ú 216 m<sup>2</sup> nagyságú, „üzlet és udvar” művelési ágban nyilvántartott, valóságban Tiszacsege, Kossuth úton lévő, Kovács Ferenc Tiszacsege, Kossuth u. 45. szám alatti lakos tulajdonát képező ingatlanból 9 m<sup>2</sup> nagyságú földterületet 860.-Ft/m<sup>2</sup>-es áron, 7.740.-Ft + ÁFA, összesen 9.288.-Ft, azaz Kilencezerkettőszáznyolcvannyolc forint összegért megvásárol.

Ezzel egy időben a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 79.§ (2) bek. a.) pontjában biztosított jogkörében eljárva a tiszacsegei 93/2 hrsz-ú, valóságban Tiszacsege, Tompa u. 1. szám alatti ingatlan 1371 m<sup>2</sup> nagyságú, korlátozottan forgalomképes ingatlan földterületéből 500 m<sup>2</sup> földterületet forgalomképtelen „közterület”-é nyilvánít.

Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az adás-vételi szerződés megkötésével és a művelési ág változás átvezetésével járó szükséges intézkedések megtételével (telekalakítás, ingatlanvagyon-leltárban történő változás átvezetése)

**Határidő:** 2007. október 31.

**Végrehajtásért felelős:** Jónás Sándor polgármester

Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezető

- d.) **Tiszacsege, Rezeda u. 13. szám alatt lévő üdülőépület megvásárlása**



*Ea.: Jónás Sándor polgármester  
/Szóbeli előterjesztés alapján./*

Jónás Sándor polgármester:

Ma reggel kaptam egy pályázati kiírást. A Sajószentpéter Városi Önkormányzat megkeresett bennünket, hogy az üdülő területén a Rezeda utca 13. szám alatt van nekik ingatlanjuk, 903 m<sup>2</sup>-es földterület és 200 m<sup>2</sup>-es hasznos alapterületű ingatlan, ezt ők eladásra kínálják, az induló árat 7 millió Ft + áfa összegben jelölte meg. Azt hiszem, hogy ebben ne foglaljunk állást. Ez egy jó állapotban lévő.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Ismerem, mert pontosan ezzel az építménnyel szemben volt telkem. Ezt valamikor a sajószentpéteri tanács építette még a 80-as évek végén, önkormányzati tulajdon lett, üdülőknek használták, nyilván az üdülő fenntartása plusz pénzbe kerül nekik, mint nekünk a fonyódligeti üdülő, ennyiért most eladják. Ez nagyon kedvezményes ár, ilyen áron, ilyen területet, ilyen állapotban ott nem lehet venni.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Úgy kell elképzelni, mint három darab lakóházat, eltolva vannak egymás mellé építve közvetlenül, a falak közösek, három egyforma épületről van szó, három szobát tartalmaz, a földszinten van egy szoba, az emeleten kettő, a földszinten van egy konyha, kisebb méretű zuhanyzó, illetve társalgó. Berendezéssel együtt van ez az ár?

Jónás Sándor polgármester:

Berendezéssel együtt.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Felújításra szorul, sablondeszka festés, stb. a Tisza felé eső három ház egyike salétromos, de ezek kiküszöbölhető hibák, arra a házra költeni kell, meszelés mindenképp, véleményem szerint is jó ár. Egy nagy hibája, hogy kis szennyvízcsatlakozása van az üdültetés során, ha a három ház tele van, egyébként 8 személyes egy ház, tehát 24 személyes, lehet egyszerre üdültetni, akkor egy héten egyszer, kétszer szippantani kell, általam tudott hibája, de gondolom, hogy ez is kiküszöbölhető. Pozitívan nyilatkoznék én is erről az ajánlatról.

Jónás Sándor polgármester:

2007. július 25-én de. 10-11 óra között megtekinthető.

Vincze László PTKIB. tag:

Van nekünk már egy pár házunk, a Tiszánál is van, bent is van. Meg kell vizsgálni, hogy tudjuk-e gazdaságosan működtetni. Ha nem tudjuk működtetni, akkor el kell felejteni, akár milyen jól néz ki, akár milyen jó áron.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Egy éves tapasztalatom volt, hogy nagy hátránya, hogy egy ház 8 személyes, nagyon sokszor 4- vagy 3 ember érkezik, tehát igazából nem lehet kihasználni, mert egy lakásba nem tehetünk több családot, az kivitelezhetetlen. Én itt a csoportok üdültetését látnám lehetőségként, itt a nyugdíjas vagy iskolás csoportok üdültetésére gondolok, egyébként a másik verzióban nem lesz gazdaságos.

Jónás Sándor polgármester:



Megnézzük, foglalkozzunk vele?

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Van-e rá gazdasági koncepció, mert ha nincs, akkor nem érdemes?

Jónás Sándor polgármester:

Én most is azt mondom, hogy van, Én látok benne, mert ez sokkal jobb állapotban lévő, mint az összes többi nekünk, ami meg is van egyébként hirdelve eladásra. Annak a befolyt pénzéből egy ilyen érdekesebb, lehet, hogy meg kell nézni, kisebb átalakítással a helyi viszonyok között megtudjuk oldani, vagy más formában, lehetőségek vannak, ez egy rendezett körülmények között lévő terület, én ebben látok lehetőséget. Én nem szeretném befolyásolni a Képviselő-testületet a döntéshozatalban.

Jászai László PTKIB. tag:

Menjünk ki nézzük meg.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Gazdasági szempontból kell üzemeltetnünk, nézzük meg, hogy mennyiért lehet ezt olyan állapotba hozni, hogy az üzemeltethető legyen.

Jónás Sándor polgármester:

Kimegyünk megnézzük és utána eldöntjük, hogy egyáltalán foglalkozzunk-e vele.

**e.) Fedett épület bérbevételére pályázati kiírás**

***Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző***

***/Szóbeli előterjesztés alapján./***

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Hajduné dr. Vámosi Margit Aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! A tiszacsegei fürdő területén lévő fedett épületben van Király Boldizsárné nevezetű büfé üzemeltető, aki felmondta a bérleti szerződését 2007. szeptember 01-jei hatállyal. Azt szeretném kérni a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy írjunk ki pályázatot erre a büfére, hogy addig lebonyolódjon a szeptember 01-jei kezdésig az eljárás. Határozzuk meg, hogy mennyi legyen az induló bérleti díj.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem kell induló bérleti díjat meghatározni, ajánljon ő, amit ajánl. A pályázati kiírásban legyen benne, hogy ők tegyenek ajánlatot.



Répási Lajos PTKIB. elnök:

A pályázati kiírásba talán bele kellene azt venni, hogy legalább egy éves működtetés legyen. Egy fél év telt el és visszaadja, vállalja a kockázatot, aki kiveszi, legalább egy éves időtartamra, mert ez így nem állapot, ráadásul ez egy kieső idő.

Jónás Sándor polgármester:

Mind a két észrevétel szerintem az Alpolgármesteré és Lajosé is hasznos volt. Én is úgy javaslom, hogy mindenféleképpen bele kellene írni a pályázatba azt, hogy szeptember 01-jétől kiadjuk, árajánlatot tegyen az érdeklődő az építményre, előírásunk, hogy 3 évig üzemeltesse.

Vincze László PTKIB. tag:

Akkor senki nem veszi ki.

Jászai László PTKIB. tag:

Mi van akkor, ha valami oknál fogva bezárják egy időszakra a fürdőt és van neki egy három éves bérleménye?

Jónás Sándor polgármester:

A bérleti szerződésben benne foglaltatik, hogy amennyiben a fürdő üzemeltetése nem tudja biztosítani a nyitva tartását, mert ez az önkormányzat épülete, természetes, hogy olyankor nem fizet bérleti díjat. Ki kell adni, adjanak rá javaslatot, én három évet mondtam, volt aki egyet.

Vincze László PTKIB. tag:

Nem tartom helyesnek az évmeghatározást, csak annál maradnék, hogy a három hónapos felmondása maradjon meg, ne 30 nap, nem köthetjük meg a kezét, én nem merném kivenni. Nem is tudja, hogy forgalmaz, megéri vagy nem éri?

Nagy Miklós alpolgármester:

Határozzuk meg a 3 hónap felmondási időt.

Jónás Sándor polgármester:

Itt a büfés úgy veszi ezt az egészet, hogy ezt csak télen üzemeltetheti, ezt nyáron is üzemeltethetné, csak kifelé nem forgalmazhat. Itt, aki ezt most visszaadja lehet, hogy pont ezt sérelmezi, hogy azért ő nem kockáztat, nem állít oda egy embert, holott befelé tudna forgalmazni. Ez egy komoly épület, amiből az önkormányzat pénzt szerezhet és a jobb feltételt kell elfogadni. Nem igaz, hogy egy ilyen forgalom mellett nem tud megélni, csak annyi, hogy kifelé nem forgalmazhat.

Nagy Miklós alpolgármester:

Három hónap felmondási időre kell kötelezni, határozatlan időre kell szerződést kötni.

Jónás Sándor polgármester:

Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – ***büfé üzemeltetésére vonatkozó pályázati kiírást*** – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***





**140/2007.(VII. 25.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a termálstrand területén a fedett épületben lévő büfé üzemeltetésére pályázatot hirdet.

Felkéri Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyzőt, hogy a pályázati felhívás közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2007. augusztus 29.

Felelős: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző

***f.) Egyebek***

**Répási Lajos PTKIB. elnök:**

Megkeresett egy fiatalember, aki itt jelenleg is oktatást folytat, mindenképpen szeretne egy komoly szakképző iskolát indítani, hogyha tudnánk neki helyet biztosítani. Alapítványi iskolában is gondolkodnak, jelenleg is folytatnak képzést. Tisztelt Testület hozzájárulása kellene ahhoz, hogy tudnánk-e neki helyiséget biztosítani, ő akkor ezt beindítaná, természetesen bevonva a helyi pedagógusokat is ebbe a képzésbe. Én úgy gondolom, hogy valamilyen szinten munkalehetőséget és képzési lehetőséget biztosítana. Annyi kérése lenne, hogyha a testület biztosít számára helyiséget, akkor ő a képzést beindítaná szeptember 01-jétől, nappali illetve felnőtt képzést is. Mindenféleképpen szeretné Polgármester Urat is megkeresni.

**Jónás Sándor polgármester:**

Én tudtam már erről, Lajos jelezte ezt felém, szándékosan azért nem is akartam még felhozni, mert ebben még sok tisztázatlan dolog van, amit még előtte tisztázni kell. Másféle is van még, aki szintén jelentkezett, de én úgy gondoltam, hogy még nem testület elé való dolog. Feltételezem, hogy ezzel a Képviselő-testület egyetért, hogy mindent meg kell ragadnunk és ami az oktatásban előrelépést mutat, abba bele kell kezdeni, ez természetes.



**g.) Vasútvonal megszüntetéséről tájékoztatás**  
**Ea.: Nagy Miklós alpolgármester**

Nagy Miklós alpolgármester:

Jeleztem, hogy a vonattal kapcsolatosan szeretnék tájékoztatást adni. Annak idején Virág Zoltán Úr a választáskor is felvetette ezt a vonatbezárással kapcsolatos problémát, illetve legutóbb a lakossági fórumon is. Voltam több helyen is, egyrészt részt vettem a Hajdú-Bihar megyei területrendezési terv ismertetését lefolytató előadáson. Itt láttam, hogy a rendezési terv szerint a vasút nyomvonala létezik, rákérdeztem, szó sincs arról, hogy ezt a vasútvonalat megszüntetnék. Aztán tovább mentem, más illetékesnek is feltettem ezt a kérdést, jelenleg csak a Kormánynak lehetne ez tervében. A MÁV nem zárhat be vasútvonalat, csak akkor, ha arra erre kormányrendelet születik, a Kormánynak semmiféle döntése nincs ezzel kapcsolatban. Azokat a vasútvonalakat, amelyeket megakart szüntetni, azokat meg is szüntette az év elején. Nem kell aggódni, nem értem, hogy miért jönnek ezzel elő emberek, már júniusban bezárják, nem is mondott senki ilyet, hogy ez a vasútvonal meg lesz szüntetve. Utána néztem, nem lesz vonat megszüntetés.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

A Népszabadságban megjelent egy vonaltérkép, amely 2008 január 01-jétől meg fog szűnni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Jó lenne, ha segítenél ebben és ha megvan ezt ideadnád, mert akkor újra megkeresem a megfelelő embereket, és rákérdezek, hogy itt az van, hogy megszűnik, ott meg azt mondják, hogy nem szűnik, akkor mi lesz? Mikor jelent meg?

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Körülbelül két hónapja.

Jónás Sándor polgármester:

Azért kértem meg Alpolgármester Urat, hogy vizsgálódjon ebben az ügyben, mert naponta szinte levelet kaptam én is, hogy hogy fognak elutazni ide és oda az emberek, kétségbe voltak esve, ezért Alpolgármester Úr utána járt. Mivel ő ezt a tájékoztatást kapta, hogy nem zárják be, egy másik felvetés, az újságcikket Alpolgármester Úr megkapja és járjon még egy kört ebben.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Ezzel kapcsolatban valamikor már mondtam, hogy megnézzük az átjáró lehetőségét. Ott van egy nagy árok, kérjünk már egy véleményt, hogy oda valamilyen gyalogos átjáró megvalósítható-e?

Nagy Miklós alpolgármester:

Közlekedésbiztonsági okokból nem fogják engedélyezni, de megkérdezem, ugyanis ebben az esetben a vasútnál a síneken járnának a személyek és jelenleg a MÁV nem fog hozzájárulni. Az, hogy állandóan azt használják és mindenki ott jár át, ezzel nem foglalkozik, de ha legalizáljuk és arra kényszerítjük az embereket, hogy a hídon menjenek át és a vasúti síneken és ebből baleset lesz, ez nyilván problémát okoz, tehát előre tudom, hogy az átjárót nem fogják engedélyezni.

Bana Gábor PTKIB. tag:

A vonatközlekedéssel kapcsolatban csak annyit, hogy valamennyire tájékozott vagyok ebben a témában, szakmai berkekben, igaz van Miklósnak nagyon nagy a zűrzavar a minisztériumban, a szakminiszternél is a buszközlekedésben és a vonatközlekedésben nincs egységes koncepció, tehát elképzelhető, hogy ezek a félreértések ebből adódtak, hogy voltak ilyen tervek, hogy bezárják vagy ne zárják, tehát ez nincs igazán rendezve.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

A közlekedéshez kapcsolódó, hetente legalább kétszer-háromszor látok olyan fiatal 10-12 fős csoportokat, hogy hátizsák, hálózsák a válán és ebben a 40 fokos melegben mennek az állomástól a Tiszáig vagy a fürdőig. Tényleg el kell gondolkoznunk a nyári helyi közlekedést meg kell oldani valahogy, mert borzasztó nagy távolság ebben a melegben.

Jónás Sándor polgármester:

A kisvonat elromlott, de ez jó lenne, mert ez az önkormányzatnak nem kerülne egy fillérjébe sem és a vállalkozó megoldaná saját költségén.

Jászai László PTKIB. tag:

Két jármű kellene legalább.

Bana Gábor PTKIB. tag:

A három hónapos helyijáratnak most érett meg a gyümölcse, rövid volt szerintem ez a három hónap, hogy lássuk az eredményét. Ha úgy gondolja a testület, akkor meglehetne próbálni. Az a lényeg, hogy eltudjanak jutni az emberek oda ahová szeretnének.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor a veszteség felét vállalja fel a Volán, amikor volt busz, akkor nem vették igénybe, amikor nincs, akkor mindenki azt keresi.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Hogy nem veszik igénybe az egy kicsit túlzás.

Jónás Sándor polgármester:

Mennyi kísérlet legyen, mert iszonyú költségekkel jár, ennek ellenére nem zárom ki a képviselő-testület előtt, de már annyi próbálkozás volt.

Nagy Miklós alpolgármester:

Meg kell kérdezni a vállalkozót, hogy elkészül-e az vonat? Tudja-e garantálni, hogy egész nyáron üzembiztos-e? Inkább vele megállapodni, hogy mindenképpen adja ezt a szolgáltatást.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Beszéltem vele, augusztus elejére készül el, nem tudja tölteni, mert akummulátoros.

**h.) Egyebek**-Vincze László PTKIB. tag:

Fő utcán a leállósáv nincs felseperve, senki nem foglalkozik vele, én megcsináltattam előttem 50 métert, nekem az 50 méter egy félórába került, hogy feltakarították. Oda



kellene figyelni már ezen a héten, legalább 3-szor egy héten csináljuk meg azt a leállósávot, mert csúnyán néz ki. Biztos van rá ember, át kell csoportosítani. A Fő utcának legalább ez a része hagy legyen rendben, egészen más a rálátás, ha rendben van, valami lehetőséget keressünk rá.

Jónás Sándor polgármester:

Megfognak vizsgálni és rendet fogunk tenni.

Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

Jónás Sándor  
polgármester

Füzesiné Nagy Zita  
jegyző

Szeli Zoltán  
jkv. hitelesítő

Répási Lajos  
jkv. hitelesítő