



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2007. augusztus 29.-én de. 09⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 10 fő képviselő jelen van. Kobza Miklósné távolmaradását jelezte. Jászai László később érkezik. Illés János, Szilágyi Sándor távolmaradását nem jelezte.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsólyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére Szeli Zoltán – mint állandó jegyzőkönyv-hitelesítő -, valamint Tóth Imre képviselőkre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Képviselő-testület – **a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását** – 10 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Szilágyi Sándor, Jászai László és Illés János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta.**

NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ Beszámoló az Önkormányzat gazdálkodásának I. félévi helyzetéről
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 2./ Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2007.(III. 29.) rendelet módosítására
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 3./ Javaslat „a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjéről„ szóló szabályzat megalkotására
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 4./ Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó Tiszacsege Városi Óvoda és Bölcsőde által kötendő együttműködési megállapodás
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 5./ Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, valamint a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosítása
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző



- 6./ Beszámoló a 2007/08 nevelési év kezdésével kapcsolatos intézkedésekről, feladatokról, óvodai csoportok alakulásáról
Ea.: Bárdos Tiborné óvodavezető
- 7./ Beszámoló a 2007-2008-as tanév előkészítéséről
Ea.: Farkas Jánosné ÁMK. vezető
- 8./ Javaslat egészségügyi ellátási szerződés megkötésére dr. Pásztor Zoltán fogszakorvossal
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 9./ Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Tiszamelléki Mélyépítő Kft-vel
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 10./ Polgármesteri jelentés
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 11./ Különfélék

Jónás Sándor polgármester:

A korábban kiadott napirendi pontoktól szeretnék eltérni, amennyiben a Képviselők egyetértenek vele, az első az üzemi konyha a Tiszafüredi Kft bérbevitelével kapcsolatos. Az ügyvezető igazgató Ábrahám Tamás itt van körünkben. Azért hívtuk meg, hogy a Tisztelt Képviselők, a korábbi bizottsági üléseken is és az egyeztető tárgyalásokon is elhangzottakat, illetve ha kérdés vagy kérés van, akkor azt tegyék fel az Ügyvezető Úrnak. Ez az egyik napirendi pont változás.

A másik 11 órára jelezte a Delta Kft érkezésüket, ők már nálam korábban jelezték, hogy szeretnének Tiszacsegen öregek napközi otthonát létrehozni. Ehhez természetesen írásos anyagot kértem tőlük, ezt megadták, ma jelezték, hogy 11 órára eljönnek és a személyes találkozást szeretnék felvenni a Képviselő-testülettel, illetve akkor a Képviselő-testület kérdést is tehet fel a Kft ügyvezető igazgatójának. Jelezést fogok kapni, hogy megérkeztek, akkor elképzelhető, hogy a napirendi pontok közé beszúrnánk. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnnyújtással jelezni szíveskedjen.

Képviselő-testület – ***a napirendi pontok sorrendjének módosítására vonatkozó javaslatot*** – 10 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Szilágyi Sándor, Jászai László és Illés János nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta.***



1./ Napirendi pont

Tiszacsege Város Önkormányzata által fenntartott bölcsőde, óvoda és általános iskola közétkeztetésére vonatkozó vállalkozói szerződés megvitatása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem a Bizottságokat, hogy a korábban egyeztetett és megbeszélte álláspontokat a lakosság, a megjelent vendégek előtt, az ügyvezető igazgató jelenlétében tisztázzuk.

Répai Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Részt vettünk ezen a megbeszélésen, ahol Ábrahám Úr szándékát, illetve akaratát fejezte ki, hogy szeretné ezt az étkeztetést működtetni. A legutóbbi alkalommal, mikor jelen voltunk, illetve az ő gazdasági vezetői is itt voltak, konszenzusra jutottunk, lényegében arról állapodtunk meg, hogy milyen létszámban és mikortól üzemeltetnél. Azt mondta, hogy 10 főt fog átvenni és 2007. október 01-jétől tudja ezt a tevékenységet beindítani. Itt van a szerződéstervezet, amit át kell, hogy nézzünk, javasoljuk elfogadásra, mindenképp kezdje el a tevékenységét. A további jó együttműködés érdekében majd meglátjuk, hogy mit fogunk még kialakítani.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Többször is tárgyaltunk már és részletesen kielemeztünk mindent. Egy dologra viszont nem tudtam rákérdezni, ez viszont nagyon fontos, hogy a 10 fő alkalmazását meddig tudja garantálni? Ez a 10 fő alkalmazásban is marad Önnél?

Ábrahám Tamás Tiszafüredi Nemzeti Kft. ügyvezető igazgató:

Az önkormányzattól átvett dolgozókat nem küldhetem el, csak közös megegyezéssel tovább fennmarad a munkaviszonyuk, tehát nincs szándékomban ezeket a személyeket elküldeni.

Répai Lajos PTKIB. elnök:

Ábrahám Úrra nézve egy kicsit kompromittáló dolog, hogy állítólag Ön fent van azon az Adóhatósági nyilvántartáson, ahol 180 napon túl 10 millió Ft-ot meghaladó köztartozással rendelkezik, ha erre esetleg választ adna megnyugtatóan képpen. Én tudom már az előzményeket, meg erről beszéltünk, de nyilván akkor a többiek is, meg a lakosság is tisztában lenne ezekkel a dolgokkal, legyen szíves erre válaszolni.

Ábrahám Tamás Tiszafüredi Nemzeti Kft. ügyvezető igazgató:

Volt egy vállalkozás, ami 2000-ben lezárult és akkor tényleg adótartozással zárult le, de ez 5 év után el is évült. Amikor megtudtam, hogy rajta vagyok ezen a listán, akkor az APEH-nál kezdeményeztem a listáról levételt, nem tudják, hogy miért kerültem rá, ez egy hónap vagy 6 hét mire letudok róla kerülni, október derekára lesz, hogy nem leszek rajta.



Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Testület! A tegnapi egyeztetés során 9 főben állapodtunk meg, nem 10-ben, mert nincs is 10 fő, 9 fő van, hiszen egy hölgy úgy tudom október 01-jétől prémium évekre jogosult. Tehát 9 főben egyeztünk meg, nem 10-ben, csak, hogy pontosítsuk a számadatokat, nehogy utána 10-et követeljünk, miközben nincsenek is 10-en csak 9-en.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

A tizedik a bölcsődei dolgozó, azért mondták a 10 főt.

Nagy Miklós alpolgármester:

Azon a névsoron 9 fő van.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Valóban azon a listán nem szerepelt a bölcsődei dolgozó, hanem csak az ÁMK alkalmazásában állók szerepeltek rajta, a bölcsődei dolgozó az önkormányzatában van.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ha azt mondja Ábrahám Úr, hogy 10-et alkalmaz, akkor szerintem azt fogadjuk el.

Ábrahám Tamás Tiszafüredi Nemzeti Kft. ügyvezető igazgató:

Én úgy emlékszem, hogy abban állapodtunk meg, hogy 9 volt azon a listán, abból az Ágostonné a nyugdíjazása miatt kiesett, akkor maradt 8 és úgy beszéltük, hogy a kolléga úr nem közalkalmazott, hanem szerződéses, úgy lenne 9 fő.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

A 10. fő a bölcsődei dolgozó.

Bárdos Tiborné óvodavezető:

Azon a listán azért szerepel 9 ember, mivel az ÁMK dolgozói vannak csak rajta. A bölcsődei szakács néniről mi adatot nem tudtunk szolgáltatni, mivel ő a mi állományunkban nem szerepelt, ő lett volna a tizedik, de azon csak az ÁMK dolgozói szerepeltek.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

A felnőtt adag ára az a vendégbédre is vonatkozik, vagy pedig ez az ott dolgozók ebédjének az ára?

Ábrahám Tamás Tiszafüredi Nemzeti Kft. ügyvezető igazgató:

Tegnap úgy egyeztünk meg a bizottsággal, hogy a vendégbéd vagy aki átutazóban van, vagy bármilyen jogcímen szeretne étkezni, azoknak 450 Ft áfával, akik dolgozói az intézményeknek, vagy nyugdíjas intézményi dolgozók, nekik az általános iskolai ebéd áron szolgáltatnánk az ebédet, tehát kedvezményesen.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Vannak akik nem ott dolgoznak, de ott étkeznek, akkor rájuk mi vonatkozik?



Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Készül egy bérleti szerződés, abba belefoglalnánk, hogy az önkormányzati intézmények dolgozói azok az általános iskolai gyermek étkeztetés címszó alatti összeget fizetnék az étkeztetésért. Így is készítettem elő a tervezetet.

Jónás Sándor polgármester:

Annyival szeretném kiegészíteni, hogy a bérleti díjat is külön megvitattuk és külön értékeltük. Úgy egyeztünk meg az üzemeltetővel, hogy amennyiben önkormányzati rendezvényre vesszük igénybe ezeket a helyiségeket, akkor azt ingyen és bérmentve a rendelkezésünkre bocsátja, ennek fejében mi egy középszintű bérleti díjat állapítottunk meg, ami havi 50 ezer Ft-ot jelentene. Azt hiszem, hogy ez így kölcsönösen elfogadható, hiszen tudjuk, hogy az önkormányzat is sokszor szokott ott különböző rendezvényeket tartani, így akkor nekünk sem kell bérleti díjat fizetni, illetve ő minden hónapban fizeti a rá kirótt 50 ezer Ft bérleti díjat és a teljes közüzemi költségeket.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Hozzáfüzöm, hogy a lakodalmakat is ott szokták tartani, a vállalkozó úrnak az elmondása szerint, arra a továbbiakban is lehetőség lesz, természetesen vele kell megállapodni, ez a bérleti szerződésben is így szerepel, hogy ilyen célra igénybe vehetőek ezek a helyiségek, de az egyéb kiszolgáló helyiségek, amelyeket ilyenkor igénybe szoktak venni az önkormányzati intézménytől, azt természetesen az intézményvezetővel előzetesen egyeztetve és teljes felelősséggel vehető majd igénybe.

Jónás Sándor polgármester:

Aki a vállalkozói szerződés jóváhagyásával, illetve a bérleti díj megállapításaival és ennek vonzataival, ami elhangzott egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város Önkormányzata által fenntartott bölcsőde, óvoda és általános iskola közétkeztetésére vonatkozó vállalkozói szerződést* – 9 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Kobza Miklósné, Szilágyi Sándor, Jászai László és Illés János nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

146/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában működő bölcsőde, óvoda és általános iskola gyermek- és felnőttétkeztetésének biztosítására vonatkozó közbeszerzési eljárás tárgyában megállapítja, hogy a beérkezett érvényes ajánlatok alapján a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Képviselő-testület a fentiek alapján úgy határoz, hogy a Tiszafüredi Nemzeti Kft.-vel (székhely: 5350 Tiszafüred, Fő u. 8.) köt vállalkozói szerződést, melyet az alábbi tartalommal hagy jóvá:



VÁLLALKOZÓI SZERZŐDÉS

Részletes szerződési feltételek

az önkormányzat fenntartásában működő bölcsőde, óvoda és általános iskola gyermek- és felnőtt-étkeztetésének biztosítása **tárgyú közbeszerzési eljáráshoz**

amely egyrészről

Tiszacsege Város Önkormányzata (4066, Tiszacsege, Kossuth u. 5., képviseli: Jónás Sándor polgármester) **mint Megrendelő**, (a továbbiakban Megrendelő)

valamint a

Tiszafüredi Nemzeti Kft. (székhely: 5350 Tiszafüred, Fő út 8., cégjegyzékszám: 16-09-007338; statisztikai számjel: 13055206-5530-113-16; képviseli: Ábrahám Tamás.) **mint Vállalkozó**, (a továbbiakban: Vállalkozó) között az alábbiak szerint:

Előzmények:

Tiszacsege Város Önkormányzata a „bölcsőde, óvoda és általános iskola gyermek és felnőtt-étkeztetésének biztosítása” tárgyában közbeszerzési eljárást folytatott le, melynek során Vállalkozó az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak megfelelően ajánlatot tett. Megrendelő a Vállalkozót az eljárás nyertesének nyilvánította.

Helyzetleírás:

A jelenlegi szerződéskötést megelőzően a Megrendelő által fenntartott bölcsődében és nevelési oktatási intézményekben a gyermek-, illetve tanulóétkeztetést az intézmények által külön-külön működtetett főzőkonyhák biztosították. Az általános iskola konyhájáról látták el a szociális étkezőket és az idősek klubjába járó embereket, továbbá vendégétkeztetést is végzett ez a konyha. Az önkormányzat az alábbi intézményekben rendelkezik főzőkonyhával:

- a Tiszacsege Városi Bölcsődében 1 főzőkonyha található, a Tiszacsege, Csokonai u.7 szám alatt,
- a Tiszacsegei Általános Művelődési Központban 2 főzőkonyha található,
 - a Tiszacsege, Fő u. 95. szám alatti Fekete István Általános Iskolában, és
 - a Tiszacsege, Fő u.35. szám alatti Bóbita Óvodában.

A Tiszacsege, Fő u. 95. szám alatti konyhához ebédlő is tartozik.

Jelen szerződés Tiszacsege Város Önkormányzata által fenntartott bölcsőde, óvoda és általános iskola közétkeztetésének egységes biztosítására irányul. Az ételek elkészítése a Fekete Iskola Általános Iskola Tiszacsege, Fő u.95. szám alatti főzőkonyhájában mint központi konyhában történik, ahonnan kiszállításra kerül a bölcsőde és az óvoda tálalókonyhájába.

1. **Vállalkozó** vállalja, hogy a **Megrendelő** intézményeinek gyermekei és dolgozói részére a 2. pont szerinti étkezési ellátást biztosítja.



2.

Intézmény neve, címe	Jelenlegi teljes mennyiség adag/nap	
	Gyermekadag/nap	Felnőttadag/nap
Tiszacsegei Városi Bölcsőde (4066,Tiszacsege, Csokonai u. 7.)	Reggeli: 16	Reggeli: -
	Ebéd: 16	Ebéd: -
	Uzsonna: 16	Uzsonna: -
Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Bóbita Óvodája (4066,Tiszacsege, Fő u 55..)	Tízórai: 144	Tízórai: -
	Ebéd: 144	Ebéd: 10
	Uzsonna: 144	Uzsonna: -
Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolája (4066,Tiszacsege, Fő u. 95.)	Tízórai: 221	Tízórai: -
	Ebéd: 329	Ebéd: 20
	Uzsonna: 221	Uzsonna: -

3. Az adagszám a gyermeklétszám változásához, illetve a megrendelésekhez igazodik. Az adagszám a megrendelések alapján a 2. pontban részletesen megadott értékektől évente \pm 25 %-kal eltérhet.

Bölcsődei étkeztetés évente átlagosan 251 napon, óvodai étkeztetés évente átlagosan 220 napon, általános iskolai étkeztetés évente átlagosan 185 napon biztosítandó.

4. A **Megrendelő által fenntartott érintett intézmény** az étkezési létszámot a tárgynapot megelőző nap 14 óráig közli a Vállalkozóval. Pótmegrendeléseket és lemondásokat a tárgynapon 9 óráig lehet a Vállalkozónak leadni.

5. A 2. pont szerinti táblázat évente megújításra kerül a gyermeklétszám és az étkezésre jelentkezők számának változása szerint. **Megrendelő a táblázat szerinti mennyiségeket évente szeptember 5-ig közli Vállalkozóval.**

6. Vállalkozó az étkeztetést az alábbi időpontokban köteles biztosítani:

Bölcsődében

Reggelit naponta: 7³⁰-8⁰⁰ között

Ebédet naponta: 11⁰⁰-11³⁰ között

Az uzsonnát: 14³⁰-15⁰⁰ között.

Óvodában, általános iskolában

Tízórait naponta: 8⁰⁰-9⁰⁰ között

Ebédet naponta: 11³⁰-14⁰⁰ között

Az uzsonnát: 14³⁰-15¹⁵ között.

7. A **Vállalkozó feladata a főzőkonyhában általa elkészített étel feltárolása, kiszállítása a tálalókonyhákba. Biztosítja valamennyi konyhájában mosogatást, takarítást és az ételmaradék elszállítását.**

A szolgáltatásnak minden elemében meg kell felelnie a HACCP követelményeinek.



A Megrendelő tulajdonában lévő és a Vállalkozó által működtetendő főző- és tálalókonyhákban folyó tevékenységeknek mindenben meg kell felelni a közétkeztetésre vonatkozó hatályos szabályoknak (jelenleg az étkeztetéssel kapcsolatos közegészségügyi szabályokról szóló 9/1985. (X. 23.) EüM-BkM együttes rendelet, az élelmiszerek előállításának és forgalmazásának élelmiszer-higiéniai feltételeiről szóló 90/2003. (VII. 30.) FVM-ESzCsM együttes rendelet).

8. A **Vállalkozó** garantálja, hogy tevékenységét a szükséges hatósági engedélyek birtokában végzi, melyek megszerzése a **Vállalkozó** kötelessége.
9. A főzőkonyhákat, valamint az azokban lévő eszközöket a **Vállalkozó** bérbbe veszi a **Megrendelőtől**. A bérletről a **Vállalkozó** és a **Megrendelő** külön szerződésben rendelkezik. A **Vállalkozó** az intézményekkel külön megállapodásban rendezi az étkeztetés ellátásához szükséges, de a bérleti szerződés tárgyát nem képező ingatlanok és eszközök használatának feltételeit, különös tekintettel a baleset-megelőzésre. A szerződés időpontjától a hiányzó eszközök beszerzése, pótlása a Vállalkozót terheli.
10. Vállalkozó köteles a főzőkonyhák után a közüzemi költségeket (villamos energia, távfűtés, gáz, melegvíz, víz, csatorna, hulladékkezelés.) megfizetni, és amennyiben műszakilag megoldható, külön mérőórákat felszereltetni. A mérőórák felszerelésével kapcsolatos költségek a vállalkozót terhelik.
11. Az étrendnek meg kell felelnie a gyermekétkeztetésre vonatkozó hatályos jogszabályoknak. (Jelenleg: 80/1999. (XII.28.) GM-EÜM-FVM együttes rendelet.)
12. **Vállalkozó** az étlapot intézményenként – legalább a tárgyhavi időszakot megelőző hét péntekéig – köteles egyeztetni a Tiszacsegen működő gyermekorvossal. Az étlap megváltoztatásról Vállalkozó köteles az érintett intézményt haladéktalanul értesíteni.
13. A **Vállalkozó** vállalja, hogy az étkeztetési tevékenységhez szükséges álláshelyeket az önkormányzat konyháiban jelenleg foglalkoztatottak átvételével tölti be. A **Vállalkozó 8 fő** közalkalmazott továbbfoglalkoztatását biztosítja a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény (Kjt.) 25/A-25/B. §-ai alapján.

A **Vállalkozó** garantálja, hogy a Kjt. 25/B.§ (2) bekezdése alapján az átvett dolgozók munkabére nem lesz alacsonyabb mértékű, mint az átadást megelőzően irányadó illetménye.
14. **Szerződő felek** a szerződés hatályba lépésétől az alábbi eladási árban állapodnak meg, melyet Vállalkozó nyersanyagköltség és rezsiköltségben köteles megadni:

Bölcsőde gyermekadag

a.) Tízórai

53,80 Ft/adag ÁFA -val

(Nyersanyagköltség: 32,00 Ft/adag + 6,40 Ft (ÁFA) = 38,40 Ft/adag ÁFA-val

Rezsiköltség: 40% 12,80 Ft/adag + 2,56 Ft (ÁFA) = 15,36 Ft/adag ÁFA-val)



b.) Ebéd

243,60 Ft/adag ÁFA -val

(Nyersanyagköltség: 145,00 Ft/adag + 29,00 Ft (ÁFA) = 174,00 Ft/adag ÁFA-val

Rezsiköltség: 40% 58,00 Ft/adag + 11,60 Ft (ÁFA) = 69,60 Ft/adag ÁFA-val)

c.) Uzsonna

53,80 Ft/adag ÁFA -val

(Nyersanyagköltség: 32,00 Ft/adag + 6,40 Ft (ÁFA) = 38,40 Ft/adag ÁFA-val

Rezsiköltség: 40% 12,80 Ft/adag + 2,56 Ft (ÁFA) = 15,36 Ft/adag ÁFA-val)

Óvodai gyermekadag

d.) Tízórai

55,70 Ft/adag ÁFA -val

(Nyersanyagköltség: 32,00 Ft/adag + 6,40 Ft (ÁFA) = 38,40 Ft/adag ÁFA-val

Rezsiköltség: 45% 14,40 Ft/adag + 2,88 Ft (ÁFA) = 17,28 Ft/adag ÁFA-val)

e.) Ebéd

252,30 Ft/adag ÁFA -val

(Nyersanyagköltség: 145,00 Ft/adag + 29,00 Ft (ÁFA) = 174,00 Ft/adag ÁFA-val

Rezsiköltség: 45% 65,25 Ft/adag + 13,05 Ft (ÁFA) = 78,30 Ft/adag ÁFA-val)

f.) Uzsonna

55,70 Ft/adag ÁFA -val

(Nyersanyagköltség: 32,00 Ft/adag + 6,40 Ft (ÁFA) = 38,40 Ft/adag ÁFA-val

Rezsiköltség: 45% 14,40 Ft/adag + 2,88 Ft (ÁFA) = 17,28 Ft/adag ÁFA-val)



Általános iskola gyermekadag

g.) Tízórai

74,10 Ft/adag ÁFA -val

(Nyersanyagköltség: 42,00 Ft/adag + 8,40 Ft (ÁFA) = 50,40 Ft/adag ÁFA-val

Rezsiköltség: 47% 19,74 Ft/adag + 3,94 Ft (ÁFA) = 23,68 Ft/adag ÁFA-val)

h.) Ebéd

345,70 Ft/adag ÁFA -val

(Nyersanyagköltség: 196,00 Ft/adag + 39,20 Ft (ÁFA) = 235,20 Ft/adag ÁFA-val

Rezsiköltség: 47% 92,12 Ft/adag + 18,42 Ft (ÁFA) = 110,54 Ft/adag ÁFA-val)

i.) Uzsonna

74,10 Ft/adag ÁFA -val

(Nyersanyagköltség: 42,00 Ft/adag + 8,40 Ft (ÁFA) = 50,40 Ft/adag ÁFA-val

Rezsiköltség: 47% 19,74 Ft/adag + 3,94 Ft (ÁFA) = 23,68 Ft/adag ÁFA-val)

Felnőtt-adag

j.) Ebéd

450 Ft/adag ÁFA -val

(Nyersanyagköltség: 196,00 Ft/adag + 39,20 Ft (ÁFA) = 235,20 Ft/adag ÁFA-val

Rezsiköltség: 91% 179,00 Ft/adag + 35,80 Ft (ÁFA) = 214,80 Ft/adag ÁFA-val)

15. A fenti árak 2007. december 31. napjáig változatlanul maradnak, tartalmazzák a nyersanyagnormát, a rezsit, és amely összeg felett csak az általános forgalmi adóról szóló többszörösen módosított 1992. évi LXXIV. törvény szerinti ÁFA számítható fel.

16. Szerződő Felek minden év november 30. napjáig az azt követő egy évre vonatkozóan a norma és az eladási ár tekintetében újra megállapodnak, azzal a kikötéssel, hogy az áremelkedés mértéke nem haladhatja meg a tárgyév október hónapjára vonatkozó, a tárgyévet megelőző év október hónapjához viszonyított éves infláció mértékét. E módosítás esetén is a közbeszerzésekről szóló, többszörösen módosított 2003. évi CXXIX. törvény 307. § szerint kell eljárni.



17. *Az árváltozásra vonatkozó tárgyalásokat legkésőbb minden év november 1. napjáig meg kell kezdeni.*
18. *Vállalkozó a 14. pontban gyermek- és felnőttadag vonatkozásában meghatározott napi reggeli, ebéd, uzsonna adagáron kívül a szerződés teljesítéséért egyéb jogcímen ellenszolgáltatásra nem jogosult.*
19. Fizetési feltételek: **Vállalkozó** —a ténylegesen leszállított és igazolt mennyiség alapján— az érintett intézmények nevére kiállítja a számlát, amelyet havonta az érintett intézményeknek nyújt be. A számlák ellenértékét átutalással egyenlítik ki az intézmények a benyújtást követő 30 napon belül.
20. **Vállalkozó** vállalja, hogy a teljesítésre vonatkozó jogszabályok —szándékos, illetve neki felróható módon való— megsértése esetén (pl. minőségi kifogás, mennyiségi elmaradás) teljes kárfelelősséggel tartozik **Megrendelő**nek.
21. Amennyiben **Vállalkozó** —neki fel nem róható okok miatt— nem tud teljesíteni, és **Megrendelő** más vállalkozót kénytelen igénybe venni a folyamatos ellátás biztosítása érdekében, **Vállalkozó** köteles megtéríteni a **Megrendelőt** emiatt terhelő többletköltségeket.
22. **Megrendelő** részéről az intézményvezetők és az általuk megbízott személy bármikor jogosult ellenőrizni az ellátás körülményeit, (tisztasági, közéletmelzési előírások betartását és a szállítást, stb.) a szolgáltatás minőségi és mennyiségi paramétereit. **Vállalkozó** az ilyen ellenőrzéseket köteles lehetővé tenni és a szükséges felvilágosításokat, mintákat az ellenőrzést végző személyek számára biztosítani. A **Megrendelőtől** érkező írásbeli megkeresésre írásban köteles választ adni a **Vállalkozó**.
23. **Megrendelő** vagy az érintett intézmény telefonon vagy írásban azonnal értesíti **Vállalkozót**, ha a szolgáltatás során a szerződésben vállalt kötelezettségéhez képest bármilyen eltérést észlel, vagy tapasztal.
24. **Vállalkozó** az értesítést követően azonnal, saját költségére köteles gondoskodni a minőségi kifogás, vagy hiányosság megszüntetéséről.
25. A jelen szerződés határozatlan időre szól.
26. **Felek** a szerződést kizárólag írásban, a másik félhez intézett nyilatkozattal mondhatják fel, a felmondási idő legalább 90 nap.
27. **Felek** a szerződést érintő kérdésekben minden esetben törekednek a tárgyalásos úton történő rendezésre. Amennyiben ez nem vezet eredményre, a peres eljárás során a felek a Hajdú-Bihar Megyei bíróság illetékességét kötik ki.
28. Amennyiben gazdasági, vagy jogszabályok feltételek változása indokoltá teszi, a szerződést a felek közös megegyezéssel módosíthatják. Ez esetben a közbeszerzésekről szóló, többszörösen módosított 2003. évi CXXIX. törvény 307. § szerint kell eljárni.



29. E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a közbeszerzésekről szóló, módosított 2003. évi CXXIX. törvény, a Polgári Törvénykönyv, valamint a közétkeztetésre és gyermekétkeztetésre vonatkozó egyéb hatályos jogszabályok az irányadók.

Felek jelen szerződést mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Tiszacsege, 2007. augusztus 29.

.....
Megrendelő
Jónás Sándor polgármester

.....
Vállalkozó
Ábrahám Tamás

Ellenjegyzem:

.....
Füzesiné Nagy Zita
Jegyző

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: 2007. október 01.
Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a bérleti szerződést megkössem a Tiszafüredi Nemzeti Kft-vel, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – ***Tiszacsege Város Önkormányzata által fenntartott bölcsőde, óvoda és általános iskola közétkeztetésére vonatkozó bérleti szerződést*** – 9 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett (Kobza Miklósné, Szilágyi Sándor, Jászai László és Illés János nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***



147/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat fenntartásában működő bölcsőde, óvoda és általános iskola gyermek- és felnőtt étkeztetésének biztosítása érdekében a Tiszafüredi Nemzeti Kft-vel (5350 Tiszafüred, Fő u. 8.) az ingatlanok és eszközök bérbeadására vonatkozóan bérleti szerződést köt, melyet az alábbi tartalommal hagy jóvá:

BÉRLETI SZERZŐDÉS

Az önkormányzat fenntartásában működő bölcsőde, óvoda és általános iskola gyermek-és felnőtt-étkeztetésének biztosítása érdekében ingatlanok és eszközök bérbeadásáról

amely létrejött egyrészről **Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete** (képviselője: Jónás Sándor polgármester) 4066. Tiszacsege, Kossuth u. 5., mint bérbeadó (továbbiakban: Bérbeadó), másrészről a **Tiszafüredi Nemzeti Kft.** (székhely:5350. Tiszafüred, fő u. 8., cégjegyzékszám: 16-09-007338, statisztikai számjel: 13055206-5530-113-16, képviselője: Ábrahám Tamás), mint bérlő (továbbiakban: Bérlő) alulírott napon az alábbi feltételekkel:

1. A Bérbeadó *bérbe adja*, a Bérlő *bérbe veszi* a Bérbeadó tulajdonában lévő, *az alábbi címen található ingatlanokat* az azokhoz tartozó /üzemeltetéshez szükséges/ berendezési tárgyakat és eszközöket:
 - -4066. Tiszacsege, Csokonai u. 7. szám alatti bölcsődei tálalókonyha,
 - -4066. Tiszacsege, Fő u. 95. szám alatti általános iskolai főzőkonyha és a főzőkonyhához tartozó ebédlő,
 - -4066. Tiszacsege, Fő u. 35. szám alatti óvodai tálalókonyha.

határozatlan időre 2007. október 01. napjától.

2. A jelen szerződés a Tiszacsege Város Önkormányzata által fenntartott bölcsőde, óvoda és általános iskola közétkeztetésének egységes biztosítására irányuló vállalkozói szerződés teljesüléséhez szükséges feltételek biztosítására irányul.
3. A Bérlő külön vállalkozói szerződésben meghatározottak betartásával a 2. pont szerinti célra veszi bérbe az 1. pontban felsorolt ingatlanokat.

A tevékenység gyakorlásához szükséges hatósági engedélyek megszerzése a Bérlő kötelezettsége.

4.A felek a fizetendő bérleti díjat **2007. október 01 napjától 50.000 Ft./hó, azaz ötvenezer forint/hó** összegben határozzák meg.

A Bérlő tudomásul veszi, hogy Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a bérleti díjakat minden év november 30. napjáig a bérlővel történő

előzetes egyeztetést követően - *felülvizsgálja* és a következő év január hónaptól esedékes díjról a Bérlővel megállapodik.



5. A Bérelő a bérleti díjat havonta, előre – számla ellenében – fizeti meg Tiszacsege Város Önkormányzatának költségvetési számlájára.
6. A Bérelő a 4. pontban rögzített bérleti díjon felül a használattal kapcsolatos valamennyi költséget viselni köteles, ideértve a közüzemi díjakat is. A közműköltségek mérése érdekében köteles a bérelő a **szolgáltatókkal saját névre szóló szerződést kötni**, a szükséges mérőórák felszereltetéséről saját költségén gondoskodni.
7. A Bérelő az ingatlanokat, a berendezési tárgyakat és az eszközöket *leltár szerint –átadás-átvételi jegyzőkönyvvel -veszi át.*
A vállalkozói szerződés alapján a **Bérlőt terhelik** a hiányzó eszközök beszerzése, pótlása.
8. A szerződés *megszűnése esetén* a Bérelő köteles a bérelt ingatlanokat, eszközöket eredeti állapotban -az átadáskori leltár szerinti darabszámban és állapotban – a Bérbeadó részére visszaadni.
9. A Bérelő a helyiségeket – az intézményvezetők előzetesen bejelentett igénye alapján - önkormányzati, illetve intézményi rendezvények bonyolítása céljából- szükség szerint *térítésmentesen* biztosítja.
A rendezvény a közétkeztetés bonyolítását nem zavarhatja.
10. A Bérbeadó hozzájárul ahhoz, hogy a Bérelő az ingatlant lakodalom tartása céljából alkalomszerűen, megállapodással bérbeadja. A lakodalom lebonyolításához szükséges egyéb – nem a jelen szerződés tárgyát képező- önkormányzati tulajdonban lévő helyiség használatáról az intézményvezetővel külön egyeztetés szükséges. Ezen ingatlanok rendeltetésszerű használatért a Bérelő teljes felelősséggel tartozik.
11. A Bérelő a bérelt ingatlanokat a jelen szerződés 10. pontjától eltérő célra kizárólag a Bérbeadó előzetes írásbeli engedélye alapján használhatja.
12. A Bérelő az önkormányzati fenntartású intézmények dolgozói részére – igénylés alapján – az ebédet a vállalkozói szerződésben „Általános iskolai gyermekadag *ebéd*” címen szereplő mindenkori összegben biztosítja.
13. A Bérelő és a Bérbeadó 90 napos felmondási időben állapodnak meg. A felmondás írásban, a másik félhez intézett nyilatkozattal történhet.
14. A bérelt terület és a felépítmény belső fenntartásával, karbantartásával és üzemeltetésével kapcsolatos költségeket és terheket a Bérelő viseli. Az építmény külső karbantartása, felújítása Bérbeadó feladata.
15. A szerződésből származó jogvitás kérdések eldöntésére a felek a Debrecen Városi Bíróságot jelölik meg.
16. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. szabályai, valamint a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény és az önkormányzat rendelete az irányadóak.



Felek a fenti szerződést elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt saját kezűleg aláírták.

Tiszacsege, 2007. augusztus 29.

.....
Bérbeadó részéről
Jónás Sándor
polgármester

.....
Bérlő részéről
Ábrahám Tamás

Ellenjegyzem:

.....
Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2007. október 01.

Felelős: Jónás Sándor polgármester



2. Napirendi pont

Beszámoló az Önkormányzat gazdálkodásának I. félévi helyzetéről

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jászai László megérkezett.

Jelen van: 11 fő

Jónás Sándor polgármester:

Bizottságok tárgyalták, kérdezem, van-e észrevételük, hozzáfűzni valójuk ennek kapcsán?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Tegnap nap folyamán tárgyalta bizottságunk ezt a napirendi pontot. Végigvettük ezt a beszámolót. A beszámoló szöveges részre nem a teljesség igényével készült, a részletes számok a táblázatokból tudhatók meg. Fő bevételi forrásonként csoportosítja az előterjesztés. Végig mennék részletesen. Előzményként annyit kell tudni, a Tisztelt Lakosság, illetve a Testület is tisztában van vele, hogy közel 190 millió Ft hiánnyal terveztük a költségvetésünket, ennek áthidalására hitelfelvételt kell eszközölnünk, illetve önhikis pályázatot kellett benyújtatunk. Az önhikis pályázatunk elfogadásra került 89.200 ezer Ft-os összegben.

Megragadnám az alkalmat, hogy Irodavezető Asszonynak, aki ezt az önhikis pályázatot készítette, megköszönjem ezt az alapos és nagyszerű munkát, mert tudni kell, hogy nagyságrendben elég jelentős tétel és országos szinten is kimagasló helyen az első 20 között foglal helyet, amit ezzel sikerült nyernünk.

Lényegében még az önhikis pályázaton kívül is szükségünk volt más hitelek igénybevitelére, így a folyószámlahitel keretünk, ami a múltban is élt, ez 85 millió Ft összegben állt rendelkezésünkre és ezt is igénybe vettük. Szintén tudja a Testület, hogy a munkabér, illetve a szociális juttatások terén minden hónapban eszközölnünk kell egy közel 35 millió Ft-os munkabérhitelt, amit felvesszünk, illetve vissza is fizetünk, mikor ezek a támogatások a hónap végén megérkeznek, mivel a munkabér kifizetés és szociális járulék kifizetése általában hónap elején történik.

A bevételek alakulása. Legjelentősebb tétel a költségvetésünkben az állami támogatások mértéke, ez tervszerűen 1/13-ad részben mindig érkezik. A másik ilyen a szociális intézményi ellátások területén, itt az intézményi feladatokat, mint tudjuk március 20-tól a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulás látja el, van egy közös megállapodásunk, hogy mi vesszük igénybe a finanszírozást és továbbítjuk a kistérség felé, ez is tervszerűen érkezett a költségvetésünkbe. Az egészségügyi szolgáltatások működéséhez az Egészségbiztosítási Pénztár biztosít finanszírozást, ez az alapellátások esetében úgy történik, hogy hónap elején, illetve teljesítményfinanszírozás pedig hónap végén, ezek is megérkeztek rendszerint a költségvetésünkbe. A mozgáskorlátozottak közlekedési támogatására kapunk egy 100%-os finanszírozást, ez 966 ezer Ft összegben érkezett önkormányzatunkhoz. Szintén 100%-os megtérítési arányban van a gyermektartásdíj megelőlegezése, ez mintegy 771 ezer Ft-os összegben jelent meg a költségvetésünkben. A Munkaerőpiaci Alaptól a közhasznú foglalkoztatásra kaptunk 1.800 ezer Ft-os összeget. A Tisza-tó Fejlesztési Tanácstól kaptunk 2006. évben a Tisza-tavi Fesztiválhoz közel 3 millió Ft-os összegű támogatást, ez most realizálódik, tehát áthúzódó tételként jelenik meg 2006-ról. A Csege Napok támogatásra, ami szintén



2006-os, még nem érkezett meg, várhatóan második félévben fog megjelenni a költségvetésünkben. A Belügyminisztériumtól otthonteremtési támogatás kerül kiutalásra, mintegy 731 ezer Ft összegben. A központi orvosi ügyelet a társult önkormányzatokkal, Egyekkel és Újszentmargitával karöltve rendezték az időarányos részüket, bár itt van egy kicsi csúszás, mert a június havi elszámolás az csak júliusban jelenik meg, az még hiányzik a féléves mérlegből. Az ÁMK. támogatási összege, mintegy 3,5 millió Ft összegben jelenik meg a költségvetésünkben. Az önkormányzatok sajátos bevételei ezek a helyi adóbevételekből, illetve tőkefelhalmozásokból állnak, mintegy 54%-os szinten teljesültek egy 35 millió Ft-os összegben. A felhalmozási és tőke jellegű bevételeknél a teljesítési szint elég alacsony, mintegy 18%-os 3.600 ezer Ft-os összegben, itt a magyarázat az, hogy a Tisza-parti telkek iránti igény, ami a felhalmozás jellegű bevételeinket növelte volna, nem úgy teljesültek, ahogy várható volt, ez valószínű, hogy a második félévben jelentősen emelkedni fog. Az intézmények saját bevételei önkormányzati szinten közel 44%-os szinten teljesültek, ebből a Polgármesteri Hivatal 45%-ban, 51 millió Ft. A Kommunális Szolgáltató Szervezetnél megállnék. Itt jelentős a kintlévőség, amit mind a mai napig nem sikerült maradéktalanul beszedni, itt mindenképp a vízdíjleamaradásnál arra kellene kényszeríteni a lakosokat, hogy ezt mindenképp próbálják maradéktalanul befizetni. Illetve itt is elmaradtak a szennyvízbekötésből származó bevételek. A termálfürdő bevétele a tervezett közel 30 millió Ft-os összeg szinten ez ténylegesen a féléves záraskor 10 millió Ft-os összegben realizálódott, Várható itt is, hogy a második félévben jelentősen emelkedni fog a bevétel, ahogy az előterjesztés is írja, valószínű, hogy túl is lesz teljesítve a 100%. Az Egyesített Szociális Intézmény bevételei közel 90%-os szinten teljesültek, a feladatellátás átszervezése miatt jelent így meg. A bölcsődei ellátásban a férőhelyek figyelembevételével a 100%-ot meghaladja az igénybevétel, de itt nem jelentős a térítési díjbevétel, mivel nagyon sok a hiányzás. Megragadnám az alkalmat, mindig el is szoktam mondani, az önhikis pályázatunknak egyik feltétele, hogy a 70%-os kihasználtságot biztosítsuk az intézményeinkben. Mindenképp felhívnam a bölcsődevezető figyelmét, illetve erre az elhatározásra jutottunk, hogy amennyiben úgy látja a bölcsődevezető, hogy a két csoport nem tudja biztosítani a 75%-os kihasználtságot, akkor mindenképp meg kell szüntetni és egy csoportra kell áttérni, hogy a kihasználtság a 75%-ot elérje, ez sarkalatos pont. Az ÁMK bevétele pedig 51%-ra teljesült. A bevételi oldalon szó van a jelentkező hitelek után fizetendő kamat összegéről, ami 7.234 ezer Ft-ban terheli az önkormányzatunkat, én ezt a kiadási oldalra raktam volna, de teljesen mindegy, mert ezzel tisztában kell lennünk, a törekvésünknek arra kellene irányulni, hogy mindenképpen a gazdálkodásunkon, a működésünkön javítsunk és ezek a kamatterhek ne nyomják a költségvetésünket, a jövőben mindenképp ezt kell szem előtt tartanunk. A kiadásunk az első félévben közel 57%-os szinten teljesült, ez annak tudható be, hogy a személyi juttatások és ezeket terhelő járulékok magasabb arányban megemelkedtek, tehát valószínű, hogy a második félévben visszaáll a normális szintre. Összegzésként a kiadások fedezete a költségvetésben nem áll rendelkezésre, még az önhikis támogatás kapcsán sem, amit említettünk, hogy 89.200 ezer Ft, tehát mindenképp a 190 millió Ft-os hiányból, ami nehezedik ránk, mindenképp igénybe kell vennünk a folyószámlahitelt, amit említettem, illetve a munkabérhitelt. Törekednünk kell mindenképpen a gazdálkodásunk, illetve a működésünknek a gazdaságosabbá tételére. Javaslom elfogadásra.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Nagyon röviden szeretném Répási Lajos beszámolóját kiegészíteni, csak a pontosítás kedvéért. Az 1/c mellékletnél járunk a strandfürdő bevételek a 2007-es év augusztus 28-ig terjedő intervallumban Lajos említette, hogy 10 millió, ez a féléves adatnak megfelel, most azonban 31.122.335 Ft-nál járunk, ez nem a féléves.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Akkor már túl is teljesítette.

Jónás Sándor polgármester:

Az egyik áfával van a másik áfa nélkül. Van közötté némi eltérés.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Ez azt jelenti, hogy tulajdonképpen 32 millió Ft-ot kellene teljesítenünk, ahogy kiszámoltam áfával együtt, ez majdnem teljesítettnek látszik augusztus 28-án, érdekességképpen mondanám el, hogy tavaly augusztus 28-án 21.509.660 Ft volt a bevétel áfával együtt, tehát 10 millió Ft különbség érzékelhető. Bízom benne, hogy ez a tendencia marad és megjegyezném, hogy gyógyvízkincsünk mellett természetes, hogy emiatt látogatnak ide a turisták, illetve a vendégeink, azért a fürdődolgozók áldozatos munkáját is mutatja ez, úgy gondolom. Szeretném, hogyha következő testületi ülésen kijelölnénk azt az időpontot, amikor is az OTH által előírt hidraulikai átalakítást megvalósítanánk, én szeretném, hogyha ősszel elkezdődne, én kidolgoztam már erre egy ütemtervet, ami nem zavarná a téli üzemelésünket, tehát nem kellene bezárni. Kérem Polgármester Urat, illetve a Testületet, hogy legkésőbb következő testületi ülésen legyen erről szó.

Németh Józsefné Bölcsődevezető:

Nekem megvan a 2004, 2005, 2006-os év, elég szép a bölcsőde kihasználtsága, nem tudom Répási Úr hogy mondta, hogy mindig ráfizetés van. 2004-ben 84%-os volt a kihasználtság, 2005-ben 83%, 2006-ban pedig 80%. Arról mi nem tehetünk, hogy a beírt gyermekek között sok térítésmentes gyermek van. Annyiban igazat adok, hogy indokolatlan igazolás elég sok gyermeknél előfordul, itt a szülők hozzáállás nem a legmegfelelőbb, de szerintem tudtuk korrigálni, szerintem mindenki tudja, hogy amikor egy 2 éves gyermek közösségbe bekerül, akkor betegségekre jobban fogékony, emiatt vannak hiányzások, de ezek indokolt hiányzások. Amikor elérik a 3 évet, átadom az óvodának, a kis immunrendszerük megerősödik, tehát a hiányzás sokkal kisebb mértékű. A 2007-es év nagyon jól kezdődik, mert az óvodába igaz kevesebb gyermeket tudunk átadni, mert nagyon sok a 2,5 éves gyermek. Szeptember 01-jétől 10 gyermek maradt és már 12 gyermek be van írva. Összlétszámban a 12 új gyermekkel folyamatos beszoktatással elérjük a 22 főt, ebből 19 és 36 hó között 12 gyermek van, 36 hó fölött pedig 10 fő, de ez azt jelenti, hogy ők a 2008-as évben töltik be a három évet. Nem tudom, hogy milyen formában, de amennyiben lehet én ezt a kihasználtságot megmutatom, azon le van vetítve félévre és évre a jelentés, mert nekem ezt Szolnok és Pest felé mindig küldeni kell.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Különbözőképpen értelmezzük a kihasználtságot, egyik a férőhely kihasználtság, ami a 100%-ot meghaladó, a másik, amit figyelembe vesznek az önhiki támogatásnál az pedig az intézménykihasználtság a jelenlévő gyermekek arányában, gondozási napok száma



alján számítandó és arra kell figyelni, hogy ne csökkenjen a 75% alá. Pontos mind a két kimutatás, az egyik az állami támogatás elszámolásának az alapja, a másik a szakmai.

Németh Józsefné Bölcsődevezető:

Répási Úr mondta, hogy legyen egy csoport. A bölcsőde működési engedélyében benne van, hogy két minicsoport működne, tehát, ha egy csoport, azt nem tudom, hogy hogy lehetne megoldani, a működésünkben benne van, hogy két 10-10 férőhely.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Félreértés van, én nem azt mondtam, hogy egy csoport legyen, itt a maximális gyermeklétszámot kell beírni, a lényeg, amit a törvény lehetővé tesz a plusz létszámot is be kell írni, hogy a kihasználtság biztosítva legyen. Nincs itt ráfizetésről szó sem, a lényeg a kihasználtságon van, amit elmondott az Irodavezető Asszony, hogy 75%-ot el kell érni, nagyon sok a hiányzás, tehát azért mondom, hogyha nincs meg a maximális létszám, csak a 18 gyermek, akkor egy csoportot kell kialakítani. Maximális létszámmal, amire a törvény lehetőséget ad, ezt kell figyelembe venni, én ezt mondtam.

Nagy Miklós alpolgármester:

Maradjunk a bölcsődénél, hogy nincs ráfizetés. Az előirányzat szerint 14.600 ezer Ft a kiadási költsége a bölcsődének, a térítési díjakból pedig 780 ezer Ft-ot szedünk be, vagyis közel 14 millió Ft-tal finanszírozza az önkormányzat a bölcsőde működését. Ez mi, ha nem ráfizetés? Nem az a probléma, hogy ráfizetünk, mi ezzel nem akarunk szörszálhasogatók lenni, de azért a tények mellett maradjunk meg, ha egyszer finanszírozni kell, akkor finanszírozni kell.

A másik, amit szeretnék megjegyezni, hogy a második félévi költségvetésünket is elég szigorúan kell kezelnünk, hiszen a létszámleépítések elsősorban csak jövőre realizálódnak. Kivéve a konyha üzemeltetését, ahol nyilván október 01-jétől a munkabérek kifizetése, illetve a konyha üzemeltetési költsége nem az önkormányzat költségvetését terheli. Ráadásul szerencsések vagyunk, mert október, november, december hónapban beszédhetjük a térítési díjakat, de az októberi étkeztetést, majd csak november 30-án kell a vállalkozónak kifizetnünk, ami azt jelenti, hogy az év végi költségvetési egyenlegünket egy kicsit javítani fogja a vállalkozásba adása a konyhának.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt annyival kell kiegészíteni, hogy a 14 millió Ft-ból 9 millió Ft-ot kapunk, ez állami támogatás.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Jelentek meg új bevételi források is, mint például a vizitdíj, ez április óta van, túlléptük az 1 millió Ft-ot, ezt 99,9%-ban én fizetem be, az ügyeleti vizitdíj befizetést, mások részéről nagyon minimális. Ez csak egy rész, ez is több szolgáltatási ágazat bevételét meghaladja lényegesen. Nyilván a hiányunk az megvan, de ha belenézünk az összkiadásba, van ahol lehetne még lefaragni, többek között a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásai között óriási számok szerepelnek, most 45 millió Ft. Ezt is meg lehet indokolni. De például miért kell a révre költeni, amikor bérbe van adva. Miért kell azt külön mindig állandóan szerepeltetni, hogy a révre ennyit költünk, annyit költünk, ha egyszer már vállalkozásba van adva hosszú évek óta.



Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A révközlekedést központi állami támogatás finanszírozza és az állami támogatás összegével az önkormányzatnak kell elszámolni, a támogatást az önkormányzat kapja és a vállalkozó bevonásával kell a kompon, illetve a révátkelőhelyen azokat a felújítási munkálatokat elvégezni, amit a Hajózási Felügyelet biztosít. A saját forrás az természetesen az önkormányzatot terheli, ott a kiadásoknak kb. 30%-a, az ami az önkormányzat saját forrása, ezen lehet javítani úgy, hogy a vállalkozót bevonni a felújítási munkába, ez kb. 300-500 ezer Ft-os támogatást vagy megtakarítást jelenthet egy évben.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Nem fogadom el, mert fars az egész. Az egész egy kötelezően fenntartott állami feladat, révnek lenni kell, mert elemi csapás, földrengés, vagy egyéb dolgok kapcsán, ha a hidak lerombolódnának akkor ezeket kell fenntartani, tehát kötelező feladat. Minden megyének meg van szabva, hogy milyen réveket köteles fenntartani. Ha olyan jó bevétel van rajta, akkor miért kell kiadni? Adódik a másik kérdés.

Jónás Sándor polgármester:

Jogos a kérdés. Ezt a Képviselő-testület, önkormányzat döntse el, hogy kiadja-e? Felül kell majd vizsgálni, megítélésem szerint év végén időben, el kell dönteni, hogy érdemes-e, ezt október, november környékén meg lehetne ejteni, meg kell vizsgálni, hogy érdemes-e ezt ténylegesen kiadni. Mi ezt így örököltük meg, mi ezzel így mentünk tovább. Természetesen azért vagyunk, hogy folyamatában kezelni tudjuk, illetve próbáljuk megtalálni rá a megoldásokat. Azt javaslom, hogy októberben térjünk vissza, pontos számszaki adatokkal alátámasztva és nézzük meg, hogy januártól kiadja-e az önkormányzat vagy saját hatáskörében fogja üzemelni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Révvel kapcsolatosan, én úgy tudom, hogy azért kapták meg az üzemeltetési jogot, azok, akik most üzemeltetik, mert nekik van megfelelő jogosítványuk az üzemeltetéshez, ehhez valami 10 éves gyakorlatra van szükség, megfelelő vizsgákkal kell rendelkezni és az önkormányzat állományában nincs olyan személy, aki ezt feltudná vállalni, legalábbis a 10 éves tapasztalattal senki nem rendelkezik, még akkor sem, ha ezeket a szükséges jogosítványokat beszerezné. Ez az egyik, a másik, valóban vannak problémák a révnél, hisz a pályázatoknak van egy önereje és érdekes módon ezeket az önerőket, amit fizetünk kell a pályázatoknál, ezt az önerőt alig fedi le a révnek a bérleti díja, ezt viszont 16 évvel ezelőtt is észre lehetett volna venni, nem csak most.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Észre is vettem.

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor nem értem, hogy miért nem történt semmi.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Észrevettem például egy építményt, ami teljesen szükségtelen szerintem.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Előírás.



Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Akkor nézd meg, hogy mennyiért készült.

Jónás Sándor polgármester:

Gondolom, hogy ezt akkor a Képviselő-testület megtárgyalta, ezen túl vagyunk, az a javaslatom, hogy ennyire azért ne menjünk már vissza a dolgokba, a megoldást kell keresnünk, vizsgálni kell. Abban az Alpolgármester Úrnak igaza van, hogy ez előírt szakvizsgákkal működtethető, az a kérdés, hogy az önkormányzat feltud-e venni ilyen személyt alkalmazásba, aki erre megfelelő és akkor megnézni, hogy úgy megéri-e nekünk megtartani vagy pedig kiadjuk továbbra is egy bérlőnek. Erre szerintem októberben térjünk vissza. Ez most felvetődött, nem tartom haszontalannak, sőt hasznosnak tartom a dolgot, foglalkozni kell vele és visszafogunk erre térni. Farkas Lajos könyvvizsgáló Úr beszámolóját hallgassuk meg.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Tisztelt Testület! Én leírtam tömören a jelentést, nem is kívánnám kiegészíteni, inkább megvilágítanám a tartalmát, mégpedig az Önök beszámolójából, amivel nem nagyon találkoztam itt az észrevételek hevében az a 7. oldalon van, szövegben leírva a finanszírozása ennek az egész mostani gazdálkodásnak. Abból indulnék ki, hogy már a tavalyi hiányt is hitelből kellett finanszírozni, tehát tisztos hitelállományt hoztak át magukkal. Az ez éves betervezett költségvetés hiányát nagyon jó arányban sikerült az önhikiből lecsökkenteni, de nem eléggé jó arányban, azaz úgy néz ki, hogy megduplázódik az a hiteligény, amivel finanszírozni lehet ennek ellenére is a tavalyi évhez képest ezt az egész gazdálkodást. Ez egy óriási feszültség. Lehet, hogy elmentek mellette a szövegben, azzal, hogy tudomásul vesszük és majd megoldjuk, de szerintem nem biztos, hogy ilyen zökkenőmentesen meg lehet majd oldani. Először is azért, mert be van írva ide egy közel 40 millió Ft-os hiány, aminek még meg kell találni a fedezetét hitelből, meg azt a bankot, aki majd ezt fogja adni. Megnézi, hogy mennyi hitelállomány van, ezt nagyon könnyű kiszámolni, mert kb. 160 millió Ft-os hitelállomány várható évvégére három féle hitelből és annak része ez a 40 millió Ft, hát elkezdenek gondolkozni a bankok. Fel van adva a lecke és a lehető leggyorsabban valahogy el is kell rendezni a finanszírozást, hogy a gazdálkodás biztonsága megnyugtató módon folytatódhasson ebben az évben. Ebből az következik, hogy reményeik szerint jövőre ugyan lesz megtakarítás az ez évi intézkedéseiknek és majdan meglesz a fedezete ennek a hitel visszafizetésének, de hát ezt ma még csak reményeik szerint mondják, én úgy gondolom, hogy további intézkedéseken is törniük kell a fejüket, mindenképpen. Ezt könnyű nekem kívülről mondani, hogy találjanak még ki dolgokat, amivel lehet akár bevételt növelni, akár kiadást csökkenteni, de feltétlen kell, mert az a jövő évi június 15-ei dátum, amikor vissza kell fizetniük a likvidhitelt, az elég kemény dátum lesz, amikor egyszerre bekérnek 80-85 millió Ft-ot, ez az egyik oldala a finanszírozási kérdésnek. A másik pedig a jövő év, hogy mit fog okozni ez a hitel, én egy gondolatban rögzítettem a jelentésemben, de ha nem változnak alapvetően a szabályok a támogatást illetően az önhiki pályázatában, van egy olyan, hogy az év végi hitelállomány, ami működéshez fel van véve, annak a 30%-ával csökkentik az amúgy kijött önhiki alapján kiszámolható támogatást. Ha egy 160 millió Ft-os hitelállomány összejön Önöknek, 48 millió Ft, hát akkor lesz nagyon nagy baj jövőre, hogyha ezzel szembesülniük kell. Tehát úgy gondolom, hogy ezt a részét az ez évi gazdálkodásnak, talán mindenekelőtt kiemelten kell kezelni, mivel lehet ezt esetleg mérsékelni ezeknek a hatásait? Olyanokkal, amire most elhangzott egy utalás, amit én direktbe észrevettem a képviselő részéről, Doktor Úr



részéről, hogy bizony meg kell nézni, hogy milyen lehetőségeink vannak, amivel esetleg jövőre nem növelni fogjuk ezt a hitelállományt, hanem már valamilyen formában csökkentjük. Akár többletbevétel, akár további kiadáscsökkenés. Ez volt az egyik, a másik, úgy hiszem, hogy ilyen feszítő finanszírozási helyzetben nem lehet nagy mérlegelés kérdése, hogy a kintlévőségeinket behajtsuk, a lejártakat meg pláne behajtsuk és minden eszközzel. Merem Önöknek javasolni, hogy tessenek elindulni még azoknak a kintlévőségeknek a behajtásában is, amire amúgy most félig meddig legyintünk, hogy úgy sem tudjuk behajtani, pl. a Kommunális Szolgáltatónál, ami van, az elég nagy összegű az elmúlt évekről. Ez több településen, amikor az összes jogi eszközt felhasználva megpróbálta az önkormányzat a hasonló jellegű kintlévőségeit behajtani, meglepő módon nagy arányban sikerült, tehát úgy gondolom, hogy nincsenek abban a helyzetben, hogy ezt a kérdést szociális helyzetre való tekintettel méltányolják. Azt is úgy gondolom, hogy ennek a növekedését sehogy nem szabad megengedni. Ha csak a vízdíjhátralékokra gondolok a beszámoló kapcsán, az bevett gyakorlat a városokban, hogy aki nem fizet, ott csak csepeg a csap. Én nem tudom, hogy itt csepeg, vagy folyik, de el kell rajta gondolkozni, hogy annak a szolgáltatást a továbbiakban biztosítják-e. Ennyivel akartam kiegészíteni a jelentésemet, de ezt is inkább csak azért, mert tanácsokat nem adhatok, és nem is kell nekem adni, van itt elég okos ember ahhoz, hogy ezeket kitalálja, jobban tudják önök, hogy mit lehet önöknél megvalósítani, meg mit nem, de arra mégis csak fel kellett hívnom a figyelmet, hogy bizony a finanszírozás lesz a legnagyobb feszültségi probléma az elkövetkezendő időszakban.

Jónás Sándor polgármester:

Aki az önkormányzat első félévi gazdálkodásáról készült beszámolót elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az **Önkormányzat gazdálkodásának I. félévi helyzetéről szóló beszámolót** – 11 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Szilágyi Sándor és Illés János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

148/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat 2007. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Megállapítja, hogy az önkormányzat 2007. I. félévi költségvetése a nehézségek ellenére kezelhető volt.

Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak ellátása érdekében fokozott figyelmet kell fordítani a többletforrások feltárásának lehetőségéről, valamint a kintlévőségek teljes körű beszedésére.

Az elkövetkezendő időszakban tovább kell folytatni a takarékos gazdálkodást. Biztosítani kell a fejlesztési célú pénzeszközöket a beruházások bonyolításához.



Végre kell hajtani a racionális intézkedéseket, a Képviselő-testület határozataiban foglaltak szerint.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester
Jegyző
Intézményvezetők

3. Napirendi pont

Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2007.(III. 29.) rendelet módosítására

***Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Füzesiné Nagy Zita jegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen. Mivel nincs, akinek hozzászólása, javaslata van, kérem tegye meg.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát azért kell már sokadjára módosítani, mert tavaly is módosítottuk, most is elfogadtunk márciusban egy új önkormányzati szervezeti és működési szabályzatot, hogy folyton indokolnak dolgokat. A Közigazgatási Hivatal tett észrevételeket, hogy mit és miért kell megváltoztatni. Van itt az irattározásnál, a Képviselő-testület üléséről készült hang és képanyag nem selejtezhető, ami sajnos itt egy időben selejtezhető volt, javaslat érkezett be, és nem tudom, hogy most megvan-e minden. A szerkesztett jegyzőkönyv elkészülte után a keletkezést követő év március 31-ig a levéltárnak át kell adni. Aztán van itt szintén a Közigazgatási Hivatal által küldött feljegyzésben olyan, hogy alátámasztja ezeket a változásokat, az önkormányzati képviselők közérdekű adatok megismerése iránti igénye és az „információszabadság korában” elengedhetetlen a fenti alapelv, alapjogok érvényesülésének a biztosítása. Itt ezen az Észak-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal által küldött papíron benne van, zárt ülés, nyílt ülés jegyzőkönyve kezelése, a képviselők adat megismerési joga. Nagyon sok ilyen anyag volt itt, nem most, hanem az elmúlt években, amihez sajnos a képviselőknek nem volt lehetősége hozzáférni, ami még ebbe a ciklusba is áthúzódik. Szeretnék itt utalni az adhoc bizottságra, négy képviselő vizsgálta a fürdőberuházás ügyeit, hogy nem tudtunk minden ezzel kapcsolatos iratot megnézni, mert nem adták át. Azzal az indoklással, hogy nem tudom hol van, fogalmam sincs róla, meg egyebek. Így viselkedett egy köztisztviselő velünk egy bizottsággal. Itt benne van, amit leírt a Közig. Hivatal, hogy a zárt és nyílt ülések jegyzőkönyveit és előterjesztéseit korlátozás nélkül megismerheti a képviselő. Ez a jogosultság az alábbi jogszabályból fakad, informálódási jogot biztosít egyrészt önkormányzati ügyekben, másrészt a képviselői munkához szükséges mértékben. Erre hatni kellene, hogy ez legyen betartva, például, ha van egy bizottság, akkor annak nyújtson segítséget az, aki éppen ebben a legtöbbet tud és ne nyegléskedjen, Tóth Péterről beszélek különben, de majd még elmondom a dolgokat. Ha jogom van és



minden képviselőnek joga van betekíteni irattári anyagokba, akkor szeretnék máris, mert a közérdekű anyagok kezeléséről is szó van, akkor szeretnék megkérni két határozatot, mert jogom van betekíteni, az egyik a 46/2002. határozat, ami az Admiral Ag által elfogadott településfejlesztési programok és a 122/2002. Zsolka Kft ügyei. Itt volt két, három határozat is a Zsolka Kft-vel kapcsolatban, ami aztán kiderült, hogy szélhámosság volt. Engem a Zsolka és az Admiral Ag érdekelné szeretném ezeket a határozatok majd megnézni.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, rögzítettük, ezek korábbi években történtek.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Igen, de itt van, hogy jogom van hozzá.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, Doktor Úr azért írtuk le és biztosítani is fogjuk, természetesen.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Ha van egy bizottság és az ülésezik több, mint egy hónapig, akkor azért elvárható lenne, hogy ezt az önkormányzat hivatala, mert el kellene olvasni az önkormányzati törvényt, ahol azt írja, hogy az önkormányzat hivatala a polgármesteri hivatal, tehát az önkormányzati képviselőknek is joguk van ebben a hivatalban lévő iratokhoz, és azt nem ártana itt a köztisztviselőkkel megismertetni, hogy mi van abban a törvényben, meg mi van a szabályzatban is. Bevezetőnek csak ennyit.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ha már SZMSZ módosításról van szó, akkor szeretném, ha Jegyző Asszony megvizsgálná, hogy nincs-e lehetőség arra az SZMSZ-ben való rögzítésre, hogy a bizottságok ne egy időben tartsák üléseiket. Egyszerre nem lehet 5 helyen ott lenni, szerintem nem is egyeztetnek, egy napra teszik, zsúfolttá tesznek egy napot, de általában a szociális és az ügyrendi bizottság egy időben tartja az üléseit.

Jónás Sándor polgármester:

Megvizsgáltam a testületi ülések anyagát és meg kell, hogy mondjam, hogy a Tisztelt Képviselőket a Tisztelt Lakos azért választotta, hogy képviselje az ő ügyét. Az utóbbi időben egyre több olyannal találkozom, amikor nem fejt ki a véleményét, illetve szóban kifejti a véleményét, csak a szavazatoknál tartózkodik. A tartózkodást, meg kellene vizsgálni, hogy egyáltalán jogos-e ez, vagy kell-e ez nekünk, egy képviselő, ha itt ül, legyen véleménye minden napirendi pontról vagy igen vagy nem. Az, hogy tartózkodik, ehhez szerintem nem kell külön itt ülni. Nekem ez is egy javaslatom lenne, hogy vizsgáljuk már ezt is meg és döntse el a Képviselő-testület, hogy kell-e ez vagy nem.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Kérdésem lenne Jegyző Asszony felé, az előterjesztés 6. § indoklása alapján a bizottságok külsős tagjaira a bizottság elnöke tett eddig javaslatot, most azt írja, hogy nem lehet így korlátozni, hanem a képviselő-testület bármely tagja tehet erre javaslatot, mert az fogja megválasztani, és javaslati joggal is élhet. Azt kérdezném, ugyan így van itt a következő paragrafus a 8-as a kisebbségi szósólóról szól, ezek most törvényességi észrevételek, ez ránk nézve kötelező, tehát egy új eljárást kell lefolytatnunk ezután, vagy pedig ki kell egészítenünk a kisebbségi szósólóval? Erre majd reagálnunk kell, eddig



törvénytelen volt, amit tettünk és akkor újra kell indítani a bizottságok összetételét, illetve a kisebbségi szószólót, hogy kötelező akkor most azt mondom, hogy december 01-jétől alkalmazni?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Az az önkormányzati minisztériumi rendelet, amely azt mondja, hogy a kép és hanganyagot át kell adni a levéltárnak az új keletű ez év januárjától él. Valóban az SZMSZ felülvizsgálatánál nem használtam az irattári tervünket, ez egy hiba, erre felhívták a figyelmünket, beépítettük és most már akkor ennek megfelelően dolgozunk. Tudomásom szerint nem került sor a kép- és hanganyag selejtezésére jó ideje hivatalunkban, így ezért meg kell lenni annak, amit esetleg valaki direkt eltüntetett, az lehet, hogy nincs meg. Én bízom abban, ha eddig képviselő valamilyen adatot kért a hivataltól az mindig meg is kapta. Biztos, hogy volt olyan, hogy nem volt megelégedve az adatszolgáltatással a képviselő, de lehet, hogy pont az adat hibája, hogy nem elégítette ki az igényét. De biztos, hogy van ebben hibánk, behozni valónk, törekedni fogunk, hogy ne forduljon elő semmilyen törvénytelenység részünkről.

A bizottságok egy időben való ülésezése, ez egy olyan szabály, amit beemelhet a testület az SZMSZ-be, akár most is lehet erről dönteni és megfogalmazzuk.

Az, hogy lehet-e tartózkodni egy szavazásnál, az teljesen egyedi döntésen múlik, egy település képviselő-testületének a döntésén, általában minden SZMSZ-be beépítették ezt Magyarországon. Ezzel kapcsolatban SZMSZ-t én még nem láttam, nem érdeklődtem önkormányzatoknál, hogy bevált-e ez, de olvastam már véleményt, hogy teljesen jogszerű lenne az a működés, ahol nincs lehetőség tartózkodásra. Akkor azt mondhatja a képviselő, ha mégis úgy érzi, hogy valamilyen formán érdekelt, hogy maga kéri kizárását, vagy a testület kizárja. Ezt a választásoknál gyakoroltuk, amikor érintett volt egy fél, akkor azt mondta, hogy én nem szeretnék szavazni, úgy vettük, mintha nem lenne jelen. Valójában ez a jelenlegi rendszerben a „tartózkodom” a szavazás végeredményét tekintve a „nem”-ekhez tartozik majdnem, mert ami nem „igen” az a szavazás végeredményének megállapításánál „nem”, de az „igen”-ek számát csökkenti. Tulajdonképpen úgy is mondhatjuk, hogy a „tartózkodom”-ok is „nem”-ek. Ez végül is a többiek felé egy jelzés, hogy nem tudok ebben a kérdésben dönteni, nem elég az információm, vagy érdekelt vagyok benne. Általában azért tartózkodnak a képviselők, hogy úgy gondolják nincs elég információjuk, ahhoz, hogy az „igen” vagy a „nem” mellé tegyék le a voksokat.

Ez a törvényességi észrevétel csomag, ami egyébként nem a Testülethez címzett törvényességi észrevétel, hanem a hivatalhoz címzett és ha ennek nem tesz eleget a testület, akkor kap majd a testület törvényességi észrevételt. Nagyon alapos munkát végzett a Közigazgatási Hivatal, az utolsó betűig átvizsgálták az SZMSZ-t, én valahol örülök, és ezt el is mondták, hogy a mi hibáink száma elég kevés és nem csak számokban kevesek a hibák, hanem jellegükben is. Amire kitért Répási Úr, hogy fel kell venni a kisebbségi szószólót a felsorolásba, az egy olyan előírásnak való megfelelés, ha átemelünk önkormányzati rendeletbe törvényi szöveget, akkor a teljes szöveget át kell emelnünk, nem szabad abból kihagyni egy betűt sem. Ez esetben kimaradt a törvényi szövegből a kisebbségi szószóló, holott nálunk nincs kisebbségi szószóló, nem is lesz. Van kisebbségi önkormányzatunk, ezért nincs kisebbségi szószóló. Azért kell beemelni, hogy a jogszabály szerkesztési előírásnak megfeleljünk.

A bizottságok összetételére vonatkozóan az SZMSZ-ének megfelelően választotta meg akkor a testület a bizottságokat, most nem kell újjá alakítani, jövőre nézve kell. De attól, ha a bizottság elfogadja azt a gyakorlatot, hogy mégis csak az elnök tesz javaslatot, de



az SZMSZ-ünk nem zárja ki a többieknek e jogát sem, akkor minden törvényes keretek között mozog, de az SZMSZ nem korlátozhatja.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Én reflektálnék Jegyző Asszony válaszára, az Iványi Doktor Úr által felvetett problémára. 4-5 ülést tartottunk és a munkánkat nagyban hátráltatta az, hogy nem találtak írásos anyagokat, volt amikor azt sem tudták, hogy hol kell keresni és azért nem tudunk ebben az ügyben 5-ről a 6-ra jutni.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt elfogadtuk mindannyian, ebből nem volt közöttünk probléma.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ez rendkívül sajnálatos és ez ellen tenni kell, hogy a jövőben ilyen ne forduljon elő.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület tájékoztatására, most kaptuk meg az ALTERRÁ-tól, amit kértünk anyagot, tehát még egy ülést tartunk, szeptemberben tárgyaljuk és szeptemberi testületi ülésen beszámolok a vizsgálatról, hogy mire jutottunk.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Már bocsánatot kérek, arról volt szó, hogy mikor fordultunk az illetőhöz a „...” fel nem emelte, hogy valamit tegyen azért, hogy a bizottságnak rendelkezésre álljon valami. Vannak itt becsületes köztisztviselők is, mint Vighné Kovács Zsuzsi, akkor azonnal felállt és kereste a dolgokat. Ezt is hozzá kell tenni, aki maximálisan segítette a munkánkat.

A tartózkodásról, valóban a képviselőnek az a dolga, ha közérdekű dolog van, akkor foglaljon állást „igen”-nel vagy „nem”-mel, de ha zárt ülésen vagyunk és én személyemben érintett vagyok, akár pozitív, akár negatív, én ahhoz nem szólok hozzá és tartózkodom.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Akkor lehet a szavazástól tartózkodni.

Jónás Sándor polgármester:

Nem vesz részt a szavazásban, az a képviselő abban az esetben, ezt kezdeményezni lehet.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Akkor jó, ez is elfogadható.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ennek nézzünk utána, keresek olyan önkormányzatot, ahol ez működik.

Vincze László PTKIB. tag:

Kiegészíteném a tartózkodást azzal is, ha valaki késik, például nem jelenik meg az első napirendi pontnál és megérkezik és pont szavazás van.



Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Az a szavazástól tartózkodik, de a szavazás végeredményének megállapításánál nem is számít.

Jónás Sándor polgármester:

Ő akkor a szavazástól tartózkodik. Felkérem Jegyző Asszonyt, hogy nézzen utána, legfeljebb legközelebb visszatérünk még erre. Viszont, amit Alpolgármester Úr vetett fel, hogy a bizottságok azonos időben ne hozzák az üléseiket, én ezt támogatom és javaslom is, hogy ezt próbálják egyeztetni és elkerülni. Először erre szavazzunk, hogy a Képviselő-testület ezt elfogadja-e, hogy a bizottságok külön időpontban rendezzék és egyeztessék a bizottsági üléseket, aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – ***bizottsági ülések időpontjának egyeztetését*** – 11 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Szilágyi Sándor és Illés János nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta***:

149/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a bizottsági elnököket a bizottsági ülések időpontjának egyeztetésére, annak érdekében, hogy a bizottsági ülések ne egy időben kerüljenek megtartásra.

Határidő: folyamatos

Felelős: bizottsági elnökök

Vincze László PTKIB. tag:

Ki fogja koordinálni a bizottság vagy a titkárság?

Jónás Sándor polgármester:

A Bizottságok egymás között beszéljék meg.

Jászai László PTKIB. tag:

Egy állandó időpont kell, mint a Pénzügyi Bizottságnak, ülés előtti kedden van, 13 órától, a másik bizottságnak hétfőn és akkor nem kell egyeztetni, hanem ez egy fix időpont.

Jónás Sándor polgármester:

Összességében, ezzel a kiegészítéssel, a második napirendi ponttal, aki egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.



Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2007.(III. 29.) rendelet módosítását* – 11 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Szilágyi Sándor és Illés János nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja*:

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

12/2007.(VIII. 30.) RENDELETE

**AZ ÖNKORMÁNYZAT
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 5/2007.(III.29.)
RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdése és a 18.§ (1) bekezdése alapján az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2007.(III.29.) rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A **Rendelet** 2. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Önkormányzati döntést a helyi önkormányzat képviselő-testülete – annak felhatalmazására bizottsága, a részönkormányzat testülete, a helyi kisebbségi önkormányzat testülete, társulása, a polgármester -, illetőleg a helyi népszavazás hozhat. (Ötv. 2. § (2) bek.)”

2.§

A **Rendelet** 12.§-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:

„Előterjesztés benyújtására jogosult a polgármester, az alpolgármester, a jegyző, az aljegyző, az intézményvezető, a képviselő, a bizottság elnöke és a képviselő-testület által meghatározott más személy.”

3.§

A **Rendelet** 15.§ (1) bekezdése az alábbi h.) ponttal egészül ki:

„h.) valamennyi Tiszacsegén működő önszerveződő közösség képviselője a tevékenységi körében.”

4.§

A **Rendelet** 36.§ (2) bekezdése hatályát veszti.

5.§

A **Rendelet** 55.§-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Azokat az előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be, továbbá amelyek bizottság állásfoglalásával nyújthatók be, e rendeletben vagy a munkatervében határozza meg a képviselő-testület. „



6.§

A **Rendelet** 58.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A bizottság tagjainak és elnökének személyére minden képviselő javaslatot tehet.”

7.§

A **Rendelet** 59.§ (5) bekezdése az alábbi második mondattal egészül ki:

„ Tanácskozási jog illeti meg valamennyi Tiszacsegén működő önszerveződő közösség képviselőjét is a tevékenységi körében.

8.§

A **Rendelet** 61.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A zárt ülésen a bizottság tagjai, a képviselő-testület tagjai, a kisebbségi szószóló és a jegyző, továbbá meghívása esetén az érintett és a szakértő vesz részt. Törvény előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása. (Ötv. 12.§ (6) bek., 12.§ (5) bek.)”

9.§

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Tiszacsege, 2007. augusztus 29.

Füzesiné Nagy Zita
Jegyző

Jónás Sándor
polgármester



4. Napirendi pont

Javaslat „a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjéről„ szóló szabályzat megalkotására

Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a bizottságokat, vizsgálták, tárgyalták, van-e kiegészítésük? Nincs. Aki a harmadik napirendi ponttal egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – „*a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjéről„ szóló szabályzatot* – 11 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Szilágyi Sándor és Illés János nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

150/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a személyi adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban Avtv.) 20.§-ának (8) bekezdése alapján az alábbi szabályzatot adja ki:

Tiszacsege Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala

SZABÁLYZATA

a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjéről

A szabályzat hatálya

1. E szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni Tiszacsege Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) kezelésében lévő közérdekű adatok, valamint közérdekből nyilvános adatok (a továbbiakban együtt: közérdekű adat) igénylésére.
2. A Hivatal az Avtv. 19.§ (2) bekezdése szerinti adatokat a Tiszacsege Város Önkormányzata honlapján, a www.tiszacsege.hu címen teszi közzé.



A közérdekű adatigénylések teljesítésének eljárási rendje

3. Közérdekű adat iránti igényt szóban, írásban és elektronikus úton is elő lehet terjeszteni.
4. A szóban benyújtott igényről – amennyiben az szóban nem teljesíthető – feljegyzést kell készíteni.
5. Az igényt írásban a Hivatal által e célra rendszeresített nyomtatványon vagy más egyedi formában lehet benyújtani. Az igénybejelentő nyomtatvány jelen szabályzat mellékletét képezi. Az e melléklet szerinti nyomtatvány a Hivatal valamennyi irodájában igényelhető és benyújtható.
6. A szóban előterjesztett igényt akkor lehet szóban teljesíteni, ha az igénylő számára az kielégítő és
 - a) az igényelt adat - jogszerűen - már nyilvánosságra került;
 - b) az igényelt adat a Hivatal köztisztviselői, munkavállalói nevére, beosztására, hivatali elérhetőségére vonatkozik;
 - c) az igény a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottsága, a polgármester, a jegyző vagy a Hivatal más alkalmazottja hatáskörére, az alkalmazott jogszabályokra vonatkozó általános tájékoztatással teljesíthető.
7. Az előző pont szerinti igény szóbeli teljesítésére a Hivatal bármelyik köztisztviselője jogosult.
8. Közérdekű adat iránti igény írásban a Hivatal székhelyén, illetve postai címén (4066. Tiszacsege, Kossuth u. 5.), elektronikus levélcímén (pmhivatal@tizzacsege.hu) és faxszámán (52-588-400) érkezhetsz.
9. Az írásban érkezett igényeket, valamint a szóban meg nem válaszolható adatigénylésről készített feljegyzéseket az igény érkezése napján át kell adni a jegyzőnek, aki kijelöli az adatszolgáltatásban eljáró ügyintézőt.
10. Az igény teljesítésének megtagadásáról, annak indokaival együtt, 8 napon belül írásban vagy - amennyiben az igényben elektronikus levelezési címet közölte - elektronikus úton értesíteni kell az igénylőt.
11. A közérdekű adat megismerése iránti igény teljesítésének megtagadása esetén a válasznak a megtagadás indoka mellett a bírósági jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást - beleértve az eljáró bíróság megnevezését, valamint a per illetékmentes voltát - is tartalmaznia kell.
12. A közérdekű adatigénylésekre adott válaszok kiadmányozására a jegyző jogosult.
13. A jegyző távolléte esetén az aljegyző látja e szabályzatban rögzített jegyzői feladatokat.



14. A közérdekű adatigénylések teljesítéséért költségtérítést nem lehet megállapítani.
15. A közérdekű adatigénylések teljesítésére egyebekben a Hivatal iratkezelési szabályzatának rendelkezéseit kell alkalmazni.
16. A közérdekű adat megismerésére irányuló igénynek a Hivatal az igény tudomására jutását követő legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 15 napon belül tesz eleget.
17. Ha a közérdekű adatot tartalmazó dokumentum az igénylő által meg nem ismerhető adatot is tartalmaz, a másolaton a meg nem ismerhető adatot felismerhetetlenné kell tenni.
18. Az adatigénylésnek közérthető formában és - amennyiben az aránytalan költséggel nem jár - az igénylő által kívánt technikai eszközzel, illetve módon kell eleget tenni. Az adatigénylést nem lehet elutasítani arra való hivatkozással, hogy annak közérthető formában nem lehet eleget tenni.

Jogorvoslat a közérdekű adatok teljesítésével kapcsolatban

19. Ha a Hivatal a közérdekű adatra vonatkozó igényt nem teljesíti, az igénylő a bírósághoz fordulhat az Avtv. 21. §-ban foglalt eljárási rendnek megfelelően.
20. A megtagadás jogszerűségét és megalapozottságát a Hivatal köteles bizonyítani.

Záró rendelkezések

21. Jelen szabályzat a Tiszacsege Város Önkormányzata honlapján, a www.tiszacsege.hu címen közzétételre kerül.
22. Jelen Szabályzat 2007. szeptember napján lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
23. Jelen szabályzatot Tiszacsege Város Önkormányzata képviselő-testülete a 150/2007.(VIII. 29.) Kt. számú határozatával hagyta jóvá.

Tiszacsege, 2007. augusztus 29.

Füzesiné Nagy Zita
Jegyző

Jónás Sándor
polgármester



**Közérdekű adat megismerésére irányuló
igénybejelentő lap**

az igénylő személy vagy szervezet

neve:

postacíme, telefonszáma, fax száma

.....

e-mail címe

A kért közérdekű adat(ok) konkrét megjelölése:

.....

.....

Az adattovábbítás igénylő által megkívánt módja:

.....

Az adatkérés időpontja:

.....
Igénylő



Alapfogalmak

1. **személyes adat:** bármely meghatározott (azonosított vagy azonosítható) természetes személlyel (a továbbiakban: érintett) kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható. A személy különösen akkor tekinthető azonosíthatónak, ha őt - közvetlenül vagy közvetve - név, azonosító jel, illetőleg egy vagy több, fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző tényező alapján azonosítani lehet;
2. **közérdekű adat:** az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő, valamint a tevékenységére vonatkozó, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől;
3. **közérdekből nyilvános adat:** a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli;
4. **adatkezelő:** az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely az adatok kezelésének célját meghatározza, az adatkezelésre (beleértve a felhasznált eszközt) vonatkozó döntéseket meghozza és végrehajtja, vagy az általa megbízott adatfeldolgozóval végrehajthatja;
5. **adatkezelés:** az alkalmazott eljárástól függetlenül az adatokon végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így például gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása. Adatkezelésnek számít a fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérnyomat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése is;



5. Napirendi pont

Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó Tiszacsege Városi Óvoda és Bölcsőde által kötendő együttműködési megállapodás

Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Akinek hozzászólása, kiegészítése van, kérem megtenni szíveskedjen.

Bárdos Tiborné óvodavezető:

A név elírásra került, mert az alapító okiratban Városi Óvoda és Bölcsőde szerepel.

Jónás Sándor polgármester:

Aki az előterjesztést, az elhangzott kiegészítéssel elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó Tiszacsege Városi Óvoda és Bölcsőde által kötendő együttműködési megállapodást* – 11 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Szilágyi Sándor és Illés János nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

151/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal és a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó Tiszacsege Városi Óvoda és Bölcsőde közötti gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló együttműködési megállapodásban foglaltakkal egyetért és 2007. szeptember 1-jei hatállyal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a megállapodást a képviselő-testület nevében jóváhagyja és a jegyzővel együtt gondoskodjanak az abban foglaltak betartásáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester és Füzesiné Nagy Zita jegyző.



Tiszacsege Város
Polgármesteri Hivatala

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

az önállóan gazdálkodó Polgármesteri Hivatal és a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó Tiszacsege Városi Óvoda és Bölcsőde pénzügyi-gazdasági feladat ellátását érintő munkamegosztás és felelősségvállalás rendjének szabályozása céljából

Érvényes: 2007. szeptember 1-től.

Jóváhagyta: az Önkormányzat Képviselő-testülete
a záró rendelkezések 2. pontja szerinti
határozatával

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző



EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött a **Tiszacsege Város Polgármesteri Hivatala, mint az önkormányzat önállóan gazdálkodó költségvetési szerve, valamint a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó Tiszacsege Városi Óvoda és Bölcsőde pénzügyi-gazdasági feladatainak ellátását érintő munkamegosztás és felelősségvállalás rendjének szabályozása céljából**, az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény végrehajtására kiadott 217/1998./XII.30./ Korm. rendelet 14.§ (3)-(4)-(5) és (7) bekezdései, valamint a 17.§ (1) és (3) bekezdései, továbbá az intézmények alapító okiratáról szóló képviselő-testületi határozatok alapján.

I. Az éves költségvetés tervezése

1. A Polgármesteri Hivatal pénzügyi és költségvetési irodájának vezetője a Tiszacsege Városi Óvoda és Bölcsőde vezetőjével együttműködve figyelemmel kíséri a tárgyévi költségvetés teljesítését és a következő évi feladatok figyelembevételével minden év november 5-ig számításokat végez a következő évi költségvetés intézményi szintű koncepciók kiemelt előirányzataira a személyi juttatások, munkaadói járulékok és dologi kiadások vonatkozásában. Ezeket az adatokat a pénzügyi irodavezető beépíti az Önkormányzat költségvetési koncepciójának tervezetébe.
2. A képviselő-testület által jóváhagyott költségvetési koncepció alapján a pénzügyi iroda vezetője és az intézmény vezetője minden év január 15-éig lefolytatják a költségvetési egyeztető tárgyalást, melynek alapján január 25-ig összeállítják az intézményi költségvetés tervezetét. Az így elkészített intézményi költségvetési tervezetet az irodavezető beépíti az önkormányzat költségvetési rendeletének tervezetébe.

II. Az éves költségvetési előirányzatok és azok módosításainak nyilvántartása, felhasználása

1. A költségvetési rendelet képviselő-testület általi megalkotása után a pénzügyi iroda intézményenként felfekteti az előirányzat-nyilvántartásokat (elemi költségvetés) szakfeladatonkénti, és kiadás nemenkénti bontásban, melynek egy példányát átadja az irodavezető a Tiszacsege Városi Óvoda és Bölcsőde vezetőjének részére.



2. A költségvetési év folyamán bekövetkező gazdálkodási események hatására a részben önállóan gazdálkodó intézmény vezetője írásban kezdeményezhetik a részükre jóváhagyott előirányzatok módosításait. A kezdeményezéseknek tartalmazniuk kell az előirányzat módosítási igények indoklását is. Az előirányzat módosítási igényeket a jegyző részére, de előzetes felülvizsgálat céljából a pénzügyi irodához kell megküldeni.
3. A pénzügyi iroda vezetője:
 - felülvizsgálja az intézményvezetői hatáskörben végrehajtható módosítások szabályszerűségét, és a jegyző jóváhagyását követően beépíti a költségvetési rendelet módosításainak tervezetébe.
 - a testületi hatáskörben végrehajtott intézményi szintű előirányzat módosításokról hozott döntéseket 10 napon belül továbbítja az intézményvezető részére,
 - az előbbi előirányzat-módosításokat átvezeti a Tiszacsege Városi Óvoda és Bölcsőde előirányzat-nyilvántartásán és havonta egyezteteti a változásokat az intézményvezetővel.

III. A kötelezettségvállalások és azok ellenjegyzéseinek, valamint a szakmai teljesítések igazolásainak és az érvényesítések, továbbá az utalványozások és azok ellenjegyzési rendjének meghatározása

1. A kötelezettségvállalások rendje:

A Tiszacsege Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője és általa írásban meghatalmazott személy a kötelezettségvállalás tekintetében előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkeznek saját hatáskörükben.

2. A kötelezettségvállalások ellenjegyzése:

- a) Az intézmény által a pénzügyi irodához átadó könyvvél megküldött kötelezettségvállalási bizonylatokat az ezzel megbízott irodai dolgozó szabályszerűség és a pénzügyi fedezet megléte szempontjából felülvizsgálja és ha a kötelezettségvállalásnak van fedezete, akkor a jegyzővel, annak távollétében az aljegyzővel, vagy a jegyző által megbízott más személlyel ellenjegyezteti, és felvezeti a kötelezettségvállalási nyilvántartásba.



- b) Amennyiben a kötelezettségvállalásra a pénzügyi iroda adatai szerint nincs fedezet, a vonatkozó dokumentumot „nem teljesíthető fedezethiány miatt” megjegyzéssel visszaküldik a Tiszacsege Városi Óvoda és Bölcsőde vezetőjének.
- c) Az ellenjegyzéssel is ellátott intézményi kötelezettségvállalásokról olyan analitikus nyilvántartást kell vezetni, amelyből megállapítható az évenkénti kötelezettségvállalások összege.

3. Az utalványozások rendje:

A Tiszacsege Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője , vagy általa írásban meghatalmazott személy azokra a gazdasági eseményekre, amelyekre kötelezettséget vállaltak, az utalványozási jogkört is gyakorolják. A gazdasági események alapbizonylatait szakmai teljesítést, utalványozást követően, a kötelezettségvállalási bizonylattal együtt, utalványrendelettel ellátva az átadó könyvvel megküldi a pénzügyi irodához.

4. A szakmai teljesítések igazolásai:

Ennek a feladatnak az ellátására az eszközök és szolgáltatások átvételére és a teljesített kötelezettségvállalások számláin szereplő mennyiségi, egységár és érték adatok igazolására külön írásban, a Tiszacsege Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője által felhatalmazott intézményi állományú dolgozók jogosultak „szakmai teljesítés igazolva” bélyegző használatával.

5. Az érvényesítések:

Ezt a feladatot csakis a jegyző által írásban megbízott, megfelelő szak-képesítéssel (azaz legalább középfokú iskolai végzettséggel és emellett pénzügyi-számviteli szakképesítéssel) rendelkező hivatali dolgozók végezhetik el külön kiadott tárgyköri szabályozásban meghatározottak szerint. Ez utóbbi vonatkozásában jogszabályi követelmény az „érvényesítve” szó, valamint az érvényesített összeg és a könyvviteli elszámolásra utaló főkönyvi számlaszám feltüntetése az érintett bizonylaton. Az érvényesítők feladatai közé tartozik a szakmai teljesítésigazolások meglétének vizsgálata is.



6. Az utalványozások ellenjegyzése:
- a) Az utalványozás ellenjegyzésére a jegyző, távollétében az aljegyző, vagy a jegyző által írásban megbízott más személy jogosult.
 - b) Az intézmény által a pénzügyi irodához átadó könyvvel megküldött gazdasági események alapbizonylatait az ezzel megbízott irodai dolgozó szabályszerűség és a pénzügyi fedezet megléte szempontjából felülvizsgálja, és ha szabálytalanságot tapasztal, vagy nincs a kifizetésnek fedezete, javaslatot tesz az ellenjegyzőnek, hogy tagadja meg az ellenjegyzést.
 - c) Az utalványozás ellenjegyzése a kötelezettségvállalás ellenjegyzésével azonos módon történik. Ha az utalványozás ellenjegyzője szabálytalanságot tapasztal, vagy nincs a kifizetésnek fedezete, megtagadja az ellenjegyzést. Ha az utalványozó ezek után is ragaszkodik az ellenjegyzéshez, akkor felvezeti az utalványra, hogy „az ellenjegyzés utasításra történt” és egyúttal írásban értesíti a polgármestert a részletes indoklás egyidejű kifejtésével.
7. Egyéb rendelkezések:
- a) A Tiszacsege Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője felelős azért, hogy a jóváhagyott költségvetésében szereplő előirányzatok felhasználására csak indokolt esetben kerüljön sor, felelős továbbá az igénybe vett árubeszerzések és szolgáltatások mennyiségéért és minőségéért. Mindenkor köteles takarékossgot betartani.
 - b) A Tiszacsege Városi Óvoda és Bölcsőde a részére jóváhagyott költségvetési létszámkerettel önállóan gazdálkodik.

IV. A számviteli, könyvvezetési feladatok ellátása

1. A Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Költségvetési Irodájának feladatait képezi:
- az érvényesített, utalványozott és ellenjegyzett bizonylatok alapján a főkönyvi könyvelés elvégzése,
 - köteles a főkönyvi könyvelésen belül elkülönítve biztosítani a részben önálló költségvetési intézmény gazdasági eseményeinek könyvelését,



- a létszám és bérnyilvántartások vezetését, személyi anyagok kezelését a Polgármesteri Hivatal munkaügyi előadója végzi. A bérkönyvelés feldolgozása, intézményenkénti elkülönítése a Polgármesteri Hivatal pénzügyi iroda ezzel a feladattal megbízót dolgozójának a feladata,
- befektetett eszközök és külön meghatározott készletek (szertárak készletei) analitikus nyilvántartása mennyiségben és értékben,
- a számviteli törvényben kötelezően előírt belső szabályzatok elkészítése, végrehajtása, betartása és betarttatása, ezek közül az intézmények által végzendő feladatokat tartalmazó szabályzatok teljes körű átadása részükre.
- Az önállóan gazdálkodó intézmény vezetőjének rendelkezése, és a leltározási szabályzatban foglaltak alapján a Polgármesteri Hivatal pénzügyi irodájának dolgozói elvégzik az év végi leltárfelvételleket, összesítik a szakleltárakat, illetve közreműködnek azok kiértékelésében.
- A felesleges vagyontárgyak feltárásának, hasznosításának és selejtezésének belső szabályozása alapján a Polgármesteri Hivatal pénzügyi irodájának dolgozói elvégzi a feltárást és erről írásban értesíti a hivatali gazdasági szervezet vezetőjét.

2. A Tiszacsege Városi Óvoda és Bölcsőde feladatai:

- biztosítani kell a saját rendelkezésű előirányzatokkal kapcsolatos bizonylatok, információk stb. időbeli rendelkezésre bocsátását a Polgármesteri Hivatal pénzügyi irodája részére.

V. Az egyéb nyilvántartások vezetése

A részben önállóan gazdálkodó intézmények elkülönülten vezetik a szakmai sajátosságaik vonatkozásában előírt nyilvántartásokat.

VI. A pénzkezelés rendje

1. Az önállóan gazdálkodó Polgármesteri Hivatal összevontan látja el a pénzkezeléssel kapcsolatos feladatokat, mind a bankszámla, mind pedig a készpénzforgalom tekintetében.



2. A Tiszacsege Városi Óvoda és Bölcsőde pénzkezelési feladatait – a térítési díjak kiszámlázását és beszedését – az élelmezésvezető látja el. A készpénzben beszedett térítési díjakat az élelmezésvezető köteles naponta befizetni az önállóan gazdálkodó intézmény bankszámlájára. A beszedett összegből kifizetés semmilyen jogcímen nem teljesíthető.
3. A részben önállóan gazdálkodó intézmény az igény felmerülését megelőző 2 munkanappal a készpénz felvételi igényét kötelesek az önállóan gazdálkodó részére eljuttatni.
4. A készpénz kifizetések, illetve banki átutalások szabályszerűségéért az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője felelős.
5. Az elszámolásra felvett készpénzelőleg kezeléséért a részben önállóan gazdálkodó intézmény e feladattal megbízott dolgozója a felelős.

VII. Az üzemeltetési-fenntartási, valamint a felújítási-beruházási tevékenységek tervezése és lebonyolítása

1. A részben önállóan gazdálkodó intézmények az üzemeltetési-fenntartási, valamint felújítási-beruházási műveleti igényüket a tárgyévet megelőző október 31-ig felmérni és a műszaki és pénzügyi információkat Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Költségvetési irodavezetőjének átadni.

VIII. Az önkormányzati vagyon kezelése és hasznosítása

Az intézmények által kezelt vagyontárgyakkal kapcsolatos feladatokat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól alkotott rendelete alapján kell ellátni az önállóan és a részben önállóan gazdálkodó szerveknél is.



IX. A folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés (FEUVE), valamint a belső ellenőrzési feladatok ellátása

Az ügyintézői munkafolyamatokba épített ellenőrzésekkel kapcsolatos feladatokat az egymást követő munkafolyamatok ellátása (pl. szakmai teljesítés igazolások és az ezeket követő érvényesítések) illetve a vezetői szintű utalványozások és azok ellenjegyzései, valamint a más irányú előzetes vagy utólagos vezetői ellenőrzések keretében kell ellátni részben az intézményeknél, részben pedig a Polgármesteri Hivatalban.

A Polgármesteri Hivatal belső ellenőri feladatait ellátó dolgozók vizsgálati jogosultsága kiterjed a Tiszacsege Városi Óvoda és Bölcsődére is.

X. A beszámolási kötelezettségek teljesítése

1. Az önállóan gazdálkodó Polgármesteri Hivatal elkészíti és továbbítja a Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatóságához az önkormányzati szinten összesített féléves és éves beszámolókat a rendelkezésére álló számviteli – pénzügyi, és statisztikai nyilvántartások alapján.
2. A számszaki részeket indokoló, illetve a pénzügyi teljesítésről szóló tájékoztatót az önállóan gazdálkodó a részben önállóan gazdálkodó intézményekkel együttműködve készíti el.
3. A beszámoló szöveges részéhez tartozó szakmai feladat teljesítések ismertetését a Tiszacsegei Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője köteles elkészíteni és átadni az önállóan gazdálkodó részére.

XI. Az információ szolgáltatások miatti felelősség meghatározása

1. A részben önállóan gazdálkodó intézmény köteles azon dokumentumokat, nyilvántartásokat vezetni és rendelkezésre bocsátani, amelyek lehetővé teszi a közös összevont adatokat tartalmazó információk szolgáltatását. A teljes körű adatszolgáltatásért és annak pontosságáért a részben önállóan gazdálkodó intézmények vezetői és a Polgármesteri Hivatal vezetői együttesen felelősek.



2. Az előbbi önálló, és részben önálló szervezetek vezetőinek felelőssége kiterjed a szolgáltatott adatok valódiságára, a számviteli - pénzügyi és egyéb szabályokkal, a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségére.

XII. Záró rendelkezések

1. Hatálybalépés

Ez az együttműködési megállapodás 2007. szeptember 1. napjától lép hatályba.

Ezen megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 2007. július 1-től érvényes 128/2007. (VI.27.) KT. számú önkormányzati képviselő- testületi határozattal jóváhagyott együttműködési megállapodás.

.....
Jónás Sándor
polgármester

.....
Bárdos Tiborné
Tiszacsege Városi Óvoda és Bölcsőde
vezetője

.....
Füzesiné Nagy Zita
jegyző

.....
Szilágyi Jánosné
irodavezető

Tiszacsege, 2007. augusztus 13.

2. Záradék

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a.....
számú határozatával az együttműködési megállapodást jóváhagyta.



6. Napirendi pont

Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, valamint a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosítása

Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Akinek hozzászólása, kiegészítése van, kérem jelezni szíveskedjen.

Langó Józsefné pénzügyi előadó:

Az előterjesztéssel kapcsolatosan annyi észrevételem lenne, hogy a június 27-ei testületi ülésen elfogadásra került az ÁMK alapító okirata, és bekerült a könyvtári tevékenységbe a katalógus készítés, valamint az iskolai könyvtári feladatok, ez most az előterjesztés anyagából technikai okokból kimaradt, de egyébként az elfogadott alapító okiratban benne van. A mostan elfogadásra kerülő okiratban is benne lesz.

Jónás Sándor polgármester:

Aki Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítását elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítását* – 11 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Szilágyi Sándor és Illés János nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

152/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő – testülete – az Államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 87. §-ban foglaltak, valamint az Államháztartás működési rendjéről szóló módosított 217/1998. (XII.30.) Kormányrendelet alapján – a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának hatályos szövegét 2007. szeptember 01- től az alábbiak szerint állapítja meg:

ALAPÍTÓ OKIRAT

A költségvetési szerv neve:

Tiszacsege Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatal

Székhelye:

4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5. sz.



Alapító szerve:	Tiszacsege Nagyközség Önkormányzata
Fenntartó szerve:	Tiszacsege Város Önkormányzata
Felügyeleti szerve:	Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Jogállása:	Önálló jogi személyként működő költségvetési szerv
Gazdálkodási jogköre:	Önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkező költségvetési szerv
Alaptevékenysége:	<ul style="list-style-type: none"> - Kisegítő mezőgazdasági szolgáltatás (parkgondozás) – 014 034 – - Helyi közutak, hidak, alagutak létesítés és felújítása – 452 025 – - Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása – 631 211 – - Saját vagy bérelt ingatlan hasznosítása - 701 015 - - Önkormányzatok igazgatási tevékenysége – 751 153 – - Helyi kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége – 751 164 – - Országgyűlési képviseléválasztással kapcsolatos feladatok végrehajtása - 751 175 – - Önkormányzati képviseléválasztással kapcsolatos feladatok végrehajtása - 751 186 – - Máshová nem sorolható szervek tevékenysége (önkéntes tűzoltó szervezet működtetése) – 751 692 – - Önkormányzati intézmények ellátó, kisegítő szolgálatai (közhasznú foglalkoztatás) – 751 757 – - Közvilágítási feladatok – 751 878 – - Vízkárelhárítás – 751 834 - - Önkormányzatok elszámolásai - 751 922 – - Önkormányzatok feladatra nem tervezhető elszámolása – 751 966 – - Házi orvosi szolgáltatás (alapellátás, készenléti ügyelet) – 851 219 – - Kiegészítő alapellátási szolgáltatások



- (kislabor) - **851 231** -
- Fogorvosi ellátás – **851 286** –
- Védőnői szolgálat – **851 297** –
- Anya-, gyermek- és csecsemővédelem - **851 912** -
- Állategészségügyi tevékenység - **852 018** -
- Rendszeres szociális pénzbeli ellátások – **853 311**-
- Rendszeres gyermekvéd. pénzbeli ellátások – **853 322**-
- Munkanélküli ellátások – **853 333** –
- Eseti pénzbeli szociális ellátások – **853 344** –
- Eseti pénzbeli gyermekvéd. ellátások – **853 355** –
- Családi ünnepek szervezése - **930 921** –

Valamint ellátja Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete által alapított Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet, Tiszacsege Városi Óvoda és Bölcsőde, valamint a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat.

Nincs

Vállalkozási tevékenysége:

A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje: A költségvetési szerv vezetőjét (jegyzőt) nyilvános pályázat alapján a Képviselő – testület a helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény alapján nevezi ki.

A Képviselő-testület 2007. augusztus 31. napi hatállyal hatályon kívül helyezi a 124/2007.(VI.27.) KT. számú határozatát.

Határidő: folyamatos
Felelős: Füzesiné Nagy Zita jegyző

Jónás Sándor polgármester:

Aki Tiszacsegei Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosítását az elhangzott kiegészítéssel elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – ***Tiszacsegei Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosítását*** – 11 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Szilágyi Sándor és Illés János nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

153/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

- I. Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §.-ában és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 37. §.-ában foglaltak alapján a ***Tiszacsegei Általános Művelődési Központ*** alapító okiratának 2007. szeptember 01. napjától hatályos szövegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ALAPÍTÓ OKIRAT

1. Az intézmény neve: ***Tiszacsegei Általános Művelődési Központ***
2. Az intézmény székhelye: ***4066 Tiszacsege, Fő u. 95.***
3. Az intézmény típusa: ***többcélú intézmény (általános művelődési központ)***
4. Intézményegységei és telephelyei:

Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolája
(4066 Tiszacsege, Fő u. 95.) Telephelyek: 4066 Tiszacsege, Fő u. 69.,

Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Könyvtára
(4066 Tiszacsege, Kossuth u. 3.)

Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Művelődési Háza
(4066 Tiszacsege, Fő u. 55.)

5. Az alapító szerv neve és címe: ***Tiszacsege Város Önkormányzata***
(4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.)
6. A felügyeleti szerv neve és címe: ***Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete***
(4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.)
7. A fenntartó neve és címe: ***Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete***
(4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.)



8. Az intézmény gazdálkodási jogköre: *Gazdálkodásának megszervezésének módjára tekintettel részben önállóan gazdálkodó, az előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkező szerv*
9. Pénzügyi-gazdálkodási feladatait ellátja: *Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Polgármesteri Hivatala*
10. Az ellátható vállalkozási tevékenységek köre és mértéke:
az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat
11. Az intézményvezető kinevezési rendje:
Az intézmény vezetőjét nyilvános pályázat alapján Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete nevezi ki határozott időre (5 évre). A magasabb vezetői pótlék mértékét a Képviselő-testület határozza meg.
12. Az intézmény alaptevékenysége intézményegységként (TEÁOR feltüntetésével):

Az általános iskola intézményegységben (Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolája):

80.10. Alapfokú oktatás

Évfolyamok száma: 8 (1-8. évfolyam)

Felvehető maximális tanulólétszám: 672 fő

Az alapfokú oktatás keretében ellátott feladatok:

- nappali rendszerű, általános műveltséget megalapozó iskolai nevelés, oktatás;
- sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános műveltséget megalapozó iskolai oktatása;
- hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztató oktatása;
- képesség kibontakoztató és integrációs felkészítés;
- napközi otthoni és tanulószobai ellátás.

55.51. Munkahelyi étkeztetés

A munkahelyi étkeztetés keretében ellátott feladat

- iskolai intézményi étkeztetés;
- munkahelyi vendéglátás.

Intézményi vagyon működtetése valamennyi szakmai egység vonatkozásában.



A könyvtár intézményegységben (Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Könyvtár):

92.51. Könyvtári tevékenység

A könyvtári tevékenységen belül ellátott feladatok:

- a könyvtári gyűjtemény helyi igényeknek megfelelő folyamatos fejlesztése, megőrzése, gondozása és rendelkezésre bocsátása;
- részvétel a könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében.
- iskolai könyvtári feladatokat a 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet szerint az alapfeladatokon kívül kiegészítő feladatokat (tanórán kívüli foglalkozások tartása, dokumentumok másolása, számítógépes informatikai szolgáltatások biztosítása, és részvétel a könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében.)
Segíti a pedagógusok szakirodalmi információinak kielégítését,
- katalóguskészítés.

A művelődési ház intézményegységben (Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Művelődési Háza):

92.34. Egyéb szórakoztatás

Helyi közművelődési tevékenység ellátása

A helyi közművelődési tevékenységen belül ellátott feladatok:

- az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamok, felnőttoktatási lehetőségek megteremtése;
- a helyi közművelődési szokások gondozása, gazdagítása,
- az ünnepek kultúrájának gondozása, ünnepélyek, megemlékezések szervezése;
- az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének támogatása;
- a szabadidő kulturális célú eltöltésének biztosítása;
- színházi előadások, hangversenyek, művészeti kiállítások kínálata, filmklubok, irodalmi író-olvasó találkozók szervezése;
- az ifjúság művelődési kezdeményezéseinek kiemelt gondozása.

13. A feladatellátást szolgáló vagyon: Az intézmény feladatainak ellátásához Tiszacsege Város Önkormányzata tulajdonát képező alábbi ingatlanok állnak rendelkezésre:

4066 Tiszacsege, Fő u. 55.

4066 Tiszacsege, Fő u. 69.

4066 Tiszacsege, Fő u. 95.

4066 Tiszacsege, Kossuth u. 3.

14. A vagyon feletti rendelkezés joga: *Az önkormányzat mindenkori vagyonrendeletében foglaltak szerint.*



II. Az alapító okiratot érintő változást az intézmény vezetője a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül köteles a jegyzőnek jelezni.

III. A Képviselő-testület 2007. augusztus 31. napi hatállyal hatályon kívül helyezi a 126/2007.(VI.27.) KT. számú határozatát.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Farkas Jánosné intézményvezető

Füzesiné Nagy Zita jegyző

7. Napirendi pont

Beszámoló a 2007/08 nevelési év kezdésével kapcsolatos intézkedésekről, feladatokról, óvodai csoportok alakulásáról

Ea.: Bárdos Tiborné óvodavezető

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Akinek az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólása van kérem megtenni szíveskedjen.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Az óvoda feladatait, illetve az évváró óta eltelt beszámolóját tartalmazza. Van benne egy rész, amely a mosdóhelyiség felújítására vonatkozik, ezt észrevételeztük mi is. Amennyiben lehetőség lesz rá és anyagilag megoldható, mert eléggé lerobbant, tényleg rendbe kellene tenni. A másik a játszótérnek a felülvizsgálatára megtörténtek az árajánlatok. Bizottsági ülésen is elhangzott, hogy jó volna, ha az összes játszóteret, ami Tiszacsegen fellelhető és működőképes továbbra is, azt egyszerre kellene bevizsgáltatni, mert azt olcsóbban tennék meg.

Bárdos Tiborné óvodavezető:

A tárgyi feltételek alakulása pontban, minden évben a famászókák festését az óvónők végzik el, erre a pénzt a Vackor Alapítvány biztosítja. Évek hosszú folyamán, minden évben mi rakjuk rendbe.

Jónás Sándor polgármester:

A játszótérrel kapcsolatosan mindenki tudja, hogy szerencsére van egy európai szabványnak megfelelő játszóterünk, javasolni is akartam a legközelebbi testületi ülésre, hogy vizsgáljuk felül a meglévő korábban megépített játszótereket és azok, amelyek nem felelnek meg az európai szabványnak, tegyünk javaslatot annak a hasznosítására, mert ezeket tovább üzemeltetni nem lehet, szigorúan be kell zárni, illetve fel kell ajánlani megvétele a benne szereplő eszközöket. Ezt egy bizottság vizsgálja meg és döntse el, de tovább ezeket sem lehet húzni, nehogy valami baleset történjen időközben.

Nagy Miklós alpolgármester:

A technikai dolgozók fel vannak sorolva, 8 fő szakképzet dajka, 1 fő mosónő, 5 fő konyhai dolgozó.

Illés János megérkezett.***Jelen van: 12 fő***Nagy Miklós alpolgármester:

Úgy tudom, hogy a központi konyha az kiadásra kerül október 01-jétől és az 5 fő konyhai dolgozónak a sorsáról nem találtam semmit sem. Valamit elnéztem? Nem tudom, hogy mi a terv az 5 fő konyhai dolgozóval? Egyet tudunk, hogy Kapus Lajost átveszi az Ábrahám Úr, akkor még mindig marad 4 fő. Valami tájékoztatást szeretnék kapni erről.

Bárdos Tiborné óvodavezető:

Amikor ezt az anyagot készítettem, nem volt pont téve a tárgyalás végére. A jelen állapot szerint szerepel a beszámolóban, 5 fő konyhai dolgozó van most jelenleg.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért az előterjesztéssel, valamint az elhangzott kiegészítéssel, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – ***a 2007/08 nevelési év kezdetével kapcsolatos intézkedésekről, feladatokról, óvodai csoportok alakulásáról szóló beszámolót*** – 11 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett (Kobza Miklósné és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

154/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Bóbita Óvodájának a 2007/08 nevelési év kezdetével kapcsolatos intézkedésekről, feladatokról, valamint óvodai csoportok alakulásáról szóló beszámolóját elfogadta.

Határidő: folyamatos

Felelős: Bárdos Tiborné óvodavezető



8. Napirendi pont

Beszámoló a 2007-2008-as tanév előkészítéséről

Ea.: Farkas Jánosné ÁMK. vezető

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kérem a bizottságokat, képviselőket, hogy észrevételeiket megtenni szíveskedjen.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

A beszámoló szintén tartalmazza az évváró óta eltelt időszaknak a munkáit, valamint a tanévkezdésre milyen osztályok fognak felállni. Volna egy kérése az intézménynek, hogy a napközis igénylések azok meghaladták a csoportlétszámot, amit megállapított a testület. 170 gyermek jelentkezett, aki megfelelt a házirendben rögzített elvárásoknak, feltételeknek. Lehetőség volna 5 tanulócsoporthoz kialakítani, átlag 30 fős létszámmal, 155-160 főt tudna befogadni az iskola napközis ellátásba. Ez azért is volna jó, mert akik kiesnének, ha csak 4 csoportot indítanánk, azok pont olyan tanulók, akik az utolsó két kritériumnak nem felelnek meg, tehát 3 vagy több gyermeket nevel otthon a szülő, nem igazán tud vele megfelelően már foglalkozni, illetve rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülnek. Tudniillik, hogy ha ezek a gyermekek az utcára kerülnek délután, nem tudnak megfelelően tanulni, nincs megfelelő ellenőrzésük, ez mind a tanulmányi rendszerükben meg fog látszani, az egész iskolának rontja a tanulmányi átlagát, valamint valószínű több dolga lesz mindenféle szervezetnek, az ifjúságvédelemtől kezdve a gyermekjóléti szolgálatnak. Kérem a Képviselő-testületet, a szűkös anyagi helyzetre tekintettel is, de gyermekeket figyelembe véve, ha lehetőség van rá, engedélyezzük a napközis csoportnak az indítását.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Támogatom a plusz egy csoport létrehozását, mert az első verzió szerint, ahol négy csoport van ott az igénylők kb. 66%-át tudnánk felvenni, így az 5 csoporttal pedig 90%-át.

Jónás Sándor polgármester:

Ezek jogosult igénylők?

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Jogosult. 180 fő lesz, mert van, aki még nem jelezte az igényét, a szempontsor figyelembevételével lettek felvéve a gyermekek, valóban az utolsó szempont a 3 vagy több gyermekes, sokszor azok a veszélyeztetett gyermekek, ők maradnának ki, ők kerülnének az utcára. Ezért javaslom, hogy mindenféleképpen 5 csoportot hozzunk létre.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ez megoldható a létszámcsökkentés után megmaradó pedagógus létszámmal vagy ehhez igényel?

Farkas Jánosné ÁMK. igazgató:

Megoldható.

Nagy Miklós alpolgármester:

Egész magas 28-30 fős csoportlétszámok lesznek, ebben az esetben mindenképpen támogatom én is, hogy plusz egy csoportot indítsunk, viszont az lenne a kérésem, hogy ezek a csoportlétszámok maradjanak is meg. Nehogy kiderüljön, hogy 3 hónap múlva már mind az 5 csoportban 18-20 fő napközis van, tehát legyünk figyelemmel a létszám mozgására, bár feltételezem, hogy ez nem fordul elő, de ha mégis előfordulna, hogy valamilyen oknál fogva csökkenne a napközis csoportok létszáma, akkor nyilván kerüljön sor összevonásra, de mindenképpen támogatom én is a javaslatot, hogy 5 csoportot indítsunk szeptembertől.

Vincze László PTKIB. tag:

Egyekről és Telekházáról hány fő jelentkezett az iskolába, mert magasak a csoportszámok?

Farkas Jánosné ÁMK. igazgató:

Egyekről nem járnak, Telekházáról kb. 12 fő, nagymajorból járnak.

Jónás Sándor polgármester:

Nagymajor az hozzánk tartozik.

Farkas Jánosné ÁMK. igazgató:

Azt hiszem, hogy a gyermeklétszám még fog változni, ezt az Alpolgármester Úrnak mondanám, mert akik gyermeknevelési támogatásban részesülnek, azok nem igényelhetik a napközit, őket még ezután tudjuk megnyilatkoztatni, mert a nyár folyamán nem volt rá lehetőség. Ha nyilatkozik, akkor tudomásul vesszük, akkor nem biztosítunk neki helyet, de ha nem nyilatkozik, akkor nem tudjuk kötelezni rá. Jegyző Asszonnyal már végigbeszéltük, de megfogjuk nyilatkoztatni őket a tanévnyitó ünnepség után.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

A csoportkialakításnál nagyon fontos szempont volt, hogy az alsós gyermekek közül szinte mindenki kerüljön be a napközibe, aki igényli, szükség is van rá, mert kialakításra kerültek a nagylétszámú osztályok első, második évfolyamban, ott akit fel kell zárkoztatni eltudják a napköziben végezni. Főleg zömében a napközisek alsós tanulók lesznek és 5. osztályig, nyilván lesz 8. osztályos is köztük, de az kevés.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Döbbenetes adatok. 496 fő beiratkozott gyermek, óvodában 182, elosszuk háromfelé, 60 fő, iskolába indulók száma 58, születések száma évente 50 körül van, egyre csökken. Ha visszagondolok, hogy 25 évvel ezelőtt még bőven 1000 fő fölött volt az iskola, ez a városunkra nézve egy borzasztó fogyás.

Jónás Sándor polgármester:

Ez nem csak a városra, hanem szerintem országosan is jellemző. Országos statisztika is készült, 1953-as és 2006-os összehasonlítást láttam és iszonyú.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Nem mi tehetünk róla, de most itt vannak a tényadatok, hogy mennyi gyermek volt és most mennyi van.



Jónás Sándor polgármester:

Látszódtott ebben az évben minden városban, minden településen, a kisebb településeken iskolaösszevonások, illetve körzetesítések lettek, ahol még borzasztóbb, hogy minden nap utaztatni kell a gyermekeket, ahhoz, hogy az iskolába eljusson.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Ha hozzáteszem, hogy mennyien halnak meg, jóval többen, mint a születettek, többen költöznek el, mint amennyien ideköltöznek, ez nagyon szomorú.

Jónás Sándor polgármester:

Először szavazatot kérek, 5 csoport létrehozására a 2007/2008-as tanévben. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **5 napközis csoport indítását** – 12 fő igen szavazattal ((Kobza Miklósné és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

155/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete figyelembe véve a 133/2007.(VI. 27.) KT. számú határozatában foglaltakat úgy határoz, hogy a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskola részére a 2007/08. nevelési-tanítási évben 2007. szeptember 01. napjától 5 napközis csoport indítását engedélyezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Farkas Jánosné ÁMK. intézményvezető

Jónás Sándor polgármester:

Aki a beszámolót elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **a 2007-2008-as tanév előkészítéséről szóló beszámolót** – 12 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

156/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolájának tanév-előkészítő munkájáról, a személyi és tárgyi feltételek meglétéről készült beszámolót elfogadta.

Határidő: folyamatos

Felelős: Farkas Jánosné ÁMK. intézményvezető



9. Napirendi pont

Javaslat egészségügyi ellátási szerződés megkötésére dr. Pásztor Zoltán fogszakorvossal

*Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Régóta húzódik ez a fogorvos dolog Tiszacsegén. Mint köztudott jelenleg Dr. György István nyugdíjasként működteti a Templom utcai rendelőt. Ő előszerződést kötött dr. Pásztor Zoltán egyeki fogorvossal. Kérném tisztelettel, dr. Pásztor Zoltánt régről a település is óhajtotta, Ő Egyeken bejelentette, hogy távozik és Tiszacsegeére szeretne jönni, előreláthatólag október 01-jétől meg is kezdené a rendelését a Templom utcai rendelőben, dr. György Istvántól leelőlegezte a praxisjogot. Természetesen a végkifejlet akkor következik, miután a Képviselő-testület engem erre feljogosít, hogy szerződést kössék dr. Pásztor Zoltán fogorvossal. Természetesen ez a rendelő is felújításra szorul, a beszerzés az 2 millió Ft-ba kerülne. Természetesen mindezek mellett dr. Pásztor Zoltán fogorvos Úr is kiveszi a részét, hiszen a csempézést, festést, mázolást saját költségén kívánja megoldani. Ha valakinek ezzel kapcsolatban kérdése van, kérem tegye meg.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Bizottságunk a tegnapi nap folyamán tárgyalta ezt az előterjesztést. Megnéztük tételesen, amit Pásztor Doktor Úr kíván vásárolni, különböző gépeket, mivel szakmailag nem értünk ehhez a dologhoz jóváhagytuk ezt, nyilván ebben olyan egységek vannak, ami számára fontosak. Úgy gondolom a lakossági igény, többéves huza-vona ez a fogorvos pozícióval kapcsolatosan, mindenképp felveti azt, hogy szükségelteti ennek a biztosítása, tehát javasoljuk ilyen formában való hozzájárulást és ennek a napirendnek az elfogadását és Pásztor Doktorral a szerződés megkötését.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Bizottságunk is tárgyalta ezt a napirendi pontot. Régóta igény van már erre a fogorvosi körzet kialakítására és betöltésére dr. Pásztor Zoltánnal, mi is maximálisan támogatjuk és a szerződés aláírását javasoljuk.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Kiegészítésként annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a bizottság munkájában én is részt vettem, felmerültek ott az eszközbeszerzésekkel kapcsolatos múltbéli hiányosságok, voltak itt a nyilvántartásban különféle problémák, ezeknek az eszközbeszerzéseknek a kapcsán azt szeretném kérni, hogy a leltári nyilvántartásokban jobban kellene figyelni, hogy az önkormányzat milyen eszközöket vett, ha odakerül a sor, el tudjuk dönteni, hogy mi a hivatalé és mi nem.

Jónás Sándor polgármester:

Ami most beszerzésre kerül, az szigorúan leltári tárgyat fog képezni és ezt bárki bármikor ellenőrizheti.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

A másik fogorvosi rendelővel mi van?

Jónás Sándor polgármester:

A másik fogorvosi rendelő az üresen áll. Van fogorvos érdeklődő rá, aki már megkereste az önkormányzatot, folyamatában van vele a tárgyalás, de elsősorban neki a korábbi fogorvossal kell megegyezésre jutnia szintén a praxisjog vétele miatt. A lakásból való kiköltözéssel kapcsolatban a múlt hónapban írt egy levelet, amiben kérte, hogy augusztus 29-ig, hivatkozva bizonyos okokra, hogy akkor tudná nekünk átadni a lakást. A rendelőben eszközök voltak, azt felleltároztuk, az le van zárva azóta is.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Újszentmargitán is várják már, hogy mikor lesz itt valami, gyönyörűen kifestették, felszerelték, már indulhatna a rendelés.

Jónás Sándor polgármester:

Azon vagyunk Doktor Úr, de itt a lakosok nagyon sokan hozzám is fordultak azzal a kéréssel, hogy Pásztor Doktor Urat szeretnék mindenféleképpen, kicsit lehet ezt tekintettem elsőrangú dolognak és próbáltam vele olyan egyezsége jutni, hogy idetudjam „csábítani”, végül is különböző és hosszadalmas tárgyalások után ez az eredmény jött el. Természetesen nem feledkeztünk meg a másiktól sem, az is folyamatában van, de az még nincs olyan helyzetben, hogy akár nevet is említsek, vagy beszámoljak arról, hogy milyen fokon tartunk, elsősorban ott a két orvosnak kell megegyezni. Itt is a György Doktor Úr megtudott egyezni Pásztor Doktor Úrral.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Gábor azért mondta ezt a leltár átvételt, mert most olyan helyzet állt elő, amikor a leltározás történt Force Doktor Úr irányába, bizony nem azok az állapotú gépek és műszerek lettek átadva, mint amire gondoltunk, vagy ami jelenleg is az állapotnak megfelelően lenni kellett volna, hanem egy sokkal jobban leamortizálódott műszereket adott át, ennek apropójából lett ez, hogy figyeljünk oda és alaposan sorszám szerint vegyük ezt a leltárt. A másik szintén a bizottsági ülésen felvetődött, hogy amennyiben a költségvetésünk lehetőséget ad rá, gondolkodnunk kellene abban, hogy esetleg ezt a másik körzetet is egy helyen oldjuk meg. Lehetőség volna egy másik körzet kialakítására. Alpolgármester Úr elmondta, hogy van egy érvényes pályázatunk egészségháza benyújtva, amiben mind a két fogorvosi rendelő helyet kapna. Ez a jövő, majd választ kapunk rá.

Jónás Sándor polgármester:

Javaslatra bocsátom a 8-as napirendi pontot, a határozati javaslat mindenki előtt ott van, melynek a lényege, hogy szerződést köthetnek Pásztor Zoltán fogorvos Úrral és október 01-jétől megkezdheti a rendelést Tiszacsegen, aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **egészségügyi ellátási szerződés megkötését dr. Pásztor Zoltán fogszakorvossal** – 12 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

**157/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy dr. György István eladja dr. Pásztor Zoltánnak a tiszacsegei 1. számú vegyes fogorvosi körzetre vonatkozó praxisjogát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a működtetési jog megszerzését követően egészségügyi ellátási szerződést köt dr. Pásztor Zoltánnal (gyöngyös, 1972. 04. 10.), aki a tiszacsegei 1. számú vegyes fogorvosi körzet – területi ellátási kötelezettséggel történő – ellátására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a körzet működtetési jogának megszerzése után az egészségügyi ellátási szerződést a képviselő-testület nevében megkösse.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a körzet működtetési jogának megszerzése után az egészségügyi ellátási szerződést a képviselő-testület nevében megkösse.

A képviselő-testület az egészségügyi ellátási szerződésben meghatározott fogorvosi feladatok teljesítéséhez dr. Pásztor Zoltán (Gyöngyös, 1972. 04. 10.) használatába adja a tiszacsegei 1. számú vegyes fogorvosi körzet fogászati szolgáltatásának teljesítését célzó, önkormányzati tulajdonban álló, 4066 Tiszacsege, Templom u. 8. szám alatt található fogorvosi rendelőt és annak felszerelési tárgyait.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az egészségügyi ellátási szerződés megkötésével egyidejűleg a képviselő-testület nevében vagyonhasználati szerződést kössön.

Végrehajtásért felelős. Jónás Sándor polgármester

Határidő: azonnal

10. Napirendi pont

Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Tiszamelléki Mélyépítő Kft-vel

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Odáig jutott az önkormányzat, hogy a szerződést elkészítettük, ezt mindenki megkapta. A bizottságok tárgyalták-e?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Arra jutottunk, hogy ezt az előterjesztést ilyen formában fogadjuk el, ahogy Önök előtt van, egy szaktanácsadói koncesszió. De bizottságunk annak adott hangot és javasolja a Tisztelt Testület felé, hogy foglalkozzunk annak a gondolatával, mint ahogy az előterjesztésben is szó van arról, hogy meg kell pályáztatni. Mi bíráljuk el ezeket a pályázatokat, ha olyan pályázó van, aki nem tetszik, akkor annak nem fogjuk odaadni. Ez a jövő. Nem csak a víz és szennyvíz működtetést, hanem az egész Kommunális Szolgáltató tevékenységet ki kell írni pályázatra és a jövőben ez alapján járjunk el. Javasoljuk ilyen módon való elfogadását.



Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Egy kérdésem volna. Az eredeti valamikori előterjesztés úgy szólt, hogy majd bérbe fogja venni valaki ezt a szolgáltatást és ezért fizetni fog valamilyen formában. Ez egy együttműködési megállapodás. Ki kinek fizet, mennyit fizet, mit fog ezért szolgáltatni?

Jónás Sándor polgármester:

Itt volt jelen Kovács Úr is, ő is elmondta, azóta semmi nem változott, hiszen, amit ő ajánlott az önkormányzatnak amilyen kapacitással rendelkezik, azóta továbbmentem és személyesen is meggyőződünk a Kft háttéréről. Tudni kell, hogy hatalmas birodalom áll az egész, sőt önálló szeméttelepük van, azon a területen 8 településnek ők végzik, Hajdútelep és Tiszavasvári között van a legkorszerűbb gépekkel szelektív hulladékgyűjtés folyik, tehát sok lábon álló cégről van szó, aki komoly apparáttal rendelkezik. Ebből kifolyólag tudja biztosítani azt, hogy saját tervező irodájuk van és első lépésben azt szeretné Tiszacsegen, hogy felmérné a jelenlegi állapotokat, megvizsgálná az utakat, járdákat, csatornákat és minden egyebet, ami hozzá tartozik, ezekről terv készül, hogy amikor bármi is pályázatra kiírásra kerül, akkor abba a pillanatban a polcra kell levenni és működhöz a dolog tovább. Ez óriási előny, mert nem kell előre nekünk fizetni és nem kell fizetni akkor, ha nem nyer, itt előre el lesz készítve. Ez az egyik része. A másik része, amit már korábban is kértem és már elhangzott, hogy szeretnénk szigorítani a vízdíj elmaradásos dolgokat, ezt nem fenyegetésként szeretném elmondani. Sajnos notorikusan vannak, akik nem fizetik a vízdíjat. Valami retorziót muszáj alkalmazni velük szemben és ami elfogadott azt, ezeket képesek ők elvégezni. Saját maguk járdát, közutat tudnak építeni. Természetesen szigorú feltételek betartása mellett kapják ők a munkát, semmiben előnyt nem élveznek, ez is ott van, alkalmanként, amikor kirívó esetekre, szakmai tanácsadásra van szükség, akkor egy megegyezésen alapuló tiszteletdíj fejében végzi, erről van szó. Ezek mind nyilvánosak lesznek és a képviselő-testület jóváhagyásával fog történni.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Maga a szennyvíz és víz szolgáltatás az teljes irányításában ő hozzájuk fog tartozni?

Jónás Sándor polgármester:

Nem. Ez marad ugyan így a Kommunális Szolgáltatónál, ő szakmai tanácsadóként van jelen. Amit Lajos is felvetett, hogy ezt jó lenne valamikor bérbe adni vagy kiadni. Ehhez koncessziós pályázat kiírását kellene elvégezni, keressük a lehetőséget, hogy esetleg egy ilyenre sor kerüljön, de az akkor úgyis a testület elé fog kerülni, most pillanatnyilag nem tartunk ott, hogy olyan dolgokkal előtudjunk jönni, ami megalapozott lenne.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Ezzel a szerződéssel milyen anyagi kötelezettségeink vannak havonta?

Jónás Sándor polgármester:

Semmi színté, ez alkalmanként van. Nincs olyan, hogy havonta ezért az önkormányzatnak fix összeget kellene fizetni.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Ők azt vállalják, hogy terveznek és kiviteleznek? Ez szorosan összefügg. Tehát, ha ők terveznek, akkor ők fognak kivitelezni is?



Jónás Sándor polgármester:

Nem, mondtam az előbb, hogy szigorúan a szabályok betartásával fog történni a kivitelezés. Amennyiben ő nyeri, ő csinálja, ha nem ő nyeri nem ő csinálja.

Jászai László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Azt szeretném elmondani, hogy én is annak a pártján vagyok, hogy mindenféleképpen kellene egy ilyen koncessziós pályázatot készíteni, mert nekem az a véleményem, hogy valószínű, hogy magára az ivóvízre nagyon sok jelentkező lenne, de ha hozzátesszük a szennyvizet már nem biztos, hogy olyan sok jelentkező van, vagy ha még esetleg a városgazdálkodási dolgokat hozzátesszük, akkor meg pláne nem. Gondolom olyan nagy túljelentkezés lenne erre a pályázatra, mondjuk lehet itt egy olyan pályázatot készíteni, ami a Tiszamellyéki Kft-nek megfelelő lenne és tisztább viszonyok lennének (az emberek irányítása, jogállása stb.). A másik dolog pedig a tiszacsegei önkormányzat tagja a Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulatnak, oda befizetési kötelezettsége van, ugyan úgy, mint nekünk gazdálkodóknak, tehát 540 ha van a településnek, ezért a díjért, lényegében ennek a cégnek karban kellene tartani az önkormányzat csatornáit. Itt valahol ez a két dolog ütközik, mert neki volna ilyen feladata. Mi azért fizetjük ezeket a díjakat, mert nekik ez lenne a feladatuk, hogy ezeket csinálják kötelezően, nem beszélve arról, hogy ott csegei emberek dolgoznak.

Jónás Sándor polgármester:

Ez nem zavarja, ezzel tisztában vagyunk, azt hiszem, hogy egy milliós az éves tagdíj, amit az önkormányzat ezért fizet, ezt természetesen csinálja is. Azért mondtam, hogy teljesen szigorúan a mindenkori jogszabálynak megfelelően látják majd ők el a munkát.

Jászai László PTKIB. tag:

Csak az lenne a legjobb, nekem az a véleményem, ha már belementünk ebbe, ha átvénné üzemeltetésre ezt a céget, ő alkalmazná az embereket, ő kérné számon a dolgokat, mert ez a tanácsadás is biztos nagyon jó dolog, de nem az igazi.

Jónás Sándor polgármester:

Tudjuk mi is, de azon vagyunk, hogy ezt majd végleges formába öntsük.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Végül is már elhangzott minden, de hogy egyértelmű legyen, ez csak egy laza együttműködési megállapodás. Külön-külön minden egyes feladatra külön megállapodást fogunk kötni, amennyiben szükséges a pályáztatás a jogszabályoknak megfelelően fogunk eljárni. Ennek az a lényege, hogy ez a cég segítséget fog nekünk nyújtani ahhoz, hogy hatékonyabban működjön a meglévő szolgáltató szervezet és esetleg az egyéb beruházási munkáknál is egy könnyített konstrukcióval az önkormányzat számára kedvezőbben fog nekünk beruházásokat tervezni, esetleg megvalósítani.

Vincze László PTKIB. tag:

Mint bérleményt, mert béreljük a vízművet, még tovább bére adhatjuk? Nem most, hanem ha azt mondjuk, hogy pályáztassuk meg, megéri vagy nem?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

A pályáztatással kapcsolatban, meg hogy hogy lehet ezeket a feladatokat nem önkormányzati cégnek átadni 8-9 hónapja gondolkozunk. Az előterjesztésben szerepel, hogy a pályáztatásba azért nem mentünk bele, mert nem lehet garantálni a pályázat



nyertesét és elnyerheti az üzemeltetést egy olyan cég, amelyik az önkormányzatnak valamilyen oknál fogva nem tetszik. Nem is egyszerű kérdés a pályáztatás a két feladatnál (szennyvíz és víz), az ivóvíznél azért nem, mert nem önkormányzati tulajdon, nem is írhat erre ki pályázatot az önkormányzat, a Vízmű Rt tulajdona. A szennyvíz esetében azért nehéz dolog, mert víz nélkül a szennyvizet nem hiszem, hogy bárki átveszi üzemeltetésre, ez nagyon hosszú, bonyolult és költséges pályáztatás lenne, aminek véleményem szerint nem volna sikeres végeredménye.

Vincze László PTKIB. tag:

Két fő feladatunk van a szennyvíz és a víz ellátás, az annyira veszteséges, hogy azért kell minél előbb megszabadulnunk tőle.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Pont arról beszéltünk, hogy nem szabad gondolkozni a pályáztatásban, hogy olyan cégnek átadjuk, amelyben vagy idegen érdekeltség van, vagy teljesen önkormányzattól idegen cég. Ebben ne gondolkodjunk, mert ez borzasztóan nehezen járható út.

Vincze László PTKIB. tag:

Nincs mit megpályáztatni akkor, más lehetőség nincs.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

A vizet nem pályáztathatjuk meg, mert nem önkormányzati tulajdon.

Jászai László PTKIB. tag:

A vízmű vagyunknak kb. 50%-a van a Vízmű Rt-nél.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Nem 50%, sokkal kisebb az arány. Ezen gondolkozunk régóta, keressük a lehetőséget, ez az egyetlen, ami valamilyen formában működhet.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Úgy érzem, hogy több fórumon átbeszéltük már ezt a dolgot, Kovács Urat meghallgattuk, elég mélyrehatóan kiboncolgattuk ezt a témát, javaslatom elfogadásra.

Jónás Sándor polgármester:

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a Tiszamelléki Mélyépítő Kft-vel megkötésre kerülő együttműködési megállapodást* – 11 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Kobza Miklósné és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

158/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tiszamelléki Mélyépítő Kft.-vel az önkormányzat ivóvíz- és szennyvízrendszerének üzemeltetésére, illetőleg egyéb település-fenntartási és fejlesztési feladatok ellátására vonatkozó együttműködési megállapodásban foglaltakkal egyetért és 2007. szeptember 01. hatállyal jóváhagyja.



EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Mely létrejött egyrészről **Tiszacsege Város Önkormányzata** (képviselésében: **Jónás Sándor polgármester**) 4066 Tiszacsege, Kossuth út.5. (továbbiakban: Önkormányzat),

Tiszacsege Város Önkormányzatának Kommunális Szolgáltató Szervezete (képviselésében: Orbán Sándor) 4066 Tiszacsege, Fő út 2/f. (továbbiakban: Intézmény), másrészről a **Tiszamelléki Mélyépítő Kft.** (képviselésében: **Kovács Miklós**) 4440 Tiszavasvári, József A. út 40. (továbbiakban: Kft.) között alulírott napon az alábbi feltételekkel:

1. Tiszacsege Város Önkormányzata kifejezi azon szándékát a Tiszamelléki Mélyépítő Kft. felé, hogy a vállalkozás cégbíróság által bejegyzett tevékenységi körébe tarozó feladatokat elsősorban, hogy a vállalkozás cégbíróság vele kívánja megvalósítani a versenyszellem teljes körű betartása valamint a Közbeszerzési Törvény rendelkező részeinek figyelembevételével.

Ezáltal Tiszacsege Város Önkormányzata a település közigazgatási területén belül adott esetben a Kft. által felajánlott tevékenységi körben az alábbiakat kívánja igénybe venni:

- Tervezés területén: a Kft. mindenkor érvényes jogosultsága alapján mélyépítési, útépítési és vízépítési feladatok tervezésének ellátását, valamint az ezekhez kapcsolódó vízjogi, illetve környezetvédelmi engedélyek közbeszerzését.
- Kivitelezés területén: Valamennyi mélyépítési vízjogi engedélyhez kötött munka kivitelezését, utak és járdák építését, javítását, adott esetben karbantartását és tisztítását.

A Kft. az előzőekben említett feladatkörben teljes körű szellemi, illetve technikai eszközökkel rendelkezik.

2. Együttműködő felek kölcsönösen, akarataknak megegyezően megállapodnak abban hogy Tiszacsege Város Önkormányzata közigazgatási területén kölcsönös feladatvállalással fejlesztik a település mindennemű közmű infrastruktúráját, kölcsönösen segítik az ezekhez kapcsolódó szolgáltatások színvonalának megtartását, illetve javítását és közösen részt vállalnak a már meglévő létesítmények fenntartásában, adott esetben azok üzemeltetésében.
3. A Tiszamelléki Mélyépítő Kft., vállalja, hogy az Önkormányzattal szorosan együttműködve a részére meghatározott feladatokat gazdaságosan teljesíti, jó gazda gondoskodással mindkét fél meglegedésére ellátja.
4. A Kft. vállalja továbbá, hogy az esetleges tervezési munkákat-ide érve csapadékvíz, szennyvízcsatornák, önkormányzati utak, gyalogos járdák, kerékpárutak stb. az Önkormányzati igényeinek, érdekeinek maximális figyelembevételével a szakági előírások betartásával elkészíti, és ehhez kapcsolódó szükséges hatósági engedélyeket eseti megbízás, felhatalmazás alapján beszerezi.
 - Az engedélyezési tervek elkészítéséért A Kft. tervezési díjat nem kíván érvényesíteni az Önkormányzat felé, csak az engedélyek kiadásáért szükségesen fizetendő eljárási illetéket kívánja továbbterhelni egyszeri költségként.
 - A tervezési díjra a Kft. csak és csakis akkor jogosult, amikor az Önkormányzat e díjat pályázatban érvényesítette és a szükséges anyagi fedezettel rendelkezik.



- Felek adott tervezési feladatokra minden esetben külön szerződésben állapodnak meg a törvényességi teljes körű betartása mellett.
- 5. A Kft. mindennemű közmű- és mélyépítési munkák elvégzésére felajánlja kapacitását Tiszacsege Város Önkormányzatának. A felajánlásba beleértve a már meglévő önkormányzati vagyontárgyak felújítását, karbantartását és üzemeltetését.
- 6. A Tiszamelléki Mélyépítő Kft. kifejezi és megerősíti azon szándékát, hogy esetleges katasztrófa esetén – árvíz, belvíz, hóesés stb. – Tiszacsege Város Önkormányzatának felajánlja a rendelkezésre álló és bevethető technikai eszközöket, szükség esetén személyzettel együtt is.
- 7. A Kft. vállalja, hogy intézmény működésére, tevékenységére díjazás ellenében szaktanácsadást nyújt arra vonatkozóan az intézmény vezetőjének külön megállapodik.
- 8. A Kft. mindent megtesz annak érdekében, hogy az általa elvégzett szolgáltatások ellenértéke az önkormányzat részére a lehető legkedvezőbb legyen és mindenkor törvényes keretek között érvényesülhessen.
- 9. Felek kölcsönösen megállapodnak abban, hogy minden feladatra és minden egyéb esetben írásos szerződést kötnek.
- 10. Az együttműködés ideje az aláírás napján történt kölcsönös egyezség alapján 5 azaz öt év, melynek
 Kezdeté: 2007. szeptember 01.
 Befejezése: 2012. augusztus 31.
 Megállapodnak továbbá, hogy minden év december 01. és 15. közötti felülvizsgálják egyezségüket és azt kölcsönös akaratuknak megfelelően és megegyezően szükség szerint módosítják.

 Ezen megállapodás a fent említett határidőn belül bármikor felmondható közös megegyezés alapján, három hónappal előre írásban jelezve másik fél részéről kellő indoklás alapján.
- 11. Felek megállapodnak továbbá abban is, hogy az érvényesség időtartama alatt egymással folyamatosan tartják a kapcsolatot, de szükség szerint rendkívüli esetben is.
- 12. A megállapodó felek ezen iratban foglaltakkal egyetértenek és azt mint akaratukkal mindenben megegyezően írják alá.

Tiszacsege, 2007. szeptember 01.

..... Tiszacsege Város Önk. képviselőjében: Jónás Sándor polgárm. Tiszamelléki Mélyépítő Kft. képviselőjében: Kovács Miklós ügyvezető,, Kommunális Szolg Szerv. képviselőjében:
--	--	---

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: folyamatos

Felélős: Jónás Sándor polgármester és Füzesiné Nagy Zita jegyző



11. Napirendi pont

Delta Gale Kft. bemutatkozása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Megérkezett a Delta Gale Kft. képviselője. Ők üzleti tervet csatoltak be nekem. Megkeresték az önkormányzatot olyan szándékkal, hogy a korábbi pályázónak a szociális öregek otthon megvalósítási terve nem sikerül, illetve egyelőre nem kezdtek el és nem folytatták. Ők azzal álltak elő, hogy ők ezt szeretnék Tiszacsegén megvalósítani, ez a későbbiekben további beszélgetést eredményezett, ahol feltárták, hogy - hiszen a családban orvos is van - magán jellegű orvosi klinika létrehozása is tervbe került Tiszacsegén. Kérték azt, hogy amennyiben az önkormányzat is tudná valahol földterülettel segíteni, akkor természetesen ez is. Felajánlottam, hogy vegyék fel a Magyar Kincstárral a kapcsolatot, mert az az épület is alkalmas akár egyikre, akár a másikra. Szeretném, ha bemutatkoznának és abban az esetben, amennyiben a Tisztelt Képviselőknek kérdésük van, akkor feltételezem, megpróbálnak válaszolni.

Balogh Ferenc Delta Gale Kft.:

Üdvözlöm Önöket, Balogh Ferenc vagyok. A mi cégünk bizonyos szempontból profil bővítés szándékával keresett önkormányzatokat és helyeket. Úgy gondolom, hogy a legmegfelelőbb helyet Tiszacsegén találtuk meg, úgy a termálvíz miatt és a helyi adottságok, nagyon szép a környezet és csendes a hely. Felajánlottuk Polgármester Úrnak, hogy egy telket szeretnénk, ez nem csak kérés, hanem ajánlat is. Mi mindenképpen építünk egy idősek otthonát, de úgy voltunk vele, hogy mit nyújthatunk mi Tiszacsegének. Úgy gondoltuk, hogy olyan kapcsolatot alakíthatnánk ki a mi cégünkkel és Tiszacsege Önkormányzatával, hogy a mi üzleti tervünket nyilvánosságra hozzuk teljes mértékben. Tiszacsegétől nem várunk semmilyen anyagi támogatást, hanem nyújtani szeretnénk. Az építménynek a tulajdonjogából szeretnénk felajánlani egy x százalékot a Tiszacsegei Önkormányzatnak, azért, hogy ez egy üzleti kapcsolat kezdete lenne. A mi tervezetünk egy 70 fős idősek otthona, amit természetesen úgy készítünk el, hogy bármikor tudjuk bővíteni, a jogászunkkal karöltve egy olyan szerződés-tervezetet találtunk ki, hogy jogilag a mi cégünk üzemeltetné ezt a létesítményt és természetesen az önkormányzattól a tulajdonjogi százalékát bérbe vennénk havi szinten. Ez kb. 150-160 millió Ft-os beruházás, amit szeretnénk végrehajtani. Tervben van, ha ezt megépítettük és tudjuk üzemeltetni és már működik az intézmény, akkor mi szeretnénk egy magánklinikát létesíteni Tiszacsegén. Polgármester Úr felajánlott egy ingatlant, ami megvételre kerülhetne. Mindenképpen szeretnénk úgy ide letelepedni, hogy valamilyen szinten hozzájáruljunk Tiszacsege fejlődéséhez. Későbbiekben szándékunk van, mivel lényegében elég tőkeerős vállalkozás vagyunk, hogy akár együtt is pályázhatnánk és végrehajthatnánk más jövőbeli terveket is. De ez Önökön is múlik, nem csak rajtunk. Tehát mindenképpen egy jó kapcsolatot szeretnénk kialakítani. A szobákat úgy osztottuk el, hogy a 70 fősnél, a mai törvény szerint 4 millió Ft, az, amit jogilag el lehet kérni egy idős embertől egy ilyen beköltözésnél, mi 4 millió Ft összeget kérünk ezért a szobáért, természetesen Önökkel együtt. 100%-os és 70%-os kihasználtságra is tervezetünk, mind a két formátumban nyereségesen működhet ez az intézmény. A lényege, hogy a tiszacsegei lakosokra is próbáltunk gondolni, készítettünk egy olyan tervet, amelyben lényegében van egy apartmanos egy szobás beköltözési



lehetőség és van két fős beköltözési lehetőség. Ez azt jelentené, aki másodmagával, vagy akár két idegen ember is egy szobában, azok viszont 2.200 ezer Ft-os befizetéssel beköltözhetnének. Természetesen a helyi adottságok, meg Magyarországon, ha nézzük a gazdasági helyzetet, sajnos az idős emberekre ki kell vetítenünk ezt a dolgot. Gondoltunk arra, hogy nálunk működik, hogy a havi nyugdíjából magasabb befizetést kell fizetni annak, aki egyedül költözik be, tehát magasabb nyugdíjjal kell rendelkeznie. Viszont vannak olyan idős emberek sajnos ebben az országban, akik nem rendelkeznek akkora összeggel, ezért nekik feltudjuk ajánlani a két kétszemélyes szobákat. Tehát mindenképpen bővebbre próbáltuk nyitni ezt a dolgot, ahhoz képest, ami az országban nagy divat, hogy magas befizetés, magas nyugdíjat várnak el az emberektől, vannak, akik ezt sajnos nem tudják teljesíteni, de mégis rászorulnak arra, hogy beköltözzenek egy ilyen otthonba. Színvonalba megpróbáljuk nyújtani ezeknek az idős embereknek, akik szeretnének költözni, az üzleti tervünkhöz képest a legmagasabb fokozatot. Egy olyan tervünk van, hogy ezek az idős emberek, akik beköltöznének, igénybe vennék a helyi termálvizet, a helyi szolgáltatásokat. A létesítmény magas színvonalú, de perpillanat ma az állam úgy áll sajnos ehhez a dologhoz, hogy az új rendelet szerint a beköltöző idősök házában kell hívnunk ezt a helyet. Ha önök elfogadják a mi javaslatunkat, havi szintű ez a bérlés dolog, ez önökre is tartozik. A mai állapotok úgy vannak, hogy van az állami normatíva, ami egy főre akár eshet 700 ezer Ft-ra, csak a megnevezés, az emelt szintű intézmények, amelyek ma már működnek, ezekbe csak egy bizonyos réteg tud beköltözni. Mi egy olyan létesítményt akarunk létrehozni, ami minden rétegnek megadja az esélyt arra, hogy beköltözhessen, ezért jogilag úgy fogalmaztuk meg, úgy próbáljuk a szerződéseket elkészíteni, hogy biztonságos üzemeltetést tudjunk csinálni, tehát nyereséget is tudjunk termelni. Ezért van az, hogy ennek ez a neve és alkalmazkodunk ezekhez a rendeletekhez. Nálunk már van kijelölt vezető, pénzügyi és gazdasági részlegre még nincs semmilyen jelentkezőnk, nem is kerestünk, mert szeretnénk a helyi lakosok közül, reméljük, hogy jelentkeznének a munkahelyre és természetesen úgy terveztük ezt az üzemeltetést, hogy a helyi lakosokból szeretnénk a munkaerőt is kiválasztani. Ha vannak esetleg munkanélküliek vagy átképzettek, úgy gondoltunk, hogy mindenképpen a helyi lakosok közül szeretnénk alkalmazni embereket, ezzel úgy gondoljuk, valamilyen szinten levesszük az önkormányzatról is a terhet és segítünk az embereknek is, hogy normális munkakörülményekhez jussanak.

Nagy Miklós alpolgármester:

Honnan lesz a terület, ahová ezt az öregek otthonát elakarják helyezni, ez önkormányzati tulajdon és úgy gondolják, hogy Önöknek ajándékba átadjuk, azért a bizonyos százalékért, vagy megvásárolnának tőlünk egy területet, az általunk meghatározott árért, ahová felfogják építeni ezt az öregek otthonát? Erről nem volt konkrétan szó, mert nem nagyon értem, hogy miért akarnak önök nekünk egy bizonyos százalékot a mi tulajdonunkba bocsátani, amit aztán később bérelnének tőlünk és ehhez emiatt mi ebből az intézményből bevételhez jutnánk?

A 4 millió akkor, ha egy személy egy szobát vesz igénybe, és 2,2 millió Ft, ha kétszobás lakásba megy be egy személy, utána van egy havi részlet, amiről ön beszélt, nem tetszett hozzámondani a részletet?

Vajas Ildikó Delta Gale Kft.:

Havi részlet úgy alakulna, hogy egy szobásnál 80 ezer Ft lenne a havi törlesztés a kétszobásnál meg 40-40 ezer Ft.



Nagy Miklós alpolgármester:

Kizártnak tartom, hogy tiszacsegei nyugdíjas ezt igénybe tudja venni ezen az összegben. Erről csak ennyi a véleményem. 80 ezer Ft-os havi nyugdíjjal sajnos tiszacsegei öregek nem nagyon rendelkeznek, de a 4 millió Ft és a 2,2 millió Ft-ot is egy picit magasnak tartom. A területre térjünk már vissza.

Mi egy területet már eladtunk öregek otthonának az építése céljából egy hajdúböszörményi vállalkozásnak, de finanszírozási okok miatt úgy tűnik, hogy nem fogja megvalósítani ezt az öregek napközi otthona építését. Esetleg Önök ezt a telket átakarják venni, vagy másban gondolkoznak? Szeretnék a területtel kapcsolatban némi információhoz jutni.

Vajas Ildikó Delta Gale Kft.:

A területtel kapcsolatban azt szeretném mondani, hogy az elképzelés kétféleképpen alakulhat, az egyik, ha a tiszacsegei önkormányzat a rendelkezésünkre bocsát egy területet, annak fejében természetesen megkapja a tulajdonrészt.

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor jól gondoltam, hogy mi önöknek adunk egy adott területet ingyenesen és ennek fejében, ha felépül ez az öregek otthona és ha működik, akkor egy megállapodott tulajdonhányadot, tulajdonrészt szerzünk ebben az intézményben, mivel önök üzemeltetik ezt az egész intézményt, bérelni fognak tőlünk és egy megállapított bérleti díjat fizetnek érte havonta. Nincs más kérdésem.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Szintén az Alpolgármester Úr már érintette ezeket a kérdéseket, bennem is ezek merültek fel, én a pénzügyi oldalra volnék kíváncsi, mondták, hogy tőkeerős céggel rendelkeznek, ez a 150-160 millió Ft nem okoz önöknek problémát, ez nagyon örömteli dolog. Szintén az vetődött fel bennem, hogy amennyiben nem jön be esetleg a Honvédüdülő kapcsán a megvásárlás, mert nem kevés összegért árulják és nem nagyon hajlandók ebből engedni. Van-e az új otthon kialakítására feltétel, lehetőség, ehhez kell egy terület. Talán fel kellene venni a böszörményiekkel a kapcsolatot.

Vajas Ildikó Delta Gale Kft.:

Elnézést kérek, de a böszörményiek felhívtak bennünket, hogy eladnák nekünk ezt a területet.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Az nagyon alkalmas és meg is terveztették.

Vajas Ildikó Delta Gale Kft.:

Nem gondolom, hogy a terveket el kellene fogadnunk, nekünk más elképzeléseink vannak.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ez egy alkalmas terület volna, de lehet, hogy mi is tudunk biztosítani, ezzel a lehetőséggel is foglalkozni kell. A létszámot honnan látják biztosítottnak, mert helyileg ez ilyen áron nem valószínű, hogy sikerülni fog, valamilyen más forrásból, más irányból kellene bevonni.

Vajas Ildikó Delta Gale Kft.:

Természetesen mi nem csak Tiszacsege lakosaira alapoztunk, amikor az elképzelés kialakult bennünk egy idősek otthonával kapcsolatban, megnéztük a piacot, hogy mekkora igény volna erre. Hajdú-Bihar megyében, Szabolcsban, Borsodban, tulajdonképpen országos szintű igény. Az öregek nem nézik azt, hogy Budapesten legyen a Váci utcában ez az otthon, annyi igényük van, hogy egy csendes, nyugodt helyen legyenek és egy maximális kiszolgálást kaphassanak, amit meg is kapnak saját konyhával, saját étteremmel, tehát minden elvárásnak megfelelően. Nekünk a környezet is azért nagyon fontos, mert lenne Debrecen környékén is, zajos, nyugós, itt ha kinéz, erdőt lát, ha akar lemegy a Tisza-partra és tulajdonképpen erre nagyobb igény van, mint arra, hogy a belvárosban egy ilyen dolog lehessen. Ugyan ez vonatkozik a magánklinikára, ő úgy gondolja, hogy szeretne egy szép környezetben és nem biztos, hogy ő azt szeretné, hogy lássák, hogy ő besétált. Nem mindenki szereti azt. Úgy alakultak ki az elképzeléseink, hogy megnéztük az igényeket, meghallgattuk, hogy mit mondanak.

Balogh Ferenc Delta Gale Kft.:

Hozzáteszem, hogy a mi statisztikai felméréseink, ebben az országban lehet statisztikát készíteni, van fölöttünk egy úriember, Gyurcsány Úr, aki úgy döntött, hogy az önkormányzati kézben lévő idősek otthona, valamilyen szinten megteltek, legyünk őszinték, oda sem lehet csak úgy bekerülni, van egy várólista, amit mi átnéztünk. Csakhogy eddig azt mondták, ha valaki beköltözik egy ilyen intézménybe, van neki 80 ezer Ft-ja a család még pótolja ki 40 ezer Ft-tal, mert 120 ezer Ft-ot kell fizetnie az új rendelet szerint, ez megfogja csapni a 180-200 ezer Ft-ot is, nem fogják tudni kifizetni, a várólista lassan üres, nagyon sokan visszaléptek. Ezek az emberek most azt mondják, hogy itt volt vége, nem tudok beköltözni, mert nem tudom kifizetni, a családomat sem fogom terhelni már ennyire. Az a 20-30-40 ezer Ft még elmegy, de azért már amikor arról beszélünk, hogy hozzá kell még tűzni 50-80 ezer Ft-ot is, már nem fogják bírni, ezért mi úgy gondoltuk, hogy most van az a pillanat amikor lépünk és ezért kerestük meg önöket. Mi ezekre a jelekre és ezekre az állami dolgokra reagáltunk.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Elég sok otthont ismerek, 1 és 2 ágyas apartman elhelyezésről hallottunk. 3-4 ágyasban nem gondolkoznak, hogy esetleg lehetne-e úgy elhelyezni öregeket? 80%-ot fizeti a nyugdíjából, plusz még a hozzátartozó hozzá ad valamennyit és az állam is támogatja egyre csökkenő összeggel, ebből egy 3-4 ágyas szobában is el lehetne öregeket helyezni.

Vajas Ildikó Delta Gale Kft.:

Tulajdonképpen mi nem tudtuk, hogy Tiszacsegén konkrétan milyen igény van, viszont felmerült bennünk, ha tudunk üzletet kötni, akkor megbeszélhetjük azt is, hogy itt mik az igények. Tehát tudjuk formálni, mi mindenképpen tartani fogjuk azt, amit mi leírtunk a saját beköltöző közösségünkhöz, akik már várakoznak erre. De nem zárkózunk el ez elől, ha a városnak ilyen igénye lenne, az, ha 3-4 fős, gondolom Doktor Úr is tudja, hogy nem szívesen költöznek össze emberek.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

De ha kénytelenek.



Vajas Ildikó Delta Gale Kft.:

Ha kénytelenek, vagy hajlandóak lennének, akkor természetesen pár szobát illet is kitudunk alakítani.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Mindenképpen jó lenne és hasznos lenne, abból a szempontból is, hogy munkaerőt foglalkoztat.

Balogh Ferenc Delta Gale Kft.:

Fogalmazhatunk úgy is, ha a mi cégünk önökkel az önkormányzattal üzletet köt, akkor már üzletről beszélünk. Fogalmazzunk úgy, hogy ennek meg kell térünie. Az önkormányzat is akkor jut vagyonhoz, ha ez az ingatlan megtérül és bejön az összeg, amit várunk. Arról van szó pontosan a felmérésünkben, hogy megadjuk a lehetőséget annak is, aki nem tud ekkora összeget kifizetni. A felmérésünk tárgya az volt, hogy a helyi viszonyokat is nagyjából felmértük. Országosan ezt azért lehet látni, sajnos idős embereknek nem túl könnyű ebben az országban, mi megpróbáljuk végül is könnyíteni az életüket, de ebben végül is üzleti szempontok is keverednek.

Vajas Ildikó Delta Gale Kft.:

Tárgyalóképesek vagyunk, de ez nem egy non-profit szervezetnek indult, tehát mindenképpen megbeszéljük a dolgokat.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Személy szerint üdvözlöm az Önök szándékát, hiszen hiánypótló lenne a településen és környékén. Én arra lennék még kíváncsi, hasonló kérdések merültek fel bennem, mint ami már elhangzott képviselő társaim által. Van-e ilyen jellegű tapasztalatuk, illetve referenciájuk, ha igen, akkor hol?

Balogh Ferenc Delta Gale Kft.:

Séf a szakmám, a hölgy az üzlettársam ő fogtechnikus, a másik üzlettársam orvos a klinikán. Az a lényege, hogy a gazdasági oldalát én tudom irányítani megfelelő szakemberrel, én sem tudok mindent, mivel üzemi konyhákat üzemeltettem, képbem vagyok bizonyos üzemeltetésben (étkeztetés stb.). A mi vezetőnk, aki maga a létesítményt vezeti, ő orvos, perpillanat már bérbeadta a passzientúráját, azért, hogy ezt az állást elvállalja, amit mi felkínáltunk. Felmértük, hogy mi az, amire igény van, emberek milyen munkahelyeket keresnek, vannak olyan tanfolyamok, ahol ápolókat képeznek. Mi nem tudjuk Tiszacsegén van-e olyan munkaerő, aki nekünk megfelel. Azt már tudjuk, hogy bizonyos rétegben már van, most is tanfolyamra jár, azoknak már mi szóltunk, üzentünk. A többit önökkel szeretnénk volna megbeszélni, hogy van-e olyan munkaerő, aki szeretne ide jelentkezni.

Vajas Ildikó Delta Gale Kft.:

Nem ez volt a kérdés. Nincs ilyen irányú tapasztalatunk. Úgy van tapasztalatunk, hogy betekintést nyerhettünk a debreceni idősek otthonának a működésébe, amelynek a vezetője nagyon kedves ismerősünk, az igényfelmérést ő is megcsinálta és tőle is kaptunk egy tájékoztatást.



Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

A területre visszatérve, van valami alternatíva, hogy mi van akkor, ha az önkormányzat nem tud területet felajánlani, vagy ez az alternatíva nem valósul meg, akkor mi a helyzet az önök szándékában?

Vajas Ildikó Delta Gale Kft.:

Akkor önök tesznek egy ajánlatot és mérlegeljük.

Jónás Sándor polgármester:

Teljesen kezdeti stádiumban van. A felvetett kérdésekre természetesen, amire nem teljesen kielégítő választ adtak, feltételezem, hogy fognak adni, mert folyamatos kapcsolatfelvételt lesz, amiről folyamatosan tájékoztatni szeretnénk a Képviselő-testületet is és természetesen a Tiszacsegén élő lakosokat is.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Üdvözlöm én is a lehetőséget, hogy idehozták számunkra, hogy ez esetleg meg fog valósulni. A hölgyhöz lenne kérdésem, a helyi viszonyokat nagyjából ismerve, hogy köztudott elég alacsony jövedelemmel rendelkeznek itt a helyi emberek, és azt hiszem, hogy ez a környező településekre is elmondható. Hogyan fogják azt a konstrukciót kezelni, ha felmerül olyan, hogy valakinek nincs készpénze, említették a 4 milliós és 2,2 milliós összeghatáron belüli összegeket, ha valakinek nincs annyi készpénze és olyan konstrukcióval szeretné nyélbe ütni, hogy az itteni ingatlanát, ha el szeretné adni, akkor önök ebben segítenek, vagy átveszik ezt a lehetőséget? Értékesítésekkel is foglalkoznak?

Vajas Ildikó Delta Gale Kft.:

A cégünk ingatlanértékesítéssel is foglalkozik, tehát nem okoz számunkra problémát, ha valaki azt mondja, hogy az ingatlanát felajánlja, természetesen nekünk csak annyi pénz kell belőle, ami a beugróhoz jár, tehát ami a szerződésben le lesz írva, a többbit, ha marad felette összeg, odaadjuk neki, egy fillérrel több nem kell, mint amit a szerződés tartalmaz.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ez a Kft, akkor ha jól értem erre alakult most?

Vajas Ildikó Delta Gale Kft.:

Ez a Kft 2001-ben alakult, több mindennel is foglalkozik, de fő tevékenysége logisztikai termékek forgalmazása, terjesztése, árulása, nagykereskedelme. Most nyitottunk efelé a piac felé, önök is tudják, hogy az ember figyeli a piacot, több lábon áll, igyekszik két-három lábon állni, hogyha az egyikkel kicsit rosszabbul menne. Ez a cég egyébként 4,3 milliárd forgalmú cég, a tavalyi adózott nyeresége 50 millió Ft volt. Jelen pillanatban is a cég forgalma 2,6 milliárd forint körül tart.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Részünkről is üdvözlendő ez a feladatátvállalás, mert itt nincs megoldva az önkormányzatnak az idősök elhelyezése és gondozása. Mikor tudnák önök ezt indítani? Természetesen több alternatíva létezik, most a legjobb az volna, nekünk is megoldást jelentene, hogyha sikerülne a honvédüdülőt megvásárolniuk.

Vajas Ildikó Delta Gale Kft.:

A honvédüdülőt mi a klinikának szeretnénk.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Mikor látják, hogyha rábólint a testület?

Vajas Ildikó Delta Gale Kft.:

Rögtön.

Jónás Sándor polgármester:

Ne menjünk ennyire előre. Ők eljöttek bemutatkozni, itt tulajdonképpen a lényeg az, hogy mit szeretnének Tiszacsegén megvalósítani. Szeretném kérni, hogy a Képviselő-testület javasolja-e, hogy tovább folytassam a tárgyalásokat és természetesen minden lépésről befogunk a testületnek és a lakosoknak is számolni.

Jászai László PTKIB. tag:

Mindenféleképpen az emeltszintű szolgáltatásban gondolkodnak? A környéknek megfelelő szintben nem?

Vajas Ildikó Delta Gale Kft.:

Gondolkodunk, az emeltszintet mindenképpen tartani fogjuk, mert mi már egy piackutatást végeztünk. Pont erre mondtam a másik Úrnak, hogy természetesen, hogyha az önkormányzattal bármilyen kompromisszumra, vagy megegyezésre jutunk, akkor azt is megbeszélhetjük, hogy a helyi igényeket hogyan és mi módon tudjuk kielégíteni.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

A magánklinikán mit gyógyítanának?

Vajas Ildikó Delta Gale Kft.:

A magánklinika az többrétű lenne, természetesen az egynapos sebészet, a szülészet, a plasztikai sebészet, reumatológia. Ez egy olyan klinika lenne, ami az országban összesen van kettő, ez lenne a harmadik. Komplet, helikopterrel, mindennel.

Balogh Ferenc Delta Gale Kft.:

Az üzleti tervünk úgy működik, elég jól zártunk. Mi egy másfél éves üzleti folyamatot lezártunk. Bizonyos összeget eltudunk különíteni, mi egy 500 millió Ft-os projektet akarunk végrehajtani itt Tiszacsegén, vagy építünk vagy megvásároljuk az ingatlant, természetesen már lépéseket tettünk. Maga a projekt már $\frac{3}{4}$ -ed részben már majdnem készen van, azért $\frac{3}{4}$ -ed részben, mert nem kerestünk még pontos helyet. Nekünk nagyon megfelelne itt letelepedni, emelnénk az önkormányzat fényét. Olyan szintű klinikát szeretnénk létesíteni, mivel Debrecen és Tiszacsege között is van távolság, természetesen a legmagasabb felszereltséggel, a beteget bármikor eltudjuk szállítani komolyabb helyre, ha mi már nem tudunk rajta segíteni. Sok szintű lenne ez a dolog, napi műtétek, szépség klinika, ami ma már nagyon fontos, valamint a termálvíz miatt a reumatológiára is szeretnénk alapozni.

Jónás Sándor polgármester:

Én a magam részéről természetesen, ha a fele teljesülne már nagyon boldog lennék, én kívánom azt, hogy minél többet sikerüljön ebből megvalósítani. Itt tulajdonképpen annyi volt, hogy bemutatkoztak. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy döntsenek



abban, hogy folytassam-e ez ügyben tovább a tárgyalást és minden fokozatról a Képviselő-testület és a lakosok részére beszámoljak. Amennyiben ezzel egyetért a Tisztelt Képviselő-testület, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a Delta Gale Kft-vel további tárgyalások folytatását* – 12 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

159/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Delta Gale Kft-vel az öregek napközi otthonának létesítése tárgyában további tárgyalásokat folytasson.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

12. Polgármesteri jelentés

Polgármesteri jelentés

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért a polgármesteri jelentéssel, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a polgármesteri jelentést* – 12 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

160/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesteri jelentés elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester



13. Különfélék

a.) *Telek felajánlás*

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Egy házaspár telek visszavásárlási kérelmet adott be. Korábban ezt az önkormányzattól 37.600 Ft-ért vásárolták meg. Most a vételárat 100 ezer Ft-ban határozták meg. Akinek véleménye, észrevétele van, kérem tegye meg.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Az én körzetemben van ez a telek, voltam kint és megnéztem. Eléggé elhanyagolt, ezt tudtommal konyhakert jelleggel használták, veri a gaz. Nem igazán van ápolva, a tulajdonos mondta, hogy vetettek bele konyhakerti növényeket és az eltulajdonítás elég jelentős volt.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nemrégiben jelentettük meg a képújításban is és tárgyalta a testület, hogy a részünkre feleslegessé vált telkeket értékesítsük, nem látom értelmét annak, hogy most telkeket vásároljunk. Én nem támogatom ennek a teleknek a megvásárlását, a tulajdonos értékesítse úgy ahogy akarja.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Támogatom Nagy Miklós javaslatát, ne vegyünk nyűgöt a nyakunkba.

Jónás Sándor polgármester:

Aki úgy dönt, hogy ne vásároljuk meg, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a visszavásárlásra felajánlott telket nem kívánja az önkormányzat megvásárolni* – 12 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

161/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a felajánlott tiszacsegei **2292 hrsz.-ú, 753 m²** nagyságú, valóságban **Tiszacsege, Bem u. 12.** szám alatt lévő építési telekre **nem tart igényt.**

Határidő: 2007. szeptember 30.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester



- b.) **Telekértékesítés**
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

A következő a Tavasz utca végén található telekre vonatkozó vételi ajánlat. Beépítési kötelezettsége nincs, közmű nincs, a telekhatár kimérése a vevőt terheli. A megjelölt összeg 204 ezer Ft. Alpolgármester Úr az előbb mondta, hogy ne vegyünk telket, de ha kéri, adjuk, nekem ez a javaslatom. Ha nincs hozzászólás, szavazásra bocsátom. Az elhangzott 204 ezer Ft-ért, illetve a telekhatár kimérés költsége a vevőt terheli, ezekkel javaslom elfogadásra, aki egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **telekértékesítést** – 12 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

162/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – figyelembe véve az 1990. évi LXV. tv. 1. § (6) bek. b.), 80. § (1) bekezdését – hozzájárul az önkormányzat a tulajdonát képező belterületi 1052 hrsz-ú 899 m² nagyságú „beépítetlen terület” művelési ágban nyilvántartott, valóságban Tiszacsege, Liget u. 2. szám alatti ingatlan értékesítéséhez 204.000.- Ft + Áfa áron.

Vevő:	Trungel Kálmán 4066 Tiszacsege, Tavasz u. 40.
Telek adatai:	1052 hrsz-ú 899 m ² , valóságban Tiszacsege, Liget u. 2.
Telek vételára:	204.000.- Ft + (telekhatár kimérés költsége a vevőt terheli)
Beépítési kötelezettség:	nincs
Közművesítés:	nincs

Határidő: 2007. szeptember 30.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

- c.) **Tiszacsege, Rezeda u. 13. sz. hrsz. ingatlan értékesítésére kiírt licitárgyalásról tájékoztató**
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Megbízást kaptam a Tisztelt Képviselőktől. Sajószentpéterre elmentem a licitre, mindenki tudja a sajószentpéteri üdülőről van szó 7 millió + áfás vételáron kínálták a három lakást. Voltak kint a képviselők is és úgy döntöttek, hogy menjek el a licitre, a licit jegyzőkönyve kezemben van. A Képviselő-testület úgy határozott akkor, hogy 10 millió Ft + áfa határig mehetnek el. Korábban 2 kiszálló volt 7.100 ezer Ft-nál és 9 milliónál, 10 milliónál nekem is ki kellett szállni, nem szívesen, mert jóval többet ér. Végül is és ami a legnagyobb fájdalom volt a részemre, 10.300 ezer Ft-ért elkelt, 300 ezer Ft-on múlt, de elkelt, ezt tudomásul kell venni.



- d.) *Tiszacsege Város belterületén a 2984-es hrsz.-ú Csapatpihenő épületében elhelyezett szakanyagok térítésmentes tulajdonba adása*
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Folyamatosan a Magyar Néphadsereggel sajnos a gaztalanítás és mindenféle szempontból folyamatos napi kapcsolat van szinte most már rendszeresen. Volt egy olyan kérés is az önkormányzat részéről, hogy a honvédüdülőben lévő eszközöket az önkormányzat részére díjtalanul átadja. Erre megkaptuk a választ egy pár napja.

„A jelen megállapodás 1. pontjában meghatározott vagyontárgyak átadás-átvétele a Honvédelmi Minisztérium Ügynökség által meghatározott telephelyen és időpontban, de legkésőbb október 31-ig kerül lebonyolításra.”

Tételesen felsorolták az eszközöket, akit érdekel, mindenkinek a rendelkezésére bocsátom. A Honvédelmi Minisztérium úgy döntött, hogy ingyen és bérmentve az önkormányzat részére mindezeket átadja. Ebben majd nekünk kell dönteni, hogy mit tartunk meg önmagunknak, mit akarunk hasznosítani, mire van szükségünk. Amennyiben lesz olyan, amire nincs szükségünk, javaslatot szeretnék tenni, hogy a családsegítőn keresztül a legjobban rászoruló családok részére ajánljuk fel. Természetesen erről majd döntenünk kell a legközelebbi testületi ülésen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város belterületén a 2984-es hrsz.-ú Csapatpihenő épületében elhelyezett szakanyagok térítésmentes tulajdonba adására vonatkozó megállapodást* – 12 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

163/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja az önkormányzat és a Magyar Köztársaság Honvédelmi Minisztériuma által szakanyagok térítésmentes tulajdonba adása tárgyában megkötésre kerülő megállapodást. A megállapodás jelen határozat mellékletét képezi.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2007. szeptember 30.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester



e.) Falusi Vendégvárók Egyesülete által benyújtott tájékoztató táblák készítésére és elhelyezésére vonatkozó kérelem ismertetése

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

A Falusi Vendégvárók Egyesülete nyújtotta be kérelmét. Ők szeretnék 5 db 100x150-es táblát elhelyezni a város különböző pontjain, ahol a szálláshelyek lennének feltüntetve és természetesen Tiszacsege teljes térképe. Erre több helyről is kértek árajánlatot kivitelező cégektől, akik ezeket a táblákat legyártanák, illetve megcsinálnák. Három ajánlatot adtak ide, a Famili Bt ajánlata az 5 táblára, az 97 ezer Ft, plusz az 5 tábla rögzítése 79 ezer Ft, tehát összesen 176.400 Ft. A második AFV Kft. Debrecen, az 179 ezer Ft összesen, illetve a Látványos Grafika Műhely 384 ezer Ft-os áfás költségen állítaná ezeket elő. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy a Falusi Turizmusnak biztos erre szükségük van, a támogatásukat kérik és mennyivel tudna az önkormányzat is hozzájárulni. Én úgy gondolom, hogy lehet helyben is találnánk olyan kivitelezőt, aki olcsóbban elő tudná ezeket a táblákat állítani. Az elhelyezéséről már nem is beszélek, azt már el tudnánk végezni, általában 79 ezer Ft-os költségek vannak. Kérem a véleményeket, javaslatokat megtenni szíveskedjenek.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Írtam egy pályázatot Tiszacsege marketing koncepciója címmel, teljes marketing költségvetésű, kb. 1.500 ezer Ft. Én egy árajánlatot kértem ugyan ilyen táblákról van szó, lehet, hogyha nyer a pályázat, akkor ezt az igényt ebbe beletudnánk építeni. Ha a következő idegenforgalmi szezonra akarják kitenni, akkor egy kicsit várni kellene, megnézni, hogy nyer-e a pályázat, akkor kidolgozni egy koncepciót, ezzel spórolnánk. Nem tudom, hogy ki fizetné ki?

Jónás Sándor polgármester:

Ők kérték a közreműködésünket, segítségünket a megvalósításra.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Én nem mondom, hogy az idegenforgalmi adót, amit befizetünk forgassuk vissza erre, hanem van tagdíj és ebből majd megvalósítjuk. Itt esetleg annyiban lehetne segítenie az önkormányzatnak, hogy ezek után a kihelyezett táblák után nem kérne az önkormányzat közterülethasználati díjat.

Jónás Sándor polgármester:

Ez nem szerepel benne, így ennyiben módosul.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Krisztának a felvetését támogatom, ha egy olyan pályázat keretén belül megtudjuk oldani.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ha összetudjuk kapcsolni akkor nyilván így is járható. Ez arra irányulna, hogy a helyet biztosítsa az önkormányzat.

Jónás Sándor polgármester:

Megvárjuk a Kriszti által tett ajánlatot, amennyiben tudjuk akkor úgy támogatjuk, amennyiben nem, az önkormányzat közterület-használati díjat nem kér a leállított táblákért, aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a Falusi Vendégvárók Egyesülete által benyújtott kérelemre vonatkozó javaslatot* – 12 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

164/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Falusi Vendégvárók Egyesülete által benyújtott tájékoztató táblák készítésére és elhelyezésére vonatkozó kérelmét és az alábbiak szerint határoz:

1. Abban az esetben, ha a „Tiszacsege marketing koncepciója” című pályázat kedvező elbírálásban részesül, a táblák készítése és elhelyezése kapcsán felmerülő kiadásokhoz hozzájárul.
2. Amennyiben a fent megnevezett pályázat nem részesül kedvező elbírálásban, úgy az önkormányzatnak nem áll módjában a felmerülő kiadások fedezetét biztosítani, viszont a leállított táblák kihelyezését követően a közterülethasználati díj megfizetésétől eltekint.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az egyesületet tájékoztatni szíveskedjen.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

*f.) Területcsere**Ea.: Jónás Sándor polgármester**/Szóbeli előterjesztés alapján./*Jónás Sándor polgármester:

Tiszacsegei ingatlanok területcsereje. Az önkormányzat bizonyos területei, amelyek az önkormányzat tulajdonát képezték, a Nemzeti Park tulajdonába kerültek, azon a területen szerettünk volna szabad-strandot létesíteni. Levélben megkerestem dr. Fodor Gábort, felajánlottunk bizonyos cserelehetőséget is, egyelőre nem támogatja ezt az ötletet, mert a cserét nem tudta eddig elfogadni. Természetesen továbbra is tárgyalásban vagyunk, nem zárkózott el attól, tárgyalás fogja követni és ő is és a megbízottja is lejönne, hogy pontosítsa ezeket a területeket.



- g.) *Tiszacsege, Kölcsey u. 19. szám alatt lévő ingatlan ajándék címén történő felajánlása az Önkormányzat részére*
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Özv. Kun Istvánné Tiszacsege, Kölcsey u. 19. szám alatti lakos családjával felvettük a kapcsolatot, akik az alábbi kérelemmel fordultak az önkormányzathoz:

Jónás Sándor polgármester felolvasás útján ismerteti a Képviselő-testülettel a benyújtott kérelmet, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Jónás Sándor polgármester:

Rákóczi u. 22. szám alatt lévő ingatlannal kapcsolatban, ahol most jelenleg Hegedűs Doktor állatorvosi rendelője is üzemel, Doktor Úrral egyeztettem és megegyeztünk abban, hogy a Komisznál kitudjuk alakítani neki a helyiséget, ahol a rendelést eltudja látni, ide ami szükséges wc és kézmosó, amit az önkormányzatnak kell biztosítania. Akkor ő átadná ezt az ingatlant, ebben benne van a cserépkályha. Kun néninek a lánya azt mondta, hogy jó a cserépkályha nekik, mert a fát biztosítaná az édesanyjának és azt a lakást ingyen felajánlja az önkormányzat részére. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy ilyen formában elfogadják-e a benyújtott kérelmet, vagy valamilyen módosítással, változtatással?

Bana Gábor PTKIB. tag:

Az én körzetem ez az utca, voltunk kint környezettanulmányon. Ismerem a néni helyzetét, valóban így van, ahogy le van írva, a mentő viszi két naponta, elég beteges, különböző problémák voltak ott a szomszédokkal, mindenféle lopások voltak, javasolnám elfogadni a kérelmet.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Javasolom, nincs jobb megoldás. Meghalt Kun István a férje tavaly elég furcsán, a nyomozás azt állapította meg, hogy elesett és ezért halt meg. Nincs út, a mentő döcögve, kínlódva tud bemenni, sáros a Kölcsey és a Bem utca, borzasztó nehéz járni, leggyakrabban a Kazinczy felől tudunk körbemenni, nehéz megközelíteni. Neki minden másnap menni kell dialízis kezelésre, időbeli csúszások vannak a mentőnek a rossz közlekedés miatt.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

A szemétszállítási díj kérdésében nem látok tiszta képet, nem tudom, hogy a jelenlegi ingatlanon fizet-e szemétszállítási díjat, van-e kukája? Mert akkor ez a jogfolytonosság értelemszerűen megvan, mert ha fizet, akkor valakinek ezt ki kell fizetni. Elhiszem, hogy nem keletkezik szemét, vagy nagyon kis mennyiségben. Nem tudom, hogy ezt felvállalhatjuk-e? Margó gondolom tud erre válaszolni.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Amit Polgármester Úr említett a szemétszállítás, a csatornadíj, a szociális ellátás sem hozzánk tartozik, az étkeztetés sem, tehát ezeknek a költségeit, ha ezt így elfogadjuk azt jelenti, hogy az önkormányzat fizeti, ezt úgy kell érteni. Felajánlotta a házáat ennek fejében.

Répai Lajos PTKIB. elnök:

Itt, ha valakinek engedményt teszünk a szemétszállítás kapcsán.

Jónás Sándor polgármester:

Azért kell azt figyelembe venni, hogy felajánlotta a házáat, ami a műszaki osztály értékelése szerint kb. 1 millió Ft, mert rossz környezetben van állítólag. Ezért ő szeretné kérni - Doktor Úr is mondta, hogy elég súlyos beteg - 80 éves, hogy amíg él, addig az önkormányzat átvállalja-e ezeket. Természetes, hogy bérleti díjat nem. Ettől kezdve a csatornázás, a bérleti díj, szociális ellátás, napi étkeztetés, ezt vállalja az önkormányzat a saját költségén. Ezt a Képviselő-testületnek azért is olvastam fel, hogy ebben a Képviselő-testület döntsön, hogy mi nélkül vállalja el, vagy elvállalja-e mindezzel együtt.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Annyit fűznék hozzá, hogy már kb. két évvel ezelőtt foglalkoztunk ezzel a dologgal, pont azért, amit Doktor Úr említett, hogy a mentő nem tudott bejárni, kézzel hordták ki és ez a lakás az utca végén van. Mindenféleképpen javaslom, hogy tegyünk meg ezt a cserét.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

A szociális ellátásért és az étkezésért fizetne?

Jászai László PTKIB. tag:

Egyértelmű, hogy a telekért cserébe ingyenesen kéri ezeket a szolgáltatásokat.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Az ingyenesség is úgy működhet, hogy helyette az önkormányzat kifizeti.

Jászai László PTKIB. tag:

Nézzétek egy millió Ft értékű, 80 éves, bármikor bármi történhet.

Nagy Miklós alpolgármester:

Véleményem szerint nyugodtan kifizethetjük ezeket a hozzájárulásokat, ettől sokkal nagyobb hozzájárulást fizetünk ki értelmetlen embereknek szociális juttatást. Én úgy gondolom, hogy amit ezért az ingatlanért kapni fogunk, ezért a pénzért cserébe, addig míg él ez a néni a szolgáltatási díjakat kitudjuk fizetni.

Jónás Sándor polgármester:

Így ahogy felolvastam, ha a Képviselő-testület egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.



Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *Tiszacsege, Kölcsey u. 19. szám alatt lévő ingatlan ajándék címén történő felajánlására vonatkozó kérelmet* – 12 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

165/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta dr. Varga Ádámné sz. Kun Judit 1139 Budapest, Gömb. u. 7. szám alatti lakos kérelmét, mely a Tiszacsege, Kölcsey u. 19. szám alatti ingatlan ajándék címén történő felajánlása tárgyában került benyújtásra, és az alábbiak szerint határoz:

Képviselő-testület elfogadja a Tiszacsege, Kölcsey u. 19. szám alatt lévő ingatlan ajándék címén történő felajánlását.

Az ingatlanért cserébe Tiszacsege Város Önkormányzata az alábbi kedvezményeket és mentességeket hagyja jóvá:

- biztosítja Özv. Kun Istvánné élete végéig a Tiszacsege, Rákóczi u. 22. szám alatt lévő, az önkormányzat tulajdonát képező lakás használatát,
- a lakás bérleti díjának megfizetésétől eltekint,
- a használatra átadott ingatlannal kapcsolatosan felmerülő víz- és csatornadíj, valamint a szemétszállítási díj megfizetését az önkormányzat átvállalja;
- gondoskodik Özv. Kun Istvánné részére a szociális ellátásról, valamint a napi étkeztetés biztosításáról.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről kérelmezőt értesítse, felhatalmazza továbbá, az ajándékozási szerződés megkötésére és aláírására.

Határidő: 2007. szeptember 30.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

h.) Tulajdonosi hozzájárulás megadása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Allítólag Debrecenben van egy nagyon kicsi tulajdoni részünk 123/10000 tulajdon arányban, összesen 2 m²-t jelent. Az E-on azzal a kérelemmel fordult hozzánk, hogy adja hozzájárulását a Képviselő-testület az E-on vezeték kiépítéséhez. Javaslom a Tisztelt Képviselőknak, hogy ehhez a hozzájárulást adjuk meg, aki egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.



Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **tulajdonosi hozzájárulást** – 12 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

166/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testület tulajdonosi hozzájárulást ad:

az E.ON Tiszántúli Áramszolgáltató Részvénytársaság (4024, Debrecen, Kossuth u. 41. sz.) részére ahhoz, hogy - a Simon László által tervezett, és benyújtott Debrecen, Bíróság, Ügyészség, Ítéltábla és térszint alatti parkoló engergia ellátás – 11 kV-os földkábel és KTW 1000 tip. TR-állomás – VEÉ -2428(3328/05 sz. 2005. 12. 14-én kiadott vezetékjog MÓDOSÍTÁSA – **megnevezésű és SL-011-2005-** munkaszámú kiviteli tervhez,

valamint ahhoz, hogy a Tiszacsege Város Önkormányzat 123/10000 tulajdoni hányad arányban tulajdonát képező debreceni belterületi 9192 hrsz-ú 445 m² nagyságú, „irodaház” művelési ágban nyilvántartott ingatlanra az E.ON Tiszántúli Áramszolgáltató Zrt. javára a villamosenergiáról szóló 2005. évi LXXIX. Törvény, illetve ezen törvény végrehajtásáról szóló 246/2005. (XI.10.) Korm. rendelet szerint 2,0 négyzetméterre a vezetékjog bejegyzésre kerüljön

Jelen tulajdonosi hozzájárulás nem mentesíti a kérelmezőt a szükséges szakhatósági hozzájárulások és egyéb engedélyek beszerzése alól.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a kérelmezőt, valamint hogy az Önkormányzat képviselőtestületében – az E.ON Tiszántúli Áramszolgáltató Részvénytársasággal a szolgalmi jog bejegyzéssel kapcsolatos megállapodást megkösse.

Határidő: 2007. szeptember 30.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

- i.) ***Tompa u. 3. szám ingatlan megvásárlása***
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Ahol a játszótér van és a játszóteret leválasztottuk és a szociális intézmény mellett lévő házról van szó a Tompa u 3. szám alatt, Gavainé Kovács Erzsébet eladásra felkínálta 7.100 ezer Ft vételáron az önkormányzatnak. Az egész terület 1555 m² és 1964-ben építették. Kérdezem a Képviselő-testületet, ismeri, megnézik, visszatérjünk rá?

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Ez a Debrecen Tv-ben is volt hirdelve, de nem kelt el. Amennyiben lenne olyan elképzelésünk, hogy a szociális intézmény valamilyen szinten bővítsük.

Jónás Sándor polgármester:

En is azért hoztam be testület elé, ezt az ügyet. Azért is kezdtem úgy, hogy a játszótér miatt 500 m² el lett véve, azért, hogy a játszótér meg tudják valósítani, ez így kisebb lett, közvetlen szomszédságában van, megnéztem a területet, 1554 m², tehát hatalmas terület, ha van olyan terv, amiben az szerepel az önkormányzat részéről, márpedig van, amivel szeretné bővíteni, akkor elgondolkodtató ez. Ha a Képviselő-testület most úgy dönt, hogy lehet, hogy a soros testületi ülésig lesz rendkívüli testületi ülés és akkorig döntene és megnézné és akkor tenne véleményt, úgy is lehet.

Jászai László PTKIB. tag:

6,5 millió Ft.

Jónás Sándor polgármester:

Azt is lehet, hogy az önkormányzat ajánlatot tesz.

Vincze László PTKIB. tag:

Szerintem meg kell vásárolni, mert nekünk nincs olyan összefüggő területünk, mint ami itt lenne ezzel a portával, együtt a kettő, hozzá a játszótér, ha bármi történik, akár egészségháznak, vagy bárminek, még ha le kell bontani, de nincs területünk. Az árából alkudni kell.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Nagyon sokszor voltam abban a házban Kovács Imre bácsinál, ez jobb állapotban van, mint a szociális intézmény épülete. Teljes közművel ellátott, két hatalmas szoba van, terasz és óriási telek. Ha hirtelen bölcsődét vagy bármi mást el kellene helyezni.

Jónás Sándor polgármester:

Szakértői vélemény van hozzá, ezt is a képviselők rendelkezésére tudom bocsátani.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Mennyire értékelte fel?

Jónás Sándor polgármester:

7.100 ezer Ft, de szerintem 6,5 millióért meg lehet venni. Igény, per és tehermentes állapotban van.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

6 millió Ft-ról kell indulni.

Jónás Sándor polgármester:

Ne zárjam le Gavainéval a tárgyalást, hanem tartsuk függőben, akkor tartom vele a kapcsolatot, kérek még türelmet, hogy a Képviselő-testület hogyan fog ebben határozni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Szerintem meg kellene venni, ha a bölcsődét el akarjuk helyezni, vagy ha lakásra van szükség.

Vincze László PTKIB. tag:

Még, ha kiadjuk 25 ezer Ft-ért havonta, ha hitelt veszünk fel rá, akkor az kifutja.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Másból nem is lehet megvenni, csak hitelből, ez teljesen biztos.

Jónás Sándor polgármester:

Elnapoljuk, tartom Gavainéval a kapcsolatot, ha rendkívüli testületi ülés lesz akkor ha nem, akkor a soros testületi ülése térünk erre vissza és akkor hozunk döntést.

j.) *Helyi Vidékfejlesztési Iroda létrehozásáról tájékoztató*

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Tájékoztatásul szeretném közölni, mind a képviselőkkel, mind a tisztelt lakosokkal, hogy a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium 2007. június 01-jén létrehozta a Helyi Vidékfejlesztési Irodát, erről tájékoztatást is küldtek le, Tiszacsegén ez több ponton is kihelyezésre került, hogy a tiszacsegei Művelődési Házban 2007. augusztus 22-én 15 órai kezdettel az előadók szeretnék a lakosokkal megismertetni az ő tevékenységi körüket. Sajnálattal kell közölnöm, meglepett, alig voltak. Én azért szeretném mindenesetre a Tv keresztül is és a képviselőkkel is tudatni, hogy ettől függetlenül ez a Vidékfejlesztési Iroda megalakult a Balmazújváros, Kossuth u. 4-5. szám alatt. A sajtóba ezt mindenféleképpen betesszük, hogy a Tisztelt Lakosok tisztában legyenek vele. Úgy gondolom, hogy a terület adottságától függően, mivel nagyon sokan gazdálkodással is foglalkoznak, így ez nagyon is aktuális. Dobi Sándor lett az irodavezető, személyesen találkoztam már vele, kistérségi ülésen is.

k.) *Polgárőrség cégbírósági bejegyzéséről tájékoztató*

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Szintén tájékoztatásként szeretném elmondani, hogy az a Polgárőrség, aminek az alakuló ülése 2007. július 15-én volt, itt van a végzés, két nap híján jogerőre emelkedik, gratulálok és jó munkát kívánok a polgárőröknek a munkavégzéshez.

l.) *Nagymajorosi óvodás korú gyermekek óvónői kíséretére vonatkozó kérelem ismertetése*

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Kérelem érkezett a nagymajori lakóközösségtől.

„Azzal a kéréssel fordulunk a Tiszacsege Önkormányzat Képviselő-testületéhez, hogy szíveskedjenek méltányolni a nagymajorosi kisóvodások helyzetét és kérik, hogy váró és kísérő óvónő legyen. Indok, Nagymajorból nem jár olyan felső tagozatos tanuló, akire 3



kisgyermeket rá lehetne bízni. A gyermekek biztonsága érdekében kérjük az óvónéni felügyeletét. Előre is köszönjük. Tisztelettel Radócz Enikő, Bíró Ferencné és Tóth Tiborné.”

Mikor kint voltam négyről tájékoztattak, de akkor háromról van szó.

Bárdos Tiborné óvodavezető:

Ez azt jelenti, hogy a buszhoz kellene kísernünk nekünk az óvodás gyermekeket, illetve reggel a busznál várni. Tulajdonképpen ez munkaszervezés kérdése az egész, de az óvodának elsősorban nem feladata, mert mi tulajdonképpen csak az óvodán belül végezzük a munkánkat. Jelenleg három nagymajori óvodásunk volt, akiknek a szülei megoldották az elmúlt évben is az óvodások óvodába történő szállítását. Ami még a legfontosabb, hogy egyáltalán a busz sofőrje vállal-e felelősséget 4 éves gyermekekért, felnőtt kísérő nélkül, mert ez nem iskolajáratú busz. Itt ilyen kérdéseket is meg kell nézni.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Nem vállal felelősséget, benne van a szolgáltatási szerződésben, hogyha 6 éven aluli egy gyermek, akkor csak kísérővel utazhat a közforgalmú járműveken, tehát ez így nem megoldott. A buszsofőrnek az nem feladata, nincs munkaköri leírása arra, hogy az utasokkal bármiféle gyámtevékenységet folytasson, tehát nem is lehet felszállni a buszra 6 éven aluli gyermeknek kísérő nélkül.

Bárdos Tiborné óvodavezető:

Én azt hiszem, hogy van olyan szülő közöttük, aki nem dolgozik, tehát otthon van. Én kitől veszem át a gyereket a busznál, ki fogja a kezembe adni, hogy vállalom én olyanért felelősséget, amikor nem a szülőtől kapom meg a gyermeket. Én kinek adom át, ki felel a gyermekért útközben?

Jónás Sándor polgármester:

Javaslat van-e arra, hogy esetleg az önkormányzat tud-e segíteni?

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem vagyunk olyan lehetőségek birtokában, hogy segíteni tudjunk. Vagy saját járművel kell megoldani, de nincs is ilyen saját jármű, rendkívül költséges lenne, a buszra nem szállhat fel, tehát kvázi úgy érzem, hogy az egész kérelem oka fogyottá válik, hisz ellehetetlenül a kérelem, mert nem tudunk segíteni, hisz a gyermeket már ide sem fogja hozni a busz, mert nincs felnőtt kíséret mellettük.

Jászai László PTKIB. tag:

Azt meg nem tudjuk biztosítani, hogy most valaki átmenjen és visszajöjjön velük.

Jónás Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátom. Nem tudjuk teljesíteni ezt a módszert, aki úgy gondolja, hogy átvállaljuk a felelősséget és felvállaljuk a szülők által kért lehetőséget, kérem kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **óvodás gyermekek óvónői kíséretére vonatkozó kérelmet** – fő igen szavazattal (Kobza Miklósné és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elutasította** és az alábbi **határozatot hozta:**



167/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a nagymajorosi szülők kérelmét, mely a 3-4 éves óvodás gyermekek óvónői kíséretére vonatkozott.

Képviselő-testület a kérelmet nem áll módjában támogatni, mivel iskolajárat nem működik, valamint az önkormányzat nem vállalhat felelősséget a kiskorú gyermekek utaztatásáért, azt a szülők kötelessége megoldani.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a kérelmezőket értesítse.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

m.) Egyebek

- Jónás Sándor polgármester:

Sajnálom, hogy már elment Németh Józsefné Marika. Ő most szeptember 01-jétől igénybe veszi a nyugdíjazást, köszönetet szeretnék neki mindenféleképpen mondani a 40 éves, egy helyen eltöltött munkájáért, köszönjük a gyermekek nevében is, kívánom azt, hogy mint nyugdíjas is, ne távolodjon túlzottan el, amennyiben tud, későbbiekben is tanácsaival, segítségével járuljon hozzá a bölcsőde munkájához, jó pihenést kívánok neki.

- Jónás Sándor polgármester:

Szintén köszönetet kell mondanunk annak a két szülőnek, aki pályázat útján biztosította a településnek azt a lehetőséget, hogy egy 5 millió Ft-os beruházásban az európai szabványnak megfelelő játszótér kialakítására itt sor kerüljön. Ünnepeyes keretek között történt ennek az átadása, ahol a két szülőnek az önkormányzat nevében külön köszönetet is fejeztünk ki, de innen is köszönet nekik és további jó erőt, egészséget kívánok, a gyermekeknek pedig jó szórakozást a játszótéren.

- Jónás Sándor polgármester:

A rendezvényeken túl vagyunk az elmúlt rövid időszakban az utolsó hónapban felgyorsultak az események, Csege Nap, Roma Nap, Kecsege Fesztivál. Ezeknek a szervezőinek és akik ebben részt vettek, köszönetet mondok. Külön köszönetet mondok a Kecsege Napon részt vett Képviselő-testület 6 fős csapatának. Volt itt egy nagyon érdekes és színvonalas rendezvény. 4 csapat részvételével. Külön gratuláció köszönöm szépen a képviselőknek a látványos és színvonalas vetélkedőt, ahol drámai közdelemben az első helyet hozták el, amit serleg is igazol, az önkormányzat épületében ki van állítva a serleg és az oklevél.



n.) Fonyódligeti Üdülő felújítása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Hajduné dr. Vámosi Margit Aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Most tanulmányoztam át ezt az anyagot, amit ismertetni fogok a Tisztelt Képviselő-testülettel. Tóth József Polgár Város polgármestere keresett meg bennünket egy megállapodásnak az aláírása érdekében, amely a fonyódligeti gyermeküdülőről kapcsolatos, amelynek az üzemeltetője Plusz Tourist Utazási Iroda. Ez az Utazási Iroda kereste meg Polgár város polgármesterét, mivel ő négy fonyódligeti üdülőt üzemeltető önkormányzat gesztor települése, hogy elvégeztek különböző munkálatokat az üdülőben, aminek az elvégzésére az önkormányzatok szándéka irányult. A munkálatok befejezése megtörtént, 2007. június 01. napján, az ÁNTSZ pedig június 06. napján átvette, megkapták a szakhatósági hozzájárulást és így üzemelhettek ebben az évben. Ők ennek megfelelően elkészítették, hogy milyen munkálatokat végeztek, azoknak mennyi a költsége. Ezek a munkálatok: a faházak saját fürdővel való ellátása, ez 4 db 4 személyes faház; turistarészleg közös vizesblokkjainak felújítása, részleges cseréje; betonos kosárlabdapálya létrehozása a régi földes helyén; új tartószerkezettel, palánkokkal. Ennek az összege a szerződés szerint 3.417.349 Ft + áfa. Önkormányzatunkat terhelő tulajdoni részaránya 26,5 %, ennek megfelelően a minket terhelő összeg a szerződés alapján 1.086.717 Ft. Azt írja a cég: „Fontosnak tartom leírni, hogy cégünk anyagi keretei ezt a kb. 4 millió Ft-ot teszi lehetővé, hogy a nevezett ingatlan beruházására fordítsa. Ez egyszerűen azt jelenti, hogy a megállapodásban leírt időpontig a 2007. évi beruházásra kifizetett összeget cégünk nem kapja meg, akkor 2008. tavaszán nem tudjuk folytatni a további fejlesztési elképzeléseinket.” Kéri Tóth József, hogy a megállapodást aláírva, észrevételekkel szeptember 06-ig küldjük vissza. Ennek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy foglaljon állást ebben a kérdésben.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Nem emlékezem, hogy mi ebben hoztunk volna testületi döntést, hogy valakit megbíztunk volna az ingatlan felújításával, illetve ezeknek a munkáknak az elvégzésével? Nem értem az egészet, hogy kerül ide, volt ilyen határozatunk?

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Volt vagy három éve.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ha van ilyen, akkor lakja le, mert az anyagi lehetőségeink nem teszik lehetővé, hogy 1 millió Ft-ot ilyen célra fordítsunk.

Jónás Sándor polgármester:

Nekem sincs róla tudomásom, hogy lett volna ilyen megállapodás. Utána kell néznünk mikor történt, volt-e olyan, hogy az önkormányzat vállalt ilyen kötelezettséget, ha



felújításra kerül, akkor részesedés arányában hozzájárul ezekhez. Ezt meg kell néznünk, utána tudunk ebben állástfoglalni.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Nézzük meg a másik oldalát is, hogy a 26,5%-ban mit kaptunk tulajdoni hányadban bérletként.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Egy pár éve lett a bérleti szerződés megkötve, kaposvári vagy pécsi céggel, azt kell megnézni, hogy mi van a bérleti szerződésben.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Valószínű, hogy nem lehet benne, mert akkor nem lett volna ez a mondat, amit a végén felolvastam, hogy akkor ő nem tudja tovább folytatni a 2008 évi üzemeltetést. Ő az üzemeltetésre kapott felhatalmazást, de konkrétan ilyen beruházásokra, azt nem tudom, de megnézzük. Szeptember 06-ig kérik a visszajelzést.

Jónás Sándor polgármester:

Ha nem kapott erre felhatalmazást, akkor hogy dönt a képviselő-testület? Mert akkor hozunk határozatot. Ha kapott, akkor én összehívok egy rendkívüli testületi ülést, ahol elmondom mindenkinek, hogy milyen feltétellel került megkötésre, és akkor kell döntést hoznunk, ha így megfelelő.

Nagy Miklós alpolgármester:

Annak is nézzünk utána, hogy ezek a felújítások és ezek az összegek hogy realizálódtak, bemondás alapján készült, vagy van erről számla? Valamilyen vállalkozók elvégeztek bizonyos munkákat és ezt tudták számlával bizonyítani?

Jónás Sándor polgármester:

Részletes költségvetés van hozzá téve, ez mellette van, ez tény szám.

Nagy Miklós alpolgármester:

Erre voltam kíváncsi, akkor feltételezhetően megtörtént a felújítás is?

Jónás Sándor polgármester:

Persze, át is vették.

Nagy Miklós alpolgármester:

Mert mi nem láttuk, hogy megtörtént. Láttam már olyat, hogy számla volt valamiről, de a számla mögött nem volt semmi.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Célszerű lett volna a tulajdonosi önkormányzatokat meghívni az átadás-átvételre.

Nagy Miklós alpolgármester:

Most kaptunk valamit, amiről fogalmunk sincs, hogy mit kezdjünk vele, ez a legnagyobb problémám. Egy kicsit részletesen nézzünk utána.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Nagyon részletesen megvan, hogy mit csináltak és mennyibe került.

Jászai László PTKIB. tag:

Ez az üdülő mindig csak egy gond volt.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Valamit csak kellene kezdeni vele, erről lemondani nem érdemes, mert nagy érték az a telek.

Jónás Sándor polgármester:

Nem mondtunk le.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Lepusztulni hagyni is szörnyű. Én két éve megnéztem ezt, mert vagyunk itt néhányan, akik sokszor voltunk benne, két éve szörnyű állapotban volt, ott mindenképpen lépni kellett volna valamit. Csak a megkérdésünk nélkül. Minek kellett ott beton kosárlabdapálya, tehát csináltak ott dolgokat, ami nem találkozik a mi elképzeléseinkkel. Ha ezt társasüdülő létesítésére fordították volna.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Legutóbb abban maradtunk, hogy az úttörőtábor részt kialakítják családi üdülős területnek.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

A legelső tájékoztatóskor, régen azt mondták, hogy családi apartmanokat fognak benne létrehozni, ez idáig nem történt meg, sőt ez ismertető alapján sem ez történt meg. Én is voltam lent tavaly, tavalyelőtt, direkt megnéztem, ugyan úgy van, mint a 70-es években.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Én tavaly eltöltöttem ott 10 napot, az első nap hazaakartunk jönni, nagyon lepusztult állapotban volt és nagyon rosszul kezelte ez az üzemeltető cég az egész üdültetési kérdést.

Vincze László PTKIB. tag:

Mi nem adtunk rá megbízást, erre emlékszem. Nem tudunk fizetni, nem hívtak meg bennünket, hogy milyen állapotban van, vagy a gesztort kellett volna meghívni, észrevételezni, ezt csináljuk. Aki aláírta, az fizesse ki.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Én úgy emlékszem, hogy nem kapunk semmiféle bérleti díjat, arról szólt a megállapodás, hogy rendben tartják és korszerűsítik. Ezt az egész dolgot Polgár előző polgármestere intézte, őt kellene megkérdezni, hogy milyen megállapodás született.

Jónás Sándor polgármester:

Biztos, hogy megvan, hogy milyen megállapodás van. Addig, amíg nem nézünk utána és nem győződünk meg róla, hogy van valami a háttérben, addig ne mondjunk semmit sem. Amennyiben az önkormányzat vállalt kötelezettséget, ülünk le, beszéljük át. Amennyiben nem vállalt kötelezettséget, akkor hogy dönt a képviselő-testület? Ha úgy dönt, hogy nem vállalja és nem járul hozzá a költséghez, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.



Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *fonyódligeti üdülő felújítására vonatkozó javaslatot*– fő igen szavazattal (Kobza Miklósné és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

168/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Plusz Tourist Utazási Iroda Kft beadványát, mely a Fonyódligeti Gyermeeküdülő 2007. évben végzett beruházására vonatkozik.

Képviselő-testület megvizsgálva a beruházás megvalósításáról szóló okmányokat, valamint az üzemeltető által elkészített, a beruházás költségeinek tulajdoni arányban történő finanszírozását tartalmazó szerződés-tervezetet az alábbiak szerint határoz:

Képviselő-testület felkéri Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyzőt, hogy az üzemeltetési szerződést vizsgálja meg, hogy az önkormányzat milyen kötelezettséget vállalt,

1. amennyiben Tiszacsege Város Önkormányzatát az üzemeltetési szerződés alapján nem terheli kötelezettség a beruházásra vonatkozóan, úgy nem járul hozzá a költségek finanszírozásához,
2. amennyiben az önkormányzat kötelezettséget vállalt, úgy soron következő testületi ülésen ismételt napirendre tűzi a megtárgyalását.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a vizsgálat eredményének függvényében, döntéséről Polgár Város polgármesterét értesítse.

Határidő: 2007. szeptember 06.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

- o.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2007. évi fordulójában történő részvételtől
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
/Szóbeli előterjesztés alapján./*

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Hajduné dr. Vámosi Margit Aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Előzetes állásfoglalást kérek, a következő testületi ülésre befogom hozni a részletes leírását a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázatnak, október 01. a nyilatkozat benyújtási határidő, ezért nem akarom húzni a nyilatkozattal kapcsolatos határozatát a testületnek a következő ülésig, hogy azt minél előbb el tudjam küldeni, de a részleteket, a szabályokat majd következő ülésen megbeszéljük. Most csak arról kellene dönteni, hogy csatlakozni kíván-e az önkormányzat újfent a 2008. évi fordulójához ennek a felsőoktatási pályázatnak, amiben tavaly év folyamán is is 30 fő 5.000 Ft önkormányzati



támogatásban részesült, melyet a minisztérium kiegészít ugyanannyi összeggel. Erre kérek döntést, hogy csatlakozunk és vállaljuk a feltételeket.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Javaslom, hogy csatlakozzunk, évek óta működik, a tehetséges gyermekek hagy kapjanak támogatást.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért vele, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2008. évi fordulójában való részvételt* – 12 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

169/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a jogszabályoknak megfelelően kifejezett és visszavonhatatlan döntést hoz arról, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2008. évi fordulójához.

Az önkormányzat a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2008. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Csatlakozási Nyilatkozatot aláírja és határidőre megküldje.

Határidő: 2007. október 02.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

p.) Molnár Henrietta bérleti szerződés felmondására vonatkozó kérelmének megvitatása

Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Hajduné dr. Vámosi Margit Aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Molnár Henrietta a fürdő kiszolgáló épületben ajándékboltot üzemeltető jelentette be, hogy augusztus hó 13. napjával megszűnteti a bérleti szerződést. Ezt ő augusztus 12-én keltezte. Előtte augusztus 02-án született még egy kérelme, amelyben kérte a bérleti díjának a csökkentését, mivel félretájékoztatót kapott több szinten is, egyrészt a fürdő kihasználtságát illetően, másrészt annak vonatkozásában, hogy csak ő folytathat ilyen tevékenységet a strandon. Ennek ellenére ketten még ezen kívül végeztek ilyen árusítást, ezért kérte, hogy mérsékeljék a bérleti díjat, mert egy hónapig tudott lényegében működni és még azt a költséget sem fedezte, amit ő beruházott.

Jónás Sándor polgármester:

Ő egy vállalkozó, ő nem győződött meg előtte, hogy van-e más is, aki forgalmaz ilyet. Ezt nagyon furcsállom.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Annyit fűznék ehhez hozzá, hogy lehet hamar is feladta. Ennyit mondott, hogy nem csinálja, mert nem éri meg neki.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Kéri, hogy mérsékeljük a díjat.

Nagy Miklós alpolgármester:

Most felmondja?

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Elpakolt.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Augusztus 13-ával befejezte, de arra az időre, amíg üzemelt, kéri a bérleti díj mérséklését.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Mennyi a felmondási idő? Mert a strandon 3 hónapra ki kell kötni, mert ez így nem cikk, hogy belefogok, aztán két nap múlva azt mondom, hogy nem olyan, mint ahogy én gondoltam és megyek tovább.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem nekünk kell piackutatást végezni, ahhoz, hogy egy ilyen vállalkozást ha beindítok, megéri vagy nem éri. Nem is értem, amit leírt, senkit nem érdekel, hogy neki megy vagy nem megy, megnyitotta, nem megy, bezárta, ezzel el van intézve.

Jónás Sándor polgármester:

A Képviselő-testület, ha úgy dönt, hogy nem ad kedvezményt neki és tudomásul veszi a felmondást, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **Molnár Henrietta a Termálstrand területén lévő ajándékbolt bérlőjének kérelmére vonatkozó javaslatot** – 12 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

**170/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Termálstrand területén lévő ajándékbolt bérlőjének (Molnár Henrietta 4090 Polgár, Aradi u. 12. sz.) kérelmét és úgy határoz, hogy a bérleti szerződésre vonatkozó felmondást tudomásul veszi, viszont nem áll módjában a bérleti díj teljes összegének megfizetésétől eltekinteni.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről kérelmezőt értesítse.

Határidő: 2007. szeptember 15.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

- q.) Lakatos Károly kérelme a Csokonai u. 1. szám alatti ingatlanon elvégzett felújítási munkák költségének támogatására vonatkozóan
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
/Szóbeli előterjesztés alapján./*

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Hajduné dr. Vámosi Margit Aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

A Csokonai út 1. szám alatt a melléképületben lakik egy család Lakatos Károlyék, ők fordultak Polgármester Úrhoz azzal a kéréssel, hogy felújítási munkálatokat szeretnének végezni és kérik az önkormányzatot hogy a felmerülő kiadásukat támogatásban részesítse. A bérleti díjuk 10 m² nagyságú alapterületű helyiségre szól a bérleti szerződésük, ennek megfelelően fizetik a 220 Ft/m²-t, ez összesen 2.200 Ft, valamint 1000 Ft/hó összegben fizetik az áramdíjat. Volt egy ellenőrzésünk, a helyiségbérletre vonatkozóan, amely kapcsán mindegyik bérleményt felül fogjuk vizsgálni a területnagyságot illetően, hogy a vagyonszállással összhangban van-e. Mert ezt a 10 m²-t a hölgy is kifogásolta, valóban nekem is, ha belegondolok kevésnek tűnik. Én azt mondom, hogy ne járuljunk hozzá és majd meglátjuk a területnagyság alapján, hogy mennyi bérleti díjat kellene fizetniük, meg áramdíjat is, mert annak a felülvizsgálata is lesz, ez is kevés.

Vincze László PTKIB. tag:

Az volt, hogy le kell választani az áramot.

Jónás Sándor polgármester:

A felújítási támogatási költséghez adja-e a hozzájárulását vagy sem, ez lenne a legfőbb kérdés. A felújításhoz szükséges költséget adja-e? Aki ezzel egyetért, hogy a felújításhoz adja a szükséges költséget, kérem kézfelnnyújtással jelezni szíveskedjen.



Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **Lakatos Károly kérelmét** – 12 fő nem szavazattal (Kobza Miklósné és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elutasította** és az alábbi **határozatot hozta**:

171/2007.(VIII. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Lakatos Károly 4066 Tiszacsege, Csokonai u. 1. szám alatti lakos kérelmét, mely a fenti címen megjelölt ingatlanon elvégzendő felújítási munkák költségének támogatása tárgyában került benyújtásra.

Nevezett az önkormányzat tulajdonában lévő Tiszacsege, Csokonai u. 1. szám alatt lévő bérlakás bérlője.

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a fenti ingatlanon elvégzendő felújítási munkák költségét az önkormányzat anyagi helyzetére való tekintettel nem áll módjában támogatni.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről kérelmezőt értesítse.

Határidő: 2007. szeptember 30.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

r.) Káplár Sándor beadványának megtárgyalása

Jónás Sándor polgármester:

Ülés előtt Káplár Úr minden képviselőnek kiosztott egy iratot, ezt nem látom jogszerűnek, nem ez a formai elintézési módja. Ebben az én munkámat kritizálja. Mivel itt ül a testületi ülésen egy-két pontban már kapott is választ, mert döntések születtek. Kérdezem a Képviselőket, szavazásra bocsátom, hogy foglalkozunk-e ezzel az üggyel?

Bana Gábor PTKIB. tag:

Ha már beadta, akkor foglalkozunk vele.

Jónás Sándor polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület szavazzuk meg, ha úgy gondolja a Képviselő-testület, hogy foglalkozunk vele, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **Káplár Sándor beadványának megtárgyalását** – 6 fő igen, 6 fő nem szavazattal (Kobza Miklósné és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) nem volt jelen a szavazásnál) **nem fogadta el**.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor én azt mondom, mivel személyemmel kapcsolatos, én szeretem a nyilvánosságot, szeretném azt, ha mindenki meghallgatná, ahol kell már reagálok is rá.

Jónás Sándor polgármester felolvasás útján ismerteti a Képviselő-testülettel Káplár Sándor beadványát:



„Tisztelt Képviselő-testület! Emlékeztetem a Tisztelt Képviselőket a Polgármester Úr korábbi ígéreteire, melyet csatolok.”

A csatolás az, amikor kampányoltam, azon felolvashatom azt is, hogy mit húztak alá.

„Ezzel szemben erős fordulat állt be. Az iskolánál osztálylépítés.”

Kérem szépen régen túl vagyunk rajta, ez nem Tiszacsegére jellemző, ez az országra jellemző, elhangzott, hogy kevesebb gyermek születik, eddig nem volt leépítés, tehát ez egy természetes folyamat, ráadásul a Képviselő-testület erre határozott is, nincs miről beszélünk.

„Üzemi konyha szerződésbe adása, 10 millió Ft fölötti köztartozás a személynek, mely lehet 100 millió Ft-ig is.”

Leírni sok mindent lehet, a papír sok mindent elbír, itt volt a Káplár Úr, miért nem tette fel az Ábrahám Tamás Úrnak ezt a kérdést, hogy hol van ez a 100 millió Ft-os tartozása, illetve Répási Lajos fel is tette, amire a választ megkaptuk.

„Tisza-parti szemétszállítás főszezonban 4 hét.”

Nem tudom mi ez, a szemétszállítást a Remondis Kft végzi a Tisza.-parton is, mint Tiszacsege egész területén, nem önkormányzati ügy, abból kifolyólag, hogy ne legyen szemét ott és amit vállaltam és aláhúzott Káplár Úr, hogy tiszta Tiszacsegét szeretnék és virágosat, én azt hiszem, hogy az önkormányzat saját gépjárműjével takarított szinte rendszeresen, ami nem tartozik a feladatai köréhez, de természetesen vigyázunk és ápoljuk a környezetünket, amit nem mi, hanem az idelátogató vendégek produkáltak.

„Tisza-parti takarítás.”

Amit kellett azokat én úgy gondolom, hogy elvégeztük, ott történtek a rendezvénysorozatok is, ebben nem volt különösebb észrevétel, ezzel nem túlságosan tudok mit kezdeni.

„A hajóállomáson a nyilvános wc bezárása és sorolhatnám tovább.”

Nem tudom, mi a „sorolhatnám tovább”, de a wc bezárással tisztában kell lenni Káplár Úrnak is, hogy a Tisza-parton soha nem volt nyilvános wc, ezt semmi elő nem írja, gondolom erről már ő is meggyőződött, mert időközben az ÁNTSZ-hez is beadvánnyal élt, természetesen mindenfelé, másfelé is, akik kint voltak a helyszínen és megvizsgálták az egészet, ők tudomásul vették, hogy soha nem is volt, nem is indokolja, hogy itt nyilvános wc legyen, nem tudok mihez hozzászólni, itt soha nem volt, nem is lesz, nincs is előírás. Hiszen a Tisza-parton az önkormányzatnak olyan építménye nincs, ami indokolná, zárt építmények vannak, mert vannak az üdülők és a hozzá tartozó létesítmények, ezekben mindegyikben benne van a wc, a hajóállomáson dolgozó személyzetnek kulcsa van hozzá, ők használják, külön megállapodás tárgyát képezte a MAHART, illetve ez évtől egy szegedi vállalkozó bérlte a MAHART-tól a hajószállítási tevékenységet és nekik az önkormányzat biztosított kulcsot, amivel ők ezt igénybe vehetik.



„Az ezzel kapcsolatos aláírásokat csatoltam.”

Itt részletesen csatolt, amiről információk jöttek és keringtek és többen panaszt is tettek nálam szóban, hogy állítólag a 300 Ft-os diszkóbelépő ára volt itt a tét, aki aláírta ezt a papírt, az bemehetett 300 Ft nélkül, ezt lakosok mondták, akik ebben részt vettek és megtagadták az aláírást, emellett természetesen van 50 aláírás különböző helyekről, csak azt nem értem, hogy tudnak olyan emberek akik feltételezem (ózdai, tiszafüredi, szegedi, pécsi, karcagi, balatonfüredi, balassagyarmati stb.) nem tudom honnan jöttek emberek, akik egy-egy napra jöttek, hogy tudják ezt áttekintően ezt látni és érzékelni, milyen alapon adják az aláírásukat, nem tudom, hogy hogy történt, én ebbe nem is óhajtok belefolyani.

„Az ezzel kapcsolatos aláírásokat csatolom. Ez a település a turizmus érdekeit képviseli?”

Én azt hiszem, hogy ennek szellemében dolgoztam eddig is és ezután is annak szellemében fogok és ha Káplár Úr egy kicsit önkritikus lett volna, akkor talán ezeket le sem írta volna. Mert azt hiszem tettem már és tesztek is folyamatosan Tiszacsege érdekében sok egyéb társammal együtt, ő viszont megtette azt, hogy Csege Napokra, nem is önálló tulajdonát, mert az több ember tulajdona az a földterület, amit ő lezárt, osztatlan közös tulajdonában van több embernek, ő azt lezárta és nem engedte oda Tiszacsege lakosainak az autóját, hogy leparkoljanak, ezzel támogatja és ezzel segíti Tiszacsege települését és ilyen beadványokat ad.

„Ez nem pénzkérdés, ez rossz döntések, vagy személyeskedések?”

Ő teszi fel ezt a kérdést, én nem bántottam őt, én nem tudom, hogy ő engem miért bánt.

„Ugyanakkor kérem a Tisztelt Testületet, kísérjék figyelemmel, milyen törvényes döntések születnek a településen, mivel naponta kell fordulni felsőbb szervekhez és mindez nem segíti az önkormányzat munkáját és nem vet jó fényt a településre.”

Nem tudom, hogy mit ért ez alatt, melyek azok a törvénytelen dolgok, amire bejelentések mennek, ezt ő tudja, mert gondolom ő teszi ezeket, mert tudomásom van arra, hogy több hivatalos szervnél tett feljelentéseket. Példának hozza:

„Budai Imre intézkedései a Polgármester Úr megbízásai?”

Igen Budai Imre az én megbízásomból végzi a feladatát és a munkáját.

„Tudja-e a Tisztelt Képviselők közül, hogy milyen munkakört tölt be és milyen jogkörrel van felruházva Budai Úr.”

Igen tudja, itt a Képviselők is tudják és tudja mindenki és természetesen én irányítom.

„Ugyanis erre a mai napig senki nem tudott nekem választ adni.”

Úgy látszik nem kérdezte meg a Képviselő-testületet.



„Kérem a Képviselő-testületet, a település érdekét és a törvényességet képviseljék és zárkózzanak el, mindenféle esetleges személyeskedésektől.”

Én ezt azt hiszem, Káplár Úrtól kérem, hogy ő zárkózzon el, én a magam részéről eddig sem éltem vele, ezután sem kívánok. Nekem semmi problémám, én a nagy nyilvánosság előtt kijelentem, nincs Káplár Úrral, ha neki van, azt az én személyem ellen tegye meg és ne keverje bele, amit itt aláhúzott:

„Megítélésem szerint az önkormányzat vezetésének egyik fontos feladata, hogy kezdeményezzen olyan vállalkozásokat a városban történő letelepedését, amelyek lehetővé teszik minél több fiatal és aktív korú tiszacsegei foglalkoztatását.”

Ezt én mondtam, ezt húzta alá, én azt hiszem ezért meg is teszek mindent, több fórumon, mint ahogy a mai testületi ülés is bizonyította, itt is voltak újabb befektetők, természetesen 10 hónap telt el, túl nagy eredményt még nem tudtam elérni, de azon vagyok, hogy természetesen ezeknek megfeleljek. A következő a környezetvédelmi, amit aláhúzott, de ezeket már elmondtam, ezek mind ellentétesek azzal, amit ő aláhúzott.

Nem tudom, hogy ezzel mit kezdjünk Tisztelt Képviselők, foglalkozzunk ezzel, vagy vizsgálatot folytatassatok le ellenem? Kérem, hogy válaszoljatok erre.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Én azt mondom, hogy a személyeskedést félre kell tenni benne, ha van ilyen, ezt Önök tudják. Viszont, ami benne van a beadványban, hogy a Tisza-parti szemétszállítás fő szezonban 4 hét, Tisza-part takarítása, ezek a múltkor is voltak testületi ülésen, hogy fel kell szólítani a Remondist, vagy a szemétszállító cégeket, vagy kérni kell őket, hogy több konténert helyezzenek ki. Valóban nagyon sokszor a konténerek nem csak a Tisza-parton, hanem a település többi részén is hamarabb megtelnek, mint ahogy az elszállításra kerül és ott van mellette. Az, hogy ki teszi mellé, miért teszi mellé, az másik dolog, de a szél ne fújja el a szemetet. A Tisza-part takarításán nem tudom, mit ért a Káplár Úr, ha a rendezvényeket illeti, akkor valóban volt olyan, hogy például Csege Napok után nem vasárnap történt meg a takarítás, hanem hétfőn, ezt legközelebb hibának róvom fel részünkről, tehát legközelebb ezt orvosolni kell.

Jónás Sándor polgármester:

Visszatérve erre a válaszra, mert rögtön reagálni szeretnék a Remondis-szal kapcsolatban, ez nem oly régen vetődött fel, hogy lehetséges, hogy kevés a tároló edény. Ezt jeleztük is, de azt hiszem a Képviselő-testületi tagoknak kell a legjobban tudni, hogy mennyire áldatlan állapotok uralkodnak a Remondis Kft és a 47 település között, bírósági perek állnak. Nem, hogy teljesítenék, én így önhatalmúlag rendelkeztem és az önkormányzat saját tulajdonával Budai Úr szállítja azokat a szemeteket, amit a Remondis-nak kellene. Pontosan azért, mert most áldatlan állapotok vannak, meg kell várni míg ez letisztázódik, ez nem csak Tiszacsege ügye, hanem ez 47 településnek és a Remondis Kft-nek az ügye.

Arra, hogy másnap lett-e takarítva vagy nem? Ezért elnézést kérek, természetesen tanulunk belőle és a jövőben ígérem, hogy ilyen nem fog előfordulni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem személyeskedés ez a dolog, ezt egymás között intézzétek el, de már én kifejtettem a véleményemet a Tisza-parti konténerrel kapcsolatban is. A Tisza-part az nem szemételep. Fel vagyok háborodva, hogy az önkormányzat egy konténerrel legalizálja azt, hogy az üdülősök és az utazók szemételepet csináljanak a Tisza-partból. Én úgy gondolom, hogy helyezni kell ki ideiglenes hulladékgyűjtő edényeket és csak éppen az átutazónál keletkező hulladékot kell elhelyezni. Mi az, hogy még több konténer? Azt az egyet is el kellene vinni, aki szemetet helyez el, azt meg kell büntetni. Az nem szemételep a Tisza-part. Mi az, hogy még több konténer? Az az egy is sok, azt sem volna szabad odatenni, csak ezeket az egyszerű hulladékgyűjtő edényeket kellene kihelyezni és az éppen keletkező hulladékot volna szabad az átutazóknak elhelyezni, nem hogy zsák számra visznek oda mindenféle heteken keresztül összegyűjtött szemetet, valószínűleg az üdülősök. Ha még több konténer teszünk ki, akkor még több szemetet fognak odahordani, a végén az egész Tisza-part egy szemételep lesz, valószínű a Remondis is oda fog költözni. Ezt nem javaslom. A Kecsege Nap után vasárnap össze volt takarítva. A Csege Nap után valóban nem, viszont a vasárnapi munkavégzés nem olyan egyszerű, akkor kérek a Képviselőktől olyan javaslatot, amivel vasárnap is lehet a közmunkásokat foglalkoztatni jogszerűen természetesen.

Jónás Sándor polgármester:

Az Alpolgármester Úr arra a szemetesekre gondolt, ami a Csege Napkor és a Kecsege Napon ki volt helyezve, kerek és nylon zsák van rajta, ezt esetleg betudjuk vállalni, ilyenre gondolt az Alpolgármester. Hogy mennyire figyelemmel vagyunk a szemet eltüntetésére. Elsősorban emberi kérdés és emberi mulasztások, amíg az emberek nem öntudatosak és a saját szemetüket kihajítják, addig ezek mindig lesznek. Ezt abból tudom, hogy szintén lakossági bejelentés volt, hogy itt és itt ezen a helyen szemet van az ÁNTSZ felé történt, nem is az önkormányzat felé. Kijött az ÁNTSZ, bejött hozzám is, mert a jegyzőkönyvet alá kellett írni, akkor közölte velem az ÁNTSZ, én erről nem tudtam, hogy volt egy ilyen bejelentés, de nem találták a szemetet. Egy napra rá intézkedés is történt, mert ki van adva Budainak, hogy ő ezeket tüntesse el, el is szállítja, itt ha volt is, az egy napos ügy volt.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Én nem akartam, hogy tárgyaljuk ezt a napirendet, mert én úgy gondolom, hogy ez nem ide tartozik. Én annyit szeretnék a Csege Napok kapcsán, ezt Káplár Úrral már egyszer átbeszéltük, én is akkor arra hívtam fel a figyelmét, hogy ezt a személyes problémát, ami esetleg közötté és Polgármester Úr között van, azt személyesen rendezzék el.

Jónás Sándor polgármester:

Nekem nincs, most is hangsúlyozom, hogy nekem nincs Káplár Úrral semmi.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Jó rendben van, de én ezt így mondtam neki. Ne egy város igya meg ennek a levét, figyelmeztettem akkor is erre, de Káplár Úr ezt nem tolerálta, végtére is most akkor az a helyzet állt elő, eddig sem volt a megítélése olyan nagyon jó, ez az igazság, most szembesülni kell azzal a dologgal, hogy az ő személyét hozzák kapcsolatba, hogy ez az ominózus parkolási eset nem úgy sikerült, ahogy kellett volna és bizony elég rosszul esik Káplár Úrnak is, hogy különböző jelzőkkel illetik, ezt az ódiumot vállalja fel, úgy gondolom, ezen túl kellene lépni és le kellene ezt a dolgot zárni.

Jónás Sándor polgármester:

Tiszacsege embereit egyébként is úgy kellene támogatni, hogy ilyen rendezvénysorozatokon, mint sok egyéb más vállalkozó is támogatta anyagiakban, természetben, ő egyedül nem, sőt így ahogy Lajos mondja, lezárta még azt a földterületet is, ahol a csegei emberek tudtak parkolni.

Vincze László PTKIB. tag:

Én például lementem a Tisza-partra előtte pénteken és egy szeméttároló volt. Felajánlottam az enyémet a boltnál, hogy vigyék ki pénteken délután és hétfőn reggel hozzák vissza, visszahozták a kukát. Van több az intézményeknél és le kell vinni, tegyük érte valamit, de mindenki tegyen érte, mi odaadtuk.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Én nem kívánok foglalkozni azzal, hogy köztetek mi van, ez a Ti dolgotok, magánügyetek, csak egy valamit furcsállok ebben, ha eddig ki lehetett nyitni diszkó alkalmával azt a wc-t, akkor augusztus 02-án miért kellett bezárni? Kárt tettek benne?

Jónás Sándor polgármester:

Erről soha nem is volt nekem tudomásom. Ez a wc a hajókikötőhöz és az ottani üdülnőhöz tartozik. Szerintem egy vendéglátó egységnek, nézzetek utána, előírás, hogy saját magának kell wc-t biztosítani. Van is, én tudtommal van, mert biztos, hogy akkor nem kapott volna rá engedélyt, én nem néztem, ezzel nem foglalkoztam soha sem, mert nem az én feladatam. Ez viszont az önkormányzaté, és nincs aki takarítsa, ebbe behánytak, olyan dolgok történtek ebbe, ami nem a wc üzemeltetése, erre nem mondhatom azt, hogy egy önkormányzati dolgozó járjon oda takarítani. Azon kívül az alsó helyiséget is Káplár Úr birtokba vette, gépeit ott tárolja, ezért ő bérleti díjat nem fizetett. Most kértük, hogy pakoljon ki onnan, mert az önkormányzatnak erre szüksége van. Azon kívül 5 ezer Ft-tal kérte az önkormányzatot, hogy az ő bérelt területén van a kőépületnek a szennyvízvezetője, hogy bemenjen az önkormányzat szippantó kocsija és kiszívja, azért, hogy az ő bérelt területére bemenjen 5 ezer Ft-ot kért. Elnézést kérek, ez az ember ilyen beadványokat tesz, idejön. Nem tudom.

Kérem, nekem személyes problémám egyszer volt, elmondom, hogy teljesen nyilvános legyen. 8-10 évvel ezelőtt, amikor ő idekerült, vendégeim voltak, kísértünk a Tisza-partra, elakartunk menni a Tisza-part szélén, a hátsó csatornáig, egy biztonsági őr figyelmeztetett, hogy nem mehetek, az magánterület. Mondtam, hogy tudtommal a Tisza-part nem. Erre előkerült Káplár Úr, aki parancsban utasított, hogy én onnan a kutyával is, meg magam is, meg a vendégség is vonuljunk el, ettől kezdve szó-szót követett, én azóta tudomásul vettem, nem mentem be. Tiszteletben tartottam, nem mentem be, visszafordultam, tanultam ebből az esetből, Én ennek az Úrnak azóta nem köszönök, nekem nincs vele semmi kifogásom, de nem a barátom, nem tudok vele leülni egy asztalhoz, ennyi az egész, ha ennél több van, mondja el itt van. Tessék Káplár Úr.

Káplár Sándor:

Nyugodtan kérdezhetnek a Képviselők, minden egyesre kérdésre válaszolok. Igaz, hogy most ezt a személyeskedést nem is kellett volna, de nem így történt, lényegtelen, a másik meg az. Eleve ez a szemétszállítás. Ez a wc 6 éven keresztül üzemelt, meg kell nézni, van itt építési szakember, vagy aki adja az engedélyt, a hajóállomáshoz kötelező wc-t üzemeltetni.

Jónás Sándor polgármester:

Van is.

Káplár Sándor:

Azok az ózdi aláírások, az 7 fő aláírása. De Polgármester Úr, ne vegye személyeskedésnek, kb. megint lent van 6 busz. Jönnek hozzám, nekem megvan a nyilvános wc, de jönnek, hogy engedjem már be, most mit csináljak, vagy beengedem és utána megyek takarítani. Mi érdekem nekem abban?

Jónás Sándor polgármester:

A MAHART-nak kell biztosítani, ő végzi a szállítást, nekünk ebből 10 fillérünk nincs.

Káplár Sándor:

Nem tudom, ott a vállalkozóval kell beszélni, azt mondták, hogy ez nincs benne a szerződésben. Alpolgármester javíttatta ezt a wc-t, vele horganyoztattuk le az egészet, igaz, hogy szétverik, ugyan úgy szétverik a táblákat is. Kérdezem, hány forintot költött az önkormányzat eddig a 6 év alatt annak a felújítására azon kívül, hogy mésszel kimeszelték egyszer, meg legfeljebb csapot cseréltek benne a 6 év alatt? Hogy ki takarította? Kérdezzék meg, aki lejárt. Azért nem azt mondom, hogy minden nap átfestettük, de mindennap mi nyitottuk a wc-t, mi zártuk este a wc-t és mi takarítottuk, a szemetest ki üríti? Én ürítettem. Nem személyeskedés ez. Én most is azt mondom, hogy vagy tudunk együtt működni. Én elvártam volna a Polgármester Úrtól is, mert úgy vettem észre, hogy visszaütések voltak. Megbízta engem a földszállítással, utána feljelent lopás miatt, nem tudom, hogyha ez nem személyeskedés, akkor mi? Én tisztelem Önt, mint Polgármester, el is ismerem, mint Polgármester. Ne jöjjön le hozzám, üzenjen ki, jöjjen be ennyi óra ennyi perckor, mert valami rés ugrott be, de ebből csak több-több keletkezett, Budai Úrral üzenget, Budai Úrral üzenetek vissza, Budai Úr elvesz, hozzátesz, szó szoros értelmében nem tudja ugyan azt kifejezni vagy elmondani úgy, ebből jön a konfliktus. Én most is azt mondom, én állok elé, és meg kell nézni a Képviselő Uraknak, hogy törvényes vagy nem törvényes, hogy ott a wc zárva van. Azért mondtam, hogy döntsünk már, hogy ezt csináljuk ezt a csatározást tovább, vagy pedig le lehet ülni és meg lehet beszélni. Azt mondtam, hogy törvényesen fogjanak meg, ha valamit rosszul csinálók jöjjen oda és mondja, hogy ejnye-ejnye, vagy mondja valaki, hogy ezt nem jól csinálod. De nem az, hogy most betartunk. 6 éven keresztül Németh Jóska idejében ideadták azt a tárolót, hogy tegyem be a szerszámot. Itt van meg lehet mondani a NAGÉV-es dolgozók honnan kértek szerszámot, amikor csinálták a bejárót? Tőlem kértek létrát, tőlem kértek csörlőt. Az volt, hogy míg nem kell az önkormányzatnak addig használhattam, megoldottam, nem gond. Csak az eljárás, hogy az embert nem veszik emberszámba, itt valakit meg kell gyaláznia, ezek az emberek, akik itt élnek, vagy nem abban a beosztásban vannak, azok nem emberek? Odajövünk, azonnal bezárjuk. Másik dolog, milyen alapon küldenek oda nekünk egy utcaseprőt, vagy akárki lehet. Most nem tudom, hogy Budainak mi a beosztása? Miklós, nem kérdeztem tőled, hogy mi Budainak a beosztása? Te sem tudtad megmondani, hogy mi a beosztása és milyen jogkörrel van felhatalmazva.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én tudom, hogy mi a beosztása.

Káplár Sándor:

Akkor nem tudom, hogy miért nem kaptam tőled is választ.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ő a közmunkaprogramnak a vezetője és a polgármester közvetlen irányítása alatt van. Ezt megtudtam mondani, én tudom pontosan, hogy mi a feladata.

Káplár Sándor:

Azért kértem írásban, hogy mondják már meg, hogy mi a beosztása, hogy milyen jogokkal rendelkezik, hogy oda jön hozzám valaki és ezt csinálom, meg azt csinálom. Ráadásul az a stílus, lehet, hogy jól végzi Budai Imre a munkáját, én nem panaszkodom rá, évekig megvoltam, sokszor rálegyintettem. De ebben a stílusban, vagy írjon le egy pár sort, hogy mi az elv, nem az, hogy most idejövök. Én már főpolgármesternek hívom, megmondom az igazat, mert most már ő dönt nagyon sok mindenben. Ő döntött a hajósoknál elsősorban, hogy ki lehet adni azt a szálláshelyet vagy nem lehet, utána Nagy Miklóshoz kellett menni, mert ő nézet utána, mert Budai megszabta, hogy fizetnek vagy nem. Én kérem a Polgármester Urat, ha problémája van velem, én szívesen bejövök Önhöz, adjon egy időpontot, tisztázzuk, hogy mi a nézeteltérés, vagy mi a problémája velem. Mert ez a feljelentés, ami elindult. Igaz, hogy a kutyájával akkor, de az állattartási törvényt tessék megnézni. Nem úgy szóltam: „Legyen szíves vigye ki a kutyát, mert a sétányra behozni nem lehet.” Ezen, ha megsértődött, nem tudok mit csinálni, elnézést ezért nem tudok kérni, mert az önkormányzat szabta meg az állattartási törvényt. Én is azt mondom, hogy tegyünk pontot a végére, vagy tudunk Csege érdekében közösen tenni valamit, vagy mindenki járja a saját útját. Nem vagyok kétségbe esve, mert engem nem köt Csegéhez semmi az égadta világon. Sajnálom, hogy ezeket az adottságokat nem látják ebben a településben. Ha ez a csatározás megy, mint évekkel ezelőtt, akkor ez nem felfelé megy, hanem lefelé megy. Nyugodtan válaszolok bármikor, írják le, vagy jöjjenek ki, én szívesen válaszolok, állok elébe, de azt mondom, ha nem tudunk leülni, azt mondom, hogy ez megy tovább.

Jónás Sándor polgármester:

Nekem viszont igenis nagyon sokat jelent Tiszacsege, én itt lakom, itt élek és itt is szeretnék míg élek maradni. Én mindent Tiszacsege érdekében teszek, ha vannak hibák, azt meg kell mondani, hogy megtudjuk beszélni. Én úgy gondolom, hogy ezek a lázítások, a földszállítás stb. Budai is, elmondta az Alpolgármester Úr is, én vezényelem, én adom a munkát, nekem, ha lenne annyi időm, akkor biztos, hogy mindenkit személyesen megkeresnék és elmondanám. Köszönet Budainak is, hogy ő egyáltalán tolmácsolja ezt. A munkáját, azt amit én rábízok, jól elvégzi, nekem nincs problémám vele, a stílusával lehet, hogy van, de nem mindenki született úgy, hogy intelligens és minden szabályt betudjon tartani.

Én viszont most azt szeretném és a nagy nyilvánosság előtt, mivel én tudtommal soha meg nem bántottam Káplár Urat, elnézést kérek és én felajánlom az együttműködést egy kézfogással.

Jónás Sándor polgármester kezet nyújt Káplár Sándornak.

Káplár Sándor:

Meg is fogom keresni a közeljövőben.



Jónás Sándor polgármester:

Allok elébe, bármikor, nekem nincs semmilyen előítéletem, minden támogató munkát én szívesen veszek. Köszönöm szépen. Lehet, hogy ennek ide kellett kerülni, hogy ez így történjen.

Illés János kiment.

Jelen van: 11 fő

Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Szeli Zoltán
jkv. hitelesítő

Tóth Imre
jkv. hitelesítő