



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2007. szeptember 26-án du. 13⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint

Meghívottak: mellékelt jelenléti ív szerint

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 13 fő képviselő jelen van. Kapus Lajos később érkezik.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsólyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére Szeli Zoltán – mint állandó jegyzőkönyv-hitelesítő -, valamint Vincze László képviselőkre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Különfélékben lenne majd három téma.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! A különfélékben lenne két határozati javaslatom, az írásos anyagot mindenki megkapta.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

A különfélékben lenne egy, kettő lett volna, de látom, az egyik már itt van.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Szintén az egyebekben Polgármester Úr a fürdőbizottság beszámolna a tevékenységéről.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

A különfélékben egy téma lenne.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért az elhangzottakkal, valamint a kiadott napirendi pontok tárgyalásával, kérem kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Képviselő-testület – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 13 fő igen szavazattal (Kapus Lajos nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.



NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ Az önkormányzati lakástámogatás helyi szabályairól szóló 17/2004.(V. 03.) rendelet módosítása
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
- 2./ Az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 2/2007.(II. 01.) rendelet módosításáról
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
- 3./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2008. évi fordulójában történő részvétel
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
- 4./ Közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működési és fejlesztési terv készítésének előkészítése
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
- 5./ Városi Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása, valamint az „Életfa” Tiszacsegei Óvodai Nevelési Program módosítása
Ea.: Bárdos Tiborné intézményvezető
- 6./ Pályázati kiírás a Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet intézményvezetői beosztásának ellátására
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 7./ Javaslat létszámcsoökkentési döntéssel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylésére
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 8./ Törvényességi észrevétel megtárgyalása
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 9./ 2007. évben megrendezett Csege Napok rendezvénysorozat értékelése
Ea.: Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök
- 10./ Polgármesteri jelentés
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 11./ Különfélék



1. Napirendi pont

Az önkormányzati lakástámogatás helyi szabályairól szóló 17/2004.(V. 03.) rendelet módosítása

*Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a bizottságokat, hogy tárgyalták-e az első napirendi pontot.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Bizottságunk tárgyalta, ilyen formában elfogadhatónak tartjuk, javasoljuk elfogadásra.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Bizottságunk szintén tárgyalta és ugyan erre a megállapításra jutottunk, elfogadásra javasoljuk.

Jónás Sándor polgármester:

Egyéb észrevétel a képviselők részéről van-e? Amennyiben nincs, akkor az első napirendi pont rendelet-tervezetét aki elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *az önkormányzati lakástámogatás helyi szabályairól szóló 17/2004.(V. 03.) rendelet módosítását* – 13 fő igen szavazattal (Kapus Lajos nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja:*

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

13/2007. (IX. 27.) RENDELETE

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati lakástámogatás helyi szabályairól szóló 17/2004. (V. 3.) Rendeletének módosításáról

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzati lakástámogatás helyi szabályairól szóló 17/2004. (V.3.) Rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:



1.§

A Rendelet 2.§ (3) bekezdése hatályát veszti.

2.§

A Rendelet 3. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„3.§ (3)A 2. § (1) bekezdése esetén a támogatás mértéke nem haladhatja meg a 150.000 Ft-ot”

3.§

A Rendelet (4)-(6) bekezdése hatályát veszti.

4.§

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben alkalmazni kell.

Tiszacsege, 2007. szeptember 26.

Jónás Sándor sk.
polgármester

Füzesiné Nagy Zita sk.
jegyző



2. Napirendi pont

Az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 2/2007.(II. 01.) rendelet módosításáról

*Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Szintén kérdezném először a bizottságokat, hogy tárgyalták-e a napirendi pontot.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Igen alaposan tárgyaltuk Tisztelt Polgármester Úr, ugyan arra a megállapításra jutottunk, ez egy Közigazgatási korrekció, egy észrevétel, amit végre kell hajtánunk és javasoljuk az ilyen formában történő elfogadását.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

A Szociális Bizottság is támogatja a javaslatot és elfogadásra javasoljuk.

Jónás Sándor polgármester:

Mindkét bizottság tárgyalta és jóváhagyta. A képviselők közül van-e ezzel kapcsolatban valakinek észrevétele? Amennyiben nincs, kérem, hogy aki a rendelet-tervezettel egyetért, kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 2/2007.(II. 01.) rendelet módosítását* – 13 fő igen szavazattal (Kapus Lajos nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja:*

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

14/2007.(IX. 27.) RENDELETE

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 2/2007. (II. 01.) Rendelete módosításáról

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 2/2007. (II. 01.) Rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:



1.§

A Rendelet 3.§ az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„3.§ (4) Közérdekű feladatnak minősülnek:

- a.) az önkormányzati törvényben megjelölt kötelező feladatok (pl.: oktatás, egészségügyi ellátás, közművelődés),
- b.) a város gazdasági életében fontos szerepet játszó gazdálkodó szervezeteknél foglalkoztatott- főként felsőfokú végzettségű – szakemberek elhelyezése.

2.§

A Rendelet 4.§ (7) bekezdésének a.) és c.) pontja hatályát veszti.

3.§

A Rendelet 7.§ (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul és (8) bekezdéssel egészül ki::

„7.§ (4) Lakbértámogatásra az a szociális elhelyezést biztosító lakásban lakó bérlő jogosult, aki megfelel a Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006. (XII. 14.) Rendelet 8. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, az elismert lakásnagyság

megállapításánál a szociális igazgatásról és szociális ellátások szabályairól szóló 1993. évi III. törvény 38.§ (4) bekezdése irányadó.

7.§(8) A támogatás egy hónapra jutó összege 2.500 Ft.”

4. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Tiszacsege, 2007. szeptember 26.

Jónás Sándor sk.
polgármester

Füzesiné Nagy Zita sk.
jegyző



3. Napirendi pont

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2008. évi fordulójában történő részvétel

*Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

A bizottságok tárgyalták-e?

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tárgyaltuk. A Bursa Hungarica pályázat évek óta fennáll az önkormányzatnál, az érettségizett fiatalok, illetve a nappali tagozaton már első osztályt megkezdett tanulóknak a támogatása, bizottságunk javasolja továbbra is, hogy támogassa az önkormányzat. A pályázatok beadási határideje október 31.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Bizottságunk is tárgyalta és valóban nem szabad kihagyni ezeket a lehetőségeket, 100%-át az önkormányzat, 100%-ot még hozzá tesz a megye is, tehát feltétlen támogatjuk.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

A mi bizottságunk is tárgyalta, nem akarom kihelyesbíteni Imrét, de a megyei önkormányzat sajnos nem tesz annyit hozzá, hanem az oktatási minisztérium pótolja ki ugyanolyan összeggel. Ez mindig is felmerült, a megyei önkormányzat sajnos elég kevés pénzzel támogatja ezt a pályázatot, de úgy gondoljuk, én ezt mindig szóvá szoktam tenni, hogy egy kicsit lennének bőkezűbbek, de amennyit adnak azt el kell fogadni. Jó az a pontrendszer, ami végtére is kialakításra került, bár mindenkit szoktunk támogatni, aki a pályázaton indul, ennek különösebben nincs értelme, nem olyan fontos. Javasoljuk elfogadásra.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület, illetőleg a lakosságnak szeretnék egy pár szót szólni röviden. Október 01-jén kerül kiírásra hétfőn a pályázat, a benyújtási határidő, mint már elmondtuk október 31, elbírálási határideje november 28. Az „A” típusú pályázatnál felhívnam arra a figyelmet, hogy felsőoktatási intézményben tanuló hallgatók igényelhetik. A korábbi évek tapasztalatai alapján tájékoztatom a Lakosságot arról, hogy például a középiskolai akkreditált képzés esetén, tehát ha az érettségi után még tovább középfokú végzettséget kívánnak szerezni az nem számít ilyen támogatási kategóriába, illetőleg van egy úgynevezett képzési keretidő az egyes szakoknál, aki azt túllépi, sajnos nem kap támogatást. Tehát nem folyósítják neki. Tehát csak a képzési keretidőn belül folyósítják a támogatást. Illetőleg a rendelet-tervezet szerint mellékleteket fogok kérni az eddigi hagyományoktól eltérően, mert eddig az iskolalátogatási igazolást kértük, illetőleg a jövedelemnyilatkozatot, de ezután különböző egyéb igazolásokat is kérek például, ha elvált szülők vannak, akkor ott a bírósági végzésnek a másolatát, ha esetleg árva vagy félárva gyerek van, akkor ott a halotti anyakönyvet, de ez a pályázati kiírásban tételesen szerepelni fog tételesen és mindenkinek fogok adni a rendeletből egy másolatot, azért, hogy erről tudomással bírjon.



Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

A pályázati kiírásért nálad lehet jelentkezni?

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

A pályázati kiírás a hirdetőtáblán lesz és az anyagért nálam kell jelentkezni.

Jónás Sándor polgármester:

Javaslatot teszek a rendelet módosítás elfogadására, aki egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának szabályairól szóló rendelet-tervezetet* – 13 fő igen szavazattal (Kapus Lajos nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja:*

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

15/2007.(IX. 27.) RENDELETE

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának szabályairól

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§-ában, valamint a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. Korm. rendelet 18.§ és a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat Általános Szerződési feltételeiben foglaltak alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

A rendelet hatálya kiterjed Tiszacsege Város közigazgatási területén állandó bejelentett lakóhellyel rendelkező, szociálisan hátrányos helyzetű felsőoktatási intézményben tanuló hallgatókra, utolsó éves érettségi előtt álló középiskolásokra, illetve felsőfokú diplomával nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe felvételt még nem nyert érettségizettekre, akik a pályázati kiírásban és e rendeletben foglalt feltételeknek megfelelnek.

2.§

- (1) Az ösztöndíj pályázat útján nyerhető el, amelyet kizárólag a Tiszacsege Város Önkormányzata által kiadott formanyomtatványon lehet benyújtani.
- (2) A pályázati űrlap csak a pályázati kiírásban meghatározott csatolandó mellékletekkel együttesen érvényes.



3. §

- (1) A pályázat eredményességéről Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselőtestületének Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) dönt.
- (2) Az Bizottság által megítélt támogatás összege 5.000 Ft/hó/fő lehet.
- (3) A Bursa Hungarica ösztöndíj támogatásban részesített hallgatók rangsorolása az alábbi pontszámok alapján történik:
 - a.) a pályázó családjában az egy főre jutó nettó jövedelem
 - nem haladja meg a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj összegét **25 p**
 - a nyugdíjminimum 101%-a és 150 %-a között van **20 p**
 - a nyugdíjminimum 150%-a és 200 %-a között van **15 p**
 - a nyugdíjminimum 200%-a felett van **0 p**
 - b.) a pályázó árva : **20 p**
félárva: **15 p**
 - c.) A pályázó beteg/fogyatékossgal élő: **20 p**
 - d.) a pályázó gyermeket nevel: **10 p**
 - e.) a pályázó állami gondozott, gyámolt: **10 p**
 - f.) a pályázó önfenntartó: **10 p**
 - házas : **8 p**
 - eltartott : **5 p**
 - g.) a pályázó családjában az eltartottak száma:
 - 1 fő **5 p**
 - 2 fő **10 p**
 - 3 vagy annál több: **15 p**
 - h.) a pályázó szülei elváltak: **10 p**
 - i.) a pályázó családjában tartósan beteg, vagy rokkant van: **10 p**
 - j.) a pályázó családjában munkanélküliség van: **10 p**
 - k.) a pályázó kollégiumi ellátásra jogosult, de helyhiány miatt nem részesül kollégiumi elhelyezésben (elutasító határozat mellékelése esetén): **10 p**
 - l.) több testvér egyidejű továbbtanulása a felsőoktatásban (nappali tagozaton) testvérenként **5 p**



- (4) A (3) bekezdésben meghatározott tényeket az alábbi okiratok másolatával kell igazolni:
- a.) pont esetén jövedelemigazolás és nyilatkozat,
 - b.) pont esetén: halotti anyakönyvi kivonat másolata,
 - c.) és i.) pont esetén orvosi igazolás, orvos-szakértői vélemény másolata,
 - h.) pont esetén bírósági végzés másolata,
 - j.) pont esetén a munkaügyi központ igazolása,
 - d.) és g.) pont esetén születési anyakönyvi kivonat másolata,
 - k.) pont esetén kollégiumi férőhely elutasításáról szóló értesítés.

4. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit minden olyan alkalommal alkalmazni kell, amikor Tiszacsege Város Önkormányzata csatlakozik a Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz.

Tiszacsege, 2007. szeptember 26.

Jónás Sándor sk.
polgármester

Füzesiné Nagy Zita sk.
jegyző



4. Napirendi pont

Közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működési és fejlesztési terv készítésének előkészítése

***Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem a bizottságokat, hogy tárgyalták-e?

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Igen tárgyaltuk, szintén megkérem Aljegyző Asszonyt, hogy tájékoztassam a többieket arról, hogy mi is ez. Ez egy biztosítási rendszer, ami az önkormányzatnál egy kicsit másabb, de cégeknél talán már ismerős ez.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

A közoktatási törvény szerint kell az önkormányzatnak ilyen fejlesztési intézkedési tervvel rendelkeznie. Ez egy feladatellátási, működtetési és fejlesztési terv, tehát tartalmaznia kell egy helyzetelemzést, hogy jelenleg, hogy áll a közoktatásnak a helyzete, milyen intézményekkel oldjuk meg az oktatást, illetőleg a jövőre nézve hogyan alakul majd a várható gyermeklétszám. Illetőleg milyen fajta oktatási formákat kíván alkalmazni az oktatási intézmény. Tehát lényegében erre épül ez a terv. Rendelkeztünk ilyen tervvel már korábban is, ez 2006. júniusában lejárt, 6 éves időtartamra szólónak kell lenni a tervnek. Ez egy nagyon komoly feladat, ezért javasoltam azt a tartalmú összetételű bizottságot, amelyben benne vannak az egyes bizottsági elnökök és az intézményvezetők, valamint a hivatal részéről is van egy kolléganő, illetőleg én is közreműködni fogok ennek az elkészítésében, december 31-ig terjesztjük a Képviselő-testület elé. Azért is fontos ez a terv, mert mindenféle pályázaton, amennyiben részt akarunk venni és közoktatási tárgyú, ennek a tervnek meg kell lennie.

Jónás Sándor polgármester:

Van még valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátanám, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – ***Közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működési és fejlesztési terv készítésének előkészítését*** – 13 fő igen szavazattal (Kapus Lajos nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***



174/2007.(IX. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 85.§ (4) bekezdése szerinti a közoktatási feladatai megszervezéséhez szükséges önkormányzati döntés-előkészítést szolgáló feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének (továbbiakban: önkormányzati intézkedési terv) elkészítésével és elfogadásra a képviselő-testület elé terjesztésével az alábbi bizottságot bízza meg:

- Szeli Zoltán ÜOMS B elnöke
- Répási Lajos Pénzügyi Bizottság elnöke
- Tóth Imre SZEIB elnöke és intézményvezető
- Bárdos Tiborné intézményvezető
- Hajdú Bálint tanácsadó
- Bódi Judit Polgármesteri Hivatal részéről

A képviselő-testület megbízza Szeli Zoltán ÜOMS B elnökét, hogy a koordinálásról, az önkormányzati intézkedési terv döntésre előkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Szeli Zoltán ÜOMS B Elnök

5. Napirendi pont

*Városi Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása, valamint az „Életfa” Tiszacsegei Óvodai Nevelési Program módosítása
Ea.: Bárdos Tiborné intézményvezető
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Feltételezem ezt is tárgyalták a bizottságok, ha van észrevétel kérném, hogy tegyék meg.

Szeli Zoltán ÜOMS B. elnök:

Tárgyalta a bizottságunk, elfogadásra javasoljuk, apróbb észrevételeink voltak, de Piroska kifogja egészíteni.

Bárdos Tiborné Óvoda és Bölcsőde intézményvezető:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Elkészült az intézmény a Városi Óvoda és Bölcsőde Pedagógiai Programja, illetve az SZMSZ-e, az intézményi átszervezés tette indokoltta mindkét intézménynél ezeket a szabályzatoknak, dokumentumoknak a felülvizsgálatát és módosítását. A Pedagógiai Nevelési Programba természetesen a legszükségesebb módosítások kerültek be az idő rövidege miatt, illetve a másik oka ennek, hogy az „Életfa” Programunkat 2008-ban kell felülvizsgálni és akkor a nagyintézményi program teljes mértékben összeolvadásra kerül.



A jelenlegi módosítások, amelyek belekerültek, az első fejezetbe a bevezetésbe a Város Óvoda és Bölcsőde küldetésnyilatkozata, amely tulajdonképpen a két intézmény együttműködését, valamint a közös alapelveket fogalmazza meg.

A második fejezetben az „Életfa” óvodai nevelés célja és feladatai című fejezet negyedik ponttal egészül ki. Ez a kompetencia alapú pedagógiai fejlesztés irányvonalát határozzuk meg. Illetve kiegészítettük a gyermekek fejlődésének nyomonkövetését, a gyermekek fejlettségének mérés értékelési ütemtervével. Ennyiben módosult a programunk. A két program, mind az „Életfa”, mind a Bölcsődei gondozási, nevelési program részét képezi ennek a programnak.

Az SZMSZ elkészült, az SZMSZ-ben kijelölésre kerültek a kötelezően foglalkoztatott vezetők és alkalmazottak, amire majd természetesen a napi kötelező óraszámokra a testülettől határozatot szeretnék kérni. Az intézményvezető heti kötelező óraszámja 6 óra, ez a törvényi előírás, általános szakmai intézményvezető helyettesként lett Kótiné Losonczy Zsuzsanna kinevezve az intézménybe, heti kötelező óraszámja törvény alapján 24 óra. Az idei évben pedig a vezetői pótlékát a kötött felhasználású túlmunkáért járó kereset kiegészítés összegéből finanszírozza az intézmény. Bölcsőde intézményegység vezető Kormos Józsefné heti kötelező óraszámja 30 óra. A munkaközösségünk 2000 óta működik az óvodában heti kötelező óraszámja 31 óra. Amúgy a pedagógusok heti kötelező óraszámja 32 óra.

Kapus Lajos megérkezett.

Jelen van: 14 fő

Bárdos Tiborné Óvoda és Bölcsőde intézményvezető:

Az SZMSZ-ben történtek elírások, ezeket szeretném most kijavítani. A 3. oldal közepén a mondat úgy kezdődik, a bekezdés: „A nem közoktatási ágazatba tartozó jogszabályok” Ezt a mondatot, illetve a következő 4 pontot törölni szeretném. Ugyanis ez nem vonatkozik a közös igazgatású intézményünkre, ez csak az ÁMK-ra vonatkozik.

A 4. oldal első sorában a legelső nagybetűvel kezdődő mondat a „Bölcsőde 0-4 éves korig”, majd távlati célként szeretnék ezt bevezetni a bölcsőde intézményegységben. Az 5. oldalon kiegészítést szeretnék tenni. A 2-es pont Intézményvezető, és az intézményvezető jogállását szeretném kiegészíteni a következő bekezdésekkel:

„Vezetői megbízást Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete adja, beszámolási kötelezettséggel a képviselő-testületnek tartozik. Felette a munkáltatói jogokat Tiszacsege Város Önkormányzatának polgármestere gyakorolja, megbízatása határozott időre szól, maximum 5 évre.”

Ugyan ezen az oldalon feladata 3. pontjában elírás történt a KFÁMK helyett városi óvoda és bölcsőde pedagógiai programjára kérem javítani. Külön kérem a határozatokat elfogadni.

Jónás Sándor polgármester:

Aki a Város Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatával, valamint az elhangzott módosításokkal egyetért, kérem kézfelnnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **a Városi Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatát** – 13 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**



175/2007.(IX. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Város Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatát a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bek. g.) pontjában és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 104. § (1) bek. d.) pontjában biztosított jogkörében eljárva jóváhagyja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a szabályzatokat jóváhagyó záradékkal lássa el, a döntésről az intézmény vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Aki a Városi Óvoda és Bölcsőde Nevelési Programját elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a Városi Óvoda és Bölcsőde Nevelési Programját* – 14 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

176/2007.(IX. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az „ÉLETFA” Tiszacsegei Óvodai Nevelési Programját, valamint a Tiszacsege Városi Bölcsőde Szakmai Programját a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bek. g.) pontjában és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 104. § (1) bek. d.) pontjában biztosított jogkörében eljárva jóváhagyja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a szabályzatokat jóváhagyó záradékkal lássa el, a döntésről az intézmény vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester



Jónás Sándor polgármester:

Aki a pedagógusok kötelező óraszámát elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a pedagógusok kötelező óraszámát* – 14 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

177/2007.(IX. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1993. évi LXXIX. Törvény 1. számú melléklet III. rész B/II.5. pontja alapján egyetért azzal, hogy a Városi Óvoda és Bölcsőde intézményben foglalkoztatott alábbi vezetők és alkalmazottak kötelező óraszámára csökkentésre kerüljön az alábbiak szerint:

Intézményvezető:	Bárdos Tiborné Heti kötelező óraszám:	6 óra
Általános szakmai intézmény- vezető helyettes:	Kótiné Losonczy Zsuzsanna Heti kötelező óraszám:	24 óra
Bölcsőde intézményegység-vezető:	Kormos Józsefné Heti kötelező óraszám:	30 óra
Munkaközösség vezetők:	2 fő pedagógus Heti kötelező óraszám:	31 óra/fő

Jelen határozatban meghatározott órakedvezmények a 2007/2008-as nevelési év végéig érvényesek.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy döntéséről az intézmény vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

6. Napirendi pont

Pályázati kiírás a Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet intézményvezetői beosztásának ellátására

Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel kapcsolatban kérdezem a bizottságokat tárgyalták-e?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Igen tárgyaltuk a tegnapi nap folyamán. Azt az észrevételt már tisztáztuk előtte, hogy felsőfokú végzettséget javasoltunk volna, de akkor eléggé kizártuk volna a lehetőséget sok pályázónak, ha lesz sok pályázó, tehát maradtunk ennél az eredeti kiírásban szereplőnél. Illetve annyi észrevételt javasolna a bizottság megfontolni, illetve



változtatni, hogy a pályázati kiírás ne csak a mellékletként megjelenő Csegei Hírmondóban, hanem a Hajdú Bihari Naplóban is jelenjen meg. Javasoljuk ilyen formában történő elfogadását.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Olyan személy pályázhassa meg, akinek van végzettsége a vízmű üzemeltetéshez, azt majd figyelembe kell venni, mert akkor külsőt kell behozni, mint volt annak idején is, míg Sanyi nem végezte el, Sári Gyulának hívták, ő volt ennek a szakértője a vízműnek. Valahogy nem tudom, hogy a pályázatban kell-e megfogalmazni a munkaköri leírását is, ha elvállalja azt a munkát, vagy külön kell meghatározni, mert a miénk az elég szétszórt a működésünk, itt is van ember, mindenhol van ember és valahol keményen egy kézbe kellene fogni a Komisz működését. Tehát ő gondolkodjon ezen, aki elfogja vállalni, tehát ez volna a cél.

Jónás Sándor polgármester:

Persze, ez volt a cél eddig is és ezután is, természetesen ez a feladata.

Vincze László PTKIB. tag:

Van az önkormányzatnál is jelenleg, meg van a hivatalnál is, tehát ezt össze kellene kovácsolni, tehát előre felvilágosítani azt a személyt, aki megpályázza. A közmunkások stb. azok itt vannak, nem a Komisznál vannak jelenleg. Tehát innen irányítjuk őket.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ez nem ennek a pályázatnak a kérdése.

Vincze László PTKIB. tag:

Nem ezt majd utána.

Jónás Sándor polgármester:

Van-e valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele? Amennyiben nincs, kérem aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet intézményvezetői beosztásának ellátására vonatkozó pályázati kiírást* – 14 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

178/2007.(IX. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 77/1993.(V.12.) Korm. rendelet alapján pályázatot ír ki a Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet intézményvezetői beosztásának ellátására.

A Képviselő-testület a pályázati kiírást az alábbi tartalommal hagyja jóvá:



Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot hirdet

a Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet intézményvezetői beosztásának ellátására

Az intézményvezető jogállása:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete gyakorolja a következő munkáltatói jogköröket: kinevezés, vezetői megbízás adása, felmentés, vezetői megbízás visszavonása, összeférhetetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása.

Az egyéb munkáltatói jogokat Tiszacsege Város Önkormányzata polgármestere gyakorolja.

Az intézményvezető magasabb vezetőnek minősül, a megbízás határozatlan időtartamra szól.

Az ellátandó főbb feladatok:

A Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet munkájának szervezése, irányítása, ellenőrzése így különösen:

- az intézmény alapító okiratában meghatározott feladatok végrehajtásának biztosítása,
- a munkáltatói jogok gyakorlása az intézmény közalkalmazottai esetében.

A megbízás feltétele:

- magyar állampolgárság, cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- legalább középiskolai végzettség.

Előnyt jelent:

- az intézmény tevékenységi körében szerzett gyakorlat.

A benyújtandó pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó szakmai életútját bemutató önéletrajzot,
- az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai, vezetői elképzeléseket,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- az iskolai végzettséget igazoló bizonyítványok, oklevelek másolatát.

A besorolás, az illetmény, valamint az egyéb juttatások megállapítása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján történik. A vezetői pótlék mértéke a pótlékalap 300 %-a.

A pályázatot zárt borítékban Tiszacsege Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala címére (4066.Tiszacsege, Kossuth u. 5.) Jónás Sándor polgármester címére kell benyújtani. A borítékon fel kell tüntetni: „ Pályázat a Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet intézményvezetői beosztására.”



A pályázattal kapcsolatos információ Jónás Sándor polgármestertől kérhető (52/588-400).

A pályázat benyújtásának határideje 2007. november 15.

A pályázatok a benyújtási határidőt követő első képviselő-testületi ülésen kerülnek elbírálásra. A pályázatokat Tiszacsege Város Képviselő-testülete Pénzügyi-, Területfejlesztési-, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottsága véleményezi.

A pályázati kiírást a Hajdú-Bihari Naplóban, valamint a mellékleteként megjelenő Csegei Hírmondóban, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláin és az önkormányzat honlapján kell közzétenni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívás közzétételéről gondoskodjon.

Határidő:azonnal

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

7. Napirendi pont

***Javaslat létszámcsökkentési döntéssel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylésére
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Bizottságok tárgyalták-e?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Bizottságunk ezt a napirendet is tárgyalta. A lényeg az, hogy egyetértünk ezzel, nyilván ezt a pályázatot be kell nyújtani, mint szó is volt róla, hogy ezeket az intézkedéseket, amelyeket végrehajtottunk ennek a finanszírozásába ezek besegítsenek. Illetve elhangzott a bizottsági ülésen az, hogy majd az intézmények, illetve a munkahelyi vezetők ennek a döntésnek a végrehajtásáról évvége körül valamikor beszámolnának, hogy milyen hatékonysággal sikerült ezt megvalósítani, mert ezt nem látjuk még jelenleg, nem tűnik ki ebből, ez kapcsolódik ehhez. Javasoljuk ennek a pályázatnak az elfogadását, illetve benyújtását, mivel határidős.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Annyit szeretnék még kiegészítésként mondani, hogy amikor ezt a végrehajtási dolgot tárgyaljuk év végén, akkor mind a két intézményvezető, tehát a volt intézményvezető, illetve a jelenlegi



intézményvezető is jelen legyen ennek az értékelésében, mert nem szeretnénk azt, ha egymásra mutogatás lenne és elsiklana a lényeg a végrehajtásban.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a létszámcsökkentési döntéssel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylését* – 14 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

179/2007.(IX. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete benyújtja pályázatát a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvényben, valamint a 4/2007. /II.20/ ÖTM rendeletben a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylésének III ütemére.

A pályázat III. ütemére az alábbiakban felsorolt intézmények:

- Tiszacsegei Általános Művelődési Központ 3 főre,
- Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet 1 főre,
- Polgármesteri Hivatal 1 főre,

- ö s s z e s e n : 5 főre

hoztak olyan munkáltatói döntést, amelyek alapján a pályázat benyújtható.

A **Képviselő-testület kinyilatkozza**, hogy az önkormányzat költségvetési szerveinél és Polgármesteri Hivatalánál a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

A **Képviselő-testület e határozat mellékletében meghatározottak szerint állapítja meg a létszámcsökkentés előtti és az azt követően kialakult tényleges és intézményenként azonosítható álláshelyeket.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2007. október 1.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

A LÉTSZÁMOK KIMUTATÁSA

Intézmény	A létszámcsoökkentést megelőző létszámkeret (fő) 3/2007.(II. 15.) rend.	Létszámcsoökkentési adatok		Létszámnövekedési adatok		A létszámcsoökkentést/növekedést követően kialakult létszámadatak (fő)	Létszámcsoökkenés növekedés összesen (fő)	Jelen pályázatban szereplő, létszámcsoökkenéssel érintettek száma (fő)
		Döntés	A csöökkenéssel érintett fő	Döntés 106/2007.(V. 30.) Kt. sz. hat. 133/2007.(VI. 27.) Kt. sz. hat.	A növekedéssel érintett fő			
Polgármesteri Hivatal	79 (ebből 33 közcélú és közhasznú foglalkoztatott)	56/2007.(III. 28.) Kt. sz. határozat Létszámcsoökkenés elrendeléséről	4	2007. július 01-től a Tiszacsege Művelődési Központ gazdálkodási feladatainak ellátásához	2	77 (ebből 33 közcélú és közhasznú foglalkoztatott)	-2	1
Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet	30	55/2007.(III. 28.) KT. sz. határozat létszámcsoökkenés elrendeléséről	3	55/2007.(III. 28.) KT. sz. határozat Karbantartói feladatok ellátásához	2	29	-1	1
Tiszacsegei Általános Művelődési Központ	116	a.) 52/2007.(III. 28.) Kt. sz. hat. 106/2007.(V. 30.) Kt. sz. hat. 133/2007.(VI. 27.) KT. sz. hat. Létszámcsoökkenés elrendeléséről b.) 136/2007.(VII. 25.) Kt. sz. hat. Az óvodai feladatok kikerülése az intézményből	a.) 19 b.) 25	-	-	72	-44	1
Egyesített Szociális Intézmény - 2007. március 31-től Tiszacsegei Városi Bölcsöde - 2007. szeptember 01-től Városi Óvoda és Bölcsöde	20	32/2007.(III. 07.) Kt. sz. hat. A szociális feladatok a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásához kerültek	14	136/2007.(VII. 25.) Kt. sz. hat. 2007. szeptember 1-től az óvodai feladatok ellátásához	25	31	11	2
Összesen:	245		65		29	209	-36	5

8. Napirendi pont

*Törvényességi észrevétel megtárgyalása
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem a bizottságot, hogy tárgyalta-e?

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tárgyaltuk és összegezve a dolgokat arról van szó, hogy a jegyzőkönyvek legalábbis a júniusi nem érkezett be időben a Közigazgatási Hivatalhoz. Ez sajnálatos dolog, mert inkább dicséret illeti a jegyzőkönyvvezetőket, mert tényleg lelkiismeretesen sokszor szabadidejükben végzik a jegyzőkönyveknek az elkészítését. Az, hogy mi okozta ezeket a problémákat, fel lehet sorolni, egyrészt munkaköri váltás is volt, másrészt kaptak más feladatot is. Aztán az eddigi gyakorlatban is van valami plusz feladat rájuk róva, az egyik a szó szerinti rögzítése a testületi üléseknek, amelyet nem ír elő törvény, tehát lehetne rajta könnyíteni úgy, hogy csak a lényeges rögzítés legyen, mivel hangfelvétel és videofelvétel is készül az ülésekről, tehát bárki visszanezézheti, meghallgathatja, hogy pontosan úgy hangzott el. Ez az egyik. A másik pedig, hogy a jegyzőkönyvet hitelesíteni kell, az eddigi gyakorlat, amit szintén nem ír elő törvény, hogy két képviselő hitelesíti, ezt le lehetne csökkenteni egy főre, ugyanúgy mehetne rotációban egymás után. Ezeken lehetne könnyíteni. Mi ezt javasoljuk a bizottságunk részéről, ezeket vegyék figyelembe, tárgyaljuk meg.

Nagy Miklós alpolgármester:

Elhangzott nagyon sok minden ezen a bizottsági ülésen, többek között az is, hogy valamilyen szinten felelősség terheli a jegyzőkönyv-hitelesítőt is, lehetőség szerint ezentúl csak egy személy legyen rotációs formában, tehát névsor szerint jelöljük ki mindig egy jegyzőkönyv-hitelesítőt, mert úgy gondoljuk, hogy azért nagymennyiségű jegyzőkönyvek hitelesítését egy emberre, mint állandó jegyzőkönyv-hitelesítőre az ÜOMSB. elnökre nem feltétlen fontos rátestálni. A másik, ami fontos volt még, az ideje a jegyzőkönyv-hitelesítésnek, hogy 48 óra hosszában korlátozzuk ezt a lehetőséget a képviselő számára, én úgy gondolom, hogy a testületi ülésen az a képviselő, akit kijelölünk jegyzőkönyv-hitelesítőnek, ő tudomásul bír arról, hogy neki lesz egy ilyen feladata, tehát próbálja így beütemezni az elkövetkezendő programjait, hogy legyen két napja a jegyzőkönyv hitelesítésére.

A lényegi leírását az itt elhangzottaknak, azt egy picit aggályosnak tartom, nagyon sok településen gyakorlatilag a szó szerinti felszólalásokat megjelentetik a napilapokban, ráadásul mi is megjelentetjük a tiszacsegei honlapon, ahol a lakosság elolvashatja és tudomást szerezhet arról, hogy itt mi hangzott el. Ha csak a lényegi gondolatokat írjuk le, akkor nem biztos, hogy visszaadja azt a mondanivalót, ami itt elhangzott a testületi ülésen, ezért én úgy gondolom, hogy valamilyen szinten próbáljunk meg közelíteni álláspontokat, véleményem szerint, ha csak lehet, minél jobban a lényegét csak rögzítsük továbbra is írásban is a jegyzőkönyveknek és próbáljuk meg az egyéb feladatokat pontosabban meghatározni és elvégeztetni azokkal, akiknek ezt el kell végezniük.



Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Testület! Elmondtam már a bizottsági ülésen is a véleményemet, nem helyes szerintem, hogy szó szerinti jegyzőkönyvet nem kell készíteni, hogy sem az önkormányzati törvény, sem az SZMSZ, szerintem, ha a honlapon is a szó szerinti jegyzőkönyv megjelenik, akkor maradjon meg valóban nálunk is a szó szerinti jegyzőkönyv, lényeges és fontosnak tartom. Akkor az is rögzítenünk kell, hogy a hanganyag és a képanyag soha ne kerüljön megsemmisítésre, mert valamikor még dr. Papp József betérjesztette, hogy ne tároljuk évekig ezeket a hanganyagokat, ezt meg is szavaztuk akkor helytelenül. Mert, ha most ilyen galádságok fordulnak elő, hát ennek a ciklusnak az idén biztos vagyok benne, hogy nem, de emlékezzetek arra, hogy 2004. július végén volt egy önkormányzati ülés a Fő u. 42. szám alatt, ahol 80%-ban arról beszéltünk, hogy mi legyen a szennyvízberuházásból megmaradt 11 millió Ft sorsa, és akkor ez az egész kimaradt a jegyzőkönyvből, eltűnt. Ez pedig ott lényeges és meghatározó, integráns része volt annak a testületi munkának. Ha megmarad a szó szerinti jegyzőkönyv, rögzítetten meg kell maradnia a hanganyagoknak és akkor ilyen nem fordulhat még egyszer elő.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Tisztelt Polgármester Úr! Nagyon egyetértek az előttem szólókkal, ugyanis én is részt vettem a fürdőbizottság munkájában, igaz, hogy nem kijelölt tagként voltam ott csak önszorgalomból az ülésen. De én is azt mondom, hogy ott előkerültek olyan dolgok, amelyek azt bizonyítják számomra, tehát nem volt meg a jegyzőkönyv, ki mit mondott, hová lettek eltéve dokumentációk. Tehát én azt mondom, ha igazán vissza akarjuk adni az ízt, illetve a légkört ezeknek a testületi üléseknek, azt javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy mindenképpen hagyjuk meg ezt a gyakorlatot, én javasolnám a szó szerinti rögzítést. Annyi segítséget még talán tudunk adni a lányoknak, hogy akkor át kell ütemezni a munkát, le kell venni a vállukról valamilyen munkafázist, vagy valamilyen megoldást kell találni, arra az időszakra, amíg a jegyzőkönyvek készülnek, a másik dolog, aki ki lesz jelölve hitelesítésre az tartsa be azt a 48 óra határidőt a jegyzőkönyv aláírására.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Az előbb elfelejtettem, megemlítették a jegyzőkönyvvezetők, hogy a különfélék nagyon sok terhet ró rájuk, hiszen a különfélékben mindenki adhat egy-egy témát, hogy szinte kitesz egy testületi ülés plusz témáját. Az is elfogadható, vagy javaslatra adható lenne, hogy ilyen, hogy különfélék igazából ne legyenek, ezek is napirendi pontok legyenek, ha valakinek különféle beadványa van, akkor az tegye meg előző nap legalább írásban és úgy terjessze elő. A lakossági problémákkal pedig lehetne menni egyből az adott osztályra és ott beírni, elmondani a problémákat. Nem muszáj azt képviselő-testületi ülés elé hozni, sokkal rövidebb és egyszerűbb volna.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Rögtön, már amit utoljára Zoli felvetett a különfélékkel kapcsolatban, ha megnézik itt alapvetően az első 9 napirendi pontokban is nagyon igazatok van, erre fel lehet készülni. De az, hogy én most is három témában, amivel elő fogok állni, azzal nem vagy előrébb, hogy mondom, hogy temető, jegyzőkönyv, ugyan ez van, fölösleges részletezni, pontosan nagyon sok dolog miatt, az Alpolgármester Úr hívta nekem erre fel a figyelmemet, hogy azért nem megyek el bizottsági ülésre, hogy ne tudj rá felkészülni. Én nem azért nem hozom nyilvánosságra, még mai nap is elég sok információt juttattak el a lakosok hozzám, megkerestek a



tegnapi nappal kapcsolatban, tehát ez nem teljesen így van. A különfélékben pontosan azért van így, hogy azokat a lakosokat, akik olyan problémákkal fordulnak a képviselőkhöz, akkor azokkal elő tudjunk állni még az utolsó pillanatban is. Ezekre úgy felkészülni rendszeren nem lehet, azt viszont meg lehet csinálni esetleg, hogy a különféléket egy külön nap meg lehet tárgyalni, az összes többi dolgot, ami rendszerint vannak.

Mert a napirendi pontok például az is érdekes, augusztusi napirendi pontokban az állattartási rendelet felülvizsgálata is benne volt, azt is a testület határozta meg, most is kimaradt, végül is majdnem azt csinálunk, amit akarunk, meg azt hagyunk ki, meg azt teszünk bele, anélkül, hogy a testület ezt megszavazta volna, hogy beletehetjük, vagy kihagyhatjuk. Én azért mondom, hogy nem rossz ez így, maximum meg lehet csinálni a különféléknél és akkor nem kell, hogy sietünk hazafele, hosszú a testületi ülés, mert nagyon sok olyan dolgot tárgyaltunk meg az elmúlt időszakokban a különfélékbe, amelyek most visszaköszönek és azt kell mondani, hogy beszéltük volna akkor meg. Nagyon sokat beszéltünk arról, amelyek most köszönek vissza Zoli, fogjátok érezni, hogy már látják is azokat a problémákat, amelyeket mi akkor felvetettünk. Csak ezzel az a probléma és azért kell ezt 10-szer elmondani, mert most is hiányolom már azt, hogy lassan egy éve ez a testület már együtt működik, így ahogy most vagyunk. Nagyon sok különfélékben felvetettünk problémát, személy szerint nekem is volt kérésem, hogy a Komiszt vizsgáljuk át, alakítsunk rá bizottságot, nézzük meg, hogyha most új felállás is jön, tudjuk, hogy honnan indultunk el. Ezeket soha senki nem kérte számon, mi itt elmondtuk ezt és vége, jól van elmondta, viszontlátásra. Vagy a jegyzőkönyv-hitelesítő, vagy nem tudom, hogy kinek lenne a kötelessége, hogy azokra 15 napon belül kap-e a képviselő választ, itt a választ elfogadták-e?

Visszatérve a jegyzőkönyvre, vitathatatlan, hogy nagyon nehéz a jegyzőkönyvet kivonatosan is készíteni. Tényleg azt kell nekem is mondani, hogy ebben az időszakban, mióta ezzel a képviselő-testülettel vagyok képviselő, azóta nagyon sok jegyzőkönyvet átolvastam és a filmet is átnéztem és tényleg azt mondom, hogy nagyon nehéz és nagyon komoly munkát végeznek ezek a jegyzőkönyvírók, tényleg azt mondom, hogy ilyen értelemben dicséret érdemi. De a kivonatot se lenne könnyebb, mert felette némelyik mondat között, hogy te hogy érzed ott a váltást benne, vagy amit a filmen vissza lehet látni, hogy hú, ezt mondta a képviselő, igaz, filmen vissza lehet nézni, de amikor a jegyzőkönyvben van, a kettőt, amikor összehasonlítottam, nagyon igazatok van, hogy még így sem tükrözi teljesen, de én is amellettt vagyok, inkább, ha nehezebb is, a szó szerinti jegyzőkönyvet írjuk le, mert nehéz, hogy mi benne a fontos, amit te elmondnál. Ezzel kapcsolatban én is azt szeretném, hogy inkább maradjuk a szó szerinti jegyzőkönyvnél. A másik pedig az, amit említett Iványi Doktor is, szembesült vele a képviselő társam is, biztos érzitek a súlyát, amit Iványi Doktor Úr mondott, hogy az a testületi anyag egyszerűen eltűnt, át lett írva, ha nem az Iványi Doktor írja alá, rá sem jövünk soha, rá is írta, hogy nem hitelesítette, attól függetlenül másképp oldottuk meg. Ezeket a visszasságokat, most már azt mondom, hogy előretekintve szüntessük meg, sokkal nagyobb fegyelmet kellene ezeknek az írott és hanganyagoknak tulajdonítani. Én azt kérném a Tisztelt Jegyző Asszonytól, hogy a következő testületi ülésre, de legalább ebben az évben rendszerezzük, hogy melyek azok az anyagok, amelyek megvannak, és melyek azok, amelyek nincsenek, a képanyagot is, a hangrögzítést is. Említettem is Jegyző Asszonynak, hogy szerettem volna visszanézni anyagokat és higggyétek el, hogy oldalak hiányoznak, a jegyzőkönyvből is.

Jónás Sándor polgármester:

Ebben az évben minden megvan?



Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ebben az évben minden megvan igen. De Sándor nem lehet selejtezni a jegyzőkönyveket és én azért kértem, hogy tényleg Jegyző Asszony saját maga is gondolja át, és tényleg szigorúbban kell ezeket megőrizni, mert nagyon jó lett volna, ha ezek a jegyzőkönyveknek az anyagai mind meglennének. Természetesen alá is támasztom, hogy idáig mindent megtaláltam, mondjuk részben és nagyon köszönöm a jegyzőkönyvvezetőknek, amit több esetben amit szeretnék átolvasni, rendelkezésemre bocsátották pillanatokon belül elő tudták a helyét, hogy az előző időszakokat is, ha lehetne így rögzítsük.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Reagálva, pontosan az amit mondtál, hogy néha a szóbeszéd, ha előző nap, leadod írásban, akkor pontosan megkönnyítené a jegyzőkönyvvezető munkáját, másrészt ott volna leírva, amit szeretnél mondani. Pontosán azt erősítetted te is, hogy jobb volna néhány olyan különféle dolgot előző nap írásban leadni. A másik pedig, ettől függetlenül a képviselő kérheti bármikor, hogy szó szerinti jegyzőkönyvet kér az elhangzottakról, de egyébként csak a főbb lényegét rögzítené a jegyzőkönyvvezető.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ugyan azt szerettem volna Tisztelt Testület, le van írva, annyira világos, törvény rögzíti ezt, hogy mi módon kell rögzíteni az elhangzottakat. Leírja az 1990 évi LXV. törvény 15. § (1) bekezdése a tanácskozás lényegét kell tartalmazni, a másik paragrafus, hogy amennyiben írásban benyújtja vagy szóvá teszi a hozzászólása elején, hogy szó szerint kéri a rögzítést, akkor ezt rögzíteni kell, le van írva, nincs mese. Ha betartjuk azt az előírást, ami az SZMSZ-ben van, hogy 5 perc, illetve második hozzászólás esetében 3 perc, akkor azt hiszem, hogy kivitelezhető és nem fognak litániákat írni, meg nem szembesülünk azzal, hogy két hét kell egy ilyen testületi anyagnak a rögzítésére, feldolgozásához. Én úgy gondolom, hogy tartsuk be a szabályokat és akkor nincs semmi különös. Az egy jegyzőkönyv-hitelesítővel tudok én is azonosulni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

A Répási Lajoséra reagálok, a tanácskozás lényegét kell tartalmazni, ne maradjon ki a lényeg, én egyszer patáliát csaptam és emlékeztetnék rá, hogy Kardos József is csinált egyszer egy cirkuszt még korábban, amikor a fürdőberuházással kapcsolatos pályázati anyag nem úgy került bele, ahogy ő azt véleményezte és nem az ő szavai voltak benne, mivel azt ő hitelesítette megnézte. Tehát a lényeg akkor legyen benne, a lényeg, a lényeg, az nem sikkadhat el.

Jónás Sándor polgármester:

Figyelembe véve a képviselő-testületi tagoknak az indítványát én helyénvalónak találok és tennék javaslatot olyan formában, hogy az első pontot a határozati javaslatnál, úgy ahogy van, ahelyett szó szerintit íránk, tehát arra szavazunk, hogy szó szerinti rögzítések legyenek. A másikat szerintem fölösleges, mert ez nem egy színjátszó kör, hogy most milyen arcot vágott egy-egy ember hozzá, az maradhat el. Itt viszont a szószerinti. Aki a továbbiakban a 2-es, 3-sal egyetért, illetve az első helyett a szószerinti, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.



Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a törvényességi észrevételre vonatkozó határozati javaslatot* – 13 fő igen, 1 fő nem szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

180/2007.(IX. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megismerve az Észak-Alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal KH.4603/2007. számú törvényességi észrevételét, a jegyzőkönyvek határidőben történő felterjesztése érdekében az alábbi intézkedéseket teszi:

- 1./ A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy készítsen előterjesztést az SZMSZ jegyzőkönyv-hitelesítőkre vonatkozó szabálya módosítására.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a jegyzőkönyvvezető munkaköri feladatait tekintse át, és amennyiben valamely feladatok ellátása akadályozza a jegyzőkönyvek határidőben történő elkészítését, úgy azokat bízva másikkal ügyintézőre.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy e határozatról értesítse az Észak-Alföldi Regionális Közigazgatási Hivatalt.

Végrehajtásért felelős: Füzesiné Nagy Zita jegyző

Határidő:	1./ pont:	következő rendes testületi ülés3
	2./ pont:	30 nap
	Értesítés:	azonnal

Nagy Miklós alpolgármester:

A 48 órás határidő a jegyzőkönyv-hitelesítőre legyen benne.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Szeretném, azért, ha a különfélék is írásban történének, ha van előterjesztése, akkor tegye meg írásban. Megteheti szóban, de leadja a jegyzőkönyvvezetőnek sokkal könnyebb dolga lesz.

Jónás Sándor polgármester:

Aki az elhangzottakkal egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására vonatkozó javaslatot* – 13 fő igen, 1 fő nem szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:



181/2007.(IX. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy készítsen előterjesztést az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2007.(III. 29.) rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosítására az alábbiak figyelembevételével:

- 1./ A Rendelet 20. § (1) bekezdése helyébe az alábbi javaslattal él a Képviselő-testület:
„Az ülésvezető a képviselő-testület tagjai közül kijelöl egy főt jegyzőkönyv-hitelesítőnek. A jegyzőkönyv-hitelesítőt rotációs alapon az ABC sorrend figyelembevételével kell kijelölni”.
- 2./ A Rendelet 20. §-át az alábbi bekezdéssel javasolja kiegészíteni:
„A jegyzőkönyv-hitelesítőnek a jegyzőkönyv elkészültét követően 48 óra áll rendelkezésére a jegyzőkönyv átolvasására, valamint hitelesítésre.”
- 3./ A Rendelet 21. § (2) bekezdését az alábbiakkal javasolja kiegészíteni:
„A meghívóban nem szereplő téma tárgyalását indítványozhatja polgármester, bármely képviselő és a jegyző. Az indítványokat írásban az ülés megelőzően 24 órával le kell adni a Polgármesteri Hivatal titkárságán. A javaslatokat indokolni kell, elfogadásáról a képviselő-testület dönt.”

Határidő: következő rendes testületi ülés³

Végrehajtásért felelős: Füzesiné Nagy Zita jegyző

9. Napirendi pont

2007. évben megrendezett Csege Napok rendezvénysorozat értékelése

Ea.: Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a bizottságot tárgyalta-e?

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Igen tárgyaltuk, beszéltük, megvitattuk. Leírtam az észrevételeinket, nagyjából ez volt a bizottságnak is az észrevétele, amit leírtam. Összefoglalva az egészet, hagyományosan augusztus első hétvégéjén lett megrendezve a Csege Napok, szerkezetileg hasonló módon, pénteken az elszármazottak találkozójával, szombaton volt egy nagyobb volumenű, meg péntek délután is, vasárnap pedig egy sportnap volt. A színpad helyszíne változott, át lett helyezve, a rendezvényeknek a felépítése nagyjából hasonló volt az előző évekhez, illetve amire futotta a pénzünk, a teljes zárszámadás nem történt meg, mert a pályázat elbírálása még nem történt meg hivatalosan, de úgy néz ki, hogy pozitív. Az észrevételeim, az anyag végén pontokba szedve, amelyet érdemes nem csak a Csege Napokra, hanem más egyéb rendezvényekre következtetni, levonni. Az éves rendezvénytervünket decemberben mindenképpen el kell fogadnunk, meg kell határozni, hogy hány rendezvény lesz következő évben és ami nagyon fontos, hogy ehhez pénzt



rendeljük, ez a költségvetésben legyen benne. Ha nincs hozzá pénz, akkor nagyon nehéz egy rendezvényt előtte szervezni, ezzel voltak inkább gondok most is, ha időben megvan a rendezvénytárgyunk, akkor különböző hirdetések, reklámanyagok időben elkészülhetnek. A rendezvények sokaságával, rendszerességével kapcsolatban annyit, hogy idegenforgalom szempontjából jó volna, hogyha több rendezvény szétosztva lenne egész évben. Talán ezeket a nagyobb volumenű rendezvényeket is szét lehetne egy kicsit boncolni és több hétvégére tenni. Többek között ez azért is jó, mert akkor minden hétvégére idelátogatna az a személy, akinek itt van vikkend háza, vagy kitudná jobban adni, mert megszokná azt az üdülő vendég, turista, hogy ezen a településen azért majdnem minden hétvégén van valami szórakozási lehetősége, ami a helyi lakosságnak sem mindegy, hogy esetleg el kell menni egy másik településre szórakozni vagy itt is megteheti. Itt talán annyi módosítást lehetne tenni, hogy össze kellene hívni a civilszervezeteket, szállásadókat, vendéglátókat, akik ebben érdekeltek, valami közös megegyezést, hogy nekik is érdekük ez, hogy hétvégenként, vagy több hétvégén legyen rendezvény, hogyan tudnánk ebben egy közös kompromisszumot, érdekképviselőt létrehozni. A rendezvényekkel annyit, ami talán negatív hiba volt, hogy időben akármennyire készültünk rá, hogy most biztos, hogy minden időben el fog indulni, nem történt meg, csúszások voltak mind a két nap, sajnos az elektromos árammal volt gond, meg kell vizsgálni, felül kell vizsgálni. Azt tudjuk, hogy talán más fogyasztók miatt, sergő, vagy nem tudom miatt ment el az áram és hétvégére elég nehéz az E-ont is odaállítani, hogy tegye rendbe. Előző nap a strandon ott is késett a kezdés, ott talán egyeztetési problémák voltak. Javaslom, hogy a következő évben a hangosítókkal a szerződést felül kell vizsgálni, meg kell nekik határozni, hogy mikor kell kezdeni, mit tudunk mi a rendelkezésükre bocsátani, hogy ne legyen probléma. Ha a színpad helye megfelelő a töltéssel szemben, akkor érdemes volna az infrastruktúrát emelni, valami mobil vízhálózattal a főzőversenyhez, az asztalokat, padokat javítani, cserélni, tereprendezés, világítás, bármi. Ami szomorú volt számomra az a vasárnapi szemét, hogy azt nem tudtuk eltakarítani, erre szintén a jövőben oda kell figyelni, hogy másnap valamilyen formában mindenképp történjen meg rögtön a szemétnek a kora reggeli órákban az eltakarítása. Szeretném megköszönni mindenkinek, aki részt vett a szervezésében, lebonyolításában, megköszönöm a munkájukat.

Jónás Sándor polgármester:

A szóbeli kiegészítéssel kapcsolatban van-e valakinek még észrevétele? Ha nincs, aki egyetért az elhangzottakkal, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a **2007. évben megrendezett Csege Napok rendezvénysorozat értékelését** – 13 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

182/2007.(IX. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2007. évben megrendezett Csege Napok rendezvénysorozat értékeléséről készült beszámolót elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szelei Zoltán ÜOMSB. elnök



10. Napirendi pont

Polgármesteri jelentés

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Mindenki megkapta, gondolom el is olvasták. Egy elírás történt a második oldalon a 168/2007.(VIII. 29.) KT. számú határozatban a harmadik sornál „Jelentem a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy megvizsgálva az üzemeltetési szerződésben foglaltakat, önkormányzatunkat nem terheli kötelezettség a beruházásra vonatkozóan” itt jön az, hogy így „nem járul”, tehát a „nem” szó kimaradt, tehát oda mindenféleképpen azt értsétek már bele és ennek függvényében kérdzem, hogy elfogadja-e a Képviselő-testület vagy van észrevétel?

Vincze László PTKIB. tag:

Kérdést szeretnék feltenni a bérbeadással kapcsolatban, hogy megtörtént-e gázóra, vízóra, villanyóra leválasztása, az iskola konyhájánál?

Jónás Sándor polgármester:

Folyamatban van, ennyi idő alatt nem ment. Majd ezt az egyebekben gondoltam, hogy tárgyaljuk, egyeztetések folytak a héten hétfőn. Eddig nem is volt gázfogyasztás, nyári szünet volt, tehát most úgy fogunk elindulni, ha már felhoztad, hogy a fogyasztás függvénye, ahogy lesz, és akkor megvizsgáljuk, és inkább rá fogjuk terhelni ezt a részt, és ezt meg is beszéltük vele, el is fogadta, amíg az óra nem kerül felszerelésre. Megnéztük gázóra is feltehető, hátul kívül megy a falon be a cső és feltehető az almérő.

Vincze László PTKIB. tag:

Ezt feltétlen meg kell csinálni.

Jónás Sándor polgármester:

Ha más nincs, aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a polgármesteri jelentést* – 13 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

183/2007.(IX. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesteri jelentést elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester



11. Napirendi pont

Különfélék

a.) Egyebek

Kobza Miklósné nincs jelen az ülésen.

Jelen van: 13 fő

Jónás Sándor polgármester:

Két ülés között ami volt, tájékoztató jelleggel szeretném elmondani a Tisztelt Képviselőknek, hogy hol jártam, hol vettem részt.

A halfeldolgozónak a Fisch Kft-nek az 50 milliós beruházásának az átadásán részt vettem. Tanévnnyitón is részt vettem augusztus 31-én, illetve szeptemberben a pedagógusok tanévnnyitó értekezletén is ott voltam. Szeptember 01-jén és 02-án Salárdon a testvérvárosnál Szent Imre herceg 1000 éves jubileuma volt ott voltam, ez ünnepség volt.

A Remondis ülésen is részt vettünk, amelynek a lényege az, hogy teljes káosz uralkodik változatlanul. Az ügyvezetők elbocsátásában bízik a kisebbségi tulajdonos, hogy ezzel megváltozik a helyzet, a tagság többségének a véleménye is ez. Ennek ellenére nem tudjuk, hogy mi fog történni. Egyre szeretném a Tisztelt Lakosságnak és mindenkinek a figyelmét felhívni, hogy végre a szelektív gyűjtésben oda jutottunk, hogy 01-jén hétfőn üríteni fognak, utána 11-én rögtön, mert én is látom, hogy a műanyag nagyon felgyülemlt és biztos, hogy ennyi pár nap alatt is meg fog telni és kértük, hogy október 11-én is ürítsenek.

Az ÁFÉSZ-nek új elnöke van, összevont elnökség volt, illetve erre meg voltak híva a polgármesterek, ennek az ünnepségnek Tiszacsege adott helyet, utána itt volt az ebéd is. Történt még a Selypes-éri csatorna, amelyre pályázott az önkormányzat, ennek az ünnepélyes átadása megtörtént, amiről az újságok is írtak.

Nyugdíjas találkozót rendezve, azon is részt vettem, melyet negyedévente szoktak megtartani.

Szeptember 12-én a Leader alakuló ülésen is részt vettünk, de erről majd Alpolgármester Úr részletesebben beszámol, két kistérség összefogott és ennek keretében jött ez létre.

Végre nagy sokára érkezett Horváth Úr is, a Grand Kft-nek a tulajdonosa, sikerült megismerkednem vele, a kismajori kastélyban munkát adóról van szó. Nem működik az, amit eredetileg szeretett volna, hogy Polgáron felmond a dolgozóknak, az rengeteg munkaügyi pert és problémát okozott volna neki. Akik nyugdíjra kötelesek voltak, elmehettek, ezt úgy kompenzálta, hogy itt tervbe vette, hogy egy szalagot pluszba beépít és így 8-10 embernek a felvételére nyílik lehetőség. Természetesen ebből adódóan felvettem a kapcsolatot a varrodával, úgy néz ki, hogy novembertől indulni fog a régi helyén.

Az ÁRINDEX Kft itt volt, a pályázatíró cég, pontosítottuk, illetve erről is Alpolgármester Úr is részletesebben beszámol.

Szeptember 20-án a könyvtárban invitáltuk és minden képviselőt meghívtunk, idegenforgalmi és gazdaságfejlesztési című program zajlott. Nagyon sajnálom, hogy Csernikné, Tóth Imre és én voltam csak jelen ezen. Nagyon értékes volt, Dr. Béres



Csaba szociológus tartott előadást, illetve Halasi Csaba a turizmusról, szerintem nagyon ideális és aktuális volt. Jó lett volna, ha többen halljuk ezt.

Mindenféleképpen be kell, hogy jelentsem a nőgyógyász, aki itt volt Tiszacsegén dr. Tornai Úr, október 01-jétől Skapinyecz József Úr fogja ellátni ezt a feladatot. Ez kistérségi döntés, szerződést vele kell kötnünk. Ezt nem mi találtuk ki.

Kobza Miklósné visszaérkezett az ülésre.

Jelen van: 14 fő

Jónás Sándor polgármester:

Az üzemi konyhával kapcsolatban részt vettem a gyermekem szülői értekezletén, ahol már most olyan hangok jöttek, hogy más ízű lesz az étel, ez lesz, az lesz, amaz lesz. Szeretném előre bocsátani és még egyszer nem kellene ezzel foglalkozni, várjuk meg, hagy induljon el valami, ha rossz az étel, ugyanazok a szakácsok főznek, akik korábban is főztek, ebben nem változott semmi, nem tudom megérteni, hogy miért kell már eleve ilyen hangoknak visszajönnie. Ez az egyik, a másik, hogy repeta nem lesz, a repeta ugyan úgy meglesz, ugyan úgy biztosítva lesz. Előre beszélni valamiről, amit még nem tudunk, ha megtörténik és problémát találunk ebben, természetesen én leszek az első, aki ez ellen felemeli a szavát. Nagyon röviden ennyit talán, ami a két testületi ülés között történt. Érintőlegesen, amibe nem mentem részletesen, azt az Alpolgármester és Jegyző Asszony fogja ismertetni.

Bárdos Tiborné Óvoda és Bölcsőde intézményvezető:

Az élelmezéssel kapcsolatban szeretnék hozzászólni, kint volt a vállalkozónak az élelmezésvezetője, a szülőket is megtudjuk nyugtatni, azt beszéltük meg, hogy mindig fog biztosítani pluszban kenyeret, vaját, mézet, lekvárt, ha olyan tízórai vagy uzsonna van, hogy éppen a gyermek nem szereti, vagy nem eheti, mert tojás allergiás vagy bármi, tudunk helyette mást adni.

Jónás Sándor polgármester:

Ez még fontos kiegészítés volt. A művészeti iskolával kapcsolatban arra az elhatározásra jutott a Kistérség négy polgármestere, hogy a Hiller oktatási miniszter Úrnak levelet írtunk, amelyben kérjük, hogy a művészeti iskolánkat ilyen formában tudjuk a kistérségen belül folytatni, még ezt szerettük volna mindenféleképpen elmondani.

b.) A *HORTOBÁGY* elnevezésű akciócsoporthoz Jónás Sándor polgármester delegálása

***Ea.: Nagy Miklós alpolgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Nagy Miklós alpolgármestert, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.



Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Két előterjesztést adtam Önöknek oda. Az egyik az újonnan alakult Leader program keretében alakult Hortobágy elnevezésű akciócsoporttal kapcsolatos. Mint ahogy Polgármester Úr említette szeptember 12-én megalakult az akciócsoport. Az akciócsoportot két kistérségi társulás a polgári és a balmazújvárosi kistérségi társulás közösen hozta létre. A társulások területén lévő önkormányzatok teszik ki az akciócsoport 20%-át, 14 önkormányzattal, illetve 30%-a civil közösség képviselői, illetve 50%-át gazdasági társaságok teszik ki. Ma is volt egy ülésünk és azon az ülésen az akciócsoport elnöke Titi Éva Hortobágy község polgármestere jelezte, ahhoz, hogy Tiszacsege várost teljes jogkörrel tudja Jónás Sándor polgármester képviselni, ehhez a testületnek egy helybenhagyó határozatára van szüksége. Beterjesztettem ezt a javaslatot és szeretném megkérni a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy fogadják el:

„Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a LEADER program keretében megalakult HORTOBÁGY elnevezésű akciócsoportban Tiszacsege Város Képviselőtestületében Jónás Sándor polgármestert bizza meg.

Képviselő-testület egyben felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert, hogy Tiszacsege Város érdekében az akciócsoportban hozott döntésekben teljes jogkörrel eljárjon.”

Kérem szavazásra bocsátani.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! A legteljesebb mértékben támogatni tudom azt, amit Alpolgármester Úr elmondott, mert hasznos ez a Leader projekt, ez egy több irányú és több szinten mozgó dolog, vidékfejlesztés, infrastruktúra fejlesztés, turizmus, turisztika ilyen akciócsoportjai vannak, amelyek már elindultak. Van egy nagyon komoly vidéki turizmus részprogramja is, ennek a Leader programnak, ami már hirdet is. Milyen jó lenne, ha már benne lennénk. Itt van, bárki elolvashatja a Magyar Vidéki Turizmus programja, 340 vidéki település, 876 turisztikai szolgáltatójának, több, mint 1400 szolgáltatása jelentkezett erre a programra, ezek már benne vannak ebben a programban. Alakult Hajdú-Bihar megyében, Érmelléki, Álmos, Kokad, Létavértes, Hajdúböszörmény, Hajdúnánás, komoly panziók, vendéglők, idegenforgalmi cégek jelentkeztek. Már itt kellene nekünk is lenni. Borsod megye másfél oszloppal szerepel. Megnézem van egy Tisza-tavi akciócsoport is, ebben benne vagyunk.

Nagy Miklós alpolgármester:

Benne vagyunk, az még az idén nyáron alakult meg.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Kisköre, egy csomó Tisza-tavi, Kunhegyes, Sarud, Poroszló, Pusztatárkány, Tarnaszentmiklós, Tiszabura, Tiszaderzs, Tiszánána, Tizasülly, mi ebben sem vagyunk benne. Holott én megérdeklődtem, hogy a Tourinform Irodák erről jelzést kaptak, hogy van egy ilyen lehetőség, miért nem szólt a Tourinform Irodánk nekünk, hogy ez van és mi ebből szeretnénk valamit csinálni, a magyar vidéki turizmusból, már itt kellene lennünk. 340 település fel van sorolva, akik ebben az akciócsoportban benne vannak, már lépés hátrányban vagyunk.

Nagy Miklós alpolgármester:

Valóban ez az Európai Unió támogatások vidékfejlesztésre előirányzott pénzosztások felhasználásához alakult ez az akciócsoport. Az akciócsoportot nem mi hoztuk létre



egyedül, tehát közösen kellett létrehozunk több településsel, települési önkormányzatokkal, illetve a településen működő gazdálkodó szervezetekkel. Mi ezt az időpontot nem tudtuk előrébb hozni. Egy település csak egy akciócsoportban vehet részt. Tehát hiába van több akciócsoport, a település csak egy akciócsoportnak lehet a részese. Nyilvánvaló és kézenfekvő, hogy a környezetünkben megalakult, illetve jó szerében helyben megalakult helyi közösség képviselőjeként a balmazújvárosi és polgári kistérségben megalakult akciócsoporthoz csatlakozunk. Ez szeptember 12-én alakult meg, ennek 74 alapító tagja van, egyetlen egy szavazattal rendelkezik az önkormányzat és egy alapító tagként van számon tartva, nem is tudtuk ezt az időpontot befolyásolni, de ettől kezdve nyilván lehetőségünk lesz mindenféle Európai Unió támogatásra. Azért is érdekes ez az akciócsoport, mert vannak Európai Unió pénzforsorok, amelyekhez csak az akciócsoporton keresztül lehet hozzájutni, tehát külső vállalkozások, külső önkormányzatok nem is pályázhatnak rá. Tehát csak ezen a Hortobágy elnevezésű akciócsoporton keresztül pályázhatunk ezekre a támogatásokra.

Jónás Sándor polgármester:

A két kistérség plusz ezen kívül még Nádudvar, aki a hajdúszoboszlói kistérségbe tartozik, de ide csatlakozott ő is hozzánk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Részben van igazad Miklós, mert lehetett volna ezt hamarabb szervezni, ha komolyabban felkészültünk volna, vagy tudomást szerzünk róla, vagy az, aki ezt elindította és tudott róla. Tehát rákészlőhettünk volna, lehattunk volna mi gesztorok is csak a hortobágyi Polgármester Asszony valahonnan hamarabb ezt megérezte. Ezt a Leader Programot már régóta hajtotta, az természetes, hogy ez a két kistérség most fogott össze és ennek az időpontját nem tudtuk befolyásolni. De amit felvetett Doktor Úr, nagyon igaza van, hogy aki erről tudott Tiszacsegen, ha az önkormányzat, ha pedig a Tourinform Iroda, miért nem szóltunk több tiszacsegei vállalkozónak. Annyit tudni kell, hogy 70%-os az uniós támogatottsága ennek. Az FVM-nek a támogatása nagyrészt a vidékfejlesztés minden be fog ebbe a Leader programba csatlakozni. Van még egy nagyon nagy előnye ennek a Leader programnak, ha a testület ezt komolyan venné és felkészülne, megérne egy külön napot. Betehetjük programként is, hogy jelentessenek meg egy elképzelést, valamilyen részről, a Tiszacsege belterületi rendezési tervére, vagy a turizmuson belül mit szeretnénk csinálni, nagyon sok dolog benne van. A turizmussal kapcsolatban rengeteg ebbe a Leader Programba pénzt kifognak osztani. Nagyon sajnálom, hogy nagyon sok vállalkozó és mint alapító tag nem vehetett részt, lehet azért, mert az információt nem adtuk át kellőképpen. Nagyon sajnálom, hogy az utolsó pillanatban pénteken szóltak, hogy miért nem jöttél. Ha tudom, hogy itt a tiszacsegei lakosságnak vagy a vállalkozóknak a nagy része nincs tájékoztatva, akkor én megtettem volna, de a fejemben sem fordult meg, hogy még képviselők sem tudunk róla. Én ott szóvá is tettem, hogy nagyon sajnálom, hogy ilyen hiányosan csak szóltak, hogy gyere el. Mikor elmentünk nagyon jól tudjátok, hogy alapító tagként, aki nem vitte a személyi igazolványát, aki nem vitte a cégnek az adószámát, alapító okiratát, először ott gond volt, úgy kellett keresgélni. Nagyon sajnálom, hogy alapító tagként csak ennyien vettünk egy páran részt, mert vagyunk vállalkozók benne alapító tagként, Miklós is a Nagév-vel, én a családi gazdasággal, Hajdu Imre, Simon Berti, Tóth Zoltán, Hajdu Bálint, tehát nem túl sokan. Ezzel a kereskedőktől kezdve, bárki akik vannak, nagyon sok lehetőséget lehet saját magának teremteni a Leaderen belül, nagyon komoly program a Leader Program és higgyétek el, hogy sokkal komolyabban és arra kérek minden képviselő társamat is, hogyha erről majd információt szerez meg, ezzel kapcsolatban még azt sem



tartanám rossz ötletnek, hogy lakossági fórumot is, vagy legalábbis a vállalkozókat is meghívni, hogy végül is a Leader programmal kapcsolatban mit lehet elérni. Tehetünk mi is bele programot és arra nyerhetünk, tehát egy nagyon komoly programról van szó, 2 milliárd forintról van szó, ha jól emlékszem, nagyon komoly pénzek ezek. Mivel a vidékfejlesztésre is az FVM-től is ezen keresztül lehet nagy részét megszerezni, mert 70%-a uniós támogatás, tehát ettől kezdve ajánlom mindenkinek átértékelésre, lépjen be még újtagként is ebbe a kistérségbe.

Nagy Miklós alpolgármester:

2007 augusztusában több előadást is tartott Tiszacsegén a Leader programmal kapcsolatban Szilágyiné Holczer Anikó. Mondom hányan voltunk rajta: Kardos József, ismer téged, nem tudom miért nem szólt, Farkas Jánosné, Losonczy János és én. Négyen voltunk rajta. Minden hirdetőtáblán ott volt, ha valaki nem akar tájékozódni, akkor nem is fog. A többi részére, hogy miért nincs ott még több vállalkozó, azért nem válaszolok, mert én a politikába ilyen mélységig nem mehetek bele, biztos hallottál híreket arról, hogy ez bizonyos szinten meghívásos alapon történt ez a dolog. Ezzel már nem akarnék foglalkozni.

Jónás Sándor polgármester:

Ennek a részleteibe ne merüljünk bele, ezen sokáig lehetne vitatkozni. Kérem, az Alpolgármester Úr által benyújtott határozati javaslatot, amelyben a döntéshozatallal engem bíz meg a testület, aki egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a HORTOBÁGY elnevezésű akciócsoportban Jónás Sándor polgármester delegálását* – 13 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

184/2007.(IX. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a LEADER program keretében megalakult HORTOBÁGY elnevezésű akciócsoportban Tiszacsege Város Képviselőtestületében Jónás Sándor polgármestert bízta meg.

Képviselő-testület egyben felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert, hogy Tiszacsege Város érdekében az akciócsoportban hozott döntésekben teljes joggal eljárjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester



- c.) *Új óvoda és bölcsőde beruházás helyének meghatározása*
Ea.: Nagy Miklós alpolgármester
/Írásos előterjesztés mellékelve./

Nagy Miklós alpolgármester:

Mindenki tudja, hogy próbálunk pályázni és szeretnénk megvalósítani egy új egységes bölcsőde és óvoda intézményt, ennek a helyéül a jelenlegi sportpályát szemeltük ki. De ahhoz, hogy ezt a bölcsődét, illetve a későbbiekben magának a sportpályának az elhelyezését, illetve a későbbiekben az oda elképzelt Művelődési és Sportcentrumot megtudjuk valósítani, nyilván a mi képességeinket meghaladja, jobban mondván nem vagyunk szakértői ennek a dolognak. Nem hiszem, hogy ad hoc jelleggel oda tenni épületeket célszerű lenne, ezért úgy gondolom, hogy több alternatívát is felmutató tanulmányt kellene megfelelő szakemberekkel elvégeztetni, ennek az időszükséglete 3 hónap lenne és a költségvonzata 200 ezer Ft. Tehát arról lenne szó, hogy a Képviselő-testület hozzon határozatot arról, hogy ezt a 200 ezer Ft-ot a költségvetésből elkülönítve biztosítja, tehát a tanulmány elkészítésére, illetve a tanulmánynak az elkészítésével bízunk meg megfelelő szakértőt.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Mi lenne a lényege?

Nagy Miklós alpolgármester:

A lényeg, az, amit mondtam az elején, hogy új óvodát és bölcsődét szeretnénk építeni, ezt oda szeretnénk elhelyezni a jelenlegi sportpálya területén. Oda szeretnénk mást is, egy sportcentrumot, a sportpályát pedig elhelyeznénk onnan. Mint ahogy mondtam, ezt nem szeretnénk úgy, hogy mi odamegyünk és elkezdünk mutogatni, hogy ezt ide, ezt oda, amoda, nyilván közúthoz csatlakozik, forgalmat fog lebonyolítani, az épületet megfelelő módon el kell helyezni, ennek a bölcsődének és óvodának 2500 m² a helyigénye, nem tudjuk, hogy a sportpályát hogy lehet hátul elhelyezni, hogy megfelelő legyen. Az sem biztos, hogy az jó helyen van, lehet, hogy a sportpályának egy másik helyszínt kell kinézni. Tehát ahhoz, hogy ezt a tanulmányt el tudjuk végezni szakszerűen, úgy gondolom, hogy szükséges valamiféle szakértői csoportot megkérni, aki különféle alternatívákkal előáll és megtudja nekünk mondani, hogy ezt szabályszerűen hogy lehet úgy elhelyezni, hogy ezt a funkcióját el tudja ezek a létesítmények végezni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ezzel kapcsolatban biztos emlékeztek rá, érdemes megnézni, hogy lakossági fórumon felvetés volt, Polgármester Úrnak feltették a kérdést. Érdemes elgondolkodni, hogy amit a tiszacsegei lakos felvetett problémát, hogy a sportpályán miért nem tartja jónak ezt az épületrendszert, tehát ilyen értelemben, mivel elég komoly súlya van ennek az elhelyezésnek is és alapvetően ez a lakosok érdekét is szolgálná, hogy ne kerüljünk ilyen helyzetbe. Amikor vannak ilyen nagyobb volumenű, nagyobb súlyú ülések, amelyben saját maga döntene a lakosság, sokkal jobbnak látnám, mert elég sok bölcs lakos van Tiszacsegen és aki még kíváncsi egy-két dologra, ha tudomást szerez róla, vannak ilyenek azért, azokkal kapcsolatban meg kellene nyíltan hirdetni és megbeszélni ezeket, hátha lenne olyan értékes véleménye a csegei lakosoknak, amit már ez a tanulmány feltudna használni. De már ajánlom a lakossági fórumon is konkrétan ezt.



Jónás Sándor polgármester:

Azt hiszem, hogy ennyire nem mehetünk részleteibe bele, annál is inkább, mert a képviselők gondolom azt a feladatot látják el, hogy a lakosság véleményét összefoglalják. Ettől kezdve, ha bármit akarunk csinálni, akkor nem feltétlen indokolt az, hogy emiatt egy rendkívüli falugyűlést, vagy lakossági fórumot összehívjunk, a képviselőknek pontosan ez a feladata, hogy kapcsolatot teremtsen az önkormányzat és a lakosság között. Ezt így nem tudom elfogadni. A lakossági fórum óta egyetlen egy felvetés volt ellene, a többi mind mellette volt, azóta is csak támogató jellegűek voltak. Olyan meg mindig lesz, és arra számítani kell, hogy nem mindenkinek fog ez tetszeni, ez természetes dolog, úgy még semmit nem lehetett csinálni, hogy egyhangúlag mindenki erre rábólintson.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Én annyit szeretnék kérdezni, hogy milyen gazdasági megfontolásból tesszük át másik helyre az óvodát és a bölcsődét. Nyilvánvaló, hogy jobb lenne egy új helyszín, ami nem a Fő utcán van, meg egy új épület az mindig új épület, de most költöttünk rá erre, lehetne a szomszédos telkeket megvásárolni, a meglévőt is ki lehetne úgy alakítani. Gazdaságilag jobban megéri, nem éri meg?

Jónás Sándor polgármester:

Mindenféleképpen. Köztudott, a bölcsőde egy teljesen lepusztult, leamortizált családi ház helyén működik. Az óvoda úgy szabálytalan, ahogy van, utcára nyílik. Ha ott megnézzük a szomszédokat, nem tudom, hogy Kalóz Ferinek a nagy emeletes házával mit tudunk kezdeni, mennyire tudjuk ezt beiktatni. A másik ugyanúgy a Fő utcán lenne, tehát ezzel nem oldunk meg semmit. Tehát ajánlatos a bölcsődét és óvodát egy helyre tenni, ha erre nyílik lehetőség, a futball pályát azért találtuk a legalkalmasabbnak, mert aránylag a belváros középső helyén helyezkedik el, távol a Fő utcától van a második térfélre, tehát a túloldali térfélre kerülne, illetve hátsó bejáratot tudnánk nyitni a szabadidő park irányából, tehát onnan sokkal jobban, mint a Fő útról. Tehát mindenféleképpen átgondolt volt ez, annak idején, amikor ezt terveztük és gondoltuk, hogy ez idekerül. Azért mondom, a lakosságból volt egy fő, ha jól emlékszem Herbák Feri bácsi, aki ellenszavazattal élt.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Én úgy emlékszem, hogy 5-6 évvel ezelőtt már ez felmerült, ez az áthelyezés, akkor készültek is tervek.

Jászai László PTKIB. tag:

Egészségházra.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

De kapcsolódott hozzá az óvoda is én úgy emlékszem, ha a tervek esetleg használhatók, akkor elő kell venni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én nem tudok ilyen tervről, de ha van ilyen, az már elavult az tény. Valóban volt ilyen hang, hogy az a sportpálya az nem alkalmas erre. De nyilván gondolom nem képzeli senki, hogy majd embereket fogunk valamilyen oknál fogva kitelepíteni, kiköltöztetni a saját házukból, mert az óvodát akarjuk építeni, ezt vagy elfogadja valaki vagy nem, de inkább ne. Ha valaki azt mondja, hogy nem jó, akkor legalább álljon elő ésszerű



alternatívákkal. Nem fogjuk azt mondani a lakosnak, hogy költözzön ki. Voltak olyan hangok, hogy ott legyen az óvoda, ahol most van, mert az egy forgalmas Fő utca, egyre jobban fog nőni a forgalom feltételezem, ahogy azt az urbanizáció ezt általában magával szokta hozni, egyre forgalmasabb lesz Tiszacsege belvárosa, egyre zajosabb, gondolom ez valamilyen szinten környezetszennyezéssel is jár, nem biztos, hogy az a helyszín megfelelő óvodának. Csak úgy jelzem, hogy pontosan az egyik sarkalatos pontja lesz a pályázatunknak a helyszín, tehát az, hogy hogy tudunk pályázni egy óvodára, a pályázati feltételek között az fog szerepelni, hogy azért szeretnénk onnan elvinni, mert balesetveszélyes, egészségkárosító, stb., tehát nyilván nem tehetem ugyan oda az óvodát, ráadásul nem beszélve arról, hogy azt el kell bontani, azt fel kell építeni, nem tudom, hogy az alatt az idő alatt hol lesznek a gyermekek. Tehát én úgy gondolom, hogy átgondolt volt, ez is alternatívákat fog majd megvizsgálni, az alternatívák között lehet nyilván válogatni, de az idő az sürgöt bennünket, de semmi sincs elveszve, mert kétfordulós a pályázat, ez konkrétan csak arról szólna, hogy készíthessünk egy ilyen tanulmányt. Én úgy gondolom, hogy célszerű lenne elvégeztetni ezt a tanulmányt, lehet, hogy a tanulmány azt mondja, hogy át kell gondolnunk ezt a dolgot, akkor is el kell, hogy végeztessük, de akkor is 200 ezer Ft, 200 ezer Ft, ezt a költséget be kell vállalni, gondolom ennyit megér, hogy egy óvodát felépítsünk.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Mindenképpen helyeslem, támogatom, lépni kell benne. Tényleg sokat költöttünk az óvodára, de az a város vagyonának a része, nem volt az felesleges pénzkidobás. Az másra jó lesz majd, például az öregek bentlakásos otthonára. Az a bőszőrményi vállalkozó, aki megvette a Tavasz utcai részt, ő most a banki hitelkonstrukciók rosszabbodása miatt, meg az állami támogatás normatíva visszafejlesztése miatt most nem csinálja. Akik itt voltak egy hónapja, nem valami bizalom gerjesztőek. Ha valamit akarunk, akkor önkormányzati erőből itt valamit megvalósíthatnánk.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Én is úgy gondolom, hogy támogatni kell ezt az ötletet. Mindenképpen, ha van lehetőség rá, akkor nyitni kell ebben az ügyben. Én jónak tartom a helyszínt, csendes környék, nem beszélve arról, hogy az óvodások udvara kicsi, tehát a helyszínt jónak találom.

Jászai László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Én úgy gondolom, hogy egy ilyen tanulmány elkészítésénél igaz, hogy valóban sok mindennél szükség van a lakosság véleményének a kikérésére, de mi nem vagyunk szakemberek, az építési előírásokat, jogszabályokat nem ismerjük, hogy hol, mit milyen feltételekkel lehet elhelyezni, én is javaslok. Egyébként úgy gondolom, hogy itt a Fő utcán, amikor a Pucok féle ház nem lett megvásárolva, ez a terület elúszott. Én nem látok olyan házat eladót, hogy bővíthető lenne a terület. Én is úgy hiszem, hogy erre a célra az a hely alkalmas lenne.

Vincze László PTKIB. tag:

Van terület eladó, mert a szomszédban eladó a ház is, hatalmas terület van, nagy portája van. Mennyiért adják?

Jónás Sándor polgármester:

18 millió Ft-ért. Ugyan úgy az a helyzet áll fent, mint a jelenlegi óvodánál, utcai front, azt vagy el kellene bontani. Én beszéltem Rádónéval telefonon, nem is óhajt belőle



engedni, akkor marad a bérleti konstrukció. Felvoltak itt vetve dolgok, körbe jártuk, persze mindent nem soroltunk fel.

Vincze László PTKIB. tag:

Én csak azért mondtam, hogy a végén nehogy az legyen, hogy volt csak nem vettük észre.

Jászai László PTKIB. tag:

Szerintem az már régen elkelt volna, ha reális áron lett volna, mert már mások is nézték.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én azt szeretném Tisztelt Képviselő Társaim, Polgármester Úr, hogy vizsgáljátok meg az iskola mellett is a központi iskola végében, hogy az a ház nem-e lesz véletlen eladó, mert azt megérné megvenni, mivel az iskola is ott van, annak már gondolom nem ilyen nagy az értéke. Azt érdemes lenne az önkormányzatnak utána nézni és megvenni, a központi iskola végében van egy porta, ház.

Jónás Sándor polgármester:

Ebben máris léphetsz, megkérlek Sanyi, hogy mint képviselő lépjél ebben az ügyben, próbáld már felderíteni és ha szükséges, akkor összehívunk a javaslatodra egy rendkívüli testületi ülést, ahol döntést tudunk hozni ebben.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Meg is teszem.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért a javaslatként benyújtott előterjesztéssel, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *Új óvoda és bölcsőde beruházás helyének meghatározása* – 14 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

185/2007.(IX. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete kimondja, hogy az új óvoda, bölcsőde beruházást Tiszacsege, Fő u. 1/a. szám alatti 2078 hrsz-ú, jelenleg sportpálya területén kell megvalósítani, a sportlétesítmények (labdarugó pálya) más területre történő áthelyezésével.

Az áthelyezésre kerülő sportpálya helykijelölésére legalább két változatú helykijelölési tanulmány készítendő. A vizsgálatok elkészítésére 200.000.-Ft költségelőirányzatot kell biztosítani.

A helykijelölési javaslatokat döntés céljából a Képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Határidő: 2008. január 20.

Felelős: Nagy Miklós alpolgármester



d.) Veres Ferenc szakképző iskola részére terembérleti díj megállapítása
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Hajduné dr. Vámosi Margit Aljegyzőt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Két ülés között jelentkezett a Veres Ferenc hajdúböszörményi Szakképző iskola, aki OKJ-s képzést folytat jelenleg már az orvosi ügyelet épületének hátsó részében lévő kisteremben augusztus 10-től október 08-ig és a bérleti díjat már előzetes megbeszélés alapján és a Képviselő-testület korábbi állásfoglalása szerint, mely a nagyteremre 10 ezer Ft-ot határozott meg, úgy javaslom, hogy a Képviselő-testület a bérleti díjat 3 hónapra 30 ezer Ft-ban állapítsa meg és a polgármestert bízva meg a szerződés megkötésére.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Egyre nagyobb igény van az iskolában is a termek bérlésére, már jeleztem, hogy szeretném, ha letisztáznánk, hogy egységes legyen, ne legyen belőle vita, hogy ez a vállalkozó ennyiért, a másik ennyiért. Először is azt javasolnám, hogy válasszuk külön a bérlőket, az önkormányzat által támogatott civil szervezetek (nyugdíjas klub, őszirózsa, Cantare Kórus) egyéb ilyen szervezetek ne fizessenek bérleti díjat, aki kifejezetten üzleti tevékenységet folytat, tehát árul, oktatást tart, tehát jövedelemhez jut, neki állapítsuk meg egységesen, hogy mennyit fizessenek. Meg kerestem ez a cég, az a cég, hogy ennyit fizettek, annyit fizettek, ennyit akarnak, annyit akarnak fizetni. Mondjuk ki és egységes lesz.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Amikor a bérleti díjat felülvizsgáljuk következő testületi ülésen, akkor erre fogunk javaslatot tenni.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tájékoztatóként elmondom, hogy áfásan 1000 Ft/óráért adok ki egy termet.

Jászai László PTKIB. tag:

Négyzetmétertől függetlenül?

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Igen.

Jónás Sándor polgármester:

Aki elfogadja az Aljegyző Asszony által említett előterjesztést, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **Veres Ferenc szakképző iskola részére terembérleti díj megállapítása** – 14 fő igen szavazattal **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**



186/2007.(IX. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testület megtárgyalta Zolnainé Szabó Ibolya (4220 Hajdúböszörmény, Újvárosi u. 33.) kérelmét, mely a Tiszacsege, Fő u. 42. szám alatti ingatlanban található kisterem bérbevételére vonatkozik.

Képviselő-testület úgy határoz, hogy a 09-0068-05 nyilvántartási számon nyilvántartott felnőtt képző intézmény részére fenti ingatlant 2007. 08. 10-től 2007. 10. 10-ig tartó időszakra bruttó 30.000 Ft terembérleti díjért bérbeadja a településen élő emberek kereskedő-vállalkozó OKJ-s szakmai tanfolyam oktatásához.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről kérelmezőt értesíteni szíveskedjen, valamint felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

e.) Iskolai osztályok létszámának meghatározása

***Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
/Szóbeli előterjesztés alapján./***

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Füzesiné Nagy Zita Jegyző Asszonyt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Két előterjesztésem lenne a Tisztelt Képviselő-testület felé. Az iskolai osztályok számával, illetve a létszámokkal függ össze. Márciusban úgy döntött a Képviselő-testület, hogy első és második évfolyamon csak két-két osztályt indíthat az iskola. Viszont nem született döntés arról, hogy engedélyezi a Képviselő-testület, mint fenntartó a maximális létszámtól való eltérést. Ennek megfelelően lettek kialakítva az osztályok, tehát a maximális létszámtól eltért az intézmény, de a teljes jogszerűséghez hozzátartozik egy ilyen Képviselő-testületi döntés, amely kimondja, hogy engedélyezi a maximális létszámoktól való eltérést az iskolánál. Kérem a testületet, hogy döntsön az engedélyezésre.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért a javaslattal, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – ***Iskolai osztályok létszámának meghatározását*** – 14 fő igen szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***



187/2007.(IX. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdésének c.) pontjában meghatározott jogkörében eljárva engedélyezi az átlaglétszámoktól való eltérést a 2 iskolai osztály indítása esetén a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 3. számú mellékletének II. rész. 7. pontjában meghatározottak szerint számított maximális létszámig.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Imre igazgató

- f) ***A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának, valamint a Társulási Megállapodásának módosítása***
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

A másik témám a Balmazújvárosi Kistérséggel kapcsolatos. Módosította a kistérség társulása az alapító okiratát és társulási megállapodását, mindkét határozat csak akkor érvényes, ha azt a Képviselő-testület is jóváhagyja. Két határozatra van szükség a testület részéről, az egyik a módosított alapító okirat jóváhagyása, a másik a társulási megállapodás jóváhagyása. Nagyon könnyen összefoglalható a módosítás lényege. Az alapító okiratba felvette a társulás a közoktatási feladatokat is. Amint tudjuk felállt a kistérségi közoktatási intézmény Balmazújváros és Hortobágy településeken lát el feladatot, tehát bekerültek az alapító okiratba: diákotthoni ellátás, kollégiumi szálláshelyek nyújtása, iskolai intézményi közétkeztetés és még ami idetartozik, ránk nem vonatkozó dolgok. Kérem ennek elfogadásáról döntsön a Képviselő-testület.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért az alapító okirat módosításával, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – ***a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának módosítását*** – 14 fő igen szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

188/2007.(IX. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának a melléklet szerinti tartalommal történő módosítását jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester



Melléklet a 188 /2007.(IX. 26.) KT. számú határozathoz

KIVONAT

Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsának 2007. június 19-én tartott ülésén hozott határozatokból.

107/2007.(VI.19.) sz. határozata:

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása alapító okiratának módosítása tárgyában

1.

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsa a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 3. § (1) bekezdése által meghatározott jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása alapító okiratában a Társulás jogállását és a Társulás „Alaptevékenységére (tevékenységi körére)” vonatkozó rendelkezéseit az alábbi tartalomra módosítja (vastag betűvel vannak szedve az új szakfeladatok):

„**Jogállása:** önállóan gazdálkodó, teljes jogkörű, jogi személyiséggel rendelkező költségvetési szerv.”

„**Alaptevékenysége (tevékenységi köre):**

- 45401-8 Épületfenntartás és korszerűsítés
- 55131-5 Diákotthoni, kollégiumi szálláshelynyújtás**
- 55231-2 Óvodai intézményi közétkeztetés
- 55232-3 Iskolai intézményi közétkeztetés**
- 55241-1 Munkahelyi vendéglátás
- 63121-1 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
- 74991-4 Máshova nem sorolt gazdasági tevékenységet segítő szolgáltatás
- 75115-3 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
- 75119-7 Máshova nem sorolt szervek tevékenysége
- 75123-0 Gazdasági és pénzügyi ellenőrző szervek tevékenysége
- 75176-8 Intézményi vagyon működtetése
- 75188-9 Gazdaság és területfejlesztési feladatok
- 75192-2 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások elszámolásai



- 75196-6 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások feladatra nem tervezhető elszámolása
- 80111-5 Óvodai nevelés
- 80112-6 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése
- 80121-4 Általános iskolai nappali rendszerű nevelés, oktatás**
- 80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelés, oktatása**
- 80123-6 Általános iskolai felnőttoktatás**
- 80511-3 Napköziotthoni és tanulószobai foglalkozás (szorgalmi időben)**
- 80521-2 Pedagógiai szakszolgálat
- 85121-9 Házi orvosi szolgálat
- 85317-0 Ápoló-gondozó otthoni és rehabilitációs intézményi ellátás
- 85318-1 Átmeneti elhelyezést biztosító ellátások
- 85323-3 Házi segítségnyújtás
- 85324-4 Családsegítés
- 85325-5 Szociális étkeztetés
- 85326-6 Nappali szociális ellátás
- 85327-7 Szociális foglalkoztatás
- 85328-8 Egyéb szociális és gyermekjóléti szolgáltatás
- 85334-4 Eseti pénzügyi szociális ellátások
- 90211-3 Települési hulladékok kezelése, köztisztasági tevékenység
- 92192-5 Egyéb szórakoztatási és kulturális tevékenység**
- 92312-7 Közművelődési könyvtári tevékenység
- 92403-6 Diáksport**
- 93093-2 Máshová nem sorolt egyéb szolgáltatás”

Az alapító okirat módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Tanács elnöke



Füzesiné Nagy Zita jegyző:

A társulási megállapodás módosítása is e tárgykörben született, bekerültek az oktatással kapcsolatos feladatok is a társulási megállapodásba, erről is döntenie kellene.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért a társulási megállapodás módosításával, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítását* – 14 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

189/2007.(IX. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának a melléklet szerinti tartalommal történő módosítását jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Melléklet az 189/2007.(IX. 26.) KT. számú határozathoz

KIVONAT

Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsának 2007. június 19-én tartott ülésén hozott határozatokból.

108/2007.(VI.19.) sz. határozata:

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának társulási megállapodásának módosítása tárgyában

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsa a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 3. § (1) bekezdése által meghatározott jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának 2., 5., 8.1.2 és 20. pontjait az alábbi tartalomra módosítja:

„2. Székhelye, lakosság száma:

Balmazújváros Város Polgármesteri Hivatal
4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.
31.083 lakos”



„5. Társulás jogállása:

A Társulás a 217/1998. (XII.30.) Korm. rend. 12. § (3) bekezdés b) pontja alapján jogi személyiséggel rendelkező, önállóan gazdálkodó költségvetési szerv. A Társulás önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, amely pénzügyi-, gazdasági feladatait Balmazújváros Polgármesteri Hivatala útján látja el. A Társulás nyilvántartásba vétellel jön létre.

A Társulás saját nevében jogokat szerezhethet, kötelezettségeket vállalhat. Vagyona, előirányzata felett a Társulási megállapodásban foglaltak szerint teljes körűen, önállóan rendelkezik és gyakorolja a tulajdonosi jogosítványait.

A Társulás alapító okiratának kiadásáról Balmazújváros Város Önkormányzata gondoskodik.”

„**8.1.2.1./** A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 20. §-ában meghatározott feladatok közül az **óvodai ellátásra** a társulás két tagja, Balmazújváros és Hortobágy egy-egy óvodájának egyesülésével a Társulás Nyitnikék Óvoda elnevezéssel egy környezetvédelmi óvodát alapított és tart fenn.

A feladatellátás központja: Balmazújváros
Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Hortobágy.

8.1.2.2./ A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 20. §-ában meghatározott feladatok közül az **általános iskolai, diákotthoni és kollégiumi ellátásra** a társulás két tagja, Balmazújváros és Hortobágy egy-egy iskolájának egyesülésével a Társulás Központi és Petőfi Sándor Kistérségi Általános Iskola és Kollégium elnevezéssel egy alapfokú oktatási intézményt alapított és tart fenn.

A feladatellátás központja: Balmazújváros
Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Hortobágy.”

„20. A Társulás gazdálkodásának ellenőrzése:

A Társulási Tanács a gazdálkodás ellenőrzésére *3 tagú* Pénzügyi Bizottságot hoz létre, melynek elnökét és tagjainak több, mint felét a Társulási Tanács tagjai közül kell választani.”

A társulási megállapodás módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Határidő: azonnal
Felelős: Tanács elnöke



g.) *Adhoc Bizottság tájékoztatója*
Ea.: Répási Lajos PTKIB. elnök
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Répási Lajost PTKIB. elnökét, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Mint tudják, megbízott a testület egy Adhoc Bizottságot, hogy vizsgálja felül a fürdő körül kialakult helyzetet, konkrétan, ami előjött a vízbeáramoltatással kapcsolatosan a hidraulikai megoldás, ami nem lett kivitelezve, ennek kapcsán milyen észrevételt tudunk hozni, megállapítani. Megvizsgálta a bizottságunk. 2000-ig nyúlik ez vissza, akkor kezdődött a fürdőfejlesztési beruházásunk, akkor döntött az akkori Testület ennek kapcsán, hogy bízunk meg egy céget a pályázati lehetőségek kidolgozásával, a szükséges pályázati dokumentáció készítésével. Lényegében 2003-ban nyújtottunk be Széchenyi terves pályázatot, nyert is az önkormányzat 50 millió Ft-ot. Lényegében emlékeznek is rá, akik régebbi képviselők itt, hogy több nekifutásra ezt az 50 millió Ft-ot visszavonták tőlünk és nagy áldozatok, lobbizások árán sikerült visszaszerezni, úgy, hogy ezt megtudjuk tartani és így sikerült a pályázatunkat elkészíteni és hozzáfogni a beruházáshoz. Lényegében 2004. márciusában írtunk ki tendert a pályázat kivitelezésére, melyet az ALTERRA nyert el, ő konkrétan erre az ajánlatra 267 millió Ft-os árajánlatot tett ennek a kiviteli munkának az elkészítésére, mint Tisztelt Testület tudja, részünkről ennek a fele sem állt rendelkezésre 121 millió Ft, az 50 millió Ft-os pályázati támogatással. Az idő szorítása miatt kénytelenek voltunk győztést hirdetni, az ALTERRA-t kihozni, mert ez volt a kedvezőbb ajánlat. Az történt, hogy elkezdődtek a munkálatok, illetve akkor olyan döntést hozott a Tisztelt Testület, hogy le kell ülni az ALTERRÁ-val, mivel a rendelkezésünkre álló pénzüsszeg lényegesen alacsonyabb, mint amit a pályázathoz benyújtott és tételeiben át kell dolgozni és egy egyszerűbb megoldással, ami a későbbi működtetést nem befolyásolja, de megvalósítható ez a beruházás. Üljenek le az érintettek az önkormányzat részéről, az ALTERRA részéről, a felelős műszaki vezető és dolgozzák át ezt a tervet és közelítsenek, tehát nekünk több pénzünk erre akkor nem állt rendelkezésre, de a beruházást valósítsuk meg. Itt jönnek az érdekes dolgok, végtére is ez a beruházás elkezdődött az idő szorítása miatt, mert már nem állt egy hónap sem a rendelkezésünkre és megint az volt a veszélye, hogy visszavonják tőlünk, még ezt az 50 millió Ft-ot is és akkor teljesen elveszlik ez a beruházás. Az történt, hogy a csökkentett műszaki tartalom megvalósult, csak most szembesültünk azzal a dologgal és itt a lényege, hogy olyan dolgok maradtak el, amelyek sajnos a működtetést befolyásolják, mi szembesültünk is az idén is vele, hogy személyesen és nem kis áldozatok árán kellett eljárni abban, hogy ez a fürdő kinyithasson, tehát olyan feltételek maradtak el, amelyek a működtetést nagyban befolyásolják, gondolva itt a vízbeáramoltatásra a hidraulikát illetően. Lényeg az, és idéznék a vállalkozási szerződésből, amely aláírásra került az ALTERRA és az önkormányzat részéről 2004-ben. Polgár városa adta ki az építési határozatot ennek a kivitelezésnek a megvalósítására, egy ízben lett módosítva, pont ami tartalmazza a tető fedésnek a változatát, mert sátortetős volt, később most a jelenlegi módosítást érintette, illetve már a költségcsökkentés kapcsán a medence burkolatához járult hozzá, hogy változtassunk. Más egyéb határozatot a változtatásra mi nem



találtunk, sem műszaki terveket, sem jogerős határozatot. Lényeg az, hogy elmaradt ez a hidraulikai fejlesztés, kimaradt a csökkentett műszaki tartalomtól és ezt nekünk most több 10 millió Ft áldozat árán kell megvalósítani. Nem tudom, hogy a Tisztelt Testület hogy fog dönteni, mert ez egy 10 éves törvény, ennek Kriszta már utána nézett, 1996-ban lépett életbe. Érdekes módon a tervező, aki a műszaki terveket készítette, az bele is rakta ezeket a dolgokat, tehát ezek szerepelnek az eredeti tervben, tehát tudott róla. Érdekes dolog, akik ezeket felügyelték, a kivitelező, a műszaki vezető, itt a műszaki irodavezető, miért pont ezt, holott benne van a szerződésben, hogy olyan szerkezeti elemeket, amelyek a működtetést befolyásolják, ahhoz nem nyúlhatnak. Az, hogy gyengébb minőségű anyagok készülnek, ez elfogadható, de a későbbi működtetést kihangsúlyozza a szerződés, hogy nem befolyásolhatja.

A Tisztelt Testület, ha úgy gondolja, hogy ezt jogi útra terelhetjük, mert nyilván kereshetjük, hogy ki hibázott és esetleg rossz döntést hozott, de az hihetetlennek tűnik számunkra, hogy ezek az emberek, akiknek ez a feladata és műszakilag rálátása volt ezekre a dolgokra, ezt hagyták el, ami feltétele és törvény erejű rendelet, hogy ezt meg kell valósítani. Ezt nekünk több 10 millió Ft áron kell megcsinálnunk, ez a lényege az egésznek. A másik oldalon az van, hogy nyilván ezt is mérlegelni kell, hogy egy bruttó 350 millió Ft-os beruházást ne gondolja senki, hogy feléből ugyanazt a műszaki tartalmat kapja. Megkerestük ezeket az érintetteket, igazából nem tud senki műszaki tervet felmutatni erről a változtatásról. Készült ugyan műszaki terv amit látunk, de ez a megvalósítási terv, ami előtte készült, ha elkészül egy beruházás, azt el kell készíteni, de az előtte 1-2 hónappal készül, ami a jelenlegi akkori állapotot tükrözi, ez természetesen rendben is van. Érdekességeket találtunk a vállalkozási szerződésben, amit idéznék a Tisztelt Testületnek, a szerződés módosítás, mert itt módosítás történt, mert volt egy szerződés, amit aláírtunk az ALTERRÁ-val, ami az eredeti terv szerinti kivitelezésre vonatkozott, a módosítás azt írja:

„Szerződést mind két fél beleegyezésével, csak írásban lehet módosítani. A szerződést minden esetben módosítani kell, ha a módosítás tárgya a szerződés általános vagy speciális feltételeinek lényeges elemeit érinti (pl. ár, fizetési feltételek, teljesítési határidő, műszaki tartalom).”

Erről nincs terv, ezt tudni kell. Hoztak is határozatot a szakaszolásról, hogy mit kell elvégezni, mennyi pénzért, de terv nincs. A kivitelező kötelessége a terveket elkészíteni, a szerződés különleges feltételei között szerepel:

„A vállalkozó által készített tételesen beárazott költségvetés melléklete a szerződésnek.”
Tehát már a szerződéshez mellékelni kellene a tételes költségvetést, hogy mit fog ez tartalmazni.

„A költségvetés megléte feltétele a szerződés aláírásának.”

Nem akarok most részletekbe menni és saját magunkat ostromozni, hogy bizony sokat hibáztunk, bár volt ennek hang adva, hogy lett ez elhárítva, a Tisztelt Testület tudja, hogy folyamatban van, csökken a tartalom, el is lehet ezt hinni, hogy nem ment egyik napról a másikra. Ez még mondjuk az elején kötött, de még egy év múlva sincs konkrét kivitelezési terv, tehát nem találtunk róla.

Ez is egy érdekes pont, hallgassa meg a Tisztelt Testület:

„A tervben szereplő, de a költségvetésből hiányzó munkákat, melyek az építmények rendeltetésszerű használatához szükségesek.”

Azért hangsúlyozom ezt, mert ez a rendeltetésszerű használat a vízbeáramoltatás, amit most követelnek tőlünk az a rendeltetésszerű használat. Tehát összegezve az egészet a Tisztelt Testületnek kellene ebben dönteni, hogy a továbbiakban mint fogunk lépni. Arra is van lehetőség, hogy az ALTERRÁ-val, ha konszenzust sikerülne teremteni, mert ez alapján őt bíróság elé lehetne citálni, de ez olyan folyamatot indíthat el, ami szerintem



évek hosszú sorába kerülhet, tehát mindenképp ha sikerülne velük esetleg olyan megállapodást kötni, ha nem is ingyen, de jelképes árért ezt a kivitelezést megvalósítanák, mert a szerződésben ez szerepel nem egy helyen. Ez volna a legkézenfekvőbb megoldás, mert nekünk ezzel szembesülnünk kell, hogy ezt el kell végeznünk, mert ez a működés csak egy évig biztosított. Röviden ennyit kívántam, erre a megállapításra jutottunk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Kérdés lenne Lajoshoz. Egyszer már 8 millió Ft-ot vízforgatóra ezek miatt, amikor rájöttek, hogy ne legyünk pénzzavarban, kaptunk. 26 millió valahányszázezer Ft-ot még egyszer kaptunk vízforgatóra.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Harminchatot.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

36-ot, bocsássatok meg, köszönöm, hogy kiségtettetek, még rosszabb a helyzet, kaptunk már eleve vízforgatóra is. Én akkor, ha emlékeztek rá, kifogásoltam, hogy ne vízforgatónak, hanem valami másnak nevezzük már, mert attól féltem, hogy a számítógép fogja kidobni, hogy ugyanarra még egyszer pályázatot, de hál istennek nem dobta ki, még egyszer nyertünk és természetes a kerítést is, mert komplett kellett, azt néztétek-e? Ne haragudjatok, segítsetek már, közel 9 millió Ft-ot a kis útszakaszra.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tizenkettőt.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tizenkettőt, borzasztó, még ezeket mind megkaptuk ezeket a pénzeket, na így kellene tisztességesen megcsinálni. Én arra kérek minden Tisztelt Képviselő társamat, hogy idáig is nagyon sokat hibáztunk, hogy még él ez a szerződés, és nem szabad a saját hitelünket a lakosok előtt tovább rontani, mert ezt akkor is mi rontottuk el. Akkor is mondta Kardos Úr, ő szakmai felmérést csinált ehhez a 127 millió + áfás összeghez, ő elmondta, amit szintén nagyon helyesen mondtál Lajos, hogy a tetőszerkezet és a nem tudom minek a módosításával meg lehet csinálni. Akkor szavazta meg a Tisztelt Testület, illetve még a Területfejlesztési Bizottságnak az elnökeként, a bizottsággal is megszavaztatta és ezt így terjesztettük a testület elé és megszavaztattuk ezt, erről érvényes szavazatok vannak. Álljon oda, nincs itt tovább mese, itt nem lehet tovább már hazudozni, itt lehajtott fejjel, mert úgy kell járkálni ezek után, tessék ebben korrektül a jelenlegi jogszabályoknak megfelelően intézkedni. Én erre kérek Tisztelt Polgármester Úr.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Már említettem, hogy én is részt vettem ennek a fürdőbizottságnak a munkájában, egy jó pár bizottsági ülésen ott voltam. Ott voltam éppen akkor, amikor az ALTERRÁ-nak a kivitelező mérnökét meghallgattuk ebben a tárgykörben. Nekem az volt a benyomásom, hogy köntörfalazott, nem akarta tudni a lényegét elmondani. Én azt mondom, hogy igenis próbáljuk az ALTERRÁ-t megszorítani, valamilyen szinten és keressük meg a felelősöket, mert a fürdő működése veszélybe kerül. Ha ezt saját erőforrásból akarjuk előteremteni, az több 10 millió Ft-ot emészt fel a mi



költségvetésünkből. Azt mondom, hogy járunk a végére, keressük meg a felelősöket és felelősségre kell vonni.

Jónás Sándor polgármester:

2008. májusáig van határidő, én félek attól, hogy a pernek eddig nem lesz vége. Azt betudom vállalni, hogy ügyvédileg az Ügyvéd Úrnak a rendelkezésére bocsátom ezeket az iratokat, hogy megnézze, hogy milyen esélyt lát ebbe, belemenjünk-e, de ettől nekünk biztosítani kell, a kettőt külön kell választani. Az egyik az, hogy a pert elindítsuk-e, megéri-e nekünk, tehát erre akarok választ kapni az Ügyvéd Úrtól. A másik pedig, hogy ezt valamilyen formában nekünk meg kell építeni, akkor tényleg nem lesz nyitva a strand.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én úgy gondolom, hogy most hozunk arról határozatot, hogy az ALTERRÁ-t felszólítjuk arra, hogy azt a hiányosságot, amit akkor nem végzett el, végezze el, ha ő erre nem ad választ, akkor kijavítjuk mi és elkezdjük a pert, a perben az ő általa el nem végzett munkának az értékét követeljük tőle. Nyilván ez a második megoldás hosszabb, mert el kell végeztetnünk a munkát és ki kell fizetnünk és majd valamikor évek múlva talán kamatostól visszakapjuk. De én úgy gondolom, hogy levélben keressük meg, Ügyvéd Úr próbálja meg békésen felszólítani arra, hogy az ügy békés rendezése érdekében próbáljon velünk együttműködni és ezt a hiányosságot szüntesse meg. Szerintem erre egy hónap alatt választ tud adni az ALTERRA, ha nem ad rá választ, akkor nincs miről beszélni tovább.

Jónás Sándor polgármester:

8 nap határidőt adunk neki, hogy válaszoljon a levélre.

Nagy Miklós alpolgármester:

Következő testületi ülésig válaszoljon.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Igen Tisztelt Testület! Utal is a szerződésben, hogy a felek békés úton, amennyiben tudják rendezni ezt a dolgot, ez az első lépés. Mindenképp ez a megoldás, ez fogalmazódott meg bennünk is. A Sanyi felvetésére, persze, természetesen ki lett a vízforgató az első költségvetésből véve, már úgy, hogy az ára benne maradt és még külön nyújtottunk be pályázatot, tehát ez is emelte a csökkentett műszaki tartalom összegét. Azért mondom, hogy hihetetlennek tűnik számomra, de biztos Önöknek is, hogy felelős műszaki emberek, akik ezzel foglalkoznak, hogy nem tudnak egy ilyen rendeletről. Ez nonszensz, ez elfogadhatatlan, ez egy 10 éves törvény, tehát akkor valaki hibázott, nagyot hibázott, én úgy gondolom, tényleg ez a módja, hogy próbáljuk ezt.

Jónás Sándor polgármester:

Maradjunk ennél, hogy megvizsgáljuk az ügyet, egyben 8 nap haladékot adunk arra, hogy az ALTERRA válaszoljon arra, hogy hajlandó-e ezt a hibát kijavítani. Amennyiben nem, akkor mi hozzáfogunk, nekünk sajnos ezt muszáj megcsinálni saját költségünkön, de párhuzamosan akkor a perbe belemegyünk. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.



Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a fürdőfejlesztési beruházás vizsgálata során az ALTERRA megkeresését* – 14 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

190/2007.(IX. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 70/2007.(IV. 12.) KT. számú határozatában adhoc bizottságot állított fel a fürdőfejlesztés vizsgálatára.

A vizsgálat tárgya: A két töltő-ürítő gyógymedencénél a 37/1996.(XII. 18.) NM rendeletének 1. számú melléklet IV/1. pontjában foglalt MSZ-10-533-as szabványban meghatározott hidraulikai átalakítás miatt nem történt meg?

Képviselő-testület fenti tárgyban az Adhoc Bizottság tájékoztatóját elfogadja. Megvizsgálva a fürdőberuházásra vonatkozó vállalkozói szerződés feltételeit, úgy határoz, hogy az ALTERRA Építőipari Kft. a szerződésben foglalt kötelezettségeit maradéktalanul hajtsa végre.

Amennyiben az ALTERRA Építőipari Kft nem hajlandó elvégezni a vizsgálat tárgyát képező beruházást, úgy Tiszacsege Város Önkormányzata saját költségén elvégezteti, viszont jogos követelését bírósági peres úton kívánja érvényesíteni.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az ALTERRA Építőipari Kft-t értesítse.

Határidő: 2007. október 30.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

h.) Egyebek

- Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Azt szeretném megkérdezni Jegyző Asszonytól, hogy végleg levettük-e napirendről az állattartási rendeletünk módosítását? Ez lenne az egyik kérdésem.

A másik, tegnap sajnos a temetőben egy nem is tudom minősíteni, hogy kegyeletsértés vagy nem kegyeletsértés. Én, mint képviselő, amikor erről tudomást szereztem, illetve felhívtak a közvetlen családtagok, ismerősök, arról van szó, hogy a temetőbe tegnap a gépjármű nem indult el és ki kellett tolni a koporsóval, halottal együtt és vissza ugyan így vissza kellett tolni ezt a járművet, nem indult el. Én amennyit már most megtudtam, most tényleg Alpolgármester Úr tényleg voltam kint a temetőben, mert régen, amikor említetted, akkor sajnos nem voltam, most tényleg voltam kint és szintén igazolni tudom, bár nem hiszem, hogy ez szükséges lenne, megkértek erre. Jelen pillanatban, amit már meg lehet állapítani a gépjárműnek karbantartási problémái is vannak. Azért azt el kell mondanom, hogy a Kommunális Szolgáltató Szervezet vásárolt ebbe a járműbe egy új akkumulátort, végül is megkapta azt a segítséget, hogy az a jármű ilyen



állapotba ne kerüljön. Ha pedig mégis ilyen állapotba kerül ez a gépjármű, akkor van nekünk egy másik gépjárművünk, az ott áll gondolom Körtély János garázsában, megengedhetetlenek ezek a dolgok. Most már olyan szintre süllyedtek ezek a dolgok. Nagyon megkérlek Polgármester Úr, én kérem az Etikai Bizottságot is, hogy vizsgálja ki ezt az ügyet, mert ezt már nem lehet csinálni azért.

Nem is szabad mondani nevet, bárkit temetünk is, szóval nevetséges volt temetés közben, hogy az a szerencsétlen három ember, virággal megrakva, mint a málnás szamarak, közben jó hogy meg nem álltak pihenni, tényleg szörnyű. Én azt mondom, hogy meg kell vizsgálni. Sándor én nagyon szeretném tudni konkrétan, el kell idáig jutni, vizsgálatot kell indítani, konkrétan tudjuk meg annak a gépkocsinak is, hogy mi volt a műszaki problémája. Megelőzhető lett volna? Ha már tudtuk, mert ezelőtt nem tudom 5-6 héttel pontosan meg fogom nézni, hogy kinek a temetésén voltunk, 35-40 percig, míg ment a temetés járt a benzines gépjármű, ott fuldokolni lehetett a benzingőztől, nem lehetett leállítani, mert nem indult. De közben már döntött ez a testület, egy működőképes gépjárművet vásároltunk. Még adott is a lehetőség, az, hogy most a virágot kitudták vele vinni vagy nem, nem tud ilyen érdekelni. De ha nem tudja, akkor nagyon szívesen felvállalom, bízd rám Polgármester Úr, én megfogom oldani, mert nem kell csak Margitára átmenni, nem bonyolult a kérdés. Felelőtlenségről van szó. Én megnéztem, hogy itt jelen pillanatban Körtély Jánosnak a munkaidő rendje az nincs beosztva, amikor jön, akkor megy, abszolút nem úgy van, mint a másik három társának, akinek jelenléti íve is van és rendszeresen van vezetve. Kérdem én, hogy amikor a temető gondnok most jelenleg Sándor László, ő ugyan úgy éjszaka, ha akkor van, vagy bármikor kimegy a halottért, mert Körtély János egyedül soha nem megy ki. Akkor ennek a fiatalembernek is most már ezentúl, mert erre rádöbbenek a lakosok is, mert már ezt régóta jelezték. Valahogy rendet kell teremteni és nagyon megkérlek Sándor, hogy ezt most már ne halogassuk tovább, úgy érzem, de nem csak én, hanem a lakosok is, több családtag szólt, hogy ne engedjük tovább, állítsuk meg ezt a folyamatot, mert nem lehet. Higgyétek el, hogy alapvetően tényleg nem fűkaszalási, meg ilyen gondok vannak, mert a lehetőségek szerint jelenleg a temető állapota nincs rossz kezekben, de mégis vannak belső problémák, ezeket meg kell hallgatni. Tényleg kétszer meghallgattam az ott dolgozókat is, nagyon érdekes dolgok mennek. Én nagyon szeretném Sándor, ha tennék, Alpolgármester Úr már erre tett kísérletet, összehívott bennünket, megbeszéltük, elmondták az illetők, szinte ugyan azok a problémák most tovább élnek. Ott van odáig süllyedtünk, hogy tologatjuk az autót a halottal, virággal, nem szabad, nagyon megkérlek Sándor ezt tovább ragozni, nem is azért mondtam el, de ezt el kell mondani. Ez nem sutyuka-mutyuka, ez nem besúgás, árulkodás Sándor, kegyeletsértő.

Jónás Sándor polgármester:

A gyászoló családtól innen kérek elnézést, ha ilyen előfordult, márpedig biztos, hogy előfordult. Természetesen egy folyamat elindult, azt hiszem ezt te is tapasztaltad, változások történtek, minden egységnek külön vezetője van, elsősorban a vezetőknek a feladata az, hogy azokon az adott helyeken rend legyen tartva. Elindult egy folyamat, ebben az első részben, már egyből támadási felület volt, amit az Alpolgármester Úr elkezdett, utána az ott dolgozók lázongása miatt újra le lett ültetve ez az ügy, most megint egy másik rész jött. Lesz vezetője ennek az egységnek, az, hogy a régi mercedes ott van, azt mi szavaztuk meg, hogy ezzel biztosítsuk azt, hogy a temető területén, az jó ötlet, azt el tudom én is fogadni, mert amit kitaláltak, az minden meghibásodhat, erre oda kell figyelni, erre rendelkezni fogok, hogy a másik gépjármű tartalékban ott legyen, ha ilyen előfordul, akkor rögtön lépni tudjunk. Hasznos az ilyen felvetés, azonnal fogunk



erre reagálni, lépni. Még egyszer elnézést kérek a gyászolóktól, én nagyon sajnálom, hogy ilyen kellemetlenséget és bosszúságot okoztunk nekik.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Köszönöm szépen, hogy ezt megtetted Sándor, ezt a lakosok kérték, biztos megfogod tenni, ezért nem is kértem ezt külön. Nagyon köszönöm, hogy a családtól én is külön, mint képviselő elnézést kérek, érzek benne felelősséget. Az, amit te mondtál, hogy elindult valami, sajnós csak részben indult el, azért nem akarom ezzel tovább a lakosokat is untatni, igenis kérnélek, amikor a temetővel kapcsolatban ezekre a tanácskozásokra, ha igénylitek nagyon szívesen elmegyek, mert több olyan dolog bizonyosodott be sajnós egyértelműen amit a lakosok felvetettek és nem akarok foglalkozni, kérek, ha ilyen van, szívesen elmegyek és konkrétan felvetjük, mert nem szabad ezt csinálni. Tényleg megnézegetjük, mert nem teljesen jól indultunk el, ezt szeretném kiküszöbölni és segíteni a munkádat, illetve a tiszacsegei lakosokat is, mert ez megengedhetlen, gondolom te is így érzel ebben.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Ötleként javaslom, hogy ezt az autót egy elektromos meghajtású szerkezetre rövid időn belül át kellene alakítani, olcsó fenntartani, a belső úthálózat olyan, hogy ott elközeledik, nem pöfög, nem füstöl, csendes és olcsón kivitelezhető. Lehet, hogy ennek az autónak az eladásából meg is lehetne építeni.

Jónás Sándor polgármester:

Megvizsgálhatjuk ezt a részét is, ez is egy megoldási lehetőség.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Legrosszabb esetben, mint Egyeken, de így nem lehet hagyni, felelősen nem is szabad hagyni. Nem lenne rossz ötlet, de én nem érzem ezt annyira olcsóbbnak, bonyolultabb átalakítani ezt a járművet.

Jónás Sándor polgármester:

Azt mondta a Zoli, hogy pontosítsam, hogy a mercedes eladásából lehet, hogy az a költség meg is lenne, fedezné.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Hasonló, mint a régi lovaskocsi kegyeleti járművek, ahhoz hasonlóan, csak elektromos megoldású, kézi vezérlésű.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Polgáron például egy egyszerű utánfutót használunk, ami a koszorúk kiszállítására alkalmas, külön arra van elkészítve, talán ettől olcsóbb nincs is. Utána akasszák az autónak.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt meg kell vizsgálni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nagyon megkérném, hogy ezt a vizsgálatot indítsa el vagy az Etikai Bizottság vagy Te Polgármester Úr. Azt a járművet, amit vettünk vagy fekete csíkot, mert igenis a jellege tűnjön ki annak a gépjárműnek, én azt mondom, hogy ne legyen az egész fekete, de



valamilyen gyászcsíkot ráfestetni, bármit nem bonyolult ez, megoldható, azért nem is volna szabad erről ennyit beszélni. Határozottan azt kell mondani, hogy holnaptól kezdve ez így legyen.

Jónás Sándor polgármester:

Összefoglalva, erre én felügyelek, de természetesen van ennek az egységnek vezetője, akinek feladatként fogom odaadni és utána egyeztessen Zoli veled, hogy ez az elektromos dolog milyen költségekkel jár és ezen gondolkodjunk utána, ezt azonnali hatállyal.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ha bármi olyan van, szóljatok, mert szeretnék én is részt venni.

- Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A másik az, hogy a múlt héten tudomásomra jutott, hogy a fürdő intézményvezetőjének megakartátok, vagy megemelték a fizetését. Ha ilyen komolyabb fizetésemelésről van szó, akkor én azt mondom, hogy tiszteld már meg a testületet és ezt előtte beszéljük már meg, ha kell zárt ülésen, ha kell nyíltan is. Mert nem hiszem, hogy ez annyira igényelne zárt ülést, de azt is szívesen. Ne forduljanak már ilyen anomáliák elő. Megtörtént az emelés, vagy nem történt, most már tudom, hogy hál istennek, ilyen értelemben, nem sokallom én a fizetésemelést, hogy ez 300 ezer Ft legyen, de akkor a többi intézményvezetőnek, a pedagógusoknak is emeljük meg a fizetését és ezt elbírja az önkormányzat, nekem ezért esett rosszul és nagyon megkérlek, hogy ezt ne személyesnek vedd képviselő társam. Nem rossz indulatnak szántam, de egyet értsetek meg, mert valahol itt nagyon sok tisztességes dolgozó van ebben a házban is.

Jónás Sándor polgármester:

Sanyi, mielőtt belemerülnél megint, hogy kérjelek meg, értem a kérdést.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Akkor jól van.

Jónás Sándor polgármester:

Nem tudom, valószínű, hogy te találtad ezt ki. Lehet, hogy a mai zárt ülésnek pont ez lesz az apropója, hogy ez az ügy terítékre kerül, de hogy ki mondta, hogy 300 ezer Ft, én nem tudom, légy szíves nevezd meg.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Mit találtam Sándor? Nem értelek?

Jónás Sándor polgármester:

Hogy 300 ezer Ft-os bért kap a strand vezetője.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hát Sándor, ha akarod én itt nyilvánosan is elmondom, kérlek szépen, igenis én megkérdeztem. Visszakérdezek előtte, hogy ne hozzunk már kellemetlen helyzetbe embereket. Visszakérdezem Te tőled, nem igaz akkor, nem is tettetek semmilyen dolgot, a kincstár felé nem ment el ez?



Jónás Sándor polgármester:

Máris mondom. Pont ma beszéltünk arról, hogy a napirendi pontokat előre kell terjeszteni, ennek is van egy előterjesztése, ennek is van, most már akkor kimondom, zárt ülés témája, az egyik napirendi pont a zárt ülésen pontosan ez lenne. Annál is inkább, mert ez embereket és a bért érinti, természetesen zárt ülést gondoltunk erre és majd azon fogjuk. De, hogy előre a településen ilyen hírek mennek, ezt nem tudom, hogy honnan adódik, vagy ki eszkábálja.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ne haragudj már

Jónás Sándor polgármester:

Ne vitatkozzunk ezen Sanyi, zárjuk le.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Felvettem.

Jónás Sándor polgármester:

Felvetted, nincs.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hagy kérdezzek, mert te is kérdeztél tőlem. Nehogy megharagudjál, konkrétan kell erre válaszolni. Ez akkor így nem igaz? Nem is történt ilyen? Tehát nekem, aki szólt

Jónás Sándor polgármester:

Mi?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hát a 300 ezer Ft-os emelés.

Jónás Sándor polgármester:

Nem.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Abszolút nem igaz és nem is történt ilyen?

Jónás Sándor polgármester:

Nem történt.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Megnyugtattad a lakosokat is, mert nem én találtam ki Sándor.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Mond meg, hogy ki mondta?

Jónás Sándor polgármester:

A lakosokat szeretném megnyugtatni, hogy ilyen döntés nem volt. Annál is inkább nem lehet, mivel ehhez testületi határozat kell. Hogy én most eldöntöm, hogy valakinek adok 300 ezer Ft-ot, ez nonszensz dolog, elnézést. Ne menjünk már ebbe bele, mert nem téma.



Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Menjünk bele Sándor, mert valahol én úgy érzem, hogy valamelyikőnk nem mond igazat Sándor kettőnk közül.

Jónás Sándor polgármester:

Én nem mondtam ilyet. Én mondtam ilyet?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én meg nem találtam ki Sándor. Miért mondod, hogy én találtam ki?

Jónás Sándor polgármester:

Mert Te hoztad be.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Természetes Sándor.

Jónás Sándor polgármester:

De akkor mond meg, hogy kitől hallottad?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sándor azt mondtad, hogy zárt ülésen, mert nem akarom kellemetlenségbe hozni az illetőket, mert azért ismersz annyira Sándor jelen pillanatban és én azért kértem, hogy járjunk utána, azt mondtad, hogy zárt ülés témája.

Jónás Sándor polgármester:

Ha ilyen a településen szóbeszéd formájába kerül, te mint képviselő, nyugodtan kiállhatsz volna és közölheted volna, hogy álljunk már meg, ebből majd testületi határozat lesz, addig ne menjünk elébe. Itt le lehetett volna zárni, nem tovább a futballpályára, meccsre kimenni, ott híresztelni, Valikát megszólítani, hogy tudsz-e róla? Meg ez, meg az, meg amaz. Tehát fölösleges az ilyeneket gerjeszteni és előre beszélni. Nincs ügy, befejeztük, ezzel ne foglalkozzunk, majd zárt ülésen.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ne haragudj én elmentem a munkahelyi vezetőt is megkérdezni és ő is megerősítette. Azért nem értem. Szóval nem értem egyszerűen Sándor ezt a képmutatást.

Jónás Sándor polgármester:

Milyen képmutatást?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sándor, én megkérdeztem ezt a dolgot.

Jónás Sándor polgármester:

Mondtam, hogy nincs ügy.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nincs ügy, mert végül is meg lett állítva Sándor, ezért nincs ügy.

Jónás Sándor polgármester:

Nincs ügy, nincs ügy.



Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hátha nincs ügy, akkor elnézést. Nincs ügy.

Jónás Sándor polgármester:

Nincs.

- Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Szavazás kézfelnyújtással, „igen”, „nem”, „tartózkodik”, mindig kézfelnyújtással és felvetették, de én is tapasztaltam, megfigyeltem, hogy te soha nem szavazol. Ha szavazással megtisztelnéd a lakosokat, kézfeltartással.

Jónás Sándor polgármester:

Elnézést, akkor felfogom tartani.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Köszönöm, nem muszáj.

Jónás Sándor polgármester:

Feltartom, ha kéred, Sanyi én neked mindent.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Nem kötelező a polgármesternek, csak akkor, hogyha szavazategyenlőség van.

Jónás Sándor polgármester:

Megteszem.

- Nagy Miklós alpolgármester:

Ha már a temetőről beszélünk, más is felmerült a temetővel kapcsolatban. Szeretném megkérni a Képviselő-testületet, hogy kérjük meg a Jegyző Asszonyt, a Pénzügyi Iroda vezetőjét és a Kommunális Szolgáltató Szervezet jelenlegi vezetőjét, hogy a temetői rendeletünkben a szolgáltatási díjakat október végére prezentálják és újra nézzük át. Miért kérem ezt? Teljes anomáliák vannak benne. Sajnálatos módon a négy havi jutalommal elküldött intézményvezetőnk beadott egy anyagot, aminek köze sincs a valósághoz. Ilyen például a hűtés 1583 Ft fejenként, amire mi azt mondtuk, hogy 800 Ft legyen naponta. Megnéztem a 2005. szeptember 28-án készült jegyzőkönyvet, ahol a hűtés díja 800 Ft/nap. Fogalma nem volt ennek az intézményvezetőnek, hogy mit hoz nekünk ide. Még én javasoltam a 800 Ft/napot, amit már egyébként 2 évvel ezelőtt megszavaztak és két éven keresztül elfelejtettek elkérni a lakosoktól. Az összes többi, ekkora anomália, az összes sírásás, teljesen más áron szerepel, mint ami nekünk ide le van írva, azt sem tudom, hogy mi az, hogy ravatalozó igénybevételi díja 18.000 Ft/alkalom, itt erről szó sincs, amit élénk terjesztett szolgáltatási díjat. Jelenleg azt sem tudom, hogy mit számlázunk ki, ezt vagy, ami rendeletet hoztunk, vagy a régi rendeletet. Mert én úgy hallottam, hogy jelenleg volt egy ilyen kiszámlázás a temetési szolgáltatási díjat számláztak ki 39.660 Ft összegben, aztán miután bekerült a számlázás, ezt a számlát elkezdték részletezni és a részletezett számla az viszont a mi általunk hozott rendelet szolgáltatási díjait tartalmazza és a végeredmény nem lett ugyanaz. Ennek az lehetett az oka, hogy a régi rendeletet is a 2005-öst és az új rendeletet is össze vissza fésülgetve hoztak egy általános szolgáltatási díjat, amit egy összegben feltüntetve,



39.660 Ft-ban állapították meg, de amikor már kirészletezték ezt a szolgáltatási díjat, sajnos egy 4 ezer Ft-os különbség adódott. Én úgy gondolom, hogy megkérném az illetékeseket, hogy ezt október végével újra a testület elé terjeszteni és akkor lehetőség szerint az összes olyan díj, ami a temetővel kapcsolatos, egységesen, áttekinthető módon, akár a lakosság részére is áttekinthető módon kezelhető legyen és akkor mi ezt jóvá fogjuk hagyni. Addig meg valahogy próbálják már megoldani, hogy túl nagy visszaélések ne legyenek a kiszámlázás körül.

Jónás Sándor polgármester:

Azért mondtam Sanyinak is, mert nem volt itt a legutóbbi testületi ülésen, hogy egy folyamat volt, ezen a részen is változás történt. Pontosan ezek a hibák vezettek oda, hogy váltani kell, ezeknek a feldolgozása folyik. Jegyző Asszony ezt majd elfogja készíteni legközelebbi testületi ülésre.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Köszönöm, hogy Alpolgármester Úr felvetette. Én is megnéztem a számlákat, mert több lakos kifogásolta, hol adott számlát részletesen, hol nem, hol hiányzott a koporsó a számlákból. Én nagyon szégyelltem, nem akartam ezt idehozni. Ezt még nem is a munkahelyi vezetője követte el. Sajnos vannak ilyenek, nagyon sajnálom. Azért mondtam Pénzügyi Bizottságnak is, hogy azért az ellenőrzést időközönként meg kellene ejteni. Én nagyon resteltem, ha a te rokonságodat temetik akkor nincs számla, ha az enyémet temetik vagy fordítva, ez megengedhetetlen. Sándor az a baj, hogy a számlákat mikor megnéztem

Jónás Sándor polgármester:

Mi tudjuk Sanyi, ezt akarjuk megoldani.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ahogy ezt az ottani vezető akarta, egy-két ezer forint, tízezer forint.

Nagy Miklós alpolgármester:

Rendbe fogjuk tenni, a vezető már nem dolgozik.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem teljesen.

- Fűzesiné Nagy Zita jegyző:

Állattartási rendelettel kapcsolatos felvetésre válaszolva, azért nem végeztük el a felülvizsgálatát, mert még nem volt rá időnk. De ha vannak konkrét javaslatok a módosításra, szívesen fogadom és annak megfelelően előterjesztjük. Igazad van abban, hogy hiányzik egy-két napirendi pont, ami a munkatervben benne van, viszont nagyon sok olyan előterjesztés idekerül a testület elé, ami nincs benne a munkatervben.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A napirendi ponton rajta volt, testületi ülésen nem, vagy vegyük le az egészet, ne önkényesen tegyük, hanem testületi határozattal.

Fűzesiné Nagy Zita jegyző:

Nagyon sok olyan előterjesztés idekerül, ami nincs benne a munkatervben és válogatni kell idő hiányában. Ami fontos és halaszthatatlan idekerül. Ha van konkrét javaslat.



Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A lakosoknak.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

A lakosoknak van javaslata a módosításra?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Lett volna igen.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Azt hol akarták elmondani?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Zita a testületi ülést megnézték volna, kérték volna, ha kapok anyagot, a csirkeóllal kapcsolatban is megnéznék.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

A legeredményesebb az, ha összegyűjtöd a javaslatokat vagy megjelölik, hogy mi nem tetszik benne.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Kiadjátok a módosítást és megnézzük mi is.

Jónás Sándor polgármester:

Nem tudjuk, hogy mi a probléma, azért mondja Jegyző Asszony, hogy melyek azok, amelyeket felvetettek.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

A hatályos állattartási rendeletet napokon belül kipostázzuk mindenkinek a hatályos rendeletet, akinek van módosító javaslata, az majd visszajuttatja hozzánk.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Pont erről beszéltünk ezelőtt 3 órával, írásbeli előterjesztés, ha ezt tudtad, hogy lesz, ha most nem akkor következő hónapban.

- i.) **Mikrobusz vásárlás**
Ea.: Tóth Imre SZEIB. elnök
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Szilágyi Sándor kiment az ülésről.

Jelen van: 13 fő

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület egy felvetésem lenne az Opel Vectra gépjárművel kapcsolatban, mivel Polgármester Úr és az Alpolgármester Úr a saját autóját használja, gondolom, feltételezem, hogy a kihasználtsága csökkent. Egy mikrobuszra ha becserélnék, többet tudna profitálni a település belőle, mert akkor iskolai



rendezvényekre, versenyekre tudnánk a gyermekeket szállítani vele, az idősek klubja, a művészeti csoportok is igénybe tudnák venni. Nekünk a visszatérő probléma az, amikor a gyermekeket nevelési tanácsadóba utalunk és a szülő nem viszi be, ilyen esetekben nagyon szükséges lenne az iskolának és az óvodának is, ha ezeket a gyermekeket összegyűjtenénk egy nap bevinné őket. Én jobbnak tartanám, ha egy mikrobuszra cserélnénk be, nem újra gondoltam, hanem egy használhatóra, megbízhatóra. Ezt már a vezetőin mondtam is, megértjük azt is, hogy ebben a költségvetési évben már nincs rá keret, de a jövő évben próbáljunk erre tervezni. Ne álljon ott, a sofőrnek olyan papírja is van, hogy autóbust is tud vezetni egy 9 személyes mikrobuszra lecserélnénk.

Jónás Sándor polgármester:

Igazgató Úr ezt felvetette vezetőségi ülésen is, ott is megbeszéltük ezt, hogy az idén erre nem valószínű, hogy sort tudunk keríteni, de foglalkozunk ezzel a gondolattal, annál is inkább, mert így jobban ki lenne használva, mert mi már valóban nem vesszük igénybe az Alpolgármester Úrral sem az üzemanyagköltségét, sem a gépkocsit, tehát hasznosabb lenne. Számtalanszor volt, hogy a nyugdíjasoknak biztosítottunk lehetőséget, hogy a fürdőre lemehtek, például erre is lehetnek. Biztos, hogy jobban kitudnánk használni és a jövő évre be kellene tervezni, úgy hogy az opelt eladjuk, annak a költsége felszabadulna, valami használtat, tehát újbán ne gondolkozzunk, mert azt nem bírná az önkormányzat, de valamilyen formában hátha realizálni tudnánk. Ezzel egyetértek.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Kistérségi pénzt, ha erre lehetne szerezni.

- j.) A képviselői tiszteletdíj összegéből Nootbook vásárlás a képviselők részére
Ea.: Dr. Iványi Tibor
/Szóbeli előterjesztés alapján./*

- Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Testület! Lenne egy javaslatom. Ma már a képviselői munkához is és az információáramláshoz egyre több helyen bevezetésre került a nootbook, ami viszonylag egyszerűen kezelhető. Mindannyian dolgozunk számítógéppel, tehát az alapfogalmakat tudjuk és tulajdonképpen nem kellene ennyi papírt nyomtatni, hanem lemezen megkapnánk az anyagot, itt lenne előttünk.

Debrecenben voltam egy másfél órát testületi ülésen, ez már régen megvan minden önkormányzati képviselőnek, de ott a frakciók mindig beterjesztenek még egy órával előtte is dolgokat, meg módosító indítványokat adnak, tehát van előttük még 3-4 boríték, amiben van anyag. Nem mondom újat, Jász-Nagykun-Szolnok megyében is több helyen van ez, Újszentmargitán is van minden képviselőnek laptopja.

Szilágyi Sándor visszaérkezett az ülésre.

Jelen van: 14 fő

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Nem kell nekünk drágára gondolni egy 100-110 ezer Ft-os nootbook tökéletesen megfelelne, ezen tudnánk eltárolni a testületi anyagokat, otthon sem kellene külön fiókokat, polcot tartani a felgyűlt anyagoknak, meglennének a lemezek.



Ennek az anyagi forrása: az lenne a javaslatom, hogy mondjunk le a képviselői tiszteletdíjunktól 6-7 hónapra, az önkormányzat addig vállalja magára a polgármester, alpolgármester, jegyző és aljegyző laptopját és mindannyian kapjunk egy-egy notebookot. Ma már olyanok kaphatók, amelyeknek beépített univerzális modemje van, tehát bármiféle internetet, telefont rá tud csatlakoztatni és akkor a hivatalból ki lehetne küldeni a dolgokat egyszerűen postás nélkül.

Jónás Sándor polgármester:

Ki-é lenne? A testületi tag, ha a tiszteletdíjról lemond, akkor az övé, viszi el?

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Igen. Természetbeni juttatás, valami jogcímet adni kell neki.

Jónás Sándor polgármester:

Nekem csak azzal van fenntartásom, 3-4-5 hónapról a képviselő lemond a tiszteletdíjáról, abból meg lesz, tehát a saját tulajdonát képezi. Ha vége egy ciklusnak akkor?

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Ez összesen 180 ezer Ft, ez 6 hónap alatt lemenne és 6 hónap után a képviselőé lenne.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Egy hónappal ezelőtt említette Doktor Úr és akkor meg is bíztuk Bohács János kollégánkat, hogy ennek az informatikai érdekességeivel foglalkozzon. Gondolkozik, hogy miféle szoftver vagy hardver háttér kell ehhez, vagy itt milyen technikai háttér. Rajta vagyunk a dolgon, azt terveztük, hogy a jövő hónapban hozunk ezzel kapcsolatban előterjesztést a testület elé. Valóban, hogy korszerű, technika és internet alapú legyen, ahhoz szükség van arra is, hogy itt a hivatalban kiépítsünk valami technikai alapot, hogy tudják a képviselők is használni. Azon kívül biztos, hogy mindenkinek van valamilyen informatikai ismerete, de a minimálisnál egy kicsit több kell hozzá.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tudni kell, hogy az iskolában ECDL központ működik és akár a hivatal dolgozóinak, ha valakinek még nincs meg, nem tudom, hogy a törvények mennyire kötelezik rá, vagy bármelyik intézményben, ha valakinek ECDL bizonyítványra van szüksége, akár a vizsgáztatás, akár a felkészítés megtörténik.

Jónás Sándor polgármester:

A legközelebbi testületi ülésen felkészülünk belőle.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Akinek van, annak teljesen felesleges venni, nekem is van egy 200 ezer Ft értékű, nem látom értelmét, hogy vegyek még egyet.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor természetes nem is kell, ezért akartam tisztázni.



k.) Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatalának megkeresése
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Minden képviselő előtt ott van az előterjesztés. Röviden arról van szó, hogy a Helio-Sprint Bt hálózatfelújítást, amit elkezdett, amire kapta az engedélyt, hogy elkezdheti, fémoszlopokat rakott helyette, itt a lényeg az, hogy fémoszlopok kerültek a területre. A határozat azt mondja, a Hírközlési Hatóság itt volt és azt mondta, hogy ehhez nem kapott megfelelő építési engedélyt a kivitelező. Az lenne itt a feladat, hogy a képviselő-testület engem bizzon meg azzal, hogy a Nemzetközi Hírközlési Hatóság Hivatala felé kivizsgálást kérjek ebben az ügyben, hogy most helyén való-e, mit kell tennünk, kinek a felelőssége ennek az elbontása, helybenhagyása, mit kell a továbbiakban lépni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én azt kérném, hogy csak akkor szavazza meg a Tisztelt Testület, ha idehívjuk a Helio-Sprint Bt. képviselőjét. Ez az ő dolga, mert volt egy engedélye, ha nem úgy csinálta, nem tudom, nekünk kell-e ebbe külön beleavatkozni. Úgy érzem, ha idáig nem avatkoztunk bele és te zárkóztál el a legjobban, akkor azt ajánlom, hogy most se avatkozzunk bele, csinálja ezt továbbra is a Helio-Sprint Bt vezetője, övé a kár én úgy érzem, neki kell lebontani. Ha majd kijön a végleges határozat és az jön ki, hogy ezt el kell takarítani, kibontania és akkor nem teszi meg egy jogerős döntés után, csak akkor avatkozzunk bele, nekem ez a kérésem.

Jónás Sándor polgármester:

Az önkormányzat csak azért avatkozik bele, mert az önkormányzat tulajdonára lett ez építve, ezt nekem kötelességem volt elmondani, ha a Képviselő-testület azt mondja, hogy ne foglalkozzunk ezzel a dologgal, a Hírközlés és a Helio-Sprint Bt vitája legyen, legyen ez.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Először nem vele kellene kezdeni, hogy Gyula bontsd le vagy valami?

Jónás Sándor polgármester:

Mi kértük már erre, én úgy tudom, hogy amikor a bejárás volt, akkor is megállapítást nyert, ő tudja is ezt.

Jászai László PTKIB. tag:

Szerintem megállt az ő beruházása, nincs tovább, én úgy látom, hogy nincs rajta vezeték.

Jónás Sándor polgármester:

A hírközlési felügyelet egyik beszámolóján részt vettem, ahol ők maguk elmondták, hogy ez nem csak, hogy veszélyes, hanem engedély nélkül kihelyezett dolgok, ezt elmondták. Azon kívül a lakosság is kérte többször, hogy az utak el vannak sok helyen zárva, sok helyen ez is beleesik, ha szabálytalan is, azért mondom, hogy a testület döntsön.



Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sándor azt értesít meg, hogy rengeteg vezeték a többi, postai, telefonvezeték olyan mélyre lehajlik, hogy több jármű leszakította, mert nem volt meg a kellő magassága. Vagy rendet teszünk mindenkivel szembe. Ezzel kapcsolatban azt ajánlom, hogy hívjuk fel, kaptunk egy ilyen levelet, írjuk fel, hogy 30 napon belül javítsa ki ezeket a dolgokat a Helio-Sprint Bt, ha nem tette meg, utána ajánlom ezt, azért mindenkinek adjunk egy kis levegőt és döntsön a képviselő-testület. Ne szorongassuk a vállalkozót ennyire, ha nem muszáj.

Jónás Sándor polgármester:

A képviselő-testület döntsön arról, hogy kérjek-e véleményt a Hírközléstől vagy hagyjam ezt.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

En nem ezt mondtam, azt, hogy szólítsuk fel Bozsó Urat, hogy 30 napon belül, állítsa helyre vagy cserélje ki az oszlopokat, ha megteszi, ha nem teszi meg, akkor utána, én ezt csak javaslom.

Vincze László PTKIB. tag:

Szerintem ezt nem tudjuk megvéleményezni, pont azt akarja csinálni Polgármester Úr, hogy szakemberrel megnéztetni, utána megy Bozsó Úrhoz vagy bárhová, ha megvan az állásfoglalása, akkor mehet. Mi nem látjuk jónak és azért csináljuk.

Jónás Sándor polgármester:

Nem mindannyian vagyunk tisztában azzal, hogy ezt hogy lehet elhelyezni és ez az oszlop alkalmas-e erre a feladatkörre és azért javasoltam azt, hogy a képviselő-testület bizzon meg azzal, hogy a Hírközlésnek a véleményét megkérjem erre, ha kapunk onnan egy véleményt, akkor már tudunk határozatot hozni, hogy elfogadjuk-e vagy sem a Hírközlés határozatát. De addig, itt pedagógusok vannak, vendéglátósok, távol áll tőlünk, honnan tudjuk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Amikor felszólaltam, hogy ne vaskaput tegyünk, hanem fakaput, ne vaslócákat tegyünk, egy picit, ha lennének egy kicsit következetesek. Nézzétek meg, megállja a helyét, nem tudják a piacon szétszedni.

Jónás Sándor polgármester:

A testület döntse el, felteszem a kérdést. Megbíz-e a testület azzal a feladattal, hogy forduljak a Hírközlés felé levélben, amelyben kérem, hogy állásfoglalást tegyen ezeknek az oszlopoknak az ügyében. Aki egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatalának megkeresését** – 12 fő igen szavazattal 2 fő tartózkodása mellett **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**



191/2007.(IX. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bozsó Gyula, mint a HELIO-SPRINT Bt. vezetője által Tiszacsege belterületén a kábelkommunikációs hálózat kiépítése során szabálytalanul leállított fémoszlopokkal kapcsolatosan megkeresi a debreceni Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatalát nyilatkozzon, hogy a leállított fémoszlopok megszüntetésére ki és mikor kötelezheti a HELIO-SPRINT Bt. vezetőjét.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a testület nevében a Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatalát levélben megkeresni szíveskedjen.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

- l.) Tiszacsege, Tompa u. 3. szám alatti ingatlan megvásárlása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./***

Jónás Sándor polgármester:

Előző testületi ülésen abban maradtunk, hogy a Tompa utcán lévő ingatlan vételára 7.100 ezer Ft. Mindenki képből legyen a szociális otthon mellett lévő házról van szó. Akkor a Képviselő-testület azzal bízott meg, hogy próbálják a tulajdonossal árban egyezkedni. Ő az utolsó árat 6.700 ezer Ft-ban állapította meg. Kérdés, hogy foglalkozzunk-e továbbra is vele, vagy a Képviselő-testület nem javasolja ennek a megvételét, ezt kitérgyaltuk, az a kérdés, hogy igen vagy nem?

Jászai László PTKIB. tag:

Az a véleményem, hogy foglalkozni kell vele.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Frekventált helyen van.

Jónás Sándor polgármester:

Keressük annak a lehetőségét, hogy milyen anyagi forrást tudunk ehhez előteremteni?

Jászai László PTKIB. tag:

Igen.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

A múltkor is azt mondtam, hogy igen, most is azt mondom.

Jászai László PTKIB. tag:

6.500 ezer Ft-ot mondtunk, tehát ez 200 ezer Ft.



Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ragaszkodunk a 6.500 ezer Ft-hoz.

Jónás Sándor polgármester:

Tartsam a hölgygel a kapcsolatot, hogy az önkormányzat igényli, a pénzügyi háttérét próbáljuk megoldani, addig legyen türelemmel, aki egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *Tiszacsege, Tompa u. 3. szám alatti ingatlan megvásárlásra vonatkozó javaslatot* – 14 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

192/2007.(IX. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a 4066 Tiszacsege, Tompa út 3. szám alatti ingatlan megvásárlására vonatkozó ajánlatot és az alábbiak szerint határoz:

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonost tájékoztassa az önkormányzat vételi szándékáról. A vételárát az önkormányzat 6.700 ezer Ft-ban határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a lakásvásárláshoz szükséges fedezet megteremtésének a módját vizsgálja meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármestert

*m.) Belvíztámogatásról tájékoztató
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./*

Jónás Sándor polgármester:

A másik dolog, csak azért szeretném megragadni az alkalmat, hogy testületi ülésen erről egy pár szót ejtsek és megpróbálok nagyon rövid lenni. Nagyon sok reklamáció érkezik be a lakosoktól és ez lakossági probléma. A belvízkárnál annak idején meg lett ítélve egy bizonyos összeg, az önkormányzat részére, fel lettek mérve a belvízkáros ingatlanok. Erre az önkormányzat 84.195 ezer Ft-ot kapott. Itt, hogy honnan kerülnek megint olyan hangadók és hangok, ezeket nem tudhatom, akik bejönnek és ezekhez feltételek vannak szabva, hogy ezeknek a kifizetése megtörténhessen. Nekem fáj a legjobban a szívem, hogy ebből csak 30 milliót tudtunk igénybe venni. Tehát több, mint 50 millió Ft-ot vissza kell, hogy küldjünk, mert azok az emberek, akiknek belvízkáros lett az ingatlanuk, nem felelnek meg a követelménynek. A lakosok nagy része nem érti



ezt, hogy ő nem felel meg, hanem a polgármester rossz indulatú, neki megmondták Debrecenben is, itt is, hogy rosszindulatú és nem adja ki a pénzt. Tehát ennek feltétele van, csak példaként szeretném elmondani, hogy 11 fő nem jogosult, mert a káresemény időpontjában az ingatlan nem képezte a tulajdonát, ez előírás, hogy a tulajdonát képezze. 19 fő nem kéri, mert az idős házaspár, néni, bácsi le lenne terhelve, de nem akarja az ingatlanját leterhelni, ezért nem kéri. Akkor vannak olyanok, akik társtulajdonban vannak, vannak olyanok, ahol végrehajtási jog van bejegyezve, vagy valamilyen adóssága van az APEH, Tb., vagy OTP hitel van rajta, tehát ezek megint tiltólag vannak és ezért nem tudjuk ezeket kiadni. Ezzel csak azt szerettem volna illusztrálni és elmondani a lakosoknak, hogy aki hallja adja át és próbálja megmagyarázni azoknak az embereknek, akik ezt nem értik meg és feltételezik a rosszindulatot. Sajnos nekünk 50 milliót vissza kell küldenünk, mert nem tudtuk felhasználni, nem voltunk rá alkalmasak, hogy ezeket a feltételeket biztosítsuk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Kell hozzá egy kis bátorság is.

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

n.) Az önkormányzat részére átadott belvízkárosult ingatlanok hasznosítására javaslatlattétel

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

A következő, mindenféleképpen jó lenne, hogyha a testület most már határozatot hozna, pontosan emiatt a belvízkárosult ingatlanok miatt. Négy ingatlan van itt, ami átkerült hozzánk, tehát az önkormányzat tulajdonába került, ezek belvízkárosult házak voltak. Erre kellene valami határozatot összehoznunk. Jelezték már felém is, hogy szeretnék ezt vagy azt az ingatlant lebontja a használható építőanyagot elviszi és elplanírozza a földet. A Török Bálint, Zrínyi utcán és a Kölcsey utcán vannak házak, amelyek az önkormányzat tulajdonába kerültek a belvízkár miatt. Ezt odaadhatjuk-e, milyen megítélés formájában? Ha erre jelentkező van, mint Lakatos Géza jelezte, hogy abból, amit tud használna saját magának, a többit pedig elhozná, elrendezné, illetve elplanírozná annak a helyét. Milyen formában járjak el ebben a dologban? Erre határozatot kellene hozni, mert összedől vagy balesetet okozhat.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én úgy gondolom, hogy hozzunk határozatot arról, hogy ezt a lakosságnak felajánljuk, ha valaki az építőanyagot elakarja vinni. A lakosság adjon be kérelmet a Képviselő-testületnek, hogy igényt tart rá és a kérelmet majd elbíráljuk, hogy ki jogosult arra, hogy az elbontásra ítélt építőanyagot elvigye, mert másképp nem tudjuk megoldani. Az már utána az ő dolga, hogy ennek az ódiúmat felvállalja.

Jónás Sándor polgármester:

Pontosan.



Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Természetesen én is ezt a megoldást támogatom, mindenképp foglalkoznunk kell ezzel a dologgal, mert előbb-utóbb beköltöznek ezekbe a házakba, tehát célszerű, balesetveszélyes. Az a legcélszerűbb, hogy tegyenek rá ajánlatot és adjuk oda.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, de ne húzzuk az időt. Ki lesz plakátolva, minden hirdetőtáblára ki lesz téve, hogy melyik az az ingatlan, egy hetet kap a lakosság, hogy visszajelzést adjon, hogy melyik ingatlan elbontására tart igényt, és ezeknek a feltételeknek meg fog felelni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Azt szeretném kérni, hogy ugyan ilyen bontási engedélyt az előző képviselő-testület kiadott és lebontatták az épületet és még mindig per van belőle, a bontási engedélyt viszont nem intézték el. Én nagyon megkérlek Sándor, hogy nézzetek már ennek utána. A bontási engedélyt ki kell adnunk akkor, azt hiszem, hogy ezeknek költségvonzata van. Le legyen papírozva, mert jelen pillanatban van egy ilyen is.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Mennyi ennek a költsége?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

30-40 ezer Ft, de az önkormányzat illetékmentes.

Jónás Sándor polgármester:

A Képviselő-testület egyetért vele, hogy a lakosság részére felkínáljuk és a bontási díj, illetve annak a költségnek az arányába övé az építőanyag, illetve elviheti és elplanírozza a földterületet, aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *az önkormányzat részére átadott belvízkárosult ingatlanok hasznosítására vonatkozó javaslatot* – 14 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

193/2007.(IX. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a belvízkárosultak által felajánlott ingatlanok hasznosítására vonatkozó javaslatot és az alábbiak szerint határoz:

A belvízkárosult épületek bontásával kapcsolatban elsősorban megkeresi a volt ingatlantulajdonosokat, hogy kívánják-e hasznosítani az építőanyagokat, amennyiben a volt ingatlantulajdonosok nem tartanak igényt az építőanyagra, úgy a belvízkárosult épületek bontására felhívást tesz közzé.



Az ingatlanon lévő hasznosítható építőanyag elszállításának feltétele, az építési tervdokumentáció költségének megfizetése mellett, az építési törmelék elszállítása, valamint az telek rendbetétele.

Amennyiben a törmelék elszállításáról az igénylő nem gondoskodik, úgy az önkormányzat saját költségén az építési telek rendbetételét elvégzi, melynek költsége részére kiszámlázásra kerül.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az fentiek értelmében a belvízkárosult ingatlanok hasznosítására vonatkozó intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

*o.) Tájékoztató a vízdíjhátralékkal rendelkező ingatlantulajdonosok részére megküldött figyelemfelhívásról
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./*

Jónás Sándor polgármester:

Tájékoztatásul szeretném elmondani, hogy figyelemfelhívást küldünk ki valamennyi üdültulajdonosnak, aki ingatlanal rendelkezik a Tisza-parton, illetve az üdülő övezetben. Tudniillik áldatlan állapot, hogy rengeteg vízdíjhátralék van elmaradva. Emellett természetesen óraleolvasás sincs. A formanyomtatvány elkészült, csak hogy tudjon mindenki róla, ez egy figyelemfelhívás az üdültulajdonosok felé, amelyben felhívom a figyelmét, hogy 30 napon belül rendezze a díjhátralékát, illetve a vízóra állását jelezze vagy jelölje meg azt, hogy mikor lehet leolvasni, amennyiben ezt nem teszi lehetővé, úgy a vízszolgáltatást lefoglaljuk zárni. Ugyanakkor ezzel kapcsolatban ez sajnos a tiszacsegei lakosokra is van, akikre ez érvényes, itt egy felszólítást küldünk ki. Ugyanakkor ezzel együtt egy értesítést fogunk küldeni a Tisztifőorvos Asszonynak, aki a tiszacsegei lakosok közül, annak korlátozást vezetünk be, pontosan azért értesíteni fogjuk erről a megyei Tisztifőorvost is, hogy tudjon ő is róla, hogy Tiszacsegen így óhajtjuk a vízdíjhátralékokat beszédni, illetve rendezni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A melegvízzel kapcsolatban Vincze László Úr tényleg rendezte, akkor kb. 700 ezer Ft-ot befizettek. Azt szeretném tőled kérni, hogy a melegvíz szolgáltatásnak is szabjunk törvényes kereteket. Aki akarja ezt a szolgáltatást igénybe venni, vegye, biztosítsuk neki, de órán keresztül. Melegvíz órát tegyünk fel a kimenő ághoz, attól kezdve, akiknek van és nem szerelt fel melegvíz órát, ezeket is rendezzük már. Akkor nagyon örültem, és nagyon korrekt volt a dolog, kapásból 2 hét alatt 700 ezer Ft-ot fizettek be a Vincze Úr javaslatára. Ez vagy három éve volt.

Nagy Miklós alpolgármester:

A melegvíz szolgáltatással kapcsolatban csak annyit, hogy ebben történt tavaly lépés, mindig azt az információt kaptam, hogy ezzel lassan nem szabad foglalkozni, mert nincs annyi melegvíz, sőt még meg is nézettem, hogy van-e annyi melegvíz, termel-e annyit



a kút, amire szükségünk van. Azt a tájékoztatást kaptam, hogy nem tudjuk biztosítani, esetleg csak adhoc jelleggel. Kérdés, hogy adhoc jelleggel hajlandóak-e érte fizetni? Ha nem tudjuk állandóan biztosítani ezt a szolgáltatást, a nap 24 órájában minden nap, csak esetleg egy évben két-három alkalommal, de azt sem tudjuk, hogy mikor, akkor ezért már nem biztos, hogy fizetni fognak. Tehát nagyon nehéz.

Jónás Sándor polgármester:

A következőt tudnám javasolni, amit Vincze László nagyon ügyesen kezdeményezett három évvel ezelőtt, ő tudja nagyon jól, hogy kiknél van vízóra felszerelve, Laci ezt felvállalod most is?

Vincze László PTKIB. tag:

Persze.

Jónás Sándor polgármester:

Megkeresed azokat, akiknél van, ki mennyivel és eldöntjük. Mert tényleg van amikor van, van amikor nincs, vállalják-e a rizikót az üdülőfaluban lévők, akiknél be van kötve, hogy ennek ellenére egy x összeget befizetnek.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Lehet, hogy nem is tudjuk a fürdőn, ha véletlenül ne adj isten kevesebb melegvíz kell a fürdőhöz, akkor már ez a szolgáltatás, azért mondom, hogy menjen. Tényleg két hét alatt minden visszhang nélkül összeszedte.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt már a gyakorlatból tudom mondani, bizonyos szempontból már igénybe nem tudom venni, mert időm nincs rá, megtapasztaltam, hogy van, amikor van, de többnyire nincs.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Segíteni kell, hogy minél több igényt tudjunk teljesíteni, de fizesse meg ez a lényeg.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Nyáron nem működik a fűtés, meg a fóliaház, a kertészet, elsődleges a strand szükséglete, ha nyáron van szabad kapacitás, akkor miért ne legyen ebből pénzforrás.

Vincze László PTKIB. tag:

Volt a nyáron víz.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Mindig adunk ki. Miklós említette, hogy csak adhoc jelleggel tudunk adni, mert nem tudom azt mondani, hogy csütörtök 9 órakor adunk ki vizet, de adunk ki mindig.

Jónás Sándor polgármester:

Laci megkérhetlek, te tudod, hogy kiknek van ott, fussál már egy kört?

Vincze László PTKIB. tag:

Nehezen lehet elérni őket, mert már nincsenek itt. Olyan is volt, hogy volt egy illető, bejött ide, hogy kifizeti a vízdíjat, fent a pénzügyről leküldték, letről fel, fentről le, és a végén nem kellett fizetnie senkinek sem. Ha jön legközelebb ne mondjuk neki, hogy ne fizessen.



Jónás Sándor polgármester:

A vízdíjknál is pontosan azért mennek ki a figyelemfelhívások, hogy más utat akarunk követni, szeretnénk, hogyha ezek a pénzek az ivóvízre és a fürdővízre is bekerülnének, pont ezt akarjuk elkerülni, hogy ne küldözgessék ide-oda, hanem legyen ennek gazdája és feleljen érte valaki, hogy ezt a pénzt betudta szedni vagy nem.

p.) *Vágóhidra vonatkozó bérleti szerződés felmondása*
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Lapostó Kft nem tudom ki tudja, ki nem tudja, tiszacsegei sertéshízlaldával foglalkozó társulat, vásárlási szándéknyilatkozatot adott be. Eladni nem is tudnánk, meg nem lehet belemenni, mert olyan területen van, a vágóhídról van szó. Próbáltam egyeztetni a Lapostó Kft tulajdonosával is, meg Kovács Ferivel is a jelenlegi bérlővel. Sajnos olyan állapotban van, hogy nem üzemeltethető ebben a funkcióban. Erre előírás születet, előírta az állategészségügyi hivatal, hogy milyen feltételeknek kell megfelelni és akkor lehet ezt használni. A Ferivel én beszélgettem, neki nem áll szándékában, hogy ő ezt megcsinálja, illetve beruházzon erre, mivel olyan helyen van, hogy nem is biztos, hogy túl sokáig fenntartható, hiszen nem figyeltek fel rá, de van mellette ivókút is, zöld övezetbe tartozik, tehát sok olyan probléma van, ami miatt nagyobb gondolkodást ebben nem lenne szabad, hogy folytassunk. Erre módosította, hogy nem venni akkor, hanem ő bérelné addig, ő szándéknyilatkozatot ad, hogy építene egy vágóhidat, ahol jelenleg is 11 csegei embert foglalkoztat. Építene az általunk megjelölt helyen egy vágóhidat, addig ő helyrehozná, rendbe tenné az előírásnak megfelelően a jelenlegi vágóhidat és addig az ideig ő bérelné. Természetesen, azt amit ő befektet, azt letudná a bérleti díjba. Ez természetes, ettől kezdve ez lenne a Képviselő-testülethez a kérésem, hogy akkor Kovács Ferivel 30 napos határidővel felmondási időt gyakorolunk, utána a Képviselő-testület, ha úgy gondolja a Lapostó Kft-nek bérbeadja azzal a feltétellel, hogy az előírásoknak megfelelővé tenné, ez neki érdeke, szeretné is megcsinálni, addig ezt üzemeltetné és közben építené az újat magának. Jó így?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Mikor tárgyalta Ferivel?

Jónás Sándor polgármester:

Ma délben is, folyamatosan tartottam Ferivel a kapcsolatot.

Vincze László PTKIB. tag:

Tehát akkor Ferinek abszolút nem kell a vágóhid, se bérbe, sehogy nem kell neki?

Jónás Sándor polgármester:

Szó szerint azt mondta nekem, hogy amennyiben a Lapostó Kft megépíti az újat és az önkormányzatnak nincs ellenvetése, ő visszabérli újra azt, és ő ugyan úgy csinálja tovább, ha megfelel az állategészségügynek, illetve a zöldövezetnek. Ő ezt mondta, hogy ő utána visszamenne oda.



Jászai László PTKIB. tag:

Tehát, ha valaki elvégzi azokat a beruházásokat.

Jónás Sándor polgármester:

Elvégzi a beruházást a Lapostó Kft, ő elmenne az újba, ha megépíti és ha ez olyan állapotban van még, akkor Feri visszamenne ebbe és csinálná újra tovább.

Jászai László PTKIB. tag:

Mert most akkor ő jelenleg ott nem vághat?

Jónás Sándor polgármester:

Így nem fogalmaznék, mert határozat erről nem jött, ez határidőhöz lett szabva, ami már letelt.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ezt már te tudad és tudták az állatorvosok, Feri még nem tudta, ezt az eladás-vételt. Néhányszor egyszerű csegei képviselő hagy mondjam és akkor megérted. Most már sajnos a nagy világban is ezt látom, hogy nem mindig a csegei ember érdeke, vagy valami, már hátulról szőtték a hálót, valaki. Lehet, hogy jó ötlet, nem akarom most az állatorvosokat sem megnevezni, de megkérdeztem, akkor a Lapostó Kft-t és tényleg igaz, már ezzel tárgyalások folytak, te is beszéltél, de erről még nem tudott Kovács Feri. Azért kérdeztem, hogy ma beszéltél? Ne haragudj rám, megint a Fidó büfé esete jutott hirtelen az eszembe, de szerencsére Sándor most korrigáltad.

Jónás Sándor polgármester:

Sanyi te megint félreértel dolgokat. Te azt kérdezted tőlem, hogy mikor beszéltem utoljára vele? Azt mondtam, hogy ma délben. Kovács Ferit megkérjük, a nagy nyilvánosság előtt, legközelebb jöjjön be, Kovács Feri jött hozzám, hogy van-e tudomásom arról, hogy ezt valaki megakarja venni. Én mondtam, hogy nincs, én nem tudok erről. Bejött Feri és mondta, hogy ő szerinte van, biztos, hogy akkor jelentkezni fognak, előbb vagy utóbb. Ezt itt az udvaron mondta Kovács Feri egyik reggel, mikor jöttem a hivatalba, három napra postán megkapom, itt van az érkeztetése és akkor rögtön az volt az első, hogy Kovács Ferit felhívtam, hogy Feri, amit mondtál, tényleg neked van igazad, én nem tudtam róla, de így kaptam a papírt. Most nem értem, hogy milyen hibát követtem el?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Semmit, én dicsérni akartalak, hogy örülök hogy ilyen alapos voltál. Bementem én is a hentes boltba májat vásárolni és mondja nekem a Tisztelt felesége, hogy hallottam-e erről, hogy az önkormányzat elakarja adni a Lapostó Kft-nek a vágóhidat, mert már ezt hallja, hogy Te is beszéltél a Lapostó Kft-vel.

Jónás Sándor polgármester:

Utólag, én előtte nem.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Egyetértek, csak hogy tudjad, hogy nekem mit mondtak. A múlt héten valamikor akkor felhívom a Lapostó Kft-nél az ottani műszakvezetőt és megkérdeztem, hogy tudnak-e már róla. Igen, az önkormányzattól téged említett Jónás Sándort, hogy beszéltek ennek az eladásáról. Megkérdeztem, hogy kinek jutott az eszébe a vágóhidnak, hogy milyen



minőségnek és eljárásnak felel meg, mondja, hogy az állatorvosnak. Azért kérdezem először tőled Sándor, ha nekem ezt mondták, még a nagy nyilvánosság előtt se másképp mond el és ezért nagyon megkérlek, ha így volt, akkor kérdezz utána, ha kételkedel. Néhányszor most is azt mondom, mint képviselő, mind a kettő érdekem, az is, hogy az szabályosan működjön. Azért mondtam ezt el nagy nyilvánosság előtt, hogy akkor amikor megkérdezték tőlem, akkor még nem volt róla tudomásom, de már a beszédtéma ment.

Jónás Sándor polgármester:

Én erre rögtön válaszolok.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Köszönöm, ha válaszolsz, ha nem nem. Örülök, hogy megbeszéltük.

Jónás Sándor polgármester:

Sanyi, ha nekem annyi időm lenne, mint neked, hogy ilyen információ áradatok közepébe beletudjak csöpögni, nekem nincs, nekem nincsenek ilyen információim, Sándor neked vannak.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Van időm, meg túl vállaltam magam, már meg az a baj, hogy túl vállaltam magam, nem Sándor, jönnek ezzel a problémával. Köszönöm, ügyes voltál.

Jónás Sándor polgármester:

Persze, vigyázok arra, hogy megfeleljek neked.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Kapcsolódnék ehhez egy picit. Nekem is elmondott a felesége dolgokat, a polgármesterrel már régebben megbeszélték. A beruházáshoz hozzájárul a hivatal vagy nem járul hozzá, így indult az egész, nekem elmondta például. Volt olyan sutyi-mutyi az állatorvossal, hogy nem tudták, hogy mi van, biztos, hogy ilyen is elhangzott, de nem a polgármesterrel, hanem hátulról ment megint, de tisztában voltak a dolgokkal. Megkérdeztem tőlük, hogy mit akartok vele csinálni, azt mondták, hogy semmit, mert nincs rá szükség, ez a lényeg. Még hozzátette, hogy nagy értékberuházások voltak, azzal mit csináljanak, sokat ráfordítottak.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért a bérleti szerződés felmondásával, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **a vágóhidra vonatkozó bérleti szerződés felmondását** – 13 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**



194/2007.(IX. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tiszacsege, Bátorész címen található Vágóhid elnevezésű ingatlanra vonatkozó bérleti szerződést – a bérleti szerződés 16. és 18. pontja alapján – 2007. október 31. határnappal felmondja.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről Kovács Ferenc 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 45. szám alatti lakost (bérlet) értesíteni szíveskedjen.

Határidő: 2007. október 31.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

q.) Lakossági fórum

Jónás Sándor polgármester:

Lakossági fórumot szeretnék tartani 2007. november 09-én pénteken, 18 órakor a Műv. Házban, azért nem tudtam hamarabbra, mert a jelenlegi újságban most nem jelent meg, mert október 19-én lett volna, de úgy gondolom, hogy a lakosságot ez biztos érinteni fogja, biztos érinti. Újságban majd meg fog jelenni.

r.) Árindex Kft.

Nagy Miklós alpolgármester:

Itt volt az ÁRINDEX Kft. és belefogott az AVOP-os pályázatba, ami a belterületi utak felújítására vonatkozik 400 millió Ft-ig lehet pályázni. Alapvetően, mi amit tavasszal pályázatot benyújtottunk, elsősorban a Rákóczi utca, Toldi utca, Iskola utca, Óvoda utca felújításával kapcsolatosan nyújtunk be pályázatot és ezeket az utakat szeretnénk felújítani, ha nyerünk. Ezért volt itt az Árindex, hogy ehhez a pályázathoz szükséges információs anyagot, terveket magával vigye és a pályázatot elkészítsék. 90 % a finanszírozás, 10% önerővel.

s.) Egyebek

- Vincze László PTKIB. tag:

Egy kérdést szeretnék feltenni. Megindult a megyei útprogram. Olvastam az újságban - a képviselő ígérte, hogy megjavítják a Balmazújváros és Tiszacsege közötti utat - ez nem szerepelt benne. Az volna a kérésem, meg másnak is, hogy keressék már meg és valahogy suszterolják be. Mert Nánás-Polgár benne van, Egyek-Polgár van benne.



Jónás Sándor polgármester:

A 2008-as ütemben benne van. Ma mutatta Tóth József országgyűlési képviselő, ma mutatta nekem, hogy 2008-ra el van fogadva ez a balmazújvárosi út. A lakossági fórumra mindenféleképpen az országgyűlési képviselő Tóth Urat meghívom, remélem el is fogadja a meghívást és itt lesz, természetesen akkor ezeket a kérdéseket feltudjuk tenni és tisztázni tudjuk.

- Kapus Lajos SZEIB. tag:

Közbiztonságunkról szeretnék néhány szót szólni, ugyanis egy hónappal ezelőtt Doktor Úrral szenvedő alanyai voltunk a besurranásos lopásoknak, főleg a lakosság figyelmét szeretném felhívni, hogy nyitott ablaknál, szúnyogháló mögött ne olyan nyugodtan pihenjenek, aludjanak.

Egyúttal szeretném kérni, nem tudom, hogy az önkormányzatnál különítettünk-e el valamilyen pénzüsszeget a polgárőrségek részére, mivel két polgárőrségünk is van, esetleg tudnánk-e őket valamennyire támogatni abból az összegből, hogy sűrűbben járőrözzenek.

Jónás Sándor polgármester:

Szerintem teljesen indokolatlan és felesleges, mind a kettő megtudja oldani a saját feladatát. Ott lesznek, ott vannak az úton, ezt spóroljuk meg, erre sokkal fontosabb helyekre is szükség van. A közbiztonságot ettől természetesen a polgárőrség védi.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Város azokat az életerős fiatalokat, nyugdíjasokat is, akik esetleg ilyen figyelőszolgálatban részt kívánnak venni. Most már van egy gépjárművünk, aminek tényleg a polgárőrség oldja meg a finanszírozását, de én is hozzáteszem, bár én nagyon sajnálom, hogy egyáltalán nem támogatja az önkormányzat, ez egyedi eset, biztos hogy ennek tudod a célját is. Azt tudni kell azért, hogy éjszakánként nagyon sokat mentek a polgárőrök mostanában, pont ezzel az ügyel kapcsolatban is, a balmazújvárosi Kapitányságvezető több esetben még írásban is megkeresett és figyelmet végeztek, a Tisza-közt voltak kint, a gáton voltak kint. Találkoztak több éjszaka olyan gépjárművekkel, amelyeknek a rendszámát leadták, nem tiszacsegei lakosok voltak, többször órákon át voltak tele, utána egy járkált a kocsival. Arra kérek minden lakost, ha esetleg olyat vesz észre, hogy látják, hogy négyen mozognak a kocsival, egy óra múlva meg egyedül látni a kocsit, akkor ezeknek a rendszámát fel kell írni és a rendőrséggel ezeket az adatokat érdemes közölni, mert több olyan információ derült ki, hogy ezekkel a gépjárművekkel csak idehózzák az elkövetőket, egy-két helyre belátogatnak, ahol szeretnek, meg rend van tovább maradnak, ahol nincs, onnan nagyon gyorsan elmennek és mennek a következő portára. Ezeket tényleg nagyon nehéz, ezt nem tudja legalábbis felvállalni, a megelőzésben tudunk nagyon sokat segíteni. Erre kérem a lakosokat, hogy legalább információval segítsük a balmazújvárosi rendőrkapitányságot, a 370-013-as telefonszámon bármilyen bejelentés, inkább 10-szer tegyük meg, ez nem feljelentgetés, tényleg csak egy szemmozgalomhoz hasonló. Tényleg védjük egymás értékeit és eljutunk egyszer odáig, hogy tényleg a szerény nyugdíjasok is odahaza nyugodtan legyenek.



sz.) Üzlethelyiség bérbeadása

Répási Lajos PTKIB. elnök:

A két üzlethelyiséget azonnal meg kell hirdetni, akkor és abból az árból lehet fedezni ezt a 70 ezer Ft-ot.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt mondtam első perctől kezdve, hogy lehet, hogy pont ez a bérleti díj fedezi azt a plusz költséget, ami ebből jön. Pont ezzel kezdtem.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Azt mondom menjünk elébe a dolgoknak, amikor az már működik, akkor tessék ki van nevezve.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor meghirdessük az üzlethelyiséget?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Igen.

Jászai László PTKIB. tag:

Igen, le kell költöztetni a tourinform irodát.

Jónás Sándor polgármester:

A Tourinform irodát hirdessük meg, aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *üzlethelyiség bérbeadását* – 12 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor és Szeli Zoltán nem volt jelen a napirend tárgyalásán) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

195/2007.(IX. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tiszacsege, Fő u. 38. szám alatti épületben lévő irodahelyiség bérbevételére pályázatot hirdet.

Felkéri Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyzőt, hogy a pályázati felhívás közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2007. október 25.

Felelős: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző



Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Szeli Zoltán
jkv. hitelesítő

Vincze László
jkv. hitelesítő