



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2007. október 27-én de. 10<sup>00</sup> órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott **rendkívüli** üléséről.

**Jelen vannak:** *mellékelt jelenléti ív szerint*

**Meghívottak:** *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 12 fő képviselő jelen van. Bana Gábor és Jászai László távolmaradását jelezte.

Jónás Sándor polgármester:

A kábel tévén hirdették, hogy ma rendkívüli testületi ülés van, ezért megkérdezem a képviselőket, hogy aki úgy gondolja, hogy egyenes adásban közvetítse a televízió, az kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Képviselő-testület – a testületi ülés egyenes adásban történő közvetítését – 11 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Bana Gábor és Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

Jónás Sándor polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsólyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére Szeli Zoltán – mint állandó jegyzőkönyv-hitelesítő -, valamint Csernikné Nagy Krisztina képviselőkre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Nagy Miklós alpolgármester:

Minden képviselő megkapta az anyagot tölem, zárt ülésen, illetve nyílt ülésen lenne egy előterjesztésem. A nyílt üléssel kapcsolatosan a létszámgazdálkodással lenne előterjesztésem, kérem, hogy az előterjesztéseket tanulmányozzák át.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért az elhangzottakkal, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Képviselő-testület – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 12 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett (Bana Gábor és Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.



## **NAPIRENDI PONTOK:**

- 1./ **Javaslat a folyószámla hitelkeret emelésére**  
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 2./ **Javaslat lakóingatlan értékesítésére**  
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 3./ **Különfélék.**

### **1./ Napirendi pont**

#### ***Javaslat a folyószámla hitelkeret emelésére***

***Ea.: Jónás Sándor polgármester***

***/Előterjesztés írásban mellékelve./***

#### Jónás Sándor polgármester:

Felkéri Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezetőt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

#### Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Tisztelt Képviselő-testület! A költségvetési rendeletünk elfogadása során az önkormányzati bevételek taglalásakor, ami a költségvetési rendeletünk 4. §-ában került megfogalmazásra egy olyan kötelezettségünk van, hogy amennyiben az elfogadott költségvetési hiány az év során a folyószámlahitel kerettel és az önhiki támogatással nem lesz finanszírozható, úgy működési hiány fedezetére a képviselő-testület döntésének megfelelően határozatban kell dönteni a hitelfelvétel módjáról. Ennek a kötelezettségünknek teszünk most eleget azzal, hogy a határozati javaslatban foglalmaztuk meg azt, hogy a jelenleg fennálló 85 millió Ft-os folyószámla hitelkeretünket 50 millió Ft keretösszeggel ki kívánjuk egészíteni, így a működés biztosításához egy 135 millió Ft-os folyószámla hitelkeret áll az önkormányzat rendelkezésére. Ez egy nagyon jó hitelkonstrukció a működési hitelek és likvidhitelek vonatkozásában ugyanis ez a hitelkeret csak akkor kamatozik, ha a felhasználás már folyamatban van, tehát nem kell olyan hitel után kamatot fizetnünk, amelyet nem vesz igénybe az önkormányzat. A hitelfelvételre fedezetet kell az önkormányzatnak felajánlani, ez az önkormányzat tervezet bevételei, ingatlanfedezetként pedig a határozati javaslatban feltüntetett három ingatlan fedezetet nyújtana. A 135 millió Ft-os folyószámlahitelt 12 hónapra lehet lekötni, következő évben ezt újra lehet hosszabbítani, vagy mérsékelni vagy akár, ha az önkormányzat hitelképessége megengedi, vagy szükséges, akkor lehet emelni. Ez került határozati javaslatban megfogalmazásra, a döntések elősegítése érdekében az önkormányzat adóság állományának alakulásáról egy táblázatot készítettem, ez minden képviselő előtt ott van. Ebből megállapítható, hogy az önkormányzat még 2008-ban még komoly hitel visszafizetéssel fog számolni 24.500 ezer Ft-tal de az azt követő években már ez a hitelvisszafizetés jelentősen kevesebb lesz. Ennyivel kívántam kiegészíteni.



Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Tájékozódtem a hitelfelvétel előzményeiről Irodavezető Asszonytól. Felmerült bennem egy pár gondolat, gondolom hasonló gondolatok ébrednek a többi képviselő társamban is. Gondolok itt arra, ami bennem megfogalmazódik, próbáltuk végrehajtani a létszámgazdálkodási feladatokat, amelyek a működési kiadásaink csökkentését jelentették volna.

***Szilágyi Sándor kiment az ülésről.***

***Jelen van: 11 fő***

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Én most ne tűnjek bölcsnek, meg okosnak, de akkor is mondtam, hogy az erősebbet, ne a light-osabbat hajtsuk végre, mert ez sem valósul meg maradéktalanul és nincs akkora hozadéka, mint amit gondolunk. Valószínű, hogy jövőre szembe kell azzal néznünk, hogy a másik lépcsőt is meg kell, hogy lépjük. Azért akarom ezt elmondani ezzel, hogy nyilvánvaló az, hogy még most nem érződik annyira ennek a hatása, bár nyilván van, de gondolom, hogy az egyszeri kifizetések, amelyek most megjelennek plusz teherként jelennek meg a költségvetésünkben, tehát gondolok ennek a finanszírozására is. Nyilván elfogadható az, hogy nagyobb hitelkerettel gazdálkodjunk ez biztonságosabb gazdálkodást tesz lehetővé. Én úgy gondoltam laikus ésszel, hogyha csökkentjük a működési kiadásainkat, akkor nyilván a hitelfelvételünket sem kell emelni. Ez volna az egyik, ami megfogalmazódott bennem. Bevezetőként talán ennyi. Kíváncsi leszek a többieknek a véleményére is.

***Szilágyi Sándor visszaérkezett az ülésre.***

***Jelen van: 12 fő***

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A létszámleépítésekkel kapcsolatban szeretném elmondani, az a képviselő-testület előtt nem titok, hogy a létszámleépítés többletkiadással jár, tehát ebben az évben realizálható eredménye nem lesz, még 2008-ban sem lesz jelentős változás, mert ezeknek a felmentési időre járó többletkiadásai vannak. Szeretném levezetni, hogy az az 50 millió Ft-os kiegészítés miből is tevődik össze. A 2006. évről készített beszámolóból, melyet 2007. áprilisában fogadott el a képviselő-testület, kitűnik, hogy 70.349 ezer Ft folyószámlahitel kerettel zártuk az évet, tehát az a 85 millió Ft folyószámla hitelkeret, amit tavaly kötöttünk 70 millió Ft-ig igénybe volt véve. A 2007. évi költségvetést a képviselő-testület 188.944 ezer Ft-os hiánnyal fogadta el, ami azt jelenti, hogyha ezt a költségvetést végre akarjuk hajtani, akkor egy 188 millió Ft-os kiadásnak nincs fedezete, ahhoz, hogy ez a költségvetés végrehajtható legyen, ezt a hiányt finanszírozni kell. Tehát ha a 70.349 ezer Ft-os, meg a 189 milliós hiányt nézzük, akkor közel 260 milliós hiánnyal kell ennek a költségvetésnek megküzdeni. Már a költségvetés elfogadása során intézkedtünk, ha önhiki támogatást nyer az önkormányzat, akkor az fedezeti valahány százalékát a hiánynak 89.003 ezer Ft az önhiki támogatás, tehát így a finanszírozandó hiány, amelyet ennek a költségvetésnek meg kell oldani 170 millió Ft. A 170 millió Ft-ot tudjuk finanszírozni, a jelenleg meglévő 85 millió Ft-os folyószámla hitelkeretből és amit havonta felvesszünk 34 millió Ft-os munkabérhitelből, ha ezeket nézzük, likvidhitel, akkor a munkabérhitel, folyószámlahitel az 119 millió Ft, és akkor finanszírozásra vár



még egy 51 millió Ft-os része a költségvetésnek, ami így október végén, ha végre akarjuk hajtani ezt a költségvetést, ez teljesen világos és bizonyítható, akkor ennek az 51.290 ezer Ft-os hiánynak a fedezetére kívánjuk ezt az 50 millió Ft-os hitelkeretet biztosítani ahhoz, hogy a működés biztosítható legyen 2007-ben.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ez így érthető is, szépen levezette Irodavezető Asszony, csak a folyamatot mikor tudjuk megállítani, az eladósodásra gondolok, mikorra fog ez csökkenni, tehát miből lesz a garancia, hogy kifizetjük, tehát nyilván ilyenek is megfogalmazódnak. Azért mondtam az előző hozzászólásomnál is, hogy addig míg a működésünkbe kell a pénzt rakni, addig a fejlesztések sajnos háttérbe szorulnak és ezen kell változtatni, tehát a működést mindenképp 0 körüli értékre kell lehozni, tehát túl sok pénzt ne kelljen belerakni.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A Képviselő-testület 22 fő létszámcsökkenés mellett döntött, a pontos kihatását még nem ismerjük, de ha egy 30-35 millió Ft-os évi megtakarításunk lesz, ezek a kiadások is ilyen összeggel halmozódtak a költségvetésünkbe, ha visszanézzük az előző éveket, akkor látszik, hogy a többletlétszám miatt ez évi 30-35 millió Ft, és ez így halmozódik, tehát annyi megtakarítás, a konyha működésével kapcsolatban is várható, tehát 3-4 év alatt lehet a hiányt leépíteni, ha ezt a működést tartjuk és a finanszírozás az állami költségvetés részéről is hasonlóképp alakul, mint jelenleg.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Jól érezte Répási Lajos a Pénzügyi Bizottság elnöke, hogy hasonló dolgokat szeretnék én is felvetni. Az, hogy alapvetően pontosan hol tart az önkormányzatunk, én szerettem volna, de megint csak megoldjuk a problémát. Megoldani egy problémát, hogy megint vegyünk fel hitelt. Én azt mondtam ezelőtt 3 évvel, hogy vegyünk még 50 millió Ft-tal többet is, biztos emlékeztek rá, menjünk el a Hawaii-szigetekre és töltsünk el kellemesen ott egy hetet. Akkor is kértem, hogy miért annyit veszünk fel, miért nem kevesebbet, miért nem többet, ha esetleg többet veszünk fel, a gazdálkodását szerettem volna látni ennek a hitelfelvételnek, illetve alapvetően csak a keretet változtatjuk, lényegében ugyan arra adunk jogosultságot a polgármester úrnak, hogy ő ezt bármelyik pillanatban attól kezdve az aláírásával és a jegyzőével felhasználhatja. De gondolom, hogy azért ennyi ez a keret, mert ezt fel is kell használni. Én nagyon szerettem volna azt, ha ez a képviselő-testület vagy a Pénzügyi Bizottság, erről teljes egészében végre a gazdálkodásunkról is, amit felvetett a Pénzügyi Bizottság elnöke, én is azt szerettem volna, pontosan a Pénzügyi Bizottság dolgozta volna ki ezeket a dolgokat, hogy milyen kihatása van, áremelésektől kezdve, egyéb dolgok, hogy állunk és akkor ezeket a kereteket biztosan tudnánk. Kétszer kértem már lassan egy éve, hogy ez a testület ilyen adottsággal és személyi állománnyal működik én egy évvel ezelőtt is kértem azóta is Polgármester Urat, hogy nézzük már meg milyen szinten vették át ezt az önkormányzatot, mennyi mínusszal, mennyi plusszal, azóta a tendenciát nézzük már meg. Növekszik a tendencia? Tőlünk független okokból? Én azt szerettem volna ezekkel kapcsolatban, hogy majd ezeket a dolgokat, hogy hitelt kell felvenni, már egy év után az újonnan jött képviselők számára sem volt ez váratlan meglepetés, ez természetes. Nekem az az egyetlen, amiért váratlanul ér, hogy most azonnal és döntsünk benne és rendkívüli ülésen, ezt vagy a következő testületi ülésig el kell halasztani vagy egy hónappal hamarabb már meg kellett volna csinálni. Tehát a Pénzügyi Bizottság egy kellő felmérést adjon a képviselők kezébe. Az köztudott, hogy nem minden képviselő



jártas azért ezekben a jogszabályokban, de a Pénzügyi Bizottság elnöke már elég régóta Répási Úr és én azt mondom, hogy már kellő rálátásának kellene neki lenni ahhoz, hogy egy ilyen beszámolót megtartsan, és én továbbra is azt kérném Polgármester Úr, mert nem látjuk konkrétan, hogy hová mennek el a pénzek. Pontosan az előző testületi ülésen is, ami volt a 300 ezer Ft-os téma is hasonló dolgok miatt, hogy most pletyka, vagy nem pletyka, igaz vagy nem, de olyan váratlan kiadások is érinthetik az önkormányzatot, amely én úgy érzem, hogy megelőzhető, nagyobb tervszerűséget és tényleg nagyobb nyilvánosságot kell adni a dolognak. Az a kérésem, hogy ezt halasszuk el és tegyünk egy olyan kimutatást az asztalra, hogy ez gyakorlatilag kedvezően, vagy hátránnyal érinti az önkormányzati működésünket összességében, én nagyon szeretném, ha a Pénzügyi Bizottság elnöke a bizottsággal megtenné. Miért nem tárgyalta ezt? Nem kis dolog ez, ha belegondolunk, higgyétek el, mindig így elmaszatoltuk a pénzfelvételt. Én már nagyon régóta vagyok képviselő, minden alkalommal, nem csak most, minden alkalommal elmondom, hogy konkrétan a célját is jelöljük meg. Az, hogy most a hitelkeretet kitoljuk és amikor pontosan Jónás Sándor polgármester Úr nyomozást indított abban a dologban, hogy valaki olyat mert tenni, hogy a pénzeknek a költséghelyét csizsi-csuszi nem tudom pontosan idézni ezt a dolgot, az a lényeg, hogy ebben forró nyomon a polgármester Úr nyomozást indított, hogy ki találta ki ezt a faluban. Nem az a lényeg, hogy ki találta ki, hanem igaz vagy nem. Ezt a rendőrségi határozatot, gondolom, hogy már aki a feljelentést tette már megkapta, ezekről is miért nem tudunk? Azt ígérte akkor a Polgármester Úr, hogy azonnal kivizsgálja, jelenti a helyzetet és belső ellenőrrrel vagy akivel megvizsgálhatja, azoknak a papíroknak, ha már olyan anyag van félkészben is, de ismertetni kellene. Ezt már én elmondtam, hogy ez nem családi vállalkozás, ez nem családi gazdaság, ez teljesen más, ez önkormányzat, itt a lakosokat érintő problémákat is nyíltabban kellene kezelni, és akkor abban a pillanatban nem lennének ilyen anomáliák, meg nem lennének ilyen szórólapok, ha nem értenék ezt a problémát. Ezért nagyon kérem a Polgármester Urat, hogy egy olyan felkészült előterjesztést terjesszen elénk, amely jelen pillanatban is jobban átláthatóbbá teszi a dolgot. Konkrétan megmondom, hogy miért kérem ezt. Azért Polgármester Úr, mert eltudom képzelni, amikor a 84 millió Ft-ot megkaptuk a belvizes lakásoknak a kijavítására, felújítására, annak a keretén belül, eltudom képzelni, hogy ebből a pénzből használtunk fel, hogy helyesen vagy nem helyesen, jól tettétek, nem tettétek, eltudom képzelni, hogy ebből a pénzből használtunk fel. Már csak azért is merem ezt feltételezni, mert megkérdeztem az Irodavezető Asszonyt, hogyha most nem vennék fel hitelt vissza se tudnánk a fel nem használt pénzt fizetni, nem választ kaptam. Azért ezekkel én azt mondom a zárt ülésen is, bár én azt mondom, hogy nyilvánosságot kell ezeknek adni, hogy a Pénzügyi Bizottság ezekkel foglalkozzon, pontosan nézzük meg, hogy miért így van, mennyi pénzt használtunk fel, hol kellett nagyon ebből a pénzből felhasználni, a meglévő telkekkel is, azoknak a pénze is, hogy összességében tisztán lássunk, mint képviselők. Én erre kérlek Polgármester Úr, hogy tedd már meg légy szíves a tisztánlátás miatt.

Jónás Sándor polgármester:

Én tisztába vagyok vele, mert nekem soha nem is volt családi vállalkozásom, azt hiszem az neked van, tehát én semmiféleképpen nem gondolkoztam abban, hogy ez családi vállalkozás. Én itt természetesen felelősséggel tartozom a lakosoknak is, és a képviselőknek is ennek az elszámolásával, soha nem fordult meg ilyen a fejemben. De, hogy te se látod tisztán az egészet, ebben biztos vagyok, már csak azért is, mert ezt a pénzügyi irodavezető tudja megcsinálni, utána ezt beterjeszti és a bizottság legfeljebb



megvizsgálja, megvitatja. De nem akarok a részleteibe, mert itt van az irodavezető asszony elfogja mondani neked ezt szakszerűen, nincs susmus.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A költségvetési rendeletünk elfogadásakor a 2007. február 14-ei képviselő-testületi ülésen beterjesztésre került az önkormányzat 2007. évi tételes költségvetése, a tételes költségvetés tartalmazza a belvízkárosultak támogatására leutalt összegnek azt a részét, amely 2007-ben kell, hogy felhasználásra kerüljön. Szeretném elmondani, hogy belvítámogatásra 85 millió Ft-ot kapott az önkormányzat 2006. decemberben a felhasználás feltételeiről külön intézkedések kerültek kiadásra, ezt az előző testületi ülésen részletesen megtárgyalta a képviselő-testület. A lakosság köréből, aki a felmérés során jogosult volt a belvítámogatásra nem mindenki vette igénybe, de önkormányzatunkat pénzügyi szempontból ez a kérdés nem érinti, tehát ugyan azzal az összeggel kell elszámolni, most teljesen mindegy, hogy ki vagy visszafizetjük a költségvetésünkben ez forintra ugyanazt a tételt jelenti. Tehát itt önkormányzati szempontból pénzügyileg semmiféle olyan kötelezettség, ami ennek a felhasználásával összefüggésben van, nincsen. A lényeg az, hogy a leutalt támogatással mindenképpen el kell számolni, teljesen mindegy, hogy ezt a támogatást ki, mikor kapta meg, mert itt a 85 millió Ft-tal kell elszámolni, és az önkormányzat ezzel az összeggel el tud számolni, egy része a lakosság, más része vissza az állami költségvetésbe, tehát ez nem kérdés a költségvetésünkbe. Ez a kiadás meg van tervezve az eredeti költségvetésben a 3/a táblázatban, ez a kiadás része a 188 millió Ft-os hiánynak. Tehát most az sem kérdés, hogy mire kell az önkormányzatnak az az 50 millió Ft, mert ez a belvizes támogatás, akár felhasználásra is kerülhetett volna a lakosság körében, nem kerül se többbe, se kevesebbe, tehát ez ugyan az marad, tehát része a 188 millió Ft-nak. Tehát félrevezetve én úgy gondolom nem volt egy képviselő sem, mivel az eljárási szabályokban a hitelfelvételre vonatkozóan is van rendelkezés, ez pedig a 4-es §-ban, szeretném ezt a két pontját azért felolvasni, hogyha a lakosság nem ismeri úgy a költségvetést, mint ahogy a képviselők, hogy ez után a vita után mégis lássa, hogy miről van szó.

A 2007. február 14-én elfogadott költségvetési rendeletben a

*„4. §.(3) Az önkormányzati gazdálkodás során az e rendeletben tervezett és az év közben létrejött hiány finanszírozási módja likviditási, valamint munkabér-hitel hitelfelvétel a számlavezető hitelintézettől. A hitelfelvétellel kapcsolatos szerződés megkötésének a jogát a képviselő-testület 85.000 ezer forint értékhatárig a polgármesterre ruházza át. A polgármester a hitelszerződésről, annak aláírását követően a következő képviselő-testületi ülésén köteles tájékoztatást adni.”*

Ez megtörtént év közben ennyi volt tavaly is a hitelkeretünk az idén is. Most jön az a kiegészítés, ami alapján ez az előterjesztés elkészült:

*„4. § (4) Amennyiben a költségvetési év során a hiány a működési forráshiányos önkormányzatok kiegészítő támogatásával - ÖNHIKI - és likviditási hitel felvétellel nem kezelhető, úgy rövidejűműködési hitel felvétele válik szükségessé, melynek mértékéről és a hitelfelvétellel kapcsolatos szerződéskötésről külön határozatban dönt a Képviselő-testület.”*

Tehát nem volt titok, hogy 188 millió Ft az önkormányzat hiánya, nem volt titok az, hogy van egy 85 millió Ft-os folyószámla hitelkeretünk, most már tudjuk azt is, hogy mennyi az önhiki, most már tudjuk, hogy mennyit kell pótolni. Ezt a kötelezettségünket, mivel nekünk ezt a költségvetést végre kell hajtani, ennek a kötelezettségünknek tettünk eleget azzal, hogy a képviselő-testület elé hoztuk azt a határozati javaslatot.



Nagy Miklós alpolgármester:

Én úgy gondolom, hogy az, ami nem hangzott el, az az, hogy úgy is lehet fogalmazni, ha nem lett volna belvízkár, akkor ezt a pénzt már év elején fel kellett volna venni. Az, hogy felhasználtuk ezt a pénzt, az nem volt törvénytelen, hiszen ehhez jogunk volt, év végén elszámolunk vele, most el kell számolni vele, az elszámoláshoz szükséges, hogy hitelt vegyünk fel, örüljünk neki, legalább hónapokon keresztül nem kell kamatot fizetni. Az elhalasztással kapcsolatban nem halogatunk semmit, ugyanis az az elhalasztgató taktika juttatott bennünket ide, ahová jutottunk, évek óta egyebet sem látok ennél az önkormányzatnál, mert mindig elhalasztunk valamit. Erre az évre is vonatkozik az elhalasztgató taktikája. Az első körben beterjesztett létszámcsökkentést nem is tudtuk elfogadtatni, majd következő hónapban kellett újra beterjeszteni, mert az oktatási bizottság még átakarta tanulmányozni, bár semmi nem történt, tanulmányozás után is minden maradt a régiben. Nyilván a Képviselő-testület nem volt ebben határozott, nem volt határozott állásfoglalása, ezért fordulhatott elő, hogy az intézményvezető több hónapon és több testületi ülésen keresztül állandó módosító indítványokkal állt elő. Ezeket a módosító indítványok, mint majd látni fogjuk van egy előterjesztésem, a módosító indítványokban foglalt határozatokat sem hajtotta végre, hónapokon keresztül fizettünk embereket, akiket nem kellett volna fizetnünk, ha egy emberként határozottan kiállunk a testületi határozat mellett. Úgyhogy valóban követtünk el hibát, de én úgy gondolom, hogy nem a Polgármester Úr követte el azt a hibát, mi a változtatásokban határozottak voltunk. Ha valaki nem volt ebben határozott, gondolok itt a konyha kiadására azon is egy hónapon keresztül folyt a vita, rossz lesz az étel, ehetetlen lesz, nem kapnak majd enni a gyerekek, emiatt állandóan a halogatás taktikája volt ebben az ügyben is, a 17 fős konyhai dolgozók létszáma lecsökkent 7-8 főre, úgy tűnik, hogy 7-8 fő is ellátja ugyanazt a munkát. Érdekes, hogy tizenvalahány éven keresztül 17-en végezték el, senkinek nem tűnt fel, fizettük a bért és csodálkozunk, hogy ilyen nagy költségvetési hiányunk lett. Azon vagyunk, hogy ezt csökkentjük, de nyilván sajnós ebben az évben ez még nem realizálódik, pontosan azért, mert nem voltunk határozottak és nem voltunk következetesek a feladatoknak a végrehajtásában és nem követeltük meg határozottan azt, hogy az intézményvezetők hajtsák végre a feladatot, mint látható lesz majd a későbbiekben, nem is hajtották végre. Sajnálatos módon még a jövő év elejére is átnyúlnak a létszámcsökkentéssel kapcsolatos feladataink, majd csak akkor, amikor ez az egész befejeződik, azok a dolgozók, akik nyugdíjba mennek, felmondási idejüket töltik, megkapják a végkielégítésüket és ezeknek az összes költsége leesik a vállunkról. Majd akkor lehet talán azt gondolnunk, hogy valamelyest az önkormányzat fellélegezhet, de nyilván azért én ezzel kapcsolatban még óvatos vagyok, mert nem tudjuk, hogy milyenek lesznek a jövő évi finanszírozások, nem tudjuk, hogy milyen áremelkedések lesznek villanyban, energiában. Tehát én úgy gondolom, hogy ezt sajnós meg kell, hogy lépjük és sajnálatos módon lehet, hogy a továbbiakban, vagy a későbbiekben még újra kell valamiféle reformot vagy valamilyen átalakítást az intézményeknél, polgármesteri hivatalnál vagy az önkormányzatnál végrehajtani. Én már szeretném előre vetíteni, hogy az önkormányzat költségvetése érdekében a képviselő-testület ezeknél a változtatásoknál sokkal határozottabb legyen.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Irodavezető Asszony biztos meg tud ebben erősíteni, hogy az önhikis pályázatunk értékelésekor sajnós ez a belvizes finanszírozás, amit igénybe vettünk csökkentő tényezőként jelenik meg. Nagyságrendekkel nagyobb lehetett volna. Azt mondtad nekem Zsuzsi valamikor.



Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Én Zsuzsától szeretném kérdezni, mert én első olvasatában nem értettem meg teljesen, ha ezt az 50 millió Ft-ot még felvesszük, azt mondtad, hogy ez kedvező kamatozású, vagy kamatmentes, amennyit igénybe veszel belőle abból a hitelből arra kell a kamatot tovább fizetni. A többivel viszont, amit nem használunk fel, az marad?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Ez azt jelenti, mint egy A-hitelkeret, hogy van egy keretösszeg, ez a 135 millió Ft, lényegében addig lehet mínuszba vinni a számlát, tehát csak az fog kamatozni, ami felhasználásra kerül. Jelenleg 66 millió Ft az, amit a 85 millió Ft-os keretből felhasználtunk, ez egy rugalmas keret. Év során volt, hogy csak nagyon kevésre volt szükségünk, viszont volt úgy is, hogy számlák álltak sorba, tehát egy ilyen 188 millió Ft-os hiánynál a kifizetés ütemétől függ mindig, meg a bevételek beszedésének időpontjától. Az adóbeszedések időszakában kedvezőbben alakulnak a számlák, de a kifizetéseknél, ami szintén havonta azonos jellegű különösen a béreknél ott vannak ínséges időszakok is, a január a legnehezebb, mert ott két havi bérteher van és annak még nincs meg a finanszírozása, tehát az év eleje, meg az év vége.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Tehát gyakorlatilag ez az 50 millió Ft tartalékot képez a hátunk mögött, hogy bérkifizetés január, február, biztonsági tartalékot képez a hátunk mögött, ha nem kell, akkor nem nyúlunk hozzá, ha kell, akkor kénytelenek vagyunk hozzányúlni.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Igaz, amit Lajos mondott, de ez annyira komplexen kezelendő dolog, az önhiki támogatásban nagyon sok összefüggő dolog van. Függ az előző évi költségvetés teljesítéstől, függ a következő évi tervtől, függ az önkormányzat kiadási szintjétől. Az önkormányzat kiadási szintjét befolyásolja az a tényező, hogy mennyi belvizes támogatást használunk fel, ha leutalnak egy 85 millió Ft-os belvizes keretet, feltételezik, hogy ez az önkormányzat azt fel is használta, tehát ez megnöveli a kiadási szintjét és ha meg van növelve a kiadási szint, akkor 117%-ig elismeri, addig nincs retorzió, afölötti részével viszont csökkentik a megítélt önhikit, ilyen formában van összefüggésben. Tehát nem elköltött pénz, de ez ennél még bonyolultabb, de ez a lényege.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Véleményem az, hogy addig vegyünk fel hitelt, amíg lehet, mert jövőre lehet, hogy ez keményebben korlátozva lesz, az önkormányzatok eladósodása és a költségvetési szervek eladósodása miatt. Ismeretes, hogy a kórházak, tehát a megyei önkormányzatok is szinte rohamos mértékben adósodnak el, kulturális intézmények, oktatási intézmények, egyetemek, főiskolák és önkormányzatok is. Úgyhogy ennek pénzügyi korlátot fog szabni a kormány, amelynek nem csak hitelfelvétel, hanem létszámgazdálkodási vonzata is lesz, az állami szerveknél, az államigazgatásban, az önkormányzatoknál. Olyat hallottam például, hogy egyes feladatok kistérségi szintre kerülnek, amelyek most itt mennek és az óhatatlan azt vonja maga után, hogy álláshelyek szűnhetnek meg. A másik visszatérve a pénzügyekre azt mondja az állam, hogy pénzügyi okokból ennyit kaptok, mert ennyi van. A bankok tele vannak pénzzel, azok reklámoznak és adnak pénzt annyit, amennyi csak kellene.

Jónás Sándor polgármester:

Igen Tibor nagyon jól látta, addig kell felvenni, ameddig még lehetőségünk van.





Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Egyetértek Doktor Úrral, mert jövőre bekövetkezik az, hogy korlátozzák az önkormányzatoknak a hitelfelvételét. Viszont gondolom, hogy még az állami támogatásokon is még mindig csökkenteni kívánnak és ez elég érdekes folyamatokhoz fog majd elvezetni, én értetlenkedtem az előbb és próbáltam megérteni, hogy egy biztonsági tartalék legyen a hátunk mögött.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Alpolgármester Úrral én egyetértek, hasonló gondolkodással régen is volt ilyen képviselő aki elmondta, de a tett nem látszott, mint ahogy már most is szembesülünk vele, ahogy olvasom, hogy nem minden úgy alakul, amit eldöntünk, ez régen is így volt. Én most is azt kérem, a visszacsatolást, akár a pénzügyi bizottság vagy bármelyik bizottság, hogy ezeknek a pénzeknek a felhasználását a lakosok is jobban lássák, és mi is jobban lássuk. Azzal kapcsolatban is, amit Lajos felvetett, tökéletesen igaza volt, nem muszáj belefojtani a szót.

Jónás Sándor polgármester:

Nem fojtottuk Lajosba bele a szót. Egy pillanat tisztázzuk, Lajos beléd lett fojtva?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Nem, nem.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, igen folytassa képviselő társam.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Kavinton kérdése csak. Ezzel kapcsolatban azért mondom én ezeket a pénzeket, mert igaz, az előző testület ugyan úgy felvette, ugyan ilyen szépen eldöntöttük és a keret elment. Ez a keret, amikor megszavazzuk, hogy ennyi keret, akkor másnap az egészet is felhasználhatjuk meg nem is, hogy erre dolgozzunk ki egy olyan tervet, hogy milyen engedéllyel, mikor és mire használhatjuk fel.

Jónás Sándor polgármester:

Én úgy gondolom, hogy egy parttalan vitát kezdeményezel már megint, amihez nem értesz, olyanokon vitatkozol,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sándor, te tőled jobban egy picivel, csak probléma, te írod alá Sándor

Jónás Sándor polgármester:

Én fogom aláírni, te ne védjél engemet, megkérlek, hogy te ne védjél engemet, nekem ilyen rossz védőre nincs szükségem, ne haragudjál.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Egyetértek, de a valósággal szembesülünk Sándor

Jónás Sándor polgármester:

Zsuzsának megadom a szót, jó?



Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Köszönöm Sanyikám, befejeztem,

Jónás Sándor polgármester:

Oké, köszönöm.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De amit mondtam azt azért szívleld meg.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, jó.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Azt szeretném elmondani, hogy ezt a költségvetést, amikor elfogadja a képviselő-testület ebben megvannak határozva azok a feladatok, amelyeket az intézményvezetőknek végre kell hajtaniuk. Itt nem a polgármester, nem a jegyző, meg senki más nem dönt ebben, minden intézmény a saját maga költségvetésének a végrehajtásában dönt, azt egy bizottság sem bírálhatja felül. Ha a költségvetési rendeletet, amit az intézményre vonatkozóan meghozott a képviselő-testület az intézményvezetőnek végre kell hajtani, az is bele van fogalmazva a költségvetési rendeletbe, tehát az intézményvezetők azok között a keretek között kell, hogy gazdálkodjanak, amit a képviselő-testület a költségvetési rendeletben elfogadott. Ezt felül lehet vizsgálni évközben, rendeletmódosítást lehet kezdeményezni, de az is mind a képviselő-testület előtt megy, tehát itt igazából kivizsgálni nincs mit. Itt mindig tájékoztatva van a képviselő-testület, az intézmény és én úgy gondolom, hogy a lakosság is, lehet, hogy azokat az előterjesztéseket nem látják, de a vitából lehet következtetni arra, hogy a költségvetésben mi az ami nehezebben végrehajtható, de azok mindig napirendi pontként külön tárgyalva vannak, én úgy gondolom, hogy mindig tájékoztatva van a képviselő-testület és a lakosság is.

Vincze László PTKIB. tag:

Arra szeretnék kitérni, hogy felvesszük azt az 50 millió Ft-ot, vegyük vagy ne vegyük, szükséges a keretet megemelni, mert mi szavaztuk meg a költségvetést 188 millió Ft hiánnyal, kész.

De ezzel kapcsolatban szeretném megvilágítani, ami működik nekünk szigorúan felül kell vizsgálni, gondolok itt a fürdőre is, nincs vendég stb., kell-e annyi ember stb., ezeket mind felül kell vizsgálni, le kell rendezni az energia részét, nem tudom rendben van-e? A költségvetésünkben sok apró pénz, nem sok pénzek ezek, de mire összepakoljuk sok tud lenni. Én erre szeretném inteni az önkormányzatot, maradjon, hajtsa végre, jövő évi költségvetésünk a következőkben, ennek az alapjának itt kell lenni, meg kell következetesen vizsgálni, működik, dönteni, határozni, lehet, hogy csak 3 ember fog kelleni, nem 5 vagy 6 ember a strandra például, mert nincs vendég, ezt szeretném megvilágítani, meg minden egyes részen, ahol dolgoznak az emberek.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt csináljuk, pontosan Alpolgármester Úr egy 10 perccel ezelőtt mondta el, hogy szigorúan ezeket vizsgáljuk és ahol kell, ott leépítéseket kezdeményeztünk. Az, hogy megint toljuk, toljuk, ez a képviselőknek a hozzáállása, hogy nem határozottan állnak ki egy-egy döntés mellett és elhúzzák és újra tárgyaljuk ugyan azokat a dolgokat, ez oda vezet valóban. A másik dolog, ez közvetlen intézményvezetői feladat elsősorban, tehát



az intézményvezetőnek kell felelősséget vállalni azért, hogy abban az időszakban szükséges-e annyi dolgozó, eltudja-e látni kevesebbel, ez természetesen intézményi feladat.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem képviselő, én pontosan te rád mondom Polgármester Úr, mert én szoltam, már ezelőtt keressétek vissza melyik testületi ülésen, hogy a papírgyárnak a szennyvíz felhasználása nagyon komoly terhet ró a tiszacsegei kommunális szennyvízre, itt milliók úsztak el, és azóta sem kaptak választ rá. Kértem, hogy vizsgáljátok felül, én nem azt mondtam, hogy milyen komoly drasztikus intézkedés legyen, de intézkedést hozni kell ezzel kapcsolatban, Alpolgármester Úr is ígéretet tett rá, ezekkel azért 30 napon belül illene valamilyen szinten visszajönni és azt mondani, hogy igaz vagy nem igaz. Mert ezeknek a dolgoknak nagyon komoly anyagi háttere van. Vincze Úrral tökéletesen egyetérték, ilyenekre kértem volna a Pénzügyi Bizottságot, és Zsuzsa nektek is, mert ti csak azt látjátok, hogy számtanilag a pénzt ide, meg oda kellett adni. De közben biztos, hogy oda? Biztos, hogy betettük mi azt a pénzt? Kifizettük mi a szennyvizet?

Jónás Sándor polgármester:

Én azt hiszem, hogy ez parttalan megint most már,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Valahol ez gazdálkodás Sándor

Jónás Sándor polgármester:

Parttalan és nem beléd akarom fojtani a szót, félre ne értsd, csak ezek már teljesen parttalan dolgok.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Szerinted Sándor, azért tartunk itt.

Jónás Sándor polgármester:

Azért mert a papírgyár nem mostantól üzemel, hanem nem tudom hány éve üzemel, hány éve így üzemel, mi ebben léptünk, ha tisztában akarsz vele lenni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hát hogyne.

Jónás Sándor polgármester:

Allandóan a Környezetvédelmi Felügyelőséggel is, és a TIVIZIG-gel is folyamatos kapcsolatot tartunk és vizsgáljuk ennek a megoldását és a szigorítását, amíg eredmény nincs, nem fogok tudni minden percről neked beszámolni, erre térjünk vissza

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem a hatóságokkal kell oda elmenni, hanem a mi részünket, tetessünk fel órákat, ne engedjük csak azt a vizet felhasználni, amiért fizet, ehhez nem kell a hatóság Sándor, ehhez egy határozat, egy polgármesteri rendelkezés kell.

Jónás Sándor polgármester:

Térjünk vissza az első eredeti napirendi pontunkra, szavazatra bocsátom a napirendi pontot, a határozati javaslat mindenki előtt ott van, tudva lévő volt az 50 millió Ft-ról



van szó, ezen még természetesen az szerepel, hogy ennek mi a fedezete, ez is le van itt írva, erre kérem a tisztelt képviselő-testületet, aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **folyószámlahitel-keret emelését** – 11 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett (Bana Gábor és Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

**198/2007.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az OTP Bank Nyrt-nél meglévő 85 millió forintos folyószámlahitel keretét 50 millió forinttal megkívánja emelni.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilatkozza, hogy a 135 millió forintra emelt folyószámlahitel és kamatai összegét, a lejárat határidejéig visszafizeti. A visszafizetési kötelezettségét a 2008. évi költségvetésébe betervezi.

A hitel fedezeteként az önkormányzat költségvetési bevételeit, és az alábbi forgalomképes ingatlanokat ajánlja fel:

- Hrsz.: **1223/2** Mérlegház, és udvar tulajdoni hányad 1/1  
nyt. értéke: 16.480 ezer Ft
- Hrsz.: **5835/8** Tisza-parton üdülő épület, udvar tulajdoni hányad 1/1  
nyt. értéke: 6.451 ezer Ft
- Hrsz.: **5835/6** Tisza-parton üdülő épület, udvar tulajdoni hányad 1/1  
nyt. értéke 12.195 ezer Ft
- Hrsz.: **6022/2** Tisza-parton csónakház tulajdoni hányad 1/1  
nyt. értéke: 15.207 ezer Ft

A Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy a hitelszerződés megkötése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester



## 2./ Napirendi pont

*Javaslat lakóingatlan értékesítésére  
Ea.: Jónás Sándor polgármester  
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Idősebb Lakatos Gyula Wesselényi u. 12. szám alatti lakóháza belvízkárt szenvedett és az önkormányzat a 2272 hrsz-ú Kölcsey u. 19. szám alatt lévő ingatlant 1 millió Ft-ért eladja a részére.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ez jogszabálynak megfelelően van előterjesztve, tehát ez eladható?

Jónás Sándor polgármester:

Igen. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *lakóingatlan értékesítését* – 12 fő igen szavazattal (Bana Gábor és Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

### 199/2007.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – figyelembe véve az 1990. évi LXV. tv. 1. § (6) bek. b.), 80. § (1) bekezdését – hozzájárul az önkormányzat tulajdonát képező tiszacsegei belterületi 2272 hrsz-ú 730 m<sup>2</sup> nagyságú „lakóház, udvar” művelési ágban nyilvántartott, valóságban Tiszacsege, Kölcsey u. 19. szám alatti ingatlan értékesítéséhez 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint vételáron.

**Vevő:** id. Lakatos Gyula 4066 Tiszacsege, Wesselényi u. 12.

**Telek adatai:** 2272 hrsz-ú 730 m<sup>2</sup>, valóságban Tiszacsege, Kölcsey u. 19.

**Ingatlan vételára:** 1.000.000.- Ft

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 2272 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó adás-vételi szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2007. október 30.

**Végrehajtásért felelős:** Jónás Sándor polgármester



### 3./ Napirendi pont

#### *Különfélék.*

#### *a.) Tourinform irodában lévő üzlethelyiség bérbeadása*

*Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző  
/Szóbeli előterjesztés alapján./*

#### Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

#### Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Ismét egy olyan problémáról van szó, amely már az előző testületi ülésen a képviselők előtt szerepelt és egy döntés született, hogy meghirdetjük a Fő u. 38. szám alatti ingatlant bérbeadásra. Értesíteni kívántam az ingatlant használókat, és akkor derült ki, hogy egészen sok, szám szerint 9 használója van jelenleg annak az ingatlanoknak, ezek részint szervezetek, részint pedig ügyvédek, illetőleg egyéb személyek, erre szerdán, majd a pénzügyi bizottsági ülést követően a testületi ülésen vissza fogunk térni, hogy ki hogyan fizesse a bérleti díjat, viszont kialakítható, mert megvizsgáltuk, mert ténylegesen ott működő szervezet a TISZAMENTE, illetőleg az ügyvédek azok egy kis részt használnak hátul, tehát kialakítható egy olyan rész, ami bérbe adható. Lényegében értesült már erről több vállalkozó is, hogy ott bérbe kívánunk adni helyiségeket és az egyiknek igen nagy igénye, és szüksége lenne ott elhelyezésre, hiszen, ahol jelenleg működött onnan ki kellett neki költöznie, ez a SAFE Bt. nevezetű cég, aki lényegében olyan tevékenységet folytat, ami a településen hiánypótló jellegű, tehát ilyen szolgáltatás nincs, másrészt közösség jellegű elfoglaltságot is biztosít a fiatalok számára, harmadrészt pedig az ottani épület jellegének megfelelően több üzletben folyó tevékenységgel is rokon. Egyben már beadta a pályázatát is, most az lenne a kérése, most valószínű, hogy a Képviselő-testület kifogja írni a pályázatot a helyiség bérbeadására és amíg a pályázati eljárás lezajlik, addig már ő hagy használhassa a helyiséget, azon a bérleti díjon, amit megállapítunk a többi helyiségre is jelen pillanatban, az ajánlatában nem tudom, hogy mi szerepel, mert lezárt borítékban van és majd akkor, amikor a többi pályázat is beérkezik a testület majd elfogja dönteni. Most az lenne a kérés, hogy november 01-jétől ennek a SAFE Bt-nek bérbe adhassuk a helyiséget és vállalja, hogyha nem nyer, akkor onnan kiköltözik.

#### Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Mi ez a Bt?

#### Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ez a Galaktika nevezetű számítástechnikai üzlet.

#### Jónás Sándor polgármester:

Nagyon sok gyerek igénybe is veszi, nagyon sokan járnak és azért a folyamatosság miatt szeretnénk azt, hogy míg határozat nem születik, addig a Képviselő-testület most határozatban erősítse meg, hogy ott lehet, ha később nem, akkor is kifogja fizetni a



bérleti díjat. Aki egyetért az elhangzottakkal, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tourinform irodában lévő üzlethelyiség bérbeadását* – 12 fő igen szavazattal (Bana Gábor és Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

**200/2007.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a SAFE Bt. 4066 Tiszacsege, Lehel u. 41. szám által benyújtott kérelmet és úgy határoz, hogy a Tiszacsege, Fő u. 38. szám alatti épületben lévő irodahelyiség bérebevételére vonatkozó pályázati kiírásra beérkezett pályázatok elbírálásáig a SAFE Bt.-t jelöli ki bérlőként.

A bérleti díj mértéke a 2007. október 31-ei testületi ülésen kerül megállapításra.

Képviselő-testület felkéri Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyzőt a bérleti szerződés előkészítésére.

Képviselő-testület felhatalmazza Jónás Sándor polgármester a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2007. november 01.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző

***b.) Általános Művelődési Központnál meghatározott létszámcsökkentés végrehajtása***

***Ea.: Nagy Miklós alpolgármester***

***/Előterjesztés írásban mellékelve./***

**Jónás Sándor polgármester:**

Felkérem Nagy Miklós alpolgármestert, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

**Nagy Miklós alpolgármester:**

Atadtam az írásos előterjesztést, mely az önkormányzat Képviselő-testülete által hozott határozat végrehajtásával a létszámcsökkentéssel kapcsolatos, nyilván már a költségvetésünknel, illetve a hitelfelvételünknel érintettem a kérdést, hogy elég sok huza-vona volt ebben az ügyben, nem voltunk kellően határozottak, emiatt állandóan csúszott a létszámleépítéssel kapcsolatos döntés. Az intézmény vezetője többször hónapokon keresztül visszajárt és módosító indítványokat tett, amelynek következményeként a május 31-ei határidőt végül is 2008. január 31-re módosítottuk, az a legutolsó határidő, amikorra végre kell hajtani a létszámcsökkentést. De, hogy a lakosság is tájékoztatva legyen, 19 fős létszámcsökkentés végrehajtásában határozott a képviselő-testület, ezt úgy kellett volna végrehajtani, hogy 13 főt 2007. május 31-ig, 3 főt 2007. december 31-ig, 3 főt pedig 2008. január 31-ig kell felmenteni a jelenlegi



munkaviszonyából, ezzel szemben már 2007. október 27-én írunk, és csak 12 álláshely szűnt meg, tehát 1 álláshelyet még nem szüntettek meg. Azt már nem teszem hozzá, hogy 2007. május 31-ig egy álláshely sem volt megszüntetve, tehát a képviselő-testület határozatát nem hajtotta végre az akkori intézményvezető, nyilván a képviselő-testület tekintélyén esett csorba, és én úgy gondolom, hogy pontosan ezért lenne célszerű, hogyha ilyen jellegű döntést hozunk, akkor valamilyen szinten vagy valamilyen módon tudnánk felelősséget vállalni és egy emberként határozottan hoznánk meg a döntéseinket és határozottan végre is hajtathatnánk az intézmények vezetőivel. Tehát a kialakult helyzet miatt, miután 2007. május 31-ig 13 főt kellett volna, de csak 12 fő álláshelye szűnt meg, így az a helyzet állt elő, hogy 1 álláshelyet meg kellene még szüntetni, hogy végre legyen hajtva a képviselő-testület határozata. Én úgy gondolom, hogy a jelenlegi intézményvezetőnek fel kellene hívni a figyelmét arra, hogy november 15-ig hajtsa végre a képviselő-testület határozatát, nyilván arra is felhívjuk a figyelmét, hogy 3 fő esetében 2007. december 31-ig, ez nem azt jelenti, hogy 31-én kell, holnap is végre lehet hajtani, csak 31-ig mindenképpen végre kell, a következő 3 fő esetében is 2008. január 31-ig, ezt is végre lehetne már holnap is hajtani, de 2008. január 31-ig mindenképpen végre kell hajtani és szeretném, hogyha a képviselő-testület határozata és álláspontja alapján Tóth Imre jelenlegi intézményvezető a sarkára állna és határozottan végrehajtaná az intézményében a képviselő-testület határozatát. Köszönöm a figyelmet, ha van valami kérdés, tegyék meg a képviselők.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Egyetértek Nagy Miklós Úr felvetésével és én is azt mondom, hogy következetesen hajtjuk végre a dolgokat. Én csak azt szeretném, hogyha megkérdeznénk és szóban megerősítenéd, gondolom, hogy utána néztél komolyabban, hogy a munkáltatói döntése meghozatalában nincs kötve az igazgató? Tehát, hogy jogilag is

Nagy Miklós alpolgármester:

Ő az intézmény vezetője.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De jogutódja vagy valami, nehogy behajszoljuk az igazgatót. A munkáltatói döntés meghozatalában nincs kötve az előző igazgatói tervezett intézkedéseibe, nehogy véletlen behajszoljuk.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nincs

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De ha nincs, akkor köszönöm, más kérdésem nem volt, tökéletesen egyetértek, és támogatom a felvetésedet.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Talán még csak annyi Tisztelt Testület! Úgy gondolom, én szoltam már erről, a Pénzügyi Bizottság megfogalmazott egy irányelvet és úgy gondolom, hogy azt decemberre és ezt is szeretném a határozatban megerősíteni, hogy az intézmény, illetve a munkahelyi vezetők ezeknek a döntéseknek a végrehajtásáról adjanak számot, ebben a múltkor szoltam, ez decemberre aktuális lenne, és akkor kérném ezt is határozatban megerősíteni, számoljanak be a végrehajtásról.





Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért az alpolgármester Úr által betervezett anyaggal, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **létszámleépítés végrehajtását** – 12 fő igen szavazattal (Bana Gábor és Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

**201/2007.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:**

**Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja**, hogy a Tiszacsegei Általános Művelődési Központnál a 133/2007.(VI. 27.) KT. számú határozattal elrendelt 19 fős létszámcsökkentés végrehajtása érdekében a munkáltatói intézkedések megtételére 2007. október 27-ig 12 álláshely esetében került sor

2 főt felmentettek,  
6 főnek áthelyezéssel szűnt meg a jogviszonya,  
2 főnek nyugdíjazás miatt szüntették meg a jogviszonyát,  
1 fő prémium évek programba kapcsolódott be,  
1 álláshely pedig betöltetlen volt.

7 álláshely megszüntetése érdekében még nem történt intézkedés.

A 133/2007.(VI. 27.) KT. számú határozat a munkáltatói intézkedések megtételére az alábbi határidőket jelöli meg:

13 fő esetében legkésőbb 2007. május 31-ig  
3 fő esetében legkésőbb 2007. december 31-ig,  
2 fő esetében legkésőbb 2008. január 31-ig sort kell keríteni.

**A Képviselő-testület megállapítja**, hogy 1 álláshely megszüntetése érdekében a munkáltatói intézkedések határidőre nem készültek el, ezért **a Képviselő-testület felszólítja Tóth Imre intézményvezetőt**, hogy haladéktalanul tegyen eleget a 133/2007.(VI. 27.) KT. számú határozatban meghatározott határidők szerint a határozat végrehajtásának és legkésőbb **2007. november 15-ig** hozza meg a szükséges munkáltatói intézkedést, amennyiben az szükséges, felmentéssel szüntesse meg 1 fő alkalmazott jogviszonyát.

**A Képviselő-testület tájékoztatja Tóth Imre igazgatót**, hogy munkáltatói döntése meghozatalában nincs kötve az előző igazgató tervezett intézkedéseéhez, az érintettek személyéről saját hatáskörben dönt.

Határidő: 2007. november 15.

Végrehajtásért felelős: Tóth Imre igazgató



Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

Jónás Sándor  
polgármester

Füzesiné Nagy Zita  
jegyző

Szeli Zoltán  
jkv. hitelesítő

Csernikné Nagy Krisztina  
jkv. hitelesítő