

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2007. október 31-én du. 13⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 11 fő képviselő jelen van. Dr. Iványi Tibor távolmaradását jelezte. Kobza Miklósné, valamint Vincze László később érkezik.

Jónás Sándor polgármester:

Javaslatot teszek a jegyzőkönyvvezető személyére Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére Szeli Zoltán – mint állandó jegyzőkönyv-hitelesítő -, valamint Illés János képviselőkre, valamint egy változtatást kérnék a Tisztelt Képviselőktől, meghívott vendégünkkel kapcsolatos előterjesztés kerüljön először megtárgyalásra - az egészségügyi ellátási szerződés megkötése dr. Kapitány Miklós fogszakorvossal - és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására. Aki egyetért az elhangzottakkal, kérem kézfelnýújtással jelezni szíveskedjen.

Képviselő-testület – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 10 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett (Dr. Iványi Tibor, Kobza Miklósné, Vincze László nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ Javaslat egészségügyi ellátási szerződés megkötésére dr. Kapitány Miklós fogszakorvossal
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 2./ Javaslat a helyi adókról szóló rendelet módosítására
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 3./ Javaslat a település köztisztaságáról szóló rendelet megalkotására
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző



- 4./ Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2007.(III. 29.) rendelet módosítására
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 5./ Bérleti díjak felülvizsgálatával kapcsolatos rendeletek módosítása
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
Répási Lajos PTKIB. elnök
- 6./ Tiszacsege Város Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007.(II. 15.) rendeletének módosítása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 7./ A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyása
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 8./ Javaslat a Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet által végzett kegyeleti szolgáltatások díjtételeinek kiegészítésére
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 9./ Javaslat az étkeztetéssel kapcsolatos intézményi feladatok meghatározására
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 10./ Tiszacsege Város Önkormányzata és intézményei 2008. évi ellenőrzési tervének jóváhagyása
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 11./ Polgármesteri jelentés
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 12./ Különfélék.

1./ Napirendi pont

Javaslat egészségügyi ellátási szerződés megkötésére dr. Kapitány Miklós fogszakorvossal

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Tisztelettel és szeretettel köszöntöm dr. Kapitány Miklós fogorvos Urat. Fogorvos Úr adott egy beadványt, hisz mindenki tudja, hogy a 2-es számú fogorvosi körzetünk üres. Ezt természetesen az elején úgy szeretnénk megoldani, hogy helyettesítés módjával, tehát nem vásárolta meg meg Force Attiláéktól a jogot, egyelőre kisseretné próbálni, hogy van-e igény, nekünk is megadja a lehetőséget, hogy esetleg a későbbiekben hogy állunk az egész dologhoz. A lényeg az, hogy próbáltam én is megismerkedni vele, próbáltam utána érdeklődni. Dr. Tiba István fogorvos Úrnál hosszú ideig együtt közösen dolgoztak, nagyon jó véleménnyel van róla, különösen a gyerekeket, most nálunk a gyerekfogászat eléggé kiesett, szinte nincs is, mert Pásztor Doktor Úr inkább a felnőttekre specializálódott, Doktor Úr szereti is a gyerekeket, ez nekünk óriási előnyt is jelentene. Én nagyon röviden szeretném, hogyha Doktor Úr is egy pár szót esetleg mondana magáról és utána a Képviselő-testületnek is átadom a szót, ha kérdése van és véleményt formálhat.

Dr. Kapitány Miklós fogszakorvos:

Magamról annyit szeretnék mondani, hogy Debrecenben az Orvostudományi Egyetemen végeztem 1994-ben, abban az évben elkezdtem a pályafutásomat Balmazújvároson a rendelőintézetben, mint közalkalmazott, későbbiekben 2000-ben megszavazták a praxis törvényt, akkor alanyi jogon szereztem praxist Komádi községben, ahol 6 évet ledolgoztam, ez egy éve megszűnt, most nincs munkahelyem. Amennyiben a Tisztelt Testület úgy döntene és igényt tartana arra, hogy esetleg kipróbálnám magamat és a tudásomat Tiszacsegén, meg Újszentmargitán, mivel körzetileg idetartozik, akkor szívesen megpróbálnám ezt teljesíteni. Terveim között szerepel, hogy nagyobb figyelmet fordítsunk az iskolafogászatra, amint Polgármester Úr is említette, mindenképpen ne csak szűrésen legyen megoldva, hanem teljes ellátást kapjanak a gyermekek. A fogszabályzás az eléggé nehézkes, mert ahhoz szakvizsga is kell, ezt nem engedélyezik, de viszont beutalással arra is figyelmet fordítani, hogy akinek szüksége van fogszabályzásra be lehessen őket utalni megfelelő helyre Debrecenbe a Klinikára.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönjük Doktor Úr. Még mielőtt a képviselőknek is átadnám a szót, Pásztor Doktor Úr is nagyon jól ismeri, kikértük a véleményét, szakmailag támogatja a Doktor Úr idejövételét, mert úgy gondolja, hogy közösen nagyon jól tudnának itt együttműködni, emellett a Doktor Úr megjelent Újszentmargitán, ott korábban volt testületi ülés, ahol a testületnek szintén bemutatkozott. Csetneki Csaba újszentmargita polgármestere által megküldött levelet szeretném ismertetni a Képviselő-testülettel.

Jónás Sándor polgármester felolvasás útján ismerteti a Képviselő-testülettel Csetneki Csaba Újszentmargita polgármestere által megküldött egyetértési nyilatkozatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Jónás Sándor polgármester:

Azokat a hivatalos köröket, amelyeket kellett Doktor Úr is megtett, kérdésem, hogy a Tisztelt Képviselőknél esetleg van-e valamilyen kérésük a Doktor Úrhoz vagy a részleteibe menjünk bele, vagy először döntsünk, hogy kössünk-e szerződést utána természetesen a részletekbe.

Mint mindenki tudja a Fő u. 11. szám alatti rendelőbe költözne a Doktor Úr, ott sajnos tudjuk, hogy milyen állapotok uralkodnak, mindezek mellett Doktor Úr is vállalta, hogy saját fogorvosi székét elhozza, bizonyos eszközök vannak neki amelyet el tud hozni, hogy csökkentse az önkormányzat terheit. A műszerekre természetesen pályázat útján szeretnénk pénzhez jutni, de én úgy gondolom, hogy ez nem lehet akadály, pláne akkor, amikor gyerekekről van szó, ez nekünk itt egy fekete föld az életünkbe, tehát mindenféleképpen fontosnak találom, hogy még ilyen áron is igénybe vegyük Doktor Úrnak a szolgáltatását. Mindenki előtt ott van az előterjesztés. Megadom a lehetőséget, hogy amennyiben a képviselőknél ezzel kapcsolatban még esetleg kérdésük vagy kiegészíteni valójuk van, azt tegyék meg.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nagyon örülök, hogy Doktor Úr ezt a körzetet Tiszacsegén elfogja látni, bízom benne, hogy tudásának megfelelően. Annak viszont nem örülök, hogy az előző Doktor Úrnak is az előző Képviselő-testületi ülésen is felvettem, hogy közel 5 millió Ft-ot adott neki a testület és akkor vásárolt eszközöket én akkor is jeleztem, hogy pontosabban el kellene számoltatni az előző fogorvos urat, mert azért az nem megengedhető, amikor tényleg anyagilag ilyen nehéz helyzetben vagyunk, ez is az egyik forrása ennek, hogy 5 millió Ft-ot mi csak úgy most jópofán elengedtünk az előző fogorvos úrnak, nem tudom, hogy abból mit hagyott meg. Azért 5 millió Ft-ért már elég komoly eszközöket lehetett vásárolni, már akkor felvettem, hogy ezt a legszigorúbb nyilvántartásokba kellene venni, amikor megy el, ezzel elszámoltassuk. Ezzel kapcsolatban kérdezném Polgármester Úr, hogy ezeket a vásárlásokat ami az előző Képviselő-testület és ez jogutódja annak, hogy ez az elszámoltatás milyen módon történt meg, milyen eszközök maradtak, ezzel kapcsolatban mond már el légy szíves.

Jónás Sándor polgármester:

Részben ez így fedi a valóságot, ahogy azt Szilágyi Képviselő előterjesztette, de lesz ma egy pontunk az egyebekben, amely Force Doktor Úrral fog foglalkozni, én úgy gondoltam, hogy most ne keverjük be a Doktor Úrnak a napirend előtti pontjába, természetesen nem fogok a kérdés előtt kitérni, annál is inkább, elől járóban annyit, hogy Force Úr, ő adott be támadást ellenünk és ebben majd kérném majd a Tisztelt Képviselőket, hogy közösen megfogalmazzuk ennek a visszaverését és abban a pillanatban felmerülhet, hogy milyen formában tudjuk ezt rájuk kényszeríteni és rájuk erőltetni, tehát lesz még a mai nap folyamán ez téma.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Annyi eszközt hagytak itt leltár szerint vette át a pénzügyi csoport két munkatársnője, mint amennyit megvásárolt nekik annak idején az önkormányzat, darabra megvannak és az a fajta eszköz is van, amit akkor leltár szerint kaptak, csak nem biztos, hogy azok a

minőségű, korú eszközök, tehát ilyenfajta adatfelvételre viszont nem került akkoriban sor.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Pedig én ezt kezdeményeztem Zita akkor is.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Sanyi így van.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Már akkor tudomásunk volt róla, hogy kicserélték a fogorvosi széket, én nem akarok ilyen szintre süllyedni és nem a lakosság előtt ilyeneket tárgyalni csak akkor kértem, hogy tegyünk rá valamilyen jelzést, nem akartam vele foglalkozni, meg az, hogy igaz vagy nem. Csak annyit szerettem volna akkor is és ezzel még Bodnár Gyurival is volt egy vitám, neki is azt mondtam, hogy nem tehetjük, közpénz, 5 millió Ft.

Jónás Sándor polgármester:

Én azt mondom, hogy erről most ne folytassuk már, lesz ez a téma, nem fogunk kitérni, ez egy korábbi testületnél volt az egész vásárlás, az egész döntés, de most hangsúlyozom, most ez egy külön csomagot fog érinteni, amiben majd elvitázhattunk ezen és eldöntjük azt, hogy milyen formában, mert nekem is lesz hozzáfűzni valóm én is készültem ebből az anyagból és befogom terjeszteni, természetesen, aminek biztos, hogy fognak a képviselők is örülni, csak ez most ne ide tartozzon már.

Még egyszer kérdezem, ha nincs ezzel kapcsolatban, a határozati javaslat mindenki előtt ott van, végigfutottunk rajta, aki ezzel egyetért, hogy november 15 napjától lehetőséget megadjuk Doktor Úrnak arra, hogy elkezdje a praktizálását Tiszacsegén, kérem Tisztelettel, hogy kézfelnyújtással jelezzék.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **Dr. Kapitány Miklós fogszakorvossal helyettesítési szerződés megkötését** – 11 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Kobza Miklósné, Vincze László nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

203/2007.(X. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2. számú fogorvosi körzet lakosainak ellátására - Újszentmargita Önkormányzat polgármesterének egyetértésével - a praxisjog megvásárlásáig helyettesítési szerződést köt dr. Kapitány Miklós fogszakorvossal.

A Képviselő-testület a szerződésben meghatározott fogorvosi feladatok teljesítéséhez dr. Kapitány Miklós használatába adja a tiszacsegei 2.számú vegyes fogorvosi körzet fogászati szolgáltatásának teljesítését célzó, önkormányzati tulajdonban álló, 4066 Tiszacsege, Fő u. 11. szám alatt található fogorvosi rendelőt és annak felszerelési tárgyait.

Az önkormányzat a rendelő berendezéséhez szükséges fogászati felszerelési tárgyak, eszközök beszerzéséhez 2.000.000 Ft-ot biztosít, melyre a felszabaduló fejlesztési források és pályázati önerők nyújtanak fedezetet.

A rendelő melletti szolgálati lakást 2007. november 01. napjától a szerződés megszűnéséig biztosítja dr. Kapitány Miklós részére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az egészségügyi ellátási szerződés megkötésével egyidejűleg a képviselő-testület nevében vagyonhasználati szerződést, valamint a szolgálati lakásra vonatkozóan bérleti szerződést kössön.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

Dr. Kapitány Miklós fogszakorvos:

Ha esetleg tényleg lenne vásárlás valamilyen szintű, akkor feltétlenül leltárba kerülne minden és akkor minden az önkormányzat tulajdonában maradna, bárki, ha utánam lesz.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ez nem a Doktor Úrnak szólt.

Dr. Kapitány Miklós fogszakorvos:

Ez el volt nézve, hogy nem volt leltározva minden, most azért kell pontos leltárt leírni és akkor az önkormányzat tulajdonában fog maradni a továbbiakban is.

Jónás Sándor polgármester:

Doktor Úr, nagyon szépen köszönjük. Köszönjük, hogy elfáradt és Tiszacsegén érezze jól magát.

2./ Napirendi pont

Javaslat a helyi adókról szóló rendelet módosítására

Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem, hogy a bizottságok tárgyalták-e?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Közérdekű, mindenkit érdekelni fog a településen, természetesen mindenki érintett, úgy gondolom, hogy nagyjából fussuk át. Lényegében az előterjesztés két részből áll, az egyik egy új adónemnek a bevezetése, a másik a kommunális adó módosítása. Ez az új adónem az építmény és telekadóról volna szó. Településünkön jelenleg az építmények után kétféle adót fizetünk meg, a magánszemélyek kommunális

adóját, illetve az üdülőben elhelyezett ingatlanok után az idegenforgalmi adót. Nem összetévesztendő van idegenforgalmi adó a településen, de a tervezett vendégéjszakák után, itt lényegében csak a magánszemélyek és szeretném kihangsúlyozni az ingatlanok utáni adót. Olyan megfontolásból, hogy kölcsönösen, a megfelelő teherviselés kapcsán gondoltunk arra, nyilván, amiket a rendeletünk, illetve a szabályzataink lehetőséget biztosítottak vannak joghézagok, akik ez alól nem mondom, hogy kibújtak, de nem kerültek be az adózók körébe, azokra gondol itt az előterjesztés, hogy mindenképp ezeket be kellene vonni, nem kevés adóról lenne itt szó, amennyiben esetleg a Tisztelt Testület ezt elfogadja. Tehát ez volna az az úgynevezett vagyoni típusú adó, amelyet nem csak a magánszemélyek fizetnének meg, a vállalkozások, társulások, szövetkezetek, ezek nem fizettek az építmények után jelenleg semmit sem. Vannak olyan vállalkozások, amelyek megfizetik, de csak a magánszemélyek kommunális adóját, illetve az üdülőben is találhatók voltak olyanok, amelyek szervezetek néven futottak és nem fizettek utána adót. Tehát igazságosabb lenne mindenképp ennek a bevezetése és akkor mindenképp célszerű volna, ha a testület ebben döntene. Ennek alkalmazása azt jelentené, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek után is nyilván az építményadót kellene megfizetni. Az előterjesztés nyilván, majd ha a Tisztelt Testület egyetért vele, kitér arra, hogy célszerű volna, az idő rövidsége miatt elég komoly felmérő munkát igényelne az adóhatóság részéről. Jelen esetben az önkormányzattól, hogy ki milyen célra használja az ingatlanát, illetve az építményét, tehát mindenképp célszerű volna ezt el is fogadjuk, csak 2009. január 01-jétől kerülne bevezetésre, akkor már letisztulnának, hogy ki milyen céllal használja az ingatlant és akkor célszerű volna bevezetni. Annál is inkább, mert kiszivárgott a kormányzat részéről, hogy 2009-től központilag is befogják az építményadót vezetni, nekünk talán mindenképp előnyösebb lenne, ha úgy megnéznénk, hogy aránylag tiszta viszonyok állnak rendelkezésünkre. Az adók mértékén bizottságunk elgondolkozott az előterjesztés kapcsán, van az adó alapnak, illetve az értéknek kétfajta alternatíva, mi javasoltuk a négyzetméterenkénti értékeket elfogadni a Testület felé, illetve ennek a mértékét csökkentve, abból a megfontolásból, hogy telek esetében az előterjesztés szerint igaz, hogy a felső határt határozza meg az adómérték kapcsán, de azért ne álljon feszültség egy lakóépület egy ingatlannak adója, illetve csak egy sima telek adója között. Tehát ilyen megfontolásból mondanám az értékeket, hogy milyen értékeket javasolt a bizottság. Az építmény adó alapjának az építmény négyzetméterben számított hasznos alapterületét, tudja mindenki, hogy a hasznos alapterület, amit használunk. Ez lenne az alapja, illetve a mértéke szintén a négyzetméterben számított, a teleknél szintén ugyan úgy a területet vesszük alapul. Javasolta még a bizottságunk, hogy lehetőség van az adó mértéknek a differenciálására is. Nyilván olyan megfontolásból gondoltuk ezt, hogy nem azonos feltételeket lehet gondolni a település periférikusabb részén, mint egy központi helyen lévő üzlet után. Ezt azt hiszem nem kell különösebben ecsetelni, mi javasunk egy ilyen fajta megosztást, lehetőség van rá, egy külső és egy belső területnek az értékét.

Vincze László megérkezett.

Jelen van: 12 fő

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Az értékek, hogy mit javasol a bizottság a testület felé. A belterületi épületek után adót négyzetméterenként 150 Ft-ban javasolja, a külterületi 100 Ft/m², illetve a telek vonatkozásában 10 Ft/m²-ben javasolja a Tisztelt Testületnek elfogadásra.

A másik rész a magánszemélyek kommunális adója, ami jelen esetben 6.000 Ft/év/lakóingatlan, ezt 2003-ban módosítottuk és 2004. januárjában került bevezetésre. A Tisztelt Testület rendelkezésére áll egy összehasonlító táblázat, ezek tág határok között mozognak a megye településein, van ahol egyáltalán nincs bevezetve, bár egy nagyon csekély, ahol egyszerűen az adóbevétel, szinte a nullával egyenlő, mert annyira kevés a lélekszám, mondjuk inkább úgy, hogy 2000 Ft-tól tízezer forintig mozognak ezek a tételek. Az előterjesztés szerint, illetve a bizottság javaslata szerint 9.000 Ft-ban gondoljuk elfogadni.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Annyit szeretnék még Lajos mondandójához hozzáfűzni, hogy aki kommunális adót fizet az ingatlan után, annak nem kell sem építmény adót, sem telek adót fizetni, ez élesen el fog egymástól különülni. Tehát, akinek ingatlanja után kommunális adó fizetési kötelezettsége van, az nem fog fizetni sem telek, sem pedig építményadót.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Én a magánszemélyek kommunális adóját egy kicsit soknak tartanom, ez egy 50%-os emelés, tudom, hogy nem nagy összeg ez, ha csak a 9 ezer Ft-ot vesszük figyelembe, de a lakosság egyre nehezedő terheit is figyelembe kell venni és úgy gondolom, hogy egy 20-25%-os emelés is megoldható lenne. Természetesen a nagyobb bevétel érdekében, hogy jobban tudjon működni az önkormányzat, nyilván többre lenne szükség, de figyelembe kellene venni a lakosságot is.

Jónás Sándor polgármester:

2004-ben volt utoljára ez változtatva, azért azóta most már 4 év, ha 2008-at veszem eltelt, felfoghatjuk úgy is, hogy ennyi könnyítést adtunk a lakosoknak, de valahol utol kell érni magunkat én megítélésem szerint és természetesen arról majd lehet szó, hogy a következő években szolidabb, illetve teljesen más áron képezzük ezt. Szavazásra bocsátom, úgy ahogy Répási képviselő társunk elmondta, hogy a belterület 150 Ft/m², a külterület 100 Ft/m², illetve a telek esetében 10 Ft/m²-es ár, a többi marad minden úgy, ahogy a képviselők előtt van.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Azért annyit el kellene mondanunk a lakosság megnyugtatója érdekében, vártam, hogy majd Jászai képviselő társam elfogja mondani, hogy természetesen az adómentesség a mezőgazdasági működtetésű vállalkozásokra, üzemekre kiterjed ebben, ezzel rendelkezünk, biztos szembesültek is a képviselők ezzel, ezek nem fognak olyan óriási adót fizetni, ott rengeteg épület van, ez a mentességben benne foglaltatik, ha kihirdetésre kerül, akkor mindenki tájékozódhat. Tehát nem kell megijedni nem lesznek az épületek mind adókötelesek.

Jónás Sándor polgármester:

Javaslatom, hogy a sajtótól itt van Ilona, majd a sajtón keresztül a lakosoknak részletesen leírjuk, hogy mindenki tisztában legyen ezzel a dologgal és azt hiszem mindenki megfogja kapni, aki nem rendelkezik kábel tv-vel az is. Aki egyetért a rendelet-tervezettel és az elhangzott kiegészítéssel, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a helyi adókról szóló 20/2004.(V. 03.) rendelet módosítását* – 10 fő igen, 2 fő nem szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Kobza Miklósné nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja**:

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

16/2007.(XI. 01.) RENDELETE

**A HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ
20/2004.(V. 3.) RENDELETE MÓDOSÍTÁSÁRA**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 16. §. (1) bekezdése, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. §. (1) bekezdése alapján a helyi adókról szóló 20/2004.(V.3.) rendelete (a továbbiakban: R.) módosítására az alábbi rendeletet alkotja

1.§

Az R. 5. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ 5.§ Az adó évi mértéke adótárgyanként, illetőleg lakásbérleti jogonként 9000 Ft.”

2.§

Az R. az alábbi címekkel és 17- 28. §-sal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi 17.§ számozása 29. §-ra, a Záró rendelkezés számozása pedig 7-re módosul:

„5. Építményadó

5.1. Az adókötelezettség

17. § (1) Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (a továbbiakban együtt: építmény).

(2) Az építményadó alkalmazásában az építményhez tartozik az építmény rendeltetésszerű használatához szükséges - az épületnek minősülő építmény esetén annak hasznos alapterületével, épületnek nem minősülő építmény esetén az általa lefedett földrészlettel egyező nagyságú - földrészlet.

(3) Az adókötelezettség az építmény valamennyi helyiségére kiterjed, annak rendeltetésétől, illetőleg hasznosításától függetlenül.

5.2. Az adó alanya

18. § (1) Az adó alanya az, aki a naptári év (a továbbiakban: év) első napján az építmény tulajdonosa. Több tulajdonos esetén a tulajdonosok tulajdoni hányadaik arányában adóalanyok. Amennyiben az építményt az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog terheli, az annak gyakorlására jogosult az adó alanya. (A tulajdonos, a vagyoni értékű jog jogosítottja a továbbiakban együtt: tulajdonos).

(2) Valamennyi tulajdonos által írásban megkötött és az adóhatósághoz benyújtott megállapodásban az (1) bekezdésben foglaltaktól el lehet térni.

(3) Társasház, -garázs és -üdülő esetén a tulajdonosok önálló adóalanyok, a közös használatú helyiségek után az adó alanya az említett közösség.

5.3. Az adómentesség

19. § Mentes az adó alól:

- a) a szükséglakás,*
- b) a gyógy- vagy üdülőhelynek nem minősülő kistelepülésen fekvő komfort nélküli lakásból 100 m²,*
- d) a szociális, egészségügyi és gyermekvédelmi, illetőleg a nevelési-oktatási intézmények céljára szolgáló helyiség,*
- f) a költségvetési szerv, az egyház tulajdonában álló építmény,*
- g) a lakás és az üdülő épülethez tartozó kiegészítő helyiségek,*
- h) az ingatlan-nyilvántartási állapot szerint állattartásra vagy növénytermesztésre szolgáló épület vagy az állattartáshoz, növénytermesztéshez kapcsolódó tároló épület (pl. istálló, üvegház, terménytároló, magtár, műtrágyatároló), feltéve, hogy az épületet az adóalany rendeltetésszerűen állattartási, növénytermesztési tevékenységéhez kapcsolódóan használja*
- i) az a magánszemély tulajdonában álló építmény, amely után magánszemélyek kommunális adóját vagy idegenforgalmi adót kell fizetni.*

5.4. Az adókötelezettség keletkezése, változása és megszűnése

20. § (1) Az adókötelezettség a használatbavételi, illetőleg a fennmaradási engedély kiadását követő év első napján keletkezik. Az engedély nélkül épült, vagy anélkül használatba vett építmény esetében az adókötelezettség a tényleges használatbavételt követő év első napján keletkezik.

(2) Az adókötelezettséget érintő változást (így különösen a hasznos alapterület módosulását, az építmény átminősítését) a következő év első napjától kell figyelembe venni.

(3) Az adókötelezettség megszűnik az építmény megszűnése évének utolsó napján. Az építménynek az év első felében történő megszűnése esetén a második félévre vonatkozó adókötelezettség megszűnik.

(4) Az építmény használatának szünetelése az adókötelezettséget nem érinti.

5.6. Az adó alapja

21. § Az adó alapja az építmény m²-ben számított hasznos alapterülete.

5.7. Az adó mértéke

22. § Az adó évi mértéke:

a.) belterületen található építmény esetében: 150.- Ft/m²

b.) külterületen található építmény esetében: 100.- Ft/m²

6. Telekadó

6.1. Az adókötelezettség

23. § Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő beépítetlen belterületi földrészlet (a továbbiakban: telek).

6.2. Az adó alanya

24. § Az adó alanya az, aki az év első napján a telek tulajdonosa. Ingatlannyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog, illetőleg több tulajdonos esetén a 18. §-ban foglaltak az irányadók.

6.3. Az adómentesség

25. § *Mentes az adó alól:*

a) az építési tilalom alatt álló telek a tilalom ideje alatt,

b) a helyi és helyközi menetrendszerinti tömegközlekedést lebonyolító adóalany, az e célra használt telek után,

c) a teleknek a 17. § (2) bekezdésében meghatározott része,

d) a 19. § d)-f) pontjában meghatározott építményekhez tartozó teleknek az a része, amely a 17. § (2) bekezdésében meghatározott mértéket meghaladja,

e) az épülethez, az épületnek nem minősülő építményhez, nyomvonal jellegű létesítményekhez tartozó - jogszabályban vagy hatósági előírásban megállapított - védő (biztonsági) terület;

f) az erdő művelési ágban nyilvántartott telek.

g) az a magánszemély tulajdonában álló telek, amely után magánszemélyek kommunális adóját kell fizetni.

6.4. Az adókötelezettség keletkezése, változása és megszűnése

26. § (1) Az adókötelezettség a földrészlet belterületté minősítését, illetőleg az építési tilalom feloldását követő év első napján keletkezik.

(2) Az adókötelezettséget érintő változást (így különösen az alapterület módosulását, a telek átminősítését) a következő év első napjától kell figyelembe venni.

(3) Az adókötelezettség

a) a belterületi földrészlet külterületté minősítése, illetőleg - beépítés esetén - a beépítés évének utolsó napján,

b) építési tilalomnak az év első felében történt kihirdetése esetén a félév utolsó napján szűnik meg.

6.5. Az adó alapja

27. § Az adó alapja a telek m²-ben számított területe.

6.6 Az adó mértéke

28. § Az adó évi mértéke 10 Ft/m². ..

3.§

(1) E rendelet 2008. január 01. lép hatályba.

(2) Az építményadóra és a telekadóra vonatkozó adókötelezettségről szóló bevallást első alkalommal 2008. január 31-ig kell benyújtani, a helyi adóhatóság által e célra rendszeresített nyomtatványon.

(3) Nem kell újabb adóbevallást tenni mindaddig, amíg a helyi adót (adókötelezettséget) érintő változás nem történik.

Tiszacsege, 2007. október 31.

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Jónás Sándor
polgármester

3./ Napirendi pont

Javaslat a település köztisztaságáról szóló rendelet megalkotására

Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a bizottságot van-e ezzel kapcsolatban észrevétel, kiegészítés?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Az előterjesztésből is kitűnik, hogy valamikor a régi szilárd hulladékkal kapcsolatos kezelésről rendelkezett a köztisztaságra vonatkozóan. Az új hulladékgazdálkodási rendszerből viszont ez kimaradt, mindenképp meg kell ezt a rendeletünket alkotni, a bizottságnak az volt az észrevétele, hogy ez egy elég jól elkészített rendelet és annyi kérésünk volt, hogy mindenképp célszerű volna a lakosság tudomására hozni ezeket a rendelkezéseket, mert ebben szó esik azokról az anomáliákról, amelyek a köztisztasággal kapcsolatban felvetődnek és akkor a lakosság is tisztában lesz a jogaival, illetve a kötelezettségeivel is, mert sajnos sokszor ez nincs tisztázva. Felmerült még bizottsági ülésünkön az ellenőrzésnek a kérdése, egy közterületfelügyelő, mert nyilván ezek a rendeletek csak úgy érnek valamit, ha be is tudjuk tartatni, de egyelőre sajnos tudjuk, hogy nem megoldott, de remélhetőleg majd a jövőben ezt mindenképp valami úton módon ellenőrizni tudjuk. Javasoljuk elfogadásra.

Jónás Sándor polgármester:

Szintén csak azt tudom erre mondani a lakosság megnyugtatója érdekében, hogy intézkedni fogok, hogy a sajtóban ez is nagyobb teret kapjon, hogy mindenki lássa. Még úgy gondolom kis kitéréssel talán, mert itt a hulladékról és a gazdálkodásról van szó. Sokan tették fel a kérdést nekem, hogy mostanában nem kaptak a Remondistól csekket és joggal aggódnak, mert feltételezem, hogy ezek befogják hajtani és nagyon kellemetlen dolog, amikor 3-4 hónapot egyszerre fognak kilökní. A privát véleményem annyi, hogy örült káosz van, tehát gőzöm nincs, hogy mi történik ott, az éjszaka kaptam egy sms-t, az utolsó ügyvezető igazgató küldte, hogy ő is lemondott 31-gyel, hogy mi fog történi, abszolút nem tudom. Azon csodálkozom, hogy járnak még és viszik a szemetet, nem hagyják itt nekünk, mert akkor aztán tényleg nem tudom, hogy mihez kezdenénk, nem is merek feléjük menni sem, meg megszólalni sem, mert egyelőre elvitték a héten is a szemetünket, a szelektív hulladékgyűjtőket is kiürítették, csak hát teljes káosz uralkodik ott. Elnézést csak eszembe jutott, mert éjszaka kaptam ezt az sms-t, gondoltam megosztom a képviselőkkel.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Van egy olyan pont, hogy a lakosság végezze el a karbantartást a lakása előtt. Vannak olyan idősök és jelezték felém is a Kismajorban, hogy az önkormányzat nem segít elvégezni a munkát, ők meg már nem bírják. Ezt hogy tudnánk feltérképezni, hogy helyettük elvégezzük a munkát?

Jónás Sándor polgármester:

Úgy tudjuk feltérképezni, hogy minden kerületnek van egy képviselője és a Tisztelt Képviselő összeírja, és megpróbálunk erre egy stratégiát kidolgozni, hogy hogyan tudunk ebben segíteni, de ehhez nekünk látni kell, hogy mennyiről van szó. Ezért is jó, ha az ottani képviselők, akik a területen vannak, jobban is ismerik az ott lakókat, tudnak velük konzultálni, ahol ilyen probléma van, megpróbáljuk megoldani.

Aki az előterjesztést az elhangzott kiegészítésekkel elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **a település köztisztaságáról szóló rendelet-tervezetet** – 11 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodás mellett (Dr. Iványi Tibor, Kobza Miklósné nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja**:

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

17/2007.(XI. 01.) RENDELETE

A TELEPÜLÉS KÖZTISZTASÁGÁRÓL

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete **a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 48. § (3) bek. b) pontjában és a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 31. § (2) bekezdésében** kapott felhatalmazás alapján Tiszacsege város köztisztaságának fenntartása és az ingatlanok tisztán tartása érdekében a következő rendeletet alkotja.

A rendelet célja, hatálya

1.§

(1) A rendelet célja, hogy Tiszacsege közigazgatási területén a köztisztaság fenntartását elősegítse, az ezzel kapcsolatos feladatokat, köztelezettségeket és tilalmakat a helyi sajátosságoknak megfelelően szabályozza.

(2) A rendelet hatálya Tiszacsege Város közigazgatási területére terjed ki.

(3) A köztisztaság fenntartása elsőrendű közegészségügyi érdek, ezért ennek előmozdításában mindenki köteles hathatósan közreműködni, a szennyeződést, fertőzést eredményező tevékenységtől, illetőleg magatartástól tartózkodni.

Az önkormányzat feladatai

2.§

(1) Az önkormányzat feladatai a közterületek tisztántartásával kapcsolatban:

- a.) a helyi közutak és közhasználatú zöldterületek tisztán tartása;
- b.) az utcai hulladékgyűjtők kihelyezése és rendszeres ürítése;
- c.) a közterületen lévő fák gallyazása.

(2) A (1) bekezdésben meghatározott közszolgáltatási feladatokról a Képviselő-testület költségvetési szervei útján gondoskodik.

Az ingatlan tulajdonosának feladatai

3.§

(1) Az ingatlan tulajdonosa vagy amennyiben a ingatlant nem a tulajdonos használja a használója (kezelője) – a továbbiakban együtt: tulajdonos - köteles gondoskodni:

a) az ingatlan - beleértve a beépítetlen telekingatlant is – tisztán tartásáról, rovar- és rágszálómentesítéséről;

b.) az ingatlanon található növényzet karbantartásáról;

c.) az ingatlan előtti járdaszakasz, valamint a járda és a közút közötti kiépített vagy kiépítetlen terület tisztán tartásáról, az ott található növényzet karbantartásáról;

d.) az ingatlan előtti járdaszakaszon a hó eltakarításáról és a síkosság-mentesítésről;

c.) az ingatlan melletti nyílt árok és annak műtárgyai (kapubejárók átereszei) takarításáról, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladék eltávolításáról.

4.§

(1) Az ingatlan tulajdonosa az ingatlan és környezete tisztán tartása érdekében köteles

- a) a háztartási szemetet az ingatlanán belül elhelyezett hulladékgyűjtőben tárolni;
- b) az ingatlan előtti járdaszakaszról a szemetet **rendszeresen** eltávolítani;
- c) az ingatlan melletti nyílt árokból és annak műtárgyaiból a szemetet és a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó egyéb anyagokat **rendszeresen** eltávolítani.

(2) Az összegyűjtött szemetet a háztartási hulladék tárolására szolgáló gyűjtőedényzetben kell elhelyezni.

5.§

(1) A szórakozó, vendéglátó, kereskedelmi és szolgáltató helyek (a továbbiakban: üzletek) előtt – a bejárat közvetlen közelében – az üzemeltető (bérlő) köteles a nyitvatartási idő alatt köztéri hulladékgyűjtő edényt elhelyezni, és annak szükség szerinti ürítéséről, valamint az üzletek előtti (utcafronti) úttestig terjedő közterületrész tisztán tartásáról gondoskodni.

(2) A közterületen árusító köteles az általa használt területet, valamint annak közvetlen

környékét állandóan tisztán tartani, az árusítás során keletkezett települési hulladékot

összegyűjteni és annak elszállításáról, elhelyezéséről saját költségén gondoskodni.

6.§

Az ingatlan tulajdonosa a növényzet karbantartása érdekében köteles gondoskodni

- a) az ingatlanán és az ingatlana előtt a közútig terjedő szakaszon szükség szerint, **de május 1-től október 31-ig legalább havonta** a fű lenyírásáról (kaszálás, fűnyírás);
- b) az ingatlanáról járda és a közút fölé nyúló ágak lenyeséséről, metszéséről;
- c) az ingatlana előtt a közútig terjedő szakaszon található bokrok és fák metszéséről, oly módon, hogy az érintett útszakasz alkalmas legyen a biztonságos közlekedésre.

7.§

(1) Az ingatlan előtti járdaszakaszon a hó eltakarításáról és a síkosság-mentesítéséről folyamatosan köteles gondoskodni a tulajdonos.

(2) A síkosság-mentesítés történhet a járda letakarításával vagy valamely erre alkalmas szóróanyag (homok, hamu, fűrészpor) kiszórásával. Konyhasóval tilos síktalanítani

(3) A járdáról letakarított havat a közút és a járda között úgy kell elhelyezni, hogy sem a gyalogos-, sem a gépjárműforgalmat ne akadályozza.

A közterület tisztaságának védelme

8.§

(1) A város közterületein szemetelni vagy a közterületet más módon beszennyezni, oda engedély nélkül szemetet (építési és egyéb törmelék, kerti nyesedéket stb.) lerakni, a közterületen lévő berendezési és felszerelési tárgyat, fát vagy egyéb növényt beszennyezni, rongálni tilos.

(2) Aki bármilyen anyag szállítása vagy rakodása során a közterületet beszennyezi, köteles a szennyeződést saját költségén eltakarítani, megszüntetni. Amennyiben a szállító ennek a kötelezettségének nem tesz eleget, úgy azt a rakodás helyén az köteles elvégezni, akinek részére, illetőleg akinek érdekében a szállítás történt.

(3) Aki a közterületen - engedély nélkül - települési szilárd hulladékot rak le, köteles azt saját költségén eltávolítani. Ha a kötelezett ennek nem tesz eleget, az elszállításról - a kötelezett költségére - az önkormányzat gondoskodik.

Az avar és kerti hulladék égetése

9.§

(1) Az ingatlanokon keletkező avart és kerti hulladékot csak szélcsendes időben szabad elégetni.

(2) Az égetés során a lakó- és egyéb építményektől, valamint a szomszédos ingatlanok található épületektől, továbbá egyéb tűzveszélyes és gyúlékony anyagoktól a legalább 6 méter védőtávolságot kell tartani.

(3) Az ingatlan tulajdonosa az égetés során köteles gondoskodni a szükséges tűzoltási feltételekről, eszközökről (pl.: oltóvíz, homok, stb.).

(4) A 0,5 m³-nél nagyobb mennyiségű avar- és kerti hulladék égetésekor a szomszédokat tájékoztatni kell az égetés várható időpontjáról, tartamáról.

10. §

(1) Az ingatlanokon nyílt téri égetéssel kizárólag avart és kerti hulladékokat, valamint fát és faszenet lehet égetni. Minden más jellegű hulladékot, amelyek égése során veszélyes vagy a környezetet károsan szennyező égéstermék keletkezik (gumi, műanyag, kátrányos termékek, stb.) tilos elégetni.

(2) Az avart és kerti hulladékot csak száraz állapotban szabad meggyújtani.

(3) Az égetés végén meg kell győződni arról, hogy az égetés során keletkezett tűz elhamvadt, és gondoskodni kell annak belocsolásáról vagy vékony földréteggel történő lefedéséről.

(4) Az égés során a tűzgyújtás helyét nem szabad felügyelet nélkül hagyni.

Szeszes ital közterületen történő fogyasztásának korlátozása

11. §

(1) Közterületen tilos szeszes italt fogyasztani.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott tilalom nem terjed ki::

- a) az érvényes közterület-használati engedéllyel rendelkező vendéglátó egységre, annak előkertjére, nyitvatartási időben,
- b) az engedéllyel szervezett alkalmi rendezvény területére, a rendezvény ideje alatt.

Szabálysértési rendelkezések

12.§

(1) E rendelet szerint szabálysértést követ el, és 30 000 forintig terjedő pénzbírsággal sújtható az, aki:

- a) a háztartási szemetet nem hulladékgyűjtőben tárolja;
- b) nem gondoskodik az ingatlana előtti járdaszakaszon a szemét rendszeres eltávolításáról;
- c) nem gondoskodik az ingatlan melletti nyílt árokból és annak műtárgyaiból a szemét és a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó egyéb anyagok rendszeres összegyűjtéséről és eltávolításáról;
- d) nem tesz eleget e rendelet 5. §-ában meghatározott kötelezettségének ;

- e) nem gondoskodik az ingatlanán és az ingatlana előtt a közútig terjedő szakaszon szükség szerint, de május 1-től október 31-ig legalább havonta a fű lenyírásáról (kaszálás, fűnyírás) ;
- f) nem gondoskodik az ingatlanáról járda és a kociút fölé nyúló ágak lenyeséséről;
- g) nem gondoskodik a ingatlana előtt a kociútig terjedő szakaszon található bokrok és fák metszéséről;
- h) nem gondoskodik az ingatlana előtti járdaszakaszon a hó eltakarításáról és a síkosság-mentesítéséről;
- i) az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó, e rendeletben 9-10 §-aiban meghatározott szabályokat megszegi.

Záró rendelkezések

13.§

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Tiszacsege, 2007. október 31.

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Jónás Sándor
polgármester

Vincze László PTKIB. tag:

A Fő utcán, meg az intézményeket kötelezném a karbantartásra, mert ha nem, akkor szankciót kell bevezetni, mert sajnos nem végzi el, nem akarok megnevezni senkit, de nem csinálják meg a munkát. Azokat totál kötelezni kellene,.

Jónás Sándor polgármester:

Répási Képviselő társam is azt jelezte, hogy egyenlőre anyagi okok miatt nem tudjuk megoldani, hogy egy gondok végigjárja ezt és ellenőrizze. Amikor észrevesszük, akkor valamilyen formában, ha látjuk, megint csak oda tudom visszadobni a labdát a területi képviselőnek, ha tapasztalja és az ő felszólítására nem, akkor természetesen a Jegyző Asszonytól kap egy hivatalos felszólítást, hogy tartsa rendben, de az akkor a területi képviselőnek kellene szintén jeleznie.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ugyan így felmerült ez a kérdés bizottsági ülésen. Természetesen vannak olyan idős, magatehetetlen beteg emberek, akik nem képesek arra, amit a rendelet előír, hogy az ingatlan előtti járdát, árokpartot karbantartsa, ezekre nem képesek, ezt nyilván tolerálnunk kell, és ezt mindenképp meg kell oldani. Az más dolog, aki megtehetné ezt és nem teszi, ott viszont, akkor tényleg fel kell lépni. Nem tudom mi a módja, beszéltük Jegyző Asszonnyal is, hogy esetleg ezeket a költségeket jelzőlogként bejegyezni az ingatlanra, ha végképp nem boldogul az ember, ez nagyon drasztikus megoldás, ez természetesen csak abban az esetben áll fenn, ha képes volna rá, de nem teszi, tehát hanyagság vagy nemtörődomség.



4./ Napirendi pont

Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2007.(III. 29.) rendelet módosítására

Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kérdésem szintén a bizottságok felé szól, tárgyalták-e?

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tárgyalta bizottságunk, elfogadásra javasoljuk. Ennek az előterjesztésnek a tervezete már az előző testületi ülésen elhangzott, a jegyzőkönyvvezetőnek a munkáját segítené, egyszerűsítene, olyanokkal, hogy hitelesítőnek nem maradna két személy, csak egy személy, 48 órán belül hitelesíteni kell a hitelesítőnek. A sürgősségi indítvány fogalmát újításként bevezeti az SZMSZ, előző nap 12 óráig a polgármester, a bizottsági elnökök adhatnak be sürgősségi indítványt. Aztán a szavazásnak, „igen”; „nem”, illetve a „tartózkodás” jellegét módosítaná azzal, hogy a „tartózkodás”-t kiveszi és csak „igen”-nel és „nem”-mel lehet szavazni. Bizottságunk elfogadásra javasolja.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Képviselőként mondom el, hogy nem értek egyet ezzel a ponttal, hogy ne legyen tartózkodás. Óhatatlan, elkerülhetetlen egy testületi ülésen, hogy ne legyen érintett az ember, van olyan pont, amikor előkerül ez, akár a napirend megszavazásánál, a jegyzőkönyv hitelesítésnél, én a tartózkodást nem zárnám ki.

Jónás Sándor polgármester:

A tartózkodás az arra vonatkozik, amikor érdemi döntéseket hoztunk. Egy képviselő igen is azért van itt és azért bízták meg a lakosok, hogy „igen”-nel vagy „nem”-mel szavazzon. Tartózkodás természetesen, amikor rólad van szó és te személyesen érintett vagy az egész dologban, akkor te tartózkodsz, ez természetes, illetve nem is úgy használjuk akkor a tartózkodást, hanem egyszerűen úgy, hogy te olyankor érintett vagy és nem szavazol, vagy elhagyja a helyiséget, ezt tudomásul vesszük, ez természetes dolog, ezek mind ilyen dolgok. De a lakosoknak annyi tisztelettel tartozunk, hogy igenis van véleményünk, akár „igen”, vagy „nem”, nem pedig az, hogy most tartózkodom, akkor akárki beülhet ide.

Jászai László PTKIB. tag:

Annyit szeretnék kérdezni, hogy ebbe majd nem fog belekötni a Közigazgatási Hivatal?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Egyeztetettük a Közigazgatási Hivatallal, meg ahogy írtam ebben Alkotmánybírósági határozatok is születtek.

Tóth Imre SZEIB. elnök:



Tisztelt Testület! Ezt úgy tudom elfogadni, hogy a tartózkodást töröljük el, hogyha olyan esetben, ami már nem egyszer előfordult, amikor idejöttünk, hogy akkor volt itt az anyag előttünk, ilyenkor rendeljünk el egy szünetet.

Jónás Sándor polgármester:

Elfogadom.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! A sürgősségi indítvánnyal lenne egy kis fenntartásom, végül is egyetértek ezzel a sürgősségi indítvány bevezetésével, azzal a fenntartással, hogy itt írja a tervezetben, hogy a rendelet-tervezet szerint erre a polgármester, az alpolgármester, a jegyző, aljegyző és a Képviselő-testület bizottságainak elnöke lenne jogosult. Én kiegészítésként javasolnám, hogy legyen erre jogosult a képviselő is, adja be írásban az ülést megelőző nap 12 óráig az indítványát, ha ő úgy gondolja, hogy fontos, ezt tegye meg a képviselő is, ne csak a polgármester, illetve a tervezetben felsoroltak, ezt ne szavazza meg a képviselő-testület. Ezt ne szavazza meg a képviselő-testület, hanem igen is, amikor a sürgősségi indítványt beadják az ülést megelőző nap 12 órájáig, akkor az igen is kerüljön fel a napirendi pontok közé.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tisztelt Polgármester Úr! Én nagyon sajnálom, hogy a te eszköztáradban és én is a lakosoktól kikérem magamnak a tartózkodással kapcsolatban is elmondtad, hogy te tartozol vagy nem tartozol, te tartozzál vagy ne tartozzál, én eltudom dönteni

Jónás Sándor polgármester:

Én nem személyeskedtem.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hagy mondjam el

Jónás Sándor polgármester:

Ha személyeskedel, akkor megvonom a szót.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ne vond meg, mert elmondom úgyis, hogy fejezzem be, tartsd be az ülésrendet, és légy szíves hagy mondjam el, nagyon megkérlek.

Jónás Sándor polgármester:

Ha kapsz Sanyi, akkor eltudod mondani.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Vegyél be nyugtatót előtte, hagy mondjam el.

Jónás Sándor polgármester:

Ne sértegetsd engem, megkérlek erre jó?!

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ne vitatkozz már velem, nagyon megkérlek.

Jónás Sándor polgármester:

Megvonom a szót, nem adom meg a szót, nincs ilyen, amikor személyeskedés van nem járulok hozzá.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban

Jónás Sándor polgármester:

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy megadja Szilágyinak a továbbiakban, így, hogy személyeskedik velem, a szót, kérem szavazzon. Aki egyetért azzal, hogy

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én nem személyeskedtem veled.

Jónás Sándor polgármester:

De most mondtad.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Mert mondtad a lakosokkal kapcsolatban a véleményed,

Jónás Sándor polgármester:

Én nem személyeskedtem senkivel, én általánosságban beszéltem, hogy nem

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én is általánosságban beszélek, te vetetted fel Sándor

Jónás Sándor polgármester:

Nem

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Te vetetted fel

Jónás Sándor polgármester:

Nem, nem, tessék ezt befejezni, nem folytatja, én nem járulok hozzá. Ilyen személyeskedésbe nem megyek bele.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sándor hagy folytassam és hagy mondjam el.

Jónás Sándor polgármester:

Nem engedem meg, tessék a képviselők döntsék el, hogy megengedik vagy nem engedik, aki nem engedik meg, kézfelnyújtással jelezze

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Mit azt, hogy a véleményemet elmondjam a sürgősségi indítvánnyal?

Jónás Sándor polgármester:

Aki nem engedi meg,

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Aki nem engedi meg?



Jónás Sándor polgármester:

Aki nem engedi meg

Nagy Miklós alpolgármester:

Én csak annyit szólnék ehhez hozzá, nem kell szavazásra bocsátani, az ülés vezetője bárkitől megvonhatja a szót, azért az ülés vezetője, az SZMSZ szerint, ha megvonják valakitől a szót, akkor meg van vonva a szó.

Jónás Sándor polgármester:

Tegyel panaszt erre majd jó, a megfelelő szerveknél, hogy megvontam a szót, jó.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én a továbbra is el szeretném mondani a sürgősségi indítványt

Jónás Sándor polgármester:

De nem tartunk rá igényt, jó.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én itt is el szeretném mondani

Jónás Sándor polgármester:

Megvontam a szót. Szeretném mondani, hogy Bana Gábor kért szót még, tessék Bana Gábornak megadom a szót.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Nem igazán az én tisztem, de én is azt mondom, hogy próbáljuk már meg az ilyenféle megnyilvánulásoktól tartózkodni, ha meg van a szó adva, akkor a jó ízlés keretei között folytassuk és a tárgyilagosságra törekedni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én is szeretnék ehhez hozzászólni és utána nem bánom, hogyha Szilágyi Sándor megkapja a szót. Én úgy gondolom, hogy egyik képviselőnek sincs joga ahhoz, hogy a másik képviselőre, vagy a polgármesterre különféle jelzőket használjon. Én meg úgy gondolom, hogy nem azért ülünk itt, hogy vitatkozzunk, hogy a lakosságra hivatkozzunk, lehülyézzük a másikat, kopasznak nevezzük a másikat, ez nem helyén való, nem testületi ülésen kell ezeket a jelzőket használni. Vagy partnerként venni és úri ember módjára megszólítjuk a másikat, vagy azt mondjuk, hogy nem kell hozzászólni, nem kellene itt különféle jelzők és mellébeszélések, valakinek van véleménye, tisztán egyértelműen mondja el és ne beszéljen mellé, ne hivatkozzon a fél világra, az atyaúristenre, meg a lakosságra, hanem fejtse ki a nézeteit és biztos, hogy nem lesz megvonva a szó.

Jónás Sándor polgármester:

Személyeskedés nélkül, ha van véleményed, akkor mond el.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Van véleményem, személyeskedés nélkül. Azt szeretném elmondani a sürgősségi indítvány is, amit azért gondoljátok el Tisztelt Képviselő társaim, ez egy önkormányzati testület, önkormányzat. Azzal, hogy ezt a sürgősségi indítványt előterjesszük, az előterjesztést csak a képviselő testület bizottsági elnökök, jegyző, aljegyző, polgármester, alpolgármester teheti, tehát ezzel már korlátoztuk a képviselőknek is a lehetőségeit ahhoz, hogy kifejtse a vállalt kötelezettségeit. Lassan ott tartunk már, hogy a jegyző fog itt előterjeszteni dolgokat, holott a jegyző vagy az aljegyző azért ülne itt a képviselő-testületi ülésen, hogy a törvényességet alapvetően képviselje, és az indítványokat pedig a képviselők, bizottsági elnökök, polgármester, alpolgármester megtegye. Tehát én ezzel a korlátozással egyáltalán nem értek egyet. A mai nap folyamán is, meg több testületi ülésen is több napirendi pont, papír idekerült az asztalunkra utólag, utolsó 10 percben, tehát nagyon sok esetben indokolt ez. Tehát alapvetően, hogy a képviselőnek ilyen irányban korlátozzátok a jogait én nem értek egyet, de ha a képviselő társaim ezzel egyetértenek, akkor attól a pillanattól kezdve nekem enyhítenek a felelősségemen, mint képviselő. Én nagyon kérem a Tisztelt Képviselőket, ennek nincs értelme. Még most is azt mondom, hogy amikor mi felvetünk felvetéseket, nézzétek meg a felvetéseinket, annak 90 %-a helytálló volt, és nem itt tartana ez az önkormányzat, ha azokat megfontoltátok volna képviselő társaim és akkor nem itt tartottunk volna.

Jónás Sándor polgármester:

A napirendi pontnál maradjunk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tehát ezek a felvetések, amelyeket felvetettünk helytállóak és azzal foglalkozni kellett volna. Mert hiába teszünk mi írásban is, mert én tettem a Jegyző Asszonynak is kérdést fel, vagy iratokat szerettem volna megkapni 15 napon belül erre a Jegyző Asszonynak kötelessége lett volna válaszolni, a Jegyző Asszony nem válaszolt rá, valahol a képviselőteinket én úgy érzem ezzel csorbítja, saját magának, ha a testület elfogadja, de én nagyon sajnálom, hogy ilyet előterjesztett a Jegyző Asszony.

A szavazással kapcsolatban én tényleg beszéltem felkészült, a közigazgatásban jártas szakemberekkel, először nem értették a problémát, miért kell a tartózkodást megszüntetni. Ha figyelték a Polgármester Úr az előbb azzal indokolta ezt a döntését, hogy előrébb vigyük, mert a szavazás szerint a tartózkodás hátrányos helyzetbe hozza az eredményeket, egy adott szavazásnál az eredményt hátráltatja. De ez a megoldás, amit itt kiötlött, nem tudom, hogy a Jegyző Asszony vagy ki ötlötte ki ezt a dolgot ezt a folyamatot nem játszotta végig. Tehát a jelenlévő képviselők, akik jelen vannak, a szavazásban részt vehetnek, abban az esetben, ha a rendeletet elfogadjuk semmi probléma nem fog változni, továbbra is legfeljebb, aki nem fog „igen”-nel, vagy „nem”-mel szavazni, mert nagyon sok esetben, kijelentem, hogy azt az anyagot, amit vagy későn kapunk meg és nem mindig kellő módon tudunk rá felkészülni, akkor én nem vagyok ellene az előterjesztésnek, nem akarok ellene szavazni, de meg sem szavazom, mert nincs hozzá kellő felkészültségem.

Jónás Sándor polgármester:

Erre Tóth Imre képviselő társunk tett indítványt.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hagy fejezzem már be Polgármester Úr.

Jónás Sándor polgármester:

Csak azért mondom, mert erre már tett, ezért felesleges.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nézzük továbbra a tartózkodást, egyszerűen Magyarországon csak Tiszacsegén jut eszébe a Jegyző Asszonynak ilyet előterjeszteni, biztos, hogy sok más dolog is, azzal indokolja, hogy amit nem tilt a törvény, azt lehet. Legközelebb itt pálinka, kaja, szalonnázni fogunk, nem tiltja a törvény és ilyeneket vezetünk be, nem jó ez a megközelítés, az eredményt nézzük. Van 14 igen szavazat, akkor nincs probléma, de ha van minősített többség kell a 14-önk közül, akkor 8-nak meg kell lenni, de ha nincs meg a 8, mert valaki tartózkodott, az továbbra is tartózkodott, a tartózkodás ilyen értelemben, csak számtant említek, matematikai szintre még el sem kell jutni Jegyző Asszony, csak a számtani alapra mondom, hogy nem tudjuk a szavazást pozitív irányba megdönteni. Ekkor jön ez a javaslat, ha valaki tartózkodik, mert továbbra is gondolom lesz ilyen, hogy „nem”-mel nem akarunk szavazni, akkor kizárja magát a szavazásból. Abban az esetben, ha személye érintett és az a képviselő kimegy, akkor ez a dolog igaz, de ha bent marad a képviselő, felolvasom az Ötv-ben a 27. § kizárás a döntéshozatalból: *„A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a hozzátartozóját az ügy személyesen érinti, a testületi képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettségét, a kizárásról az érintett települések kezdeményezésére vagy bármely települési képviselő javaslatára a képviselő-testület dönthet.”* Itt a lényege: *„A kizárt települési képviselő a határozat képesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni.”*

Ettől kezdve, hogy még egy csomó adminisztrációt elvégezzenek a jegyzőkönyvvezetők, akkor lehet külön, hogy ki tartózkodott, vagy tartózkodás helyett, majd kizárja az SZMSZ alapján azt a képviselőt, de nem a „kútba, csak a kávéjára”, tehát értelmetlen az egész dolog. Én nagyon sajnálom, hogy ezzel foglalkozunk, közben lenne nagyon sok olyan törvényességi, kéne, hogy legyen, a Jegyző Asszonynak, amivel tényleg lenne munkánk.

Jónás Sándor polgármester:

Ne menjünk már el a napirendi ponttól, ez már nem tartozik ide, elmondtad a véleményedet, én megköszönöm, hogy elmondtad a véleményedet. Én kérném szépen a Tisztelt Képviselőket, hogy azzal a kiegészítéssel, amit Tóth Imre javasolt, bocsánat Vincze képviselő.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Nekem van egy véleményem ezzel kapcsolatban, nem értjük, hogy ez mi lehet, én értem, hogy ez mi. Egy szürke képviselő, olyan, mint én is, nem vagyok bizottsági elnök, csak képviselő vagyok, én nem kapok olyan lehetőséget, ami sürgősségre indítana engem arra, hogy nem, hogy utasítsam, megkérjem a polgármestert, a jegyzőt, hogy hívjon össze rendkívüli testületi ülést, én ebben gondolkodom, rendkívüliben, hogy összehívni, lehet-e erről szó, értelmezem, de nem vagyok rá felhatalmazva. Joga van a képviselőnek interpellálni például előtte egy pár nappal, mert ez az SZMSZ-ben benne van, tehát megteheti a képviselő. Ezt a sürgősséget csak úgy értem, hogy jön egy fogorvos összehívunk egy rendkívülit, akkor dönt a jegyző vagy a polgármester, vagy éppen a bizottsági elnök, megbízzák egy



feladat ellátásával Tiszacsegén, ellátja, megvan, de ezt gyorsan orvosolni kell, akkor az elnök összehívhatja, javasolhatja az összehívást, a sürgősséget. Én így értem az egészet, tehát itt van aki félreérti ezt, más ez a sürgősség, mert interpellálhatok én is előtte, benne van az SZMSZ-ben, írásban beadom, megkapom rá a választ, ez egészen más, tehát én ezt így értelmezem, így tudom elfogadni. Más dolog, hogy kiegészítsem azzal, hogy más dolog, ha egy képviselőt megbíznak valamivel, hogy van egy beruházásom, menj már el, szakértő vagy hozzá vagy valami, nézd meg, sürgősen szükségem van a véleményedre, mert sürgősen meg kell nézni, az is egy más dolog, de ha nem bízzák meg, akkor szerintem nincs hozzá joga sem.

Jónás Sándor polgármester:

Ez így igaz.

Jászai László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Én úgy gondolom, hogy egy kicsit nem jól értjük ezt, én úgy gondolom, hogy a sürgősségi indítvány azt jelenti, hogy valaki nem időben adja be a napirendi pontra vonatkozó anyagát, itt benne is van, hogy az ülést megelőző 12 óráig lehet ezt beadni. Tehát, ha valaki elfelejti, hogy én be szerettem volna adni egy napirendi pontot és gyorsan eszébe jut, én így értem, mert rendkívüli ülés kezdeményezése mindenkinek a jogában megvan, tehát itt ezt szeretnék szabályozni, hogy ne legyen már itt egy csomó olyan napirendi pont az anyagban, ami az utolsó pillanatban kerül be, pontosan azért, hogy fel lehessen készülni belőle, én ilyen szempontból egyetértek vele.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Úgy kezdtem, hogy a jegyzőkönyvvezető munkáját könnyítené meg ez a sürgősségi indítvány, tehát az egyebek ezután is maradna, csak megkülönböztetnék az egyebek címszó alatt, egy kisebb horderejűt bármikor behozhat a képviselő. A sürgősségi indítvány egy nagyobb horderejű témát feltételez, amit írásban bead a jegyzőkönyvvezetőnek, a munkáját könnyítené meg.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem volt ilyen.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Természetesen tegnap is volt szó róla bizottságin, hogy a képviselővel kiegészülhet, amit Bana Gábor felvetett, ezzel kiegészülhet.

Jónás Sándor polgármester:

Hagy foglalja már össze akkor a választ Jegyző Asszony.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Először a tartózkodással szeretnék foglalkozni. Nem a Jegyző Asszony vetette fel azt, hogy az SZMSZ-ből törölje a testület a tartózkodást, hanem, mint ahogy írtam az előterjesztésem elején, a Képviselő-testület az SZMSZ módosításával kapcsolatban hozott határozatait vagy korábban elhangzott javaslatai lettek összefoglalva. Én azt hiszem, hogy minden SZMSZ módosítást én szoktam előterjeszteni vagy a polgármester. Nem hiszem, hogyha képviselőt bízott volna meg a testület az helyén való lett volna. Tehát nem én vetettem fel a tartózkodás kérdését, hanem a képviselők. A képviselők azért vetették fel, ez pontosan ismeretes számunkra, mert pontosan van egy,

meg is lehet nevesíteni Szilágyi Sándor képviselő Úr, aki rendszeresen tartózkodik. Azt mondták, hogy milyen helyzet az, milyen képviselői viselkedés, hogy valaki soha nem tud dönteni, mert valami miatt tartózkodom helyzetbe kerül és legalább annyi minősítése legyen az ő képviselői munkájának, hogy legalább ezt a fajta viselkedést ne nevezzük szavazásnak, mert a tartózkodom a szavazás egyik formája volt, hanem akkor őt minősítsük úgy, hogy nem szavazott. Ez egy nagyon egyszerű kérdés. Azzal lettem megbízva, hogy nézzek utána ennek a jogi háttérnek, megengedik a törvények, hogy ne legyen tartózkodás.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:
Nevetséges.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Nagyon kevés önkormányzatnál fordul ez elő, tényleg a néhány önkormányzat egyike lettünk aki egyáltalán ilyet alkalmaz Magyarországon, de két Alkotmánybírósági határozatra lehet hivatkozni és a Közigazgatási Hivatallal is egyeztettem, hogy ők is teljesen törvényesnek tartják ezt az eljárást is, nagyon ritka példa. Ha nem fordult volna ez elő egy képviselőnél rendszeresen, azt hiszem, hogy ez a testület sem vetette volna fel. De szerintem ennyi vitát ez a kérdés nem érdemel. Hogy a szavazás eredményére milyen hatással van. Teljesen egyetértünk, senki nem mondta, hogy az a képviselő, aki nem szavaz, nem jelenlévő, ugyan úgy jelenlévő. Ugyan úgy az igenekkel. Ennyi az értelme, az az egyszerű dolog, hogy a képviselő, aki nem tartózkodik, arra hagy lehessen már azt mondani, hogy nem is szavaz. Megerősítettek a képviselők, hogy valóban ez volt az oka a felvetésnek. De ennyit erről a kérdésről nem lehet vitázni. Én is nagyon sajnálom egyébként, de hogy nem én vagyok az eredője ennek a dolognak az is biztos, hogy ez itt van a testület előtt.

A sürgősségi indítvány. Nagyon régóta szükség van itt ilyen fajta szabályozásra, mert bizony kezelhetetlen számunkra, hármónk számára elsősorban, az olyan képviselői előterjesztés, amivel itt ismerkedünk meg testületi ülésen. A sürgősségi indítvány egy előterjesztés, az előterjesztések pedig olyan képviselő-testület elé terjesztendő anyagok, amelyekben az előterjesztő határozatot vagy rendeletet, tehát mindenképp döntést vár a képviselő-testulettől. Ezt a döntést, ha egyszerűbb, ha bonyolult csak elő kell készíteni, a döntési javaslatot jogilag ellenőrizni kell, nem tudjuk ezt megtenni, csak ezért van szükség erre, semmiképp nem szeretnénk korlátozni a képviselők jogait. Természetesen minden képviselőnek joga van, de azzal nehéz helyzetbe hozza akár önmagát vagy a testületet, ha olyan előterjesztést tával a testület ülésén, amelyet senki nem ellenőrzött valamilyen szempontból. Minden képviselő tagja valamilyen bizottságnak, azért maradt ki a sürgősségi indítványok sorából a képviselő, mert az a véleményünk, hogy legalább a bizottságát győzze meg arról a témáról, mert ha nem képes erre a téma nem engedi meg, az nem biztos, hogy idekerülhet. Valami oknál fogva idekerül végső esetben idekerülhet, mert kéri akkor a munkatervbe a felvételét, vagy polgármestert kéri meg, hogy a soros ülés anyagába vegye fel és nem tévesztendő össze a sürgősségi indítvány a képviselő hozzászólási vagy javaslattételi jogával, mert azzal mindenkor élhet. De a sürgősségi indítvány, mint egy működési szabály nagyon sok önkormányzatnál már régóta megvan, ugyan úgy elfogadott az is, hogy nem terjeszthet elő bármilyen anyagot bárki, bármikor, ezzel a képviselő joga egyáltalán nincs csorbítva, ezzel kapcsolatban ennyi, de ki lehet egészíteni a képviselőkkel, csak megint olyan eset állhat elő, amit elmondtam, hogy előző nap leírja javaslatát a képviselő, amire megint csak adott esetben kevés az idő, hogy átnézzük. Egyáltalán nem jellemző egyébként az ilyen fajta.

Persze Polgármester Úr itt terjeszt elő szóban, de azt akkor már néhányan átnéztük, azt az előterjesztést.

Jónás Sándor polgármester:

Változatlanul csak azt tudom mondani, hogy ez a napirendi pont koránt sem érdekel ekkora vihart és ekkora indulatokat, teljesen indokolatlan. Ahogy Jegyző Asszony is mondta, minden bizottsági tag részt vesz ülésen, akkor ott tud szólni a bizottság elnökének, aki behozza az ülésre. Én nem látom ennek okát, hogy ennek ekkora feneket kerítsünk, de ha kell, a képviselőt is betehetjük. Minden napirendi pont úgy van beterjesztve, azért van itt, hogy a képviselők megvitatják és amit jónak találnak, arra módosítják, illetve arra változtatják meg. Amennyiben a bizottságok.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A Jegyző Asszony név szerint megszólított, jelentkezem, légy szíves figyelembe venni.

Jónás Sándor polgármester:

Tessék.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Köszönöm Polgármester Úr a kedvességét, légy szíves máskor figyelmesebb lenni és amikor jelentkezem akkor adjátok meg a szót.

Jónás Sándor polgármester:

Én nem tudom mikor köhögsz, mikor jelentkezel.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Köszönöm Polgármester Úr. Visszatérve az előzőekre, igazán, ha Tisztelt Képviselő társaim belegondoltok ennek az előterjesztésnek semmilyen más fondorlata nincs, csak az, hogy még korlátozzuk a jogainkat. Ha valaki ténylegesen be akar egy komoly indítványt adni, akkor élhetett idáig, és ezt nem kell sürgősséginek nevezni, meg nem kell ilyen-olyan nevet neki adni, hanem beadhatta, joga van hozzá. Ez a korlátozás értelmetlen, a másik is értelmetlen, semmilyen olyan értelme nincs. Az pedig, hogy én amikor, mivel a Jegyző Asszony név szerint is megszólított, hogy nagyon sokat tartózkodom, azért tartózkodom nagyon sokat, mert ha igennel szavazok nem adtok rá kellő időt, hogy miért szavazok igennel, meg azt is, hogy miért nem, mert három perc alatt nem lehet nagyon sok felvetést 3 perc alatt elmondani, megcáfolni, amit itt csinálunk. Azért tart itt ez az önkormányzat higgyétek el. Egy év, amióta ez a testület együtt dolgozik, mindenki menjen haza nézzen tükörbe, érdemben, hogy milyen elmozdulást csináltunk már és melyik képviselő mit tud ezekről a dolgokról. Nagyon sok dolog lenne testületi ülésre, olyan anyagot kellene most is idehozni, hogy a megye tárgyalta a vásárhelyi programot, hogy hol fognak víztározót csinálni Tiszacsege meg Egyek térségében, azokat kellett volna a mai nap e helyett idehozni, mert a lakosokat ez érdekli, de oda nem jutott el a Polgármester Úr, biztos más dolga volt, de legalább a testületből elment volna valaki oda, mert nagyon komoly súlya van azoknak a dolgoknak is. Tehát ilyeneket mondok Polgármester Úr. Higgyétek el ez viszi előrébb, ez a parttalan vita, amit csináltok, ez nem viszi előrébb, és lehet engem korlátozni. Meg azt bánt, hogy én „nem”-mel szavazok? Hát úgy szavazok higgyétek el, ahogy idáig a törvény lehetővé tette. Én arra kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezt vegyük le napirendi pontról.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Azt hiszem, hogy nagyon kitárgyaltuk a napirendi pontot, én mégis csak szavazásra bocsátom, úgy, hogy akkor bevesszük a Tóth Imre javaslatát, meg azt, hogy a képviselő is beadhatja a sürgősségi indítványt. Ezzel a kiegészítéssel, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2007.(III. 29.) rendelet módosítását** – 11 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Kobza Miklósné nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja**:

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

18/2007.(XI. 01.) RENDELETE

AZ ÖNKORMÁNYZAT
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 5/2007.(III.29.)
RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdése és a 18.§ (1) bekezdése alapján az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2007.(III.29.) rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A **Rendelet 20.§-a** helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ 20.§ A képviselő-testület saját tagjai közül - rotációs alapon az ABC sorrend figyelembevételével - egy főt jegyzőkönyv-hitelesítőnek választ, akinek az adott testületi ülésen végig jelen kell lennie”

2.§

A **Rendelet 21.§ (2)** bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A sürgősségi indítványok napirendre vételéről egyenként dönt a képviselő-testület”

3.§

A **Rendelet** az alábbi címmel és a 21/A.§-sal egészül ki:

„Sürgősségi indítvány

21/A.§ (1) A sürgősségi indítvány a meghívóban nem szereplő napirend megtárgyalására vonatkozó javaslat.

(2) Sürgősségi indítványt terjeszthet elő a polgármester, az alpolgármester, a jegyző, az aljegyző, a képviselő-testület bizottsága, és bármely képviselő.

(3) A sürgősségi indítványt írásbeli formában a polgármesterhez kell benyújtani, legkésőbb a képviselő-testület ülését megelőző napon 12 óráig. „

4.§

A **Rendelet 23.** § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Szavazni „igen”-nel vagy „nem”-mel lehet.”

5.§

A **Rendelet 25.** § (2) bekezdésének első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2 Név szerinti szavazás alkalmával a jegyzőkönyvvezető ABC sorrendben megszólítja a képviselőket, akik „igen” vagy „nem” felelettel válaszolnak.”

6.§

A **Rendelet 37.** § (1) bekezdése m) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ m) a szavazás eredményét (számszerűsítve), szükség esetén utalva a minőség követelményére, továbbá azoknak a jelenlévő képviselőknek a nevét, akik a szavazásban nem vettek részt.”

7.§

A **Rendelet 37.** §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A jegyzőkönyv-hitelesítőnek 48 óra áll rendelkezésére a jegyzőkönyv átolvasására és hitelesítésére.”

8.§

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Tiszacsege, 2007. október 31.

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Jónás Sándor
polgármester



5./ Napirendi pont

Bérleti díjak felülvizsgálatával kapcsolatos rendeletek módosítása
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
Répási Lajos PTKIB. elnök
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a bizottságokat, hogy tárgyalták-e?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok, közterületek, lakások bérleti díjára vonatkozó rendeletek módosítására elkészített javaslat van előttünk. Röviden ismertetném a változást, ami az előterjesztések kapcsán felmerült.

Kobza Miklósné megérkezett.

Jelen van: 13 fő

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Két rendelet megalkotásáról van szó, az egyikben szabályozzuk a lakások és helyiségek bérleti díját, illetve a közterületeknek a díjai. Az előterjesztés javaslat része az egyéb bérbevételek kapcsán a Művelődési Ház, iskolának a terem bérleti díját javaslat formájában kívánjuk előterjeszteni erre is részletesen kitérek.

Első rendeletünk az önkormányzati lakások és helyiségek bérleti díját az előterjesztés szerint javasoljuk elfogadásra, ez egy közel 10%-os emelés, 220 Ft/m²-ről 250 Ft/m²-re, illetve 350 Ft/m²-ről 380 Ft/m²-re. Ezt január 01-jétől javasoljuk elfogadásra, úgyis külön kell elfogadtatni.

Szilágyi Sándor kiment az ülésről.

Jelen van: 12 fő

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért az elhangzott javaslattal, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – ***az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 2/2007.(II. 01.) rendelet módosítását*** – 12 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***rendeletet alkotja:***

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

19/2007.(XI. 01.) RENDELETE

**Az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól
2/2007.(II. 01.) rendelet módosításáról**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 2/2007.(II. 01.) rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

A Rendelet 7. §. (2), (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Önkormányzati lakás bérleti díja a 2. § a.) és c.) pontja esetén 250.- Ft/m²/hó.

(3) A költségalapon meghatározott lakbérű bérlakások bérleti díja 380.- Ft/m²/hó.”

2. §.

E rendelet 2008. január 01. napján lép hatályba.

Tiszacsege, 2007. október 31.

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Jónás Sándor
polgármester

Répási Lajos PTKIB. elnök:

A következő a közterületek használatáról szóló rendeletünk módosítása, ezt javasoljuk az előterjesztés szerinti formában elfogadásra.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért az elhangzott javaslattal, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **a közterületek használatáról szóló 6/2003.(I. 30.) rendelet módosítását** – 12 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja**:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének

20/2007.(XI. 01.) RENDELETE

a közterületek használatáról szóló 6/2003.(I. 30.) rendelet módosításáról

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületek használatáról szóló 6/2003.(I. 30.) rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

A Rendelet 2. számú melléklete helyébe az e rendelet melléklete lép.

2. §.

E rendelet 2008. január 01-jén lép hatályba.

Tiszacsege, 2007. október 31.

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Jónás Sándor
polgármester

melléklet

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testületének 20/2007.(XI. 01.) rendeletéhez

A KÖZTERÜLET-HASZNÁLATI DÍJAK MÉRTÉKE

Betű-jel	Közterület-használat célja	Díjvezetési kategória	Díj
A/1.	Árubemutató tárgy, falon elhelyezhető árubemutatóval vitrin	I.	1.400.- Ft/m ² /hó
		II.	900.- Ft/m ² /hó
		III.	550.- Ft/m ² /hó
		IV.	200.- Ft/m ² /hó
A/2.	Gépkocsik reklám célú bemutatása	I.-IV.	1.750.- Ft/m ² /nap
B. ¹	Árusító pavilon:	I.	2.200.- Ft/m ² /hó
	- kereskedelem	II.	1.350.- Ft/m ² /hó
	- virágárusítás a temető területén	IV.	700.- Ft/m ² /hó
	- vendéglátás	III.	300.- Ft/m ² /hó
	- alkalmi jellegű	IV.	150.- Ft/m ² /hó
C.	Géperejű bérkocsik, taxik állomáshelye gépkocsinként	I.	13.000.- Ft/gk/év
		II.	8.700.- Ft/gk/év
		III.	7.000.- Ft/gk/év
		IV.	4.350.- Ft/gk/év
D.	Egyes létesítményekhez szükséges gépjármű várakozóhely gépkocsinként	I.	6.900.- Ft/gk/év
		II.	5.200.- Ft/gk/év
		III.	1.750.- Ft/gk/év
		IV.	
E/1.	Önálló hirdetőberendezés	I.-II.	3.500.- Ft/m ² /hó
		III.-IV.	1.750.- Ft/m ² /hó
E/2.	Átfüggesztő transzparens	I.	150.- Ft/m ² /nap
		II.	130.- Ft/m ² /nap
		III.	60.- Ft/m ² /nap
		IV.	70.- Ft/m ² /nap
F.	Építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag és törmelék tárolása	I.	1.400.- Ft/m ² /hó
		II.	1.050.- Ft/m ² /hó
		III.	360.- Ft/m ² /hó
		IV.	200.- Ft/m ² /hó

Az a. és e. kategóriában a díjfizetés alapja a bemutatott, illetve hirdető berendezés (transzprens) tényleges felülete m²-ben.

Betű- jel	Közterület-használat célja	Díjvezeti kategória	Díj
G.	Időszakos jellegű árusítás (pavilon, árusító pult)	I.	5.200.- Ft/m ² /hó
		II.	3.500.- Ft/m ² /hó
		III.	1.750.- Ft/m ² /hó
		IV.	900.- Ft/m ² /hó
H.	Alkalmi és mozgóárus - kereskedelem - vendéglátás	I.	1.750.- Ft/m ² /nap
		II.	900.- Ft/m ² /nap
		III.-IV.	550.- Ft/m ² /nap
I.	Vendéglátóipari előkert	I.-II.	1.750.- Ft/m ² /hó
		III.-IV.	700.- Ft/m ² /hó
J.	Üzleti szállítás vagy rakodás alkalmával Hordók, ládák, göngyölegek elhelyezése, áru kirakodás, konténertárolás	I.	1.400.- Ft/m ² /nap
		II.	900.- Ft/m ² /nap
		III.	350.- Ft/m ² /nap
		IV.	200.- Ft/m ² /nap
K.	Kiállítás, vásár	I.-II.	60.- Ft/m ² /nap
		III.-IV.	50.- Ft/m ² /nap
L.	Mutatványos tevékenység	II.-IV.	100.- Ft/m ² /nap
M.	Cirkusz	II.-IV.	100.- Ft/m ² /nap
N.	Ideiglenes felvonulási telephely	I.	200.- Ft/m ² /hó
		II.	100.- Ft/m ² /hó
		III.	50.- Ft/m ² /hó
		IV.	40.- Ft/m ² /hó
O.	Szerencsejátékkal kapcsolatos árusító tevékenység	I.	8.700.- Ft/m ² /hó
		II.	6.900.- Ft/m ² /hó
		III.	5.200.- Ft/m ² /hó
		IV.	1.750.- Ft/m ² /hó
P.	Személygépkocsi tárolással elfoglalt önkormányzati terület	I.-II.	60.- Ft/m ² /év
		III.-IV.	50.- Ft/m ² /év

Betű- jel	Közterület-használat célja	Díjővezeti kategória	Díj
Q.	Közúti közlekedésre alkalmatlan jármű engedéllyel történő tárolása	I.	1.050.- Ft/gk/nap
		II.	900.- Ft/gk/nap
		III.	200.- Ft/gk/nap
		IV.	150.- Ft/gk/nap
R.	Film- és televíziófelvétel	I.-II.	100.- Ft/m ² /nap
		III.-IV.	60.- Ft/m ² /nap
S.	Iparvágány	III.-IV.	50.- Ft/fm/hó
T.	Járműről végzett hangos reklám	I.	8.700.- Ft/nap
		II.	5.200.- Ft/nap
		III.	3.500.- Ft/nap
		IV.	1.750.- Ft/nap
U.	Önkormányzati parkolóhelyek (táblával ellátott)	I.	100.- Ft/óra
		II.	60.- Ft/óra
		III.-IV.	50.- Ft/óra

Répási Lajos PTKIB. elnök:

A következő az önkormányzat tulajdonában, illetve fenntartásában álló intézmények terembérleti díjai. Célszerű volt ezt is valami formába önteni, mert eddig zavaros állapotok uralkodtak. Természetesen az egyiket ennyiért adták, a másikat annyiért. Ez most egy rendszert alkotna, annyi kitétele volt, hogy oktatási jellegű igénybevétel során lehetőleg az iskolában kerüljön sor.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

A kiküldött anyaggal ellentétben annyi változás van, hogy a hármasnál ki kell húzni az oktatási tanfolyamot.

Jónás Sándor polgármester:

A négyesnél beírni az 5 ezer Ft-ot az egyéb igénybevételhez.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Természetesen megadjuk a lehetőséget Polgármester Úr számára, hogy vannak olyan karitatív vagy segély szervezetek által igénybe vett termek, amikor ők esetleg ezt szeretnék igénybe venni, akkor ezektől a díjaktól lehet eltérés, az személyi döntésen alapuljon, ez benne van ebben, ezt így gondoljuk.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Kiegészíteném Lajost, azért gondoltuk, hogy egy helyre koncentráljuk a felnőtt képzést, mert valóban szét volt szórva a településen, különböző árak voltak, intézmények vitatkoztak egymással. Ezért itt a központi iskolában lesznek ezek megtartva, a takarítóval meg van beszélve 4 órakor nyit, 8 órakor zár. Az eltöltött órákat aláírja az oktatókkal, ilyen szempontból semmi gond. Én is arra hívnám fel a figyelmet, hogy van egy lehetőség még az egyéb esemény esetén polgármester döntése alapján. Például Lajos mondta, hogy karitatív szervezet, a mozgássérülteket támogató egyesület is kijön elkérünk vagy egy minimális jelképes összeget, vagy Polgármester Úr odaadja ingyen, akkor biztosítjuk ingyen, vagy zene oktatásnál a zongora órákat is.

Jónás Sándor polgármester:

Ezeket rugalmasan kezeljük. Aki ezekkel a kiegészítésekkel a határozati javaslatot elfogadja, kérem kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – ***Tiszacsege Város Önkormányzatának fenntartásában álló intézmények terembérleti díjaira vonatkozó javaslatot*** – 12 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

204/2007.(X. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában álló intézmények terembérleti díjait 2008. január 01-jétől az alábbiak szerint határozza meg:

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK FENNTARTÁSÁBAN ÁLLÓ INTÉZMÉNYEK TEREMBÉRLETI DÍJAI
 2008. JANUÁR 01-től**

Intézmény megnevezése	Igénybevétel jogcíme és fizetendő bérleti díj			
	Jótekonysági célú rendezvény	Önkormányzat által támogatott helyi civil szervezetek	Egyéb igénybevétel Kereskedelem szolgáltatás	Oktatás/ tanfolyam
1. Művelődési Ház a.) Nagyterem	10.000 Ft/alkalom	-	20.000 Ft/alkalom	
b.) egyéb termek	5.000 Ft/alkalom	-	10.000 Ft/alkalom	
2. Fekete István Általános Iskola	600 Ft/óra	-	-	1.200 Ft/óra
3. Tiszacsege Fő u. 42. szám alatti épület a.) nagyterem	10.000 Ft/alkalom	-	-	-
b.) kisterem	5.000 Ft/alkalom	-	-	-
4. Tiszacsege, Fő u. 38. szám alatti épületben lévő termek (ügyvéd, bank tanácsadó, stb.)		-	5.000 Ft/alkalom	-

Megjegyzés:

- A helyiség bérletbe történő kiadása, a kiadandó helyiségek kijelölése az intézményvezető döntése szerint történhet.
- Bérleti szerződés kötése minden alkalommal kötelező!
- Egyéb fel nem sorolt esemény esetén a polgármester döntése alapján.

Határidő: 2008. január 01.

Felelős: Jónás Sándor polgármester, Tóth Imre ÁMK intézményvezető

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Még van egy kimutatás az önkormányzat tulajdonában lévő bérbeadott ingatlanok és helyiségek bérleti díjáról. Szintén ott van mindenki előtt, amelyről nem szólok azok változatlanul maradnak. Ott van a jelenleg, illetve 2008. január 01-jétől érvényes bérleti díj szintén. A Csege Rév Bt-nél a 72 ezer Ft bérleti díj van megemlítve, javasoljuk, le is egyeztettük a bérlővel hajlandó 80 ezer Ft + áfa összeget fizetni. Elmondta a bérlő, személyesen kerestem meg, az idei év kiugróan jó év volt, nem volt tél, nem volt árvíz, most jól tudott teljesíteni, természetesen ez nem mindig van így. Ezt feltudja vállalni. A véleményének adott hangot, hogy az együttműködésre tudnánk egy 5 éves szerződést kötni, erre én nem tudtam ígérvényt tenni, gondolok arra, hogy esetleg meg kellene pályáztatnunk egy 5 éves intervallumban, annak apropóján, hogy komolyabb beruházásokat kellene elvégezni a kompon, akkor nyilván hosszabb távon gondolkodik, akkor a fejlesztéseket elvégezné, eszközölné, erre később vissza fogunk térni.

Aztán szintén nem szerepel a tisztelt testület előtt a tourinform iroda, a múlt testületi ülésen döntöttünk ennek a bérbeadásáról, viszonyítási alapként vettük a mellette található üzletet, annak jelenleg 21 ezer Ft a bérleti díja, ezt úgy gondoltuk, hogy abból két helyiség alakul ki, a tourinform, illetve a Safe Bt-nek a másik része, tehát 21-21 ezer Ft bérleti díjat gondolunk érte.

A következő az önkormányzat tulajdonában lévő Tisza-parti üdülők, van itt egy olyan, hogy a hajdúszoboszlói önkormányzat gondozásában, illetve a megyei önkormányzati vízmű üzemeltetésében lévő ingatlan díját 66 ezer Ft-ra javasolja a bizottság.

Megfontolás lehet a faházaknak, aminek most jelenlegi bérlője Pelyhe István visszaadta ezeket a faházakat, hogy ebben majd mindenképp a bérleti díjat

Jónás Sándor polgármester:

Máris hagy mondjam, pontosan tegnap volt nálam egy házaspár, akik jelezték felém és meg is mutattuk nekik a kőházat és a faházat is, hogy bérbe szeretné venni, természetesen ő ezt felújítaná, olyan állapotba hozná, hogy az kiadható legyen, szerintem ezt majd akkor vitassuk meg, amikor aktualizálódik.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Akkor jó, mert a bérleti díjat módosítottuk, csak azt nem tudtuk, hogy értékesítsük ezeket vagy bérbe adjuk.

Jónás Sándor polgármester:

Alpolgármester Úrral végignéztük, olyan állapotban vannak, hogy az idén nem is mertünk hozzá nyúlni és úgy voltunk vele, hogy nincs arányban a bevétellel, mint amit el kell költeni. Így kihagytuk ezt az évet, most viszont jelentkeztek rá, azért mondom, hogy erre majd térjünk már vissza.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ennyi volt a bizottság észrevétele, a többit változatlanul az előterjesztés formájában javasoljuk elfogadásra.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért az előterjesztéssel, valamint az elhangzott kiegészítésekkel, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **az önkormányzat tulajdonát képező bérlemények bérleti díjait** – 12 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

205/2007.(X. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező bérlemények bérleti díjait 2008. január 01. napjától kezdődően az 1. számú melléklet szerint állapítja meg.

Képviselő-testület felkéri az aljegyzőt a szerződésmódosítások elkészítésére, valamint a polgármestert a szerződések aláírására.

Határidő: 2008. január 01.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző

6./ Napirendi pont

Tiszacsege Város Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007.(II. 15.) rendeletének módosítása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem a bizottság elnökét, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Harmadik alkalommal kívánjuk a költségvetési rendeletünket módosítani, amelyek a költségvetésben engedélyezett pótelőirányzatok beépítése, valamint testületi döntések alapján, amelyek érintik a költségvetésünket, illetve a legnagyobb tételként az önhiki támogatás azon része, amelyet még nem építettünk be, jelen esetben 57.383 ezer Ft összegben kerül beépítésre.

Szilágyi Sándor visszaérkezett az ülésre.

Jelen van: 13 fő

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Röviden végigmegyek az anyagon, hogy a lakosság is értse. Az előterjesztés is ki tér rá, hogy évközben az önkormányzatnak lehetősége van pótlólagos igények, illetve normatív támogatásokra, illetve lemondani. Esetünkben is így történt. A személyi jövedelemadó differenciálódás miatt 4.750 ezer Ft-ról le kellett mondanunk, ez került beépítésre. Az állami támogatások keretében póttámogatásra nyújtottunk be igényt, a Művelődési Ház 154 ezer Ft, a Városi Könyvtár 29 ezer Ft támogatást kapott. Lakossági közműfejlesztésre 13 ezer Ft-ot, illetve komp és révek felújítására 1.300 ezer Ft támogatást kaptunk, ez jelenik meg a bevételi oldalon.

Jövedelempótló támogatás kiegészítése címén 2,5 millió Ft támogatást igényelhetünk a kiegészítő gyermekvédelmi támogatáshoz. Így összességében 56.672 ezer Ft előirányzat növekedést kezdeményezünk az állami támogatásokkal kapcsolatosan.

Testületi döntések, mint ahogy a bevezetőben mondtam, hatással vannak a költségvetésünkre és a Tisztelt Testület döntött abban, hogy az ÁMK gazdálkodási jogkörét 2007. július 01. napjával megváltoztatja, tehát ez a költségvetésünkre is kihatással van, természetesen ott csökkenő tényezőként, illetve a Polgármesteri Hivatal esetében, ahová az átcsoportosítás történik ott viszont növekvő tételként jelenik meg. Van egy korrekciós dolog, ami az évközbeni besorolások változása, illetve a munkavállalók személyi juttatások közötti különbségből adódik 630 ezer Ft. Szintén testületi döntés volt az óvoda jogkörének megváltoztatása, 25 fő pedagógus érintett, és ennek a szintén korrekciós dolognak az átvezetése az egyik intézménynél természetesen csökkenéssel, a másik esetében pedig természetesen növekedéssel fog jelentkezni. Szintén növekedésként jelentkezik az előző testületi ülésen döntöttünk Pásztor Doktor Úrnak az igénye az orvosi rendelő működéséhez nyújtott támogatás összegével, mely 2 millió Ft-ban jelentkezik. Szintén testületi döntés volt abban, hogy az önhikis pályázaton nyert összeget hitelfelvétel csökkentésére fordítjuk, így jelen esetben 94.278 ezer Ft-tal

csökkent ez az összeg, közel 190 millió Ft-os összegről volt szó, így is 94 millió Ft hitelállományunk maradt. Összességében a bevételünk 1.470.312 ezer Ft-ra módosul, természetesen ugyan ezek a tételek a kiadási oldalon is megfognak jelenni, ezt már nem részletezném, az átcsoportosítások kapcsán ezek a tételek jelennek meg, a személyi juttatások, valamint a munkaadókat terhelő járulékok formájában.

Bizottsági ülésünkön a működési célú pénzeszköz átadásoknál részletesen gondolom az érintettek fognak szólni, a polgárőrség támogatása be lett az előterjesztésbe építve, ezzel kifogások hangzottak el, nem értettek vele együtt, majd erről biztos fog a testület dönteni. Volt olyan döntésünk, hogy ne támogassuk a polgárőrséget, aztán volt róla szó, hogy támogassuk, majd ebben kellene döntést hozni. Javasoljuk elfogadásra ilyen formában.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Van két polgárőrség.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Tételeken elhangzott bizottsági ülésen, hogy a polgárőrség részére beállított 350 ezer Ft támogatással nem ért egyet a bizottság, ezt az összeget mérséklésre javasolta és az önkéntes tűzoltó egyesület támogatására pedig igény merült fel és egy olyan javaslat hangzott el, amit most szeretnék a Képviselő-testület elé tární, hogy 200 ezer Ft-tal támogassuk az önkéntes tűzoltó egyesületet és ezt a polgárőrségnek beírt 350 ezer Ft-ból csoportosítsuk át és maradjon a polgárőrség támogatása 150 ezer Ft, egy ilyen javaslat hangzott el bizottsági ülésen. Ezzel kívántam kiegészíteni ezt az előterjesztést.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért az elhangzott módosításokkal kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007.(II. 15.) rendelet módosítását** – 11 fő igen, 1 fő nem szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja**:

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

21/2007.(XI. 01.) RENDELETE

**AZ ÖNKORMÁNYZAT 2007. ÉVI
KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ
3/2007.(II. 15.) RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA**

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatról szóló módosított 1990. évi LXV. törvény 16.§ /1/ bekezdésében és az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. Törvény 65.§ (1) biztosított jogkörében eljárva az 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007.(II. 15) rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

" 3. § A képviselő-testület az önkormányzat 2007. évi költségvetésének **bevételi és kiadási főösszegét 1.470.312 ezer Ft-ban, ezen belül**

a) a személyi juttatását	400.433 ezer Ft
b) a munkaadót terhelő járulékát	128.796 ezer Ft
c) a dologi kiadását	234.385 ezer Ft
d) a szociálpolitikai (ellátottak pénzbeli) juttatását	196.349 ezer Ft
e) a pénzeszköz átadását	110.866 ezer Ft
f) a fejlesztési és felújítási kiadásait	380.931 ezer Ft
g) a fejlesztési célú hitel törlesztését	18.552 ezer Ft
h) a működési célú hitel felvételét	94.278 ezer Ft
i) a fejlesztési célú hitelfelvételét	27.008 ezer Ft

állapítja meg.

2. §

A Rendelet 4. §. (1), (2) bekezdése, valamint az (5) bekezdés d.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) A 3.§-ban megállapított bevételi főösszeg jogcímeit a (2)-(4) bekezdésekben foglaltak és e rendelet 1, 1/a, 1/b, 1/c, 1/d, 1/e, 1/f, 1/g számú mellékletei alapján állapítja meg a Képviselő-testület.
- (2) Az Országgyűlés a Magyar Köztársaság a 2007. évi költségvetésében állami hozzájárulás és támogatás, valamint átengedett, megosztott bevételek címen 719.844 ezer Ft-ot állapított meg a rendelet 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően.
- (5) Az intézmények bevételeit az alábbiak szerint határozza meg a Képviselő-testület:
 - b.) az Általános Művelődési Központ saját bevétele 2007. évben 46.837 ezer Ft, önkormányzati támogatása 2007. évben 294.620 ezer Ft

3. §

(1)A Rendelet 5.§.(1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (1) A 3.§-ban megállapított kiadási főösszeg felhasználási jogcímeit költségvetési szervenként a (2)-(9) bekezdésben foglaltak és e Rendelet 1, 2, 2/a, 2/b,2/c,2/d,3/a, 3/b,3/c számú mellékletei szerint állapítja meg a Képviselő-testület

(2)A Rendelet 5. §. (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:



„(7) Az Önkormányzat központosított kiadásait feladatonkénti bontásban a 3/a és a 3/b számú melléklete szerint állapítja meg a Képviselő-testület.

(3)A Rendelet 5. §. (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az Önkormányzat fejlesztési és felújítási kiadásait az e rendelet 3/c. számú melléklete szerinti célonként állapítja meg a Képviselő-testület.

4.§.

(1) Ez a Rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2007. évi költségvetésre vonatkozóan kell alkalmazni.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Tiszacsege, 2007. október 31.

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Jónás Sándor
polgármester

7./ Napirendi pont

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyása

Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

A határozat ott van mindenki előtt, aki jóváhagyja a módosítást, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – ***a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítását*** – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

206/2007.(X. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának a melléklet szerinti tartalommal történő módosítását jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa a Balmazújvárosi Kistérségi Többcélú Társulása elnökét.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

Melléklet a 206/2007.(X. 31.) Kt. számú határozathoz

K I V O N A T

Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsának 2007.október 2-án tartott ülésén hozott határozatokból.

141/2007.(X. 02.) sz. határozata:

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásának módosítása tárgyában

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsa a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 3. § (1) bekezdése által meghatározott jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásának 21. pontját az alábbi tartalomra módosítja:

„21. A társulás által létrehozott bizottságok:

A Társulási Tanács döntéseinek előkészítésére, végrehajtásának szervezésére bizottságokat hozhat létre a Társulási Tanács tagjaiból, ill. a kistérség területén működő gazdasági szervek, továbbá a lakosság önszerveződő közösségeinek képviselőiből. A bizottság tagjainak számát, összetételét és működésének rendjét a Társulási Tanács határozza meg. A bizottság elnöke a Társulási Tanács tagja lehet. Az elnök a bizottság javaslatáról, intézkedéséről a Társulási Tanács elnökét írásban tájékoztatja.

21. b. Oktatási Bizottság:

A Társulási Tanács a nevelési-oktatási kérdéseket érintő döntéseinek előkészítésére, végrehajtásának szervezésére, ellenőrzésére 3 tagú közoktatási társulási bizottságot hozott létre Oktatási Bizottság elnevezéssel. Az Oktatási Bizottság elnökét a Társulási Tanács tagjai közül kell választani.”

Balmazújváros, 2007. október 2.

A kiadmány hitelül:

Dr. Tiba István
Társulás elnöke



8./ Napirendi pont

Javaslat a Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet által végzett kegyeleti szolgáltatások díjtételeinek kiegészítésére

Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a bizottságokat, hogy megvizsgálták-e?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Itt az előterjesztés előttünk, végtére is abból az apropóból készült ez, hogy az előző határozatokból kimaradt a ravatali teremdíj, valamint a gyászzenének a díja, ez belekerül, ez ha ilyen formában elfogadható, akkor javasoljuk elfogadásra.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Testület! Azért került felülvizsgálatra ez a szolgáltatói díj, nyilván a lakosság nehogy azt higgye, hogy újra emelni vagy változtatni akarunk ezen a díjtételen, szó sincs erről. 2007. májusi testületi ülésünkön volt emelés, akkor hagytuk jóvá az új szolgáltatói díjtételeket, de később kiderült, hogy kettő díjtétel kimaradt a határozatból, sajnos azért maradt ki, mert nyilván a testület hozott anyagból dolgozik és az akkori intézményvezető valamilyen módon ezt a két szolgáltatási díjtételt kiflejtette. Nyilván az akkor elének terjesztett díjtételek ezek most is itt vannak és változatlanok maradnak, a két új díjtétel a ravatali teremdíj ami kimaradt, illetve a gyászzene díja maradt ki a szolgáltatási díjtételekből és ezeket most nyilván bevettük és egy korrekt díjtáblázat alapján tudjuk meghozni határozatunkat.

Jónás Sándor polgármester:

A bevett 11-es és 12-es ponttal, a ravatali teremdíj és gyászzenével ennyiben lett módosítva a határozat, amennyiben a Képviselő-testület egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *Kegyeleti szolgáltatások díjtételeit* – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

207/2007.(X. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete az általa fenntartott köztemetőben a Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet által végzett kegyeleti szolgáltatások díjtételeit **2007. november 01.** napjától az alábbiak szerint fogadja el.

Alapvető szolgáltatási díjtételek

1.)	Felnőtt normál sírásás	9.800.- Ft	+ áfa
2.)	Felnőtt mélyített sírásás	13.000.- Ft	+ áfa
3.)	Urna sírásás	3.400.- Ft	+ áfa
4.)	Gyermek normál sírásás	3.400.- Ft	+ áfa
5.)	Halott előkészítés ravatalhoz	5.200.- Ft	+ áfa
6.)	Ravatalozás	11.200.- Ft	+ áfa
7.)	Gyászgépkocsi	2.500.- Ft	+ áfa
8.)	Helyi halottszállítás	5.000.- Ft	+ áfa
9.)	Távolsági halottszállítás	150.- Ft/km	+ áfa
10.)	Hűtés	800.- Ft/nap	+ áfa
11.)	Ravatali teremdíj	10.000.- Ft	+ áfa
12.)	Gyászzene	4.100.- Ft	+ áfa

Határidő: folyamatos

Felelős: Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet intézményvezetője

9./ Napirendi pont

Javaslat az étkeztetéssel kapcsolatos intézményi feladatok meghatározására

Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Bizottságok tárgyalták? Kiegészítése Jegyző Asszonynak van-e? Mivel nincs, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – ***az étkeztetéssel kapcsolatos intézményi feladatok meghatározását*** – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

208/2007.(X. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbiak szerint határozza meg az önkormányzat fenntartásában működő gyermekjóléti és nevelési-oktatási intézményeknek az étkeztetés megszervezésével kapcsolatos - egyes - feladatait:

- 1.) Az intézmények vezetői az önkormányzat által közbeszerzési eljárás során kiválasztott mindenkori szolgáltatótól rendelik meg az étkeztetést.
- 2.) Az intézmények vezetői kötelesek a szolgáltatás ellátását figyelemmel kísérni és észrevételeiket a szolgáltató és a fenntartó felé jelezni.
- 3.) Az intézmények vezetői jogosultak a szolgáltatással kapcsolatos panaszok, problémák felmerülése esetén a szolgáltató és a fenntartó felé jelzéssel élni.
- 4.) A Tiszacsegei Általános Művelődési Központ feladata a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ és a Városi óvoda és Bölcsőde tekintetében
 - a.) a szolgáltató felé a megrendelések - szükség esetén a pótmegrendelések - leadása,
 - b.) a megrendelések dokumentálása,
 - c.) a kedvezmények nyilvántartása,
 - d.) a térítési díjak beszedése.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Imre ÁMK igazgató

Bárdos Tiborné intézményvezető

10./ Napirendi pont

Tiszacsege Város Önkormányzata és intézményei 2008. évi ellenőrzési tervének jóváhagyása

Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Bizottságok tárgyalták-e?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! A testületnek egy törvényi kötelezettsége van, november 15-ig kell elfogadni a belső ellenőrzési tervünket, ilyen formában javasoljuk elfogadásra.

Jónás Sándor polgármester:

Mivel más hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátom, aki egyetért az előterjesztéssel kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – ***az önkormányzat és intézményei 2008. évi belső ellenőrzési tervét*** – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

209/2007.(X. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92. § (6) bekezdése alapján az önkormányzat és intézményei 2008. évi belső ellenőrzési tervét az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
2008. ÉVES BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERVE**

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzés ütemezése	Erő-forrás szükségletek
Általános Művelődési Központ	Cél: annak megállapítása, hogy milyen pénzügyi kihatásai vannak az integrációs oktatási program megvalósulásának Tárgy: az integrációs oktatási program pénzügyi kihatásainak vizsgálata Időszak: jelen helyzet vizsgálata	Új program bevezetésével járó gazdasági kockázatok	Pénzügyi ellenőrzés	2008. január hónap Jelentés: 2008. február 28.	2 helyszíni ellenőrzési nap 6 irodai, elemző nappal
Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet	Cél: annak megállapítása, hogy a strandfürdő működése megfelelően szabályozott-e (alapító okirat, SZMSZ stb.), a működése, gazdálkodása megfelel-e a jogszabályi előírásoknak, működése gazdaságosságának vizsgálata, bevételek beszedése, elszámolása, nyilvántartása, kiadások elrendelése, költségvetés teljesítése Tárgy: a Strandfürdő működtetésének, gazdaságosságának vizsgálata Időszak: jelen helyzet vizsgálata	Veszteséges, nem szabályszerű működésben rejlő kockázatok	Pénzügyi ellenőrzés Rendszer-ellenőrzés	2008. március hónap Jelentés: 2008. március 30.	4 helyszíni ellenőrzési nap 10 irodai, elemző nappal



Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzés ütemezése	Erő-forrás szükségletek
Polgármesteri Hivatal	Cél: annak megállapítása, hogy az önkormányzat által nyújtott támogatások rendszere kellően dokumentált, illetve szabályozott-e, a támogatások elszámolásának helyessége Tárgy: civil szervezeteknek nyújtott támogatások ellenőrzése Időszak: 2007. év	Előírások be nem tartásában rejlő kockázatok	Pénzügyi ellenőrzés	2008. július hónap Jelentés: 2008. július 31.	1 helyszíni ellenőrzési nap 3 irodai, elemző nappal
Cigány Kisebbségi Önkormányzat (Polgármesteri Hivatal)	Cél: annak megállapítása, hogy a kisebbségi önkormányzat működése, gazdálkodása, szabályozottsága megfelel-e a jogszabályi előírásoknak Tárgy: a kisebbségi önkormányzat gazdálkodása szabályszerűségének vizsgálata Időszak: 2007. év	Nem megfelelő működésben rejlő kockázatok	Pénzügyi ellenőrzés	2008. augusztus hónap Jelentés: 2008. szeptember 30.	2 helyszíni ellenőrzési nap 5 irodai, elemző nappal
Oktatási intézmények	Cél: annak megállapítása, hogy a 2008. év végén 2009. évre történő normatíva igénylés megfelel-e a törvényi előírásoknak, szabályszerű és jogszerű-e Tárgy: normatívák vizsgálata Időszak: jelen időszak	Normatíva visszafizetéséből eredő kockázatok	Pénzügyi ellenőrzés	2008. november hónap Jelentés: 2008. december 15.	3 helyszíni ellenőrzési nap 7 irodai, elemző nappal

Határidő: folyamatos

11./ Napirendi pont

Polgármesteri jelentés

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

A két ülés között lévő dolgokról az írásos jelentés ott van. Én úgy gondolom, hogy az egyéb jelentést a hónap napja szerint szeretném ismertetni.

Szeretnék beszámolni a Tisztelt Testületnek és a Lakosságnak is, hogy 2007. október 02-án lehetőségünk nyílt a tiszacsegei önkormányzatnak is, hogy részt vegyen a parlamenti látogatáson, amelyen Tiszacsege 4 fővel delegálhatta magát Alpolgármester Úr, File Ferenc, Laczka Jánosné és jómagam vettünk részt. Kihasználva ezt a lehetőséget természetesen tárgyalásokat folytattam a Honvédelmi Miniszter Úrral Szekeres Úrral is, ott a következő a helyzet, a Kincstári Vagyonkezelőnél van az ingatlan, kérte, hogy várjuk meg a legújabb kiértékelés után lesz-e jelentkező vagy sem, amennyiben nem lesz, hajlandóságot mutatott arra, hogy tudjunk a későbbiekben tárgyalni, mint ahogy ugye végső soron már a benne lévő eszközöket birtokba tudtuk venni. Gyurcsány Miniszterelnök Úrral is sikerült találkozunk 2 órát szánt ránk, Tiszacsegét be is mutattuk, nem járt még Tiszacsegén, illetve megragadtuk az alkalmat és azokban a dolgokba, amelyeket tervbe vettünk és szeretnénk Tiszacsegén megvalósítani, azokban kértük a támogatását. Konkrétan most a szabadstand és a hajókikötővel kértük újra, illetve a Hortobágyi Nemzeti Parknál való föld elvétel miatt, hogy visszatudnánk-e esetleg kapni ebből, ez is a későbbiekben fog gondolom realizálódni, illetve akkor fogunk választ kapni rá.

2007. október 03-án a Tisza-tavi Regionális Idegenforgalmi Bizottság megtisztelte településünket kihelyezett soron következő ülését itt tartotta nálunk. Godó Lajos a minisztériumból részt vett az itteni megbeszélésen, illetve a teljes vezérkar a Tisza-menti Regionális Bizottságnak a tagjai. A soron következő bizottsági ülésük végén Tiszacsegét szintén bemutattam nekik, különböző látványosságokra elvittem és az ő általuk rendezett vacsorával zártuk a napot.

2007. október 09-én Polgárra kaptunk egy meghívást egyeztető tárgyalásra a vasútvonal megszüntetésével kapcsolatban, ahol a Gazdasági Minisztérium képviselőjétől, a MÁV-tól, a Volántól, valamint a környékbeli települések polgármesterei, akik részt vettek ott voltunk, itt eredmény tulajdonképpen nem született én úgy gondolom, hogy megpróbált mindenki a másik mellett elbeszélni, de nem is óhajtok ezzel, mert ezzel még a mai nap mindenféleképpen foglalkoznunk kell egy nagyobb lélegzetvétel után.

2007. október 15-én nagy öröm töltött el engem legalábbis és azt hiszem, hogy ezt az örömet szeretném megosztani mind a Képviselő-testülettel, mind a település Lakosságával, nagyon-nagyon büszkék lehetünk, itt van körünkben Ládi Jánosné, akinek innen is csak gratulálni tudok, az „Év Könyvtárosa” címet nyerte. Most csak kicsiben tudom bemutatni, de gondolom megmutatja mindenkinek, ez egy óriási siker Tiszacsege életében, az „Év Könyvtárosa”-nak lenni, ez semmiféleképpen nem nevezhető egy egyszerű díjazásnak és jutalmazásnak. Én úgy gondolom, hogy az önkormányzat részére én javaslatot teszek, illetve a Képviselő-testület felé, van nekünk a Művészeti Alapítvány, javaslom, hogy egy Dr. Papp József érdemdíjjal kitüntessük, illetve megkérném az intézmény ÁMK vezetőjét Tóth Imre Igazgató Urat, hogy

egyeztessünk és anyagi jutalomban is egy ilyen példaértékű és nagyszerű dolgot jutalmazunk. Köszönöm szépen még egyszer.

Ládi Jánosné ÁMK Könyvtárvezető:

Nagyon szépen köszönöm az elismerő szavakat Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület, de én úgy érzem, hogy ez nem csak az én érdemem, hanem a Városi Könyvtár dolgozóié is és én úgy gondolom, hogy amit tettem, azt a közösségért, és tisztaszívűből tettem, köszönöm szépen, én ezért nem érdelek mást.

Jónás Sándor polgármester:

Ez így igaz, hogy természetesen ez egy csapatmunka, de természetesen annak van egy vezetője, aki összefoglalja az egészet és mindenféleképpen ezt annyira leosztani nem lehet. Köszönöm szépen.

2007. október 18-án szintén otthont adott Tiszacsege a négy regionális szervezet fogyasztásvédelmi igazgatója tartott itt előadást, pontosítva az Észak-alföldi Régió, az Észak-magyarországi Régió, Közép-magyarországi Régió, illetve a Budapesti Régió igazgatója. Megtiszteltetés volt ez természetesen számunkra, úgy érzem, hogy sikerült megszervezni azt is, hogy a vállalkozók közül nagyon sokan részt vettek és érdeklődést tanúsítottak az előadáson, nagyon színvonalas volt, több, mint 2 óra hosszáig tartott az előadás, kérdéseket feleleteket lehetett feltenni. Ezek közül az emberek közül még csak kettő járt Tiszacsegén, szintén Tiszacsege bemutatása történt, illetve vacsorával zártuk az estét.

12./ Napirendi pont

Különfélék.

- a.) Dr. Force Attila fogszakorvos által benyújtott beadvány megtárgyalása**
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felmerült az a kérdés, hogy annak idején, amikor Force Doktor Úr idejött, milyen eszközök és milyen formában, hogy került ez leltárba, ezekbe kérem, hogy a Tisztelt Képviselőket is a régebbi testületi tagokat, hogy segítsenek eligazodni. Ami miatt felénk levelet írt, mi váraoztunk és ő nyújtott be ellenünk kártérítési igényt, amit én felolvasok, de már előre bocsátom, hogy ezeket, amiket ide leírt, megítélésem szerint ő nem biztos, hogy jól tett, hanem lehet, hogy számunkra kárt, mert mi semminemű megbízást nem adtunk neki, hogy ezeket a munkálatokat elvégezze.

Szedném pontonként, tehát a bérleti szerződés létrejöttkor az udvaron fellelhető kötőrmelékeit és a betondarabokat elszállította, ez 25 ezer Ft költséget jelentett számára, ezt írja. Természetesen ez nem az ő feladata, meg nem tartozott rá.

Az udvar teljes területének földdel való feltöltése, tereprendezés 4 x 15 ezer Ft, összesen 60 ezer Ft.

Gépjárműbeálló kialakítása és az ahhoz szükséges kavicsfeltöltés 3 x 20 ezer Ft-os költséggel 60 ezer Ft.

Kapu megerősítése 15 ezer Ft, parkosítás, tuja-fák ültetése, sövények, díszfák, stb. Összesen kihozott 221.111 Ft-ot. Én vitára bocsátom természetesen, de mint mondtam én ezzel nem túlságosan óhajtok foglalkozni, inkább azon törjük a fejünket, hogy élünk-e azzal a lehetőséggel, hogy az ő általa, tehát mondják meg a régi képviselők, hogy hogy történt annak idején az átvétel, mert erre fellelhető dolgot találni nem lehet. Leltár szerint történt feltételezem. Én láttam egy számlát is, amit ők számláztak le az önkormányzat felé. Most nem tudom számomra ez egy kicsit furcsa dolog, nem tudom, biztos jogos.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ezek a bérleti szerződések Tisztelt Testület általában úgy szoktak köttetni, nem tudom nem ismerjük, jó volna ennek a teljes tartalmát megismerni, hogy az eredeti állapot, amiben ő átvette, tehát a szerződésben mindig szerepelni szokott, hogy eredeti állapotban történő átvétel és visszavét, amennyiben ilyen beruházásra kerül sor, amit felsorolt, nem tudom erre rendelkezik-e számlákkal, mert mondom ez az alapja, hogy ennyiért, annyiért csinálta, erre nincs semmi nyom, az megint olyan dolog, hogy vagy elhiszem vagy nem. Illetve, hogy szükségeltetik az önkormányzat hozzájárulása, ha ő ilyen beruházásokat vagy értéknövelő tevékenységet kíván végezni, hogy ehhez, mint partnerek hajlandóak vagyunk-e ezt felvállalni. Ezeket a dolgokat meg kell pontosan nézni. Én nem emlékszem, ilyenre, hogy ebben döntöttünk volna. Talán egyszer valamilyen szűnyoghálósdival, valami ilyesmivel egyszer idejött, hogy azt megcsináltatná, ahhoz hozzájárulunk, de a többiről, kötőmelék, kapuhegesztgetések, tehát ilyenekre nem hiszem, hogy bármelyikünk is emlékezne rá, tehát azért mondom, hogy a szerződést alaposan meg kell nézni és úgy gondolom, hogy neki ezt számlával kellene bizonyítani, de nincs is ebben testületi határozat, hogy biztosítottuk, hogy ezeket végezze el.

Jónás Sándor polgármester:

A végén az ügyvéd azt írja, „szíveskedjenek ügyfelem jogos igényét elismerni, és szíveskedjenek a fenti összeget ügyfelem részére mielőbb megfizetni, ellenkező esetben ügyfelem igényét peres eljárás során érvényesíti Önökkel szemben.”

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Ez egy hét évvel ezelőtti dolog. Mi képviselők nem mentünk oda, hogy milyen állapotban van az udvar, mit kell felújítani, egyéb dolgok, ilyen szempontból mi ebbe nem tudunk beleszólni. Viszont én úgy gondolom, hogyha ezt hét évvel ezelőtt ezt megcsináltatta, akkor hét évvel ezelőtt be kellett volna nyújtani a számlát az önkormányzat felé, nem utána követelni, a másik pedig, parkosítás, faültetés, ez egy olyan dolog, hogy el is viheti onnan, mi nem kértük, hogy csinálja.

Jónás Sándor polgármester:

Azt magának csinálta.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Ha született róla határozat, akkor igen.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Maga a törvény is meghatározza, hogy hogyan kell, a törvényben nyilvánvaló, hogyha életveszély áll fent, tehát magára a lakásra vonatkozó értéknövelő beruházásokról szól és ha életveszély van, akkor járhat ő el úgy hogy előzetes engedély nélkül. Egyébként azt kellett volna neki, hogy ezeket kívánja elvégezni, és kéri a bérbeadó hozzájárulását, tehát törvéynél fogva is előre már nem áll meg az ilyen igényük, a másik nem is a lakásra vonatkozó értéknövelő beruházások ezek egyik sem. Úgyhogy semmiképpen.

Vincze László PTKIB. tag:

A védelmünkben szeretném felhozni, az egy rendőrségi épület volt valamikor régebben, míg az őrs nem alakult meg és a kocsibeálló el volt készítve, szemben volt a garázs, az ott volt az a bejáró, azt nem kellett feltölteni.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

A garázs is akkoriban lett megcsinálva, amikor ők odaköltöztek.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem tudom, miért vitatkozunk ezen, véleményem szerint már azt sem tudja bebizonyítani, hogy ezek a dolgok nem voltak ott, az hogy ott voltak rózsabokrok ültetve, növények ültetve, a bejáróra azt állítja, hogy ő csinálta, kaput erősített. Eleve már azt sem tudja bebizonyítani és igazolni, hogy ezeket a munkálatokat ő végezte el és ezek a tárgyak, eszközök, növények nem voltak ott akkor, amikor ő odaköltözött. Én nem értem ezt az ügyvédet, nem tudom, hogy ő hogy gondolja, mennyit járt jogi egyetemre, de az amit ő kért, önmagában véve nevetséges, próbálkozni lehet vele, én azt mondom, hogy válaszolni kell levélben rá, nem tudunk mit tenni, ha ő mindenképpen fenntartja a követelését vigye jogi útra, mert mi egy ilyen levélre nem fogunk fizetni. Nonszensz lenne. Ezen az alapon mindenki levelezgethetne velünk itt a településen és különféle pénzköveteléssel állhatna elő.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Higgyétek el, megint a saját csapdánkba estünk bele, ezt is teljesen komolyan kell venni és nem kell jogi diploma ehhez, egyszerűen csak következetesnek kellene lenni. Egyszerűen most itt kellene már az asztalunkon lenni, hogy milyen jegyzőkönyvvel engedték útjára a fogorvost, itt kellene most lenni, megnézhetnénk, tanulmányozhattuk volna. Így, hogy most csak gondolom, hogy ezen túl ez a sürgősségi beadvány erre is fog vonatkozni, mert ez most nagyon jó ötlet és higgyétek el súlya van amit mondunk. Itt milliók úsztak el ennél a fogorvosnál és most is csak beszélgetünk egy nagyon jó dolgot róla, és ugyan így elfog aludni az egész ügy. Az utolsó egy évben nézzétek vissza, amit kértünk. A temetővel kapcsolatban is kértem a gépjárművel kapcsolatban mindent, egy hónap eltelt és annyi választ nem kaptam rá, hogy Sándor ne haragudjál már, mert a barátom, azért ennyit elvárnék. Beszélgetünk egy jót, és senki nem tudja, hogy miről beszélgetünk, csak sejtjük, hogy volt vagy nem volt. Biztos tudjátok, hogy egyszer nyitva hagyta a vízvezeték rendszer télen és elmentek két hónapra. Nem tudom ki emlékszik erre, amikor szétfagyott a rendszer. Meg nagyon sok dologgal kapcsolatban volnának itt felelősök, elő kellene venni. Ne rajtam kérjék számon, meg a képviselőkön, ennek volt akkor, akinek ezt a lakást felügyelni kellene, most világít rá ez a dolog is, hogy ez a Képviselő-testület nincs a helyzet magaslatán. Hidd el, ha egyszer jutnánk a végére és nem mondok, amit már megcsináltunk rosszat, erre is aki átvette, felelős személynek kellene lenni, ide kellett volna hozni az anyagot.



Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Amit az Alpolgármester Úr mondott, arra szerettem volna reagálni és akkor nem került volna sor erre a hozzászólásra valószínű, ugyanis itt lakás bérbeadásáról van szó, és annak tartozékaival, az is törvényben foglalt, hogy mi a lakás tartozéka, nyilván senki nem fogja felírni, amikor átadjuk, átvesszük, hogy 3 darab tuja, 5 db rózsafa, mert ezek nem olyan dolgok, amelyek a lakás tartozékai, tehát itt kezdődik és itt végződik. Ezek az átadás-átvételi jegyzőkönyvben nem is szerepelnek nyilvánvalóan, hanem csak, amelyek a törvényben is benne vannak.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Szeretném az irodát megvédeni, mi leltárral adtuk át és leltárral vettük vissza a szolgálati lakást is, az eszközöket is, az eszközöket átvették, darab szerint megvolt, az, hogy az eszköz milyen minőségi változáson ment át egyikőnk sem tudja megítélni, a lakásra vonatkozóan is a tartozékok megvannak, ez most teljesen ezen a szerződésen és ezen a leltáron kívüli igény, erre nem lehetett nekünk felkészülni, mert tényleg nem leltároztuk be a rózsát és a tuját, mert eszébe nem jutott senkinek. Tehát nincs ilyen mulasztás, hogy ide kellett volna hozni, hogy a vízórát milyen óraállással, vagy a lakást hogy vettük át, mert ez jegyzőkönyvezve van, tehát nem ez a probléma, hanem ezen kívüli problémákat vetettek fel.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Én nem akarom támadni a pénzügyi osztályt, de hibáztatok, azt el kell ismernetek, akkor, amikor az új gépek, berendezéseket általában leltárba úgy szokták bevinni, hogy gyári számmal, ezek nem kis értékű gépek voltak, ha ez megvan, akkor nyert ügyünk van, jogosan követelhetjük vissza.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Leltár van.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Azt elmondtad, hogy darabra megvan minden, nem a darabról van szó, hanem a minőségről.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Persze megvan, le van dokumentálva minden, de nincs gyári száma, saját eszközeit hozta.

Jónás Sándor polgármester:

Még ami hiányos, csak nem akartam még tovább feszíteni, de üzembe helyezési jegyzőkönyv sem lelhető fel. Tehát ezt nehéz nekünk, mi pereskedhetünk, meg bíróságra szaladgálhatunk, de bizonyítani nem tudjuk, mert darabszámmra megegyezett.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Zsuzsa ilyenkor inkább nem kell felszólalni.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Ezt most kikérném magamnak.



Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ne haragudjál, ha nem értetek valamihez

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Ezt is kikérném magamnak, mert ez sem igaz így.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tiszacsegei orvosi műszereket forgalmazó fiatalember, ne haragudjanak, hogy így mondom, Újvári Gyuszi, aki már felajánlotta akkor is, hogy ezeket az eszközöket ő sokkal jobb hatásfokkal megszerezte volna. Ahogy Tóth Imre mondja, azért egy 3 millió Ft-os eszköznek legyen száma Zsuzsa.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

De nem egy darab 3 millió Ft-os eszközről van szó, hanem sok kézi darab, meg fogó stb.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A fogorvosi székről is szó van.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Igen, de nem gyári számmal ellátott, nem mindenben van gyári szám.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nagyon megkérlek, nem kell ezen vitatkozni. Kivonulunk, itt ird alá, átvettük a járdát, átvettük ezt is, nem lett volna szabad őket így elengedni. Most meg elengedtük ettől kezdve, pénztártól való távozás után ne csináljunk ilyeneket, tanuljunk belőle. Én arra kérem a Tisztelt Jegyző Asszonyt, hogyha van rá lehetősége akkor szigorúbban kell ezeket az átadás-vételeket csinálni, mert nem szabad, hogy csak kiszalad hozzá nem értő.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ebből tényleg tanultunk, hogy egyedi tartós jelzéssel kell ellátni.

Jónás Sándor polgármester:

Nem a Zsuzsa mentségére akarom, ezeknek a kis kézi szerszámoknak nem is voltak gyári számai, a nagyoknak van. Én ezt ha lehet, ígérem, hogy a most egy új fogorvos jön, ezt a lehető legprecízebben elfogjuk végezni, és befogjuk a testület elé hozni, hogy hogyan történt ennek a kiadása, hogy tiszta legyen. Ebben most már borzasztó nehéz, mert én magam is láttam, már nincs nálam ez a számla, valóban ezt ő számlázta és azt hiszem, hogy szék is szerepel benne 9-10 tétel van felsorolva rajta, amit ők eladtak ide az önkormányzat részére.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Tudomásom van róla, hallomásból a régi képviselőktől, hogy fogorvosi röntgen készülék is volt.

Jónás Sándor polgármester:

Leltárilag az volt vagy nem?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

György Dokornál volt a röntgen készülék és azt nem lehetett tudni, hogy Alizékhoz ki vitte át, mert mi tudomásunkra hivatalosan nem adták át.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Akkor az most nincs?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Igen.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Ez valóban úgy van, ahogy te mondod, ott volt a Templom utcai rendelőben, ott nem használták, valahogy átkerült oda. Megvan a röntgen?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Csak nem értesítettek senkit, hogy oda átvették, tehát mi ezt leltárban nem tudtuk számon kérni, nem ismerte el, hogy nála van. Nem ismerte el, mert nem volt nyoma.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Akkor meg nekünk van követelésünk.

Jónás Sándor polgármester:

Az a baj, hogy bizonyítani nem tudjuk, na most belemehetünk, de semmivel bizonyítani nem tudjuk.

Nagy Miklós alpolgármester:

Valaki ezt a röntgen készüléket átvette, valakinél ez leltárban volt? Mert én úgy gondolom, ha már itt tartunk, akkor sajnos nekünk indítanunk kellene ellene államigazgatási eljárás keretében egy rendőrségi feljelentést, hogy nézzen utána ismeretlen tettes ellen, hogy hol van ez a röntgen gép. Mennek György Doktorhoz, György Doktor Úr elmondja, hogy ki vitte el. Ezt el lehet intézni ezt a dolgot. Ezt a dolgot nem hagyhatjuk annyiban. Tenni kell feljelentést. Nem akarom azt mondani, hogy tudjátok bűnösök között bűnös, aki néma, mert mi is azzá válunk, mint bárki más, hallgatunk és lapítunk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Szó szerint kérném Nagy Miklós alpolgármester Úr hozzászólását, hogy bűnösök közt bűnös, aki néma.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Elhangzott, hogy ezeket a jövőben a nagy értékű gépeket, eszközöket mindenképp gyári számmal kell, ezek el vannak látva gyári számmal, ezt bele kell a leltárba venni, hogy ilyen gyári számot kaptak.

Jónás Sándor polgármester:

Fogunk adni gyári számot és annak megfelelően fogjuk.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ezzel kapcsolatban még egy mondatot szeretnék, azért visszatekintve, 7 évvel ezelőtt indult ennek az előkészítése, 7 évvel ezelőtt ők úgy jöttek ide, hogy ők fel voltak készülve bármikor a menekülésre, mert hozzáértők azt mondják, hogy ezek sokkal régebbi gépek, mint 7 év, akár 10-20 évesek. Az általunk megadott időpontban nem voltak hajlandók átadni az eszközöket, mert azt mondták, hogy szeretnék leszervizeltetni, azt nem mondom, hogy valószínűleg akkor cserélték ki.

Jónás Sándor polgármester:

Azért utaltam arra, hogy mivel üzembehelyezési jegyzőkönyv nem lehet fel, ettől kezdve ez bizonyíthatatlanná vált, azért próbáltam ezt először elmondani, mert ettől kezdve ők bármit mondhatnak. Én akkor összefoglalva az egészet úgy gondolom, hogy egységes-e az álláspontunk az ő általa benyújtott kárigénnyel nem foglalkozunk, erre megtesszük a választ, hogy ezzel mi nem foglalkozunk, nem értünk egyet. Kérdezem azt, hogy Alpolgármester Úr által felvázolt, ismeretlen tettes feljelentés címszó alatt tennék meg, magam részéről ez nem fog eredményt hozni, de megtehetjük.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

A számlákban minden tételesen szerepel.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Igen.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Akkor azt is tudjuk, milyen gépek.

Jónás Sándor polgármester:

Nem tudjuk, mert üzembe helyezési jegyzőkönyv nincs. A számla megvan.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Tőlük vette az önkormányzat.

Jónás Sándor polgármester:

Az üzembe helyezés úgy történik, hogy valaki jön, leblombázza, üzembe helyezi és ráírja, hogy új volt, használt volt, vagy mennyire volt használt, mivel ez nem történt meg, ettől kezdve a számlán szereplő eszközöket már nem tudod bizonyítani, hogy teljesen új volt, vagy használt volt.

Jászai László PTKIB. tag:

Mert a számlán sincs szám?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nincs.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ne mondj már ilyet Polgármester Úr, ha egy új dologról a számla ki van állítva egy vadonatújról azt nem kell még külön üzembe helyezni, rögtön látszik a sorszámaról, hogy mi vásároltuk először, nem kell üzembe helyezni.



Jónás Sándor polgármester:

Nem mi szereztük be, hanem ő szerezte be, és ő adta el az önkormányzatnak, ezért nem tudjuk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

En akkor Zsuzsa emlékszel rá, rád is nehezteltem, a pénzügyi bizottság elnökére is, hogy miért adtunk neki csak úgy 5 millió Ft-ot.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nem adtunk neki 5 millió Ft-ot.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

4 millió hatszáz valahány ezer.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Egy pillanat ez úgy teljes, hogy ő volt az eladó.

Jónás Sándor polgármester:

A számlát én magam is láttam, hogy ő volt az eladó.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Azt szeretném még elmondani, hogy ez Területfejlesztési Tanácsi támogatással ment, a Területfejlesztési Tanács is ellenőrizte ezeket az eszközöket, most a mulasztás nem ott van, hogy miért tőlük van, mert meg lehetett tőle venni, az eszközök meg is voltak, most az átvételnél nem lehet tudni, hogy azt az eszközt adták-e át, vagy amit mi megvettünk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Egy szakértő azonnal megvizsgálja.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Műszaki szakértő nem tudja megvizsgálni, mert nem látta, hogy mit vettünk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A számla alapján.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

De ő számlázta le.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Akkor meg az, aki most átvette.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Az meg nem látta az eredetét.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Az meg te voltál lehet.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nem én voltam, kikérem magamnak Sanyi, akárhogy képviselő vagy, azért kikérném magamnak.



Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Mindenki kikér mindent magának, csak itt vagyunk, hogy nem megyünk 5-ről a 6-ra.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Sőt még a széket sem láttam soha.

Jónás Sándor polgármester:

Ez most tényleg nem ide tartozik.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Mindenhol veszítünk, higgyél nekem.

Jónás Sándor polgármester:

Rendben van, hogy hiszünk, de Zsuzsa kevésbé, egy képviselőnek sokkal nagyobb felelőssége van ebben az ügyben, mint például Zsuzsának.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Meg is tettem folyamatosan ezzel kapcsolatban is visszakeresem a jegyzőkönyveket, nagyon kértem. Itt ült mellettem egyszer a pénzügyi bizottság elnöke, akkor nagyon kemény volt Gyuri, hogy nem engedhetitek meg ezt a magatartást, keressétek vissza Zsuzsa.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Akkoriban kinek lett volna kötelessége jogilag átvenni ezeket az eszközöket?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Akkor speciel nem dolgoztam, most könnyű helyzetben vagyok adott válasznál. Jogilag a pénzügyi iroda ezzel megbízott dolgozója vette át technikailag, műszakilag nem vettünk át ilyet.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Ki írta alá, ki vette át.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Műszakilag ők vették át, azért tudták ezt megtenni, mert ők voltak az eladók és ők vették át használatra, szerencsétlen helyzet.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A rendőrség azonnal megszüntetné, nem tudsz benne lépni ott a szó, tettek egy javaslatot, ez olyan parttalan vita. Tett Alpolgármester Úr egy javaslatot.

Jónás Sándor polgármester:

Aki úgy gondolja, hogy ismeretlen tettes ellen feljelentést tegyünk a röntgen ügyében kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **röntgengép eltulajdonítása tárgyában ismeretlen tettes ellen történő feljelentést** – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

210/2007.(X. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező - a Polgármesteri Hivatal tárgyi eszköz nyilvántartásában szereplő - **Minident-55 típusú fogászati röntgen** eltulajdonítása tárgyában ismeretlen tettes ellen feljelentést tesz.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a feljelentés megtételéről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Polgármester Úr, ennek biztos tudja mindenki a kimenetelét, ugyan az lesz, mint most, de legalább annyit.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én úgy gondolom, hogy a lakosság és a testület megnyugtatására ezt az eljárást el kell indítani.

b.) *Csurgó utcai lakosok beadványának megtárgyalása*

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

A Csurgó utcai lakóközösség egy beadványt adott. Ismertetni szeretném a beadványt.

Jónás Sándor polgármester felolvasás útján ismerteti a Képviselő-testülettel a lakók beadványát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Jónás Sándor polgármester:

Nekem ehhez annyi hozzáfűznivalóm van, hogy mikor történt ennek az átadása? Mert a garancia lejárt feltételezem.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Szavatosság is van, az hosszabb idő.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát ők eddig mindent javítottak. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket a gáztisztítás, illetve felülvizsgálatának díját ők állják, vagy pedig az önkormányzat?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ezzel kapcsolatban csak egy gyakorlatot mondok el. Budapesten bérelek egy lakást, attól kezdve én fűthetek gázzal is, fával is azt mondta az illető, a gázszámla is az enyém és a kémények díja is. Ő a lakást adta bérbe, mivel gázfűtés van, azt nekem kell befizetni. De úgy érzem, hogy ezt mindig a lakó. Mert, ha most nem lenne itt lakó ebben a 15 lakásban, akkor én úgy érzem, hogy az önkormányzat ezt nem csináltatná meg, gondolom én. A költsége azé lesz, aki üzembe akarja helyezni. Nem tudom Miklós te hogy látod, mert ilyen téren te korrektül szoktad venni.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Nekem az a véleményem, hogy tudták a lakók is, hogy lakbért is fizetni kell, a saját biztonságuk érdekében a gázkéményeket is meg kell nézetni, ellenőrzéseknek ki vannak téve, ugyan úgy, mint ahogy mi is családi házban elvégeztetjük. Kicsit furcsának találok azt, hogy az önkormányzatnak kellene kifizetni, nem értek vele egyet. Mindenkinek saját elemei érdeke az, hogy működjön. Az, hogy adott helyen milyen szinten hol omlott, hol penészedik, azt mindenki maga tudja, de ez elemei érdeke, fűt, nem fűt, fázik, melege van, ez elemei érdeke, hogy a gázkémények rendben legyenek a többivel együtt és a jó lakó gondosságával kell a lakásoknak az állapotát, állapotát is megőrizni. Ez teljesen természetes.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Hasonlót akartam én is mondani. A kérdésem még annyi, hogy mit tartalmaz a szerződés, milyen terhek róhatók a bérlőre? Ezen része nem gépészeti hiba, mert ha gépészeti hiba volna, az már a tulajdonost terhelné, de ez nem valóban én is azt mondom.

Jónás Sándor polgármester:

Amit használnak azt ellenőriztetni is kell, szerintem is.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

A Kábel tv díjat nem mi fizetjük ugye? Az is egy szolgáltatás, ez is az.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én úgy gondolom, hogy a vita azért van, mert általában a tulajdonosnak kell a műszaki állapotát fenntartani egy lakásnak, ahhoz, hogy lakható legyen. Ebből gondolom úgy gondolták a lakók, hogy mi vagyunk jogosak olyan műszaki állapotban tartani azt a lakást, hogy lakásra alkalmas legyen, márpedig a műszaki állapot fenntartásához hozzá tartozik a kémény is. De ettől függetlenül az a véleményem, hogy a kéménytisztítási díjat nekik kell fizetniük, azt viszont már kötelességünk kivizsgálni, hogy az egyéb hibák, amelyeket ők felsoroltak, a tulajdonos joga kijavítani, mert valóban akár az építési hiányosságok miatt történt így, leesik az ajtó, mert gyenge minőségű a konyhaszekrény, elromlik a gáztűzhely, mert a legolcsóbbat vettük meg nyilván, penészedik a fal, mert kifelejtettek valamiféle szigetelőanyagot, nyilván ez a tulajdonost terhelő műszaki állapotra vezethető vissza, ezeket ki kell vizsgálnunk, ha valóban mi vagyunk a felelősek, akkor ezt ki kell, hogy javítsuk. De a gázkémény én úgy gondolom, hogy nem a tulajdonos, hanem a bérlő dolga.

Tóth Imre kiment az ülésről.

Jelen van: 12 fő



Jónás Sándor polgármester:

A gázkémény nem tisztításáról volt szó, hanem ellenőrzésről volt szó, tehát nem tisztításról volt szó, hanem ellenőrzésről.

Nagy Miklós alpolgármester:

A tüzeléstechnikai vállalat megnézte azt a kéményt, rendes éves ellenőrzést tartottak, amit minden évben csinálnak.

Jónás Sándor polgármester:

Így van.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ezt sajnos a lakóknak kell fizetni.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Az Alpolgármester Úrral egyetértek, azokat meg kell nézni, amit felsorolt.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Én úgy emlékszem, meg hallottam is róla, hogy az épület szerkezetek felül lettek vizsgálva, amikor még garanciás volt, csak azt nem tudom, hogy végre hajtották-e? Ezek a problémák már megvoltak akkor is. Ezt ha meglehetne nézni, hogy megcsinálták vagy nem csinálták meg a kivitelezők garanciában természetesen.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor a képviselő-testület olyan döntést hoz, hogy a kéménydíj a lakókat illeti, aki egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *Csurgó utca 38. szám alatti lakók kérelmére vonatkozó javaslatot* – 12 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor és Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

211/2007.(X. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Csurgó utca 38. szám alatt lévő önkormányzati bérlakás bérlői által benyújtott kérelmét megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

A beadványban szereplő gázkémény ellenőrzésére vonatkozó díj megfizetése, melynek összege: 4.228 Ft, a bérlőket terheli, az önkormányzatnak a fent megjelölt összeget nem áll módjában megfizetni.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Csurgó utcai lakókat értesítse.

Határidő: 2007. november 30.

Felelős: Jónás Sándor polgármester



Jónás Sándor polgármester:

A másik kérdés, vagy egy bizottságot, vagy műszaki szakértőt kell fogadni ahhoz, hogy kiderítsük azt,

Vincze László PTKIB. tag:

A műszaki irodának erről pontosan tudnia kell, ad rá felvilágosítást.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Itt?

Vincze László PTKIB. tag:

Ha nem végezték el a munkát, akkor jöjjenek és végezzék el, arról a műszaki irodának tudnia kell.

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel kapcsolatban akkor vizsgálatot kezdeményezünk, aki ezzel egyetért, az kérem kézfelnýjtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a *Csurgó utca 38. szám alatt lévő bérlakás műszaki állapotára vonatkozó javaslatot* – 12 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor és Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

212/2007.(X. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Csurgó utca 38. szám alatt lévő önkormányzati bérlakás bérlői által benyújtott beadványt megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, arra vonatkozóan, hogy a bérlakás műszaki állapotának vizsgálatára műszaki szakértőt bízson meg. Amennyiben a műszaki állapotra vonatkozóan a szakértői vizsgálat során megállapítást nyert, hogy az elvégzendő munkálatok a bérbeadót terhelik, úgy a hibák kijavítására a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Képviselő-testület fentiekben túlmenően felkéri továbbá a polgármestert, hogy a bérlakásra vonatkozó garanciális munkák elvégzését igazoló dokumentumok vizsgálata is történjen meg. Amennyiben a kivitelezők által a garanciális munkák nem kerültek elvégzésére, a kivitelezőket szólítsa fel a munkák haladéktalan kijavítására.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Csurgó utcai lakókat értesítse.

Határidő: 2007. november 30.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Kenyeres Ilona Csurgó utcai lakó:

A szomszéd asszonyok mondták, volt aki megkérdezte, ezért kell nekünk fizetni, azt mondták, hogy ezt az önkormányzat lerendezi. Lerendezte végül is.

A penészedésnél már tényleg volt olyan, hogy fel lettek sorolva a dolgok, nálam is volt olyan, hogy benyújtottam, akkor még a lépcsőfeljárónál penészedett, mikor kijöttek már máshol is penészedett, és amikor kijöttek azt mondták, hogy nem csinálják meg, mert nem volt a felsorolásban.

c.) *Térségi vasútvonallá történő átminősítéshez nyilatkozattétel*

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Mint már jeleztem Alpolgármester Úrral részt vettünk 2007. október 09-én Polgáron, ahol mint mondtam is, szinte úgy álltunk fel, ahogy elmentünk, szinte semmi nem történt. Ők most a tegnapi nap folyamán küldtek egy átiratot, amit megpróbáltunk még a tegnapi nap folyamán kijuttatni. Arról van szó, hogy a Kormány mindenképpen meg akarja ezt a vasútvonalat szüntetni, ebbe beleesünk mi is a 21 vasútba. Itt felajánl egy térségi vasútvonalat, kétféleképpen végezhető, és működtethető. Azt hiszem, elolvastátok.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Nekem az a véleményem, hogy ránk hárítanák tulajdonképpen ezt a költséget, meg olyan szerződést kötne velünk a MÁV, hogy őt véletlen se terhelje költség, viszont az önkormányzatunk úgy gondolom, hogy egyáltalán nem bír ilyen költséget. Tiszaújvárosban amúgy is valamilyen szakaszokat amúgy is fenntartanak.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ezt már egy éve megmondta egy vasutas, tiszacsegei lakos, emlékeztek rá, hogy megszüntetik, a lakossági fórumon akkor is mondta.

Jónás Sándor polgármester:

Már akkor is szó volt róla, én emlékszem rá. Alpolgármester Úr is elmondta Polgáron, hogy végső soron és tökéletesen igaza van, ha a személyszállításban veszteséget produkálnak át kellett volna gondolni, hogy esetleg, mert Tiszalöktől a teherszállítást be lehetne állítani, hiszen Polgáron hatalmas ipari park épült, ahová meg van építve az ipari vágány és úgy tudom, ebben nem vagyok 100%-ig biztos, de az ipari park beruházásánál egy pályázaton nyertek is ennek a vasútnak a felújítására pénzt. Ott is elhangzott ez, amióta erről szó van, mindenhol próbálunk ennek hangot adni, de nem nagy eredménnyel és úgy hiszem, hogy ebből vesztésként fogunk mindenképp kivonulni, ezt nem fogjuk tudni meggátolni. Itt az lesz a szomorú dolog, mert november 7-ig választ kell adnunk, és mindenféleképpen én úgy érzem, hogy nekünk jelezni kell, mert december 6-ig az új menetrend elkészül, ez még iskolai idő, nagyon sokan utaznak, mi lesz 7-én az iskolásokkal, hogy fognak iskolába elmenni, mert erről még sehol nem látok semmilyen értesítést, hogy buszjáratot beállítottak volna, vagy busszal pótolnák ezeket, még csak vizsgálatot sem folytattak, hogy most azok a diákok Polgár vagy Tiszafüred irányába jártak eddig a vonattal.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Ezt csak úgy lehetne megszüntetni nyilván, hogy kiváltani autóbuszokkal, ezt rögtön ki kell váltani.

Jászai László PTKIB. tag:

Főleg hétvégén.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Valamennyire nekem otthoni ez a téma, mert bennünket Borsod megyében is igazán érintett ez a dolog, mert mi szenvedő alanyai vagyunk a borsodi volán üzemeltetése kapcsán. Mezőcsát és Nyékládháza közötti szűntek meg vasútvonalak. Nagyjából egy kis tájékoztatás ezzel kapcsolatban, tehát a Gazdasági Minisztériumnak eltökélt szándéka, hogy a vasúti forgalmat megszünteti, és a Volán társaságok fogják vinni a forgalmat, ami a vasútról lejön. Ebben az a szépséghiba, hogy készült egy gazdasági kimutatás a vonalak megszüntetéséről, hogy mennyire lehet ez költségtakarékos ez az intézkedés, erről a sajtóban is jelentek meg, a tévében is láttam erről, éppen a polgármesterek tájékoztatása kapcsán egy pár felszólalást, hogy gazdaságilag nem lett költségtakarékosabb a vonalak megszüntetése, én ennyit tudok erről.

Szilágyi Sándor kiment az ülésről.

Jelen van: 11 fő

Bana Gábor PTKIB. tag:

A mi esetünkben írja Államtitkár Úr, hogy nincs még ez eldöntve, de hogy 100%-osan ezt megakarják szüntetni ez szilárd meggyőződése. Annyit tudunk csinálni, hogy én azt javasolnám Polgármester Úrnak, mivel a polgármestereknek a hozzájárulása szükséges ahhoz, aláírási joguk van a polgármestereknek, ha vagy egy vasútvonalat vagy buszvonalat megszüntetnek adott településen, Polgármester Úr ne írd alá ezt a megszüntetésre vonatkozó nyilatkozatot, hogyha egy mód van rá, ugyanis ahogy elmondtad, hogy a polgári ipari park beruházásai kapcsán esetleg a teherforgalom a későbbiekben megvalósulhat ezen a vonalon.

Tóth Imre visszaérkezett az ülésre.

Jelen van: 12 fő

Bana Gábor PTKIB. tag:

Annyit kellene csinálnunk, én azt elvállalom, hogy minél hamarabb megkereséssel kellene élnünk a Hajdu Volán vezetése felé, hogyha ezt a vonalat megállítják, én vállalom, hogy írunk egy levelet a vezetés felé, amely közszolgáltatási szerződésről szól, hogy a településen legalább naponta két oda-vissza járatot biztosítson, hogy a település ne legyen elvágyva a külvilágtól.

Szilágyi Sándor visszaérkezett az ülésre.

Jelen van: 13 fő

Bana Gábor PTKIB. tag:

Az volt a gyakorlat, hogy a polgármesterek nem írták alá a nyilatkozatot.

Jónás Sándor polgármester:

Én azt látom, lehet, hogy rosszul látom, segítsél ki. Két aggályom van, ha megszüntetik a vasutat, akkor félok, hogy a teherforgalom soha be nem fog indulni, mert a vasúti sínek két napon belül eltűnnek a méhbe, ezt borítékolom. Azzal is vannak kételyeim, hogy a MÁV miért akarja, azért mert a Volán utána befogja bizonyítani, hogy neki gazdaságtalan és a Volán szó nélkül ki fog vonulni az egész akcióból és így tudják teljesen ellehetetleníteni az ilyen településeket is, ahol szükség lenne mégis vagy a vonatra, vagy a volánra. Csak már a busznál nem lesz ilyen, mert a Volán azt fogja mondani, hogy ez nem gazdaságos és holnaptól lehúzza a rolót és attól kezdve se vasút, se busz.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Nagyon jól látod a dolgot, azért mondtam neked, hogy menjünk el a legutolsó lehetőségig, mert a Volán azt fogja mondani, mert az a baj, ha nem érte meg a vasútnak, nem fogja megérni a volánnak sem. Mert az a baj, hogy az a pár ember, aki eddig vasúttal jött, az nem fog annyi profitot hozni a Volánnak, hogy neki megérje közlekedtetni a járatokat. Itt bezárult a kör.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Nekünk Polgár-Debrecen felé megoldott a közlekedésünk, nagyjából, hogy rávilágítsak reggel, de viszont nincs a hétvége Ohat-Pusztakócs - Egyeknek megoldva, meg Polgárnak.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Annyira zsúfoltak ezek a vonalak Eger és Debrecen között a diákjárat, annyian vannak, hogy hihetetlen, a Hajdu Volán nem fog küldeni segítő járatot, tehát második járat nincs, aki felfér, felfér, ezt mondom, hogy ragaszkodni kell ahhoz, hogy a vasutat ne vegyék el.

Jónás Sándor polgármester:

Nézd Gabi ahol lehetett mindenhol megtettük. Tegnap is a regionális tv is volt kint, az is az utasokkal is a majorosiakkal is készített interjút, tehát amit lehetett emberileg én úgy gondolom, hogy ebben el lett követve és megtettünk, ki vagyunk szolgáltatva. A hetedik válasza én azt hiszem, hogy visszatérve az eredeti felvetésre, a térségi vasútvonalba nem tudunk bekapcsolódni, nem tudunk részt venni, tehát semmiféleképpen anyagilag bevállalni nem tudjuk, aki ezzel egyetért kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **térségi vasútvonallá történő átminősítésre vonatkozó javaslatot** – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

213/2007.(X. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium megkeresésére kinyilatkozza, hogy a térségi vasútvonallá történő átminősítéshez szükséges feltételeket Tiszacsege Város Önkormányzata nem tudja teljesíteni.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Gazdasági és Közlekedési Minisztériumot tájékoztassa.

Határidő: 2007. november 07.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jászai László PTKIB. tag:

Nagyon sokszor ott vagyok, meg látom, hogy közlekedik ez a vonat és nagyon sajnálom én is, de én azt látom, hogy péntek és vasárnap kivételével ezen a vonaton nem utazik senki. Azt esetleg meg lehetne, hogy ritkítsák a járatot, közlekedjen pénteken és vasárnap, mert ezzel már nincs megszüntetve.

Jónás Sándor polgármester:

Javaslatként elhangzott ez is a részünkről, egy másik résznek meg más időpontok, tehát borzasztó nehéz ez, biztos, hogy lehetne rá valahol megoldást találni.

Jászai László PTKIB. tag:

Szerintem mindenhol ez a csúcs.

Jónás Sándor polgármester:

Most megragadták a lehetőséget.

Jászai László PTKIB. tag:

Nem is fogsz tudni, mert ha most leülnek és elkezdik jegyzetelni, hogy nézik a vonatot, hogy most hányan utaznak rajta, higgyétek el, hogy nem utazik a két időpont kivételével (péntek este és vasárnap délután) senki nem utazik a vonaton, a mozdony vezető és a kalauz járkál a vonattal. Nem tudod megvédeni.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Már halálra van ítélve, ez volt az utolsó döntés, kész vége.

Jászai László PTKIB. tag:

Meg a menetrendek, Ohaton kell egy órahosszát várni mindenkinek, direkt úgy lett csinálva.

- d.) **Ingatlan értékesítés**
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Vadász János és felesége Tisza út 82. szám alatt lakosok egy beadvánnyal fordultak a Képviselő-testülethez, ez belvízkáros ház volt és eléggé meg is rongálódott. Birkóztunk nagyon sokat ezzel az épülettel, sajnos az önkormányzat képességeit ez meghaladta. Vadász Jánosék most egy olyat adtak be a feleségével együtt, hogy ezt az ingatlant szeretnék megvásárolni. Én úgy gondolom, hogy idős házaspárról van szó, ha vállalják ezt, és tudják, hogy ez a sajátjuk, lehet, hogy megmozdul a család is, és lakhatóvá tudja tenni én azt mondom, hogy támogatnám az átadását nekik. A határozati javaslatban ott van, hogy 50 m²-ről van szó és 200 Ft/m²-es áron. Ez az egész 391 m², tehát az ingatlant vételára 78 ezer Ft körül lenne, ez többet nem is ér, ezt hozzá kell tenni. Ha a Képviselő-testület hozzájárul, ahhoz, hogy ilyen feltételek mellett 78 ezer Ft-ért átadjuk ezt az ingatlant, aki egyetért vele, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **a Tiszacsege, Tisza utca 82. szám alatt lévő ingatlan értékesítését** – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

214/2007.(X. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete - figyelembe véve az 1990. évi LXV. tv. 1. § (6) bek. b.), 80. § (1) bekezdését - az önkormányzat tulajdonát képező belterületi **253 hrsz-ú 391 m² nagyságú „lakóház, udvar”** művelési ágban nyilvántartott, valóságban **Tiszacsege, Tisza u. 82.** szám alatti ingatlan értékesítéséhez további közművesítés (vezetékes víz, út, szennyvíz) kiépítése nélkül **hozzájárul.**

Vevők: Vadász János és felesége 4066 Tiszacsege, Tisza u. 82. szám alatti lakosok.

Telek adatai: 253 hrsz-ú 391 m², „lakóépület, udvar” műv. ágú, valóságban Tiszacsege, Tisza u. 82.

Ingatlan vételára: 78.200 Ft, azaz hetvennyolcezer-kettőszáz forint.

Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert döntéséről értesítse a kérelmezőket. Értékesítés esetén tiszacsegei 253 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó adás-vételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2007. december 30.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:
Nem szabálytalan?

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Azt szeretném elmondani a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy ők szegények abban a tudatban éltek, hogy amikor bérleti díjat fizettek, azt hitték, hogy az ő tulajdonuk, úgy ahogy le is van írva teljesen lakhatatlan, én voltam ott.

Jónás Sándor polgármester:

En is, megnéztük, erre nem tudunk semmit sem, mert nem az ő tulajdonuk volt, nem tudunk semmit segíteni, így van.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Miért lenne szabálytalan, hogy alacsony az eladási ár?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nehogy tilalom legyen az eladásnál.

Jónás Sándor polgármester:

Nem.

e.) Megnyert pályázatokról tájékoztató
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Tájékoztatásként szeretném a Tisztelt Képviselőknek és a Lakosságnak is elmondani, hogy három pályázatunk volt a nyáron, mind a hármat sikeresen bírálták el és mind a hármat megnyertük. A Csege Napokra benyújtott 2 millió Ft-os, illetve a Kecsege Fesztiválra benyújtott 1,8 millió Ft-os, illetve marketing célok megvalósítására 1 millió Ft összegre pályáztunk, mindezeket jóvá hagyták és így összesen 4,8 millió Ft-ot nyertünk.

f.) Vágóhídról tájékoztató
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Ez a múltkor is téma volt. Egy kicsit meg lett turbósítva, végül is rendeződtek a dolgok. Határozat született arra, hogy a Tar József Úrnak az önkormányzat odaadja, mivel ő vállalta is az Állategészségügynél, hogy a korábban jegyzőkönyvben rögzített hiányosságokat, amelyet Kovács Ferenc jelenlegi vállalkozó nem vállalt be, most ő bevállalta, az Állategészségügy felé benyújtott példányban, amit ők tudomásul vettek és elfogadták, jövő héten történik a leltári átadás-átvétel, tehát végső soron, jó fordulatot vett az ügy, a felek megegyeztek, ők egymás között megállapodást kötöttek, tehát Kovács Ferenc Úr és a Lapos-tó Kft cég, amit aláírásukkal biztosítottak, ők egymás között megegyeztek, én azt gondolom, hogy az önkormányzat jót tett, mert így megmaradt a vágóhíd.

g.) Szauna vásárlása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

A strand téli üzemeltetéséhez szükség lenne szaunára, igény van rá. Megvizsgálták az illetékesek, megállapították, hogy igen szükség van. Azt tudni kell, mindenki utána járhat, egy akármilyen szauna, ami egy ilyen közszolgáltatáshoz szükséges az 1,2 millió Ft fölött van. Kriszti tárgyalt már Simon Melindával van egy 10 személyes, mivel ilyen nagy csoport oda nem jár, csak 2-3 személyes, mellette ott áll az és többnyire azt veszik igénybe, azt nem is használták szinte. Ha a Képviselő-testület elfogadja 600 ezer Ft-ért felajánlja az önkormányzatnak, ha úgy ítéli meg az önkormányzat, hogy ezt egy összegben nem tudja, akkor hozzájárul havi részletek fizetésébe, hogy egy év alatt fizesse ki az önkormányzat. Vagy megszavazza, hogy vegyünk egy újat, vagy nem lesz szauna.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Száraz vagy gőz?

Jónás Sándor polgármester:

Ez száraz, hagyományos finn szauna, ahol lávakövek fűtik fel a szaunát.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

A helye megvan, ilyen szempontból végeztem már előzetes vizsgálatokat, az ÁNTSZ-szel már megbeszéltem, ha majd egyszer lesz rá lehetőség, hová tegyük az ÁNTSZ kijelölt egy helyet, megvalósítható a telepítése a szaunának, tehát a hatóság is hozzájárul. Aki tudja, hogy hol van a masszázs kád, meg a beltéri medence téri zuhanyzó, a között lévő területen.

Jónás Sándor polgármester:

Mindenféleképpen zuhanyzóhoz kell elhelyezni, mert ennek vannak előírásai a használatára vonatkozóan.

Illés János ÜOMSB. tag:

Mindenképpen javasolnám, hogy vegyük meg, mert ez a szauna bevételt is termel, valóban van rá igény, a vendégek is mondják, a havi bevételből a havi törlesztő részleteken túl is fog nekünk maradni, annak a rezsijére is. Javaslom, ha ilyen kedvező az ajánlat akkor vegyük meg.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Az ár az nagyon korrekt, mert tényleg félár alatt van, ez nem úgy használódik el, tehát ez nagyon jó ajánlat, a 600 ezer Ft-ra azt javaslom a képviselő társaknak, hogy mindenféleképpen éljünk az alkalommal, ha még részletfizetés is van rá, ezt nem is szabad elhalasztani. Csak annyi kérésem van, hogy oda ahová megépül, esztétikailag és minőségileg is úgy legyen elhelyezve, mert akkor ez tényleg nagyon megéri és igény van rá. A téli időszakra biztos, hogy egy pár plusz személyt fog jelenteni.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Én a feleknek a későbbi érdekvédelmében azért mondanám, hogy legyen egy műszaki leírás róla, egy árajánlat kérés egy újról, utána szavazzuk meg. Tehát műszaki leírás, állapot felmérési jegyzőkönyv.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Másfél millió Ft alatt higgyétek el nincsen.

Illés János ÜOMSB. tag:

Zolival egyetértek, amit mondott, de hogy utána szavazzuk meg, ez akkor megint olyan, hogy itt lesz a tavasz, mire odakerül, hová húzzuk, halasszuk. Már kellene, már jó lenne, ha ott volna.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

A testület előre is dönthet a költségvetési rendelet módosításáról határozattal, teljesen korrekt lesz úgy.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Zárjuk már le.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Így van én is azt mondom, gesztus értékű ez a felajánlás, köszönettel tartozunk, nincs ezen mit hallogatni, nyilván egy adásvételi szerződést kell erre készíteni és a részletfizetésben lépni kell, nincs ezen mit hallogatni, azonnal mehet.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ez így logikus.

Jónás Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátom, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat megvásárolja ezt a szaunát 600 ezer Ft értékben.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nem biztos, hogy kell nekünk 12 havi részlet, mert az eladó áfát fog felszámolni valószínű, neki azt be kell fizetni, tehát szerintem két részletben.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor két részletben, aki egyetért ezzel, kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **szauna vásárlását** – 12 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

215/2007.(X. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a strandfürdő szolgáltatásának bővítéséhez, valamint a bevételek növelése érdekében Simon Melinda Tiszacsege, Fő u 26. szám alatti lakos által felajánlott 10 személyes száraz finn szaunát, melynek eladási ára 600.000 Ft + áfa, meg kívánja vásárolni.

Képviselő-testület fenti összeget kettő havi részletben kívánja megfizetni eladó részére, melynek fedezetét a 2008. évi költségvetéséből biztosítja.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti szaunára vonatkozóan állapotfelmérési jegyzőkönyv készüljön, melynek mellékletét képezze a műszaki leírás is.

Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy egy új szauna vásárlására vonatkozóan is kérjen árajánlatot.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

h.) Mini Pláza Fejlesztő Kft ajánlatának ismertetése

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Mini Pláza Fejlesztő Kft. cég tulajdonosa megkeresett engem a múlt héten pénteken. Az egészet nem akarom elolvasni, megpróbálom röviden összefoglalni, hogy mit szeretnének megvalósítani. Egy komplett egészségházat szeretnének építeni Tiszacsegén. Hogy miért pont Tiszacsegén? Szimpatikusak lettünk nekik valószínű, kérték a helyet, hogy hol tudjuk biztosítani ezt, ahol ők ezt megépítenék. Első nekirugaszkodásra az óvoda és bölcsőde helye, amire a pályázat be van adva, a terv elkészült, árajánlat van, meg kell várni, hogy nyerjen a pályázaton, a futballpálya második részére kerülne. Emellett tartalékon van egy másik terület is, de ez akkor válik valóssá, ha tisztább lesz a kép. Én nagyon röviden szeretném elmondani, hogy érdemes ezzel foglalkozni, az egészségház megépítésével, annál is inkább, mert ez az önkormányzatnak egy huncut vasába nem kerül. Jól hallod, egy huncut vasába. Nem neked mondtam Lajos, Sanyinak. Nekik rendelkezésükre áll 3,8 milliárd azt hiszem, ami a „zsebükben van”, jövő év végéig 10-14 darab ilyet szeretnének megépíteni. Természetesen mi is azért jöttünk a képbe, mert volt egy kis ismeretség is, mert azon kívül olyan adottságokkal bírunk, ahol ők ezt úgy gondolják, hogy nagyon jól tudnák hasznosítani, ezt kisebb városokra, és nagyobb falvakra, ahol az orvosi rendelők szét vannak szórva, tehát itt van egy körzet, ott van egy körzet, itt van egy fogorvos, ott van egy fogorvos, ez arra ad lehetőséget, hogy ők ezt megépítik. Ezt 99 évig ők ezt ilyen formában üzemeltetik, ők kötnek az orvosokkal szerződést, tehát az önkormányzatnak abszolúte semmi dolga nincs ezzel az egészszel. A rezsiköltség, ami ott adódik mindenkinek saját víz-, villany órája van, ezeket mind természetesen abba a rendelőben rendelő orvos, illetve dolgozó fogja fizetni. Azt hiszem, hogy nagyon röviden ennyi

talán az egész, én úgy gondolom, hogy továbbra is foglalkozni fogok ezzel a dologgal. Természetesen lehetséges, hogy meg kell várnunk az óvodának, mert olyat azért nem fogunk csinálni, nekik is lépniük kell, tudniillik őket is sürgeti az idő, mert ha mi nem tudunk nekik biztosítani megfelelő területet és helyet, akkor ők továbbállnak természetesen, mert ők jövő év végéig mindenféleképpen szeretnék megvalósítani ezeket.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A hellyel kapcsolatban a múltkor is az egészségházzal kapcsolatban felvettem a helyet a sportpályát csak meg kellene fontolni, mert valahol csak azt mondom a Tisztelt Képviselő Társaimnak is, hogy a klímaváltozással kapcsolatban is csak értékeljük át a viszonyokat, meg valamilyen szinten csak foglalkoztasson bennünket. A másik meg a Vásárhelyi Tervvel kapcsolatban, amit szintén mondtam, hogy csak erőltetik, ha terv szinten is, de ha 25 év múlva épülne is meg ez a víztározó, amiről beszélünk és sajnos a falu alá beengedik és a grófrészi gátig, nem úgy ahogy mi kértük a Paptavasi gátig. Ha minden áron a sportpályára szeretnénk, akkor a gátmagasság fölé, tehát oszlopokra, én jobban tudnám ajánlani, nagyon sok magas pontja van Tiszacsegének, higgyétek el, hogy foglalkozzunk vele, mert nem egy 25 évre épülne meg. Mint ahogy most Németországban volt a múltkorában az elmúlt 2-3 héten belül biztos láttatok, hogy nem tudtak a németek vele mit kezdeni és a kocsik úszkáltak a városban a felhőszakadás miatt. Nálunk is elég mély fekvésű területek is vannak, én nem tenném a sportpályára, én továbbra is azt mondom, higgyetek nekem.

Jónás Sándor polgármester:

Nem oda kerül, ezért nem akartam beleszólni az egészbe. Az orvosi rendelő az a jelenlegi óvoda helyére kerülne, itt ez van célba véve, a futballpályára az óvoda és a bölcsőde kerülne, ez meg lett vizsgálva. Olyan tanulmányon esett át az óvodához és a bölcsődéhez előírások vannak, hogy olyan helyen kell lennie, hogy közúthoz ne legyen közel, tehát sok minden függvénye van, ez a hátsó útról a szabadidő park felől tökéletesen megközelíthető, ilyen formában elfogadott és jónak is vélték. Azért mondom, hogy csak ennyire, hogy van egy ilyen lehetőség, vizsgáljuk a dolgot. Azt mondták, hogy amennyiben mégis teljesen letisztázott képet tudunk eléjük varázsolni akkor elképzelhető az és most kérem a Tisztelt Képviselőket, ha lesz rendkívüli testületi ülés, akkor az emiatt fog adódni, mert ők szeretnék bebiztosítani magukat, hogy kötünk-e velük megállapodási szerződést vagy sem, akkor ők természetesen részletesen is befognak mutatkozni, előtte minden képviselő áttanulmányozhatja az ő általuk adott ajánlatot, tehát felkészülten tudnak idejönni a képviselők is.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Természetesen Tisztelt Polgármester Úr, illetve Testület, mindenképp azon kellene gondolkoznunk, azt hiszem, hogy egyikőnkben sem tehet fel kétségeket, hogy ezt az alkalmat nyilván nekünk meg kell ragadni és élni kell azokkal a lehetőségekkel is, hogy más területet kell néznünk biztosítékként, tehát ne szalasszuk el én azt mondom. Arra lennék kíváncsi Polgármester Úr, hogy van-e valamilyen tudomása arról, hogy milyen helyigénye volna ennek területileg?

Jónás Sándor polgármester:

Lajos azért nem akartam ennyire részleteibe, végignéztük, ami létező hely Tiszacsegén van és egyáltalán felmerült a lehetősége a régi malomtól kezdve a hajdúböszörményi öregek otthonának kijelölt helyet, akik megvették, a benzinkút melletti, ami létező dolog

Tiszacsegén van, mindet végignéztük. Mindenhol az a legnagyobb probléma, dunaharasztiiban most kezdték el építeni, ez az első a dunaharaszti, 40 parkolóhely biztosítása szükséges. Ettől kezdve ez sok olyan dolgot elvetett, amit Imre tudott az eseményről, mert találkoztunk egyik alkalommal, Tóth Imréről beszélek, az Igazgató Úrról, mert ő javaslatot tett családi házakra is, ők hajlandók megvásárolni, csak az a legnagyobb probléma, hogy a terület adottsága kicsi. Ehhez kötelező és szigorú előírás van, ez a minimum, hogy 40 parkoló hely állását biztosítani kell. Megmondom őszintén nem akartam ebbe már belemenni, de hétfőn reggel Alpolgármester Úrral Pestre megyünk, pontosan ez ügyben, mert az iskola, ami a Reál Áruházzal szemben van, az lenne még nagyon jó hely nekik. Egyeztetünk Igazgató Úrral, a vételi árból biztos, hogy biztosítani tudnánk azt a szertárt, meg azt a labort, amit az iskolában is megtudnánk valósítani és ezt biztosítani tudnánk nekik. De azért nem akarok ebbe még belemenni, mert ennek borzasztóan sok összetevője van, hétfőn hátha okosabbak leszünk.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Mekkora a területigénye? Van róla elképzelés, hogy mekkora területigénye van?

Jónás Sándor polgármester:

Akkora mint az óvoda területe, minimum.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Arra hajlandóak lennének, hogy magáningatlanokat kivásárolni vagy vásároljuk mi?

Jónás Sándor polgármester:

Ők hajlandóak magáningatlanok kivásárlására is. Például Bodó néni ingatlanát nem találták olyannak, ez a kettő maradt, megmondom őszintén, én próbáltam minden lehetőséget, de valahol az ő üzleti érdeküket is figyelembe kell venni, mert ők ezt ingyen csinálják, ők tudják, hogy miért csinálják ezt és olyan helyen akarják, ahol igenis frekvenciált helyen van, mindenféle szempontból jól megközelíthető. Az óvoda az első számú, de ahhoz meg kell nyernünk a pályázatot, de nekik ez lenne a legjobb, mert ez megy Balmazújváros-Tiszafüred előtt el, ez a legideálisabb. Sok mindenről beszéltünk, de addig nem szeretnék jobban belemélyedni ebbe a dologba, az biztos, hogy komolyak a szándékok, ezt most én felelősségem tudatában merem jelenteni, hogy az ő részükről biztos meg fog valósulni.

i.) Soós Józsefné nyilatkozatának ismertetése

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Amit Sanyi kifogásolt, hogy a temetővel nem foglalkoztam, de igenis foglalkoztam. Megvizsgáltam az esetet. Eleve, abból kell kiindulni, hogy ami működik az el is romlik, ennek ellenére utasításba adtam, hogy minden egyes temetés előtt próbaindításokat végezzenek el, nézzék át, és a másik gépjármű is ott legyen, hogy szükség esetén, ha ne adj isten mégis, mert bármi elromolhat az utolsó pillanatban is, hogy ezt mi ne éljük meg még egyszer és ott legyen a másik autó is és akkor megtudjuk oldani a temetést. Azért ettől tovább mentem, mert kíváncsi voltam, mert olyan erős visszhangot adtál ennek az egésznek, megkerestem az érintett félt. Felolvasom, amit írt a néni.

„Kijelentem Sós Józsefné, hogy 2007. szeptember 25-én férjem temetésén semmilyen kezeletértés nem történt. Ebben az esetben senki felé nem nyújtottam be panaszt, kérem, hogy a Képviselő-testület és a Lakosság is vegye ezt figyelembe.
2007. október 17. Sós Józsefné”
Aláírta, itt a levél.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Azért megtörtént Polgármester Úr.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, hát én tovább nem óhajtok ezzel az ügygel foglalkozni, ezt meg kell, hogy mondjam, részemről ezt ilyen formában lezártak tekintem.

j.) Polgármesteri tájékoztató a képviselők zárt ülésre vonatkozó kötelezettségeiről, valamint annak megszegéséről
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

„Tisztelt Testület! Tájékoztatom a Képviselő-testületet arról, hogy az utóbbi időben az egyik képviselőtárs nem minden esetben tartotta be az 1990. évi LXV. törvényben rögzítetteket a képviselő jogairól és kötelezettségeiről.

A legutóbbi zárt ülésünk még jóformán be sem fejeződött, amikor az egyik képviselőtársunk az üléstermet elhagyva értesítette a zárt ülésen elhangzottakról a zárt ülés tárgyában érintett személyt.

Ezzel figyelmen kívül hagyta az Önkormányzati törvényben és főként a saját rendeletünkkel elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatunk 46. § (3) bekezdés b.) pontjában foglaltakat, amely köztudottan az alábbiakról szól:

a tudomására jutott állami, szolgálati, illetőleg magán- és üzleti titkot megőrizni, valamint annak akár a maga, akár a más javára, vagy kárára történő felhasználásától tartózkodni.

A választás után ígéretet tettem arra, hogy minden települési képviselő munkáját a jogszabályi kereteken belül segítem a Polgármesteri Hivatalon keresztül.

Az egyik települési képviselő valószínűsíthetően kevésnek tartotta ezt a segítségnyújtást, mint már mondtam a törvény kötelezően írja elő számomra és a Polgármesteri Hivatal számára, ugyanis az Önkormányzat által fenntartott és üzemeltetett fürdő vezetőjét a közelmúltban naponta több esetben is zavarta azzal, hogy felvilágosításokat kért tőle a fürdő működésével kapcsolatban.

Tisztelt Képviselő társaim!

Az Önkormányzati törvény, az Önkormányzati képviselők jogállásáról szóló törvény és főként a saját Szervezeti és Működési Szabályzatunk leírja pontosan, hogy a települési képviselő képviselői munkájának segítésére hogyan kérhet tájékoztatást.

Túl azon, hogy minden jegyzőkönyv, határozat és rendelet egy példányát a képviselők megkapják, a Szervezeti és Működési Szabályzatunk 28. §-ában rögzítettük, hogy a települési képviselő felvilágosítást hogyan kérhet az önkormányzati ügyekről és arról, hogyan, milyen időtartamon belül történik a válaszadás.

A Szervezeti és Működési Szabályzatnak a képviselő jogai és kötelezettségei fejezetében a 46. § (2) bekezdés e) pontja az alábbiak szerint szabályozza

„a képviselő-testület hivatalától igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást, ügyviteli közreműködést. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a képviselő-testület hivatalának intézkedését, amelyre a hivatal tizenöt napon belül érdemi választ köteles adni.”

„Tisztelt Képviselő társaim!

A hivatal, a jegyző, az aljegyző, az alpolgármester és én minden képviselőnek a kérdésére, a munkája segítésére a Szervezeti és Működési Szabályzatban leírtak szerint megadjuk a segítséget, mint ahogy azt a hozzánk forduló képviselő társak tapasztalhatták is.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy fél, hiányos, vagy nem hivatalos információkból ne vonjanak le következtetést a munkájuk során és ilyen információkat ne használjanak és főleg a zárt ülésekről a jövőben információ ne szivároгjon ki. Ezért javaslom a testületnek, hogy hasonló dolgok elkerülése céljából a testület határolódjon el az ilyen általam elmondott települési képviselői magatartástól.”

Ennyit szerettem volna még mindenféleképpen elmondani. A másik dolog az, hogy Tisztelt Képviselő Társam a legutóbbi testületi ülésen egyetlen egy feladatot kapott, mi sokat kaptunk és felelősségre von, hogy nem mindenre és nem mindenkor kap megfelelő választ. Én egyet adtam, és ezt sem teljesítette Tisztelt Képviselő Társam, utána jártam, megkérdeztem az illetőt. Ha visszaemlékszünk, legutóbbi testületi ülésen a szóban forgó Reál Áruházszal szemben lévő iskola mögött lévő ingatlan eladását javasolta, hogy az önkormányzat vizsgálja meg és vegye meg, én itt megragadtam az alkalmat és megkértem Szilágyi Képviselő Társunkat, hogy járjon el ebben az ügyben. A mai napig ebben az ügyben nem járt el, a tulajdonos megkérdeztük Répási Lajos képviselő társammal, nem járt el, tehát ettől kezdve nem tudom, hogy a szabály, kérés rám vonatkozik, én megpróbálok eleget tenni neki és mint mondtam is, ahogy ígértem én mindenre választ fogok adni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tisztelt Polgármester Úr! Ne Répási Lajost kérdezd meg, hanem engem kérdezzél meg és akkor válaszolni fogok. Igen is felvetettem ennek a lakásnak a megvásárlását ez a központi iskola végében van ez a lakás, én kérlek szépen eljártam benne és megkérdeztem, a lakás eladó, arról én nem beszéltem, tehát vegye fel az önkormányzat, a Képviselő-testület, vagy akit megbízol a tulajdonossal a kapcsolatot, eladó a lakás, a lakás több tulajdonban van, lehet nem egyet kérdeztünk meg. Én megkérdeztem, eladó a lakás, hajlandóak eladni, az arról nem vagyok illetékes, tehát én továbbra is azt tartom, hogy továbbra bízál meg valakit, és járjon el a dologban, ne haragudjál.

Jónás Sándor polgármester:

Ha ilyen jól ismered a tulajdonosokat, akkor én változatlanul megkérlek arra, hogy te járj el ebben az ügyben, mert én nem ismerem a tulajdonosokat.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Milyen összegig köthetek?

Jónás Sándor polgármester:

Ilyenkor úgy történik, hogy a tulajdonosokat megkeresed ők egyeztetnek egy árat és azt megmondják neked, te a Képviselő-testület elé behozod és a Képviselő-testület eldönti, hogy azon az áron megveszi-e vagy sem.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A fürdővel kapcsolatban egy viszont választ engedjete már meg, nem akartam idehozni, de akkor elmondom. Természetes, hogy a fürdővel, meg mással kapcsolatban is, azért ennél egy kicsikével, mint ahogy te most azt hiszed, jobban körüljáróm, elmegyek. A képviselő, hogy milyen dolgokban járhat el, ha valaki megakarja nézni, azért nem olvasom fel a Lakosok miatt, a települési képviselő joga, kötelessége. Nem tudom kire céloztál, hogy ki sértette meg, hogy ki ment el a zárt ülésről elmondani, vagy ki az illetékes?

Jónás Sándor polgármester:

Te mentél el.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én mentem el?

Jónás Sándor polgármester:

Telefonon felhívtad az érintetted, akiről zárt ülésen szó volt.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Jó, akkor azt mondom, hogy először ezt tárgyaljuk meg. Természetes, mert amikor te zárt ülésen itt elhangzott és az illető személlyel kapcsolatban, ez B. A. kezdő nevezetű kis hölgygel kapcsolatban, ami te kijelentést tettél, én azt mondtam, hogy ez valótlan, ilyet ő nem tehetett, több okból. Én ezt az elhangzott dolgot, vissza is hallgattam a dolgot, hogy szemüveggel, meg anélkül is, hogy látod vagy nem látod, hogy mit tesznek eléd. Elmentem az intézménybe és elmondta a kis hölgy, hogy ő ilyet nem adott, megerősítette, a másik illető, aki ott volt, azt monda, hogy ő adta oda, ő figyelmeztetett, hogy az új még nem készült el és felhívta a figyelmedet, hogy a régi. Amikor Te valótlant állítol valakiről, akkor én természetesen, igaz is, felálltam, elmentem az illetőhöz és megkérdeztem tőle, hogy igaz-e adtál-e oda tavalyi iratokat a Polgármesternek? Azt monda, hogy ő nem adott. Mondtam, hogy nem érdekel, hogy ki adta oda, az érdekel, és igennel, nemmel válaszoljál nekem, hogy te adtad oda vagy nem te adtad oda? Erre azt monda, hogy ő nem adta és nem is adhatta. Ez pontosan azért lényeges ez Polgármester Úr, mert vissza kell nézni akkor a zárt ülést, és meg kell nézni a zárt ülésben, hogy te még azzal is indokoltad ennek a kishölgynek az elmenetelét, és egy másikat ajánlottál, Krisztikét, mivel ezt a dolgot veled kapcsolatban így sérelem ért és megtörtént. Természetes továbbra is, ha zárt ülésen is, de konkrét tudomásom volt róla, hogy ilyet ez a kishölgy nem tehetett, én úgy érzem, hogy a kötelességemet tettem, és csak őt kizárólagosan őt értesítettem, illetve nem is értesítettem, csak megkérdeztem és bebizonyosodott, vissza is jöttem, én itt a nagy nyilvánosság előtt, még ha zárt ülés is, a 14 ember, azért már nyilvánosság, elmondtam, hogy valótlant állítottál.

Jónás Sándor polgármester:

Máris reagálok erre, megint nem szeretem az ilyen mellébeszéléseket, szerintem azt sem tudod miről van szó, mert az a kishölgy, akiről te beszélsz, nem is az önkormányzat létszámába tartozik.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Természetes.

Jónás Sándor polgármester:

Ehhez nekünk semmi közünk nincsen. Ő volt legjobban felháborodva te rád, és másnap bejött ide én hozzám és elnézést kért sírva, hogy te milyen kellemetlen éjszakát okoztál neki. De az nem mentesít az alól, ami ide le van írva és a zárt ülés az te rád is ugyan úgy vonatkozik, ha bármi történik itt és bárkinek sérelmére, vagy bármilyen olyan dolog, ami itt elhangzik, azt te innen ki nem viheted.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Járjál el vele kapcsolatban.

Jónás Sándor polgármester:

Nem járok, én ezt lezártnak tekintem.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nekem ez a kishölgy nem mondott ilyet, megmondom neked őszintén, nagyon sajnálta, hogy róla ilyen felmerült. Viszont tény Sándor, hogy valótlan állítol és arra megkérlek, ha lehetséges készüljél fel jobban és ne állítsunk olyat, ami nem igaz és nem is tehette.

Jónás Sándor polgármester:

Lezártnak tekintem.

- Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Fürdővel kapcsolatban, ha már ilyen részletes volt, nem akartam idehozni, de most már felolvasom.

„Fürdővel kapcsolatos engedélyek, határozatok, végzés, szakhatósági állásfoglalások

Ht. 578-2/I/1981. sz. határozat: Tiszacsege strandfürdő vízjogi engedélye, mely érvényessége határozatlan időre szól.

Tiszacsege Nagyközség Önkormányzata 1998-ban szakhatósági állásfoglalást kért a TIVIZIG-től a tiszacsegei fürdő vízforgató-víztisztító rendszerének építéséhez, melyre Ht. 1824/8/1998. sz. érkezett meg az állásfoglalás.

Tiszacsege Nagyközség várossá válásakor a névváltozás miatt megkértük a névátírást a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság mint I. fokú vízügyi hatóságtól, aki

Ht. 1824/17/2001. sz. határozatában az engedélyes személyében történt változás átvezetésével egyidejűleg a vízjogi engedély érvényességi idejét 2002. május 01-re módosította.

Ebben a határozatban köteleztek a sósvíztározóba történő elvezetésének állapotfelvevési tervének elkészítésére 2001. december 31-ig.

Ugyan ebben a határozatban tájékoztattak, hogy a Ht. 1824/13/1998. sz. -strandfürdő vízforgató tisztító rendszere – vízjogi létesítési engedélye érvényesség ideje 2000. július 7-én lejárt, így azt meghosszabbítani nem áll módunkban. Amennyiben az Országos Tisztiorvosi Szolgálattól a felmentést nem kapjuk meg, úgy a szükséges mellékletek csatolásával új vízjogi létesítési engedélyt kell kérni.

Ht.: 1824/23/2002. sz. felhívásban ismét tájékoztattak, hogy a fürdő vízjogi engedélye 2002. május 1-én lejár.

Tiszántúli Környezetvédelmi Felügyelőség mint I. fokú környezetvédelmi hatóság

293/11/2004. sz. határozatban kötelezést írt elő részleges környezetvédelmi felülvizsgálatra a strandfürdő sósvíztározójára vonatkozóan 1995. évi LIII. Tv. 75.§ (1)-(3) bek. alapján Hi: 2005. október 31.

Ht. 1824/59/2004. sz. határozattal megkaptuk a Strandfürdő fejlesztéséhez kapcsolódó vízilétesítmények vízjogi létesítési engedélyét, mely engedély a vízjogi engedély kiadásáig, legfeljebb azonban a határozat jogerőre emelkedésétől számított 2 évig érvényes.

*193/6/2006. sz. Határozatban köteleztek Tiszacsege Strandfürdő vízilétesítményeire vonatkozó vízjogi fennmaradási engedély megkérésére. Hi: 2006. március 15-ig.
Az Önkormányzat határidő hosszabbítást kért 2006. május közepéig.*

Ezzel egyidejűleg 193/11/2006. sz. határozatban megkaptuk a határidő módosítást 2006. május 15-ig.

*193/12/2006. sz. határozattal 200.000.-Ft vízvédelmi bírságot szabtak ki.
Indoklás a 193/6/2006. sz. határozatban megállapított határidőig nem kértük meg a strandfürdő vízilétesítményeire a vízjogi fennmaradási engedélyt a 18/1996.(VI.13.) KHVM rend. 6.§, valamint a 220/2004. (VII.21.) Korm. rend. 25.§ alapján.
Nem nyújtottuk be a vízjogi üzemeltetési engedély módosítása iránti kérelmet a 220/2004. (VII.21.) Kor. Rend. Tartalmi követelményeinek megfelelően a rendeletben előírt határidőre, a 293/11/2004. sz. határozatban foglaltaknak megfelelően nem nyújtottuk be a részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt.*

193/13/2006. Tájékoztatás, hogy a kibocsátó jelenleg nem rendelkezik 220/2004. (VII.21.) Korm. rend. alapján kiadott engedéllyel. A rendelet értelmében kibocsátást nem folytathat az engedély megszerzéséig.

193/17/2006. sz. határozatban a strandfürdő vízilétesítményeire a vízjogi fennmaradási engedély megkérésének teljesítési határidejét 2006. június 15-re módosították.

*2006. 08. 11-én a Kommunális szolgáltató Szervezet megkérte a vízforgatás alóli felmentést az Országos Tisztifőorvosi Hivaltól (1097 Budapest, Gyáli u. 2-6.)
Ez jelenleg is folyamatban van. Csernikné Nagy Kriszta intézi, kapcsolatot tart dr. Kulcsár Györggyel. A jövő héten felkeresi személyesen.*

193/20/2006. sz. végzés 50.000.-Ft eljárási bírság, 196/6/2006. sz. kötelezés teljesítési határideje 2006. augusztus 31.

193/25/2006. sz. határozatban eljárási bírság kiszabása 100.000.-Ft 2006. december 31-ig

*2006. május 29-én vállalkozói szerződést kötöttünk az NNK. Kft. „Tiszacsege Strandfürdő és sósvíztározó részleges környezetvédelmi felülvizsgálatát” elkészítésére.
Hi:2006. 10. 01.*

2006. június 9-én pedig a „strandfürdő vízellátási tervének csatolásával a vízjogi fennmaradási engedély” elkészítésére 2006. július 15. határidővel.

(mind kettő 2006. december végén készült el és lett beadva a hatóság felé engedélyeztetés céljára).

Ezek elkészítéséhez az NNK. Kft. az alábbi 2 jegyzőkönyvet vette fel.

Jegyzőkönyv: Készült 2006. augusztus 28-án Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet
Helyiségében. Tárgya: strandfürdő és sósvíztározó vízügyi felügyeleti ellenőrzése

Jegyzőkönyv: Készült 2006. augusztus 28-án Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet
Helyiségében. Tárgya: strandfürdő és sósvíztározó ellenőrzése, mintavétel

Fürdő használatbavételi engedély megkérése során a TIKTVF-től kapott szakhatósági állásfoglalás:

193/18/2006. Szakhatósági állásfoglalásban

210/07/2006. sz. kiadott szakhatósági állásfoglalását visszavonta (ebben nem járult hozzá a fürdő használatbavételi engedélyéhez) és

A fürdőn megvalósult téliesített fürdőmedence használatbavételi engedély kiadásához ideiglenesen 2006. december 31-ig hozzájárult az alábbi feltételekkel:

- a fürdő vízjogi fennmaradási engedély kérelmét 2006. június 15-ig be kell nyújtani
- az üzemeltetési engedély megszerzéséig az üzemeltető a sósvíztározóból felszíni vízbe kibocsátást nem folytathat.
- A strandfürdő részleges környezetvédelmi felülvizsgálatát a 193/08/2006. sz. határozatban foglalt határidőig 2006. október 31-ig kell elvégezni, felülvizsgálati dokumentációt benyújtani.

Egyben felhívta a figyelmünket, hogy aki az engedély köteles tevékenységet engedély nélkül kezdi meg, és szennyvízkibocsátást folytat vízvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

2006. decemberében az NNK Kft. elkészítette a „Tiszacsege Strandfürdő és sósvíztározó részleges környezetvédelmi felülvizsgálatát” valamint a „strandfürdő vízellátási tervének csatolásával a vízjogi fennmaradási engedély kérelmet” és benyújtotta a TIKTVF részére.

2007. január 16-án megkértük a végleges használatbavételi engedélyt a fürdő téliesítésére és a kerítés építésére Polgár Város Polgármesteri Hivatal Jegyzőjétől. Az engedélyezés folyamatban van.

A strandfürdő jelenleg az alábbi engedélyekkel rendelkezik.

7396-6/2006.. sz. határozat (ÁNTSZ) Strandfürdő módosított üzemeltetési szabállyal
2006. december 31-ig szóló ideiglenesen használatbavételi engedéllyel

A strandfürdő nem rendelkezik

- strandfürdő vizilétesítményeire vonatkozó vízjogi engedéllyel,

- vízjogi üzemeltetési engedéllyel 2002. május 0-tól

Tiszacsege, 2007. február 23.”

Én amikor ezt a levelet átolvastam, akkor úgy éreztem, hogy azért elég sok olyan hiányosság vagy anomália van, én mint képviselő kötelességemnek tartottam, hogy ebben tájékoztatást kérjek. Elmentem a fürdő vezetőjéhez és a fürdő vezetője azt mondta, hogy csak írásban és 5 napon túl ad választ.

Jónás Sándor polgármester:

15 napon belül adunk választ, felolvastam.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ezért „Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Füzesiné Nagy Zita jegyző részére. Tárgy: kérelem.

Tisztelt Jegyző Asszony!

A mai nap folyamán, mint önkormányzati képviselő, a fürdő vezetőjét megkerestem és szerettem volna megnézni a vízjogi engedélyt a fürdőnek, illetve, hogy jelenleg milyen engedélyek hiányoznak a fürdő üzemeltetéséhez, valamint a folyamatban lévő ügyintézésbe is bele szerettem volna tekinteni.

Kérelmemet a fürdő vezetője elutasította és azt mondta, hogy csak írásban hajlandó tájékoztatást adni.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Jegyző Asszonyt, hogy számomra a kért anyagokat bocsássa rendelkezésemre és a folyamatban lévő ügyekről is tájékoztatást adni szíveskedjen.”

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Erre kaptam egy levelet Csernikné Nagy Krisztina fürdővezetőtől:

„Tisztelt Képviselő Úr !

A 2007.10.10-én kelt, 6317/2007. iktatószámú levélre az alábbi tájékoztatást tudom adni.

A Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet által üzemeltetett Thermálstrand

/ Cím: Thermálstrand 4066 Tiszacsege, Fürdő u. 6. Hrsz.: 2940/1.; 2939/3.-4.-5. EOV k.-k: X=264301; Y=793539 Vízikönyvi szám: ÁrkusI/102 ; Ny.t.: 373445203; /

érvényes vízjogi üzemeltetési engedélye elbírálás alatt van.

A Thermálstrand környezetvédelmi engedélyeztetése felülvizsgálati dokumentációjának a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség/ 4025 DEBRECEN Hatvan u. 16./ (továbbiakban TIKTVF) általi határozathozatala folyamatban van.

2007. október 11-én a TIKTVF az 1995. évi LVII.tv. 33.§, a 2004.évi CXL. tv. VI.fejezet és a 72./1996.(V.22.) Korm.rend. 21§. jogszabályai alapján hatósági ellenőrzést tartottak, mely ellenőrzés során a TIKTVF VVO és KKO tanácsosai a Tiszacsegei Thermálstrand és sósvíztározót vizsgálták.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a Képviselő-testület tagjai személyesen is tájékoztatást kaphatnak tőlem a Thermálstrand üzemeltetésével kapcsolatban, ha megkeresnek a fogadóórán, illetve az Önkormányzat SZMSZ.-ének IV. fejezet 39.§. (2) a) pontja alapján, K.-t.-i üléseken és/vagy bizottsági üléseken készséggel válaszolok minden, az üzemeltetéssel kapcsolatos aktuális, vagy felmerülő kérdésre.”

Én nem vagyok semmilyen kapcsolatban a fürdővezetővel. Én, mint képviselő a Jegyző Asszonynak tettem fel a kérdést, én el is vártam volna az Ötv. 12. §-ának (2) bekezdése alapján, hogy ezt megtette volna a Jegyző Asszony, mert elvártam volna. Én ezzel úgy érzem, hogy ezt a levelet is, amit feltettem a Képviselői munkám miatt kellett és közérdekű adatot kértem tőle. Mert ezeket, hogy itt fizetünk bírságot, ott fizetünk, ezeket én kellő időben nem tudtam és ezért szerettem volna én ezeket megnézni. Tehát én arra kérek Tisztelt Polgármester Úr, hogyha esetleg neked velem szembe, mint képviselővel bármiféle ilyen megfogalmazódik, van bíróság, van lehetőség a Közigazgatási Hivatalnál, tedd meg te is a panaszodat, én is megteszem, és ezzel kapcsolatban még én is további kéréssel fogok fordulni, hogy azért a jelenlegi iratokba azért betekintést nyújtsunk.

Jónás Sándor polgármester:

Nekem, majd, ha annyi időm lesz, mint neked, én is elfogok járni a Közigazgatási Hivatalhoz, meg a Bírósághoz. Most én a te nevedben kérek a tiszacsegei Lakosoktól elnézést, mert ami színjátékot, te most itt előadtál, ez drámai hangulatot kelthet a településen, ebből azt hiszem a legegyszerűbb ember is kiolvasta, hogy ide a hatóságok békén hagynak bennünket. Te vagy az egyedüli az, aki forszírozza, piszkálsz a 2000, 2002-es és 2004-es dolgokat és be akarod csukni a strandot, már májusban is volt egy hasonló attrakciód, amikor rohángáltál keresztbe-kasba, hogy már május 01-jén nem lesz nyitva, az is nyitva volt. Most is tudtad nagyon jól, hogy október 31., mi leadtunk mindent, elnézést kértek tőlünk az illetékesek, mert még nem végeztek a munkával, de sikerült elintézned azt, hogy feljelentetted a saját önkormányzatodat, saját városodat, saját itt élő embereidet, másnap jöttek vízmintavételre, ezt értük el, mert egyébként a hatóság 15 nappal vagy 8 nappal előtte jelzi, hogyha ilyen vizsgálatokra jön ki. Itt én azt hiszem, hogy a lakosok is elfognak majd ezen gondolkozni, hogy te most a lakosokat akarod képviselni, az, hogy ez a település egyről a kettőre jusson vagy pedig te itt gyalázni, mocskolni akarod és olyan 2000-es, 2002-es dolgokat, hát szégyelltem volna ezt idehozni, szégyelltem volna. Mondjuk nem sokkal többet vártam tőled.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Viszont válasz.

Jónás Sándor polgármester:

Pillanat, Jegyző Asszonynak adom meg a szót.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Persze, ha letelt azóta a 15 nap és nem válaszoltam, akkor a határidőnek nem tettem eleget. De akkor is az jutott eszembe és most is, hogy amikor én legutóbb én eleget tettem egy ilyen nagyobb terjedelmű adatkérésnek, nem az idén volt 2-3 éve, akkor az az Ügyészségen beadott feljelentésnek volt a bizonyítéka, vagy a feljelentőnek a melléklete, nekem rögtön ez jutott az eszembe. Azt mondja az ember, hogy inkább sértsem meg egy kicsit az önkormányzati törvényt, meg az SZMSZ-ünket, de én nem akarok még egyszer akaratlanul sem részese lenni semmilyen önkormányzat elleni feljelentésnek, inkább állok elébe a felelősségre vonásnak. De úgy tudtam, hogy megkaptad az információt. Az a lényeg, hogy valaki megkapja az információt.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én nem kaptam meg.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:
Tértivevényesen ment a levél.

Jónás Sándor polgármester:
Szakhatóságnak nincs ilyen rosszindulatú megnyilvánulása mint neked, egy szakhatóságnak sincs.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:
Polgármester Úr, ez nem teljesen így van, ez közérdekű adat, amikor ezt februárban megtudta, akkor akár zárt ülésen, akár nyílt ülésen, hogy a fürdővel ilyen problémák vannak, azt megtehetted volna. Én azt mondom, hogy a törvényes út, ha még nehezebb is, sokkal jobb, mint, amit te itt színlelsz. Én fel nem jelentettem, a vízmintával kapcsolatban is nagyon megkérnélek, én fel nem jelentettem a hivatalt, én nem tettem még most feljelentést, de megfogom tenni, amikor olyan dolgot látok, hogy az jelen pillanatban az önkormányzati törvénnyel nem összeazonosítható, mert ezeket nem lehet tovább tűrni. Azért vagyunk itt Tisztelt Testület, nagyon sajnálom, hogy nincs itt Iványi Doktor is, hogy amikor még az előző testületeknél, amikor még okiratokat hamisítottunk Jegyző Asszony, azért ne haragudjál már, ezért tart itt a fürdő, mert egyszerűen

Füzesiné Nagy Zita jegyző:
Én nem hamisítottam semmilyen okiratot, ezt visszautasítom, mert én nem hamisítottam, nem mondjad.

Jónás Sándor polgármester:
Elnézést, a magad nevében beszéljél.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:
Én úgy gondolom, ha jól emlékszem, majd megnézem, hogy ki írta alá és átírtuk a jegyzőkönyveket.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:
Én soha semmilyen okiratot nem hamisítottam.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:
Azért ne haragudjatok már, miért nem lehet ezektől is, ez szűnjön meg és ezek itt folytak, és jelen pillanatban is nem tudjuk, hogy mikor mennyi pénz és hová megy, meg mikor kinek emelünk fizetéseket. Soha nem csináltunk olyat, hogy ami a közösséggel szembe ment volna. Igen is érdekünk, hogy a szennyvíztisztító is tisztán működjön, érdekünk az, hogy kivettünk egy szivattyút az Iskola-Hataj utca kereszteződésnél, hídnál és utána előnti a szennyvíz az utcákat, hogy azért ne haragudj Polgármester Úr, ezekkel a kezdeményezésekkel nem így kell bánni, és neked is, ezekkel, amikor a tudomásodra jutott inkább azt kellett volna mondani, hogy mi a megoldás. Mennyivel jobb, hogy most itt smutyizunk, közben meg nem tudjuk, hogy a rengeteg pénz hová tűnt el a fürdőről, mert az a fürdő nem úgy épült meg. Továbbra is fenntartom Zita, nagyon sajnálom, hogy amikor kijelentettük, hogy 9 millió forintért azt a kerítést csináltuk, ráadásul úgy, hogy még a NAGÉV fel sem számolta a munkának nagy részét és ebben tettünk bejelentést, Kardos képviselő társam nem vette át, de Kriszti és Bodnár Gyuri utána átvette, azért ne haragudjatok, ezeknek a lakosoknak tudni kellett volna róla és ezt nem rossz szándékkal, hanem azzal csináltam, hogy hagy nézzük meg, miben lehet

segíteni. Nekem is tudomásom van róla, ha nehezen is, de megfogjuk kapni a vízjogi engedélyt. De ez amit felolvastam Polgármester Úr, nem ez a reakció rá, hogy engem letorkolsz, hogy szólsz és bekorlátozod az időt, hanem a felelősöket megkerested volna, hogy még egyszer ne legyen olyan, hogy nem válaszolnak a levelemre.

Jónás Sándor polgármester:

Neked kellett volna megtenni, te voltál akkor képviselő.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem tudtam róla, ezt is eltitkoltad, február óta csak a te tudásodban van és szégyelld magad, hogy így beszélsz

Jónás Sándor polgármester:

Kikérem magamnak, majd a lakosok eldöntik ezt, rájuk bízom.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Állok elébe.

Jónás Sándor polgármester:

Én nem hívom a lakosok figyelmét, a lakosok elfogják mindezeket dönteni. Tessék Kriszti.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Köszönöm szépen a szót. Igazándiból nem érdemli meg a helyzet, hogy egyetlen egy szót is szóljak, de Sanyi, amikor megint elviszed a valótlan irányba a dolgokat, akkor sajnos kénytelen vagyok, én elnézést kérek a saját nevemben - a tiedben nem tudok - a tiszacsegei Lakosoktól, hogy megint olyan fölösleges dolgokkal, valótlan dolgokkal, hazugságokkal kell foglalkoznunk, ami miatt esetleg nem tudunk hatékonyabbak, vagy éppen hasznosabb dolgokat tenni, remélem, hogy ez az utolsó lesz Sanyi. Ehhez a témához azért annyit hagy mondjak már el, hogy a vízjogi engedélyünk, meg a részleges, mert úgy kell kimondani, ha esetleg nem tudod, akkor nyugodtan megkérdezhetsz, részleges környezetvédelmi felülvizsgálaton bent van a hatóságnál. Ez neked Nagy Márton, amikor betelefonáltál neki el is mondta, ugye?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Szó szerint.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Jó lett volna, ha ezt is elmondod. Én napi szinten kapcsolatban vagyok velük, minden rendben van, az, hogy 2002-ben vagy 2003-ban milyen büntetés jött, ne ezzel foglalkozzunk már. Érdemes ezzel foglalkozni? Azzal foglalkozzunk, hogy tegyük a dolgunkat, én most már csak annyit kérek tőled, hogy engem hagyjál békén dolgozni. Nem szeretnék fölösleges energiákat a hülyeséggel, nem tudom ne haragudj szebben mondani, a hülyeséggel foglalkozni. Azt szeretném, ha haladnánk és jutnánk előre, de így nem fog menni. Most megkérdezem tőled, ezt sem akartam, mi a bajod velem? Az a problémád, hogy éjszaka nem engedlek fürdeni? Nem tudom, most már világosítsál fel.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Polgármester Úr felajánlotta és most oda is elmehetek.



Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Na, örülök.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Bár jobban tetszene az is, ha azt a vizet is tudnánk, hogy mennyi megy el.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Nem ez volt a kérdés. Mi a probléma velem?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Elmondom, veled az a problémám, és még egyszer felolvasom, az a problémám,

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Olvasnod kell, fejből nem megy?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A fürdő vízlétesítményre vonatkozó vízjogi engedéllyel a vízjogi üzemeltetés engedélye 2002. május 01-től lejárt és

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

De nem voltam még fürdővezető akkor

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

ezzel kapcsolatban nem voltál őszinte Kriszti, nem hoztad ide, a mutyizás állandóan.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Sanyi 2005 óta vagyok fürdővezető, bocsika, 2002-ben tanítottam.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

2005 óta, ami eltelt Krisztikém, ne haragudjál, az a bajom, elmondtam, két éve folyik a víz, egy éve már te is vezetője vagy és kérlek szépen a víz ott folyik és nem csináltattad meg. Nagyon bánt, hogy nagyon sok folyik. Köszönet a Nagévnak, meg Nagy Miklósnak,

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Sanyi nem ez a kérdés.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Annyit mondtam, hogy a kompresszort ellopták és te egy fél évnél tovább úgy üzemeltetted, hogy leégett a kapcsoló, leégett a villanymotor, mert nem volt levegő a tartályban.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Na ezt most utasítom vissza.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ne haragudj Krisztike, szégyelld magad, még te kéred ki, hát ne oktassál te ki engemet,

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, akkor itt azt hiszem zárjuk le. Mindenestre örülök, hogy a Miniszter Úrnak az idézetét a „mutyizás”-t mindig hozod.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Köszönöm, hogy észrevetted.

Jónás Sándor polgármester:

Figyelek a részletekre is természetesen. Lépjünk tovább most már ezen, mert van még szakmai dolog, amivel foglalkozni kellene.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Köszönöm szépen a szót. Nem akarok a Szilágyi Képviselő társamnak igazán a védelmére kelní, de azért a múltkori testületi ülésen azért nyilvánosságra kerültek itt olyan adatok, amelyek nem támasztják alá Kriszti, ahogy te általánosítod, hogy Szilágyi Képviselő társam mindig hülyeséget beszél. Sanyi engem ez nagyon piszkál, ez el lett volna akkor hallgatva, amiről akkor szó volt, a Közigazgatási Hivatalból lettek információk lekérve, ellentmondásba kerültél te is, ne haragudjál ezt én bizonyítottnak látom.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Miről van szó most konkrétan?

Bana Gábor PTKIB. tag:

A fizetésemelésről.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Igen, de miről?

Jónás Sándor polgármester:

De most nem arról beszéltünk, nem tudtam, hogy miről beszélünk, a fizetésemelésről?

Bana Gábor PTKIB. tag:

Polgármester Úr, én a tényeket szerettem volna közölni, arra tekintettel, hogy a tisztelt Krisztina azt mondta, hogy Szilágyi képviselő Úr hazudik és mindig valótlan állít. Számomra a múlt testületi ülésen nem igazán ez állt fent, nem ezt tapasztaltam, de tudjátok, hogy miről van szó, nem akarok ebbe részleteibe belemenni. Köszönöm szépen a szót.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Mivel felmerült a nevem ennek kapcsán, azért tisztánlátás érdekében, ez a dolog úgy történt, hogy Polgármester Úr szólt, hogy azért mint Településfejlesztési Bizottság elnöke, nézzem már meg ezt a dolgot, igaz, hogy megbízta Szilágyi képviselő Urat, de azért szüksége van erre az önkormányzatnak mégis én vagyok a Bizottság elnöke járok el. Amennyiben Szilágyi ott járt, ez tegnap délben történt, lehet, hogy azóta Sándor egyeztetett, elmentem a hölgyet megkerestem, hogy eladó-e, megnéztük az ingatlant. Igazából az önkormányzat számára nem mondom, hogy értéktelen, de azt az értéket nem tudjuk érte adni, megnéztem alaposan, eléggé összeszűkül a telek, igazából jó volna,



hogya már csak az hiányozna, tehát a többit is meg kellene vásárolni, én eljártam ebben.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Látjátok milyenek vagytok gyerekek, szégyelld magad Lajos, ne haragudjatok már, gyerekek, hagyjuk már, ez színjáték Lajos.

Jónás Sándor polgármester:

Azt hiszem, itt lezárjuk.

k.) Majláthné Veres Anita szolgálati lakás iránt benyújtott kérelmének ismertetése
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Majláthné Veres Anita Tiszacsege, Víztorony út 33. szám alatti lakos kér az önkormányzattól egy szolgálati lakást, a beérkezett kérelmet szeretném ismertetni a Tisztelt Képviselő-testülettel.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző felolvasás útján ismerteti a Képviselő-testülettel a beérkezett kérelmet, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Jónás Sándor polgármester:

Én azt hiszem, hogy ezt támogathatjuk, annál is inkább, mert igaz, hogy én hallottam olyan híreket, hogy megint nem csegei, de ő csegei egyrészt, másrészt viszont Doktor Úr eldönti, hogy ő kivel akar együtt dolgozni, ehhez joga van.

Jászai László PTKIB. tag:

A férje is csegei.

Jónás Sándor polgármester:

Csegeiek ők mind a ketten, az édesanyja Majláthné itt könyvel. Egyetlen egy szolgálati lakás van, ahonnan kiköltözött az állatorvos, a takaréknak mögött, arról lenne szó, hogy addig, amíg ők fel nem építkeznek, addig oda tudnánk adni. Aki egyetért, kérem kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **Majláthné Veres Anita szolgálati lakás tárgyában benyújtott kérelmét** – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

216/2007.(X. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Majláthné Veres Anita 4066 Tiszacsege, Víztorony u. 33. szám alatti lakos szolgálati lakás iránti kérelmét és úgy határozott, hogy a Tiszacsege, Templom u. 33. szám alatt lévő szolgálati lakás bérlojéként kijelöli.

A bérleti díj mértékét 2007. évben 15.400 Ft/hó, illetve 2008. január 01. napjától 17.500 Ft/hó összegben állapítja meg.

Képviselő-testület felkéri Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyzőt a bérleti szerződés előkészítésére.

Képviselő-testület felhatalmazza Jónás Sándor polgármester a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2007. január 01.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző

l.) Molnár Henrietta kérelmének megtárgyalása
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Másik kérelem Molnár Henrietta Polgár, újfent kérelemmel fordult hozzánk, ő bérelt egy helyiséget a fürdőnél, amelyet nagy nehezen sikerült kialakítanunk, ezt Fürdővezető Asszony is megerősítheti. Erről döntött a Képviselő-testület, mivel ők kérték a bérleti díjnak az elengedését, illetőleg mérséklését, hogy nem tud eltekinteni a bérleti díj fizetéstől. Ezt ő nem tudja elfogadni, ezért írt egy levelet, melyben ismételten kéri, hogy mérsékelje a Testület a bérleti díjukat.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző felolvasás útján ismerteti a Képviselő-testülettel a beérkezett kérelmet, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tehát ő 8.834 Ft bérleti díjat szeretne fizetni összesen, azzal szemben, amit a testület megállapított, hogy júniusban 20 ezer Ft-nak az időarányos része, ami június 20-tól június végéig tart, júliusban 20 ezer Ft lett volna és augusztusban is 20 ezer Ft.



Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

De Ő ezt vállalta, ezt senki nem mondta neki.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ezt ő pályázta, ez nagyon jó, hogy elmondta Fürdővezető Asszony, ez egy pályázat alapján történt és ő ezeket vállalta havi bontásban ezeket a bérleti díjakat.

Jónás Sándor polgármester:

Szerintem nem mi felelünk azért, hogy ő rosszul mérte fel az üzleti tevékenységét, ezért neki kell vállalni, ez nevetséges dolog.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

De nem is igaz így, reálisan lett tájékoztatva.

Jónás Sándor polgármester:

Ez most mindegy, én vállalkozó vagyok, én megyek oda, én elfogadok egy megfelelő bérleti díjat, ha nem tudom azt kitermelni, akkor már rögtön elmentem volna, kifizettem volna és ennek a vonzatát is vállaltam volna.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Ezeket elkerüljük javasolom, hogy előre egy kauciót le kell tenni, fizessék előre, mert ha ilyen kóbor vállalkozók bejönnek, az, hogy most összekapja magát, utána meg itt hagy bennünket, biztos van most is olyan. Előre ki kell fizetni a bérleti díjat bármi áron, fizesse ki a vállalkozó.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Nagy lelkesedéssel idejöttek, erre emlékszünk.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Mennyit segítettünk neki, még ezt kapjuk vissza.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Sokat segítettünk neki.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Környezettanulmány, piackutatás szükséges a vállalkozáshoz.

Jónás Sándor polgármester:

Erről beszélek, hogy ő rosszul mérte fel a képességeit is lehet, meg az adottságot is, ezért nem mi vagyunk a felelősök, ezzel nem értek egyet. Tehát hozzájárulunk vagy sem a bérleti díj mérsékléséhez. A kérdés az, hogy marad-e a régi, aki azzal egyetért, kérem kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **Molnár Henrietta kérelmét nem támogatja** – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

217/2007.(X. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Molnár Henrietta 4090 Polgár, Aradi u. 12. szám alatti lakos kérelmét, mely a termálstrand területén lévő ajándékbolt bérleti díjának a mérséklésére vonatkozik.

Képviselő-testület a kérelem elbírálása során úgy határoz, hogy továbbra is fenntartja a 170/2007.(VIII. 29.) Kt. számú határozatában foglaltakat és nem áll módjában a termálstrand területén lévő ajándékboltra vonatkozó bérleti díj mértékétől eltekinteni, mivel az ajándékbolt üzemeltetésére benyújtott pályázatában Molnár Henrietta maga határozta meg a bérleti díj mértékét és vállalta annak megfizetését.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről kérelmezőt értesíteni szíveskedjen.

Határidő: 2007. november 15.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Szilágyi Sándor kiment az ülésről.

Jelen van: 12 fő

m.) Támogatás lemondása
Ea.: Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezető
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezető Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nekem egy határozattal elfogadandó előterjesztésem lenne. A termelő infrastrukturális beruházáshoz, ami 2004 évben kezdődött az áfa törvény változása miatt kisebb összegű kivitelezői számlát kellett kifizetnünk és ehhez igazítani kell a támogatási szerződést is. 40 ezer Ft-ról kell lemondanunk a törvényváltozás miatt és ezt kellene a Képviselő-testületnek határozatban megerősíteni, hogy lemond a 40 ezer Ft támogatásról.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért az előterjesztéssel, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – ***támogatási maradványról történő lemondást*** – 12 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

218/2007.(X. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **TRFC/EA/0900027/2004 támogatási szerződés számú RFT támogatással megvalósult térségi kihatású, gazdasági célokat szolgáló termelő infrastrukturális beruházás** tárgyú pályázatból fennmaradó 40.000 Ft összegű támogatási maradványról lemond.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

- n.) *Tájékoztató lakossági fórum időpontjáról***
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Tájékoztatom a Nézőket is, hogy 2007. november 09-én 18.00 órai kezdettel a Művelődési Házban lakossági fórumot tartunk, ahová szeretettel várunk mindenkit. Az újságban is megjelent már ez, most is változatlanul fenntartom, hogyha bármilyen jellegű kérdést akarnak, akkor a hivatal előtt elhelyezett postaládába bedobhatják, hogy ezzel meggyorsítsuk a lakossági fórumon az eseményeket. Természetesen a képviselőket is szeretném, hogyha részt vennének, mint a legutóbbi fórumon is.

- o.) *Központi Orvosi Ügyeletben részt vevő orvosok által benyújtott kérelem ismertetése***
Ea.: Tóth Imre SZEIB. elnök
Répási Lajos PTKIB. elnök
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Szilágyi Sándor visszaérkezett az ülésre.

Jelen van: 13 fő

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Tóth Imrét a SZEIB. elnökét, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Répási Lajosnak is lesz ehhez kapcsolódó, ő majd forintosítani fogja. A Központi Orvosi Ügyelet orvosai adtak egy beadványt, melynek az a címe, hogy gondolatok az orvosi ügyeleti munkáról.

Tóth Imre SZEIB. elnök felolvasás útján ismerteti a Képviselő-testülettel a Központi Orvosi Ügyeletben részt vevő orvosok által benyújtott kérelmet, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Ezzel keresték meg a bizottságot, a másik levelet viszont Lajos fogja ismertetni.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Felolvasnám én is a hozzám benyújtott kérelmet.

Répási Lajos PTKIB. elnök felolvasás útján ismerteti a Képviselő-testülettel a Központi Orvosi Ügyeletben részt vevő orvosok által hozzá benyújtott kérelmet, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ez a kérelem nincs aláírva, úgy juttatták el hozzám. Tudni kell, hogy Doktor Urat tájékoztattam, hogy természetesen megfoglaljuk nézni a környező orvosi ügyeket a térségekben, hogy ott milyenek a díjszabások, erre már vannak adataink, illetve mondtam is, hogy a jelenlegi anyagi helyzetünk, a gazdálkodásunk nem teszi azt lehetővé, mert ennek hatásai nyilván milliókban mérhetők, túl nagy ábrándokat ne kergessünk ennek kapcsán. Természetesen a másik két önkormányzat is, aki társult velünk, azoknak a döntése is szükséges, ők is hasonló cipőben járnak, tehát nem biztos, hogy ők erre ráfognak bólintani, tehát mindenképpen ebben egyeztetés szükséges és körültekintően kell majd meghoznunk a döntést.

Jónás Sándor polgármester:

Ehhez hagyomondjam már a hozzám is eljuttatott kérelmet, ez ugyanaz, megegyezik a Lajoséval. De megjelent egy harmadik is, tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, mert ebben az ügyben is azonnal léptem és összehívtam egy három polgármesteri megbeszélést, Szincsák Ferenc, Csetneki Csaba és jó magam, pontosan ebben az ügyben, ott kiderült, hogy az orvosok részéről aláírt kérelmek futottak be. A másik, itt folytatása van a mondatnak, mert itt úgy fejeződik be „mindezekkel egyetértve, kérem az orvosi ügyelet óradíjának emelését, természetesen továbbá az ápolók, gépkocsivezetőknek, meg minden ami vonzza ezt.” Azért itt nem hangzott el, hogy a lakosok is és mindenki tisztában legyen, hétközi és hétvégre 2.000 Ft-os órabért kérnek, 1.200 és 1.700 Ft jelenleg amit kapnak. Mi is utána jártunk, pont Aljegyző Asszonnyal voltunk tegnap kistérségi ülésen, ahol megragadtuk az alkalmat és ott is érdeklődtünk, Balmazújváros még alacsonyabb béreken van, tehát ott egységesen 1.500 Ft-os órabéren vannak, úgy hogy a hétvége is, ami ott változik az ünnep a duplája. Egy évben tudvalévő négy vagy öt ünnep van. Javaslatom az, és majd ezzel fogok a másik két polgármesternek is élni, sőt számítást is végeztem, úgy, hogyha 1.500 Ft egységes óradíjat adunk és nem különböztetjük meg a hétközi, ami 1.200 Ft volt eddig, illetve a hétvégét, ami 1.700 Ft volt eddig és az ünnepnapokat viszont duplájára emeljük, 1.500 Ft helyett 3.000 Ft, akkor az azt jelenti, hogy 100 ezer Ft módosítást jelentene havonta. Ez csak az én részemről egy javaslat még, természetesen, majd itt a Képviselő-testületnek is, ha az orvosoktól hivatalos formátumban és az ő elhatározásuknak megfelelően megkapjuk aláírva, Én azért nem is hoztam Testületi ülés elé, mert én aláírt

példányt nem kaptam. De mivel volt ez az ügy Szincsáknál meg aláírt volt, így azt mondtam, hogy nézzünk utána, menjünk a dolgok elébe és idáig jutottunk, tehát részemről itt most ne foglaljunk állást, ez az ügy most jelenleg itt tart. Várjuk meg, hogy hivatalos formában mikor fogják benyújtani, illetve én innen is javasolom, hogy én hajlandó vagyok velük is leülni egyeztetni, mert ezt biztos, hogy nem fogjuk tudni megadni, erre már jelezte a másik két polgármester is ezeket a magas óradíjakat, amelyeket ők itt megjelöltek, ezt biztos, hogy nem fogadják el. Közeledni kell valahol egymáshoz és ha van egy elfogadható ajánlat, akkor szerintem, már amit velük is egyeztetünk, azt behozhatjuk a képviselők elé és a Tisztelt Képviselőknek jogukban áll eldönteni, hogy elfogadják-e vagy sem.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Az Imre első olvasatához a lakosság teljes körű tájékoztatása miatt szeretném az mondani, hogy egyetlen egy orvos sem írta alá, de közben el is hangzott Polgármester Úrtól, hogy ez egy aláíratlan kérelem volt.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Ajánlanám, hogy Polgármester Úr a másik két polgármesterrel együtt, egy időben egyeztessen az orvosokkal, hogy nehogy félreértelmezések legyenek.

- Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Először is elnézést kérek a Lakosoktól, ha kicsit hangosabban mondtam volna el, de tényleg a lakosságért és a részemre jutott információk alapján teljes egészében tisztességesen és az érvényben lévő jogszabályoknak megfelelően viselkedtem a kiszívárogatással kapcsolatban is, tehát visszautasítom Polgármester Úr és nagyon sajnálom, hogy ez a vita előjött, de el kell hogy mondjam. Ugyan ez a fürdővezetővel kapcsolatban is, megfontolás tárgyát fogják ezek továbbra is tenni, hogy fogjuk ezt tenni, mert én úgy érzem, hogy a képviselői munkámban korlátoztok.

Polgármester Úr köszönöm a felajánlásodat, mivel nem értették ezt a nevetség tárgya, hogy miért kellett ebbe belemenni az ingatlan megvásárlásába

Jónás Sándor polgármester:

Az ügyeleti díjknál tartottunk, tehát az orvosi ügyeleti díjknál, most azt hittem, hogy ebből oda jutsz majd ki valahova, mert mindig így szoktál jönni, de úgy látom, hogy nem arról van most már szó.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem.

Jónás Sándor polgármester:

Azt még nem zártuk le, egyszerűen nem értem, ezt meg már lezártuk egyszer és nem is óhajtok ebbe még egyszer visszamenni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Csak az, hogy a portát melyiket választjuk, én a központi iskolába a német tanárnő féle portát vetettem fel a múltkor.

Jónás Sándor polgármester:

Jó nincs ebbe semmi gond, tárgytalan az egész.



Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Köszönöm, nem élek a megbízásoddal, nem kívánok az ügyben eljárni

Jónás Sándor polgármester:

Gondoltam, mert nem is vállaltál még semmit a közért.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem, mert egyszerűen valótlanokat állítol.

Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és az ülést bezárta.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Szeli Zoltán
jkv. hitelesítő

Illés János
jkv. hitelesítő