J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2007. november 28-án du. 13^{00} órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 10 fő képviselő jelen van. Szeli Zoltán, Tóth Imre, Szilágyi Sándor és Jászai László távolmaradását jelezte.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsólyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Nagy Miklós képviselőre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítő személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 10 fő igen szavazattal (Szeli Zoltán, Tóth Imre, Szilágyi Sándor, valamint Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

NAPIRENDI PONTOK:

1./ A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladék-kezelési helyi közszolgáltatásról szóló 15/2006.(VI. 29.) rendelet módosítása
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző

2./ Tiszacsege Város Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007.(II. 15.) KT. számú rendeletének módosítása
Ea.: Jónás Sándor polgármester

3./ Beszámoló Tiszacsege Város Önkormányzat 2007. I-III. negyedévi gazdálkodásáról
Ea.: Jónás Sándor polgármester

4./ Tiszacsege Város Önkormányzat 2008. évi költségvetési koncepciójának megvitatása
Ea.: Jónás Sándor polgármester

5./ Javaslat a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása és Alapító Okirata módosításának jóváhagyására
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző

6./ Tiszacsegei Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosítása
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző

7./ Egyek-Újszentmargita-Tiszacsege központi ügyelet költségeivel kapcsolatban felmerült kérdések megvitatása
Ea.: Jónás Sándor polgármester

8./ Javaslat a Tiszafüredi Nemzeti Kft. által biztosított gyermekétkeztetésért 2008. évben fizetendő árak meghatározására
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző

9./ Polgármesteri jelentés
Ea.: Jónás Sándor polgármester

10./ Különfélék.

1./ Napirendi pont

A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladék-kezelési helyi közszolgáltatásról szóló 15/2006.(VI. 29.) rendelet módosítása
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! A rendelet módosítás indoka az, hogy a szemétszállítási díjaknak a módosítására vonatkozóan érkezett megkeresés a REMONDIS TISZA Kft. részéről. A Pénzügyi Bizottság részletesen megtárgyalta az anyagot, majd az Elnök Úr biztosan elfogja mondani az ott felvetett észrevételeket, véleményeket. Az előterjesztésemben részletesen leírtam a jogszabályi vonzatát a díjjavaslatnak, illetőleg, hogy az önkormányzatnak mi a mozgástere ezzel kapcsolatban, illetőleg, mivel a REMONDIS TISZA Kft. közgyűlése elfogadta a díjakra vonatkozó javaslatot, a díjkalkuláció, amit benyújtottak megfelelő volt, így kötelező ránk nézve. A lakosságot annyiban tájékoztatnám, hogy a 60 l-es gyűjtőedény elszállítási díja ürítésenként nettó 281 Ft, a 120 l-es edényeknél nettó 342 Ft, 240 l-es esetén nettó 684 Ft, 1100 l-es esetén pedig nettó 3.512 Ft.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk tárgyalta ezt a napirendi pontot és az alábbi észrevételeket tettük. Tisztelt Testület látja is, hogy közel kétszeresére fog emelkedni a szemétszállítás díja, ami azt hiszem, hogy a lakosság számára elég nagy terhet fog jelenteni. A Bizottság arra a megállapításra jutott, mint ahogy azt az előterjesztés is leírja, el kell ezt fogadnunk, mert nem tehetünk mást, bár keresnünk kell annak a módját, és lehetőségét, hogy a lakosságnak könnyebbséget jelentsünk. Megbeszéltük alpolgármester Úrral, hogy járjon el a másik hulladékkezelővel kapcsolatosan, amelyik Újszentmargitára szállít és Böszörményen működik. Azt tudni kell, hogy 2007-ben jelentős különbség nem volt a két ár között, szintén hasonló áron szállították a hulladékot onnan is, talán egy kicsivel drágább volt, mint a miénk. De most a duplájára történő emelést biztos, hogy nagyon nehéz lesz megemészteni. A másik dolog, elhangzott az talán, nem azt mondom, hogy dalolva fogadja a lakosság, nyilván, ha rendes teljesítés áll a szállítások mögött. Arra gondoltunk itt, hogy nehéz azt elhitetni az emberekkel, hogy akkor is meg kell fizetni a díjat, mikor nem történik teljesítés mögötte, tehát nincs szemétszállítás. Ezt szintén Polgármester Úrnak címeznénk, hogy mindenképp meg kellene keresni a REMONDIS Kft-t, hogy egy olyan szállítást, illetve elszámolást dolgozzanak ki, amely a kor szellemének megfelelő. Gondolok itt a vonalkódos rendszerre, ami konkrétan tükrözné azt, hogy kitől hányszor vitték el, hányszor ürítették a kukákat, nyilván akkor jobban megértenék az emberek és megtudná fizetni a díjat és azt mondaná, hogy kérem tőlem egy hónapban kétszer ürítettek, a másiktól 8-szor ürítettek és arányaiban így kellene a számlázást megoldani. Nem beszélve arról, hogy a számlák az idén tudjuk, hogy hogy jelentkeztek, nem jöttek, nem tudom ezt is hogy fogják tudni realizálni, vagy behajtani.

Dr. Iványi Tibor kiment az ülésről. ***Jelen van: 9 fő***

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Egyszerűen nem partner a REMONDIS, nagyon sok probléma volt velük kapcsolatosan, most az egész vezetőség felmondott, újak vannak. Mindenképp azt javasolnánk, hogy ezeket, amiket elmondtam, konkrétan a teljesítés mögötti számlázást, mindenképp próbálják kidolgozni, ha ez nem fog menni, akkor keressük a módját, hogy esetleg, bár nem egyszerű dolog, ez hosszú évek sorába fog kerülni gondolom, hogy máshová szállítsuk a szemetünket, ami előnyösebb számunkra. Azért is érthetetlen ez a dolog, ha igazából költségalapon gondolnánk a szállíttatást, akkor természetesen érdekes, hogy Tiszafüredtől a megsemmisítőtől mi nem túl messze vagyunk és mégis elég magas ez a díjtétel, nyilván vannak perifférikusabb települések, amelyek sokkal messzebb kerülnek és ott is ugyan ez a díj van. Ha teljesen költségalapon szeretnénk, akkor ezt ki kellene minden településen dolgozni, mert gondolom az ürítés díja mindenhol hasonló nagyságrendű, itt a távolság, hogy a kocsi ki jön és elviszi tehát az a másik költséghely. Tehát rengeteg más rakódik erre a szemétszállításra, mint ahogy látja a Tisztelt Testület az előterjesztésben, de nem tudunk mit tenni, mert leírja a jogszabály, hogy a szemetet el kell szállítani és meg kell téríteni a díját, amit a közgyűlés elfogadott, már pedig ezt elfogadták, ha mi most engedményt akarunk tenni, azt az önkormányzatnak kell megfizetni, amiben a Tisztelt Testület megint tiszta képet lát, hogy nem vagyunk olyan helyzetben, hogy sajnos ezt feltudjuk vállalni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Testület! Néhány mondat ezzel kapcsolatban, akkor amikor a szemétszállítás költségét kiszámolta a REMONDIS Kft., 55 ezer lakóingatlant vett alapul, úgy számolt akkor, hogy 55 ezer lakóingatlanról fogják a szemetet hetente rendszerességgel elszámolni és ez alapja volt a kukánkénti egységár megállapításának. Nyilván valószínű, hogy a lakóingatlanok számával is baj lehetett, mert amint mi áttekintettük kiderült, hogy Tiszafüreden kevesebb lakóingatlan van, mint Tiszacsegén, gondolom ezt senki nem gondolja komolyan, ők sem, valószínű, hogy a nyilvántartásba is csúszhattak hibák. Aztán nyilvánvaló az is, hogy nagyon sok lakóingatlanon nem kérték a szállítást, tehát ez az 55 ezer szám, tehát vannak ott viták és problémák a REMONDIS TISZA és a társult települések között ez az 55 ezres lakóingatlan szám nem teljesült. Viszont érdekes az a gondolat, amit felvetett a Répási Úr, hogy amennyiben annyi kuka után fizetünk, amennyit valóban elvisznek, akkor ez a probléma ugyan úgy fennáll, tehát valóban nem teljesül az 55 ezres kukaszám hetente, tehát, ha abban a megoldásban gondolkoznánk, hogy valóban csak az után a kuka után fizessünk, ami megtelik és el is viszik, ez is növelné a hetenkénti kukánkénti szállítási díjat, tehát nem biztos, hogy ez egy tökéletes megoldás. Jobb lenne a lakosság számára, illetve főleg azoknak, akik kevesebb szemetet gyűjtenek, nyilván lehet, hogy kéthavonta egyszer gyűlik meg a kukájában a szemét, valóban sokkal jobb megoldás lenne, de azok számára, akik rendszeresen szállíttatják a szemetet, azoknak a költségei mindneképpen növekednének. A hajdúböszörményi dologra visszatérve ebben hétfőn tárgyaltunk, még nem tudtam érdemben ezzel foglalkozni, nem volt rá lehetőségem. Kiss Attilával a hajdúböszörményi polgármesterrel felveszem a kapcsolatot, illetve a hajdúböszörményi Hulladékgazdálkodási Kft. vezetőjét is megkeresem, beszéltünk a dologról, először is arról, hogy ők egyáltalán betudnák-e fogadni a települést, illetve a másik probléma, hogy én elolvastam ezt a szerződést, amit a társult települések egymással és a

REMONDIS Kft-vel kötöttek, ennek következményei lesznek, ha mi innen kilépünk, úgy gondolom, hogy ezt egy jogásszal is át kell nézetnünk, mert nyilván nekem ez nem szakterületem, tehát én nem akarok itt jogászkodni és azzal foglalkozni, ami nem az én ügyem, de az a véleményem, meg vagyok róla győződve, hogy mindenképen felül kell vizsgáltatni egy jogásszal, hogy mibe kerülne ez nekünk. Lehet, hogy egy olyan komoly kártérítési összeget kellene fizetnünk, majd amikor a bíróság megítéli, hogy le kellene mondanunk erről, hogy váltsunk hulladékszállító terén.

Jónás Sándor polgármester:

Én mind a két felvetésre megpróbálnék nagyon röviden válaszolni, amennyi információval bírok. Egyetértek azzal, amit mindketten elmondtatok, a gond csupán az, hogy elég szerencsétlen ez a társaság és még csak tolmácsolni sem tudom azokat a problémákat, amelyeket felvetettetek, mert nincs kinek. Létezik egy cég, úgy hívják, hogy REMONDIS, már korábban is mondtam, hogy az ügyvezetőjük mindkettő elment, vagy elküldték. Jeleztem korábban is, hogy a lakosok nem kapják meg a számlát, nehéz lesz ha felgyűlik, hogy egy összegben ezt bárki kitudja fizetni. Akkor azt a választ kaptam, hogy annyi pénzük nincs, hogy borítékot és csekket kiküldjenek, kipostázzanak Csegére. Ettől kezdve én elmondtam mindent. Azért próbálták Lajosék, illetve az Alpolgármester Úrék keresni a lehetőséget Böszörmény irányába, csak a szerződést nagyon alaposan át kell nézni, első ránézésre, ami abból megállapítható volt, nem akarom elkeseríteni a testületet, de nem nagyon fogunk tudni ebből kilépni, sajnos. Tehát ez egy megörökölt valami, nehéz, rossz dolog, majd az egyebekben egy pár szóval fogok erre reflektálni, mert Egyeken volt egy lakossági fórum, amin részt vettem, arra visszatérek bővebben. Akkor elmondom most, Egyeken elmentem a lakossági fórumra, a REMONDIS meghívott vendége volt, illetve a mi általunk szervezett Kft részéről a Pintér Erika Tiszafüred polgármester Asszonya. Túl nagy érdeklődés nem volt, mert nagyon kevesen voltunk, de ugyan azok a kérdések hangzottak el, mint egy évvel ezelőtt nálunk, amikor mi szerveztük itt és meghívtuk a REMONDIS-t. Ez is bizonyság arra, hogy azóta szinte semmi nem változott, mert ezek a kérdések, ott még annyiban hatványozódik, hogy vannak helyek, ahonnan el sem szállítják, arra hivatkozva, hogy nem tudnak bemenni. Ez arra volt jó, hogy ott kitárgyaltuk rendesen, és nagyon figyeljenek a Tisztelt Lakosok is és aki itt van, hallja adja tovább. Ha olyan gondja van, hogy nem viszik el a háza elől a szemetet, mert arra hivatkozik, hogy sár van és nem tud bemenni. Kutyakötelessége leszállni az autóról, bemenni a lakás elé, kihúzni, kiüríteni és visszavinni. Amennyiben ezt nem teszik meg a lakosok nálam jelezhetik azonnal, hogy mikor történt ez és azonnal kirúgják. Ezt mondták nekem a REMONDIS vezetői, hogy abban az esetben megválnak attól a dolgozótól, aki ezt nem teljesíti. Erre ennyit akartam még pluszban hozzátenni. Tényleg kérem a Tisztelt Lakosokat, hogy aki ilyet tapasztal, az jelezze azonnal, egyenlőre mást nem tudunk, vizsgáljuk, keressük az utat, keressük a lehetőséget arra, hogy valami megoldást és megnyugtató megoldást találjunk, mert az árral is probléma van, a szállítással is, a minőséggel is, mindennel probléma van.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy átolvasva az Ő előterjesztésüket, ez több sebből vérzik, mert itt a főkönyv adatai sem tartalmaznak olyan lényeges dolgokat, a lakosok nem láthatják, de mi látjuk, hogy mi van ebben leírva. Postaköltség, mint tudjuk hivatkoznak 2.750 ezer Ft-os postaköltségre is, én elhiszem, hogy ők emelnék az árakat, de ez lakossági engedetlenségbe fog kitörni, mert ezt a lakosság az ő tehetetlenségüket, vagy nem tudom milyen hatósághoz, vagy kihez tartoznak, hogy ott nem lehet rendet tenni, nem fogja tűrni a lakosság. Ezt mindenféleképpen szeretném

Polgármester Úr, ha valaki értelmes ülne ott köztük és megértené, hogy 2.250 ezer Ft-os postaköltség, meg stb., meg egyebek, ez így nem jó, ez nem partneri viszony, ez így nulla. a díjak borzalmas megemelése.

Jónás Sándor polgármester:

Ez nem csak a mi ügyünk, hanem a 42 település ügye, akik ebben benne vannak, most egyenlőre még azt sem tudom mondani, hogy ekkor vagy akkor lesz ülés, mert annyira nem látok rendet ekörül, én azon csodálkozok és izgulok minden áldott reggel, hogy itt vannak-e a munkások jönnek-e. Mert komolyan mondom, hogy nem fizetünk, mert nem kapunk csekket, ott vibrál a levegőben, egyszerűen nem tudom.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Ohaton például rendszeresen látom őket, hetente legalább kétszer ott van a kukásautójuk, csak azt nem tudom, hogy minek.

Nagy Miklós alpolgármester:

Felhívott ma engem Antal Attila az egyeki önkormányzat pénzügyi bizottságának elnöke, ők is nagyon sérelmesnek tartják ezt az emelést, rövid megbeszélést tartottunk ez ügyben, náluk holnap lesz a testületi ülés, a fél lakosságot behívta testületi ülésre, nem tudom, hogy demonstrálni, vagy milyen okból kifolyólag, mert nyilván az nem megoldás, hogyha most elkezdünk ezzel kapcsolatban bármiféle ellenkezést a REMONDIS Tisza Kft-vel, lehet, hogy csak saját magunkat hozzuk még nehezebb helyzetbe. Most az a cég, ha esetleg tönkre megy, vagy esetleg felszámolás alá kerül, akkor nyilván erre való hivatkozással mi szépen kilépünk belőle és könnyebben megyünk át Böszörménybe. Nekem az a véleményem, hogy egyenlőre ezt fogadjuk el, és majd meglátjuk, hogy a jövő mit mond, az meg, hogy a lakosok milyen módon tudják kifizetni ezt nyilván nagyon nehéz megítélni, mert nem látunk bele senkinek a pénztárcájába, de az biztos, hogy nagyon kevés az az ember, akinek a pénztárcájában van, tehát nem lesz könnyű kifizetni, de ha számlát sem küldenek, megemelünk valamit, amit egyenlőre még nem kell kifizetni, mert nem tudják velünk kifizettetni, mert arra sincs pénzük.

Jónás Sándor polgármester:

Aljegyző Asszony ismertette konkrétan az árakat is, arra vonatkozóan, kérem aki egyetért vele, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladék-kezelési helyi közszolgáltatásról szóló 15/2006.(VI. 29.) rendelet módosítását*** – 9 fő igen szavazattal (Szeli Zoltán, Tóth Imre, Szilágyi Sándor, Jászai László, valamint Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***rendeletet alkotja:***

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

22/2007.(XI. 29.) RENDELETE

A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladék-kezelési helyi közszolgáltatásról szóló 15/2006. (VI. 29.) Rendelet módosításáról

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése alapján a Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladék-kezelési közszolgáltatásról szóló 15/2006. (VI: 29.) rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 1. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

„ 1. számú melléklet a 15/2006. (VI. 29.) rendelethez:

1. A **60 literes** hulladékgyűjtőben elhelyezett hulladék egyszeri összegyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának **díja nettó 281 Ft.**

2. A **120 literes** hulladékgyűjtőben elhelyezett hulladék egyszeri összegyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának **díja nettó 342 Ft.**

3. A **240 literes** hulladékgyűjtőben elhelyezett hulladék egyszeri összegyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának **díja nettó 684 Ft.**

4. Az **1100 literes** hulladékgyűjtőben elhelyezett hulladék egyszeri összegyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának **díja nettó 3 112 Ft.**”

2. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba. A díjakat 2008. január 01. napjától kell alkalmazni.

Tiszacsege, 2007. november 28.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

2. Napirendi pont

Tiszacsege Város Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007.(II. 15.) KT. számú rendeletének módosítása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezetőt, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg. Mivel nincs, felkérem a Répási Lajost, a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság véleményét, javaslatait ismertetni szíveskedjen.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Most negyedik alkalommal kívánjuk módosítani. Ezt négy-öt tétel tette aktuálissá, ezek pótelőirányzatok, illetve a képviselő-testület döntéseinek a hatása lett beépítve a költségvetésünkbe. Itt a közcélú foglalkoztatás keretében pótelőirányzatra nyújtottunk be pályázatot, ebből kaptunk 2.282 ezer Ft-ot. A Hajdú-Bihar Megyei Munkaügyi Központtól közhasznú foglalkoztatásra 6.153 ezer Ft-ot, aztán döntött a testület a Tompa utcai ingatlannak a megvásárlásáról, aminek két részletben történne a kifizetése, 2007. évben 500 ezer Ft foglalót, vagy előleget kívánunk megfizetni, és a fennmaradó rész 2008-ra húzódik át, ennek a megjelenése van itt a bevételi oldalon. A Kommunális Szolgáltató Szervezetnél ennek a két gépnek a megvásárlását szintén elfogadta a testület, ez jelen esetben 720 ezer Ft-ot jelent a költségvetésünk bevételi oldalán. A bevételeknél szerepel még az iparűzési adónak a túlteljesítése, ami szintén bevételként jelenik meg. A kiadási oldalon ugyan ezeknek a támogatásoknak a kiadásai, személyi és önkormányzatunkat terhelő juttatások jelennek meg, illetve a fejlesztési kiadásoknak van az ingatlant vásárlásnak, illetve ennek a két gépnek a kiadása, így összességében 1.481.869 ezer Ft-ra nő mind a bevételi és mind a kiadási oldal. Ilyen formában kérném elfogadni.

Jónás Sándor polgármester:

A Tisztelt Lakosok felé annyi tájékoztatást szeretnék mondani, hogy lakossági fórumon elhangzott, volt egy olyan felvetés, hogy a napirendi pontokat nem ismerik, és kérik tőlem, hogy ismertessem már. Én úgy gondolom, hogy oda fogok figyelni és amikor ilyen kiegészítők nem lesznek, de nem is szeretném újra ismételgetni ugyan azt, a bizottságok általában a napirendi pontokat megtárgyalják, ott elég részletesen megszoktuk tárgyalni, ezért nem túlságosan látom annak értelmét, hogy én újra ismételjem. Természetesen a kiegészítéseket a képviselők megteszik hozzá, így mindenki képben lehet végül is.
Amennyiben nincs több kiegészítés, szavazásra bocsátom, aki egyetért és elfogadja, az kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Tiszacsege Város Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007.(II. 15.) KT. számú rendeletének módosítását*** – 9 fő igen szavazattal (Szeli Zoltán, Tóth Imre, Szilágyi Sándor, Jászai László, valamint Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***rendeletet alkotja:***

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

23/2007.(XI. 29.) RENDELETE

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2007. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRÖL SZÓLÓ 3/2007.(II. 15.) RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatról szóló módosított 1990. évi LXV. törvény 16.§ /1/ bekezdésében és az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. Törvény 65.§ (1) biztosított jogkörében eljárva az 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007.(II. 15) rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

" 3. § A képviselő-testület az önkormányzat 2007. évi költségvetésének ***bevételi és kiadási főösszegét 1.481.869 ezer Ft-ban, ezen belül***

a) a személyi juttatását	407.942 ezer Ft
b) a munkaadót terhelő járulékát	131.424 ezer Ft
c) a dologi kiadását	234.585 ezer Ft
d) a szociálpolitikai (ellátottak pénzbeli) juttatását	196.349 ezer Ft
e) a pénzeszköz átadását	110.866 ezer Ft
f) a fejlesztési és felújítási kiadásait	382.151 ezer Ft
g) a fejlesztési célú hitel törlesztését	18.552 ezer Ft
h) a működési célú hitel felvételét	94.278 ezer Ft
i) a fejlesztési célú hitelfelvételét	27.008 ezer Ft

állapítja meg.

2. §

A Rendelet 4. §. (1), (2) bekezdése, valamint az (5) bekezdés d.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A 3.§-ban megállapított bevételi főösszeg jogcímeit a (2)-(4) bekezdésekben foglaltak és e rendelet 1, 1/a, 1/f, számú mellékletei alapján állapítja meg a Képviselő-testület.

(2) Az Országgyűlés a Magyar Köztársaság a 2007. évi költségvetésében állami hozzájárulás és támogatás, valamint átengedett, megosztott bevételek címen 722.126 ezer Ft-ot állapított meg a rendelet 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően.

3. §

(1)A Rendelet 5.§.(1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (1) A 3.§-ban megállapított kiadási főösszeg felhasználási jogcímeit költségvetési szervenként a (2)-(9) bekezdésben foglaltak és e Rendelet 1, 2, 2/a, 3/c számú mellékletei szerint állapítja meg a Képviselő-testület

(2) A Rendelet 5. §. (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az Önkormányzat fejlesztési és felújítási kiadásait az e rendelet 3/c. számú melléklete szerinti célonként állapítja meg a Képviselő-testület.

4.§.

(1) Ez a Rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2007. évi költségvetésre vonatkozóan kell alkalmazni.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Tiszacsege, 2007. november 28.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

3. Napirendi pont

Beszámoló Tiszacsege Város Önkormányzat 2007. I-III. negyedévi gazdálkodásáról
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Szintén minden képviselő előtt ott van egy nagy anyag, ezt megint nehéz lenne ismertetni úgy, ahogy előttem is van. Röviden talán annyit, hogy három alkalommal módosult a módosításunk, illetve könyvvizsgálói jelentés is itt áll előttünk, gondolom erről Zsuzsa majd egy pár szót mondani fog. Nagyon röviden csak annyit, hogy személyesen is beszéltem a Könyvvizsgáló Úrral, szó szerint próbálom idézni, ő még ilyen kellemes állapotban nem jött, mint most, már most látszódnak a gazdasági változások, amelyek egyébként jövő és a következő évre, tehát két évre várhatóak, de már most is érezhető, tehát nagyon jól bírálta, illetve nagyon jó véleménnyel volt az eltelt egy évről. De átadnám Zsuzsának a szót, hogyha van ezzel kapcsolatban kiegészíteni valód.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Röviden összefoglalom, ha úgy jó és esetleg majd a Pénzügyi Bizottság kiegészíti. Tisztelt Képviselő-testület! Örülök, hogy a könyvvizsgálónak is az volt a véleménye, hogy azok a gazdasági megszorítások, amelyet a költségvetés kapcsán eszközölnünk kellett, azoknak az eredményei már tapasztalhatóak voltak a háromnegyedévi gazdálkodásunkban. Nem minden esetben lehet ezeket még számszerűsíteni, mert voltak olyan intézkedések, amelyek többletkiadással jártak, de remélem, hogy következő évben ezeknek az eredményéről is beszámolhatunk. Örvendetes az, hogy az önkormányzat saját bevételeit az időarányos teljesítés fölött tudta teljesíteni. Az elvárható 75% helyett egy 79%-os bevételi teljesítésről számolhatunk be. Örvendetes, hogy a helyi adók vonatkozásában majdnem 100%-os a teljesítés, kevés a kintlévőség, ami felhalmozódott, az a korábbi évek adóbevételeiből adódtak, az adóbeszedési morálunk az nőtt, javult az adó beszedésének a hatékonysága. Nagyon jó a Kommunális Szolgáltató Szervezet bevétele, kiemelkedik különösen a strandfürdő bevétele, aki a harmadik negyedéves teljesítéskor már meghaladta az éves elvárható bevételét, itt 108%-os a teljesítés és még a negyedik negyedévi adat az hátra van. Itt közel egy millió forint az a bevétel kiesés, amit az engedmények kapcsán tett a Képviselő-testület, a helyi lakosok kedvezményével összefüggésben. Javult a víz- és csatornadíj beszedés, hatékonyabb, itt is időarányos a bevételdíj beszedés, közel 85%-os. Az intézmények térítési díj bevételei is az elvárt szinten alakultak. Vannak olyan teljesítések, amelyek a számszerű adatokból úgy tűnik, hogy magasabb az időarányosnál, ezt az átszervezéssel összefüggésben is felvetődhet, de évvégére ezek az előirányzat módosításokkal rendeződnek.

A kiadási oldalon 80%-os szinten teljesültek a személyi juttatások és járulék vonzatai, itt magyarázatot ad a teljesítési százalékra az, hogy a megszorító intézkedések többletkiadással jártak, valamint volt egy olyan központi intézkedés, amely a 13. havi illetmények kifizetésével függ össze. Itt a pénzügyi fedezet központi költségvetésből fog érkezni pótelőirányzat formájában, ez még a rendeletünkön nem került átvezetésre, itt majd ez a százalékos teljesítési szint is fog az arányon változtatni. A dologi kiadások 80% fölött teljesültek, itt a kiadások megtakarítása ellenére magas a százalékos teljesítés, ennek a magyarázata lehet az, hogy megpróbáltunk már a költségvetésben és a

dologi kiadásokon fogni, ez többé-kevésbé sikerült, remélhetőleg a 100%-ot közelíti meg az éves teljesítés. A fejlesztési kiadások pályázattal összefüggésben elég alacsony, nem sikerült évközben pályázati eredményeket felmutatnunk, itt a hátralévő teljesítés is ezekkel lesz összefüggésben. A dologi kiadásokra visszatérve még nehezítette a kiadásainkat, amelyek a forráshiány miatt nem került az eredeti költségvetésünkbe, de évközben úgy döntött a képviselő-testület, hogy ezeknek a megrendezésére szükség van. Mindenképpen az idegenforgalom szempontjából is, úgy gondolom, hogy ezek a kiadások kifizetésre kerültek, a megtérülésük viszont a következő évben várható, ehhez kb. 4,5 millió Ft támogatás fog majd kapcsolódni, de a realizálódása majd csak 2008-ra várható. A segélyek kifizetése időarányos, az ellátottak száma nem csökkent. Az átadott pénzeszközök a támogatási szerződések arányában kerültek kifizetésre, remélem, hogy különösebb fennakadás a hátralévő két hónapban már nem lesz.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Pár szóban, amit nem érintett Irodavezető Asszony. Az Irodavezető Asszony említette, hogy nehéz körülmények nyomták rá a bélyeget a gazdálkodásunkra, gondolok az intézmények átszervezéseinél, a gazdálkodási jogkör megváltoztatása az ÁMK-nál, óvoda, bölcsőde szétválasztása, a szociális intézménynek a kistérséghez való csatlakozása. Ezek mind nehézségként és problémaként jelentkeztek. Az állami támogatásokról nem szólt az irodavezető asszony, mint tudjuk rendszeresen havi bontásban érkeznek 1/13-ad részben az önkormányzathoz, ezek teljesültek, itt is éltünk egy korrekció lehetőségével, amit vissza kellett fizetnünk, 4.750 ezer Ft összegben, illetve az előző napirendi pont kapcsán említett közcélú foglalkoztatás keretében igényeltünk 2.280 ezer Ft összegben. De nem mondok számokat, mert belegabalyodunk. A támogatások rendben és időben megérkeztek, itt gondolva az egészségbiztosítótól, a MEP, a belügyminisztériumtól, a mozgáskorlátozottak, a Munkaügyi Központból a közhasznú foglalkoztatásra pályázatok. Viszont, amit meg kell, hogy említsek és majd napirend is lesz, igaz említette Irodavezető Asszony, hogy se a rendezvényeinknek a finanszírozása, ami ugye nem teljesült, ezek majd áthúzódó tételként fognak szerepelni, illetve a központi ügyeletnél sajnos olyan helyzet állt elő, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzata az idén még nem fizetett hozzájárulást és ezt mindenképp egy külön napirend kapcsán meg kell, hogy oldjuk ezt a problémát, ezzel foglalkoznunk kell, ez itt jelentkezik finanszírozni kell a központi ügyeletet, de ehhez sajnos még nem járult hozzá az idei év folyamán. Szintén még az ÁMK pályázati támogatása szerepel a támogatások és átvett pénzeszközök kapcsán. A többiről mindről az intézmények bevételeiről, kiadásokról beszélt Irodavezető Asszony, amit nem kívánok ismételni. Mindenképp ezzel a gazdálkodással tényleg biztos, hogy jó irányba indultunk el. Bár én ne lássam sötéten a jövőt, de azért ezek az intézkedések még mindig nem lesznek elegendőek ennek a kezelésére, a problémák, hiányok kezelésére, tehát mindenképp át kell továbbiakban is gondolnunk a kötelező és az önként vállalt feladatoknak a helyes arányát, nyílván az önként vállaltakat amennyiben lehet mellőznünk kell, illetve le kell mondanunk róla. Illetve talán amit a legfontosabbnak tartanék a pályázatokhoz és ezt mindig kiszoktam hangsúlyozni a megfelelő önerőnek a biztosítása, ami a legfontosabb és természetesen a működőképesség megőrzése. Tehát tovább kell ezen az úton menni, akár milyen nehéz is.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Egyetértek Répási Lajos képviselő társam által elmondottakkal, annyi észrevételt szeretnék tenni, hogy nem annyira fényes itt a helyzetünk, bár a Lajos által elmondottak úgy gondolom, hogy jó irányba indultak el,

vagy jó irányba haladunk. Annyit szeretnék hozzátenni, hogy csak rendelkezik az önkormányzatunk 135 millió Ft folyószámlahitellel, tehát gyakorlatilag a költségvetésünk 10%-a. Tehát annyiban szeretném kiegészíteni, hogy továbbra is szigorú gazdálkodásra van szükség, tehát nagyon nézzük meg, hogy hová mennek el a forintjaink, tehát úgy bevételi oldalról és kiadási oldalról is mindenképpen. A fürdő bevételével annyit szeretnék kiegészítésként elmondani, hogy most szeptember 30-al bezárólag jöttek ezek a számok és várhatóan csökkenő tendenciát fog mutatni a fürdőnek a látogatottsága, tehát túlságosan nagy bevételre nem számíthatunk.

Jónás Sándor polgármester:

Én annyit szeretnék, hogy óvakodnék az ilyen számszerű kiragadásoktól, mert ez megint rossz útra viszi a lakosok figyelmét. Itt szeretném kérni megint azt, hogy pontosítsuk, hogyha 135 millió Ft hitelről beszélünk, akkor abból csak 66 milliót vettünk igénybe, tehát így teljes a kép, akkor ezt hozzá kellene mindenképpen tenni. Én úgy gondolom, hogy a lakosságot korrektül kellene akkor tájékoztatni, és igen is helytállóak azok az intézkedések, amelyek eddig voltak, természetesen mi is tudjuk, hogy ez még kevés, azon vagyunk, hogy utolérjük magunkat, vagy visszaszorítsuk ezeket a hiányos dolgokat.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Először annyit, hogy a lakosság értse már ezt a hitelállományt, az induló költségvetésünkben közel 200 millió Ft hiányról beszéltünk és ennek a megoldására vettük ezeket a hiteleket igénybe. Köszönve az Irodavezető Asszonynak elég jó arányban sikerült ÖNHIKI-s pályázatot benyújtani, ami 89.002 ezer Ft-ban realizálódott, illetve kibővítettük most a múlt hónapban a folyószámla hitelkeretünket 85 millió Ft-ról 135 millió Ft-ra, ebből van ez a 66 millió Ft, amiről szó is volt, Polgármester Úr is említett. Illetve van a munkabérhitel közel 35 millió Ft összegben, tudtuk hogy a finanszírozás úgy működik a kormányzat részéről, hogy ezt az összeget a fizetéseket majd csak hónap közepén utalják, illetve a segélyeket, és a fizetések pedig hónap elejére korlátozódnak, és akkor kell ezeket felvenni, ezt azonnal vissza is fizetjük, tehát jelenleg így néz ki ez a hitelállomány 66 millió Ft összegben.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Nagyon röviden szeretném kiegészíteni, pontosítani Bana Gábor képviselő társam által elmondott információkat, mert lehet, hogy fars útra viszi a testület, vagy a lakosok gondolatát, az a tapasztalat, hogy a téli üzemeltetés során az október, november, december hónapok nagyobb bevételt mutatnak, kifejezetten kiemelném a december hónapot, most is ezt várjuk, és nem is kell nagyon okosnak lenni ahhoz, hogy kitaláljuk miért. Téli szünet. December második felétől például a téli szünetben a családok érkeznek hozzánk, már az október, novemberi bevételek meghaladták a tavalyit. Mindenképp erősödő tendencia lesz, nem pedig gyengülő, ahogy Gabi említette. Egyébként ezzel a kijelentéssel kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy mit akartál ezzel mondani, mert nem értettem, tehát nem támadni akarlak, csak tisztázzuk mi a cél?

Bana Gábor PTKIB. tag:

Tavalyi hasonló időszaknak a mérlege azt mutatta, hogy elmaradtak a várakozástól a tavalyi számok.

Dr. Iványi Tibor visszaérkezett. ***Jelen van: 10 fő***

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Régi időszakról beszéltél, csak hogy pontosítsuk.

Nagy Miklós alpolgármester:

Adóbevételekkel kapcsolatosan van néhány megjegyzésem. Iparűzési adó, nyilván a gazdasági helyzetnek megfelelően növekedtek a bevételeink, ez elsősorban az itt működő gazdasági társaságoknak köszönhető, feltételezem, hogy a vezetői tehetségesek, és ügyesen működtették a gazdasági társaságokat. Az viszont már az adócsoport felelőssége, hogy valóban minden vállalkozás beadja az adóbevallását és ezekben a bevallásokban feltüntetett számok megfeleljenek a valódiságnak, tehát javasolnám, mint ami már volt évekkel ezelőtt, hogy néhány vállalkozásnál némi adóvizsgálatot le lehetne folytatni, hogy az általuk bevallott, illetve befizetett adó megfelel-e a valóságnak, mert nyilván az iparűzési adó jelentős bevétel számunkra. Magánszemélyek kommunális adója, nagyon minimális az eltérés, feltételezem, hogy a nem fizetők sajnálatos módon pontosan abból a rétegből kerülnek ki, akik egyébként több százezer forintot kapnak a településtől, szociális segély, lakásfenntartási támogatás, a gyerek ingyenes étkeztetése, ingyenes iskolakezdési támogatás. Azért felhívnám a figyelmet, hogy a 6 ezer Ft-ot a több százezer forinttal szemben valamilyen módon csak be lehetne fizetni, mert nyilván adni csak annak tudunk, ha kapunk is valamit, adni csak bevételekből lehet.

Gépjármű adó, egy kicsit fel vagyok háborodva, aki nem fizeti be a gépjárműadót, az ne vegyen kocsit, legalább ki lesz használva a vasúti vonalunk és nem fogják bezárni. Ha már részletre megvette a kocsit, akkor tudnia kell, hogy a részlet mellett, illetve az üzemanyag és a biztosítás mellett van gépjárműadó is, ezt meg kell fizetnie, ha nem tudja megfizetni, akkor valószínűleg hiba volt kocsit venni, akkor értékesítse, adja el. Hogy ne legyen gépjárműadóval kapcsolatos elmaradásunk ez nyilván megint az adócsoport felelőssége, hogyha lehet akkor minél jobban közelítsenek a 100%-hoz.

A Tiszakomisszal kapcsolatban valóban jó úton haladunk a reformokkal, nyilván ebben még egy vezetőváltozatot is hoztunk ebben az ügyben, valóban fontosnak tartom, hogy a szennyvíz és a vízhátralék, illetve a következőkben a szennyvíz és az ivóvízdíjak befizetésre kerüljenek. Továbbra is fontos, hogy az ivó kutak leszerelésre kerüljenek, továbbra is fontos kidolgoznunk és szerződést kötnünk a szennyvíz szivattyúk működtetésével kapcsolatban, mert ez is egy elég jelentős tétel, ami az önkormányzatot terheli, tehát én már jövőre szeretném, ha a szennyvízszivattyúk üzemeltetése az a lakosság kezében lenne és meghibásodás esetén, amennyiben garanciális időn túl hibásodik meg, vagy a lakos hibájából, akkor a javítási költségeit a lakos vállalná fel.

Dologi kiadás nyilván itt az intézményi létszámcsökkenéssel intézmények is csökkeni fognak, természetszerűen ezeknek az intézményeknek a fűtése, világítása már a továbbiakban nem bennünket fog terhelni. Lesznek majd intézmény összevonások, gondolok itt az orvosi ellátásra, én úgy érzem, hogy ezek a dologi kiadások független attól, hogy jelentős áremelések lesznek, a gáz és a villanyáram területén, 2009-re már rendeződni fognak az önkormányzatunknál és valószínű, hogy a költségvetésünk is még a mostanitól is sokkal jobb képet fog mutatni.

Jónás Sándor polgármester:

Amennyiben nincs más észrevétel, szavazásra bocsátanám, aki egyetért a 2007. III. negyedév gazdálkodásáról szóló beszámolóval, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Tiszacsege Város Önkormányzat 2007. I-III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolót*** – 10 fő igen szavazattal (Szeli Zoltán, Tóth Imre, Szilágyi Sándor, valamint Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

223/2007.(XI. 28.) KT. sz. HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2007. I-III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Megállapítja, hogy az önkormányzat 2007. I-III. negyedévi költségvetése a nehézségek ellenére kezelhető volt.

Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak ellátása érdekében fokozott figyelmet kell fordítani a többletforrások feltárására, valamint a kintlévőségek teljes körű beszedésére.

Az elkövetkezendő időszakban tovább kell folytatni a takarékos gazdálkodást. Biztosítani kell a fejlesztési célú pénzeszközöket a beruházások bonyolításához.

Végre kell hajtani a racionális intézkedéseket, a Képviselő-testület határozataiban foglaltak szerint.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester
intézményvezetők

4. Napirendi pont

Tiszacsege Város Önkormányzat 2008. évi költségvetési koncepciójának megvitatása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Szilágyi Jánosnét, hogy szóbeli kiegészítést kíván-e tenni, mivel nem, felkérem Répási Lajost a PTKIB. elnökét, hogy a bizottság véleményét ismertetni szíveskedjen.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Polgármester Úr! Tárgyaltuk és igazából nagy véleményt nem tudunk róla mondani, annyira képlékeny dolog még ez a koncepció. Tegnap jelentette be a Pénzügyminiszter Úr a sarokszámokat, ezek még akkor nem álltak rendelkezésre Irodavezető Asszony összeállításában nyilván találkozunk, jól fogja át az önkormányzatra vonatkozó kormányzati célkitűzéseket, a várható bevételeket, a várható kiadások alakulását, de konkrét kapaszkodók vannak már, jelentősen átalakul a

finanszírozás több szintre. Mindenképp az tűnik ki számunkra, hogy túl jóra nem számíthatunk, összességében egy közel 10%-os finanszírozás csökkenés várható. Bár érdekes módon a szociális juttatásokat, a nyugdíjakat viszont emelni kívánja, tehát egy ellentmondás van az egészben, én mindig kétségbe vonom ezt a gazdaság stabilizációjára tett javaslatokat a kormányzat részéről majd megfogjuk látni, tartok tőle, hogy nem úgy fog elsülni, mint ahogy ők gondolják, ám úgy legyen. Igazából talán, ami üdvözítő ebben a dologban az Európai Uniós pályázatok kapcsán nagyobb lehetőséget és teret biztosít a pályázatokon való részvételre, illetve aki nem rendelkezik megfelelő saját erővel arra is biztosít lehetőséget, ilyen formában javasoljuk elfogadásra, majd úgyis a konkrét kidolgozást, ez csak támpont, irány a továbbiakhoz.

Nagy Miklós alpolgármester:

A helyi bevételek biztosítása önkormányzatunk az alábbi helyi adókkal rendelkezik, a gépjárműadót nem látom, ez csak véletlen ugye, hogy kimaradt?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Az átengedett központi adó.

Nagy Miklós alpolgármester:

Jó rendben van. Valóban csak azt tudom mondani, amit Répási Lajos Úr, hogy az egész irromány az ellentmondások kaotikus halmaza, nem is értem, hogy akar stabilizálni, mikor továbbra is finanszírozza a megélhetési családalapítást, a szociális segélyeket. Az egész anyagban szó nem esik a munkás emberről, az adófizetőről, a vállalkozóról, az nem része a társadalomnak úgy tűnik, legalább is jelenleg Magyarországon a kormány koncepciója szerint.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Tiszacsege Város Önkormányzat 2008. évi költségvetési koncepcióját*** – 10 fő igen szavazattal (Szeli Zoltán, Tóth Imre, Szilágyi Sándor, valamint Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

224/2007.(XI. 28.) KT. sz. HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló, módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 70. §-a alapján Tiszacsege Város Önkormányzat 2008. évi költségvetési koncepcióját elfogadja.

1. A költségvetési rendelet-tervezet elkészítéséhez a következő irányelveket határozza meg:

a.) Biztosítani kell a kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények működési feltételeit a bevételek és kiadások reális számbavételével. Az önként vállalt feladatokat a kötelező feladatok sérelme nélkül, a többletbevételek biztosította lehetőségekre figyelemmel lehet tervezni.

b.) A közalkalmazottak, köztisztviselők illetményét a tervezés során a 2008. évi költségvetési törvényjavaslatban meghatározott mértékben kell figyelembe venni, a 2007-ben megállapított adható munkáltatói döntésen alapuló illetményelemekkel együtt.

c.) A kiadási előirányzatok között elsősorban az intézmények kötelező szakmai feladatai megvalósításához kell biztosítani a forrásokat. Az egyéb feladatok végrehajtását a pénzügyi lehetőségeknek megfelelően kell ütemezni, keresni kell a költségkímélő megvalósíthatóság lehetőségeit a belső tartalékok feltárásával, a hatékony gazdálkodás feltételeinek megteremtésével.

d.) A dologi kiadások emelésére a helyi bevételi lehetőségekből teremthető forrás.

e.) Beruházások, felújítások csak megfelelő pénzügyi háttér megteremtése után indíthatók.

f.) Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak ellátása érdekében kiemelten kell foglalkozni a többletforrások feltárásának lehetőségével, valamint a kintlévőségek beszedésének intenzívebbé tételével.

g.) A munkavégzés technikai és tárgyi feltételeinek biztosítása.

h.) Az intézmények kihasználtsága 75% feletti kell hogy legyen.

i.) Elő kell készíteni az önkormányzatok bevételeit megalapozó rendeletmódosításokat, határozati javaslatokat.

2. A Képviselő-testület a költségvetési rendelet-tervezet előkészítése során az alábbi egyéb szempontok figyelembevételét tartja szükségesnek:

Cigány Kisebbségi Önkormányzat támogatása: állami támogatás összege.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Jónás Sándor polgármester

5. Napirendi pont

Javaslat a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása és Alapító Okirata módosításának jóváhagyására
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Füzesiné Nagy Zita jegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ezek nem lényegi döntések lesznek, valami oknál fogva, csak azért, mert nem kért meg bennünket formálisan a Kistérségi Társulás, arról, hogy még márciusban született társulási határozatokat jóváhagyjon testületünk. Az első a társulási megállapodás módosítás jóváhagyására, ez akkoriban pontosító jellegű módosítás volt, szövegpontosítást tartalmaz. A második határozati javaslat pedig a társulás alapító okiratának felülvizsgálatának jóváhagyására vonatkozik, a felülvizsgálat azt mondja ki, hogy nem módosítja alapító okiratát formálisan, de fontosak ezek a határozatok.

Nagy Miklós alpolgármester:

A 8.1. pontban az út üzemeltetői fenntartási feladatok: útkezelői nyilvántartás létrehozása és vezetése, forgalmi rend kialakítása és felülvizsgálata, közúti jelzések és úttartozékok fenntartása.

Az idén tavasszal ott voltam pontosan ezen az ominózus társulási ülésen, mikor a balmazújvárosi városgazdálkodási közhasznú társaság egyik embere beszámolót tartott, jelzem senki nem fogadta el, egyik település sem a beszámolóját. Azokra a kérdésekre, hogy hol vannak ezek a beszámolók, mikor adja le a településen, hova adja le, mit ad le, mikor jött ide, mikor mit nézett meg, erre jó szerével válaszolni sem tudott. Én akkor felhívtam a figyelmét, hogyha esetleg majd Tiszacsegén jár és megakarja nézni a kátyúkat, meg közúti jelzéseket, meg az összes többi problémát, miután ez kistérségi feladat, hívjon már fel engem, azóta is hív. Úgy tűnik, hogy a kistérségi tanácskozáson az egyebekben fel kell vetni, hogy a 8.1 pontnak megfelelő tevékenységet jó lenne, ha el is végeznék.

Jónás Sándor polgármester:

Aki elfogadja a társulási megállapodás módosítására vonatkozó határozati javaslatot kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodás módosítását*** – 10 fő igen szavazattal (Szeli Zoltán, Tóth Imre, Szilágyi Sándor, valamint Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

225/2007.(XI. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának a melléklet szerinti tartalommal történő módosítását jóváhagyja.

K I V O N A T

Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsának 2007. március 20-án tartott ülésén hozott határozatokból.

40/2007. (III. 20.) sz. határozata:

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Megállapodásának felülvizsgálata tárgyában

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsa a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 3. § (1) bekezdése által meghatározott jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Megállapodásának 4., 8.1.1., 8.1.2, 8.1.3., 8.1.4, 8.1.5. és 8.1.8. pontjait a Társulási Megállapodás felülvizsgálatát követően az alábbi tartalomra módosítja:

„4. Társulás tagjainak neve, székhelye, lakosság száma:

- Balmazújváros Város Önkormányzata
  4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4—5. 18510 fő
- Egyek Nagyközség Önkormányzata
  4069 Egyek, Fő u. 3. 5844 fő
- Hortobágy Község Önkormányzata
  4071 Hortobágy, Czinege János u. 1. 1628 fő
- Tiszacsege Város Önkormányzata
  4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5. 5 101 fő”

„8.1.1/ A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 34. §-ában meghatározott feladatok közül a társuláshoz tartozó települések közösen látják el:

- a nevelési tanácsadást
- a logopédiai ellátást.

A fenti feladatokat a Társulással kötött feladatellátási szerződés keretében a Balmazújváros Város Önkormányzata fenntartásában működő Nevelési Tanácsadó látja el a kistérség valamennyi tagtelepülésén.

A feladatellátás központja: Balmazújváros
Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Egyek, Hortobágy, Tiszacsege”

„8.1.2/ A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 20.§-ában meghatározott feladatok közül az óvodai ellátásra a társulás két tagja, Balmazújváros és Hortobágy egy-egy óvodájának egyesülésével a Társulás Nyitnikék Óvoda elnevezéssel egy környezetvédelmi óvodát alapított és tart fenn.

A feladatellátás központja: Balmazújváros
Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Hortobágy”

„8.1.3.1/ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv-ben és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv-ben meghatározott feladatok közül a családsegítő és a szociális információs szolgáltatását, valamint a gyermekjóléti szolgálatot a Társulás által alapított és fenntartott Balmazújvárosi Kistérség Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálata elnevezésű intézmény látja el.

A feladatellátás központja: Balmazújváros
Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Egyek, Hortobágy, Tiszacsege közigazgatási területe”

„8.1.3.2/ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv-ben meghatározott feladatok közül közösen látják el a tagok a Társulás útján a házi segítségnyújtást, a nappali ellátást (Idősek Klubja), támogató szolgáltatást, az étkeztetést, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást, a közösségi ellátásokat, ápolást, gondozást nyújtó ellátást a Társulás által alapított és fenntartott Balmazújvárosi Kistérség Szociális Szolgáltató Központ által.

A feladatellátás központja: Balmazújváros
Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Egyek, Hortobágy, Tiszacsege közigazgatási területe”

„8.1.4/ Az egészségügyi alapellátáson belül a társuláshoz tartozó települések: közösen szervezik és tartják fenn a központi ügyeletet két mikrotérségben, balmaújvárosi és tiszacsegei központtal. A Központi Ügyelet biztosítja a hétvégi és a hétközi háziorvosi ügyeletet.

Balmazújváros székhellyel működő központi ügyelet gondoskodik Balmazújváros, Hortobágy települések lakosságának ügyeletben történő orvosi ellátásáról.

Tiszacsege székhellyel működő központi ügyelet gondoskodik Egyek, Tiszacsege települések lakosságának ügyeletben történő orvosi ellátásáról.

A feladatellátás központja: Balmazújváros, Tiszacsege
Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Egyek, Hortobágy, Tiszacsege közigazgatási területe"

„8.1.5/ A Balmazújváros Város Önkormányzatának fenntartásában működő Lengyel Menyhért Városi Könyvtár feladatellátási szerződés alapján biztosítja a nyilvános könyvtári szolgálatot Hortobágy község részére, ahol eddig e szolgálat nem működött.

A feladatellátás központja: Balmazújváros
Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Hortobágy"

„8.1.8/ Az útüzemeltetői és fenntartási feladatok közül a következő feladatokat közösen látják el a tagok a társulás útján feladatellátási szerződés alapján a Balmazújváros Város Önkormányzata által alapított és kizárólagos tulajdonában álló Balmazújvárosi Városgazdálkodási Közhasznú Társaság útján :

- Útkezelői nyilvántartás létrehozása és vezetése
- Forgalmi rend kialakítása és felülvizsgálata
- Közúti jelzések és úttartozékok fenntartása

A feladatellátás központja: Balmazújváros
Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Egyek, Hortobágy, Tiszacsege közigazgatási területe"

Határidő: azonnal
Felelős: Társulás elnöke

Balmazújváros, 2007. március 20.

Jónás Sándor polgármester:

Aki elfogadja az alapító okirat módosítására vonatkozó határozati javaslatot kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító okiratának módosítását*** – 10 fő igen szavazattal (Szeli Zoltán, Tóth Imre, Szilágyi Sándor, valamint Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

226/2007.(XI. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának a melléklet szerinti tartalommal történő módosítását jóváhagyja.

K I V O N A T

Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsának 2007. március 20-án tartott ülésén hozott határozatokból.

41/2007. (III. 20.) sz. határozata:

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának felülvizsgálata tárgyában

A Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsa a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 1. § (1) és 4. § (1) bekezdése által meghatározott jogkörében elvégezte a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának felülvizsgálatát, és ennek alapján úgy határozott, hogy a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Alapító Okirata jelenleg hatályos állapotában mindenben megfelel a jogszabályi követelményeknek és a Társulás érdekeinek, így módosítást nem igényel.

Határidő: azonnal
Felelős: Társulás elnöke

Balmazújváros, 2007. március 20.

6. Napirendi pont

Tiszacsegei Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosítása
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Füzesiné Nagy Zita jegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Nagyon röviden, nem törvényi előírás, hogy tartalmazza az ÁMK, illetve az oktatási intézmény alapító okirata a pedagógus álláshelyek számát, illetőleg a nem pedagógus álláshelyek számát és az engedélyezett heti órák számát. Viszont az intézménynél végrehajtott belső ellenőrzések többször megjegyezték, hogy célszerűnek tartanák ezt. Gondolom tapasztalták, hogy más településeken, vagy más intézményeknél, ahol ezt bevezették, az valamilyen formában segíti az intézmény, illetve az önkormányzat működését. Egyébként ezek a mutatók, meg számok valamilyen formában rögzítve vannak, ha máshol nem akkor a költségvetési törvényben, de ezek nem jelentenek semmilyen féle változást, ha ezek az alapító okiratban szerepelnek. Én a magam részéről megjegyzem nem értek vele egyet, mert az a véleményem, hogy egy alapító okiratnak azt kell tartalmaznia, amit jogszabály elvár tőle, de ettől nem törvénysértő. Ennek megfelelően előkészítettük az alapító okirat módosítást, annyi a módosulás, hogy bekerült az engedélyezett ellátott heti órák száma, tanuló csoportok száma, pedagógus álláshelyek száma és nem pedagógus álláshelyek száma az alapító okiratba a jelenlegi mértékeknek megfelelően. Ez a döntés ezeken a számokon jelen pillanatban semmit nem változtat.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért az előterjesztéssel, valamint a szóbeli kiegészítéssel, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Tiszacsegei Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosítását*** – 10 fő igen szavazattal (Szeli Zoltán, Tóth Imre, Szilágyi Sándor, valamint Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

227/2007.(XI. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

I. Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §.-ában és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 37. §.-ában foglaltak alapján a ***Tiszacsegei Általános Művelődési Központ*** alapító okiratának 2007. december 01. napjától hatályos szövegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ALAPÍTÓ OKIRAT

1. Az intézmény neve: ***Tiszacsegei Általános Művelődési Központ***

2. Az intézmény székhelye: ***4066 Tiszacsege, Fő u. 95.***

3. Az intézmény típusa: *többcélú intézmény (általános művelődési központ)*

4. Intézményegységei és telephelyei:

   Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolája
   (4066 Tiszacsege, Fő u. 95.) Telephelyek: 4066 Tiszacsege, Fő u. 69.,

   Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Könyvtára
   (4066 Tiszacsege, Kossuth u. 3.)

   Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Művelődési Háza
   (4066 Tiszacsege, Fő u. 55.)

5. Az alapító szerv neve és címe: *Tiszacsege Város Önkormányzata (4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.)*

6. A felügyeleti szerv neve és címe: *Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete (4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.)*

7. A fenntartó neve és címe: *Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete (4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.)*

8. Az intézmény gazdálkodási jogköre: *Gazdálkodásának megszervezésének módjára tekintettel részben önállóan gazdálkodó, az előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkező szerv*

9. Pénzügyi-gazdálkodási feladatait ellátja: *Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Polgármesteri Hivatala*

10. Az ellátható vállalkozási tevékenységek köre és mértéke:
    az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat

11. Az intézményvezető kinevezési rendje:
    Az intézmény vezetőjét nyilvános pályázat alapján Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete nevezi ki határozott időre (5 évre). A magasabb vezetői pótlék mértékét a Képviselő-testület határozza meg.

12. Az intézmény alaptevékenysége intézményegységenként (TEÁOR feltüntetésével):

Az általános iskola intézményegységben (***Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolája)***:

80.10. Alapfokú oktatás

Évfolyamok száma: 8 (1-8. évfolyam)
Felvehető maximális tanulólétszám: 672 fő
Engedélyezett, ellátandó heti órák száma: 783 óra
Tanulócsoportok száma: 25
Pedagógus álláshelyek száma: 47
Nem pedagógus álláshelyek száma: 26

Az alapfokú oktatás keretében ellátott feladatok:

- nappali rendszerű, általános műveltséget megalapozó iskolai nevelés, oktatás;
- sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános műveltséget megalapozó iskolai oktatása;
- hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztató oktatása;
- képesség kibontakoztató és integrációs felkészítés;
- napközi otthoni és tanulószobai ellátás.

55.51. Munkahelyi étkeztetés

A munkahelyi étkeztetés keretében ellátott feladat

- iskolai intézményi étkeztetés;
- munkahelyi vendéglátás.

Intézményi vagyon működtetése valamennyi szakmai egység vonatkozásában.

A könyvtár intézményegységben (***Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Könyvtár)***:

92.51. Könyvtári tevékenység

A könyvtári tevékenységen belül ellátott feladatok:

- a könyvtári gyűjtemény helyi igényeknek megfelelő folyamatos fejlesztése, megőrzése, gondozása és rendelkezésre bocsátása;
- részvétel a könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében.
- iskolai könyvtári feladatokat a 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet szerint az alapfeladatokon kívül kiegészítő feladatokat (tanórán kívüli foglalkozások tartása, dokumentumok másolása, számítógépes informatikai szolgáltatások biztosítása, és részvétel a könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében.)
  Segíti a pedagógusok szakirodalmi információinak kielégítését,
- katalóguskészítés.

A művelődési ház intézményegységben (***Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Művelődési Háza)***:

92.34. Egyéb szórakoztatás

Helyi közművelődési tevékenység ellátása
A helyi közművelődési tevékenységen belül ellátott feladatok:

- az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamok, felnőttoktatási lehetőségek megteremtése;
- a helyi közművelődési szokások gondozása, gazdagítása,
- az ünnepek kultúrájának gondozása, ünnepélyek, megemlékezések szervezése;
- az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének támogatása;
- a szabadidő kulturális célú eltöltésének biztosítása;
- színházi előadások, hangversenyek, művészeti kiállítások kínálata, filmklubok, irodalmi író-olvasó találkozók szervezése;
- az ifjúság művelődési kezdeményezéseinek kiemelt gondozása.

13. A feladatellátást szolgáló vagyon: Az intézmény feladatainak ellátásához Tiszacsege Város Önkormányzata tulajdonát képező alábbi ingatlanok állnak rendelkezésre:

4066 Tiszacsege, Fő u. 55.
4066 Tiszacsege, Fő u. 69.
4066 Tiszacsege, Fő u. 95.
4066 Tiszacsege, Kossuth u. 3.

14. A vagyon feletti rendelkezés joga: *Az önkormányzat mindenkori vagyonrendeletében foglaltak szerint.*

II. Az alapító okiratot érintő változást az intézmény vezetője a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül köteles a jegyzőnek jelezni.

III. A Képviselő-testület 2007. november 29. napi hatállyal hatályon kívül helyezi a 153/2007(VIII.29.) KT. számú határozatát.

Határidő: azonnal
Végrehajtásért felelős: Tóth Imre intézményvezető
Füzesiné Nagy Zita jegyző

7. Napirendi pont

Egyek-Újszentmargita-Tiszacsege központi ügyelet költségeivel kapcsolatban felmerült kérdések megvitatása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Már némileg a költségvetésnél Répási képviselő társunk említette azt, hogy Egyek önkormányzata 2.660.971 Ft-tal adós az önkormányzatunk felé, mivel a hozzájárulását nem teljesítette felénk. Itt szeretném megmondani, illetve ami felvetődött az ő testületi ülésükön, problémaként jelentkezett, hogy a központi fűtést le kellene választani, az orvosoknak a gyógyszerek fix összegűek, ezek megvitatásra kerültek. Nagyon röviden szeretném összefoglalni, megvizsgáltattam és a fűtés módosítása, illetve külön leválasztása 3,1 millió Ft-ba kerülne, én úgy gondolom, hogy teljesíthető ez abban az esetben, természetesen be kellene szállnia Egyeknek és Újszentmargitának is, ez úgy korrekt, ha három rész felé elosztjuk, ezt velük meg kell vitatni, testületükhöz be kell vinni. A másik dolog, ezt zárójelben jelzem meg, amennyiben esetleg dűlőre jutunk ezzel az egészségház megépítésével, akkor ez ügyefogyottá válik, addig nem nagyon kellene ebben túl nagyot lépni, ahogy eddig megvolt, én Szincsák Úrnak természetesen válaszolni fogok a levelére, illetve fel fogom kérni, hogy a hiányzó összeget haladéktalanul fizesse be az önkormányzat részére. Ezt tudom mondani nyugodtan, hogy több számlázás Egyek irányába nem történt. A második az ügyeleten a háziorvosok a fix összegű gyógyszerellátmány bevezetéséről, vagy elvetéséről ő maguk is vitáztak, volt aki ezt elfogadta, volt aki ezt nem fogadta. Én úgy gondolom, hogy ebben kimondottan az orvosoknak kell elsősorban megegyezésre jutniuk és megegyezniük. A Suzuki Swifttel kapcsolatban a Társulási ülésen is legutóbb kifejtettem, hogy Tiszacsege nem kívánja fenntartani továbbiakban a Suzuki Swift gépkocsit, azt viszont már csak a település érdekében is szeretném hangsúlyozni, hogy nem használták magán célra, bármennyire is bárki mondja, meg kell a kilómétereket nézni, ez addig volt használva, míg a vérszállítás biztosítása megtörtént Tiszacsege és Egyek irányából. Ez az autó ott áll garázsban, most lehet, hogy még közben elszaladt a postára vagy az iskolába, azon a napon, amikor a vért szállította, de ez nem azt jelenti, hogy ez rendszeresen az önkormányzat vagy ne adj isten privát ügyben vette volna igénybe, de erről ma küldtük el a levelet a Kistérség felé, amelyben jeleztük, hogy nem kívánjuk a gépkocsit a továbbiakban fenntartani. A következő a költségvetés a 2008. évi a két másik testületnél is megtárgyalásra fog kerülni és annak szellemében lesz megállapítva. Kiegészítés ezzel kapcsolatban Doktor Úr tessék parancsolni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Hölgyeim és Uraim! A beszámolót nem tudom, hogy kiállította össze, milyen alapon, de itt benne van rögtön az elején, hogy 2007 év, tehát 2005-2006 év működésről készült beszámolót, vagyis az ügyeleti költségvetést és ennek a dolgait Egyek nagyközség képviselő-testülete tárgyalta és én képviseltem az ügyeletet és ennek kapcsán tájékoztattam a társtelepülést, hogy tudomásom szerint Tiszacsege elszámol feléjük olyan költségeket is, melyek valójában nem az ügyeleti tevékenységgel kapcsolatban merültek fel. Ez így igaz, ezt vállalom ma is, mert ez így történt. Kérem szépen kértünk egy tételes kimutatást a telefontól a telefonszolgáltatásokról,

telefonszámláról, az ügyeleti telefonról a 373-598-ról, meglepően nagy összegű volt az ügyeletnek a telefonszámlája. Ez nem téged illet, mert ez még 2005-ös volt, nem voltál polgármester, de több képviselő társam itt volt. El volt számolva internetezés, csetelés, külföldi portálok felkeresése, magas összegben, az ügyelet telefonszámláján és ez a számla három részre volt osztva. Nem is volt számítógépünk, nem hogy internetünk. Oda volt a családsegítő kapcsolva, meg a gyermekvédelmi ők interneteztek és nem mi és akkor mégis megjelent a mi ügyeleti telefonszámlánkban, mert úgy jött ki ezen a telefonszámlán. Folytatom van itt még bőven.

Jónás Sándor polgármester:

Jó én ebbe túlságosan belefolyni nem tudok, de Zsuzsa akkor

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A telefonszámlára elmondanám, hogy egyösszegű telefonszámlát kapunk egy egységre és azon valóban benne volt minden egységnek a telefonszámlája, de kiszámlázásra, kijelölésre került az a hívás, ami az orvosi ügyeletet érintette, de nem lett a teljes összeg az orvosi ügyeletre terhelve és megosztva, viszont azon a számlán tényleg valamennyi egységé felmerült, de kiszámlázásra nem került csak konkrétan az ügyelettel kapcsolatos.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Ezt nem fogadom el, mert Egyek nagyközség egészségügyi bizottsága itt jött át, itt vizsgálta, átnézett minden telefonszámlát, itt van a jegyzőkönyv.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Meggyőződött róla, hogy helyesen számoltuk el. Nem vették figyelembe a bejegyzéseket.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Itt van a jegyzőkönyv az egyeki egészségügyi bizottság jegyzőkönyve, egyébként én január 25-én voltam csütörtökön, egyébként polgármester úr is, meg a pénzügyi iroda is meghívást kapott erre, január 25-én el lehetett volna jönni, meg lehetett volna beszélni. Itt van a feljegyzés, amit a tiszacsegei központi ügyelet területén az egyeki egészségügyi bizottság készített, a cél, indok a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulás keretén belül nyert pályázati pénz szakmai célokra történő felhasználása, 2005-ös dolgok, de akkor ne jöjjünk ezzel elő. Pl. így voltunk megvezetve, átverve, hőlégsterilizátor beszerzése, akit érdekel megtudom mutatni Gál István levelét, itt van, Gál István írta a levelet, hogy mi kaptunk hőlégsterilizátort, nem kaptunk, nem igaz, már rég megvolt, amikor indultunk 2004-ben megvolt a hőlégsterilizátor, két darab Germicid lámpa 85 ezer Ft értékben, nem, sehol, nincs, sorsa ismeretlen. Klimatizáló bruttó 900 ezer Ft értékben, bútor 1.353 ezer Ft értékben. Ezt a bútort, amit nem is láttunk Tiszacsege Város Önkormányzata kivásárolta a kistérségi társulástól, anélkül, hogy mi döntöttünk volna róla bármikor is. Egy darab személygépkocsi, írja nekem Gál István, ügyelet részére beszerzése folyamatban van bruttó 2.064.534 ezer Ft értékben, ezek a fejlesztések az előzetes igényeknek megfelelően megvalósításra kerültek, illetve fognak kerülni. Semmiféle igényfelmérés nem volt sem Egyeken, sem Margitán, sem itt. Ezt az igényeket egyeztette állítólag a Balmazújvárosi Kistérség a Belügyminisztériummal. Sajnos minden igényt nem tudunk már érvényesíteni. Ezeket a dolgokat tárgyaltuk 2007-ben is. A bútorokat Tiszacsege Város kivásárolta, az ügyeleti gépkocsi pedig beszerzésre került, azt amit soha nem használtunk ügyeleti célra. Amit annak idején

2005-ben a csicskák autójának neveztek itt városszerte, azt mi nem használtuk és nem csak vérszállításra volt az a kocsi használva, bizony láttam én azt, mivel elég sokat járok az utcákon elég sokfelé, csak azt tudom mondani, hogy ez így igaz, az iskolánál, a Fő utcán, nagyon sokfelé, sokféle vezetővel, nem volt szabályosan felhasználva az a gépkocsi és nagyon sok minden. Aki kíváncsi Gál István levelére, hogy hogy mentegetőzött, itt van kérem megnézheti, itt van az együttműködési megállapodásunk is, a kistérségnek, aláírók Titi Éva, Németh József, Gál István, Egyek kifogásolta ezeket.

Jónás Sándor polgármester:

Ez nem azt jelenti megítélésem szerint, erre az évre volt kötve megállapodás az önkormányzattal, itt egy fizetési kötelezettség terheli Egyeket, az, hogy 2005-ben, 2006-ban mi volt, ez nem befolyásolja azt, hogy 2007-es költséget ne fizessék ki, megítélésem szerint.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Hagy fejezem még be, ez viszont engem befolyásol, hogy én arról tájékoztattam a társtelepülést, hogy tudomásom szerint olyan tételek is elszámolásra kerültek, ezt megállapította az egyeki egészségügyi bizottság is és megállapítottam én is, hogy ez így volt, többek között a csetelés, meg az internetszámla, hát persze. Az egyeki képviselők is sérelmezték.

Jónás Sándor polgármester:

Erről csak úgy tudnánk bizonyságot szerezni, ha írásban tudnánk

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Ellenőrizték, tudom, hogy nem volt rajta, magán a számlán rajta volt.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Mi? Mi nem volt rajta? A tételes számlán rajta volt az internetezés, nekünk meg számítógépünk sem volt, nem hogy internet.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Pontosan ezt erősítettem meg, hogy a tételes számlán rajta van, de nem az orvosi ügyeletet terhelően volt rajta, hanem maga a számla tartalmazza. De ami kiszámlázásra és felosztásra került, abban az összegben nem volt. Az Egyek részére átküldött számlán, amit mindig mellétűzzük a mellékletet, ki volt emelve, melyek azok a tételek, amelyek a központi ügyeletet terhelték, erről meg is győződtek, ezek után a felvetések után.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Akkor miért kifogásoltak egy csomó mindent, itt van.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Azért, mert nem vették figyelembe és mikor ellenőrizték akkor meggyőződtek róla. A másik dolog pedig, a 90 millió támogatás, amit a kistérség kapott és többek között az orvosi ügyeletet is érintette, az eszközbeszerzést már maga a támogató is ellenőrizte, a belső ellenőrzés is ellenőrizte, minden tétele, ami kiszámlázásra kerül, az elszámolása az megfelelt a számlázásoknak. Amikor felvetődött, hogy az önkormányzatunk esetleg bútorhoz jutott, akkor ennek hatására közel egy millió forintot kellett bútorvásárlás címén kifizetni, tehát abból a 90 millió Ft-ból a társult önkormányzatok előnyt élvezhettek, mi nem élvezhettünk, mert nekünk meg kellett fizetni azt a bútort, amin

ülünk, másnál ezt nem észrevételezte senki, hogy esetleg a társulás pénzéből az önkormányzat valamilyen előnyhöz jutott, nekünk ezt is meg kellett fizetnünk. A Suzuki gépjárművet olyan célra, hogy egészségügy működtetésére adták, de mivel rendelkezett már az önkormányzatunk erre a célra sokkal jobban megfelelő gépkocsival, ezért mi más célra is használtuk, amikor az önkormányzatnak nem volt gépkocsija, ezt a belső ellenőrzés is megállapította, Egyek tudomására hozta, de mivel ez a társulásnak egy forintjába nem került, ezért különösebb megállapítás ezen kívül nem történt. De hogy ne legyen további probléma ezért felajánlották, hogy visszaadjuk ezt a gépkocsit. Tehát ezzel is csak károsodik az önkormányzatunk. Tehát mi ebből a 90 millióból semmiféle előnyt nem élvezhettünk csak hátrányt a többi önkormányzattal szemben. Az elszámolás pontosságáért én úgy gondolom, hogy felelősséggel tartozok, nem én készítettem, de nem egyszer egy-egy kifogásra utólagosan megnéztük, a belső ellenőrzés újra átellenőrizte és semmiféle elszámolási probléma nem volt. Szándékosság meg főleg nem feltételezhető, az ügyeleti elszámolás kapcsán szintén az önkormányzatunk károsodik, mert olyan helyiségek után kell energiaárakat megfizetni, amit igazából nem is használunk.

Jónás Sándor polgármester:

Emellett ugye a hivatal pénzügyi és munkaügyi dolgait is bér nélkül végzik el a dolgozók, ezt is hozzá kell tennünk.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ha már a fűtésnél vagyunk az idén tavasszal felmerült, és akkor meg is bízott az önkormányzat, hogy nézzem meg. A probléma az volt, hogy pontosan az egyeki ügyeletes orvosok vagy legalábbis ők voltak megnevezve, hogy állandóan tekergetik a termosztátot, felveszik 28 fokra, akkor nagyon meleg van kinyitják az ablakot, akkor leveszik, elég nagy ennek a fűtésrendszernek a tehetetlensége és nagyon tud ingadozni a hőmérséklet, ha valaki ezt a hőmérséklet szabályzó termosztátot tekergeti, ezért ezt megoldottuk, 23 fokra fixre beállítottuk, tehát nem lehet tekergetni, két kazánból egy kazán megy és nyilván, mint ahogy említettük is nagyon sok helyiséget egyáltalán nem is fűtünk, de fizetjük a költségeit, mintha fűtenénk, ugye főleg hátul. Ha már itt tartunk a költségeknél, 8-16 óráig kellene Egyeknek a napközbeni orvosi ellátást biztosítani, de már 13 órakor ég az ügyeletes orvosi telefon, mert valahogy nem bírják ellátni a napközbeni ellátást sem. 16 óra után 5 perccel hová megy a gépkocsi, ha bemegyek az ügyeletes orvoshoz, hol van az ügyeletes orvos vagy Egyeken van, vagy Egyekre tart, vagy éppen Egyekről tart hazafelé. Én úgy gondolom, hogy a tiszacsegei és újszentmargitai adófizetők nehogy már az egyeki betegeket gyógykezeljék, nehogy már a mi adónkból fizessük az ő gyógykezelésüket. Akkor mi is hivatkozhatnánk arra, hogy van egy gépkocsi, van rá négy sofőr, de Tiszacsegén két métert nem ment még az a jármű, bennünk van lojalitás, de úgy látszik, hogy már nem csak arcátlanok, hanem valósággal már pofátlanok is az ottani önkormányzat, mert elvárja tőlünk, hogy a mi adófizetőinkből finanszírozzuk az ő ügyeletes orvosi ellátásukat, ne haragudj Tibor ez azért nonszensz. Lehet, hogy voltak problémák, lehet, hogy voltak hiányosságok, ezeket meg kell beszélni és le kell rendezni, de az nem eljárás, hogy nem fizetünk ki egy másik ugyan olyan nehéz helyzetben lévő önkormányzatnak 2.660 ezer Ft-ot, ami viszont jogos követelés lenne. Lehet a régi dolgokat vitatni, lehet akár ezt a 2.660 ezer Ft-ot vitatni, de előbb fizetni kell, és utána kell majd vitatni ennek az összegét, ők egyenlőre nem is hajlandóak még csak kommunikálni sem velünk abban, hogy ezt az összeget kifizessék.

Jónás Sándor polgármester:

Én is úgy gondolom, hogy ez így teljes, ha mindkét oldalról megvilágítjuk az egész dolgot és akkor döntünk ezek fölött, mert ez is egyrészről hiányos, másrészről régi dolgok vannak benne, amelyek ügye-fogyottá váltak bizonyos szempontból, másrészről lenne kinek mit a szemére hányni meg vetni, de nem az a célunk, hanem az a célunk, hogy továbbra is működtetni tudjuk az orvosi ügyeletet és arra törekszünk, mint ahogy Alpolgármester Úr is mondta, hogy a fűtés is amennyire lehetett fixre lett beállítva, illetve korlátozva lettek bizonyos dolgok.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Röviden, másodjára hagy szóljak hozzá. Igazat adok neked Miklós úgy van, ahogy mondod, tegnap 15.50-kor már mentem Egyekre, mert Félhalomnál a bozótban találtak egy hullát, orvos már nem volt, a mentőt hívták ki már 15 óra után, a mentő már nem is akarta éleszteni, mert már a hullamerevség megkezdődött, akkor felesleges lett volna, nyilván nekem kellett aztán a lemeszteleníteésről, meg a halál okáról véleményt mondani. Ez alátámasztja, amit mondasz. Valóban az az elmaradt pénz befizetése jogos, mert valamennyien ebből létezünk, ez szükséges. Csak viszont Egyekben is van gyanú, nem mostani téma, 2005. augusztus 18., amikor Gál István megmagyarázza nekem, hogy a Belügyminisztérium által nyertes pályázat során beszerzett bútorok értékesítését, hogy miért volt szükséges a Tiszacsege Városnál az ügyeletből kivásárolni az ügyelettől a bútorokat, amit nem is láttunk. Ezt Egyek is látta és tudja, bennük van a félsz, hogy át vannak verve. Az ügyeletnél és a Polgármesteri Hivatal hibája, hogy nincs egy normális leltár, én vezetem a leltárt, beírom amit pluszban én vásároltam, amit vettünk, itt van, ami előírás, ami kellene, az sincs még, minden részletében megvalósítva, itt van a szobaleltár, amiből már hiány is van sajnos, itt van, amit én vettem beleírtam, kellene egy tisztességes leltárt a fenntartónak csinálni, de még soha nem volt, és itt van, amit én kértem és mi kértünk orvosok, hogy mire van szükségünk. Pl. ügyeleti ajtóval történő leválasztását kértük, hogy a bejárat mögött egy külön bejárata legyen az ügyeletnek és a Gadóczi rendelőjétől, mindentől letudjuk választani, fa ajtó lett téve, de külön udvarra nyíló ajtó nem lett. Normális ágyak, mert ilyen ócska ágyakkal kezdtünk, néhány olcsó szék, függönyök az ablakra, szúnyogháló, mikrohullámú, zuhanykabin, polcok a rendelőbe, öltözőszekrények a gépkocsivezetőknek. Gépkocsi felújításra kaptunk gumit, téli-nyári gumikat a gépkocsira, infláció követő bérfejlesztés, ezt kértük mi 2005-ben és le is írtuk. Kértük a számítógépet mert nem volt, printert, monitort, esetlegesen internetes hátteret, mert most már a TAJ számokat csak azzal tudjuk, de azon sincs és írtuk, hogy nincs szükségünk klímára, de csak beszerelték a kérésünk ellenére. Itt van, hogy mit kértünk, mit akartunk valamennyien, itt vannak a leltárak, minden papír megvan az ügyeletről. Gál Istvánnak a levelei itt vannak, hogy miket írt nekem, nevetni vagy sírni lehet rajta.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, ne ismételgessük Doktor Úr. Én egyet értek ezzel.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Eljöttél volna januárban vagy a pénzügyi iroda, akkor ott lettünk volna hárman.

Jónás Sándor polgármester:

Mivel nem hívtak meg, én nem mentem el. Akartam is mondani, mert említetted, hogy én nem vettem ezen részt, engem egyetlen egyre nem hívtak meg, kettőn részt vettem, mind a kettőn magánemberként vettem részt, tehát Egyek nem hívott meg engem, most

sem, amikor legutóbb ott voltam, most is mint magán ember mentem át. Az újságból tájékozódtam róla, hogy fórum van és átmentem.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Nem is lenne Egyek, ha ilyesmi nem történne meg, ez az én magánvéleményem, amilyen görcsösek. De készült egy társulási szerződés, ahol pontosan le van írva, főre, lakosságra, mindenkire, hogy kire mi vonatkozik, akkor kéretik nem kihátrálni, ezek a 2005-ös sérelmek, ez valóság, ez igaz, de attól független 2007-ben hogy Egyek kitaláljon itt mindenféle mondvacsinált dolgot, nem kell kitalálni, a pénzt ki kell fizetni, le van írva az alapító okiratba, rájuk ugyan úgy vonatkozik, mint ahogy Tiszacsegére vonatkozik, ha majd kifizették, akkor lehet további tárgyalásokat folytatni.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Annyira kiveséztük ezeket a dolgokat, hogy természetesen újat nem igazán tudok mondani. Én is azt hiszem, hogy nem volna ezzel az ügyelettel semmi probléma, hogyha Egyeken lenne, hanem itt van. Ez az egyik dolog.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt szándékosan nem akartam kimondani.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

De mondjuk ki, nincs ebből semmi probléma, ragaszkodunk hozzá és nagyon szeretjük, hogy itt van, ők viszont nem, mert ők Egyek.

Jónás Sándor polgármester:

Meg van nekik ott a mentőállomás.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Hát gyönyörű az is, jobb lenne, ha azt tennék rendbe.

Nagy Miklós alpolgármester:

Lehet, hogy nekünk is kellene ebben az egészségházba egy mentőállomás, nem fér bele?

Jónás Sándor polgármester:

De, majd beszélünk róla.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Területi elhelyezkedésünknél fogva mi vagyunk abban a helyzetben, hogy innen érhessen el a mentő a megadott időintervallumon belül, ami jelenleg előírás. Folytatnám, tehát lényegében minden kérdést már átveséztünk, ezek amit Egyek önkormányzata észrevételez, az ennek a módja, nyilván van egy társulási megállapodás közöttünk, arra hivatkozott Polgármester Úr legyen szíves, a bizottságnak is ez az állásfoglalása, fogalmazza meg ezt a levelet, hogy nyilván vannak nekik kötelezettségeik ezt illetően és ezt tartsák is be, illetve ezekre a választ megküldjük nekik, vagy már meg is kapták szerintem, mert ezek nem olyan horderejű dolgok. Tényleg 2005-ös, amiről Polgármester Úr még nem is tehetett, válaszoljon meg nekik, és mindenképp fel kell szólítani, hogy egyenlítsék ki a fennálló hátralékukat, illetve bizottsági ülésen előjött egy újabb dolog is, hogy állítólag a gépjárműre lett vásárolva egy EKG készülék, amiből Egyek szintén kihúzta magát és nem hajlandó a ráeső részt megtéríteni, megfizetni önkormányzatunknak, egy 870 ezer Ft-os készülékről van szó. Ezt is legyen szíves

Polgármester Úr a levelében megfogalmazni, hogy benyújtjuk ennek a részarányos teljesítését is, fizessék ki.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:
Ezzel kapcsolatban, témához vág, most két EKG van, amikor az első elromlott, akkor szóltam, hogy nincs, akkor az eltűnt és azonnal lett vásárolva egy új, korszerű, nagyobb, jó. Egyszer csak a régi is megkerült és Gyenes Jóska megjavította, képzeld el. Valaki tönkrevágta, van egy csatlakoztató azt nem jól dugták be a helyére és azok a pici tűk, mind elgörbültek, letört egy része. Józsi vett egy új tunert, berakta, most működik, így van kettő. De ugye nem vállalja a felelősséget senki, senki nem nyúlt hozzá. De kiderült, hogy délelőttönként előfordul, hogy alkalmassági vizsgáltok folynak és használják az EKG-t és fogy a szalag, meg fogy más is.

Jónás Sándor polgármester:
Akkor van titokban egy orvos még?

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:
Balmazújvárosról egyet már elhajtottam, egyszer egy szemészt is elhajtottam délután onnan az ügyeleti helyiségből, hogy kerülnek, ki engedi be őket oda? Azt mondták, hogy az önkormányzat engedte be őket oda.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:
A foglalkozás-egészségügyi orvosokat igen.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:
Nagyszerű és tud erről Egyek és Újszetnmargita?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:
Azzal kapcsolatban nincs is költségük.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:
Hogyne lenne, az EKG tönkretétele, meg a fogyasztás.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:
Megkérdezzük, hogy használták-e az EKG-t.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:
Használták, megkérdeztem, használták. Csak nem baj? Kérdezték.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:
Azzal mondjuk ki van szolgálva a lakosság, mert nem csak a hivatali dolgozók és önkormányzati dolgozók vizsgálatát végzik, hanem helyi vállalkozók dolgozóinak a foglalkozás-egészségügyi vizsgálatát is ellátják gondolom.

Nagy Miklós alpolgármester:
Ugyan az a csoport vizsgál nálam is, csak a saját rendelőnkben, mert nekünk van külön.

Jónás Sándor polgármester:
Röviden megpróbálom összefoglalni. Mindaz, ami elhangzott, én vállalom a felelősséget, úgy Egyek felé a Polgármester Úr felé is jelezve mindkét esetet az elmaradt

tartozást, illetve az EKG ráeső részéről is tájékoztatni fogom, aki ennek megfelelően elfogadja ezt a napirendi pontot és ilyen formában egyetért vele, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Egyek-Újszentmargita-Tiszacsege központi ügyelet költségeire vonatkozó javaslatokat*** – 9 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Szeli Zoltán, Tóth Imre, Szilágyi Sándor, valamint Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

228/2007.(XI. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Egyek – Újszentmargita – Tiszacsege Önkormányzatok által fenntartott központi ügyelet működtetésével, valamint Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2007.(I.25.) számú határozatában foglaltakkal kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

1. Az érvényben lévő társulási megállapodásban foglaltaknak megfelelően felszólítja Egyek Nagyközség Önkormányzatának polgármesterét, hogy a

   - 2006. november hóra, valamint
     2007. évre eső hozzájárulás összegét 3.137.901 Ft
     késedelmes fizetésért felszámított kamat összege: 132.436 Ft

   - a 2006. évben beszerzésre kerülő EKG készülék
     Egyek Önkormányzatára eső összegét 185.232 Ft
     késedelmes fizetésért felszámított kamat összege: 41.388 Ft

   Összesen: **3.496.957** Ft-ot,

   azaz **hárommillió-négyszázkilencvenhatezer-kilencszázötvenhét** forintot haladéktalanul, de legkésőbb 2007. december 20-ig Tiszacsege Város Önkormányzata részére utalja át.

2. A központi ügyelet közművektől való megbízható elkülönítését nem áll módjában kialakítani, mivel várhatóan 2008. évben egészségház beruházás kerül kivitelezésre.
3. Az ügyletben részvevő háziorvosok döntsenek a havi fix összegű gyógyszerellátmány bevezetéséről, vagy elvetéséről.
4. Suzuki Swift gépjárművet nem kívánja tovább üzemeltetni.
5. A kistérségi támogatás pénzügyi felhasználásának ellenőrzéséről készült belső ellenőrzési jelentést Egyek Nagyközség Önkormányzata is kézhez kapta.
6. A 2008. évi költségvetés tervezésekor tételesen megtervezésre kerül a központi ügyelet működési költsége, mely alapját képezheti az Egyek Nagyközségi Önkormányzat határozatában szereplő költségátalány meghatározásának. A költségátalány összegéről további egyeztetés szükséges a költségvetés elfogadása előtt.

Határidő: azonnal
Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester
Füzesiné Nagy Zita jegyző

8. Napirendi pont

Közmeghallgatás

Vincze László nincs jelen. ***Jelen van: 9 fő***

Jónás Sándor polgármester:

Napirendre szeretnék javaslatot tenni. Közmeghallgatás van beírva, ha a Képviselő-testület is hozzájárul ahhoz, Ácsné itt van körünkben, neki lenne hozzászólni valója. Amennyiben a Tisztelt Képviselők úgy gondolják, hogy ne várjon itt feleslegesen sokáig,

Ács Lászlóné:

Én kivárom a soromat, nyugodtan mondhatják.

Jónás Sándor polgármester:

Nem, legyünk túl rajta én úgy gondolom. Javaslom a Tisztelt Képviselőknek, hogy hallgassuk meg most, mert fölöslegesen utána a többi napirendi pontot nyugodtabb körülmények között tárgyaljuk meg. Aki egyetért vele, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***közmeghallgatásra vonatkozó javaslatot*** – 9 fő igen szavazattal (Szeli Zoltán, Tóth Imre, Szilágyi Sándor, Jászai László, valamint Vincze László nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta***.

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Ácsnét, hogy mondja el a nagy nyilvánosság előtt a panaszát, megadom a szót.

Ács Lászlóné:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselők! Hat éve itt lakom Tiszacsegén. Több évben, igaz, maga Polgármester Úr egy éve polgármestere a tiszacsegei Önkormányzatnak, de előtte Németh József polgármester Úrral is beszéltem. Valóban megkaptuk a 16 lakásból az egyet, amit Ön is nekem hétfőn eltetszett mondani, hogy nem fogadtuk el. Nem fogadtam el, mert nem volt miből fizetnem 18.500-at, ezt én Margitka néninek abban az időben el is mondtam. Nem tudtam fizetni a gázt, a villanyt, a vizet, meg plusz a 18.500 Ft rezsit. Azóta 2-3 ízben jöttem be Polgármester Úrhoz, hétfőn is bejöttem, hogy itt van a sok üres szolgálati lakás, ugye a Takarék háta mögött, az okmányirodának a háza, amiből a rendőr kipakolt, akkor az iskolánál, a tornyos iskolából is, megvették Murvaiék a házat, ott is ott van az üres lakás. Ott vagyok két gyerekkel, két éve villany nélkül, 11 éve depressziós gyógyszereket szedek ugye, még meg elég komoly depressziós gyógyszereket, ízületes, reumás kezemmel. Mikor Lajosnak mondtam, hogy nekem olyan betegségem, olyannal vagyok leszázalékolva, hogy csak talajszinti munkát tudok végezni, Lajos az autóból mosolygott. Akkor Polgármester Úr mit mondott, mikor én ezt magának mondtam hétfőn?

Jónás Sándor polgármester:

Tessék idézni.

Ács Lászlóné:
Maga is biztos tetszik rá emlékezni.

Jónás Sándor polgármester:
Én nem tudom.

Ács Lászlóné:
Nem? Biztos azt mosolyogta, hogy két vödör vizet tán csak elbírok vinni.

Jónás Sándor polgármester:
Én ilyet mondtam?

Ács Lászlóné:
Igen ezt tetszett mondani.

Jónás Sándor polgármester:
Kikérem magamnak. Valós dolgokat mondjon. Én nagyon megkérem arra, hogy valós dolgokat mondjon. Én azt az embert, akit nagyon jól ismerek, arról sem szoktam véleményt mondani. Önt meg nem is ismerem. Én jó szándékkal közelítettem eddig Önhöz

Ács Lászlóné:
Én is jó szándékkal

Jónás Sándor polgármester:
akkor amikor még a lakás problémájában is segíteni akartam, felvettem az újszentmargitai polgármesterrel a kapcsolatot, mivel Csegén hallomásból ismertem a dolgokat, hogy fel lett ajánlva lakás önnek, ezt nem fogadta el.

Ács Lászlóné:
Milyen lakás?

Jónás Sándor polgármester:
A Csurgó utcaiból fel lett ajánlva, nem fogadta el. Én ezután az újszentmargitai polgármesterrel Csetneki Úrral megbeszéltem, Csetneki Úr fogadta volna, hogy ingyen lakást ad, menjen át, ott tudnak neki biztosítani. Nem, ő itt akart. A szolgálati lakásokra, amiket felvetett, valóban elmondtam, igen van valóban szolgálati lakásunk, de azt arra kell fenntartani, mert ez a település ahhoz nagy, hogy bármikor olyan külső szakemberek érkezhetnek ide, akikre a településnek szüksége van és itt leakarnak telepedni, mint ahogy itt legutóbb is a fogorvos is volt, lakást kellett biztosítani. Ez arra van fenntartva, vagy a rendőrségnek. Ilyen alapon az 5 ezer lakosból, aki albérletben lakik, az mind itt sorakozhatna és azt mondaná, hogy a szolgálati lakás ott van üresen, hagy költözzön be. A szolgálati lakás soha nem ezt a célt szolgálta. Kerestük a lehetőséget, ezért borzalmas az, amiket az Ácsné állít, de folytassa, mert ettől sértőbb dolgokat is mondott, szeretném, ha a nyilvánosság előtt elmondaná.

Ács Lászlóné:
Sértőbb dolgokat? Igen. Ezek a rágalmazások, ugye, amit Bozsó Úr annak idején elkezdett pl. a kábeltévét, őt is rágalmazták az újságban. Utána itt van Szilágyi Sándor

Úr, megint rágalmazás van az újságban. Mint ahogy nekem is ezt tetszett mondani, mert hazamentem és le is írtam, hogy ne felejtsem el, mert amilyen idegállapotban hazamentem, nem tudtam volna elmondani. Azt tetszett nekem, mondani, hogy maga vagy két három alkalommal látott engemet, hallomásból tetszik ismerni, hogy én milyen ember vagyok, hogy én, hallomásból hallotta igen, hogy én egy elvetemült, buta, tudatlan ember, mint Szilágyi Sándor

Jónás Sándor polgármester:
Ahogy leírták, nem tetszik tudni még olvasni sem, azt valaki leírta, hogy mit kell mondani.

Ács Lászlóné:
Ezt én írtam le

Jónás Sándor polgármester:
Jó. Akkor tisztázzunk valamit, most idejött képviselni Bozsó Urat és Szilágyi Urat vagy miért?

Ács Lászlóné:
Nem ez a rágalmazás, már most én is benne voltam ebben.

Vincze László megérkezett. ***Jelen van: 10 fő***

Ács Lászlóné:
Vincze Úr pontosan Répási Úrral beszélgetett az üzlete előtt, mikor én Lajossal beszéltem. Lajos Te hozzád szóltam a lakással kapcsolatban? Mikor a Vincze Úr megszólított, hogy nem a potya, meg nem ingyen élőnek kell lenni, hanem menni kell dolgozni, menni kell dolgozni. Csak Vincze Úr sem tud alkalmazni munkahelyet. Azt tetszett mondani, hogy ott van Jászberény, eljárnak oda dolgozni hányan. Igen hajnal három órakor elmennek és este öt órakor itthon vannak.

Jónás Sándor polgármester:
Bizony, aki munkát akar, annak keresni kell a lehetőséget.

Ács Lászlóné:
Igen, szégyen Tiszacsegének az, hogy van hatezer vagy ötezer akárhány lakos és csak egyetlen egy munkahely létezik a NAGÉV. A NAGÉV-nél is most ugye, jelenleg perpillanat nincs felvétel.

Jónás Sándor polgármester:
Én azt hiszem, hogy teljesen meddő dolog ez.

Ács Lászlóné:
Nem meddő dolog ez.

Jónás Sándor polgármester:

Azért meddő dolog, mert tájékozatlan borzasztóan, ugye amikor azt mondja, hogy csak a NAGÉV van munkahelyteremtő. Vincze Lacit is említette, ő is munkát biztosít, Répási Lajos is biztosít munkát.

Nagy Miklós alpolgármester:

Vuk Papír, a Halfeldolgozó

Jónás Sándor polgármester:

Sorolhatnánk, annyira tájékozatlan még ebben is, meddő dolognak tartom. Befejezte? Elmondta a véleményét? Kérjen a képviselőktől, amit óhajt még, hogy haladjunk is a dologgal.

Ács Lászlóné:

Én csak ezt a szükséglakást akartam semmi mást.

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a Képviselőket, a szolgálati lakások közül bármelyiket is hajlandóak-e biztosítani?

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Elnézést kérek, azért még hozzátartozik, hogy nincs ennyi üres lakás, amit felsorolt a Hölgy, ugyanis most jelenleg csak ez az egy üres lakásunk van, ami folyamatban ki van utalva az egyik asszisztens hölgynek, ugyanis ez sem üres.

Nagy Miklós alpolgármester:

Egy módosító indítványom volna. Az egyik a rágalmazással kapcsolatban. Bozsó Úr rágalmazása. Én nem tudok róla, hogy Bozsó Urat megrágalmaztam volna, de ha véletlen most megrágalmaznám, akkor szóljon, mert jelenleg kettő napig a Bozsó Úr miatt nincs villanyáram Tiszacsegén. Ugyanis Bozsó Úr külön kérte a hatóságokat, hogy a számunkra teljesen ismeretlen és idegen Újszentmargita által végrehajtott kábelvezetés ideje alatt feszültség mentesítsék a hálózatot. Ezt egyébként a Bozsó Úr idején, akkor amikor ő végezte ugyan ezeket a munkákat, akkor ez nem volt elvégezve, akkor nem volt a hálózat feszültség mentesítve, azért nem mert ez nem is kötelező. De ő csupán csak azért, hogy bosszút álljon a településen és a település lakosságán, külön kijárta a szakhatóságoknál, hogy a kábelhálózat vezetés idejére Tiszacsegén a villamos áramot kapcsolják ki, ezért kettő napig nem volt Tiszacsegén villanyáram. Tehát, ha valaki úgy gondolja, hogy kiolvadt a hűtője, az gondoljon Bozsó Úrra.

A másik módosító indítványom. Én úgy gondolom, hogyha valamit ad a társadalom valakinek, akkor azt az adófizetők pénzéből fizeti ki. Emeljük meg a kommunális adót 12 ezer Ft-ra és akkor az 9 és a 12 ezer Ft között lesz 3 ezer Ft különbség és ebből a pénzből veszünk a hölgynek egy lakást. Nekem ez a módosító indítványom, gondolom ezt elfogadná Szilágyi Úr is önként és dalolva, meg elfogadja az önkormányzat Képviselő-testülete és a lakosság is elfogadja. Hisz alapvetően, mikor valakinek egy szociális juttatást adunk, akkor tudom, hogy az én általam befizetett adóból van kifizetve, én reggel felkelek, egész későn hazamegyek úgy 10-11 óra fele, biztos más is annyira keresi a munkát, és a munkahelyet, hogy egész kora reggeltől, késő estig hajtja magát, szépen befizetem az adót és azt valahol valakinek, valamilyen módon kiosztják. Én nem vagyok annak ellenére, hogy több adót fizessek, gondolom a lakosság is felvállalja ezt és akkor veszünk a hölgynek egy lakást. Nincs ebből semmi probléma, ezt

a módosító indítványt, ha elfogadja a Képviselő-testület, akkor január 01-jétől 12 ezer Ft lesz a kommunális adó, és abból a 3 ezer Ft-ból, ami többletet fizetnek a családok abból tudunk venni egy lakást a hölgynek.

Ács Lászlóné:
Köszönöm szépen, ezt nem fogadom el.

Nagy Miklós alpolgármester:
Valahol úgyis az adófizetők pénzéből veszünk lakást.

Ács Lászlóné:
Szeretnék hozzászólni.

Jónás Sándor polgármester:
Egy pillanat, Aljegyző Asszony

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:
Én azt szeretném megkérdezni, hogyha már itt van és ismerjük is egymást, ha itt már kitárulkozott a nagy nyilvánosság előtt, akkor milyen jövedelmei vannak pontosan, meg van-e valamilyen lakása valahol, meg özvegyi haszonélvezeti jog?

Ács Lászlóné:
A három gyereknek van lakása. Polgármester Úrnak is elmondtam,

Jónás Sándor polgármester:
Én szándékosan nem hoztam ezt fel, vagyok annyira magával szemben lojális, hogy még a nagy nyilvánosság előtt sem hozom ezt fel, hogy olyan kér tőlünk lakást, aki rendelkezik is, és megadtam a módját arra, felvilágosításért jött be, hogy hogyan tudná értékesíteni azt az ingatlant, elmagyaráztam, hogy hogy lehet. Tehát segítő szándékkal voltam, azért nem értem az egész dolgot, mert végig ilyen nyugodt és higgadt beszélgetés zajlott közöttünk, nem tudom, hogy amit még felolvasni is nehezen tudott, valaki biztos leírta.

Bana Gábor PTKIB. tag:
Köszönöm a szót. Én ismerem Ácsnénak a körülményeit, hogy milyen lakásban lakik, valóban abban a lakásban tényleg nincs áram már évek óta.

Jónás Sándor polgármester:
Miért nincs?

Ács Lászlóné:
Mások nevén van az ingatlan.

Bana Gábor PTKIB. tag:
A tulajdonviszony volt rendezetlen, kikapcsolta az áramot a szolgáltató.

Vincze László PTKIB. tag:
Nem úgy van Gabi.

Nagy Miklós alpolgármester:
Azért kapcsolták ki a villanyáramot, mert nem volt fizetve a villanyáram díja.

Bana Gábor PTKIB. tag:
Én nem azt mondtam

Nagy Miklós alpolgármester:
Te azt mondtad, hogy a tulajdonviszony nem volt rendezve. A Kóti családé a lakás.

Bana Gábor PTKIB. tag:
Nem konkrétan, én csak általában

Jónás Sándor polgármester:
Itt konkrétumokról beszéljünk.

Bana Gábor PTKIB. tag:
Tehát kikapcsolták abból a lakásból a villanyt, én voltam ott, tényleg megnéztem ezt a dolgot, nem az övé a lakás az biztos, én is megbizonyosodtam erről. Megmondom őszintén a két gyermekre való tekintettel valami megoldást keressünk, vagy közmunkaprogramba, hogyha vállalja.

Jónás Sándor polgármester:
Én azt javaslom Gabi máskor, ha ilyen kéréssel jössz, először tisztázd azt fizet-e bérleti díjat, megkötöttek-e egy szerződést, az áramot milyen formában kötötték ki, ha nem kötöttek szerződést ki a köteles fizetni azért. Gabi, az, hogy most elmondunk megint valamit, akkor valahogy azt konkrétan biztos dolgokról beszéljünk.

Bana Gábor PTKIB. tag:
Én próbálok segíteni.

Jónás Sándor polgármester:
Én is megpróbáltam segíteni, azt a rágalmat kaptam, amit megpróbált itt felolvasni. Én is megpróbáltam segíteni többször, a lakásomra is bármikor eljött, soha nem küldtem el, mindig megpróbáltam segíteni, amikor csak lehetett.

Ács Lászlóné:
Bármikor, kétszer voltam.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:
Az ügyrendi bizottság tagjaként szeretnék annyit mondani, hogy Aljegyző Asszonyba félig bele lett fojtva a szó.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:
Milyen jövedelemmel rendelkezik?

Ács Lászlóné:
Elmondtam.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:
Az áramot végül is ilyen nagyobb összegű jövedelemből, hogy nem sikerült? Ismerjük a település lakosainak szociális helyzetét és vannak sokkal rosszabb körülmények között élők.

Ács Lászlóné:
Szabó József nevén szerepel a villany. Én írtam volna feléjük, ugyan úgy írtam oda, hogy mi albérlők. Azt mondták, hogy nagyon sajnálják, de nem mi velünk állnak ügyfélkapcsolatban, ezért létezhetetlen.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:
Szabó József nevén nem lehetett?

Ács Lászlóné:
Nem lehetett, át kellett volna íratni a mi nevünkre.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:
Ó, dehogy kell.

Ács Lászlóné:
A családsegítőbe küldték Nagy Imrét, Kóti Erzsi nem volt hajlandó aláírni és így odajött Domán Pisti, nagyon sajnálja, de semmiféle papír nem ment, hogy Szabó József lekerüljön a villanyóráról, hogy átkerüljön a másik névre és ezért nagyon sajnálja, de el kell vinni a villanyórát. Domán Pisti meg Halász Gyuri, nagyon jól ismerem, füredi TITÁSZ-osok.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:
Most mondta, hogy Kóti Erzsébet nem volt hajlandó aláírni. Akkor vajon miért nem volt hajlandó?

Ács Lászlóné:
Azért, hogy pakoljak ki az ingatlanból.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:
Ő is tulajdonosa annak az ingatlannak?

Ács Lászlóné:
Az édesapjának a szülői háza.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:
Akkor azt szerette volna, hogy pakoljon ki.

Ács Lászlóné:
Ő azt nem mondta, de már kétszer kaptunk felszólítást, hogy hagyjuk el az ingatlant három napon belül.

Répási Lajos PTKIB. elnök:
Tisztelt Testület! Ha esetleg nem mondok igazat, akkor esetleg javíts ki.

Ács Lászlóné:
Jó.

Répási Lajos PTKIB. elnök:
Mióta idekerült Ácsné, lakásproblémája fennáll. Mi tényleg az elmúlt ciklusban - sajnos nincs itt Tóth Imre képviselő társam -, elég sok mindent megmozgattunk ennek érdekében. Bankhoz elmentünk tárgyalni. Így volt?

Ács Lászlóné:
Így, így.

Répási Lajos PTKIB. elnök:
Elintéztük, ha kapna hitelt, mert az a lehetőség is előállt, hogy adnának hitelt, amennyiben lenne munkaviszonya, folyamatosan 9 hónap munkaviszonynak kellett volna lenni. Több napunkba belekerült ennek az utánajárása, elintéztük ezt is, hogy rendben van helyezkedjen el, meg lesz, nem jött össze. Aztán kijártuk a bérlakásokból egy lakásnak az odaítélését az sem jött össze. Kérdezem én akkor nem tettünk meg mindent? Sajnos az önkormányzat nincs abban a helyzetben, ezt elmondtam már sokszor, hogy bárkinek is lakást vásároljon. Járnak ilyen kósza hírek, hogy ennek vettünk lakást, annak vettünk lakást, ez nagy tévedés, senkinek nem vett az önkormányzat lakást. Amiben tudunk természetesen próbálunk segíteni, de nem vásárolhatunk senkinek lakást, nincs erre pénzünk.

Nagy Miklós alpolgármester kiment az ülésről. ***Jelen van: 9 fő***

Répási Lajos PTKIB. elnök:
Mikor 200 milliós hitelt veszünk a nyakunkba, annyi hiányunk van, nem gondolhatja senki komolyan, hogy itt valakinek is lakást tudunk vásárolni. Amiben tudunk próbálunk segíteni. Én tudom, hogy sokszor rajtad kívül álló okok gátolnak ebben, de valami módjában próbálunk, amit lehet elintézni. Így volt?

Ács Lászlóné:
Így, így.

Répási Lajos PTKIB. elnök:
Akkor köszönöm szépen.

Ács Lászlóné:
Még annyit szeretnék mondani, hogy mi CIB Banknál akartunk volna ingatlant vásárolni. Bejöttem Anikóhoz, meg Kissné Simon Évához, hogy erre a bankszámlára szeretnénk ráutalni a jövedelmét Nagy Imrének, hogy mi lakáshoz jussunk, azt mondta Németh József volt polgármester Úr, hogy nagyon sajnálja, de ők ezzel a bankkal nem állnak ügyfél kapcsolatban. Viszont Ön már eltudta intézni, hogy a CIB Bank felé menjen a pénz, ha akkor Németh József ezt megtudja nekünk oldani, akkor nincs lakásproblémával gondunk, mert akkor megtudtuk volna venni az ingatlant, amit kinéztünk.

Nagy Miklós alpolgármester visszaérkezett az ülésre. ***Jelen van: 10 fő***

Nagy Miklós alpolgármester:

Felhívtam Kótiékat telefonon, a számla az odament arra a lakcímre, ahol Ácsnéék laknak, csak csekken be kell fizetni a villanyszámlát, tehát a villanyóra tulajdonjoga nem volt probléma.

Ács Lászlóné:

Szabó József nevére szólt.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem az a lényeg.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor változatlanul fennáll az, hogy Ácsnét is megnyugtassuk, egyetlen egy lakásunk van, kérdezem Képviselő Társaim javasolják-e ezt a szolgálati lakást odaadni Ácsnééknak, aki javasolja kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Ács Lászlóné önkormányzati lakás bérbevételére vonatkozó kérelmét*** – 3 fő igen, 7 fő nem szavazattal (Szeli Zoltán, Tóth Imre, Szilágyi Sándor, valamint Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) ***nem fogadta el.***

Jónás Sándor polgármester:

Aki nem javasolja, kérem jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Ács Lászlóné önkormányzati lakás bérbevételére vonatkozó kérelmét nem tudja támogatni*** – 7 fő igen, 3 fő nem szavazattal (Szeli Zoltán, Tóth Imre, Szilágyi Sándor, valamint Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

229/2007.(XI. 28.) KT. sz. HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Ács Lászlóné 4066 Tiszacsege, Bocskai u. 9. szám alatti lakos önkormányzati lakás bérbevételére vonatkozó kérelmét.

Képviselő-testület a kérelemben foglaltakat nem tudja biztosítani, mivel jelenleg az önkormányzatnál bérbe adható lakás nem áll rendelkezésre.

A határozat bírósági felülvizsgálatát kézhezvételt követő 30 napon belül jogszabálysértésre való hivatkozással a Debreceni Városi Bíróságtól lehet kérni. A jogszabálysértésre való hivatkozás mellett elő kell adni a jogsértésre vonatkozó

indokokat is. A keresetlevelet az illetékes bíróságnál, vagy a sérelmes határozatot hozó önkormányzati szervnél lehet benyújtani.

Képviselő-testület felkéri Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyzőt, hogy döntéséről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: folyamatos
Felelős: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző

9. Napirendi pont

Javaslat a Tiszafüredi Nemzeti Kft. által biztosított gyermekétkeztetésért 2008. évben fizetendő árak meghatározására
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Bizottságunk két alkalommal is tárgyalta ezt a napirendi pontot, a Tisztelt Testület előtt is ott van az előterjesztésben, hogy minden év novemberében kell ezt az árkalkulációt benyújtani, illetve az inflációval megnövelt árakat benyújtania a jövő évre vonatkozóan egy év ismeretében. Akkor úgy tűnt ez, hogy talán megfelelő és jónak tűnik ez az áremelés, nyilván mi is éreztük azt, hogy talán jobban emelkedtek a nyersanyagnormák, mint ahogy várható volt. Elfogadhatónak véltük az ő javaslatát, bár utólag, amikor számítást végeztünk, akkor már nem is tűnt olyan egyszerű dolognak, mert a finanszírozásból adódóan, illetve a térítési díjjal kapcsolatosan önkormányzatunkat jelentősen megterhelné ez, mindenképp indokolt, mert nem lehet azt mondani, hogy nem indokolt ez az emelés, valamilyen mértékben, ha sikerülne konszenzusra jutni, bár akkor azt mondtuk neki, hogy ezek elfogadhatónak tűnnek, de utólagosan számításokat végezve bizony nem kevés összegben emelkedne a kiadásunk. Tisztelt Testület előtt van és döntse el, hogy ki hogy gondolná ezt. Kicsit furcsán érzem magam, mert úgy döntöttünk, hogy elfogadható ez az ár, de most szembesülünk ezzel a számítással, bizony egy kicsit sokat jelent. Volt még egy pontja ennek a megbeszélésnek, ez a 16-os pontot illeti, benne is van szintén, hogy az infláció alapján lehet ezt az áremelést érvényesíteni, ez kerüljön ki belőle, mert a nyersanyagnorma nem biztos, hogy az inflációval emelkedik, mint jelen esetünkben is. Tehát célszerű volna a szerződést módosítani, hogy ez kerüljön ki belőle, ez nem lehet irányadó. Tisztelt Testületre bíznám, hogy ki hogy gondolja.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Egyetértek Répási képviselő társamnak a mondanivalójával, én ezeket az árakat magasnak tartom. Azzal megfejelve az egészet, hogy nagyon sok panasz érkezett, gondolom te is értesültél ezekről a dolgokról, én tapasztaltam, hogy kicsi a mennyisége, én személyesen néztem meg. A minőséggel nem hiszem, hogy

problémák vannak, én nem tapasztaltam, de a mennyiséggel véleményem szerint vannak, nem kívánni valót hagy maga után. Én azt mondom, hogy kalkulálja ki a Tisztelt Vállalkozó Úr a költségvetéséből és én ezeket az árakat hagynám.

Jónás Sándor polgármester:

Nem készültem, de ez a dosszié itt van bent nálam. Mivel az üzemi konyha körül igen sok vita van, ne lehessen azt mondani, hogy nem járunk a dolgok után, nem tudom a tévében mennyire lehet érzékeltetni, de fotókat készítettem üzemi konyha adagokról, direkt mellé van a gyufásdoboz téve, és a sörbontó a húsokhoz, hogy mit jelent, ez nem az én kedvemért, és nem itt történt, hanem különböző helyen üzemi konyhákban. Higgyék már el a Tisztelt Lakosok és Önök is Képviselők, körültekintően jártam el, körültekintően szeretnék eljárni. Ezt azért készítettem, mert 24 lakos egy levelet írt nekem, amelyben sokallták az árat, kevesellték a mennyiséget. Az Alpolgármester Úr vette a fáradtságot és utána nézett, hogy a 24-ből 12 ingyen étkezik, 5 a konyháról egyáltalán nem étkezik, összesen 3 van, amely a 100%-os díjat fizeti, 4 van, aki az 50%-os költséggel bír. Nem tudom sokszor miről beszélünk. Tehát én konkrétumokat, tényeket próbálok ide a lakosok elé is és a képviselők elé is tenni. Adjuk körbe a Tisztelt Képviselőknek, a leves adag is ott van és a második adag is. Én ezzel természetesen nem azt akarom mondani, amit Répási képviselő társam is mondott, ez valóban tárgyalást kell, hogy kövessen még. Itt a Képviselő-testület, ha úgy gondolja az Ábrahám Tamás által megadott árat nem fogadja el, egy újabb tárgyalást kezdeményezünk és felkérjük a Pénzügyi Bizottságot, hogy egy újabb tárgyaláson folytassa ezt esetleg le.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ehhez kapcsolódóan mondanám azt, hogy mindenképp szerencsés lenne, ha a testület meghatározná azt, hogy mi az amit elfogad.

Jónás Sándor polgármester:

Milyen áremelést, itt százalékban is ki van vetítve.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ábrahámot meghívtuk azt mondta, hogy nem tud itt lenni, de elfogadja azt, hogy tovább kell még erről tárgyalni, időnk van, hiszen ezek január 01-jétől alkalmazandó árak lennének, tehát decemberben tud erről tárgyalni az önkormányzat. Egyébként az adagokat illetően, azzal, ha a testület semmilyen áremelést nem fogad el, azzal sem az adagon, sem a minőségen nem fog segíteni. Az Ábrahám Úr által benyújtott anyagban van egy mennyiségi egység táblázat, amelyhez ugyan nem fűztünk magyarázatot, de ő ezzel próbálja magyarázni egy ÁNTSZ szakvéleménnyel együtt, hogy emelnie kell az adagokat, ami természetesen az árra is kihat, tehát az ár emelésének egy részét azzal magyarázza. Egy általánosan elfogadott norma szerint osztotta az adagot, de azt mondta számára az ÁNTSZ, hogy itt felsorolt rendeletben leírtakat kell alkalmazni, amely nagyobb adagokat jelent. Tehát ezen már ő maga is változtatni akar, de természetesen csak az áremelés után valósítható meg. Maga az eredeti szerződésben is benne van az inflációt követő áremelés, azzal valahogy legalizáltuk, az a pontja viszont tarthatatlan adott esetben, nem beszélve arról, hogy korrektül meghatározni az infláció mértékét nem is igazán lehet. Meg akkor már lehet azt mondani, hogy más az élelmiszeriparban, ez egy javaslat volt, hogy tegyük bele a rendeletbe, de nem szerencsés. Tehát ez egy olyan korlát lenne számunkra, ami adott esetben épp, hogy a reális ár kialakítását akadályozza. Az a minimum, most, ha azt mondjuk, hogy 7-10 % közötti infláció, én magam részéről azt mondom, hogy 10% alá nem szabad menni, mert maga a testület

mondja ki, hogy még rosszabb lesz a minőség és még kisebb az adag, afölött a vállalkozó is mond egy minimumot biztos.

Illés János ÜOMSB. tag:
Nekem erről az emelésről az a véleményem, hogy október 01-jétől üzemelteti ezt a boltot, tehát akkor adtuk ki neki, akkor nekünk bizonyos árakat meghatározott, és máris emeli egy negyed év múlva.

Jónás Sándor polgármester:
Az benne van a megállapodásban is, hogy a következő évtől változik.

Illés János ÜOMSB. tag:
A következő az egy évet jelent számomra, nem három hónapot. Itt most majdnem úgy néz ki, hogy azért adta azokat az árakat, hogy megtudja szerezni azt a konyhát, és három hónap múlva már emel az árakon. Az étolaj ára igaz most emelkedett 240-ről 420 Ft-ra, de nem mindig január 01-jén emelkedik.

Nagy Miklós alpolgármester:
Mi csak a fordulón emelhetünk.

Illés János ÜOMSB. tag:
Ha én kiveszek bérbe valamit, a bérleti szerződést legalább egy év múlva tárgyaljuk újra, itt meg még most vette ki és máris emelünk.

Nagy Miklós alpolgármester:
A szerződésben úgy szerződtünk, hogy minden év január 01-jétől megállapítjuk és egy évi időtartamra szól az emelés. Gyakorlatilag mi magunknak is akartunk egy biztonságot, hogy egy költségvetési évre fix összeggel számoljunk, mert nem tudunk mit tenni, minket a költségvetés köt ahhoz, hogy egy évre tudjuk, hogy mennyi lesz a térítési díja.

Jónás Sándor polgármester:
Mindkét félnek benne volt a kockázat.

Nagy Miklós alpolgármester:
Neki is benne volt a kockázata, nyilván ő is tudta nagyon jól.

Illés János ÜOMSB. tag:
Neki volt a legkisebb a kockázat, mert azt mondta, hogy három hónapig adom ennyiért, az a lényeg, hogy megszerezzem, utána január 01-jétől úgyis felemelem.

Nagy Miklós alpolgármester:
Valahol neked is van igazad ebben a dologban, tehát én ezt nem vitatom.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:
Tisztelt Testület! Én is itt étkezem, saját tapasztalatomat mondom, jó, ízletes, kifogást nem lehet rá mondani, tényleg korszerűen főznek, ízletest, jót. A mennyiség is megfelelő szerintem, árakat akar érvényesíteni, jó, elfogadtuk úgy legyen. Összehasonlítás képpen, aki igazán kicsi adagokat akar látni, az menjen el a Kenézy Kórházba és nézze meg, hogy ott mit adnak.

Jónás Sándor polgármester:

Ez így van köszönöm Doktor Úr, azért mondom, hogy olyan felesleges ezekkel szítani a tüzet, hiszen ott a fotó is, ami most ment körbe az iskolában, az óvodában, a bölcsődében folyamatosan tájékozódom, a lakosoktól folyamatosan tájékozódom, és tényleg a gyerekek elfogyasztják, jó ízűen megeszik, itt van a bölcsődevezető, az óvodavezető alá tudják ezt támasztani, itt van a Doktor Úr, aki szintén onnan étkezik, ő is elmondja, vagy mondjam azt, hogy az Alpolgármester Úr szerénykedik, ők is onnan 5 ebédet szállítanak a NAGÉV-hoz is. Nem tudom.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Nem tisztünk megvédeni a vállalkozót, meg ez nem is az ő védelmére szolgál, augusztusban készítette a pályázatot. Tehát nem mondhatja meg 2007 augusztusában, hogy 2008 decemberében mennyiért főzök, az úgy már részünkről túl nagy elvárás lett volna. Még lehet, hogy az is kockázat a vállalkozónak, hogy egy évre kérjük előre meghatározni, vagy kockázata van benne, vagy nyeresége, de legyen az ő szerencséje, meg mindenkié lesz, ha élelmiszer árcsökkenés lesz. Költségvetésünk szempontjából ez egy nagyszerű dolog lesz, még biztonságosabb lesz, mintha saját magunk főzünk, mert az élelmiszer áringadozás tényező lehet, most nem, ha sikerül egy elfogadható árban megállapodni az a költségvetés szempontjából számunkra nagyon kedvező. Augusztusban ilyen szempontból nem szoktam tervezni vagy gondolkozni, hogy másfél évre előre hogy lehet meghatározni az árakat, szerintem már nem nagyon lehet, akkor kockáztatott volna nagyot.

Jónás Sándor polgármester:

Szerintem akkor haladnánk előrébb, ha tennénk javaslatot arra, hogy körülbelül mit tudnánk elfogadni, azzal segítenénk neki is.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Amikor hozta ez az Úr az árajánlatot, én azt mondtam neki, hogy nem igaz, tehát árajánlatot élelmiszerben tenni nem lehet, augusztusban sem, utána bejött egy 30-40%-os árrobbanás, amit itt felsorolt a cukor kivételével, az most stagnál, a többi a tejtermék, tészták, sajnos mind annyival mentek fel, gyártók által, nagykerben mindenhol ennyivel mentek fel. Amikor egy árajánlatot kapunk, akkor körül kell tekinteni lehet, hogy augusztusban kellett volna körültekinteni és ha a másikat fogadjuk el, és most nem éltünk volna vele, ez biztos. Csak nem jól van időzítve, mert ugye ez majd jövőre attól függ, milyen lesz a termés vissza fog esni, mert van ilyen a kereskedelemben, hogy visszaesik 20%-kal egyes termékeknek az ára, szeptemberben, októberben így lesz például.

Jónás Sándor polgármester:

Ezért van benne a kockázat mindkét fél részéről. Mi annak csak örülhetünk, hogy a költségvetés miatt konkrétummal tudunk számolni és bennünket túlzottan „az évközi árváltozások„ nem zavarnak.

Vincze László PTKIB. tag:

Attól függetlenül egy kicsit csökkentheti az árat, mert egy kicsit ez magas, én is magasnak tartom általánosságban.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Szeretném még hozzátenni, hogy a nyersanyagnorma az, ami a bevétel szempontjából az önkormányzatunkat érintené, mert az ellátottak a nyersanyagnorma után fizetik meg a térítési díjat, ha nézzük az ajánlatot, akkor a megemelt térítési díjra tett egy megemelt rezsiköltséget, véleményem szerint a rezsiköltség csökkentésével valamivel kevesebb lenne, mert az a bevétel, amire számítottunk, az megmaradna, és valószínű, hogy a nyersanyagnormából is jobban ki tudna jönni, ha meg kell emelni a mennyiségét valamilyen formában, tehát ha nagyobb adagot kellene, hogy kiszolgáljon. Az lenne most egy 5%-os rezsiköltség emelés van intézményenként, azt lehetne esetleg 2%-osra mérsékelni, kb. 600 ezer Ft-ot nyerhetnénk rajta. Ez egyébként közel 4 millió Ft-os többletkiadást jelent az önkormányzatnak.

Vincze László PTKIB. tag:

Lajos ott van, ő mondjon véleményt a konyháról.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Zsuzsa azt mondta, hogy nem csak nyersanyagot emelt, hanem rezsikulcsot is, a rezsit pedig a nyersanyagból számolja, tehát akkor a rezsi kétszer lett megemelve, ha azt kérnénk tőle, hogy a rezsi kulcsot csökkentse, vagy vigye vissza a tavalyi szintre mert akkor is emelkedik a rezsi alapja. De alapanyagból számol rezsit, alapanyag százalékában van meghatározva, ha alapanyagot emel, akkor már meg van emelve a rezsi, de rezsi kulcsot is emelt. Ha rezsi kulcsot nem emelne?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Egy 13%-os emelés van a nyersanyagnormába, erre rájön az 5%, és akkor átlagban kijön 17,5%-os emelés, ha ezeket összeszámoljuk, viszont, ami bevétel hiányzik az önkormányzatnak, az a nyersanyagnormából fog, a kiadása viszont a rezsivel növelt, mert azt ki kell fizetni.

Illés János ÜOMSB. tag:

Növelje a nyersanyag értéket, csökkentse az árrést és akkor mi jobban járunk.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Képviselő Társam említette, hogy ott dolgozom, én mint alkalmazott nem vagyok felhatalmazva, hogy ilyesmibe belefolyjak a dolgokba, annyit tudok elmondani, hogy minden nap ott étkezem a konyhán természetesen, minőségében nem nagyon tudok kivetni valót találni, mert minden nap eltudom fogyasztani az ebédemet. Az árakkal kapcsolatban nem vagyok felhatalmazva abszolút.

Jónás Sándor polgármester:

Javaslatot próbáljatok tenni, azt is lehet, hogy esetleg külön egyeztetés és rendkívülin megtárgyaljuk.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Jó az, amit Zsuzsi ajánlott.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

2%-os rezsikulcs emelés, vagy rezsikulcs emelés egyáltalán ne legyen?

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:
Próbáljuk meg először, hogy ne legyen.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:
Attól mert rezsikulcsot nem emel, attól még a rezsit emeli a nyersanyagból számolja, amit meg megemel.

Illés János ÜOMSB. tag:
Itt akkor csalásra biztatjuk, hogy kalkulálja nagyobb nyersanyag értéken.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:
Nem, hanem arról, hogyha nincs rezsikulcs emelés, attól emeli, mert a nyersanyagnormának a 40%-a eleve a 13%-kal már megvan emelve.

Illés János ÜOMSB. tag:
Itt van a 40%, 45%, legyen az egész 40%, a nyersanyagnormát meg igazítsa úgy, hogy neki is jó legyen.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:
Akkor is növekszik a rezsire számolt összeg.

Jónás Sándor polgármester:
Tehát a rezsikulcsban ne emeljen javasolja a Képviselő-testület, a nyersanyagnorma meg az, amit javasol. Majd meglátjuk, de mi is teszünk egy javaslatot.

Vincze László PTKIB. tag:
A Pénzügyi Bizottsággal tárgyalja.

Jónás Sándor polgármester:
Most csak hozzunk egy támpontot, amit határozatként rögzítünk, aki egyetért, és utána felhatalmazzuk a Pénzügyi Bizottságot, hogy ezzel folytassa tovább a tárgyalást, aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***a Tiszafüredi Nemzeti Kft. által biztosított gyermekétkeztetésért 2008. évben fizetendő árakra vonatkozó javaslatot*** – 9 fő igen szavazattal (Szeli Zoltán, Tóth Imre, Szilágyi Sándor, valamint Jászai László nem volt jelen a szavazásnál, Kapus Lajos nem szavazott) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

230/2007.(XI. 28.) KT. sz. HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Tiszafüredi Nemzeti Kft. által biztosított gyermekétkeztetésért 2008. évben fizetendő árakra vonatkozó javaslatát, mellyel kapcsolatosan az alábbiak szerint határoz:

A Tiszafüredi Nemzeti Kft. által kért áremelés havonta kb. 600 ezer Ft-tal emelné meg az önkormányzat kiadásait, melyre sem a térítési díj megemelése, sem a normatíva nem nyújt fedezetet.

Fentiekre tekintettel Képviselő-testület felkéri a Pénzügyi Településfejlesztési-, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottságot, hogy folytasson tárgyalásokat a Vállalkozóval az igényeltnél kisebb mértékű áremelésre vonatkozó javaslat tekintetében, melyben legalább a rezsikulcs 2008. évben is változatlan mértékben kerüljön meghatározásra.

Határidő: 2007. december 15.
Felelős: Répási Lajos PTKIB. elnök

10. Napirendi pont

Polgármesteri jelentés
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

A lejárt határidejű dolgokat teljesítettem, azt minden képviselő megkapta. Az elmúlt testületi ülés óta, amik történtek, arról adok tájékoztatást.
2007. november 05-én Nagy Miklós alpolgármester Úrral a Parlamentben jártunk Gazda Lászlónál, az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács elnökénél voltunk, mindenki tudja szeretnénk az egészségházat megvalósítani és ennek az egészségház megvalósításának a kijelölt területe ügyében voltunk tárgyalni. Ez a tárgyalás jelenleg is folyamatban van, úgy a Gazda miniszter Úrral, illetve úgy a Minipláza megbízott igazgatójával. Szerződést beterjesztette, ügyvédileg már én megvizsgáltattam, jövő héten lesz egy egyeztető tárgyalás, amelyen a Minipláza is részt fog venni.
November 07-én szintén Nagy Miklós alpolgármester Úrral voltunk Polgáron, de meg kell jegyeznem Csegéről rajtunk kívül még 2-3 ember volt, a „Nagy párbeszéd" szakmai fórumon vettünk részt. Itt Gőgös Zoltán államtitkár Úr tartott beszámolót, illetve előadást, a fórum lényege az, hogy közelebb kerüljenek a lakosokhoz és egy beszélgetés formájában zajlott le az egész tényleges párbeszéd.
November 9-én tartottuk a lakossági fórumunkat, ez másfél órában lezajlott, szerintem azokra a kérdésekre, amelyek írásban érkeztek, arra választ kaptak, illetve azok a felvetett kérdések, amelyek ott elsősorban a bérlakásokra vonatkozik, a szivattyút, már meg is oldották Alpolgármester Úrék, illetve a Tiszakomisz, tehát azt hiszem, ami ott felvetődött, meg lett oldva.
November 12-én köztudott, mindenki tudja, hogy megyei rendőrkapitányunkat Halmosi Zsoltot Vas megyébe vezényelték, Balmazújvároson voltam a búcsúztatásán, ott történt a bejelentés a három kistérség részére.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Kántor Úr marad?

Jónás Sándor polgármester:

Kántor Úr marad igen. Fekete Úr jött a Halmosi Zsolt dandártábornok helyére, ő lett megyei kapitánynak kinevezve.

2007. november 15-én a Kistérségi Társulás ülésén vettem részt Hajdu Bálinttal, az ülésen a Szociális és Munkaügyi Minisztérium által kiírt téli-tavaszi közmunkapályázatot tárgyaltuk, amit november 14-én a Tisztelt Képviselőknek felé leadtam.

November 15-én Egyeken lakossági fórumon voltam, nem meghívottként, hanem önállóan mentem el, az ottani témát már érintettük, részletébe nem túlságosan, ugye kitárgyaltuk a Remondis volt a főbb téma, erről már konkrétan tárgyaltunk és beszéltünk.

November 17-én szintén Egyeken voltunk egy 10 fős csapattal részt vett Tiszacsege az „IKU-teszt" elnevezésű KRESZ vetélkedőn, ez nyolcadik alkalommal volt megrendezve, 5 fordulós egy ilyen verseny, Tiszacsegén kívül Edelény, Balmazújváros, Egyek, Újszentmargita, Hortobágy részvételével zajlottak. Meg kell dicsérnem a tiszacsegei csapatot, mert toronymagasan nyerte ezt a vetélkedőt, csak arányképpen 42 hibapontot szereztek az 5 fordulós versenyen, összesen a 10 fős csapat, míg a második helyezett 59, a harmadik hatvan valamennyi. Nem akarom Margitát részletezni, de a jogosítványt bevontam volna mindenkitől 126 hibaponttal végeztek. Külön dicséret illeti Szeli Zoltánt, aki komolyan vette a dolgot és ezt a 10 fős csapatot korrektül felkészítette, nagyban hozzájárult ahhoz, hogy ilyen jó eredményt tudott Tiszacsege elérni, annál is inkább, mert Losonczi Istvánné aki hölgyként indult egyetlen egy összhibaponttal az egész csapatversenyt megnyerte, tehát egyéniben diadalmaskodott, innen is gratulálok neki és további sok sikert kívánok. Egyébként a teljes csapatnak köszönet érte, hogy ilyen sikeresen szerepeltek.

2007. november 21-én Egyek, Újszentmargita polgármestereivel a háziorvosokkal a jövő évi központi ügyeleti díjakról tárgyaltunk, azokról, hogy milyen formákban tudunk ebben lépést tartani, illetve hogyan tudunk tovább mozdulni, itt megegyezés ezen a megbeszélésen még nem született. Úgy álltunk fel az asztaltól, hogy külön az orvosok is egy kidolgozott pályázattal és tervvel fognak előállni, illetve az önkormányzatok is és ezt fogjuk megvitatni, erre 2007. december 17-ét határoztuk meg, akkor fogunk leülni és akkor fogunk tárgyalni, szeretném, hogyha januártól ez megnyugtatóan mindenki számára már folyamatosan tudna tovább működni.

November 22-én Hajdúböszörményben voltam a Megye Napja alkalmából egy kihelyezett közgyűlés volt, aminek az is az érdekessége, hogy nem csak a Hajdú Napja, hanem első alkalommal volt a megyei közgyűlés nem Debrecenben megtartva, hanem egy külső helyszínen Hajdúböszörményben. Koszorúzások voltak, ünnepi beszédek, illetve a köszöntőt a Kiss polgármester Úrtól hallottuk, az ünnepi beszédet Rácz Róbert a megyei közgyűlés elnöke mondta el, a végén a kitüntettettek részére a díjak átadása történt meg, záró akkordként az ottani diákok egy kis műsort mutattak be.

2007. november 27-én negyedmagammal Tiszacsegéről Miskolcon voltunk és itt kérném a Tisztelt Képviselőket, hogy egy kicsit jobban koncentráljanak, mert erre majd szavazni is megkérem őket. Tavaly már azt hiszem, hogy részletében említettem, hogy Miskolc minden évben megrendezi a Kocsonya Fesztivált, tavaly is felajánlották Tiszacsegének, hogy vegyen részt meghívott vendégként ezen a három napos seregszemlén. Akkor én, mivel túl rövid volt a polgármesteri székben eltöltött időm és az idő is rövid volt arra, hogy feltudjunk készülni, kértem azt, hogy amennyiben lehetőség és mód van rá, akkor egy év múlva, ha alkalmas még Miskolcnak ez a meghívás, akkor élnénk ezzel. Ez megtörtént, megkerestek, egyeztető tárgyaláson tegnap voltunk Ládiné, Kriszti, Bálint, illetve én jó magam a szervező irodánál.

Szerintem olyan lehetőség, ami nagyon minimális pénzbe fog az önkormányzatnak kerülni, de sokkal nagyobb értéket tud garantálni ez a három napos. Röviden megpróbálnám, amit ott is beszéltünk, már december 14-én sajtótájékoztatóval kezdődik, tehát az országban a rádión, tévén, napilapokon keresztül mindenhol megjelenik és ez mindenféleképpen fontos Tiszacsege számára, hogy a köztudatban maradjunk és legyünk. Ott december 13-ával elkezdődik ez a folyamat és február 22-23-24-én három napos péntek, szombat, vasárnapi napon lesz ez a Kocsonya Fesztivál. Részleteibe korai lenne belemenni, de szeretnénk korrektül felkészülni rá, már útközben hazafelé nagyon sok jó ötlete támadt azoknak, akik ott voltak, én úgy gondolom, hogy feltudunk erre kellőképpen készülni. Én kérném a Tisztelt Képviselőket, hogy úgy értékelve ezt, hogy óriási hírnév, lehetőség lehetne és egy jó bemutatkozás esetén jó hírét vihetnénk a településnek és talán többen is jönnének, ha ezzel egyetértenek a Tisztelt Képviselők, akkor kérem, hogy ezt szavazzuk meg, természetesen a decemberi, januári ülésen már konkrétabb dolgokról már eleve betudunk számolni. De egyáltalán javasolja a Képviselő-testület azt, hogy ezen részt vegyünk, én erre kérek most szavazatot, „igen”-nel, vagy „nem”-mel.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Én is javasolnám a részvételt, ismerős vagyok itt a Borsodi térségben és el kell, hogy mondjam, hogy nagyon nagy keretje van ennek a Kocsonya Fesztiválnak, ez már eléggé régi múltra tekint vissza, tehát hagyomány már ez Miskolcon, nagyon-nagyon javaslom, tehát mindenféleképpen részt kell vennünk rajta.

Jónás Sándor polgármester:

Összeálltak már bizonyos dolgok, kidolgozás alatt vannak, nagyon jó ötletek jönnek, én azt hiszem, hogy színvonalas és színes programmal fogunk tudni ezen részt venni, természetesen mindenkinek a lakosoknak is, a testületnek is befogunk folyamatában erről számolni, ahogy sorrendben fognak a dolgok történni. Aki egyetért azzal, hogy részt vegyünk ezen, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Kocsonya Fesztiválon történő részvételt*** – 10 fő igen szavazattal (Szeli Zoltán, Tóth Imre, Szilágyi Sándor, valamint Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

231/2007.(XI. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Miskolc Városában megrendezésre kerülő Kocsonya Fesztiválon részt kíván venni.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert a rendezvényhez szükséges szervezési munkák lebonyolítására.

Határozat: folyamatos
Felelős: Jónás Sándor polgármester

11./ Napirendi pont

Különfélék.

a.) Honvédüdülőről tájékoztató
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

A mai postával érkezett, felolvasnám, dr. Szekeres Imre miniszter Úrtól jött válaszlevél, mint köztudott korábban mondtam, hogy voltunk a Honvéd üdülővel kapcsolatban is újabb tárgyalást folytatni. A berendezésen túl, ez a levél is azt bizonyítja, hogy túl sokkal még nem léptünk, de folyamatában van. Felolvasnám szó szerint a levelet.

Jónás Sándor polgármester felolvasás útján ismerteti a Képviselő-testülettel dr. Szekeres Imre miniszter Úr levelét.

Jónás Sándor polgármester:

Röviden összefoglalva, itt az van, hogy kétszer a Kincstár és Vagyonkezelő meghirdette, érvényes pályázat nem érkezett, most harmadszor van meghirdetve, ugyan ezen az áron, de mivel írja, hogy a Kincstári Vagyonkezelővel felvegyük a kapcsolatot, ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy oda is leírjak egy hasonló jellegű levelet, illetve menjünk-e tovább még ebben az ügyben, vagy mit csináljunk, tehát javaslatot kérek, hogy hogyan tovább.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ha a harmadik is eredménytelen, akkor úgy tudom, hogy visszaadják a Minisztériumnak.

Jónás Sándor polgármester:

Elvileg igen.

Nagy Miklós alpolgármester:

Szerintem nekünk semmit nem kell csinálni, várni kell, hogy folyjon a dolog a maga útján. Lezajlik a harmadik is, ezért az összegért szerintem senki nem fogja megvenni, mert nem jelenik meg az ingatlan megfelelően, eredménytelenné nyilvánítják az értékesítést, visszaadják a minisztériumnak, és akkor lehet, hogy már jobb pozícióba kerülünk.

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel egyetértek én is, ez a mai postával jött, tehát úgy gondoltam, hogy mindenféleképpen felolvasom, hogy a Képviselő-testület és a lakosság is tisztában legyen vele, még semmi nincs, úton vagyunk, hogy mi lesz a vége nem tudom.

b.) E-on szerződésről tájékoztató
Ea.: Szilágyi Jánosné pü-i irodavezető
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Mindenféleképpen vissza kell tekintenünk az előző testületi ülésünkre, az E-on-nak volt egy 2008. évi árajánlat módosítása, amit a Képviselő-testület végül is megszavazott, Szilágyi Sándor képviselő társunk itt kifogásolt bizonyos dolgokat, akkor ugye még volt olyan képviselő, aki a bizottságban ezt is támogatta, hogy milyen jó, hogy ilyen jó meglátások vannak. Csak most megint oda tudok visszajutni, hogy félmondatokból a lakosok nem értenek, a teljes oldalt kell mindig a lakosok elé tenni, hogy a Tisztelt Lakosok lássák, érezzék, hogy az most hogy van. Meghallgattuk a legutóbbi testületi ülésen, már akkor is mondta az Irodavezető Szilágyiné Zsuzsa, hogy nem így van, de akkor nem volt itt az az anyag, amivel cáfolni tudta volna, most behozta és szeretném a Tisztelt Lakosokat és a Tisztelt Képviselőket is, hogy akkor most hallgassuk meg azt a felvetést, amit Szilágyi Úr felvázolt régi időkből megint, amire a választ most Zsuzsa megfogja adni és ez konkrétum.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Egy vállalkozói szerződésből szeretnék idézni, ami Tiszacsege Város Önkormányzata és a Tiszántúli Áramszolgáltató Részvénytársaság között született 2002. november 02-án. *„A szerződés tárgya: a megrendelő megrendeli, a vállalkozó elvállalja a Tiszacsege Város közvilágítási területén jelen szerződés 1. számú mellékeltében meghatározott a vállalkozó tulajdonában álló emelt színvonalú közvilágítási berendezések, továbbiakban közvilágítási berendezések üzemeltetését és karbantartását.”*
Nem olvasom fel a teljes szerződést.
„A vállalkozói díj: A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a vállalkozói díj a közvilágítási, villamos energia közüzemi szerződés, továbbiakban közvilágítási szerződés alapadatai alapján két részletből tevődik össze a következők szerint:”
Tehát egy hálózat kiépítést vállalt a TITÁSZ.

„1. rész a rendszer kiépítettségének a függvénye: A jelen szerződés hatálybalépéskor kiépítettsége mellett a jelen szerződés hatálybalépésétől számított 8 éven keresztül 5.311.260 Ft/év + áfa összeget fizet.”
„2. rész a beépített fényforrások darabszáma alapján a fajlagos költségek szerinti kalkulációval kerül megállapításra a fajlagos üzemelési, karbantartási díj 2002 évben 2.460 Ft/db/év.”
A mellékletben fel vannak sorolva a lámpatestek, összesen 880 db fényforrás van, az így fizetendő vállalkozó díj 2.164.800 Ft/év, tehát 8 éven át részletekben kell megfizetni ezt a díjat, ami az E-on által végrehajtott fejlesztés összességében 59.808.000 Ft.
„A szerződés hatálya: a szerződő felek jelen vállalkozási szerződést 10 éves határozott időtartamra kötik.”
Tehát nincs szó ebben a vállalkozói szerződésben a közvilágítási díj összegére. Ebben a 10 éves időtartamban vállalta az E-on, hogy a fejlesztés, amit végrehajtott megtérül, ezt mi 8 év alatt fizetjük meg, két év az ami a megtérülési határidőn túl még biztosítja az E-ont arra, hogy ezt a közvilágítási szolgáltatást mi az E-ontól kapjuk. Ennek egy másik melléklete a közvilágításra kötött közüzemi szerződés, amiben az árak alkalmazására GM rendelet van megjelölve, tehát:

„az árak tekintetében a teljesítménydíjas kisfeszültség egyes díjszabás díjtételei alkalmazandók, melyet a mindenkori tarifarendszerek jelenleg a Gazdasági Miniszter 38/2001.(XII. 22.) GM rendelete szabályoz."
Tehát nem volt szó arról, hogy mi egy meghatározott áramdíjat fogunk fizetni 10 éven át az E-onnak.

Jónás Sándor polgármester:
Azért kértem ezt Zsuzsától, hogy így legyen teljes a kép, mert fél tájékoztatás a lakosokat is félreviheti. Javaslatom is az ezzel kapcsolatosan most fogalmazódott meg bennem, nem azért, hogy nem a lakosság előtt kellene megtárgyalni, de szerencsésebb dolog lenne a képviselők valamennyi tagja benne van a bizottságokban, napirendi pontokat ismerik, bizottsági üléseken tárgyalják, lehet, hogy jó lett volna, ha a erről akkor szó esik, mert akkor Zsuzsa is ezt az anyagot behozta volna és akkor itt is tisztázva lett volna. Én azt javaslom, hogy amennyiben úgy gondolják a képviselők is, talán a bizottsági üléseken, ha az önkormányzat felé ilyen jellegű dolgok, kérdések merülnek fel, akkor azt tegyék meg, hogy feltudjunk készülni, akkor rögtön itt helyből tudunk válaszolni, nem egy hónap múlva, vagy a legközelebbi testületi ülésen. Gondolom így is megértik a Tisztelt Lakosok és a Képviselők is.

Vincze László PTKIB. tag:
Visszaemlékezve akkor arról volt szó, hogy rendbe tartják a közvilágítást és energiatakarékos rendszert építenek ki, nekünk ott volt belőle előnyünk az önkormányzatnak, ez volt az egésznek az előnye.

c.) Szolgálati lakás megvásárlására benyújtott kérelem ismertetése
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:
Felkérem Hajdúné dr. Vámosi Margit aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:
Három kérelem van nálam, az első Jónás Jánosnak a kérelme, ő a Tiszacsege, Lehel u. 75. szám alatti szolgálati lakásnak a bérlője. A rendőrségnél dolgozik és kérte, hogy megvásárolhassa ezt a lakást, amelynek a hasznos alapterülete 64 m2, az összes ingatlanterület 1080 m2. Ő 2006. november 02-a óta lakik ott az ingatlanban és ez év április 01-jétől fizet bérleti díjat, mivel munkálatokat végzett.
Erre kérem a Tisztelt Testületet, hogy állásfoglalást adjon, hogy kívánja-e értékesíteni a szolgálati lakást, ha igen, akkor milyen áron, felértékeltessük?

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:
Nem bővelkedünk sajnos.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:
A rendőrségnek van bérlő kijelölési joga, akkor meg egy másik lakást kellene a rendőrség felé felajánlani.

Nagy Miklós alpolgármester:
Van másik lakás amit kitudunk jelölni?

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:
Nincs.

Nagy Miklós alpolgármester:
A nincsből nem tudunk gazdálkodni. Nyilván azért is nem adtunk Ácsnénak sem lakást, mert akkor odaadtuk volna azt az egyetlen egy lakást, amit odaadhatunk annak, ha valaki jelentkezik rá és a település szempontjából egy olyan szakember, akire mindenképpen szükségünk van. Ha most eladjuk, akkor nem lesz szolgálati lakásunk. Igaz, hogy ott áll üresen, ez olyan, mint a tűzoltó, hogy az is ott áll, ha kell egész évben, de ha tűz van akkor kell, ez a lakás is sajnos ilyen, ha kell, akkor kelleni fog.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:
Ő benne lakik ebben a lakásban.

Nagy Miklós alpolgármester:
Én teljesen megértettem, én nem erre a lakásra gondoltam, hanem arra, hogy van most jelenleg egyetlen egy szolgálati lakásunk feleslegesen, ha lekötjük a rendőrségnek, akkor gyakorlatilag a településnek más szolgálati lakás lehetősége nincs. Vagy van?

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:
Nincs.

Nagy Miklós alpolgármester:
Akkor nem jó, akkor szerintem nem tudjuk értékesíteni, vagy legalábbis jobban át kell gondolni, azért adhoc jelleggel ne döntsünk már erről, jobban gondoljuk már át, döntsünk arról, hogy foglalkozzunk a dologgal, majd következő testületi ülésen határozunk.

Jónás Sándor polgármester:
Összefoglalva, nem zártuk le a dolgot, amennyiben sikerült valamilyen megoldás, akkor visszatérünk erre. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Szolgálati lakás megvásárlására benyújtott kérelemre vonatkozó javaslatot*** – 10 fő igen szavazattal (Szeli Zoltán, Tóth Imre, Szilágyi Sándor, valamint Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

232/2007.(XI. 28.) KT. sz. HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Jónás János 4066 Tiszacsege, Batthyány u. 1/a. szám alatti lakos önkormányzati lakás vásárlására vonatkozó kérelmét.

Képviselő-testület a kérelemben foglaltakat nem tudja biztosítani, mivel jelenleg az önkormányzat tulajdonát képező 4066 Tiszacsege, Lehel u. 75. szám alatt lévő lakást nem kívánja értékesíteni.

A határozat bírósági felülvizsgálatát kézhezvételt követő 30 napon belül jogszabálysértésre való hivatkozással a Debreceni Városi Bíróságtól lehet kérni. A jogszabálysértésre való hivatkozás mellett elő kell adni a jogsértésre vonatkozó indokokat is. A keresetlevelet az illetékes bíróságnál, vagy a sérelmes határozatot hozó önkormányzati szervnél lehet benyújtani.

Képviselő-testület felkéri Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyzőt, hogy döntéséről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: folyamatos
Felelős: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző

d.) Tüzelős-ól múzeum gondnoki lakásának megvásárlására benyújtott kérelem ismertetése
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:
Felkérem Hajdúné dr. Vámosi Margit aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:
A másik is egy lakásvásárlás iránti kérelem a Tüzelős-ól mellett a Rákóczi út 38. szám alatti ingatlannál van egy lakás, amelyben Szabó Lászlóné lakik és ő ellátja a gondnoki feladatokat is ebben a Tüzelős-ól múzeumban ennek fejében és nem fizet bérleti díjat. Ő azzal a kérelemmel fordul a Tisztelt Képviselő-testület felé, hogy azt a lakást megvásárolhassa, amiben lakik, viszont nem kézpénzért szeretné megvásárolni, mivel indokolásában leírja, hogy a lakás jelenlegi állapota, hogy milyen régi, nagy repedések vannak belül-kívül egyaránt a falban, a nyílászárók is régiek nem zárnak jól, a mennyezet is le van süllyedve nem egyenes, jöjjenek ki nyugodtan és ellenőrizzék. Ő szociális segélyből él, nem adnak neki hitelt, ezért kéri a testületet, hogy egy bizonyos összeget állapítson meg a lakásért, amit osszanak fel gondnoki díjként minden hónapra és ezzel szeretné ő törleszteni.

Nagy Miklós alpolgármester:
Ez a lakás direkt gondnoknak van fenntartva a Tüzelős-ól múzeum gondnokának van fenntartva. Gondolom, én nem bánom, tőlem élhet 100 évig is, de örökké nem fog élni, tehát majd kell egy másik gondnok oda, akkor biztosítani kellene egy lakást, hogy a tüzelős-ól múzeum felett gyámkodjon, illetve a múzeum látogatókat oda beengedje, ha ezt most eladjuk, akkor mit csinálunk? Ezt nem lehet eladni. Szerintem nem.

Jónás Sándor polgármester:
Szavazásra bocsátom, aki azt mondja, hogy ne adjuk el, kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***a gondnoki lakást nem kívánja értékesíteni*** – 10 fő igen szavazattal (Szeli Zoltán, Tóth Imre, Szilágyi Sándor, valamint Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

233/2007.(XI. 28.) KT. sz. HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Szabó Lászlóné 4066 Tiszacsege, Rákóczi u. 38. szám alatti lakos a Tüzelős-ól múzeum gondnoki lakásának megvásárlására vonatkozó kérelmét.

Képviselő-testület a kérelemben foglaltakat nem tudja biztosítani, mivel az önkormányzat tulajdonát képező 4066 Tiszacsege, Rákóczi u. 38. szám alatt lévő Tüzelős-ól múzeumhoz tartozó gondnoki lakást nem kívánja értékesíteni.

A határozat bírósági felülvizsgálatát kézhezvételt követő 30 napon belül jogszabálysértésre való hivatkozással a Debreceni Városi Bíróságtól lehet kérni. A jogszabálysértésre való hivatkozás mellett elő kell adni a jogsértésre vonatkozó indokokat is. A keresetlevelet az illetékes bíróságnál, vagy a sérelmes határozatot hozó önkormányzati szervnél lehet benyújtani.

Képviselő-testület felkéri Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyzőt, hogy döntéséről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: folyamatos
Felelős: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző

e.) Bérlakás bérbevételére vonatkozó pályázat kiírása
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:
Felkérem Hajdúné dr. Vámosi Margit aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:
Megüresedik a Csurgó 38. szám alatt egy 55 m2-es bérlakás, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy pályázati kiírásra adjon felhatalmazást.

Jónás Sándor polgármester:
Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***az önkormányzati költségalapú bérlakás bérbevételére vonatkozó pályázati kiírást*** – 10 fő igen szavazattal (Szeli Zoltán, Tóth Imre, Szilágyi Sándor, valamint Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

234/2007.(XI. 28.) KT. sz. HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Tiszacsege, Csurgó u. 38. szám alatt lévő megüresedett önkormányzati költségalapú bérlakás bérbevételére pályázatot hirdet.

Képviselő-testület felkéri Hajduné dr.Vámosi Margit aljegyzőt, hogy a pályázati kiírás közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2007. december 17.
Felelős: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző

f.) Faházak, kőházak bérbevétele
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:
Felkérem Hajdúné dr. Vámosi Margit aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:
Barna András adott be kérelmet Újszentmargitáról. Beszélt Ő polgármester Úrral, tájékozódott a területen, és a Tisza-partján lévő önkormányzat tulajdonát képező kőházakat és faházakat szeretné bérbe venni, elsősorban gyermeküdültetésre kívánja használni, ezért a bérlet időtartama alatt is csak a nyári hónapokra korlátozódva június 15 és augusztus 31 között. Az épületek jelenlegi állapotukban üdülésre nem alkalmasak, egyezség esetén, ha alkalmassá teszi üdülésre, a bérleti díjba kívánja beszámolni az összeget, amelyet ráfordított az ingatlanra. Várja a Képviselő-testület döntését, a feltételek meghatározását, amennyiben a feltételek számára is elfogadhatóak, úgy bérleti igényét fenntartja. Hozzátartozik ehhez a dologhoz az, hogy mások is érdeklődnek tudomásom szerint.

Jónás Sándor polgármester:
Más is keresett már engem ebben az ügyben, én úgy gondolom és az lenne a tisztességes, mivel a szabály is erről szó, az önkormányzat tulajdonát képezi, bérbe akarjuk adni. Arra teszek javaslatot, hogy Aljegyző Asszony ezt is pályázatra bocsássa és ebben az évben próbáljunk ebben is dűlőre jutni, aki egyetért azzal hogy pályázati kiírásra küldjük ezt is, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***a Tisza-parton lévő faházak, valamint a kőház bérbevételére vonatkozó pályázati kiírást*** – 10 fő igen szavazattal (Szeli Zoltán, Tóth Imre, Szilágyi Sándor, valamint Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

235/2007.(XI. 28.) KT. sz. HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tisza-parton lévő önkormányzat tulajdonát képező kőház, valamint faházak üzemeltetésére pályázatot hirdet.

Felkéri Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyzőt, hogy a pályázati felhívás közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2007. augusztus 29.
Felelős: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző

g.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2008. évi fordulójára benyújtott pályázatok elbírálásáról tájékoztató

- Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Tegnap bizottságunk megtárgyalta a Bursa Hungarica Ösztöndíj pályázatokat és minden továbbtanuló, aki pályázati igényt nyújtott be, megítéltük, a dokumentumok Aljegyző Asszonynál megtalálhatók.

h.) Egyebek

- Vincze László PTKIB. tag:

Polgármester Úr olyan jelzéseket kapok én a lakosságtól, hogy jönne munkahely Tiszacsegére, amire azt mondtam, hogy nem igaz, csak mi nem adunk neki helyet. Légy szíves tájékoztasd már a lakosságot, hogy minket nem kerestek meg ebben, legalábbis tudomásom szerint.

Jónás Sándor polgármester:

Nagyon szeretném ezt eloszlatni, én igaz, hogy a kampányomban nem ígértem munkát, de azt mondtam akkor is, hogy mindenféleképpen tudom, hogy ez égető probléma Tiszacsegének. Ne gondolja már és ne tételezze senki föl, hogyha ide munkahely jönne, azért dolgozunk egyfolytában, hogy ide csábítsunk valakit és idejöjjön valaki, ezt én helyből visszautasítom. Még ezt a jászberényi céget is, ahová járnak, Répási Lajos a megmondhatója, hisz a busz innen viszi és itt áll meg. Még arról is tájékozódtam, hogy miért ott, nem lehetne-e ide, próbáltunk menni. Tudomásul kell venni, szeretném a Tisztelt Lakosoknak elmondani, bizonyos szempontból nagyon csodálatos és nagyon

szép helyen fekszik Tiszacsege, bizonyos szempontból viszont nagyon rossz, ilyen munkalehetőségből, nincs a környékünkön akkora átütő lakossággal bíró település, hogy ide bárki is komolyabb beruházást hozzon, ide csak kisebbekben szabad gondolkoznunk, örülünk, ha kisebbek jönnek, ezt szeretném mindenféleképpen, ha megértenék, hogy nem zárkózunk el, bár jönne nagy, vállalja a kockázatát, hogy Szombathelyről ideszállítja a lakosokat, akik itt dolgozni akarnak, az bennünket nem zavar. Csak meg kell érteni azt, hogy amikor ilyen emberekkel tárgyalunk vagy lehetőséget kell biztosítanunk, ráadásul még a környezetvédelmi szakhatóság engedélye is szükséges, hisz köztudott tudjuk, hogy a település 50%-a a Nemzeti Park területén van, tehát borzasztó nehezen tudunk munkahelyet biztosítani. Kérem a Tisztelt Lakosokat is, hogy a lakossági fórum is azért van, hogy ott vessék fel ezeket, én nem szeretnék senki elől elbújni, mindenkinek elmondom korrektül, amit csinálunk és szeretnénk tenni.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Én is hallottam ezeket a beszédeket, amit Vincze képviselő társam felvetett. Tehát én is vettem a fáradtságot és felhívtam ezt a jászberényi céget, beszéltem is a Murdi Tamás Úrral, ő a cégnek az egyik vezetője, elmondtam neki, hogy az önkormányzattól keresem, milyen bizottságban vagyok benne. Igaza van Polgármester Úr, valóban nem volt szándékuk Csegére jönni, ugyanis nekem elmondta Murdi Tamás Úr, hogy maga a gyártósor, ami Jászberényben működik, az a Samsung cégnek gyárt alkatrészeket. Az a probléma, hogy az összes kiszolgáló egység, tehát a raktárbázis, más összeszerelő egységek, ezek mind ott vannak egy területen, kevés szállítást igényelnek, azért nem akarnak idetelepülni, legalábbis a Murdi Úr azt mondta, mert vagy a gépeket kellett volna, meg az alkatrészeket szállítani vagy az embereket. De mivel az egész komplexum ott van és nem megoldott ez a hurcolás, egyenlőre nem volt szándékuk onnan elköltözni, bár a telefonszámomat is felírta, azt mondta, hogyha lesz lehetőség, már gondolkoznak fejlesztésekben és hogyha az uniós pénzek erre adnak lehetőséget, akkor mindenféleképpen megfognak bennünket keresni.

Jónás Sándor polgármester:

Azt tedd hozzá, hogy kisebb egységre.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Mondtam neki, hogy én is tudok neki saját telkem van a Dobó utca elején, ha esetleg megtudnánk egyezni, az nagyon jó helyen fekszik, tehát az igazsághoz ez hozzátartozik.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem akartam reagálni rá, de muszáj, mert ebben a dologban folyamatosan az én nevem merül fel. Akkor elkezdeném, a 70-es 80-as években azért nem jöhetett ide senki, mert a párttitkár, a TSZ elnök, a Mezőgép igazgatója, meg a tanácselnök nem engedett ide egyetlen egy munkahelyet sem, hogy a Mezőgépnek és a Tsz-nek elegendő munkaerő legyen biztosítva, ezzel próbálta volna palástolni a problémáját a lakosságnak. Nyilván ez 89-ben megszűnt, hogy 89-től 98-ig mi volt, azt nem tudom, azt a helybeliek tudnák elmagyarázni, mert a Mezőgép területén volt Asztalos Doktor Úr, nem tudom mit akart ott kutya kórházat csinálni, de nem csinált. Ott volt Szabó Albertnek a területe, meg egy jelentős területet Szilágyi Sándor Úr bérelt, gondolom ő nem örült annak, hogy el lett adva az a terület, ha már arról beszélünk, hogy ki gátolja meg itt a munkahelyeknek az idetelepedését, nyilván neki onnan ki kellett költöznie, még mindig ott lenne, ha mi nem jöttünk volna 98-ban. 98-ban hál' istennek meg lett a megoldás, mert az első számú közellenség az én személyemben, mint Nagy Miklós megjelent, ettől kezdve rám

lehetett kenni mindenféle problémát, ami csak létezik Tiszacsegén, arról mindről Nagy Miklós tehet, azért nem jön ide munkahely, mert Nagy Miklós nem engedi, ez kérem rágalmazás, nem igaz. Tőlem jöhet az aki akar, de már elnézést a település nem teremtette meg a feltételeit annak, hogy ide vállalkozások jöhessenek. Ma egy vállalkozás, ha valamit el akar indítani főleg, ha olyan jellegű az az ipari jellegű beruházás 3-4 évig tartó környezeti hatástanulmányt kell lefolytatni, ami 3-4 évig tart. Borzasztó hosszú procedúra, de jelzem ez csak Magyarországon van így. Sehol máshol a világon nincs ilyen, Ausztriába, ha valaki akar építeni egy üzemet elgondolja januárban, decemberben már működik, Németországban szintén. Hollandiában, Dániában nem is kell környezetvédelmi hatástanulmányt folytatni, csak alá kell írni, hogy a hatályos jogszabályoknak mindenben megfelel az ipari beruházás, ha megépült ellenőrzik, ha nem úgy van, nem engedik elindítani. Magyarországon meg van a procedúra, jelzem, ha egyetlen ember kifogást talál ebben a lefolytatott eljárásban, már nem kapja meg az engedélyt a beruházó, tehát ez egy nagyon-nagyon nehéz dolog, csak gondoljunk bele, hogy Magyarországon hány üzem épül. Hát majdnem egy sem, nem engedtek cement üzemet építeni, cementet nem lehet kapni, de üzemet nem engedtek építeni. Azt is tudni kell, hogy a környezetvédelemmel foglalkozó szakemberek, azok az állítólagos környezetvédők, akik vannak, tehát nem Sólyom Úrra gondolok, aki három fáét felment a Zengőre, aztán 300 hektár erdőt meg kivágnak, az meg nem érdekli, mert nyilván ezek csak reklámfogások. De vannak itt környezetvédők, akik ebből élnek, mennek és megmondják, hogy ezt nem szabad csinálni, de ha adsz 10 milliót, akkor lehet, akkor szabad, ez egy nagyon jó iparággá vált Magyarországon, mindamellett, hogy jogszabályok nem engedik, hogy a vállalkozók üzemeket tudjanak építeni. De mi próbálunk egy ilyen inkubátor házat összehozni, direkt pontosan azért pályázunk arra, hogy egy ilyen inkubátor házat létrehozzunk, ahová vállalkozókat várunk, vagyis lehetőség lesz vállalkozóknak arra, hogy a megépített ipari komplexumot kibéreljék és ott valamilyen tevékenységet folytassanak, de nyilván ezt is nagyon szűk körnek tudjuk ezt a lehetőséget megadni, mert olyan jellegű ipari tevékenységet, ami nagyon szigorú engedélyeztetési eljáráshoz van kötve nem lehet így sem folytatni. Lehet konzerv üzem, zöldségszárító, egy varroda, valami könnyűipari tevékenység, de ahhoz, hogy egy komoly üzem ide tudjon jönni, ahhoz nagyon felkészültnek kell lenni és jelenleg Tiszacsegén nem is nagyon tudok ilyen ipari területet, amit feltudnánk ajánlani valakinek. Tehát neki valószínűleg valamelyik mezőgazdasági vállalkozótól kellene megvásárolni valamilyen területet ahol ilyen beruházást meg lehetne valósítani vagy létesíteni. Higgye el mindenki a Testület és a Lakosság is, hogy mindig mindenki várta a beruházókat csak nem jöttek, rosszak a földrajzi adottságok, rosszak a közlekedési viszonyok, alacsonyan képzettek az emberek, emiatt sajnos vannak problémáink és nehézségeink, teljesen nonszensz azt állítani, hogy egy 3000 főt foglalkoztató cég ideakart jönni Csegére, ez volt az álmai ne továbbja, csak Nagy Miklós nem engedte, mert én ilyet is hallottam. Azt is ne higgye már senki, hogy 3200 település van Magyarországon, hogy minden vállalkozás pont Tiszacsegére akarja letenni az üzemét és a vállalkozását itt akarja megalapítani, csak mi nem engedjük, pontosan konkrétan Nagy Miklós nem engedi, ez nem igaz, ezt sajnos vissza kell, hogy utasítsam.

Jónás Sándor polgármester:

Tényleg nagyon sok ügyben tárgyalunk az Alpolgármester Úrral, azon vagyunk ennek ellenére, hogy megpróbáljunk munkahelyet biztosítani az inkubátor ház is. Pontosan azért nem túlságosan szeretek én előre olyan dolgokról beszélni, mert utána ismerve azt, hogy a településen már másképp mennek, készpénznek veszik a dolgokat, inkább azt

szeretném, hogyha örömet és meglepetést tudnánk szerezni, meglepetés szerűen valamilyen munkahelyet tudnánk teremteni.
Még mielőtt elköszönnék a Tisztelt Tévénézőktől és a Tisztelt Vendégektől, szeretném tájékoztatni a Lakosokat, hogy még zárt ülést fogunk tartani, négy pályázat érkezett a Tiszakomisz vezető posztra, ennek a megtárgyalását fogjuk most még zárt ülésen, következő testületi ülésen természetesen közölni fogjuk az eredményt is a Tisztelt Lakosokkal.

Jónás Sándor polgármester:
A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és az ülést bezárta.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Nagy Miklós
jkv. hitelesítő