

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2007. december 19-én de. 08⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 11 fő képviselő jelen van. Répási Lajos távolmaradását jelezte. Dr. Iványi Tibor később érkezik. Szilágyi Sándor távolmaradását nem jelezte.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Szeli Zoltán képviselőre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Képviselő-testület – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 11 fő igen szavazattal (Répási Lajos, Szilágyi Sándor, valamint Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ Javaslat a helyi adókról szóló rendelet módosítására
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 2./ Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 23/2004.(V. 3) rendeletének, valamint a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról és a közterületek tisztán tartásáról szóló 26/2004.(V. 27.) rendeletének módosításáról
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 3./ Javaslat a Képviselő-testület 2008. év I. félévi munkatervének elfogadására
Ea.: Jónás Sándor polgármester

- 
- 4./ Javaslat a Tiszafüredi Nemzeti Kft. Által biztosított gyermekétkeztetésért 2008. évben fizetendő árak meghatározására
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
 - 5./ Tiszacsege Város Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
 - 6./ Tájékoztató a Képviselő-testület létszám-gazdálkodással kapcsolatos döntéseinek végrehajtásáról
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
 - 7./ Közoktatás feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési terve
Ea.: Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök
 - 8./ A 2008. évi rendezvénytervezet megvitatása
Ea.: Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök
 - 9./ Védőnői körzetek módosítása
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
 - 10./ Pályázat Észak-Alföldi Operatív Program keretében
Ea.: Jónás Sándor polgármester
 - 11./ Polgármesteri jelentés
Ea.: Jónás Sándor polgármester
 - 12./ Különfélék

1./ Napirendi pont

Javaslat a helyi adókról szóló rendelet módosítására

Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a bizottságokat, hogy tárgyalták-e és van-e ezzel kapcsolatban észrevételük?

Bana Gábor PTKIB. tag:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a tegnapi nap folyamán ezt a napirendi pontot, áttekintettük a tervezetet, nem nagy változás van itt, gyakorlatilag a Nagymajorban található ingatlanok kommunális adó alóli mentessége nincs még szabályozva, elfogadásra javasolja a bizottság a módosítást.

Jónás Sándor polgármester:

A képviselőknek hozzászólásuk van-e? Mivel nincs, az első napirendi pontot szavazásra bocsátom, aki egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a helyi adókról szóló rendelet módosítását* – 11 fő igen szavazattal (Répási Lajos, Szilágyi Sándor, valamint Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja*:

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

24/2007.(XII. 20.) RENDELETE

**A HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ
20/2004.(V. 3.) RENDELETE MÓDOSÍTÁSÁRA**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 16. §. (1) bekezdése, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. §. (1) bekezdése alapján a helyi adókról szóló 20/2004.(V.3.) rendelete (a továbbiakban: R.) módosítására az alábbi rendeletet alkotja

1.§

Az R. 6. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„ (5) *Mentes az adó alól a külterületen található építmény.*

2.§

Az R. 26. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„26. § (1) Az adókötelezettség a földrészlet belterületbe vonásáról szóló önkormányzati határozat közzétételét, továbbá a telek mezőgazdasági művelés alól való kivonását és/vagy a művelési ág törlését követő év első napján, illetve az építmény megsemmisülése, lebontása esetén a megsemmisülést, lebontást követő félév első napján keletkezik.

(2) Az adókötelezettség megszűnik a telek külterületté minősítéséről szóló önkormányzati határozat közzététele, továbbá a telek művelési ágba sorolása és tényleges mezőgazdasági művelésének megkezdése félévének utolsó napján.

(3) Az adókötelezettségben bekövetkező – (1)-(2) bekezdésen nem említett – változást a következő év első napjától kell figyelembe venni.”

3.§

(1) E rendelet 2008. január 01. lép hatályba.

Tiszacsege, 2007. december 19.

Füzesiné Nagy Zita sk.
jegyző

Jónás Sándor sk.
polgármester

2. Napirendi pont

Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 23/2004.(V. 3) rendeletének, valamint a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról és a közterületek tisztán tartásáról szóló 26/2004.(V. 27.) rendeletének módosításáról

***Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a bizottságokat tárgyalták-e?

Bana Gábor PTKIB. tag:

Ezt is tárgyalta a bizottságunk tegnapi nap folyamán. Tekintettel arra, hogy jelentős inflációs ráta alapján számolunk 2008. évben, illetve megvizsgálta a bizottság, hogy a Hajdú-Bihari Vízmű Rt. működési területén 2007-ben is magasabbak voltak a szennyvízdíjak köbméterre számolva, mint itt a településen, tekintettel arra, hogy fejlesztési forrásokhoz is hozzá kell jutni valamilyen szinten a Tiszakomisz, illetve az

azt kezelő vezetőségnek, így ezt a mértékű vízdíj emelést, illetve a szennyvíz, illetve a szippantott szennyvízdíj emelést elfogadjuk. Felmerültek még olyan problémák, hogy a Kommunális Szolgáltató Szervezet egyéb helyeken még nem kötötte be a szennyvíz, illetve a vízszolgáltatást, illetve vannak olyan közületek, ahol a szennyvízszolgáltatás még nem üzemel, bár ezt már befizette az adott közület. Úgyhogy megbeszéltük tegnap, hogy erre lépéseket fog tenni a Szolgáltató Szervezet és minél hamarabb ezeket a bekötéseket végre fogja hajtani. Elmondom a díjemelés mértékét a vízdíj 2007 évben 223 Ft/m³ + áfa volt, most ezt felszeretnénk emelni 245 Ft/m³ + áfára. A szennyvíz díja 2007. évben 123 Ft/m³ + áfa volt, ez 2008. január 01-jétől 147 Ft/m³ + áfa összeget jelentene. A szippantott szennyvíz díja 2007. évben 2.610 Ft tartályonként, tehát ez 5 m³ árat jelent, ez a 2008. január 01-jétől lévő emelés 2.870 Ft/tartály és ez 5 m³-t jelent, tehát ez 574 Ft/m³ árban jelenne majd meg. Annyi kiegészítés még, hogy a bevezetőben említettem, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Vízmű Zrt működési területén a vízdíj 2007. évben is 250 Ft/m³ + áfa volt, a szennyvíz pedig 200 Ft/m³ + áfa. Tehát én úgy gondolom, hogy javasolható, mert nagyobb mértékű volt ez a díjtétel, tehát bizottságunk úgy döntött, hogy javasoljuk ezt a díjtételt.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Tájékoztatásul szeretném elmondani a 2008-as Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Rt által elfogadott árakat, ez az ivóvíznél 264,30 Ft/m³, ami majdnem 20 Ft-tal több, mint a tiszacsegei ivóvíz díja, a szennyvíznél pedig 219,80 Ft/m³, ami 70 Ft-tal több, mint a tiszacsegei szennyvíz köbméterenkénti díja.

Jónás Sándor polgármester:

Csak azért a lakosságnak tájékoztatás képpen, mert tudom, hogy nem kellemes dolog, amikor a képviselők a zsebükben turkálnak a lakosoknak, de be kell látni, hogy évek óta nem történt ebben semmilyen változás, valahogy megpróbáljuk utolérni azt a szintet, ahol a Hajdú-Bihar megyei is tart.

A második napirendi pontot szavazásra bocsátanám, két szavazás lesz, először az ivóvíz és csatornadíj változásról, aki egyetért kérem kézfelnýújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízéért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 23/2004.(V. 3) rendelet módosítását* – 10 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Répási Lajos, Szilágyi Sándor, valamint Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja:**

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK****25/2007.(XII. 20.) RENDELETE**

Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 23/2004.(V. 3.) rendelet módosításáról

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 23/2004.(V. 3.) Rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A Rendelet 3. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„3. § (1) Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért (a továbbiakban: ivóvíz) és az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű (a továbbiakban: csatorna) használatáért az alábbi díjat kell fizetni:

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| <i>a.) ivóvízdíj:</i> | <i>245 Ft/m³</i> |
| <i>b.) csatornadíj:</i> | <i>147 Ft/m³.</i> |

2.§

Ez a rendelet 2008. január 01. napján lép hatályba.

Tiszacsege, 2007. december 19.

Füzesiné Nagy Zita sk.
jegyző

Jónás Sándor sk.
polgármester

Jónás Sándor polgármester:

A második a szippantós tartálykocsi emelésére szavazzunk, aki egyetért vele, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról és a közterületek tisztán tartásáról szóló 26/2004.(V. 27.) rendeletének módosítását* – 11 fő igen szavazattal (Répási Lajos, Szilágyi Sándor, valamint Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja**:

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

26/2007.(XII. 20.) RENDELETE

A települési hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról szóló 26/2004.(V. 27.) rendelet módosításáról

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a települési hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról szóló 26/2004.(V. 27.) Rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A Rendelet 1. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

„*A települési folyékony hulladékkezelés közszolgáltatási díja:*

1 m3 folyékony hulladék szippantási díja: 574 Ft/m3”

2.§

Ez a rendelet 2008. január 01. napján lép hatályba.

Tiszacsege, 2007. december 19.

Füzesiné Nagy Zita sk.
jegyző

Jónás Sándor sk.
polgármester

3. Napirendi pont

Javaslat a Képviselő-testület 2008. év I. félévi munkatervének elfogadására

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a bizottságokat, hogy tárgyalták-e?

Dr. Iványi Tibor megérkezett az ülésre.

Jelen van: 12 fő

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Tárgyalta a bizottságunk, mivel hozzám sem érkezett be, és a Jegyző Nő sem mondta, hogy továbbiak érkeztek volna be javaslatok, így elfogadásra javasoljuk, ha másnak nincs kiegészíteni valója.

Tóth Imre kiment az ülésről.

Jelen van: 11 fő

Nagy Miklós alpolgármester:

Egyetlen egy kérésem lenne a januári munkatervhez. Tegnap beszéltem a szociális iroda dolgozóival, szeretnénk a szociális rendelet felülvizsgálatát januárban, mert vannak benne hiányosságok, problémák, főleg a szociális ellátásban részesülők ellátásának a megállapításánál szeretnénk a rendeletet pontosítani, illetve kiigazítani, volt egy ilyen kérés, ha lehetne januárban ennek a rendeletnek a felülvizsgálata. Azért nem adtam be előre ezt, mert ez tegnap merült fel ez a kérés az itt dolgozók részéről.

Jónás Sándor polgármester:

Aki ezzel a kiegészítéssel egyetért és elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a Képviselő-testület 2008. év I. félévi munkatervét* – 11 fő igen szavazattal (Répási Lajos, Szilágyi Sándor, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

238/2007.(XII. 19.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2007.(V. 31.) rendelet 11. §-ában meghatározottak szerint a Képviselő-testület 2008. év I. félévi munkatervét az alábbi tartalommal fogadja el:

Január 30.

- 1./ Intézményi étkezési térítési díjak felülvizsgálata
Előterjesztő: intézményvezetők
Előzetesen véleményező bizottság: PTKIB.
- 2./ A szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) rendelet felülvizsgálata
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
- 3./ A 2007. évben önkormányzati támogatásban részesített szervezetek beszámolója a támogatás felhasználásáról
Előterjesztő: PTKIB
Előzetesen véleményező bizottság: PTKIB.
- 4/ A 2008/2009. tanévben indítható óvodai csoportok, iskolai osztályok és napközis csoportok számának meghatározása
Előterjesztő: polgármester
Előzetesen véleményezi: ÜOMSB.
- 5/ Előterjesztés a 2008. évi önkormányzati kitüntetésekről és díjakról
Előterjesztő: ÜOMSB.
Előzetesen véleményező bizottság: ÜOMSB.
- 6/ Polgármester jelentés
Előterjesztő: polgármester

Február 15.

- 1./ A 2008. évi költségvetési rendelet elfogadása
Előterjesztő: polgármester
Előzetesen véleményezi: összes bizottság

Március 26.

- 1./ Az önkormányzat 2007. évi zárszámadásáról szóló rendelet elfogadása
Előterjesztő: polgármester
Előzetesen véleményezi: PTKIB.
- 2./ Az éves belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása
Előterjesztő: polgármester
Előzetesen véleményezi: PTKIB.
- 3./ A 2008. évi közbeszerzési terv elfogadása
Előterjesztő: polgármester
Előzetesen véleményező bizottság: PTKIB.
- 4./ Polgármesteri jelentés
Előterjesztő: polgármester

Április 30.

- 1./ A Balmazújvárosi Rendőrkapitányság beszámolója a 2007. évben végzett munkájukról
Előterjesztő: Balmazújvárosi rendőrkapitányság
Előzetesen véleményezi: PTKIB.
- 2./ Az önkormányzat 2007. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak átfogó értékelése
Előterjesztő: jegyző
Előzetesen véleményező bizottság: SZEIB.
- 3./ Beszámoló a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása által ellátott feladatokról
Előterjesztő: polgármester
Előzetesen véleményező bizottság: valamennyi bizottság
- 4./ Polgármesteri jelentés
Előterjesztő: polgármester

Május 28.

- 1./ A Kommunális Szolgáltató Szervezet beszámolója
Előterjesztő: intézményvezető
Előzetesen véleményező bizottság: PTKIB.
- 2./ Polgármesteri jelentés
Előterjesztő: polgármester

Június 25.

- 1./ A Képviselő-testület 2008. év II. félévi munkatervének elfogadása
Előterjesztő: polgármester
Előzetesen véleményezi: ÜOMSB.
- 2./ A Polgármesteri Hivatal beszámolója
Előterjesztő: jegyző
Előzetesen véleményező bizottság ÜOMSB.
- 3./ Polgármesteri jelentés
Előterjesztő: polgármester

4. Napirendi pont

*Javaslat a Tiszafüredi Nemzeti Kft. Által biztosított gyermekétkeztetésért 2008. évben fizetendő árak meghatározására
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Tóth Imre visszaérkezett az ülésre.

elen van: 12 fő

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem szintén a bizottságot, hogy tárgyalták-e?

Bana Gábor PTKIB. tag:

Szintén tárgyaltuk ezt a napirendi pontot is tegnap bizottsági ülésen. Különböző kérdések és aggályok is felmerültek bizottsági ülésen. Bizottságunknak nincs döntése ezzel kapcsolatban, tehát nem jutottunk döntésre ezzel kapcsolatban. Elmondanám, hogy milyen megfogalmazások, illetve észrevételek fogalmazódtak meg. Olyan aggályunk van, hogy mivel 2007. október 01-jétől vette vállalkozásba ezt a konyhát, ezért és előre bocsátom, hogy nem akarjuk a működését gátolni, befolyásolni vagy megakadályozni, de nem tartjuk elfogadhatónak ezeket az árakat. Tehát volt olyan vélemény, hogy október 01-jétől megállapított egy árat, neki ezt be kellett volna kalkulálni.

Jónás Sándor polgármester:

Ezeket az árakat már egyszer tárgyaltuk, elfogadtuk, a testület akkor azt kérte, hogy vigyük el Ábrahám Tamáshoz, mutassuk be neki, ő ezt akkor elfogadta, ez akkor csökkentve lett. Akkor nem értem, hogy mi itt a probléma?

Bana Gábor PTKIB. tag:

Összegzem, a bizottság nem tudott dönteni ezzel kapcsolatban, ezek a vélemények hangzottak el, hogy túl rövid az idő október 01-jétől a mostani áremelésig, akkor már neki kalkulálni kellett volna az árakkal, akkor október 01-jén, egy olyan árat meghatározni, ami magasabb lett volna és akkor a tender elnyerése után ez az áremelés kevesebb mértékű lett volna. Tehát nincs döntés a bizottság részéről.

Jónás Sándor polgármester:

A bizottság részéről lehet, hogy nincs döntés, de mondom, a Képviselő-testület erre már határozott egyszer. Ez került oda Ábrahám Tamáshoz, amire Ábrahám Tamás rábólintott, amikor tárgyaltunk vele, elfogadta. Végző soron, most én úgy gondoltam, hogy ez egy formalitás, amit behozunk ide. Ennek ellenére természetesen a képviselők jogában áll, tessék elmondani a véleményt, akinek van ezzel kapcsolatban.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Bizottságunk is tárgyalta, ezek az összegek azok, amelyet az önkormányzat fizet a vállalkozónak. A szülőit épp az alpolgármester ott volt a bizottsági ülésen, azt majd később fogjuk tárgyalni. Így most mivel meg lett szavazva, nincs sok mindent rajta beszélnünk, ott kell majd inkább egy kis küzdelmet vívunk.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nekem ettől függetlenül lenne néhány rövid megjegyzésem, az egyik az, hogy annak idején több cég is adott itt le a közbeszerzésre árajánlatot, így a Pensió 17 Kft, a P.Dussmann Kft-t nem említeném, mert annak olyan magas volt az ára, hogy nem kell vele foglalkozni. De a Pensió 17 Kft például a bölcsődénél az ebéd adagot 261 Ft-ban állapította meg, itt meg 268,80 Ft lenne, ez aggályos, ugyanis nagyon rövid idő telt el, ezt a közbeszerzési eljárást meg lehet támadnia ennek a Pensió 17 Kft-nek, ha ez esetleg kiderül. A másik probléma ugyan ez az óvodánál, ő a tízóraira és az uzsonnára 65 Ft-ot adott a Pensió, most pedig 69,60 Ft lenne, ez megint aggályos lehet, ez az egységár, mert magasabb lesz az ár, mint amit a Pensió megadott, tehát nem olyan kevés idő telt még el, tehát nem tudom, hogy a közbeszerzési eljárástól mennyi idő telhet el ahhoz, hogy olyan árat emeljünk, ami magasabb, mint az eredeti megadott ajánlati ár. A többinél nincs különösebben probléma, mert például az óvodai gyermekadag ebédnél az 278 Ft lenne, a Pensió az 364 Ft-ot adott meg, az iskolánál sincs probléma, ott is a Pensió jóval magasabb árakat adott meg, ez a két tétel, ami érdekes lehet, tehát a bölcsődei gyermekadagnál az ebéd magasabb áron van, mint amit a Pensió megadott, illetve az óvodánál a tízórai és az uzsonna lesz magasabb áron, mint amit a Pensió Kft megadott, tehát annál én úgy gondolom, hogy legalább azonos árra le kellene vinni. Bár ezt a Jegyző Asszonynak kellene tudnia, hogy nem-e lesz ebből probléma. A másik még röviden annyit tennék hozzá, hogy úgy tudom, hogy a nyersanyagköltség lesz, amit a szülőkkel fizettetni kell térítési díjat, én itt számolgattam, ez elég jelentős emelkedés a jelenlegi árakhoz képest, 10-20% körüli lesz.

Jónás Sándor polgármester:

Januárban fogjuk majd tárgyalni, én inkább ezzel foglalkoznék.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tehát erre koncentráljunk, jó. Nekem csak ennyi lenne a megállapításom, én alapvetően nem tudok erre mit mondani, elfogadhatónak tartom.

Jónás Sándor polgármester:

Én szeretném az Alpolgármester Úr figyelmét felhívni arra, hogy annak idején amikor mi ezt pályáztattuk, akkor összességében és abba minden étkeztetést belevettünk és nem részleteztük, hogy most a tízórai ennyi, az uzsonna annyi, hanem összességében vettük.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nekem nem is probléma, csak nehogy a Pensióknak probléma legyen.

Jónás Sándor polgármester:

A Pensióknak sem lehet, de majd Jegyző Asszony hivatalosan elmondja ezt, de nem lehet elvileg, mert a pályázat kiírásnál az szerepelt, amelyik a kedvezőbb feltételeket biztosítja, egy étkezésnél benne van a tízórai, ebéd, uzsonna, tehát ezt egybe kell venni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ebbe nincs baj.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Az összértéke még így is alacsonyabb, mint a másik két pályázónak akkor adott ajánlata.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem, a bölcsődénél sajnos nem.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Úgy írtuk ki, hogy összességében a legkedvezőbbet.

Nagy Miklós alpolgármester:

A három csoport abban kedvezőbb.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Meg azért sem lehet, mert a pályázati kiírásnak a szerződése, amit kötöttünk az étellemezési tevékenységre a szerződés főbb elemei részét képezték, abban benne volt az, hogy január 01-jén áremelkedés lehet. Visszatérve, azért fogadható el, ha elfogadható az áremelés, de a szerződést is így kötöttük a vállalkozóval, mert nem október 01-jén határozta meg az árait, hanem nyáron július-augusztusban, amikor beadta a pályázatát. Magam részéről teljesen elfogadható, hogy nem tudja megmondani 2007. júliusában, hogy 2008. decemberében milyen áron szolgáltat. Azért lett volna hosszú ez a másfél év. Gondolkoztunk, mi ezen, amikor kiírtuk a pályázatot, hogy hogy lenne jó.

Jászai László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Nekem az a véleményem, hogy olyan élelmiszer árváltozás történt itt a nyártól, illetve ősztől kezdődően, hogy ugyan ezt lejátszotta volna az összes többi pályázó. Szerintem az étolajtól kezdve a húsban, a gyümölcsben elég jelentős az árváltozás, tehát biztos vagyok benne, hogy bármelyik pályázót választottuk volna, ezeket a költségeket úgyis tovább hárította volna.

Jónás Sándor polgármester:

Én ezzel egyetértek, azt hiszem Alpolgármester Úr is ezzel egyetért.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én ezt nyilván elfogadom, csak nem akartam, hogy esetleg valami olyan döntést hozzunk, hogy a későbbiekben nekünk ebből kellemetlenségünk legyen, előzzük meg a bajt, ha lehet, de nyilván, ha összességében ebből nem lehet gond, akkor mindenképpen elfogadásra javaslom. Én is el tudom azt fogadni, hogy nagyon jelentős áremelkedések lettek. Eddig is probléma volt az Tiszacsegén, amikor közétkeztetésről volt szó, hogy általában az infláció mértékét vették figyelembe és 3-4-5%-os áremelések történtek. Az étkeztetésnél elsősorban az energia árakat kellett volna figyelembe venni, ami sokszor 30-40%-kal emelkedett, meg az élelmiszer árát kellett volna figyelembe venni. Az infláció mértékével a közétkeztetés áremelkedése köszönő viszonyban sincs egymással, nem lett volna szabad abba a hibába esni, hogy mindig csak az infláció mértékét vették figyelembe a közétkeztetés árainak az emelésénél.

Dr. Iványi Tibor kiment az ülésről.

Jelen van: 11 fő

Jónás Sándor polgármester:

Egyéb hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom, aki egyetért vele, kérem kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a Tiszafüredi Nemzeti Kft. Által biztosított gyermekétkeztetésért 2008. évben fizetendő díjakat* – 9 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Kapus Lajos nem szavazott, Répási Lajos, Szilágyi Sándor, valamint Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

239/2007.(XII. 19.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tiszafüredi Nemzeti Kft.-vel kötött, a 146/2007.(VIII. 29.) KT. számú határozatával jóváhagyott vállalkozói szerződést módosítja és a szerződés módosítását az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

VÁLLALKOZÓI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről

Tiszacsege Város Önkormányzata (4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5., képviseli: Jónás Sándor polgármester), **mint Megrendelő**, (a továbbiakban Megrendelő)

valamint a

Tiszafüredi Nemzeti Kft. (székhely: 5350 Tiszafüred, Fő út 8., cégjegyzékszám: 16-09-007338; statisztikai számjel: 13055206-5530-113-16; képviseli: Ábrahám Tamás), **mint Vállalkozó**, (a továbbiakban: Vállalkozó)

A között a 2007. augusztus 29-én létrejött, az önkormányzat fenntartásában működő bölcsőde, óvoda és általános iskola gyermek- és felnőtt-étkeztetésének biztosítására vonatkozó vállalkozói szerződés (a továbbiakban: **Szerződés**) 2008. január 1. napi hatályú módosítása tárgyában.

A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a **Szerződés** alábbi pontjait a következők szerint módosítják:

1. A Szerződés 14-16. pontjai helyébe az alábbi 14-16. pontok lépnek:
„14. Szerződő felek 2008. január 1. napjától az alábbi eladási árban állapodnak meg, melyet Vállalkozó nyersanyagköltség és rezsiköltségben köteles megadni:

Bölcsőde gyermekadag

Tízórai

63,84 Ft/adag ÁFA-val

(Nyersanyagköltség: **38,00 Ft/adag** + **7,60 Ft (ÁFA)** = **45,60 Ft/adag ÁFA-val**

Rezsiköltség: **15,20 Ft/adag** + **3,04 Ft (ÁFA)** = **18,24 Ft/adag ÁFA-val**)

Ebéd**268,80 Ft/adag ÁFÁ-val***(Nyersanyagköltség: 160,00 Ft/adag + 32,00 Ft (ÁFA) = 192,00 Ft/adag ÁFÁ-val**Rezsiköltség: 64,00 Ft/adag + 12,80 Ft (ÁFA) = 76,80 Ft/adag ÁFÁ-val)***Uzsonna****63,84 Ft/adag ÁFÁ-val***(Nyersanyagköltség: 38,00 Ft/adag + 7,60 Ft (ÁFA) = 45,60 Ft/adag ÁFÁ-val**Rezsiköltség: 15,20 Ft/adag + 3,04 Ft (ÁFA) = 18,24 Ft/adag ÁFÁ-val)***Óvodai gyermekadag****Tízórai****69,60 Ft/adag ÁFÁ-val***(Nyersanyagköltség: 40,00 Ft/adag + 8,00 Ft (ÁFA) = 48,00 Ft/adag ÁFÁ-val**Rezsiköltség: 18,00 Ft/adag + 3,60 Ft (ÁFA) = 21,60 Ft/adag ÁFÁ-val)***Ebéd****278,40 Ft/adag ÁFÁ-val***(Nyersanyagköltség: 160,00 Ft/adag + 32,00 Ft (ÁFA) = 192,00 Ft/adag ÁFÁ-val**Rezsiköltség: 72,00 Ft/adag + 14,40 Ft (ÁFA) = 86,40 Ft/adag ÁFÁ-val)***Uzsonna****69,60 Ft/adag ÁFÁ-val***(Nyersanyagköltség: 40,00 Ft/adag + 8,00 Ft (ÁFA) = 48,00 Ft/adag ÁFÁ-val**Rezsiköltség: 18,00 Ft/adag + 3,60 Ft (ÁFA) = 21,60 Ft/adag ÁFÁ-val)***Általános iskola gyermekadag****Tízórai****79,38 Ft/adag ÁFÁ-val***(Nyersanyagköltség: 45,00 Ft/adag + 9,00 Ft (ÁFA) = 54,00 Ft/adag ÁFÁ-val**Rezsiköltség: 21,15 Ft/adag + 4,23 Ft (ÁFA) = 25,38 Ft/adag ÁFÁ-val)*

Ebéd**369,90 Ft/adag ÁFA-val***(Nyersanyagköltség: 225,00 Ft/adag + 45,00 Ft (ÁFA) = 270,00 Ft/adag ÁFA-val**Rezsiköltség: 105,75 Ft/adag + 21,15 Ft (ÁFA) = 126,90 Ft/adag ÁFA-val)*Uzsonna**79,38 Ft/adag ÁFA-val***(Nyersanyagköltség: 45,00 Ft/adag + 9,00 Ft (ÁFA) = 54,00 Ft/adag ÁFA-val**Rezsiköltség: 21,15 Ft/adag + 4,23 Ft (ÁFA) = 25,38 Ft/adag ÁFA-val)*

15. *A fenti árak 2008. december 31. napjáig változatlanul maradnak, tartalmazzák a nyersanyagnormát és a rezsit, amelyek felett csak az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény szerinti ÁFA számítható fel.*
16. *Szerződő Felek minden év november 30. napjáig az azt követő egy évre vonatkozóan a norma és az eladási ár tekintetében újra megállapodnak. E módosítás esetén is a közbeszerzésekről szóló, többszörösen módosított 2003. évi CXXIX. Törvény 307. § szerint kell eljárni."*
2. A **Szerződés** egyéb, itt nem érintett pontja változatlanok maradnak.
3. E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a közbeszerzésekről szóló, módosított 2003. évi CXXIX. Törvény, a Polgári Törvénykönyv, valamint a közétkeztetésre és gyermekétkeztetésre vonatkozó egyéb hatályos jogszabályok az irányadók.

Felek jelen szerződést mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Tiszacsege, 2007.

.....
Megrendelő
Jónás Sándor polgármester

.....
Vállalkozó
Ábrahám Tamás

Ellenjegyzem:

.....
Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

5. Napirendi pont

*Tiszacsege Város Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata**Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző**/Előterjesztés írásban mellékelve./*Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a Bizottságokat, hogy tárgyalták-e?

Bana Gábor PTKIB. tag:

Igen tárgyalta bizottságunk ezt a napirendi pontot is. Alapvetően három részből tevődik össze a környezetvédelmi program, van egy bevezetés, van egy áttekintő rész és konkrét programokat részletez. 20 programról van szó a programban.

*Dr. Iványi Tibor visszaérkezett az ülésre.**Jelen van: 12 fő*Bana Gábor PTKIB. tag:

Az elejéről nem igazán beszélnék, leírja, hogy hol helyezkedik el a településünk, milyen az éghajlati fekvése, vízrajzáról van szó, növényvilágáról, energiaellátásáról. Annyi kiegészítés, hogy a 15.5.1-es pontban kiegészítésre szorul. Ugyanis a felszíni vizek állapota című részben a felszíni vízelvezető hálózat kiépítettsége közepesként van jelölve, ezt tegnap tárgyaltuk, mi éppen elégségesnek nyilvánítottuk, tehát itt van mit tennünk úgy érzem. Tudja mindenki, hogy milyen esőzések voltak itt az elmúlt időszakban, az önmagáért beszél. Tudjuk nagyon jól, hogy a felszíni vízelvezetésekkel milyen problémák vannak, beomladoznak a hidak, a vízfolyások sem mindig biztosítottak, az átjárók el vannak dugulva, az egész tele van szeméttel tele van. Ezekben már történtek lépések, lett valami karcsúsítás rajta, de azt hiszem, hogy ezek alapvetően megállják a helyüket. A következő a felszíni vizek állapota, itt a strand vízellátásáról van szó. A termálvíz 114.058 m³/év vízfelhasználással rendelkezik. Itt van egy olyan rész, amit törölni szükséges, vagy helyesbíteni, ami van a fürdő, illetve a vízparton, illetve az üdülőtelepen, 16 lakás fűtésére használt csurgó víz, már nem működik ez a cső, ez meg lett szüntetve, tehát a vízelvétel nem lehetséges, illetve a csurgó víz mértékének megfelelően van szolgáltatva a víz, volt erről azt hiszem egy pár megbeszélésünk, voltak különböző tippek, hogy hogyan lehet ezeket a csurgó vizeket mérni, illetve a díját beszélni. Ez úgy történt, hogy mindenki saját elszántából valamennyi pénzzel csekken járult hozzá ennek az ellentételezéséhez, de alapvetően ez így nem megoldott, illetve a kút vize a kibocsátásból adódóan nem tudja ellátni folyamatosan ezeket a házakat melegvízzel, így ennek a mondatnak gyakorlatilag nincs értelme így.

Kovács Márta környezetvédelmi és településüzemeltetési ügyintéző:

Úgy szerepel ebben a felülvizsgálatban, ez a mondat, hogy „16 lakás fűtésére használják a vizet”, kikerül a programból, mivel nem használunk 16 lakás fűtésére termálvizet és helyette az fog szerepelni továbbra is, hogy nyári időszakban a medencék vízellátására

szolgál a hévíz. Ez tényleg butaság volt, hogy benne volt az előző programban, kivesszük.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Tehát ez törlődik.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm, hogy helyesbített, ez nem is volt soha, akkor ez nem vonatkozik arra, a nyári, illetve télen is, amikor van a strandon szabad kapacitás, akkor biztosíthatja.

Bana Gábor PTKIB. tag:

A következő részben a 10-es pontban a program 35. oldalán a hulladékgazdálkodás, illetve a települési hulladék elszállításból csak annyi észrevételt, hogy a Tiszai Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásnak itt 44 tagja szerepel, ez csak 42 tag, ha jól tudom, itt módosítást kell eszközölni.

Dr. Iványi Tibor kiment az ülésről.

Jelen van: 11 fő

Bana Gábor PTKIB. tag:

Az egész programmal egyetértünk. Kiemelném még, áttekintettük tételesen mind a 20 programot, kiemelném ennek a fontosságát a 11-es számú program fontosságát nagyon kiemelném, ezt a bizottságunk is nagyon fontosnak tartotta, itt a településszerkezet átalakítása, az útfejlesztés, forgalomáthelyezés, az ipari park és tanyás térségeknek a dolgairól van szó, tehát a program célja az úthálózat felújítása, burkolt utak javítása, illetve szilárd burkolattal való ellátása, a közterületen feltárt utak létesítése, illetve ipari park létesítés, tehát ezt kiemelten fontosnak tartja a bizottságunk. Egyébként elfogadjuk a programot, elfogadásra javasoljuk.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Tisztelt Testület! Nekem annyi észrevételem van, a 12-es számú program, a környezeti neveléssel kapcsolatban, a 26. oldalon. „A program célja: a lakosság, elsősorban a tanuló korosztály környezettudatos nevelésének előmozdítása. A program indoklása: napjainkban a környezet- és természetvédelem alapkonceptiója a környezettudatos nevelés. Valamennyi környezetvédelmi program alapja tulajdonképpen a célokat megértő és azokkal együttműködő lakosság aktív támogatása. Ennek elérését és hatékonyságának fokozását célozza meg a fenti program is.”

Én szeretnék egy javaslatot tenni, amit szerintem helyi rendeletben meglehet csinálni, hogy az utcán való dohányzást fejezzük be. Én is dohányos vagyok, de mérhetetlen mennyiségű cigaretta csikk, ami ott van a pékség járdánál, az óvoda kapujában, mindenhol szanaszét a cigaretta csikk az utcán. Ha komolyan vesszük azt, hogy a lakosság, elsősorban a tanuló korosztály környezettudatos nevelés előmozdítása, akkor gondolom, hogy felnőttekre vonatkozik, hogy nem cigarettával a szánkban szaladgálunk az úton, meg dobjuk, ahová csak tudjuk. Ezt az országban már több helyen bevezették, aki dohányzik mindenki szívja el, ott ahol jól esik neki, de én nem szoktam szanaszéjjel dobálni, én utcán nem is szoktam dohányozni, csak nagyon ritka esetben, de akkor is a zsebembe teszem a csikket. Ezt csak a nem dohányzók érdekében mondom. Ez nem jelentette azt, hogy másodrendű állampolgárok lennénk a nem dohányzókkal szemben, de mérhetetlen mennyiségű cigaretta csikk van.

Jónás Sándor polgármester:

Ez emberi kultúra inkább én úgy gondolom ezt az egészet Csilla, tökéletesen egyetértek vele. Nem megyek messzire a saját udvarunkon közüzemi szolgáltatás van, mindenféle hamutálak, dohányzó helyek vannak kijelölve, az udvaron minden reggel kb. 5-6 csikket szedek össze. Ez emberi kultúra. Egyből az volt a gondolatom, hogy az óvodánál, iskolánál biztosítsunk egy hamutartót, de ott van, de az a probléma, ha az emberek nem arra a célra használják, amire ott van, akkor kitehetjük a lelkünket, azt meg nem tudjuk biztosítani az önkormányzatnak, arra apparátta nincs, hogy ezt szigorúan ellenőrizze, és amikor valakit elkap, hogy eldobja a csikket, hogy büntesse vagy valamilyen szankciót, ezt borzasztó nehéz kivitelezni. Itt inkább kérni lehetne a lakosokat arra, akik dohányoznak, hogy amennyire lehet, kerüljék már ezt, hogy a csikket valóban eldobják és főleg ezeknél az intézményeknél, amit Csilla is említett, óvoda, iskola, orvosi rendelők, ez oda nem illő.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nyilván nagyon sok településen betiltották már a közterületen a dohányzást. Ez olyan dolog, mikor egy bolond százat csinál, nem kell nekünk mindenki után menni. A cigaretta csikk eldobásával kapcsolatban nálam az udvaron nincs egy sem eldobva, mert én nyilván megfelelő helyre teszem. Cigaretta csikket csak akkor dob el az ember, ha nem tudja hová tenni, tehát én soha nem szoktam elhajítani, ha tudom hová tenni, ha nem tudom hová tenni, akkor nyilván csinálni kell vele valamit. Ez pontosan ugyan olyan dolog lenne, hogy Magyarországon már lassan nem lehet szeméttégetőket, meg szeméttelpeket építeni, majd rászoktatjuk a családokat arra, hogy az ételmaradékkal együtt a csomagolóanyagot is egye meg, mert nem tudjuk a hulladékot hová elhelyezni. Én ezt egy ésszerűtlen dolognak tartanám, hogy most tovább próbáljuk szorítani a hurkot a dohányzók nyakán.

Illés János ÜOMSB. tag:

Ennek a programnak az első pontjához szeretném azt mondani, hogy Tiszacsege település idegenforgalmi, turisztikai adottságai rendkívül kedvezőek, azonban nincsenek eléggé kihasználva, megfelelő fejlesztés és hozzá kapcsolódó marketing munka segítségével a város jelentősen fellendülhetne. A tourinform irodának gondolom itt iszonyatos nagy jelentősége lenne ebben. Két-három testületi üléssel ezelőtt ezt szinte elvetettük, úgy gondolom, hogy ezzel megint foglalkoznunk kellene, és ezt mindenképpen hatékonyan be kellene indítani, hogy ezek a célkitűzések, amelyek ebben a programban meg vannak jelölve, azok valamilyen szinten teljesüljenek.

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel teljesen egyetértek, sok olyan tevékenység van, ami természetesen erre irányult már eddig is. A Kocsonya Fesztivál is, vagy ahová holnap Ti mentek, pontosan ezt is elfelejtettem bejelenteni, a Tiszacsegei Birkózó Szakosztály holnap Miskolcon sajtótájékoztatót fog tartani a Diósgyőrrel összeolvadva, testvérvárosi együttműködésben fognak a későbbiekben szerepelni. Holnap Illés János képviselő, a szakosztály vezetője, illetve a birkózó csapat edzője Soltész László ketten mennek aláírni a sajtótájékoztatóra ezt a megállapodási szerződést, ez mind azt a célt szolgálják, ez így van, hogy az idegenforgalmat előrébb tudjuk vinni.

A második részére reflektálva, hogy a tourinform abba maradt, ezt nem vettük le napirendről, javaslom, hogy vagy a januári vagy a februári testületi ülésre

Nagy Miklós alpolgármester:

Most a zárt ülésen megoldjuk.

Jónás Sándor polgármester:

Jó rendben, akkor erre szavazzunk, aki az Alpolgármester Úr által felvetett, hogy zárt ülésen szavazzunk és ne húzzuk tovább, aki egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a tourinform irodára vonatkozó napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalását* – 11 fő igen, szavazattal (Répási Lajos, Szilágyi Sándor, valamint Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta.**

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Üdvözölni szeretném ezt a programot, hogyha több pontban is megvalósulások történének, a településünk tisztább, szebb, kulturáltabb lehetne és javaslom az elfogadását.

Jónás Sándor polgármester:

Van még ezzel kapcsolatban kiegészítés? Mivel nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki egyetért vele, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – ***Tiszacsege Város Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálatát*** – 11 fő igen szavazattal (Répási Lajos, Szilágyi Sándor, valamint Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

240/2007.(XII. 19.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tiszacsege Város Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálatáról szóló beszámolót az elhangzott kiegészítésekkel elfogadja.

Felkéri a polgármestert és a bizottságok elnökeit a programban szereplő feladatok folyamatos ellenőrzésére és végrehajtására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

bizottsági elnökök

6. Napirendi pont

Tájékoztató a Képviselő-testület létszám-gazdálkodással kapcsolatos döntéseinek végrehajtásáról

Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a bizottságokat, hogy tárgyalták-e?

Bana Gábor PTKIB. tag:

Elég kényes kérdés ez, név nélkül mondanám. Bizottságunk is tárgyalta a tegnapi nap folyamán ezt a napirendi pontot. Itt meg lett határozva három intézménynél ki lettek adva a létszámleépítéssel érintett fők, hogy hány főnek szűnik meg a munkaviszonya, mellékelve van a három kivonat, amelyben látszik, hogy melyik intézménynek milyen létszámgazdálkodási takarékosági intézkedést kellett, hogy hozzon. Az ÁMK esetében ez 19 főt jelentett, a Polgármesteri Hivatal esetében ez 4 fő, a Komisz esetében pedig 3 fős létszámcsökkentést rendelt el Tiszacsege Város Önkormányzata. A mellékelt táblázatot gondolom mindenki átolvasta és értelmezte, itt meg vannak, hogy milyen álláshelyek szűntek meg, honnan kerültek ezek az álláshelyek, illetve ezek a fők ki, illetve milyen munkahelyen töltötték be az állásukat és az álláshely megszűnésének az időpontját mutatja ez a táblázat. Itt az ÁMK esetében 19 fő létszámleépítést rendelt el az önkormányzat, kimutatás szerint ez 16 főben valósult meg, a Komisz esetében ott végrehajtották a létszámleépítést, gyakorlatilag ott végre lett hajtva a kiadott határozat, a Polgármesteri Hivatalnál egy fővel nem tudunk mit kezdeni, itt hivatkozhatnák arra, hogy valami elírás, vagy elnézés történt, itt egy közalkalmazotti takarítói álláshely nem kellett volna, hogy belekerüljön a létszámleépítési javaslatba. Kérem majd a zárt ülésen a Tisztelt Képviselőket, hogy tárgyaljuk át ezt a dolgot. Bizottságunk ennyit tárgyalt ezzel kapcsolatban.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Nem értettem, Gabi hogy mondta, hogy 16 fő van az ÁMK-nál?

Bana Gábor PTKIB. tag:

16 főt számoltunk össze

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Zárt ülésen átszámoljuk.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

A 19-ből 16 főre lett végrehajtva. Mert tudomásod szerint több?

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Folyamatban van, mert még nem szerepelnek benne azok.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Na de, ha 19 fővel kapcsolatban az intézkedés megtörtént.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Mi rendben vagyunk.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Bizottsági ülésen elmondtam ezt. A Polgármesteri Hivatal vonatkozásában egy álláshellyel kapcsolatban azt kérném, hogyha az eredeti határozat módosításra kerül, azt nyílt ülésen kell módosítani, értem, hogy esetleg az érintett miatt zárt ülésen tárgyaljuk.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Először beszéljük meg, utána meg a módosítás meglesz.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Akkor zárt ülés után nyílt ülést kell tartani és ott meghozni. Az is járható út, hogy néhány percre, amíg egy konkrét személyről beszélünk addig zárt ülést tart a testület.

Jónás Sándor polgármester:

Majd a rendes zárt ülésen visszatérünk.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

A zárt ülés után jelezni, de csak nyílt ülésen lehet az eredeti határozatot módosítani, újra vissza kell térni nyílt ülésre.

Jónás Sándor polgármester:

Javaslatom az, hogy most erre a napirendi pontra szavazunk, és zárt ülésen megtárgyaljuk és a zárt ülés után még egy nyilvános forduló lesz, ha így megfelelő. A mostani napirendi ponttal, aki egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – ***a Képviselő-testület létszám-gazdálkodással kapcsolatos döntéseinek végrehajtásáról szóló tájékoztatót*** – 11 fő igen szavazattal (Répási Lajos, Szilágyi Sándor, valamint Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

241/2007.(XII. 19.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a létszámgazdálkodással kapcsolatos döntéseinek végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

7. Napirendi pont

Közoktatás feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési terve

Ea.: Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a bizottságokat tárgyalták-e?

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! A közoktatási intézményeknek el kell készíteni a megyei fejlesztési tervhez igazodva egy működtetési, fejlesztési tervet, ez készült el. Amely röviden tartalmazná a közeljövőnek az oktatási, fejlesztési és működtetési tervét, amely meghatározza, hogy milyen irányba kell működnie. Visszajöttek az észrevételek az intézményektől, javításra kerültek és amennyiben így elfogadható, akkor kérném elfogadni.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

A jogszabály szerint a megyei önkormányzattól is kell vélemény, amelyet időben megkértünk, de még nem érkezett meg, de arra kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogyha úgy gondolja, mivel telefonon történt megbeszélés alapján ez a vélemény valószínű elfogadó lesz, tehát pozitív, hogy fogadja el ezt a tervet ennek ellenére és akkor később erre visszatérhetünk az abban foglaltakra.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Annyival egészíteném ki, hogy az intézmények megkapták véleményezésre ezt az anyagot, ha átolvasták a Képviselő társak hátul az óvoda, a diákönkormányzat és az iskola is az észrevételeit megtette, ezekkel kiegészítve elfogadásra javaslom én is a tervet.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nagyon jónak tartom az anyagot, de én autódidakta vagyok és nem értek az oktatáshoz, ezért számomra ez az anyag nekem úgy tűnik, mintha politikát csinálnánk az oktatásból és nem a tanulók oktatása lenne az első számú feladat, hanem a kisebbség, elsősorban a roma probléma kezelése. Az egész anyag a hátrányos helyzetű emberek oktatásáról szól, illetve arról, hogy a hátrányos helyzetű, elsősorban roma származású tanulók milyen különféle pályázatokon nyert összegekből támogatható az oktatásuk, úgymond a nem hátrányos helyzetű, tehetséges tanulók, tehát magának a tehetség kezeléséről, vagy a tehetségnek az ápolásáról az anyagban mindössze egyetlen egy mondat van. Azért a mai világban én úgy gondolom, hogy ezt az erős gazdasági versenyt azok az országok, vagy azok a nemzetek nyerik meg, amelyek a legjobb szakembereket fogják képezni, akik majd a jövő nemzedékében az elkövetkezendő 20-30 évben az országot irányítani, vezetni fogják, illetve képviselni fogják a szellemi kapacitásukkal. Ebben az anyagban nekem most nem az tűnik ki, hogy a hátrányos helyzetű gyermekek tudását olyan magas szintre akarnánk emelni, mint a nem hátrányos helyzetűekét, hanem mint a nem hátrányos helyzetű tanulók tudását oda le szeretnénk szorítani, hogy egy szinten legyenek, hogy az integráció folyamán ne legyen szegregáció és ne legyen olyan nagy

különbség. Én úgy érzem, hogy az anyagban lehetett volna egy kicsit többet foglalkozni a tehetséggondozással. Azoknak a gyermekeknek, akik tudnak, azoknak a megfelelő készségfejlesztéséről ez az anyag nem nagyon szól, sőt egyáltalán nem szól. Tehát, ha valaki nagyon jó matematikus, hogy akkor azt milyen további nem kifejezetten iskolai programokban, hanem iskola programokon kívüli különféle szakkörökön hogy fejlesztik a tudását, vagy aki mondjuk magyarból, történelemből, fizikából vagy kémiából kiváló képességű tanuló, hogy annak a tudását hogyan fejlesztik, hogy ne azon az átlagos tudásszinten maradjon, hanem ő mint egy jó képességű gyermek esetleg az ő tudása a többiek felé legyen emelve, erről sajnos nem szólt az anyag, de ez csak az én véleményem.

Jónás Sándor polgármester:

A pedagógusok jelezték, hogy reagálnak.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Erre reagálni kell mindenféleképpen.

Nagy Miklós alpolgármester:

Természetesen el is várom, hogy reagáljatok.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Azért hagy reagáljak, mert az előbb pont Miklós mondott itt valamit az előző napirendi ponttal kapcsolatosan. Amikor mi leültünk, ez egy fejlesztési terv, olyan szép lett volna olyanokat leírni, hogy csoportbontásos osztályok mindenféle tantárgyból, matematikából, fizikából, idegen nyelvből, bár azok most is vannak. Tehát egyre kisebb létszámmal foglalkozni a gyerekekkel, hiszen a modern pedagógia a jóknak a felemelése, kiemelése órai keretek között például itt jelentkezne, de ezt nem lehet megtenni, azért mert az állam, az önkormányzat olyan anyagi helyzetben van, hogy sajnos a múlt időszakban olyan intézkedéseket kellett meghozni, hogy 30 fős osztályok vannak és lesznek. Itt nagyon nehéz lesz úgy ahogy mondod a jó képességűeket felkarolni, nagyon nehéz lesz, de azért benne van az anyagban, hogy versenyek vannak, szakkörök vannak, tehát van lehetősége a gyerekeknek továbbra is a jó képességűeknek is haladni azon az úton, és a pedagógusok is megteszik azt amit tudnak, csak nehezebb, sokkal nehezebb. Sokkal jobb volna tényleg kis csoportban egyénileg foglalkozni a gyerekekkel, kiemelni azokat a gyermekeket, akik tehetségesek. Az előző tantestületi értekezleten pont az volt a probléma, hogy mit csináljunk a jó képességű gyermekekkel, mert egyre kevesebb idő jut rájuk, a rendes tanórai keretből. Tehát 30 főnél olyannál, amelynél mondod, hogy a gyengébb képességűeknek a felkarolása van benne, persze benne van, de egy osztályban ma már meghatározó létszám az, amely kiteszi ezt a keretet. Tehát a sajátos nevelési igényű gyerek már majdnem azt lehet mondani, hogy több, mint 50%.

Jónás Sándor polgármester:

Tökéletesen igazatok van mind a kettőtöknek, csak egyikőtök sem mondta ki, hogy ez nem szakmai döntés, amit itt nekünk le kellett írni, ez politikai döntés volt.

Nagy Miklós alpolgármester:

Elnézést én azzal kezdtem, hogy ez kisebbségi politika ma már az oktatás, nem mindig a tudásról és a tanításról szól.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor elkerülte a figyelmemet, ez így igaz sajnos, ez egyértelműen sajnálatos.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Mi nagyon nagy problémának tartjuk ezt, mert nagyon szívesen változtatunk rajta, ha meg lesz a lehetőségünk rá.

Jónás Sándor polgármester:

Így van, ebben egyetértek, tehát én a pedagógusokkal is, meg az Alpolgármester Úrral is egyetértek, sajnos nekünk követni kell azt, amit fentről a politika meghatároz, elég szomorú, hogy így látják fentről, mert a jövő útja nem ez lenne.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Amit Szeli Zoltán kollégám elmondott, maximálisan egyetértek, én is ezt szerettem volna mondani. Kiegészíteném, hogy szerepel ebben, ha burkoltan is, egy-két olyan dolog, ami pontosan a tehetségkibontakoztatást, fejlesztést támogatja, vagy mint amiről már most az utóbbi időben beszélgettünk és a jövő évben bevezetésre kerül, a nem szakrendszerű oktatás 5-6 osztályban, talán majd ez próbálja megadni azt a lehetőséget az iskolának, hogy csoportbontásban akiket fel kell zárkóztatni egy csoportban legyen, akik haladók, azok pedig haladhassanak teljes lendülettel. Mindamellet én azt mondom, hogy erről lehetne egy egész testületi ülést tartani az oktatásról, mert mindenkinek meg van a véleménye róla, olyan, mint a labdarúgás. Azért mondom, én elfogadom Miklós észrevételét is, de tudomásul kell venni, hogy a település etnikai összetétele is adja ezt, hogy sajnos nagyon sok felzárkóztatást kell végeznünk.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Egy kis rövid hozzáfűzni való, hogy ezt is jogszabály írja elő és az uniós támogatások miatt is éppen ezért kiemelt hangsúlyt kell, hogy kapjon az esélyegyenlőségnek a biztosítása, egyre több a hátrányos helyzetű, úgy ahogy beszéltük, elmondta Alpolgármester Úr is, hogy ez a politikai törekvés, de ez törvényi formában is megjelenik és a támogatottságánál is.

Bárdos Tiborné Óvoda és Bölcsőde intézményvezető:

Alpolgármester Úr gondolataira szeretnék reagálni. Én úgy érzem, hogy a pedagógiai programoknál az óvodai nevelésnél egyáltalán nincs kiemelve a hátrányos helyzetű gyermekeknek a nevelése, mert általános alapelveket fogalmaz meg, illetve a kompetencia alapú oktatást, vagy nevelést. Valamint kötelező eleme ennek a programnak az esélyegyenlőség.

Nagy Miklós alpolgármester:

Az óvodai oktatást is áttanulmányoztam, de ott nyilván nem találtam ilyet és természetesen, hogy az óvodánál teljesen más a helyzet, mert felkerül egy gyermek, aki egyáltalán nem szocializálódott még, gyakorlatilag teljesen nyilvánvaló, hogy azt végre kell hajtani, az oktatással kapcsolatban az óvodával kapcsolatban én nem találtam semmi problémát. Az iskolára visszatérve én egyetlen egy mondatot találtam, társadalmi elvárásoknak való megfelelés, hát nem felel meg a társadalmi elvárásoknak ez az oktatás, de benne van ez a mondat. „A társadalmi elvárásoknak való megfelelés, a tanulók továbbjutásának elősegítése érdekében kiemelt feladat a tehetséggondozás, az idegen nyelv tanításának a hatékonysága, a problémamegoldó gondolkodás

képességeinek a kialakítása, az informatikai és kommunikációs készségek fejlesztése.”
Ez az egyetlen egy mondat szól a tehetséggondozásról.

Jónás Sándor polgármester:

Én úgy gondolom, hogy ezt eléggé kitárgyaltuk, úgysem tudunk ebben előrébb lépni. Szavazásra bocsátanám, aki egyetért, kérem, hogy kézfelnýjtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **a Közoktatás feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervét** – 10 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Répási Lajos, Szilágyi Sándor, valamint Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

242/2007.(XII. 19.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tiszacsege Város Önkormányzatának Közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervét jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Nagy Miklós alpolgármester:

Az anyag nagyon jó, csak ezzel a politikai módszerrel, amit művelnek velünk, ezzel nem értek egyet.

8. Napirendi pont

A 2008. évi rendezvénytervezet megvitatása

Ea.: Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem a Bizottság elnökét, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tisztelt Testület! Az intézményekkel és egyéb szervezetekkel leülve a következő étlapot tudtuk szolgáltatni. Itt is ugyan úgy, mint az oktatásnál, ha több pénz van, akkor többet is tudnánk, szebbet, jobbat. Egyenlőre a hagyományokra építve és egy-két új ötlettel gazdagítva mindenki előtt ott van a 2008-as rendezvénytervet és a tervezett költségeket is látja mindenki hozzá, összességében 9.421 ezer Ft a 2008-as évre. Ha hagyományos nagyobb rendezvényeket levesszük, az összesen 7.600 ezer Ft-ot tesz ki, az egyéb rendezvények, amelyek itt vannak mellette, nincs két millió Ft, másfél millió Ft, havonta

elosztva 100-120 ezer Ft-os költséget jelent a kultúrára. Kérném, hogy egészítsék ki, amennyiben jónak látjátok, akkor határozati javaslattal kérném, hogy fogadjuk el, hiszen akkor Zsuzsának is a költségvetésben 2008-ra könnyebb dolga lesz.

Jónás Sándor polgármester:

Én úgy gondolom, hogy sikerült több dolgot beírni, illetve felvenni az éves programunkba, én tudom azt, hogy ez még mindig nem elegendő, de ismerve az anyagi helyzetet, már ez is dicséretre méltó, ha ennyit megtudunk majd oldani. Én is csak azt tudom mondani, hogy egyenlőre a lépésekkel haladva én ezt jónak találom, a magam részéről támogatom. Természetesen mondjátok el a véleményeteket.

Dr. Iványi Tibor megérkezett.

Jelen van: 12 fő

Jászai László PTKIB. tag:

Annyit szeretnék csak kérdezni, hogy a Losonczy Úrékkal a veterán motorverseny egyeztetve lett? Mert ők mindig panaszkodnak, hogy kevés az a támogatási összeg, amit tudunk ehhez nyújtani. Nekem úgy nyilatkoztak, hogy talán el is állnak ettől a rendezvénytől.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Beszéltem Jánossal, nekem is úgy nyilatkozott, de inkább az egészségére hivatkozva most jelenleg, hogy nem tudja, hogy fogja-e tudni, vagy valaki áttudja-e tőle venni ezt. A költséget tekintve szeretné, hogyha minél többel támogatnánk, mert egyszerűbb volna neki is megrendezni. Saját költségéből, a klub költségéből, a nevezési díjakból a nagy részét tudja fizetni. Ezt a 300 ezer Ft-ot arra kérné, a mentőre, rendőrségre, sőt tavaly 300 ezer Ft volt a rendőrségi biztosítás, azt mondta, hogyha ennyivel legalább tudnánk támogatni, akkor annak ő nagyon örülne, mert ezzel szenvedett tavaly is, hogy annyira megemelkedtek a mentők, tűzoltók, rendőrségi költségek, hogy csak 300 ezer Ft volt a rendőrségnek a fellépése.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ehhez szeretnék kapcsolódni, mert én támogatom ezt a motorversenyt, mindig is támogattam, már pénzben, nem csak eszmei és szellemi támogatást nyújtottam hozzá. Én is beszéltem Jánossal a héten, hogy hogy áll ez a dolog, mert én is láttam ebben az anyagban. Képviselő társam megelőzött ebben a kérdésben. Neki több aggálya is van a rendezvénnel kapcsolatban, egyrészt nem csak az anyagi támogatás, hanem egyéb az önkormányzat részéről történő segítségnyújtást is szeretne, tehát elsősorban a báláknak a kirakása, és utána az összeszedése, a település rendbetétele a motorsport verseny után. Nagyon nagy problémának tartotta azt, hogy pénteken kirakták a bálákat és szombat reggelre már a felét ellopták. Meg is tette a rendőrségi feljelentést, meg is lett a tettes, de az egész ügyből annyi lett, hogy a tettes, akit nyilván tudjuk, hogy milyen származású volt, fenyegető levelet írt neki, hogy még egyszer ilyen elő ne forduljon, hogy a rendőrségre mer menni, mert akkor nagyon könnyen megjárhatja. Nem tudom, úgy tűnik, hogy ilyen időket élünk már, ilyen fenyegető leveleket küldözgetnek az embereknek, ha szóvá merik tenni, hogy meglopták őket. Elsősorban ilyen problémái és aggályai vannak. Nyilván hivatkozott ő az egészségi állapotára is, amiről úgy gondolom, hogy júliusig még gyökeresen meg is változhat, de én úgy gondolom, hogy elsősorban ő inkább azt tartotta sérelmesnek, hogy mind anyagi, mind egyéb segítségben nem állt

teljes mellszélességgel a település az ő rendezvénye mellé. Nyilván el kell dönteni, hogy a település akarja-e ezt a motorsport rendezvényt, ezt tudjuk, hogy Európa egyetlen olyan rendezvénye, amely településen belül zajlik, ha megakarjuk rendezni, akkor úgy gondolom, hogy szervezettebben kell és jobban kell kommunikálnunk és együttműködnünk ezzel az Úrral és úgy gondolom, hogy ennek nem lesz akadálya, hogy megrendezzük. Nyilván a támogatási összeget is át kell gondolni, bár ez a 300 ezer Ft, illetve amit mi szoktunk adni, legfeljebb majd azon is egy kicsit emelünk, az már fedezi ezeket az egyszerűbb költségeket, mert itt elsősorban a rendőrségi biztosítás és a mentő az, ami jelentős összeg. Én úgy tudom a bálás szalmát a vállalkozó barátja ingyen szokta a rendelkezésére bocsátani, nyilván neki is probléma, hogy a fele odavan, erre meg majd megkérjük a működő polgárőrséget, az egyetlen működő polgárőrséget, amelyiknek a fehér autója van, van egy kék is, de az csak magán célú használatra van a településen, azzal csak szaladgál egy elnök, egyébként közpénzen vett polgárőr autót magán célra használ, mint tudjuk, ez az ő dolga. Természetesen én a „Kecsege” Polgárőrségre gondoltam. Nyilván megszervezzük, hogy ezek a bálák ne tűnjenek el, illetve az őrzésük éjszaka biztosítva legyen. Én úgy gondolom, hogy kivitelezhető, tehát hagyjuk benne a programban.

Jónás Sándor polgármester:

Én is mindenféleképpen azt javaslom, hogy maradjon benne, valami úton-módon kifogjuk valahogy gazdálkodni.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Örülök, hogy egy csokorba van szedve, mert így az intézmények költségvetését is könnyebb megtervezni, mert nagyon sok olyan rendezvény van, ami korábban is működött és az intézmény költségvetésében volt, most így nevezetesen tudjuk, hogy mi az amire és melyik időpontban kell biztosítani a fedezetet. Amit soknak találtam a költségvetésben és mindig vitára ad okot a Csege Nap és a Roma Nap. Meg kellene határozni, hogy Csege Nap és Roma Nap, ki a szervező, vagy a bonyolító, kinek kell a pénzeszközöket biztosítani, mert én úgy gondolom, hogy a Csege Napos rendezvényre most biztosítunk kb. 5 millió Ft-ot, ami kb. ennyibe is kerül. Amire még oda kellene figyelni, hogy ezekre a nagyobb rendezvényekre, ha lehet pályázatot benyújtani, akkor azt adjuk be, mert az csökkent a költségeken, de nem tartom soknak összességében, mert kb. ennyit költöttünk a korábbi években is erre. Amit belépőjegyesre lehet tenni, mert olyan helyszínen van, akkor azt meg kellene próbálni, ezt különösen a Művelődési Ház rendezvényeire lehet igaz, ha pl. esetleg színház látogatás van. A gyermeknapi rendezvényénél van ott egy 620 ezer Ft, ami korábbi években nem volt, de ezt nem mind az önkormányzatnak kell állni, mert valamilyen formában mindig adtuk ezeket a pénzeket, vagy átadtuk a szervezetnek, aki bonyolítja, tehát nem lesz ez olyan nagy költségű.

Jónás Sándor polgármester:

Biztos mindenki, aki átnézte, lesz itt a névadó a könyvtárnak júniusban beírva, említettem nem tudom, kibe mennyire maradt meg annak idején. Javaslatot tettem arra, hogy dr. Papp Józsi bácsi sajnos elhunyt és a könyvtár az ő nevét venné fel, egyúttal ezt is akkor valamilyen formában egy domborművel, vagy egy plakettel tennék színeesebbé.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Ehhez nem kell testületi döntés?

Jónás Sándor polgármester:

De majd kell, de nem most. Most a teljes program elfogadása, aztán a későbbi testületi ülésen, mert ez júniusban lesz úgy is, addig Zoli ezt jegyzi és behozza testület elé.

Van még ezzel kapcsolatban észrevétel? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom, aki elfogadja a beterjesztést, az éves programot, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **a 2008. évi rendezvénytervezetet** – 12 fő igen szavazattal (Répási Lajos és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

243/2007.(XII. 19.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tiszacsege Város 2008. évi rendezvény naptárát az alábbiak szerint fogadja el:

**TISZACSEGE VÁROS
2008. ÉVI
RENDEZVÉNYNAPTÁRA**

	A RENDEZVÉNY IDEJE 2008	A RENDEZVÉNY MEGNEVEZÉSE	A RENDEZVÉNY ELŐRE LÁTHATÓ KÖLTSÉGE (Ft)	RENDEZŐ SZERVEZET	HELYSZÍN	KAPCSOLAT- TARTÓ
JANUÁR						
	22.k.	Magyar kultúra napja				
	24-31./cs.- cs.	fotó, rajz, festmény kiállítás	15000	Műv. ház	Műv. ház	Véghné P. P.
FEBRUÁR						
		farsangi bál	15000	Műv. ház	Műv. ház	Véghné P. P.
	15/p.	Valentin-napi diszkó tiniknek	15000	Műv. ház	Műv. ház	Véghné P. P.
	16. /szo.	Bálint-napi sokadalom	50000	Együtt az Értékeinkért	Műv. ház	Mártonné Rózsa M.
		szépolvasó verseny	3000	könyvtár	Városi Könyvtár	Ládi Jánosné , Bana Józsefné
	28./cs.	parasztfarsang	-	Bóbita Óvoda	A város utcai	Kun Jánosné

MÁRCIUS	8. /szo	nőnap	30000	Műv. ház	Műv. ház	Véghné P. P.
	15. /szo	nemzeti ünnep /városi díszünnepség	-	Tiszacsege Város Önkormányzata	Márc. 15. park	Jónás Sándor
		szakmai nap	200000	Bóbita Óvoda	Műv. ház	Bárdos Tiborné
	17-21./h.-p. du.	húsvétváró	5000	könyvtár	Városi Könyvtár	Ládi Jánosné
		húsvéti rajzpályázat , kiállítás	15000	Műv. ház	Műv. ház	Véghné P. P.
ÁPRILIS	5./szo.	tehetségkutató verseny	15000	Műv. ház	Műv. ház	Véghné P. P.
	11. /p.	Költészet napja „szólj költemény” író-olvasó	10000	könyvtár	Városi Könyvtár	Ládi Jánosné
	12/szo.	tavaszi szüneti DISZKÓ	15000	Műv. ház	Műv. ház	Véghné P. P.
		„barátunk a könyv”	3000	könyvtár	Városi Könyvtár	Ládi Jánosné
	22./k.	Föld napja /virágos –tiszacsege-pályázat szemétszüret				
MÁJUS	1. /cs.	májális		Kispályás labdarúgó bajnokság		
			30000	Tiszacsegei Hagyományőrző Néptánc együttes	Szabadidő park	Szabóné Bocskai Gabriella
		Bóbita névadó /gyermekhét	50000	Bóbita Óvoda	Bóbita Óvoda	Bárdos Tiborné
	25./v.	gyermeknap	500000	Á.M.K.	Tiszapart	Tóth Imre,Véghné P. Piroska, Ládi
		kabaréest	120000	Műv. ház	Műv. ház	Véghné P. P.
JÚNIUS	2./h.-6./p.	Évzáró napok	-	Bóbita Óvoda	Műv. ház	Bárdos Tiborné
	7./szo.	Motocross/keletkupa	-	Száguldó Varjak Motoros Se.	Cross pálya	Losonczy János
		Nyitott kapu	-	Bóbita Óvoda	Bóbita Óvoda	Bárdos Tiborné
	13./p.	ballagás	-	Fekete István Ált. Isk.	Fekete István Ált.	Tóth Imre

	14./szo.	Tanévzáró diszkó	15000	Műv. ház	Műv. ház	Véghné P. P.
		nótaest	120000	Műv. ház	Műv. ház	Véghné P. P.
	28./szo.	Évadzáró /hagyományörző est	30000	Tiszacsegei Hagyományörző Néptánc e.	Műv. ház	Szabóné Bocskai Gabriella
	27-/p.	Kiállítás /névadó alk	5000	Műv. ház	Műv. ház	Véghné P. P.
JÚLIUS	1. /k.	névadó	?	Könyvtár, önkormányzat	Városi Könyvtár	Ládi Jánosné, Jónás Sándor
	5./szo.	Kecsege fesztivál	1600000	Tiszacsege Város Önkormányzata	Tisza part	Jónás Sándor
	.					
	26-27./szo.-	Veterán Gyorsasági Motorverseny	300000	Száguldó Varjak Motoros Se.	utca	Losonczi János
AUGUSZTUS	1-3./p.-v.	„Csege napok”	4000000	Tiszacsege Város Önkormányzata	Tisza part	Jónás Sándor
	9./szo.	Romanap	1000000			
	20./sze.	Szent István Nap / István a király szabadtéri színház	1000000	Tiszacsege Város Önkormányzata	Tisza part	Jónás Sándor
SZEPTEMBER						
	13./szo.	Csegei Csalinap /horgászverseny	-	horgászegyesület	Egyesületi horgásztó	Simon Albert
OKTÓBER	27./szo	Évadzáró /hagyományörző est	30000	Tiszacsegei Hagyományörző	Műv. ház	Szabóné Bocskai Gabriella
		Zenei világnap				
		Nem csak a 20 éveseké a világ... Idősek hónapja	70000	Műv. ház	Műv. ház	Véghné P. P.
	23./cs.	nemzeti ünnep /városi díszünnepség	-	Tiszacsege Város Önkormányzata	Okt. 23. park	Jónás Sándor
	23./cs.	Bírkózó verseny	-	Bírkózó szöv.	Iskola tornaterem	Soltész László

NOVEMBER		gyermekkönyvnapok	20000	könyvtár	Városi Könyvtár	Ládi Jánosné
	8./szo.	Jótekonysági bál		Bóbita Óvoda	Műv. ház	Bárdos Tiborné
		Ping-pong, sakk, ...verseny	20000	Műv. ház	Műv. ház	Véghné P. P.
		színház	50000	Műv. ház	Műv. ház	Véghné P. P.
DECEMBER	6./szo	Mikulás est	50000	Műv. ház	Műv. ház	Véghné P. P.
	18./cs- 22./h	Adventi készülődés	15000	Műv. ház	Műv. ház	Véghné P. P.
	22./h.	Karácsonyi előzetes	5000	Cantare kórus	Ref.templomkert	File Ferencné
Utazás kiállítás						
kiadványok						
strand						

Határidő: 2008. január 01.

Felelős: Jónás Sándor polgármester
Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök
Intézményvezetők

9. Napirendi pont

Védőnői körzetek módosítása

Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Akinek kérdése, véleménye van az anyaggal kapcsolatban, kérem tegye meg.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Nyilván megelőzte egy vizsgálat, terhes felsorolás nem lehetett, mert az teljesen esetleges és véletlen, hogy kinek mennyi a terhese. Itt a gyermeklétszámból kiindulva történt meg, ez szerintem korrekt is, mivel két védőnő van, egyenlő legyen a megosztás. Bár az egyik védőnőnk le lesz terhelve, mert tartósan Margitán kell helyettesítenie. Nekem más gondom van, hogy ilyeneket vizsgálunk. Miért nem vizsgáljuk a meg nem lévő képesítést. Ehhez a munkakörhöz előírt képesítés szükséges, ez évek óta nem fontos itt. Az országban nem nagyon van ilyen, hogy képesítés nélkül még dolgoznak védőnők. Volt már egyszer egy határozatunk, amikor Erdődi Anita, aki most Egyeken védőnő, hogy ő vállalkozásba venné és megcsinálná a munkatársával ezt a védőnői tevékenységet, ez valahogy elsikkadt, nem lett belőle semmi, maradtunk annál, ami van.

Itt ehhez a foglalkozáshoz előírt képesítés szükségeltetik. Van, ahol nem. Miklós mondta nekem, hogy nem írja elő törvény, hogy az önkormányzatnál milyen képesítés legyen, de van ahol elő van írva törvényileg, hogy milyen kell. Az önkormányzatnál, hogy mi legyen, az van, ami van. De például volt itt TSZ ebben a faluban, ahol előírás volt, hogy a baromfi és a borjúnevelőben csak szakképzett dolgozó dolgozhatott, akinek nem volt szakképesítése, az csak a tápot hordta, meg a ganét. De itt ez nem követelmény. Én már ezt elmondtam szóban, de úgy látszik semmi foganatja.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Bizottságunk tárgyalta, a védőnők meghallgatása után, nekik ez így jó ez a felosztás, tehát a bizottság javasolja elfogadásra.

Nagy Miklós alpolgármester:

Annyi hozzáfűznivalóm van kedves Tibor, hogy én nem tudom, hogy milyen képesítés kell ehhez, ha ez így nem jól van, te mint képviselő terjesztd be, vizsgálja ezt felül a település vezetője.

Jónás Sándor polgármester:

Ez évek óta így van.

Nagy Miklós alpolgármester:

De akkor én azt mondom, hogy a település vezetője a jegyző járjon el ebben, hogy akkor ezt meg kell pályáztatni, megfelelő képesítésű embereket kell felvenni, neki meg a munkaviszonyát meg kell szüntetni. Én nem tudom, hogy ez nem jól van, mert én ehhez nem értek, ehhez Ti értetek, akkor legyenek szívesek Ti kézbe venni, én nem tudom, hogy mi a jó képesítés ehhez. Én azt sem tudom, hogy aki itt van, az nem jó képesítésű, én erről nem tudok.

Jónás Sándor polgármester:

Erre akkor a testületnek kell majd odafigyelni, ez több, mint 10 éve így működik.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Zárt ülésen akkor majd erről is szót ejtünk.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor ezzel a kiegészítéssel, amit a Doktor Úr mondott, ezt senki nem tudta, meg nem is tudhattuk, én is most tájékoztam, hogy több, mint 10 éve így volt, tegyük pontot ennek a végére és zárt ülésen visszafogunk térni. Aki az anyaggal egyetért, kérem kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **Védőnői körzetek módosítását** – 12 fő igen szavazattal (Répási Lajos és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

244/2007.(XII. 19.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 152. §. (2) bekezdése és a területi védőnői ellátásról szóló 49/2004.(V. 21.) ESzCsM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján, 2008. január 01. napi hatállyal az alábbiak szerint állapítja meg a védőnői körzeteket:

Tiszacsege I. védőnői körzetéhez tartozó utcák:

Zátony I-VII., Ürgés u., Ültetés u-k, Üdülőtelep u-i, Bocskai u., Batthyány u., Árpád u., Fő u., Tisza u., Pacsirta u., Wesselényi u., Nagymajor, Óvoda u., Arany J. u., Kossuth u., Bartók B. u., Erzsébet u., Iskola u., Hataj u., Dobó u., Zrínyi u., Jókai u., Kazinczy u., Nap u., Nyugat u., Eötvös u., Bem u., Kölcsey u., Vásártér u., Madách u., Táncsics u., Vécsei u., Hold u.

Tiszacsege II. védőnői körzetéhez tartozó utcák:

Tavaszi u., Deák F. u., Esze T. u., Temető u., Bethlen u., Lehel u., Bercsényi u., Csokonai u., Ságvári E. u., Toldi u., Liskai u., Ady E. u., Csurgó u., Kinizsi u., Fő u., Rákóczi u., Vasút u., Víztorony u., Vasútállomás, Barna u., Liget u., József A. u., Liszt F. u., Kiss E. u., Tóth F. u., Török B. u., Homokhát I. u., Homokhát II. u., Pethő B. u., Honvéd u., Báthory u., Telek u., Homok u., Gátórház, Széchenyi u., Csonka u.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: védőnői szolgálat

10. Napirendi pont

Pályázat Észak-Alföldi Operatív Program keretében

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Hajdu Bálintot, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Hajdu Bálint főtanácsadó:

Talán annyit szeretnék Tisztelt Képviselő-testület, hogyha nyer a pályázat, akkor a BM önerő alapra tovább pályázunk, csökkentve a szükséges önerőt, 80%-kal még le lehet csökkenteni.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Bizottságunk tegnap tárgyalta ezt a napirendi pontot is. Az óvoda és a bölcsőde építésére írtak ki pályázatot, a pályázat az Észak-alföldi Operatív Program keretében lett kiírva. A pályázatot mindenki elolvasta, vannak különböző kitételek, hogy minek kell megfelelni. A közoktatási reformfolyamatok és a 21. század iskolája zászlóshajó program keretében lett ez a pályázat kiírva.

Jászai László kiment az ülésről.

Jelen van: 11 fő

Bana Gábor PTKIB. tag:

Itt gyakorlatilag arról van szó, hogyha részt veszünk a pályázatban, akkor nekünk saját forrás 22.796.701 Ft-ot kell biztosítani. Bálint, amit mondott, hogy újabb lehetőségek lesznek az önerő csökkentésére. Bizottságunk olyan álláspontra jutott, mivel elég nehéz gazdasági körülmények között van az ország és, hogy a településünk fejlődjön minden ilyen programban részt kell, hogy vegyünk, gyakorlatilag fejlődés kényszerpálya, csak ezzel támogatható vagy érhető el. Tehát bizottságunk támogatja ennek az elfogadását.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Egy dologra lehetett pályázni. Az iskola is szeretett volna pályázni, mi egy sportudvar, játszótér kialakítására pályáztunk volna, de volumenében ez egy kisebb beruházás lett volna, úgyhogy elsőbbséget adtunk az óvodának ennek a végrehajtására, de nem felejtkeztünk el a sportudvarról.

Jászai László visszaérkezett az ülésre.

Jelen van: 12 fő

Nagy Miklós alpolgármester:

Természetesen az iskoláról sincs elfelejtkezve, mert a kistérségen belül vannak pályázati lehetőségek. Azt tudni kell, hogy ezek az európai uniós támogatások ezek több részre tagozódnak és különféle programok, illetve pályázati utakon nyerhetőek el, van itt Leader, kistérségen belüli pályázati lehetőségek, központi címzett támogatások, Észak-alföldi különféle operatív programokon keresztüli pályázati lehetőségek. A kistérségen belül az iskola jelentős közel 110 millió Ft-os felújítási tervet iktattunk be, ami gyakorlatilag a meglévő emeletes iskolának a komplett rehabilitációját lehetővé tenné, tehát a tető felújítás, nyílászárók felújítását, esetleg nyilván magának a területnek a parkosítását, füvesítését vagy sportpálya kialakítását is lehetővé tenné ez az összeg. A probléma csak az, hogy ez a program elkezdődött 2007-ben, 2007-től 2013-ig tart, már nem beszélhetünk 2007-ről, csak 2008-ról, hogy jövőre beszélhetünk-e 2008-ról vagy 2009-ről, az majd csak jövőre derül ki. Minthogyha ezeknek a programoknak a kezdő időpontja az már nem 2007 lenne, ugyanis erre az évre volt betervezve az idősök otthonának a felújítása, amelyről mély hallgatás van. Mi a pályázathoz szükséges dokumentumokat terveket benyújtottuk, el is fogadták 27 millió Ft körüli összegben kellett volna kapnunk az idősök illetve az öregek napközi otthona épületének a felújítására, de eddig még egy fillért sem láttunk, sőt arról sem volt még eddig szó, hogy ennek a pályázatnak az elbírálása, hogy egyáltalán a története, vagy az útja, vagy az egész kistérségen belüli pályázati lehetőségek egyáltalán hol tartanak, teljes a csönd ezek körül, egyébként valamennyi pályázat körül elég nagy a csönd. Úgy tűnik, hogy majd csak most talán kezd majd valami kibontakozni, de ezt egy kicsit félve jelentem ki.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Ezzel kapcsolatban majd a zárt ülésen nekem is lenne ezzel kapcsolatban, hogy megerősítem Miklós, valóban nagy csend van körülötte, ha pénzről van szó, egyéb dolgokban is csönd van körülötte.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért vele, kérem, hogy kézfelnýújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *az Észak-Alföldi Operatív Program keretében történő pályázat benyújtását* – 12 fő igen szavazattal (Répási Lajos és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

245/2007.(XII. 19.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az *Észak-Alföldi Operatív Program keretében 4.1.1 Oktatási-, nevelési intézmények fejlesztésének támogatására (Kódszám. EAOP-2007-4.1.1/2F)* pályázatot nyújt be.

A pályázat címe: *Óvoda és bölcsőde építése Tiszacsegén.*

A fejlesztés forrásösszetétele:

Megnevezés	Költség összeg Ft-ban
Saját forrás	22 796 701
Hitel	
Támogatásból igényelt összeg	433 137 323
Összesen:	455 934 024

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázat saját forrás összegét biztosítja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2008. január 28.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

11. Napirendi pont

*Polgármesteri jelentés**Ea.: Jónás Sándor polgármester**/Szóbeli előterjesztés alapján./*Jónás Sándor polgármester:

Ami folyamatában történtek azt megpróbálnám röviden összefoglalni, van benne nagyon lényeges is, és a település későbbi tényezőit eléggé befolyásolja, tehát nagyon kérném a Képviselőket, hogy amikor döntést kell hozni, akkor vegyék figyelembe ezt.

2007. december 05-én a Tisza-tavi Régió 2007. évi záró estjén voltunk Tiszafüreden az új hotelben volt megrendezve. Értékeltek szokás szerint az eltelt évet, a jövő év röviden fel lett vázolva, természetesen nekünk ez lényeges, hiszen az egyik bevételi forrásunk az idegenforgalomból lehet, ezt megpróbáljuk kezelni.

2007. december 07-én Balmazújvároson Alpolgármester Úrral párbeszéd keretén vettünk részt, jelen volt vendég volt Kis Péter kancellár miniszter. Civil érdeklődő is volt Tiszacsegéről, Balmazújvároson volt megtartva, szerintem mindenféleképpen hasznos volt. Természetesen ott is sok egyéb probléma mellett az egészségügy volt napirenden, de ez most azt hiszem mindenhol, úgy gondolom, hogy a tegnapi szavazással valamilyen formában lezáródott.

De akkor már itt elmondanám, ha már az egészségügynél tartunk. Tegnap Polgáron részt vettem, már engem korábban is megkeresett egy pályázattal foglalkozó cég. Járó-beteg ellátásra az Európai Unió óriási összeget biztosít. Mint tudjuk Magyarországon teljes átszervezése van az egészségügynek, a járó-beteg megépítéséhez egy külön, komoly és szerintem elősegítő gondot jelenthet a településnek. Mi kistérségileg Balmazújvároshoz tartozunk, ott tudjuk, hogy jelenleg is a járó-beteg szolgálatot ott biztosítják számunkra, ezzel nem lesz gond. Van lehetőség Polgáron most egy 1 milliárdos beruházás, levetítették tegnap, egyedül voltam, sajnálom, hogy nem tudott elkísérni orvos. Polgárnak azért van szüksége Tiszacsegére és emellett még Tiszadob polgármestere is meg volt hívva, előírás az, hogy 15 ezer lélekszámnak lenni kell ahhoz, és akkor tudnak egy járó-beteg szolgáltatót megépíteni. Polgár és kistérségének létszáma 40-50 fővel nem éri el, a statisztikai adatot vették figyelembe a 2006. december 31-eit, így 40 emberrel kevesebb, mint ahogy erre jogosan pályázhatnának. Ez a pályázat úgy nézne ki, hogyha Tiszacsege Képviselő-testülete átgondolja ezt az egészet, ez nem zavarja a balmazújvárosit, félreértés ne legyen, egyébként is a betegek ott fogják megválasztani, azt az orvost és azzal a biztosítóval fognak szerződést kötni, akivel ők akarnak. Itt ami előny lesz ennél, mivel ez újonnan megépítendő és ezt hangsúlyozták ki ott is, a legkorszerűbb és a legkorszerűbb műszerekkel lesz felszerelve és olyan például, ami még sehol nem szerepelt, hogy a körzeti orvosnak külön rendelő lesz biztosítva és külön tárgyaló az ottani szakorvossal, ahová el tud menni és egy adott betegről négy szemközt megbeszélést tud folytatni, tehát emberközeli lesz. Itt szigorúan tiltva van a borra való, itt magas bérezések lesznek. Már most elmondták, mert felvetődött többek között az is, hogy ki fog itt rendelni, most az átlagtól jóval magasabb, elhangzottak az összegek, erről még nem óhajtok beszélni, a takarítónő bére is például 180-200 ezer Ft bruttó fizetés, azért természetesen el is várják, hogy takarítás és rend legyen. Háromszintesre készül ez. Mindenféle szakrendelés itt meglenne. Az önkormányzat létszámarányosan tulajdont kapna ebben, tehát ez sem mindegy, Tiszacsege viszonylatában ez körülbelül 250

milliós vagyonrészt foglalna le, ha Tiszacsege ebbe belép. Ez egy vagyonrészünk. Felvetődik a kérdés, hogy ehhez nekünk mit kell hozzátenni, ehhez csupán csak annyit, hogy azoknak a településeknek, akik ebbe beszállnak létre kell hozni egy részvénytársaságot. A részvénytársaságnak van egy költsége, ez szintén lakosság arányában van felosztva és ezzel a költséggel lehet megalapítani, költségként ennyi jelentkezik, az összes többit az unió tehát az 1 milliárdos beruházást fedezi. Nagyon lényeges dolog 2007. február 28-ig lehet a pályázatot leadni. Ez azt jelenti, abban maradtam a tegnapi megbeszélésen is, mivel írásos anyagot még nem tudok a mai testületi ülés elé hozni a januári képviselő-testületi ülésre ideadják írásban abban az esetben, amennyiben bennünket ez a lehetőség érdekel. Nagyon röviden ennyit akartam erről, remélem, hogy a lényegét elmondtam. Ha valakinek ezzel kapcsolatban kérdése van, ha tudok válaszolni válaszolok rá. Itt most csak annyi lenne, aki ezzel most egyetért, hogy folytassam ezt tovább. Polgárnak is lényeges, de hát Polgár azért is biztosította be magát, Tiszadobot is meghívta, meg bennünket, sőt felvetődött Tiszaújváros, mert Tiszaújvároson van járó-beteg, de ők nem tudnak pályázni, mert arra nincs lehetőség, hogy a meglévő járó-beteg szolgálatra plusz pénzt nyerjenek, csak újra van. Ez a lakosainkat nem zavarja, félreértés ne legyen, hogy most mi Balmazújvárosi Kistérség vagyunk és mit keresünk Polgáron, a beteg oda megy ahová akar, ha akar a Dunántúlra megy, ott választ orvost, ahol akar, most még, későbbiekben is gondolom így lesz. Röviden ennyit akartam elmondani, ha úgy gondoljátok, hogy ez érdekes lehet, és a lakosság érdekeit ez szolgálja, akkor megerősítettek abban és januárban behozom írásban, amikor már konkrét döntést kell hozni, hogy igen vállalja a település ide a belépést és tulajdonosként szeretne ebben részt venni. Aki egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – ***járó-beteg ellátás biztosítását szolgáló beruházásra vonatkozó tárgyalások folytatását*** – 12 fő igen szavazattal (Répási Lajos és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

246/2007.(XII. 19.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Polgáron megvalósuló járó-beteg ellátás biztosítását szolgáló beruházással kapcsolatos tárgyalásokat a polgármester tovább folytassa.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Amennyiben olyan szakrendelésre tudunk betegeket küldeni, ami Balmazújvároson hiányzik, mert ott van ilyen, pl. fül-orr-gége, pszichiátria nincs. Ami jól működik, az nagyon jól működik, oda küldjük. Nem is ez a gond. Elfogadta tegnapelőtt a magyar Országgyűlés az egészségbiztosítási pénztákról és a biztosításokról szóló törvényt, ebben szabadon lehet háziorvost választani, de nem mondja ki, nem lehet szakrendelést és kórházat, illetve a Miniszter Asszony azt mondta, hogyha a háziorvos külön

megkérvényezi a pénztártól vagy interneten vagy telefonon, hogy a betegek már ott járnak, mert ilyen nagyon sok van. Például Miskolcon dolgozik valaki, baleset éri és a miskolci kórházba jár kontrollra, az egy másik régió és az a pénztár, aki velem vagy a kollégákkal szerződést köt, az betegirányítást is vállal és megfogja nekem szabni, hogy hová küldhetem a beteget. Remélem, hogy sikerül itt pozícióba kerülni és kiharcolni a dolgokat, ha itt van egy jól működő szakrendelés, hogy oda is küldhessem. Amennyiben egy jól műszerezett, jól felszerelt szakrendelés valósulna itt meg, ennek csak örülhetnénk, nem mintha Újvárossal bajunk lenne, kivéve a hiányokat, de nagyon jó például az ideggyógyászati ellátás, jó a belgyógyászati ellátás. Nagy harc van ott különben, mert Tiszaújvárosban is egy jól felszerelt olyan szakrendelés van, ami szeretne volna elcsipni Polgár és a kistérség betegeit, mert a pénztárak most az OEP-is, később a pénztárak a megjelent betegeket pontszám alapján fizetik és amennyi beteg, annyi a munka, annyi a jövedelem. Nekünk ha jó és előnyünk van belőle, akkor szerintem támogatnunk kell.

Jónás Sándor polgármester:

A lakosságnak van a legnagyobb előnye ebből, mert a biztosító a legkorszerűbb és legmodernebbel, ahol tudja, hogy a legjobb hatékony kezelést fogja a beteg kapni, azzal köt szerződést. Valahol itt jön a beteg érdeke, amikor képbe jön és kérdezzük, hogy mi ebből a beteg érdeke, ez a beteg érdeke, hogy most nem fogják lökdösni, hanem a biztosító azt fogja mondani, hogy ez egy jól felszerelt, itt tessék meg lehet oldani. Itt ez a nagy előny. Ezért sajnálom, hogy nem tudott egy körzeti orvos sem eljönni velem erre, gyönyörű szépen bemutatták azokat a lehetőségeket, ahol minden település körzeti orvosának rendelő lesz biztosítva és a saját olyan betegét, akit szakrendelésre irányít, az ottani szakorvossal személyesen is, tehát nem csak az, hogy írok egy papírt, hogy vizsgálód meg belgyógyászatiilag, hanem személyesen is megtudjátok beszélni ezeket a dolgokat, ez mindenféleképpen szintén egy előrelépés. Nem akarom ragozni, mert még az elején vagyunk, de természetesen folytatása lesz, ők is elfognak jönni és részletesebb adatokkal fognak szolgálni a képviselőknek és a lakosoknak abban az esetben, ha most megerősítetek abban, hogy igen is Tiszacsege hajlandóságot mutat arra, hogy az ottani járóbeteg szolgáltatásba tulajdonosi részként bekerüljön lélekszám arányába. Még egy nagyon lényeges dolog 5 évig a tulajdonrészt nem lehet értékesíteni, ennyi előírás van, 5 év után viszont értékesítheti az önkormányzat is a tulajdonrészét, ami több, mint 200 millió Ft, ezért csak az alakulási költséget kell megfizetni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Szeretném a testület támogatását kérni, ha majd megkötjük a pénztárakkal a szerződést, hogy hová utalhatunk és hol legyen a definitív betegellátás, hogy akkor nekem a pénztár ne mondja azt, hogy akkor Debrecenbe küldöd, hanem akkor ha a testület támogat és úgy döntünk, hogy ezt szeretnénk, akkor a szerződést úgy kötjük meg, ezzel tudunk érvelni, hogy itt van ez, ilyen szakember ellátottság, ilyen műszerezettség, ezt szeretnénk és közlekedésileg is ez közelebb van, akkor a beteg is megjárja hamarabb.

Nagy Miklós alpolgármester:

Lehet, hogy ettől kezdve a vonat vonalak megszüntetését, vagy nem megszüntetését jobban alátudjuk majd támasztani, mert lehet, hogy ettől kezdve a vasúthálózatunk az újra előnyben részesül majd más közlekedő eszközzel szemben. Mert Újvárosra ugyan úgy fognak menni, mert Ohatnál vagy jön a vonat vagy nem, oda inkább busszal megy mindenki. De lehet, hogy ettől kezdve a vonatvonal is felértékelődik.

Jónás Sándor polgármester:

Mondtam, hogy Polgár nem szeretné elengedni azért hívta meg Tiszadobot is, hogyha valamelyik település nemet mond. Én feltettem a kérdést, hogy mi van abban az esetben, ha esetleg mindkét település, természetesen örömmel veszik, ez inkább olyan helyen jelent gondot, ahol már 30-40 ezres, ott már kisebb a tulajdoni arány, ott már jobban gondot jelent. Itt még annyi, hogy a polgári önkormányzat 30 millió Ft-ért már megvásárolta azt a földterületet, ahová ez épülne. Megpróbálom elmondani, hogy melyik rész ez. A belvárosnál, ahol a buszpályaudvarok vannak balkézre, jobbra ott van egy „y”rész, tehát jobbról megy egy út és a Fő út balról, tehát az a középső rész, butiksorok vannak most ott, meg lepusztult rész, tehát azt az egész területet, egy 1500 m²-es beruházás 3 szintes lenne, csodálatosan szép, lifttel ellátott, a legkorszerűbb.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ez részvénytársaság, már hogy a pénzről is beszéljünk, akkor ennek vannak bevételei, akkor itt van osztalék is.

Jónás Sándor polgármester:

Van osztalék is, így van. Azért nem akartam részleteibe belemenni, ő teljes költségvetést is kimutattak, ez teljesen nyereséges vállalkozási forma, itt részvényeket lehet kivenni, az amortizációt is figyelembe véve, meg a műszerek. Az lehet, azért nem akartam részleteibe belemenni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Jó majd akkor, amikor anyag lesz.

Jónás Sándor polgármester:

Tegnap 2,5 óra hosszás csak az volt, amit elmondtak, még utána jöttek a kérdések, hozzászólások.

Előtte a Leader-en voltunk Hortobágyon, ott is megalakult a bizottság, örömmel jelenthetem, hogy több, mint 50 ezer lélekszámú a Leader csapatunk, ennek a bizottsága 6 fős, vezetőjének Titi Éva lett választva, és örömmel tölt el, hogy Hajdu Bálint a helyettese, tehát elég komolyan részt veszünk ebben és odafigyelünk erre a dologra is.

Még egy nagyon lényeges, amiben szintén szavazni kell a képviselőknek, Remondis. Most olyan helyzetben van a 42 település, aki a Remondis-szal közös Kft-t hozott létre, hogy döntésre akarja vinni a dolgot. Ezek a települések nem óhajtják elfogadni a Remondis által kiküldött 2008. éves személyszállítási költséget, egyébként a munkájával sincsenek megelégedve. Január 03-án tartunk a Remondis nélkül a települések polgármesterei egy megbeszélést, ahová nekem egy határozatot kell vinnem a testülettől. Amennyiben támogat abban, hogy hozzájárulunk mi is ahhoz, hogy kezdeményezzük a Remondis-szal való felbontást. Konkrétan felolvasnám, hogy miről kellene szavazni:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a hulladékkezelési helyi közszolgáltatási díjjal és a közszolgáltatóval kapcsolatosan az alábbiak szerint határoz:

- 1. A Képviselő-testület a Remondis Tisza Kft. 2008. évre javasolt települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatási díjat nem fogadja el, mivel annak elemei nincsenek kellően alátámasztva.*
- 2. A Képviselő-testület javasolja a polgármesternek a Remondis Tisza Kft-vel megkötött közszolgáltatási szerződés felmondását a szolgáltató cég szakmai alkalmatlansága miatt.*
- 3. A Képviselő-testület a pótbefizetést illetve, a negatív sajáttőke más rendezési módját nem támogatja, a közszolgáltatás végzésére a céget alkalmatlannak tartja.*

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának elnökét értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester”

Jónás Sándor polgármester:

Így szó szerint egy ilyen határozati formában ez beadásra kerül, január 03-án fogunk menni ez ügyben tárgyalni, aki a képviselők közül ezzel egyetért, nem tudom van-e észrevétel.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Az első pontjával kapcsolatban a legutóbbi ülésen testületünk elfogadta a díjakat.

Jónás Sándor polgármester:

Elfogadta, de ezt itt most módosíthatjuk mindenféleképpen. Akkor bizonytalan volt még a helyzet, kérdés volt, hogy ebből a sok településből, mivel több település van ebben a Kft-ben benne, hogy fog dönteni, itt nem lehet azt mondani, hogy most mi egyedül döntünk, és azt mondjuk, hogy mi nem fogjuk fizetni, ki akarunk szállni, óriási kártérítések, óriási probléma lett volna. A háttérben már ott is úgy álltunk fel a legutolsó ülésen, hogy megpróbálunk a háttérben, a polgármesterek megpróbálnak egyezkedni a települések, hogy milyen formában tudunk hatékonyan fellépni a Remondis-szal szemben, 51%-ban mi vagyunk tulajdonosok, 49%-ban a Remonidis a tulajdonos, tehát nekünk ezt jól alá kell támasztani és egységes álláspontra kell helyezkedni. Nagyon sok helyen, ahol korábban megtörténtek a testületi ülések, tájékoztatásként szeretném elmondani, mindenhol megszavazták a képviselők. Itt én tudom, mert szavaztunk arról, hogy elfogadjuk, de azt nem akartam, akkor is elmondtam, hogy utána itt legyen az utcán a szemét és ne tudjuk hová vinni, ezt nem lehetett. Most azt a rendeletet, amit elfogadtunk, azt rendelettel módosítjuk, ezt pedig, ha úgy gondolják a képviselők akkor ezt elfogadjuk és ezzel megyek január 03-án tovább erre a tárgyalásra.

Vincze László PTKIB. tag:

Azt szeretném csak kérdezni, hogy szakmailag hogy tudjuk alátámasztani, hogy szakmailag alkalmatlan? Azt alá is kellene támasztani, mert másképp ez így egy dolog.

Jónás Sándor polgármester:

Dolgoznak rajta a szakemberek. Azért mondtam azt, hogy ez a háttérben már korábban elkezdődött csak most érett odáig, hogy olyan szakmai stáb áll az önkormányzatok mögött, akik szakmailag fogják, azért van így leírva kategorikusan, hogy alkalmatlannak tartják.

Nagy Miklós alpolgármester:

Annyi kiegészítés, hogy van olyanról is szó például, hogy a Remondis egyáltalán nem foglalkozik a hulladékértékesítéssel, úgy van vele, hogy nem érdekli őt ez, hogy ezért pénzt kaphat, majd az önkormányzatok lakosságai kifizetik a költségeket, ott van a millió műanyag felhalmozva a papír az üveg és egyáltalán nem érdekli és nem is érdekelt benne, hogy ezeket értékesítse és bevételeket szerezzen, mert ő úgy gondolta, hogy majd a szükséges bevételeket a működéshez majd a települési önkormányzatok lakossága kifizeti. Emiatt is indult el, és a szakértők például ezekkel is foglalkoznak hatékonyan, tehát úgy néz ki a dolog, hogy meg lehet a Remondist fogni, nekünk most

annyi a dolgunk, hogy jó a múltkor elfogadtuk, az egy dolog, elnéztük, kész, hibáztunk, akkor nekünk az volt a dolgunk, hogy elfogadjuk, most meg az a dolgunk, hogy változtassunk rajta, mert megváltozott a helyzet. Akkor az volt az érdekünk, most meg az, hogy változtassunk rajta.

Jászai László kiment az ülésről.

Jelen van: 11 fő

Jónás Sándor polgármester:

Ezt majd a jegyzők fogják tudni, hogy milyen formában lehet módosítani, de mindenféleképpen emiatt nehogy ne tudjunk már lépni és a település érdekét szolgálni.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Egy kérdésem lenne, hogy amennyiben sor kerül arra, hogy felmondjuk a szerződést, nyilván legközelebb a böszörményi hulladékkezelő van, velük felvettük már a kapcsolatot?

Csernikné Nagy Krisztina kiment az ülésről.

Jelen van: 10 fő

Jónás Sándor polgármester:

51% az itt van, más szolgáltatóval.

Nagy Miklós alpolgármester:

Arról volt szó, hogy először megnézzük, hogy mennyibe kerülne nekünk az ha innen kiszállnánk, ha nagyon sokba kerül, akkor hiába akarjuk Böszörménnyel keresni a kapcsolatot, ha komoly összegű kártérítést kell azért fizetnünk, hogy innen kiszállunk, akkor egész egyszerűen nincs értelme kiszállni, mert rámegy az önkormányzat. Volt róla szó és beszéltünk róla, de egyelőre csendben vagyunk róla.

Jónás Sándor polgármester:

Böszörményt is, vagy eltudom mondani Tiszavasvárit, mert az sincs messzebb, mint Böszörmény. Tiszavasvári az a cég, aki jelenleg is a Kommunális Szolgáltató Szervezet mögött áll, Kovács Miklósék, ők végzik Tiszalökön, a környéken a szemétszállítást. Nekik erre is gépparkjuk van, saját szeméttelepük van, saját szelektív hulladékgyűjtőjük van, ugyan úgy minden feltétellel rendelkeznek, mint a Remondis, velük is tudunk tárgyalásokat folytatni, hiszen ez 40-50 km távolságot jelentene, ha most azt veszem, hogy Tiszafüreden volt és Mezőkövesd, Bogács jóval messzebb kilométerekről is odaszállították, itt még van lehetőség. Egyelőre ezzel kellene, ahogy halad az ügy, először is hatályon kívül kellene helyezni a korábbi testületi ülésen hozott rendeletünket. Ezt megszavazzuk.

Vincze László PTKIB. tag:

Annyit szeretnék hozzáfűzni, abból az apropóból mondtam az alátámasztást, hogy én sok nyugdíjossal találkoztam a múlt héten, hogy alátudjuk támasztani, hogy 65 éves emberek egyedül élnek és nem képződik abszolút szemét és mégis fizetnie kell neki, kukája sincs, valahol ezzel is érvelni kellene. Bármelyik irányba mozdulunk el, vagy személy szerint meg kell vizsgálni, hogy hány személy lakik abba, vagy zsákot adjanak ki neki, hogy egy hónapban egyszer szedje össze a kis hulladékát, de ez valahol nem járható út, hogy fizessenek ezek a nyugdíjasok. Valahogy ezt rendeznünk kellene, akár itt maradunk, akár hová megyünk, ez legyen feltétele a szerződésnek, hogy így kezeljük ezeket az ügyeket, ezzel is lehet érvelni.

Csernikné Nagy Krisztina visszaérkezett az ülésre.

Jelen van: 11 fő

Jónás Sándor polgármester:

Ez még odább van, nem tapasztaltam ilyet más szállítóknál sem, hogy ilyen különbséget tegyen. Ahol van ott az olyan formában van, hogy az önkormányzat bevállalta a lakos helyett a térítést. De olyan, hogy most egyedül lakik valaki és nem termel szemetet, ez sehol nincs elfogadva, de ez még távoli dolog, szerintem ebbe nem menjünk bele. Én inkább arra biztatnám a képviselőket, hogy először arra szavazzunk, hogy az előző testületi döntésünket hatályon kívül helyezzük, aki egyetért vele, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – ***a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladék-kezelési helyi közszolgáltatásról szóló 15/2006.(VI. 29.) rendeletének módosítását*** – 11 fő igen szavazattal (Répási Lajos, Szilágyi Sándor, valamint Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***rendeletet alkotja:***

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

27/2007.(XII. 20.) RENDELETE

A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladék-kezelési helyi közszolgáltatásról szóló 15/2006. (VI. 29.) Rendelet módosításáról

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése alapján a Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladék-kezelési közszolgáltatásról szóló 15/2006. (VI. 29.) rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet módosítására kiadott 22/2007.(XI. 28.) rendeletét hatályon kívül helyezi.

2. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Tiszacsege, 2007. december 19.

Jónás Sándor sk.
polgármester

Füzesiné Nagy Zita sk.
jegyző

Jónás Sándor polgármester:

Aki az általam korábban felolvasott határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **a hulladékkezelési helyi közszolgáltatási díjjal és a közszolgáltatóval kapcsolatban elhangzott javaslatot** – 11 fő igen szavazattal (Répási Lajos, Szilágyi Sándor, valamint Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

247/2007.(XII. 19.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a hulladékkezelési helyi közszolgáltatási díjjal és a közszolgáltatóval kapcsolatosan az alábbiak szerint határoz:

4. A Képviselő-testület a Remondis Tisza Kft. 2008. évre javasolt települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatási díjat nem fogadja el, mivel annak elemei nincsenek kellően alátámasztva.
5. A Képviselő-testület javasolja a polgármesternek a Remondis Tisza Kft-vel megkötött közszolgáltatási szerződés felmondását a szolgáltató cég szakmai alkalmatlansága miatt.
6. A Képviselő-testület a pótbefizetést illetve, a negatív sajáttőke más rendezési módját nem támogatja, a közszolgáltatás végzésére a céget alkalmatlannak tartja.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának elnökét értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jászai László visszaérkezett az ülésre.

Jelen van: 12 fő

12. Napirendi pont

Különfélék

a.) Központi Orvosi Ügyeletben részt vevő orvosok bérrendezése**Ea.: Jónás Sándor polgármester****/Szóbeli előterjesztés alapján./**Jónás Sándor polgármester:

Szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselőket és erre is szeretnék kérni egy határozatot. Megbeszélést tartottunk a hétfői nap folyamán az orvosi ügyeletben szolgálatot teljesítő orvosok, illetve a három érintett település polgármestere Margita, Egyek és Tiszacsege. Megvitattuk azt a helyzetet, hogy hogyan tovább az orvosi ügyelettel, olyan elhatározásra jutottunk, hogy ezeket a megbeszéléseket nem évvégére fogjuk tartogatni, hanem márciustól-márciusig fogjuk a szerződéseket kötni az orvosokkal és a képviselőknek is sokkal könnyebb és jobb helyzetben lesznek, hiszen addigra már ismerjük a költségvetésünket, tudunk kalkulálni és akkor tudunk döntést hozni. Most mondhatom azt, hogy nagyon rugalmasak voltak az orvosok, köszönet nekik, elfogadták azt, hogy márciusig olyan szerződést kötünk, ami ebben az évben érvényes volt és márciusig ugyan azokkal a bérrendszerrel fognak tovább dolgozni. Márciusig van feladatunk is, mert a költségvetés után meghatározni azt, hogy az általuk beterjesztett, illetve kért módosítást a Képviselő-testület eltudja-e fogadni vagy sem. Jelzésként szeretném elmondani mindenféleképpen, mert erről írás született és Iványi Doktor Úrnak fogjuk átadni, amin valamennyi orvosnak nyilatkoznia kell. Az orvosok kérték a 16%-os béremelést, a polgármesterek 6,5%-ot fogadtak el, erre tettünk javaslatot, mivel nem minden orvos volt jelen úgy gondoltuk, hogy úgy célszerű, ha név szerint azok az orvosok aláírják, leszignózzák, az általunk kiküldött nyilatkozatot, 6,5%-kal, aki elfogadja, az aláírja, hogy elfogadom, aki nem fogadja el, az nem írja alá a nevét. Márciusig van időnk a továbbiakban erről majd döntést hozni. Visszatérve az eredetire, amire szavaznunk kell, arra szeretném kérni a Tisztelt Képviselőket, hogy fogadják el, hogy márciusig hasonló szerződést kötünk és ezentúl minden évben a költségvetés megtárgyalása után kerül sor az ilyen jellegű módosításokra.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Doktor Úr az ápolónőknek a státuszát rendezték az orvosok?

Jónás Sándor polgármester:

Ezt nem mondtam el, erre válaszolok, voltak az asszisztensek is a polgármestereknél és ők elfogadták a korábbi bért, tehát ők nem éltek azzal a lehetőséggel, hogy bérmodosítást kérjenek.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Nem is arra voltam kíváncsi, a bérre, hanem az új státuszuk hogy alakul, mert azért az orvosoknak csak szüksége van az ápolókra. Ők hogy, meg mint lesznek?

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Igen, feltétele a központi ügyeletnek, ott mindig elérhetőnek kell lenni, valakinek lenni kell, ha az orvos el is megy. Ők vállalják az eddigi feltételek mellett ugyan úgy, ugyan annyiért. Sőt amit Polgármester Úrakkal megbeszéltünk itt is van előrelépés.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Tehát az ápolónők is ugyan úgy lesznek tovább.

Jónás Sándor polgármester:

Persze, igen.

Vincze László PTKIB. tag:

Én úgy érzem, hogyha mi szerződést kötünk márciusban, a költségvetést meg kellene előzni, mert akkor felborul a költségvetés, vagy előtárgyalás kellene, vagy milyen formában gondoltátok.

Jónás Sándor polgármester:

Hát ismerni fogjuk a költségvetést, most úgy, hogy nem tudjuk miből tudunk fizetni, semmiféleképpen nem fogunk tudni belemenni, ezt az orvosoknak is tisztán kell látni. Én most is azt tudom mondani, hogy az orvosok is érzik ennek a súlyát, most nem fognak előállni, ha látják azt, hogy a költségvetésünk nem enged több lehetőséget. Jó mindenki pénzért dolgozik természetesen, de nagyon jól álltak hozzá és biztos, hogy ezt tolerálják, azért is született ez a döntés, hogy miután megvan a költségvetésünk, utána megbeszéljük az orvosokkal és utána kiigazítást hajtunk végre. Aki egyetért azzal, hogy ezentúl március legyen a fordulópont, valamint a korábban elmondottakkal, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a Központi Orvosi Ügyeletben résztvevő orvosok bérrendezésére vonatkozó javaslatot* – 12 fő igen szavazattal (Répási Lajos és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

248/2007.(XII. 19.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Egyek-Tiszacsege-Újszentmargita központi orvosi ügyeletben résztvevő orvosok béremelésre vonatkozó beadványával kapcsolatosan az alábbiak szerint határoz:

1. Az orvosok által megjelölt 16 %-os béremelést - figyelembe véve az önkormányzat anyagi helyzetét - nem tudja elfogadni.
2. Előzetes tárgyalások alapján
 - a.) 2008. január 01-jétől 2008. március 31-ig a jelenleg megállapított ügyeleti óradíj alapján kerül megkötésre az orvosokkal a szerződés.

- b.) 2008. április 01. napjától 6,5%-os béremelést tudnak az önkormányzatok az orvosok részére biztosítani.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kérjen nyilatkozatot az orvosoktól, melyben aláírásukkal igazolják, hogy a 6,5%-os béremelést 2008. április 01. napjával elfogadják.

3. Képviselő-testület úgy határoz továbbá, hogy 2008. évtől kezdődően az ügyeletben résztvevő orvosokkal megkötött szerződéseket minden év április 01. napjával kívánja megújítani.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat kivonatát Egyek Nagyközség Önkormányzata polgármestere és Újszentmargita Község Önkormányzat polgármestere részére küldje meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

b.) Varrodáról tájékoztató
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

A varrodával kapcsolatban azért szeretném elmondani nagyon röviden, mert szárnyra kapnak itt hamar a hírek, hogy ennek a vállalkozónak nincs pénze, nem is fogja csinálni a varrodát. Meg ez a polgármester, meg az alpolgármester nem akarja, hogy ez a varroda idejőjjön. Ennek szeretném elejét venni és kérném a türelmét, én tudom akinek nincs munkája, tudom, hogy borzasztó nehéz ilyet kérni, hogy elnézést, de nem tudunk, azon vagyunk, hogy legyen. Ez a vállalkozó nem lépett vissza, félreértés ne legyen, pénze is van hozzá, 6 helyen üzemeltet varrodát, sehol nem akar egyetlen egy önkormányzatot sem cserbenhagyni és azt mondani, hogy felszámolja ott és azt hozza át ide. Itt újat akar megépíteni. Természetesen ő is mint vállalkozó pénzből él, nem mindegy, hogy saját tőkéjét fekteti be, vagy van lehetőség arra, hogy pályázzon, itt most azért csúszik egy kicsit az idő. Magam is személyesen nagyon sokat járok abban az ügyben, hogy felkutassuk azokat a lehetőségeket, hogy milyen formában, megvan a fonal, azt próbálom felgombolyítani. Három lehetőség marad úgy néz ki a jövő évre is, felújítási támogatási hozzájárulás, gépbeszerzési hozzájárulás, illetve munkabér támogatás, három lehetőség, van amelyekben országos szinten döntenek, van amit régiós szinten döntenek el. A régió vezetőjével tárgyalok nagyon jó kapcsolatot sikerült kiépíteni, én úgy gondolom, hogy amennyiben erre lehetőség van, akkor biztos, hogy támogatni is fog bennünket ebben az ügyben. Tehát nem mondtunk le róla, a vállalkozó nem lépett vissza röviden összefoglalva, hanem keressük azt a lehetőséget, ha van akkor ezt kihasználjuk, de mindenféleképpen szeretné a vállalkozó megépíteni és mi is szeretnénk hogyha munkalehetőséget tudnánk biztosítani.

c.) Mága Zoltán koncertről tájékoztató**Ea.: Jónás Sándor polgármester****/Szóbeli előterjesztés alapján./****Jónás Sándor polgármester:**

A lakosok figyelmébe is ajánlom és szeretettel még egyszer meghívom karácsony másnapja 18.00 órakor a katolikus templomban a Cantare kórus fellépésével kezdődik egy gyönyörű szép esti program, koncert és utána Mága Zoltán 50 perces koncertet fog előadni. Mindenkit szeretettel meghívok és várok is erre a szép estére.

d.) Tisza-parti faházak bérlőjének kijelölését**Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző****/Szóbeli előterjesztés alapján./****Jónás Sándor polgármester:**

Felkérem Hajduné dr. Vámosi Margit Aljegyzőt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Az elmúlt ülésen a Tisza-parton lévő 4 db faház és 1 db kőház bérbeadására úgy döntött a testület, hogy pályázatot ír ki. Ezt ki is írtuk, 14-e volt a beadási határidő, az az egy darab pályázat érkezett be, amelyet már az elmúlt testületi ülésen ismertettem, tehát Barna Andráséknak a pályázata, ők gyermeküdültetésre kívánják elsősorban használni ezeket az ingatlanokat, ténylegesen a nyári időszakban június 15-től augusztus 31-ig, mivel az épületek állapota jelenleg mindenki által ismert, hogy milyen, ők azt vállalják, hogy azokat rendbe teszik, felújítják, de természetesen kéri, hogy azt majd a bérleti díjban ők lelakhassák. Egy pályázatunk van, erre kérem a testület döntését, hogy bérbe adjuk-e 2008-ban.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát 2008-tól vonatkozik ez, természetesen számlával igazolják, hogy milyen ráfordítást eszközöltek arra, hogy olyan állapotba hozzák és ez a lakbérbe letudásra kerülne.

Nagy Miklós alpolgármester:

Mennyi a bérleti díj?

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

184 ezer Ft/év.

Jónás Sándor polgármester:

Aki ilyen feltételek mellett egyetért a bérbeadással, kérem, hogy kézfelnyújtással jelentkezzen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *Tisza-parti faházak bérlőjének kijelölését* – 12 fő igen szavazattal (Répási Lajos és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

249/2007.(XII. 19.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tisza-parton lévő 4 db faház és 1 db kőház bérbevételére vonatkozó pályázati kiírásra beérkezett pályázatok elbírálása során úgy határoz, hogy annak bérlőjeként a **BARNA ANDRÁS** 4065 Újszentmargita, Rákóczi u. 127. szám alatti lakost jelöli ki.

Képviselő-testület fenti ingatlanokat gyermeküdültetés végzése céljából határozatlan időre bérbe adja.

Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, ha az épületegységek felújításra kerülnek bérlő részéről a benyújtott számlák felülvizsgálatát követően az a bérleti díj megfizetése során beszámításra kerül.

Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntést követően 30 napon belül a bérleti szerződést kösse meg.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről kérelmezőket értesítse.

Határidő. 2008. január 31.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ezzel kapcsolatban van egy felvetésem a képviselő-testületnek. Felmerült egy másik érdeklődő és felmerült egy olyan kérdés, nem tudom a testület foglalkozik-e ezzel, eldönti. A Titász üdülőnek a bérbeadását esetleg átgondolja a testület, hogy nem lenne-e célszerű? Mivel igény merült fel, a másik pályázó inkább az iránt érdeklődött volna. Kérem a testületet, hogy foglaljon állást, hogy foglalkozunk-e a bérbeadásával.

Jászai László távozott az ülésről.

Jelen van: 11 fő

Nagy Miklós alpolgármester:

Nekem ezzel annyi problémám van csak, hogy igaz, hogy ez nekünk költségbe kerül, mert ott egy közcélú dolgozót szoktunk foglalkoztatni, aki egész nyáron tavasztól-őszig nagyon sokszor ráfigyel a dolgokra, takarít, rendben tartja az ágyneműt. A baj az, hogy azért tartottuk meg ezt az üdülőt eddig, mert a településre érkező vendégeket csak ide tudtuk elhelyezni. Nekik a további sorsuk hogy lesz? Szomszéd, testvértelepülés

polgármestere, meg az őt kísérő személyek ott kaptak szállást. Nem volt ebből soha bevételünk, ez mindig általában tele volt pont a település vendégeivel. Gyakorlatilag ez pénzébe került csak a településnek, ezt sajnos tudomásul kell venni, ebből az aspektusból jobb lenne kiadni. Nem látom, hogy utána Csege Napokra elég komoly létszámú vendég szokott jönni hozzánk, hogy akkor ezek hogyan vagy milyen módon lesznek elhelyezve, ezen azonban el kell gondolkoznunk akkor.

Vincze László PTKIB. tag:

A MAHART-tal hogy állunk? Mert állítólag neki is adtunk bérbe ott helyiséget, hogyan tovább?

Jónás Sándor polgármester:

Az nem érinti ezt.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Én javaslom, hogy adjuk ki és ezekre a városi rendezvényekre esetleg előre a falusi vendéglátóknál már lefoglaltathatunk 20-30 főre.

Jónás Sándor polgármester:

Így van. Megtudjuk ezt szerintem oldani. Ez csak vitte a pénzt, bevételt nem hozott, így meg hozna bevételt, meg rendbe is lenne tartva, mert annak a vállalkozónak érdeke, hogy olyan állapotba hozza, hogy azt kitudja adni. Tehát nem nekünk kell sem a felújítást állni, meg a rezsi költségét sem nekünk kell állni. Ha úgy gondolja a Tisztelt Képviselő-testület, hogy ezt is bérleménybe adjuk és meghirdessük. Meg kell állapítani egy bérleti díjat, amit nem ártana, ha most a képviselő-testület megállapítana, és ott is ezzel a megoldással, hogy felújítja és letudja a bérleti díjból. A bérleti díjra kérnék javaslatot, ajánlatot.

Illés János ÜOMSB. tag:

Négyzetméter árakat szabtuk meg nagyon sok mindennél, szerintem ennél is azt kellene. Nem tudom hány négyzetméter.

Vincze László PTKIB. tag:

Abból kell kiindulni, hogy hány szobája van, hogy néz ki, hogyan tudja hasznosítani. Abban van egy nagy szoba, igazgatói, 3-4 szoba.

Jónás Sándor polgármester:

Javaslatom az, hogy nem voltunk erre előkészülve, januári testületi ülésre behozzuk, addigra konkrétan, de a hajlandóság megvan, mert ez mindenkinek érdeke, településnek, képviselőknek, hogy kiadjuk és ne tölünk vigye a pénzt. Januárban konkrétan visszahozzuk, még azzal nem késünk el, kiírunk egy rövid pályázatot és utána döntünk.

e.) *Tiszacsege, Fő u. 38. szám alatti épületben lévő irodahelyiség bérlőjének kijelölése*

*Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
/Szóbeli előterjesztés alapján./*

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Hajduné dr. Vámosi Margit Aljegyzőt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

A Fő út 38. szám alatti üzlethelyiség, amelyet jelenleg a SAFE Bt. foglal el, arra döntöttünk, hogy írunk ki pályázatot, ez megtörtént, ők adták be egyedül a pályázatukat, leírják, hogy mikor alakultak, hány eszközük van stb.

Jónás Sándor polgármester:

Most is szinte teljes üzemmél működik, én esténként mikor megyek haza mindig látom, hogy több kocsit áll ott, tehát hál istennek biztos, hogy mindenféleképpen jobb, minthogyha rossz helyen töltenék a fiatalok az idejüket, hasznosnak tartom.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ő lenne az egyetlen pályázó.

Jónás Sándor polgármester:

Mivel egyetlen pályázó felteszem a képviselőknek, hogy szavazzuk meg, hogy 2008. január 01-jétől továbbra is bérelje a SAFE Bt. az üzlethelyiséget, aki egyetért, kérem kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *Tiszacsege, Fő u. 38. szám alatti épületben lévő irodahelyiség bérlőjének kijelölését* – 11 fő igen szavazattal (Répási Lajos, Szilágyi Sándor, valamint Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

250/2007.(XII. 19.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tiszacsege, Fő u. 38. szám alatti épületben lévő irodahelyiség bérebevételére vonatkozó pályázati kiírásra beérkezett pályázatok elbírálása során úgy határoz, hogy annak bérlőjeként a **SAFE Bt.-t** - 4066 Tiszacsege, Lehel u. 41. szám – jelöli ki.

Képviselő-testület felkéri Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyzőt a bérleti szerződés előkészítésére.

Képviselő-testület felhatalmazza Jónás Sándor polgármester a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2008. január 01.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző

f.) Tiszamente Társulás kérelmének ismertetése
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Hajduné dr. Vámosi Margit Aljegyzőt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Polgármester Úrék folytattak a TISZAMENTE vezetőjével megbeszéléseket, a Képviselő-testület döntött arról, hogy a TISZAMENTÉ-nek is bérleti díj ellenében adja bérbe a Fő út 38. szám alatt lévő eddig használt helyiségeket 21 ezer Ft-ért. A vezetőnek az lenne a kérése, hogy az ügyvédeknek és egyéb személyeknek (pl. biztosító társaság képviselője vagy egyéb) ő adhassa tovább. A bérbeadónak hozzá kell járulni, hogy a bérlő továbbadhassa és ezért kérem a Tisztelt Képviselő-testület döntését, hogy odaadhatja-e a TISZAMENTE tovább azt a kis helyiséget.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát 21 ezer Ft-ot fizetne, innen nagyon nehéz kezelni is, meg látni is, hogy ki használja, milyen formában használja. Célszerűbb az, ha ő adja onnan tovább.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Amennyiben törvénybe nem ütközik, én azt mondom, hogy természetes, egyszerűbben megtudja oldani.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

De a bevétel is az övé, azt is átadjuk ezzel. Annyira nem világos szerintem.

Vincze László PTKIB. tag:

Nem világos.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Jó, de akkor máshogy kell megoldanunk, ha így nem felel meg.

Vincze László PTKIB. tag:

Nem jó. Én nem tudom ezt a formát támogatni, mert vagy tourinform iroda legyen, vagy ügyvédi iroda legyen, mert a kettő nem jön össze. Tehát bemegy egy ügyfél, semmi közöm hozzá, hogy mit tárgyal az Ügyvéd Úrral.

Jónás Sándor polgármester:

Külön helyiségek vannak erre, ha bemész jobbra van a tourinform, balra van az ügyvéd, az udvar felől is megközelíthető.

Vincze László PTKIB. tag:

Az ügyvédeket nem lehet áttenni a TSZ irodába? Ott nincs hely?

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Hegyessy Kálmán Ügyvéd Úr jelezte, hogy nem kívánja a továbbiakban igénybe venni a helyiséget. Tehát maradt ott két ügyvéd jelenleg.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Gondolkoztam egy kicsit ezen a dolgon. Itt arról van szó, hogy mi ezzel a bolttal rosszul járhatunk, mert ha ő a helyiség bérleti díjaiból többet beszed, mint amit nekünk fizetne bérletbe, akkor ráfizetünk simán.

Nagy Miklós alpolgármester:

Mi nem fizetünk rá, csak neki lesz egy plusz nyeresége.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Nem fizetünk, neki lesz plusz pénze.

Jónás Sándor polgármester:

Nekünk van egy biztos bevételünk, a 21 ezer Ft havonta, amivel számolni tudunk. Úgy fogalmazhatsz, hogy a plusz nyereségről, ami esetleg jöhet vagy nem jöhet, arról mondunk le. Plusz a rezsiköltség ugyan úgy kikerülne a mi hatáskörünkéből.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Jelen pillanatban mi fizetjük, ha így maradunk, hogy 21 ezer Ft-ot fizet, akkor többbe kerül a rezsiköltség, mint a bérleti díj.

Bana Gábor PTKIB. tag:

A rezsiköltség az bennünket terhel igaz?

Jónás Sándor polgármester:

Eddig, de akkor azt is odatennénk és annak megfelelően osztanák el maguk között a rezsit.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Akkor a bérleti díjat kellene nekünk úgy megállapítani, hogy a rezsiköltséget fedezze, mert máskülönben nem tudjuk a rezsiköltséget odatenni.

Illés János ÜOMSB. tag:

Én mindenféleképpen javaslom, hogy adjuk ki, a bérleti díjat szerintem ott megint a négyzetméterekre állapítsák meg Répásiék, aztán az az ő kockázata, hogy kitudja adni tovább, vagy nem tudja kiadni tovább. Engedélyezzük azt, hogy adja tovább bérbe.

Nagy Miklós alpolgármester:

Most arról van szó, hogy a bérleti díj tartalmazni fogja a rezsiköltséget is, akkor viszont nincs továbbadás. Ha holnap éppen hegesztőműhelynek adja ki vagy infrasauna, ami nyeli majd a kilowattokat.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Akkor le kell szeparálni külön ha van helyiség.

Jónás Sándor polgármester:

Eddig úgy volt, hogy az önkormányzat fizette a rezsit.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Tehát ebben a 21.500 Ft-ban úgy volt megkötve, hogy a rezsiköltség az önkormányzatot terhelte. Azért mondom, hogy ez fontos momentum, tisztán lássuk azért.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Igen.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

De mivel egy egység most már a SAFE Bt által bérelt helyiséggel, nem is lehet megosztani a rezsiköltségeket pontosan, mert nincs ott külön mérőóra. Az volna a járhatóbb út, hogy a bérleti díjat úgy állapítanánk meg, hogy abból mi fizetjük a rezsit, mert a bérlőnek nem tudjuk precízen megállapítani, hogy mi az energiaköltség. Be kell kalkulálni.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor be kell kalkulálni a bérleti díjba.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Nekem az volna a javaslatom, ha megadjuk az engedélyt arra, hogy továbbiakban helypénzt szedjen, akkor a rezsiköltséget a továbbiakban vállalja magára és maradjon ez a bérleti díj. Én azt mondom, hogy nekünk ez biztos bevétel, marad a 21 ezer Ft, támogatjuk, hogy kiadja, a rezsiz viszont az övé és úgy szedi be ahogy akarja.

Jónás Sándor polgármester:

Jó ez is egy lehetőség.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

De nem csak neki van rezsiköltsége, hanem a Galaktikának is.

Jónás Sándor polgármester:

Aki felénk fizeti a 21 ezer Ft bérleti költséget, az állja a teljeset és neki kell megegyezni a benne lévőkkel a rezsiköltségen.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Ő úgy osztja szét a költséget, ahogy akarja.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Akkor átadjuk a Galaktika helyiségét is?

Illés János ÜOMSB. tag:

Mert azok nem fizetnek rezsit?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Nem tudjuk szétválasztani.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Nem lehet.

Illés János ÜOMSB. tag:

Olyan nincs, hogy nem fizet valaki rezsit.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

De az benne van a bérleti díjban, a rezsit azt mi fizettük.

Illés János ÜOMSB. tag:

Mennyi a bérleti díj?

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

18 ezer, 21 ezer Ft lesz most nekik is.

Illés János ÜOMSB. tag:

Annyi a villanyszámla.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Eddig meg semmit sem fizetett senki, erre gondoljunk azért.

Vincze László PTKIB. tag:

Most, de valamikor ez nem úgy volt.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Szerintem az a célszerű, ha a bérleti díjat úgy állapítjuk meg a TISZAMENTÉ-nek is, hogy bele kell kalkulálni.

Vincze László PTKIB. tag:

Meg kell azt vizsgálni, mert nekem nem ilyen tudomásom van az épületről, mert maszek vállalkozó fodrászok voltak benne, le volt választva, az más, hogy mi összevontuk utána, energiánk megvan, meg kell vizsgálni hogy lehet, és gyorsan meg lehet csinálni. Megvan a mérőhely, felszereli a mérőt rá.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Nem volt az sose szétválasztva az a három helyiség, valamikor valamilyen szolgáltatóház volt, úgy kapta meg az önkormányzat.

Vincze László PTKIB. tag:

De utána szétválasztották.

Jónás Sándor polgármester:

Azért lenne jó, ha a 21 ezer Ft-os bérleti díjjal odaadnánk a Tiszamenti Társulásnak és attól kezdve ő, hogy most kitől mennyi rezsiköltséget, villanyszámlát szed be, az az ő dolga lenne, és akkor nem nekünk kellene fizetni és mi számolni tudnánk a 21 ezer Ft tiszta bevétellel és kész.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Egy lakást nem lehet kivenni 21 ezer Ft-ért.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Meg lehet többet is állapítani.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Többet.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Meg kellene vizsgálnunk egy múlt időszakra vonatkozó akár egy éves fogyasztását ennek az épületnek és akkor ahhoz tudunk olyan bérleti díjat megállapítani, ami le is fedi ezt és még talán marad is.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Én azt mondom, hogy az a tiszta, hogy fix összeg, plusz rezszi.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Jó, de ha nem tudod, hogy mennyi a rezsije?

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Akkor ne vegye ki.

Jónás Sándor polgármester:

Most úgy gondolom, hogy egy kicsit kabzsivá váltunk, mert évek hosszú során ezért senki nem fizetett, egy huncut fillér nem fizetett, 10 fillér nem folyt be eddig. Most meg minden áron le akarjuk azokról húzni az utolsó bőrt is, én nem tartom azért ezt sem teljesen helyesnek. Én azt javaslom, hogy január elején, akár egy rendkívüli testületi ülésen visszatudunk erre térni. Én megkérném Lacit, Vincze képviselő társamat, ő egyébként is a villamosságban teljesen járatos és otthon van, hogy megkérném arra, hogy átnézzze az egészet és felállítanál a testület elé egy olyan vázlatot, amivel mi tovább ezt tudnánk tárgyalni, mert most csak beszélünk és nem tudjuk, hogy miről. Itt megoszlanak a vélemények, hogy le van választva a helyiség, nincs leválasztva, külön órával hogy lehet, mint lehet. Én azt hiszem közel áll a szakmához, hogyha ebben segítenél és megoldanád, rövid időn belül hogy januárban esetleg az év elején egy rendkívüli testületi ülésre annyira összejönnénk, hogy kész dolog és hoznánk döntést.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Én még annyit javasolnék, hogy csak olyanban gondolkozzunk, hogy fix bérleti díj + rezszi, tehát ne az, hogy ebbe építjük, meg kikalkuláljuk, fix bérleti díj + rezszi.

Jónás Sándor polgármester:

Imre, de nem szabad azt a lehetőséget sem kizárni, hogy egyvalaki kiveszi. Egyre szabunk ki egy bérleti díjat és a rezsit ők döntsék el maguk között ez a legtisztább.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Abba nem szólunk bele, én ezt mondom.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, akkor ebben most nem hozunk döntést, Laci akkor ezt megcsinálod, vállalod?

Vincze László PTKIB. tag:

Igen.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor Laci ezt megcsinálja, amint megvan, értesítjük a bizottságokat, a bizottságok futnak egy kört benne és utána legfeljebb egy rendkívüli testületi ülésen döntést hozunk.

g.) Reumatológiai szakrendelésre bérbe adott ingatlan bérleti díjára vonatkozó kérelem megtárgyalása

Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Hajduné dr. Vámosi Margit Aljegyzőt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Gomez Doktor Úr a fürdőben végzett eddig reumatológiai rendelőt, és ő most azt kérte, hogy a Tisztelt Képviselő-testület mentesítse május 01-jéig a bérleti díj fizetése alól, mert szünetelteti ezt a tevékenységet.

Jónás Sándor polgármester:

Volt bent személyesen, úgy ítélem meg, hogy és teljesen igaza van és jó szándékkal jött ide, segíteni a mi idegenforgalmunkat is, mert ez egy plusz szolgáltatás volt, az, hogy most ez pénzért történt vagy hogy történt, természetesen semmit sem csinálnak ingyen. Én úgy gondolom, hogy ilyenkor jóval kevesebb a forgalom, nincs az a megszokott betegellátás, mint a szezonális időben volt, ő el is ment már és azt kérné, hogy májusig mentesítsük már a bérleti díj megfizetésétől. Én úgy gondolom, hogy ez teljesen normális dolog. Visszajön, itt is van minden, csak nem dolgozik, nincs itt, nem fog használni semmit. Aki egyetért ezzel, hogy mentesítsük a bérleti díj alól, kérem, hogy kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **Reumatológiai szakrendelésre bérbe adott ingatlan bérleti díjára vonatkozó kérelmet** – 11 fő igen szavazattal (Répási Lajos, Szilágyi Sándor, valamint Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

251/2007.(XII. 19.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta dr. Roberto Gomez kérelmét, mely a termálstrand téli épületében lévő 16,2 m² alapterületű helyiség bérleti díjára vonatkozik.

Képviselő-testület úgy határoz, hogy a kérelemnek helyt adva a reumatológiai szakrendelés céljára bérbeadott helyiség bérleti díjának megfizetésétől 2008. január 01-jől 2008. április 30-ig eltekint, mivel a szakrendelés ezen időpontig szünetel.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kérelmezőt döntéséről értesítse.

Határidő: 2008. január 31.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

- h.) Molnár Henrietta bérleti díj mérséklésére vonatkozó kérelmének megvitatása**
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Hajduné dr. Vámosi Margit Aljegyzőt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Visszahozom Molnár Henrietta polgári lakos vállalkozó újra benyújtotta kérelmét a Képviselő-testületnek. Ő ajándéktárgyakat értékesített, ha emlékeznek a képviselők, és kérte, mivel másik kereskedő is volt, meg nem volt bevétel stb., felsorolta, hogy mikor mennyit fizetne bérleti díjat, az lényegesen alacsonyabb, mint amit mi megállapítottunk, akkor úgy foglalt a képviselő-testület állást, hogy nem járul hozzá. Most újra kéri a mérséklést, ugyanazon indokokra hivatkozva, fizetne júniusban 1.600 Ft-ot, júliusban 5.000 Ft-ot, augusztusban pedig 2.167 Ft-ot augusztus 13-ig, mivel két vállalkozó közül az egyik 5 ezer Ft/hó bérleti díjat fizet a másik hasonló összeget, ezért kéri ő is, hogy ne kelljen neki is olyan nagy összeget fizetni.

Vincze László PTKIB. tag:

Véleményem szerint, amikor elvállalta, hogy ő árusítani fog, tudta, hogy mit akar csinálni, legyen az ő felelőssége. Miért nem az első hónap végén jött ide, hogy nem tudja fizetni a bérleti díjat, akkor neki azt már látni kellett volna. Tehát vagy csinálja vagy nem, elpakol vagy nem pakol.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ezzel most az lesz a gondunk, hogy már másodszor jött ide kérelemmel, hogy nem fizeti ki, akkor bírósághoz kellene fordulnunk, mivel nem is fizetett, három hónapig itt volt csak ennyit hajlandó fizetni.

Jónás Sándor polgármester:

Ő most azt kéri, hogy utólag ennyit fizessen, csak ennyit hajlandó fizetni, amennyiben ezt nem fogadjuk el, úgy az általunk megszabott díj miatt bírósághoz kell fordulnunk.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Pótolhatatlan ez az ajándék bolt? Nem pótolhatatlan. Akkor mi szükség rá? Semmi. Büfere szükség van természetesen, a fürdőhöz tartozó szolgáltatásokra szükség van, hogy kint is van egy bolt, lángossütő volt, leégett, nem tudom, a kempinghez szükség van. Nem kell megújítani vele és nincs vele nyűg tovább.

Jónás Sándor polgármester:

Az elmaradt bérletre maximum késedelmi kamatot teszünk még rá, kiszámoljuk, hogy mennyi a késedelmi kamatja és azzal együtt kérjük, mert ezt csak nem fizette ki. Elfogadjuk az általa fizetett összeget, mert azt sem fizette ki, mondjuk akkor mondhatja, hogy nem volt annyi a díj, tehát nem jó.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Mennyi ez az összeg, ami különbség felmerül?

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:
45 ezer Ft lett volna.

Jónás Sándor polgármester:

Ügyvéd annyira nem vállalja el az ügyet megítélésem szerint.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Annyiban furcsa ez a dolog szerintem, ha ezt most megengedjük, híre megy, utána nem biztos, hogy mindenki így fog hozzáállni.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt meg lehet úgy előzni, hogy úgy adjuk ki, hogy előre kifizeti a díjat és kész, így kell csinálni, kizárható így.

Vincze László PTKIB. tag:

Ugyan ezt akartam javasolni. Most el kell fogadni, amit ajánl, de utána semmit nem adhatunk kaució nélkül, nem csak arra vonatkozik, mindenre, előre egy hónappal ki kell fizetni mindenkinek, ez igaz a strandon a bérletnek, mindenkire igaz, akkor egy hónap, megyek a pénzért, fizettél, nem, akkor záróra kész, nincs tovább.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Egy kicsit felvagyok háborodva ezen, mert az első kérésének eleget tettünk, figyelembe vettük azt az időpontot mikor akar ő bérleti díjat fizetni, tényleg kockázata van a vállalkozásnak és minden vállalkozó vállalja a kockázatot. Akkor most, ha lemondunk 45 ezer Ft-ról, akkor inkább tartsuk meg azt, hogy fenntartjuk a korábbi bérleti díjat és lemondunk erről a 8 ezer Ft-ról, mi azt szépen majd fogjuk rajta követelni, vagy megunja, vagy nem fizeti be. De most 8 ezer Ft-ért változtassa meg a Képviselő-testület a korábbi döntését. Én azt mondom, hogy nem kellene elfogadni, tisztában volt vele, hogy kockázatos, miért nem adta fel előbb. Van aki milliókat bukik, mert olyan a vállalkozása, akkor az is utólag követelődik, hogy nem jött be neki.

Jónás Sándor polgármester:

Ebből az a tanulság, hogy előre kell fizetni és kész.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Nálunk ez behajthatatlan követelés lesz, ennyi.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Behajthatatlan követelés lesz, mert mindig felfogjuk szólítani, hogy fizesse be, legfeljebb késedelmi kamatot számolunk.

Kónya Mihályné PTKIB. külsős tag:

Ő kötött egy érvényes bérleti szerződést, ő hiába megy a bíróságra, a bíróság nem fogja azt mondani, hogy ne fizessd meg, mert azt az ő kockázatára kötötte meg. Fizetési meghagyás kibocsátást kell benyújtani ellene a bírósághoz arra majd ő reagál, ott hiába reagál arra, hogy neki nem jött be a vállalkozása. Miért utólag jön? Minden vállalkozónak van egy bizonyos kockázata, ha nem jól mérte fel magának, hogy mennyi lesz a forgalma, akkor is neki kell elviselni azt a kockázatot.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ez teljesen így van. Érvényes szerződésünk van, csak fizetnünk kell az ügyvédet meg egyéb költségeket.

Kónya Mihályné PTKIB. külsős tag:

De azt a költséget rá fogják hárítani.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Most azt kell eldönteni, hogy megéri-e az önkormányzatnak.

Kónya Mihályné PTKIB. külsős tag:

Biztos igaz, hogy elveszíti az összes pert, az ügyvédi költséget is ki kell neki fizetni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ez a dolog nem megy el a perig. A fennálló dokumentumok alapján, meg az összeg alapján a bíróság csak egy fizetési meghagyást fog majd megítélni, amit egész egyszerű módon inkasszó módjára levonnak majd az ő számlájáról. Tehát nem kell arra gondolni, hogy 40 ezer Ft-ért fene nagy perek lesznek, ilyet nem csinál a bíróság. Természetesen mi biztos, hogy nyerni fogunk ebben az ügyben, az eljáró ügyvédet, aki ezt a fizetési meghagyást elintézi a bíróságnál, az mindenképpen pénzbe kerül. Én megmondom őszintén szó sem lehet, én arra hoznék határozati javaslatot, hogy még egyszer ilyen levél ne kerüljön már a képviselő-testület elé. Nekünk ezzel nem tudom, miért kell foglalkozni már egy negyedórája, meg nem is tudom, hogy miért beszélünk mi erről?

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Azért mert van egy bérleti szerződés és a képviselő-testület a tulajdonos, tehát ide kell hozni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Igaz, hogy az önkormányzat képviselő-testületének lehet levelet írni, de ez nem jelenti azt, hogy idáig el is kell jutnia, mert ezek alapján itt száz levéllel is foglalkozhatnánk.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

De el kell jutnia, mert ő pert is indíthat akár ellenünk is, és a tulajdonosi jogokat az önkormányzat képviselő-testülete gyakorolja.

Nagy Miklós alpolgármester:

Neki nincs jogalapja arra, hogy pert indítson, de ha pert indít ő, akkor az már az ő költsége lesz, akkor hagy indítson.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

De így jó, hogy tud róla a képviselő-testület és dönt róla.

Jónás Sándor polgármester:

Szerintem annyi, hogy döntsünk, hogy ne fogadjuk el, tehát változatlanul fenntartjuk az igényünket, attól kedve megy a felszólítás, és amikor fizet, akkor fizet, a testület tovább ne tárgyalja ezt.

Elutasítjuk, a korábbi álláspontunkat tartva a jogos bérleti díjat kérjük tőle, és tovább nem foglalkozik a képviselő-testület ezzel az üggyel, be kell hajtani, aki egyetért, kérem kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *Molnár Henrietta kérelmének elutasítását* – fő igen szavazattal (Répási Lajos, Szilágyi Sándor, valamint Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

252/2007.(XII. 19.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Molnár Henrietta 4090 Polgár, Aradi u. 12. szám alatti lakos kérelmét, mely a termálstrand területén lévő ajándékbolt bérleti díjának a mérséklésére vonatkozik.

Képviselő-testület a kérelem elbírálása során úgy határoz, hogy továbbra is fenntartja a 170/2007.(VIII. 29.) Kt. számú határozatában, valamint a 217/2007.(X. 31.) KT. számú határozatában foglaltakat és nem áll módjában a termálstrand területén lévő ajándékboltra vonatkozó bérleti díj mértékétől eltekinteni, mivel az ajándékbolt üzemeltetésére benyújtott pályázatában Molnár Henrietta maga határozta meg a bérleti díj mértékét és vállalta annak megfizetését.

Képviselő-testület úgy határoz továbbá, hogy a későbbi azonos tartalmú kérelemmel érdemben nem kíván foglalkozni. A Polgármesteri Hivatal pénzügyi csoportja nevezett részére megállapított bérleti díj összeg behajtásáról gondoskodjon.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről kérelmezőt értesíteni szíveskedjen.

Határidő: 2008. január 31.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

- i.) *Gacsó Antalné bérleti díj mérséklésére vonatkozó kérelmének megtárgyalása***
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Hajduné dr. Vámosi Margit Aljegyzőt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Egy másik ilyen kérelem is van, mivel a tulajdonos csak az önkormányzat a területnek, tehát ide kell, hogy hozzam, mert magam nem tudom eldönteni. Méltányosságból adhatok-e mentességet Gacsó Antalné balmazújvárosi vállalkozó részére, aki a parkolóban lévő faházat üzemeltette, ajándéktárgyat is értékesített, és masszázs szalont. Fürdővezetővel beszéltünk, hogy megvoltak vele elégedve, semmilyen gond nem volt, de ő azt kifogásolta, hogy nagyon kevés volt a bevétele, az idei év bérleti díj fizetését tudja vállalni, de a 2008. évit már nem tudja, de a faház az övé.

Jónás Sándor polgármester:

Mennyi bérleti díjat fizet a helyért?

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

4.500 Ft/hó. Kiértésítettem, és ezért kéri.

Jónás Sándor polgármester:

Több lett neki 10%-kal. Döntsünk. Kéri, hogy az 500 Ft-ot engedjük el.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ő legalább előre szól, ezt méltányosnak tartom, ő előre szól, hogy nem tudja vállalni, nem utólag mondja, hogy nem hajlandó kifizetni.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Működtetni akarja?

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Persze, működött is ő, meg szeretne is. Ő egész évben fizet.

Jónás Sándor polgármester:

500 Ft-ot jelent havonta, éves szinten ez 6000 Ft-ot jelent.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ha ilyen 6 ezer Ft-os tételen múlik az ő éves haszna, vagy nem haszna, nem is tudom, hogy miről beszélünk.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

Egyébként is gondolkozik rajta, hogyha nem akkor elteszi onnan a faházát, mert az a saját tulajdona és az üdülőfaluban fog majd kérni, de ezt csak elmondta szóban.

Jónás Sándor polgármester:

Az a javaslatom, hogy ez 500 Ft összeget jelentene havonta, ne fogadja el a testület. Aki egyetért azzal, hogy nem fogadjuk el, korábbi döntés alapján emelésre került 10%-kal és azt továbbra is helybenhagyja a képviselő-testület, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **Gacsó Antalné kérelmének elutasítását** – 10 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Répási Lajos, Szilágyi Sándor, valamint Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

253/2007.(XII. 19.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Gacsó Antalné 4060 Balmazújváros, Dózsa Gy. u. 38. szám alatti lakos kérelmét, mely a fürdő előtti a kérelmező tulajdonában lévő faház által elfoglalt 10 m² nagyságú terület 2008. évi bérleti díj emelés eltekintésére vonatkozik.

Képviselő-testület úgy határoz, hogy nem áll módjában a területre vonatkozóan 2008. évre megállapított bérleti díj összegének emelésétől eltekinteni. A 205/2007.(X. 31.) KT. számú határozatában megállapított bérleti díjat - melynek összege 4500 Ft/hó - továbbra is fenntartja.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről kérelmezőt értesítse.

Határidő: 2008. január 31.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző

Vincze László PTKIB. tag:

Ha egyforma a helye a vendéglátó egységgel, akkor nem találkozok, ha négyzetméterre adjuk a területet, a másik egy szolgáltatás kell a fürdőnél, hogy legyen.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Más aki talál benne fantáziát majd odatelepeül.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Kicsit visszas, hogy nekem nem megy a bolt és jövők.

Jónás Sándor polgármester:

Laci te is vállalkozó vagy 500 Ft, egy villamosjegyet nem kapsz annyiért és akkor egy egész hónapban kellene utazni a villamoson. Több időt eltöltünk itt, pénzben nem lehet mérni.

j.) *Bérlakásra benyújtott pályázatok elbírálása*
Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Hajduné dr. Vámosi Margit Aljegyzőt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző:

A Csurgó úton megüresedett a bérlakás, megpályáztattuk. Gondolom a Szociális Bizottság elnöke ismerteti, hogy hogyan döntött a bizottság.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Három pályázat érkezett be. Az első pályázatot Majláthné Veres Anita adta be, férjzett, kisgyermekükkel élnek Tiszacsegén, az orvosi rendelőben dolgozik a hölgy.

Második pályázó Nagy Zoltán egyedülálló, a TVK-n dolgozik, eddig Budapesten élt, és itt szerette volna ezt a lakást megpályázni, 44 éves férfi.

A harmadik özv. Huszti Sándorné ő Debrecen-Nagycsere tanyán lakik, ő pályázta volna meg, egyedül élne a lakásban.

A bizottság a pontrendszert felhasználva az alábbi döntésre jutott:

Mivel kisgyermekes család van a pályázók között, így a Majláthné Veres Anitáék részére javasolja a bérlakás kiadását.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Én is támogatom, mivel családról van szó, nem mindegy, hogy mennyi a település létszáma, fiatal családról van szó, én támogatom a döntést.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért vele, kérem, hogy kézfelnýújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – **bérlakás bérlőjének kijelölését** – 10 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Répási Lajos, Szilágyi Sándor, valamint Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

254/2007.(XII. 19.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 2/2007.(II. 01.) rendelete szerint 1 db költségalapon meghatározott lakbérű bérlakásokra vonatkozóan a pályázati kiírásra beérkezett pályázatok közül az alábbi bérlő részére biztosít bérlakást:

P. ssz.	Név	Telephely/ Lakcím	Bérlakás házszáma	Lakás- nagyság
------------	-----	----------------------	----------------------	-------------------

Kijelölt önkormányzati költségalapú bérlakások:

1.	Majláthné Veres Anita	4066 Tiszacsege, Víztorony 33.	Csurgó u. 38/15.	55 m ²
----	-----------------------	--------------------------------	------------------	-------------------

Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntést követően 30 napon belül a bérleti szerződéseket kösse meg.

Nem támogatott pályázatok:

1.	Nagy Zoltán	4066 Tiszacsege, Ültetés I. u. 12.
2.	Husztai Sándorné	Debrecen Nagycsere 49072

A határozat bírósági felülvizsgálatát kézhezvételt követő 30 napon belül jogszabálysértésre való hivatkozással a Debreceni Városi Bíróságtól lehet kérni. A jogszabálysértésre való hivatkozás mellett elő kell adni a jogsértésre vonatkozó indokokat is. A keresetlevelet az illetékes bíróságnál, vagy a sérelmes határozatot hozó önkormányzati szervnél lehet benyújtani.

Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntéséről kérelmezőket egyedi határozattal értesítse.

Határidő: 2008. január 01.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

k.) Kemping jegyárak**Ea.: Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző****/Szóbeli előterjesztés alapján./****Bana Gábor PTKIB. tag:**

Tegnap bizottsági ülésen áttekintettük a fürdő és a Holdfény kemping jegyárait és tekintettel arra, hogy elég jelentős energia áremeléseket prognosztizáltak a szakemberek, illetve a rentábilis működésért fent kell tartanunk, nem mindegy, hogy az önkormányzatunknak ebből a vállalkozásából mennyi bevétel folyik be, ezért a bizottságunk úgy döntött, hogy a termálstrand jegyárait egy csekély mértékkel 100 Ft-tal javasolja megemelni, a továbbiakban a kemping árait is. Elmondanám, hogy jelenleg milyenek voltak az árak: a termálstrand belépő jegyárai felnőtt 700 Ft, gyermek, diák 500 Ft, nyugdíjas jegy is 500 Ft, 15 óra után a kedvezményes jegyárak az alábbiak felnőtt 600 Ft, gyermek, diák 400 Ft, nyugdíjas 400 Ft, a családi kedvezmény 2000 Ft, a 20 fős fölötti csoportos kedvezmény a 10% az megmaradna. A Holdfény kemping díjai lakókocsra 520 Ft, lakóautó 520 Ft, autóparkolási díj 100 Ft, sátorhely 2 személyes 350 Ft, a négyszemélyes sátorhely 500 Ft. Tehát ezeket az árakat szeretnénk csekély mértékkel, tehát 100 Ft-tal megemelni. A továbbiakban átvizsgáltuk a csegei lakosok által igénybevett szolgáltatást, illetve a létszámokat, van egy kimutatás előttem, ami ez év januártól november végéig lett vizsgálva minden hónapban, ami azt jelenti, hogy helyi lakos ebben az időszakban 3989 fő vette igénybe a termálstrand szolgáltatását, ez kb. 1 millió Ft-tal elmarad a várt bevételektől, illetve a forgalom miatti bevételkiesés ennyiben nyilvánul meg. A bizottságunk úgy döntött, hogy a 25%-os kedvezmény, ami jelenleg a csegei lakosokra van érvényben 15%-ra csökkentenénk, ha a Képviselő-testület elfogadná.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Vagy eltörölni.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Vagy pedig eltörölni. Még első nekifutásra ettől lehet egy kicsit magasabb árakat is megszabni vagy a kedvezményeket csökkenteni. Egyébként én érdeklődtem, várható, hogy a környező strandok is élnek az áremelés jogával, ez mindenkinek eleme érdeke, hogy a bevételeit, illetve a költségeit úgy rendezze, hogy ez a vállalkozás neki jövedelmező legyen. Ezek induló számok, ebből lehet többet is csinálni, tehát a 100 Ft-tól több mértéket vagy a 15%-os kedvezményből is többet vagy kevesebbet, kérem a testületet, hogy tárgyaljuk ezt meg.

Jónás Sándor polgármester:

Ez hasonló, mint ahogy beszéltük az ivóvíznél, szennyvíznél, hogy elmaradások vannak, itt is azt hiszem, hogy a fürdőbelépők árával is el vagyunk maradva, meg a kemping szolgáltatással is, jóval a többiektől, jó lehet, hogy a színvonalas is hagy kívánni valót maga után, de azt mondom, hogy mindenféleképpen változtatni kell. Én megmondom őszintén a 100 Ft-ot keveslem is. A másik dolog az, hogy a csegei lakosok közül olyan kevesen vették igénybe én direkt ezt figyelemmel kísértem, sajnos, holott a Gomez Doktor Úr is külön előadást tartott a gyógyvízről, hogy mennyire hatásos és csodálja, hogy a csegei emberek nem veszik igénybe, amikor itt van helyben, más ideutazik, ez kritika ránk nézve, de ennek ellenére nagyon kevés csegei ember veszi igénybe. Én azt

mondom, hogy én nem adnék kedvezményt sem megmondom őszintén a csegei embereknek sem. Lehet, hogy most nagyon csúnyán hangzik az én számból, innen erről a helyről, de az a pár ember, aki kiment, azért nem. Ennek az lett volna az ösztönző ereje, hogyha nem is fél Csege, de több százan azért havonta ha kimennének és élveznék, mert akkor lenne értelme, de így, hogy egy-két ember kijár, annak nem oszt, nem szoroz. Én akkor nem biztosítanám ezt a feltételt.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tisztelt Testület! Én tavaly is azon voltam, hogy a csegeieknek azért adjunk már egy kicsit nagyobb mértékűt, én 50%-ot javasoltam úgy emlékszem. Én most is azt mondom, hogy ez a felmérés nem éppen megfelelő, hiszen előző évekhez lehetne hasonlítani, és azt nem mondtad, hogy ezelőtt két évvel mennyi csegei járt kint, lehet, hogy most dupla létszámú csegei ment ki ahhoz képest. Akkor lenne reprezentatív csak ez a felmérés. Én továbbra is javaslom, hogy a csegeieknek adjuk meg, hiszen itt vagyunk és ennyi azért jár nekik. A másikon el lehet gondolkozni, hogy kevés vagy elég ez az emelés, valamint, hogy a csegei lakosok is nagyobb százalékban kimennének én a múltkor mondtam a bizottsági ülésen is, hogy fel lehetne vetni, hogy Krisztaék megvizsgálják, hogy a nyitvatartási időt esetleg a téli időszakban át lehetne varrni. Hiszen délelőtt, aki dolgozik az nem tud kimenni, minden stranddal rendelkező településen 8-9 óráig nyitva vannak, nem nyitnak ki 8 órakor 9 órakor, csak délben, ha ez megoldható, akkor egy későbbi nyújtott, illetve áttolt nyitvatartással üzemelhetne, talán ez is növelhetné a látogatottságot a helyiek részéről főleg.

Jónás Sándor polgármester:

Próbálkozni lehet természetesen mindennel, ezzel is, amit felvetettél, de gondolom akkor számolni kell azzal is, hogy ez plusz költségeket fog jelenteni, mert esti világításokat biztosítani, ott dolgozó személyzetet biztosítani, akkor meg még kevesebb az a bevétel, ami most van. Tehát akkor most teljesen jótékonykodni a stranddal? Azért nem értek egyet, mert én pontosan az Alpolgármester Úrral rengeteget vitáztam azon, mert én is úgy tapasztaltam, hogy a csegei emberek egy kicsit visszafogottak, nem élnek azzal a lehetőséggel sem, ami van, kevés olyan akár kulturális, akár rendezvénysorozat van, nem mozdulnak rá. Alpolgármester Úrral ebben állandó vitában álltam, mert azt mondtam, hogy ingyen biztosítsuk ezeket, a vendégművészeket is, akik itt fellépnek, hogy szerezzük vissza a lakosokat, szerezzük vissza a bizalmukat, és lehet, hogy két év múlva ők fogják mondani, hogy hajlandóak egy kis pénzt is fizetni ezért csak csináljuk, mert jó volt, hogy megmozduljanak. Alpolgármester Úr nem engedte volna azt, hogy ezt így csináljuk, megcsináltuk egy évig, neki lett igaza sajnos, mert bárkit hoztunk ide, de ott voltak ti is Zoli és nagyon jól láttátok, hogy mennyi ember vette ezt igénybe. Ezen el lehet vitázni, megadtuk a lehetőséget a fürdővel kapcsolatban, pont ami tavaly felvetődött, direkt szinte nem volt olyan hónap vagy vezetői ülés, ahol Krisztinek ne kértem volna ki a véleményét, mert ők szondázzák meg a beáramló vendégeket, hogy mennyi csegei veszi igénybe, az olyan minimális volt, hogy megint a fejemet fogtam. Én örültem volna Zoli, akkor én javasolnám, hogy a csegeieknek még kedvezőbb lehetőséget biztosítsunk a strandra, hogyha többen igénybe veszik. Az egésznek ez lett volna a lényege, hogy bevonjuk az embereket Tiszacsege vérkeringésébe, az életébe, abba, hogy kijöjjenek ott legyenek, hogy képbe legyenek mindennel. Ezeknek pont ez lenne az érdeke. De ha mi adjuk, adjuk, az az egy-kettő igénybe veszi, a többi meg ugyan úgy nem, akkor én nem látom túl sok értelmét, mert akkor az önkormányzat kasszáját terheli továbbra is és az önkormányzat kerül nehéz helyzetbe, na nem csak emiatt, hanem mindenre oda kell figyelni.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Én azt mondom, hogy amíg nem próbáljuk, akkor nem tudunk rá mit mondani, hogy most ez csökkenő lenne vagy növekvő lenne, az ilyen átszervezésekkel, mert ha a létszám emelkedik, akkor nyilvánvaló, hogy a bevétel is fog emelkedni. Csak azt mondtam, hogy azért ezt alkalmazzák mindenhol és pozitív dolog, hogy munkaidő után, aki tud az még lemegy a strandra. Én azt mondom továbbra is, hogy mivel nem tudjuk, hogy két évvel ezelőtt mennyi csegei vett részt ugyan ebben az időszakban, ezért én ezt nem tudom elfogadni.

Jónás Sándor polgármester:

Azért nem nagyon tudjuk Zoli, mert nem volt fedett medence, tehát zárva volt a strand. Egy évre visszamenőleg tudunk, azt meg tudjuk viszonyítani, annak a viszonyítási alapja megvan. Azért nem akartam ebbe beleszólni, mert ez még nem olyan régi, tavaly üzemelt először, tehát két évet nem tudunk megnézni.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Eleve a megközelítés nem jó. Most kár vitatkozni, hogy most mennyit engedjünk, hogy engedjünk. Ezt nem az egyebekben kellett volna előhozni, hanem előterjesztésben, külön napirendi pont legyen ez, ugyan úgy, mint a szennyvíz, vízdíj stb. Ez egy felkészületlen adok-kapok, itt vitatkozhatunk 2 óra hosszáig arról, hogy mennyi kedvezményt adjunk, mennyit emeljünk, hogy emeljünk. Következő testületire előterjesztésként, külön napirendi pontként legyen a fürdő díjainak a felülvizsgálata, ez így volt tavaly is. Egy kicsit nevetségessé válik, hogy az egyebekben mondjuk el. Zárjuk is le, majd a jövőben, ha előterjesztés lesz vitatkozunk róla.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Zoltánnal egyetértek, tehát én azt mondom, hogy gesztus jellegű valamilyen kedvezményt, én ezt a 15%-ot csak megtartanám. Zolinak igaza van, hogy egy napirendi ponttal jobban alátámasztva kellett volna idehozni. Bár én az emelés mértékéhez, szívem szerint többet tennék rá, tehát ha valaki elmegy a környező strandokra igaz, hogy a szolgáltatás színvonala magasabb, de jóval magasabbak az árai is, azért kvázi egy 200 Ft-os jegyáremelés sem volna túlságosan nagymértékű, de én azt mondom, hogy tegyük át akkor jövő testületi ülésre.

Jónás Sándor polgármester:

Jól át kell gondolni, mert a szolgáltatás függvénye is, hogy milyen minőségű, milyen szolgáltatást tud biztosítani azt is be kell kalkulálni egy árjegybe. Én változatlanul a népszerűtlen döntés mellett maradok, hogy én nem javaslom a kedvezményes belépőt, de ennek ellenére vizsgálja meg a bizottság, hozzák be a testület elé, itt 14 ember fog dönteni, nem én egyedül.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Én is ahhoz a véleményhez csatlakoznék, hogy ilyen súlyú előterjesztés szóban ne kerüljön még egyszer testület elé. Azt számolgattuk itt, hogy egy óra alatt megtárgyalta a testület azokat az előterjesztéseket, amelyekről írásos anyag készült, mert feltudnak készülni. Én magam is azt mondom, hogy nem is mindenki emlékszik pontosan vagy tudta rögtön feldolgozni, amit Gábor olvasott és vannak ezek között lényeges, akár súlyosabb döntések. Takarékoskodjunk az időnkkel, lassan 2 órája tárgyaljuk azokat a témákat, amelyekről nincs írásos előterjesztés, mert vannak olyan kérdések

természerszerűen amelyek ott lehetnének a papíron, mindenki átolvassa, tudja. Amit meg a bizottság alaposan áttárgyal, az testület előtt nagyon gyorsan eljut a döntésig. Én nem csak ennek kapcsán, hanem más ügyek kapcsán. Egyre több bérlettel, lakásbérlettel, egyéb helyiségbérlettel kapcsolatban döntési helyzetbe kerül az önkormányzat, ezzel kapcsolatban is lehetne úgy gondolom, majd ezt megbeszéljük, ha egy közös előterjesztés is, de legyen ott. Akkor nincs szükség esetleg arra, hogy személyes adatok felolvasásra kerüljenek, viszont a nyilvánosság előtt nem feltétlenül kell azokat kimondani vagy ismertetni.

1.) Egyebek

- Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Szeretném a támogatást kérni tőletek, meg mindenkitől, ugyanis az a helyzet, hogy a legrosszabb körzet az enyém az 1-es körzet kint a Kismajorban, se út, se járda. A költségvetés készítésénél szeretném, ha figyelembe vennék azt, hogy a Liszt Ferenc, Deák Ferenc utca járhatatlan, legalábbis útalappal kellene támogatni azt a körzetet, mert az gyalázatos ahogy kinéz, nem tudnak bemenni, kimenni, gumicsizmát felhúzza, lehúzza, járhatatlan most az az utca. Kérem a testületet, hogy támogassa, ha lesz rá egy kis pénzünk, szorítani kell rá, legalábbis útalapra, nem járdára, se járda, se út.

Jónás Sándor polgármester:

Több utcánál hozzám is jönnek a lakók. Több utcánál azonnali intézkedéseket is, ahol lehetett elhúzni, kiment a gép, csináljuk folyamatosan Laci, nincs pénze az önkormányzatnak, ha lenne, pályázni pályázunk, ez komoly költségeket igényel, az önkormányzatnak sajnos nincs, amiben tudunk természetesen segítni. Sok helyen megcsináltuk a kisjárdát, hogy legalább kitudjanak jönni, zúzottkővel leraktuk, ez mind önkormányzati plusz költségként jelentkeztek, de meg kellett tényleg csinálni. Figyelemmel kísérik.

Vincze László PTKIB. tag:

Úgy szeretném én, inkább az útlezárást vennék előtérbe, hogy legalább minden út járható legyen, hogy be lehessen menni, ki lehessen jönni.

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel egyetértek.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Ezt én is elmondhatom az én körzetemben a 9-es körzetben is ugyan ezeket a problémák. A Jókai utca például a Szabadidő Park háta mögött, ha valaki vendég jön feláll a pódiumra, meglátja messziről, hogy az az utca úgy néz ki, ahogy kinéz. A Jókai, Kölcsey utca, a csatorna parton.

Nagy Miklós alpolgármester:

Jövőre lesz egy nagy pályázat a külszíni, illetve felszíni elsősorban településeken lévő csapadékvízvezető rendszerek felújítására és javítására, ehhez azonban egy komplett felmérést végez a Tisza-Érdi Kft, a Kovács Miklós cége, ez elég nagy munka ezt felmérni az egész településre vonatkozóan, ezt benyújtjuk egy pályázat formájában és az egész településre kiterjedő csatorna-hálózat, vízvezető hálózat kiépítése lesz, ha nyer a

pályázat, jövőre lesz ez a pályázat, amely sok-sok milliárd forintot irányoz elő. Most is volt ebben az évben ősszel egy ilyen pályázat, de az egész régióra csak 1,2 milliárd forintot adott, és nyilván a pályázati összegek is 30-40 millió Ft-os kis tételek voltak, felesleges lett volna pályázni, mert semmire nem lett volna elég. Aztán lehet, ha itt nyer a pályázat, akkor kizárja egy nagyobb pályázat lehetőségét, mert akkor már lehet, hogy oda nem nyújthatunk be pályázatot, de jövőre ez előtérbe fog kerülni, az egész településre kiterjedően. Tavasszal elfogják kezdeni Kovács Miklósék a munkát és felméri, jönnek majd a geodéták, minden egyes utcán, minden egyes vízelvezető rendszert felmérnek, hogy milyen állapotban van, milyen javításra szorul. Költségvetést készítenek hozzá, terveket és ezt beadjuk a pályázathoz. Jövő nyáron, ősszel fog megjelenni ez a pályázat, de ez több 100 millió forint, akkor már lehet, hogy lehet betenni, bizonyos utcáknál útfelújítást is ezzel együtt. Ez egy komplex dolog lesz.

Jónás Sándor polgármester:

Még egy kis türelmet kérünk ezzel kapcsolatban azon vagyunk, a háttérben intézzük.

Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Szeli Zoltán
jkv. hitelesítő