

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2007. március 26-án du. 13⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 fő képviselő jelen van.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Jászai László képviselőre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Jónás Sándor polgármester:

Javaslatot tennék arra, hogy a napirendi pontokat tartsuk be, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tartózkodtam.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítő személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem szavazott) elfogadta.

NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ Helyi rendeletek módosítása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 2./ Javaslat a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása, illetve az Egyek Nagyközség Önkormányzata és Tiszacsege Város Önkormányzata közötti, az orvosi ügyeleti feladatok ellátására vonatkozó megállapodás jóváhagyására
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 3./ Javaslat a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának, valamint a társulási megállapodás módosításának jóváhagyására
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző

- 4./ Kapitány Miklós fogszakorvossal ellátási szerződés megkötése
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 5./ Fürdő előtti parkoló bérbevételére beérkezett pályázatok elbírálása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 6./ Jamriska Imréné Tiszacsege, Templom u. 3. szám alatti lakos beadványának megvitatása.
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 7./ Koporsó, és koszorúszállító jármű beszerzése
Ea.: Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök
- 8./ Tiszacsege, Fő u. 95. szám alatti Általános Iskola konyhájának gázfogyasztás méréséhez almérő beépítése
Ea.: Nagy Miklós alpolgármester
- 9./ Polgármesteri jelentés
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 10./ Különfélék

1./ Napirendi pont

*Helyi rendeletek módosítása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Minden képviselő megkapta az anyagot, felkérem Aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Kettő rendelet-tervezet fekszik a Képviselő Urak, Hölgyek előtt. Az egyik a szociális ellátásról szóló helyi rendeletek módosítása, erre azért került sor, mert egy apró technikai kiegészítésre szorul, ugyanis eddig úgy hangzott az idézett rendelkezés, hogy a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének 25%-a. Tehát pontosan 25 % szerepelt, és nyilvánvaló, hogy ezt takarja, amit a módosításban is javaslok, tehát a 25%-ot eléri, illetőleg meghaladja a gyógyszerköltség, akkor állapítható meg a közgyógyellátás méltányosságából. Ez az egyik rendelet módosítási javaslat.

A másik pedig a lakástámogatásról szóló rendeletünknek a módosítása, ugyanis többször felmerült már az a probléma a kérelmek elbírálása során, hogy támogatást esetleg olyan kaphatott, akinek nem sikerült hitelhez jutnia a hitelintézettől és így nem sikerült a lakás megvásárlása, ezért került be ez a módosítási javaslat, hogy kérjük az adás-vételi szerződés mellett ezen túl a tulajdonjog bejegyzését tartalmazó 3 hónapnál nem régebbi hiteles tulajdoni lap másolatát, mert ezzel biztosítható, hogy tényleg a tulajdonába került az ingatlan.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

A 13. §. b.) pontja, ami most módosult, hogy a rendszeres gyógyító ellátás költsége az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének 25%-át eléri vagy meghaladja. Tekintettel arra, hogy nagyon sok más helyen 20% van önkormányzatoknál megállapítva, ha már sokat adni nem tudunk mint más önkormányzatok, akkor legalább ezt a gyógyszerminimumot, mert nagyon sok idős betegnek ezen bukik meg a közgyógyellátása, hogy most megfogja így a 25%-ot haladni. Ha valaki kíváncsi, hogy máshol ez hogy megy, akkor felolvasnék egy másik határozatot, hogy Miskolcon például mi a jelenlegi helyzet. Miskolcon úgy van írva, hogy a rendszeres gyógyítási ellátásnak az egészségbiztosítási szerv által elismert havi díja az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének 20%-a. Náluk 20% van, mi az öregségi nyugdíj 25%-ához viszonyítjuk. Annak ellenére, hogy Miskolcon sokkal többet adnak, mert most nem azt akarom mondani, hogy mi is ennyit adjunk, mert nem tudunk, nincs miből, pláne meg méltányossági közgyógy megállapításnál. A beteg mondja, hogy a nővérem, aki Miskolcon, meg Debrecenben lakik ilyen feltételek mellett kapja, nekem meg elutasítják. Nem azért, úgy határozunk, ahogy határozunk, csak hogy tudjon a testület arról, hogy milyen százalékokat szabnak meg. Például Miskolcon most: „Közgyógyellátásra jogosult az, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének 200%-át, egyedül élők esetében a 275%-át, 70 év felettiéknél 300%-át, 70 éven felüli egyedül élők esetében 325%-át nem

haladja meg, feltéve, hogyha a rendszeres gyógyító ellátásnak az Egészségbiztosítás által elismert havi díja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 20%-át eléri.” Itt van róla a határozat. Most nem arra akarok agitálni, hogy ezt utánozzuk, de legalább a gyógyszerköltség 20%-ánál maradhatnánk, ez kedvezőbb lenne. Nálunk 3 ezer és 6 ezer Ft volt régen, mert meglett a mindenkori nyugdíjminimum összegének megfelelően emelve. De hát szóval kicsit szigorúnak érzem ezt, amikor máshol így megy. Nem azt mondom, hogy érjük el a 200-275-300-325%-ot, mert erre nem vagyunk képesek, de itt ahol a fő probléma az, hogy néhány forinttal alatta marad a mindenkori nyugdíjminimum 20%-ának a gyógyszerköltség, egy tiszacsegei kisnyugdíjasnál ez is számít és sokat számít.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Teljesen igaza van a Doktor Úrnak. Én is az ő előterjesztésével kérem a képviselő társaimat, hogy azzal a kiegészítéssel fogadjuk el, teljesen igaza van a Doktor Úrnak, ez így nagyon érzéketlen szociális szempontból. Én javaslom, amit a Doktor Úr felvetett annak formájában elfogadni az előterjesztést.

Jónás Sándor polgármester:

Míg gondolkodtok, az én privát véleményem, hogy nem jó az ilyen hasonlítgatás, hogy egyik települést hasonlítjuk a másikhoz, mert akkor mindenben meg lehetne ezt tenni. Lehet, hogy ott jobban megtudják ezt oldani és nagyobb lehetőség van rá, több szempontból is meg kellene ezt vizsgálni ez kétségtelen, én azt hiszem, hogy itt vagyunk Tiszacsegén, ezt itt kell eldöntenünk, természetesen, ha a Tisztelt Képviselők azt mondják, hogy 20 % legyen, akkor 20 %, ha azt mondják, hogy 25%, ez csak az én véleményem, de Tiszacsege nem áll olyan helyzetben, itt inkább a megszorításokat kell elvégezni, ezt nem győzöm hangsúlyozni. A település nem dobálhatja két kézzel a pénzt. Ezek a rászorítások olyan dolgok, hogy igen meg kellene vizsgálni szociálisan, hogy mennyi az igazi valós rászoruló. Mert azt mondom én is, hogy a valós rászorulókat és itt jön az, hogy ha van ilyen lehetőség, hogy méltányossági alapon valakinek, ha lehet ilyet tenni, nem tudom lehet-e ilyet tenni, de az a baj, hogy egy nagy kalap van és rászorulókat vannak és szerintem ezt nem fogja győzni az önkormányzat.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Én véleményem szerint ez az előterjesztés most nem ennek a mértékének a változtatásáról szól, hanem itt egy pontosításról van szó, ezt most így kellene elfogadni. Az más kérdés, hogy foglalkozhatunk ezzel a dologgal, de akkor ezt tényleg fel kell pontosan mérni, hogy mennyi személyt érint ez, milyen összeget fog ez kitenni, ha változtatunk, ezt konkrét számításokkal támasszuk alá, most ad hoc ne menjünk ilyenbe bele, hogy változtassunk rajta, ez egy szimpatikus dolog nyilván, az volna jó, ha többet tudnánk adni, ezt mindenki megérti, de önkormányzatunk anyagi helyzete ezt most nem biztos, hogy megengedheti. Én azt mondom, hogy ezt az előterjesztést, mert ez nem arról szól, ez egy pontosítás, a rendeletünk szövegének a pontosítása. Ezt most így fogadjuk el, majd lehet egy másik napirend témája legközelebb, hogy készítsük el megfelelően ezt a módosítást, ha ilyenben gondolkozunk és mutassuk ki forintosítva is, hogy mit jelent és akkor lehet benne konkrétan és szerintem felelősségteljesen állást foglalni. Én azt mondom, hogy fogadjuk most ezt így el.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Testület! Az az igazság, hogy valóban szimpatikus ez a 20%, de én azt hiszem, hogy decemberben kértem a szociális rendeletünk teljes felülvizsgálatát, most meg már március van, tehát, ha megtörténne a kérésem és a szociális rendeletünket teljes mértékben felülvizsgálánk, akkor nyilván tudnánk adaptálni ezt a 20%-ot is. Nyilván nem tudjuk, hogy ez a 20% milyen kihatással lesz a költségvetésünkre. Most ha településeket hasonlítunk össze, akkor el tudnám mondani, hogy Tiszacsegén a Bursa Hungaricán minden pályázó nyert, más településen szinte senki. Tiszacsegén a víz- és szennyvízszolgáltatás szinte a legalacsonyabb. Az összes részvénytársaságba tartozó településeken jóval magasabb. Ezek adhoc dolgok én úgy érzem, hogy valahol mi, nem azt mondom, hogy szigorúbbak vagyunk, csak nem telik rá annyi, van ahol meg más módon próbálják azokat a bevételeket realizálni. Szimpatikus nyilván mindenki számára, hogy próbálunk nagyobb szociális érzékenységgel lenni az arra rászorulókat iránt, csak én úgy érzem, hogy a jelenlegi súlyos politikai, gazdasági helyzetben ez már szociális demagógia.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Az a demagógia, ha mindent egy kalap alá veszünk. Ez a változtatás, amit én mondok ez legfeljebb két tucat embernek a közgyógyellátását érinti, kb. 20-25 embert érint, aki megkapná, így meg nem kapja meg, erről van szó. Ott is csak egy részét fizetjük mi az ő közgyógyhozzájárulásának, a pénz nagy részét az OEP adja.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Nem tudom, hogy tisztában vannak-e a képviselők, hogy az öregségi nyugdíj 28.500 Ft, ennek az 5%-a 1500 Ft, ha ezt 20-25 emberrel, ahogy Iványi Doktor Úr mondja beszorozzuk 40-50 ezer Ft-ról van szó, de ennek a 20-25 embernek ez nagy segítség lehet. A Bursa Hungaricához kapcsolódva sajnos egyre kevesebb olyan gyermekünk lesz, akik tovább tudnak főiskolán tanulni, és ne vonjuk már meg tőlük ezt a lehetőséget, amelyhez egyébként a felét az önkormányzat fizeti, a másik felét az állam teszi hozzá. Én támogatom Iványi Doktor Úr javaslatát.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ez a demagógia, amikor azért Iványi Doktor nagyon régóta ebben a szakmában dolgozik, a szociális bizottságban is benne volt, ő erre a szimpátiára, meg amit itt Lajos is elvonatkoztat, ő nincs rászorulva. Higgyétek el, hogy mindig, vissza kell nézni a hozzászólásait, és alaposan, megfontoltan, felkészülten szólt hozzá. Ezeket a dolgokat lehet itt szimpatikusnak, nem szimpatikusnak mondani, tényekről beszélt a Doktor Úr és én azért mondom el ezt röviden, hogy javasoljuk és az az előterjesztés, amit Doktor Úr, az csak Lajosnak adhoc, neki nem, mert felkészült, ezért tett egy javaslatot, Polgármester Úr szavaztassa meg.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem az Iványi Doktor Úr kijelentésére reagáltam, ezt én általánosan mondtam el. Már a múltkor is mondtam, hogy ne essünk abba a hibába, hogy belelépünk egy mókuserékbe és nem győzünk belőle kikerülni, ezzel legyünk nagyon óvatosak. A Bursa Hungaricára nagyon helyes, hogy mindenkinek adunk, én ezt csak példának hoztam fel, hogy más településnél meg nem adnak, valamit mi tudunk adni, valamit meg máshol nem adnak. Ha most számszerűsítjük ezt a dolgot és ez egy bagatel 40-50 ezer Ft-os összeg, akkor meg van szavazva, hol itt a probléma, csak nem beszéltünk számokról, nem tudom,

hogyan kerül nekünk. Nem jelezték, hogyha egy darab papírt leraktatok volna ehhez a napirendi ponthoz, hogy figyeljetelek már képviselő társaim ez egy 50 ezer Ft-os dolog lesz, vegyük már ezt is bele, hogy 20% legyen, ne 25.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Én egy arany középút, mint lehetőséget szeretnék felvázolni, ha van rá jogilag lehetőség, majd Margó megmondja, hogy van-e. Természetesen egyetértek Doktor Úrral, főleg, ha a szívével gondolkozik az ember, viszont, ha van rá lehetőség meghagynám a 25%-ot és a mindenkor Szociális Bizottságnak adnék egy méltányossági lehetőséget.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Nincs nálunk Kriszti.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Akkor a jegyzőnek, mindegy kinél, mindenképp méltányosságot. Méltányosságra van-e lehetőség Margó?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Alpolgármester Úr említette a szociális rendeletünk felülvizsgálatát, arra jelenleg nincs sem indok, sem szükség, hogy átfogóan felülvizsgáljuk, hiszen jogszabály változás sem következett be, hanem ilyen apró módosításokat tudunk behozni. Itt nem arról van szó, hogy 20% vagy 25% legyen, ahogy mondta Répási Elnök Úr is, hanem az egy pontatlan megfogalmazása volt a helyi rendeletünknek, amit Kriszta képviselő Asszony javasolt, az azért nem járható, mert ez maga már a méltányossági közgyógy, ez így nem lehetséges. Én azt javaslom a Képviselő-testületnek, azzal értenék egyet, hogy nézzük meg a pénzügyi kihatásait a 20%-nak nyilvánvaló és a következő testületi ülésre elő kell terjeszteni, én most azt mondom, hogy ezt anélkül nem is kell támogatni, ezt most így fogadjuk el, ahogy betervezttem és megnézzük a 20%-kal a pénzügyi kihatásokat és hogy az járható ügy, de megtárgyaljuk az illetékes bizottsággal és egy előterjesztést fogunk készíteni erre vonatkozóan.

Jónás Sándor polgármester:

Nekem annyi kiegészítésem lenne, hogy a második részt azt mindenféleképpen megtudjuk szavazni, ahhoz nem érkezett hozzászólás, ha egyetértene a Képviselők. Az első rendelet módosítást, ha megszavazzuk így és azt mondjuk, hogy április 10-én ügyis mindenféleképpen kell egy rendkívüli testületi ülést tartanunk, akkor a számokkal alátámasztva hozunk határozatot, vagy most nem hozunk egyáltalán határozatot, majd akkor hozunk, miután a számok birtokában vagyunk, én azt gondolom, hogy ezt az utat kellene.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Én mindenképpen javasolnám, hogy ezt most fogadjuk el, mert ez eddig is volt, csak azzal, hogy 25%, úgy tűnik most jogilag, hogy csak azoknak lehet megállapítani, akiknek pontosan az a 25% van, nem ezt akarjuk elérni, hanem akinek annyi van, vagy meghaladja.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Polgármester Úr is tett egy javaslatot, meg Doktor Úr is, Margó ne győzködj már bennünket.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Nem győzködlek, de akkor még 10 napig nincs legalizált helyzet.

Jónás Sándor polgármester:

Először legyünk túl a biztoston, van a második része, amiben a támogatás iránti kérelmet a Polgármesteri Hivatalnál kell benyújtani, csatolva hozzá az a.) és b.) pontban összefoglaltakat, amit az Aljegyző Asszony elmondott, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az önkormányzati lakástámogatás helyi szabályairól szóló 17/2004.(V. 30.) rendelet módosítását* – 14 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja*:

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

9/2008.(III. 27.) RENDELETE

**AZ ÖNKORMÁNYZATI LAKÁSTÁMOGATÁS HELYI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ
17/2004.(V. 30.) RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati lakástámogatás helyi szabályairól szóló 17/2004.(V. 3.) Rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 3. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„3. § (1) A támogatás iránti kérelmeket a Polgármesteri Hivatalnál kell benyújtani, csatolva hozzá:

- a.) lakótelek vagy lakás vásárlása esetén ügyvéd által ellenjegyzett adásvételi szerződés másolatát és
- b.) a tulajdonjog bejegyzését tartalmazó három hónapnál nem régebbi hiteles tulajdoni lap másolatot.”

2. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben alkalmazni kell.

Tiszacsege, 2008. március 26.

Jónás Sándor sk.
polgármester

Füzesiné Nagy Zita sk.
jegyző

Jónás Sándor polgármester:

Itt van a második, aki azt mondja, hogy most döntsünk erről a dologról, az kézfelnyújtással jelezze.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Polgármester Úr, hogy jobban értsük a dolgot, hogy mi költség, hogy kb. mit jelent ez nekünk. Ez egy ember számára évente azt jelenti, hogy 21.500 Ft-ot kell nekünk befizetni az OEP-nek közgyógyellátottanként, tehát 20 ember esetében 400 ezer Ft, 30 ember esetében 600 ezer Ft egy éves költség. Én most azt mondtam, hogy a gyógyszer keret alapján mennyit kell átlagban befizetni nekünk az OEP-nek, ha 20-30 ember lenne, akkor kb. 400-600 ezer Ft körüli összegre kellene számolni, ha ennyivel megnövekedne a közgyógyellátottak száma.

Jónás Sándor polgármester:

Változatlanul azt javaslom, hogy erre 10-én visszatérünk, addig kiszámoljuk, megnézzük és visszatérünk erre, szerintem ebben most ne hozzunk döntést, 10 nap alatt, nem fog semmi történni. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tartózkodtam.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) rendelet módosítását következő testületi ülésig elnapolja** – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem szavazott) **elfogadta** és a rendelet módosítását **elnapolja**.

2. Napirendi pont

Javaslat a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása, illetve az Egyek Nagyközség Önkormányzata és Tiszacsege Város Önkormányzata közötti, az orvosi ügyeleti feladatok ellátására vonatkozó megállapodás jóváhagyására

*Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Ez tulajdonképpen szintén minden képviselő birtokában van. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e észrevételük, hozzászólásuk. Ez tulajdonképpen a korábbi szerződésnek a megerősítése.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Tisztelt Polgármester Úr! Bizottságunk tárgyalta ezt a napirendi pontot, ott elhangzott a részemről, hogy remélem nem Egyeknek a kibúvó szereplése ez a szerződés, mert nyilván azok a kötelezettségek, amelyek Egyek Önkormányzat által irányunkban fennállnak azokat gondolom teljesíteni kellene, mert még a tavalyi évre is van restanciája. A szerződés 9-es pontját talán egy kicsit ki kellene bővítenünk, mert úgy szól idézném: „*Felek rögzítik, hogy a feladat ellátására a társulás pénzügyi forrást nem biztosít.*” Ez egy kicsit érdekes, ezen elvitatkoztunk, hogy talán ezen módosítani szükséges, vagy el is lehetne ezt hagyni, mert nyilván ha esetleg pályázatok történnek a feladatellátással kapcsolatosan a Társulás részéről, akkor ezzel kizárnak bennünket, hogy hát aláírtatok, ti kimaradtok belőle, ezt mindenképp célszerű lenne átgondolni, vagy módosítani, vagy pedig egyszerűen ezt a 9-es pontot törölni. Javasolnánk ilyen formában történő elfogadását.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Ez tulajdonképpen nem Egyek vagy bárkinek a kibúvása vagy mentesítése, hanem inkább a meglévő állapotnak a legalizálása történik, ugyanis kistérségi szinten kell megszervezni ezt az orvosi ügyeletet és ez eddig is így működött két mikrotérségben és így lesz szabályos, hogyha három oldalú megállapodás aláírására kerül sor. A 9-es ponttal kapcsolatban pedig természetesen azt javaslom, hogy hozzon a Képviselő-testület egy olyan határozatot, hogy kérjük fel a Társulási Tanácsot, hogy gondolja át ezt a megállapodást és egészítse ki azzal, hogyha egyrészt támogatás, pályázati forrás érkezik, akkor lakosságárányosan természetesen megosztásra kerül a két mikrotérség ellátása között.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Támogatom Aljegyző Asszony hozzászólását, tegnap bizottsági ülésen ugyan így hangzott el. Két éle van ennek, hogyha ezt így hagyjuk, akkor könnyen belesünk abba a csapdába, ha pályázati pénzek jönnek, akkor hivatkozhatnak, hogy nem biztosít pénzügyi forrást és akkor kimaradunk belőle. Támogatom a kiegészítést.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Itt van még a 10-es pont is, hogy a felek között valamennyi korábbi szerződést törlik.

Jónás Sándor polgármester:

Megmondom őszintén átnéztem ügyvéddel ezt a szerződést, pontosan azért, mert én is féltem attól, hogy nem-e lesz ennek valami hátulütője, de az Ügyvéd Úr azt mondta, hogy semmi gond nincs ezzel, ez a korábbi szerződéseknek a legalizálása, mert eddig nem történt ez meg, az hogy a 9-es ponton gondolkozzunk és esetleg beterjesszük, ezt lehet, de nincs sok értelme megítélésem szerint, mert kistérségi szinten úgy gondolom, hogy lehet, hogy le fognak szavazni, mi mondhatjuk ezt.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

A Képviselő-testület hozhat ilyen határozatot, hogy ezt javasolja, aztán majd megtárgyalja a Tanács.

Jónás Sándor polgármester:

Jó így akkor? Tehát maradjunk annyiban, hogy terjesszük be a Kistérség elé és lesz ami lesz, a Képviselő-testület azt kéri, hogy a 9-es pontot gondoljuk át pontosítva vagy kihagyva hozzuk ezt létre. Akkor ebben maradjunk, arra szavazzunk, hogy javasoljuk, hogy ez a kistérség elé bekerüljön.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása, illetve Egyek Nagyközség Önkormányzata és Tiszacsege Város Önkormányzata közötti orvosi ügyeleti feladatok ellátása tárgyában kötendő megállapodás módosítására vonatkozó javaslatot* – 14 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

61/2008.(III. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása, illetve Egyek Nagyközség Önkormányzata és Tiszacsege Város Önkormányzata közötti orvosi ügyeleti feladatok ellátása tárgyában kötendő megállapodást, mellyel kapcsolatosan az alábbiak szerint határoz:

Képviselő-testület a megállapodás 9. pontjára vonatkozóan
 „*Felek rögzítik, hogy a feladat ellátásához a Társulás pénzügyi forrást nem biztosít.*”
 az alábbi két alternatívát javasolja:

- a.) a megállapodásból fenti rendelkezést törölni szükséges.
- b.) „*Felek rögzítik amennyiben a Társuláshoz a feladat ellátásával kapcsolatosan pályázati támogatás érkezik, úgy lakosságszám arányosan a két mikrotérség között a pénzügyi forrás megosztásra kerül.*”

Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy döntéséről a Társulási Tanácsot tájékoztassa.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

3. Napirendi pont

Javaslat a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának, valamint a társulási megállapodás módosításának jóváhagyására

*Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Dr. Vámosi Margit Aljegyzőt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! A Társulási Tanács alapító okiratot két ízben módosított, ezért terjesztettük elő az ő határozataiknak a mi határozati javaslatunkat, hiszen a mi Képviselő-testületünknek is ezt adceptálnia kell, a határozati javaslatunkban a dőlt betűvel szereplő részekkel egészültek ki az alapító okiratok, illetőleg a társulási megállapodásnak a kiegészítése is azzal a sport célú megfogalmazással bővült.

Jónás Sándor polgármester:

Nincs észrevétel, akkor három szavazást kérek. Az első határozati javaslattal, aki egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának módosítását* – 14 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

62/2008.(III. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának a melléklet szerinti tartalommal történő módosítását jóváhagyja.

KIVONAT

Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsának 2008. január 22-én tartott ülésén hozott határozatokból.

11/2008. (I. 22.) sz. határozat:

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának módosítása tárgyában

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsa a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 3. § (1) bekezdése által meghatározott jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának „Alaptevékenysége (tevékenységi köre)” elnevezésű pontját 2008. január 22. napjának hatályával az alábbi tartalomra módosítja (a módosítások dőlt betűvel vannak szedve):

„Alaptevékenységi szakágazat:

841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége.

Alaptevékenysége (tevékenységi köre):

- 45401-8 Épületfenntartás és korszerűsítés
- 55131-5 Diákotthoni, kollégiumi szálláshelynyújtás
- 55231-2 Óvodai intézményi közétkeztetés
- 55232-3 Iskolai intézményi közétkeztetés
- 55233-4 *Kollégiumi közétkeztetés*
- 55241-1 Munkahelyi vendéglátás
- 63121-1 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
- 74991-4 Máshova nem sorolt gazdasági tevékenységet segítő szolgáltatás
- 75115-3 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
- 75119-7 Máshova nem sorolt szervek tevékenysége
- 75123-0 Gazdasági és pénzügyi ellenőrző szervek tevékenysége
- 75188-9 Gazdaság és területfejlesztési feladatok
- 75192-2 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások elszámolásai
- 75196-6 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások feladatra nem tervezhető elszámolása
- 80111-5 Óvodai nevelés
- 80112-6 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése
- 80121-4 Általános iskolai nappali rendszerű nevelés, oktatás
- 80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelés, oktatása
- 80123-6 Általános iskolai felnőttoktatás
- 80511-3 Napköziotthoni és tanulószobai foglalkozás (szorgalmi időben)
- 80521-2 Pedagógiai szakszolgálat
- 85121-9 Háziorvosi szolgálat
- 85315-8 *Nevelőszülőknél elhelyezettek ellátása*
- 85317-0 Ápoló-gondozó otthoni és rehabilitációs intézményi ellátás
- 85318-1 Átmeneti elhelyezést biztosító ellátások
- 85323-3 Házi segítségnyújtás
- 85324-4 Családsegítés
- 85325-5 Szociális étkeztetés
- 85326-6 Nappali szociális ellátás
- 85327-7 Szociális foglalkoztatás
- 85328-8 Egyéb szociális és gyermekjóléti szolgáltatás

| | |
|---------|---|
| 85334-4 | Eseti pénzbeli szociális ellátások |
| 90211-3 | Települési hulladékok kezelése, köztisztasági tevékenység |
| 92192-5 | Egyéb szórakoztatási és kulturális tevékenység |
| 92403-6 | Diáksport |
| 93093-2 | Máshová nem sorolt egyéb szolgáltatás” |

Az alapító okirat módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Balmazújváros, 2008. január 22.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Aki a 2-es számú határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának módosítását* – 14 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

63/2008.(III. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának a melléklet szerinti tartalommal történő módosítását jóváhagyja.

KIVONAT

Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsának 2008. február 19-én tartott ülésén hozott határozatokból.

26/2008. (II. 19.) sz. határozat:

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának módosítása tárgyában

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsa a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 3. § (1) bekezdése által meghatározott jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának „Alaptevékenysége (tevékenységi köre)” elnevezésű pontját az alábbi tartalomra módosítja (a módosítások dőlt betűvel vannak szedve):

„Alaptevékenysége (tevékenységi köre):

| | |
|---------|-----------------------------------|
| 45401-8 | Épületfenntartás és korszerűsítés |
|---------|-----------------------------------|

- 55131-5 Diákotthoni, kollégiumi szálláshelynyújtás
 55231-2 Óvodai intézményi közétkeztetés
 55232-3 Iskolai intézményi közétkeztetés
 55233-4 Kollégiumi közétkeztetés
 55241-1 Munkahelyi vendéglátás
 63121-1 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
 74991-4 Máshova nem sorolt gazdasági tevékenységet segítő szolgáltatás
 75115-3 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
 75119-7 Máshova nem sorolt szervek tevékenysége
 75123-0 Gazdasági és pénzügyi ellenőrző szervek tevékenysége
 75188-9 Gazdaság és területfejlesztési feladatok
 75192-2 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások elszámolásai
 75196-6 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások feladatra nem tervezhető elszámolása
 80111-5 Óvodai nevelés
 80112-6 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése
 80121-4 Általános iskolai nappali rendszerű nevelés, oktatás
 80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelés, oktatása
 80123-6 Általános iskolai felnőttoktatás
 80511-3 Napköziotthoni és tanulószobai foglalkozás (szorgalmi időben)
 80521-2 Pedagógiai szakszolgálat
 85121-9 Házi orvosi szolgálat
 85315-8 Nevelőszülőknél elhelyezettek ellátása
 85317-0 Ápoló-gondozó otthoni és rehabilitációs intézményi ellátás
 85318-1 Átmeneti elhelyezést biztosító ellátások
 85323-3 Házi segítségnyújtás
 85324-4 Családsegítés
 85325-5 Szociális étkeztetés
 85326-6 Nappali szociális ellátás
 85327-7 Szociális foglalkoztatás
 85328-8 Egyéb szociális és gyermekjóléti szolgáltatás
 85334-4 Eseti pénzügyi szociális ellátások
 90211-3 Települési hulladékok kezelése, köztisztasági tevékenység
 92192-5 Egyéb szórakoztatási és kulturális tevékenység
 92403-6 Diáksport
 92402-5 *Verseny- és élsport*
 92404-7 *Sportcélok és feladatok*
 93093-2 Máshová nem sorolt egyéb szolgáltatás
 92602-9 *Máshová nem sorolt sporttevékenység*”

Az alapító okirat módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Balmazújváros, 2008. február 19.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Aki a 3-as számú határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítását* – 14 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

64/2008.(III. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának a melléklet szerinti tartalommal történő módosítását jóváhagyja.

KIVONAT

Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsának 2008. február 19-én tartott ülésén hozott határozatokból.

25/2008. (II. 19.) sz. határozat:

**A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása
Társulási Megállapodásának módosítása tárgyában**

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsa a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 3. § (1) bekezdése által meghatározott jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának 8.1. pontját az alábbi 8.1.12. ponttal bővíti:

„8.1.12. A Társulás kiemelt figyelmet fordít a tagtelepülések sportértékeinek, sporthagyományainak feltárására, megismertetésére, törekszik azok gazdagítására, lehetőségeihez mérten igyekszik összehangolni és segíteni a sport népszerűsítésében, a mozgás gazdag életmóddal kapcsolatos sportszakmai felvilágosító tevékenységben, közös sportrendezvényekben való együttműködést pályázatfigyeléssel és közös pályázatok benyújtásával, valamint a kistérségben működő sportszervezetek társadalmi kapcsolatrendszerének kiépítésével, fenntartásával.”

A Társulási Megállapodás módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Balmazújváros, 2008. február 19.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

4. Napirendi pont

Kapitány Miklós fogszakorvossal ellátási szerződés megkötése

Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Mindenki előtt ott van az adás-vételi szerződés amit megkötött Doktor Úr Dr. Force Attilával, tehát hivatalosan is megvételre került Dr. Kapitány Miklós részéről. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket hozzászólásaikat megtenni szíveskedjenek.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Szintén tárgyaltuk ezt a napirendi pontot is, hogy az előző tapasztalatból okulva mindenképp a szerződés megkötése kapcsán leltár szerint történjenek meg a felszerelések, illetve a vagyontárgyak átadása, illetve a lakás, és a rendelőnek a bérbeadása, tehát cikkszám szerint, leltár szerint pontosan legyen átadva, nehogy olyan helyzet álljon elő, mint legutóbb is, hogy szenvedő alanyai voltunk ennek, hogy nem egészen úgy történt, ahogy szeretttük volna.

Jónás Sándor polgármester:

Ez természetes, tehát leltári átadás csak így történhet. Aki elfogadja és egyetért a 4-es napirendi ponttal, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Dr. Kapitány Miklós fogszakorvossal ellátási szerződés megkötését*** – 14 fő igen szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

65/2008.(III. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy dr. Force Farokh Attila eladja dr. Kapitány Miklósnak a tiszacsegei 2. számú fogorvosi körzetre vonatkozó praxisjogát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a működtetési jog megszerzését követően egészségügyi ellátási szerződést köt dr. Kapitány Miklóssal (szül. hely: Ungvár, szül.idő: 1970.03.26., an.: Kutlán Mariann), a tiszacsegei 2. számú fogorvosi körzet – területi ellátási kötelezettséggel történő – ellátására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a körzet működtetési jogának megszerzése után az egészségügyi ellátási szerződést a képviselő-testület nevében megkösse.

A képviselő-testület az egészségügyi ellátási szerződésben meghatározott fogorvosi feladatok teljesítéséhez dr. Kapitány Miklósnak használatába adja a tiszacsegei 2. számú fogorvosi körzet szolgáltatásának teljesítését célzó, önkormányzati tulajdonban álló, 4066 Tiszacsege, Fő u. 11. szám alatt található fogorvosi rendelőt és annak felszerelési tárgyait.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az egészségügyi ellátási szerződés megkötésével egyidejűleg a képviselő-testület nevében vagyonhasználati szerződést kössön.

Végrehajtásért felelős. Jónás Sándor polgármester

Határidő: azonnal

5. Napirendi pont

Fürdő előtti parkoló bérbevételére beérkezett pályázatok elbírálása

Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Dr. Vámosi Margit Aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Kettő pályázat érkezett, az egyik egy részletes, és egy másik pályázat is érkezett, azt is kiosztottuk, ez a pénteki napon érkezett meg, azért nem került már kiküldésre. Ismertetni szeretem azért: *Tiszacsege Város Képviselő-testület által a meghatározott pályázati feltételeknek megfelelően a termálstrand parkolójának bérlésére az alábbi díjat szándékozom megfizetni: bruttó 85 ezer Ft/hónap. Ez a bérleti időszakra vonatkozik, tehát május 01-jétől augusztus 30-ig, vállalom továbbá, hogy a szerződésben foglaltaknak mindenben eleget teszek és tevékenységem végzése a termálstrand üzemeltetésével összhangban fog történni.*

Illés János Úr nyújtotta be ezt a pályázatot.

Nagy Miklós alpolgármester:

Szeptember van nem baj?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tudom, hogy szeptember van, de írásban is augusztus 30 van, és Illés János Úr is azt mondta, hogy természetesen arra az időszakra vonatkozik az ajánlata, tehát augusztus 30-ig, tehát javítsuk augusztus 30-ra.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Tárgyaltuk tegnap ezt a napirendi pontot, és úgy döntött a bizottság, hogy a Tisztelt Testületre bízta a döntés jogát. Természetesen az Illés János Úr pályázata előnyösebb anyagilag számunkra nyilván, mint a másik pályázat, bár az egy elég kiterjedt széles skálán mozgó, úgy gondoltuk, meg is fogalmazódott ez, hogy ezekből azokat a dolgokat, természetesen, ha úgy fogunk dönteni, hogy Illés Úr lesz a nyertes pályázó, nagyon sok olyan dolog van, amit ebből hasznosítani szükségeltetik, illetve átvenni, tehát ezt megfontolásra javasoljuk. Ha ilyen feltételek mellett is hajlandó fenntartani az ajánlatát, akkor mindenképp őt támogatjuk, nyilván van benne, ami hasznosítható, nagyon jó dolgok, de vannak olyanok, amelyek nem önkormányzati hatáskörbe tartoznak, tehát szétfolyik egy kicsit ez a pályázat attól függetlenül. Döntse el a Tisztelt Testület.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Testület! Tartok tőle, hogyha Prókai Úr, mint vállalkozó kapná meg a feladatot, akkor nem csak a pályázati kiírást cserélgetné össze-vissza, hanem a parkolójegyeket, netán még a kocsikat is. Én a másodikat javaslom.

Jónás Sándor polgármester:

Én Jánossal nagyon jó viszonyban vagyok, de úgy gondolom, hogy ami ebbe le van írva és egy éve itt volt már és egy évig csinálta ezt, igen magas színvonalon, mert én most is azt mondom, hogy borzasztó magas szintre van téve a mérce, mert nagyon nagy rend volt és az idelátogatók csak dicsérő jelzőket alkalmaztak. Be sem volt neki ezt téve, hogy ezeket a feladatokat neki el kell végezni, mégis megcsinálta. Tehát én természetesen csak akkor hajlok arra az oldalra, ha Illés Jánost kell támogatni, hogyha kidolgozzuk ezt ugyan olyan szintre és elvárjuk, mert azért, hogy valami területet az önkormányzat bérbead, azért igen is magas színvonalú szolgáltatást vár el az önkormányzat. Ebben az szerepel, nekem erről ez a véleményem. János beküldte, ő egyetért azzal, ami az önkormányzat által le van írva, de ebben a pályázatban több van. Ennek szellemében kérem, hogy a képviselők ezt vitassák meg.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Polgármester Úrral annyiban értek egyet, hogy ez az úri ember már tavaly itt tisztességesen ellátta ezt a feladatot. Tényleg igaz, hogy bármikor nagyon korrekt magatartást biztosított és a kocsik elrendezésétől kezdve, hogy minél több kocsit oda beférjen, a legnagyobb gondossággal végezte. Tehát jelen pillanatban egyetlen egy dolog szól Illés János mellett, hogy tiszacsegei. De megmondom, hogy amikor már van egy biztos ember, aki tényleg a nyarat ott töltötte, beküld egy részletes pályázatot, a részletességnél, ha KRESZ módosítás is, hogy mindkét oldalt mennyire korlátozzuk, ha ő nyer a gépjárművek megállását, valamilyen szinten kell korlátozni, de ezt jobban át kell gondolni, mert mind a két oldalt buszmegálló van meg minden, hogy ott hol állhatnak meg a járművek meg hol nem. De ez a pályázat, amit ő elkészített egy nagyon részletes. János abban a szerencsés helyzetben is volt, hogy ő ezt a pályázatot át is olvashatta, és utólag készíteni. Ne haragudj Jancsi, nagyon jó barátomnak tartalak, de etikátlan képviselőként ráigérni egy másakra, így. Ne haragudjatok meg, nyíltan így a lakosok előtt is. Ha a szándékod tényleg ilyen lett volna, akkor nem itt, hanem már két hónappal előtte, most én lennék az első, aki azt mondaná, hogy igen, csegei vállalkozó. De mivel ez a fiatalember nagyon sokat áldozott erre és nem csak ez a pályázat részletes, de még azt mondom, hogy ezzel kapcsolatban beszéljünk vele, be kell hívni. De a tavalyi évben mindenki megelégedésére végezte, ez viszont mellette szól. Annak ellenére ne haragudjanak rám a tiszacsegeiek is, nem tiszacsegei, miskolci, de tisztességes munkát végzett, ragaszkodom ahhoz, hogy ennek az Úrnak továbbra is kiadjuk üzemeltetésre a parkolót.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Egyetértek Szilágyi képviselő társammal maximálisan. Én is úgy látom, hogy nagyon részletesen és perspektívát ad a vállalkozó a parkolóhely hasznosítására. Igaz, hogy vannak benne még finomítások, de engem jobban megfogott, én több mindent látok ebben a pályázatban. Az Illés Jánossal nekem nincs semmi problémám, csak ez a pályázat kevésnek tűnik, jobban ki kellett volna dolgozni, biztos lett volna rá idő. Szerintem ez a pályázat többet ad.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Én nem látok olyan nagy problémát, kivitelezést abban a parkolóban, hogy mit kell ott elvégezni, nem amortizál a parkoló, az, hogy beállítsuk sorba a kocsikat szerintem ahhoz nem egy borzalmas nagy tudomány kell, meg, hogy mit fejleszt egy ilyen parkolóban. Nem is tud mit csinálni a parkolóban.

Jónás Sándor polgármester:

Te láttad? Első perctől kezdve, nem akarom ragozni a dolgokat, idehozta a saját fűnyíróját, az volt, hogy végig lenyírta a fűvet, felfestette, a parkolókat beosztotta, rendet tartott, vigyázott, őrizte megfelelően, tehát óriási, ez idegeneknek is szembeűnő volt. Ez kár, én nem tudom megérteni, biztos két helyre járunk.

Vincze László PTKIB. tag:

Szabad még hozzáfűznöm, az a parkoló úgy volt kiadva annak idején is, hogy karban tartja a kemping előtti részt, tehát levágja a fűvet, csak nem történt meg, térdig ért a dudva benne, most ő elvégezte, de én csak a csegei embert tudnám támogatni.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Nekem van tapasztalatom is, nem marasztalnám el Prókai Urat, illetve nem mondanék rá rosszat, jelen helyzetben a tényeket tekintve ez biztos, hogy sokkal kidolgozottabb pályázatot adott, bár ez a pályázati kiírásban nem szerepelt, én azt a pályázót támogatom, és fogom a szavazásnál is, aki többet ígér. Természetesen a Répási Lajos által elmondottakat kritériumként támasztva, tehát egy adott színvonalat mindenképp tartanunk kell, legyen a mérce a tavalyi.

Vincze László PTKIB. tag:

Még volna egy szépítési dolog az egészben, bárhová kerül ez a parkoló, a bérleti díjon felül a parkolási díjat, hogy elhangzott a bizottsági ülésen, hogy nem lehet meghatározni, de valamit csak meg kell, hogy határozunk kezdetben, utána a jövőt tekintve ahogy emeljük a fűdőt százalékosan, annyival emelhető a parkoló díja. Nehogy most kiadjuk és azt fogja mondani, hogy 700 Ft, mint Bogácson a fürdőnek a parkolója, mert viszont az a településen rossz fényt fog venni. Másik, ha négy órakor odaáll parkolni elveszi a pénzt vagy nem veszi el?

Jónás Sándor polgármester:

A parkolási díj benne van ebben. Laci most benne van, mi ezzel fogadjuk el, ha elfogadjuk, ami itt van, nem emelhet 700-ra. Én azt javaslom, hogy két pályázat érkezett, szavazzunk mind a kettőre, amelyik a többet kapja az fogja a parkolót bérelni. Elsőre kérdzem, aki Prókai Sándor Úr által beadott pályázattal egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Prókai Sándor pályázatát* – 5 fő igen, 8 fő nem szavazattal (Illés János nem szavazott) *nem fogadta el.*

Jónás Sándor polgármester:

Aki Illés János Úr pályázatával egyetért, kérem, hogy jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Illés János pályázatát* – 8 fő igen, 5 fő nem szavazattal (Illés János nem szavazott) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

66/2008.(III. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Termálstrand parkoló bérbevételére vonatkozó pályázati kiírásra beérkezett pályázatok elbírálása során úgy határoz, hogy annak bérlőjeként a **Illés János** 4066 Tiszacsege, Arany J. u. 9/a. szám alatti lakost jelöli ki.

Képviselő-testület a területet parkolási szolgáltatás végzése céljából adja bérbe.

A bérlet időtartama: 2008. május 01-jétől – 2010. augusztus 31-ig szól.

Képviselő-testület a fizetendő bérleti díj mértékét 2008. évben (május, június, július, augusztus hónapra) 85.000 Ft-ban határozza meg.

A bérlő vállalja a szerződésben, hogy a 2008-as szezonban a parkolásért maximum 300 Ft/gépjármű díjat szed.

Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntést követően 30 napon belül a bérleti szerződést kösse meg.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről kérelmezőket értesítse.

Határidő. 2008. április 25.

Felelős: Jónás Sándor polgármester
Dr. Vámosi Margit aljegyző

6. Napirendi pont

Jamriska Imréné Tiszacsege, Templom u. 3. szám alatti lakos beadványának megvitatása.

***Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Mindenki előtt ott van az a dolog, amit én közöltem a Tisztelt Képviselőkkel, hogy várható lesz, annak idején, amikor ebben döntés született. Itt két dolog van, ezt vitassuk meg. Elkészült annak idején, próbáltunk rendet csinálni, én kértem akkor is a Tisztelt Képviselőket, hogy ennek függvényében hozzanak határozatot és döntést. Itt van egy kártérítési per elé nézhet az önkormányzat, amely megítélésem szerint teljesen jogos, hiszen előtte mi készítettünk és mi írtuk ki, amelyet egyébként mind a három fél a jegyzőkönyv szerint aláírt és tudomása volt róla. Itt mielőtt hozzászólások lennének, azt

javaslom, hogy arra irányuljunk, hogy vagy visszavonni a korábbi testületi határozatot, vagy megoldani, engedjük szabadjára és akkor mindenki ott árusít, ahol akar a parkoló területén. Én nem tudom, hogy mi a jó, hogy gondoljátok, mondjátok el a véleményeteket.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Én mint érintett elfogultságot jelentek be, én nem kívánok részt venni a szavazásban, a döntéshozatalban sem.

Jászai László PTKIB. tag:

Nekem röviden az a véleményem, hogy vissza kell vonni az előző határozatot.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Egyetértek én is, mert tökéletesen igaza van abban, amit itt leírt.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Amit itt leírt ebben igaza van, de azért annyit megérdemelne a bódék építése, hogy egy kicsit részletesebben beszéljünk róla. Ez a kapkodásunknak a jele, mert volt ott két virágpavilon odabent a temetőben. A régi képviselő társaim emlékeznek nagyon jól rá, hogy erre testületi határozat született, engedély beadásával, ha jól emlékszem, még Bodnár Gyuri is, annak ellenére, amikor már úgy alakultak a dolgok, még ő is egyetértett vele és oda kijelöltük, hogy építsék meg. Kulturált két kis árusító virágpavilon volt, és szükség is volt rá. Akkor én megvizsgáltam ennek az új pavilonoknak, hogyha végül is van egy olyan rendelet, hogy belülről nem lehet a pavilon. Azóta mindannyian jártunk a temetőben, továbbra is azt mondom, hogy az újonnan megépült pavilon is kerítésen belül van a temetőben. Mert, ha az a szabály, hogy csak kívülről lehet árusítani, azt megértem. Higgyétek el nekem, ha ennek az építési terveit, rajzait elkérnétek, amikor ez hirtelen kapkodva elkészült, akkor egy kis meglepetést okozna a képviselő társaimnak is. Ha már akkor elköveltük azt a hibát, hogy lebontattuk azt a két pavilont, pedig arra testületi határozat volt. Ha meg teljesen új rendezési tervet akarunk a temetőben csinálni, amivel én teljesen egyetértek, akkor az legyen most ide mellécsatolva és nézzük meg, hogy most kinek van igaza. Mert most sajnos beleestünk a saját csapdánkba. Én továbbra is javaslom most már, azt ahogy az előző testületi ülésen döntöttünk, hogy ez év végéig a virágárusítás is kint legyen, én azért javaslom és továbbra is kérem a képviselő társaimat, hogy erre a virágok eladására sajnos példát nem akarok mondani, mert tudjátok nagyon jól, hogy az elmúlt időszakokban azért voltak olyan temetések, hogy rengeteg virág került a sírokra és ennek az egyenlő lebonyolítására szükség van ezekre a virágárusítókra. Egyenlőre lehetőséget kért, ha ez az egyetlen egy illető kért arra csak haladékot, hogy őszig árulhassa a virágot, akkor most ezt is visszavonjuk. Ha mi lebontattuk vele a faházat, amire most is azt mondom, hogy itt kellene lenni a jogszabálynak teljes egészében is, egy rendezési tervnek, urnafalat mikor építünk, meg egyebeket, hogy ezekkel kapcsolatban, amikor ezek megvannak, akkor lett volna szabad hozzájárulni, ripp-roppra intézkednek. Ugyan úgy, ahogyan Hajdu Ferikét innen eltávolítottuk a büféből, tehát ezek nem jók ezek az intézkedések, ennek ez a foganatja, nincs itt semmi probléma, igaza van ilyen téren ennek is, de a másik félnek is igaza van, sajnos én azt mondom, majd elfogja mondani a másik fél is a véleményét, hogy egyenlőre őszig ezt az állapotot el kell, hogy viseljük.

Jónás Sándor polgármester:

Azzal a kiegészítéssel mindenféleképpen szólnom kell ehhez, hogy Csoknyay László főtanácsos Úr készítette és a temető rendeletek figyelembevételével csinálta meg. Én azt hiszem, hogy nekem nincs kétségem afelől, hogy ő rosszat akart vagy rosszat csinált. Megítélésem szerint az első dologgal kell foglalkozni, hogy vállalja-e az önkormányzat, hogy belemegy egy polgári peres ügybe, vagy visszavonja ezt, mert ilyen alapon most egy jelentkezett, de mihelyt egynél határozunk, és olyan határozat születik, akkor itt jelentkezni fog sok más. Megint előre figyelmeztetem a Tisztelt Képviselőket, hogy akkor még nagyobb bajok lesznek, ha még olyan is befogja az engedélyét adni, aki még életében nem árult virágot, de azt mondja, hogy ő is kimegy a kocsijával és a kocsijából fog árusítani.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sándor nem engedték ezt, nehogy félreértsd, az előző határozatunkat légy szíves olvasd fel, mert megmondtuk, hogy nincs ilyen Sándor, az első beadta és lehúztuk a rolót. Tehát vedd elő, amiről döntöttünk, akkor korrekt a tájékoztatás. Azt mondtuk, hogy nem engedünk egyenlőre többet, pontosan azért, mert érintett volt az illető, azért engedték meg ezt őszig.

Jónás Sándor polgármester:

De itt a kártérítés áll fent. Egyik kezünkkel nagyon megakarjuk fogni a pénzt, a másikkal meg dobjuk ki.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Valamennyien járunk az országban sok felé és látjuk, hogy mi a helyzet a temetőknél a virágpavilonoknál. Debrecenben kívül vannak a virágpavilonok, közterületen és a Debreceni Városi Önkormányzatnak fizetnek bérleti díjat. Ha elmegyünk a balmazújvárosi temető mellett, ott kiszedték három pavilonnál a kerítést és kívül is van, meg belül is van, kivéve a hátsó bejárat melletti virágpavilont, az a bejárat melletti van. Kazincbarcikán a lehető legrosszabb módon van megoldva, ott a temető mellett megy el a közút, nem utca, hanem külterület, ott kell átszaladni, ott van egy mező, ott van egy nagy köépület, amit az önkormányzat, illetve a városi tanács építtetett, aztán most már kiadott az önkormányzat. Tehát ahány annyiféle. Újpesten jártam ismerem az újpesti temetőt, ott is kívül van közterületen a virágbódé. Lényeg az, hogy nekünk hozzon valami pénzt.

Jónás Sándor polgármester:

Nekünk hozzon valamit és annak megfelelően, hogy a szabályokat is betartsuk. Tehát ez nem elhamarkodott döntés volt, még egyszer nagyon szeretném elmondani. A műszaki tanácsosnak a véleményét kértem ki, mivel sok olyan panasz érkezett hozzám, hogy ez nem megfelelő így. Ő kidolgozta, ennek megfelelően a három érintettel ismertette, jegyzőkönyv készült, mindenkinél ott van, amelyet tudomásul vett és aláírta. A másik megint az, hogy itt most ripsz, ropszra csinálunk valamit, nem ripsz-ropszra, hanem sajnos tűzoltó munkát kell végeznünk, mert a korábbi testületek a mai napig nem rendezték a temetőnek a területét. A mai napig nincs kivéve a művelési ágból, és temetnek rá. Ha most ennél tartunk, itt rendet akarunk csinálni, elkezdjük. Ha rendet akarunk csinálni, azt következetesen kell végigvinni, és megvizsgáltatni, pontosan azért kértem műszaki vezetőket, hogy azok mérjék fel, hogy mit szabad, mit lehet és milyen

formában csináljuk. Természetesen úgy fogunk dönteni, az a döntés fog születni, amit a képviselők megszabnak, ha azt mondják, hogy ez legyen, akkor ez.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sándor félreértel. Én továbbra is azt mondom, hogy most mindegy, hogy Csoknyayval vagy kivel csináltattad meg, nem jól csináltattad meg. Van egy testület, ha már a másikat nem fogadjuk el jogutódjának, ennek a testület elé ide kellett volna hozni ezeket a dolgokat időben, és akkor azt mondom, hogy lebontatom azt a pavilont is, a harmadiknak sem engedem megépíteni, amikor már ezt lebontattuk, már a másikon ott volt a helye, meg ezt a dátumok is igazolják. De nehogy félreérts, teljesen mindegy, hogy ki árusít virágot, jól áruljon és minél jobb legyen a szolgáltatása. Sajnos mi ebbe beleszóltunk és azért mondom, hogyha ez már amikor elkészült, mert gondolom a fabódét is ahová építettük belőle, akkor lett volna eleve egy rendeletünk, amiben teljes egészében, amit elmondtam urnafaltól kezdve minden rendeletet megcsinálni a temetővel kapcsolatban, az egészet és akkor ezzel visszahozni.

Én azt mondom, hogy ezt a döntést halasszuk el Sándor, azt a problémát, amit felvetettél, hogy még nincs kivéve a művelési ágból a változtatást is meg kell kérni az egészet, és teljesen elkészítve és akkor megnézni, hogy a pavilonok is maradhatnak-e belül vagy az egészet kívülre kell tenni, biztosítsunk-e mellette helyet egy külön kerített részben, mert továbbra is úgy látom, hogy nem oldódott meg ez a helyzet. Akkor teljesen a szabályoknak megfelelően érvényes műszaki rajzzal ellátott bódéból lehessen csak árusítani a virágot. Addig pedig most amit előzőleg szabtuk határidőt őszig ez így marad, addigra pedig elkészülnek ezek a tervek én továbbra is ezt javaslom sajnos. Akkor teljesen igaz. Az egészszel ide kell jönni, előkészíteni, minden ilyenrel, amit most is elmondtál, ezeket mind hozd ide Sándor, nézzük át a temetőt.

Jónás Sándor polgármester:

Értettem, hangsúlyozom, hogy nem vitatkozni szeretnék.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én se, nehogy félreérts.

Jónás Sándor polgármester:

De amikor nem műszaki vagy hozzáértő szakemberrel hozom be az anyagot, akkor az a probléma, a legutóbbi testületi ülésen is, hogy szakemberekkel miért nem lett megvizsgáltatva? Most megvizsgáltattam szakemberekkel, megkérdezem Tóth Imre pedagógust, hogy mi a véleménye erről, nincs gőze hozzá, csak elképzelése van. Vagy megkérdezem Vincze László képviselőt, boltost, nem tudod, vagy megkérdezlek téged halfeldolgozót, nem tudod. Tehát itt bárkit, ha megkérdezel nem ért hozzá.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sándor nem úgy van az, tedd már mellé a műszaki dolgokat, ne beszélj már itt össze-vissza, tedd mellé, ne vitatkozzál.

Jónás Sándor polgármester:

Másik dolog, szeretném erről tájékoztatni, hogy a közterület használati jog a polgármester feladata, tehát nem is a testületnek kellene erről dönteni a rendelet szerint.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sándor, ha így van, akkor azt is meg lehet módosítani, testület elé te idehoztad, döntsön benne a testület. Én ezeket nem értem.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Sándor én meg tégedet nem értelek, mert te is képviselő voltál annak idején és én magas szinten foglalkoztam ezekkel a pavilonokkal, mind a kettővel, az övét sem szavaztam meg. Elmondtam Balmazújvároson, bármerre járok kint vannak a pavilonok, Te is felnyújtottad a kezdet, és rászavaztál, hogy építsenek pavilont. Támadtam a villannyal, vízzel, stb. úgy maradt minden, csak használnak vizet is, azt mondta Gyuri is, hogy nem használnak villanyt. Megyek be a temetésre, be van dugva, mert hideg volt és fűtötte a kis pavilonját. Te is megszavaztad, egy helytelen döntést hoztál te is. Elkezded itt kiabálni, untatol bennünket és unjuk, ahogy viselkedel, a tiszteletet ad meg mindenkinek. Kértem testületin, azt mondtuk, hogy úgy lesz most már, és nem acsarkodunk, nem kiabálunk stb.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Polgármester Úr! Megszólított Laci. Az, hogy akkor hogy szavaztam, meg most hogy szavazok, most is a tudásom legjobbjára szerint szavazok, elmondtam akkor is, mindig az anyag, ami rendelkezésre áll, én nem tudok másból szavazni, akkor is így hozták ide. Én arról nem tehetek és nagyon sok esetben vissza kell nézned, hogy én hogy szavaztam, akkor nem itt tartanánk, mert 90%-ban sosem szavaztunk együtt, 99-ben két alkalommal szavaztunk együtt, én most is ezt tartom és nem biztos, hogy akkor az a döntés jó vagy rossz volt. Ha meg rosszul döntöttem akkor Laci, azért ne haragudjatok benne van a pakliban. De most én azt mondtam akkor belül lehet a bódé, kívül lehet.

Jónás Sándor polgármester:

Ez már nem ide tartozik megítélésem szerint.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Én megint csak kitartok amellet, hogy ez egy probléma, amit kezelni kell. Itt van papíron, megkaptuk az anyagot, jegyzőkönyv, tudomásul vette mindenki, teljesen hivatalosan, Aljegyző Asszony ismertette, itt van, ez egy probléma, kezdjük vele valamit.

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem én, egy kérdést lehet feltenni, mert aki a korábbi határozat visszavonásával nem ért egyet, akkor az arra szavaz, hogy akkor ez mehet, illetve Jamriskáné támadhat bennünket. Akkor szavazásra bocsátom, aki egyetért azzal, hogy a legutóbbi ezzel kapcsolatos testületi ülés pontját visszavonjuk

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ne haragudj én nem ezt mondtam. Én azt mondtam, hogy dolgozzunk ki egy teljes komplett tervet. Visszavonjuk vagy nem vonjuk, és támadhat Sándor. Én azt mondtam, nem ezt mondtam, hogy támadhat vagy nem támadhat, én azt mondtam, hogy csináljunk egy komplett temető rendezési tervet.

Jónás Sándor polgármester:

De itt most szavazni kell.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De akkor miért ezt szavazzuk, meg nem ezt szavazzuk Sándor, ne légy már ilyen. Hogyha ezt visszavonjuk akkor ezzel kapcsolatban

Jónás Sándor polgármester:

Ne haragudj szerintem mindenki érti, te nem érted.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ez személyeskedés.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Én is azt mondom, mivel ez most már eléggé dugába dőlt ez a dolog, hogy a Jamriskánének jogában áll feljelenteni vagy nem feljelenteni bennünket, ez nem mi rajtunk fog eldőlni, ez most így van. Én azt mondom, hogy ne fenyegetésnek vegyük ezt, most van egy olyan állapot, amelyet meg kell változtatnunk. Én is amellet vagyok, hogy nézzük meg, hogy mikor milyen határozatok lettek hozva, milyen képet akarunk oda a temetőhöz pavilonok, árusítóhelyek, bejárat szempontjából.

Jónás Sándor polgármester:

Zoli ott van a jegyzőkönyv nálad, légy szíves vedd már elő, ott vannak az érintettek, aláírták.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Például olyat is hallottam, hogy hamarabb le lett bontatva, mint ahogy ki lett adva.

Jónás Sándor polgármester:

Nem ilyen nincs, hallani az már más dolog, szavazzunk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nekem volt egy javaslatom, hogy készítsünk a temetőbe rendezési tervet Polgármester Úr.

Jónás Sándor polgármester:

Készül mindenre, az más dolog, itt most valamilyen határozatnak születnie kell, mert elnapolni el lehet, de azzal semmire nem jutunk, itt előállt egy helyzet.

Vincze László PTKIB. tag:

Sajnos voltam Debrecenben temetésen, mindenszentek előtt, ott úgy volt kialakítva, hogy virágos helyek ki voltak 1 m²-re adva, úgy mint a Mihály napi vásáron, végig a járda mellett, végig úgy mentünk, hogy virágok között mentünk be, és ott is a temetkezés csak kiadta azt a kis területet 1-2 m²-re. Tehát ilyen tapasztalatom is van. A pavilonok attól függetlenül kint voltak, ez egy egyszeri alkalom, amikor a mindenszentek van,

Jónás Sándor polgármester:

Ez eseti dolog, tehát mindenszentekre vagy egy-egy alkalomra eltudom képzelni, ezért van pontosan azért, hogy ne a testület határozza, hanem közterület foglalásról a polgármester dönt.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

A rendelet szerint a polgármester hatásköre és a testület javasol, segítségét kérheti, mivel probléma volt, és Jegyző Asszony ezért terjesztette ide, egyébként polgármesteri hatáskör.

Jónás Sándor polgármester:

Jó akkor nem is kell szavazni ebben, én fogok saját hatáskörömben döntést hozni, meghallgattam a Tisztelt Képviselők véleményét, ezt figyelembe fogom venni és ennek függvényében fogok határozni ebben az ügyben. Köszönöm szépen.

7. Napirendi pont

Koporsó, és koszorúszállító jármű beszerzése

Ea.: Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Szeli Zoltánt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Már valamikor az ősszel beszéltünk róla, hogy a temető belső területén közlekedő régi Mercedes típusú gépjármű nem éppen megfelelő az adott feladatra, talán jobb volna kiváltani egy motor nélküli, füstölés nélküli eszközre. Én erre kerestem egy megoldást. Azóta sajnos egy pár temetésen én is részt vettem, és azt láttam, hogy a koszorú szállítás nincs igazán jól megoldva, túl sok időt vesz el abban az esetben, ha sok a virág a koszorú. Ennek megfelelően szintén találtam olyan eszközt, amellyel, többet is lehetne ilyenből vásárolni, ki lehetne hamarabb a sírhelyhez szállítani a koszorút. Amit mellékeltem egy ajánlat, nem leltem más ajánlatot. Természetesen ezt az eszközt el is lehet készíteni, talán fél áron, harmad áron, meg kell gondolni, hogy a megvásárlása vagy elkészítése, melyik olcsóbb vagy gyorsabb. Azt hiszem, hogy annak a járműnek a kiváltása mindenképpen megéri. Talán az éves karbantartása megegyezik egy ilyen szállítójárműnek vagy kézikocsinak az árával, igazából nem jelent plusz kiadást. A koszorúszállító járműből én legalább kettőt, de méretéből amit itt látok vagy pedig egy nagyobb, ez megint attól függ, hogy vásárolunk vagy készítünk. A temetési szokáson is lehetne esetleg változtatni, hogy a koszorúk elhelyezése esetleg egyből erre a járműre történjen, ne a földre, akkor a szertartás egy kicsit gyorsabb, nem nyúlik el annyira.

Jónás Sándor polgármester:

Nem javaslom, hogy kezdjünk el készíteni, mert lehet, hogy pénzben ugyan itt vagyunk, de ez már egy kidolgozott valami, amit szerintem, ha úgy dönt a Képviselő-testület, akkor sokkal sikeresebbnek találom, ha így megvesszük, ahogy van, mert lehet, hogy erre még garancia is van, vagy tudják a csínját-bínját, nem biztos, hogy olcsóbban megtudnánk mi ezt valósítani. Akkor kiteszük magunkat annak, hogy megint módosítani, ezt csinálni, azt csinálni. Azt javaslom, ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy lecseréljük a régi típusú Mercedes autót erre a kocsira, akkor én inkább ezt ajánlanám.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

En mindenféleképpen nagyon örülök, hogy idáig már eljutottunk, és akkor ez már részt vesz a temetőnek remélem lassan a rendbehozatalában. A koszorúszállító kocsival nagyon egyetérték, de azért, ha nem is elmenni, mert az lassan annyiba kerül, mint a fél kocsis, de telefonon felvenni ezzel az Úrral a kapcsolatot, hogy a gyakorlati tapasztalatuk mi, hogy nincs-e esetleg több méret ebben és mennyi koszorú és hogy fér rá. A temető vezetőjével is felvenni a kapcsolatot, hogy a gyakorlati tapasztalatba beleilleszteni, nehogy véletlenül idehozzuk, és ezek a fajta koszorúk, mert nem mindenütt hasonlóan készítik a koszorúkat, hogy ez megfelelő-e nekik vagy nem. Mielőtt megvennénk vagy megrendelnénk, hogy Körtély Jancsi beszélne vele, vagy Te Zoli.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Én e-mailen érdeklődtem, Magyarországon ezt az egyet lehet kapni, mert hoztam volna. Az e-mailre reagálva két nap múlva felhívott engem az Úr, mondtam, hogy én nem tudok többet mondani, majd megtárgyaljuk és akkor döntünk. Én is megkérdeztem, hogy van-e belőle több típus, akkor mondta a méreteit, hogy hány koszorú fér rá, kis koszorú, nagy koszorú. De nem mondanék semmit, mert azt mondta, hogyha érdekel bennünket, akkor bővebb műszaki leírást küld róla, az biztos, hogy ez sorozatgyártású, de azt mondja, hogy megbeszélés szempontja, hogy esetleg kisebbet vagy egyedít csinál.

Jászai László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Szeretnék hozzászólni ehhez, mert úgy érzem, hogy ebből is majd netalán egy másik ilyen gond fog kikerekedni, mint az előző napirendi pontból. Tehát elég konzervatív itt az emberek szemlélete a temetéssel kapcsolatban. Például a koszorúknak az elhelyezkedése a koporsónál még az is problémát szokott okozni, hogy kinek milyen sorrendben. Azért mondom, hogy ezt eléggé körültekintően kellene megválasztani, ha ehhez hozzányúlunk, a másik úgy gondolom, hogy azon kívül, hogy ez most így van, akkor az út sem megfelelő nálunk ehhez a járműhöz, mert ehhez szerintem sima felületnek kell lenni. Tehát most ami van ott, különböző kövek vannak, nem biztos, hogy kézi erővel olyan simán tudják megoldani.

Jónás Sándor polgármester:

Feltételezem, hogy rugózással van megoldva.

Jászai László PTKIB. tag:

Nem arra célzok, hanem ilyen kavicsdarabok vannak, mert nincs lezárva az út a temetőben, tehát aszfalttal simára nincs lezárva, és az ilyen kézi tolású kocsik elé elékerül egy ilyen nagyobb kavics, az már nem olyan simán megy. Tehát akkor ennek lesznek ilyen járulékos költségei is még, hogy akkor azt az utat is rendbe kell tenni.

Jónás Sándor polgármester:

Nem hiszem, nagy kerékkal van. Tapasztalatból mondom, hogy négy nagy kerékkal van, széles rugózással ellátott, megítélésem szerint, ha bemegy egy gödörbe észre sem veszi, feltételezem én.

Jászai László PTKIB. tag:

Nem gödörre gondolok, én egy példát mondom neked, kézzel szoktuk mozgatni a nagy pótkocsikat, ami van a traktor után, elé kerül egy kavics nem nagynak kell lenni, hanem

2-3 cm-es kavicsnak, megállítja a kocsi. Tehát neki kell rugaszkodni. Azért mondom, hogyha ezt választjuk, akkor szerintem az utakat is rendbe kell tenni.

Vincze László PTKIB. tag:

Szeretném kibővíteni, azzal kapcsolatban, hogy két kézikocsiról van szó, a koporsót húzza négy ember, a virágot húzza a másik négy ember. Amikor kiviszi a koporsót, utána visszazalad és eltolja a virágot, vagy hogy képzeljük el? Én nem tudom elképzelni.

Jónás Sándor polgármester:

Miért? Miért nem tudod elképzelni?

Vincze László PTKIB. tag:

Azért mert van négy emberünk, ki kell vinni a halottat.

Jónás Sándor polgármester:

De kettő-kettő viszi.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

De Laci azt mondja, hogy nem biztos, hogy például egy rosszabb időjárásban elbírja a kettő a koporsót tolni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Most nehogy megharagudjatok már, Egyeken még nem is olyan széles gumi, menjetek már át Egyekre, nincs is műút még olyan sem, mint Tiszacsegén, még kő sincs, a homokon még mindig kitolták.

Jónás Sándor polgármester:

Én úgy gondolom, hogy ez nem egy olyan nagy horderejű dolog, de ebből is azt nézzük, hogy hogy nem lehet valamit megcsinálni, egy kicsit számomra ez már kezd furcsa lenni. Itt semmi nem jó, amit akarunk csinálni. Mindig keressük a problémát, a hibát, szóval nem tudom. Akkor döntsék el a Tisztelt Képviselők, hogy egyáltalán akarunk-e valamit a település érdekében tenni vagy nem akarunk.

Vincze László PTKIB. tag:

Még egyszer hangsúlyozom, nem ellene vagyok én.

Jónás Sándor polgármester:

Én értem.

Vincze László PTKIB. tag:

Csak nem látom megoldottnak.

Jónás Sándor polgármester:

Laci ne haragudj már, attól az autótól, ami jelenleg ott van mindenféleképpen ezt jobbnak tartom, ez az én privát véleményem.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Bizottsági ülésen megjelentek ezek a problémák, tegnap bizottságin ezt tárgyaltuk és úgy foglaltunk állást, hogy rendbe kell hozni a jelenlegi halottszállító

kocsit 200-250 ezer Ft-os áron, már tájékozódunk, olyan állapotba kell hozni. Mert tényleg felmerülnek ezek a problémák, hogy mi van, ha esős időben szakad az eső, pustol, ez egyfajta kegyeletsértést is magában hordoz, ott cibálja négy ember kifelé ezt a kocsit, tényleg ezen az úton, az hiányzik, hogy leejtsék. Ezen is el kell gondolkozni, mert olyan időjárási viszonyok lehetnek, amikor egyszerűen nem lehet ezzel a halottat szállítani. Tehát mindenképpen arra a kocsira egy 200-250 ezer Ft-ból rendbe lehet ezt az autót hozni, újrafényezik és akkor megint egy 5-10 évre meg van oldva a problémánk. Ezt mi semmiképp nem tudjuk, mert én legalábbis úgy gondolom, hogy ez egy visszalépés, már kézbe vesszük a halottakat. Mi nem támogatjuk ezt a változatot.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Most nagyon egyet kell veled érteni Polgármester Úr. Tényleg most itt vagyok, hogy egyszerűen hova-tovább. Még el is mondtuk – Zoli én nagyon köszönöm hogy utána nézett -, hogy ezt sorozatosan gyártják, az országban ebből nagyon sok van, mindenütt jó, mi csinálunk belőle lassan kegyeleti problémát. Én még most is azt mondom, hogy közelebb áll a hozzátartozó is, csendben a baráti kör, mert nem akarom azt mondani, sajnos, amikor fiatalember szobatársunkat temettük a hátunkon vittük ki 400 métert, hatan. Nem ide akarok kilyukadni, de higgyétek el, hogy nem rossz ez. Ott van kint a koporsó, biztos, hogy ki van találva a rögzítése, hát ha valaki fel akarja borítani, fel lehet én nem azt mondom, még koszorút is akar az oldalára akasztani, tehát ez alkalmas arra, amire kitalálták. Ha most tényleg mindenben köszöndünk, akkor minek kell ezt idehozni, tényleg azt mondom, hogy kinevettjük magunkat. Ez működik, menjen el oda akinek kételye van, ahol már ez működik és nézze meg. Én örülök, hogy felvetjük, de azért, hogy most csak hozzászólunk, egy ilyen kocsit teljesen alkalmas amire kitalálták. Zoli hozzátette, nem figyeltél Laci, hogy nem is gyártanak máshol csak egy helyen az országban, akkor találjunk ki másikat. Polgármester Úr 20 percig beszélgetünk, már a kákán is csomót keresünk.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Felhívnam a testület figyelmét, hogy már vásároltunk egy halottszállító kis furgont, ami azért lett megvásárolva, hogy a Mercedes gépkocsi rossz.

Jónás Sándor polgármester:

Nem, Gabi pontosítani kell, az beszállítja a halottat a temetőbe, ez arra lett vásárolva, hogy a közúton közlekedjen. Olyan feltétellel lett, ha ne adj isten a zöld mercedes hibás, akkor történik ezzel.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Köszönöm szépen a kiegészítést, van egy olyan járművünk, amely külső halott szállításra használunk, én sem látom ennek igazán értelmét a kézikocsi vásárlásának. Lajos által elmondottakkal maximálisan egyetértek, ugyanis, ha olyan rosszak a viszonyok, hogy nagyon rossz az idő, sárban, hóban kell ezeket a koszorúkat, a halottat cipelni. Nem beszélve arról, hogy most erre 500 ezer Ft-ot kihajítunk, és akkor megvásároljuk, ennek is ugyan úgy felmerülnek a karbantartási dolgai. Én is azt látom, hogyha azt a mercedest rendbe hoznánk 200 ezer Ft-ért, az a belső halottszállítást ott kielégítené. Ott már megvannak annak a dolgai, hogy hogyan lehet a koszorúkat elhelyezni, elég sok csokor felfér rá, eddig működőképes volt. Én azt mondom, hogy ezt a gépkocsit csak a temető belső területére javítsuk fel és csak kizárólag ezt a funkciót lássa el.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

1986-ig, amikor a Szovjetunió kommunista pártjának valamelyik főtitkára meghalt, akkor a politikai bizottság tagjai vállukra vették a koporsót és keresztül vitték a Vörös téren, ezt a megoldást nem javaslom, úgyhogy jó ez a kocsi, Egyeken is kitolják sárban is, hóban is.

Jónás Sándor polgármester:

Egyeken már van ilyen kocsi?

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Persze.

Jónás Sándor polgármester:

Hát akkor?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem ilyen, nincs ilyen jó állapotú. Higgyétek el, amikor egy kocsi virággal el tud menni, Jancsi majd átfogja értékelni, elindul a temetés, meg elindul egy kocsi virággal, a temetés elkezdődhet, utána visszamehetnek még a virágért, míg eltemetik visszamenni a másik fuvarért, higgyétek el, ki van találva, ha most ezt kegyeletsértőnek akarjuk. A másik én nem hiszem el, hogy most 250 ezer Ft-ért azt a mercedest, amelynek lassan az oldalát ujjal megnyomjuk belyukad, most meg lehet csinálni, a nyáron megint felújítjuk és az is elakadhat.

Illés János ÜOMSB. tag:

Megmutattam néhány asszonynak ott az utcánkban ezt a megoldást, kicsit elváltak sápadva tőle. Valamikor régen Tiszacsegén egy ember felakasztotta magát löcsös szekérral vitték ki, és majdnem az volt a véleményük, hogy oda megyünk vissza, hogyha mi meghalunk minket is így vitettek ki. Tehát az embereknek Tiszacsegén ez a fajta megoldás nem igazán tetszett.

Jászai László PTKIB. tag:

Én ezt mondtam.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, én ezt is tiszteletben tartom és elfogadom. Ennek függvényében kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy hozzák meg a döntésüket. Aki egyet ért azzal, hogy vásároljunk ebből a kocsiból a mercedes helyett, kérem kézfelnýjtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *koporsó szállító jármű beszerzését* – 7 fő igen, 7 fő nem szavazattal *nem fogadta el*.

Jónás Sándor polgármester:

Döntetlen. Elég részletesen kitárgyaltuk, a javaslatom az lenne, hogy azok Vincze, Jászai, Répási, Bana képviselő, akik ezekkel kifogást merítettek, én úgy gondolom, hogy megér annyit, és meg is tehetnek a Tisztelt Képviselők, hogy egy autóval, vagy én biztosítom az önkormányzat szolgálati autóját, hogy menjenek át Egyekre és nézzék meg a működését.

Jászai László PTKIB. tag:

Sándor, most ne értsétek félre, nem nekem személy szerint van vele problémám.

Jónás Sándor polgármester:

A lakosoknak.

Jászai László PTKIB. tag:

Igen. Én most hiába megyek át. Én sajnos voltam Dunántúltól kezdve, Békéscsaba, vagy Mezőtúr környékén temetésen, Egyeken kívül sehol nem találkoztam még ezzel.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor mondom, Miskolcra menjél el. Nem akartam, hogy más városok példáját hozzuk fel, mert mindenhol más és más, de ott is el tudták fogadni. Jó, akkor.

Jászai László PTKIB. tag:

Mindenhol Debrecenben is autóval viszik.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Testület! Néha használhatatlan a mercedes, egyszer fordult elő, hogy használhatatlan volt, azért azt tegyük hozzá, mert állandóan nem romlik el, nem üzemel már annyit, hogy állandóan meghibásodna, inkább talán az lesz a baja, hogy nem használjuk. A másik probléma, amikor valóban meghibásodott, az az volt, amikor tele volt a kipufogója teljes egészében vízzel és belefagyott. Nagyon érdekes eset Oláh Tibor vizsgálta meg a járművet, nekik úgy tűnt, hogy szándékosan valaki teleengedte vízzel a rendszert és az fagyott meg benne, és azért vált a jármű üzemképtelenné. Lehet, hogy ezek a dolgok, már beszélgettük itt az utóbbi időben a temetői dolgozókkal, mert volt egy-két lakossági panasz és bejelentés, ami ráadásul a lakosság részéről történt és teljesen jogos is volt. Én úgy gondolom, hogy a továbbiakban nem fog ilyen előfordulni. Én megkérdeztem ezt a járművet, bár én igennel szavaztam erre, én megkérdeztem az autószerelőtől, illetve aki ezzel dolgozik, hogy mi a véleménye a járműről és azt mondta, hogy jelenleg ez a jármű motorikusan kifogástalan állapotú. Gyakorlatilag üzemképes. Egyetlen egy probléma van, amiért annak idején is lecsereeltük, mert a karosszériája katasztrófális állapotban van, az valóban szét van rohadva, erre azért gondolni kell, hogy előbb-utóbb mégis csak egy ilyenél fogunk kikötni, azért szavaztam erre igennel, de ha figyelembe veszem a mostani körülményeket, akkor egyenlőre én még ezt a kocsit vásárlást elhalasztanám, mert egy későbbi napirendi pontban úgyis foglalkozni fogunk temető felújítással, lesznek majd normális közutak kialakítva, ha nyerünk a pályázaton, és akkor egy ilyen kocsinak az elgördítése, vagy odábbtolása nem lesz probléma. Én nem dobnám el ezt a dolgot semmiképpen. Közben meg esetleg a Képviselő-testület tagjai érdeklődjenek a lakosoknál, hogy hogyan viszonyulnának egy ilyenhez. Barátkozzanak meg a gondolattal, hogy lehet, hogy a mercedest két-három hónapon belül egy ilyenre cseréljük, hogy a lakosoknak mi erről a véleménye. Én nem is vagyok helybeli, nekem hozzátartozóm remélem nem fog itt elhunyni, nekem nehéz ebben állást foglalni.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! A végén bontjuk már a kérdést ketté, az egyik a koporsószállító kocsit, a másik a koszorúszállító, mert két problémáról van szó. Az autóhoz csak annyit hozzászólva, hogy kinek nem megfelelő az, hogy csendben, füst nélkül tényleg a maga kis meghittségében kerül a koporsó a halottal együtt a helyére. Szerintem sokkal rosszabb most, amikor le kell maradni az autótól, mert füstöl, mert nem lehet belélegezni azt a levegőt, amit ő kibocsát, ennek én is voltam részese az elmúlt időszakban, mint közvetlen hozzátartozó. Zúg, zörög, tehát ezt a részét nem értem. A fenntartása biztos, hogy több lesz, mint egy ilyen kis járműnek, jelenlegi éves fenntartása biztos, hogy több. A másik pedig, hogyha ez nem, akkor válasszuk már szét a két dolgot, gond van a koszorúk és virágok kiszállításával. Akkor legalább most jelenleg azt a másik kis kézikocsit, amely a koszorút kiszállítja időben, abból kettőt, egyet, vagy egyet próbának, utána még egyet, hogy ne kelljen fél órát, háromnegyed órát várni, hogy egy adott temetésen a virágok kikerüljenek a sírhoz.

Jónás Sándor polgármester:

Én azt hiszem, hogy már eléggé kitérgyaltuk, szavaztunk is rá, amit Zoli másodszor felvetett a koszorúszállítással kapcsolatban, ha úgy gondolja a Tisztelt Képviselő-testület, hogy ezt próbaként is nézzük meg.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Akkor át kell szervezni az egészet.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor szavazzunk erre is, hogy rendeljünk-e ebből? Már én félretettem ezt az anyagot, mert szavaztunk, azt mondtam, hogy jó akkor ezzel most egyelőre ne foglalkozunk, mert nem aktuális a kérdés. Ez egy újabb javaslat volt Zoli a részedről a koszorúszállítás, erre akartam a szavazást feltenni, hogy a képviselők hogyan azonosulnak ezzel, mert lehet, hogy esetleg egyik másik képviselő, aki azt mondta még az előbb, hogy erre nincs szükség, lehet, hogy kiakarja próbálni és látni akarja 174 ezer Ft-ért a koszorúnak a kiszállítását, hogy milyen elven működik és akkor lehet, hogy más vélemény lesz. Aki egyetért a második felvetéssel, amit Zoli a koszorúszállító kézikocsira tett, hogy vásároljuk meg és próbáljuk ki, kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *koszorúszállító kézikocsi beszerzését* – 10 fő igen, 4 fő nem szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

67/2008.(III. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy koszorúszállító kézi kocsit vásárol, melynek beszerzéséhez szükséges 174 ezer Ft összeget a 2008. évi költségvetésében biztosítja.

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy a koszorúszállító eszköz beszerzése ügyében eljárjon.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

8. Napirendi Pont

Tiszacsege, Fő u. 95. szám alatti Általános Iskola konyhájának gázfogyasztás méréséhez almérő beépítése

Ea.: Nagy Miklós alpolgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Fő u. 95. szám alatt az Általános iskola konyhájának gázfogyasztás méréséhez az almérő beépítése. Ezt annak idején, amikor kiadtuk akkor felvetődött, előterjesztője Alpolgármester Úr, felkérem, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Testület! Mindenképpen összefoglaltam volna, hogy a Tisztelt Lakosok is tájékozottak legyenek. Az egész ügy ott kezdődik, hogy be kell építeni az almérőt, ezt nagyon jól tudjuk kiadtuk a konyhát. Azt is nagyon jól tudjuk, hogy annak idején sajnálatos módon az ebédkiadó helyiséget olyan közel építették a gázvezetékhez, amely a jelenlegi gázipari műszaki biztonsági szabályzatnak nem felel meg. Ezért a gázmérőt, egy almérőt, amely a konyha gázfogyasztását mérné nem helyezhető fel. De más probléma is van, ugyanis sajnos ez a gázipari műszaki biztonsági szabvány, amely nagyon fiatal, alig több, mint egy éves, az nagyon sok fontos előírást előír, ami miatt sajnálatos módon felül kell vizsgálnunk az egész intézmény gázberendezéseit. Gázberendezés alatt értem az összes gázellátó vezeték, gázmérőt, almérőt, csapot, az összes gázfogyasztó, tüzelő, fűtőberendezést. Mi a probléma? Az a probléma, hogy gyakorlatilag abban az esetben, ha nem vállalnánk be esetleg az almérő beépítését, és a gázvezeték átépítését, ezeket az átalakításokat akkor is el kellene végezni. Az almérő beépítésével együtt jár a jelenlegi szabályzat szerint, hogyha csak egy minimális változtatás van a gázvezetéken, vagy az egész rendszeren, akkor újra nyomáspróba alá kell helyezni az egész rendszert, az egész rendszert át kell vizsgálni és a műszaki tartalomnak megfelelően át kell alakítani, vagy legalábbis a műszaki szabályzatnak meg kell felelnie. Sajnos az iskolában nagyon sok minden nem felel meg ennek. Nem felel meg például a hátsó iskola épületben van egy úgynevezett tankonyha, ahol a gyerekek tudom a lányom is palacsintát süttött nem is olyan régen, gondolom valami gyakorlati foglalkozás keretében történt. Ebben a helyiségben van elhelyezve a nyitott égésterű gázkéményes gázkazán, ami az egész épületrész fűtését ellátja. Teljesen szabálytalan, az iskola épületében nem is lehet egy ilyen gázkazán. Hiszen a legutóbbi balesetek, amelyek bekövetkeztek sokszor szénmonoxid visszaáramlása miatt, pontosan most már a szabványba beépítették és ezeket a gázkazánokat ezekben a helyiségekben nem lehet elhelyezni. Ráadásul azt is előírja ez a szabvány, hogy ezek az elszívó berendezések, amelyek jelenleg szénszűrős elszívó berendezések, ezeknek nyitott szűrőberendezéseknek kell lenni, vagyis az elszívott levegőt ki kell nyomniuk a szabadba, vagyis a helyiségnek a szellőztetését is meg kell oldani. Tehát a feladat az, hogy ebben a tanulókonyhában új elszívókat kell elhelyezni, amelyek kijuttatják a szabadba az elszívott égésterméket, illetve azokat a gőzöket, amelyek keletkeznek a tanulókonyha felett, illetve biztosítják ennek a helyiségnek a szellőztetését. Ezt a gázkazánt át kell helyezni egy olyan helyiségbe, ahol a fűtést eltudja végezni és biztonságos, a többi épülettel nincs egy légtérben. Ugyanakkor a konyhánál is el kell végezni egy csomó felülvizsgálatot, és meg kell oldani az elszívó berendezés

elhelyezését, amelyek vannak, de úgy tudom, hogy jelenleg igencsak nem is működnek, valamikor kiépítették, felrakták, de véleményem szerint már működésképtelen, ezeket felül kell vizsgálni, ki kell javítani, egyik részét, vagy akár talán mindet ki kell cserélni. Illetve ha már ilyen jelentős beruházásba kell fognunk, hogy a gázipari műszaki szabványnak megfelelően az egész berendezés és rendszer, nyilvánvaló célszerű lenne a konyhában elhelyezett elektromos víztároló berendezéseket bojlereket gáztüzelésű bojlerre felváltani és ezek lényegesen energiatakarékosabbak, az egész előterjesztés erről szól. Ennek a kiviteli munkának a díja 2.250 ezer Ft + ÁFÁ-ba kerül. Felhívom a figyelmet arra, hogy sokan most biztosan úgy érzik, hogy kiadtuk a konyhát és emiatt fel kell tennünk egy gázórát és 2.250 ezer Ft-ba kerül nekünk. Sajnos akkor is el kell végeznünk ezeket az átalakításokat, ha nem teszünk fel gázórát, ugyanis a gázipari műszaki biztonsági szabályzat szerint a TIGÁZ részéről ellenőrzések fognak lenni és azokban a közintézményekben, ahol nem szakszerű, vagy ennek a szabványnak nem felelnek meg a tüzelőberendezések, ott felszólítják az intézményt, vagy az intézményt működtető hatóságot, hivatalt, akár az önkormányzatot arra, hogy tegyen eleget az előírásoknak, tegye rendbe ezeket a berendezéseket, mert, ha adott időn belül ezt nem teszi meg, akkor szüneteltetni fogják a gázszolgáltatást. Ezt a munkát, ha tetszik, ha nem el kell végezni, nyilván ha már csináljuk, akkor felteszünk egy gázórát is. Nyilván elismerem, hogy ez a probléma akkor került előtérbe, amikor úgy döntöttünk, hogy gázórát akarunk felszerelni és nyilván a TIGÁZ közölte velünk, hogy erre nincs lehetőség.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én csak annyit kérdeznék, mivel már nyilvánosságra került, neked van tudomásod arról, hogy nyárig, szünetig elhúzható-e ez a helyzet, iskolaszünetig?

Nagy Miklós alpolgármester:

Ha dönt a Képviselő-testület, május 30-ig elkészítjük a terveket és május 31-e után, illetve ahogy az iskola szünetelni fog a nyári időszakban az összes kiviteli munkát elvégezzük augusztus 31-ig, de ehhez nyilván döntenünk kell, mert nyilván a döntés alapján a gáztervezőt megbízzuk a tervezéssel, kiválasztjuk a kivitelezőt, hogy el tudjunk indulni, ahhoz nyilván szükséges lesz döntenünk, nem kellene húzni, halasztani a dolgot.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Én csak annyit szeretnék hozzászólni, hogy a konyhából még a szakiskola fele is megy egy gáz, tehát oda is szereljük fel egy almérőt, az üvegházak fűtésére megy ki ott a gáz.

Nagy Miklós alpolgármester:

Az az iskola tulajdonában van, az iskola üzemelteti, egyetlen egy gázvezeték lesz mérve.

Jónás Sándor polgármester:

Kiakarja adni bérbe biztos.

Nagy Miklós alpolgármester:

Van egy gázvezeték, amely ellátja a konyhát, ellátja a szakiskolát, ellátja a tantermet, ez a gázvezeték marad, csak a konyhába bevezető szakaszra fel lesz téve egy gázmérő. A többi gázvezeték az ugyan úgy mérve lesz, de az iskola központi mérőóráján keresztül, hisz feltételezem, hogy azoknak a helyiségeknek az üzemeltetése továbbra is marad.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Megfordult gondolatként a két üvegház kiadása, mert két komoly üvegház van a szakiskola területén.

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor ezt jó lenne tisztázni és most eldönteni, nehogy mindjárt mikor kész vagyunk, át kell valamit alakítani, mert biztos elfogom sírni magam.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Ezért szoltam. Meg még megjegyzem, hogyha itt be van kalkulálva almérő és mérőhely kialakítására 130 ezer Ft, akkor ezt ennek a kialakítására költsük, mert a szerződésben a vállalkozó vállalta az óra felszerelését.

Nagy Miklós alpolgármester:

Egy pillanat az almérő és mérőhely kialakítása, ebben igazad van, hogy bizonyos költségeket valószínű, hogy át kell hárítani a vállalkozóra, ezt fogjuk is tisztázni vele, hogy ennek a költségét ő fedezze, de sajnós ami a mi sarunk, azt nem tudjuk neki odapasszolni, arról nem beszélve, hogy a mi tulajdonunk ez az egész rendszer, tehát magunknak teszünk jót, hogyha ezt olyan állapotba hozzuk, hogy ez biztonságos legyen.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Ezt nem vitatta senki, még egyszer mondom, azért szoltam, hogy a szakiskola fele megy egy vezető, hogy ami be van tervezve almérő, ami egyébként a vállalkozónak kell beépíteni, az maradjon itt a tervben csak az óra legyen beépítve.

Nagy Miklós alpolgármester:

Jó rendben van.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Úgy gondolom, hogy a Testület részéről, bizottságunk részéről is támogatandó ez az előterjesztés, végtére is sok olyan dolog van benne, amit nekünk kellett volna már végrehajtani, ez most megvalósul ennek a kivitelezése kapcsán. Külön örömdetes számomra, hogy azok a villanybojlerok, amelyek már évek óta tervben voltak, hogy le kellene cserélni, mert nagy energiával működnek ez is megvalósul, tehát mindenképp ez támogatandó. Bizottsági ülésen ennek kapcsán felmerült egyfajta olyan észrevétel ehhez kapcsolódóan, hogy el kellene végezni az intézményeknél, munkahelyeknél az úgynevezett rendelkezésre állási díjnak a felülvizsgálatát, konkrétan az elektromos áramra, nyilván most lesz szabad kapacitás, erre megoldást kell találnunk, ha nem is az intézményvezetők, mert nyilván nem érhetnek hozzá, tehát megfelelő szakemberrel ezeket felmérni, hogy szükségeltetik-e még akkora árammennyiség, mint amit most fizetünk alapdíjat, készenléti díjat, ezeket mindenképp egy szakemberrel az összes intézménynél, tehát ehhez kapcsolódóan itt is, mert biztos nem lesz szükség annyi mennyiségű áramra, ne fizessünk utána. Tehát ezeket az önkormányzat összes intézményénél felül kell vizsgálnunk, és az igény szerintit kellene kérni, mert komoly százezreket jelent. Természetesen a többi intézménynél, létesítménynél ezeket már el kell indítani, nem lett visszamondva nagyon sok helyen, és százezreket kell utána fizetnünk, holott nem vesszük igénybe. Javasoljuk az előterjesztés elfogadását.

Jónás Sándor polgármester:

Aki ezzel az előterjesztéssel, valamint az elhangzott kiegészítésekkel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege, Fő u. 95. szám alatti Általános Iskola konyhájának gázfogyasztás méréséhez almérők beépítését* – 14 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

68/2008.(III. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező Tiszacsege, Fő u. 95. szám alatt lévő iskola konyhájának, illetve a minifarmon lévő üvegház gázfogyasztásához szükséges almérők (1-1 db) beépítéséhez, valamint a konyha és a szakiskola (tankonyha) épületében üzemelő gázkészülékek szabályossá tételéhez szükséges 2.250.000 Ft összeget a 2008. évi költségvetéséből biztosítja.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére (gázigény bejelentés, almérők beépítésének engedélyeztetése, engedélyes terv alapján a kivitelezés elvégeztetése, műszaki ellenőr kijelölése.)

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat intézményeinél a takarékosabb üzemeltetés érdekében a villamosenergia felhasználás felülvizsgálatát végeztesse el. Az intézményvezetők folyamatosan kísérik figyelemmel az energiafogyasztás alakulását, melynek változása során az áramszolgáltató felé a szükséges intézkedéseket tegyék meg.

| | |
|---------------------------|---|
| Határidő: 2008. május 30. | Engedélyes tervdokumentáció elkészítése |
| 2008. augusztus 30. | Kivitelezés befejezése |

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester
Szilágyi Jánosné pü-i irodavezető
Intézményvezetők

9./ Napirendi pont***Polgármesteri jelentés******Ea.: Jónás Sándor polgármester******/Előterjesztés írásban mellékelve./***Jónás Sándor polgármester:

A polgármesteri jelentést mindenki megkapta. Akinek van észrevétele vagy hozzáfűzni valója? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki egyetért a jelentéssel kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***a polgármesteri jelentést*** – 13 fő igen szavazattal (Jónás Sándor nem szavazott) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

69/2008.(III. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri jelentést elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

10. Napirendi pont***Különfélék******a.) Tájékoztató***Jónás Sándor polgármester:

A különfélékben én tartom azt, amit annak idején kértél tőlem Sanyi, hogy számoljak be, én most nagyon röviden megpróbálom összefoglalni, mert elég sok helyen voltam. Sorrendben:

2008. február 13-án Miskolcon az Egyetemen a Kocsonya Fesztivál megnyitásán vettem részt, rajtam kívül ott volt Fodor Gábor miniszter Úr és Újhelyi miniszter Úr is beszédet mondott, valamint az egyetem rektorai köszöntötték, első ízben Tiszacsege is részt vett ezen.

2008. február 14-én, amikor itt rendkívüli testületi ülés volt, a végéről már el is mentem Vásárosnaményba mentem a vasúttal kapcsolatos megbeszélésen voltam. Ott még akkor nem született semmi döntés. De 2008. március 14-én pont egy hónapra rá Polgáron egy újabb megbeszélés volt azon az Alpolgármester Úr vett részt, ha majd odakerülünk, akkor Alpolgármester Úr nagyon röviden elmondja, de ott sokkal kedvezőbb dolgok történtek. 2008. február 15-én a Parlamentben voltunk a civil szervezeteknek volt rendezvény, Szili Katalin és Kiss Péter tartott előadásokat.

2008. február 18-án Kelemen Úrnál voltam, egy szerencsétlen körülmény között kerültem vele kapcsolatba, feljelentés útján behívatott magához, de egyúttal nagyon messzemenő távlati tervet is kitudtunk Tiszacsegével kapcsolatban dolgozni, hiszen felvettem és megragadtam az alkalmat a Tisza-partnak a rendezésével és a Csárdának a rendezési tervével kapcsolatban és egyúttal már akkor kértem a támogatását és segítségét, ezt meg is tette. Zsemberi Úr személyében javaslatot tett, aki ezt profi módon tudja kezelni, felvettük a kapcsolatot. Azért mondtam azt, hogy valamennyi rendezési tervet, itt visszatérek a temetőre, a városra, az üdülőfalura, tehát mindenre egy teljesen átalakított rendezési tervet szeretnénk megvalósítani. 2008. február 19-én Remondis ülés volt, ott a régi szeméttelnek a megszüntetésével kapcsolatban kellett döntést hozni, elég faramuci dolog született ott is a Remondis önkormányzat részéről a tagok a 42 település közül egy része felállt és kivonult, határozat képtelenek lettünk, akkor egy olyan döntés született az ottmaradtak részéről, hogy egy újabb ülésen megerősítjük azt, hogy mi külön pályázatot nyújtunk be. Arra került sor ezután március 19-én, ahol végül is nem teljes létszámban, mert mondtam, hogy 42 település van, 49%-ban a Remondis Kft-ben, a 42 településből 29 település írta alá azt, hogy pályázzunk arra, hogy a volt szeméttelpeinket megtudjuk szüntetni, a többi nem jött el, illetve nem adta hozzá magát. Ők valószínű, hogy külön utakon járnak, külön akarják megoldani, ezt nem tudjuk.

2008. február 22-24 Kocsonya Fesztivál. Én tudom azt, hogy nagyon sok ember ellenezte ezt, én most is azt mondom, hogy ez nagyon hasznos volt és mindenféleképpen megtiszteltetés volt Tiszacsegének, hogy részt vett egy ilyen fesztiválon. Máskor is, ha ilyen lehetőség van én azt mondom, hogy a település jó hírét így tudjuk elvinni más helyekre is. Csak érdekességként szeretném elmondani, hogy nagyon sok látogató volt. Ezután még a Duna Tv is meghívott bennünket másnap a Duna Tv reggeli egyenes adásába, az elkészített Tiszacsege címere kocsonyából ott be is lett mutatva, és erről rövid egyenes adású beszélgetés volt. A kocsonyát természetesen a Duna Tv dolgozói a helyszínen elfogyasztották, tehát ehető is volt.

2008. február 29-én itt voltak azok a soproniak, akiket már említettem, hogy szeretnék lakásokat építeni, erre változatlanul folynak a tárgyalások, előrébb nem jutottunk a dologban, itt arról lenne szó, hogy 40 és 60 m²-es lakásokat építenének, természetesen egyedi igényeket is kitudnak elégíteni, hogyha valaki azt mondja, hogy neki 100 kell, akkor az, természetesen négyzetméter áron és ez különösen azoknak ajánlott, akiknek nincs saját tőkéjük és úgy akarnak lakáshoz jutni, mert ezzel tulajdont tudnak szerezni, mint ahogy mondtam a múltkor is. Azért nem akarok részleteibe menni, mert lehet, hogy össze se jön, lehet, hogy a soproniak azt mondják, hogy mégsem itt akarják ők ezt megvalósítani. A múltkor már kérdeztem, hogy van-e erre igény, akkor a képviselők azt mondták, hogy érzésük szerint igen. Én is úgy gondolom, hogy elég sok rászoruló van, aki ezt esetleg igénybe tudná venni. Addig amíg konkrétum nincs, addig én folytatom velük a tárgyalásokat.

2008. március 05-én a Debreceni Városi Televízió volt itt Tiszacsegén, ahol Tiszacsege nyári programját, illetve az egész évi programot kérte beszámolóként, illetve azt, hogy az eltelt időszakot, a holszezont hogyan vészeltük át.

2008. március 07-én Nőnap, nagyon sok nő részt vett ezen a rendezvényen a Tihanyi-Tóth Csaba és Bodnár Rita előadásában nőnap gyönyörű szép kis műsort rendeztünk. Én úgy gondolom, hogy mindenféleképpen ezt folytatni fogom mindaddig, amíg én polgármester leszek, mert jó érzés volt látni, hogy igenis jól esett a nőknek, hogy legalább egy napon ilyet is kapnak tőlünk.

2008. március 09., szavazás. Nálunk rendben gond nélkül lezajlott a szavazás, minden rendbontás nélkül. Itt inkább köszönetet szeretnék mondani mindazoknak, akik a

szavazási bizottságban benne voltak és részt vettek ebben, köszönöm innen. Valamint köszönöm az üzemi konyha Ábrahám Tamásnak is, aki nagyon kedvező feltételek mellett a reggeli, ebéd és vacsorát is megoldotta mindazoknak, akik a szavazóbizottságban benne voltak.

2008. március 13-án, az egészségház, amit szeretnénk megvalósítani, ennek az aláírása megtörténik, ez nem történt meg március 13-án, mivel merültek még olyan problémák és olyan pontok, amelyeket át kellett dolgoztatni a Minipláza Kft-vel, ez akkor abbamaradt, itt nem történt aláírás, de ígéretet tettek arra, hogy átdolgozzák.

2008. március 14. Polgáron Nagy Miklós részt vett a vasúttal kapcsolatos megbeszélésen. Miklós nagyon röviden, két gondolatban esetleg ha úgy gondolod, akkor mond már el.

Nagy Miklós alpolgármester:

Polgáron volt egy egyeztető tanácskozás ezzel kapcsolatban, mindenki tudja, hogy miről lehetett szó, körülbelül 15-20 település jelent meg és a Gazdasági Minisztérium is képviseltette magát. A Gazdasági Minisztérium részéről nem jelent meg mindenki, mert valamilyen oknál fogva nem tudtak részt venni. Az egész beszélgetésnek az volt a lényege, hogy május 31-ig kitolták gyakorlatilag a döntést arra, hogy bizonyos vasúti vonalakat megszüntetnek-e. Ezért volt ott vagy 20-25 település képviselője, mert nem csak az Ohati-Tiszalöki vonatvonalról volt szó, hanem gyakorlatilag az Észak-alföldi vagy Kelet-magyarországi részükről állítólag feleslegessé vált vonatvonalak megszüntetését szeretnék ők valamilyen szinten végrehajtani, úgy hogy a települések is ezt valamilyen módon tolerálnák, vagy beleegyezének. Amire ők kíváncsiak voltak, és mindenképpen hozzászóltam, elsősorban azzal érveltem, hogy nyilván, ha a személyszállítás megszűnik, attól még a teherszállítás továbbra is menni fog. Nyilván amikor én azzal érveltem, hogy a teherszállítás az első, amit megszüntettek, mert 2002-ben nem engedtek tehervagont üzemeltetni, illetve ezen a vonalon tehervonat nem közlekedhetett műszaki állapota miatt, nevetségesnek tartottam ezt a fajta felvetést. Ők azt kérdezték tőlem konkrétan, hogy tudok-e mondani olyat, ami lehetővé tenné, hogy a későbbiekben ez a vasútvonal, vagy ez a hálózat valamilyen szinten több utast tudna mozgatni, nagyobb lenne a leterheltség, illetve a kihasználtsága, nyilván én hivatkoztam a térség munkanélküliségére, arra, hogy itt nagyon sokan a környékben lévő nagyobb településekre próbálnak eljutni és munkalehetőséget szerezni, hivatkoztam a Polgáron megépülő egészség-szakorvosi ellátásra, az egészségházra, ha nyilván ez megépülne, akkor feltételezem, hogy az oda utalt tiszacsegei betegek egy része igénybe venni ezt a vonatot. Illetve hivatkoztam arra, hogy azt hiszem, hogy a közeli hónapokban fog egy Prémium Center áruház megépülni, ha jól tudom 400 dolgozót fog foglalkoztatni, érzésem szerint minden bizonnyal jó néhány tiszacsegei munkavállaló ott is részt fog venni és feltételezem, hogy valamilyen szinten a vonatot igénybe vennék ahhoz, hogy munkába tudjanak járni. Egyébként ott elfogadták ezeket az érveimet. Nyilván én is látom, hogy problémák vannak ezzel a vonattal, tudom, hogy kevés rajta az utas, tudom, hogy nagyon költséges üzemeltetni, nem tudom, hogy ki vette észre, tegnap már félsorompót tettek fel a vasúti átjáróra itt Tiszacsegén, feltételezem, hogy akkor ezek szerint valamilyen módon az egyeztető tárgyalás sikerrel járt, hisz ha beakarnának zárni egy vasútvonalat, akkor minek akarnának fejleszteni és feltenni egy félsorompót. Úgy érzem, hogy ez a megbeszélés, akkor nem tudtak semmit mondani, hogy mi lesz a döntés, milyen döntés fog születni, arról volt szó, hogy valamilyen módon tájékoztatnak bennünket május 31-ig, de én most úgy érzem a látottak alapján, hogy sikere volt ennek az egyeztető tárgyalásnak.

Jónás Sándor polgármester:

2008. március 15-én ünnepeltünk. Én azt hiszem, hogy méltó képpen Tiszacsege megünnepelte március 15-ét. Itt szeretném külön köszönetemet kifejezni a diákoknak, akik részt vettek. Reggel kezdődött a templomi szertartással, katolikus és református istentiszteletet tartottak, innen vonultunk a Kultúrházba, ahol számomra egy igen magas színvonalú március 15-ei ünnepséget csinált az iskola, köszönet a diákoknak, akik mondhatom azt, hogy élethűen adták elő a darabot. Itt természetesen nem szabad megfeledkezni a pedagógusokról sem, akiknek e mögött óriási munkáját láttam felfedezni, én nagyon köszönöm nekik. A koszorúzáson a Dalárda együttes is részt vett, nekik is köszönetemet szeretném innen kifejezni. Én úgy gondolom, hogy Tiszacsege méltóképpen megünnepelte Március 15-ét.

2008. március 18. ekkor került pont az egészségháza, a kijavított módosításokat megtette a Minipláza Kft, akkor került aláírásra, az Aljegyző Asszony és jó magam írtam alá.

2008. március 19-én a miskolci Európa Házba voltam meghíva. Lehet, hogy a lakosoknak nem tűnik fontosnak, de azt hiszem, hogy mindenféleképpen el kell mondani, mert nem sok olyat tudunk elmondani Tiszacsege életében, amelyre büszkék lehetünk. Én nagyon sajnálom, hogy egyedül vettem részt, de ígérem, hogy útban van és a miskolci Tévétől és minden ilyen anyagot összeszedek és a televízió néző Tisztelt Lakosoknak is majd befogom ezt mutatni, hogy győződjenek meg arról, hogy milyen produkcióban és milyen helyen vettek részt Tiszacsege képviselőjében mindazok, akik ezen ott voltak. Szintén csak a köszönetemet tudom kifejezni azoknak az embereknek, akik önzetlenül saját idejüket feláldozva, saját költségükön ezen részt vettek, ezt teljesen ingyen volt biztosítva, Tiszacsege mint meghívott vendég vett ezen részt. Óriási munka volt abba, amit a háttérben a szervező bizottság végzett. Emellett természetesen mindenféleképpen jó hírért vittük a településnek, hiszen bemutatkoztak a kézi iparművészeink, óriási érdeklődés vette őket körül és a nagy színpadon pedig fellépő saját kulturánkat elvitt emberek mutatták be a produkciót, értem ezalatt a népi táncot, az óvónőknek nagyon színvonalas színdarabját, és a roma folklórt is. Ennek az értékelése volt ezen a napon, nagyon sokan részt vettek és teljesen meglepett, amikor ott külön a nap végén kihangsúlyozták és köszönetet mondtak Tiszacsegének, mind a Miskolc Város vezetése és kérték, hogy tolmácsoljam is. Miskolc Város vezetése a Kocsonya Fesztivál szervező bizottsága köszönetét fejezi ki Tiszacsegének, hogy ezzel a fellépésünkkel sokkal színesebbé tettük a fesztivált, 180-200 ezer ember látogatta ezt a fesztivált, ezért Béka Díj kitüntetéssel kapott Tiszacsege. Nem mosolygás, lehet gondolni egy kicsi békára, befogom hozni, egy nagyon szép kőbéka, megfogom mutatni, én úgy gondoltam, hogy Lakossági Fórumon is, amit tavasszal tervezek ezt mindenféleképpen ott megakarom mutatni, ez egy megtiszteltetés, hiszen a Kocsonya Fesztiválról volt szó.

2008. március 20-án szintén Remondis ülésen voltunk, amit mondtam akkor került megszavazásra és aláírásra annak a 29 településnek az egyezsége, amire pályázni fogunk.

2008. március 25-én Balmazújvároson Török Zsolt országgyűlési képviselő előadást tartott napjaink legnagyobb problémájáról a segélyről. Javaslatot fog kérni valamennyi polgármestertől, ennek megfelelően fogják összeállítani, de már kialakult egy váz, aminek a lényege az lenne, hogy a segélyt ezután az önkormányzat fogja adni, ellentétben a korábbi hagyományokkal és munkához lesz kötve. Tehát csak munka után lesznek segélyek, én azt hiszem, hogy ez mindenféleképpen sok jót jelent a településnek is. Ennyi volt sorrendben.

- Jónás Sándor polgármester:

Van még egy pár dolog, mindenféleképpen szeretnék, mert Sanyi is felvetette a legutóbbi testületi ülésen én figyeltem arra is, csak odavetőlegesen, hogy a bioenergiával én nem foglalkozom és meg lettem annak idején bízva. Most én erről nagyon röviden utána összefoglaltam azt, amit eddig ebben az ügyben csináltam, de mindahhoz, hogy a Tisztelt Lakosok is képből legyenek, hogy ez ettől sokkal nagyobb körtekintést igényel, mint ahogy egy kocsmai beszélgetésen erről beszélünk. Ennek múltja története van, mert ez az energiahordozó nem mai keletű, ez időszámításunk előtt a X. században már az aszidok használták, melegvizet állítottak elő, tehát ez nem egy új dolog, ezt utána folytatták a XVII. században, akkor fedezték fel azt, hogy a bomló anyagokból energiát lehet kivonni, gyúlékony gázt lehet ebből csinálni. Európában egészen 1895-ben Angliában a szennyvízből csináltak, tehát ezeket mind, mind meg lehet csinálni, ehhez nagy szennyvíztelepnek, vagy hulladéklerakónak kell lenni, ahonnan mindezeket a gázos anyagokat, amiket a későbbiekben feltudunk használni, kitudjuk nyerni. Ezt elsősorban csak nagyüzemekben szabad, ezt kisüzemekben el kell felejteni, mert veszteséget termel, ezt olyan nagy üzemben, ahol van háttér. Erre csak azért akartam mondani, Sanyi külön neked mondom, hogy itt van nálam csak én nem tartottam jelentősnek azért mert értelmetlen dolog. Én megkérdeztem Dr. Asztalos Péter kerületi főállatorvost, ez 2007. február 05-én volt, amikor én ezzel elkezdtem foglalkozni és kértem azt, hogy gyűjtse ki mindazt nekem, hogy a környéken mennyi állatelepünk van, mennyi trágya keletkezik ebből, megkaptam ezeket az anyagokat. Ugyan úgy megkértem File Ferencről, hogy a környékünkön, mivel tudvalévő, hogy a trágyát, ha kevés akkor még biofűvel lehet pótolni. Megkérdeztem, hogy mennyi, arra is kaptam, hogy 11 ezer Ft hektáronként, amire támogatás is kapnak azok a gazdák, akik biofűvet is termelnek. De az a földterület is, ami itt a környékünket körbeveszi kevés ahhoz, hogy ezt nagyüzembe csináljuk. Természetesen az alternatív fűtés lehetőségekről nem mondtam le, keresem a harmadik utat, amivel a település esetleg jobban meg tud birkózni, de abban a szakemberek, akiket megbíztam ezzel a feladattal vizsgálódnak és azzal is természetesen majd idefogok jönni és elfogom mindezeket mondani. Tudni kell a Tisztelt Lakosoknak is, hogy összesen az országban négy üzemel, négy helyen van, ráadásul nem vagyunk szerencsések, mert kettő itt van körülöttünk, az egyik a nyírbátori, a másik meg a kenderesi, tehát a kettő közé esünk, tehát még csak azt sem tudjuk mondani, hogy valahonnan kanyarintunk még egy kis plusz részt is, amivel esetleg ezt az üzemet megtudnánk csinálni. Tervben országos szinten van Dömsödön, meg Sombereken, ahol szeretnék hasonlót csinálni. Én azt hiszem, hogy röviden ennyivel szerettem volna, mert kérte azt, hogy foglalkoztam-e ezzel, de mivel nem találtam ezzel az esetben olyan dolgot, hogy testület elé állhatok, a másikkal, amit meg én vizsgáltatok, még nincs olyan állapotban, hogy szintén testület elé hozzam.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Abbahagyta 1890-nél, 1945-ben a harckocsik motorját gázzal is tudták üzemeltetni, kapásból én utána se néztem, hogy ez tényleg nem új keletű. Most békésben újra vizet melegítenek újra vele és megkérdezték az illetőt, hogy hogy jött erre rá. Azt mondta emlékszik gyerekkorában ezekre a gázmotorokra, abszolút nem bonyolult. Ezeket, hogy ennyire, amit elsoroltál Sándor, akkor én azt mondom, hogy nagyon nagy energiát fektettél bele, egyszerűbb lett volna Kenderesre elmenni, amiről én beszélek, mert látom, hogy csak nagyjából akkora energiát körbe beletekintettél, hogy hogy nem lehet, úgy állunk, mint a temetőkocsival, hogy hogy nem lehet. Kenderesre el kell menni, ott nem egy Sándor, kettő működtet egy megawattos motort és csak a sertéstelepre épül. Én azért mondom neked, hogy biztos, hogy igaz, de mondtam akkor is hozzátettem, hogy

ez kicsi, 1 megawattost építsünk, mert azt is építenek, és a finanszírozásától kezdve minden rendelkezésünkre állt volna, de ha nincs rá pénzünk, megfinanszírozták volna, ha lehívjuk az illetőt ide körbenéztek volna. Biztos így van, azért mondom, hogy ennyire nem bonyolult, és a megtermelt energia után

Jónás Sándor polgármester:

Sanyi nem akarok én ezzel, én erre vagyok képes, Te hozzá többet, hozd be ide, menjél utána és hozd be, mi örömmel fogjuk venni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én oda tettem, behoztam, semmi probléma.

Jónás Sándor polgármester:

Szeretném, hogyha segítenél ebben és megoldanád, én eddig jutottam itt megálltam.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De nem kell most elfogadni?

Jónás Sándor polgármester:

Nem. Mit akarsz elfogadni? Én csak tájékoztatást mondtam. Te vetted fel a kérdést nekem, hogy én miért nem foglalkozom ezzel. Én foglalkoztam ezzel, csak erre adtam választ, ez nem vitatéma.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De lehetne vitatéma is.

Nagy Miklós alpolgármester:

Felhívtam azt a céget a Te kérdésedre, aki ezzel foglalkozik, azt is mondták, hogy veled beszéltek, ismertek téged nagyon jól. Többször beszéltek veled. Valóban Kenderesen kialakítottak egy ilyen rendszert, ez egy komplex rendszer, először is kell neki közel 45 ezer tonna szerves hulladék évente, nem bírjuk összeszedni. A probléma nem csak a szerves hulladékkal van, ez egy nagy mezőgazdasági komplex volna ő előállította a szerves hulladékot és a keletkező energiát ő maga feltudja használni és hasznosítani. Tehát a villamosenergiát is ő maga fogyasztja el, illetve a melegvizet, amit termel nyilván az ottani kertészetben virág és zöldségkertészetben hasznosítani tudja. Mi nem tudjuk ezeket a kísérő elemeket hozzátenni. Illetve ha meg is építünk egy ilyen erőművet, honnan veszünk 45 ezer tonna szerves hulladékot. A villamosenergia 1 megawatt az számoljátok ki nyugodta kb. a forgalmi értéke 15 ezer Ft óránként, nem nagy összegről van szó, az egész üzem 3-4 főt foglalkoztat, tehát még a munkahely problémát sem oldja meg és belekerül 2 milliárdba, én úgy gondolom, ha valami ennyire drága és ilyen kicsi a megtérülése olyan esetben, hogy a felszabaduló energiát nem tudjuk hasznosítani, mert nincsenek olyan üzeink, vagy nincs olyan kertészetünk, nem foglalkozunk olyasmivel, amivel ezt az energiát gazdaságosan és jó módon feltudja használni, nem szabad belevágni. 2 milliárdért nagyon komoly gyárat lehet építeni, ami óránként nem 20 vagy 15 ezer Ft értékű energiát állít elő, hanem olyat, ami 2 millió Ft értéket állít elő. Sanyi hidd el foglalkoztam vele, többször is körbejártam, felhívtam ezt a céget és teljes mértékben tájékoztattam arról, hogy hogy lehet ezt megvalósítani és mit tudunk kezdeni a keletkezett energiával. Ők is azt javasolták, hogy nem volna célszerű ilyen helyen megépíteni, ez csak kifejezetten olyan nagy mezőgazdasági vállalkozásoknak éri meg, amelynek legalább 10 ezer hektár területük van,

állattenyésztéssel, zöldségtermesztéssel, és virágtermesztéssel foglalkoznak, mi kiesünk ebből a körből, nekünk ebbe hiba volna belefogni.

- Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, azt hiszem, hogy ezzel nem azt zártuk ki, hogy ezt a lehetőséget feladtuk, hanem ha bárki hoz új ötletet és lehetőséget, azzal természetesen fogunk foglalkozni.

Még egy felvetés volt, amikor a legutóbbi rendkívüli testületi ülésen engem figyelmeztetett, hogy Bozsó Urat kitiltottam innen, mert nem engedtem, állandóan rászóltam, a rászólást szeretném most is megismételni, valóban így volt, én rászóltam, azért, mert a lehetőség neki is ugyan úgy biztosítva van, hogy közvetítse, csak amikor ő a ti felszólalásokat, amikor ti hozzászóltatok, ő saját maga a mikrofonba kommentálta ez egy dolog, hogy az otthon ülő TV nézők egyiket sem értették, ez csak az egyik probléma az egészben, a másik probléma az, hogy már bennünket is zavar, mert olyan hangosan tette a megjegyzéseket, hogy itt nem értettük azt, hogy a képviselő-testület mit mond, ezt csak ennyivel szerettem volna kiegészíteni, ehhez nem is óhajtok mást.

- Jónás Sándor polgármester:

Van viszont más, ami most egy kicsit elharapódzott én úgy gondolom a településünkön és nem mehetek el szó nélkül, annál is inkább, mert leveleket kapok és ezekre a levelekre én úgy gondolom, hogy kötelességem is válaszolni. Én a nagy nyilvánosság előtt szeretnék mindezekre válaszolni, mert ezek olyan dolgok, amelyeket én nem tudom, hogy ki milyen sugallatra írt, vagy vezérlésre írt, de megtette. Az első levelet négy részre osztottam fel.

„Tisztelt Polgármester Úr! Nevem Diószegi János Teleki u. 14. szám alatti lakos. Polgármester Úr a Csegeinfőn keresztül értesültem, hogy a testületi ülést csak a Hortobágymenti Kábel Tv sugározhatja Bozsó Gyula továbbiakban nem közvetítheti egyenes adásban. Nem volt még elég a korlátozásból, már bekerült a Hortobágymenti Társulat most már a lakosokat akarják rákényszeríteni, ha nézni akarják a testületi ülést változtassanak szolgáltatót. Erre felhatalmazást a tiszacsegei lakosok nem adtak sem a Polgármesternek, sem Nagy Miklósnak, tehát nincs joguk Bozsó Gyulát kitiltani csak azért, mert személyes ügyük van egymással.”

Megmondom őszintén, nem értem milyen korlátozásokról beszél Diószegi Úr, itt Bozsó Gyula is ugyan úgy közvetítheti a testületi ülést, a legutóbbit nem. Itt ki kell térnem a legutóbbi testületi ülésre, mert ott előtte atrocitás történt, és pontosan azért tettem szavazásra, hogy azon a testületi ülésen közvetítsen-e Bozsó Gyula vagy sem. A korábbi testületi ülésen majd részletezni fogom, hogy hol tértünk rá, mert erre képviselő-testületi rendelet született, ami szó szerint úgy szólt, hogy a Képviselő-testület a zárt ülés kivételével videofelvétel készül, amit élő egyenes adásban közvetíteni kell, a Tiszacsege város közigazgatási területén üzemelő kábeltévés szolgáltatón keresztül. Nekem egyébként semmi problémám nincs a Bozsó Gyula Úrral. Itt nagyobb lehetőséget óhajtottunk ezzel biztosítani a tiszacsegei embereknek, hogy választhatnak akár a testületi ülések nézésében, akár az internet szolgáltatásban, tehát itt a lehetőség biztosítva volt Bozsó Úrnak, ha nem közvetítette akkor a Tisztelt Diószegi Úrnak is tőle kell megkérdezni, hogy miért nem közvetítette.

„A választás előtti kampányban azt mondta Polgármester Úr, mindent együtt megbeszélések a csegei emberekkel mielőtt döntenék valamiben. Ez csak egy kampányfogás volt. A fürdő a 2006-os évnél a dupláját hozta a 2007-es évben. Nem

értem a kommunális adó felemelését 6000-ról 9000-re hiszen semmi sem létesült Csegén, akkor mire megy el a pénz? A másfél év alatt amióta hatalomra kerültek, semmit nem csináltak érdemi munkát.”

Sajnálom, hogy Diószegi Úr nem járt a lakossági fórumra, és a kampányra, mert ott én mindenről tájékoztattam úgy érzem a Tisztelt Lakosokat. Ígértem és felvázoltam mindazt, hogy mit szeretnék csinálni és semmiféleképpen nem kampányfogás volt a részemről, sem most nem az. A kommunális adó változtatásának prózai oka van, ma is elhangzott a testületi ülésen, hogy a környékünkhöz viszonyítva még mindig jóval ár alatt vannak a kommunális adóink. Ebben is igaza van a Tisztelt levélírónak, hogy nem létesült még Tiszacsegén semmi, de reméljük, hogy ez rövidesen változni fog. Én szeretném elmondani, hogy másfél éve én nem hatalomra kerültem, hanem a Tisztelt Lakosok választottak meg városunk polgármesterének, hatalmat én soha életemben nem gyakoroltam és nem is fogok gyakorolni. Úgy gondolom, hogy Diószegi Úrnak a hatalmi szó jelentésével valami fogalmi félreértések lehetnek.

„Felháborító ami a testületi ülésen van Szilágyi Sándort állandóan leállítsa Nagy Miklóst egyszer sem, mert ő az Ön embere. Szilágyi Sándor meg az igazságot akarja kideríteni és ez fájó pont az ön számára. Jó lenne, ha a továbbiakban minden amit tenni akar megbeszélne a csegei emberekkel. Én úgy érzem nem centrumot kell ide építeni, hanem munkahelyet teremteni. Nekünk nagyon jó ez az orvosi épület, Művelődési Ház, Mozi, Iskola, akinek nem jó el lehet innen menni. Elég hogy már az ország el van adva. Csegén ne adjon el semmit, az a miénk a tisztességes tiszacsegei embereké. Karácsonyra Csegéből karácsonyfadíszet csinált a saját maguk szórakoztatására meg kocsonya fesztivált. Mind ezeket a saját fizetésükből fizessék, ne a mi pénzünkéből szórakozzon.”

Hát ez megint úgy kell rátérnem, hogy valószínű nem olyan tájékozódott ez a Diószegi Úr vagy félre lett tájékoztatva, vagy nem tudom honnan szedte ezeket. Szilágyi Sándort valóban sokszor muszáj leállítanom, ez így igaz, többször nem a konkrét témával foglalkozik, hanem keresi a rég elvesztett igazságot. Felszólalásai idejével ezen kívül még rosszul is gazdálkodik, nem a lényegre törően használja az idejét. Számomra egyáltalán nem fájó pont, amit ő keres és kutat, ezek rég elvesztett igazságok, de megteheti és ezek számomra nem fájóak, ő volt itt akkor, ő hozta ezeket a döntéseket, nem az alpolgármester és én, tehát nem tudom, hogy miről beszélünk. Semmit én a településen elhárítani nem akarok, én úgy gondolom, hogy a karácsonyi díszvilágítás nem a saját szórakoztatásomra készült, hanem a tiszacsegei emberek tiszteletére, megköszönve és hálát adva az egész évi munkájukért. A díszvilágítást egyszer kellett megvenni, a fel és leszerelést szeretném tudatni a Tisztelt Lakosokkal, hogy saját költségemen végeztetem, tehát nem a csegei emberek pénzén. Soha nem a csegei emberek pénzén szórakoztam, ezt határozottan visszautasítom, ezt kikérem magamnak! Szeretném tudatni azt, hogy a fizetésem fele az általam létrehozott alapítványba megy, amelynek az induló összege fél millió Ft volt. Tehát havonta visszakerül a csegei emberekhez. Én nem használom az önkormányzati gépkocsit és egyetlen liter üzemanyagot sem számolok el, mindezeket saját költségemen oldom meg. Ezeken túl igaz, hogy nagyon sok rendezvényt csináltam a csegei embereknek azt viszont ténylegesen a saját költségemen csináltam (pl. gyerek műsorok, mikulás rendezvény, nőnap, nyugdíjas műsor, karácsonyi Mága Zoltán koncert stb. és sorolhatnám tovább) Nem tudom, hogy miért ért engem ez a vád.

Maguk nem béremelést érdemelnek, hanem bér csökkentést, hiszen semmihez nem értenek. Tisztelet a kivételnek van egy pár képviselő, aki a csegei embereket képviseli. Minek vállalnak el olyat, amihez nem értenek. Hatalomra vágás vagy pénzszerzés. Munkahelyet kellene előbb teremteni és utána lehet kommunális adót, vizitdíjat emelni. Maguknak könnyű az 500.000 Ft-ból kifizetni, de mi aki munkahellyel nem rendelkezünk

a 6.000 Ft-ot is nehéz kifizetni. Tisztelettel Diószegi János Tiszacsege, 2008. február 04.”

Szeretném Diószegi Úrral tudatni béremelést nem kértem, a Tisztelt Képviselők az előírt kötelező minimumot szavazták meg számomra, ami 4 ezer Ft-ot jelent, hisz ennek a fele is az alapítványba megy, mint a korábbi fizetéséből is, úgy gondolom, hogy visszakerül valahol a csegei emberekhez ez a pénz is, mert az alapítványt a csegei emberek használják fel. Az a pénz, ami a fizetésből és az emelésből odakerül, ezt ők élvezik és nem én. Ellentétben Diószegi Úrral én úgy gondolom nem csak egy-két képviselő felel itt meg, hanem mindenki, mert minden képviselőt a csegei emberek választottak és bíztak meg azzal, hogy segítsék ezt a települést, én úgy gondolom, hogy ezzel nincs is semmi probléma, én azt hiszem, hogy ezt mind elvégzik. Korábban már említettem, hogy ez számomra nem pénz kérdést jelentett, mindenki nagyon jól tudja, hogy én kint a parkban pihenéssel töltöttem az időmet, én nem voltam erre rászorulva, hogy én innen pénzt kapjak, a csegei emberek kerestek meg és kértek, hogy jelöltessem magam. Én ő általuk felkéréssel jöttem ide, és választottak meg, én önzetlenül segítek azzal, hogy itt vagyok és segítem az itt élő embereket. Ez nem hatalomvágy, hanem megbízatás, amit kaptam a Tisztelt tiszacsegei emberektől és szeretnék is ennek a megbízatásnak minél jobban megfelelni. Azért akarok újabb és újabb dolgokat is esetleg a településre behozni, hogy ezzel is bizonyítsak. Én egyetlen egy munkahelyet nem ígértem, az más volt, akivel engem összetéveszt a Diószegi Úr én csupán azt a lehetőséget mondtam el, hogy elfogok mindent követni, hogyha ide valaki munkahelyet hoz, azt támogassam.

Én köszönöm szépen, hogy meghallgatta a Diószegi Úr és Tisztelt Lakosok, én ezzel még írásban természetesen még neki elküldöm ugyan ezt a választ, amit itt Önökkel és a nagy nyilvánosság előtt ismertettem. Ez volt az egyik levél, sajnos úgy látszik ez most divat és felkapott.

Nagy Miklós alpolgármester:

Szeretnék erre reagálni, meg vagyok nevezve.

Dr. Iványi Tibor távozott az ülésről.

Jelen van: 13 fő

Jónás Sándor polgármester:

Mindjárt, hogy menjek végig a dolgokon. Nagy Károlyné Tiszacsege, Dobó u. 5. szám alatti lakos

„Tisztelt Polgármester Úr! Emelték a szociális segélyt ezerháromszáz forinttal és már úgy kellett volna kapnunk januárban is és februárban is. De Ön nem tette még hozzá és ami azt jelenti, hogy már huszonötezer-hatszázna kellene lenni a segélynek. És mindenki szeretné ha a jövő hónapban már úgy kapnánk a segélyt emelve. Mert maguk megkapták a támogatást. De ilyen piszokságot csinál és művel, hogy inkább a vadaspark meg a lovadára költi a pénzt el, mint hogy a segélyt rendezné. De összefogtunk asszonyok és írunk a minisztériumba, hogy Ön mit művel, hogy nem adja a segélyt úgy emelve.”

Elnézést én erre már az előbbieken is adtam választ, itt csak kiegészíteni szeretném a Hölgyet, hogy a segély felett nem én rendelkezem, nem is én döntöm el, tehát az, hogy engem megvádol, a segélyt én nem vihetem el az övét, hiszen nem én döntök felőle, nem én hozzám kerül, nem az én hatásköröm.

Jónás Sándor polgármester:

Még egyet, ez névtelenül érkezett ez a levél,
„Tisztelt Polgármester Úr! Panasszal fordulok a Tisztelt Polgármester Úrhoz és az egész testületi tagokhoz, tudomásom szerint egy egész sírhely van megkezdve a temetkezők részére, hogy ne legyen válogatás, de ami nagyon bosszantó, hogy egyeseknél miért van kivétel, például az utolsó temetésen is úgy történt, hogy a második sor is meg lett kezdve, hogy az a bizonyos személy legelőltre kerüljön. Ez ami felháborítja sokunkat, ami a temetőben rend, az legyen rend. Ezért kérem és kérjük a Polgármester Urat, hogy mindenkorra ezt a kivitelezést szüntesse be, mindegy itt, hogy szegény vagy gazdag, a temetőben ne legyen az ember egyforma, kivételezésnek nincs helye. Kérjük ennek a panasznak a megoldásának az eredményét, itt szíveskedjen a Polgármester Úr a tiszacsegei infón és a falu lakosságán keresztül tudomásunkra hozni.”

Igazoló jelentést kértem Orbán Sándortól, ő erre meg is adta a választ, ez Oláh Ferenc sírhelye 5. tábla, 22. sor, 1-es sírhely lett megjelölve, tehát arról a helyről van szó. A temetőnek van egy rendelkezése, és a temetői rendelkezés szabályainak megfelelően jártak el a temető vezetői akkor amikor egyszerre több sort kell megnyitni. Pontosan azért, mert a legutóbbi temetésen is probléma volt a koszorúk elhelyezése. Pont azért van, hogy ne zavarja az egyik frissen temetett a másikat. Én azt hiszem, hogy ez érthető lenne és én talán bízom abban, hogy megérti ez a Tisztelt névtelen levélíró is, hogy erre temetői rendelkezés van és annak függvényében történt ez a változtatás.

- Jónás Sándor polgármester:

Két dolog van még, ezekkel túlságosan foglalkozni nem nagyon akarok Bozsó Úrtól jött mind a kettő.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem létezik, tényleg?

Jónás Sándor polgármester:

Muszáj vagyok ismertetni az első részét.

„Tisztelt Jónás Sándor polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület!

Szilágyi Sándor önkormányzati képviselő úr az alábbiakkal kereste meg Cégünket.

A lakosok nem értik, hogy 2008-tól miért nem közvetíti Bozsó Úr a közérdekű testületi üléseket élő egyenesben? Még többen kifogásolták, hogy a megszokott ismétlést nem láthatják! Ezért az Őt megkereső lakosok hiteles tájékoztatása céljából kérdéseket tett fel Cégünknek.

1. A helyi szolgáltató részéről van-e valamilyen technikai akadály annak, hogy az élő egyenes közvetítést vagy a későbbi ismétlést a lakosság részére biztosítani tudjuk?

Válaszunk: Semmilyen technikai akadály nincs. Hivatalosan írásban közöltük az Önkormányzat és a városvezetés felé is, hogy a közvetítést sohasem mondtuk fel. A sorozatos és alaptalan rágalmozások, vádaskodások, akadály gördítések miatt kénytelenek voltunk a 8 éve folyamatosan biztosított általunk felajánlott kedvezményeket visszavonni. Nagyon sajnáljuk, hogy egyesek ezt a lakosság ismételt félretájékoztatására használták fel. (A levelünkéből kiragadott részeket ismertettek, mely a nézők szándékos megtévesztésére alkalmazott módszer, melyet visszautasítottunk és meg is panasztunk.)”

1. Senki el nem tiltotta Bozsó Gyula Urat a közvetítéstől. Hangsúlyoztam már Diószegi Úr levelében is, hogy Bozsó Úr az első alkalommal, mikor a másik próbaüzemet

folytatott ő is itt volt közvetítette, ezt nem zárta ki senki előle ezt a lehetőséget, most is össze volt dugva, csatlakoztatva, kérte Bohács János technikusunkat, kiadta a hangot, kiadta a képet és most kaptuk a jelzést vissza, hogy Bozsó Úr nem arra használta fel amire kérte, hanem saját beadványait olvasta a testületi ülés adása helyett és utána egyáltalán nem is közvetítette az általunk kiadott anyagot, hanem a hirdetéseit tette újra fel. Ez most a mai testületi ülésen volt. Azért mondom, mi soha el nem tiltottuk innen, mi el nem tiltottuk Bozsó Urat innen, itt félreértések vannak. Tehát a lakosság, akinek Helio-Sprint Tv-je van, az Bozsó Úrhoz forduljon, hogy miért nem közvetíti és kérdezze tőle, ne tőlünk kérdezze.

„2. A lakosság más kifogásokat is emelt. Sokan dolgoznak Tiszaújvárosban és Polgáron, akik elmondták, hogy ezek az Önkormányzatok mindegyike jelentős több millió forintot támogatásban részesítik a helyi szolgáltatót, hogy minél szélesebb körben érhessek el, a kevésbé tehetséges lakosok is az Önkormányzat közérdekű tájékoztató csatornáját.

Válaszunk: Igen, örülnénk, ha Tiszacsegén is így gondolkodnának. Megértjük, ha nem tud vagy nem akar a helyi szegényebb lakók részére támogatást biztosítani az Önkormányzat, ...”

2. Ez ugyan arra vonatkozik, itt most ismétlésbe bocsátkozunk, nem akarom még egyszer ugyan azt elmondani, tehát Bozsó Úrnak a lehetősége változatlanul megvan és jöhet és közvetítheti és nem zárjuk ki azokat, akik az ő TV szolgáltatását veszik igénybe, azok ugyan úgy nézhetik, de Bozsó Úrhoz tegyék ezt a panaszt.

„3. Szilágyi Úr jelezte, hogy beszélt a Bohács János Úrral és a Polgármester Úrral is arról, hogy a jelet biztosítsák. Kérte, tegyem lehetővé és vigyem vissza a modulátort és a közvetítéshez szükséges dolgokat...”

3. Ez megtörtént, az előtte lévő akció miatt, ami ugye úgy néz ki, hogy valamilyen ügy keletkezik ebből, a 19-ei ülésnél, mint már mondtam, akkor bocsátottam szavazásra, arra az egyre, mivel felfokozott állapotban voltak a képviselő testületi tagok is, akkor azt akartam, hogy reális-e az, hogy követítse Bozsó Úr felfokozott állapotban ezt az ülést, de biztos, hogy utána majd a felvételeket oda tudjuk adni ismétlésekre.

„Cégünk fentiekén túl, de azzal összefüggésben ismételten az alábbi kérést terjeszti elő. Kérjük a hivatalos állásfoglalásukat, meddig akarják még kizárásban tartani a lakosság nagyobbik részét...”

Ugyan azokra tér vissza, hasonló mint egyes képviselőnek a megnyilvánulása, azonos dolgok kerülnek vissza, azt hiszem nekem ezzel nincs több foglalkozni valóm, itt most természetesen hangban megadtam Bozsó Úrnak is a választ, én nem óhajtok.

A másik levél, ami ma jött, 25-én írták, ma 26 van, ma kaptam kézbe. Nem akarom elolvasni, részletezni, hogy mi történt itt Nagy Miklós alpolgármesterrel, ki a tanúja Bozsó Úrnak, nem ez a lényeg, a lényeg az, hogy

„Kérjük a Tisztelt Címet (ez mi vagyunk az Önkormányzat, illetve én) hogy a fentiekre tekintettel 2008. március 19-ei rendkívüli testületi ülés felvételének megtekintése céljából a VHS vagy DVD anyagát, valamint az ügyvédem részére a jogi eljáráshoz szükséges jegyzőkönyv vonatkozó kivonatának hivatalos másolatát szíveskedjenek mielőbb, de legkésőbb március 27-én 16 óráig...”

Tehát határidőt szabott Bozsó Úr nekem, hogy én ezt biztosítsam, holnap 16 óráig nekem ezt biztosítanom kellene. Nem tudom, hogy gondolta Bozsó Úr, de szeretném innen is tájékoztatni, ha ebből valóban bírósági ügy lesz egyáltalán, akkor majd az illetékes bíróság hivatalosan az önkormányzattól kifogja kérni, bizonyíték helyén. Nem csinálhatunk ebből megint egy temető ügyet, most kéri Bozsó Úr, holnaptól Ládiné jön és kéri, hogy adjuk ki a testületi ülés anyagát. Holnapután Orbán Sándor jön, hogy adjuk ki, ezeket nem, ez nem áll módunkban és nincs lehetőségünk. Elnézést kérek a példának vett személyektől, csak azért akartam mondani, hogy nem óhajtok ilyennel foglalkozni, ha

neki személyes ügye van az Alpolgármester úrral, akkor ezt minden bizonnyal lefoglalják rendezni, amennyiben ez bíróságra kerül, akkor a bíróság kifogja tőlünk kérni ezt az anyagot. Ennyi ez a két levél érkezett. Ettől kezdve nekem nincs ezzel kapcsolatban az Alpolgármester Úrnak van véleménye azt elmondhatja, viszont van még egy előterjesztés, azt tegye meg a különfélékben, mely a pályázattal kapcsolatos.

- Nagy Miklós alpolgármester:

Szeretnék reagálni Diószegi Úrnak, mert az én nevemet is megemlítette ebben a levélben. Nem veszem fel az alpolgármesteri javadalmamat, egy fillért sem belőle, tehát tisztázuk, nem pénzről van szó, de ezen felül még jó pár forintot szoktam juttatni a település lakosságának. Tehát ez a hatalomvágy és ez a pénzhétség valaki másnak lehet a tulajdonsága, ne akarja már ránk ruházni, mi ezzel a tulajdonsággal nem rendelkezünk. Kommunális adó, Diószegi Úr évente 52.800 Ft lakásfenntartási támogatást kap, idejött és kapott temetési segélyt, szociális segélyt. Mit gondol Diószegi Úr miből van ez? Csak úgy jön az égből? Ahhoz, hogy adjunk, néha kapni is kell. Nem gondolhatja senki azt, hogy a társadalomnak van egy része, amelyik dolgozik, adót fizet és majd abból mindig adunk azoknak, akik valamilyen oknál fogva szociálisan hátrányos helyzetűek, és mindamellett, hogy szociálisan hátrányos helyzetűek és kapnak és van nekik juttatás, hisz adunk nekik, felvannak háborodva, hogy azokból a százazrekéből, amelyet évente kapnak, hogy jaj istenem fizetni kell 9 ezer Ft-ot, csak jelzem, hogy a kommunális adó összege, amely befolyik Tiszacsege Városának, nem elég a közvilágításra és a közvilágítás kb. 17 millió Ft, a kommunális adó, ha jól tudom 13-14 millió Ft között van, ha mindenki befizeti. Itt azért én úgy gondolom, hogy Diószegi Úr egy kicsit elrugaskodott a valóságtól, én úgy érzem, hogy az amit Ő ott leírt a rágalmazás határát is súrolja. Akkor amikor levelet ír, lehet, hogy egy picit jobban át kellene gondolnia, hogy miket ír le, mert én úgy érzem, hogy amiket ő oda leírt, az igazságtalan. Az, hogy a településen nem történik semmi, én is nagyon sajnálatosnak tartom, hogy az ország politikai-gazdasági válságban van. Azt sem tudjuk, hogy egyáltalán az Európai Unió pályázatok realizálódnak-e. Sajnálatos módon Magyarországon mire is szavaztunk március 9-én? Kiváló, kitűnően működő gazdaságunk lesz. Igen. Mindenkinek lesz munkahelye. Igen. Mindenki annyit fog keresni, hogy meg tud belőle élni. Igen. Hát erre szavaztunk március 9-én, vagy nem? Nem erre szavaztunk? Ja valami másra, három dolog volt egy változatban, ingyen élők fogunk lenni. Csak akkor azt kellett volna utána írni, hogy miből. Ennek még lesznek súlyos következményei. Felhívom a Testület és a Lakosság figyelmét is, hogy nem kell elhamarkodott kijelentéseket tenni. Elképzelhető, hogy mint ahogy más önkormányzat is mi is küszködni fogunk, sehol Magyarországon a 3200 település közül sajnálatos módon semmilyen pályázati pénzből beruházást jelenleg még nem tudta megvalósítani, mert nincs, egész egyszerűen nincs. 2007-ben semmi nem történt. 2008-ban elindultak a pályázati kiírások, ráugrottunk, több tucat pályázattal foglalkozunk, a következőkben is ezt fogom sajnálatos módon ismertetni, de azt kell, hogy mondjam, hogy egyszerűen nem tudunk pályázni, illetve tudunk, de egész egyszerűen nincsenek nyertes pályázatok. Mert úgy néz ki, hogy az országnak olyan lesz a gazdasági helyzete, hogy nem tudja lehívni az Európai Unió támogatást, akkor nem az önkormányzatot kell hibáztatni, mert mi ahhoz kicsik vagyunk, hogy ilyen nagy dolgokat befolyásolni tudjunk.

A másik Bozsó Úr. Én megmondom őszintén, hogy ez az utolsó testületi ülés, hogy ezzel foglalkozom. Nem értem, hogy miért, de Bozsó Úr egész egyszerűen rosszul érzi magát, ha nem komfrontálódhat velünk. Már azt hittem az ősszel, hogy ezzel befejeződött, belenyugszik, vagy beletörődik ebbe a dologba. Nem bírja abbahagyni.

Egy hónap eltelik, már a következő hónapban biztos, hogy levelet ír. De még az sem jó, ha nem válaszolunk rá, mert akkor a Közigazgatási Hivatalnak ír, hogy nem válaszolunk a leveleire. Mert mi próbálkoztunk azzal is, hogy nem foglalkozunk vele, de egyszerűen nem hagy békén. Miután nem foglalkoztunk vele, akkor olyan levelet írt, ami idekerült a testület elé, hogy Nagy Miklós stb. Tehát egész egyszerűen nem bírja megérteni, hogy vannak az életnek bizonyos kihívásai, ami ellen mi nem tudunk tenni. Én tudom, hogy ő egy meglett ember. Ha annak idején ideáll 2005-ben és elmondja ennek a testületnek, hogy figyeljetek én egy meglett ember vagyok, aki pályázik és tönkre megyek, elszegényedek, szegény öregemberként fogom leélni az életemet, ne szúrjatok már ki velem, leírom nektek, vállalom írásban, segítsetek ti is nekem, csináljuk meg közösen ezt a csillagpontos hálózatot, biztos, hogy mindenki beleegyezett volna. De nem ez volt az első levele, az első levele az volt, hogy baja volt Jászaival, baja volt Répásival, baja volt Bodnárral, baja volt a polgármesterrel, mindenkivel baja volt. Már az első levelében, idegen érdekeltség, idegen tollakkal akarnak ékeskedni, mit képzelnek ezek, törvénytelenül járnak el. Azonnal mindenkit letámadott és azóta is egyfolytában ezt csinálja. Nem tudom ennek mi az értelme? Be kellene már ezt fejezni. Nincs erre semmiféle szükség higgyétek el. Látom lelki szemeim előtt, következő hónapban megint lesz egy Bozsó levél, utána megint lesz egy Bozsó levél. Ha békén hagyjuk nem foglalkozunk vele, nem áll le rólunk. Azt is elmondanám, hogy a szélessávú internethálózat kiépítése egy Európai Unió támogatáson alapuló kormányzati döntés. Minden magyarországi lakosnak, minden magyarországi településre el kell juttatni a szélessávú internetet, ez egy kormánydöntésen alapuló. Most jelent meg egy harmadik pályázati lehetőség, le sem zárultak az előzőek, van egy harmadik is. Azokon a szürke és fehér területeken, a szürke az a város, ahol vannak településrészek, ahol vannak szélessávú internethálózat, de vannak, ahol még nincsenek, a fehér, azok ahol még egyáltalán nincs szélessávú internethálózat. Ott meg kell valósítani és előbb utóbb a kormányzat, ha nem lesznek rá vállalkozók, Matáv, vagy nagyobb olyan híradástechnikával foglalkozó részvénytársaságok akik ezt elvégzik, akkor az önkormányzatokat fogják kötelezni arra, hogy ezeket a szélessávú internethálózatokat kiépítsék és adnak is hozzá pénzt, tehát hiába próbálkozunk mi azzal, hogy nem engedjük, előbb-utóbb úgyis kényetlenek vagyunk. Amit végképp nem értek és ezzel befejezem. Mit akar Bozsó Gyula? Azt kellene leírni, hogy mit akar, mi az isten csuda baja van velünk, írja már le, hogy mit akar, mi a problémája, még egyszer sem írta le. Őt évre be kell zárni az Alpolgármestert. Mindenkit megrágalmaz, mindenkivel baja van, nekem lesz igazam, egyszerűen nem áll le, nem is akar, mi az elképzelése, mi a célja, ezt szeretném megtudni. Én még egyszer képviselő-testületi ülésen, de máshol sem akarok ezzel foglalkozni, Bozsó Úrnak baja van, menjen a bírósághoz.

Jónás Sándor polgármester:

Kiegészítésként hagy mondjam még el, hogy ez a település most nem tudom milyen irányba akar eljutni, felhalmozódtak a feljelentések. Most olvastam a Csegei Újságban, hogy Simon Bertit, egy általunk tiszacsegei emberek által is, egy nagyon lelkes, aki mindent Tiszacsege érdekében tesz és csinál, valaki aljas, galád módon feljelenti a háttérből, azzal, hogy ő temetéseket végez. Még csak arra sem vette a fáradságot a feljelentő, hogy tisztázza, hogy most van-e engedélye vagy nincs, mert csak finomításokra került, tehát ennyi előnye lett legalább Bertinek ebből az egészből. A másik én nem győzők feljelentésekre járni. Most legutóbb, nevetséges dolog, most már nem tudtak mibe, mert már volt polgárőr, volt ez, volt az. Most feljelentettek azzal, hogy a papagájaimnak nincsen CIT-es papírja, ne kérdezze senki, hogy mi az, mert senki nem fogja tudni. Hál istennek így jöttem Kelemen Úrral össze, mert nálam ellenőrzést

folytattak és keresték a CIT-es papírt, de kiderült, hogy ez pótolható, nem tudtam, hogy ilyenre szükség van, hát pótoltuk, legyen. Azért mondom, hogy ezek a feljelentések, hogy hova megyünk el, vagy mit akarunk ezzel elérni, vagy miért bújunk a feljelentések mögé. Hogy valakinek ennyi energiája, ennyi ideje legyen, hogy csak feljelentésekből él. Hát kérem! Igaz az Úr annak idején azt mondta, hogy a gonoszoknak is itt kell a földön lenni köztünk, ez biztos így van.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Akkor sorba menjünk a levelekre nekem lenne.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Polgármester Úr, ha valaki, én mélységesen egyetértek Önnel, aki megveti a névtelen levelezőket, mert ha valaki leír valamit, akkor írja oda a nevét. Sajnos a tegnapi csegei újságban egy iskolát érintő cikk jelent meg elég komolyan, név nélkül. Ezért kérem Polgármester Úr, nem tudom, hogy felelős kiadó vagy szerkesztő-e az újságnál, vagy az Etikai Bizottságot kérem meg, hogy ezen túl az újságban ne jelenjen meg olyan cikk, aki nem írja alá a nevét. Valahol kezdjük leállítani ezeket kölcsönösen. Mert ez a csegei újság az utóbbi három alkalommal, én írok neki, visszaválaszol nekem. Én ennek a névtelen levélírónak vissza fogok válaszolni, és befogom ott fejezni. De ezt felháborítósnak tartom, hogy egy közintézményt így leminősít valaki középkori szintre és még a nevét sem meri odaírni. Én csak ennyit akartam mondani, még egyszer mondom nagyon együtt érzek Polgármester Úrral.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ebben a szerencsés helyzetben én is részesülök, azért hogy névtelenül, illetve álnévvel rólunk is rágalmazások, meg egyebek jelennek meg, valahogy úgy érzem, hogy ez a nagyon szegény embernek a fegyvere, meg a jellemtelené, aki még ennyire sem méltatja a másikat. Ha baja van álljon elébe, nézzen a szemébe és mondja ott el, ha tényleg problémája van, mert az, hogy feszültebb, rosszabb világ van, mint pár évvel ezelőtt, beletörődnünk nem kell, de valamilyen szinten tudomásul kell venni.

Térjünk vissza egy kicsit a levelekhez is. Én Nagy Miklóstól szeretném először megkérdezni, hogy melyik levél került ki a NAGÉV-nél kikerült valamelyik levél, kifüggesztetted, vagy valamelyikötök, ki volt téve a táblára, melyik levél ez?

Nagy Miklós alpolgármester:

Amit a Diószegi küldött, ebből semmi probléma nincs.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nehogy félreérts, én ezt sem látom túlzottan jó dolognak, mert több dolgot, ahogy jeleztem, ha Polgármester Úrnak írnak levelet, vagy az Alpolgármester Úrnak, vagy a testületnek, én arra megkérlek Miklós, hogy ne tegyétek már ki. Vagy ha ilyen tapasztalsz a cégednél, akkor vegyétek le, mert úgy érzem, hogy ez a személyi jogokat sérti.

Jónás Sándor polgármester:

Ez közügy.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Jó én azt mondom, hogy elve ilyeneket

Jónás Sándor polgármester:

Eddig ezek a levelek nem kerültek ki, nem válaszoltak rá, hanem fiókba kerültek. Én nem ezt a politikát választom, én szembe nézek a tiszacsegei emberekkel és itt mondják el nekem, én is fogok rá válaszolni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De akkor se, ha te kapsz egy levelet, én arra megkérlek azt ne a hirdetőtáblára tűzd ki, ez a helyes, amit most követtél, ennek nagyon örülök. Miklós majd reagálsz rá, én csak megkértelek, hogy nem látom ezt, ha véletlenül bárki ír levelet az önkormányzatnak, képviselőnek, polgármesternek, alpolgármesternek, ha ilyet tapasztalsz vedd le a tábláról. Én még egyszer, ha lehet én csak kérlek ezzel kapcsolatban. Visszatérve ezekre a közvetítésekre. Én nagyon örülök, hogy végre Nagy Miklós Úr részéről befejezve ez a Bozsó Gyula és a közvetítésnek a harca. Akkor nézzünk előre, nekem az a kérésem, hogy ami anyag fel lett véve és nem került még, mint ahogy a múltkori testületi ülésen is megígérted, hogy nagyon gyorsan soron kívül az előző testületi ülés is oda fog kerülni.

Jónás Sándor polgármester:

A Képviselő-testület szavazott rá, hogy nem közvetítheti Bozsó Úr.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem arról beszélek. De azt mondtad, hogy előben, de a felvett anyag kimehet, ez közügy, ti tudjátok. Megígérted soron kívül, hogy lefoglaljuk vetíteni, én azt is megkértem tőled, hogy Polgármester Úr légy szíves megnézni, hogy melyik testületi felvételi anyag, amelyik nem került leadásra, azt biztosítsad.

Jónás Sándor polgármester:

Én tudjam, én ezt honnan tudjam Sanyi.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Elmondom Polgármester Úr, segítek, ha ennyire problémás neked. Aki ezt nyilvántartja, mert van egy Szervezeti és Működési Szabályzatunk. Ezeket a felvételeket, amelyet János készít én is azt mondom, hogy hozzuk nyilvánosságra. Mert tiltani, meg ilyeneket, meg kiadó, meg majd a hatóságnak, meg ennek, annak. Ide figyelj Polgármester Úr, ami nem zárt ülésen elhangzik a képviselő szájából, azért vállalja a felelősséget, és közügy, és kötelesek vagyunk a lakosokat tájékoztatni. Azért kérlek, hogy teljesen tárgyilagos legyél a dologban. Most is nem ragadtam volna ki részleteket a levélből, vagy végig olvasom Sándor vagy sehogy nem csinálom.

Jónás Sándor polgármester:

Végig olvastam bocsánat.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Jó, nézd vissza, vissza kell majd nézni, de ne vitatkozz velem, mert nem olvastad végig.

Nagy Miklós alpolgármester:

De jól tudod, hogy mi van a levélben.

Jónás Sándor polgármester:

Te honnan tudod?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Te mondtad, hogy nem olvasod, csak részleteket.

Nagy Miklós alpolgármester kiment az ülésről.

Jelen van: 12 fő

Jónás Sándor polgármester:

Nem, ne, közben nem kell telefonhívásokra kiszaladgálnod, üljél az üléseken. Bozsó Úr nem ér annyit az egész önkormányzatnak, hogy ezzel foglalkozzunk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Az a kérésem, hogy adjuk le a lakosoknak.

Jónás Sándor polgármester:

A Bozsó ügyet lezárom. Sanyi hagyjál Bozsóval most már békén, nem tartozik ide.

Nagy Miklós alpolgármester visszaérkezett az ülésre.

Jelen van: 13 fő

b.) Felhagyott hulladéklerakók rekultivációjának finanszírozására KEOP 2.3.0. keretében benyújtandó pályázathoz határozathozatal

***Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Dr. Vámosi Margit Aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Polgármester Úr említette, hogy március 20-án voltunk a hulladéklerakóval kapcsolatban egy egyeztető megbeszélésen, illetőleg a konzorciumi szerződés aláírásra került a 29 település polgármesterei részéről és ez az előterjesztés, ami itt van a Tisztelt Képviselők előtt, erről szól. Illetőleg arról, hogy határoztunk mi már, hogy részt veszünk ebben a pályázatban, csak akkor úgy határoztuk meg, hogy a társulás fogja ezt a pályázatot benyújtani, ezért van szükség az új határozat hozatalra, mert a konzorcium fogja a pályázatot benyújtani és mi ahhoz biztosítjuk az önerőt.

Jászai László PTKIB. tag:

Egyetértünk.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Sajnálatos, hogy ebben a projektben csak 29 település vesz részt, mert amennyiben mind a 42, akkor gondolom az a költség ami ránk hárul kisebb volna. Nyilván ez arányaiban biztos lakosságszám arányosan van elosztva. Én azt gondolom még így is megéri nekünk ezt a 657 ezer Ft, hogyha ezt a rekultivációt végre tudjuk hajtani, tehát mindenképp részt kell vennünk ezen a pályázaton, projektben. Más dolog

az, hogy mint ahogy szó is volt, Polgármester Úr említette az előadásában, hogy a Remondissal nem minden van a legnagyobb rendben, annál is inkább, több település is gondolkozik azon, hogy más szolgáltatóval kapcsolatosan kössön megállapodást. Én nem árulok el titkot mi is foglalkoztunk ezzel a gondolattal. Mindenképp azt mondom, hogy támogassuk ezt projektet, de egyfajta kötődés ehhez a céghez, tehát nehezebb lesz, ha odakerül a sor kilépnünk ebből a konzorciumból, attól függetlenül azt mondom, hogy támogassuk és fogadjuk el.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Egy félreértést szeretnék pontosítani, a Remondis Tisza Kft ebben nem vesz részt.

Jónás Sándor polgármester:

Az, hogy 29 település vesz részt, ezt én is sajnálattal vettem, de mint mondtam már ott régi sérelmekkel felállt a Borsodi rész egyik csapata és kivonultak a teremből, arra hivatkozva, hogy nem is létező ez a Kft, megkérdőjelezték azt is, hogy egyáltalán létező-e. Eddig működött és eddig beszámolókat kellett adni, feltételezhető, hogy ők nem mondtak igazat, tehát valószínű, hogy működik. Itt inkább én nem szeretek ilyet mondani, talán politikai csatát láttam emögött. A jobb és a bal oldal között. Nem is akarok, tőlem távol áll a politika, én nem szeretnék semmiféleképpen belekeveredni csak a privát véleményemet mondtam. Mi pályázunk, én örülök neki, mert ha nyerünk, akkor kevesebbe kerül és megszűnik a szeméttelép. Aki ezzel egyetért és elfogadja, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Felhagyott hulladéklerakók rekultivációjának finanszírozására KEOP 2.3.0. keretében benyújtandó pályázat önrész biztosítását*** – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

70/2008.(III. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tisza-tó térségében felhagyott hulladéklerakók rekultivációjának finanszírozására az önkormányzatok konzorciuma által benyújtandó KEOP 2.3.0. pályázat első fordulójában kötelezően előírt, legalább 15%-os önrészből a lakosság szám arányában Tiszacsegét terhelő összeget 2008. évi költségvetéséből biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a gesztor önkormányzatot tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

- c.) *Pályázat Észak-Alföldi Operatív Program keretében*
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Nagy Miklós Alpolgármestert, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Nagy Miklós alpolgármester:

Pályázat Észak-alföldi Operatív Program keretében helyi településfejlesztési akciók támogatására kiírt pályázat. Igénybe vehető állandó népesség alatti bázis jogállású települések részére. Ez a pályázati lehetőség egyértelműen ráilleszthető a temető korszerűsítésére. Nagyon sok feladat lenne ott. Mindenki tudja nagyon jól, hogy mi ígéretet tettünk, hogy az idén tavasszal mindenképpen kifogunk alakítani egy urnafalat, amire egy 3,6 millió Ft-ot elkülönítettünk a költségvetésünkben. Ebben a pályázati lehetőségben 48.600 ezer Ft-ot céloztunk meg, a saját forrás 5.400 ezer Ft lenne, valamivel több, mint hogyha saját erőből megvalósítanánk az urnafalat, de nyilván sokkal sokkal nagyobb fejlesztéseket hajthatnánk végre, gyakorlatilag eléggé szegényes temetőnk teljes rehabilitáció előtérbe kerülne. Gondolok itt megfelelő minőségű közlekedő utakra, kandelláberek elhelyezésére, pihenőpadok elhelyezésére, tetszetős, korszerű urnafal építésére, nyilván a ravatalozó felújítására. Január 01-jétől nem lehet boncolást végezni a településen, csakis Debrecenben lehet ezt elvégeztetni, tehát a boncterem feleslegessé válik a temetőben, ide el lehetne helyezni az új négy elhunyt befogadására alkalmas korszerű hűtőt. Fel lehetne az egész épületet újítani, be lehetne vezetni a gáz, és nyilvánvalóan minden olyan feladatot, parkosítást el lehetne végezni, ami szebbé, korszerűbbé, elfogadottabb körülményeket biztosítana az ott elhunytak részére és nyilván a hozzátartozók egy korszerűbb, tetszetős parkosított szép küllemű temetőben tudnák leróni kegyeletüket. Szeretném, hogyha a Képviselő-testület ezt a pályázatot támogatásáról biztosítaná.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A legmesszebbmenőkig támogatni kell, örülök, hogy ez kiírásra került. A másik az lenne a kérésem, mivel várható az is, hogy nehéz lesz itt nekünk nyerni ezzel a pályázattal, ha az elmúlt időszakot is nézzük. Ha nem nyerne akkor az urnafalat mindenhogy kellene, amilyen gyorsan megtudjuk, ha nem nyerne, de nagyon bízok benne, hogy nyerni fog. Ennek a reményében ezt támogassuk, örülök neki, hogy erre is reagáltunk.

Jónás Sándor polgármester:

Azt hiszem, hogy nincs más mint felteszem szavazásra, aki ezzel egyetért, kérem kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – az *Észak-Alföldi Operatív Program keretében Helyi településfejlesztési akciók támogatására kiírt pályázat benyújtását* – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

71/2008.(III. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Észak-Alföldi Operatív Program keretében Helyi településfejlesztési akciók támogatására (Kódszám: EAOP-2007-5.1.1.E.)** pályázatot nyújt be.

A pályázat címe: **Tiszacsegei Köztemető rehabilitációja**

A fejlesztés forrásösszetétele:

| Megnevezés | Költség e Ft-ban |
|------------------------------------|-------------------------|
| Saját forrás (10%) | 5 400 |
| Hitel | |
| Támogatásból igényelt összeg (90%) | 48 600 |
| Összesen: | 54 000 |

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázat saját forrás összegét biztosítja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2008. március 28.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és az ülést bezárta.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Dr. Vámosi Margit
aljegyző

Jászai László
jkv. hitelesítő