

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. április 16-án du. 13⁰⁰ órai kezdettel – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 8 fő képviselő jelen van.

Kobza Miklósné, Illés János, Tóth Imre, Jászai László távolmaradását jelezte. Szeli Zoltán és Szilágyi Sándor valószínűleg később érkezik.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Kapus Lajos képviselőre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Képviselő-testület – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítő személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 8 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Illés János, Tóth Imre, Jászai László, Szeli Zoltán és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ A Balmazújvárosi Rendőrkapitányság 2007. évben végzett munkájáról szóló beszámoló megtárgyalása
Ea.: Kántor Péter r. alezredes, Kapitányságvezető
- 2./ Az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 3./ Tiszacsege Város Önkormányzata 2007. évi zárszámadásáról szóló rendelet, valamint Tiszacsege Város Önkormányzata 2007. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadása
Ea.: Jónás Sándor polgármester

- 4./ Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) rendeletének módosítása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 5./ 2007. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentés
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 6./ Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó intézmények által kötendő együttműködési megállapodások módosítása
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 7./ A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 8./ A 2008/09. tanítási évben a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolájában indítható napközis csoportok számának meghatározása és az átlaglétszámtól való eltérés engedélyezése
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 9./ Tiszacsege Város Önkormányzata 2008. évi közbeszerzési tervének elfogadása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 10./ Különfélék

1./ Napirendi pont

A Balmazújvárosi Rendőrkapitányság 2007. évben végzett munkájáról szóló beszámoló megtárgyalása

***Ea.: Kántor Péter r. alezredes, Kapitányságvezető
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Átadom a szót Kántor Péter Kapitányúrnak.

Kántor Péter r. alezredes kapitányságvezető:

Köszöntöm a Képviselő-testület minden tagját, illetve a tévén keresztül a teljes lakosságot. Igyekeztem a beszámolót úgy megírni, hogy alapvetően a legfontosabb kérdésekre is választ kapjanak. Nem szeretném az egészet megismételni az idő rövidsége miatt, látom, hogy elég szépszámmal van napirendi pontjuk. Ettől függetlenül egy-két dologra szeretnék rávilágítani. Az egyik dolog az, mindannyian tudják, hogy a magyar rendőrség és a határőrség között az integráció végbement, tehát 2008. január 01-jétől csak magyar rendőrségről lehet beszélni, önállóan a határőrség megszűnt.

Szeli Zoltán megérkezett.

Jelen van: 9 fő

Kántor Péter r. alezredes kapitányságvezető:

Ez sajnós a mi esetünkben nem azt jelentette, hogy az állományunkat feltudtuk volna tölteni, ahogy az anyag is tartalmazza, 96,4 km határszakasz tartozik Hajdú-bihar megyéhez és az itt határőrként dolgozó, most már rendőröknek továbbra is megmaradt az a feladatuk, hogy a határon a beléptetést, kiléptetést ellenőrizzék, sőt kiemelt felelősségük van, ugyanis a Külsősemjényi határ most például itt Hajdú-bihar megyében is húzódik. Ez azért szomorú, mert más megyékben, ahol a belső határon voltak a határőrök sikerült a létszámot átcsoportosítani, így adódhatott olyan, hogy van olyan megye, ahol 300-400-500 emberrel többen vannak, mint ahogy elvileg lennének. Nálunk viszont az egész megyében 175 fő a hiány, amely szerintem eléggé jelentős. Ezen belül a kapitányságon is komoly létszámhiány alakult ki. A napokban írtam a főkapitány Úrnak egy jelentést azzal kapcsolatban, hogy a legújabb információk alapján az áthelyezési kérelmeket is beleszámolom, akkor közel 26 fő fog hiányozni a kapitányság állományából, ez a 64 hivatásos állománynál 40%-os hiányt fog eredményezni, amelyet el kell képzelni, hogy 840 m2 km-en ez milyen komoly jelentőségű. Összehasonlításképpen mondom, hogy a két rendőrsöt nézem és teljes létszámmal dolgoznának, akkor is csak 12 ember van itt a területen, nekünk meg úgy néz ki, hogy 26 fog hiányozni, tehát ez nagyon komoly létszámhiány. Pályázatokat írtunk ki, erre 5-en adtak be érvényes pályázatot. Ez úgy működik a magyar rendőrségen belül, hogy szolgálati indokból, mivel sok helyen van létszámhiány, ezért 6 hónapra visszatartják az áthelyezését kérő embert, ami azt jelenti, hogy ki mikor adta be, de vélhetően az év vége fele, a nyár végére várjuk azokat az embereket, akik hozzánk szerettek volna jönni. Ők jelentős többségében egyébként határőrök, ami annyiban jelent csak problémát, hogy a rendőri munkát még most tanulják és most ismerkednek vele, nem mindannyian voltak határőr járőrök, sokkal inkább útlevélezézők, egyéb olyan beosztásokban voltak, amely nem hasonlít annyira a konkrét rendőri tevékenységhez. A létszám így alakult az elmúlt évben. Két év alatt közel 72-73 elkövető szabadult a területen, ami szintén azt hiszem, hogy eléggé riasztó szám, mivel tudjuk, hogy alapvetően nem tértek jó útra és nem munkából szerettek volna megélni, továbbra is folytatják és folytatták azt a tevékenységet, amelyet tőlük megszoktunk. Ezért érzékelhető is volt az év elején leginkább először Tiszacsegén, hogy emelkedik a bűncselekmények száma, ez az emelkedés alapvetően az első félévre volt jellemző, a második félévben visszaállt a normálisnak mondható átlag bűnügyi számra. El kell mondani azt, hogy az egyéki bűnözők jelentős része kint van, és mivel már távolság nem nagyon van az országban, nagyon gyorsan áttudnak érni Tiszacsegére is. Egy konkrét, mondhatni vezéregyenységnak minősülő bűnöző át is költözött Tiszacsegére Egyekről és innen szervezi a tevékenységét. Ez talán szerencséje is Tiszacsegének, mert inkább Egyek és a környező településeket és nem Tiszacsegén a saját otthonában követ el több bűncselekményt. Most jelenleg úgy néz ki, hogy megint inkább hazai pályát óhajt előnyben részesíteni. Szeretném, ha tudnák, hogy minden esetben igyekszünk felderíteni az elkövetőket és el kell mondanom, hogy az esetek 50%-ában tudjuk is, hogy kik követték el a bűncselekményt. A probléma nem ezzel van, hanem a bizonyítással. A büntetőeljárás módosítása, a bürokrácia olyan mértékű lett, hogy szabályosan túlbizonyításokat követelnek meg tőlünk az ügyészek, ez köszönhető valahol a móri ügynek is. Egyre szigorúbban az ügyészi revíziók és a legkisebb probléma esetén is visszaadják az ügyeket és, ha nem cáfoljuk és bizonyítható valakinek a bűnössége, akkor

valószínűleg nem tudnak vádat emelni ellene. Ezeknél az embereknél, akikről beszélek az az igazság, hogy nagyon kevés kell ahhoz, hogy ismét szabadságvesztés büntetést kapjanak, mivel elég nagy priusszal rendelkeznek, illetve tudni kell is, hogy jelenleg is folyik ellenük több eljárás. Már mi is többjünkkel szemben indítottunk büntetőeljárást, illetve a szélesen értelmezett nagy csapatból hárman már előzetes letartóztatásban vannak. Kettőjüknek meg is érkezett időközben ismételt szabadságvesztés büntetés kiszabása a bíróság részéről másodfokon, tehát valószínűleg nem is fognak kijönni, mindaddig, ameddig ezt le nem töltik. Az itt tevékenykedő bűnözők közül egy-kettőnek szintén folyamatban van büntetőeljárása, vélhetően a nyár folyamán ítélet is születik benne és én nem akarok prédikálni, de valószínű, hogy legalább egy év szabadságvesztés büntetést kifognak rájuk szabni. Ezzel csak azt akarom Önöknek szemléltetni, hogy amikor ezek az elkövetők kint vannak automatikusan emelkedni kezd a bűncselekmények száma az egész területen. Amikor visszakerülnek a büntetés végrehajtási intézetekbe, akkor értelemszerűen csökken a bűncselekményeknek a száma. Most pont azt az időszakot éljük, amikor egy-egy létszámcsökkenés van a rendőrségnél, rengeteg egyéb feladat jelentkezik, emellett viszont a bűnözőink kint vannak és aktivizálták magukat. Bízunk benne, hogy az eddig megtett intézkedések elegendőek lesznek ahhoz, hogy élhető biztonságot tudjunk teremteni a környék és a Tisza-menti településeken, ahol a betörések mellett a másik leginkább favorizált bűncselekményi mód a lopás és a lopáson belül is a színesfémlopások, igen sok kábel, síncsavar, vas bánja ezt a szokását egyeseknek. Itt a területen, tehát Tiszacsege környékén is elég sok ilyen jellegű kisebb értékre elkövetett lopás következett be. Év elején sikerült is ebben büntetőeljárást indítani több személlyel szemben, ítélet is születet, börtönbe is kerültek egy páran, ezért megint egy visszafogott bűnözés alakult ki az év második felére Tiszacsegén. Természetesen ez is olyan, hogy bármikor újra belobbanhat, ha valaki például színesfémfelvásárlásra kap engedélyt, vagy nyit ilyen vállalkozást engedély nélkül is, akkor ez mindig növeli az ilyen jellegű problémákat. Nagy a pusztás, őrizetlen terület itt a környéken, ezt Újszentmargita vidékén, Bődönhátnál elhelyezett elektromos vezetékek és egyéb olyan vezetékek, amelyek igen nagy értékkel rendelkeznek, kutatóintézet által elhelyezett vezetékek bánják. De teljesen egyértelmű, hogy mi nem tudjuk bevállalni egy ekkora területnek a folyamatos őrzését, valahol a tulajdonosoknak is lépni kellene abba az irányba, hogy ezek az értékek valamilyen szinten ellenőrzöttek legyenek, ahol 20-30 millió Ft értéket kihelyeznek csak úgy a pusztába, ott óriási a kísértés és nem hiszem, hogy csak a földhöz való közelsége elegendő ahhoz, hogy megvédje az ilyen értékeket. A másik dolog, amire fel kell hívni a figyelmet, hogy a lakosság „jelentősebb” része hajlamos arra, hogy orgazdaságot kövessen el, a bűncselekményből származó tárgyakat megvásárolja. Érdekes, hogy az Egyeken elkövetett bűncselekmények egy jelentős részét tiszacsegei orgazdák vásárolják fel, nem véletlenül, mint ahogy említettem, az egyik vezéregyéniség itt lakik és így az orgazda hálózat egy része is az ő személye körül alakult ki. Tehát az Egyeken eltűnt tárgyak jelentős része ide kerül át Tiszacsegére. Ez nagyon veszélyes történet, leginkább azért, mert ez újraszüli a bűnözést, amíg van rá kereslet, addig ők fogják is ezt az ipart űzni. Itt eljutottunk oda, hogy az orgazdák azok, akik mozgatják szinte a bűnözőket és szabályos megrendelésekkel bombázzák őket és várják a lopott dolgokat. Ezt most az év elején a Polgármester Úr is ott volt, amikor én szóltam róla, hogy az orgazdákkal kapcsolatban fogunk lépéseket tenni, azt követően egyszerre több személlynél volt házkutatás itt Tiszacsegén és huszonvalahány tárgyat kellett lefoglalnunk, amely feltehetően bűncselekményből származik. Sok mindenről tudunk, sok mindent fogunk is tudni bizonyítani. De nagyon nagy szükségünk van a lakosság olyan aktív hozzáállására és segítségére, amelye abból adódik, hogy a városban

keringő információkat, a tapasztalt dolgokat, az idegeneket az ismert elkövetők mozgását, illetve kapcsolatrendszerét, ha felénk eljuttatnák, akkor nagyon lerövidülhetne az az idő, ami szükséges ahhoz, hogy a bizonyítékok bejőjenek és ezek az elkövetők ismét bíróság elé kerüljenek, illetve elítéltessenek. Ez egy fontos momentuma az elkövetői időszaknak, egyértelművé kell válnia mindenki számára, hogy közösen tudjuk csak a bűncselekményeket megállítani. Az a rendőri állomány, amely itt éjjel-nappal igyekszik tenni a dolgát és ezek jól dokumentálható cselekmények, kevés ahhoz, hogy a korábbi évek megszokott nyugalma biztosítsák, ehhez szükség van a polgárőrök munkájára, szükség van azoknak a lakosoknak a hozzáállására és segítségére is, akik nem polgárőrök, de rendet szeretnének a saját településükön, ez egy fontos dolog. Az anyagban is említettem, ami szintén egy komoly probléma, azt hiszem mindannyian látják a tévében az iskolán belüli erőszaknak a megjelenését, ha visszakeresik az előző beszámolóimat, akkor már legalább 2 évvel ezelőtt felhívtam erre a figyelmet, hogy robbanni fog, előbb-utóbb komoly problémákat fog ez okozni, én a tavalyi évben is több iskolában voltam és igyekeztem erre felhívni a figyelmet és próbáltunk valamilyen megoldást találni. Itt is mindannyian el tudjuk azt mondani, hogy önállóan kevesek vagyunk ehhez a dologhoz. Törvényeket kell módosítani, olyan jogszabályi háttérrel kell biztosítani mind a rendőrségnek, mind a pedagógusoknak, mind a családsegítőnek, önkormányzatnak, amivel lehet élni és amivel a rendet valamilyen szinten biztosítani lehet. Most olvastam egy tanulmányt, amely az Egyekhez hasonló helyzetben lévő településekről készült az Országos Rendőrfőkapitány értekezlet számára, ebben elhangzik egy olyan mondat, hogy egy vagy akár már két generáció is felnőtt úgy, hogy a szülőket nem igazából látták a gyerekek munkába menni, nem az a szokás alakult ki odahaza, hogy apuka, anyuka munkában van és dolgozik, hanem vagy bűncselekményeket követ el, vagy segélyből él, vagy egyáltalán maga a nyomorúság jelentkezik a családokon belül. Ezeknek a gyerekeknek nincsenek olyan példák, amelyet igazándiból követniük illene és kellene, amellet, hogy bizonyos mértékig az oktatási törvény módosításával és egyéb jogszabályok módosításával a jogaik nagymértékben megemelkedtek, a pedagógusok jogai pedig igencsak a 0-hoz közelítenek, ezt sajnos mi is sok esetben tapasztaljuk a saját szakmánkon belül. Tehát sok mindenben változtatni kellene, ahhoz, hogy előre tudjunk lépni. Tudomásom van arról is például, hogy a színesfémlopások megakadályozására a Vám- és Pénzügyőrség által kiadott engedélyezett vállalkozások ellenőrzésével próbálják ezt megoldani, hogy ez visszaszoruljon, folyamatos nyilvántartást kell majd vezetni, számítógépen on-line kapcsolatban leszünk a vám- és pénzügyőrséggel, stb, tehát vannak már lépések, csak egy kicsit lassan születtek meg ezek a lépések, ehhez igen sok vasúti hidat és egyéb dolgot el kellett lopni és ráadásul ilyet is mondhatok, hogy vasúti hidat loptak, nem nálunk. Mindenesetre komoly értékek tűntek el és ehhez képest a jogalkotás egy picit elmaradt, és ez mondható az előbb elhangzott egyéb területekre is. Ebben reméljük, hogy pozitív változások fognak bekövetkezni a létszámhelyzetünket nem tudom ígérni, hogy markánsan javulni fog, ebben is központi közlésekre várunk, nagyobb létszámban szeretnénk, hogyha fel lehetne venni a rendőr szakközépiskolába, külsősök felvételét, mint ahogy 100 évvel ezelőtt még engedélyezték, szeretnénk, hogyha visszahoznák, ez azt jelenti, hogy például jogász végzettségű embereket tudunk alkalmazni bünygyi területen, erre volt már precedens nálunk, azóta a hölgy az ügyészségen dolgozik, egy lépcsőfokot adtunk neki, de igazság szerint nagyon jó volt, hogy kicsit segítette a munkánkat, és számítunk a jövőben is, hogy esetleg ilyen módszerekkel tudunk előre lépni. Én alapvetően ennyit szeretnék még hozzátenni az anyaghoz, bármilyen kérdés van én nagyon szívesen válaszolok. Megköszön a Képviselő-testület segítségét, amit az elmúlt évben a rendőrkapitányság és a rendőrség felé biztosított. Megköszönöm a

polgárőröknek is a segítségét, most már két polgárőr egyesület is tevékenykedik a településen, a tavasz folyamán alakult „Kecsege” az új szervezet. Polgármester Úr adott az előbb nekem egy kimutatást, amelyben szerepel az, hogy már ebben az évben is közel 700 órát teljesítettek ezek a polgárőrök, de ugyan úgy elmondható ez a másik polgárőr egyesületről is, hogy amikor nagyon nagy szükség van rájuk, akkor esetenként a segítségünkre tudnak lenni. Én ugyan ezt tudom mondani, ebben a kérdésben, mint tavaly, tavaly előtt, vagy bármikor, ha egy órát segít nekünk valaki, azt is tisztelettel köszönöm és azt kérem, hogy ez a hozzáállás akár még fokozódjon is, de lehetőség szerint maradjon meg a lakosság körében, mert csak közös összefogással tudjuk biztosítani azt a biztonságot, amelyet a település igazából igényel. Arról gondolom mindannyian tudnak, hogy az egyeki Örsparancsnok Úr bekerült a kapitányságra Igazgatási és Alosztály vezető és Lakatos Úr lett megbízva az egyeki rendőrörsnek is az irányításával. Pályázat van kiírva az örsparancsnoki beosztásra, van is rá egy jelentkező, ettől függetlenül vele is közöltem a pályázatban, hogy nem kizárt az, hogy igyekezzünk meglépni azt az elképzelést, amelyet már évek óta dédelgetünk az egy irányítás alatt álló egységes rendőrörs tekintetében, a Főkapitány Úr is maximálisan mellettünk áll, miniszteri hatáskörbe tartozik, tehát nem főkapitányi hatáskörbe, hanem miniszteri hatáskörbe, hogy egy örsöt létrehozzanak vagy megszüntessenek vagy bármi. A jelenlegi helyzetben, bár biztos, hogy nagyon előre szaladok ebben a kérdésben, én úgy vélem, hogy a Lakatos Örnagyúr az alkalmas személy arra, hogy ezt az egységes rendőrörsöt irányítsa, de ez még a jövő zenéje és a jövő kérdése, de amint ez kézzelfoghatóvá válik akkor a testületet is és Polgármester Urat is külön megfogom keresni a részletek megbeszélésére.

Jónás Sándor polgármester:

Én azt hiszem, hogy nagyon kimerítő volt a beszámoló, mindenre kitért a Kapitány Úr, köszönöm neki. Egy dolog aggaszt, hogy kevés a rendőr, ezt nagyon sajnálom, nem tudom tudomásul venni. Visszatérve arra a dologra, nem a rendőrségnél kell a hibákat keresni, először a jogalkotóknak kellene felnőni a feladatokhoz, hogy azokat, akiket bevisznek a rendőrök, legalább tartsák ott, és más oldalról közelítsék meg az egész ügyet, mert sajnos az a legnagyobb probléma, hogy bizonyíték hiányában újra megy, tudván tudjuk mindannyian, hogy ő az, és tovább csinálhatja a cselekményeit. Nem tudom, a képviselőknek akinek esetleg kérdése, észrevétele van a beszámolóval kapcsolatban az esetleg tegye meg.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Testület! Tisztelt Kapitány Úr! Köszönjük a beszámolót, részletes, tömör és tényleg mindenre kiterjedő. Megértem tényleg a rendőrség nehéz helyzetét, mert ilyen csökkentett állománnyal, kevesebb pénzből, kevesebb emberrel, nagyobb területen egy növekvő bűnözéssel megbirkózni nagyon nehéz, pláne akkor amikor az állomány is kicserélődött és nagyon sok a fiatal rendőr, akiknek még a hivatástudata nem olyan, mint az idősebb, tapasztalt, már nyugdíjba ment kollégáké, akik azért mentek el nagyon sokan nyugdíjba, mert még most tavaly elmehettek könnyebb feltételek mellett. De van egy olyan lehetőség, hogy nyugdíjas rendőrök is visszamehetnek dolgozni és segíthetik az örsök állományának a tevékenységét, amelyre sajnos egyre több és nagyobb a szükség is. Elharapódtak ezek a brutális, országszerte mondom, mert itt nálunk tavaly a Bútor bácsinak a meggyilkolása volt a bűnözés csúcspontja, egy gyilkossággal párosult rablás. Csak az a baj, hogy 2005-2006-2007-ben Tiszacsegén volt gyilkosság, de 2008-ban reméljük más lesz. Olyan fiatalok követik ezt el, akikre nem is gondolna az ember, büntetlen előéletű, egyszer csak kattan és csinálja. A tévében láttuk, hogy egy 90 éves

idős asszonyt egy fiatal suhanc megerőszakolt, megölt és elrabolta az értékeit. Mondta a polgármester, hogy nem érti a dolgot, mert ez a család havi 130 ezer Ft segílyt kap és mégis. Mégis, mert ugye ilyen az ország, ilyen a világ, ha nézzük Szabolcs megyét, Borsod megyét, ilyen bűncselekmények egyre több, egyre nagyobb számban vannak. Ami itt van, az ismert és le is van írva. Egy dologra szeretném még felhívni a figyelmet, hogy megjelent egy olyan, nem tudom, hogy bűncselekmény, vagy mi ez, vagy csak szabálysértés, vagy hogy nevezik, de szerintem bűncselekmény, a kamatolók tevékenysége. Vannak olyan idős, nagyon rossz szociális körülmények között élő, elsősorban alkoholista párok, öregek, akiknek a kamatolók kölcsönt adnak, havi 100%-os kamattal, amikor megy a nyugdíj már ők ott vannak és veszik el. Egy ilyen párt én is ismerem, elmondom majd neked, a Liszt Ferenc utcán laknak, sajnos ez itt is megjelent és van ilyen, tehát kifosztják ezeket az idős embereket gyakorlatilag.

Kántor Péter r. alezredes kapitányságvezető:

Ez jogosulatlan pénzügyi tevékenységnek minősül, nem egy-kétszeri kölcsönadás, hanem aki rendszeresen, üzletszerűen végzi ezt a tevékenységet. Megint bizonyítás kérdése a legfontosabb oldala ennek a dolognak, hogy azok az emberek, akik ilyen helyzetbe kerültek hajlandóak-e tanúskodni, hogy ez így történik, amennyiben hajlandóak, akkor maximálisan el tudunk járni ezekkel a kamatolókkal szemben, amennyiben ők nemlegesen állnak a kérdéshez, akkor elég nehéz rájuk bizonyítani az ilyen jellegű cselekményeket. Általában jellemző, hogy azokon a településeken, amelyek itt a Tisza mellett vannak és esetleg fellendül a bűnözés, a lakosság nem az összefogással és az olyan jellegű jogos felháborodással reagálja le, aminek az a következménye, hogy igen is tanúskodnak, összefognak, odafigyelnek, ha adódik helyzet, akkor akár vissza is tartják az elkövetőt, hanem mindenki befelé fordul és mindenki próbálja homokba dugni a fejét. Ennek az a következménye, hogy egyre bátrabbak ezek az elkövetők, egyre nyíltabban merik megtenni, szembe mernek egy idő után fordulni a rendőrrel is, sok esetben a lakosság nem áll mellettünk. Aztán jönnek ilyen fantazmagóriák, hogy be kell hívni például Egyekre a Magyar Gárdát és majd végigvonul a településen, és akkor egyik pillanatról a másikra megszűnik ott a bűnözés, ami egy nagyfokú butaság, mert a Magyar Gárda el fog menni, kivonul a falu másik végén és a bűnözők ugyan úgy ott fognak maradni, és a lakosság sem fog másképp hozzáállni ehhez a kérdéshez. Az sem megoldás, hogy egyesek, megoldásnak tűnhet, de nem törvényes megoldás az, hogy egyesek összefognak és elkapnak egyeki fiatalokat itt például Tiszacsegén, bántalmazzák őket annak reményében, hogy többet nem jönnek a településre. Biztos, hogy van visszatartó hatása bizonyos emberekre, bűnözőkre, de ezt mindenkinek tudnia kell, hogy a magyar jogrendszer ezt nem támogatja, ha valaki ilyenre adja a fejét, akkor tudnia kell, hogy vele szemben, mivel ő nem gyakorlott bűnöző, valószínűleg sokkal könnyebb lesz a bizonyítás, mint azokkal szemben, akin esetleg ezt az erőszakot alkalmazzák. Én a törvényes összefogásra hívok fel mindenkit, Balmazújvároson is, amikor a bűncselekmények száma emelkedően volt, a lakosságnak az interneten, mindenféle módon próbáltuk felhívni a figyelmét erre és kértük a segítséget és érdekes mód gombamód szaporodtak meg a bejelentések, információk idegenekről, olyanokról, akiket úgy gondolnak, hogy esetleg rossz szándékkal érkeztek a településre. Sok esetben igazuk is van, sok esetben bizonyítható is az, hogy igenis priusszal rendelkező, olyan emberek akiket amikor már a rendőr megszólít, most már jogában áll lefotózni, leellenőrizni, esetleg meggondolják, hogy még egyszer a településre jöjjenek, mert tudják, hogy képből vannak és ebből probléma adódhat. De ez vonatkozik a helyi elkövetőkre is, ha szólnak, információt kapunk, mi

azt minden esetben leszoktuk ellenőrizni, és ennek előbb utóbb az az eredménye, hogy ezeket az embereket sikerül bírósági eljárás alá vonni.

Az egy borzasztó dolog volt a nyereség vágyból elkövetett emberölés, ami Tiszacsegén történt. De annak is volt egy olyan jellegű tanulsága, hogy a járőr, az elkövetőt azon az éjszakán igazoltatta, és látta nála a pezsgősüveget és készült róla feljegyzés is és ennek volt köszönhető, hogy nagyon rövid időn belül sikerült elfogni az elkövetőket, akik be is ismerték az elkövetést, sikerült majd érvényt szerezni a törvénynek. Ebből mi a tanulság? Ha van rendőr a településen, akkor sokkal nagyobb az esélye annak, hogy az ilyen emberekbe beleszalad, az ilyen embereket ellenőrzi és ha valami történik vagy megtudja eleve akadályozni, vagy az elkövetőket meg lehet fogni. Ezért fontos a létszám, ezért a legkardinálisabb kérdés ez nálunk. Még annyit, hogy Csege talán szerencsésebb helyzetben van, annyiból, hogy az itteni létszám jobb, mint az egyeki, illetve most is egy családos ember adta meg az áthelyezési kérelmét, aki egyébként is Tisza-menti településről származik, nem lesz neki idegen a környezet, de itt szeretne letelepedni és itt szeretne rendőrként dolgozni. Tehát Csege még mindig jobban vonzza a rendőröket, maga a város megjelenése, és minden más egyéb olyan dolog, amely vonzhat egy családot a letelepedésre, mint azok a települések, ahol probléma van, és sajnos nem tudnak annyit sem felmutatni, mint Tiszacsege és nem tudnak oda rendőröket csalogatni.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Egy pár gondolat, igazából Polgármester Úr is érintette és Kapitány Úr is arról beszélt, hogy mint tavaly biztos emlékszik Kapitány Úr említettem azt, hogy nagyon szép ez a statisztika a bűnözés területén csökkenő tendenciát mutat. Elmondtam akkor is, hogy nyilván ezt a nullára nem lehet lehozni, tehát itt majd lesz egy természetes emelkedés. Ennek az okairól hallottuk a tájékoztatót. Én is amellet, Polgármester Úr is említette, hogy a rendőri jelenlét, itt a létszám kapcsán nyilván van egy visszatartó hatása a rendőri jelenlétnek, tehát mindenképpen oda kellene majd hatnunk, hogy azért fel legyen töltve maradéktalanul, minél több rendőrrel az örs, ez volna a cél, mert ez egyfajta visszatartó hatás. Illetve szintén Kapitány Úrnak javasolnám, biztos más fórumon is hallotta már, hogy el kellene járni a jogalkotók felé, hogy a rendőrség megnyírbált jogait egy kicsit azért vissza kellene állítani. Mert sajnos mikor egy rendőrnek kell megmagyarázni, hogy egy bűnöző nekimegy és talán védekezik és ezzel ő magyarázattal tartozik, akkor le van járva a rendőrség én úgy gondolom, tehát ezt magasabb fórumokon kell kezelni és én azt kérném Kapitány Úrtól, hogy tegye meg a szükséges észrevételeket magasabb fórumokon.

Kántor Péter r. alezredes kapitányságvezető:

Valóban komoly ilyen jellegű negatív tendencia alakult ki, ugyanis Tiszacsegén többször történt már az, hogy a rendőrt bűncselekménnyel vádolták meg. Közzétették a 80-as ingyenes számot, ahol hívni lehetett az ORFK-t, ahol vették az ilyen bejelentéseket. Az elmúlt évek eseményei, meg az erőszakos közöszlüléses történet idején a fantáziája beindult a lakosságnak. Volt itt olyan elkövető, aki arra vette rá élettársát, feleségét, hogy hívja fel a rendőrséget és mondja azt, hogy az a két rendőr, aki nem sokkal előtte az ő segítségére ment ki, azok megakarták erőszakolni, legalábbis szexuális bűncselekményt akartak a sérelmére elkövetni, majd elismerte azt, hogy ez nem így történt. Egyébként az úriembert, aki erre rábírta, sikerült előzetes letartóztatásba helyezni és azóta is bent van, egyéb más bűncselekmények miatt is, nem csak ezért. De ez is benne van az elkövetőknek is az agyában, illetve több olyan támadás érte az itteni rendőröket is, amelyekről egytől egyig kiderült, hogy szemenszedett hazugság volt. Arra

viszont nagyon jó, hogy azokat az embereket, akiknek döntenie kellett, hogy maradnak vagy elmennek, élnek azzal a lehetőséggel, hogy korkedvezményes nyugdíjjal elmelessenek vagy más településre kérjék át magukat, ezeket abba az irányba mozdítsa el, hogy ők nem akarnak itt dolgozni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Kapitány Úr! Egy kérdésem lenne, illetve majd utána hozzáfűznék néhány gondolatot az elmondottakhoz. A rendőri állomány az miért kevés, nem vonzó már a rendőri szakma, a rendőri hivatás a fiatalok számára, ezért van kevés rendőr, vagy pénzügyi oldala van, nem finanszírozzák meg fentről a szükséges rendőri állományt ebben a körzetben? Ez lenne a kérdésem, a másik nyilván a rendőri munka hatékonysága nagyon fontos, hisz az idős ember gyilkosa ellen több eljárás is folyt már és ha ezek az eljárások hatékonyabbak és gyorsabbak lettek volna, akkor mielőtt megtörtént volna a gyilkosság, már börtönbe ült volna ez a fiatalember. Ismertem egyébként személyesen ezt a fiatalembert. Tehát valóban fontos lenne, hogyha a bizonyítása ezeknek a bűncselekményeknek jogszabályi oldalról egy kicsit felgyorsítható lenne.

Kántor Péter r. alezredes kapitányságvezető:

Valóban erről van szó, hogyha mindenki a megfelelő ítéletet megkapná a bíróságtól, akkor valószínű, hogy ennek nagyobb visszatartó ereje is lenne. Mert nevetségesnek is tűnik azt gondolom önöknek is, és a mi munkánkat, és a mi embereinknek a lelki világát is rombolja az az ítélet, amikor mondjuk 10-20 lopásért, esetleg betörésért pénzbüntetésre ítélik valakit. Most Balmazújvárosban 32 bűncselekményt kellett elkövetnie egy embernek mire előzetes letartóztatásba sikerült rakni. Amikor partner volt a bíróság, mert nem mi tesszük előzetes letartóztatásba, hanem a bíróság teszi, ráadásul az ügyészség javaslatára. Tehát át kell menni még az ügyészségen is ahhoz, hogy a bíró elé kerüljön és ő dönthesse ebben a kérdésben. Most megnyílt Tiszalök, ez egy 10%-os enyhülést okozott, tehát 10%-kal nőtt a hely úgymond, de a különböző európai normák és egyéb más normáknak megfelelően így is túl zsúfoltak a börtönök, ezért volt egy olyan koncepció korábban az igazságügyi tárca részéről, hogy lehetőleg nem kell szabadságvesztés büntetés kiszabni, csak az a gond, hogy a bent lévők élnek meg enyhén szólva negatívan, nem azt mondom, hogy félnek a börtöntől, mert jobb körülmények között laknak odabent, mint amilyen esetleg az otthoni lakhelyük. Van több olyan kuncsaftunk, aki életének majdnem 2/3-át a rácsok mögött töltötte. Ettől függetlenül a fiatalabbak között még mindig visszatartó hatása van, volt olyan, aki most is előzetes letartóztatásban van, de korábban egy hónapot volt bent, de ahogy ő mondta, már a megkattanás határán volt, tehát ő valószínűleg nem nagy élvezettel ment most is vissza oda. De sajnos nem tartotta vissza attól, hogy bűnözzön, illetve rendőrnek nekiforduljon, mert ezt is megtette. A másik kérdésre az lenne a válaszem, ahogy itt is elhangzott Doktor Úr részéről, hogy a jogszabályi változás miatt egy óriási kiáramlás volt most a rendőrségnél, most az átlag életkor 30 év, tehát eltűntek szinte a 40-es 50-es éveikben járó rendőrök, azok a tapasztalt, személy és helyismerettel rendelkező rendőrök, akik ezeket a fiatalokat meg kellene, hogy tanítsák a munkára meg áttudják adni a tapasztalatokat, mert ennek a szakmának is vannak trükkjei, meg olyan dolgok, amelyeket nem lehet tankönyvből megtanulni. Nekünk ez a státusz, ami például a kapitányság esetében 75 fő, ennek a pénzügyi kérdése rendben van, fel lehetne tölteni, ha lenne annyi ember, akivel fel lehetne tölteni. Tény az, hogy közel 2,5-3 ezer ember hiányzik most a rendőrség teljes állományából. Amikor összevonásra került a határőrség és a rendőrség, akkor 45 ezerben húzták meg ezt a határt, ebből tudni kell, hogy 35 ezer

a hivatásos, a többi köztisztviselő, meg közalkalmazott és a 35 ezerből hiányzik közel 2-3 ezer ember. Lehet látni, hogy Budapesten milyen problémákat okoz ez, ahol 1-1,5 ezer fő hiányzik Budapest városából és belső átcsoportosítással Zala megyéből, Vas megyéből, Győr, Sopron megyéből vittek át embereket, határőröket többségében, akik létszám fölött ott voltak. Tudni kell, hogy megszűnt a belső határ, ezek az emberek átjöttek a rendőrségre, de senki nem erőszakoskodott velük, hogy azonnal költözzön át Egyekre, mert valószínűleg semmi indítatása nem volt, hogy ő az osztrák határ mellől, egy bizonyos mértékig jobb körülmények közül ide átköltözzön az egész családjával, keressen munkahelyet a feleségének, a gyerekeinek iskolát, lakást vásároljon stb. Ezek az emberek ott maradtak, ők létszám felettiek, nálunk meg létszámhiány van. Most ennek a mozgatása egy borzasztó nehéz kérdés, én azt tudnám egyébként elképzelni, ahogy Miskolcon volt az ezred, egy hasonló egységet kellene Kelet-magyarországon létrehozni, egyértelműen kimutatja majdnem minden tanulmány, hogy Kelet-magyarország és Dél-dunántúl az, ahol a bűncselekmények száma a legmagasabb, ezért bizonyos erőket ide átkellene csoportosítani. Mivel hullámszik, mert hol Borsod, hol Hajdú, hol Békés, hol ez, hol az. Nagyon jó volna egy olyan mobil egységet létrehozni, amelyik ahol baj van, ott jelen tudnak lenni. Most jelenleg Sajóbábony az, amit erőteljesen nyomnak, ott a jegyző a halálbüntetés visszaállítását is kezdeményezte, még bizottsági meghallgatás is volt a Parlamentben, ebből lett ez a tanulmány, amelyről beszéltem, ahol elmondja az államtitkár is, hogy most egy demonstratív jelenlét van azon a településen, ami remélhetőleg bizonyos mértékig majd visszatartja az elkövetőket attól, hogy ott a környéken bűncselekményt kövessenek el. Az a gond, hogy ez időszakos csak, és ez megint csak egy hullámszik, én statisztikailag nagyon szépen letudom követni azt, hogy milyen hullámszik van nálunk, amikor itt többen vannak szabadlábon, mint amennyien kellenének. Ha az az erő onnan elvonul, akkor valószínűleg ott egy idő után egy bizonyos emlék fog maradni bennük, de egy idő után megint csak megemelkedik a bűncselekmények száma. Nem csak ezzel, hanem egyéb más eszközzel, amit képviselő úr is mondott az előbb, lehetne tartósan stabilizálni a bűncselekmények számát.

Jónás Sándor polgármester:

Nekem lesz még egy kérésem a Kapitány Úr felé, meg Sanyi feléd is. A jövő héten pénteken lakossági fórumot tartunk 18.00 órakor a kultúrházban és most megragadom az alkalmat és szeretettel meg is hívlak benneteket. Köszönöm szépen a beszámolót. Aki elfogadja a beszámolót, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Balmazújvárosi Rendőrkapitányság 2007. évben végzett munkájáról szóló beszámolót* – 9 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Illés János, Tóth Imre, Jászai László és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta és az alábbi *határozatot hozta:*

72/2008.(IV. 16.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete Tiszacsege település 2007. évi közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a balmazújvárosi Rendőrkapitányság és a tiszacsegei Rendőrőrs állományának azért a munkájáért, melyet az elmúlt évben és jelenleg is végez a település közrendjének és közbiztonságának védelme érdekében.

Felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Rendőrkapitányság vezetőjét értesítse.

Határidő: 2008. április 30.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

2. Napirendi pont

Az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezetőt, hogy szóbeli kiegészítést kíván-e tenni, mivel nem, kérdezem a pénzügyi bizottságot, hogy tárgyalták-e a napirendi pontot.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Tárgyaltuk ezt a napirendi pontot, mint az előterjesztésben a 2007. évi költségvetésünknek az utolsó módosítása, 5 alkalommal történt ez meg. Ezt főleg a pótelőirányzatok, átcsoportosítások, pontosítások, korrekciók tették szükségessé. Mint tudja a Tisztelt Testület ez a 2007. évinek a lezárása, itt kerülnek elszámolásra azok a tételek, amelyek évközben, illetve év végén pontosulnak le, tehát normatívák, amelyekkel ki kell egészíteni, illetve vissza kell fizetni, vagy éppen pótelőirányzat igénylést kell benyújtani. Lényegében ez az 5 módosítás arról szól, hogy ezeket a számokat pontosítsuk, illetve beépítsük a költségvetésünk összegébe. Ez jelen esetünkben 39.892 ezer Ft összegben, mind a bevételi, mind a kiadási oldalon jelentkezik. Én nem venném ezt most tételesen végig, mert ezek már tényszerű adatok, ezek a korrekciók, illetve ezek az utólagos bevételek összegszerűen, mind a bevételi, mind a kiadási oldalon a főösszeget 1.517.799 ezer Ft-ra módosítja. Picit csúszka ez a szám, de majd a zárszámadási rendeletünk tárgyalásánál el lehet azt mondani, hogy ebben benne maradtak azok a fejlesztési összegek, amelyek nem lettek végrehajtva, ezek mind a bevételi és kiadási oldalon is benne vannak, ez az összeg ha úgy vesszük nem egészen valószínű ennyi. Javasoljuk ilyen formában történő elfogadását.

Jónás Sándor polgármester:

Más észrevétel? Nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki az elhangzottakkal egyetért és elfogadja a 2007. évi költségvetésről szóló rendelet módosítását, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását** – 9 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Illés János, Tóth Imre, Jászai László és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja**:

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

10/2008.(IV. 17.) RENDELETE

**AZ ÖNKORMÁNYZAT 2007. ÉVI
KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ
3/2007.(II. 15.)KT .SZ. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA**

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatról szóló módosított 1990. évi LXV. törvény 16.§ /1/ bekezdésében és az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. Törvény 65.§ (1) biztosított jogkörében eljárva az 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007.(II. 15.) KT. számú rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

" 3. § A képviselő-testület az önkormányzat 2007. évi költségvetésének **bevételi és kiadási főösszegét 1.517.799 ezer Ft-ban, ezen belül**

a) a személyi juttatását	423.298 ezer Ft
b) a munkaadót terhelő járulékát	136.969 ezer Ft
c) a dologi kiadását	291.413 ezer Ft
d) a szociálpolitikai (ellátottak pénzbeli) juttatását	201.636 ezer Ft
e) a pénzeszköz átadását	62.840 ezer Ft
f) a fejlesztési és felújítási kiadásait	383.091 ezer Ft
g) a fejlesztési célú hitel törlesztését	18.552 ezer Ft
h) a működési célú hitel felvételét	94.278 ezer Ft
i) a fejlesztési célú hitelfelvételét	27.008 ezer Ft

állapítja meg.

2. §

A Rendelet 4. §. (1), (2) bekezdése, valamint az (5) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 3. § -ban megállapított bevételi főösszeg jogcímei a (2)-(4) bekezdésekben foglaltak, és e Rendelet 1., 1/a., 1/b., 1/c., 1/d., 1/e., 1/f., 1/g. számú mellékletei alapján állapítja meg a Képviselő-testület.

(2) Az Országgyűlés a Magyar Köztársaság a 2007. évi költségvetésében állami hozzájárulás és támogatás, valamint átengedett, megosztott bevételek címen 760.984 ezer Ft-ot állapított meg a rendelet 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően.

(3) A 4. § (5) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az intézmények bevételeit az alábbiak szerint határozza meg a Képviselő-testület:

a.) a Polgármester Hivatal működési célú saját bevétele 2007. évben 6.562 ezer Ft, fejlesztési célú bevétele 17.002 ezer Ft, működési célra átvett pénzeszköze 52.096 ezer Ft, felhalmozási célra átvett pénzeszköze 330.970 ezer Ft.

b.) a Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet működési célú saját bevétele 2007. évben 103.976 ezer Ft, fejlesztési célú bevétele 2.893 ezer Ft,

c.) a Városi Óvoda és Bölcsőde saját bevétele 2007. évben 8.120 ezer Ft,

d.) a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ saját bevétele 2007. évben 43.648 ezer Ft, önkormányzati támogatása 2007. évben 167.776 ezer Ft.”

3. §

(1) A Rendelet 5. §. (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 3. §-ban megállapított kiadási főösszeg felhasználási jogcímeit költségvetési szervenként a (2)-(9) bekezdésben foglaltak és e Rendelet 1, 2, 2/a, 2/b, 2/c, 2/d, 2/e, 3/a, 3/b, 3/c, számú mellékletei szerint állapítja meg a Képviselő-testület.”

4.§.

(1) Ez a Rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2007. évi költségvetésre vonatkozóan kell alkalmazni.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Tiszacsege, 2008. április 16.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

3./ Napirendi pont

Tiszacsege Város Önkormányzata 2007. évi zárszámadásáról szóló rendelet, valamint Tiszacsege Város Önkormányzata 2007. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Szintén kérdezem Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezetőt, hogy szóbeli kiegészítést kíván-e tenni, mivel nem, kérdezem a pénzügyi bizottságot, hogy tárgyalta-e a napirendi pontot.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Önkormányzatunk a 2007. évi költségvetést 2007. február 14-én fogadta el, illetve azt a rendeletünket akkor alkottuk meg, az előbb módosítottuk 5. alkalommal. A bevételi, kiadási főösszegünket 1.363.339 ezer Ft-ban állapítottuk meg. Kénytelen vagyok, mivel zárszámadásról van szó, egy pár számot mondani. Már akkor látható volt, hogy a kiadásaink magasabbak, mint a bevételeink, semmiképpen sem tudjuk a várható kiadásainkat csak hitel felvételével tudjuk biztosítani, ez kb. 190 millió Ft-os hitelfelvételét kellett beállítani, hogy egyensúlyban tudjuk tartani a költségvetésünk két oldalát, ezt majd a későbbiekben is említeni fogom, munkabérhitel, illetve folyószámlahitel felvételével valósult meg. Döntött akkor a Tisztelt Testület arról, hogy nyújtsunk be önhikis pályázatot, melynek során egy 89 millió Ft-os összeget tudtunk erre pályázni, illetve megnyerni. Külön köszönet az Irodavezető Asszonynak a jó munkájáért. Évközben jelentős átalakítást végeztünk a hatékonyabb gazdálkodás, illetve az eredményesebb gazdálkodás érdekében az intézményeinknél, mely szinte minden intézményt érintett az Egyesített Szociális Intézménytől, az Általános Művelődési Központtól, az Óvoda, Bölcsőde, sőt még a Kommunális Szolgáltatónál is jelentkeztek ezek az átszervezések. Illetve létszámgazdálkodást próbáltunk elindítani, amelyet helyileg közszereplővel sikerült is teljesítenünk, bár bizottsági ülésen elhangzott az, hogy és ezzel egyet is lehet érteni, hogy nem igazán lehet létszámgazdálkodásról beszélnünk akkor, amikor feladatot vonunk el valamilyen intézménytől és azzal azt a létszámot elhozzuk. Ez nem létszámgazdálkodás, vagy megszüntetünk feladatot és akkor természetesen azon a feladathelyen lévő létszámok elfognak tűnni, illetve leredukálódik, tehát ez nem igazán létszámgazdálkodás, itt a feladatokhoz kellene kötni a létszámgazdálkodást, a jövőben mindenképp ezt kellene szem előtt tartani.

Az intézmények finanszírozását a lehetőségek figyelembevételével időben biztosítottuk. A bevételeket, ha sorba venném, a legjelentősebb tétel az állami támogatások összege, ez esetünkben mintegy 690 millió Ft összegben teljesült, ez évközben 1/13-ad ütemezésben érkezik az önkormányzatunk részére. Itt beleértettük természetesen az önhikis támogatást, mint már említettem az előbbiekből, 89.300 ezer Ft-os összegben. Az átengedett központi adók önkormányzatunkat 151.590 ezer Ft-ig érintette meg, az átvett pénzeszközökből, itt beszélhetnénk működési és fejlesztési célra, itt a működésből 56.195 ezer Ft, fejlesztési célra 44.782 ezer Ft érkezett. Ez elég alacsony tétel az előző évekhez viszonyítva, de ezt sajnos rajtunk kívül álló okok is befolyásolják, meghirdetik kormányzati szinten ezeket a pályázatokat és sajnos nem igazán finanszírozzák, annak tudható be ez az alacsony értékű támogatás. Összességében, mintegy 100.977 ezer Ft érkezett így a költségvetésünkbe, ezekből a pénzeszközökből.

Visszafizetési kötelezettségünk is keletkezett, elmondanám, hogy szintén az előző napirend kapcsán beszéltünk erről a módosítás kapcsán, hogy ezek a korrekciók most jelentkeznek. Az önkormányzat sajátos működési bevételeiből a tervezetet meghaladó mértékű beszédés miatt egy 707 ezer Ft, a házi szociális gondozással összefüggésben a bölcsődei ellátással kapcsolatosan, illetve az intézményi ételmezéssel kapcsolatosan közel 2,5 millió Ft. Közcélú foglalkoztatás, illetve kompok, révek fenntartására adott támogatásból 738 ezer Ft, jövedelemkülönbség mérséklésére kapott támogatásnál 120 ezer Ft, illetve a továbbképzésre és a szakvizsgára biztosított összegből 75 ezer Ft. Ez összességében 3.420 ezer Ft-ot tesz ki, melyből 238 ezer Ft visszafizetése a tavalyi év folyamán már megtörtént, a maradék 3.482 ezer Ft az idei évet terheli, ez majd a pénzmaradvány elszámolásánál fog jelentkezni a későbbiek folyamán, ha úgy vesszük összességében nem nagy összeg ez a korrekciós dolog, ami a visszafizetés kapcsán jelentkezik, de mindenképp ezzel el kell számolnunk. Illetve ugyan ennél a táblánál jelentkezik a belvizes támogatás fel nem használt részének a visszafizetése 47.781 ezer Ft-os visszafizetési összegben. Második ilyen tételünk a helyi adók bevétele, mint tudja a Tisztelt Testület ez több adónemből tevődik össze, egyik legjelentősebb az iparüzési adó, a magánszemélyek kommunális adója, idegenforgalmi adó, szintén két részből, épületek után, illetve tartózkodási idő után. Szerepel még a termőföld bérbeadása, abból is a talajterhelési díjból származó bevételeink is. Összességében 76.918 ezer Ft összegben. Itt jelezném meg, hogy jelentős a kintlévőségünk, az adóhátralékunknak a mértéke, bár ezek halmozottan jelentkeznek, elég jó volt a tavalyi év beszédési morálja, de azért még mindig göngyölítve egy 24 millió Ft kintlévőségünk van ebben az adónemben, ebben a táblában, amelyet mindenképp tanácsos volna valami úton módon beszédni, bár erre kevés lehetőség van. Meg kell itt említenem a magánszemélyek kommunális adójával adott kedvezmény a 70 év fölöttieknek ez egy 5.712 ezer Ft-os tételt tesz ki. A támogatások, kiegészítések és átvett pénzeszközöknél az egészségügy működtetéséhez a háziorvosi, fogorvosi körzetek működtetése a MEP-pel. Központi ügyelet a társult önkormányzatokkal, itt megjegyezném azt, hogy aránylag időben eleget tettek, kivéve Egyek önkormányzatát, majd erre is teszünk javaslatot, hogy valami úton módon rá kellene kényszeríteni Egyek önkormányzatát, hogy időben teljesítse felénk fennálló kötelezettségét a központi ügyelet működtetése kapcsán, szintén a MEP is részt vesz ebben. Közhasznú foglalkoztatás keretében a Munkaerőpiaci Alaptól, rendezvényekre a (Csege Nap, Tisza-tavi Fesztivál) a Tisza-tó Térségfejlesztési Tanácstól kaptunk támogatást. Mozgáskorlátozottak támogatása, tartásdíj megelőlegezése, erre a belügyminisztériumtól kaptunk rá támogatást, ez 100%-os támogatás. Illetve ugyan úgy jelentkezik az Általános Művelődési Központ pályázati támogatásai. Összességében 272.617 ezer Ft-ot tesznek ki.

Következő tételünk az intézmények saját bevételei, ezek helyi-közzel 100%-os szinten teljesültek, illetve az évközbéli átszervezések ezeket módosították, ha időarányosan számoljuk, elég jónak mondható. Polgármesteri Hivatal 9.691 ezer Ft-tal. A Kommunális Szolgáltató Szervezet, ami jelentős bevételt produkált 109.948 ezer Ft-tal. Városi Óvoda és Bölcsőde 7.320 ezer Ft-tal, az Általános Művelődési Központ 39.752 ezer Ft-tal. Összességében ez 166.211 ezer Ft-ot tesz ki. Az ötödik bevételi forrásunk a felhalmozási célú bevételek, ezek a bérleti díjakat, illetve különböző értékesítések, ingatlanok, telkek értékesítése kapcsán képződik, ez egy kisebb tétel, összességében 15.385 ezer Ft összegben. Itt is jelentős lemaradás tapasztalható a közműfejlesztési hozzájárulások területén itt az Ady Endre utca, illetve a Tisza-parti közműfejlesztési hozzájárulás befizetése területén, illetve lemaradás van, három üdülőteltet nem tudtunk értékesíteni, ezért alacsony a teljesítési szint.

Hatodik ilyen tételünk, ahogy említettem is az egyensúly kapcsán, mindenképp a hitelnek a felvétele, amely egyensúlyban tartja a kiadási és bevételi oldalt, ezt úgy oldottuk meg, hogy felemeltük a folyószámlahitel keretünket 135 millió Ft-os összegre, illetve a munkabérhitelt, amelyet eddig is igénybe kellett vennünk 35 millió Ft-os összegben, ezt szinte havi rendszerességgel alkalmazzuk, ez finansziális probléma, ezt más önkormányzatok is így oldják meg. Egyszerűen értelmetlen számunkra, hogy kormányzati szinten ezt nem látják át, hogy ezt egy egyszerű tranzakcióval megtudnák változtatni és ettől az önkormányzatok mentesülnének, de ez sajnos nem rajtunk múlik. Itt említeném meg a jelentkező kamatkiadásokat, amelyek sajnos elég magasnak tűnnek, súlyként nehezednek ránk és én azért mondom és mindig is azt vallom, hogy a működésünkben, ha már rá vagyunk kényszerítve, hogy mindenképp azon kell változtatni és próbáljuk ezt a működési hiányt lefelé csökkenteni, mert a működési hitel felvétele éves szinten több, mint 10.312 ezer Ft-os kamatteher. A fejlesztési kiadásoknál 6 millió Ft, én erre nem sajnálom sosem, mindig is hangoztatom, mert az a település értékét, vagyonát növelik, sajnos hitellel tudjuk megoldani, de akkor ezt mindig fel kell vállalnunk.

A hitelállományunk alakulása a likvidhitelünk 125.361 ezer Ft, a fejlesztési hitel állományunk 79.302 ezer Ft, ez összességében 204.633 ezer Ft. Ebből 2008 évre 24.698 ezer Ft hitel visszafizetését terveztük.

A kiadások kapcsán rövid leszek. A működési kiadásoknál a legjelentősebb tétel a bér és járulékok, személyi juttatások területén 417.383 ezer Ft, járuléka 134.687 ezer Ft, dologi kiadások 318.323 ezer Ft összegben, ez cuzáma 873.393 ezer Ft. A másik a támogatások, pénzeszköz átadások, szociálpolitikai juttatások szintén jelentős tétel, támogatások pénzeszköz átadások 59.469 ezer Ft összegben, a szociálpolitikai juttatások igen magas értékben több, mint 200 millió Ft értékben realizálódik, ez összességében 259.608 ezer Ft-ot tesz ki. Fejlesztési, felújítási kiadások sajnos alacsony szinten valósultak meg, beszéltem is róla, fejlesztés 22.765 ezer Ft, a felújítási kiadás pedig 40.587 ezer Ft összegben. A pénzmaradvány elszámolásnál említettem is, hogy a 2007 évi teljesített -25.692 ezer Ft, ezt növeli meg amit említettem a beszámoló elején 3.482 ezer Ft, ami a visszafizetési kötelezettségből adódik hozzá, így -29.114 ezer Ft-ban jelenik meg. A vagyonunk alakulása kapcsán sajnos csökkenő tendenciát mutat, bár ez az amortizációból adódik, ez is annak a következménye, hogy jelentősebb beruházásunk, jelentősebb vagyonaktiválásunk nem volt.

Fontosnak tartom még megjegyezni, amit minden beszámoló kapcsán főleg zárszámadás kapcsán elszoxtam mondani, hogy nagyon fontos célkitűzés a jövőre nézve is a bevételek növelése, a kiadások csökkentése, ez mindig elhangzik, kintlévőségeinknek a beszédese. Egyik legfontosabbnak tartom beruházásaink, fejlesztéseink pályázati önrészeinek biztosítását, illetve a működőképesség megőrzésének a biztosítását. Ennyivel kívántam kiegészíteni, javasoljuk elfogadásra.

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Farkas Lajos könyvvizsgálót, hogy kívánja-e kiegészíteni.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Ha nincs kérdésük a könyvvizsgálói jelentéshez, azt én nem kívánom kiegészíteni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Egy kérdést szeretnék feltenni a Pénzügyi Bizottság elnökének, hogy a zárszámadásban, a kiadásokban benne volt-e minden egyes tétel, abban az összegben, ami valóban kiadásként jelentkezett? A tavalyi évre gondolok, amikor nem volt benne megjelölve

olyan kiadás, ami megjelölést érdemelt volna, a bírság és a Bodnár Gyurinak kifizetett pénz, amit 2006-ban fizettünk ki.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Bírságok szerepelnek benne.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Ami nem volt szép, nem is fogadtam el tavalyi év elején a 2006-ost, emiatt. Akkor most minden rendben volt?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tudomásom szerint igen, de Irodavezető Asszony erről biztos bővebbet tud mondani, ő állította össze.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Benne van minden tétel. A 2006-osban is benne volt, képviselői tiszteletdíj címén volt kifizetve a Bodnár Alpolgármestert megillető tiszteletdíj, tehát akkor is minden tétel, minden egyes forint, ez egy zárt rendszer, minden egyes forinttal el van számolva a költségvetésben. Csak lehet, hogy tételeiben nincs kiemelve, arra nem is úgy hivatott, de összességében minden el van számolva, pénzforgalmi szemléletben könyvelünk, előírások nincsenek, tehát olyan sincs, hogy valami előírásból kimaradt, teljes pénzforgalmi szemléletű könyvelés alapján készül a beszámoló.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Annyit fűznék csak hozzá, hogy azt lehet elvárni egy zárszámadásban, azt a szerkezetet, azt az összetételt, és azt a részletezést, ami benne volt a költségvetésben, nem többet. Mindenről joga van a Képviselő-testületnek tudni, de magában az előterjesztésben, a zárszámadásban azt kell tükrözni, amit megterveztek.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Testület! Szeretném előrebecsátani, hogy semmi bajom Bodnár Gyurival, ő nekem barátom volt és ma is az, nem az ő személye ellen emeltem kifogást, hanem éppen, amit a Könyvvizsgáló Úr elmondott. A képviselő-testület tagjainak joga van tudni azt, hogy milyen pénz, mire ment. Ezt akkor a tavalyi 2006-os zárszámadásba bele kellett volna írni, hogy a bírósági ítélet alapján lettünk kénytelenek ezt a plusz pénzt kifizetni. De nem volt ez tavaly így benne a 2006-os zárszámadásban. Ez pedig a testület félretájékoztatása.

Jónás Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátom, először is a 2007. évi zárszámadásról szóló rendeletre kérném, hogy szavazzunk, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Tiszacsege Város Önkormányzata 2007. évi zárszámadásáról szóló rendeletervezetet** – 9 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Illés János, Tóth Imre, Jászai László és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja**:

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**11/2008.(IV. 17.) sz. RENDELETE****AZ ÖNKORMÁNYZAT 2007. ÉVI ZÁRSZÁMADÁSÁRÓL**

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. Törvény 16. §. (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. Törvény 82. §.-ában foglaltakat is – az önkormányzat 2007. évi költségvetési gazdálkodásának végrehajtásáról – zárszámadásáról a következő rendeletet alkotja:

1. §

- (1) Az önkormányzat 2007. évi zárszámadásának bevételi főösszegét 1.184.706 ezer Ft-ban állapítja meg a Képviselő-testület a rendelet 1. számú melléklete szerint.
- (2) Az önkormányzat 2007. évi zárszámadásának kiadási főösszegét 1.185.133 ezer Ft-ban állapítja meg a Képviselő-testület e rendelet 1. számú melléklete szerint.

2. §

- (1) Az önkormányzat intézményeinek saját bevételeit jogcím szerinti részletezésben az alábbiakban állapítja meg a Képviselő-testület:
 - a.) Az önkormányzat Polgármesteri Hivatalának saját működési bevételeit 1/b. számú melléklete szerint 9.691 ezer Ft-ban, felhalmozási célú bevételeit 15.282 ezer Ft-ban
 - b.) A Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet saját működési bevételei az 1/c. számú melléklet szerint 109.948 ezer Ft-ban, felhalmozási bevételeit 75 ezer Ft-ban
 - c.) A Tiszacsegei Általános Művelődési Központ saját működési bevételei az 1/d. számú melléklet szerint 39.252 ezer Ft-ban
 - d.) Városi Óvoda és Bölcsőde saját működési bevételeit az 1/e. számú melléklet szerint 7.320 ezer Ft-ban.
- (2) Az önkormányzat intézményeinek átvett pénzeszközeit az alábbiak szerint állapítja meg a Képviselő-testület:
 - a.) a Polgármesteri Hivatal átvett pénzeszközeit az 1/f számú melléklet szerint működési célra átvett pénzeszközöket 52.126 ezer Ft-ban, felhalmozási célra átvett pénzeszközöket 44.782 ezer Ft-ban

- b.) a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ működési célra átvett pénzeszközeit az 1/g számú melléklet szerint 4.009 ezer Ft-ban
- (3) A Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat saját bevételeit és elszámolását a 2/f. számú melléklet szerint fogadja el a Képviselő-testület, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 4/2008.(IV. 04.) TVCKÖ. számú határozata alapján.

3. §

Az 1. §. (2) bekezdésében megállapított kiadási főösszeg felhasználási jogcímeit a rendelet 2-es és 3-as számú mellékletei alapján a következők szerint állapítja meg a Képviselő-testület:

- a.) Az önkormányzat hivatalának működési kiadásait a 2/a. számú melléklet szerint 357.767 ezer Ft összegben, ezen belül a TVCKÖ. kiadásait 719 ezer Ft összegben, részleteiben a 2/e. számú melléklet szerint fogadja el a Képviselő-testület, a Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat 4/2008. (IV. 04.) TVCKÖ. számú határozatának alapján.
- b.) A Polgármesteri Hivatal gazdálkodási jogkörébe tartozó Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet működési kiadásait a 2/b. számú melléklet szerint 123.828 ezer Ft-ban állapítja meg a Képviselő-testület.
- c.) A Városi Óvoda és Bölcsőde működési kiadásait a 2/c. számú melléklet szerint 45.672 ezer Ft-ban állapítja meg a Képviselő-testület.
- d.) A Tiszacsegei Általános Művelődési Központ működési kiadásait a 2/d. számú melléklet szerint 343.126 ezer Ft összegben állapítja meg a Képviselő-testület.
- e.) Az Önkormányzat átadott pénzeszközeit a 3/a. számú melléklet szerint 59.479 ezer Ft-ban állapítja meg a Képviselő-testület.
- f.) Az önkormányzat egyéb támogatások szociálpolitikai juttatások főösszegét 200.129 ezer Ft-ban állapítja meg a Képviselő-testület a rendelet 3/b. számú melléklete szerint.
- g.) Az Önkormányzat igazgatási tevékenységének működési kiadásait és a foglalkoztatottak létszámát a 2/e. számú melléklet szerint 195.653 ezer Ft-tal, létszámát 38 fővel állapítja meg a Képviselő-testület.
- h.) Az önkormányzat által nyújtott közvetett támogatásokat a 3/d. számú melléklet szerint állapítja meg a Képviselő-testület.

4. §

Az önkormányzat fejlesztési célú kiadásait a rendelet 3/c. mellékletei alapján a következők szerint állapítja meg a Képviselő-testület:

- a.) Az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának felújítási kiadásai 39.469 ezer Ft, fejlesztési kiadásai 21.916 ezer Ft összegben állapítja meg a Képviselő-testület.

- b.) A Tiszacsegei Általános Művelődési Központ felújítási kiadásait 1.118 ezer Ft, fejlesztési célú kiadásait 849 ezer Ft összegben állapítja meg a Képviselő-testület.

5. §

Az Önkormányzat normatív állami hozzájárulásának elszámolását a 4/a. számú melléklet szerint, a normatív kötött felhasználású támogatásának elszámolását a 4/b., a központosított állami támogatását a 4/c. számú melléklet és az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatásának elszámolását a 4/d., jövedelemkülönbség mérsékléssel járó támogatás elszámolását a 4/e. számú melléklet szerint állapítja meg a Képviselő-testület.

6. §

Az Önkormányzat helyesbített pénzmaradványát -25.632 ezer Ft-ban állapítja meg a Képviselő-testület az alábbiak szerint:

- a.) Az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának pénzmaradványa -25.632 ezer Ft, a rendelet 6/a. számú melléklete szerint.
- b.) A Tiszacsegei Általános Művelődési Központ pénzmaradványa nulla Ft, a rendelet 6/b. számú melléklete szerint.

7. §

Az önkormányzat vagyonkimutatását a 7. sz. melléklet tartalmazza.

8. §

Az önkormányzat vagyonának alakulását 2007. december 31.-i állapot szerint az 5. számú melléklet tartalmazza.

9. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Tiszacsege, 2008. április 16.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Jónás Sándor polgármester:

Aki a 2007. évi egyszerűsített beszámolót elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Tiszacsege Város Önkormányzata 2007. évi egyszerűsített beszámolóját** – 9 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Illés János, Tóth Imre, Jászai László és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

73/2008.(IV. 16.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92/A. (1) és (2) bekezdésében foglaltak, valamint az államháztartás szervezetei és beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000.(XII. 24.) Kormányrendelet figyelembe vételével – Tiszacsege Város Önkormányzat egyszerűsített beszámolóját az alábbiak szerint fogadja el:

1. A 2007. évi gazdálkodásról szóló egyszerűsített mérleget az 1. számú melléklet szerint. Az egyszerűsített pénzforgalmi jelentést a 2. számú melléklet szerint. Az egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatást a 3. számú melléklet szerint.
2. A Képviselő-testület kéri a könyvvizsgálói záradékkal ellátott egyszerűsített beszámoló közzétételét és felkéri a jegyzőt, hogy intézkedését a beszámoló közzétételére és az Állami Számvevőszék felé történő továbbítására tegye meg.

Határidő: 2008. június 30.

Felelős. Füzesiné Nagy Zita jegyző

Ellenőrzéséért: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Aki a könyvvizsgálói jelentést elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a könyvvizsgálói jelentést* – 9 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Illés János, Tóth Imre, Jászai László és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

74/2008.(IV. 16.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 92/A. §. (1) és (2) bekezdésében foglaltak, a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény, valamint az államháztartás szervezetei és beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000.(XII. 24.) Korm. rendelet figyelembevételével Tiszacsege Város 2007. évi egyszerűsített éves beszámolójának és zárszámadási rendelettervezetének könyvvizsgálatáról szóló jelentést elfogadja.

A Képviselő-testület elrendeli a könyvvizsgáló által hitelesítő záradékkal ellátott egyszerűsített beszámoló közzétételét és felkéri a jegyzőt, hogy intézkedését a beszámoló közzétételéről és az Állami Számvevőszék felé történő benyújtásáról tegye meg.

Határidő: 2008. június 30.
Felelős: Füzesiné Nagy Zita jegyző
Ellenőrzéséért: Jónás Sándor polgármester

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Egy mondat csak, most már nem lehet megtámadni, mert elfogadták, ez a lényege.

4./ Napirendi pont

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) rendeletének módosítása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Dr. Vámosi Margit aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Két rendelet-tervezetnek a javaslatát hoztam ide, az egyik amit az elmúlt testületi ülésre is behoztam, tehát a szövegpontosítás és a jogszabálynak való megfelelés miatt a közgyógyellátással kapcsolatos rendelkezésünknek a kiegészítése, hogy a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének 25%-át eléri vagy meghaladja.

Az elmúlt testületi ülésen felvetődött az, hogy ezt a százalékos mértéket csökkentjük, illetőleg nézzük meg ennek a költségvetési vonzatát és az előterjesztésben leírtam, hogy ennek milyen költségvetési vonzata várható előre láthatólag, ami több, mint 100 főt fog érinteni, és így több, mint 2 millió Ft, közel 3 millió Ft kiadást vonz maga után. De ezt a rendelet-tervezet módosítási javaslatot is ideterjesztettem és ahogy a képviselő-testület majd dönt, nyilván valóan úgy alkotja meg a rendeletet, de akkor ezzel számolni kell, hogy a költségvetési előirányzatot annyival növelnie kell.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Tárgyaltuk ezt a napirendi pontot és arra a megállapodásra jutottunk, hogy ez a költség előre láthatólag nem volt ilyen mértékű, bár nagyon humánus, de az ember szíve azt diktálná, ha lehetőségünk volna, akkor akár 20%-ra, akár lejjebb is, de ahogy az előbb is vázoltuk a zárszámadási rendeletünk kapcsán, illetve az idei év költségvetéséből kiindulva sem. Igazából nincs lehetőségünk rá, ez olyan folyamatot is elindíthatna, több ilyen kezdeményezés látna napvilágot, illetve jönne a testület elé, ami a költségvetésünket még rosszabb helyzetbe hozná. Sajnos nem vagyunk abban a helyzetben, hogy ezt megengedhessük magunknak. Így is megvan ez a segítség úgy gondoljuk, bár jó volna többet adni, de a jelenlegi helyzetben nem tudjuk ezt felvállalni én úgy gondolom. Bizottságunk legalábbis így foglalt állást, javasoljuk a 25 %-nál maradni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Itt van egy mondat, hogy megvizsgáltuk a változtatás költségvetési vonzatát, a változás előreláthatólag 100 főt érinthet. Ebből a 100 főből kérnék szépen megnevezni csak 10-et, kiből áll ez a 100 fő? Csak 10-et tessék nekünk betervezni, hogy ki az a 10 fő, aki bele fog ebbe esni.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Odaírtam az előterjesztésbe, hogy nyugodtan utána lehet nézni a szociális irodánál ezeknek. 92 főt kellett elutasítanunk eddig, azért mert nem fértek bele emiatt a rendelkezés miatt, tehát ez a 92 fő biztos, hogy be fog jönni, ez közel 100 fő, és még az

a 20-30 fő, aki normatívan sem fér bele a nyugdíjminimum miatt, hogy meghaladja a nyugdíjminimumot, ez is alábecsült, ez még csak több lesz, nem is 20-30, hanem annál több. De utána lehet nézni a kolléganőknél a szociális irodánál.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Köszönöm szépen, de nem fogadom el az adott választ. Azért nem fogadom el, mert én ebben élek, mindennapjaim ezzel telnek, én a körzetemben utána néztem ennek és tudom, hogy pillanatnyilag két ilyen panaszos van, aki nálam jelentkezett és jogtalan az elutasítása. Meg is nevezem őket mindjárt. Kormos Józsefné, Ürgés u. 40, egyedülálló özvegyasszony, havi jövedelme 41.396 Ft,

Jónás Sándor polgármester:

Nem biztos, hogy szerencsés, hogy nyilvános ülésen

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Akkor tessék elolvasni, behoztam.

Jónás Sándor polgármester:

Én azt hiszem, hogy most ne a személyeskedésbe menjünk át, hogy ki milyen kérelmet adott be. Én a képviselők véleményét kérdeztem, figyelembe kell venni természetesen azt is, hogy az önkormányzatnak milyen anyagi helyzete van, természetesen, ami nagyon indokolt, azt biztos, hogy az önkormányzat is segíti. De én nem tudom, hogy most alkalmas-e az időpont, hogy itt egyéni emberek sorsa felett a nagynyilvánosság előtt tárgyaljuk.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Annyira húsbavágó a dolog, hogy igen, jó akkor hagyjuk a neveket. Itt van két kérelem.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Meg még 92.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

92 elutasítás lett, ebből nyilván nem fogja mindenki kérni, azért nem, mert nem fogja elérni a 25%, az a 7.125 Ft-os gyógyszerkiadást jelent. Ha lemennénk 20%-ra, akkor a gyógyszerköltsége, amit ő fizet 5.700 Ft lenne, e fölött már megadható lenne a méltányossági közgyógy. Még egyszer hangsúlyozom, hogy ezt az összeget nem én állapítom meg, hanem az Egészségbiztosítási Pénztár az ő adatbázisából kikeresi, hogy mennyit váltott ki a beteg, a háziorvosa által felírt gyógyszerből. Ha látnák ezt a Tisztelt Képviselő társaim megdöbbenének, hogy a betegek többsége kevesebbet vált ki, mint amennyit felírunk, sokkal kevesebbet. Azt mondja a gondozónőnek, hogy menj el és hozzá 3 ezer Ft-ért gyógyszert, mert ennyi jut rá és nem több, mert rezsit is kell fizetni, meg gázt és villanyt. Én, aki nálam panasszal élt, két fő és mivel pontosan ismerem a körzetek lakosságszámát is, precízen számra, jelenleg is az én körzetem a legnagyobb létszámú 1601 fő, Gadóczi Doktornak 1400 fő fölött van már, a legkisebb Kolozsvári Doktoré.

Nagy Miklós alpolgármester:

Két hét ingyen táppénz, betegkártyáért, így könnyű.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Én betegek sokaságával beszéltem és nyilván ebből lesz, aki nem fogja kiváltani ezt a 7.125 Ft-ot meghaladó gyógyszermennyiséget, mert egyszerűen nincs rá pénze. Én ezt a két elutasító határozatot elhoztam, hogy ezek olyanok, hogy 6 ezer Ft a gyógyszerköltsége, nem én állapítottam meg, még egyszer mondom, hanem a MEP, úgy kalkuláltam, hogy ilyen rossz helyzetben lévő egyedül álló öreg, nyugdíjas, aki súlyosan beteg, kb. 5 van olyan nálam, aki mindenképpen megérdemelné. A három körzetből lenne mondjuk abszolút jogosult 15, még arra mondtam, hogy esetleg felcsúszik 20-ra, tehát ez 400 ezer Ft fölé ment volna, mert az öregségi nyugdíjminimum most 28.500 Ft és a befizetendő évi összeg, amit egy méltányos közgyógyellátott nyugdíjas után fizetni kell, az 23.400 Ft/év, még 500 ezer Ft lenne, azzal a számmal kalkulálva, amit én mondtam. Ezt a miskolci határozatot is megmutattam, jó nem állunk úgy, mint Miskolc, de hogy a testületnek legyen fogalma, hogy milyen összegekre adják meg a méltányossági közgyógyellátottságot, például (ezt már a múltkor elmondtam:

„Közgyógyellátásra jogosult az, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, egyedül élők esetében a 275%-át, 70 éven felettiéknél 300%-át, 70 éven felüli egyedül élők esetében 325%-át nem haladja meg, feltéve, hogyha a rendszeres gyógyító ellátásnak az Egészségbiztosítás által elismert havi díja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 20%-át eléri.”.

Tehát Miskolcon 20% ez a minimum, Debrecenben is, Budapesten még kevesebb, kerületenként, átlagban kevesebb és jó néhány városban, községben is 20%. Ezért bátorkodtam ezt idehozni, én 20 fővel kalkuláltam és nem 100-zal, mert nem lenne több, aki tényleg méltányosan, jogosan. Ezt a 100-at én el nem tudom fogadni, ez annyira irreális, hogy tárgyalásra sem méltó.

Jónás Sándor polgármester:

Doktor Úr megértettük, az Aljegyző Asszony észrevételét még elmondja ezzel kapcsolatban.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Az a probléma, hogy attól kezdve, hogy megállapítunk egy ilyen határt, nem azt fogja nézni a jegyző, illetőleg az, aki a hatáskört gyakorol, hogy ki érdemli meg, hanem aki beadja, nyilván aki belefér abba a kategóriába, bárki beadhatja és bárkinek meg lehet állapítani. Azért ennyi ez a fő, mert ennyi várható körülbelül és nem az, hogy ki érdemli meg, itt attól kezdve nem tudjuk ezt megnézni, hogy érdemli-e vagy sem, mert belefért a jogszabályi határokba.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Nem mondható ennyi, mert az 5.700 Ft-os sem fogja kifizetni nagyon sok.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Testület! Csak néhány mondatban szeretnék beszélgetni erről az egészről. Mint ahogy mondta a Pénzügyi Bizottság elnöke is, szíve szerint ezt mindenki adná, nem ezzel van probléma. Minden egyes társadalmi formában, szocializmus, kommunizmus, kapitalizmus, vagy legyen az, ami nálunk, amit én még nem tudom, hogy micsoda, mert én még nem tudtam megfejtetni, a gyerekeket, a betegeket, meg az öregeket támogatni kell. Csak amikor megnézem a szociális rendeletünket akkor azt látom, hogy 60-70%-ában teljesen egészséges embereket támogatunk, a törvényeket meg nem mi hozzuk.

Nem mi alakítjuk így a helyzetet, hogy a ténylegesen és valóban rászoruló embereknek nem tudunk adni, aki meg otthon mereszti, annak meg lapátoljuk a pénzt, ezt nem mi találtuk ki, ha mi találhatnánk ki, akkor ez minden bizonnyal fordítva lenne. Most is azt látom a zárszámadási rendeletünknel, hogy a szociális kiadások az előirányzathoz képest közel 10 millió Ft-tal nőttek, ebben az évben még jobban fognak nőni, sohasem tudjuk az előirányzatot tartani, folyamatosan növekedik, egész egyszerűen betervezni sem tudjuk, hogy a vége mennyi lesz, ez az egyik probléma. Már látjuk azt is, nagyon jól, hogy az idén Tibor lesz más kiadás is, nincs vizitdíj bevétele a te orvosi körzetednek, ügyeleti ellátásnak nincs vizitdíj bevétele, feltételezem, hogy a gépkocsi használat a vizitdíjat megelőző időszakhoz fog majd a használata közelíteni, tehát továbbra is egyre többet, ha kell, ha nem Egyekre fog menni, ezek mind-mind költségeket fognak növelni, biztos, hogy 2-3 millió Ft-tal növelni fogják az önkormányzatunk kiadási költségeit. Akkor még ehhez is hozzájön ez a költség, amiről vita van, hogy mennyi, hisz nem tudtunk ebben megegyezni. Én azt tudnám erre mondani, tudom, hogy már huszadjára mondom és már unjátok, de ezt a szociális rendeletet kellene nekünk átvizsgálni és olyan szemszögből megvizsgálni most már, megnézni, törvényesség ide vagy oda, mert például én úgy tudom, hogy a törvény szerint, akinek 850 ezer Ft-nál nagyobb értékű gépkocsija van, nem is kaphatna lakásfenntartási támogatást, a mi rendeletünkben nincs ilyen bekezdés.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

De a törvényben benne van.

Nagy Miklós alpolgármester:

Attól függetlenül bevallott 2 millió Ft értékű gépjármű mellett is adtak lakásfenntartási támogatást, de ezen ne vitatkozzunk most. Lehetne egy olyan rendeletet alkotni, ami jobban odafigyelne a ténylegesen rászorulókra, és lehetne akkor azokat az embereket, akik nem biztos, hogy rászoruló, akik feltételezhetően jövedelmeket titkolnak el, vagy feltételezhető a vagyoni, anyagi helyzetük nem teszi szükségessé annak a juttatásnak a folyósítását, akkor nyilván szabadulnának fel szabad pénzeszközök, amelyből ezeket a valóban rászorulókat, mert nem vonom kétségbe, hogy valóban rászoruló, lehetne támogatni.

Jónás Sándor polgármester:

Én is amellet érvelek és először arra is teszem fel a szavazat kérést, hogy aki a rendeletmódosításban a 25%-ot támogatja, az kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) rendeletének módosítását** – 8 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Kobza Miklósné, Illés János, Tóth Imre, Jászai László és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja:**

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

12/2008.(IV. 17.) RENDELETE

**A SZOCIÁLIS IGAZGATÁSRÓL ÉS A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK HELYI
SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 26/2006.(XII. 14.) RENDELET MÓDOSÍTÁSA**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) Rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 13. § b.) pontja az alábbiak szerint módosul:

„13. § b.) a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-át eléri vagy meghaladja.”

2. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben alkalmazni kell.

Tiszacsege, 2008. április 16.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

5. Napirendi pont

*2007. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentés**Ea.: Jónás Sándor polgármester**/Előterjesztés írásban mellékelve./*Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Füzesiné Nagy Zita jegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Jogsabály írja elő azt a kötelezettséget, hogy a zárszámadás tárgyalásakor a Képviselő-testület kapjon egy összefoglaló jelentést az elmúlt évben végrehajtott belső ellenőrzésekről. Ilyen szerkezetben látta tavaly ilyenkor a Képviselő-testület a 2006-os ellenőrzések összefoglalását. Minden egyes ellenőrzésről megtalálható a Hivatalban a teljes komplett ellenőrzési anyag, ha valaki igényli nálam vagy az aljegyzőnél megtekintheti. De úgy gondolom, hogy ezek a táblázatok hüen tükrözik, hogy egy-egy vizsgálat során mit is állapítottak meg az ellenőrök. Néhány ténymegállapítás már korábban is volt a testület előtt, ha olyan intézkedést kezdeményezett a belső ellenőrzés, ami halaszthatatlan volt és a döntés a testület hatáskörébe tartozott.

Jónás Sándor polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom. Tiszacsege 2007. évi összefoglaló belső ellenőri jelentését aki elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tartózkodom.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a 2007. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentést** – 8 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem szavazott, Kobza Miklósné, Illés János, Tóth Imre, Jászai László és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

75/2008.(IV. 16.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2007. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentést elfogadja:

**TISZACSEGE VÁROS
2007. ÉVI
ÖSSZEFOGLALÓ BELSŐ ELLENŐRI JELENTÉS**

1. A belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása

2007-ban a belső ellenőrzés az ellenőrzési feladatokat teljesítve a Polgármesteri Hivatalon kívül kiterjedt az önálló és részben önálló intézményekre is.

Az írásos jelentésen kívül az esetleges hiányosságok pótlására, javítására a helyszínen szóban is segítő szándékú javaslatot tett az ellenőrzés.

1.1. Az ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése, tervtől való eltérések indoka, a terven felüli ellenőrzések indokoltsága.

Az éves ellenőrzési tervben szereplő ellenőrzésekből az ÁMK túlórák, bérpótlékok, megbízási díjak megállapításának, helyettesítések dokumentáltságának vizsgálata, valamint az ÁMK kötelező továbbképzések és költségeik nyilvántartásának vizsgálata elmaradt. Helyette a tiszacsegei mikrotérségben működő központi orvosi ügyeleti ellátás szabályszerű működésének átfogó vizsgálata, valamint a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú társulása részére biztosított 2004. évi belügyminisztériumi ösztönző támogatás felhasználásának ellenőrzése került megvalósításra.

Az ellenőrzés személyi és tárgyi feltételei, tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők

A belső ellenőrzés az önkormányzatnál külső erőforrás bevonásával valósul meg.

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásával szerződéses kapcsolatban álló Vincent Auditor Számviteli Szolgáltató és Tanácsadó Kft. látja el a belső ellenőri feladatokat.

A szakértők végzettsége, gyakorlata megfelel a Ber. 11. § követelményeinek.

A funkcionális függetlenség az ellenőrzésben megvalósult, összeférhetetlenség nem történt.

Az ellenőrzési tevékenységet akadályozó tényező nem volt, az együttműködés megfelelő.

Az ellenőrzési tevékenységet segítette az ellenőrzött területek ellenőrzést támogató magatartása és az ellenőrzés megszervezéséért felelő személyek, illetőleg a külső erőforrás jó munkakapcsolata.

1.2. Az ellenőrzések fontosabb megállapításai

Az Általános Művelődési Központ intézmény egységeinél végzett ellenőrzések kapcsán javasolta az alapító okirat módosítását, osztálylétszámok felülvizsgálatát, kötelezettségvállalás rögzítését, szabályzatok átadását az ÁMK részére, valamint az együttműködési megállapodás felülvizsgálatát az analitikus nyilvántartásokat érintő területen.

A tiszacsegei mikrotérsgben működő központi orvosi ügyeleti ellátás szabályszerű működésének átfogó vizsgálata, valamint a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása részére biztosított 2004. évi belügyminisztériumi ösztönző támogatás felhasználásának ellenőrzése kapcsán a központi orvosi ügyelet éves költségvetésének megtervezését, közművek leválasztását, az együttműködési megállapodás módosítását javasolta az ellenőrzés.

A lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségekkel való gazdálkodás kapcsán a szerződések ellenjegyzését, szerződések módosítását javasoltuk.

A Polgármesteri Hivatal munkaerő-gazdálkodásának ellenőrzése, munkakörök, tevékenységek vizsgálata kapcsán a helyettesítések megoldását, munkakörök átcsoportosítását, létszámcsoökkentést, valamint az IMI program hivatalba telepítését javasolta az ellenőrzés.

Polgármesteri Hivatal egységnél számviteli, bizonylati rendszer és forgalom ellenőrzésnél a szabályzatok kiegészítését, módosítását, pénztári és banki bizonylatok mellékletének csatolását javasolta az ellenőrzés.

TÁJÉKOZTATÓ A 2007. ÉVI BELSŐ ELLENŐRZÉSEK SORÁN TETT MEGÁLLAPÍTÁSOKRÓL

A Polgármesteri Hivatal munkaerő-gazdálkodása, munkakörök és tevékenységek gyakorlata

Feltárt hiányosságok, javaslatok	Tervezett intézkedések	Az intézkedés végrehajtása
<u>Hiányosság:</u> Néhány munkaköri leírás nem kellően részletezett, bizonyos ellátott feladatok nem szerepelnek a felsorolásban (5 fő)	A munkaköri leírások átdolgozása, kiegészítése a belső ellenőrzési jelentésben leírtak szerint	Folyamatban van
<u>Javaslat:</u> A költségvetési irodán a munkakörök átcsoportosítása indokolt, a dolgozók egyenlő leterheltségének biztosítása érdekében	A munkakörök felülvizsgálata és lehetőség szerinti átcsoportosítása	Folyamatban van
<u>Javaslat:</u> Az IMI program ÁMK-ból történő betelepítése	Az IMI program üzemeltetését biztosító számítógép áthelyezése a Polgármesteri Hivatalba	Folyamatban van
<u>Javaslat:</u> A részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek minden munkaügyi okiratának ellenjegyzését a jegyzőhöz kell telepíteni	A Polgármesteri Hivatal és a részben önállóan gazdálkodó költségvetés szervek közötti együttműködési megállapodás módosítása	Folyamatban van

Javaslat: A központi orvosi ügyeletnél foglalkoztatottak jogviszonyának kérdését felül kell vizsgálni, és a hatályos jogszabályi előírások betartása mellett kell kialakítani, újraszabályozni	Javaslat kidolgozása a foglalkoztatás átalakításához	Folyamatban van
Javaslat: A helyi adók esetében az ellenőrzésekre nagyobb hangsúlyt kell fektetni	Éves ellenőrzési programot kell kidolgozni az ellenőrzésekre, melynek végrehajtásáról rendszeresen számot kell adni	Folyamatban van
Javaslat: A kézi irattározást meg kell oldani.	A Polgármesteri Hivatal jelenlegi épülete nem ad lehetőséget új irattár vagy irattári helyiség kialakítására, ezért átmenetileg csak további irattároló szekrények beépítésével lehet tervezni.	Folyamatban van
Javaslat: A Gyámhivatal és Szociális Irodán meg kell fontolni egy fő létszámcsökkentését, a gyámhivatali feladatok alacsony száma és a hozzá tartozó illetékességi terület csökkenése miatt, a feladatok szétosztása és helyettesítések megoldása mellett.	Az Észak-Alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala szakmai véleményének beszerzése a létszámcsökkentésről. A gyámhivatali ügyintézők munkaköri feladatai bővítésének átgondolása.	A végrehajtás megtörtént
Javaslat: A jelenleg használt iktató programot célszerű korszerűbbre cserélni.	A használt iktatóprogram fejlesztés alatt áll.	Folyamatban van

A munkaköri leírások szinte kivétel nélkül tartalmazzák a kötelező tartalmi elemeket. Minden munkavállaló rendelkezik hatályos munkaköri leírással. A munkaköri leírások általában pontosak, körültekintőek, részletesek.

A munkaköri leírásokban az ellátandó feladatok mellett a munkáltató jogszabályi hivatkozásokat használ, mely nagyban megkönnyíti a munkakört betöltő személy konkrét teendőinek, a kapcsolódó jogszabályok megismerhetőségének körét.

Összességében megállapítható, hogy a hivatal munkavállalóinak iskolai végzettsége, szakképzettsége megfelelő, a jelenlegi létszámmal jó szinten képes ellátni a feladatát, létszámbővítést az ellenőrzés azonban nem javasol.

Az Általános Művelődési Központ költségvetési szerv vonatkozásában a szállítói számlák ellenőrzése

Feltárt hiányosságok, javaslatok	Tervezett intézkedések	Az intézkedés végrehajtása
<u>Hiányosság:</u> A Polgármesteri Hivatal pénzügyi és számviteli szabályzatainak hatályát ki kell terjeszteni az ÁMK-ra is.	A szabályzatok aktualizálása	A végrehajtás megtörtént
<u>Javaslat:</u> Az elkészült szabályzatok egy példányát át kell adni az ÁMK-nak	A szabályzatok megküldése az ÁMK vezetője részére	A végrehajtás megtörtént
<u>Javaslat:</u> Az együttműködési megállapodás felülvizsgálata a feladatok teljeskörű meghatározásával	A megállapodás felülvizsgálata	A végrehajtás megtörtént
<u>Javaslat:</u> Naprakészen szükséges vezetni a beérkezett számlák nyilvántartását	A beérkezett számlák naprakész nyilvántartása	A végrehajtás folyamatos

A lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségekkel való gazdálkodás a Polgármesteri Hivatalnál

Feltárt hiányosságok, javaslatok	Tervezett intézkedések	Az intézkedés végrehajtása
<u>Javaslatok:</u> Rendeletben szükséges megfogalmazni azokat a célokat, amelyeket az önkormányzat közérdekű feladat ellátásához kapcsolódó kedvezményes bérletű lakás bérbeadásával kíván támogatni, vagy tételesen szükséges felsorolni a közérdekű feladatokat	Rendelet-módosítás	A végrehajtás megtörtént
<u>Javaslat:</u> A bérlet szerződések valamennyi esetben kerüljenek ellenjegyzésre	A szerződések ellenjegyzése	A végrehajtás folyamatos
<u>Javaslat:</u> Műszaki felméréssel szükséges megállapítani a lakások hasznos alapterületét, és annak megfelelően módosítani kell az ingatlankatasztrot vagy a szerződést	Műszaki felmérések	A végrehajtás megtörtént
<u>Javaslat:</u> A hátralékbehajtás hatékonyabb eszközeit kell alkalmazni a nem lakáscélú ingatlanok hátralékos bérlőivel szemben	Jogszabály szerinti eszközök következetes alkalmazása	A végrehajtás folyamatos

Összességében megállapítható, hogy a Polgármesteri Hivatal az önkormányzat hatályban lévő rendeletét a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésük szabályairól alapvetően betartja és a bérbeadáshoz kapcsolódó szerződéskötések és a pénzügyi teljesítés a rendeletben megfogalmazottak szerint történik.

A tiszacsegei mikrotérségben működő központi orvosi ügyeleti ellátás és szabályszerű működésének átfogó vizsgálata

Feltárt hiányosságok, javaslatok	Tervezett intézkedések	Az intézkedés végrehajtása
Javaslat: A központi ügyeleti helyiségek közművekről történő leválasztása	Az épület közműveinek átszervezése külső szakember bevonásával	A végrehajtás még nem történt meg
Javaslat: A gyógyszer-költségek csökkentése	A központi orvosi ügyeletben résztvevő orvosok egyetértése esetén gyógyszerátalány bevezetése	A végrehajtás még nem történt meg
Javaslat: A központi orvosi ügyelet következő évi költségvetését tételesen tervezzék meg, amelyet a társult önkormányzatok képviselő-testületei előzetesen elfogadnak	A központi orvosi ügyelet éves költségvetését előzetesen meg kell küldeni a társult önkormányzatoknak.	A végrehajtás még nem történt meg

A Tiszacsegei mikrotérségben működő központi orvosi ügyelet szabályszerűen – Egyek, Tiszacsege és Újszentmargita települések központi orvosi ügyeleti szolgálat közös szervezésére létrejött társulási megállapodás alapján – működik. A társulás elszámolását Tiszacsege Polgármesteri Hivatala a társulási megállapodás alapján végzi, módosítása az időközben felmerült kérdések miatt szükséges.

A Polgármesteri Hivatal egységnél számviteli, bizonylati rendszer és forgalom ellenőrzése

Feltárt hiányosságok, javaslatok	Tervezett intézkedések	Az intézkedés végrehajtása
Javaslatok: - A pénzkezelési szabályzat módosítása a számlák feletti rendelkezési jogosultság vonatkozásában. - A pénzkezelési szabályzat pénztári nyitvatartási és zárási előírásainak.	A pénzkezelési szabályzat aktualizálása	Folyamatban van

<u>Javaslat:</u> A kötelezettségvállalási szabályzat kiegészítése a „rövidített utalvány” tartalmával és alkalmazásával, a „szakmai teljesítést igazoló” személyekkel.	A kötelezettségvállalási szabályzat aktualizálása	Folyamatban van
<u>Javaslatok:</u> - Az együttműködési megállapodás kiegészítését a munkafolyamatokkal, a bizonylatok feldolgozásának részletezésével. - Az ÁMK, mint ellátmánykezelő a bevételt a befizetés napján fizesse be, a kiállított összesítő csak az adott napi befizetéseket tartalmazza.	Az együttműködési megállapodás felülvizsgálata	Folyamatban van
<u>Javaslat:</u> A pénztári és banki bizonylatok melléklete minden esetben kerüljön csatolásra.	A pénztári és banki bizonylatok mellékleteinek csatolása	A végrehajtás folyamatos

A Polgármesteri Hivatal rendelkezik jóváhagyott számviteli politikával és a kapcsolódó szabályzatokkal. Rendelkezik továbbá az önállóan gazdálkodó és részben önállóan gazdálkodók közötti együttműködési megállapodásokkal.

A Tiszacsegei Általános Művelődési Központnál a számviteli, bizonylati rendszer és forgalom ellenőrzése, a szabályzatok, számviteli bizonylatok, nyilvántartások vizsgálata

Az ellenőrzés megállapította, hogy az ÁMK szabályzatai megfelelnek a jogszabályban megfogalmazott követelményeknek, az intézmény azokat folyamatosan aktualizálja.

A pénzkezelés, a kötelezettségvállalás és az utalványozás terén több gyakorlati hiányosságot is feltárt az ellenőrzés, melyek felszámolása érdekében megtette az intézmény a szükséges intézkedéseket.

A hiányosságok, javaslatok részletes ismertetése nem indokolt, mert 2007. július 1-től a pénzügyi-gazdálkodási feladatok ellátása a Polgármesteri Hivatal gazdasági egységéhez került, így az ellenőrzéssel érintett tevékenysége megszűnt az intézménynek.

Az általános Művelődési Központ intézmény-egységeinél bér- és létszámgazdálkodás, helyettesítés és túlóra elrendelés és elszámolás szabályszerűségének vizsgálata

Feltárt hiányosságok, javaslatok	Tervezett intézkedések	Az intézkedés végrehajtása
<u>Javaslat:</u> Az alapító okiratban kerüljön jóváhagyásra: - az intézményben engedélyezett ellátandó órák száma, - a tanulócsoportok száma, - a pedagógus-álláshelyek száma, - a nem pedagógus álláshelyek száma.	Az alapító okirat módosítása	A végrehajtás megtörtént
<u>Javaslat:</u> Az osztálylétszámok felülvizsgálata	Az osztálylétszámok felülvizsgálata	A végrehajtás megtörtént
<u>Javaslat:</u> Az óvodapedagógusok munkaidő-beosztásának felülvizsgálata	Az óvodapedagógusok munkaidő-beosztásának felülvizsgálata	A végrehajtás megtörtént
<u>Javaslat:</u> Az intézmény vezetője által meghatározott, tanítási időkeretet csökkentő távolléteket a fenntartó hagyja jóvá	Az intézmény vezetője által meghatározott, tanítási időkeretet csökkentő távolléteket a fenntartó hagyja jóvá	A végrehajtás megtörtént

Az iskola a helyettesítési díjat és a rendkívüli munkavégzés díját szabályosan számolta el.

1.3. Az ellenőrzések során büntető, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja kapcsán tett jelentések száma és rövid összefoglalása

Az ellenőrzés, büntető, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekményt nem tárt fel.

1.4. A folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok

A Feuve rendszer az önkormányzatoknál kialakításra került, azonban a működés dokumentálása nem történik meg, illetőleg részben hiányos. Ki kell alakítani adatbázis rendszert az ajánlások és javaslatok nyilvántartására.

2. A belső ellenőrzés által tett megállapítások és javaslatok hasznosítása

2.1. Az intézkedési tervek megvalósításáról szóló beszámoló, az ellenőrzési megállapítások és ajánlások hasznosulásának tapasztalatai

Az ellenőrzés a lezárt vizsgálatok az intézkedési terveit részben megkapta. Az intézkedési tervek az ellenőrzés javaslatait mérlegelve a hiányosságok javítására határidő és a felelős kijelölésével készültek.

Az ajánlások hasznosulását az elmúlt 2 év távlatában látjuk. Szinte minden vizsgált területen mutatkozik a korábbi évek ellenőrzése kapcsán tett intézkedések hatása.

A vizsgált intézmények tevékenysége dokumentáltabbá vált, ezáltal ellenőrizhetőbb. Az intézmények tevékenysége nyomon követhető, a vezetők számára pontosabb információk nyújthatók. Az egységes és tevékenységekre bontott szabályozás a napi munkát is megkönnyíti.

Átgondoltabb, racionálisabb gazdálkodás valósítható meg.

2.2. Az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatok

Az Önkormányzatok által alapított és fenntartott valamennyi költségvetési szerv vizsgálata és a javaslatok hasznosulásának értékelése utóvizsgálat keretében. Folyamatos kommunikáció kialakítása az intézmények és a belső ellenőrzés között.

Az ellenőrzési tervben biztosítani kell 20-30% szabad kapacitást az előre nem látható ellenőrzési feladatok megvalósítására.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

Szilágyi Sándor megérkezett.

Jelen van: 10 fő

6./ Napirendi pont

Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó intézmények által kötendő együttműködési megállapodások módosítása

Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Előterjesztője Jegyző Asszony, de felkérem Szilágyi Jánosnét, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Csak nagyon rövid lennék, az együttműködési megállapodásunkban csak olyan tartalmi változás van a Képviselő-testület által elfogadottól, hogy nevesítve lettek az ügyintézők, akiknek a munkaköre volt eddig az együttműködési megállapodásban feltüntetve, most név szerint vannak megemlítve és így az ügyintézést ez jelentősen segítené. Ennyi változás van az előző alkalommal már elfogadott együttműködési megállapodástól, mind a három esetben.

Jónás Sándor polgármester:

Gondolom a bizottságok tárgyalták, volt valami észrevétel?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Elfogadásra javasoljuk.

Jónás Sándor polgármester:

Három határozatot hoznánk. Az első a Kommunális Szolgáltató Szervezetnek a határozati javaslata, aki egyetért a módosítással, kérem, hogy kézfelnýújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet által kötendő együttműködési megállapodás módosítását*** – 10 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Illés János, Tóth Imre és Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

76/2008.(IV. 16.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal és a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet közötti gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló együttműködési megállapodásban foglaltakkal egyetért és 2008. május 01-jei hatállyal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a megállapodást a Képviselő-testület nevében jóváhagyja és a jegyzővel együtt gondoskodjanak az abban foglaltak betartásáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester és Füzesiné Nagy Zita jegyző

Tiszacsege Város
Polgármesteri Hivatala

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

az önállóan gazdálkodó Polgármesteri Hivatal és a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet pénzügyi-gazdasági feladat ellátását érintő munkamegosztás és felelősségvállalás rendjének szabályozása céljából

Érvényes: 2008. május 1-től.

Jóváhagyta: az Önkormányzat Képviselő-testülete
a záró rendelkezések 2. pontja szerinti
határozatával

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött a Tiszacsege Város Polgármesteri Hivatala, mint az önkormányzat önállóan gazdálkodó költségvetési szerve, valamint a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet pénzügyi-gazdasági feladatainak ellátását érintő munkamegosztás és felelősségvállalás rendjének szabályozása céljából, az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény végrehajtására kiadott 217/1998./XII.30./ Korm. rendelet 14.§ (3)-(4)-(5) és (7) bekezdései, valamint a 17.§ (1) és (3) bekezdései, továbbá az intézmények alapító okiratáról szóló képviselő-testületi határozatok alapján.

I. Az éves költségvetés tervezése

1. A Polgármesteri Hivatal pénzügyi és költségvetési irodájának vezetője a Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet vezetőjével együttműködve figyelemmel kíséri a tárgyévi költségvetés teljesítését és a következő évi feladatok figyelembevételével minden év november 5-ig számításokat végez a következő évi költségvetés intézményi szintű koncepciók kiemelt előirányzataira a személyi juttatások, munkaadói járulékok és dologi kiadások vonatkozásában. Ezeket az adatokat a pénzügyi irodavezető beépíti az Önkormányzat költségvetési koncepciójának tervezetébe.
2. A képviselő-testület által jóváhagyott költségvetési koncepció alapján a pénzügyi iroda vezetője és az intézmény vezetője minden év január 15-éig lefolytatják a költségvetési egyeztető tárgyalást, melynek alapján január 25-ig összeállítják az intézményi költségvetés tervezetét. Az így elkészített intézményi költségvetési tervezetet az irodavezető beépíti az önkormányzat költségvetési rendeletének tervezetébe.

II. Az éves költségvetési előirányzatok és azok módosításainak nyilvántartása, felhasználása

1. A költségvetési rendelet képviselő-testület általi megalkotása után a pénzügyi iroda intézményenként felfekteti az előirányzat-nyilvántartásokat (elemi költségvetés) szakfeladatonkénti, és kiadás nemenkénti bontásban, melynek egy példányát átadja az irodavezető a Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet vezetőjének részére.

2. A költségvetési év folyamán bekövetkező gazdálkodási események hatására a részben önállóan gazdálkodó intézmény vezetője írásban kezdeményezhetik a részükre jóváhagyott előirányzatok módosításait. A kezdeményezéseknek tartalmazniuk kell az előirányzat módosítási igények indoklását is. Az előirányzat módosítási igényeket a jegyző részére, de előzetes felülvizsgálat céljából a pénzügyi irodához kell megküldeni.
3. A pénzügyi iroda vezetője:
 - felülvizsgálja az intézményvezetői hatáskörben végrehajtható módosítások szabályszerűségét, és a jegyző jóváhagyását követően beépíti a költségvetési rendelet módosításainak tervezetébe.
 - a testületi hatáskörben végrehajtott intézményi szintű előirányzat módosításokról hozott döntéseket 10 napon belül továbbítja az intézményvezető részére,
 - az előbbi előirányzat-módosításokat átvezeti a Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet előirányzat-nyilvántartásán és havonta egyeztet a változásokat az intézményvezetővel.

III. A kötelezettségvállalások és azok ellenjegyzéseinek, valamint a szakmai teljesítések igazolásainak és az érvényesítések, továbbá az utalványozások és azok ellenjegyzési rendjének meghatározása

1. A kötelezettségvállalások rendje:

A Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet vezetője és általa írásban meghatalmazott személy a kötelezettségvállalás tekintetében előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkeznek saját hatáskörükben.

2. A kötelezettségvállalások ellenjegyzése:

- a) Az intézmény által a pénzügyi irodához átadó könyvvel megküldött kötelezettségvállalási bizonylatokat az ezzel megbízott irodai dolgozó szabályszerűség és a pénzügyi fedezet megléte szempontjából felülvizsgálja és ha a kötelezettségvállalásnak van fedezete, akkor a jegyzővel, annak távollétében az aljegyzővel, vagy a jegyző által megbízott más személlyel ellenjegyezteti, és felveszeti a kötelezettségvállalási nyilvántartásba.

b) Amennyiben a kötelezettségvállalásra a pénzügyi iroda adatai szerint nincs fedezet, a vonatkozó dokumentumot „nem teljesíthető fedezethiány miatt” megjegyzéssel visszaküldik a Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet vezetőjének.

c) Az ellenjegyzéssel is ellátott intézményi kötelezettségvállalásokról olyan analitikus nyilvántartást kell vezetni, amelyből megállapítható az évenkénti kötelezettségvállalások összege.

3. Az utalványozások rendje:

A Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet vezetője , vagy általa írásban meghatalmazott személy azokra a gazdasági eseményekre, amelyekre kötelezettséget vállalt, az utalványozási jogkört is gyakorolja. A gazdasági események alapbizonylatait szakmai teljesítést, utalványozást követően, a kötelezettségvállalási bizonylattal együtt, utalványrendelettel ellátva az átadó könyvvvel megküldi a pénzügyi irodához. A pénzügyi irodánál Langó Józsefné, távolléte esetén Kiss Jánosné, vagy Remenyik Sándorné jogosult az átvételre.

4. A szakmai teljesítések igazolásai:

Ennek a feladatnak az ellátására az eszközök és szolgáltatások átvételére és a teljesített kötelezettségvállalások számláin szereplő mennyiségi, egységár és érték adatok igazolására külön írásban, a Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet vezetője által felhatalmazott intézményi állományú dolgozók jogosultak „szakmai teljesítés igazolva” bélyegző használatával.

5. Az érvényesítések:

Ezt a feladatot csakis a jegyző által írásban megbízott, megfelelő szakképesítéssel (azaz legalább középfokú iskolai végzettséggel és emellett pénzügyi-számviteli szakképesítéssel) rendelkező hivatali dolgozók végezhetik el külön kiadott tárgyköri szabályozásban meghatározottak szerint. Ez utóbbi vonatkozásában jogszabályi követelmény az „érvényesítve” szó, valamint az érvényesített összeg és a könyvviteli elszámolásra utaló főkönyvi számlaszám feltüntetése az érintett bizonylaton. Az érvényesítők feladatai közé tartozik a szakmai teljesítésigazolások meglétének vizsgálata is.

6. Az utalványozások ellenjegyzése:

- a) Az utalványozás ellenjegyzésére a jegyző, távollétében az aljegyző, vagy a jegyző által írásban megbízott más személy jogosult.
- b) Az intézmény által a pénzügyi irodához átadó könyvvel megküldött gazdasági események alapbizonylatait az ezzel megbízott irodai dolgozó szabályszerűség és a pénzügyi fedezet megléte szempontjából felülvizsgálja, és ha szabálytalanságot tapasztal, vagy nincs a kifizetésnek fedezete, javaslatot tesz az ellenjegyzőnek, hogy tagadja meg az ellenjegyzést.
- c) Az utalványozás ellenjegyzése a kötelezettségvállalás ellenjegyzésével azonos módon történik. Ha az utalványozás ellenjegyzője szabálytalanságot tapasztal, vagy nincs a kifizetésnek fedezete, megtagadja az ellenjegyzést. Ha az utalványozó ezek után is ragaszkodik az ellenjegyzéshez, akkor felvezeti az utalványra, hogy „az ellenjegyzés utasításra történt” és egyúttal írásban értesíti a polgármestert a részletes indoklás egyidejű kifejtésével.

7. Egyéb rendelkezések:

- a) A Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet vezetője felelős azért, hogy a jóváhagyott költségvetésében szereplő előirányzatok felhasználására csak indokolt esetben kerüljön sor, felelős továbbá az igénybe vett árubeszerzések és szolgáltatások mennyiségeért és minőségéért. Mindenkor köteles takarékoságot betartani.
- b) A Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet a részére jóváhagyott költségvetési létszámkerettel önállóan gazdálkodik.

IV. A számviteli, könyvvezetési feladatok ellátása

1. Az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv feladatait képezi:

- az érvényesített, utalványozott és ellenjegyzett bizonylatok alapján a főkönyvi könyvelés elvégzése,
- köteles a főkönyvi könyvelésen belül elkülönítve biztosítani a részben önálló költségvetési intézmény gazdasági eseményeinek könyvelését,
- bérkönyvelés feldolgozása, intézményenkénti elkülönítése,

- befektetett eszközök és külön meghatározott készletek analitikus nyilvántartása mennyiségben és értékben,
- a számviteli törvényben kötelezően előírt belső szabályzatok elkészítése, végrehajtása, betartása és betarttatása, ezek közül az intézmények által végzendő feladatokat tartalmazó szabályzatok teljes körű átadása részükre.

2. A részben önállóan gazdálkodó intézmények feladatai:

- biztosítani kell a saját rendelkezésű előirányzatokkal kapcsolatos bizonylatok, információk stb. időbeli rendelkezésre bocsátását az önállóan gazdálkodó részére, valamint
- személyi anyagok kezelése, személyzeti és munkaügyi feladatok ellátása
- Az önállóan gazdálkodó intézmény vezetőjének rendelkezése, és a leltározási szabályzatban foglaltak alapján a részben önállóan gazdálkodó intézmény dolgozói elvégzik az év végi leltárfelvételeket, összesítik a szakleltárakat, illetve közreműködnek azok kiértékelésében.
- A részben önállóan gazdálkodó intézmény a felesleges vagyontárgyak feltárásának, hasznosításának és selejtezésének belső szabályozása alapján elvégzi a feltárást és erről írásban értesíti a hivatali gazdasági szervezet vezetőjét. További intézkedések a Polgármesteri Hivatal ezirányú állásfoglalása alapján végezhetők el.

V. Az egyéb nyilvántartások vezetése

A részben önállóan gazdálkodó intézmények elkülönülten vezetik a szakmai sajátosságaik vonatkozásában előírt nyilvántartásokat.

VI. A pénzkezelés rendje

1. Az önállóan gazdálkodó Polgármesteri Hivatal összevontan látja el a pénzkezeléssel kapcsolatos feladatokat, mind a bankszámla, mind pedig a készpénzforgalom tekintetében.

2. A Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet által készpénzben beszedett bevételek saját gazdálkodása teljesítésére nem fordíthatók, azt naponta köteles a Polgármesteri Hivatal pénztárába, vagy bankszámlájára befizetni.
3. A részben önállóan gazdálkodó intézmény vezetője a készpénz felvételi igényt - a pénztár nyitva-tartásához igazodva - a kifizetést 5 munkanappal megelőzően – a pénzkezelési szabályzatban előírt nyomtatványt, valamint az anyag- áru igény nyomtatványt kitöltve – köteles az önállóan gazdálkodó részére eljuttatni. Ettől eltérni csak sürgős és indokolt esetben lehet. A pénzügyi irodánál Langó Józsefné, távolléte esetén Kiss Jánosné, vagy Remenyik Sándorné jogosult a készpénz felvételi igény átvételére.
4. A készpénz kifizetések, illetve banki átutalások szabályszerűségéért az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője felelős.
5. A pénzellátmány, illetve az elszámolásra felvett készpénzelőleg kezeléséért a részben önállóan gazdálkodó intézmény e feladattal megbízott dolgozója a felelős. A felvett előleg, valamint pénzellátmány elszámolása rovatelszámolási íven történik. A rovatelszámolási ívet 2 példányban kell kitölteni és csatolni kell hozzá az elszámolni kívánt számlákat. A pénzügyi irodánál Langó Józsefné, távolléte esetén Kiss Jánosné jogosult az elszámolás átvételére, mely során a ellenőrzik a számlákat és az átvétel tényét rögzítik a rovatelszámolási íven.

VII. Az üzemeltetési-fenntartási, valamint a felújítási-beruházási tevékenységek tervezése és lebonyolítása

1. A részben önállóan gazdálkodó intézmények az üzemeltetési-fenntartási, valamint felújítási-beruházási műveleti igényüket a tárgyévet megelőző október 31-ig felmérni és a műszaki és pénzügyi információkat Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Költségvetési irodavezetőjének átadni.

VIII. Az önkormányzati vagyon kezelése és hasznosítása

Az intézmények által kezelt vagyontárgyakkal kapcsolatos feladatokat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól alkotott rendelete alapján kell ellátni az önállóan és a részben önállóan gazdálkodó szerveknél is.

IX. A folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés (FEUVE), valamint a belső ellenőrzési feladatok ellátása

Az ügyintézői munkafolyamatokba épített ellenőrzésekkel kapcsolatos feladatokat az egymást követő munkafolyamatok ellátása (pl. szakmai teljesítés igazolások és az ezeket követő érvényesítések) illetve a vezetői szintű utalványozások és azok ellenjegyzései, valamint a más irányú előzetes vagy utólagos vezetői ellenőrzések keretében kell ellátni részben az intézményeknél, részben pedig a Polgármesteri Hivatalban.

A Polgármesteri Hivatal belső ellenőri feladatait ellátó dolgozók vizsgálati jogosultsága kiterjed a részben önállóan gazdálkodó intézményekre is.

X. A beszámolási kötelezettségek teljesítése

1. Az önállóan gazdálkodó Polgármesteri Hivatal elkészíti és továbbítja a Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatóságához az önkormányzati szinten összesített féléves és éves beszámolókat a rendelkezésére álló számviteli – pénzügyi, és statisztikai nyilvántartások alapján.
2. A számszaki részeket indokoló, illetve a pénzügyi teljesítésről szóló tájékoztatót az önállóan gazdálkodó a részben önállóan gazdálkodó intézményekkel együttműködve készíti el.
3. A beszámoló szöveges részéhez tartozó szakmai feladat teljesítések ismertetését a részben önállóan gazdálkodó intézmény köteles elkészíteni és átadni az önállóan gazdálkodó részére.

XI. Az információ szolgáltatások miatti felelősség meghatározása

1. A részben önállóan gazdálkodó intézmény köteles azon dokumentumokat, nyilvántartásokat vezetni és rendelkezésre bocsátani, amelyek lehetővé teszi a közös összevont adatokat tartalmazó információk szolgáltatását. A teljes körű adatszolgáltatásért és annak pontosságáért a részben önállóan gazdálkodó intézmények vezetői és a Polgármesteri Hivatal vezetői együttesen felelősek.

2. Az előbbi önálló, és részben önálló szervezetek vezetőinek felelőssége kiterjed a szolgáltatott adatok valódiságára, a számviteli - pénzügyi és egyéb szabályokkal, a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségére.

XII. Záró rendelkezések

1. Hatálybalépés

Ez az együttműködési megállapodás 2008. május 1. napjától lép hatályba.

Ezen megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 2007. július 1-től érvényes 127/2007 (VI.27.) KT. számú önkormányzati képviselő- testületi határozattal jóváhagyott együttműködési megállapodás.

.....
Jónás Sándor
polgármester

.....
Orbán Sándor
Tiszacsege Kommunális Szolgáltató
Szervezet vezetője

.....
Füzesiné Nagy Zita
jegyző

.....
Szilágyi Jánosné
pénzügyi irodavezető

Tiszacsege, 2008. április 17.

2. Záradék

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 76/2008.(IV. 16.) KT. számú határozatával az együttműködési megállapodást jóváhagyta.

Jónás Sándor polgármester:

A másik a Városi Óvoda és Bölcsőde, aki szintén egyetért a módosítással, kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó Városi Óvoda és Bölcsőde által kötendő együttműködési megállapodás módosítását* – 10 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Illés János, Tóth Imre és Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

77/2008.(IV. 16.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal és a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó Városi Óvoda és Bölcsőde közötti gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló együttműködési megállapodásban foglaltakkal egyetért és 2008. május 01-jei hatállyal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a megállapodást a Képviselő-testület nevében jóváhagyja és a jegyzővel együtt gondoskodjanak az abban foglaltak betartásáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester és Füzesiné Nagy Zita jegyző

Tiszacsege Város
Polgármesteri Hivatala

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

az önállóan gazdálkodó Polgármesteri Hivatal és a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó Városi Óvoda és Bölcsőde pénzügyi-gazdasági feladat ellátását érintő munkamegosztás és felelősségvállalás rendjének szabályozása céljából

Érvényes: 2008. május 1-től.

Jóváhagyta: az Önkormányzat Képviselő-testülete
a záró rendelkezések 2. pontja szerinti
határozatával

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött a **Tiszacsege Város Polgármesteri Hivatala, mint az önkormányzat önállóan gazdálkodó költségvetési szerve, valamint a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó Városi Óvoda és Bölcsőde pénzügyi-gazdasági feladatainak ellátását érintő munkamegosztás és felelősségvállalás rendjének szabályozása céljából**, az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény végrehajtására kiadott 217/1998./XII.30./ Korm. rendelet 14.§ (3)-(4)-(5) és (7) bekezdései, valamint a 17.§ (1) és (3) bekezdései, továbbá az intézmények alapító okiratáról szóló képviselő-testületi határozatok alapján.

I. Az éves költségvetés tervezése

1. A Polgármesteri Hivatal pénzügyi és költségvetési irodájának vezetője a Városi Óvoda és Bölcsőde vezetőjével együttműködve figyelemmel kíséri a tárgyévi költségvetés teljesítését és a következő évi feladatok figyelembevételével minden év november 5-ig számításokat végez a következő évi költségvetés intézményi szintű koncepciók kiemelt előirányzataira a személyi juttatások, munkaadói járulékok és dologi kiadások vonatkozásában. Ezeket az adatokat a pénzügyi irodavezető beépíti az Önkormányzat költségvetési koncepciójának tervezetébe.
2. A képviselő-testület által jóváhagyott költségvetési koncepció alapján a pénzügyi iroda vezetője és az intézmény vezetője minden év január 15-éig lefolytatják a költségvetési egyeztető tárgyalást, melynek alapján január 25-ig összeállítják az intézményi költségvetés tervezetét. Az így elkészített intézményi költségvetési tervezetet az irodavezető beépíti az önkormányzat költségvetési rendeletének tervezetébe.

II. Az éves költségvetési előirányzatok és azok módosításainak nyilvántartása, felhasználása

1. A költségvetési rendelet képviselő-testület általi megalkotása után a pénzügyi iroda intézményenként felfekteti az előirányzat-nyilvántartásokat (elemi költségvetés) szakfeladatonkénti, és kiadás nemenkénti bontásban, melynek egy példányát átadja az irodavezető a Városi Óvoda és Bölcsőde vezetőjének részére.

2. A költségvetési év folyamán bekövetkező gazdálkodási események hatására a részben önállóan gazdálkodó intézmény vezetője írásban kezdeményezhetik a részükre jóváhagyott előirányzatok módosításait. A kezdeményezéseknek tartalmazniuk kell az előirányzat módosítási igények indoklását is. Az előirányzat módosítási igényeket a jegyző részére, de előzetes felülvizsgálat céljából a pénzügyi irodához kell megküldeni.

3. A pénzügyi iroda vezetője:

- felülvizsgálja az intézményvezetői hatáskörben végrehajtható módosítások szabályszerűségét, és a jegyző jóváhagyását követően beépíti a költségvetési rendelet módosításainak tervezetébe.
- a testületi hatáskörben végrehajtott intézményi szintű előirányzat módosításokról hozott döntéseket 10 napon belül továbbítja az intézményvezető részére,
- az előbbi előirányzat-módosításokat átvezeti a Városi Óvoda és Bölcsőde előirányzat-nyilvántartásán és havonta egyezteti a változásokat az intézményvezetővel.

III. A kötelezettségvállalások és azok ellenjegyzéseinek, valamint a szakmai teljesítések igazolásainak és az érvényesítések, továbbá az utalványozások és azok ellenjegyzési rendjének meghatározása

1. A kötelezettségvállalások rendje:

A Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője és általa írásban meghatalmazott személy a kötelezettségvállalás tekintetében előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkeznek saját hatáskörükben.

2. A kötelezettségvállalások ellenjegyzése:

- a.) Az intézmény által a pénzügyi irodához átadó könyvvel megküldött kötelezettségvállalási bizonylatokat az ezzel megbízott irodai dolgozó szabályszerűség és a pénzügyi fedezet megléte szempontjából felülvizsgálja és ha a kötelezettségvállalásnak van fedezete, akkor a jegyzővel, annak távollétében az aljegyzővel, vagy a jegyző által megbízott más személlyel ellenjegyezteti, és felvezeti a kötelezettségvállalási nyilvántartásba.

b) Amennyiben a kötelezettségvállalásra a pénzügyi iroda adatai szerint nincs fedezet, a vonatkozó dokumentumot „nem teljesíthető fedezethiány miatt” megjegyzéssel visszaküldik a Városi Óvoda és Bölcsőde vezetőjének.

c) Az ellenjegyzéssel is ellátott intézményi kötelezettségvállalásokról olyan analitikus nyilvántartást kell vezetni, amelyből megállapítható az évenkénti kötelezettségvállalások összege.

3. Az utalványozások rendje:

A Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője, vagy általa írásban meghatalmazott személy azokra a gazdasági eseményekre, amelyekre kötelezettséget vállaltak, az utalványozási jogkört is gyakorolják. A gazdasági események alapbizonylatait szakmai teljesítést, utalványozást követően, a kötelezettségvállalási bizonylattal együtt, utalványrendelettel ellátva az átadó könyvvvel megküldi a pénzügyi irodához. A pénzügyi irodánál Langó Józsefné, távolléte esetén Kiss Jánosné, vagy Remenyik Sándorné jogosult az átvételre.

4. A szakmai teljesítések igazolásai:

Ennek a feladatnak az ellátására az eszközök és szolgáltatások átvételére és a teljesített kötelezettségvállalások számláin szereplő mennyiségi, egységár és érték adatok igazolására külön írásban, a Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője által felhatalmazott intézményi állományú dolgozók jogosultak „szakmai teljesítés igazolva” bélyegző használatával.

5. Az érvényesítések:

Ezt a feladatot csakis a jegyző által írásban megbízott, megfelelő szakképesítéssel (azaz legalább középfokú iskolai végzettséggel és emellett pénzügyi-számviteli szakképesítéssel) rendelkező hivatali dolgozók végezhetik el külön kiadott tárgyköri szabályozásban meghatározottak szerint. Ez utóbbi vonatkozásában jogszabályi követelmény az „érvényesítve” szó, valamint az érvényesített összeg és a könyvviteli elszámolásra utaló főkönyvi számlaszám feltüntetése az érintett bizonylaton. Az érvényesítők feladatai közé tartozik a szakmai teljesítésigazolások meglétének vizsgálata is.

6. Az utalványozások ellenjegyzése:

- a) Az utalványozás ellenjegyzésére a jegyző, távollétében az aljegyző, vagy a jegyző által írásban megbízott más személy jogosult.
- b) Az intézmény által a pénzügyi irodához átadó könyvvel megküldött gazdasági események alapbizonylatait az ezzel megbízott irodai dolgozó szabályszerűség és a pénzügyi fedezet megléte szempontjából felülvizsgálja, és ha szabálytalanságot tapasztal, vagy nincs a kifizetésnek fedezete, javaslatot tesz az ellenjegyzőnek, hogy tagadja meg az ellenjegyzést.
- c) Az utalványozás ellenjegyzése a kötelezettségvállalás ellenjegyzésével azonos módon történik. Ha az utalványozás ellenjegyzője szabálytalanságot tapasztal, vagy nincs a kifizetésnek fedezete, megtagadja az ellenjegyzést. Ha az utalványozó ezek után is ragaszkodik az ellenjegyzéshez, akkor felvezeti az utalványra, hogy „az ellenjegyzés utasításra történt” és egyúttal írásban értesíti a polgármestert a részletes indoklás egyidejű kifejtésével.

7. Egyéb rendelkezések:

- a.) A Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője felelős azért, hogy a jóváhagyott költségvetésében szereplő előirányzatok felhasználására csak indokolt esetben kerüljön sor, felelős továbbá az igénybe vett árubeszerzések és szolgáltatások mennyiségeért és minőségéért. Mindenkor köteles takarékoságot betartani.
- b.) A Városi Óvoda és Bölcsőde a részére jóváhagyott költségvetési létszámkerettel önállóan gazdálkodik.

IV. A számviteli, könyvvezetési feladatok ellátása

1. A Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Költségvetési Irodájának feladatait képezi:

- az érvényesített, utalványozott és ellenjegyzett bizonylatok alapján a főkönyvi könyvelés elvégzése,
- köteles a főkönyvi könyvelésen belül elkülönítve biztosítani a részben önálló költségvetési intézmény gazdasági eseményeinek könyvelését,

- a létszám és bérnyilvántartások vezetését, személyi anyagok kezelését a Polgármesteri Hivatal munkaügyi előadója végzi. A bérkönyvelés feldolgozása, intézményenkénti elkülönítése a Polgármesteri Hivatal pénzügyi iroda ezzel a feladattal megbízót dolgozójának a feladata,
- befektetett eszközök és külön meghatározott készletek (szertárak készletei) analitikus nyilvántartása mennyiségben és értékben,
- a számviteli törvényben kötelezően előírt belső szabályzatok elkészítése, végrehajtása, betartása és betarttatása, ezek közül az intézmények által végzendő feladatokat tartalmazó szabályzatok teljes körű átadása részükre.
- Az önállóan gazdálkodó intézmény vezetőjének rendelkezése, és a leltározási szabályzatban foglaltak alapján a Polgármesteri Hivatal pénzügyi irodájának dolgozói elvégzik az év végi leltárfelvételeket, összesítik a szakleltárakat, illetve közreműködnek azok kiértékelésében.
- A felesleges vagyontárgyak feltárásának, hasznosításának és selejtezésének belső szabályozása alapján a Polgármesteri Hivatal pénzügyi irodájának dolgozói elvégzi a feltárást és erről írásban értesíti a hivatali gazdasági szervezet vezetőjét.

2. A Városi Óvoda és Bölcsőde feladatai:

- biztosítani kell a saját rendelkezésű előirányzatokkal kapcsolatos bizonylatok, információk stb. időbeli rendelkezésre bocsátását a Polgármesteri Hivatal pénzügyi irodája részére.

V. Az egyéb nyilvántartások vezetése

A részben önállóan gazdálkodó intézmények elkülönülten vezetik a szakmai sajátosságaik vonatkozásában előírt nyilvántartásokat.

VI. A pénzkezelés rendje

1. Az önállóan gazdálkodó Polgármesteri Hivatal összevontan látja el a pénzkezeléssel kapcsolatos feladatokat, mind a bankszámla, mind pedig a készpénzforgalom tekintetében.
2. A Városi Óvoda és Bölcsőde pénzkezelési feladatait – a térítési díjak kiszámlázását és beszedését – Fekete Gézáné látja el. A készpénzben beszedett térítési díjakat köteles naponta befizetni az önállóan gazdálkodó

intézmény bankszámlájára. A beszedett összegből kifizetés semmilyen jogcímen nem teljesíthető.

3. A részben önállóan gazdálkodó intézmény vezetője készpénz felvételi igényét - a pénztár nyitva-tartásához igazodva - a kifizetést 5 munkanappal megelőzően – a pénzkezelési szabályzatban előírt nyomtatványt, valamint az anyag- áru igény nyomtatványt kitöltve – köteles az önállóan gazdálkodó részére eljuttatni. A pénzügyi irodánál Langó Józsefné, távolléte esetén Kiss Jánosné, vagy Remenyik Sándorné jogosult a készpénz felvételi igény átvételére.
4. A készpénz kifizetések, illetve banki átutalások szabályszerűségéért az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője felelős.
5. A pénzellátmány, illetve az elszámolásra felvett készpénzelőleg kezeléséért a részben önállóan gazdálkodó intézmény e feladattal megbízott dolgozója a felelős. A felvett előleg, valamint pénzellátmány elszámolása rovatelszámolási íven történik. A rovatelszámolási ívet 2 példányban kell kitölteni és csatolni kell hozzá az elszámolni kívánt számlákat. A pénzügyi irodánál Langó Józsefné, távolléte esetén Kiss Jánosné jogosult az elszámolás átvételére, mely során a ellenőrzi a számlákat és az átvétel tényét rögzíti a rovatelszámolási íven.

VII. Az üzemeltetési-fenntartási, valamint a felújítási-beruházási tevékenységek tervezése és lebonyolítása

1. A részben önállóan gazdálkodó intézmények az üzemeltetési-fenntartási, valamint felújítási-beruházási műveleti igényüket a tárgyévet megelőző október 31-ig felmérni és a műszaki és pénzügyi információkat Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Költségvetési irodavezetőjének átadni.

VIII. Az önkormányzati vagyon kezelése és hasznosítása

Az intézmények által kezelt vagyontárgyakkal kapcsolatos feladatokat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól alkotott rendelete alapján kell ellátni az önállóan és a részben önállóan gazdálkodó szerveknél is.

IX. A folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés (FEUVE), valamint a belső ellenőrzési feladatok ellátása

Az ügyintézői munkafolyamatokba épített ellenőrzésekkel kapcsolatos feladatokat az egymást követő munkafolyamatok ellátása (pl. szakmai teljesítés igazolások és az ezeket követő érvényesítések) illetve a vezetői szintű utalványozások és azok ellenjegyzései, valamint a más irányú előzetes vagy utólagos vezetői ellenőrzések keretében kell ellátni részben az intézményeknél, részben pedig a Polgármesteri Hivatalban.

A Polgármesteri Hivatal belső ellenőri feladatait ellátó dolgozók vizsgálati jogosultsága kiterjed a Városi Óvoda és Bölcsődére is.

X. A beszámolási kötelezettségek teljesítése

1. Az önállóan gazdálkodó Polgármesteri Hivatal elkészíti és továbbítja a Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatóságához az önkormányzati szinten összesített féléves és éves beszámolókat a rendelkezésére álló számviteli – pénzügyi, és statisztikai nyilvántartások alapján.
2. A számszaki részeket indokoló, illetve a pénzügyi teljesítésről szóló tájékoztatót az önállóan gazdálkodó a részben önállóan gazdálkodó intézményekkel együttműködve készíti el.
3. A beszámoló szöveges részéhez tartozó szakmai feladat teljesítések ismertetését a Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője köteles elkészíteni és átadni az önállóan gazdálkodó részére.

XI. Az információ szolgáltatások miatti felelősség meghatározása

1. A részben önállóan gazdálkodó intézmény köteles azon dokumentumokat, nyilvántartásokat vezetni és rendelkezésre bocsátani, amelyek lehetővé teszi a közös összevont adatokat tartalmazó információk szolgáltatását. A teljes körű adatszolgáltatásért és annak pontosságáért a részben önállóan gazdálkodó intézmények vezetői és a Polgármesteri Hivatal vezetői együttesen felelősek.
2. Az előbbi önálló, és részben önálló szervezetek vezetőinek felelőssége kiterjed a szolgáltatott adatok valódiságára, a számviteli - pénzügyi és egyéb szabályokkal, a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségére.

XII. Záró rendelkezések

1. Hatálybalépés

Ez az együttműködési megállapodás 2008. május 1. napjától lép hatályba.

Ezen megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 2007. szeptember 1-től érvényes 151/2007. (VIII.29.) KT. számú önkormányzati képviselő- testületi határozattal jóváhagyott együttműködési megállapodás.

.....
Jónás Sándor
polgármester

.....
Bárdos Tiborné
Városi Óvoda és Bölcsőde
vezetője

.....
Füzesiné Nagy Zita
jegyző

.....
Szilágyi Jánosné
irodavezető

Tiszacsege, 2008. április 17.

2. Záradék

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 77/2008.(IV. 16.) KT. számú határozatával az együttműködési megállapodást jóváhagyta.

Jónás Sándor polgármester:

A harmadik szavazás az Általános Művelődési Központra vonatkozó módosító javaslattal egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó Tiszacsegei Általános Művelődési Központ által kötendő együttműködési megállapodás módosítását*** – 10 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Illés János, Tóth Imre és Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

78/2008.(IV. 16.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal és a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó Tiszacsegei Általános Művelődési Központ közötti gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló együttműködési megállapodásban foglaltakkal egyetért és 2008. május 01-jei hatállyal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a megállapodást a Képviselő-testület nevében jóváhagyja és a jegyzővel együtt gondoskodjanak az abban foglaltak betartásáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester és Füzesiné Nagy Zita jegyző

Tiszacsege Város
Polgármesteri Hivatala

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

az önállóan gazdálkodó Polgármesteri Hivatal és a részben önállóan gazdálkodó Tiszacsegei Általános Művelődési Központ pénzügyi-gazdasági feladat ellátását érintő munkamegosztás és felelősségvállalás rendjének szabályozása céljából

Érvényes: 2008. május 1-től.

Jóváhagyta: az Önkormányzat Képviselő-testülete
a záró rendelkezések 2. pontja szerinti
határozatával

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött a **Tiszacsege Város Polgármesteri Hivatala, mint az önkormányzat önállóan gazdálkodó költségvetési szerve, valamint a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó Tiszacsegei Általános Művelődési Központ pénzügyi-gazdasági feladatainak ellátását érintő munkamegosztás és felelősségvállalás rendjének szabályozása céljából**, az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény végrehajtására kiadott 217/1998./XII.30./ Korm. rendelet 14.§ (3)-(4)-(5) és (7) bekezdései, valamint a 17.§ (1) és (3) bekezdései, továbbá az intézmények alapító okiratáról szóló képviselő-testületi határozatok alapján.

I. Az éves költségvetés tervezése

1. A Polgármesteri Hivatal pénzügyi és költségvetési irodájának vezetője a Tiszacsegei ÁMK vezetőjével együttműködve figyelemmel kíséri a tárgyévi költségvetés teljesítését és a következő évi feladatok figyelembevételével minden év november 5-ig számításokat végez a következő évi költségvetés intézményi szintű koncepciók kiemelt előirányzataira a személyi juttatások, munkaadói járulékok és dologi kiadások vonatkozásában. Ezeket az adatokat a pénzügyi irodavezető beépíti az Önkormányzat költségvetési koncepciójának tervezetébe.
2. A képviselő-testület által jóváhagyott költségvetési koncepció alapján a pénzügyi iroda vezetője és az intézmény vezetője minden év január 15-éig lefolytatják a költségvetési egyeztető tárgyalást, melynek alapján január 25-ig összeállítják az intézményi költségvetés tervezetét. Az így elkészített intézményi költségvetési tervezetet az irodavezető beépíti az önkormányzat költségvetési rendeletének tervezetébe.

II. Az éves költségvetési előirányzatok és azok módosításainak nyilvántartása, felhasználása

1. A költségvetési rendelet képviselő-testület általi megalkotása után a pénzügyi iroda intézményenként felfekteti az előirányzat-nyilvántartásokat (elemi költségvetés) szakfeladatonkénti, és kiadás nemenkénti bontásban, melynek egy példányát átadja az irodavezető a Tiszacsegei ÁMK vezetőjének részére.
2. A költségvetési év folyamán bekövetkező gazdálkodási események hatására a Tiszacsegei ÁMK vezetője írásban kezdeményezheti a részére

jóváhagyott előirányzatok módosításait. A kezdeményezésnek tartalmazniuk kell az előirányzat módosítási igények indoklását is. Az előirányzat módosítási igényeket a jegyzőhöz címezve, de előzetes felülvizsgálat céljából a pénzügyi iroda vezetőjének kell megküldeni.

3. A pénzügyi iroda vezetője:

- felülvizsgálja az intézményvezetői hatáskörben végrehajtható módosítások szabályszerűségét, és a jegyző jóváhagyását követően beépíti a költségvetési rendelet módosításainak tervezetébe.
- a testületi hatáskörben végrehajtott intézményi szintű előirányzat módosításokról hozott döntéseket 10 napon belül továbbítja az intézményvezető részére,
- az előbbi előirányzat-módosításokat átvezeti a Tiszacsegei ÁMK előirányzat-nyilvántartásán és havonta egyezteti a változásokat az intézményvezetőkkel.

III. A kötelezettségvállalások és azok ellenjegyzéseinek, valamint a szakmai teljesítések igazolásainak és az érvényesítések, továbbá az utalványozások és azok ellenjegyzési rendjének meghatározása

1. A kötelezettségvállalások rendje:

A Tiszacsegei ÁMK vezetője és általa írásban meghatalmazott személyek a kötelezettségvállalás tekintetében előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkeznek saját hatáskörükben.

2. A kötelezettségvállalások ellenjegyzése:

- a) Az intézmény által a pénzügyi irodához átadó könyvvél megküldött kötelezettségvállalási bizonylatokat az ezzel megbízott irodai dolgozó szabályszerűség és a pénzügyi fedezet megléte szempontjából felülvizsgálja és ha a kötelezettségvállalásnak van fedezete, akkor a jegyzővel, annak távollétében az aljegyzővel, vagy a jegyző által megbízott más személlyel ellenjegyezteti, és felveszi a kötelezettségvállalási nyilvántartásba.

- b) Amennyiben a kötelezettségvállalásra a pénzügyi iroda adatai szerint nincs fedezet, a vonatkozó dokumentumot „nem teljesíthető fedezethiány miatt” megjegyzéssel visszaküldik a Tiszacsegei ÁMK vezetőjének.

- c) Az ellenjegyzéssel is ellátott intézményi kötelezettségvállalásokról olyan analitikus nyilvántartást kell vezetni, amelyből megállapítható az évenkénti kötelezettségvállalások összege.

3. Az utalványozások rendje:

A Tiszacsegei ÁMK vezetője, vagy általa írásban meghatalmazott személyek azokra a gazdasági eseményekre, amelyekre kötelezettséget vállaltak, az utalványozási jogkört is gyakorolják. A gazdasági események alapbizonylatait szakmai teljesítést, utalványozást követően, a kötelezettségvállalási bizonylattal együtt, utalványrendelettel ellátva az átadó könyvvvel megküldi a pénzügyi irodához. A pénzügyi irodánál Langó Józsefné, távolléte esetén Kiss Jánosné, vagy Remenyik Sándorné jogosult az átvételre.

4. Az utalványozások ellenjegyzése:

- a) Az utalványozás ellenjegyzésére a jegyző, távollétében az aljegyző, vagy a jegyző által írásban megbízott más személy jogosult.
- b) Az intézmény által a pénzügyi irodához átadó könyvvvel megküldött gazdasági események alapbizonylatait az ezzel megbízott irodai dolgozó szabályszerűség és a pénzügyi fedezet megléte szempontjából felülvizsgálja, és ha szabálytalanságot tapasztal, vagy nincs a kifizetésnek fedezete, javaslatot tesz az ellenjegyzőnek, hogy tagadja meg az ellenjegyzést.
- c) Az utalványozás ellenjegyzése a kötelezettségvállalás ellenjegyzésével azonos módon történik. Ha az utalványozás ellenjegyzője szabálytalanságot tapasztal, vagy nincs a kifizetésnek fedezete, megtagadja az ellenjegyzést. Ha az utalványozó ezek után is ragaszkodik az ellenjegyzéshez, akkor felvezeti az utalványra, hogy „az ellenjegyzés utasításra történt” és egyúttal írásban értesíti a polgármestert a részletes indoklás egyidejű kifejtésével.

5. A szakmai teljesítések igazolásai:

Ennek a feladatnak az ellátására az eszközök és szolgáltatások átvételére és a teljesített kötelezettségvállalások számláin szereplő mennyiségi, egységár és érték adatok igazolására külön írásban, a Tiszacsegei ÁMK vezetője által felhatalmazott intézményi állományú dolgozók jogosultak „szakmai teljesítés igazolva” bélyegző használatával.

6. Az érvényesítések:

Ezt a feladatot csakis a jegyző által írásban megbízott, megfelelő szakképesítéssel (azaz legalább középfokú iskolai végzettséggel és emellett pénzügyi-számviteli szakképesítéssel) rendelkező hivatali dolgozók végezhetik el külön kiadott tárgyköri szabályozásban meghatározottak szerint. Ez utóbbi vonatkozásában jogszabályi követelmény az „érvényesítve” szó, valamint az érvényesített összeg és a könyvviteli elszámolásra utaló főkönyvi számlaszám feltüntetése az érintett bizonylaton. Az érvényesítők feladatai közé tartozik a szakmai teljesítésigazolások meglétének vizsgálata is.

7. Egyéb rendelkezések:

- a. A Tiszacsegei ÁMK vezetője felelős azért, hogy a jóváhagyott költségvetésében szereplő előirányzatok felhasználására csak indokolt esetben kerüljön sor, felelős továbbá az igénybe vett árubeszerzések és szolgáltatások mennyiségéért és minőségéért. Mindenkor köteles takarékossgot betartani.
- b. A Tiszacsegei ÁMK a részére jóváhagyott költségvetési létszámkerettel önállóan gazdálkodik.

IV. A számviteli, könyvvezetési feladatok ellátása

1. A Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Költségvetési Irodájának feladatait képezi:

- az érvényesített, utalványozott és ellenjegyzett bizonylatok alapján a főkönyvi könyvelés elvégzése,
- köteles a főkönyvi könyvelésen belül elkülönítve biztosítani a részben önálló költségvetési intézmény gazdasági eseményeinek könyvelését,
- a bérkönyvelés feldolgozása, intézményenkénti elkülönítése,

- befektetett eszközök és külön meghatározott készletek (szertárak készletei) analitikus nyilvántartása mennyiségben és értékben,
- a számviteli törvényben kötelezően előírt belső szabályzatok elkészítése, végrehajtása, betartása és betarttatása, ezek közül az intézmények által végzendő feladatokat tartalmazó szabályzatok teljes körű átadása részükre.
- Az önállóan gazdálkodó intézmény vezetőjének rendelkezése, és a leltározási szabályzatban foglaltak alapján a Polgármesteri Hivatal pénzügyi irodájának dolgozói elvégzik az év végi leltárfelvételeket, összesítik a szakleltárakat, illetve közreműködnek azok kiértékelésében.
- A felesleges vagyontárgyak feltárásának, hasznosításának és selejtezésének belső szabályozása alapján a Polgármesteri Hivatal pénzügyi irodájának dolgozói elvégzi a feltárást és erről írásban értesíti a hivatali gazdasági szervezet vezetőjét.

2. A Tiszacsegei ÁMK feladatai:

- biztosítani kell a saját rendelkezésű előirányzatokkal kapcsolatos bizonylatok, információk stb. időbeli rendelkezésre bocsátását a Polgármesteri Hivatal pénzügyi irodája részére, valamint
- létszám és bérnyilvántartások vezetése, a személyzeti és munkaügyi feladatok ellátása, személyi anyagok kezelése.

V. Az egyéb nyilvántartások vezetése

A részben önállóan gazdálkodó intézmények elkülönülten vezetik a szakmai sajátosságaik vonatkozásában előírt nyilvántartásokat.

VI. A pénzkezelés rendje

1. Az önállóan gazdálkodó Polgármesteri Hivatal összevontan látja el a pénzkezeléssel kapcsolatos feladatokat, mind a bankszámla, mind pedig a készpénzforgalom tekintetében.
2. A kisebb összegű intézményi kifizetések teljesítésére a Tiszacsegei ÁMK tagintézményei a pénzkezelési szabályzatában meghatározott összegű ellátmányt kapnak, amellyel köteles elszámolni. A részben önállóan gazdálkodó intézmény tagintézményei által készpénzben beszedett bevételek saját gazdálkodásuk teljesítésére nem fordíthatók, azt naponta kötelesek a Polgármesteri Hivatal bankszámlájára befizetni.

3. A részben önállóan gazdálkodó intézmény vezetője a készpénz felvételi igényt - a pénztár nyitva-tartásához igazodva - a kifizetést 5 munkanappal megelőzően – a pénzkezelési szabályzatban előírt nyomtatványt, valamint az anyag- áru igény nyomtatványt kitöltve – köteles az önállóan gazdálkodó részére eljuttatni. A pénzügyi irodánál Langó Józsefné, távolléte esetén Kiss Jánosné, vagy Remenyik Sándorné jogosult a készpénz felvételi igény átvételére.
4. A készpénz kifizetések, illetve banki átutalások szabályszerűségéért az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője felelős.
5. A pénzellátmány, illetve az elszámolásra felvett készpénzelőleg kezeléséért a részben önállóan gazdálkodó intézmény e feladattal megbízott dolgozója a felelős. A felvett előleg, valamint pénzellátmány elszámolása rovatelszámolási íven történik. A rovatelszámolási ívet 2 példányban kell kitölteni és csatolni kell hozzá az elszámolni kívánt számlákat. A pénzügyi irodánál Langó Józsefné, távolléte esetén Kiss Jánosné jogosult az elszámolás átvételére, mely során a ellenőrzik a számlákat és az átvétel tényét rögzítik a rovatelszámolási íven.

VII. Az üzemeltetési-fenntartási, valamint a felújítási-beruházási tevékenységek tervezése és lebonyolítása

1. A részben önállóan gazdálkodó intézmények az üzemeltetési-fenntartási, valamint felújítási-beruházási műveleti igényüket a tárgyévet megelőző október 31-ig felmérni és a műszaki és pénzügyi információkat Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Költségvetési irodavezetőjének átadni.

VIII. Az önkormányzati vagyon kezelése és hasznosítása

Az intézmények által kezelt vagyontárgyakkal kapcsolatos feladatokat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól alkotott rendelete alapján kell ellátni az önállóan és a részben önállóan gazdálkodó szerveknél is.

IX. A folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés (FEUVE), valamint a belső ellenőrzési feladatok ellátása

Az ügyintézői munkafolyamatokba épített ellenőrzésekkel kapcsolatos feladatokat az egymást követő munkafolyamatok ellátása (pl. szakmai teljesítés igazolások és az ezeket követő érvényesítések) illetve a vezetői szintű utalványozások és azok ellenjegyzései, valamint a más irányú előzetes vagy utólagos vezetői ellenőrzések keretében kell ellátni részben az intézményeknél, részben pedig a Polgármesteri Hivatalban.

A Polgármesteri Hivatal belső ellenőri feladatait ellátó dolgozók vizsgálati jogosultsága kiterjed a Tiszacsegei ÁMK-ra is.

X. A beszámolási kötelezettségek teljesítése

1. Az önállóan gazdálkodó Polgármesteri Hivatal elkészíti és továbbítja a Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatóságához az önkormányzati szinten összesített féléves és éves beszámolókat a rendelkezésére álló számviteli – pénzügyi, és statisztikai nyilvántartások alapján.
2. A számszaki részeket indokoló, illetve a pénzügyi teljesítésről szóló tájékoztatót az önállóan gazdálkodó a részben önállóan gazdálkodó intézményekkel együttműködve készíti el.
3. A beszámoló szöveges részéhez tartozó szakmai feladat teljesítések ismertetését a részben önállóan gazdálkodó intézmény köteles elkészíteni és átadni az önállóan gazdálkodó részére.

XI. Az információ szolgáltatások miatti felelősség meghatározása

1. A részben önállóan gazdálkodó intézmény köteles azon dokumentumokat, nyilvántartásokat vezetni és rendelkezésre bocsátani, amelyek lehetővé teszi a közös összevont adatokat tartalmazó információk szolgáltatását. A teljes körű adatszolgáltatásért és annak pontosságáért a részben önállóan gazdálkodó intézmények vezetői és a Polgármesteri Hivatal vezetői együttesen felelősek.
2. Az előbbi önálló, és részben önálló szervezetek vezetőinek felelőssége kiterjed a szolgáltatott adatok valódiságára, a számviteli - pénzügyi és egyéb szabályokkal, a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségére.

XII. Záró rendelkezések

1. Hatálybalépés

Ez az együttműködési megállapodás 2008. május 1. napjától lép hatályba.

Ezen megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 2007. július 1-től érvényes 129/2007 (VI.27.) KT. számú önkormányzati képviselő- testületi határozattal jóváhagyott együttműködési megállapodás.

.....
Jónás Sándor
polgármester

.....
Tóth Imre
Tiszacsegei Általános Művelődési
Központ vezetője

.....
Füzesiné Nagy Zita
jegyző

.....
Szilágyi Jánosné
pénzügyi irodavezető

Tiszacsege, 2008. április 9.

2. Záradék

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 78/2008.(IV. 16.) KT. számú határozatával az együttműködési megállapodást jóváhagyta.

7./ Napirendi pont

A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása

Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Füzesiné Nagy Zita jegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

A módosítással beépítettük az új törvényi rendelkezést, szó szerint idézi a törvényt, mert ezt írja elő maga a törvény is, hogy át kell emelni a vonatkozó szabályokat a hivatal szervezeti és működési szabályzatába, a törvényes rendhez szükséges ez a módosítás, úgyhogy kérem ennek elfogadását.

Jónás Sándor polgármester:

Aki a módosítási szabállyal egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását* – 10 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Illés János, Tóth Imre és Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

79/2008.(IV. 16.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdése, továbbá az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII. 30.) Korm. rendelet 10. § (5) bekezdésében meghatározottak figyelembe vételével Tiszacsege Város Polgármester Hivatalának a 76/2007.(IV. 18.) KT. számú határozattal jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzata alábbi módosítását jóváhagyja:

TISZACSEGE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA

/ 76/2007.(IV. 18.) KT. számú határozattal jóváhagyott /

SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁNAK MÓDOSÍTÁSA

Az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII. 30.) Korm. rendelet 10. § (5) bekezdése alapján, az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi XLII. Tv. 4. §-ának végrehajtása érdekében a Tiszacsege Város Polgármesteri Hivatala /76/2007.(IV. 18.) KT. számú határozattal jóváhagyott/ Szervezeti és Működési Szabályzata (a továbbiakban: SZMSZ) 2008. május 01. napi hatállyal az alábbiak szerint módosul:

1. Az SZMSZ 6. számú mellékletének szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

„Az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. Törvény (továbbiakban: vagyonyil. Tv.) 3. § (1) bekezdés b.) pontja alapján évenként köteles vagyonyilatkozatot tenni:

- *a közbeszerzési eljárás során javaslattételre, döntésre, vagy ellenőrzésre jogosult köztisztviselők: jegyző, aljegyző, önkormányzati főtanácsadó*

A vagyonyil. Tv. 3. § (1) bekezdés c.) – e.) pontja alapján kétévenként köteles vagyonyilatkozatot tenni:

- *feladatai ellátása során költségvetési vagy egyéb pénzeszköz felett, továbbá az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás, valamint önkormányzati pénzügyi, támogatási pénzkeretek tekintetében,*
- *egyedi önkormányzati támogatásokról való döntésre irányuló eljárás lefolytatása során,*
- *önkormányzati támogatások felhasználásának vizsgálata, vagy felhasználással való elszámoltatás során javaslattételre, döntésre vagy ellenőrzésre jogosultak:*

a költségvetési és pénzügyi iroda vezetője és az iroda köztisztviselői (kivéve az adóügyi ügyintézőket)

A vagyonyil. Tv. 3. § (2) bekezdés a.) – c.) pontja alapján ötévenként köteles vagyonyilatkozatot tenni:

- *közigazgatási hatósági ügyben vagy szabálysértési ügyben javaslattételre, döntésre vagy ellenőrzésre jogosult köztisztviselő: a gyámhivatal és szociális iroda, a műszaki és településfejlesztési iroda, valamint az okmányiroda valamennyi köztisztviselője és az adóügyi ügyintézők,*
- *vezetői megbízással rendelkező köztisztviselő.”*

2. A módosítás az SZMSZ egyéb rendelkezését nem érinti.

JÓVÁHAGYÓ ZÁRADÉK

A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 79/2008.(IV. 16.) KT. számú határozatával jóváhagyta.

Tiszacsege, 2008. április 17.

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Jónás Sándor
polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester
Füzesiné Nagy Zita jegyző

8./ Napirendi pont

A 2008/09. tanítási évben a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolájában indítható napközis csoportok számának meghatározása és az átlagléttszámtól való eltérés engedélyezése

Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Szöbeli kiegészítés? Nincs. Felkérem a bizottságokat, hogy észrevételeiket ismertetni szíveskedjenek.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Az idei tanévhez hasonlóan szeretné az általános iskola az ötödik csoportot megtartani, hiszen az eddigi felmérések alapján, illetve a jelenlegi helyzet szerint is azt mutatja a létszám, hogy 5 csoportra szüksége van, ezért szeretné most is az 5. csoport beindítását a 2008/2009-es tanévben. Feltételes módon, ha feltudja tölteni természetesen, ezek a jelentkezések ezután fognak majd megtörténni.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Igen itt feltételes módon van és a bizottságunk úgy foglalt állást, hogy amennyiben engedélyezzük ezt az 5 csoportot, akkor az természetesen meg is fog alakulni. Talán későbbre kellene ezt halasztani, amikor ezek a számok már ismertté válnak, döntsünk akkor ebben a kérdésben. Nem tudom mikor realizálódik, hogy hány csoport fog indulni.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

A tanév tervezése miatt muszáj.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Le van írva, hogy jelenleg is 5 napközis csoport megalakítása engedélyezett az intézmény számára, mégis csak négyet működtetnek, mert a valós igények, úgy valós igények, hogy igen magas létszámmal működtetik ezt a négyet, akár ötöt is kialakíthatnának, de én ebből azt a következtetést vonom le, hogy az iskola igazodik ahhoz a fegyelemhez, amit megkövetel a költségvetési gazdálkodásunk. Tehát jelenleg is adott az 5 csoport kialakításának a lehetősége, mégis négyet működtetnek. Akkor is azért kérte az intézmény, végül is nem is lett kialakítva soha az öt.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Akkor ez érdekes, mégis csak kéri az 5 csoportot, ez annál is érdekesebb, mert a napközi sajnos én úgy látom, hogy leértékelődik a szerepe, a tapasztalat alapján.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Nem is csak a vezetés fegyelve miatt működik négy csoport, felállított az iskola egy szempontrendszer, amelyet a testület hagyott jóvá. A testület véleményét is megfogalmazták, hogy elsősorban a dolgozó szülők stb. Ebben a szempontrendszeren, rostan sem megy át több gyermek, mint amennyi négy csoport kialakításához szükséges, vagy amennyi négy csoportot feltölt. Végül is, az is járható út, hogyha mégis 5 csoportnyi gyerek van, akkor tárgyalja a testület.

Jónás Sándor polgármester:

Valóban látni csak akkor fogjuk, amikor a jelentkezések megtörténtek, de döntést most kellene hozni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én csak annyit szeretnék mondani, hogy mint pénzügyi bizottság elnöke ezt csinálja Lajos, ezt még valamilyen szinten meg is értem, de én azt szeretném, hogyha a Tisztelt Képviselők azért jól felkészült és szakmailag mindenki ismeri Szeli Zoltán Urat, hogy nem támogatná ezt a javaslatot is mint képviselő, ha ők szakmailag ezt nem látnák indokoltnak. Az Igazgató Úr is, mivel tagja is a képviselő-testületnek és ő is ezt az álláspontot képviseli, nagyon szeretném, hogyha a képviselők azért ezeket a szakmai döntéseket, amelyeket nem tudunk szakmailag megcáfolni, akkor ezeket illik tiszteletben tartani, és kérem a Tisztelt Testületet, hogy így fogadjuk el és szavazzuk meg.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Az előbb arra akartam kilyukadni, hogy a napközi ellátásnak a szerepe sajnos egyre jobban leértékelődik, nem tölti be a szerepét én úgy látom, inkább gyermekmegőrzésre specializálódik lassan. Szerintem az is egy kicsit, itt a szakmaiságba nem akarnék belemenni, nem értek hozzá természetesen, de ahhoz értek, hogyha azok a szülők nyilván akik a napközibe adják a gyermekeiket, mert ők dolgoznak éppen és nem tudnak a gyermekre felügyelni és 16.00 órakor mennének a gyerekekért és a kaput zárva találják, vagy a gyereket kint a kapu előtt. Tehát itt már olyan problémák is felmerülnek, amelyek szervezési és működtetési problémát hoznak, tehát itt valahol nem értem akkor, hogy beszélhetünk-e szakmai munkáról, itt egyszerű szervezési vagy csak hozzáállási dolgokat kellene megoldani. Nem tudom mi annak az akadály, hogy nem lehet ott velük egy pedagógus esetleg 17 óráig. Ezt én nem tudom, biztos én látom rosszul. Szilágyi képviselő nem volt itt az előző napirendek tárgyalásánál és szeretném felhívni a figyelmét, hogy a működésünk kapcsán felvett hitelekre éves szinten több, mint 10 millió Ft kamat rakódik. Lehet így is hozzáállni a dolgokhoz, engedélyezzünk még plusz létszámokat, vegyünk fel több embert és majd csak eljutunk valahová.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Én arra lennék kíváncsi először is, hogy hány létszámmal működik jelenleg a napközi csoport, hány létszám van benne és létszámhoz kötném, hogy a mostani létszámot nem haladhatja meg. Ugyan ezzel a létszámmal működjön egy csoport és csak akkor indítjuk az ötödik csoportot, legyen öt csoport, hogyha meghaladja, rugalmasan ezt így lehet megoldani. Hány fővel dolgozik most jelenleg és akkor engedném az ötödik csoportot határozatilag, ha nem 60 gyerek jár, hanem 80.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tisztelt Testület! Visszafele válaszolnék. A jelenlegi csoportok átlagban az alsóban 26-28 fővel működnek, egyedül a felsőben van ahol azt hiszem, hogy 22 főről 21 főre csökkent a létszám, de ott is 20 fő fölött van, elköltözések voltak, vándorlás az mindig van és inkább a felsőbb évfolyamokban. Lajosnak csak annyit mondanék, hogy nem sokat jár az iskolába, többet kellene járnia, meg régen járt. Ha nagyon leegyszerűsítünk, tényleg gyermekmegőrzésre, akkor is el kell látni a gyermekmegőrzést az iskolának. Hogy szakmailag mennyire megfelelő, akár a tanítás, akár a napközi otthon, azt hiszem ebbe ne menjünk bele.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ne is, nem értek hozzá.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Akkor ne mondjál ilyeneket, konkrétan mondd. Hogy az iskola kapu mennyire van zárva vagy nyitva azt megint az iskolavezetőségnek fel kell vetni, hozzám nem jöttek még, az oktatási bizottságnál senki nem reklamált, hogy vizsgáljuk felül, a jegyzőhöz sem, ezt nem hallottam. Az újságcikket én is olvastam, de ettől függetlenül higgyétek el az iskola nyitott, bármikor bárkit szívesen fogadunk. 17 óráig miért ne lehetne ott a pedagógus, lehetne, nyilvánvaló, hogy akkor az óráját neki meg kell fizetni, ő is túlórán dolgozik, el kell dönteni, hogy 17 óráig, 18 óráig, meddig lehet a gyerek, mikor megy érte a szülő, ez szerintem le van fektetve, ha ilyen előfordul, akkor ez megint valamilyen felülvizsgálatot igényel, hogyha a gyerek ott volt, de szerintem ez nem jellemző.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Akkor nem született volna meg az újságcikk.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Én erre csak annyit mondanék, ha olyan az újságcikk írója, hogyha problémája volt, akkor be kellett volna jönni legelőször is megbeszélni, mert ezek a problémák valóság. Tehát nagyon jól látta az újságcikk írója is ha egy csengő lenne felszerelve, ha telefonszám, valamilyen módon, vagy ha a portás ott lett volna, akkor nem történt volna meg ez. Én azt mondom, hogy ezt el lehetett volna röviden intézni. Lehet, hogy felelősségre vonható a portás, hogy miért zárta be a kaput hamarabb, miért nem, de ezt ott kellett volna orvosoltatni.

Vincze László PTKIB. tag:

Én úgy szavaztatnám meg ezt az egészet, hogy a jelenlegi létszámhoz, mivel minket megkértek, hogy szavazzunk benne, hogy 5 csoportot indít, de csak abban az esetben, ha létszám növekedés történik a napköziben.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor úgy pontosítsuk, ha egyetértesz ezzel, hogy a jelenlegi létszám, akkor marad a négy csoport, ha ettől több, abban az esetben 5 csoport.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Szavazzuk meg én azt mondom, segítsük a munkájukat.

Nagy Miklós alpolgármester:

Először is annyi észrevételem van, hogy az újságcikkben lesz majd egy helyreigazítás az újságban, mert technikai okok miatt lemaradt a feleségem neve az újságcikk alól, ezt tisztázzuk, tehát mindenki tudja, hogy az én nejem írta. Nem volt ez szóvá téve? Polgármester Úr rá a tanúm, hogy szóvá tettem és felvettem ezt a problémát, és kértem rá megoldást, nem volt megoldva. Harmadik hozzászólásom, Bódi Jutka még nem dolgozott az önkormányzatnál, ő vigyázott a gyerekekre, ha kellett 16.30-ig maradt, a maradék gyerekeket összecsapták egy csoportba és ameddig az utolsót el nem vitték, addig ő biztosította azt, hogy a gyerekek felügyelete meg legyen oldva. Négy, Én úgy gondolom, hogy a pedagógusi állás az egy hivatás, ő egy közalkalmazott, aki hivatását

úzi, aki hivatását úzi, annak legyen hivatástudata és felelőssége, ne hajítsa ki a gyereket 16.00 órakor az iskolából. Öt, úgy gondolom, hogy nem biztos, hogy mindig pénzzel kell megoldani ezt a hivatást, legyen neki is egy kis felelősségérzete. Nem tartom valószínűnek, hogy okos dolog az, hogy ebben az országban, ha már valaki 5 perccel tovább van egy munkahelyen, akkor mindjárt a markát tartja. Inkább az szokott lenni a jellemző, ha 16 óráig tart a munkaideje, akkor már 3 perccel négy előtt kiesik a toll a kezéből.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Igaza van Alpolgármester Úrnak mindenben, de ezek helyi szervezési dolgok, ha ilyen előfordul, akkor ott orvosolni kell.

Nagy Miklós alpolgármester:

Orvosoltuk, most mondtam el, Polgármester Úr a tanúm rá, hogy orvosolni akartam, csak nem volt benne senki partner.

Jónás Sándor polgármester:

Én azt hiszem, hogy ne indítsunk ebből vitát.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Valóban úgy van, hogy a gyermek nem maradhat felügyelet nélkül, ez valóban igaz, én azt hiszem, hogy nem is szokott, de ha így van, akkor oda kell figyelni.

Jónás Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátanám, aki egyetért az 5 csoport indításával, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a 2008/2009-es tanévben 5 napközis csoport indítását** – 4 fő igen, 6 fő nem szavazattal (Kobza Miklósné, Illés János, Tóth Imre és Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) **nem fogadta el.**

Vincze László PTKIB. tag:

Amit én javasoltam, hogy csak abban az esetben mehet az új csoport, valami olyan formában kellene rendezni, hogy csak akkor indulhat az 5 csoport. Mert sajnos belestünk már olyan hibába, hogy megszavazzuk, így lesz, amúgy lesz, minket meg megettetek sajnos.

Jónás Sándor polgármester:

Második variáció, aki négy csoporttal ért egyet, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a 2008/09. tanítási évben a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolájában indítható napközis csoportok számának meghatározását és az átlaglétszámtól való eltérés engedélyezését** – 6 fő igen, 4 fő nem szavazattal (Kobza Miklósné, Illés János, Tóth Imre és Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

80/2008.(IV. 16.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdésének c.) pontjában meghatározott jogkörében eljárva az alábbiak szerint határozza meg a Tiszacsegei Általános Művelődési Központban a 2008/2009. nevelési-tanítási évben indítható napközis csoportok számát és engedélyezi az átlaglétsszámoktól való eltérést.

1. A 2008/2009. tanítási évben a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolájában **4 napközis csoport indítható.**
2. A Képviselő-testület a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdésének c.) pontjában meghatározott jogkörében eljárva engedélyezi az átlaglétsszámoktól való eltérést.
 - a.) 2 iskolai osztály indítása esetén a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 3. számú mellékletének II. rész 7. pontjában meghatározottak szerint számított maximális létszámig,
 - b.) 2-nél több iskolai osztály indítása esetén a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 3. számú mellékletének I. számú részében meghatározott maximális létszámig.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: intézményvezető

9. Napirendi pont

Tiszacsege Város Önkormányzata 2008. évi közbeszerzési tervének elfogadása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Mindenki megkapta az anyagot, tulajdonképpen a Rákóczi, Toldi út építési beruházása az egyik, az óvoda és a bölcsőde a másik, illetve a meglévő szilárd útburkolatoknak a felújítása. Nem tudom ezzel kapcsolatban észrevétel van-e.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Lényegében arról van itt szó, hogy április 15-ig el kell készítenünk az előre látható beruházások alapján a közbeszerzési tervet, ami természetesen az év folyamán, ahogy változik, esetleg pályázatok kapcsán, bővíthető, illetve kötelező bővíteni. Jelen esetben három fejlesztéshez kapcsolódó. Volt itt két út fejlesztés, felújítás, lesz egy óvoda, bölcsőde építés. Ilyen formában ez elfogadható.

Jónás Sándor polgármester:

Más észrevétel, hozzászólás, ha nincs akkor szavazásra bocsátom, aki a 2008. évi közbeszerzési terv elfogadásával egyetért, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Tiszacsege Város Önkormányzata 2008. évi közbeszerzési tervét** – 10 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Illés János, Tóth Imre és Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

81/2008.(IV. 16.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. Törvény 5. §-a és Tiszacsege Város Önkormányzatának a 94/2004.(VIII. 25.) KT. számú határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzat 8. pontja alapján Tiszacsege Város Önkormányzata 2008. évi közbeszerzési tervét az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2008. ÉVI KÖZBESZERZÉSI TERV

I.

1. Tervezett közbeszerzés:

- tárgya: ***Rákóczi-Toldi-Lehel út gyűjtőúttá történő fejlesztése***
- mennyisége: ***2530 fm***
- típusa: ***építési beruházás***

2. A tervezett közbeszerzés várható időpontjai:

- hirdetmény, felhívás feladásának várható ideje: ***pályázat benyújtásra került, nincs még elbírálva, ezért ismeretlen***
- teljesítés várható ideje: ***pályázat benyújtásra került, nincs még elbírálva, ezért ismeretlen***

3. A közbeszerzés becsült értéke: *86.882.495- Forint*****

4. Alkalmazandó eljárás-típus:

- értékhatár szerint : ***nemzeti értékhatár szerinti eljárás***
- eljárás-típus szerint: ***közbeszerzési értesítőben hirdetmény***

5. A tervezett közbeszerzés fedezetül szolgáló pénzeszközök forrása:

Forrás	Mérték (%)
Önerő	10
ÉAOP támogatás	90

6. Hivatalos közbeszerzési tanácsadó igénybevétele: **Igen**

II.

1. Tervezett közbeszerzés:

- tárgya: **Óvoda és Bölcsőde építés**
- mennyisége: **1800 m² alapterületű épület**
- típusa: **építési beruházás**

2. A tervezett közbeszerzés várható időpontjai:

- hirdetmény, felhívás feladásának várható ideje: **pályázat benyújtásra került, nincs még elbírálva, ezért ismeretlen**
- teljesítés várható ideje: **pályázat benyújtásra került, nincs még elbírálva, ezért ismeretlen**

3. A közbeszerzés becsült értéke: **455.934.024- Forint**

4. Alkalmazandó eljárás-típus:

- értékhatár szerint : **nemzeti értékhatár szerinti eljárás**
- eljárás-típus szerint: **közbeszerzési értesítőben hirdetmény**

5. A tervezett közbeszerzés fedezetül szolgáló pénzeszközök forrása:

Forrás	Mérték (%)
Önerő	5
ÉAOP támogatás	95

6. Hivatalos közbeszerzési tanácsadó igénybevétele: **Igen**

III.

1. Tervezett közbeszerzés:

- tárgya: **Meglévő szilárdburkolatú utak felújítása**
- mennyisége: **2699,73 fm útburkolat felújítása**
- típusa: **építési beruházás**

2. A tervezett közbeszerzés várható időpontjai:

- hirdetmény, felhívás feladásának várható ideje: **pályázat benyújtásra került, nincs még elbírálva, ezért ismeretlen**
- teljesítés várható ideje: **pályázat benyújtásra került, nincs még elbírálva, ezért ismeretlen**
- A közbeszerzés becsült értéke: **43.114.000- Forint**

3. Alkalmazandó eljárás-típus:

- értékhatár szerint : **nemzeti értékhatár alatti**
- eljárás-típus szerint: **közbeszerzési értesítőben hirdetmény**

5. A tervezett közbeszerzés fedezetül szolgáló pénzeszközök forrása:

Forrás	Mérték (%)
Önerő	42
TEUT támogatás	58

6. Hivatalos közbeszerzési tanácsadó igénybevétele: **Igen**

Határidő: folyamatos, illetve 2008. december 31.

Felelős: polgármester

10./ Napirendi pont

Különfélék

a.) Termálmedence korszerűsítéséhez fedezet biztosítása
Ea.: Csernikné Nagy Krisztina főrdővezető
(Szóbeli előterjesztés alapján.)

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Polgármester Úr! A termálstrand kettő darab termálmedencéjének hidraulikai átalakításáról lenne szó, illetve annak a költségeiről. Ott tartunk, majdnem azt mondhatom, hogy egyszerűsített közbeszerzési eljárást kellett lefolytatnunk, az előzetes ismeretek szerint a költségvetésben betervezett összeghez képest nagyobb összegről lesz szó, tehát költségvetési rendelet módosításról lenne szó, és ebben kérném egyrészt a testület hozzájárulását és igenlő válaszát és egyben, ha úgy gondoljátok, hogy részletesebb magyarázatra szorul, akkor pénzügyi irodavezetőnek átadnám a szót, ha elegendő lenne, akkor szeretném a támogató nyilatkozatokat.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Ennek kapcsán fogalmazódik meg bennem, ami már egyszer az ősz folyamán felkerült, hogy talán a kivitelezőt keressük meg ennek a kivitelezésnek a lefolytatására, ha hajlandóságot mutatna ennek a megvalósítására. Nem tudom, hogy Polgármester Úr tud-e valami információval bírni ez irányban?

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Az Alterréről van szó.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Igen. Én akkor felolvastam a vizsgálat kapcsán, hogy az ő kötelessége lett volna ennek a megépítése, nem tudom sikerült-e ebben valamit elérnünk?

Jónás Sándor polgármester:

Nem.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Mindenképp szükséges ezt a beruházást megvalósítanunk, így is már talán kifogunk csúszni egy picit az időből. Tisztelt Testület tudja, kardinális dolog, amiben fel kell vállalnunk ezeket a költségeket.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Laci bácsi kérdezte, én azt válaszoltam, hogy a szakhatóságokkal egyeztetünk a kivitelezéssel, határidőkkel kapcsolatban, tehát ennyi lett volna még.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Mikorra készül ez el?

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Előzetes megbeszélések alapján, kb. három hetes munkáról van szó, tudjuk, hogy május 01. a határidő, valamennyit csúszunk, de erre válaszoltam azt, hogy a szakhatósággal egyeztetünk, tehát úgymond ez a döntés szükségeltetik most legfőképp ahhoz, hogy mehessen és beinduljon ez az ügy.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Mindenképp úgy kellene a munkákat szervezni, hogy ne egyszerre vegye igénybe a két medencét, ha lehetőség van erre, hanem folyamatában először az egyiket és úgy a másikat, hogy a két melegvízes medence közül az egyik rendelkezésre álljon.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Egy kicsit bővebben kellene elmondani, hogy pontosabban mire is kérünk határozatot a képviselő-testülettől. Lehet, hogy majd kiegészít Zsuzsa ebben, hogy a költségvetésben ez intézményi beruházásként a Tiszakomisz beruházásaként van jóváhagyva. Önerő 8 millió Ft + áfa van biztosítva, meg 8 millió Ft pályázati pénz. Sajnos azt látjuk, hogy pályázati pénzt nem szerzünk erre, és nem lehet tovább halogatni a beruházás kivitelezését. Viszont Kriszti azt mondta, hogy úgy tűnt a 20 millió Ft-os beruházásból kiindulva kért az intézmény árajánlatot és a legalacsonyabb árajánlat is 25 millió Ft körüli. Ami azt jelenti, hogy egyszerűsített közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, egyszerű formája ez a közbeszerzésnek, de mindenképp szükséges a közbeszerzési eljárás. Nem is ez a probléma, hanem az a probléma, hogy a költségvetésben rendelkezésre álló keret kevés lesz ahhoz, hogy ezt megvalósítsa az intézmény, tehát a testületnek most arról kellene döntenie, hogy a költségvetésben kiegészíti ezt a nettó 8 millió Ft-ot, nettó 24 millióra, vagy pontos számot nem mondott Kriszti, hogy hány millió Ft-ra. Erről kellene határozatot hozni, aztán majd a legközelebbi költségvetési rendeletmódosításkor belekerül a rendeletünkbe, de akkor alapja lesz az intézménynek a közbeszerzési eljárást lefolytatni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én azt szeretném, hogy azért erről bővebben, rajzokat, egyebeket, határozatokat, vagy amik már vannak, ne csak itt hirtelen bejelentjük egyebek között, idáig ha megnézzük a legsúlyosabban érinti, súlyosabban, mint az ötödik csoport, és itt csak bejelenteni. Mindenki azt akarja, hogy meglegyen, mindenki azt akarja, hogy elsejével ez meglegyen, de mivel már erre egyszer kaptunk támogatást és egyszer már benne volt a pályázatban is, a tervben is összességében, a tervben szerepelt, nem készült el. Én személyesen szeretném látni, megnézni, hogy mire fel szavazzuk meg ezt a pénzösszeget. Természetesen támogatni kell, és én is azt mondom, hogy meg kell szavazni, de csak úgy 8 milliót is megszavazni, ezt gondolom te sem kéred tőlünk Sándor komolyan.

Jónás Sándor polgármester:

Jegyző Asszony el is mondta, ez közbeszerzési pályázatra lesz kiírva. Ami ezelőtt 3-4 évvel volt ár, az természetesen már nem él, akkor volt erre egy ilyen költség, itt most a lényege az, hogy azóta változtak az anyag árak is, a munkadíjak is, teljesen más költségek vannak, tudjuk nagyon jól, hogy meg kell oldanunk, mert enélkül nem üzemelhet a strandunk. Biztos, hogy nem fogunk többet elkölteni és közbeszerzési pályázat lesz, abba ki lesz írva az összeg.

Nagy Miklós alpolgármester:

Sanyi, tavaly beadtuk ezt pályázatra, a pályázathoz konkrét tervet készítettünk el, megnézheted bármikor.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én nem azt mondom, most csak bejöttünk ide, egy ilyen nagy összegről egyebek között, még jó, hogy itt van most Krisztike és felvetette. Itt kellett volna eleve lenni külön napirendnek, külön a bizottságnak megtárgyalni.

Jónás Sándor polgármester:

Nem így van ez, ezt már egyébként is jelezte Kriszti, miután kimentek a Tisztelt Képviselőknek az anyagok, hogy ez is most már aktualizálódott és azért hozta most be és itt kell szavaznunk.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Sanyinak a kérdésére válaszolva, picit értetlenül állok, lehet, hogy az egy évvel ezelőtti mondataimra nem emlékezhetsz, ezt nem is kérem számon tőled. Tudni kell azt, hogy a vízforgató mentességet úgy kaptuk meg, hogy egy komplett tervdokumentációt nyújtottunk be, az Országos Tisztifőorvos ezen terv alapján adta meg a felmentést és arra kötelezett bennünket, hogy ezen terv alapján kell a medence átalakítását elvégezni. Magyarul, másfél év alatt, amikor ez a terv megszületett, voltak képviselők, akik kíváncsiak voltak az egy év alatt arra, hogy milyen is ez a terv, tehát a műszaki tartalomra, bárki megnézheti a Kommunális Szolgáltató Szervezetben is ott van ez, illetve a fürdőn is megtalálható ez a tervdokumentáció. Plusz volt egy évvel ezelőtt egy fürdőfejlesztési pályázat, ebbe a pályázatban is, ha esetleg megnézted volna, abban is benne volt ez a tervdokumentáció, sajnos az a pályázat nem nyert, hiszen tudni kell, hogy arra vártunk, hogy majd pályázati pénzből tudjuk megvalósítani. Én azt szeretném, az a feladatunk most, hogy az összecszerúségről döntsünk. Én úgy gondolom, hogyha az Országos Tisztifőorvos valamit előír egy tervdokumentáció alapján, azt nem biztos, hogy nekünk kell megkérdőjeleznünk. Arról kell döntenünk, hogy hozzájárulunk-e ahhoz az összeghez. Elég baj az nekem, vagy nekünk, hogy itt tartunk még, hogy egy 10 éves törvényt most valósítunk meg, ez egy áthagyományozott dolog, én is megörököltem elég sok problémát, de szerintem segíteni kellene, hogy sikerüljön, hogy legyen már vége és tényleg nyugodtan, csak a biztonságos üzenettel kelljen foglalkozni. Sanyi bármikor megnézheted.

Jónás Sándor polgármester:

El lehet tolni a szavazást most, de én értelmetlen dolognak tartom, teljesen értelmetlen dolognak, mert akkor össze kell hívni egy rendkívüli testületi ülést határozni, amikor megvan a közbeszerzési pályázat akkor is fogjuk ismertetni, de most én nem tudom, hogy a képviselőknek valamelyiknek az a célja, hogy ne valósuljon meg a beruházás. Mert most teljesen mindegy, már elnézést, de teljesen mindegy, vagyis nem mindegy, hogy mibe fog kerülni, de ezt meg kell csinálnunk, mert egyébként bezárják a strandot.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ne haragudjatok nem ez a probléma, természetesen el is mondtam, ha úgy van szavazzuk meg. De azért ne haragudj, nem tudom elfogadni, hogy most ne tudta volna te idehozatni, vagy Kriszti, hogy itt van a terv 5 perc szünetet rendelek el, nézzük át, ha valaki olyat lát benne.

Jónás Sándor polgármester:

Akit érdekelt megnézte Sanyi.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sándor, ne haragudj. Tartsa már fel a kezét, legyen őszinte, az a képviselő, aki ezt a tervet átnézte. 4 fő, örülök neki, 14-en vagyunk.

Jónás Sándor polgármester:

Öten, mert van, aki nincs itt.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

En most is azért mondom, hogy ezeket hátulról,

Jónás Sándor polgármester:

Jó Sanyi ne haragudjál, kár itt most szavaztatni, hogy ki meg hogy. A képviselőknek eddig jogában állt volna, hogy megnézzék. Miért nem néztél meg?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

En erre már engedélyt is kértem, nem jutottam hozzá, írásban feltudom neked mutatni azokat a dolgokat, nem mutattátok meg.

Jónás Sándor polgármester:

Jó.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

En most is azt mondom, hogy ide kell tenni konkrétan, hogy miről beszélünk, mert 8 milliót, 24 milliót, ennyi, annyi milliót, hozzátenni a költségvetést Sándor csak így szabad megszavaztatni.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, semmi gond, akkor nem szavazunk most, ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy ne szavazzunk most, nem szavazunk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Szavazzunk mindenről.

Jónás Sándor polgármester:

Nem szavazunk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Szavazzátok meg.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tavaly már megszavaztuk.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ez már meg van szavazva.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Meg van szavazva, csak most magasabb az összeg.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Szerintem ez a közbeszerzés úgy zajlik, hogy megvan egy munka, ez nem vízforgató, hanem a vízbeáramoltatás hidraulikai, erről van szó, ezt kiírják, hogy ezt kell megcsinálni, erre jön az árajánlat, most hiába mondjuk, hogy 8 millió vagy 24 millió. Az fogja eldönteni, aki befogja nyújtani a pályázatot, én ennyiből fogom tudni ezt megcsinálni. Döntenünk is kell abban, hogy írjuk ki ezt a projektet, ezt a pályázatot pályázza meg és az ajánlatok alapján döntsük el.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

De mivel intézményi beruházás, nem a képviselő-testület dönt, ezért kell az intézmény részére biztosítani. Egyetértek abban, hogy most ez így gyors, de pont ez a gyorsaság segíti, azt, hogy most ez rendben menjen, ehhez tényleg ez kell, mert nem lehet halogatni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Mindig a gyorsaság miatt tartunk itt.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Szilágyi Úr keményen hozzászólt a tervvel kapcsolatban. Én szeretném figyelmeztetni a nézőket is, a testületet is, hogy hiába pakolja ide valaki a tervdokumentációt, kérlek szépen nem vagy építész, nem vagy gépész. Te értel hozzá? Én sem értek hozzá én nem szoltam bele. Ki dolgozott benne sokat, én vagy te, én abban nőttem fel, abban éltem le az életemet, kérlek szépen, nem érthet hozzá Iványi Doktor Úr, Lajos, én az építéshez, hogy működik, egy vonalat látol és kész, ennyi a hozzáértésed, egy tervdokumentációhoz ennyit tudunk hozzászólni, ezzel kár untatni bennünket Sándor.

Jónás Sándor polgármester:

Azért fogtam rövidre, azért mondtam azt, hogy tulajdonképpen most afölött döntünk, hogy akarjuk-e üzemeltetni a strandot vagy nem, ennyire leegyszerűsítve kell.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem.

Jónás Sándor polgármester:

De erről van szó Sanyi, másról nincs szó.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Nekem volna még egy észrevételem Krisztihez, hogy annak idején, amikor felállt a fürdőbizottság és az ALTERRÁ-nak a beruházást vizsgáltuk, volt négy ülés, ahol megnéztük az elkészült terveket és a mostani valós állapotot, ott volt egy ilyen döntés vagy javaslat a fürdőbizottság részéről, hogy az akkori beruházót megszorítjuk esetleges mostani állapotnak megfelelően, ha újra pénzt kell erre költenünk, hogy vagy szálljon be munkával vagy valami kártérítés gyanánt, valami pénzösszeget utaljon át.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Igen erre utalt Lajos, hogy nem sikerült álláspontra, dűlőre jutni.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Azért kérdezem, hogy hogy áll ez a dolog?

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Úgy áll ez a dolog, amit Lajos most kérdezett, megkaptuk a választ, hogy igazándiból nem sikerült előrébb jutni az ALTERRA ügyében.

Jónás Sándor polgármester:

Az eredeti pénzösszeg ahogy én ismerem a történetet 200 valamennyi millió volt, százhuszon valamennyi lett kivitelezve.

Bana Gábor PTKIB. tag:

A közbeszerzés során ha ki lesz a nyertes hirdetve akkor esetleg meg lehet őket szorítani, hogy valamilyen munkát ennek a fejében végezzenek el, mert nekünk sem mindegy, hogy 8 millió Ft, vagy akármennyi értékű munkát betudunk rajta vasalni akkor miért ne.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Azért ez a testület döntött abban is, hogy a vízforgatóra tetőt építünk, el is döntöttük, hogy melyik vállalkozó fogja csinálni, se leállítva nem lett vagy a testület vonja vissza azt a határozatot.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Nem tartozik az ügghöz, ne haragudj, döntsünk, nagyon megkérlek.

Jónás Sándor polgármester:

Mindig elmegyünk más irányba, az a baj Sanyi, csak a konkrét dologgal foglalkozzunk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Igazad van, de nem szabad a fürdónél, hogy most csak a vizet nézzük, most csak a medencét, nem a vízforgatót, igaza van Lajosnak, mert végül is a vizet forgatja, csak amit megszab a szabály, aszerint fogják a víz beömlését megcsinálni. Ez mind igaz, de miért nem lehet egyszerűen, hogy mindig tisztán lássuk, hogy lenne a fürdővel kapcsolatban a már meglévő, döntöttünk ebben, utána azt mondom, hogy ez a következő lépés Sándor, hidd el nekem, így csak káosz van mindig. Szavazzak meg 8 millió Ft-ot, nem tudjuk, ezt sem tudjuk, nem látom tisztán.

Jónás Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátom a képviselőknek, akik most akarnak ebben szavazni és döntést hozni, kérem, hogy kézfelnýtással jelezzék.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***fürdőfejlesztéssel kapcsolatos napirendi pontban jelen ülésen hozzon a képviselő-testület döntést*** – 9 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Kobza Miklósné, Illés János, Tóth Imre és Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta.***

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy természetesen közbeszerzés lesz, és amennyi árral ez meglesz az eredetitől tervezve, emelve, azzal a költséggel megvalósításra kerüljön.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Forintosítsuk.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Én most forintot nem mondanék, csak annyit, hogy a közbeszerzési eljárás során a három meghívott kivitelező esetén a legolcsóbb kerüljön megvalósításra, illetve azzal kössünk szerződést és ezt ha forintosítani szeretném, akkor Zsuzsának átadom a szót.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Csak annyit, hogy abban egyetért mindenki, hogy szükségeltetik a működés. A másik dolog az, ha ezt meg kell csinálnunk, akkor jogi útra lehet terelni a dolgot, mert abban a megállapodásban az van, hogy a működtetés feltételeit biztosítani kell a kivitelezőnek, tehát megtámadhatjuk jogilag utólag, ennyibe került, be lehet nyújtani a számlát, hogy nem 8 millió, hanem 22 millió Ft, ezt így kellene lebonyolítani, kétséges a per kimenetele, nagyon kétséges, de meg kell próbálni.

Jónás Sándor polgármester:

Hallgassuk meg Zsuzsát ő pontosan meghatározza és arra fogunk szavazni.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A költségvetési rendeletünkben volt a fürdőmedencék hidraulikai átalakítására egy pályázattal megvalósuló kivitelezési formában tervezve összeg 16.400 ezer Ft áfa nélkül, azért nem mondom az áfát, mert az visszaigényelhető, bármilyen megoldást választ a képviselő-testület. A 16.400 ezer Ft-hoz társult volna egy 50%-os pályázati támogatás 8.200 ezer Ft. Előzetes árajánlatok alapján kb. 25 millió Ft + áfába fog ez a kivitelezés kerülni, kb. ilyen nagyságrend lesz, ez azt jelenti, hogy olyan 16.800 ezer Ft az, amire fedezetet kell a jelenleg tervezett költségvetésen kívül biztosítani a képviselő-testületnek. Ezen kívül működik még, mindig be van adva a pályázat, de az, hogy hogy fogják elbírálni az még kétséges, azt nem tudjuk, ez a tétel szerepel benne, de az elbírálás bizonytalan, ezt pedig meg kell valósítani, fedezetet kell rá biztosítani a költségvetésben.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A 16 millió Ft hogy jött ki?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Már az előbb elmondtam. Úgy jött ki,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Van hozzá műszaki tartalom?

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Igen, előzetes árajánlat alapján jött ki, tavalyi árajánlat alapján.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Ez a korábban benyújtott pályázat része az ami megalapozta a költségvetést, csak ehhez képest jelentősen változott.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy nettó 25 millió Ft-ot leteszünk arra, hogy ez megvalósulásra kerüljön, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tartózkodom.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a termálmedence korszerűsítéséhez fedezet biztosítását** – 9 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem szavazott, Kobza Miklósné, Illés János, Tóth Imre és Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

82/2008.(IV. 16.) KT. számú HATÁROZAT:

- A.)** Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő **Tiszacsege Termálstrand termálmedencéjét (2 db)** 2008. évi beruházás keretében **korszerűsíti.**

Képviselő-testület a beruházás fedezetére az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 7/2008.(II. 15.) rendelet 3/c. számú mellékletében meghatározott - a Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet fejlesztési és felújítási célú kiadásai között szereplő – **fürdőmedencék hidraulikai átalakítás előirányzatában tervezett 16.400 ezer Ft + áfa összeget** – előzetes költségbecslés alapján – **25 millió Ft + áfa összegre módosítja.**

Képviselő-testület felkéri Füzesiné Nagy Zita jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet módosításának előkészítéséről a soron következő testületi ülésre gondoskodjon.

Képviselő-testület felhatalmazza továbbá Orbán Sándort a Kommunális Szolgáltató Szervezet vezetőjét, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatásáról, valamint a beruházás megvalósításáról gondoskodjon.

- B.)** Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete figyelembe véve azt, hogy a 2005. évben megvalósuló fürdőfejlesztési beruházás során a két töltő-ürítő gyógymedencénél a 37/1996.(XII. 18.) NM rendeletének 1. számú melléklet IV/1. pontjában foglalt MSZ-10-533-as szabványban meghatározott hidraulikai átalakítás kivitelezése az ALTERRA Építőipari Kft (3580 Tiszaújváros, Örösi u. 1.) részéről nem történt meg, így a 4000069SN számú vállalkozási szerződés mellékletét képező különleges szerződési feltételek 9. pontjában foglalt kötelezettségének nem tett eleget: „9.) A Vállalkozó köteles elvégezni a tervben szereplő, de a költségvetésből hiányzó munkákat, amelyek az építmények rendeltetésszerű használatához szükségesek. Ezen munkák díjának utólagos érvényesítésére nincs lehetőség.”

úgy határoz, hogy a határozat A.) pontjára tekintettel Jónás Sándor polgármester hívja fel az ALTERRA Kft. figyelmét arra vonatkozóan, hogy **a beruházáshoz** vagy **anyagokkal**, vagy pedig a kivitelezés során szükséges bizonyos **munkálatok térítésmentes elvégzésével járuljon hozzá.**

Képviselő-testület úgy határoz továbbá, hogy amennyiben az ALTERRA Építőipari Kft a fentiekől elhatárolódik, úgy Tiszacsege Város Önkormányzata kártérítési igényt nyújt be az ALTERRA Építőipari Kft felé.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Következő testületi ülésen rendeletmódosítással bekerül ez az összeg a költségvetésbe, a 16.400 ezer Ft helyett 25 millióval, vagy pedig majd a konkrét árajánlat alapján.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Vegyük már a jegyzőkönyvbe, hogy az ALTERRÁT mindenképpen meg kell szorítani vagy munkával, vagy pénzzel, egészítse ki a hiányosságot, amit elkövetett.

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel egyetértek és ez így is van.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Persze, ezt mindenképp próbáljuk bevasalni rajta.

b.) Szennyvízszivattyúk javítási költségeiről szóló tájékoztató ismertetése

Ea.: Nagy Miklós alpolgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Nagy Miklós alpolgármestert, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Nagy Miklós alpolgármester:

Szennyvízszivattyúkról lenne szó. Én elsősorban a lakosságot szeretném tájékoztatni. Mindenki tudja nagyon jól, hogy a szennyvízszivattyúk javítását áthárítottuk a lakosságra, mert annak a költségei az önkormányzatnak több millió forintos terhet jelentett. Akkor amikor jeleztem az intézmény vezetőjének, hogy nagyjából határozza meg ennek a költségét, ez Remenyik Sándor volt 6 ezer Ft-ról beszélt. Most pedig mindenki tudja nagyon jól, biztos több képviselőhöz is eljutott a panasz, hogy milyen magas összeg. Nyilván nem hagytam annyiban a dolgot, kértem egy pontos költségkimutatást Orbán Sándor intézményvezető Úrtól, hogy mitől lett ez ilyen sok. Én úgy gondolom, hogy ez nem kerülhet ennyibe. Hogy néhány összeget mondjak a lakosság tájékoztatására: szennyvízszivattyú javítása 16.400 Ft, amit egy debreceni cég

végez, ez áfával együtt 19.680 Ft, ehhez hozzájön egy 2.565 Ft-os beépítési díj, nettó 167 Ft-os kiszállási díj, ez a 19.680 Ft-tal együtt, 22.412 Ft, erre jön 20% áfa, ami hiba, mert az előbb már beszéltünk a 20% áfáról, és ez 26.800 Ft, tehát mindjárt megtaláltunk itt gyorsan 3-4 ezer Ft-ot, ahol dupla áfázás történt. Elmondom nagyjából, hogy milyen javítási költségek vannak, állórész 4.800 Ft, forgórész 3.200 Ft, szimering 2 db 296 Ft, csapágy 440 Ft, kondenzátor 980 Ft, úszókapcsoló 2.600 Ft, tömbszelence 425 Ft, kábel, 432 Ft, javítás szállítás 500 Ft, összeszerelés 855 Ft. Ebből az összegből úgy döntöttem és együttműködünk az Orbán Úrral, hogy jelentősen lefogunk faragni, egyrészt váltunk a felújító műhelyben, aki az elektromos hibákat kifogja javítani, az most már egy balmazújvárosi vállalkozó lesz. A szivattyúk összeszerelését most már mi végezzük és csak azt fogjuk kijavítani, ami valóban meghibásodott. Mert én úgy gondolom, hogy felmerülhet a gyanúja annak, hogy beviszünk egy szivattyút Debrecenben és nem biztos, hogy annak olyan sok baja volt, de kiszámláztak nekünk 14.600 Ft-ot, érdekes, hogy a 14.600 Ft, ami az írásos ajánlatukban szerepelt, abból később valahogy zsidószám lett, mert 16.400 Ft lett kiszámlázva, tehát megfordult a számlán a dolog. Tehát voltak itt számszaki hibák, meg nyilván én úgy gondolom, hogy nem voltunk eléggé körültekintőek. Nekem az a véleményem, hogy a szivattyút a szennyvízszivattyút kiszerejük, mi vagy illetve a Tiszakomisz dolgozója szedi szét és csak azt a hibát kell kifizettetni a lakossal, ami annál a szivattyúnál felmerül, ha a szimeringet, ha csapágyat kell cserélni, akkor azt kell kifizettetni vele, ha leégett és meg kell tekercseltetni, azt kell vele kifizettetni. Szállítási költséget nem kell vele fizettetni, nem hiszem el, hogy nincs egy járat, ami elviszi Újvárosra és visszahozza adott esetben. Az önkormányzattól, ha mennek Debrecenbe betudja adni. Egyébként is megkértem őket, hogy lehetőség szerint csakis önköltséges javítási költséget számlázzanak ki a lakosság felé és elképzelhető, hogy sok esetben csapágycserével, szimeringgel, néhány száz forinttal, pár ezer forinttal meg lehet úszni ezt a javítást és nem lesznek nekünk 26 ezer Ft-os égbe kiáltó magas számlák. Köszönöm szépen ennyi lett volna a tájékoztatást, akinek kérdése van szívesen válaszolok rá.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Nagyon egyetérték Alpolgármester Úrral, valóban nekem is jelezték, hogy óriási pénzeket kellett volna kifizetni, és nagyon örülök, nagyon okos megoldásnak találom.

Nagy Miklós alpolgármester:

Megpróbáljuk megoldani, ha valakinek valamiféle panasza van az összeggel kapcsolatban, az forduljon hozzám.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Nem akarom nagyon bogozni, nekem vesszőparipám az egész szennyvíz az első perctől kezdve foglalkoztam vele. Most egy kicsit foglalkoznék ezzel a motortémával, ezt úgy tessenek elgondolni, mint voltak a felül tárcsás mosógépek valamikor, működött egy évig, utána meg kellett forgatni, elkopott a tengelye, hiába tettünk rá szimeringet, redők csak maradtak benne, hiába csiszoltuk le, utána megint csak beázott, megint csak meg kellett forgatni. Ezek a szivattyúk pontosan ugyan úgy működnek, mint a mosógép, tehát beengedi a vizet, benne van a lyukban állandóan. Én tovább megyek, mert ez így csak nem jó, én részemről, hogy a lakosság fizesse meg, mert ez így nem fog működni. Megpróbálhassuk, de nem lesz jó. Benne van a műszaki leírásában, hogy a szivattyút kétfévente szét kell szedni. Úgy írja a papírja ezeknek a szivattyúknak, hogy széjjel kell szerelni a meghibásodott alkatrészeket ki kell belőle cserélni, gondolok a szimeringre stb.-re, ezt minden két évben ki kell szedni. Minél

többet szétszedjük annál jobban elromlik. Bekeményedik a tömítógumi, mert belemegy a víz, az úszókapcsolónak elmerül a kábelja, mert nem olyan kábellel van felszerelve a vegyszertől. Úgyhogy én aggályomat fejezném ki, és én annál maradnék tovább is, én kezdeményeztem, hogy emeljük meg a szennyvízdíjat inkább és akkor mindenki megfizeti. Mert itt már vannak olyan dolgok, hogy nincs bent wc sem, az én tudomásomra jutott, hogy wc sincs bent és mégis elromlott a szivattyú három hónap alatt, amit bepakoltak decemberben, az már márciusban nem volt jó. Ezt én csak azért mondom, jól kezelik a szivattyút személyesen ismerem őket. Én csak ott maradnék, hogy emeljük meg a szennyvízdíjat valamivel, ki kell számolni, hogy mennyi a javítási költség, próbáljuk meg. Mert 100 liter vízről van szó péntek este elromlik a szivattyú, mit csinál azzal a 60-100 liter vízzel, kihordja a kertbe? Ez az egész így nem jó, ahogy van, de kezelni kell és így próbáljuk kezelni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Azt én örömmel tapasztalom, hogy az utóbbi időben vannak pozitív változások a javítás terén is. Illetve azzal a visszacsapó szeleppel is, amit alkalmaznak Sanyiék is az nagyon jó és nagyon sokat lehet javítani a rendszeren ilyen pici dolgokat is. Miklós azt amit nem értek, hogy minden lakost nem szabad egyformára, nehéz kiszűrni, de én azt mondom, hogy az a szakember, amikor kihívják az megtudja állapítani alapvetően, hogy annak a szivattyúnak azért mi a baja, mert olyan is lehet, hogy amikor a rendszer, ha a főnyomó rendszerrel gond van és a szivattyúja 24 órán keresztül is megy, mert ilyenről is tudunk, azt már ne a lakossal fizetessük meg, mert amikor leégett a szivattyúja és tudjuk, hogy a rendszer is rossz, akkor én arra kérem a kimenő szakembert, hogy bizony az önkormányzatnak le kell nyelni. Arról nem tehet a lakos, hogy az utcán dugult el, és az ő szivattyúja elindult és nem tudja hova nyomni. Nálam ezelőtt vagy három héttel felmelegedett a víz, mire hazamentünk hétvégén egyszerűen tele volt a kütő, és szerencsére megjavult a rendszer és magától is elvitte, lekapcsoltam az automatát. Azért ezeket úgy érzem, hogy azok a szakemberek, akik kijárnak, azok megtudják, ha meg lehet egyértelműen állapítani, hogy az utcai rendszer is rossz, akkor azt a lehetőséget adjuk meg a szakembernek Miklós, hogy igenis van olyan, amit áthárítson, természetesen jegyzőkönyvvel, hogy ez nekünk róható fel, az utcai rendszer hibája, mert nagyon sok helyen rossz az utcai rendszer, ezt tudjuk, méterre tudják nagy részét.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Egyetértek Szilágyi Képviselő Társammal, hogy igen ezt tapasztaltam sajnos, hogy az utcai nyomóvezetékek azok sűrűn elszoktak dugulni, ez nálam is már többször előfordult. Viszont amit Vincze Képviselő Társam mondott, azzal nem értek egyet. Mert ugyanis én magamból indulok ki, én a szivattyúmat és a szennyvízrendszeremet a kapun belül karbantartom, a bődönt kiszoktam takarítani, leszoktam slaggal veretni a szivattyút, én azért próbálom úgy üzemeltetni a rendszert, hogy az megállja a helyét és működőképes maradjon. Nem tartom helyesnek, hogy olyan emberek is megfizessék az emelt vízdíjat (mert így is elég magas szerintem), hogy aki normálisan tesz azért, hogy az a rendszer működőképes is maradjon. Aki hanyagul üzemelteti a rendszerét, mert voltak itt olyan helyek, hogy idegen anyagok voltak benne, azt is tudják, nézzék meg, hogyha annak okán ég le a szivattyú, akkor igenis hátékázzák rá a tulajdonosra. De hogyha valaki normálisan üzemelteti a rendszerét, és takarítja stb, az miért fizessen magasabb vízdíjat. Tehát figyeljetelek oda.

Vincze László PTKIB. tag:

Beleesik a 26 ezer Ft-ba.

Nagy Miklós alpolgármester:

A 26 ezer Ft nem igaz eleve.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Úgy hangzott el, hogy úgy módosul a szivattyúknak a karbantartási díja, hogy csak azokat az alkatrészeket fogják kicserélni, amelyek meghibásodtak, ha meghibásodott az úszó, akkor kicserélik az úszót, ha a szimering tönkre ment, akkor kicserélik a szimeringet, esetleg a csapágyat, ha kell, de nem az egész szivattyút kell megvenni.

Vincze László PTKIB. tag:

Most sem kell megvenni.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Dehogynem.

Nagy Miklós alpolgármester:

Valóban igaz az, én is úgy gondolom, hogy az egyéni felelősségvállalást figyelembe kell vennünk, nem háríthatunk át olyan emberekre költségeket, akik nem tehetnek erről, akik esetleg karbantartják és figyelnek ezekre a szivattyúkra, azokkal ne fizetessük ki mások hanyagságának a díját. A probléma az, én kiszámoltam, sajnálatos módon igen jelentős szennyvízdíjat kellene emelnünk köbméterenként, ez 40-50 Ft is lenne. Én úgy gondolom, hogy a lakosság ezt legalább annyira sérelmesnek tartaná, mint ezt a 26 ezer Ft-ot. Kiszámoltam, megnéztem, hogy hány millió forintot költöttünk szennyvízszivattyú javításra, megnéztem, hogy hány millió forint a tavaly elszámolt, kiszállított szennyvíz a szennyvíztelepre és a kettő hányadosa azt mutatta, hogy 59-60 fillérrel kellene köbméterenként emelni a szennyvízdíját, ez sok Laci ne haragudj. Az, hogy valakinek állapítsuk meg, hogy nem kell fizetni, mert nem biztos, hogy ő a hibás. Ezt egy kicsit át kell gondolni, az viszont tény, hogyha kijavítunk egy szivattyút, arra garanciát kell adni. Ehhez ragaszkodjon a lakos is, ha az ő szivattyúja meg lesz javítva, akkor azon legyen 6 hónap garancia és ha 6 hónapon belül hibásodik meg, tessék felülvizsgálni, hogy javítási hiba történt-e, vagy használatból, vagy esetleg a rendszer hibájából keletkezett a meghibásodás és akkor bizony ezt le kell nyelni az önkormányzatnak, illetve a Kommunális Szolgáltató Szervezetnek és saját költségén kijavítani. Én úgy gondolom, hogy mindent elmondtam. Ami nagyon fontos főleg a díjtételekből biztos láttatok, hogy a tekerceselés, az állórész, forgórész cserék a legköltségesebbek, ha már a lakos hallja, hogy zajos a csapágy, akkor valószínű, hogy kifogja verni a szimeringet, ha kiverte a szimeringet, beázik a motor és leég az egész. Sokszor, ha már úgy gondolja, hogy zajosabb a szivattyú a kelleténél, már szólni kellene és egy csapágy, vagy szimering cserével néhány száz forinttal megússza az egész javítást, nem kell megvárni, hogy az egész teljesen tönkremenjen és több ezer forintot kelljen kiadni. Én úgy gondolom, hogy ezen is van felelősség, hogy odafigyelek a szennyvízrendszerre és nem hanyagolom el és nem hagyom magára hónapokon keresztül.

Jónás Sándor polgármester:

Én is ezt a javaslatot támogatom, megtudom erősíteni, hogy milyen számítások folytak itt a korábbi dolgokhoz viszonyítva, ami korábban volt, mondhatni azt, hogy majdnem egy rendőrségi vizsgálat zajlott le, abból kifolyólag, míg eddig eltudtunk jutni, hogy miért folyt el ennyi pénz, mennyivel lehet ezt szűkíteni. Én mindenféleképpen azt

mondom, hogy köszönet érte a Komisztnak, és elsősorban az Alpolgármester Úrnak, aki végigvitte az egész ügyet és tisztán látjuk most már, hogy mennyire nem volt ezzel törődve. Most van törődve és hangsúlyozom, hogy ezzel biztos, hogy mindenki egyet fog érteni.

Vincze László PTKIB. tag:

Szünetben megkeresett az Orbán Úr, és elmondtam neki ugyan ezeket az érveket, és Orbán Úr helyeselte, ugyan azt mondta, amit én elmondtam neki, hogy mi a hiba a szivattyúkkal, amit nem lehet kiküszöbölni, csak kisebb javításokkal. Orbán Úr légy szíves ad már elő mit mondott a javítómester.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

A lényeg az, amit Alpolgármester Úr is elmondott, hogy a lakosságnak jobban kell vigyázni a kis házi rendszerére, mert egyik dolog következik a másikból és mindig nagyobb probléma adódik, ez az igazság. Ezt mondta Csige Úr is.

Vincze László PTKIB. tag:

Én a műszakira gondoltam, hogy mit mondott a szimeringre.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

A lényeg az, hogyha olyan jellegű anyagok rakódnak le a forgórészre, akkor annak a szivattyúnak előbb utóbb excentrikus lesz a tengelye, a szimering tönkremegy, beázik, az alpolgármester Úr ugyan ezt mondta, szólni kell nekünk.

Vincze László PTKIB. tag:

Nem erre gondoltam.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Nem akarok reklámot csinálni, amikor a szivattyú be lett üzemelve én megvásároltam, egy intervallumba be lehet határozni, hogy 5 perc után folyamatosan működik, lekapcsol, megvédi a nagyobb károsodástól, ezt mindenkinek, ha módjában áll megéri megvásárolni, ha túlmelegedik, hamarabb leold, ezzel lehetne védeni, csak nem tudom, hogy ezt mindenki megteheti-e, de ezzel a nagyobb költségektől megvédi az ember saját magát, nekem ez van felszerelve, nekem működik.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Hogy van az, hogy a központi fűtés gázrendszereknél vannak keringtető szivattyúk, amelyek mennek 6-7 hónapot egy évben, és 15 éven keresztül simán működik és semmi baja.

Jónás Sándor polgármester:

Nem kerül szennyezett anyag bele.

Nagy Miklós alpolgármester:

Egyrészt, azokban egy indukciós tekercs van, maga a járat, ami keringeti a vizet az nem tengelyen függ, hanem két kis kerámialapon, semmi kapcsolata nincs elektromos résszel.

Jónás Sándor polgármester:

Erről beszélhetnénk még, én azt hiszem, hogy javaslatot teszek, aki erre úgy gondolja itt marad és zárt ülésen megvitatjuk. Menjünk tovább.

c.) *Kegyeleti szolgáltatások díjtételeinek elfogadása*

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezetőt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A Képviselő-testület 2007. október 31-én határozatot hozott a kegyeleti szolgáltatások díjtételeiről, és az alapvető szolgáltatási díjtételek között nem került számításba vételre a sírbolt előkészítéssel kapcsolatos szolgáltatási díj, sírboltos temetésekről van konkrétan szó. Szeretnénk az egységes számlázás érdekében, ha ez a díjtétel ebben a határozatban megfogalmazásra kerülne, 12 pontból áll ez a határozat és a 13-as pontba szeretnénk, ha a Képviselő-testület egy díjtételt határozná meg, sírboltelőkészítés, koporsó, illetve urnaáthelyezés szolgáltatás címén és egy 5 ezer Ft-os áfás tételt gondoltunk.

Jónás Sándor polgármester:

Felvetődött temetések alkalmával, ez azt jelenti, hogy a fedlapok levétele nem kerülhet annyiba, mint a sírnak a kiásása, a fedlapok és a bélések kivétele, és utána a bélések visszatétele, illetve purhabbal történő szigetelése, és utána a fedlap visszahelyezése. Ezt kérnék, hogy támogassa a Képviselő-testület, hogy egy plusz árat iktassunk be és a lakosokat ne terheljük se többel, se kevesebbel, hanem ez egy reális ár, erről lenne szó. Aki egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***kegyeleti szolgáltatások díjtételeit*** – 10 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Illés János, Tóth Imre és Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

83/2008.(IV. 16.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete az általa fenntartott köztemetőben a Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet által végzett kegyeleti szolgáltatások díjtételeit **2008. április 17.** napjától az alábbiak szerint fogadja el.

Alapvető szolgáltatási díjtételek

1.) Felnőtt normál sírásás	9.800.- Ft + áfa
2.) Felnőtt mélyített sírásás	13.000.- Ft + áfa
3.) Urna sírásás	3.400.- Ft + áfa
4.) Gyermekek normál sírásás	3.400.- Ft + áfa
5.) Halott előkészítés ravatalhoz	5.200.- Ft + áfa
6.) Ravatalozás	11.200.- Ft + áfa
7.) Gyászgépkocsi	2.500.- Ft + áfa
8.) Helyi halottszállítás	5.000.- Ft + áfa
9.) Távolsági halottszállítás	150.- Ft/km + áfa
10.) Hűtés	800.- Ft/nap + áfa
11.) Ravatali teremdíj	10.000.- Ft + áfa
12.) Gyászzene	4.100.- Ft + áfa
13.) Sírbolt előkészítés, koporsó-, urna elhelyezéséhez	5.000.- Ft + áfa

Határidő: folyamatos

Felelős: Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet intézményvezetője

- d.) *Önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatására vonatkozó igény benyújtásához szükséges nyilatkozattétel*
Ea.: Szilágyi Jánosné pü.-i irodavezető
(Szóbeli előterjesztés alapján.)

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezetőt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Határozatban kell a képviselő-testületnek nyilatkozni a benyújtandó önhiki pályázatban vállalt kötelezettségekről, konkrétan arról, hogy az önkormányzat intézményeinek a kapacitás kihasználtsága a 75%-ot eléri, három hónapnál vagy hosszabb időre lekötött tartós betéttel nem rendelkezik. Egyszerű nyilatkozatok, hogy az önkormányzat lakosság száma a 3 ezer főt meghaladja. Egy konkrét formája van ennek a határozatnak, amit elkellene fogadni most ahhoz, hogy a pályázat benyújtásra kerüljön.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ezt miért kell a testületnek?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A Képviselő-testületnek határozatban kell elfogadni az önhiki pályázat benyújtását és nyilatkozni kell az önhiki pályázatban előírt feltételeknek a biztosításáról, ez mindig kellett.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatására vonatkozó igény benyújtásához szükséges nyilatkozatot* – 10 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Illés János, Tóth Imre és Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

84/2008.(IV. 16.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatására vonatkozó igény benyújtásáról:

- I./ Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. 17. § (1) bekezdése és 6. számú mellékletének 1. pontja alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatására.

II./ Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

- 1./ Az önkormányzat lakosságszáma 2008. január 01-jén 1000 fő feletti.
- 2./ Az önkormányzat a Polgármesteri Hivatalon túl intézményeket tart fenn.
- 3./ Az önkormányzat 2008. január 01-jei lakosságszáma 3000 fő feletti és
 - a.) a 2007/2008-as nevelési, illetve tanévben részt vesz a többcélú kistérségi társulás közoktatási feladatellátásában és az általa fenntartott oktatási intézmény intézményenkénti, évfolyam-csoportonkénti kapacitáskihasználtsága - az óvodában az 1-3. nevelési években, az általános iskolában az 1-4. évfolyamon és az 5-8. évfolyamon együttesen legalább 75%-át, a 4. és 8. évfolyamokon legalább az 50%-át - a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény 3. számú mellékletének I. létszámhatárok cím alatti csoport, illetve osztály átlaglétszámának eléri.
 - b.) a 2008/2009-as nevelési, illetve tanévben részt vesz a többcélú kistérségi társulási közoktatási feladatellátásában és a kistérségi társulások támogatása jogcím igénybevételeéhez vállalt – költségvetési törvény 8.számú melléklet IV.pont kiegészítő szabályok 2.1 – 2.2. pontjaiban meghatározott – kapacitáskihasználtsági feltételeknek megfelel.
 - az óvodai csoportokban , illetve az alapfokú oktatási intézmények 1.-4. és 5-8 évfolyamain az átlaglétszámok 75%-át, eléri,
- 4./ Az önkormányzat 3 hónapra vagy ennél hosszabb időre lekötött tartós bankbetéttel – intézményeit is beleértve - nem rendelkezik.
- 5./ Az önkormányzat az alábbi helyi adó bevezetéséről döntött:
 - magánszemélyek kommunális adója,
 - idegenforgalmi adó tartózkodási idő után
 - idegenforgalmi adó épületek után,
 - iparüzési adó,
 - termőföld bérbeadásából származó adó
 - talajterhelési díj
 - építményadó
 - telekadó
 és költségvetésében ilyen bevételt tervez.
- 6./ Az önkormányzat a 2007. évi zárszámadására vonatkozóan az Ötv. 92/A. §.-a alapján könyvvizsgálatra kötelezett.

Határidő: 2008. április 20.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

e.) Arany Béla 4066 Tiszacsege, Lehel u. 115. szám alatti lakos fakivágási iránti kérelmének megvitatása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Arany Béla a Tiszakomisznál dolgozik, azzal a kéréssel fordult a Képviselőkhöz, hogy a homokos partján 8 db korhadt fűzfa van, és ezt ő kivágná, tűzelőnek használná fel. Ezek a fák egyben akadályozzák is a munkája elvégzésében. Itt csak annyi a kérés, hogy ezt a Tisztelt Képviselők díjtételért adják oda ezt a fát, vagy kivágja és elviheti magának tűzelőnek. Kérem szépen a képviselők döntsenek ebben az ügyben. Hozzászólás, vélemény? Mivel nincs, aki egyetért azzal, hogy a 8 db korhadt fűzfát kivágja, és tűzelőként használja és kitakarítja a területet, ingyen, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Arany Béla Tiszacsege, Lehel u. 115. szám alatti lakos kérelmét** – 10 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Illés János, Tóth Imre és Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

85/2008.(IV. 16.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Arany Béla 4066 Tiszacsege, Lehel u. 115. szám alatti lakos fakivágás iránti kérelmét és az alábbiak szerint határoz:

Képviselő-testület a tiszacsegei régi homokos partján található 8 db korhadt fűzfát kérelmező részére térítésmentesen biztosítja, azzal a feltétellel, hogy a terület rendbetételéről a kivágott fák hazaszállítását követően gondoskodik.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kérelmezőt döntéséről értesítse.

Határidő: 2008. május 15.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Egy megjegyzésem lenne, nem kell ezt idehozni, ezt hivatal saját hatáskörben eldönthetné.

Jónás Sándor polgármester:

Én javaslatot teszek erre. Van bizottságunk jelöljük meg az egyik bizottságot és a bizottsághoz kelljen fordulni ebben az ügyben és a bizottság eldönti és behozza ide, hogy így döntött. Én is ezt támogatom. Nem szeretném, hogy utána a későbbiekben erről az legyen, hogy a polgármesternek a zsebébe csúszhattak és kivághatta. Megfogjuk nézni.

f.) Fürdőparkoló üzemeltetésére bérelő kijelölése

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Illés János képviselő társunk 2008. április 07-én egy levelet nyújtott be felém, felolvastam. „*Tisztelt Polgármester Úr! A Tiszacsege Termálstrand parkoló pályázatát, melyben kedvező elbírálásban részesültem, visszavonom. Tiszacsege, 2008. április 07. Tisztelettel: Illés János.*”

Én ezt elfogadtam és köszönetet is mondok érte, megmondom őszintén, én beszéltem Jánossal, tényleg sok egyéb elfoglaltsága van, átvizsgálta az egészet és nem feltétlenül biztos, hogy most ezt így eltudja látni. Így egyúttal szeretném bejelenteni azt, hogy a másik pályázat, amit Prókai Sándor nyújtott be, amit egyébként is támogattak a Tisztelt Képviselők, javaslom, hogy ennek a bérleti részét fogadjuk el. Aki egyetért azzal, hogy Prókai Sándor részére 3 évre bérbeadjuk, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Fürdőparkoló üzemeltetésére a KÜRT PARK Kft. kijelölését** – 10 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné, Illés János, Tóth Imre és Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

86/2008.(IV. 16.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Termálstrand parkoló bérbevételére vonatkozó pályázati kiírásra beérkezett pályázatok elbírálása során úgy határoz, hogy annak bérelőjeként a **KÜRT PARK Kft.-t** (képvisező: Prókai Sándor ügyvezető 3503 Miskolc, Pf. 71. - jelöli ki.

Képviselő-testület a területet parkolási szolgáltatás végzése céljából adja bérbe.

A bérlet időtartama: 2008. május 01-jétől – 2010. augusztus 31-ig szól.

Képviselő-testület a fizetendő bérleti díj mértékét a bérleti időtartam idejére (május, június, július, augusztus hónapra) 85.000 Ft/hó összegben határozza meg.

A bérelő vállalja a szerződésben, hogy a bérlet időtartama alatt a szezonban a parkolásért maximum 300 Ft/gépjármű díjat szed.

Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntést követően 30 napon belül a bérleti szerződést kösse meg.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről kérelmezőket értesítse.

Határidő. 2008. május 15.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Dr. Vámosi Margit aljegyző

g.) Egyebek- Jónás Sándor polgármester:

A legutóbbi testületi ülésen - szintén képviselőt érint - én már akkor is felhívtam a Tisztelt Képviselők figyelmét, pontosan azért, mivel képviselőt érintett az ügy a 2 m² miatt, én azért bocsátottam a képviselőknek szavazásra, mivel képviselő fordult hozzánk ilyen dologgal. Ezután problémák adódtak, úgy döntöttem, hogy saját hatáskörömbe visszaveszem ezt az ügyet és nem járulok hozzá, tehát a mai nappal ezt visszavonom.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ebben döntött a testület.

Jónás Sándor polgármester:

Javaslatot tett a testület. Arra kértem akkor is a testületet, hogy döntsön, javaslatot tegyen arra, hogy odaadja-e vagy sem. Nem akarom részletezni, szeretném, hogy tisztán lássa mindenki. Itt korábban arról volt szó, hogy bent is Te vetted fel, hogy határozatban lett rögzítve a faházaknak az építése, ilyen testületi döntés nem született, már akkor is problémát jelentett az urnafal elhelyezése, és ezt nem vállalta az akkori testület sem. Tehát így került megoldásra, terv szerint meg lett csinálva, mind a három virágos, aki érintve volt ebben, ide be lett hívva és velük meg lett beszélve.

- Jónás Sándor polgármester:

Szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselőket és a Televízió előtt ülő nézőket, hogy 2008. április 04-én Polgáron a járóbeteg ellátással kapcsolatban volt egy újabb megbeszélés, tulajdonképpen a lényege ennek az, hogy részvénytársaságként fog működni ezekből a településekből összeállt járóbeteg szolgálat, a pályázatot természetesen ezután fogják benyújtani, úgyhogy erről majd a későbbiekben, amikor aktuális lesz, újabb fejlemények lesznek, akkor tájékoztatást fogok adni.

2008. április 10-én Hajdúszoboszlón voltam, Hajdú-bihar megyei polgármesteri rendezvény volt, ahol számomra nagyon érdekes volt és nagyon jó, hogy ott voltam, hisz Hajdúszoboszló, én úgy gondolom, mivel üdülőváros, mi is azok szeretnénk lenni, természetesen kicsiben, mert olyanok már soha nem tudunk lenni. A Polgármester kifejtette azt a részét, hogy az idegenforgalomban óriási pénz van, tehát nekik jól működik és Hajdú-bihar megyében az egyik legjobban működő település és ezt mind az idegenforgalmának köszönheti. Azért mondom, hogy azt amit itt teszünk az idegenforgalomért, hangsúlyozom nem Hajdúszoboszló szinten kell gondolkozni, de itt is ki kell az összes lehetőségünket használni. Emellett természetesen ott is meglépték és Hajdúszoboszló lényegesen nagyobb település, mint Tiszacsege, jelenleg a 8 általános iskolából 4 működik, óvodájuk egyetlen egy van. Úgyhogy ennyit az itteni összevonásokról is.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De lehet, hogy 10-szer olyan nagy, mint a miénk.

Jónás Sándor polgármester:

2008. április 11-én az iskolában voltam, fordított nap keretében megtekintettem a programokat, amire volt lehetőségem és részem, én úgy gondolom, hogy ez nagyon hasznos volt és biztos, hogy ezt is a későbbiekben alkalmazni kell.

- Jónás Sándor polgármester:

Vadász József adott be területvásárlási kérelmet, én úgy gondolom, hogy ebben most mi nem tudunk határozni és nem is akarom a képviselőket ezzel terhelni. Én a műszaki osztállyal megvizsgáltattam, hogy milyen formában tudjuk ezt a földterületet (a tejcsarnok mellett lévő területről van szó) 3,1 ha földterület ez, erről előzetes véleményt kell kérni különböző szakhatóságoktól. Tehát én visszafogok válaszolni a Vadász Úrnak, miután ezeknek a birtokában van, akkor adjon be egy kérelmet, és akkor tudjuk ezt a dolgot tárgyalni. Meglátásom az, hogy ezzel most nem is óhajtok foglalkozni ilyen szinten.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De az erőfeszítéseit támogatjuk egyáltalán?

Jónás Sándor polgármester:

Igen. Megvizsgáltattam és mindent leírtunk, hogy honnan milyen anyagokat kell beszereznie, mire van szükség.

- Jónás Sándor polgármester:

Sok levelet kaptam, mostanában úgy látszik, hogy levelezések mennek. Ebben a három levélben hasonló az írásstílus, igaz, hogy más nevet használ, megpróbálom összefoglalni az egészet. A vasúttal kapcsolatban elsősorban, hogy a vasútvonalra szükség van, a másik az, hogy javaslatot tesz arra vonatkozóan, hogy Tiszacsegére a városba iparosok házáat kellene üzemeltetni (üveges, cipész, ablakos, asztalos, villanszerelő, vízszerelő, fényképész). Én ezzel természetesen egyetértek, várjuk is mindazoknak a jelentkezését, akik látnak ebben fantáziát és ilyen üzletet nyitnak. A vasúttal kapcsolatban, amit lehetett mi megtettünk és azt hiszem, hogy nem csak mi, hanem az érintett települések valamennyien. Ezzel kapcsolatban hosszabb tárgyalások folytak és úgy gondolom, hogy függetlenül attól, hogy a kormány most hogy áll, marad a helyén vagy nem marad a helyén, egyenlőre én úgy gondolom, hogy talán a vasút most egy darabig megmarad most megint egy darabig, hogy a későbbiekben mi lesz. Természetesen a levélírónak írásban fogok válaszolni.

- Jónás Sándor polgármester:

Varroda, ez is szinte naponta érthető módon, munkalehetőség teremtés, próbáltam tájékoztatni a lakosokat, arra is biztatni, én is örömmel fogadtam, hogy debreceni vállalkozó, aki itt a helyi varrodákat üzemeltette ajánlatot tett arra, hogy megpróbálja itt. Kérte ebben a támogatást, én úgy gondolom, hogy megtettem, de nem csak én, hanem Répási Lajos képviselő társam is, ő is nagyon sokat járt ebben az ügyben, hogy munkahely támogatás, illetve felújítási támogatás minden. Annak idején arról volt szó, hogy ő felfogja újítani, rendbe teszi és csinálja, erre javaslatot tettem, hogy természetesen a felújítási költségeket, amit számlával igazol lefogja adni és akkor így menjünk tovább. Miután látszódott az, hogy vannak különböző lehetőségek akkor a vállalkozó egy olyan kéréssel jött, hogy szeretné megvenni, mert mégis többet kell ráfordítani. Ezután képviselő-testület elé behoztam, ahol a képviselő-testület javaslatot tett arra, hogy igen értékeltessem fel, én felértékeltettem, megtettem ezt, nem titok 20 millió Ft-ra lett felértékelve, ezután a vállalkozó azt mondta, hogy ő ezt túlságosan sokallja és erre még neki egyébként is költeni kell, ő ezt így nem tudja tovább folytatni,

illetve nem akarja megcsinálni benne a vállalkozást. Én javaslatot tettem neki arra a lehetőségre, hogy mi nagyon szeretnénk, ha munkahelyet tudna Tiszacsegén teremteni, gondolja át az egészet, vizsgálja meg, mondja el, illetve írja le a testület felé, hogy ő mennyit tudna ezért az ingatlanért adni és a képviselő-testület elfogja dönteni és valamilyen feltételhez fogja kötni, természetesen, hogy milyen határideig, mennyi munkaerőt kell hozzá foglalkoztatni, hogyha olcsóbb tarifa áron kéri. Futottunk 3-4 kört ebben a dologban, először azt mondta, hogy ez megalázó, hogy ő ilyet mondjon. Én a vállalkozásban nem gondolom azt, hogy ez megalázó lenne, ha valaki vállalkozni akar én most is azt mondom, hogy ilyenkor nem szabad szégyellősnek lenni, ő tudja, ő adja a pénzt hozzá, ő neki ennyit ért és ennyiért tud munkalehetőséget biztosítani, majd mi képviselők eldöntjük, hogy annyiért odatudjuk-e adni. A lényeg az, nem akarom szaporítani a szót, mindent körbejártunk, még vasárnap is újabb tárgyalást folytattam vele, amikor arra hivatkozott, hogy a pályázatírójával még átbeszéli még egyszer. Átbeszélte és tegnap este felhívott telefonon, hogy tulajdonképpen olyan döntés született, hogy nem tudnak tovább menni, mivel április 04-én a pályázat beadási határideje lejárt. Mondjuk ezt tudtuk korábban is, nem szeretnék elébe menni a dolgoknak, hál istennek nem szeretném elkiabálni, van érdeklődő.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ezt a felértékelőt hozhattad volna a másik iskolánál is mert ha arányaiba nézzük

Jónás Sándor polgármester:

Egy pillanat, mielőtt belemennél Sanyi, azzal kellett volna kezdeni, nem tudtam, hogy az iskolánál is kéred, mert nem erről van most megint szó. Egy pillanat Sanyi, annak idején, ha itt lettél volna testületi ülésen elmondtam, arra is ugyan így megkértem, tehát még egyszer elmondom. A központi iskolára ugyan így megkértem, 30 millió

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ne fojtsd már belém a szót, nekem megadtad a szót, hagy mondjam már el, majd utána válaszolsz rá.

Jónás Sándor polgármester:

De nem ide tartozik, most nem arról van szó

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De ide Sándor, mert ha azt 30 millióra az az illető felértékelte a központi iskolát a vizesblokkal együtt, meg a főtéren Sándor, akkor hogy ajánlott a másikért 20 milliót? Mind a kettő iskola volt.

Jónás Sándor polgármester:

Saját magadat hazudtolod már megint Sanyi, szakembernek tartod magad, mindig azt mondd, hogy szakembernek!

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ne kiabálj már!

Jónás Sándor polgármester:

Nem fejezheted be Sándor, mert nem fejezheted be, elfogom mondani mindegyiket.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

En nem tudok veled így tárgyalni, majd visszajövök.

Jónás Sándor polgármester:

Mindegyiket, mind a háromra, hagy mondjam el.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De Sanyikám te mondtad, hogy nem fejezhetem be, majd visszajövök.

Szilágyi Sándor kiment az ülésről.

Jelen van: 9 fő

Jónás Sándor polgármester:

A többi képviselőnek és a tévé előtt ülő nézőknek elszeretném mondani, valóban így van, erre az iskolára is felértékelőt kértem, mindig az van, hogy szakértőket kell fogadni. Én nem is ismerem, megörököltam, az volt a felértékelő, akit korábban az önkormányzat fogadott fel, ezekre az értékelésekre én elfogadtam ezt. Egyszer találkoztam vele, de most biztos, hogy nem is ismerném meg, elmennék mellette. Teljesen függetlenül ezt az iskolát, a mozi és a varrodát felértékeltettem, erre az iskolára 30 milliót hozott ki, a másik iskolára, ahol a varroda van, én is meglepődtem pontosan úgy mint Sanyi, és meg is kértem a műszaki osztályt, hogy kérdezzék már meg, hogy miért. Közölte velem, hogy abba 35-40 db leállás van a varrodának kiépítve, ami magában is egy leállásnak a költsége 150 ezer Ft, amit már nem kell megcsinálni. Tehát most azért nem akartam részleteibe ebbe megint belemenni, szakértőt fogadtam, most már ez sem jó? Nem tudom megérteni. A mozi helyiség, most mondom előre, a mozi helyiségre is, mert ott szeretnék kezdeni a belváros közepét megépíteni, és a mozi helyiség az, amihez első alkalommal hozzá tudunk nyúlni, amiben nincs semmilyen működő tevékenység, illetve életveszélyessé válik. Nagyon kérek innen mindenkit, hogy ne közvetlen mellette járkáljanak, mert most már a vakolat tényleg darabokban hullik le, és ennek az elbontása lesz a következő lépés. Ezt is felértékeltettem, ezt meg úgy emlékszem, hogy 12 millióra van felértékelve. Még ez is majd ki lesz a vállalkozó felé küldve, ez az anyag, aki ott üzletsorokat és lakásokat akar építeni, és ő is majd visszajelzi, hogy megtudja ennyiért venni, vagy nem tudja, vagy mennyit lát érte, ha ő ezért kevesebbet vagy elfogadja, úgy mint az egészségház megépítésénél, azok elfogadták, tovább léptünk, itt ennél az esetnél, ha itt esetleg megint azt mondja, hogy kevesebbet, akkor behozzuk ide és a képviselő-testület eldönti, mérlegre teszi, hogy mit ér meg a településnek. Nekünk pénzünk nincs, mi fejleszteni tovább ezeket nem tudjuk.

Szilágyi Sándor visszaérkezett az ülésre.

Jelen van: 10 fő

- Jónás Sándor polgármester:

Szeretném tájékoztatni a lakosokat és a tisztelt képviselőket is, hogy Csegei Kikelet néven gyermeknapot szervezünk május 24-én szombaton. A környékbeli településeket meghívtuk minderre, és felkértük dr. Hiller István oktatási-, kulturális minisztert, hogy a fővédnökséget vállalja el, ő visszajelezte, hogy igenis elvállalta, valószínű, hogy személyesen nem tud jelen lenni, de a védnökségét felvállalta. Itt egész napos

programról lesz szó. Görbeháza, Szalárd, Szatmárcseke, Hajdúböszörmény, Újszentmargita, Egyek, Hortobágy, Balmazújváros, Polgár, Ároktő, Újtikos, Tiszagyulaháza, Miskolc és Tiszafüred polgármestereit felhívtam személyesen és levél formájában a részletes programot kiküldtük, aminek a válaszáda április végére van téve és május 24-én lesz.

- Jónás Sándor polgármester:

Szalárd testvérvárosunk meghívót küldött, úgy gondoltam, hogy be kell hozni a Képviselő-testület elé, hiszen a Képviselő-testületnek is szól ez, hiszen meghívásra invitál bennünket. 2008. május 09-én 14.00 órakor rendezi meg az iskola új épületének ünnepélyes avatóját, amire Tisztelettel meghívja Tiszacsege Város Önkormányzatának képviselőit, valamint az iskola dolgozóit. Aki úgy gondolja, én már az Igazgató Úrral egyeztettem, mi biztos, hogy megyünk, aki még úgy gondolja, hogy elkísér bennünket, az természetesen majd szól.

- Jónás Sándor polgármester:

Coop Áruház, szennyvízszerelés. Ezt vállaltuk, hogy április végéig az ÁFÉSZ panasszal élt, hogy korábban 1996-ban kötött az önkormányzattal egy megállapodást, amelyben az 5 boltjának a szennyvízbekötése meg fog történni, ezért az önkormányzat felé akkor 1.200.000 Ft-ot kifizetett. Érdekes megállapodás történt akkor, visszanezve a többi megállapodásokat nem teljesen egyezik ezzel, a lényeg az, hogy most elvégeztük ezeket a munkákat, az 5 áruházhoz a bekötést, amiről szeretném tájékoztatni a testületet, hogy ez is megörökölt plusz, 1.230.000 Ft-ba került, ez sajnos megint mínuszt jelent nekünk, ezt viszont meg kellett csinálni, mivel ez korábban 1996-ban vállalva lett, már 1996-ban meg kellett volna csinálni.

Szilágyi Sándor kiment az ülésről.

Jelen van: 9 fő

- Jónás Sándor polgármester:

Szeretném tájékoztatni Tiszacsege lakóit, és a Tisztelt Képviselőket is, hogy lomtalanítást rendez a Remondis Kft., ezt a hónap végén fogja megcsinálni, 2008. április 28-29-30. A lakosságot természetesen minden hirdetőtáblán tájékoztatni fogjuk. Írásban még nekem nem küldték meg a konkrét listát, hogy melyik napon melyik utcában lesz a lomtalanítás és milyen feltételekkel, hogy mit lehet kirakni. Ezeket természetesen, amint megküldik, időben megpróbáljuk a hirdetőtáblákra kirakni.

- Jónás Sándor polgármester:

Jövő hét pénteken, mint már említettem, a Kapitány urat is meghívtam, 2008. április 25-én 18.00 órakor a Művelődési Házban Lakossági Fórumot tartunk, ahová Tisztelettel meghívom Tiszacsege valamennyi lakóját és meg is kérném és meg is ragadnám az alkalmat, hogy kérdéseket máris lehet feltenni, észrevételeket és ezeket a hivatal előtt elhelyezett postaládába bele lehet helyezni, hogy összefoglalva esetleg ott már egyből válaszolni is tudjunk.

Szilágyi Sándor visszaérkezett az ülésre.

Jelen van: 10 fő

- Jónás Sándor polgármester:

Lakossági bejelentés érkezett, hogy a temető mellett fakivágások mentek, amit egy profi cégnek adtunk oda, akit megvizsgáltunk, hogy biztosításokkal és szakirányú végzettséggel végzik a feladatukat, ez így is van, de sajnos óhatatlan kár így is keletkezett. Szeretném megnyugtatót mindazokat, akiket kár ért, folyamatában van már a felmérés. Illetve van is már olyan, hogy a kőfaragó csinálja, vagy megjavítja a síremléket, vagy újat pótol helyette, ezt természetesen a biztosító fizetni fogja.

- Jónás Sándor polgármester:

Nagyon érdekes dolog történt a településen, egyik körzeti orvosunk Gadóczi Doktor Úr, érvek és ellenérvek címszó alatt antibiotikus kezeléssel párbeszédet óhajtott folytatni, ami ebben az egészben érdekes, hogy a Doktor Úr elfelejtette Önöket, a Tisztelt Képviselőket, mindezt meghívni, mint fenntartókat. Én úgy gondolom, hogy erről tájékoztatnia kellett volna bennünket, hogy mi az ő szándéka, természetesen akkor másképp reagáljuk ezt az egészet. Plakátok útján volt aki értesült, volt aki nem értesült. Kérdésem csak az tulajdonképpen, hogy miért kimondottan csak dr. Arany Zsuzsa gyermekorvos volt meghíva. Szóban ugyan utólagosan már közölte más körzeti orvosokkal, akik természetesen mondták, hogy ebben nem óhajtanak részt venni, hiszen ez nem egy felkészített és egy etikus dolognak tűnő valami volt. Ennek ellenére ez megtartásra került. Én természetesen elmentem erre a megbeszélésre, előtte kértem az érintettek véleményét, elsősorban a Bölcsőde, az Óvodavezető véleményét, hogy milyen munka folyik a gyermekorvosnál, hiszen itt ez volt, hogy a kezelésük hogy megy. Mindenki teljesen jó véleményt formált a jelenlegi gyermekorvosról. Biztos, hogy mindig vannak olyanok, akik elégedetlenek lesznek bárkivel, tehát olyan személy nincs, akivel mindenki elégedett lenne. Ezt a lakosság elfogja dönteni. Ezen nem sokan voltak, meg kell, hogy mondjam, ennek ellenére a Doktor Úr ezt megtartotta. Engem hozott egy kicsit zavarba, amit jeleztem is neki a végén, miután megkaptam a szót és hozzá tudtam én is szólni. Elmondtam ott neki azokat a problémákat, amelyet én ott ezzel az egészszel megtapasztaltam. Először is hirtelen nem tudtam, hogy most ki is a gyerekorvos, hiszen ő, mint házi orvos végig a gyermekek gyógyításáról, a gyermekeknek a gyógyszeradagjáról és az antibiotikus kezeléséről beszélt. Tudtommal házi orvos és itt szeretném a Lakosoknak is és a képviselőknek is a figyelmét felhívni, hogy megállapodás van, az újszentmargitai házi orvossal, hogy a gyerekorvos távolléte esetén ő helyettesíti rendelésben. Az, hogy a nagynyilvánosság előtt ilyen egyáltalán megtörténhetett, ezt sérelmeztem. Én, mivel én vagyok a fenntartó és ráadásul ez még ki volt plakátolva a kocsmában is egy ilyen megbeszélés, ami egy kicsit én szerintem, Sanyi hiába csóválod a fejed, egy orvosi és egy gyógyítással foglalkozó valaki kocsmába kitesz plakátot,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Lehet ott több a beteg Sanyi.

Jónás Sándor polgármester:

Igen, valószínű, hogy így lehet. Na most nem óhajtom felolvasni azt a levelet, amit kaptam tájékoztatásként dr. Arany Zsuzsa doktornőtől, természetesen ezt kivizsgálom és vizsgálatot kértem az ÁNTSZ-től is. Megírtam a leveletemet, és elküldtem az ÁNTSZ-nek, mindazt, hogy hogy történt itt az egész, mi zajlott le és kérem ebben az ÁNTSZ Etikai Bizottságának az állásfoglalását, illetve az elbírálását.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sanyikám kérdésem lenne. Beszéltél-e te ezzel kapcsolatban, Gadóczi Doktort hívtad-e, konzultáltál-e?

Jónás Sándor polgármester:

Hova hívtam?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

En azért nem értem, mert egy olyan dologba szólunk bele, egy orvos, beteg viszonyba beleszólunk,

Jónás Sándor polgármester:

Egy pillanat.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sanyi, befejezem, nagyon megkérlek. Ha nem akarsz? Ha fáj, vagy valami?

Jónás Sándor polgármester:

Nekem nem fáj semmi Sanyi,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

En azt mondom, figyelj, hogy a gyermekorvoshoz, hogy hova vigye vagy nem. En felhívtalak téged is ez ügyben már sokan megkerestek, Iványi Doktort is. En most is azt mondom, hogy az általatok habzó szájjal elmondott dolgok összeesengett. En most is azt mondom, hogy az orvos-beteg viszonyba nem szabad beleszólni, mert pontosan Iványi Doktor a tanú rá és ismertük, én nem akarom megbántani az előző gyermekorvost sem, én nem akarom megbántani Iványit, nem is süllyedek olyan szintre, hogy az orvosi dolgokba beleavatkozzak. De, mint szülő én a gyermekemet, elmondtam a feleségemnek is, hogy nagyon jó kapcsolatom van Debrecenben egy gyerekorvossal, akkor mondta a feleségem, hogy Iványi Doktoron keresztül, úgy, hogy megvizsgáltatja a gyereket. Iványi Doktor Úr is adott egy diagnózist, meg a gyerekorvos is adott egy diagnózist. Kié lett jó? Az Iványi Doktoré. Na most ilyen eset előfordul, attól kezdve a család, egyértelműen a feleségem és én is ragaszkodok Iványi Doktor Úrhoz, míg a gyerekek kicsik voltak, ezt hagy döntsem már én el. Az, hogy utána a kártyát hová teszik, meg ebből milyen anyagi haszna volt, ebből semmi nem volt Iványi Doktornak, de gondolom Gadóczi Doktornak sem. Nem szabad nekünk ilyenbe, se képviselőknek, se neked, mint polgármester ilyen dolgokba belemenni. Az orvos beteg viszony Sándor az még mélyebb, mint esetleg egy házastárs, van amikor az orvosnak elmerik mondani a problémát, van amikor a saját házastársának sem meri elmondani. En nagyon sajnálom, ha ilyen dolog felmerül, akkor is azt mondom, elmúlt az előadás, behívtam Gadóczi Doktort, a Szociális Bizottságot, vagy a Szociális Bizottság elnökét, vagy bárkit, hogy ne egyedül legyetek. En most is azt mondom, Gadóczi Doktor nagyon sok szakmai fórumot tart, majd mindig kérjen engedélyt, hogy megtartotta vagy a Műv. házban, vagy a Tsz irodánál, nem tudom hol tartotta meg, de elég sok lakos felháborodott ezen, azért voltak ott harmincvalahányan. Ahhoz képest, hogy egy lakossági fórumon 70-en voltak, itt 30-an.

Jónás Sándor polgármester:

11-en voltak ebből 8 egészségügyi dolgozó.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Akkor azoknak is örülök, hogy megtartotta Gadóczi Doktor, ha egy embernek tartja is meg az ő szakmai fórumát, gondolom, most ha hallod, majd lehet úgy fogják őket jobban finanszírozni, ha ezekre a megelőzésekre a Doktorok ilyen előadásokat tesznek. De nem akarok ebbe belemenni, mert nem az én szisztémám,

Jónás Sándor polgármester:

Jó is lenne, ha nem mennél bele.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Így van. De én téged is arra kérlek, hogy nem lett volna szabad. Én csak egyetlen egy kérdést kérdezek Sándor, és én itt le is zárom.

Jónás Sándor polgármester:

Nagyon jó lenne már.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Akkor alkohol befolyása alatt álltál, vagy nem amikor ez az eset megtörtént? Én csak ennyit, ne haragudj ezért.

Jónás Sándor polgármester:

Én kikérem magamnak, hogy engem itt a nagy nyilvánosság előtt ilyennel megrágmazzál! És figyelmeztetni szeretnék, hogy fejezd be

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én csak megkérdeztem

Jónás Sándor polgármester:

Fejezd be, fejezd be most már.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Megkérdeztem

Jónás Sándor polgármester:

Figyelmeztetni szeretnék arra,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sanyikám, hagy mondjam el

Jónás Sándor polgármester:

Fejezd be, fejezd be

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Fejezd be te! Sanyi ne légy már ilyen, megkérdeztem

Jónás Sándor polgármester:

Figyelmeztetni szeretnék, hogy

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

En is figyelmeztetlek, hogy tarts be, én is kérdeztem.

Jónás Sándor polgármester:

Én meghallgattalak végig.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tyúkozni a hölgyet, meg lehet csinálni?

Jónás Sándor polgármester:

Elfogom mondani, a következő, fejezd már be Sanyi, légy szíves.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De kérdeztem tőled.

Jónás Sándor polgármester:

Itt szeretném a Tisztelt Képviselőknek is felhívni a figyelmét, Szilágyi képviselő Úr nincs tisztában a jogaival sem. Tiszacsege Város és a környezete, a közigazgatási területe egy személyhez, illetve az önkormányzathoz tartozik. Az orvosok, mint alkalmazottak vannak itt. Ha egyszer az orvosnak bármilyen jellegű problémája van, elsősorban ide a polgármester felé, és a képviselők felé kellett volna jelezni. A te általad megnevezett nagy nyilvánosságon, amit Gadóczi Úr tartott, ott mondtam el neki és ott mondtam el azt is, hogy természetesen ennek következménye lesz. A feljelentés pontosan a többi orvosnak az érdekében, mert most dr. Arany Zsuzsa, holnap a másik, holnapután a harmadik. Ezek nem ide való dolgok. Etikai Bizottságra adtam az ügyet, ami majd kifogja vizsgálni, és megfogja nézni. Igen, abból a 30 vagy nem tudom hány embert jelöltél meg, hogy ott volt, abba volt állítólag egy egyeki nő. Itt a nagy nyilvánosság előtt mondom, miután én szót kaptam és elmondtam a véleményemet, hogy milyen feljelentést fogok tenni, egyfolytában ez a hölgy bekiabált, én láttam, hogy ez nem csegei és többször felszólítottam, hogy mondja meg, hogy ki maga? Amikor nem igazolta, csak állandóan, mint itt Szilágyi képviselő, ahogy bele szokott szólni a beszédembe, ott ő ezt csinálta, valószínű tőle tanulta. És én azt mondtam neki indulatomban, hogy „Ki ez a tyúk?”. Ezt most is fenntartom, ezt így mondtam.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A vizsgálat milyen mélységig tartott?

Jónás Sándor polgármester:

A részletekre a nagy nyilvánosság kíváncsi volt, elmondtam. Erről ennyit, majd az Etikai Bizottság elfogja dönteni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Oké Sanyikám.

- Jónás Sándor polgármester:

Ácsné feljelentést tett ellenem annak idején, ez egyszer már el lett döntve, hatályon kívül helyezték, újra fellebbezett, az is megjött. Szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselőket, hogy 2008. március 13-án jogerőre emelkedett a végzés és elutasította Ácsnének a panaszát.

- Jónás Sándor polgármester:

A Kultúrházvezető Asszony Piroska összefoglalta az ott történt dolgokat, szeretném ezt ismertetni, mert ez érinti a Tisztelt Képviselőket.

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselők! Véghné Podhorszky Piroska Művelődési Ház vezető, azzal a kéréssel fordulok Önökhöz, hogy szükség esetén az Önök által megbízandó Képviselő-testület az Ószirózsa Népdalkör feloszlását segítse megakadályozni. 2008. április 14-én Dalárda Kórus vezetője bejelentette a Művelődési Házban a férfi kórus feloszlását, ezt követően Kovács Andrásné keresett fel engem, hogy a női kórus az Ószirózsa is a megszűnés felé tart. Kérése az volt, hogy támogassam őket emberileg. Mivel én is indokoltnak látom, hogy a város rendezvényeinek némelyikén fellépjenek. Férfi kórus március 15-én, temetéseken, női kórus népdalfesztiválokon, megyei kulturális programokon, vagy december 12-én Debrecenben léptek fel, az őszi népdalos, néptáncos helyi rendezvényeken, úgy látom, hogy valóban szükség lenne a kórus helyi működésére. Kérem a Polgármester Urat, legyen szíves a két kórusvezetővel újra tárgyalni. Tudomásom szerint az a megoldás az ő problémájukra, ha vissza lehetne állítani a strandfürdő belépőjegyek előző évinek azonos elosztását. Ugyanis ők ezt a fürdőkedvezmény visszavonását úgy élik meg, mintha a munkájuk fellépései veszített volna az értékéből. Én úgy értettem, hogy legalább az éneklést, közszereplést vállalók szeretnék fürdőbelépőt kapni. Tisztelettel Véghné Podhorszky Piroska Művelődési Ház vezető és a Nyugdíjas Klub vezetője. 2008. április 14.”

Kérem a Tisztelt Képviselők észrevételeit, hozzászólásait.

Én úgy gondolom, engem is többen megkerestek a nyugdíjasok közül. Annak idején, amikor úgy döntött a Tisztelt Képviselő-testület, hogy ezt megszünteti ezt a kedvezményt. Én esetleg egy olyan javaslatot tennék, és átgondolásra, nem feltétlenül kell most ebben nekünk határozni, csak átgondolásra, hogy nem a Dalárda, nem az egyik nyugdíjas, nekünk itt 800 nyugdíjasunk van, vagy talán még több is, jelöljünk ki akkor egy napot a keddit, hét elejét, amikor azt mondjuk, hogy azon a napon a nyugdíjasok ingyen bemehetnek. Én ezt csak javaslatként vetem fel, természetesen gondolkozzatok el. Legközelebbi testületi ülésen térjünk erre vissza.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én személy szerint támogatom a nyugdíjasokat ebben, csak a napot ne határozzuk meg. A Kriszti javaslatával határozzuk meg, ő tudja, hogy melyik napon vannak a legkevesebben. Egy napot javaslok a nyugdíjasoknak, és örülök, hogy felvetted.

Jónás Sándor polgármester:

Tessék, el lehet hangosan is mondani a véleményeket, nem csak utána, majd testületi ülés után, hanem most kell elmondani a véleményt ezzel kapcsolatban. Én elmondtam, természetesen ennek vonzata is van. Ugyan úgy, mint annak idején, amikor a temetőnél 2 m²-re tettem jelzést. Most a nyugdíjas, holnap után jöhet a másik, a hátrányos helyzetű, utána jöhet a nagycsaládos, utána jöhet ez, ennek függvényében kell, szeretném, hogyha a képviselők ezeket megfontolva, és úgy hoznák meg a döntésüket.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én úgy gondolom, hogy most semmiképpen nem lehet ebben dönteni, legutóbbi döntésből is azért voltak problémák, mert azok nem voltak egyeztetve a nyugdíjasokkal, az ő elképzeléseik egyáltalán nem találkozott a miénkkel. Nekem az a véleményem,

hogyan tárgyaljon a nyugdíjas klub vezetőjével, a férfi, illetve a női kórus vezetőjével, hogy nekik esetleg ez a megoldás, hogy esetleg egy héten egy napon szabadon bemehetne bármelyik tiszacsegei nyugdíjas, megfelelne-e, mert ha nem fog nekik megfelelni, akkor felesleges itt megszavazni. Én azt mondom, hogy egyelőre próbáljon meg Polgármester Úr vagy bármelyik képviselő tárgyalni a nyugdíjasokkal, vagy esetleg a nyugdíjasok részéről, ha jönne valami javaslat, én azt tartanám a legjobbnak. Nem bonyolult, mégis probléma van belőle, nem kell ezt elkapkodni, egy-két héten semmi nem múlik, próbálják meg megbeszélni, hátha közelednek az álláspontok.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Nekem volna egy másik javaslatom, a tavaly előtti, vagy a tavalyi semmi problémát nem okozott, minden csegei megkapta azt a 25%-os kedvezményt, megtisztelve érezhette magát, nyugdíjas, nem nyugdíjas és nem volt belőle vita.

Jónás Sándor polgármester:

Most is megvan, azzal indultunk.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Igen, de most egy nagyobb mértékű emelést kaptak, semmi probléma nem volt.

Jónás Sándor polgármester:

Arányában történt, de mindegy. Én elfogadom azt, amit Alpolgármester Úr mondott, bevállalom azt, hogy meg fogom keresni a nyugdíjasok érintett vezetőjét, lefogok velük ülni, megpróbálok egyeztetni velük és ha valamilyen elhatározásra jutunk természetesen, olyannal, amit ide tudok hozni, akkor befogom a képviselő-testület elé hozni.

- Jónás Sándor polgármester:

Levelet kaptam ismét, hál istennek végre már más jellegűt is, ezt is ugyan úgy mint a többit illik felolvasni.

„Tisztelt Polgármester Úr Jónás Sándor és Képviselő Urak!

Először is szeretettel és tisztelettel köszöntöm az egész testületet. Nagyon szeretnénk választ kapni egy néhány kérdésre. Nagyon örülnénk annak, hogy tervbe van véve a városunk átalakítása: egészségház stb. A Napló értesítésével megtudtuk, nagyon szép, nemes értékű dolgok ezek, szeretnénk, ha valóra válnának, a városunk lakossága is örülni fog neki. A másik az amiért is tollat fogtam, én Sári Györgyné, férjem Sári György Tiszacsege Város lakói vagyunk. Itt születünk, 47 évi házasság köt össze bennünket. Két gyermeket neveltünk fel, szárnyukra keltek és négy unoka boldogít. A következő pedig az, hogy a városban lakó fiatalságnak nincs egy tisztességes, emeltszintű szórakozó helye. Mégpedig, mivel városi viszonylatban élünk, nagyon bánt sok-sok velünk érző szülővel együtt, hogy a kocsomák adják a fiatalok szórakozási kedvét. Nagyon kérjük, hogy lehetne ezt megoldani. A cukrászda valamikor nekünk az emeltszintű szórakozást szolgálta. Zene mellett tisztességes és megbecsült szórakozási lehetőség volt, itt lehetett beszélgetni a zene mellett, lehetett egy-két táncot eljáráni és példaértékű volt az egész. Minden szülő szívesen elengedné gyermekét a város központjába, és nem a kocsmába, ahol mindenféle alakok megfordulnak. Féltjük fiataljainkat és szeressük őket. Szép a fiatalság és éljenek vele. Mindenkinek szüksége

van erre, de a kocsmáknak maradjon meg a férfi vendégeknek. Nagyon kérjük, ha megoldható lenne, szíveskedjen ebben dönteni a Polgármester Úr és a Képviselő-testület. Ha lesz változás pár soros választ kérünk, több szülő nevében is írtam ezt, sokan vannak, akik helyben hagyták. Most még neveket nem írok, de jó lenne, ha teljesíthető lenne ez a kérés. Mert még mi idősebbek is, ha felmegyünk a város központjába betévednénk összetalálkozott iskolatársunkkal, barátnőinkkel, egy kis tereferére leülve egy asztalhoz, ásványvíz, kóla mellett beszélgetésre, megpihenni kicsikét a cipekedő szatyorral. Élhetnénk itt szépen, mosolyogva és jókedvvel, egy kis beszélgetéssel, városi szinten. Valamikor a kultúrház a bál estéjén még ruhatár is volt, a biztonsági őrök is vigyáztak rá, egy személy, aki erre volt szolgálatban. Nem mint ma a kocsmákban, halomra hányt dzsekik, kabátok, mert fogas nincs. Városi a hangulat és kell a cukrászda, még cukrászunk is van, Kapus Lajos képviselő Úr, lehet ő sem mondana ellent. Szíves elnézésüket kérjük és szeretnénk, ha megvalósulna, társadalmi munkában szívesen adjuk a segítő szándékunkat. Szívvelyes üdvözléssel Sári György és Sári Györgyné, Tiszacsege, Toldi u. 35. Kelt: 2008. április 07.”

Tehát a Mozi helyiség is felértékelésre került, és várjuk a válaszádat annak a vállalkozónak, aki itt alul üzleteket és úgy tudom, hogy ilyen jellegű üzleteket akar megvalósítani, felül pedig lakást, hogy minél előbb jöjjön ez a vállalkozó és adja írásba ezt.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sándor egy pillanatra, csak azzal kapcsolatban, teljesen egyetértek én is a levélíróval, csak többször emlegetjük a kocsmákat, elég rossz szájízzel. Higgyétek el, én nagyon sokféle járok az országban, de Tiszacsegén minden vendéglátó egység a jó átlagot megüti. Kulturáltak, tiszták, rendesek, wc benne. Tehát így mint kocsmáknak nem is kétlem, de a fiatalok elmennek, elég baj, megértem a problémát, és nagyon egyetértek vele, de azt is tudomásul kell venni, hogy most ez van. Már a kocsmárosok is többször szóltak, amikor említjük, de nekem is az a tapasztalatom, hogy mind törekszik rá, tehát akár melyiket a Zátontól kezdve a Kismajorig, hogy nagyon rendesek és kulturáltak ezek a vendéglátó egységek, az előbb is, amikor a papír felkerült, azért szóltam.

Jónás Sándor polgármester:

Én ezt csak annyival akarom kiegészíteni, hogy mint másban is mindenkinek van egy véleménye, van maga előtt egy szint, ahol ő jól érzi magát, ha valaki nem érzi jól magát a kocsmában, akkor engedj meg, hogy a cukrászdában üljön, ő ezt írta le. Nem vitázni óhajtok, de ez is egy vélemény, ezt is tiszteletben kell tartani, ugyan úgy, mint a tiédet.

- Jónás Sándor polgármester:

Még egy a Tánácsics-Wesselényi csapadékvíz-elvezető árok építése és az útépítés. Erről most ellenőrzést kaptunk, megtörtént, rendben találtak mindent, 2003-ban 5.955 ezer Ft értékben, illetve útépítés 10.010 ezer Ft értékben 2002-ben, aminek az ellenőrzése most történt meg a Kincstár részéről, és megállapította, hogy az akkori összeg oda be lett építve, tehát rendben van minden.

- Répási Lajos PTKIB. elnök:

A varrodával kapcsolatban. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Testület! Elég sok követ megmozgattunk, meg elég sok kapcsolatot, hogy ez a varroda hitelesen beinduljon, de sajnos az a helyzet állt elő, hogy egyenesebb lett volna ettől a vállalkozótól, hogyha azt mondja, hogy ez a lekötött munkáknak a függvénye. Nyilvánvaló, hogy azért egy ilyen hároméves, mert vártunk mi arra, elintéztünk elég sok mindent egy munkahely létesítési

pályázat kiírását, amely meg is történt, és ez húzódott, tolt az időt. Egyenesebb lett volna, ha úgy áll elénk, hogy ennek az a függvénye, hogy lesz munkám, nem lesz munkám, mert nyilván van egy három éves kötelezettség, itt több 10 millió Ft-os pályázati támogatásról volt azért szó, ezt illik tudni. Még azt az engedményt is megbeszéltük, nem is publikus talán, meg lehet, hogy nem is a legetikusabb volt nélkületek, olyan engedményt, ígérvényt tenni felé, hogy ezt a felértékelt összeget is hajlandók vagyunk nagyságrendben kevesebbé, csak induljon el. Kihátrált belőle, Polgármester Úr is nagyon sok mindent elkövetett ennek érdekében, én is, de idáig jutottunk, sajnos nem tudunk mit tenni. Csak a tisztánlátás érdekében, lehet, hogy nem is mentünk volna el ennyire, hogyha azt mondja, hogy nézzétek van munkám, fog menni, ha nincs munkám, nem fog menni.

Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és az ülést bezárta.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Kapus Lajos
jkv. hitelesítő