

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2008. május 28-án du. 13⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 12 fő képviselő jelen van. Illés János távolmaradását jelezte. Kapus Lajos valószínűleg később érkezik.

Jónás Sándor polgármester:

Javaslatot szeretnék tenni a napirendi pontokra oly formában, az Elnök Urat meghívtam 13 órára, mert egyéb elfoglaltságai vannak a 13-as napirendi pontot szeretném előre hozni, azt követően az SZMSZ-re módosító javaslatot szeretnék beterjeszteni, utána természetesen a korábban kiadott forgatókönyv szerint mennénk.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! A különfélékben szeretnék majd egy előterjesztést beterjeszteni a Képviselő-testületnek, energiahatékonyság növelése az önkormányzat intézményeiben, a szükséges anyagok kiosztásra kerültek a Képviselő-testület részére, szíveskedjenek az ülés végéig áttanulmányozni.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Zárt ülésen lenne egy napirendi pontom.

Jónás Sándor polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsólyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Répási Lajos képviselőre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 11 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem szavazott, Illés János és Kapus Lajos nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta**.

NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ Tájékoztató a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása által ellátott feladatokról
Ea.: Dr. Tiba István elnök
- 2./ Javaslat az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2007.(III. 29.) rendelet módosítására
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 3./ Javaslat a kistérségi járóbeteg-szakellátó központ pályázati kiírásban szereplő nonprofit gazdálkodó szervezet megalapítására
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 4./ Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 7/2008.(II. 15.) rendelet módosítása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 5./ Települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladék-kezelési helyi közszolgáltatásról szóló 15/2006.(VI. 29.) rendelet módosítása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 6./ A szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló módosított 26/2006.(XII. 14.) rendelet módosítása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 7./ Törvényességi észrevétel megtárgyalása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 8./ Központi orvosi ügyeleti feladatok ellátására vonatkozó megállapodás jóváhagyása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 9./ Átfogó értékelés az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2007. évi ellátásáról
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 10./ Beszámoló a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ 2007. évi tevékenységéről
Ea.: Intézményegység vezetők
- 11./ Városi Könyvtár névfelvétele
Ea.: Ládi Jánosné Könyvtárvezető
- 12./ Beszámoló a Városi Óvoda és Bölcsőde 2007. évi tevékenységéről
Ea.: Intézményegység vezetők
- 13./ Beszámoló a Kommunális Szolgáltató Szervezet működéséről
Ea.: Orbán Sándor intézményvezető

14./ Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság beszámolója a 2007. évi pénzügyi keret felhasználásáról
Ea.: Jónás Sándor polgármester

15./ Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok megvásárlására, valamint bérbevételére vonatkozó kérelmek megvitatása
Ea.: Jónás Sándor polgármester

16./ Polgármesteri jelentés
Ea.: Jónás Sándor polgármester

17./ Különfélék

Jónás Sándor polgármester:

Minden Tisztelt Képviselő és az Alpolgármester Úr is kapott egy jelvényt, mindenkinek ott van az asztalán, ezt tisztelettel felajánlom, azoknak akik hordani óhajtják, aki a szekrényben tartja, a szekrényben tartja, én úgy gondolom, hogy mindenféleképpen szeretném így magam is kifejezni azt a tiszteletet, hogy együtt tudunk dolgozni.

1./ Napirendi pont***Tájékoztató a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása által ellátott feladatokról.******Ea.: Dr. Tiba István elnök******/Előterjesztés írásban mellékelve./***Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a bizottságokat, hogy tárgyalták-e a napirendi pontot, ha igen van-e hozzászólásuk.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Nem volt a bizottság napirendi pontja, saját véleményemet mondom el. Elolvastam ezt a tájékoztatót, amely az elmúlt 3 éves munkáját fogja át a kistérségnek, talán elfogadható lenne számomra. Bár én személy szerint azt érzem ki ebből a dologból, hogy Tiszacsege Városa „feketebárányként” vagyunk kezelve. Gondolva a pályázatok kapcsán, elég szembetűnő számomra, hogy mind a három település nyert, kivéve Tiszacsegét. Volt olyan, aki két pályázatot is nyert, kivéve Tiszacsegét. Tiba Úr biztos választ tud nekem erre adni, itt a leghátrányosabb kistérségek felzárkóztatására benyújtott pályázatban Balmazújváros Városa egy műfüves pálya építésére nyert 70 millió Ft-os támogatást, nagyon üdvöztető ez a dolog, én úgy gondolom. Bár én megkérdőjelezném, hogy ez a felzárkóztatást szolgálja, biztos egy szinten ezt szolgálja, de én úgy gondolom, hogy a térségben ettől számos sokkal fontosabb feladat lett volna, amire talán lehetett volna pályázni másoknak is, gondolva itt az utakra, járdákra, a belvízelvezetőkre, az épületek, az egészségügy. Ha ez a legfontosabb támogatandó cél, hogy egy műfüves pályát építsünk, biztos, hogy kell ez is, de én úgy gondolom, hogy talán egy prioritást kellett volna felállítani, de a jövőben kérném a Polgármester Urat, illetve a Társulás Elnökét, hogy mindenképp próbáljunk már egy olyan sorrendiséget felállítani, ami tényleg ezt a célt szolgálja, mert szerintem ez nem azt szolgálja. Részemről így nem tudom ezt a beszámolót elfogadni.

Dr. Tiba István Társulás elnöke:

Tisztelettel köszöntök mindenkit a Polgármester Urat, a Képviselőket és a meghívott vendégeket! Köszönöm szépen, hogy lehetővé tették, hogy első napirendi pontként tárgyaljuk ezt az előterjesztést. A Képviselő Úr által felvetett dolgokra szeretnék elsőként reagálni. Az, hogy mi biztosítja a felzárkózást vagy mi nem, azt az idő megmutatja. Azt azért tudni kell az Ön részéről is, hogy Önök egyébként ugyan ezen a pályázat keretén belül futballpálya építésére pályáztak. Nem tudom, mi a különbség egy műfüves futballpálya, meg egy futballpálya, illetve az itteni futballpálya mivel indokoltabb a kistérség elmaradottságának a kiküszöbölésében, mint a műfüves sportpálya. Tehát nem látok ebben olyan nagy különbséget. Tehát Önök sem útépitésre pályáztak, hanem erre pályáztak. Tehát először, miután a testület itt eldöntötte, hogy erre fog pályázni, ezt az észrevételét el kellett volna mondani. A kistérségi pályázatok elbírálását nem a Kistérségi Tanács végzi, hanem a Regionális Fejlesztési Ügynökség, ebbe nekem annyi beleszólásom van, mint Önnek, tehát semmi, lehet, hogy Önnek több, nekem nincs semmilyen beleszólásom, az, hogy mit méltatnak arra, hogy pályázatban támogatni fogják. A Kistérségi Társulási Tanács tagjai között volt egy megállapodás, hogy mindenki lehetősége szerint olyan összegben pályázik, hiszen itt volt egy 121 millió Ft-os felhasználható keret, ami a lakosság számában arányosan rászik. Balmazújváros nem kapott semmivel többet, mint ami rászik, sőt kevesebbet kapott. A

kistérség településein belül Hortobágy település, illetve Egyek település volt az, aki a lakosság számához mérten nagyságrendekkel többet kapott. Tehát, ha Ön arra akart utalni, hogy Balmazújváros vette el Tiszacsegeének a pályázati lehetőségét, ez tévedés.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Nem, nem erre.

Dr. Tiba István Társulás elnöke:

Azért mondom, hogy ezt jó lenne tisztázni, hogy Balmazújváros is kevesebbet kapott. Az, hogy minek alapján született meg a döntés, ezt én nem tudom Önnek kommentálni, mert nem én hoztam meg a döntést. Én is azt tartottam volna helyesnek, hiszen, azért pályáztunk mindannyian egyébként sportcélokra, mert a pályázat kiírása során azt jelezték, hogy előnyt élvez, hogy kistérségi szinten együttműködés formájában pályáznak a települések. Ezután Hortobágy községe úgy döntött, hogy önállóan pályázik, emiatt felbomlott ez az együttműködés, mindenki külön adta be a pályázatát, tehát Balmazújváros semmilyen szinten Tiszacsege kárára előnyt nem élvezett, még egyszer hangsúlyozom lakosságszám arányosan mi is kevesebb támogatást kaptunk, mint amit kértünk. A pályázatoknál egyébként és az egész kistérségi együttműködésnél azt hiszem, mindenkinek tanulnia kell a kistérségi együttműködést. Mert nyilván egyes polgármesternek az lenne a célja, hogy a saját települése valamilyen formában előnyt élvezzen, azonban a kistérségi együttműködés, akkor, ha csak így gondolkodunk dugába dől. Tehát ez így nem fog működni. Csak akkor működik, hogyha mindenki ésszerű kompromisszumokra kész. Ebben én azt tapasztaltam a társulási tanács működése során, hogy eddig nem volt probléma, ha gond volt bármelyik település részéről, akkor jelezte. Tehát a Társulási Tanácson belül semmiféle feszültséget nem érzek, annak ellenére, hogy a kistérségi társulási együttműködési formát nem mi találtuk ki, hanem ez egy központi jó szándékú javaslat volt, hogy ezáltal normatívában kiemelten támogatják azokat a feladatokat, amit a kistérségek oldanak meg. Tehát minden egyes pályázatnál minden település megtartja a saját jogát arra, hogy mire kíván pályázni és a kistérségen belül, ha ez összhangban van, és megtudjuk a feladatot közösen oldani, akkor úgy pályázunk, amennyiben nincs összhangban, akkor külön-külön pályázunk, mint ahogy volt ebben az esetben is. Még egyszer mondom én is nagyon sajnálom, hogy Tiszacsege nem kapott pályázati pénzt, de ebben nem Balmazújváros a hibás, a pályázat elbírálói nem tudom mi oknál fogva, ha a Polgármester Urat tájékoztatták, akkor tájékoztatták, ha nem akkor tartok tőle, hogy ő sem tud többet, mi volt az oka annak, hogy nem kapott Tiszacsege támogatást.

Ezen kívül pedig, amit ön felsorolt pályázatokra, hogy célszerűbbnek látná, azokra is meg van a pályázati lehetőség, ugyan úgy pályázott Tiszacsege is és Balmazújváros is, ahol megint csak úgy tudom, hogy egyikőnk sem nyert. Tehát itt az útépitésre gondolok, meg egyéb dolgokra. Tehát a kistérségi társulási együttműködésnek az elsődleges célja a kormányzat részéről is az, hogy bizonyos feladatokat gazdaságossági szempontok alapján kistérségi szinten oldjunk meg, de egyébként van pozitív példa is a két település együttműködésére, hiszen az Alpolgármester Úrral közösen támogattuk kistérségi tanács ülésén, amikor a két település nyújt be közösen egy pályázatot, amiben egyébként Egyek és Hortobágy nincs benne. De másik példát tudom mondani az orvosi rendelő esetében, az orvosi ügyeletre, amikor két mikrotérségre osztottuk, tehát ebben, hogy mire pályázunk, ez minden esetben a képviselő-testületeknek a szíve joga, hogy mit támogat, aztán, hogy mit méltatnak támogatásra azok, akik kiírják a pályázatot, arra nekünk már ráhatásunk nincs.

Jónás Sándor polgármester:

Annyival szeretném kiegészíteni, mielőtt visszaadnám a szót, hogy valóban nem feltételezem, hogy a Pénzügyi Bizottság rosszindulatból kérdezte. A futballpályának a megépítése, amire Tiszacsege is beadta a pályázatot, ez pontosan azt a célt szolgálta volna a felzárkóztatást, mert az óvodánk és a bölcsődénk áldatlan állapotban van és odaterveztük az lenne a legideálisabb hely, hogy a jelenlegi futballpályára, tehát itt ezt csak pontosításképpen szerettem volna elmondani.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Polgármester Úr végtére is elmondta, amit szerettem volna, de szerintem ezzel Tiba Úr is tisztában volt, hogy nekünk ez egy olyan láncreakciót indított volna el, ami a fejlődésünk szempontjából nagyon lényeges lett volna, tehát azért pályáztunk a pálya áthelyezésre, mert ez a további fejlesztéseinket meghatározta volna, tehát ebből a célból gondoltuk. Illetve most én nem tudom, ha Tiba Úr válaszol rá, válaszol, de állítólag az én ismeretem szerint ez a pályázat kistérségi szinttől tovább nem ment, tehát ott át lett húzva, hogy ez nem támogatható pályázat.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

A nevelési tanácsadóval kapcsolatban szeretném felvetni azt a gondot, hogy az intézmények nincsenek megelégedve a nevelési tanácsadó munkájával, én mint az Iskola vezetője, valamint az Óvodavezetője is. Az előbb felmerült a mikrotérség, talán célszerű lenne ezt a feladatot is, hasonlóan az ügyelethez mikrotérségben megoldani, tehát Egyek és Csege látná el ezeket a feladatokat. Nem mindet, van logopédusunk, van pszichológusunk, vannak fejlesztő pedagógusaink, talán egy csegei alközponttal működő mikrotérségben nem tudnánk-e gondolkodni?

Dr. Tiba István Társulás elnöke:

Ez részünkről nem probléma egyáltalán. Nézze végül is a nevelési tanácsadó működése perpillanat ott áll, hogy megszűnik a kistérségben, vagy nem szűnik meg. Jól tudják, akik részt vesznek a kistérségi társulási tanács ülésein, hogy eddig ez a nevelési tanácsadó úgy működött, hogy gyakorlatilag a legnagyobb részét Balmazújváros finanszírozta. Itt merül fel, hiszen a költségvetésnél gondolom látták, hogy minden településnek a saját magára eső részt finanszíroznia kell, tehát ha Tiszacsege és Egyek úgy gondolja, hogy ő ezt megtudja oldani mikrotérségi szinten, akkor semmi akadálya, tartok tőle, hogy nem tudja, mert sokkal nagyobb költséget jelent, tehát jóval nagyobb költség. Egyébként azért nem került megszüntetésre ez a nevelési tanácsadó, mert igaz ugyan a feladat ellátásra került volna, mert ez egy megyei feladat, amit utána a megye átvesz. Csak azt tudomásul kell venni mindenkinek, hogy a megyének nem az a kötelezettsége, hogy kijöjjön és itt lássa el helyben, hanem a csegei, a balmazújvárosi, egyeki és a hortobágyi gyerekeknek a szüleivel be kell utazni Debrecenbe és ott veheti majdan igénybe, amikor rákerül a sor, tehát egy sokkal rosszabb színvonalú ellátáshoz jutnak. Ez nem tökéletes ez az ellátás, ami most van, én egyetértek önnel. Semmi akadálya annak, ha megvizsgálja a két képviselő-testület, hogy ők gazdaságosabban tudják és szeretnék leválasztani, hogy ennek ne legyen lehetősége és oka.

A Répási képviselő Úrnak szeretnék annyit mondani, hogy látja Önöknél pontosan ugyan olyan tervszerű módon történt volna, hogyha a Regionális Fejlesztési Tanács úgy dönt, hogy támogatja azt a pályázatot a település rendezése, mint ahogy nálunk történt. Tehát nem véletlenül történt a műfüves sportpályának a megépítése oda ahová történt, mert az egy elhanyagolt terület és az első lépése annak a területnek a fejlesztésére. Egyébként, hogy mi sem bizonyítja jobban, hogy nem kistérségi szinten dőlt el, hanem

fejlesztési tanácsi szinten, ha visszaemlékszik a tavalyi évben a fejlesztési tanács előtt volt az a tüntetés szervezve a Regionális Fejlesztési Tanács elé, mert ha kistérségi szinten lett volna, akkor nem hiszem, hogy bármelyik kistérség úgy dönt, hogy negyvenegynéhány település nem kap támogatást, amelyen egyébként az Alpolgármester Úr is részt vett. Tehát azért mondom, hogy azt hiszem, hogy ez kellő bizonyíték arra, hogy nem a kistérség döntötte el, hogy ki kap, milyen pályázati forrást. Ön pedig nyitott kapukat döngtet, hogyha úgy látják, akkor semmi akadálya, ebben partnerek vagyunk.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Már csak azért is, hogy egyre több a problémás gyerek ezt tapasztaljuk és egyre kevesebb idő jut a szakembereknek.

Dr. Tiba István Társulás elnöke:

Sajnos így van, ez az ellátás kevés, én is tudom. De minden település forráshiányos minden településnek szüksége lenne még arra, hogy tudjon hozzátenni ehhez, hiszen a megyei önkormányzat felajánlotta, hogy még egyéb feladatokat vegyünk át a nevelési tanácsadón belül, de képtelenek vagyunk rá, mert nem tudjuk finanszírozni.

Jónás Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátanám, a határozati javaslatot, aki elfogadja a feladatokra vonatkozó tájékoztatót, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása által ellátott feladatokról szóló tájékoztatót* – 10 fő igen, 2 fő nem szavazattal (Illés János és Kapus Lajos nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

100/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Ötv. 80. § (1) bekezdése alapján – tekintettel a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. CVII. törvény 4. § (1) és (2) bekezdéseire – a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása által ellátott feladatokra vonatkozó tájékoztatót elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Dr. Tiba István Társulás elnöke:

Köszönöm szépen mindenkinek a kérdését, támogatását, további jó munkát kívánok.

Kapus Lajos megérkezett.

Jelen van: 13 fő

2. Napirendi pont

Javaslat az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2007.(III. 29.) rendelet módosítására

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Mint mondtam, mielőtt rátérnénk az első napirendi pontra, mindenféleképpen szeretném ismertetni az SZMSZ módosítást. Ez pontosan arról szól a kábeltelevíziózásról, állandó vita van ebből, hogy ki közvetít, hogy közvetít, mint közvetít, nem közvetít. Én úgy gondolom, hogy egy ilyen rendeletet szeretnénk, ha a Tisztelt Képviselők elfogadnák, megszavaznák, utána természetesen szerződéskötés történne a szolgáltatóval az önkormányzat részéről, amit szintén a képviselőkkel ismertetnék. Itt arról kellene szavazni, hogy a

„A képviselő-testület ülését - a zárt ülés kivételével - élő, egyenes adásban közvetíteni kell Tiszacsege Város közigazgatási területén üzemelő kábeltelevíziós szolgáltatókon keresztül, a velük kötött szolgáltatói szerződésben foglaltak szerint.”

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Azzal a kiegészítéssel, hogy az eddig nem zárt ülés, de nem lett leközvetítve, annak az anyagát is biztosítjuk.

Jónás Sándor polgármester:

Nem biztosítjuk Sándor, hanem a szerződésben le lesz majd ez írva. Ha szerződés kötöttek egy kábeltelevíziós szolgáltatóval, ő egy szolgáltató, ha akarja közvetíti, ha nem akarja, nem közvetíti, ha akarja ismételni beadja a papírt írásban, hogy melyiket akarja és mikor ismételni, ezt mi kifogjuk adni neki természetesen az ismétlés idejére, és azt is lefogjuk írni, hogy az ismétlés után kötelessége ezt visszaszolgáltatni. Volt már erre is precedens, hogy hónapokig kint voltak szalagok, tehát ezt nem tudjuk megoldani.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Te ígérted meg most már azt hiszem meg van az az anyag, nem tudom, hogy melyik testületi ülésen, hogy élő adásban már nem tudod, két testületi ülés van, ahol ezt elmondtad, hogy megfogják ismételni és biztosítani fogod a lakosok számára, én ezeket kértem.

Jónás Sándor polgármester:

Amint kérni fogja a szolgáltató, abban a pillanatban ezt biztosítani fogjuk. Aki egyetért a rendelettel, kérem, hogy kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2007.(III. 29.) rendelet módosítását* – 13 fő igen szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja:**

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK14/2008.(V. 29.) RENDELETEAZ ÖNKORMÁNYZAT
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ
5/2007.(III.29.) RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdése és a 18.§ (1) bekezdése alapján az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2007.(III. 29.) rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A **Rendelet 40.** § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület ülését -a zárt ülés kivételével- élő, egyenes adásban közvetíteni kell Tiszacsege Város közigazgatási területén üzemelő kábeltelevíziós szolgáltatókon keresztül, a velük kötött szolgáltatói szerződésben foglaltak szerint.”

2.§

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Tiszacsege, 2008. május 29.

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Jónás Sándor
polgármester

Vincze László PTKIB. tag:

Polgármester Úr! Amikor rendkívüli ülések voltak, felvették, az nem ismétlésnek számít, mikor rendkívüli ülések vannak és nem tudja a szolgáltató ellátni a feladatát, úgy érzem, hogy átadjuk neki a szalagot, az nem ismétlésnek számít.

Jónás Sándor polgármester:

A szerződésben ezt kifogjuk dolgozni, és le lesz írva, a szerződést befogom hozni a Tisztelt Képviselőknek, jogással fogom elkészíttetni és teljesen világos és egyértelmű lesz.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Az önkormányzat azt fogja biztosítani, hogy kimegy az adás, rácsatlakozhat és közvetítheti, mi ezt fogjuk neki biztosítani, ezt a lehetőséget, hogy hozzáférjen.

Jónás Sándor polgármester:

Kimenetet biztosítunk.

Vincze László PTKIB. tag:

Vagy közvetíti, vagy nem.

3. Napirendi pont

Javaslat a kistérségi járóbeteg-szakellátó központ pályázati kiírásban szereplő nonprofit gazdálkodó szervezet megalapítására

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a Tisztelt Bizottságokat, hogy tárgyalták-e ezt a napirendi pontot.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Tárgyaltuk ezt a napirendi pontot, számunkra elfogadhatónak tűnik, volt egy-két észrevételünk, de menetközben a projektbonyolító hölgy felhívott és ezt a részletkérdéseket tisztáztuk. Konkrétan arról volt szó, hogy nem igazán értettük azt, hogy itt a megválasztandó vezérigazgatónak a mandátuma miért csak 2008. december 31-ig szól. Felhívott engem és elmondta, hogy ez abból kifolyólag olyan megfontolásból, hogy utólagosan ezután egy szakmai, orvos igazgató kerül a vezetői pozícióba, tehát szakmailag és strukturálisan ő jobban rálát a dolgokra és ő fogja továbbiakban bonyolítani ezt az ügymenetet. Én mondtam, hogy elég kicsi ez az intervallum, amit ennek az igazgatónak biztosítunk. Tehát azt mondta, hogy képlékeny ez a dolog, nyilván, ha úgy alakulnak a dolgok, akkor ez tolható természetesen maximum egy fél éves időintervallumra ki lehet tolni. Szintén részünkről vetődött fel a könyvvizsgálónak a szerepe, hogy miért éppen Polgár Város könyvvizsgálója végzi ezt a tevékenységet? Én észrevételem szerint egy független könyvvizsgáló talán jobban átlátta volna, szubjektívebben tudta volna kezelni a dolgokat. Ő azt mondta, hogy ez is olyan megfontolásból lett, hogy a vagyoni leltárra - nem is értettem, hogy miért kerül ez éppen

bele - ő jobb rálátással bír, nagyobb tapasztalattal, jobban tudja ezeket a dolgokat és azért döntöttek mellette, nagy szaktekintély ebben a szakmában, úgyhogy mindenképp ezt javasolják.

A másik dolog, ami még bennünket érint a részvények ellenértéke, amelyet önkormányzatunknak kell megvásárolni, illetve biztosítani, ennek a ránk eső része 2007-re vonatkozóan 199.750 Ft a 2008. évi költségvetés terhére, illetve a fennmaradó 75% pedig a 2009. évi költségvetésünk terhére 559.250 Ft-ot tesz ki, ezt kell majd biztosítanunk készpénzben, ilyen formában javasoljuk az elfogadását.

Jónás Sándor polgármester:

Lajos pont azt a kettőt említette, a könyvvizsgáló és vezérigazgató pozíciót, mint kitűnik az összes több 2012-ig van kötve, ez pontosan azért van, mert amint a pályázat nyer, újra lefogunk ülni és természetesen mindezeket, amelyeket te is felvetettél, hogy erre módunk és lehetőségünk legyen 2009. január 01-jétől a változtatásra. Röviden ennyit szerettem volna. Ha valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele van, tegye meg.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Lajosnak szeretném mondani, hogy a könyvvizsgáló egy nagyon nagy tekintélyű könyvvizsgáló, nekünk könyvvizsgálónk volt éveken keresztül, nagyon-nagyon pontos munkája van.

Jónás Sándor polgármester:

A 4. oldalon találjátok a határozati javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnýújtással jelezni szíveskedjen.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tartózkodom.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a kistérségi járóbeteg-szakellátó központ pályázati kiírásban szereplő nonprofit gazdálkodó szervezet megalapítására vonatkozó javaslatot* – 12 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem szavazott, Illés János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

101/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Javaslat a kistérségi járóbeteg-szakellátó központ pályázati kiírásban szereplő nonprofit gazdálkodó szervezet megalapítására vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja jelen határozat mellékleteként csatolt Alapszabályt.
2. A Képviselő-testület a nonprofit gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselői, illetve vezető állású munkavállalói, illetve könyvvizsgálója az alábbiak:

a Vezérigazgató:

Anyja neve:

Lakcím:

Kiss Ilona Andrea

Katona Ilona Margit

4090 Polgár, Petőfi u. 9/A. I.8.

A megbízás határozott időre szól.

A megbízott munkájának ellenértékét a társaság közgyűlése határozza meg.

A megbízás kezdő időpontja: 2008. május 29.

A megbízás lejárt: 2008. december 31.

VALAMINT

a felügyelőbizottság elnöke:

Anyja neve:

Lakcím:

Romos Attila

Fonyad Erzsébet

4090 Polgár, Rákóczi u. 126/a.

A megbízás határozott időre szól.

A megbízott tiszteletdíját a társaság közgyűlése határozza meg.

A megbízás kezdő időpontja: 2008. május 29.

A megbízás lejárt: 2012. december 31.

a felügyelőbizottság tagja:

Anyja neve:

Lakcím:

Dr. Lyócsa János

Tamás Ilona

3532 Miskolc, Szamos u. 29.

A megbízás határozott időre szól.

A megbízott tiszteletdíját a társaság közgyűlése határozza meg.

A megbízás kezdő időpontja: 2008. május 29.

A megbízás lejárt: 2012. december 31.

a felügyelőbizottság tagja:

Anyja neve:

Lakcím:

Makó Albert

Papp Margit

4075 Görbeháza, Nefelejcs u. 5.

A megbízás határozott időre szól.

A megbízott tiszteletdíját a társaság közgyűlése határozza meg.

A megbízás kezdő időpontja:

2008. május 29.

A megbízás lejárt:

2012. december 31.

a könyvvizsgáló:

Anyja neve:

Lakcím:

Kamarai nyilvántartási száma: 002717

Reszler György

Cs. Nagy Róza

4028 Debrecen Kardos u. 3. fsz.3.

A megbízás határozott időre szól.

A megbízott tevékenységének ellenértékét a társaság közgyűlése határozza meg.

A megbízás kezdő időpontja: 2008. május 29.

A megbízás lejárt: 2008. december 31.

3. A Képviselő-testület a társaság első vezető tisztségviselőinek, illetve vezető állású munkavállalóinak, valamint könyvvizsgálójának megválasztásával kiegészített Alapszabályt jóváhagyva, a mai nappal – az Alapszabályban meghatározott települési önkormányzatok, mint tulajdonostársak (részvényesek) jóváhagyása esetén – létrehozza az EURÓPA EGÉSZSÉGHÁZ – POLGÁR nonprofit zártkörűen működő részvénytársaságot és felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okiratot aláírja és bélyegzővel ellássa.
4. A Képviselő testület az alapító okirat szerinti tulajdonrészt megtestesítő **799 db 1.000,- Ft névértékű dematerializált részvény ellenértékének 25 (huszonöt) százalékát 199.750 Ft-ot, azaz egyszázkilencvenkilencezer-hétszázötven forintot a 2008. évi költségvetése terhére, a társasági iratok cégbírósági benyújtásának napjáig készpénzben, a fennmaradó 75 (hetvenöt) százalékot 599.250 Ft-ot, azaz ötszázkilencvenkilencezer-kettőszázötven forintot a 2009. évi költségvetésében legkésőbb 2009. április 1-ig készpénzben biztosítja.**

Felelős: Jónás Sándor polgármester
Határidő: értelem szerint

Melléklet:
Alapszabály

A L A P S Z A B Á L Y

Alulírott alapítók (részvényesek), a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.), a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.) és a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény (a továbbiakban: Kszt.) rendelkezéseinek megfelelően, a következők szerint állapítják meg az alábbi nonprofit zártkörűen működő részvénytársaság alapszabályát:

1. A TÁRSASÁG CÉGNEVE, SZÉKHELYE, JOGÁLLÁSA

1.1. A társaság cégneve: **EURÓPA EGÉSZSÉGHÁZ - POLGÁR** kiemelten közhasznú nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

A társaság rövidített cégneve: **EURÓPA EGÉSZSÉGHÁZ - POLGÁR nonprofit Zrt.**

1.2. A társaságnak nincs idegen nyelvű cégneve, illetve idegen nyelvű rövidített cégneve.

1.3. A társaság székhelye: **4090 Polgár, Barankovics tér 5.**

A társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.

1.4. A társaságnak nincs telephelye.

1.5. A társaságnak nincs fióktelepe.

1.6. A cég e-mail elérhetősége: **eeh.polgar@freemail.hu**

1.7. A társaság jogállása: kiemelten közhasznú.

2. A TÁRSASÁG ALAPÍTÓI (RÉSZVÉNYESEI)

2.1. Cégnév (név): **Polgár Város Önkormányzata**

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám): 373380

Székhely: 4090 Polgár, Barankovics tér 5.

2.2. Cégnév (név): **Folyás Község Önkormányzata**

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám): 376183

Székhely: 4090 Folyás, Felszabadulás u. 9.

2.3. Cégnév (név): **Görbeháza Község Önkormányzata**

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám): 373489

Székhely: 4075 Görbeháza, Böszörményi u. 39.

2.4. Cégnév (név): **Tiszagyulaháza Község Önkormányzata**

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám): 375405

Székhely: 4097 Tiszagyulaháza, Kossuth u. 73.

2.5. Cégnév (név): **Újszentmargita Község Önkormányzata**

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám): 375450

Székhely: 4065 Újszentmargita, Rákóczi u. 125.

2.6. Cégnév (név): **Újtikos Község Önkormányzata**

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám): 375416

Székhely: 4090 Újtikos, Arany János u. 12.

2.7. Cégnév (név): **Tiszacsege Város Önkormányzata**

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám): 373445

Székhely: 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.

2.8. Cégnév (név): **Tiszadob Nagyközség Önkormányzata**

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám): 404684

Székhely: 4456 Tiszadob, Andrásy u. 37.

3. A TÁRSASÁG FELADATA

A társaság feladata Polgár városban, mint a Polgári Kistérség központjában, **kistérségi járóbeteg-szakellátó központ** felépítését célzó beruházás megvalósítása és elsősorban az alapító önkormányzatok lakosságára kiterjedő működtetése. Az Európai Unió támogatásból finanszírozott zöldmezős beruházás a regionális járóbeteg-szakellátó hálózat részeként, a területi egészségfejlesztés központjaként, a népegészségügyi program helyi aktivitásainak színtereként működve, teljes körűen betölti a kompetenciaszintjének megfelelő, alábbi részletezésű, egyéb tekintetben az önkormányzatoktól feladatátadási szerződésben meghatározott feladatokat és funkciókat:

- * járóbeteg-szakellátás működtetése legalább heti 200 szakorvosi és 120 nem szakorvosi órában (ennek keretében vérvételi hely, kép továbbítására alkalmas telemedicinális képalkotó diagnosztika működtetése más közfinanszírozott egészségügyi intézményhez való kapcsolódással a konziliáriusi tevékenység biztosítására),
- * otthoni szakápolás, ezen belül hospice szolgálat szervezése és működtetése,
- * egészségügyi ellátás-szervezési feladatok végzése,
- * koordináló szerep betöltése a kistérségben működő alapellátás, egészségügyi és szociális szolgáltatók között, széles partneri kapcsolat kiépítésével szoros együttműködés az alapellátással, a szociális ellátórendszerrel, közösségi gondozóval (falugondnok), civil szervezetekkel, egészségügyi és szociális szolgáltatókkal, oktatási intézményekkel,
- * központosított alapellátási ügyelet integrálása,
- * szociális alapellátás keretében a házi segítségnyújtás szervezése,
- * házi szakorvosi vizit biztosítása,
- * gyógyszerár, gyógyászati segédeszköz bolt működtetése,
- egészségügyi szakemberek és laikusok nem szervezett oktatási formában történő képzése,
- ügyfélszolgálat, szakmai és szervezési tanácsadó szolgálat üzemeltetése,
- egységes infokommunikációs szolgáltató egység működtetése,
- kiegészítő infokommunikációs eszközök használatára épülő szolgáltatások bevezetése és nyújtása (házi egészségügyi jelzőrendszer, videotelefon szolgálat),
- optika működtetése.

A fenti felsorolásban *-gal jelzett feladatok az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 141.§-a, illetve a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. (1) bekezdésében foglaltak alapján minősülnek közfeladatnak.

4. A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGE

4.1. A társaság közhasznú tevékenysége a széleskörűen értelmezett egészségmegőrzés és egészségügyi- és szociális ellátás területén a Kszt. 26. § c) pontja számozásának és meghatározásainak feltüntetésével az alábbi:

1. egészségmegőrzés, betegségmegelőzés, gyógyító-, egészségügyi rehabilitációs tevékenység,
2. szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása,
4. nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés,
5. kulturális tevékenység,
9. környezetvédelem,
10. gyermek- és ifjúságvédelem,
11. hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése,
14. sport,
17. rehabilitációs foglalkoztatás,
23. bűnmegelőzés és az áldozatvédelem.

4.2. A társaság cél szerinti tevékenységi körei TEÁOR '08 megjelöléssel:

4.2.1. A társaság fő, kiemelten közhasznú tevékenysége:

86.22 - Szakorvosi járóbeteg-ellátás

4.2.2. A társaság egyéb, közhasznú tevékenysége:

- 41.10 - Épületépítési projekt szervezése
(járó-beteg szakellátó központ felépítésére korlátozva)
- 47.73 - Gyógyszer-kiskereskedelem
- 47.74 - Gyógyászati termék kiskereskedelme
- 49.39 - M.n.s. egyéb szárazföldi személyszállítás (betegszállításra korlátozva)
- 85.14 - Egyéb humán-egészségügyi ellátás
- 82.20 - Telefoninformáció (egészségügyi ellátás területére korlátozva)
- 85.60 - Oktatást kiegészítő tevékenység (egészségügyi ellátás területére korlátozva)
- 86.21 - Általános járóbeteg-ellátás
- 86.23 - Fogorvosi járóbeteg-ellátás
- 86.90 - Egyéb humán-egészségügyi ellátás
- 88.99 - M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
- 94.99 - M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

4.2.3. A társaság egyéb, üzletszerű gazdasági tevékenysége:

- 47.19 - Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
- 47.61 - Könyv-kiskereskedelem
- 47.62 - Újság-, papíráru-kiskereskedelem
- 47.63 - Zene-, videofelvétel kiskereskedelme
- 47.78 - Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
- 56.29 - Egyéb vendéglátás
- 58.14 - Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
- 62.09 - Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
- 63.99 - M.n.s. egyéb információs-szolgáltatás
- 68.20 - Saját tulajdonú, bérlet ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

- 77.39 - Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
- 81.10 - Építmény-üzemeltetés
- 82.11 - Összetett adminisztratív szolgáltatás
- 82.19 - Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
- 93.13 - Testedzési szolgáltatás
- 93.29 - M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység
- 96.02 - Fodrászat, szépségápolás
- 96.04 - Fizikai közérzet javító szolgáltatás

4.3. A társaság közhasznú/nonprofit – a társadalom közös szükségleteinek kielégítését nyereség- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló – tevékenységet, valamint kiegészítő jelleggel üzletszerű gazdasági tevékenységet végez. Szolgáltatásaiban – tagjain kívül – bármely rászoruló részesülhet.

4.4. A társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

4.5. Üzletszerű gazdasági tevékenységet a társaság a közhasznú/nonprofit tevékenysége elősegítése és megvalósítása érdekében folytat úgy, hogy e tevékenység a közhasznú célokat nem veszélyeztetheti.

4.6. A társaság gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a jelen alapszabályban meghatározott közhasznú/nonprofit tevékenységére fordítja.

5. A TÁRSASÁG MŰKÖDÉSÉNEK IDŐTARTAMA, MŰKÖDÉSI FORMÁJA

5.1. A társaság határozatlan időre jön létre. Az első üzleti év a társaság alapszabályának ellenjegyzésétől az év végéig tart. A további üzleti évek a mindenkor naptári évvel azonosak. A társaság az alapszabály ellenjegyzésének napjától a társaság cégbejegyzéséig előtársaságként működik. A hatósági engedélyhez kötött tevékenységek csak a társaság cégbejegyzését követően, az engedély birtokában végezhetőek.

5.2. A részvénytársaság működési formája: zártkörűen működő részvénytársaság.

6. A TÁRSADALMI KÖZÖS SZÜKSÉGLET KIELÉGÍTÉSÉÉRT FELELŐS SZERV

6.1. A társadalmi közös szükséglet kielégítéséért - településük lakosai vonatkozásában - felelős szervek az alapító önkormányzatok:

Megnevezés	Cím
Polgár Város Önkormányzata	4090 Polgár, Barankovics tér 5.
Folyás Község Önkormányzata	4090 Folyás, Felszabadulás u. 9.
Görbeháza Község Önkormányzata	4075 Görbeháza, Böszörményi u. 39.
Tiszagyulaháza Község Önkormányzata	4097 Tiszagyulaháza, Kossuth u. 73.
Újszentmargita Község Önkormányzata	4065 Újszentmargita, Rákóczi u. 125.
Újtikos Község Önkormányzata	4096 Újtikos, Arany János u. 12.

Tiszacsege Város Önkormányzata	4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.
Tiszadob Nagyközség Önkormányzata	4456 Tiszadob, Andrassy u. 37.

6.2. Az alapító önkormányzatokkal, azaz a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervezetekkel kötött megállapodások, így a feladatátadási szerződések is nyilvánosak, azokba bármely érintett személy a jelen alapszabályban meghatározott feltételekkel betekinthez.

7. A TÁRSASÁG ALAPTŐKÉJE

7.1. A társaság alaptőkéje 5.000.000,- Ft, azaz Ötmillió forint, amely egyrészt 100 (száz) százalékból készpénzből áll, másrészt 100 (száz) százaléka az átvenni vállalt részvények kibocsátási értékének.

7.2. A társaság részvényesei nem pénzbeli hozzájárulást (apportot) nem szolgáltatnak.

7.3. A társaság alaptőkéje 5.000 darab 1.000,- Ft névértékű névre szóló törzsrészvényből áll.

7.4. A részvények előállításának módja: dematerializált módon történik.

7.5. A részvények kibocsátási értéke megegyezik a részvények névértékével.

7.6. Az alapítók jelen alapszabály elfogadásával kötelezettséget vállalnak valamennyi részvény átvételére.

8. AZ ALAPTŐKE RENDELKEZÉSRE BOCSÁTÁSA, A RÉSZVÉNYEK AZ ALAPÍTÓK (RÉSZVÉNYESEK) KÖZÖTTI MEGOSZTÁSA

8.1. Az 7.3. pontban meghatározott részvények az alapítók (részvényesek) között az alábbiak szerint oszlanak meg:

Megnevezés	vagyoni hozzájárulás	részvények száma
Polgár Város Önkormányzata	2.669.000	2.669
Folyás Község Önkormányzata	60.000	60
Görbeháza Község Önkormányzata	420.000	420
Tiszagyulaháza Község Önkormányzata	128.000	128
Újszentmargita Község Önkormányzata	244.000	244
Újtikos Község Önkormányzata	158.000	158
Tiszacsege Város Önkormányzata	799.000	799
Tiszadob Nagyközség Önkormányzata	522.000	522
összesen:	5.000.000,- Ft	5.000 db

- 8.2. Az alapítók (részvényesek) a 100 (száz) százalékban készpénzből álló alaptőke 25%-át a vagyoni hozzájárulásuk arányában, külön-külön, az alapításkor fizették be és kötelezettséget vállalnak arra, hogy a fennmaradó összeget 2009. április 1-ig, legkésőbb azonban a cégbejegyzéstől számított egy éven belül vagyoni hozzájárulásuk arányában befizetik a társaság számlavezető bankjába.

9. A RÉSZVÉNY ÁTRUHÁZÁSÁNAK KORLÁTOZÁSA

- 9.1. A részvények átruházásához a részvénytársaság beleegyezése mellett a Gt. 203 – 205. §-aiban meghatározott módon kerülhet sor.

9.2. Részvény átruházására – a 9.1. pont betartása mellett – 2014. december 31-ig kizárólag magyarországi települési önkormányzatok között kerülhet sor, továbbá a részvény átruházáshoz szükséges közgyűlési beleegyezés megtagadható, ha a részvény átruházása a Közgyűlés megítélése szerint a Társaság érdekeit jelentősen sértené.

10. A KÖZGYŰLÉS

- 10.1. A közgyűlés a társaság legfőbb szerve. A közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

10.2. A közgyűlést a Vezérigazgató hívja össze. A közgyűlésre a felügyelőbizottság tagjait és a könyvvizsgálót is meg kell hívni, a részvényesekre vonatkozó szabályok szerint. A Vezérigazgató, a felügyelőbizottság tagjai és a könyvvizsgáló tanácskozási joggal vesznek részt a közgyűlésen.

10.3. A közgyűlés nyilvános. A közgyűlés határozatait az ülést követő 8 napon belül az alapító önkormányzatok (részvényesek) polgármesteri hivatalainak hirdető tábláján legalább 30 napon keresztül történő kifüggesztéssel nyilvánosságra kell hozni. A jegyzőkönyvbe és a határozatok könyvébe bármelyik részvényes és a határozat által érintett betekinthez, és az azokban foglaltakról a Vezérigazgató által hitelesített másolatot kérhet.

10.4. A közgyűlés jegyzőkönyvét, a társaság határozatainak könyvét, a Vezérigazgató döntéseit, valamint a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervekkel kötött megállapodásokat, így a feladatátadási szerződéseket, a Vezérigazgató vezeti, illetve rendszerezi és tartja nyilván.

10.5. A közgyűlést évente legalább két alkalommal, lehetőleg hat (6) hónapi gyakorisággal, valamint minden olyan alkalommal, amikor kötelezettségvállaláshoz ezen alapszabály szerint előzetes jóváhagyásra van szükség, össze kell hívni a részvénytársaság székhelyére.

10.6. A közgyűlést a közgyűlés kezdő napját legalább 15 nappal megelőzően a részvényeseknek küldött meghívó útján kell összehívni. A meghívó tartalmazza a pontos napirendet is. A meghívót papíralapon és elektronikus úton (e-mailben) is meg kell küldeni. A meghívót a közgyűlés napját legalább 15 nappal megelőzően az alapító

önkormányzatok (részvényesek) polgármesteri hivatalainak hirdető tábláján legalább 15 napon keresztül ki kell függeszteni.

10.7. A társaság a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyekben közgyűlés keretében határozhat. A részvényesek a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó összes kérdésben – kivéve a félévi rendes közgyűléseket - közgyűlés tartása nélkül, írásban is jogosultak határozni, azzal hogy a szavazatok legalább öt százalékával rendelkező részvényesek a kérésére össze kell hívni a közgyűlést a határozattervezetek megtárgyalására.

A részvényesek a nem szabályosan összehívott, illetve megtartott ülésen elfogadott határozatot - legkésőbb az ülés napjától számított harminc napon belül - egyhangú határozattal érvényesnek ismerhetik el.

10.8. A részvényhez fűződő szavazati jogot a részvény névértéke határozza meg. A közgyűlésen szavazati joggal a részvényes tulajdonosi igazolás birtokában, a részvénykönyvbe történő bejegyzést követően rendelkezik. A részvényes köteles a tulajdonosi igazolást a közgyűlés kezdete előtt a Vezérigazgatónak bemutatni. Szavazati jogot azok a részvényesek gyakorolhatnak, akik a közgyűlést 15 nappal megelőzően részvényesként a részvénykönyvbe bejegyzésre kerültek. A szavazati jog gyakorlása az Vezérigazgató által kiállított és a közgyűlés kezdetekor a részvényes részére átadott, az öt megillető szavazatok számát tartalmazó szavazókártyák felmutatásával történik.

10.9. A részvényesek a határozatképességre vonatkozó szabályok alkalmazását az egyszerű többséget igénylő kérdésekben nem zárják ki.

10.10. A közgyűlés határozatképes, ha azon a szavazásra jogosító részvények által megtestesített szavazatok több mint felét képviselő részvényes jelen van. Ha a közgyűlés nem határozatképes, a megismételt közgyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes. A nem határozatképes és a megismételt közgyűlés között legalább tizenöt napnak kell eltelnie, de ez az időtartam nem lehet hosszabb, mint huszonegy nap.

10.11. A közgyűlés határozatait, amennyiben a törvény másként nem rendelkezik, a jelenlevő, szavazati joggal rendelkező részvényesek szavazatainak egyszerű többségével hozza meg.

10.12. A közgyűlés évente, az előző üzleti év beszámolójának elfogadásakor napirendjére tűzi a vezető tisztségviselők előző üzleti évben végzett munkájának értékelését, és határoz a vezető tisztségviselők részére megadható felmentvény tárgyában. A felmentvény megadásával a közgyűlés, mint a társaság legfőbb szerve igazolja, hogy a vezető tisztségviselők az értékelt időszakban munkájukat a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezték. A felmentvény hatálytalanná válik, ha utólag a bíróság jogerősen megállapítja, hogy a felmentvény megadására alapul szolgáló információk valótlanok vagy hiányosak voltak.

10.13. A közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) az alapszabály megállapítása és módosítása;
- b) a részvénytársaság működési formájának megváltoztatása;
- c) az egyes részvénytársaságokhoz fűződő jogok megváltoztatása, illetve az egyes részvényfajták, osztályok átalakítása;
- d) részvények átruházásához történő beleegyezés;

- e) az alaptőke felemelése, illetve leszállítása;
- f) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az eredmény felhasználására vonatkozó döntést, azonban erről a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének és a könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül nem határozhat;
- g) a közhasznúsági jelentés elfogadása;
- h) a társaságnak a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel/szervekkel a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződése(i) jóváhagyása;
- i) az adománygyűjtés szabályainak, valamint a pályázatok meghirdetési rendjének megállapítása;
- j) a Vezérigazgató megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
- k) az 5 (millió) forint feletti kötelezettségvállalások előzetes jóváhagyása;
- l) a társaság ingatlanvagyonát érintő jogügyletek (elidegenítés, bérlet, üzemeltetés, birtokba adás, szolgálat, jelzálog, felújítás, korszerűsítés, továbbépítés, illetve bontás) előzetes jóváhagyása;
- m) a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása, valamint a felügyelőbizottság ügyrendjének jóváhagyása;
- n) a vezető tisztségviselők éves munkájának értékelése és a felmentvény megadása;
- o) a könyvvizsgáló megválasztása és visszahívása;
- p) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját részvényesével, a Vezérigazgatóval, vagy azok közeli hozzátartozójával köt;
- q) a Vezérigazgató és a felügyelőbizottsági tagok ellen kártérítési igények érvényesítése;
- r) befektetési szabályzat elfogadása;
- s) a társaság jogutód nélküli megszűnésének, más közhasznú/nonprofit társasággal történő egyesülésének, illetve szétválásának elhatározása.

10.14 Az éves beszámolója jóváhagyásának módja

A Vezérigazgató a számviteli törvény szerinti beszámolónak és a Vezérigazgató, valamint a felügyelő bizottság jelentésének lényeges adatait a közgyűlést megelőzően legalább tizenöt nappal köteles a részvényesek tudomására hozni.

A társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának az előterjesztése a Vezérigazgató feladata.

A beszámolót a közgyűlés az éves rendes közgyűlésen a jogszabályban meghatározott időpontig fogadja el, a felügyelő bizottság írásbeli véleményének és a könyvvizsgáló írásbeli jelentésének birtokában.

11. A VEZÉRIGAZGATÓ

11.1. A társaságot egyszemélyi felelős vezetőként, a közgyűlés által elfogadott munkaviszonyra vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyra irányuló szerződés keretében a Vezérigazgató képviseli. A Vezérigazgató döntéseit köteles írásba foglalni. A Vezérigazgató vezető tisztségviselőnek minősül.

11.2. A Vezérigazgatót a közgyűlés választja. A Vezérigazgató:

Név: Kiss Ilona Andrea
 Anyja neve: Katona Ilona Margit
 Lakcím: 4090 Polgár, Petőfi u. 9/a. I.8.

A megbízatás határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2008. május 29.

A megbízatás lejárt: 2008. december 31.

11.3. A Vezérigazgató

- a) felelős a társaság ügyvitelét érintő minden olyan ügyért, amelyben a döntéshozatalt jogszabály vagy a jelen alapszabály nem utalja a közgyűlés hatáskörébe;
- b) elkészítteti és a közgyűlés elé terjeszti a társaság számviteli törvény szerinti éves beszámolóját, mérlegét és eredmény-kimutatását, közhasznúsági jelentését, valamint javaslatát az eredmény felhasználásának módjára nézve;
- c) a jogszabályok rendelkezései szerint gondoskodik a társaság könyveinek viteléről, ideértve a pénzügyi nyilvántartások illetve a részvénykönyv vezetését;
- d) közzétesz olyan információkat, amelyek jogszabály vagy a jelen alapszabály szerint szükségesek;
- e) minden üzleti év végével, valamint az üzleti év felénél is a közgyűlés számára jelentést készít a társaság ügyviteléről, annak vagyonáról, pénzügyi helyzetéről és üzletpolitikájáról;
- f) előkészíti és összehívja a társaság közgyűlését;
- g) köteles a Gt. 49. § (1) bekezdése szerinti indítványnak megfelelően a közgyűlés összehívásáról haladéktalanul, de legkésőbb 30 (harminc) napon belül intézkedni, a Gt. 49. § (3) és (5) bekezdése szerinti indítványt pedig köteles felvenni a közgyűlés napirendjére és azt köteles a közgyűlésről szóló hirdetménnyel megegyező módon közzétenni;
- h) szükség esetén gondoskodik a társaság által kibocsátott ideiglenes részvények, illetve részvények előállításáról;
- i) felel a társaság feladataul tűzött kistérségi járóbeteg-szakellátó központ felépítését célzó beruházás megvalósításáért, és a felépítést követően vezeti a kistérségi járóbeteg-szakellátó központot;
- j) a társaság munkavállalói felett gyakorolja a munkáltatói jogokat.

11.4. A társaságot a Vezérigazgató képviseli.

11.5. A Vezérigazgató köteles az 5 (millió) forint feletti kötelezettségvállalások esetén, valamint valamennyi, a társaság ingatlanvagyonát érintő ügyben (elidegenítés, bérlet, üzemeltetés, birtokba adás, szolgálat, jelzálog, felújítás, korszerűsítés, továbbépítés, illetve bontás) a közgyűlés előzetes jóváhagyását kérni.

A közgyűlés bármely esetben és körben elvonhatja a Vezérigazgató társaság ügyvezetése körébe tartozó hatáskörét.

11.6. A Vezérigazgató nyújtja be a cégbírósághoz mindazon dokumentumokat, amelyeket jogszabály kötelezően előír.

11.7. A társaság cégjegyzésének módja: A Vezérigazgató cégjegyzési és képviseleti joga önálló.

12. FELÜGYELŐBIZOTTSÁG

12.1. A társaságnál háromtagú felügyelőbizottság választására kerül sor. A felügyelőbizottság tagjai a Kszt. 26.§ (m) pontja alapján vezető tisztségviselőnek minősülnek.

12.2. A felügyelőbizottság elnöke:

Név: Romos Attila
 Anyja neve: Fónyad Erzsébet
 Lakcím: 4090 Polgár, Rákóczi u. 126/a.
 A megbízatás határozott időre szól.
 A megbízatás kezdő időpontja: 2008. május 29.
 A megbízatás lejárt: 2012. december 31.

12.3. A felügyelőbizottság tagjai:

Név: Dr. Lyócs János
 Anyja neve: Tamás Ilona
 Lakcím: 3532 Miskolc, Szamos u. 29.
 A megbízatás határozott időre szól.
 A megbízatás kezdő időpontja: 2008. május 29.
 A megbízatás lejárt: 2012. december 31.

Név: Makó Albert
 Anyja neve: Papp Margit
 Lakcím: 4075 Görbeháza, Nefelejcs u. 5.
 A megbízatás határozott időre szól.
 A megbízatás kezdő időpontja: 2008. május 29.
 A megbízatás lejárt: 2012. december 31.

12.4. A felügyelőbizottság testületként jár el. A felügyelőbizottság akkor határozatképes, ha ülésein mindhárom tagja jelen van. Határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza.

12.5. A felügyelőbizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye. A felügyelőbizottság tagját e minőségben a társaság részvényese nem utasíthatja.

12.6. A felügyelőbizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását – az ok és cél megjelölésével – a felügyelőbizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a felügyelőbizottság ülésének 30 napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására. A felügyelőbizottság egyebekben az ügyrendjét maga állapítja meg, melyet a közgyűlés hagy jóvá.

12.7. Ha a felügyelőbizottság tagjainak száma 3 fő alá csökken, vagy nincs, aki ülését összehívja, a Vezérigazgató a felügyelő bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles összehívni a közgyűlést.

12.8. A felügyelő bizottság ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását. A felügyelő bizottság a vezető tisztségviselőktől, a vezető állású munkavállalótól felvilágosítást kérhet, amelyet a felügyelő bizottság által meghatározott módon - szóban vagy írásban - 30 napon belül kell megadni. A felügyelő bizottság a társaság iratait, könyveit megvizsgálhatja.

12.9. A felügyelőbizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzési jog megosztása nem érinti a felügyelőbizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelőbizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

12.10. A felügyelőbizottsági tagok korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért.

13. KÖNYVVIZSGÁLÓ

A társaság könyvvizsgálója:

13.1. Név:	Reszler György
13.2. Anyja neve:	Cs. Nagy Róza
13.3. Lakcím:	4028 Debrecen, Kardos u. 3. fsz.3.
13.4. Kamarai nyilvántartási száma:	002717
13.5. A megbízatás kezdő időpontja:	2008. május 29.
13.6. A megbízatás lejárt:	2008. december 31.

14. ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI SZABÁLYOK

14.1. Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesül.

14.2. Nem lehet vezető tisztségviselő, akit jogerős bírói ítélettel a vezető tisztség gyakorlásától eltiltottak, e tilalom hatálya alatt.

14.3. Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit valamely foglalkozástól eltiltottak, az ítélet hatálya alatt, ha az abban megjelölt tevékenységet főtevékenységként folytatja a társaság.

14.4. Nem lehet vezető tisztségviselő a gazdasági társaságnak, közhasznú/nonprofit társaságnak megszüntetési eljárás során való törlését követő két évig az a személy, aki a törlést megelőző naptári évben a gazdasági társaságnál, közhasznú/nonprofit társaságnál vezető tisztségviselő volt.

14.5. A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytulajdonlás kivételével – nem szerezhethet részesedést a társaságéval azonos tevékenységet főtevékenységként megjelölő más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő és felügyelő bizottsági tag a társaságéval azonos főtevékenységet végző más gazdasági társaságban, illetve szervezetben, kivéve, ha ehhez a közgyűlés hozzájárul.

14.6. A vezető tisztségviselő, valamint azok közeli hozzátartozója, valamint élettársa nem köthet a saját nevében, vagy javára a társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

14.7. A felügyelő bizottsági tag és közeli hozzátartozója, valamint élettársa Vezérigazgatónak nem választható meg.

14.8. Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke, vagy tagja, illetve könyvvizsgáló az a személy, aki

- a) a vezető szerv elnöke vagy tagja,
- b) a társasággal a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik;
- c) a társaság cél szerinti juttatásából részesül, kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzügyi szolgáltatásokat; illetve
- d) az a)–c) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

14.9. A közhasznú/nonprofit szervezet megszűntét követő két évig nem lehet más közhasznú/nonprofit szervezet vezető tisztségviselője, aki olyan közhasznú/nonprofit szervezetnél - annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig - vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

14.10. Az összeférhetetlenségi szabályok értelmezésekor a Kszt. 8. és 9. §-ában meghatározottak az irányadók.

14.11. A Gt. 38. §-ban szabályozott munkavállalói képviselet kivételével a Társaság munkavállalói nem válhatnak a felügyelő bizottság tagjává.

15. A MŰKÖDÉS NYILVÁNOSSÁGA, A MŰKÖDÉSEL KAPCSOLATBAN KELETKEZETT IRATOKBA VALÓ BETEKINTÉS RENDJE

15.1. A társaság alapszabálya szerinti tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, beszámolóit, valamint a szolgáltatásai igénybevételének a módját a megye területén megjelenő napilapban rendszeresen nyilvánosságra hozza.

15.2. A Vezérigazgató valamennyi döntése nyilvános.

15.3. A társaság működésével kapcsolatban keletkezett iratokat, így a közgyűlési jegyzőkönyveket, valamint a társaság éves beszámolóját, a közhasznúsági jelentést és a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel/szervekkel kötött szerződés(ek)e)t a társaság székhelyén, munkaidőben lehet megtekinteni. Az éves beszámolót és a felelős szervvel/szervekkel kötött szerződés(ek)e)t a társaság székhelye szerint illetékes cégbíróságon is meg lehet tekinteni.

15.4. A társaság – könyvvizsgálói záradékot vagy a záradék megadásának elutasítását tartalmazó – beszámolóját az adott üzleti év mérlegforduló-napját követő 150. naptól a cégbíróságon is meg lehet tekinteni. Kérésre a társaság Vezérigazgatója az iratot köteles megmutatni, abba betekintést engedni, valamint azokról a kérelmező költségére másolatot készíteni, és azt aláírásával hitelesíteni. A Vezérigazgató akadályoztatása esetére köteles helyettesről gondoskodni.

15.5. Külön belső szabályzat rendelkezik:

a) olyan nyilvántartás vezetéséről, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható,

b) a vezető szerv döntéseinek az érintettekkel való közlési, illetve nyilvánosságra hozatali módjáról,

c) szolgáltatási igénybevétele módjának nyilvánosságáról.

16. A TÁRSASÁG MEGSZŰNÉSE

16.1. A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a társaság részvényesei részére a tartozások kiegyenlítését követően csak az alaptőke teljesítéskori értéke adható ki, az ezt meghaladóan megmaradó vagyont a részvényesek választása szerinti más, a jelen társaság cél szerinti közhasznú/nonprofit tevékenységével megegyező, vagy ahhoz hasonló tevékenységet folytató közhasznú/nonprofit társaság, illetve közhasznú alapítvány részére kell átadni.

16.2. A társaság kizárólag nonprofit gazdasági társasággá alakulhat át, csak közhasznú/nonprofit társasággal egyesülhet, illetve csak nonprofit társaságokká válhat szét.

17. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

17.1. Azokban az esetekben, amikor a Gt. a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének a Céglőnyben tesz eleget.

17.2. A jelen alapszabályban nem szabályozott kérdésekben a Gt., a társaságnak és részvényeseinek az ott nem szabályozott vagyoni és személyi viszonyaira a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Kelt Polgáron, 2008.

Az alapítók (részvényesek) képviselőjének aláírása:

alapító (részvényes)

alapító (részvényes) képviselője

Polgár Város Önkormányzata

Tóth József polgármester

Folyás Község Önkormányzata

Mályi Lászlóné polgármester

Görbeháza Község Önkormányzata

Dr. Pusztai Adél polgármester

Tiszagyulaháza Község Önkormányzata

Mikó Zoltán polgármester

Újszentmargita Község Önkormányzata

Csetneki Csaba polgármester

Újtikos Község Önkormányzata

Tóth Miklós polgármester

Tiszacsege Város Önkormányzata

Jónás Sándor polgármester

Tiszadob Nagyközség Önkormányzata

Bán György polgármester

Ellenjegyezte:

4./ Napirendi pont

Települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladék-kezelési helyi közszolgáltatásról szóló 15/2006.(VI. 29.) rendelet módosítása

Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Biztos mindenki tájékozódott róla, ott van az anyagban is benne, hogy a Remondis milyen elképzelést dolgozott ki a Tisza-parton, illetve az üdülősök között 13 darab zsáknak a megvásárlását. A vasárnapi nap helyett hétfőn akarja szállítani. A Bizottságokat kérdezném először, hogy tárgyalták-e? Ha van észrevétel, akkor tegyék meg.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Bizottságunk tárgyalta ezt a napirendi pontot és arra az elhatározásra jutottunk, hogy amit a Remondis javasolt, hogy vásároljanak az üdülősök 13 műanyag zsákot, ezt javasoljuk elvetni, diszkriminál a városi lakosokkal, nem egyformán biztosítja ezeket a zsákokat érdekes módon. Amellett foglalunk állást, amennyiben a Tisztelt Testület is támogatja, részükre is kerüljön kuka használatára sor, tehát minden üdülőtulajdonos kapja meg a szeméthyűjtő kukákat és a 6 hónapi díjat fizessék meg, ne zsákba, hanem kukába gyűjtsék a hulladékot.

Jónás Sándor polgármester:

A szállítással kapcsolatban?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

A hétfői nap az elfogadható, reméljük, hogy az költségcsökkentést eredményez, mert nyilván egy járat a vasárnapi kimarad.

Jónás Sándor polgármester:

A hétfői nap a mi részünkről elfogadható, csak itt most az üdülősök fognak első pillanatban támadást indítani, mert nem mindenki hétfőn megy vissza munkába, van aki már vasárnap visszamegy. Tehát ennek pontosan ez volt korábban is a jelentősége, hogy vasárnap, amikor itt vannak az üdülősök akkor vigyék el. Én ezt ilyen formában nem tudom, itt a hatékonyság volt leírva, arra hivatkoztam feltételezem, hogy nem éri meg nekik, hétfői napon, mert csak ezért jön ide Tiszacsegére.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ezzel kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy jó ez a zsákos megoldás, pontosan azért, mert nagyon sokan csak hétvégére jönnek el Tiszacsegére üdülősök. Nekem annyi a kérésem ezzel kapcsolatban, hogy ne kössük meg a 13-at, tehát ha lesz 22 is az a lényeg, hogy vigyék el és az árat úgy kössék meg, tehát ne csak 13 darabot.

Nagy Miklós alpolgármester:

Minimum 13.

Jónás Sándor polgármester:

De ha többet vesz, nyugodtan, 350 Ft + áfa egy zsáknak az ára, attól nyugodtan lehet.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

En továbbra is tartom, hogy a kényszer viszi rá ezt a megoldást, mert tényleg sokkal jobb lenne a kuka, de mivel azt nem tudják itt biztosítani, hagyjuk meg a zsákot, csak vigyék el a szemetet, készítse ki és zsákostól elvitte. Ez a megoldás nem lenne túl rossz, előrelépés. Azért mondom Lajos gondoljátok át. Ott van elviszik a kukát, hová teszi utána. Járuljunk ehhez hozzá, nekem az a kérésem.

Jónás Sándor polgármester:

Mindegyikre van jó és rossz példa is, mert a zsákot vasárnap estétől hétfő reggelik kirághatja a macska, a kutya, vagy akár egy két lábon járó valaki is, elnézést kérek, de volt már ilyenre is példa sajnos, nem csak zsáknál, hanem még kukánál is. Javaslatra bocsátom, aki azt mondja, ahogy a Remondis előírta, hogy 13 db zsákot vásárolva, természetesen fenntartva, de mondom ez benne van az adta lehetőségben, ha valakinek több zsák kell megveheti 350 Ft + áfáért és ha egyszerre kifizet 3 zsákot, akkor hármat fog elvinni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Testület! Sokszor megfordulok az üdülőfaluban, ismerem a körülményeket, úgy a szemétszállítást, úgy, mint a vízfelhasználást, nem mindenütt, de nagyon sok helyen. Óriásiak az elmaradások, a hiányok és a fegyelmezetlenségek. Van aki úgy adja el tizenvalahány év után az üdülőjét, hogy nem fizetett vízszámlát és az új tulajdonos pedig nem hajlandó fizetni, nem is akar. Erre nem tértek ki az adásvételi szerződésben.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ez az ő baja.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Az ő baja, inkább perre megy. Tudomásomra jutott sajnos, hogy nincs vízóra nem is egy üdülőben. Ezek valamikor átalányt fizettek, hogy most mit fizetnek, mit nem, teljes a zűrzavar. Szerintem a későbbiekben megérdemelné egy napirendi pontot az üdülőfalu közszolgáltatásainak a rendbe hozása, mert most csak egy kavalkád van mindenütt.

Jónás Sándor polgármester:

Doktor Úr én azzal kiegészíteném ezt, hogy tulajdonképpen ebbe az önkormányzat nem tud belefolyni, hogyha egy adásvételi szerződés megkötetik. Itt az új vevőnek a saját érdeke az, hogy leolvassa a villanyórát és vízórát és belefoglalja az adásvételi szerződésbe, aláírva és ezt beviszi a megfelelő hatósághoz, az E-onhoz a villanyszámlát, a vizet a Komiszhoz, mert ettől kezdve minden az ő nevét fogja terhelni, ez kétségtelen.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Volt olyan, hogy át volt vezetve a szomszédból a víz és nem volt vízóra.

Jónás Sándor polgármester:

Ezek, hogy hogy voltak, nem tudom, természetesen Orbán Sándor itt van. Van ilyenről tudomás, vagy olyanról, hogy nincs vízóra valahol bekötve?

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Nekem nincs erről tudomásom, de utána fogok nézni.

Jónás Sándor polgármester:

Ahogy a Doktor Úr javasolta, legközelebb vissza fogunk erre térni, miután visszanéztük, megvizsgáltuk.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Rendet kellene tenni.

Jónás Sándor polgármester:

Jó.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ha már itt tartunk, hogy ne csak a vízórákat nézzétek meg Sándor, hanem azokon az önkormányzati tulajdonú vagy vitás portákon is nyakig érő a gaz, hogy azokkal is el kell jární. A szűnyognak ott rengeteg lehetőséget ad, hogy meglepedjenek, ezeket is át kellene nézni. Itt van mindjárt június, nézzék már ezt is meg Sándor. Ahol nagyon nagy a gaz, vagy szólítsuk fel, ahol saját tulajdonunk, mert ilyen is sajnos, abban sem külön a helyzet, abba ha lehet, legyen már előrelépés, erőnktől függően.

Jónás Sándor polgármester:

Nem tudom, hogy melyikre gondolsz most konkrétan a saját tulajdonnál. Ami nem saját tulajdon, azokat mi mind felszólítottuk, itt a legnagyobb probléma abból van, hogy vissza sem jön a válasz, sőt olyan levél jön vissza, hogy a címzett ismeretlen, mi nem tudjuk, eladta, de hogy kinek, nincs tudomásunk róla. A legnagyobb probléma ez. A másik az önkormányzati területről, főleg a csatorna, ami az üdülő között vonul el, ott van a legnagyobb gond, ezt a következőkben szeretném rendbe tenni, én magam is ezt szorgalmazom. Pontosán a rendezési tervben szóltunk is, hogy ezt is tegyék bele, annál is inkább, mert ott illegális lekerítések történtek, illegális anyagok kerültek a feltöltésére, tehát ezeket mind vizsgálni fogjuk természetesen, de jó volt a felvetés.

Visszatérve a Remondis által kért 13 darab zsákos és a hétfői napos szállítással egyetért, az kérem, hogy kézfelnýtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladék-kezelési helyi közszolgáltatásról szóló 15/2006.(VI. 29.) rendelet módosítását** – 10 fő igen, 3 fő nem szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja:**

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK15/2008.(V. 29.) RENDELETE**A TELEPÜLÉSI SZILÁRD HULLADÉKKAL KAPCSOLATOS HULLADÉK-
KEZELÉSI HELYI KÖZSZOLGÁLTATÁSRÓL SZÓLÓ 15/2006.(VI. 29.)
RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése alapján a Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladék-kezelési közszolgáltatásról szóló 15/2006.(VI. 29.) rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 12. §-a az alábbi (3)-(5) bekezdéssel egészül ki:

„12. § (3) Az üdülőingatlanok esetében, amennyiben a tulajdonosok nem veszik igénybe a szolgáltató gyűjtőedényét, úgy a szolgáltató – azonosító jelével ellátott – 120 literes zsákja vehető igénybe.

(4) A 12. § (3) bekezdése esetén az üdülőingatlan tulajdonos köteles tárgyév június 15. napjáig minimum 13 db, a szolgáltató azonosító jelével ellátott 120 literes zsákot megvásárolni. A tárgyévben megvásárolt zsákok a tárgyévben használhatóak fel.

(5) Azok az üdülőingatlan tulajdonosok számára, akik nem vásárolják meg a 13 db. szolgáltató azonosító jelével ellátott zsákot, a szolgáltató fél éves díjról szóló számlát küld.”

2. §

A Rendelet 1. számú melléklete az alábbi 3. és 4. ponttal egészül ki:

„3. Az állandóan lakott ingatlanok esetében a gyűjtőedényen kívüli többlethulladék elszállítására szolgáló zsák díja nettó 350 Ft.

4. Az üdülőingatlanok esetében a keletkezett hulladék elszállítására szolgáló zsák díja nettó 290 Ft.”

3. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit első alkalommal 2008. évre vonatkozóan kell alkalmazni.

Tiszacsege, 2008. május 29.

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Jónás Sándor
polgármester

5./ Napirendi pont

*Az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 7/2008.(II. 15.) rendelet módosítása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Szilágyi Jánosnét, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Tisztelt Képviselő-testület! Úgy kerül most szó rendeletmódosításra, hogy az önkormányzat elfogadott kiadási és bevételi főösszege nem változik. Állami támogatás, pontosabban pótelőirányzat engedélyezésére került sor az eltelt időszakban 78.726 ezer Ft-os összegben, ez az összeg kerül beépítésre úgy a költségvetésünkbe, hogy a pótelőirányzat összege csökkentette a működési hitel felvételét. A kiadási oldalon pedig a segélyek belső átcsoportosításáról van szó. Amiért kértem a szót, hogy kiegészítsem ezt az előterjesztést, azért volt, mert beépítésre került 62.307 ezer Ft-os önhiki előleg, amihez a Képviselő-testület hozzájárulását adta. A minisztérium önkormányzati gazdasági főosztálya az előlegigényt elfogadta, azonban folyamatban van az önhiki támogatás elbírálása, amely nagyban befolyásolja az előleg igénybevételét. Ehhez kapcsolódóan egyebekben lesz még egy előterjesztés, amelyben az előlegigényt pontosítanánk, jelenleg be kellett építenünk, ha lemondásra kerül a sor, akkor ugyancsak rendeletmódosítással kell a lemondás összegét pontosítani a Képviselő-testületnek. Egyebekben részletesebben befogok erről számolni. Ez az előterjesztés a belügyminisztériummal való egyezőség érdekében lett előterjesztve.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Irodavezető Asszony elmondta a rövid előterjesztés lényegét, nincs különösebben hozzáfűznivalóm, ez a két módosító indítvány apropóját szolgáltatta a módosítást 78 millió Ft összegben, a főösszeg változatlan maradt, javasoljuk ilyen formában történő elfogadását.

Jónás Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátom a 2008 évi költségvetési rendelet módosításával aki egyetért, kérem kézfelnýtáással jelezni szíveskedjen.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tartózkodom, nincs anyagom.

Jónás Sándor polgármester:

Az is kiment, csak egy külön borítékban.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Mikor lett az kiküldve?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Hétfőn.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – az *Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 7/2008.(II. 15.) rendelet módosítását* – 12 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem szavazott, Illés János nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja*:

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

16/2008.(V. 29.) RENDELETE

**Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló
7/2008.(II. 15.) rendelet módosítására**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény 65. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § A Képviselő-testület az önkormányzat 2008. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét 1.410.223 ezer Ft-ban, ezen belül

- | | |
|---|---------------------|
| a) a személyi juttatását | 386.159 ezer Ft-ban |
| b) a munkaadót terhelő járulékát | 126.012 ezer Ft-ban |
| c) a dologi kiadását | 303.008 ezer Ft-ban |
| d) a szociálpolitikai (ellátottak pénzbeli) juttatását | 195.800 ezer Ft-ban |
| e) a pénzeszköz átadását | 20.620 ezer Ft-ban |
| f) a fejlesztési és felújítási kiadásait | 351.310 ezer Ft-ban |
| g) a fejlesztési célú hiteltörlesztés | 24.514 ezer Ft-ban |
| h) cél- tartalék | 1.800 ezer Ft-ban |
| i) általános tartalékár | 1.000 ezer Ft-ban |
| j) a működési célú hitel felvételét | 82.111 ezer Ft-ban |

állapítja meg.

2. §

A Rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép.

„(2) Az Országgyűlés a Magyar Köztársaság a 2008. évi költségvetésében állami hozzájárulás és támogatás, valamint átengedett, megosztott bevételek címen 699.544 ezer Ft-ot állapított meg e rendelet 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően.”

3. §

(1) A Rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 3. §-ban megállapított kiadási főösszeg felhasználási jogcímeit költségvetési szervenként a (2)-(12) bekezdésben foglaltak és e Rendelet 3/b. számú mellékletei szerint állapítja meg a Képviselő-testület.”

(2) A Rendelet 5. § (7) – (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép.

„(7) Az önkormányzat központosított kiadásait feladatonkénti bontásban a 3/a. és e Rendelet 3/b. számú mellékletek szerint állapítja meg a Képviselő-testület.

(8) Az Önkormányzat fejlesztési és felújítási kiadásait a rendelet 3/c. számú melléklete szerinti célonként állapítja meg a Képviselő-testület.”

4. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2008. évi költségvetésre kell alkalmazni.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Tiszacsege, 2008. május 29.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

6./ Napirendi pont

A szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló módosított 26/2006.(XII. 14.) rendelet módosítása

Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Dr. Vámosi Margit Aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! A tervezet két területet érint alapvetően, egyrészt a rendszeres szociális segélyezetteket az aktív korúakat, ezeknek az együttműködési kötelezettségét, ugyanis eddig a Munkaügyi Központ szerepelt, mint együttműködést biztosító szerv, viszont ezt nem tudják ők tovább ellátni ezen feladatokat, illetőleg vállalni. Az a gyakorlat, az az előírás, hogy a Családsegítő és Gyermekegészségügyi Szolgálat lenne mint másik szerv és ezt szerepeltetnék a rendeletmódosításunkban, hogy velük működnek ezek a személyek együtt. A másik területe a módosító javaslatnak az átmeneti segélyekkel foglalkozik. Azt látják a Tisztelt Képviselők, hogy a kolléganők nagyon alaposan átnézték ezt a segélyezési formát, illetőleg próbálták behatárolni a különböző kritériumokat, itt a létfenntartást veszélyeztető élethelyzetbe kerülést, próbálták leszűkíteni, illetőleg pontokba szedni, hogy melyek azok, amelyek valóban a létfenntartást veszélyeztető élethelyzetek, illetőleg különböző jövedelmi és egyéb határokat építettek be a módosító javaslatba és megjelent egy úgynevezett vásárlási utalvány, természetbeni ellátásnak az egyik formájaként. Ezekre vonatkozóan vannak szabályok, hogy hogy lehet felhasználni, mit kell, hogy tartalmazzon. Dőlt betűvel van szedve, ami eddig nem szerepelt a helyi rendeletünkben. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy javaslataikat, véleményeiket mondják el, ha kérdésük van, akkor arra vagy én vagy Tőkés Istvánné az előterjesztés elkészítője is itt van szívesen válaszolunk.

Jónás Sándor polgármester:

Mint látják a Tisztelt Képviselők, ez egy tervezet, azért is mondta Aljegyző Asszony, hogy akinek ezzel kapcsolatosan kiegészíteni valója van, vagy módosítása van, az tegye meg.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Bizottságunk megtárgyalta. A lakásfenntartási támogatás az eddig is így működött, mert bármikor beadhatta a lakos, ebből következik, a bizottságunk azt javasolja az átmeneti segély második pontjában az e.) és az utolsó: „közüzemi díjhátralék rendezése, amennyiben önerőből kiegyenlíteni nem tudja.” itt villany, víz egyéb. Ezt a pontot javasolja a bizottság, hogy vegyünk ki ebből. Tudniillik, akik nem fizetik a közüzemi díjat, azok kapnak lakásfenntartási támogatást, pont arra kapják, így már kétszeresen lennének segélyezve. Ebből adódóan itt ki lehetne venni a 7-es pontban „a közüzemi díjtartozás közvetlen átutalása a szolgáltatónak.”, tehát ezt mi nem javasoljuk, mert a villanyszámlát is három hónapra előre megkapja a lakos, tudja ütemezni, olyan rendkívüli eset nem lehet, hogy ezért átmeneti segélyben részesüljön. Ennyi módosítást javasolunk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

En azt szeretném, elég nehéz most, hallani a televízióban is, hogy több önkormányzat ezekkel a segélyekkel kapcsolatban még nem teljesen szabályos dolgokat is felvállal. Én nem tudom, hogy nem-e kellene nekünk is. A Képviselő-testület is felvállalná azt a rizikót, utána kellene nézni, hogy mennyire sújtaná bennünket is személy szerint is. Az a lényege, hogy az átmeneti segélyt is, igen is, nagyon sok, egyre több család vagy lakos kerül olyan helyzetbe, hogy átmeneti segélyhez folyamodik. Inkább abba az irányba mozdulnánk el, még jelen pillanatban is el van gyomosodva a város, ilyenekre nem lehetne-e felhasználni ezeket az embereket, és az átmeneti segélyt úgy, hogy adnánk, de feltételhez kötnénk. Tudom, hogy szabálytalan.

Jónás Sándor polgármester:

Nem szabálytalan. Se nem szabályos, se nem szabálytalan, így kell inkább pontosítani. A következőt mondom, ha egy Képviselő-testület itt most úgy dönt, hogy alkotunk egy határozatot és meghozzuk, hogy munkához kössük, mi ezt megtehetjük. Utána a Közigazgatási Hivatal véleményezni fogja, akkor eldől, de a Képviselő-testület hozhat ilyen határozatot. A többi helyen is feltételezem, hogy ilyen formában oldották meg ezt, ezt pontosan át kell dolgozni. Utána hozzuk ide, hogyha van erre fogadókészség, én ezt támogatom.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem egyszerű ez, én ezt tudom, de higgyétek el, sokan el is végeznék ezt a munkát, mert szüksége van az átmeneti vagy rendkívüli segélyre. Ezeket át kellene akkor a bizottságnak is tárgyalni, át kellene a testületnek is és legközelebb azzal a javaslattal idejönni. Már most egy hónap ne teljen el, addig is, szavazzák meg a Tisztelt Képviselő Társaim a Polgármester Úrnak, hogy tegye meg ezt addig is, hogy kösse munkához, aki nem végzi el ezt a munkát, akkor legközelebb nem kell nekik biztosítani. Mert biztos te is tudnál nekik munkát adni, biztosítani. Én arra kérnélek Polgármester Úr, inkább adjuk, ne vonjuk meg, ne szigorítsuk annyira, hogy tényleg már csak annak adhatjuk, akinek két szeme van, vagy fél szeme van. Hanem ezt a kört nem szűkítenénk tovább, hanem azzal a lehetőséggel élnénk, hogy igen is ezt az utcaszakaszt rendbe tenni, tehát munkához kössük, ez a kérésem.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Rendeletben kell ezt majd szabályoznunk, tehát nem határozatban. Viszont azzal számolnunk kell, hogy ennek ez az útja-módja, amit Sándor azért jelzet, meg amit látunk a tévében, tehát, hogy ezt felvállalják általában a testületek. Nekem feladatomnál fogva jelezni kell, hogy törvénysértő, a Közigazgatási Hivatal fogja jelezni valószínű egy törvényességi észrevétellel. A testület úgy fog dönteni, hogy mégis csak fent tartja ezen rendelkezését, akkor a Közigazgatási Hivatal alkotmánybírósághoz fordul, ennek ez lesz a menete.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Még annyit kérnék, Iványi Doktor Úr a méltányossági közgyógyoknak a határára javaslatot tett, nem tudom, hogy rendes, vagy rendkívüli testületi ülésen, hogy a következő testületi ülésre idefogjuk hozni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Kérlek szépen egyedül maradtam, a testület leszavazta, ez egyébként megvan sok helyen.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Aljegyző Asszonytól kérdezem, hogy akik rendszeres szociális segélyben részesülnek, kijön egy törvény július 01-jével, hogy 5 napot dolgozni kell ahhoz. Akik alkalmi munkavállalói kis könyvvel dolgoznak, azoknak levonódik a szociális ellátásukból?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

A munkavállalói kiskönyv eddig sem tartozott ebbe a körbe, ez eddig sem számított, ha ilyen szabály lesz július 01-jétől, akkor dolgozhatnak.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Akkor dolgozhatnak nyugodtan. Ha belép a törvény, akkor eleget fognak tenni azzal az 5 nappal havonta, hogy visszasegítsék magukat a munka világába.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Testület! Szerepel az átmeneti segély címszó alatt a rendkívüli élethelyzet. Már a közbiztonságról szóló beszámolónál felvettem, hogy már Tiszacsegén is megjelentek uzsora kölcsönadók, akik lehetetlen, illetve rendkívüli rossz élethelyzetbe juttatnak embereket. Tudniillik óriási 100%-os kamatra adnak kölcsönt, amit aztán megadni nem tud, amennyit megad, azt leszámítják, és így görgetik egyik hónapról a másikra, ezek ebből kivergődni nem tudnak. Én szóltam Lakatos Úrnak, ő azt mondta, hogyha a sértett nem tesz feljelentést, ő nem tud tenni semmit. Már pedig nem tesz feljelentést, mert meg van fenyegetve, hogy mi lesz vele, hogyha feljelenti. Akit pénteken be kellett küldenem, az rendkívüli rossz helyzetben lévő nyugdíjas, ő is ilyen adósságcspadában van, pedig jó nyugdíja van, de nem csak őt tudom, hanem vannak mások is. Tehát ez ellen valamit hatóságilag kellene tenni és nem csak a rendőrségnek arra várni, hogy feljelentés menjen, hanem igen is nézzen utána, hogy amikor a nyugdíjat viszi a postás, már ezek megbízottjai várják a postást, hogy leadja a nyugdíjat és szedik el.

Jónás Sándor polgármester:

Ebben megítélésem szerint nem a rendőrség a hibás, mert ha ők kapnának egy ilyen felhatalmazást, akkor biztos, hogy eljárának. De lehet, hogyha ők most eljárnak ebben az ügyben, akkor ők kerülnek kellemetlen helyzetbe mert jogtalanul avatkoztak be. Szóval itt a kör megint bezárul, szóval borzasztó nehéz, én emberi oldalról egyetértek teljesen ezzel, de ezt nem itt, hanem a jogalkotóknak kellene felülvizsgálni megítélésem szerint és ott kellene módosítani.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

A másik, amit mondani akartam, a segélyezést megelőző munkaviszony megléte és napokban való meghatározása. Ezt már Szlovákiában és Romániában évekkal ezelőtt megvédték és nem ennyi, hanem több munkanaphoz kötötték az ottani segélykifizetést, tehát le vagyunk maradva, ezzel én egyetértek.

Jónás Sándor polgármester:

Ezért vagyunk lemaradva, ezzel én egyetértek.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Aki nem dolgozott, az nem segítyt kap, hanem címet, hogy hová lehet még elmenni dolgozni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Testület! Egy kis reagálás erre, 20 milliós BMV-vel délelőtt is a Tisza utcán pénzbeszedés volt az uraknak. Annak idején, amikor idejártam Csegére, háromszor, négyszer megállított a rendőr, mert az volt, hogy engem háromszor-négyszer meg kellett állítania és semmit nem csináltam. Nagyon érdekesnek tartom, hogy ezeket az urakat nem tudják egy nap 10-szer megállítani egyszerű közlekedés ellenőrzés címén, hogy elmenjenek innen, megvolnának ennek a módszerei én úgy gondolom, csak nem nagyon szeretnek vele foglalkozni. Én úgy gondolom, hogy az utóbbi időben már a lakosok is észreveszik, hogy egy szép nagy fekete BMV egyik utcáról másikra közlekedik, kiszáll egy szép nagy emberke belőle, általában egyedül van, hogy mit beszélget mit nem, szedi a lóvét vagy nem, ezt már nem lehet tudni, de tény, ez így van. Délelőtt pont a Tisza utcán volt ez a gépkocsi. A segítyezésre visszatérve én úgy gondolom, hogy lehet ellene tenni valamit, ha akarnának, akkor tehetnének ellene, de szerintem nem is nagyon akarnak. A segítyezésre visszatérve én úgy gondolom, hogy az egész szociális rendszer rossz, rosszul lett kialakítva az országnak ezt a nagyon súlyos gazdasági helyzetét elsősorban az osztogató segítyezési rendszer idézte elő. Ez egyértelmű, ezen nincs mit ragozni, vannak más okai is, de ez sajnos nagyban hozzájárul. De az a baj, hogy én a szociális rendeletünkben más problémákat is látok, hiszen a törvény kimondja például, hogy lakásfenntartási támogatást 850 ezer Ft-nál nagyobb tulajdonú gépkocsival rendelkező személy nem kaphat és mégis kap. Tehát én úgy gondolom, hogy mi sem használjuk ki, nem vagyunk eléggé következetesek abban, hogy a törvénynek mindenképpen érvényt szerezzünk és próbáljuk a szociális kiadásainkat csökkenteni, holott látjuk, hogy évről évre növekszik, soha nem tudjuk tartani a tervezetet, tavaly is 192 millió volt betervezve, de 200 millió lett. Most 195 milliót terveztünk, de szerintem 200 millió fölött leszünk jóval. Sajnos a gazdasági helyzet meg azt hozza magával, hogy olyan mint egy mókuserék, hogy egyre több lesz a munkanélküli és egyre több lesz a jogosult sajnos a szociális juttatásra, amit sajnos ki kell, hogy fizessél. Pedig, ha jól megnézzük a 200 milliónak csak a felét munkahelyteremtésre költené az állam Tiszacsegén, akkor itt annyi lenne a munkahely, hogy egyáltalán nem kellene segítyt osztani. Nyilván nem akarok én ebbe mélyebben belefolyjni, de egyértelmű, hogy ez az oka annak, hogy ilyen helyzetbe kerültünk. Nem véletlen az, hogy én január óta már elnézést, hogy megint ezen lovagolok, de mindig kértem, hogy a szociális rendeletünket nézzük át és próbáljuk egy kicsit szigorúbban és a törvény figyelembevételével, hisz mondom a törvényeket sem mindig és minden esetben tartjuk be, a törvény figyelembevételével egy szigorúbb rendeletet alkotni. Én is azt tudom mondani, hogy a következő testületi ülésre, talán a szociális bizottság még jobban átgondolná, hogy melyek még azok a pontok, amelyeket be lehetne vezetni, mert megmondom őszintén, hogy elég nagy a baj. Ez az ország egyre jobban úgy tűnik, hogy süllyed, egyre kevesebb pénz jut az önkormányzatok finanszírozására, egyre jobban magukra hagyják az önkormányzatokat, meg az embereket teljesen. Hogyha mi saját berkeinkben legalább a törvények figyelembevételével nem fogunk megtenni szükséges lépéseket, akkor ennek nagyon komoly súlyos következményei lesznek.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

A Miklós felvetésére, a lakásfenntartási támogatás az az egy olyan támogatási forma a település lakosai részére, ami az önkormányzatnak egy jó befektetés. Tudniillik a

lakásfenntartási támogatásnak 10%-át fizeti az önkormányzat, 90%-ot az állam tesz hozzá. Át lehet a többit vizsgálni, de szerintem ez az ami a legjobb befektetés. Ezt ne szalasszuk el. Ha valakinek a 2.500 Ft-ot megítéli a bizottság, az Tiszacsege Város Önkormányzatának 250 Ft-jában van. Ezek általában mind közüzemi díjakra megy át, a vízmű, meg a többi.

Nagy Miklós alpolgármester:

Valóban igaza van Tóth Imre képviselő Úrnak, ezt kicsit tudnám hasonlítani Tóth József hozzászólásához a lakossági fórumon.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Engem ne hasonlítsál.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ő is azt mondja, hogy a 30 milliárdos probléma az nem olyan nagy probléma, ami a vizitdíjakból adódik, mert a 2500 milliárd az a nagy probléma, csak azt felejtette el hozzátenni, hogy az a sokezer 30 milliárdos probléma, amit ők nem tekintenek problémának, ebből lesz globálisan a 2500 milliárd. Mivel sok kicsi sokra megy, ebből a sok kis 30 milliárdból lesz majd a végén 2500 milliárdos országos hiány. Én úgy gondolom, hogy a kicsit is meg kell fogni. Ha nem fogunk meg minden fillért és nem vagyunk következetesek, akkor el fog velünk szaladni a csikó, népiesen szólva. Nekem az az érzésem, hogy függetlenül attól, hogy csak egy kicsit adunk hozzá, akkor is úgy érzem, hogy oda kell figyelnünk arra, hogy törvényes vagy nem törvényes, úgy, hogy ráadásul a törvény is rossz. Tudod nagyon jól, hogy rossz a törvény.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Ez így van.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nagycsaládosok például nem jutnak hozzá a lakásfenntartási támogatáshoz, mert a törvénynek van egy olyan buta kitétele, hogy a közüzemi költségek nem haladhatják meg a család bevételeinek a 20%-át, viszont meg kell, hogy haladja, ahhoz, hogy megkapják. Tehát van négy gyerek és kapja a családi pótlékot, meg dolgozik a szülő, meg főállású anyja, az hogy csináljon havonta 40-50 ezer Ft-os közüzemi költséget, hogy a bevétel 20%-a felé menjen, hogy megkapja ezt a támogatást, holott, ha megnézed egy főre alig esik 30-35 ezer Ft. Ez a törvény rossz, úgy ahogy van, az sem volt normális, aki ezt a törvényt beterjesztette, hidd el nekem.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Azért is javaslom a módosítást, a lényeg, hogy a lakásfenntartási támogatás nem természetbeni támogatás, hogy levásárolhatja, ez a lakások fenntartását szolgálja és befektetésként ennél jobb szociális támogatás nincs az önkormányzat részére. A többit te kifizeted, 100%-ban és 90%-ban, de itt csak 10%-ot kell kifizetni.

Jónás Sándor polgármester:

A rendelet módosításnál figyelembe véve azt amit átmeneti segélyben Imre az e.) pontot megjegyezte a közüzemi díjhátralék rendezése, valamint a 7-esben a közüzemi díjtartozás kihúzása. Természetesen, ha esetleg még van. Visszatérve arra hogy amennyiben jól hallottam, a Képviselő-testület meghatalmaz arra is bennünket, hogy

akár egy rendkívüli testületi ülést hozunk össze, annak kapcsán, hogy a segélyek kifizetését közmunkához kössük.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:
Szavaztasd meg külön.

Jónás Sándor polgármester:

Aki a rendeletmódosítást az elhangzott kiegészítésekkel elfogadja, kérem kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *A szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló módosított 26/2006.(XII. 14.) rendelet módosítását* – 13 fő igen szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja:**

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testületének

17/2008.(V. 29.) számú rendelete

A szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) rendelet módosításáról

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény. 16.§. (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 37/D. §. (5) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1.§.

A szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006. (XII. 14.) számú rendelet (továbbiakban: R.) 6.§.-a hatályát veszti, helyébe a következő rendelkezés lép:

Rendszeres szociális segélyben részesülő aktív korú nem foglalkoztatottak együttműködési szabályai **6.§.**

- (1) A Szt. 37/A.§. (1) bekezdés b.) pontja szerinti aktív korú nem foglalkoztatott személy esetében a rendszeres szociális segély megállapításának feltétele, hogy vállalja a beilleszkedést segítő programban való részvételt, melynek során köteles együttműködni a Balmazújvárosi Kistérség Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálatával (Tiszacsege, Fő u. 42.) (továbbiakban: Családsegítő Szolgálat)

(2) Az együttműködési kötelezettség előírásáról, tartalmáról, megszegésének következményeiről a rendszeres szociális segélyt megállapító határozatban rendelkezni kell, mely határozat egy példányát meg kell küldeni a Családsegítő Szolgálatnak.
A rendszeres szociális segély iránti kérelmet a rendelet 3. sz. melléklete szerinti nyomtatványon kell benyújtani.

(3) A segélyezett személy a határozat jogerőre emelkedésétől számított 8 napon belül az együttműködés érdekében köteles megjelenni a Családsegítő Szolgálatnál.

(4) A Családsegítő Szolgálat:

- a) a rendszeres szociális segélyben részesülő, együttműködésre kötelezett személyt nyilvántartásba veszi és tájékoztatja az együttműködési kötelezettség feltételeiről,
- b) a rendszeres szociális segélyben részesülő számára beilleszkedésének elősegítése érdekében:
 - tanácsadást (jogi, munkaügyi, egészségügyi)
 - életvitelt, életmódot formáló egyéni foglalkozást szervez,
 - álláskeresésre irányuló, és továbbtanulási tanácsadást nyújt,
 - felhívja az Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ debreceni Regionális Kirendeltség polgári Kirendeltségénél (továbbiakban: Munkaügyi Központ) történő nyilvántartásba vételre és elhelyezkedése érdekében az együttműködésre.
- c) Az együttműködési kötelezettség nem teljesítéséről a bekövetkezéstől számított 8 napon belül értesíti a Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal)

(5) A beilleszkedést segítő programok a következők:

- a Családsegítő Szolgálattal való kapcsolattartás,
- a nem foglalkoztatott személy számára előírt egyéni képességet fejlesztő vagy az életmódot formáló foglalkozáson, tanácsadáson, illetőleg a munkavégzésre történő felkészülési programban való részvétel,
- a felajánlott és az iskolai végzettségének megfelelő oktatásban, képzésben történő részvétel, különösen az általános iskolai végzettség és az első szakképesítés megszerzése,
- a felajánlott és számára (az Szt. 37/H.§.(6) bekezdése szerint) megfelelő munkalehetőség elfogadása,
- együttműködés a Munkaügyi Központtal az Önkormányzat és a Munkaügyi Központ által kötött együttműködési megállapodás szerint.

(6) A Munkaügyi Központ a kereső tevékenység megkezdéséről és az álláskeresési megállapodásban vállalt kötelezettség teljesítésének elmulasztásáról 15 napon belül értesíti a Hivatalt

(7) A Szt. 37/H. §. (1) bekezdésében meghatározott foglalkoztatás szervezéséről az önkormányzat foglalkoztatás-szervező úján gondoskodik.

- (8) Az aktív korú nem foglalkoztatott személy köteles a számára felajánlott munkát a foglalkoztatás-szervező által megjelölt időpontban megkezdeni.
- (9) Az együttműködési kötelezettség megszegésének minősül, ha a segélyezett a jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozását 15 napon belül nem jelenti be a Hivatalnak.
- (10) Az együttműködési kötelezettségét megszegő segélyezett személy részére a segély összegét 3 hónapig 75 %-os mértékben kell folyósítani.
- (11) Az együttműködési kötelezettség súlyos megszegésének minősül és a segély folyósítását meg kell szüntetni, ha a segélyezett:
- a.) a rendszeres szociális segélyre való jogosultság feltételei felülvizsgálatának az előírt határidőben nem tesz eleget,
 - b.) a Családsegítő Szolgálat által kidolgozott és elfogadott beilleszkedési programban foglaltakat nem teljesíti,
 - c.) a Munkaügyi Központ által történő munkafelajánlásra nem jelenik meg,
 - d.) az önkormányzat által felajánlott közfeladat (közcélu munka) ellátására nem jelenik meg,
 - e.) az önkormányzat által felajánlott és megfelelő munkalehetőséget elfogadja, de a meghatározott időpontban a munkavégzést nem kezdi meg, illetve távolmaradását 5 munkanapon belül orvosi igazolással nem igazolja. Az orvosi igazolásnak tartalmaznia kell az egészségi állapot alapján a munkavégzésre való alkalmatlanságot és a várható keresőképesség időpontját is.
 - f.) az önkormányzat által szervezett foglalkoztatást a munkáltató rendkívüli felmondással szüntette meg.

2.§.

A R. 8. (5) bekezdése hatályát veszti, helyébe a következő rendelkezés lép:

- (5) A helyi lakásfenntartási támogatás iránti kérelem az év folyamán bármikor benyújtható.

3.§.

A R. 9.§-a hatályát veszti, helyébe a következő rendelkezés lép:

Átmeneti segély

- (1) A polgármester átmeneti segélyben részesíti a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdő személyt.
- (2) Az (1) bekezdésben foglaltak alkalmazása szempontjából létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet:
- a.) krónikus, tartós betegségből vagy rokkantságból eredő jelentős jövedelemkiesés,
 - b.) igazolt krízishelyzet: elemi csapás, (tűzvész, árvíz, belvíz, stb.)

c.) súlyos baleset, vagy bűncselekmény áldozata,

d.) nyugdíj, vagy egyéb rendszeres pénzellátás folyósításáig terjedő időszak, ha a kifizetés a jogosultság megállapításának elhúzódása miatt késik,

A kérelemhez csatolni kell a rendkívüli élethelyzetről szóló igazolást: orvosi, szakorvosi igazolás, rendőrségi jegyzőkönyv, bírósági végzés, társadalom- biztosítási szerv igazolása.

- (3) Átmeneti segély megállapításának feltétele, hogy a kérelmező vagyoni, jövedelmi viszonyai és egyéb körülményei alapján vélelmezhető, hogy az (1) bekezdés szerinti problémáját más módon megoldani nem tudja és a családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, egyedül élő vagy egyedül álló esetén a nyugdíjminimum 200%-át nem haladja meg, és a kérelmező családjában nem rendelkezik a Szt. 4.§.(1) bekezdés b.) pontja szerinti vagyonnal.

Az átmeneti segély elbírálása előtt a Hivatal minden esetben környezettanulmányt készít a szociális rászorultság megállapítása érdekében.

Halaszthatatlan esetben, ha az igénylő életkörülményei az azonnali segítséget indokolják, a támogatás az igénylő nyilatkozata alapján megadható.

- (4) Az átmeneti segély alkalmi összege 3.000.-ft, de legfeljebb 10.000.-ft. A (2) bekezdés a)-b) pontja esetén az átmeneti segély összege legfeljebb 20.000.-ft.
- (5) Az átmeneti segély összege évente nem haladhatja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 75%-át, kivéve a (2) bekezdés b) pontjában szereplő krízishelyzetet.
- (6) A polgármester a (2) bekezdés b.) pontjában szereplő esetben, jövedelemhatártól függetlenül az átmeneti segély összegét legfeljebb 50.000.-ftban állapíthatja meg.
- (7) Az átmeneti segély készpénzben vagy természetbeni ellátás formájában (vásárlási utalvány) nyújtható.
- (8) Természetbeni ellátás elsősorban: vásárlási utalvány.
A vásárlási utalvány a segélyezett az azon feltüntetett értékben élelmiszer, tisztálkodó-és tisztítószer- vásárlásra jogosítja fel.
- (9) A vásárlási utalvány egyéb célra nem használható fel, arra alkoholtartalmú italt, dohányárut vásárolni tilos. Az utalvány értéke sem egészben, sem részben készpénzre nem váltható, más személyre át nem ruházható.
- (10) Az utalvány sorszámozott, szigorú számadású nyomtatványként kezelendő, 500.-ft-os és 1000.-ft-os címletekben kerül kiadásra. Az utalvány beváltható a képviselő-testület által kijelölt kereskedelmi egységekben. A vásárlási utalvány tartalmát és a kijelölt beváltóhelyeket a rendelet 4. számú melléklete tartalmazza.
- (11) Amennyiben a kérelmező életvitele alapján feltételezhető, hogy a pénzbeli ellátás felhasználása nem az (1) bekezdés szerinti élethelyzet megoldására történik, a határozatban kötelezni kell arra, hogy a segély felhasználásáról a készpénz felvételétől számított 15 napon belül névre szóló számlákkal számoljon el, vagy a segély összegét a családgondozó, szociális gondozó részére kell folyósítani. A családgondozó, szociális gondozó a támogatás felhasználásáról minden esetben számlákkal köteles elszámolni.

(12) Amennyiben a segélyezett a segéllyel kapcsolatos elszámolási kötelezettségének maradéktalanul nem tesz eleget, az elszámolásra nyitva álló határidő leteltétől számított 6 hónapon belül átmeneti segélyben nem részesülhet
Az elszámolási kötelezettségről és joghátrányairól a határozatban rendelkezni kell.

(13) A (12) bekezdés rendelkezéseit nem lehet alkalmazni, ha az átmeneti segély elmaradása a kérelmező életét veszélyeztetné.

4.§.

Záró rendelkezések

(1) A rendelet 4. számú melléklete 5.számú mellékletre változik.

(2) E rendelet 2008. június 1 napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Tiszacsege, 2008. május 29.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

A R. 9.§. (8) bekezdésében szereplő **vásárlási utalvány** tartalma:

a vásárlási utalvány *tőszelvénye* tartalmazza: az utalvány értékét és sorszámát.,

a *vásárlási utalvány* tartalmazza:

- az önkormányzat megnevezését,
- az utalvány sorszámát,
- a „vásárlási utalvány” elnevezést,
- az utalvány értékét,
- a vásárolható áruféleségeket,
- az utalványt elfogadó egységeket,
- az utalvány érvényességi idejét,
- a kiállítás keltét,
- a kiállító aláírását,
- a Hivatal körbélyegzőjét,

az *utalvány ellenőrző szelvénye* tartalmazza:

- az utalvány értékét,
- az utalvány sorszámát,
- a segélyezett nevét, lakcímét,
- a határozat számát,
- az utalvány nyilvántartásának sorszámát.

A vásárlási utalványt beváltó helyek:

- ALASZKA Kft. 7. számú üzlet (Reál) Tiszacsege, Kossuth u. 1.
- Vincze és társa Kft. (Privát) Tiszacsege, Fő u. 29.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy elkészítsük a szociális segély munkára való kényszerítést, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **szociális rendelet módosítására vonatkozó javaslat tervezetének elkészítését** – 13 fő igen szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

102/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az átmeneti segély megállapítási feltételeként közmunka végzés szabályozására a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) rendelet módosításának tervezete kerüljön kidolgozásra.

Határidő: 2008. június 25.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

7./ Napirendi pont

Törvényesség észrevétel megtárgyalása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Egy esetben a jegyzőkönyv határidőn túl küldése volt a probléma, erre az önkormányzat megfelelő választ terjesztett be. Mindenki előtt ott van, itt névszerinti szavazás történt, és több embernek alá kellett írni, kicsúszttunk a határidőből, ez azért történt. Van-e ezzel kapcsolatban észrevétel.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Annyi, hogy én rá is kérdeztem, itt nem volt több alkalom, a levél kiment több helyre, Tiszacsegén ez az egyetlen egy alkalom volt. A másik az, hogy tényleg egyedi eset a megyében, hogy szó szerint rögzítsük, nagyon szépen készülnek a jegyzőkönyvek és az utóbbi időben tényleg azt mondom, hogy ebben nagyon jó Anikó.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönjük szépen.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Erős túlzásnak érzem a Regionális Közigazgatási Hivatal vezetőjének a megjegyzését, tehát hogy törvénytörő vagy így meg úgy, kis késedelem egy-két esetben.

Jónás Sándor polgármester:

Egy esetben történt itt csak.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Ez az, hogy csak egy esetben.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Ahhoz képest nagyon szigorú hangvételű a levél.

Jónás Sándor polgármester:

Ez egy körlevél, volt olyan település, ahol több szabálytalanságot állapítottak meg. Ezt egyben leírták, aki csak egyet vétet, az is ugyan ezt kapja, mi is ugyan azt kaptuk. Igazad van, mert rosszul esik az önkormányzatnak.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Rosszul esik, mert Dr. Kerekes Edit, felperes minket feljelentett, olyan ügy miatt, ami miatt más önkormányzatot meg nem jelentett fel, úgy látszik, hogy most velünk akarja játszani a keményfiút. Nevetséges a levél.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Azért is szeretném megköszönni a Szilágyi Úrnak, meg a Képviselő Uraknak a pozitív hozzáállását a jegyzőkönyvvezetéssel kapcsolatban, mert tényleg az, hogy szó szerinti jegyzőkönyvek készülnek és elég terjedelmes anyagok, mint a mai ülésről is gondolom, hogy kell, hogy elkészüljön. Mivel sok a soron kívüli ülés, szinte folyamatosan, szinte éjjel-nappal jegyzőkönyvet kell írnia a kolléganőnek, és más egyéb feladata is van, ennek nagyon örülök, hogy ilyen méltányosan állnak hozzá a Tisztelt Képviselők ehhez az észrevételhez.

Jónás Sándor polgármester:

Aki a törvényességi észrevételre vonatkozó határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **törvényességi észrevételre vonatkozó határozati javaslatot** – 13 fő igen szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

103/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Észak-Alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal KH. 2044/2008. számú törvényességi észrevételében foglaltakat megismerte, a törvényességi észrevételben foglaltakkal egyetért.

A Képviselő-testület megállapította, hogy egy jegyzőkönyv felterjesztése történt meg határidőn túl, amelynek oka a jegyzőkönyvhöz szükséges aláírások beszerzésének elhúzódása. A szükséges intézkedés megtörtént.

A Képviselő-testület megbízta a polgármestert, hogy a döntésről az Észak-Alföldi Regionális Közigazgatási Hivatalt tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

8./ Napirendi pont

Központi orvosi ügyeleti feladatok ellátására vonatkozó megállapodás jóváhagyása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Dr. Vámosi Margit Aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Biztosan emlékeznek a képviselők a 2008. március 26-án tartott ülésünkre, amikor már ezt a megállapodás tervezetét tárgyaltuk, akkor úgy döntött a Képviselő-testület, hogy a 9. pont, amely ott van a Képviselők előtt, úgy szól: „*Felek rögzítik, hogy a feladat ellátásához a társulás pénzügyi forrást nem biztosít.*”. Tehát ezzel a ponttal a Képviselő-testület nem tud egyetérteni és javasolta a Kistérségi Tanácsnak, hogy vagy fogalmazza át vagy pedig ezt hagyja ki a megállapodás tervezetből, végül is a Kistérségi Tanács ülésén az a döntés született, hogy ez a pont kimarad és át lett számozva a megállapodás ennek megfelelően és úgy kerül majd aláírásra. Ehhez kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy hagyja jóvá, hogy Polgármester Úr az ilyen formán átalakult megállapodást aláírja a képviselő-testület nevében.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát így a 10 pont helyett 9 lesz és a 9-es kimarad. Hozzászólás, észrevétel? Ha nincs, akkor aki ezzel egyetért, kérem kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **központi orvosi ügyeleti feladatok ellátására vonatkozó megállapodás jóváhagyását** – 13 fő igen szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

104/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása, illetve az Egyek Nagyközség Önkormányzata és Tiszacsege Város Önkormányzata közötti, az orvosi ügyeleti feladatok ellátására vonatkozó megállapodást az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

„MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről a

Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása (székhely: 4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4.-5. sz., képviseli: Dr. Tiba István elnök),

másrészről

Egyek Nagyközség Önkormányzata (székhelye: 4069 Egyek, Fő u. 3., képviseli: Szincsák Ferenc polgármester),

és

Tiszacsege Város Önkormányzata (székhelye: 4066 Tiszacsege, Kossuth tér 3., képviseli: Jónás Sándor polgármester),

a továbbiakban együttesen „Felek”,

között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett:

1. A Felek rögzítik, hogy a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása (a továbbiakban: “Társulás”) a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontja szerint egészségügyi ellátás közszolgáltatás keretében orvosi ügyeleti feladatok ellátását biztosítja a Balmazújvárosi Kistérség tagtelepülésein.

2. A Felek rögzítik továbbá, hogy a Társulás Társulási Megállapodásának 8.1.4. pontjának megfelelően az egészségügyi alapellátáson belül a társuláshoz tartozó települések közösen szervezik és tartják fenn a központi ügyeletet két mikrotérségben, balmazújvárosi és tiszacsegei központtal. Balmazújváros székhellyel működő központi ügyelet gondoskodik Balmazújváros, Hortobágy települések lakosságának ügyeletben történő orvosi ellátásáról. Tiszacsege székhellyel működő központi ügyelet gondoskodik Egyek, Tiszacsege települések lakosságának ügyeletben történő orvosi ellátásáról.

3. A Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás tárgya a tiszacsegei mikrotérség orvosi ügyeleti ellátásával kapcsolatos kérdések rendezése.

4. A Felek megállapítják, hogy a Tiszacsegei mikrotérség, amely Tiszacsege és Egyek tagtelepülésekből áll, központi orvosi ügyeleti feladatainak ellátása Tiszacsege központtal működő orvosi ügyelet által történik.

5. Egyek Nagyközség Önkormányzata és Tiszacsege Város Önkormányzata tájékoztatja a Társulást, hogy Tiszacsege és Környéke Központi Orvosi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulást hoztak létre 2003. december 19. napján, amelynek tagja mindkét szerződő önkormányzat és Újszentmargita Község Önkormányzata is. A Tiszacsege és Környéke Központi Orvosi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulás társulási megállapodása alapján Tiszacsege Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala van felhatalmazva az OEP finanszírozási szerződés megkötésére és a normatíva lehívására, illetve ő a feladatellátás kötelezettje is.

6. Egyek Nagyközség Önkormányzata és Tiszacsege Város Önkormányzata tájékoztatja a Társulást, hogy a Tiszacsege és Környéke Központi Orvosi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulás a Tiszacsegei mikrotérség és Újszentmargita központi orvosi ügyeleti feladatainak ellátását biztosítja.

7. Felek rögzítik, hogy az 5. és 6. pont alapján a Tiszacsegei mikrotérség orvosi ügyeleti feladatainak ellátására Tiszacsege Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala jogosult és kötelezett.

8. Jelen megállapodást a Felek határozott időtartamra, 2007. december 4. napjától 2008. december 31. napjáig terjedő időtartamra kötik.

9. Felek rögzítik, hogy a Felek között az e tárgyban született valamennyi korábbi szerződés, megállapodás jelen megállapodás aláírásával hatályát veszti.

Felek jelen szerződést elolvasást és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírtak.

Balmazújváros, 2008. június

.....
Balmazújvárosi Kistérség Többcélú
Társulása
Képviseli: Dr. Tiba István elnök

.....
Egyek Nagyközség Önkormányzata
Képviseli: Szincsák Ferenc polgármester

.....
Tiszacsege Város Önkormányzata
Képviseli: Jónás Sándor polgármester”

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy döntéséről a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Elnökét értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

9./ Napirendi pont

Átfogó értékelés az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2007. évi ellátásáról

*Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Szintén felkérem Aljegyző Asszonyt, hogy röviden összefoglalni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Ahogy az előterjesztésből is kitűnik, az én szerepem ebben az előterjesztésben egy összefoglalás, illetőleg egy összefogás. Ha kérdés van, akkor megpróbálunk válaszolni.

Jónás Sándor polgármester:

Bizottságoknak, képviselőknek van-e észrevétele? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom, aki egyetért kérem, hogy kézfelnýújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2007. évi ellátásáról szóló átfogó értékelést* – 13 fő igen szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

105/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvény 96. § (6) bekezdése alapján, tekintettel a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet 170/A. §-ában és a 10. számú mellékletben foglaltakra, Tiszacsege Város Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2007. évi ellátásáról szóló átfogó értékelést az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

ÁTFOGÓ ÉRTÉKELÉS A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT 2007-BEN VÉGZETT GYERMEKVÉDELMI ÉS GYERMEKJÓLÉTI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

I. A település demográfiai mutatói

Tiszacsege állandó népessége 2007. január 1. napján: 5021 fő.

Korcsopontonkénti megoszlása:

Kor	férfi (fő)	nő (fő)	összesen (fő)
0 évesek	24	30	54
1 évesek	19	24	43
2 évesek	27	22	49
3 évesek	27	21	48
4 évesek	28	28	56
5 évesek	23	32	55
6 évesek	33	33	66
7 évesek	31	31	62
8 évesek	39	24	63
9 évesek	34	27	61
10 évesek	30	34	64
11 évesek	38	25	63
12 évesek	36	26	62
13 évesek	23	32	55
14 évesek	38	40	78
15 évesek	37	28	65
16 évesek	39	39	78
17 évesek	42	29	71
18 évesek	43	41	84
19-60 évesek	1429	1384	2813
61-100 évesek	418	613	1031
	2458	2563	5021

II. Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeni ellátások biztosítása

1. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás

A jegyző rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt állapít meg a szociális helyzete alapján rászoruló gyermekek részére. Ezáltal jogosultak a kedvezményes gyermekétkeztetésre, tankönyvtámogatásra, ösztöndíjprogramra és egy évben kétszer (július és november hónapban) 5000-5000 Ft. pénzbeli támogatásra.

Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban az önkormányzat elsősorban azokat a gyermekeket és családokat részesíti, akik a hirtelen jelentkező többletkiadások miatt anyagi segítségre szorulnak.

Az elmúlt évben 579 fő gyermek részesült szociális rászorultság alapján rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben, 1 fő pedig rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban születendő gyermekének családba történő fogadásához szükséges kiadásai miatt.

8 alkalommal történt elutasítás, minden esetben az egy főre jutó jövedelem meghaladta a törvény által meghatározott összeget.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők tankönyvének támogatására 4.537.000 Ft. került kifizetésre, melyhez 4.154.000 Ft. állami támogatást kapott az önkormányzat.

A kedvezményes gyermekétkeztetés 16.302.000 Ft-os állami támogatását 14.570.000 Ft-tal kellett kiegészíteni az önkormányzatnak.

2. Gyermekétkeztetés

A bölcsődések étkeztetése a bölcsődében, az óvodások étkeztetése az óvodában, az iskolások étkeztetése az iskolában történik.

2007-ben az önkormányzat vállalkozóval kötött megállapodás alapján az iskolában üzemelteti a konyhát, az óvodában csak tálaló konyha van. A bölcsődében külön főznek.

A térítési díj megfizetésénél kedvezményben részesülők körét a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 148. § (5) bekezdése szabályozza:

„Gyermekétkeztetés esetén

- a bölcsődés, az óvodás, az 1-4. évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek után az intézményi térítési díj 100 %-át,
- az a) pont alá nem tartozó, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek és tanuló után az intézményi térítési díj 50 %-át,
- három vagy több gyermekes családoknál gyermekenként az intézményi térítési díj 50 %-át
- tartósan beteg vagy fogyatékos gyermek, tanuló után az intézményi térítési díj 50 %-át kedvezményként kell biztosítani.”

Kedvezményben részesültek megoszlása:

	Nem részesül kedvezményben (fő)	50 %-os térítési díj- kedvezményben részesül (fő)	100 %-os térítési díjkedvezményben részesül (fő)	Összes étkező gyermek (fő)
Iskola	61	76	132	269
Óvoda	40	22	119	181
Bölcsőde	10	3	9	22
Összesen	111	101	260	472

3. Szakmai ellenőrzések tapasztalatai

A felügyeleti szerv ellenőrzése során – a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény esetében – mind az ügyintézők munkáját, mind az eljárást jogszerűnek és színvonalasnak ítélte meg. A határozatokat helyesen, alakszerű formában hozták meg.

III. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása

1. Gyermekjóléti Szolgáltatás

Tiszacsegén a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása által 2005-ben alapított intézmény – a Balmazújvárosi Kistérség Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat – látja el a családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás, átmeneti gondozás (helyettes szülői hálózat) feladatokat.

Demográfiai mutató

Tiszacsege közigazgatási területén élő lakosság szám 2007. január 1-én 5.021 fő. Ezen belül a gyermekjóléti szolgálat tevékenységi körébe tartozó 0 – 18 éves korosztály 1.177 fő.

Korcsoportonkénti megoszlás:

	fiú	lány
0 – 3 éves	97	97
4 – 7 éves	115	124
8 – 12 éves	177	136
13 – 18 éves	222	209
	611	566

Szakmai munka

A Gyermekjóléti Szolgálat feladata a gyermek testi, lelki egészségének családban történő nevelésének elősegítése. Hozzájárul a veszélyeztetettség megelőzéséhez és a kialakult veszélyeztetettség megszüntetéséhez.

A fentiekre való tekintettel folyamatosan figyelemmel kísérik a településen élő gyermekek szociális helyzetét, veszélyeztetettségét.

Tevékenységünk elsősorban a veszélyeztetett, hátrányos helyzetű családok, gyermekek felkutatásán és gondozásán alapul. Munkánk során a családokat életviteli, gyermeknevelési tanácsokkal látjuk el. Segítséget nyújtunk a hivatalos ügyek intézésében, megfelelő szakemberekhez irányítjuk őket.

A gyermek családban történő nevelésének elősegítése – prevenció:

- teljes körű tájékoztatás, kezdeményezés, segítségnyújtás,
- tanácsadások,
- szabadidős programok kezdeményezése, nyilvántartása.

Településünkön szervezett kulturális, szabadidős, bűnmegelőzési programokat számon tartjuk és közvetítjük a lakosság irányába.

2007. február 17-én rendeztük meg a „Bálint napi sokadalom” című rendezvényünket, amely településünkön már több éves hagyományra tekint vissza. Kézműves foglalkozáson origami, karkötőcsomózás, batikolás, só-liszt gyurma, gipsz hűtőmágnes készítés zajlott.

2007. május 10-én a „Madarak és fák” napja alkalmából rajzversenyt szerveztünk. A gyermekek rajzaiból kiállítást rendeztünk a Városi Könyvtárban. Több kategóriában értékeltünk, és a kiemelkedő munkák készítői könyvjutalomban részesültek.

2007. december 6-án megszerveztük a „Mikulásnap és Karácsonyi rendezvényt”, amellyel sok gyermek számára tettük meghitté karácsony ünnepét. A gyermekekkel közösen karácsonyfadíszet, karácsonyi képet, és ajándéktárgyakat készítettünk a kézműves standokon. Karácsonyi csomagokat kaptak, ajándékokkal kedveskedtünk, és vendégül láttuk a gyermekeket. Igény szerint a Télapótól személyesen lakáson kapták meg a gyermekek a mikuláscsomagot.

A rendezvényt támogatták: Tiszacsege Város Önkormányzata, Tiszacsege Város Kultúrájáért Alapítvány, Együtt az Értékeinkért Egyesület, Balmazújvárosi Vöröskereszt, vállalkozók.

Ruha-és élelmiszer osztása (Vöröskeresztől, Baptista szeretetszolgálatától, Kapocs alapítványtól kapott ruha és élelmiszer adomány, illetve magánszemélyektől érkező ruhaadományok) folyamatosan történt. Gáztűzhely adományt kaptunk a helyi iskolától, és magánszemélytől egy televíziókészüléket.

A családgondozó munkáját segítő szolgáltatások közül kiemeljük a *pszichológiai tanácsadást, mely iránt egyre nagyobb az igény*. Öröndetes, hogy egyre több szülő ismeri fel ennek a jelentőségét. Az igényekhez képest nagyon kevés a heti 5 óra. 2007-ben 26 gyermek, 227 alkalommal élt a lehetőséggel.

Előzetes egyeztetés alapján jogi tanácsadást biztosítunk ügyfeleinknek, érdekérvényesítő szerepük fenntartása érdekében. 2007-ben 18 fő vette igénybe, - leggyakrabban válás, gyermekelhelyezés, gyermekláthatás, tartásdíj, lakásügyek, örökösödési ügyekben - az ingyenes szolgáltatásunkat.

Speciális szolgáltatásunk a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége Észak Alföldi Regionális Jelnyelvi Tolmácsszolgálatával kötött együttműködési megállapodás a jeltolmács igénybevételére. 2007 évben nem volt rá igény.

A balmazújvárosi központi irodában folyamatos lehetőség van kapcsolat ügyelet igénybevételére. Az elvált vagy külön élő szülők jól felszerelt, otthonos helyiségben találkozhatnak gyermekeikkel bírósági, gyámhivatali határozat alapján, illetve saját kérésükre. Igény szerint a mediációs és családterápiás végzettséggel rendelkező kollégák az tiszacsegei kliensek rendelkezésére is állnak.

A gyermek veszélyeztetettségének megelőzése – észlelő és jelzőrendszer működtetése:

- konzultációk, megbeszélések, tanácskozások szervezése,
- a hatósági jelzések és együttműködések összehangolása,
- esetmegbeszélések.

A gyermekjóléti szolgáltatás alapvető prevenciós feladata az észlelő- és jelzőrendszer működésének biztosítása, mely lehetővé teszi mindazoknak a szakembereknek az együttműködését, akik valamilyen formában kapcsolatba kerülnek a gyermekkel.

Állandó kapcsolatban állunk az oktatási- nevelési intézmények ifjúságvédelmi felelőseivel, a védőnői hálózattal, a házi orvosokkal, a gyámhivatal munkatársaival, a rendőrséggel és a hivatásos pártfogóval.

A munka eredményessége érdekében jól működő személyes kapcsolat alakult ki, amelynek célja, hogy a gondozásra szoruló gyermeket és a családot érintő feladatokat meghatározzuk, összehangoljuk.

A gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó feladatokat ellátó személyek részére az elmúlt évben 6 alkalommal tartottunk szakmaközi megbeszélést, melyeknek témái a szabadidős programok összehangolása, a magántanulói jogviszony, a probléma jelző adatlapok kitöltése, és az utógondozás voltak.

A jelzőrendszer által küldött jelzések összesen: 58 alkalom.

Védőnői jelzés	1 eset
Közüoktatási intézmény	32 eset
Rendőrség	8 eset
Állampolgári bejelentés	1 eset
Bölcsoöde	0 eset
Jegyző (szabálysértési hatóság)	14 eset
Óvoda	0 eset
Pártfogói felügyelet elrendeléséről	1 eset
Esetátadás területi illetékesség változás miatt	1 eset

Egy adott család problémája ügyében a családot és a családdal foglalkozó szakembereket is bevonva esetkonferenciát hívunk össze. 2007-ben 3 alkalommal került sor ilyen jellegű megbeszélésre.

Magántanulói jogviszony létesítése ügyében 1 jelzést kaptunk.

A gyermek veszélyeztetettségének megszüntetése:

- családgondozás,
- egészségügyi és egyéb szociális ellátás közvetítése,
- javaslatétel gyermekvédelmi gondoskodás alkalmazására,
- a védelembe vételhez kapcsolódó szolgáltatások biztosítása.

Az alapellátásban gondozott gyermekek száma 92 fő, ebből védelembe vett gyermekek száma 30 fő, utógondozott 13 fő.

2007-ben a gyermekjóléti szolgálat tevékenysége a felmerülő problémák típusa szerint a következőképpen alakult:

Anyagi problémák (megélhetési, lakhatással összefüggő stb.)	61
Gyermeknevelési problémák	32
Gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség	29
Magatartászavar, teljesítményzavar	15
Családi konfliktus	31
Szülők vagy a család életvitele	51
Szülői elhanyagolás	11
Családon belüli bántalmazás	1
Szenvedélybetegségek	5
Összesen:	236

Családlátogatás a gondozott családoknál összesen 182 alkalommal volt.

A családjából kiemelt gyermek visszahelyezésének elősegítése, utógondozása:

- a szülő és a gyermek kapcsolatának helyreállítása, folyamatos kapcsolattartásuk segítése,
- a szülők nevelési, gondozási, háztartásvezetési ismereteinek gyarapítása,
- közreműködés a család lakáskörülményeinek rendezésében,
- a szülők szociális és egyéb ellátásokhoz való hozzájutásának, ügyeik intézésének segítése,
- a társadalmi szervezetek és önkéntes segítők közreműködésének kezdeményezése,
- javaslatétel a gyámhivatal felé a kapcsolattartás formájára és módjára,
- felülvizsgálat során tájékoztatás nyújtása a gyámhivatal felé,
- a családba visszahelyezett gyermek utógondozása.

Információ nyújtás 160, tanácsadás 134, ügyintézés 385, gyermekláthatás, szülő- gyermek kapcsolattartás 2 alkalommal volt.

Utógondozott gyermek a településünkön 2007-ben 13 fő volt.

Személyi és tárgyi feltételek:

Gyermekjóléti Szolgálatunk személyi összetétele: a társulás intézményének vezetője szakvizsgázott, jogi szakokleveles családvédelmi tanácsadó. A tiszacsegei területi irodában 2 fő főállású felsőfokú szakirányú szakképzettséggel rendelkező családgondozó látja el a feladatokat. 2007-ben 2 fő helyettesítő látta el a gyed-en illetve gyes-en lévő kollégák munkakörét.

A gyermekjóléti szolgálat külön bejáratú, váróval, 2 irodahelyiséggel rendelkezik.

A családgondozók részére biztosított saját íróasztal, 2 fő részére 1 számítógép, kerékpár, zárható szekrény.

A szolgálat saját telefonvonallal, faxal, nyomtatóval és fénymásolóval rendelkezik.

A napi munkához szükséges eszközök (fénymásolópapír, dossziék, borítékok, festékpatronok, floppyk stb.) folyamatosan biztosítottak, hiányuk nem akadályozza a mindennapi tevékenységet.

Használjuk a Szoftverház Gyermekjóléti Alapellátások programját.

A pszichológus szállítása az intézmény részére pályázaton elnyert Peugeot 206-os személygépkocsival történik heti egy alkalommal.

Június 19-én a HBm.-i Módszertani Központ, június 29-én a Közigazgatási Hivatal Gyámhivatala tartott ellenőrzést a gyermekjóléti szolgálatnál. Az ellenőrzés összességében a következőket állapította meg:

„ Az alapellátás keretében a családgondozók sok energiát fordítanak ügyfeleikre, kiépítették és működtetik a településeken a gyermekvédelmi jelzőrendszert. Példaértékű, hogy a szolgáltató a saját lehetőségét pályázati forrásokkal egészíti ki. Szintén kiemelendő a más segítő szakmák szolgáltatásainak biztosítása az érintettek részére. A gyermekjóléti szolgálat a szabadidő hasznos eltöltését színvonalas, változatos programokkal segíti elő valamennyi településen.”

Jövőre vonatkozó célok, javaslatok:

A gyermekek érdekében tett hatékony intézkedések elősegítését eredményezné egy bűnmegelőzési tanács létrehozása. A tanács létrehozásában, és programjainak meghatározásában segítségünkre lehetne a balmazújvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat. A tanács a gyermekvédelem, a bűnmegelőzés területén intézkedési terveket fogalmaz meg, elősegítve ezzel a rendőrség, és a gyermekjóléti szolgálatunk munkáját.

Továbbiakban is célunk a szabadidő hasznos eltöltését célzó rendezvények szervezése. A 2008-as évben megszervezésre kerül újra a Bálint napi sokadalom című kézműves rendezvény, márciusban új szabadidős programként meghirdetjük a „Víz Világnapja” c. rajzversenyünket, az Együtt az Értékeinkért Egyesülettel közösen. Június hónapban kerül megrendezésre az Ünnepi könyvhét keretében a „Kedvenc regényem” vetélkedő műsor. Szeptember hónapban rendezzük meg a „Szüreti mulatságok”-at. A közös Télapó és Karácsonyi műsorunk ismételt megszervezése a tavalyi év mintájára épül. Ruha és más adományok osztása folyamatos tevékenysége szolgálatunknak.

2008-as évben is megszervezzük a szakmaközi tanácskozásokat, melyeken továbbra is számítunk a településen dolgozó gyermekvédelemben érintett szakemberek megjelenésére. A tanácskozások témái a gyermekkori depresszió, pszichés zavarok, családon belüli erőszak, áldozatvédelem.

Az Együtt az Értékeinkért Egyesülettel kötött együttműködési szerződésünk eredményeként több, a szabadidő hasznos eltöltését célzó program szervezésében részt veszünk. A kialakult jó kapcsolat fenntartása a jövőben is célunk.

A Balmazújvárosi Kistérség Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatának Tiszacsegei Gyermekjóléti Szolgálatára „A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV.30.) NM. rendelet 15. §. (7) bekezdése” alapján 2008. február 28-án az éves szakmai tanácskozást megtartotta.

A tanácskozáson átfogóan értékeltük a jelzőrendszer éves működését, áttekintettük a település gyermekjóléti alapellátásának valamennyi formáját.

2. Gyermek átméleti gondozaa

Helyettes szűlő

A Kistérségi Tanács döntése alapján a gyermekek átmeneti gondozaát a Balmazújvárosi Kistérségben – így Tiszacsege Városban is – helyettes szűlői hálózat létrehozásával biztosítja.

A helyettes szűlő a családban élő gyermekek átmeneti gondozaát saját háztartásában biztosítja, a szűlő kérésére és az általa meghatározott ideig.

A helyettes szűlői feladatokat helyettes szűlői képzettséggel rendelkező személy látja el.

A helyettes szűlőnél való elhelyezésre a jegyző kijelölése alapján kerül sor.

2007-ban a helyettes szűlői ellátásra nem volt igény.

3. Gyermekek napközbeni ellátása

Statisztikai adatok

Hátrányos helyzetűek száma: *aki rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult*

- 9 fő (bölcsőde)

- 108 fő (óvoda)

Halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma: *aki rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult és a szűlők legmagasabb iskolai végzettsége 8 általános, illetve a jegyző védelembe vette*

3 fő (bölcsőde)

46 fő (óvoda)

Veszélyeztetettek száma: *akit a jegyző védelembe vett*

7 fő (óvoda)

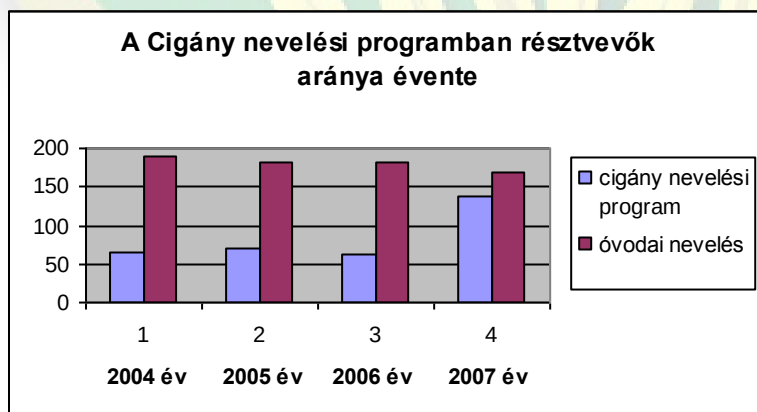
Integrációs nevelésben részesülők száma:

46 fő (óvoda)

Az intézmény gyermekvédelmi munkája

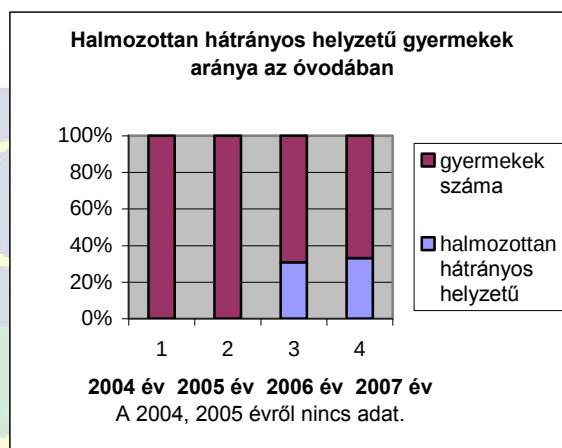
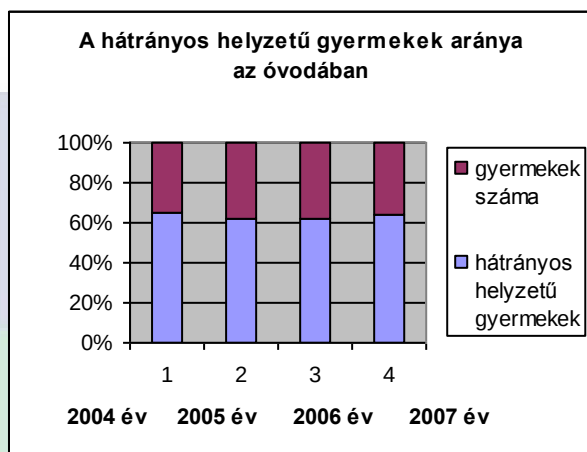
Képesség kibontakoztató, cigány nevelési program:

Működésének szükségességét az alábbi létszámadatok is alátámasztják.



A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma folyamatosan növekszik. A probléma kezelését hatékonyan segíti a *Belső Gondozási Rendszer*, valamint az *Integrációs pedagógiai rendszer* kidolgozása és bevezetése az óvodai fejlesztő tevékenységbe. A gyermekek

egyéni képességfejlesztésének az alapja a 3-7 éves korig fejlődést nyomon követő *Mérési-értékelés rendszere*.



Az óvodába járó 169 gyermek gondozása, nevelése jelenleg 7 csoportban folyik. A 15 óvónő munkáját 7 szakképzett dajka segíti. Minden óvónői álláshelyre szakképzett óvodapedagógus van kinevezve. A pedagógus-továbbképzés keretében, illetve a szakvizsgával záruló kiegészítő képzéseken egyre többen szereztek és szereznek speciális jellegű másoddiplomát, szakképzettséget. (mentálhigiénés szakember, 2 fejlesztő pedagógus, beszédfejlesztő pedagógus, intézményvezetői szakvizsga; másoddiplomával rendelkezők: tanító, szociálpedagógus, mentálhigiéné)

A 7 csoport foglalkoztatása egy telephelyen, 2 épületben történik. Az épületek állaga elavult. Az új, energiatakarékos lámpatestek ellenére az elektromos hálózat túlterhelt, cserére érett.

A csoportszobák alapterülete kicsi, a játék, étkezés, alvás itt zajlik, ezért zsúfoltnak hat. A mindennapi munkához szükséges eszközök – szertár híján – szintén itt kaptak helyet.

Tornaterem nincs, tornaszoba van kialakítva az egyik csoportszobából, ami hosszú távra vonatkoztatva méretei miatt nem megfelelő.

Egy megüresedett csoportszobában kapott helyet a fejlesztő szoba. Bár képességfejlesztő eszközökkel, orthotékával jól felszerelt, a napi dokumentációhoz elengedhetetlen irodagépek elavultak, vagy hiányoznak.

Az intézményben megszűnt a főzés, csak tároló és adagoló konyha van.

A felszereltség az utóbbi évek folyamán pályázati lehetőségek kihasználásával folyamatosan javul. A szülők és a pedagógusok összefogásával parkosítva lett az udvar és esztétikus udvari játékok teszik vidámbbá a kintléteket.

A gyermekek harmonikus fejlődését szolgáló magasabb színvonalú nevelés tárgyi és szellemi feltételeinek, ingergazdagabb környezetének kialakítása és az ehhez szükséges anyagi források biztosítása érdekében a nevelőtestület 1997-ben létrehozta a „Vackor” Tiszacsegei Óvodai Alapítványt.

A több éven át tartó óvodai nevelés a kíváncs, különösen a hátrányos helyzetű, ingerszegény környezetben élő gyermekek esetében. Esélyegyenlőtlenségük csökkentése érdekében e réteg óvodáztatására különös figyelmet kell fordítani a jövőben.

Az óvodai nevelésben hagyományosan meglévő értékek: a gyermekközpontúság, a nevelésközpontúság, az életkori sajátosságokon alapuló differenciált fejlesztés, a tevékenységen alapuló nevelés, a gyermek testi-lelki szükségleteinek maximális figyelembevétele, az érzelmi nevelés erősítése, a játék kiemelt szerepe a fejlesztésben. A tartalmi fejlesztésben egyre jelentősebb szerephez jut a helyi innovációra épülő, sajátos értékpreferenciát tükröző programfejlesztések.

Az óvoda szocializációs, nevelő-személyiségfejlesztő, óvó-védő funkciójának a roma gyerekek esetében különösen fontos szerepe van.

Az „Életfa” című helyi pedagógiai program, a nevelőtestület szakmai törekvései, valamint a Kompetenciaalapú óvodai programcsomag célkitűzése és alapelvei teljes egészében összhangban állnak egymással, ezért a nevelőtestület ara vállalkozik, hogy ezt a programcsomagot részletesen megismerje és beépítse a helyi pedagógiai programba.

A kompetenciaalapú fejlesztés esetében a hangsúly az ismeret – attitűd – képesség hármas egységére helyeződik, vagyis a kompetenciára. A programcsomag segíti:

- az élethosszig tartó tanulás megalapozását
- a hátrányos helyzetű gyermekek esélyegyenlőségének biztosítását
- hatékonyan támogatja az Oktatási Minisztérium középtávú fejlesztési stratégiáját.

A programcsomag célja az óvoda jó gyakorlatának megőrzése mellett, a magyar óvodapedagógiában fellelhető hiányok feloldása. Az óvoda – iskola átmenet tartalmilag újszerű kidolgozása, az integráció és a differenciálás elterjesztése és a játék központi szerepének, valamint a játék – érzelem – erkölcs metodikai kapcsolatának érvényesítése.

Az intézményben a gyermekvédelmi tevékenységet szociálpedagógus másoddiplomával rendelkező óvodapedagógus látja el.

Feladata a nevelési év folyamán:

- A gyermekvédelmi munka megtervezése az adott évre.
- Közreműködik a helyi nevelési program gyermekvédelmi fejezetének kidolgozásában.
- Nyilvántartást vezet a hátrányos, halmozottan hátrányos és veszélyeztetett, védelembe vett gyermekekről intézményszinten.

- Nyomon kíséri a hiányzásokat, szükség esetén tájékoztatja a vezetőt a hiányzás mértékéről.
- Összehangolja a gyermekvédelmi tevékenységet az óvodában dolgozó óvónők között.

Feladatai a társintézményekkel:

- Folyamatosan kapcsolatot tart általánosan és konkrét esetekben a nevelési tanácsadóval, a gyámhatósággal, a gyermekvédelmi szolgálattal, a családgondozókkal.
- Tájékozott a gyermekvédelemmel kapcsolatos jogszabályokban, nyomon követi azok változását, ezekre felhívja a vezető és a kollégák figyelmét.
- Segíti és szorgalmazza a veszélyeztetettség, a hátrányos helyzet kritériumainak intézményi szintű megállapítását.
- Figyelmezteti a szülőt szülői kötelességének elmulasztása esetén, szükség esetén a gyermek óvónőjével, gondozónőjével családot látogat.
- Ha a gyermek veszélyeztetettségének érdekében megtett intézkedések nem vezettek sikerre, felveszi a kapcsolatot az illetékes szervekkel, kik kompetensek a gyermek problémájának megoldásában (családgondozó, védőnő, gyermekorvos, jegyző, gyámhivatal, rendőrség, stb.)

A 2007 szeptemberétől 7 kiemelt problémát jelzett a gyermekvédelmi szolgálat felé, melyet minden esetben sikeresen le tudtak zárni.

3. A jövőre vonatkozó javaslataink

Tapasztalataink szerint a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek körében az iskolakezdés hat éves kor helyett hét-nyolc éves korra tolódik – jelenleg a 47 iskolába menő gyermekek között 32 fő hátrányos helyzetű, kikből 28 fő betöltötte a hetedik életévét – , és közülük kerül ki a nevelési tanácsadó fejlesztő foglalkozásain résztvevő gyermekek több mint 70%-a. Mivel a tanácsadó nagyon kevés időt tud biztosítani fejlesztésre, ezért az idei nevelési évtől szakvizsgás óvodapedagógusaink - ezeket a gyermekeket a csoportból kiemelve - heti 10 órában végzik az egyéni és mikrocsoportos fejlesztést. Legfőbb problémát a logopédiai ellátás okoz, ennek megoldására főállású logopédus alkalmazását javasoljuk az intézménynél, mivel a beszédhibák javítását óvodás korban kell elkezdni a sikeres iskolakezdés érdekében.

IV. Jegyzői hatáskörben tett gyámhatósági intézkedések

2007-ben 20 gyermek lett újonnan védelembe véve, ez 9 családot érint.
Ebből:

- 1 fő igazolatlan hiányzás miatt
- 12 fő a szülők alkohol és kapcsolati problémái miatt
- 1 fő deviáns viselkedés és magatartási problémák miatt
- 5 fő új családként költözött Tiszacsegére, a Gyermekjóléti Szolgálat családgondozója azonnal felvette velük a kapcsolatot
- 1 fő esetében a Balmazújvárosi Rendőrkapitányság küldte a jelzést, miszerint betöréses lopást követett el és nem első alkalommal. Azonnal védelembe lett véve.

A településünkre újonnan költözött 5 gyermekén kívül valamennyien a Balmazújvárosi Kistérség Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatá által az alapellátás keretében voltak gondozva.

3 család (ez 10 gyermeket érint) esetében 2007-ben felülvizsgálatra került sor. Ők továbbra is védelemben maradtak.

- 5 fő szülői hanyagság miatt
- 1 fő magatartási probléma miatt
- 3 fő esetében a család szerkezetében változás állt be

4 fő esetében a Balmazújvárosi Rendőrkapitányságtól kaptunk jelzést betöréses lopás és iskolai verekedés közben súlyos testi sértés okozása miatt. Mivel mindenkinél első esetben fordult elő, tetteiket megbánták, ők is és a szülők is együttműködésről biztosítottak mindenkit, a védelembe vételi eljárás meg lett szüntetve.

4 fő testvér ideiglenes elhelyezésére került sor évek óta tartó szülői hanyagság miatt.

Jövőre vonatkozó céljaink továbbra is a nagycsaládok, a veszélyeztetett és bajba jutott családok támogatása. Szeretnénk, hogy a településünkön élő gyermekek szépen, egészségesen fejlődjenek. Ennek érdekében szükség van minél több prevenciós tevékenységre, amely felhívja a szülők figyelmét a gyermekekre leselkedő veszélyekre. A pályázati lehetőségek folyamatos figyelemmel kísérése és kiaknázása alkalmat teremthet a megelőzésre vonatkozó rendezvények lebonyolításához, figyelemfelhívó eszközök elkészítésére.

A gyermekekkel foglalkozó szakemberek a jövőben is fent kívánják tartani és szorosabbá fűzni együttműködésüket, valamint a hatékonyan működő kapcsolat- és jelzőrendszert. Egyre több szakmai tanácskozásokon, fórumokon vesznek részt, ahol a felmerülő problémákra közösen tárják fel a lehetséges megoldási módokat.

Összességében az önkormányzat igyekszik megfelelni a törvényi és társadalmi elvárásoknak, elkötelezett a gyermekvédelmi tevékenység magas színvonalú biztosítása érdekében.

A gyermekvédelmi területen végzett felügyeleti szerv általi ellenőrzés tapasztalatai megállapították, hogy az eljárások (idézés, jegyzőkönyvek, határozatok) időben, törvényesen folytak le. A döntések meghozatala indokolt volt.

V. A városi gyámhivatal hatósági intézkedéseire, feladataira vonatkozó adatok

1. Pénzbeli ellátások

A gyámhivatal hatáskörébe tartozik a gyermektartásdíj állam általi megelőlegezése, valamint az otthonteremtési támogatás megállapítása.

Főszabályként: tartásdíj megelőlegezésére akkor kerülhet sor, ha a bíróság a tartásdíjat jogerősen megállapította, azonban a behajtása átmenetileg lehetetlen és a gyermeket gondozó személy nem képes a gyermek részére a szükséges tartást biztosítani.

2007. évben gyermektartásdíj megelőlegezése tárgyában 7 eljárás indult, érintett gyermekek száma: 10 fő. 2007. évben a korábbi években megállapított megelőlegezések közül 1 szűnt meg, mely 1 gyermeket érintett. 2007. december 31-én 13 gyermek részesül megelőlegezésben.

A kifizetéseket a Pénzügyi Iroda teljesíti, a megelőlegezett gyermektartásdíj a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig esedékes. 2007. évben 1.478.000 Ft. került kifizetésre. A megelőlegezések száma az előző évihez képest csökkent, a megelőlegezett összeg azonban növekvő tendenciájú. A gyámhivatal által megelőlegezett gyermektartásdíjak számában érzékelhető a jogszabályi feltételek szigorítása. A megelőlegezett és kifizetett gyermektartásdíj teljes összege – havonként – az állami költségvetésből visszaigénylésre kerül.

A gyámhivatal által megállapítandó másik pénzbeli ellátás: az otthonteremtési támogatás, mely az átmeneti vagy tartós nevelésből kikerült fiatal felnőtt lakáshoz jutását, tartós lakhatásának megoldását segíti elő.

Az otthonteremtési támogatás feltétele, hogy a gondozott legalább 3 éves folyamatos – gondozási helyen töltött – nevelésbe vétele nagykorúvá válásával szűnjön meg. A támogatás mértéke a gondozásban eltöltött évek számának függvénye, 5 évet meghaladó nevelésbe vétel esetén a gondozásban eltöltött évek számának függvénye, 5 évet meghaladó nevelésbe vétel esetén a mindenkori nyugdíjminimum 60-szorosa. Az otthonteremtési támogatás a nagykorúvá válást követően, de legkésőbb 24. (tanulmányok esetén 25 év) életév betöltéséig igényelhető, mely határidő jogvesztő.

2007. évben 1 átmeneti nevelt gyermek, előző években nagykorúvá vált jogosult terjesztett elő otthonteremtési támogatás iránti kérelmet, mely elbírálása és kifizetése 2007. évre történt meg, 737.000 Ft. összegben.

2. Hatósági intézkedések:

- családba fogadás
- ideiglenes hatályú elhelyezés
- átmeneti nevelésbe vétel
- tartós nevelésbe vétel
- utógondozás elrendelése
- utógondozói ellátás elrendelése

A hatósági intézkedések közül a családba fogadás az, amikor a gyermek a szülő kérelmére kerül átmeneti jelleggel másik családba. A családba fogadás indoka lehet a szülő egészségi állapota, indokolt távolléte, egyéb családi ok.

A családba fogadást – a rendszeres számadással egyidejűleg – évente felül kell vizsgálni, mennyiben áll a gyermek érdekében. A korábbi években engedélyezett családba fogadások a felülvizsgálatkor fenntartásra kerültek.

Egy családba fogadott kiskorú gyermek ügyében eljáró hatóságként járt el a gyámhivatal, mely ügyben gyermekelhelyezés iránt indított pert hivatalunk. A bíróság a gyámhivatal kereseti kérelmének helyt adott, 2007. évben az eljárás befejeződött, és a gyermeket a nagyszülőnél helyezte el.

A gyermekvédelmi szakellátások keretébe tartozik: az ideiglenes hatállyal elhelyezett, az átmeneti vagy tartós nevelésbe vett gyermek otthont nyújtó ellátása, valamint a fiatal felnőtt utógondozói ellátása. Otthont nyújtó ellátást nevelőszülő vagy otthont nyújtó intézmény (gyermekotthon, lakásotthon) biztosít.

Az otthont nyújt ellátás mellett a szakellátáshoz tartozik az utógondozói ellátás, melynek keretében kell lakhatást és esetleges további ellátást biztosítani azon nevelésből kikerült fiatal felnőtt számára, akinek az utógondozását a gyámhivatal elrendeli. 2007. évben 2 esetben került sor utógondozás elrendelésére. Az otthont nyújtó ellátás leghatékonyabb formája a nevelőszülői ellátás, mely biztosítja, hogy a családjából kiemelt gyermek is családias légkörben (nevelőszülő, helyettes szülő) kisebb közösségben (lakásotthon) nevelkedjen. Ennek érdekében – a területi szakszolgálatok keretében működő, szakemberekből álló – szakértői bizottság, a gyermek korának, személyiségének, pszichés és egészségi állapotának leginkább megfelelő ellátási formára tesz javaslatot.

A gyermekvédelmi gondoskodás keretében a megfelelő helyi ellátások biztosításával a hatósági intézkedések aránya csökkenthető és biztosítható a családdal való hatékony együttműködés, melynek célja, hogy végső esetben kerüljön sor hatósági intézkedésre és a gyermek családjából történő kiemelésre. Ha a szülő a gyermek veszélyeztetettségét az alapellátás önkéntes igénybevételével megszüntetni nem tudja vagy nem akarja, de feltételezhető, hogy segítséggel a gyermek fejlődése családi környezetben mégis biztosítható, a jegyző – gyámhatósági intézkedésként – a gyermeket védelembe veszi és részére a gyermekjóléti szolgálat családgondozóját kirendeli. Védelembe vételre sor kerülhet a szabálysértési, vagy nyomozóhatóság, rendőrség, ügyészség, bíróság értesítése alapján is, de bármely okból kerül sor a védelembe vételre a tartalma azonos: a családgondozás (gondozási-nevelési terv alapján).

A védelembe vételt követő hatósági intézkedés az ideiglenes hatályú elhelyezés, ha fennáll a súlyos veszélyeztetettség miatti ellátatlanság. Az ideiglenes hatályú elhelyezést a jegyző, a gyámhivatal mellett a határőrség, rendőrség, ügyészség, bíróság és a bv. intézet is elrendelheti, azonban erről a gyámhivatalt értesíti, aki 30 napon belül felülvizsgálja az ideiglenes elhelyezést és vagy megszünteti, ha annak feltételei már nem állnak fenn, vagy a gyermeket átmeneti vagy tartós nevelésbe veszi. Az ideiglenes hatályú elhelyezés ideje alatt a szülő gondozási-nevelési joga szünetel. Az elmúlt évben 2 ideiglenes hatályú elhelyezésre került sor, melynek a felülvizsgálata során a gyámhivatal a gyermekek átmeneti nevelésbe vételét rendelte el.

A nevelésbe vétel a családból való kiemelést elrendelő gyámhivatali döntés, mely egyidejűleg jelent gyermekelhelyezést és gyámrendelést. A nevelésbe vételt a gyámhivatal évente – 3 év alatti gyermek esetében félévente – felülvizsgálja. A gyermekvédelemnek, így a gyámhatóságnak sem célja, hogy a gyermekeket a családból kiemeljük, átmeneti, vagy tartós nevelésbe vegyük. A településen elsősorban a gyermekek anyagi veszélyeztetettsége áll fenn, amelynek megoldása önkormányzati feladat, és nem lehet célja a hatósági intézkedés, a gyermek nevelésbe vétele. A tartós nevelésbe vétel helyett a gyermek érdekében álló

megoldás az örökbefogadás. A gyermek elhelyezési jogkör a gyámhivatalt illeti meg. A gyermek családból történő kiemelését követően az érintettek legfontosabb feladata kell, hogy legyen az ún. „visszagondozás”, azaz, hogy a gyermek mielőbb visszakerüljön a családjába, nem pedig az, hogy a szakellátásban váljon nagykorúvá. A gyámhivatal döntését a TGYSZ – és annak keretében működő szakértői bizottság – segíti, aki javaslatot tesz az egyéni elhelyezési tervre és a gondozási helyre. A nevelésbe vett gyermek szülőjének szülői felügyeleti joga szünetel, részükre a gyámhivatal gyámot rendel ki. A gyám a gyermek törvényes képviselője. 2007. december 31-én 10 átmeneti nevelt gyermeket tartottunk nyilván.

Fentiekben ismertetett feladatokat a gyermekvédelmi gondoskodás keretében végezzük, ezek mellett a gyámhivatal hatáskörébe tartozik a családi jogállás rendezése, a kiskorúak vagyoni ügyei, a kapcsolattartási ügyek, örökbefogadási ügyek. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 2005. november 1-i hatályba lépése óta a kiskorúak ügye soronkívüliséget élvez, az érdemi határozatot soron kívül kell meghozni.

A felügyeleti szerv megállapítása szerint a gyámhatósági munka színvonala magas szintű.

VI. Bűnmegelőzési program

A Balmazújvárosi Rendőrkapitányság kiemelt figyelmet fordított és fordít bűnmegelőzési tevékenységre. Törekszik a meglévő eszközök és lehetőségek kihasználásával a bűnügyi helyzetnek megfelelő aktuális bűncselekmények visszaszorítására. Felméri a potenciálisan veszélyeztetettek körét, és a média, polgárőrség, az iskolások bevonásával igyekszik elérni a legveszélyeztetettebbek körét. Megjelenünk helyi újságokban, kábeltelevíziókban, rendelkezünk saját hirdető táblákkal. A bűnmegelőzés fontos feladatunk az iskolás korosztály irányába is, helyes iránymutatást adni, hogy sem bűncselekmény elkövetőjévé, sem pedig bűncselekmény áldozatává ne váljanak.

Bűncselekmény elkövetői:

	Gyermekkorú	Fiatalkorú
2006. évben	6	33
2007. évben	7	44

Egyre több esetben hallunk a gyermekek körében is elkövetett verekedésről, bántalmazásról, olykor csoportba verődve, a feltűnés kedvéért a korosztályra nem jellemző garázdaság jellegű bűncselekményt követnek el. Sajnos, sok esetben látenciában marad, még az iskolák keretein belül elkövetett cselekmények esetében is.

A deviáns magatartási formák terjedése, mint a fiatalkori alkoholfogyasztás, dohányzás, csavargás egyre terjedő.

A fiatalkorúak körében domináló, a nem megfelelő családi háttér. Ebben a korosztályban már jellemző, főleg a hétvégenkénti alkoholos befolyásoltság, amelyből kifolyólag nem foglalkozva a társadalmi és büntetőjogi normákkal, követnek el különféle bűncselekményeket jellemzően garázdaságot, testi sértést. Ugyanúgy jellemző itt is, mint a gyermekek körében, a csoportokba verődés, klikkesedés, kitűnés a többiek közül.

A fiatalkorúak által elkövetett jellemző bűncselekmények: lopás, garázdaság, testi sértések, visszaélés kábítószerrel.

Bűnmegelőzési tevékenységünk keretén belül több éve működő programjaink vannak, mint pl. az illetékességi területünk iskoláiban működő un. „Sziréna” program, a D.A.D.A. program, „Suli-zsaru” egy iskola-egy rendőr, különböző fórumokon való részvétel, osztályfőnöki órákon történő megjelenés.

A Balmazújvárosi Rendőrkapitányság saját kezdeményezésű ifjúságvédelmi programján, a „SZIRÉNA” komplex bűnmegelőzési programján belül fejt ki primer prevenciós tevékenységét. Folyamatos kapcsolatot tartunk az iskolák ifjúságvédelmi előadóival. Problémás esetekben jelzéssel élünk a Gyermekvédelmi- és családsegítő Szolgálat felé.

VII. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés

Az Önkormányzat és intézményei, illetőleg a hatóságok és a Tiszacsegén tevékenykedő civil szervezetek között dokumentált együttműködés nem jött létre, a gyermekvédelmi feladatok ellátásában, illetőleg segítésében a civil szervezetek szabadon vesznek részt. A szabadidős rendezvények többségénél helyet kapnak a gyermekeknek és az ifjúságnak szóló, a szórakoztatás mellett nevelő és fejlesztő célzatú programok is.”

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az elfogadott értékelést küldje meg az Észak-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalához.

Határidő: esedékességgel

Felelős: Jónás Sándor Polgármester

10./ Napirendi pont

Beszámoló a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ 2007. évi tevékenységéről

Ea.: Intézményvezetők

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Az intézményvezetőket kérném meg, először az iskola igazgatót, Tóth Imre Urat, hogy kívánja-e kiegészíteni? Nem.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselők! Tegnap bizottságin megtárgyaltuk. Összességében mondanám az egészet, mert valamilyen formában kapcsolódik mind az iskola, óvoda, könyvtár, művelődési ház, bölcsőde. A beszámolókat elfogadtuk a bizottság részéről. Néhány szóbeli kiegészítés volt. Ezeknek az intézményeknek iskolának, óvodának nem naptári év a vége, hanem augusztus 31-e, ezért kérnénk, hogy szeptember, október hónapban számoljanak be az éves munkájukról, mert ők akkor zárják az évet. Most részbeszámolót tudtak erről a tanévről adni. Egyébként mindenkinek köszönjük.

A másik észrevételünk az volt, amit már Tiba Úrnak is elmondott Intézményvezető Úr Imre, hogy az óvodában a pedagógus szakszolgálatnál nem igazán vannak megelégedve, illetve az iskolában sem, tehát tényleg jobb volna az, hogyha saját dolgozóink, szakembereink végeznék itt ezt a feladatot, mind a munkahely miatt, mind pedig a hatékonyság miatt sokkal célszerűbb volna, tehát ebben majd valamit lépünk kell, hogy átszervezzük. Ráadásul, akik kijárnak azok kevés időben, kicsi óraszámban, sok gyerekkel foglalkoznak egyszerre, tehát még a munkájuk hatékonysága sem megfelelő.

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem az intézményvezetőket, mert soron következő napirendi pontok lesznek, hogy ezzel kapcsolatosan van-e szóbeli kiegészítésük.

Véghné Podhorszky Piroska Műv. Ház vezető:

Az utolsó bekezdését a művelődési ház beszámolójánál szeretném azzal kiegészíteni, hogy a mai nap folyamán kaptunk a Polgármesteri Hivataltól egy számítógépet használatra a Művelődési Házba, nagyon köszönjük.

Bárdos Tiborné Óvoda és Bölcsőde intézményvezető:

Én csak annyit szeretnék mondani, hogy a beszámolómm a 2006/2007-es nevelési évet tartalmazza és a következő nevelési évről a mostaniról egy év múlva, ami jó lenne szeptember, október hónapban.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Egyetértek az intézményvezetők felvetésével, eddig a képviselő-testület munkatervében mindig február, március körül kérte az előző évről a beszámolót, nem igazodván nyilván az ő speciális helyzetükre. Az idén ez nem is szerepelt a munkatervben, de elmondom, hogy az intézményvezetők elkészítették és kezdeményezték a beszámolót, és gondoltuk,

hogy mégis csak tárgyalja meg a munkájukról szóló beszámolót, és legközelebb figyelembe vesszük azt az igényt, ami elhangzott.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Gondolom Tisztelt Testület annak apropójából alakult ez így, hogy a többi támogatott szervezet zárszámadás után számol el, tehát valószínű, hogy abból kifolyólag, természetesen ez csak technikai dolog, számoljanak be a tanév végével.

Jónás Sándor polgármester:

Azt javaslom, hogy sorba menve az ÁMK Fekete István Általános Iskola 2007 évi tevékenységről szóló beszámolóval, aki egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolájának 2007. évi tevékenységéről szóló beszámolóját – 13 fő igen szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

106/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolájának a 2007/2008. tanév első félévében végzett szakmai munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Tóth Imre ÁMK. vezető

Jónás Sándor polgármester:

Aki a Művelődési Ház 2007 évi tevékenységről szóló beszámolóját elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Művelődési Házának 2007. évi tevékenységéről szóló beszámolóját – 13 fő igen szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

107/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Művelődési Háza 2007. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Véghné Podhorszky Piroska Művelődési Ház vezetője

Jónás Sándor polgármester:

Aki a Könyvtár 2007 évi tevékenységről szóló beszámolóját elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Könyvtárának 2007. évi tevékenységéről szóló beszámolóját* – 13 fő igen szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

108/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Könyvtárának 2007. évi tevékenységéről és a 2008. évi feladatokról készített beszámolót elfogadja.

Képviselő-testület kéri a Könyvtár vezetőjét a megfogalmazott feladatok végrehajtására.

Határidő: folyamatos
Felelős: Ládi Jánosné Könyvtárvezető

11./ Napirendi pont

Városi Könyvtár névfelvétele
Ea.: Ládi Jánosné Könyvtárvezető
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Mindenki tudja, hogy a Könyvtárat szeretnénk Dr. Papp Józsefről elnevezni, ezt július 01-jén szeretnénk megejteni, ezzel kapcsolatban kérnék rá külön szavazatot a képviselőktől, ezt korábban már megbeszéltük, de most egy határozat formájában, aki egyetért vele, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Városi Könyvtár névfelvételét* – 13 fő igen szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

109/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Könyvtára 2008. július 01-jétől a Dr. Papp József Városi Könyvtár néven szerepeljen. Egyben felkéri Jónás Sándor polgármestert és Ládi Jánosné könyvtárvezetőt, hogy a névfelvétellel kapcsolatos teendőket lássa el.

Határidő: 2008. III. n. év
Felelős: Jónás Sándor polgármester, Ládi Jánosné könyvtárvezető

12./ Napirendi pont

Beszámoló a Városi Óvoda és Bölcsőde 2007. évi tevékenységéről

Ea.: Intézményegység vezetők

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Aki az Óvoda és Bölcsőde 2007 évi tevékenységről szóló beszámolóját elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Városi Óvoda és Bölcsőde 2007. évi tevékenységéről szóló beszámolót** – 13 fő igen szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

110/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Városi Óvoda és Bölcsőde 2007/2006. nevelési év első félévében végzett munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Bárdos Tiborné óvodavezető

13./ Napirendi pont

Beszámoló a Kommunális Szolgáltató Szervezet működéséről

Ea.: Orbán Sándor intézményvezető

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Orbán Sándort a Kommunális Szolgáltató Szervezet vezetőjét, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Két hozzáfűznivalóm van, a folyamatban lévő munkáknál a vízmű esetében a gerincevezeték összekötése már nem folyamatban lévő, mert azt már elvégeztük, illetve a szennyvíz üzemeltetés esetében a Polgár és Csege Coop hiánypótlási készre jelentése is megtörtént.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Az lenne a kérdésem, hogy a szennyvíznél a mérőórák amelyek fel vannak már szerelve, azok már működnek-e, mert van egy pár darab. Hogy működik ez? Vagy 27 családnál, ha jól tudom van aki külön méri a szennyvizet.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Kapcsolás számlára gondolsz, végül is azok nem működnek most már, kompenzálva lett az áruk annak idején, bizonyos ideig nem lett szennyvíz számolva, de most már rendszeren a 80%-át fizetik a vízfogyasztásnak, ahogy más.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Még annyit, a gépeket nem tudom néztétek-e, ezt a zetort már nem lehet látni, nem ez van a gépek között, amit ide felírtatok. A Ducato van, meg a Zetor 6211-es van, mert Komóczi MTZ-vel szaladgál.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Ez elírás, elnézést kérek, jogos.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

A gyermekmedencével kapcsolatosan volna kérésem, hogy ez a 28 Celsius fokos gyermekmedence vízhőmérséklet megfelelő-e a gyermekeknek, nagyon sokáig nem tudnak benne fürödni, mert kicsi a hőfoka. Tudom, hogy ez együtt van a nagymedencével, ki lehetne-e váltani? Mert így nem sok értelme van.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

A kívánt hőmérsékletet tudjuk állítani, ha az anyukák szólnak.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Csodálkoznék, ha nem szóltak volna.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Egyik embernek az a jó, a másiknak nem.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Annak a medencének a rendeltetéséhez az a vízhőfok biztos, hogy nem jó.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Ez a probléma nem új keletű, lehet, hogy nem volt még képviselő Zoli, azért nem ismeri. Nagy Miklós a tanúja annak, hogy körbejártuk a problémát a helyszínen, valós a probléma. Ha kapunk rá pénzt, technológiai fejlesztésre, bővítésre, akkor megoldható. Magyarul egy másik vízforgató, ennyiről van szó.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Akkor is szóltunk, hogy ne kössétek rá.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Kifejezetten a május, illetve szeptember hónapok, amikor enyhébb a meleg, akkor biztos, hogy problémát jelent, kánikulában nem kaptam visszajelzéseket, májusban és szeptemberben viszont igen. Tehát ez valós probléma, tehát azon vagyunk, hogy próbáljunk valamilyen megoldást találni. Mondjuk most a gyermeknapon hál' istennek nem hallottam panaszt egyet sem, elég sok gyerek tesztelte a medencét.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Magát a problémát, azt tudom, hogy egy vízforgató van a nagymedencével, de most is vannak beruházások, mekkora költség volna, de nem férne-e bele most egyúttal megoldanánk ezt is?

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Nem, sajnós.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Nyilván, hogy egy kisebb teljesítményű vízforgató kellene hozzá.

Jónás Sándor polgármester:

Sajnos nem, nem fér most bele, örülünk, ha ezt megtudjuk oldani. Aki a Kommunális Szolgáltató Szervezet működéséről a beszámolót elfogadja kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Kommunális Szolgáltató Szervezet működéséről szóló beszámolót* – 13 fő igen szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

111/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet 2007. évi működéséről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Orbán Sándor int. vezető

14./ Napirendi pont

Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság beszámolója a 2007. évi pénzügyi keret felhasználásáról

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Ez annyiban módosult tulajdonképpen a 2007. évhez viszonyítva 2008. évben 6,5%-kal az infláció mértékének megfelelően emelték a költséget, ami azt jelenti, hogy korábbi években 265 ezer Ft volt az éves költség, most 282 ezer Ft-ra módosult. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Köszönöm a szót, tárgyaltuk, különösebb hozzáfűzni valónk nincs, természetes, hogy ezzel a kis összeggel, 265 ezer Ft-tal természetes, hogy el tudnak számolni, amit az idei évre kérnek, ez a 282 ezer Ft-tal is, ne kerüljön sor rá, hogy idevonuljanak, ez nem egy olyan nagy összeg, javasoljuk elfogadásra.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Nem az összeg nagyságát, és nem a költségvetést, hanem egyáltalán a célokat ahhoz kiegészítést tennék. Valamikor minden egyes községben volt két nagy láda, polgári védelmi anyag, kötszer, bizonyos mennyiségű gyógyszer. Ha lett volna egy nagy árvíz, mint ahogy volt is 1974-ben, vagy földrengés, mint Kínában, nincsenek utak, nincs szállítás semmi, a sérülteket azzal a kevés kötszerrel, ami a négy rendelőben van ellátni nem lehet. Erre a célra valamikor két nagy hatalmas láda volt, amit időnként felfrissítettünk, ha lejártak, de nem a mi dolgunk lenne ez, a katasztrófavédelmi felügyelőségnek lenne, hogy nagyközségekbe, vagy városokba legalább tegyen ki valamennyi kötszer és gyógyszer anyagot, amit leltár szerint a község átvesz és csak kizárólag katasztrófa esetén használható fel. Milyen jó volt Kínában is, az utak tönkrementek, a folyók kiömlöttek, a hidak összedőltek és úgy kellett helikopterre vinni a kötszert, gyógyszert, orvost mindent a helyre.

Jónás Sándor polgármester:

Annyit tudok bevállalni, hogy a Nagy Mártonéknak ezt szóban fogom jelezni, hogy egyáltalán van-e erre lehetőség, vagy nincs, lehet, hogy az van, törvényileg le is van írva, hogy nem engedélyezik, de megfogom minden esetre kérdezni. Itt inkább az, hogy a 6,5%-os infláció mértékének megfelelő növekedést el tudjuk-e fogadni. Szóban természetesen utána járok. Aki egyetért vele, kérem kézfelnýújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2007. évi pénzügyi keret felhasználásáról szóló beszámolóját** – 13 fő igen szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

112/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hajdúböszörményi Polgári Védelmi Kirendeltség 2007. évi pénzügyi keret felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Képviselő-testület a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hajdúböszörményi Polgári Védelmi Kirendeltség 2008. évi működési költségének támogatási összegét 282 ezer Ft-ot a 2008. évi költségvetésében biztosítja.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a kirendeltség vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

15./ Napirendi pont

Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok megvásárlására, valamint bérbevételére vonatkozó kérelmek megvitatása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Megpróbálunk sorba menni. Tisztelt Képviselők előtt is ott van, Beke József Miskolc, Szépvölgy u. 23. szám alatti lakos kérelme. Pontosan ma már esett erről szó, az üdülőben van, amit Sanyi emlegetett a csatorna melletti földterület, ő most a kertje végében megvásárolna egy földterületet. Pontosan erről beszéltem korábban a mai nap folyamán, amikor azt mondtam, hogy itt illegális lekerítések vannak. Ő törvényesen fordul felénk, ehhez a kérdéshez, de szerintem, ha az a cél és az az elvárás, hogy ott rendet tegyünk valamikor, akkor azokat is fel kell számolni, akik illegálisan lekerítették. Véleményt kérek ezzel kapcsolatban.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, és nem javasoljuk ennek a területnek az értékesítését, abból az apropóból, hogy az önkormányzatnak erre szüksége van, mindenképp a sós víz tározó kapcsán ezt a területet rendeznünk kell, illetve a jelenlegi állapotot, illegális szemétkerítést meg kell szüntetnünk.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Nyilván építeni nem engedélyeznénk rá semmit, de ha üdülőtelek végén, rendben tartja, használatra esetleg, nyilván kerítést nem építhet.

Jónás Sándor polgármester:

Szerintem ez csak jobb lenne, ha egybefüggően lenne kitakarítva és rendbe tartva az egész.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Megérné az ottani tulajdonosokkal megbeszélni, mert tényleg és nem is akarom hangsúlyozni annyira, eléggé elhanyagoltak a közterületek egy részre, vagy az önkormányzati területek egy része. Egységes lenne a vélemény, vagy mindenkinek adjuk oda, de úgy, hogy nem kerítheti le, tartsa rendbe, vagy ne adjuk oda és felvállalja az önkormányzat, kicsivel lenne nagyobb rend, akkor afelé döntenénk. Meg kellene a tulajdonosokat szerintem kérdezni.

Jónás Sándor polgármester:

Forgalomképtelen önkormányzati törzsvagyon, ezzel mindent lezártunk, nem lehet, csak annyi, hogy szavazzunk. Természetesen mindenből következtetéseket le lehet vonni, de én azt mondom, hogy szavazzuk meg így ahogy a határozatba leírtuk, hogy nem adjuk el. Aki egyetért, kérem, hogy kézfelnýjtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Beke József miskolci lakos kérelmének elutasítását** – 13 fő igen szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

113/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező Tiszacsege **3151/16 hrsz-ó 1 ha 6175 m² nagyságú „tározó, csatorna, vízállás”** művelési ágban nyilvántartott **területhől az igényelt 70 m²-t**

nem kívánja értékesíteni.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a kérelmezőt tájékoztassa.

Határidő: 2008. június 15.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Következő Széles Imre Tiszacsege, Tavasz u. 15. szám alatti lakos kérelme, a bérlő a 1137/2-es, tehát a Homokhát I és Homokhát II utcák között található önkormányzati tulajdonban lévő „legelő”-t, mely 1,9 ha nagyságú, szeretné bérbe venni 4.100 Ft/év bérleti díj ellenében. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy ezzel kapcsolatban van-e észrevétel, vagy szavazzunk?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Bizottság javasolja a bérbevételt, nyilván akkor legalább ez a terület művelve lesz, nem gazosodik el. Tudjatok róla ez a vasút melletti rész, Szilágyi Sanyi bácsi lakásától a vasút közötti részről van szó.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért vele, kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Széles Imre tiszacsegei lakos kérelmét, mely ingatlan bérbevételére vonatkozik*** – 13 fő igen szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

114/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező belterületi, **1137/2 hrsz-ú ingatlanból 1,9 ha nagyságú „legelő”** művelési ágban nyilvántartott, valóságban Tiszacsege, Homokhát I. és Homokhát II. utcák közötti terület **Széles Imre 4066 Tiszacsege, Tavasz u. 15. szám alatti lakos részére 4.100 Ft/év bérleti díj összeggel bérbeadásra kerüljön.**

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a bérleti szerződés elkészítéséről és annak aláírásáról gondoskodjon.

Határidő: 2008. június 15.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Kapus István Tiszacsege, Lehel u. 77. szám alatti lakos ingatlan bérbeadása szintén, ez az 1675 hrsz-ú Lehel u. 77. szám mögött található önkormányzat tulajdonában álló 940 m² nagyságú terület, amit bérbeadásra kér, az ingatlan bérbeadásáért 3.225 Ft/év bérleti díjat óhajt fizetni. Én ezt is szintén ugyan úgy javaslom, aki egyetért vele, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Kapus István tiszacsegei lakos ingatlan bérebevételére vonatkozó kérelmét** – 13 fő igen szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

115/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező belterületi, **1675 hrsz-ú ingatlanból 940 m² nagyságú „beépítetlen terület”** művelési ágban nyilvántartott, valóságban Tiszacsege, Lehel u. 77. szám mögötti terület **Kapus István 4066 Tiszacsege, Lehel u. 77. szám alatti lakos részére 3.225 Ft/év bérleti díj összeggel bérbeadásra kerüljön.**

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a bérleti szerződés elkészítéséről és annak aláírásáról gondoskodjon.

Határidő: 2008. június 5.

Végrehajtásért felelős. Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Barbócz Gábor kérelme, két helyrajzi szám szerepel, 0902/20 hrsz-ú, ez 1 ha 7465 m², és van a másik a 0902/19 hrsz-ú 2194 m² nagyságú földterület. Ezzel kapcsolatban, akinek van véleménye, kérem, hogy tegye meg.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület találkozott már ezzel a kérelemmel, akkor szintén nyújtott be Barbócz Gábor egy vételi szándékot erre a területre, akkor megállapítottuk a nyilvántartásunk szerint ennek a vételárát, amit ő elmondása szerint egy kicsit sokallott, mert ennek a területnek van olyan része, amely mély fekvésű, vizes, nehezen művelhető. Úgy módosította a kérelmét, hogy szintén az önkormányzat tulajdonában lévő közel 0,2 ha terület, egészítse ki az önkormányzat és akkor hajlandó ezt a vételarat kifizetni érte. Javasoljuk, hogy ilyen formában járuljunk hozzá ennek az eladásához. Ennek az értéke 55 ezer Ft, de a másikban olyan hasznavehetetlen területek vannak.

Jónás Sándor polgármester:

A 437 ezer Ft-os árral, aki egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Barbócz Gábor ingatlan megvásárlására vonatkozó kérelmét** – 13 fő igen szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

116/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – figyelembe véve az 1990. évi LXV. tv. 1. § (6) bek. b.), 80. § (1) bekezdését – hozzájárul az önkormányzat a tulajdonát képező tiszacsegei külterületi **0902/20 hrsz-ú 1 ha 7465 m² nagyságú „szántó” művelési ágban nyilvántartott 18,16 ark. értékű, és a 0902/19 hrsz-ú 2194 m² nagyságú 2,28 ark. értékű földterület, - valóságban Tiszacsege, Zátony II. u. végében lévő, 2 db földrészlet – értékesítéséhez.**

Vevő: Ifj. Barbócz Gábor 4066 Tiszacsege, Zátony II. u. 19.

Telek adatai: 0902/19 hrsz. 2194 m² nagyságú 2,28 ark.
0902/20 hrsz. 1 ha 7465 m² nagyságú 18,16 ark.

Összesen: 1 ha 9659 m² 20,44 ark.

Telek vételára: 437.000 Ft, azaz négyszázharminchétezer forint
határozza meg + (telekhatár kimérés költsége, mely a vevőt terheli).

Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Vámosi Margit aljegyzőt, hogy értékesítés esetén a 16/2002.(II. 18.) Korm. rendelet 1. §-ban előírt kifüggesztési kötelezettséggel kapcsolatosan eljárjon.

Észrevétel hiányában Jónás Sándor polgármestert az adás-vételi szerződés megkötésével.

Határidő: 2008. július 30.

Végrehajtásért felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző
Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Jónás János kérelme kiosztásra került, felkérem Répási Lajost, hogy röviden ismertetni szíveskedjen, hogy miről is van szó.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Bizottsági ülésen felmerült Jónás János már nyújtott be egyszer erre az ingatlanra vásárlási szándékot, ennek az épületnek az állaga sajnos olyan helyzetben van, hogy nagyon romlik, nem lakják, mint tudjuk, annál rosszabb a helyzet, tehát mindenképpen újra szeretné ezt megvásárolni. Polgármester Úrral is egyeztetünk, ő tett az árra egy ajánlatot, abban maradtunk, hogy a következetesség, korrektség azt kívánja tőlünk, hogy egy szakértővel értékeltsük fel és nyilván ez még képlékeny ez az ár, meglátjuk, hogy mit fog kihozni és akkor a Tisztelt Testület, ha hozzájárul az értékesítéshez, akkor az árban nyilván megtudunk egyezni, tehát most arról kellene döntést hozni, hogy hajlandók vagyunk-e értékesíteni. Azzal is tudnánk indokolni, hogy egy fiatal közszolgálatot ellátó fiatalemberről van szó, akit talán idetudnánk a településhez kötni, javasoljuk támogatásra.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Meg én bízom benne, hogy ez majd idefogja kötni Jánost is, hogy Tiszacsegén maradjon, én mindenféleképpen javasolnám, attól kezdve ő rendben fogja tartani, mint fiatalember, segítsük és támogassa a képviselő-testület.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Mivel a Lehel úti lakás rendőrségi szolgálati lakás kijelölésű, ezért azt javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy nyilván a rendőrség továbbra is igényt tart ilyen lakásra, hogy a Templom u. 33. szám alatti lakást jelöljük ki részére.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor ezzel a kiegészítéssel, kérdezem, pontosítsuk a határozat miatt, elfogadja-e a Tisztelt Képviselő-testület az ő általa 2,7 millió Ft-ban megállapított árat, vagy kéri a Tisztelt Képviselő-testület, hogy ingatlanszakértővel felértékeltessek?

Képviselők közül többen mondják, hogy elfogadják a Jónás János által ajánlott vételárat.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor 2,7 millió Ft értékben a Tisztelt Képviselők, ha elfogadják, hogy értékesítsük, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjenek.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Jónás János tiszacsegei lakos ingatlan vásárlási kérelmét* – 13 fő igen szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

117/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta **Jónás János 4066 Tiszacsege, Batthyány u. 1/a.** szám alatti lakos kérelmét és úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonát képező **1674 hrsz-ú 1080 m²** nagyságú „**lakóház udvar**” művelési ágú, valóságban **Tiszacsege, Lehel u. 75.** szám alatt lévő ingatlant kérelmező részére

é r t é k e s í t i.

Képviselő-testület az ingatlan vételárát **2.700.000 Ft**-ban, azaz kettőmillió-hétszázezer forintban határozza meg.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy rendőrségi szolgálati lakásként a Templom u. 33. szám alatti ingatlan kerüljön kijelölésre, kérem kézfelnnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **rendőrségi szolgálati lakás kijelölését** – 13 fő igen szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

118/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete - figyelembe véve a 117/2008.(V. 28.) KT. számú határozatát – úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező **128 hrsz-ú 675 m² nagyságú „lakóház és udvar” művelési ágú** valóságban **Tiszacsege, Templom u. 33. szám alatt** lévő ingatlant a rendőrség részére szolgálati lakásként kijelöli.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

16./ Napirendi pont***Polgármesteri jelentés***

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Nagyon röviden megpróbálom összefoglalni, hogy hol jártam az elmúlt testületi ülés között.

2008. 04.21-én Tisztelettel szeretném bejelenteni, hogy a Vay-kastély „Lovas kastéllá” lett nyilvánítva, a Máltai Szeretszolgálat Lovas kastéllá nyilvánította, itt volt egy ünnepség, ahol többen Tiszacsegéről is részt vettek.

2008. 04. 24-én Kiskörén a szezonnyitón voltam, ott ezen a szezonnyitón Godó Lajos országgyűlési képviselő, Varga László a Vízügyi Igazgatóságtól, Sándor István a Nemzeti Park Igazgatója és Busi László alezredes Vízügyi Rendőrkapitány volt jelen. Annyit szeretnék elmondani, hogy a szezon megnyitásra került, ott volt Csernikné Kriszti is és faültetéssel tettük színesebbé ezt az összejövetelt.

2008. 04. 25-én Egyeken voltam, ott is az általános iskolának a névadó ünnepsége volt, azon vettem részt, részt vett ezen természetesen az iskola színeit is képviseltette Igazgató Úr és Igazgató-helyettes Asszony is, ezen voltunk.

2008. 04. 29-én Tiszacsegéről egy rövid interjú készült az ÁTV reggeli adásában Pesten voltam.

2008. 04. 29-én Polgár Város 15 éves jubileumi megemlékezése volt, ezen az Alpolgármester Úr vett részt.

2008. 05. 09-én különítmény utazott Szalárd testvérvárosunkhoz, itt az iskola megnyitási ünnepsége volt, ahol a pedagógusok, tanárok és jó magam is részt vettem.

2008. 05. 15-én Natur-Park kialakítása a Tisza-mentén, ezen nagyon kevesen voltunk, Tiszacsegéről Szilágyi Sándor és én voltam jelen csak, sajnos nem nagy érdeklődést tanúsítottak az emberek ez iránt. De itt azért meg kell jegyeznem, hogy probléma is volt, ott is jeleztük ezt feléjük, hiszen azon a napon kaptuk meg az értesítést, tehát nem is nagyon tudtak a lakosok arról, hogy egyáltalán ilyen van. A Natur-park kialakítása ez a Nemzeti Parkkal párhuzamosan működne a Tisza felső szakaszán. Ebbe azért nem akarok előrébb menni, mert ők is erről újabb tájékoztatót akarnak majd szervezni, ahol körültekintőbbek lesznek és jobban megfogják ezt szervezni.

2008. 05. 19-én a MÁV menetrenddel kapcsolatban Balmazújvároson volt egyeztetés. Itt szeretném elmondani, hogy a térségünket két vasútvonal a 108-as (Debrecen-Füzesabony) és a 110-es (Ohat-pusztakócs - Nyíregyháza) vasútvonal érinti. Itt semmi változás nem történt, tehát 2008. december 13-áig lesz érvényes a jelenleg is érvényben lévő menetrend, tehát semmi változás nem fog történni, illetve annyi lesz majd, hogy a tervezett változás között, de az is 2008. december 11-e után a látóképi megállót meg akarják szüntetni, illetve időszakos megállót akarnak Gyökérkútnál szezonálisan májustól-szeptemberig a horgászok miatt bekalkulálni. Debrecennél, ahogy megyünk ki a Park Centernél is szeretnének mindenféleképpen egy megállót létesíteni. Ennyit mindenféleképpen szerettem volna erről is elmondani.

2008. 05. 19-én Újlőrincfalván voltam szúnyogirtással kapcsolatban, én egyébként nem értem, hogy a szúnyogirtással kapcsolatos pályázatokat miért ilyenkor kell csinálni, amikor már a szúnyogok lassan megesznek bennünket, én ezzel valahogy ott sem tudtam egyetérteni. Most annyiban fog változni, hogy 3 évre köt szerződést ez a Társaság a szúnyogirtásra, ami azt jelenti, hogy 2008-2009-2010 évre vonatkozóan ezen segíteni fog, ebben az évben már pótírtást kellett elvégezni, ezt a CORAX, aki korábban a szúnyogírtást végezte, mondhatnám azt, hogy a korábbi évről megtakarított pénzből itt Tiszacsegén egész területen földi füsttel próbálták a szúnyogírtást elvégezni, ezt még a tavalyi költség terhére. Illetve kértem és sikerült a CORAX-szal annak ellenére, hogy sajnos nem ők nyerték a szúnyogírtást három évre a pályázaton, de most is korrektül járt el a CORAX, mert még mindig maradt költség és most rövidesen még egy repülő légibeszórást is végre fog hajtani a tavalyi költségvetés terhére. Tehát most 2008. 05. 19-én, amikor voltam, akkor bontásra került sor, két pályázó volt a CORAX és a Gergely Kft, sajnos az ár döntött. Ilyenkor, amikor pályázat van kiírva, alacsonyabb volt Gergelyéknek az ára. Az abádszalóki polgármester és én ezzel nem értettem egyet, ennek ellenére a CORAX-ra, aki drágábban csinálta arra szerettem volna, sajnos ott az ügyvédek felhívtuk, nem lehetett módosítani, természetesen így kénytelenek voltunk a Gergely féle beadványt a pályázat során elfogadni, majd erre megtette a CORAX a megfelelő lépést, fellebbezet, de sajnos nem volt olyan dolog, amivel hatékonyan alá tudta volna támasztani, ami miatt a bizottság semlegesítette volna a korábban hozott határozatot. A lényege az, hogy a Gergely Kft fogja a szórást elvégezni Tiszacsegén és a környező településeken.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Gergely Gabit jól ismerem, kollégám volt Gabi. Meg kellene próbálni ezt a térséget helikopterrel irtani, ha már ők nyerték, akkor még ennyit lehetne tőlük kérni, hogy ezt helikopterrel irtsák, kisebb sebességgel és hatékonyabban tud, jó hát drágább valami kicsivel az ő költségére, de ha lehetne ezt kellene kérni.

Jónás Sándor polgármester:

Nézd Sanyi én nem ismerem, a CORAX-ot sem ismerem.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Az egy nagyobb cég volt, először azért nyert a CORAX régen, mert más nem tudta behozni a vegyszert, csak rajtuk keresztül, speciális, lakott területre szórható, azért ez érdekes volt. Most megnyerték Gabiék, kérni kell, hogy csinálják helikopterrel.

Jónás Sándor polgármester:

Én akkor ebben a segítségemet kérném, mert én megmondom őszintén, én nem ismerem. Ami elhangzott ott korábban a Gergely Kft már volt itt ezen a térségben, rengeteg panasz volt rá.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Igen sok panasz volt akkoriban.

Jónás Sándor polgármester:

Én nem ismerem, de ezt a tájékoztatást kaptam ott Újlőrincfalván, ők nyerték, de ha te ismered személyesen is, csak egy beszélgetés formájában is, hogy külön Tiszacsegére mit jelent ez költségben, költségvonzata milyen van.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ahol ennyire fedett a Tisza-parthoz közel, mert nem akarom itt részletesen, hogy milyen vegyszerrel szabad, a védősáv mennyi a Tiszának, ha odafúj a szél, ha nem, viszonylag közel lehet menni, sokkal hatékonyabb. Itt az egész sort megcsinálhatnák helikopterrel.

Jónás Sándor polgármester:

Ha ismered, a költségkímélés szempontjából, ha te bevállalnád. Ez is lehet egy példa.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sanyi nehogy félreérts, egyetértek vele,

Jónás Sándor polgármester:

Ezt most komolyan mondom. Ha ők azt mondják, hogy jó megcsinálják helikopterrel,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A másik, nem akarom itt a lakosokat is untatni, de a szúnyognak is meg van a kelési ideje, meg van, hogy mikor lehet alkalmasabb, ha tudnánk itt a közelből egy kollégán keresztül, én már ezt három, négy éve is mondom, hogy próbáljuk meg rajtuk keresztül, de személyes kapcsolatom van vele, hátha tudnánk egy jó szúnyogirtást csinálni.

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel teljesen egyetértek, alap feltétele annak, hogy itt gondtalan legyen a nyári pihenés, kikapcsolódás, hogy a szúnyogoktól megtudjunk szabadulni, ezzel mindenféleképpen, azért is kérném ebben ténylegesen is a legkomolyabban is a segítségedet, mert feltételeztem, hogy ismered is, mert Velencei-tó környéki

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Együtt dolgoztunk Kápolnásnyék környékén utána ők jöttek a Velencei-tóhoz.

Jónás Sándor polgármester:

2008. 05.21-én az Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ munkaerő-piac menedzser megbeszélésén voltam, ez a régió, itt Makula Rozália van tőlünk beiskolázva foglalkoztatás szempontjából, ez 2010. január 16-ig lenne érvényes, a megállapodás aláírásra került a jelenlévő polgármesterek részéről, akik meg voltak híva, hiszen ez minden helyen elfogadásra került.

2008. 05. 23-án Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulat ülése volt Polgáron, a beszámoló elfogadásra került, illetve annyi kiegészítéssel, hogy nekünk mindenféleképpen ehhez a Társulathoz ragaszkodni kell, hiszen nagyon sok emberünknek munkalehetőséget biztosít, ott vettem részt.

17./ Napirendi pont

Különfélék.

a.) Tájékoztató a 2008. május 24-én megrendezett Gyermeknapról

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Köszönetemet szeretném kifejezni 2008. május 24-én gyereknapot tartottunk Tiszacsegén. Én azt hiszem, most az történt, amit én annak idején, miután meg lettem választva kértem is, nagyon jó kis csapat alakult, és erről van szó, hogy csapatban sokkal jobban és nagyobb hatékonysággal tudunk együtt dolgozni. Jó volt nézni, hogy különösképpen a főszervezők Csernikné, Piroska az óvodából, Ládiné a könyvtárból, tehát mind-mind, akik összefogtak, és mennyire precízen, kidolgozottan ment az egész, több település meg volt erre híva. Tényleg le a kalappal, voltak óvónők és dadusok, akik pluszba bevállalták, hogy folyamatosan sütötték a palacsintákat, megkínálták a vendégeket, minden csoporthoz külön fogadóbizottság volt állítva. Tehát én úgy gondolom, hogy ez nagyon is példázza azt, hogy Tiszacsegén el lehet mozdulni a holtpontról, nagyon jó kollektívák tudnak összejönni, ezeket mindenféleképpen a későbbiekben is maximálisan támogatom és megköszönöm, mert én tudom azt, hogy mennyi energiájukba van, hisz szabadidejüket a családjuktól áldozták fel, hogy ez precízen le legyen vezetve és el legyen látva, hogy ott senkinek kifogása ne legyen. Én azt hiszem, hogy ezt teljesítették is, hiszen a meghívott vendégek mind-mind nagyon jó szájjal mentek el és a mai napon még a köszönőleveleket is elküldtük minden egyes településnek akik részt vettek, hogy megtisztelték bennünket azzal, hogy részt vettek és színvonalasabb műsort tudtunk adni közösen a gyerekeknek. Ezt mindenféleképpen szerettem volna elmondani.

b.) Nagy Sándor (Karát Kft.) levelének ismertetése
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Karátos Nagy Sándortól levelet kaptam, illetve a Képviselő-testület. A levél az nem marad el soha, mindig jön valamilyen levél. Megpróbálom röviden összefoglalni.

A korábbi években hosszú időn keresztül a Tiszaparton az önkormányzat tulajdonát képező faházakat a Halászcsernye hasznosította, így meg volt arra a lehetősége, hogyha a parton sok ember tartózkodik, a Halászcsernyével szembeni megnyitott wc-t vette igénybe. Tekintettel az, hogy ez 2008-tól ki lett adva bérbe, így az emberek a halászcsernyébe járnak, és ők erre nincsenek felkészülve és ezt az önkormányzat oldja meg.

Én Tisztelettel tájékoztatom a Karátos Nagy Sándort is ezzel kapcsolatban, hogy tavaly már ebből Káplár Úr révén volt észrevétel, akkor az ÁNTSZ megvizsgálta, tehát külön oda nem kötelezhető az önkormányzat, hogy wc-t állítson. Én javasoltam a csernyének is, hogy jobban jönnék ki, ha egy pénztáros állítana fel és szedne 200 vagy 100 Ft-ot és az állandóan rendben tartja, nem volt jó ez sem. Hál' Istennek ettől még jobb megoldást találtunk, mondhatom azt, hogy pénteken kihelyezésre fog kerülni kettő női és kettő férfi wc, ami hordozható, három hónapos szerződést kötöttünk, tehát keressük mi a lehetőséget. Azért nem értem az ilyen hangú leveleket, mert mi is látjuk és mi is itt élünk, és keressük a lehető legjobb megoldásokat. Ez most az, hogy wc lesz beállítva. A lényeg az, hogy már most pénteken kihelyezésre fog kerülni és ez azt jelenti, hogy június-július és augusztus hónapokban itt lesz. Ezzel én azt hiszem, hogy megtettük azt, amit egyébként is a település is elvár tőlünk, meg mi magunkkal szemben is.

A másik probléma az volt, hogy nagymennyiségű szemét gyűlik össze a Tisza-parton, sem kihelyezett kukák nincsenek, ezt megint nem értem, mert tavaly is voltak Alpolgármester Úr gyártatta a kukákat, ki is voltak helyezve, emellett, a folyamatos takarítás is zajlik és bárki kimegy, most is megtapasztalhatja, hogy rend van, hiszen nagyon odafigyelünk erre is, nem értem, de tudomásul vesszük és figyelni fogjuk. A másik a Halászcsernyével szemben a füves rész, ami van, ahol főzni is szoktak az emberek, hogy miért nincs lekasálva, meg minden. Na most itt megint azt tudom mondani, hogy a városban se bírjuk, mert a sok eső megnyújtotta a fűnyírást, itt sem győztük ezt nyírni. Ott is elkezdtük, ott is egy kis részt lenyírtunk már. De megnyugtatóan képpen szeretném közölni, hogy pályázunk erre is. Erre a területre hosszú távon is el van képzelve az, hogy tartósan rendezvényparkot hozunk létre, erre pályázatot adtunk be, erről már a múltkor beszéltünk, akkor ez megoldaná ezt a problémát is. De amennyire lehet, természetesen ezt is szívünk ügyén viseljük és azon vagyunk, hogy megtudjunk ennek felelni.

- c.) *Magyar Tibor tiszasegei lakos által 2008. július 05-én megrendezésre kerülő Tiszacsegei Hagyományőrző Lovas Napról tájékoztató*

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

2008. 07. 05-én tiszacsegei hagyományőrző lovas napot tart Magyar Tibor tiszacsegei lakos, teljes programot 8 órától, lovas felvonulással, huszár bemutató, csikós bemutató, ügyességi verseny, amatőr fuvaros szekér verseny, ügyességi lóverseny, eredményhirdetés, betyárbemutató. Aki esetleg úgy gondolja, én itt megragadnám az alkalmat, hogy ne hagyjuk már őt se egyedül, aki úgy gondolja, hogy bármivel is ezt a nemes feladatot támogatni tudja, vagy érez magában annyit, hogy ehhez segítséget tud adni, azt akkor tisztelettel megkérném, és örömmel fogja ezt Magyar Tibor venni, segítsük, hogy ő ezt gondtalanul megtudja rendezni. Telefonszáma nálam van, akit érdekel, nagyon szívesen megfogom mondani. Próbáljunk ebben hatni.

- d.) *A Hortobágy-menti Térségfejlesztő Társulás beruházásában megépített szélessávú hálózat használatba vételi engedélyéről tájékoztató*

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Tisztelettel szeretném tájékoztatni a Televízió előtt ülő nézőket és a Képviselő-testületet is, hogy most már legálisan működő Tv-hálózatot köszönhetünk Tiszacsegén. Röviden az első gondolatmenetét felolvasnám: „Örömmel van szerencsém ezúton is tájékoztatni, hogy a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tiszacsege Városban szélessávú hálózat használatbavételi engedélyét, a határozat ellen benyújtott fellebbezéssel indított másodfokú eljárást megszüntette. 2008. május 23-án az erről szóló végzést személyesen átvettem, ezzel a használatbavételi engedély jogerős és végrehajtható, a Társulás szakmai partnere a HHT 98 Kft, a hálózat üzemeltetését megkezdjük.”

Tudomásomra jutott, hogy folyamatosan történik a szerződéskötés ezzel kapcsolatban, aki pedig esetleg akar a képűtségben tájékozódhat, hogy a fogadónapok Újszentmargitán és Tiszacsegén mikor vannak, Tiszacsegén a Tourinform irodán, Újszentmargitán a Rákóczi úton.

- e.) *Nagy Sándor balmazújvárosi lakos kérelmének ismertetése a mozi gépészeti berendezéseinek térítésmentes átadására*

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Mindenki tudja, hogy a Mozi helyiségben régi kivetítő gépek vannak, korábban úgy tudom, hogy ő vetített itt, ez a balmazújvárosi Nagy Sándor Úr, beadta a kérelmét, hogy ő szeretné ezeket elkérni és ennek fejében ő a Művelődési Házban, vagy a Szabadidő Parkban bárhol vetítéseket tudna. Nem nagyon ismerem Nagy Sándort. Kérném a

Tisztelt Képviselők segítségét, hogy foglaljanak már állást, hogy egyáltalán szabad-e ilyenről tárgyalnunk, vagy úgy gondolják a Tisztelt Képviselők, hogy múzeumba tesszük, vagy milyen formában? Én most csak hangosan próbálok gondolkozni. Kérném azt, hogyha esetleg ti jobban ismeritek, adjatok javaslatot erre.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én nem ismerem Nagy Sándor urat, de a felvetése, végül is, hogy a gyerekeknek két-három alkalommal vetítene, én nem tudom, jobban szeretném azt a megoldást, hogyha lenne olyan hely, ahová ezt el tudnánk tenni. Sose tudjuk, ha ilyen régi filmek előkerülnek, megérjük még azt, hogy lesz egy olyan helyiségünk, hogy muzeálisan el is lehet indítani és megnézni egy-egy régi filmet, akkor úgy adnánk, ezek működőképesek, érdemes lenne. Mikor tekinthetnénk meg? Meg kellene nézni. Hány ilyen vetítógép van? Ha az nem túl nagy helyiségbe elfér, akkor inkább biztosítsunk neki egy lehetőséget, én szívem szerint inkább eltenném, mert ez működött. Ahogy halad manapság a technika, minden, a végén majd nem lesz, ha leakarunk vetíteni egy régi filmet, lehet csak Tiszacsegén lesz rá lehetőség. Én azt ajánlom, hogy ne adjuk oda, inkább tegyük egy védett helyre.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Sándor már megelőzött, én rövid leszek, őrizzük meg az utókornak, valahová el tudjuk tenni szerintem.

Jónás Sándor polgármester:

Én ezzel tökéletesen egyetértek, én magam is azt mondom, én ugyan nem láttam, nem értek hozzá. Aki esetleg ezzel egyetért, hogy inkább saját magunk biztosítsunk ennek helyet és tegyük el a jövő számára, és ne adjuk oda és a kérelmet ne teljesítsük, aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Nagy Sándor balmazújvárosi lakos kérelmének elutasítását** – 13 fő igen szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

119/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Nagy Sándor 4060 Balmazújváros Ady E. u. 52. szám alatti lakos kérelmét, mely a mozi épületében található gépészeti berendezések (vetítógép stb.) térítésmentes átvételére vonatkozik.

Képviselő-testület fenti tárgyban úgy határozott, hogy a mozi gépészeti berendezéseit nem áll szándékában kérelmező részére térítésmentesen biztosítani, vagy értékesíteni, mivel azt az önkormányzat megőrzi az utókor számára.

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy döntéséről kérelmezőt értesítse.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

f.) *Energiahatékonyság növelése az önkormányzat intézményeiben**Ea.: Nagy Miklós alpolgármester**/Előterjesztés írásban mellékelve./*Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Nagy Miklós alpolgármestert, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Nagy Miklós alpolgármester:

Energiahatékonyság növelése az önkormányzat intézményeiben címszóval lenne egy előterjesztésem. A dolog nem újszerű, ehhez hasonló megoldás már született a településen. Annak idején a világításkorszerűsítése is hasonló módon történt a Titász részéről. Én a Szemünk Fénye Alapítvánnyal tartottam a kapcsolatot másfél éve és próbáltunk keresni olyan megoldást, ami a település számára kedvező, olyan területeken, ahol az energiahatékonyságot tudnánk növelni, és ezzel esetleg új korszerű berendezésekre lehetne kiváltani az elavult eszközeinket. Az Igazgató Úr is említette a legutóbbi vezetőségi ülésen, hogy az iskola gázkazánjai már eléggé elhasznált állapotban vannak, tehát cseréjükre mindenképpen előbb-utóbb szükség lenne. A vizsgált intézmények főleg fűtése korszerűsítéséről lenne szó (iskola épülete, könyvtár, komisz, illetve a polgármesteri hivatal lenne). A konstrukció az arról szól, hogy nekünk nem kerülne egy fillérbe sem, tehát ezt előre bocsátanám, nem kell fizetni senkinek semmit, egy dolgot kell fizetnünk, egy úgynevezett törlesztő részt, amelyet gyakorlatilag az energia megtakarításával érünk el, tehát a beruházás után jelentősen csökkennek az energiaszámlák, akár 40%-os energiatakarékosságot is el lehet érni. Ezt táblázat mutatja, hogy ez forintálisan mit jelentene éves bontásban, és ezt az összeget fordítanánk a beépített új eszközöknek a bérleti díjára. Mivel bérleti díjról van szó, ez az ÖNHÍKI-t, illetve a költségvetésünket nagyon jó irányban befolyásolja. 15 év múlva, illetve mi 13 évre állítottuk be, mert úgy láttuk, hogy 13 év alatt vélhetően megfognak térülni a beépített új eszközöknek a költségei. Az előzetes számítások szerint 13 év múlva teljesen a mi tulajdonunkba kerül és nem kell tovább törlesztő részletet fizetni. Két dolog, ami miatt ez nekünk előnyös, elavultak az iskolában ezek az eszközök, tehát gázkazán, fűtési rendszer, radiátorok, az egész fűtésnek a szabályozó rendszere, ezzel a módszerrel ki lesz javítva, fel lesz újítva. Még április végén döntöttünk egy gázkorszerűsítésről, gázátépítésről, amit lehet, hogy egy részét nem is kell végrehajtani, mert ebbe a pályázatba majd beilleszthető lesz. Van hátul egy különálló épület, ahová a gázkazánt ki kell helyezni. Ezt ebben a pályázatnak a keretében megoldjuk, akkor lehet, hogy azzal majd nem is kell foglalkoznunk. A másik ami még nagyon fontos, el kell, hogy mondjam, hogy a megtérülésnél évi 6 %-os igen szerény gázemelkedéssel számoltunk, én úgy érzem, hogy ez ettől sokkal több lesz. Már az idén 30-40%-ról beszélnek, tehát az is elképzelhető, hogy nem 13 év, hanem 7-8 vagy 5-6 év alatt meg fog térülni a beruházott költség. Ezzel a CAMINUS Zrt.-vel kell a Polgármester Úrnak szerződést kötni. Semmire nem kell pályáznunk, ez egy központi pályázaton elnyert összeg, több milliárd forintról van szó, közbeszerzésen ezt a részt vevő cégek már elnyerték, azok az intézmények és polgármesteri hivatalok részesülhetnek ebből a pályázati összegből, akiknél ezek a cégek felmérést végeznek és lehetőség szerint 2008. május 31-ig visszajeleznek, hogy ezt a kivitelezési munkát kérik, és ezután kezdődik majd meg a tényleges munka. Lesz egy szerződés, amelyet természetesen az önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagy, ha jóváhagyta a bérleti szerződést, illetve a

kivitelezéssel kapcsolatos szerződést az önkormányzat Képviselő-testülete, akkor a CAMINUS Zrt. elfogja végezni ezt a munkát. A számok egyébként amelyeket itt látunk, főleg az általunk adott fogyasztási adatok, illetve az általunk kifizetett gázszámlából áll össze. Tehát ezeket a számokat, amelyek itt a táblázatban szerepelnek, elég kicsi betűvel vannak, van aki nem fogja látni, tényadatokon alapulnak, tehát nem valamiféle valószínűség számítás alapján kerültek a táblázatba, hanem a fogyasztott köbméter, illetve a kifizetett gázdíjat a pénzügyi iroda adta meg ennek a cégnek a számítás elvégzéséhez. Ennyi lett volna, ha valakinek valamilyen kérdése van, megpróbálom megválaszolni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Konkrétan, hogy tudnánk, hogy mi az energiatakarékossági dolog, csak azok az új eszközök, amelyek jelenleg megfelelnek a mai szabványnak?

Nagy Miklós alpolgármester:

Csak olyan eszközök beépítéséről lesz szó. A szerződésben benne lesz a típusa is a berendezésnek, az is, hogy milyen hatásfokkal működik, tehát ott már részletes műszaki tervdokumentációval rendelkezik.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ne azt lásd, hogy most én mondom, hogy nem jó, nekem tetszik maga a dolog, meg az is, hogy ilyennel foglalkozol, ezt tényleg te vedd dícséretnek. De mást mondok, van egy másik olyan elképzelés, mert tényleg nagyon nagyok ezek a gázszámlák, és az intézményekben így is magas. Elvileg most akkor szerinted 10 évet számoljuk csak ami tényleg reális, mert emelkedni fog több, mint 6%-kal. 10 évig ugyan ennyi értékbe fog nekünk kerülni a fűtés, csak közben újak a berendezések?

Nagy Miklós alpolgármester:

Így van, illetve egy picit eltérünk ettől az adattól, mert nem tudjuk, hogy mennyi lesz a gázár emelkedése. Van egy energiacsökkenés, egy hatékonyság, ennek az összegét fizetjük bérleti díjként, és van egy megmaradó energiaköltség, amit kifizetünk, ezt tekintsük most 100%-nak, ha a gázár 6%-nál nagyobb mértékben emelkedik, akkor az nekünk haszon nem nekik. De a bérleti díjra mindig fix összeget fizetünk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Mert én abban gondolkodtam, hogy van ott két gázkazán automata vezérlésű, én olyanra gondoltam, csak ez a rosszabb, illetve a munkaigényesebb megoldás, mert én is azt mondtam, hogy ezt a fűtést télire így nem szabad meghagyni. Elég sok hulladék, gáz, szén, fa meg egyéb dolgok vannak, ami nagyon egyszerű. Ezeket hogyha lehetne, erre tényleg két állandó munkás, vagy közhasznúakkal meg lehetne-e csinálni, hogy a préselt anyagokat, amelyek vannak, hogy csinálnák, közben valamilyen más éghető tüzelővel keverve is nem-e lenne lényegesen olcsóbb, hogy kiváltanánk ezt a fűtést? Annak ellenére még ezt is csinálhatnánk. Vagy csak gázzal működik kimondottan, tehát csak a gázégőfejekre vonatkozik?

Nagy Miklós alpolgármester:

El kell dönteni, hogy az ember milyen fűtést akar. Én megmondom őszintén Ausztriában elég régen elkezdtek ezt a dolgot, nagyon örültek neki az elején, már nem annyira örülnek. Azt mondják, hogy eléggé közel áll az üzemeltetési költsége a gázszámlához, nem sokkal marad el mellette és bizony a beruházás értéke az viszont jelentős volt.

Vannak korszerű fűtési megoldások, lehetne esetlegesen geotermikus energiát alkalmazni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Még egyet ezzel kapcsolatban, meg kellene esetleg vizsgálni, lehet, hogy nem érné utol a te ajánlatodat, mert ez stabil meg üzembiztos, de meg kellene nézni azt a két kazánt, ha csak időszakosan is, amikor nagyon hideg van, ha egy hétre is, ha erre tudnánk azt a kazánt beindítani, nagyon jó állapotban van, automata rendszerű. 6-8 cm átmérőjű szén nagyságig, de lehet, hogy még nagyobbba, automatikusan be lehet tenni fölé és akkor 4-5 napig ez automatikusan szabályozta magának és hál' istennek ezt a két kazánt nem vitték még el, de hasonló tartalék van a fürdőben is.

Nagy Miklós alpolgármester:

Környezetvédelmi szempontból ez mennyire járható ennek az engedélyeztetése?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Miklós meg kellene nézni, azért egy kört érdemes futni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Engedélykötelesek ezek a berendezések, mert füstölnek. Nem tudom esetleg egy olyan szűrőberendezést kellene szerelni, ami több millió vagy több 10 millió Ft értékű, akkor nincs értelme a beruházásnak.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Azért kellene megnézni. Akkor ezt is meg kellene nézni, megérne két napot, menjünk nézzük meg, a másik pedig az, amit mondtál a geotermikus energiára 90%-os állami támogatást adnak, hogyha az önkormányzat intézményeiben geotermikus energiát használunk fel. Nálunk itt van pontosan a melegvíz, ha ez igaz, ezt is meg kellene nézni. De utána fogok járni, most szóltak még nekem, nem tudom, hogy tud-e róla valaki, Bálintot is meg kell kérdezni, de ha ez igaz, akkor nekünk ezt kell megnézni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem kifejezetten a termálvíz hőfelesleg hasznosítására gondoltam a geotermikus energiánál, lefúrunk és teszünk két hőszivattyút, azért nem gondoltam arra, mert az ott felszabaduló hőmennyiségre szükség van a fürdőnél. Tehát ott én nem látok lehetőséget. A melegvizet a fűtés, illetve a gyermekmedencék fűtését az ott keletkező mellékhővel fűti.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem olyan egyszerű ez, ha hőfejet teszünk le itt elmondta egy szakember, rögtön azt mondta, hogy itt a mennyiséget többszörösére meg lehet növelni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem akarok most itt műszaki vitát folytatni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ha már egyszer belenyúlunk, és módosítjuk, van két napunk körbejárni ezeket, nem rosszat mondok Miklós, van egy konkrét javaslat, csak mellette én azt mondtam, sokkal jobban fontoljuk meg, mert ezzel, igazán, nagy dolog, hogy felújítjuk, mert erre nem

kell költeni, de végül ez egy tetemes fűtésszámla, az lenne az igazi, ha tudnánk 20%-kal az árat csökkenteni.

Jónás Sándor polgármester:

Van egy javaslatom Sanyi ezzel kapcsolatban, ha úgy gondoljátok, akkor egy rendkívülit rövidesen összehívunk, akkor tud még ez az ügy várni két-három napot, ha te is tudsz konkrétabb dolgokkal idejönni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ezt kellene ezt a geotermikus energiát megnézni.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Én annyiban szeretnék hozzászólni, hogy azok a kazánok speciális lengyel brikettal működtek, és egyrészt már nehéz azt beszerezni azokat a fűtőeszközöket, szakaszosan nem lehet működtetni, mert annyi léghőmérték kell felfűteni, fával, egyébbel nehéz lenne felfűteni azokat a hatalmas épületeket. 10 éve nem üzemeltek ezek a kazánok, ha víz van benne, még szerencsés dolog, mert még nem rohadt annyira széjjel.

Vincze László PTKIB. tag:

Az öntöttvas kazán.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Két tartalék ott van nagyon jó állapotban a HM üdülőben.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Én csak a gázfűtést tenném be, mert azt nehéz felfűteni, csak szénnel tudjuk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Amikor nagyon hideg van és rengeteg gáz megy el, akkor két hétig megérné.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Ki lehet számolni, felszín van a kazaházzal szemben, azt kétszer kellett előtte megtölteni.

Nagy Miklós alpolgármester:

A szénfűtéssel kapcsolatban azért elég sok probléma felmerül, én úgy gondolom, hogy jobban körbe kell járni, a slak elhelyezéssel is probléma van, ember kell, aki felügyeli ezt a dolgot, és a kibocsátási értéket is, mivel nem lakosságról, hanem közületről van szó, elég szigorúan nézik és ellenőrzik. Nem tudom, hogy ez így ebben a formában kivitelezhető-e, de utána fogunk nézni, hogy egyáltalán széntüzelés szóba jöhet-e. Én megmondom őszintén, én ezt óriási visszalépésnek tartanám, ha annak idején gondoltam arra investált az intézmény, elindult egy gázfűtés, most térjünk vissza szilárd hulladéokra, az a kazán biztos, hogy nem jó, speciális kazán kell, automatikus, speciális, aminek van egy hatalmas tárolóhelyisége, ami szalaggal, láncsal, automatikusan megy a tüztérbe.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Meg kell nézni Miklós, nézd meg ezt a kazánt, akkor megérted, hogy mit mondok, ez annál sokkal egyszerűbb.

Jónás Sándor polgármester:

Szerintem várjunk pár napot vele, úgylis lesz egy rendkívüli, te hogy gondolod?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Május 31-e a határidő.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ezzel semmiféle probléma nincs, mert ha a Képviselő-testület azt mondja, hogy nem kell, akkor nem kell. Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy tárgyaljon Polgármester Úr, ne írjunk még alá szerződést. De a Képviselő-testület fogadja el ezt a javaslatot azzal a megkötéssel, hogy a Polgármester Úr tárgyalásokat folytat a műszaki megoldásról és a finanszírozás tekintetében, ezzel a céggel. Van nekem még egyébként erről más anyagom is, csak nem akartam 10 oldalt idehozni.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Még annyit, amit Miklós is felvázolt, hogy ne vessük el ennek a gondolatát, meg kell vizsgálni az alternatív energiaforrásokat, én nagyon nagy barátja vagyok a napenergiának. Tehát én úgy gondolom, hogyha a műszaki megoldása járható, ebből a pénzből, ha meglehetne valósítani egy napenergiával működő energianyerési lehetőséget, az is nagy előny lenne szerintem.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor tehát, ahogy Alpolgármester Úr röviden összefoglalta, hogy egyáltalán az, hogy támogasson a Képviselő-testület, illetve felhatalmazást adjon, hogy tárgyaljak a COMINUS Zrt-vel a bérleti szerződés megkötéséről, és visszafogunk erre térni, aki ezzel egyetért, kérem kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***„Energiahatékonyság növelése az önkormányzat intézményeiben” tárgyú napirendi pontra vonatkozó javaslatot*** – 13 fő igen szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

120/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy a „CAMINUS” Zrt.-vel (6000 Kecskemét, Izzó u. 2.) az önkormányzati intézmények fűtési rendszerének korszerűsítésére, energiaköltségek csökkentésére vonatkozóan a műszaki megoldások, valamint a finanszírozás feltételeiről további tárgyalásokat folytasson.

Határidő: 2008. június 17., valamint esedékességgkor

Felelős: Jónás Sándor polgármester

g.) Az önkormányzat tulajdonában lévő karácsonyi díszvilágítás értékesítésére javaslatétel

Ea.: Nagy Miklós alpolgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Nagy Miklós alpolgármester:

Annak idején Te a választási kampányodban is foglalkoztál ezzel a karácsonyi díszkivilágítással, de úgy tűnik, hogy a település lakossága egyre jobban ellenzi ezt a dolgot. Nyilván még időben vagyunk, tehát megtudjuk hirdetni és tudjuk értékesíteni ezt az egész karácsonyi díszkivilágítást, ha már a település lakossága ellenzi, hogy ilyen legyen, valamilyen oknál fogva nem tetszik vagy nem kell nekik. Nyilván akkor én sem kerülgetem ott, mert jelenleg nálam van, zárt helyen megfelelő körülmények között, hogy nehogy baj érje ezt az eszközt. Ott tárolom, ott kerülgetem, ingyen és bérmentve, nagyon szívesen tettem, eddig semmi problémám nem volt vele, de úgy érzem, hogy a település lakossága nem nagyon méltányolja ezt a karácsonyi díszkivilágítást. Hát legfeljebb ebben is különlegesek leszünk, ha jól meggondolom a keresztény világban már lassan minden városban van karácsonyi díszkivilágítás. Legfeljebb Tiszacsegén nem lesz, visszatérünk a régi módszerhez, a 200 literes olajoshordóban kiteszük a lapos tetőre, volt benne egy karácsonyfa díszkivilágítással. Én szeretném, ha megszavaztatnád a Képviselő-testülettel, hogy hirdessük meg a karácsonyi díszkivilágítást, ahogy kell, ne foglalkozzunk vele tovább. Utána legalább nem lesznek ilyen problémák, hogy karácsony előtt a csegei lakosok, mint valamiféle díszkivilágítás szakértők egy emberként fogják majd az E-on telefonját megragadni. Nyilván mindenkinek a telefonjánál ki van írva, hogy E-on feljelentő telefonszáma, kifejezetten a karácsonyi díszkivilágításokkal kapcsolatosan, és vélhetően az összes tiszacsegei lakos az E-onnak telefonálgatott, hogy itt és ott és amott nem működik a díszkivilágítás, illetve szabálytalanul van elhelyezve, ezt a problémát is megtudnánk ezzel előzni. Úgyhogy én szeretném, hogyha Polgármester Úr megszavaztatnád és a Képviselő-testület döntse el, hogy eladjuk ezt a karácsonyi díszkivilágítást, vagy tartsuk meg ezt a karácsonyi díszkivilágítást. Természetesen a bevételét aztán szociális kiadásokra lehet fordítani. Konkrétan úgy gondoltam, hogy a következő testületi ülésre a Szociális Bizottság megoldási javaslatokkal áll elő az Ácsné problémájával kapcsolatban, ha a megoldási javaslatokat elfogadjuk, akkor esetleg veszünk belőle az Ácsnének egy lakást a díszkivilágítás bevételéből.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Egy emberért nem szabad eladni a díszkivilágítást, mert egy ember úgy akarja, tehát meg kell, hogy maradjon, nekem ez a véleményem róla, ezzel nem szabad foglalkozni. Maradjon? Hogyne maradna, egyszer már elértünk eddig, hogy megcsináltuk, ezzel nem szabad foglalkozni, akinek nem tetszik költözzön el Csegéről.

Jónás Sándor polgármester:

Más városokban örülnek ilyen dolgoknak.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Én úgy gondolom, hogy Alpolgármester Úr nem elég komolyan gondolta át ezt a helyzetet, én ezt nem is tartom aktuálisnak, de szavazhatunk ugyan róla, én amellet vagyok, hogy szavaztassa meg Polgármester Úr.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Az első részéhez szólok hozzá a díszkivilágításhoz, a második részét majd megbeszéljük Miklóssal. Én is úgy érzem, hogy biztos, hogy van akinek nem tetszik, meg ellenzi. De a gyerekek többsége, már sokszor hó sincs, karácsonykor havat nem lát, legalább egy kis karácsonyi hangulatot varázsol a díszkivilágítás. Ha már megvan, szerintem azt a kis áramszámlát kitudjuk fizetni.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor úgy teszem fel, mert többnyire ellentétben az Alpolgármester Úr véleményével, vagy a lakosság véleményét tolmácsoltad nem tudom?

Nagy Miklós alpolgármester:

Én így éreztem, hogy a lakossági fórumon a lakosság azonosult azzal, hogy ne legyen Csegén díszkivilágítás, ez pocséklás, a település rázza a rongyot, kifényesíti a várost, közben a lakosai adott esetben nyomorban élnek. Én ezt vettem ki a lakossági fórumon, ezzel a véleménnyel azonosult a lakosság, én úgy gondolom, hogyha a lakosság úgy érzi, végül is az adófizetőket kell képviselnem, ha a lakosság úgy gondolja és én ezt láttam, ez jött le a lakossági fórumon, hogy nem kell a karácsonyi díszkivilágítás, akkor felesleges nekünk itt ezzel foglalkozni. Ha jól tudom ne haragudj már Polgármester Úr, vagy te vagy én finanszíroztuk a kiserelését, és a leszerelését, ez nem is önkormányzati költségből adódik. Én azért nem fogok fizetni 100-200 ezer Ft-ot, hogy utána minősíthetetlen hangnemben beszéljenek velem a lakossági fórumon. Én ezért nem fogok pénzt kidobni, nincs értelme.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Értelmezhetetlen amit mondol.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm, akkor figyelembe véve azt, hogy többnyire a hozzászólók azt javasolták, inkább úgy tenném fel a kérdést, hogy aki egyetért azzal, hogy maradjon a karácsonyi díszkivilágítás, az kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – az önkormányzat tulajdonában lévő karácsonyi díszvilágítás értékesítésére vonatkozó javaslat elutasítását – 12 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

121/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testület megtárgyalta az önkormányzat tulajdonában álló karácsonyi díszvilágítás értékesítésére vonatkozó javaslatot, mellyel kapcsolatosan úgy határoz, hogy a díszvilágítás felszerelését nem kívánja értékesíteni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

h.) Egyebek-Vincze László PTKIB. tag:

Tessék már határozottan megerősíteni, mert kapunk olyan problémákat, hogy mondják az emberek, hogy mi képviselők, meg az önkormányzat vásárol lakásokat. Erősítsd már meg kérlek szépen, hogy mi senkinek nem vásárolunk lakást.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt most hallom, de ha ez szóbeszéd, akkor ezt el kell utasítani, mert ilyen nincs, nem is tudna az önkormányzat, tehát nincs tisztában a pénzügyi fogalom rendszerével sem, aki ilyeneket terjeszt.

Vincze László PTKIB. tag:

Magyarázkodni kell, hogy értsd meg, hogy nem, annak lehet, nekünk nem lehet.

Jónás Sándor polgármester:

Ez egy örült tévedés.

Vincze László PTKIB. tag:

Senkinek nem veszünk házat, az a lényeg, nem is vettünk.

Jónás Sándor polgármester:

Nem is vettünk, de nem is tudunk.

- Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Annyit szeretnék, hogy az előbb, amikor felvetted, hogy megnyílt a másik kábeltelevízió, attól mellette csak lehet, mert úgy látom, hogy Gyuszi is írt egy pár sort, de éppen az övé is működik. Mind a kettővel egyformán lefogunk ülni, hogy ezt hagyjuk már abba, hogy értsen mindenki, hogy minden lehetőséget adjon meg az önkormányzat ahhoz, hogy a lakosokat tájékoztatni tudja.

Jónás Sándor polgármester:

Úgy is szólt a renelet, amiben határoztunk, hogy szerződés lesz kötve, azzal a kábeltevéssel, aki itt van jelenleg, az le lett írva, ugyan úgy közvetítheti. Ennek semmi kizáró oka nem volt és illet nem is mondott senki. Bozsó Gyulának van engedélye, mindig az volt, hogy nincs engedélye a HHT-nak, most már ugye eddig próbaüzemet folytatott, most már engedéllyel rendelkezik, én csak tulajdonképpen ezt jelentettem be, tehát semmi gond nincs ezzel.

- Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Szó volt itt, többször is felmerült a testület részéről az ápolatlan, gazdátlan területek gondozása. Bizottsági ülésen is felmerült ez, a térségi megoldását kellene ennek a dolognak keresni, gondolva itt főleg ilyen időszakban a keletkezett fűvek megsemmisítéséről, illetve, hogy tilos meggyújtani, komposztálásáról, nyesedékek kezeléséről, amennyiben lehetőség lenne rá kistérségi szinten tudnánk ezt kezelni, egy komposztáló, daráló gépnek a beszerzése. Alpolgármester Úr karolja már

fel legyen szíves ezt a dolgot és tolmácsolja, mert ez a többi településen sem megoldott, tehát ennek a szállítása, megsemmisítése, kezelése. Ezt mindenképp célszerű volna, szerezzon be a térség, pályázzon egy ilyen gépnek a beszerzésére és a térségben bizonyos időszakonként használatba vennék a térség települései, ha megoldható. Ez hangzott el a bizottsági ülésen.

Jónás Sándor polgármester:

Egy komposztáló gép egy kistérségnek feltételezésem szerint kevés, állandóan az lenne a vita, hogy ki fogja szállítani egyáltalán, hol lenne elhelyezve ez a gép.

- Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Engedjétek már meg, hogy gratuláljak egy tiszacsegei ifjúnak, én a barátokon keresztül is, de az újságból is lehet többen értesültek róla, hogy Kovács Ferenc volt tanítványunk, tiszacsegei ifjú, országos szakmai tanulmányi versenyen első helyezést ért el. Gratulálni szeretnék neki.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönjük szépen, gratulálunk innen is, természetesen erre biztos, hogy az egész település büszke, elsősorban azok a pedagógusok, akik tanították ezt a gyereket.

i.) ÖNHIKI előleg lemondás

Ea.: Szilágyi Jánosné pü.-i irodavezető

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezetőt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Tisztelt Képviselő-testület! A költségvetési rendeletünk módosítása során már érintettem az ÖNHIKI támogatással kapcsolatban szeretnék részletesebb tájékoztatást adni és a Képviselő-testület segítségét is kérni.

A 2008. évi ÖNHIKI pályázatunkat 98.883 ezer Ft-os támogatási igénnyel adtuk be. Az elbírálási rendszer az előző évihez képest rendkívül megszigorodott, de a mi településünk gondját, nem ez a megszigorított rendszer okozza, hanem egy 2006-ban kiutalt központosított állami támogatás, ami mind 2007-ben, mind 2008-ban jelentősen befolyásolja az önkormányzat működési kiadási szintjét. 2007 évben a támogatás elbírálásról szóló értesítőben benne van, hogy 57.774 ezer Ft támogatást azért vontak meg tőlünk, mert a központosított támogatás kiutalása megnövelte az önkormányzat kiadási szintjét az elismerhető 110%-ról 137%-ra, ezért a 2007. évben beadott 152 milliós pályázatunkra kaptuk a 89 milliót, ami a költségvetésünket tekintve és országos szinten is a 10. helyen áll. Tehát a 2007 év rendkívül jó volt. 2008-ban már említettem megszigorodott a rendszer, ennek ellenére beadtunk egy 98 millió Ft-os támogatási igényt, az előző évben, ez a belvíztámogatás az a bizonyos központosított állami támogatás, kifizetésre került, illetve elszámolásra, ami azt jelenti, hogy 78 millió Ft-os kiadással számolt el az önkormányzat 2007-ben. Ha a támogatási rendszer logikáját

tekintjük, akkor csökkenti 2007. évi kifizetéseket, ez így is van az elszámolásban, 76%-ra levitte az önkormányzat kiadási szintjét és az a pályázati rendszer, amely előző évben lehetőséget adott az elbírálásnál arra, hogy az önkormányzatnak a támogatását csökkentsék, most nem adott lehetőséget arra, hogy az önkormányzat elismertesse ezt a kiadást, így a 98 milliós támogatási igényünkkel szemben. Nincs hivatalos értesítésünk, de telefonon érdeklődtem, mert május 31-ei elszámolási határideje van az előlegnek, 20.704 ezer Ft-os összeggel fogja továbbítani a Kincstár az ÖNHIKI pályázatunkat, amivel nem lehet egyetérteni. Beszéltük vezetőségi szinten Polgármester Úrral is, megfogjuk kifogásolni ezt az elbírálást, de attól függetlenül a Kincstár eljárása az jogszerű volt, ami a mi hátrányunkat okozza az jogszabályokból adódó. Tehát kérelem formájában az Önkormányzati Gazdasági Főosztályhoz fogunk fordulni, más szervekhez, akik ezt befolyásolhatják, ez nem csak a mi önkormányzatunkat ért jogtalan kár, hanem azoké az önkormányzatoké is, akik hasonló nagyságrendű belvizes támogatást kaptak, hiszen a kiosztásban csak postás szerepet játszottunk. Ami rendkívül nehéz helyzetbe hoz ebből kifolyólag az, hogy a költségvetési törvény lehetőséget adott arra, hogy az előző évi támogatás 70%-át előlegként megigényeljük. A rendeletmódosításból kitűnt, a pótelőirányzatot engedélyezte a Minisztérium 62.302 ezer Ft összegben. A költségvetési törvény rendelkezik úgy is a továbbiakban, hogyha az előleg igénytel nem ért egyet az önkormányzat vagy a Képviselő-testület május 31-ig lemondhat róla, ellenkező esetben a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegben kell visszafizetni az elbírálás tényleges időpontjában, ami június hónapban várható, az értesítés az júliusban fog eljutni az önkormányzathoz.

Most az a helyzet állt elő, hogy vagy le kell mondani a teljes előleg összegéről, ami fölött majd újra döntenek és akkor előirányzat módosítást kezdeményez a Minisztérium, vagy az előlegként kiutalt támogatás egy részéről mond le a Képviselő-testület határozatban, vagy pedig az eddig kiutalt összegről. Ez végtelenül nehéz helyzetbe hoz bennünket, azért, mert a költségvetési törvény és az államháztartási törvény értelmében a jogtalanul igénybe vett támogatási összeg egy összegben kell, hogy visszafizetésre kerüljön a következő havi állami támogatás időpontjában, a mi esetünkben ez június 26-a. Most döntenünk kellene arról, hogy lemond a Képviselő-testület az eddig megkapott 46.726 ezer Ft-ról és vállalja ennek az összegnek június 26-án a normatív támogatásból való elszámolását, vagy nem mond le a kiutalt előleg összegéről, ebben az esetben továbbra is folyósítani fogják az előleget. 8 hónapra van ez az előleg elosztva és júniusig megkapnánk a 62.302 ezer Ft-ot és ez az elbírálás időpontjában egyösszegben kamataival, a jegybanki alapkamat kétszerese, jelenleg 17%, visszafizetésre kerül.

Tehát hivatalos értesítés még nincs, de az biztos, hogy a Kincstártól 20.407 ezer Ft-os támogatással fog ez a pályázat továbbmenni, az is biztos, hogy az eddig kiutalt összeget mindenképpen vissza kell fizetni. Ennek a forrása jelenleg, ami 30 napon belül megoldható, az a folyószámla hitelkeretünk megemeléséből adódhat. Ezzel kapcsolatban beszéltem az OTP-vel, folyamatban van a hitelképességünk vizsgálata, válasz még nem érkezett, de nem látnak akadályát annak, mert az előző évi zárszámadási eredményeink az előzetes bírálatok alapján jobbak, mint a korábbi évben, a hitel visszafizetési kötelezettségeink a következő évekre vonatkozóan jelentősen jobbak, tehát úgy gondolták, hogy nincs akadálya annak, hogy ez a folyószámlahitelkeret megemelésre kerüljön. Ha ezt a megoldást választja a Képviselő-testület, akkor egy határozat van, el kellene azt is fogadni, hogy a jelenleg 135 millió Ft-os hitelkeretünk 50 millió Ft-tal megemelésre kerüljön, akkor ez így 185 millió Ft-os lenne. Jelenleg 21 millió Ft áll rendelkezésünkre a 135 millió Ft-os folyószámlahitelkeretből, ebben az időpontban nincs munkabérhitelünk. Tehát a munkabérek kifizetése, meg a működésünk jelenleg nincs veszélyben, tehát ezt tudjuk fizetni. A hitelfelvétellel, ami kedvezőbb lehet, mint

egy egyösszegű hitelfelvétel, vagy akár a büntetőkamatnak a választása, mert 17 %-os a kamat, a folyószámlahitelünk 8,7%-os és mindig csak az igénybevétel időpontjában lehet a kamat számolva, a másik esetben pedig függ attól, hogy az előleget mikor utalták ki. Ha lemondunk a további folyósításról, akkor egy 2,5 millió Ft kamatterhet jelenthet. De, ha nem mond le a Képviselő-testület az előlegről, akkor a 62.312 ezer Ft július 26-án esedékes lesz plusz a kamatok.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Egyszerűen értelmetlen számomra, ami a magasabb szerveknél történik. Rajtunk kívül álló ok miatt hoznak ilyen helyzetbe bennünket, szóval egyszerűen érthetetlen az egész dolog. Én azt mondom, hogy természetesen betartva a törvényességi utat, mindenképpen, ahogy Irodavezető Asszony javasolta meg kell keresni az illetékes szerveket, gondolok a Gazdasági Önkormányzati Minisztériumra is, levélben ezt ugyan így le kell írni, illetve az Országgyűlési képviselőnk is meg kell ezzel a problémával keresni, hogy interpelláljon ebben a témában. Azért ez mégis nonszensz, hogy ezzel az összeggel csökkentik - amihez szinte semmi közünk - a mi pályázatunkat és a működésünket, ami így is kétszeres idézőjelben működésről beszélünk egy ilyen összegben, ha ezt megrövidítik, akkor egyszerűen tényleg odajutunk, olyan helyzet áll elő. Szóval nem is tudom, hogy gondolnak ilyet, szóval aki ezt nem látja át. Én nem is tudom, hogy hogy lehet ilyen döntéseket meghozni. A jogszabályok útvesztőjében az egyik ellentmond a másiknak, ez egyszerűen értelmetlen, én ezt a megoldást tartanám kézenfekvőnek, nyilván természetesen ne vegyük igénybe, csak akkor ez az előterjesztés értelmét veszítette. Mindenképp ezt az utat járjuk, hogy keressük meg az Országgyűlési képviselőnk és szakminisztériumokat, vázoljuk fel, hogy rajtunk kívül álló okok miatt ne sújtsanak már még plusz bennünket ilyen dolgokkal, nem elég, hogy nincs megfelelő finanszírozás, akkor még ilyen helyzetbe hozzák az önkormányzatot.

Jónás Sándor polgármester:

Nem csak bennünket.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Nem csak bennünket, ezt szerintem a többiek is így fogják megélni és mindenképp ezen az úton el kell indulni, hogy ezt a hiányzó összeget ezt valami úton vissza kell, hogy pótolják, nekem ez a véleményem.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nekem csak az fáj, hogy bejön ide Szilágyiné a Pénzügyi Iroda vezetője, tényleg azt mondom, így se megoldás, az az egyetlen megoldás most hogy vegyük fel a hitelt, mert röviden ennyi van, ezt már évek óta ezt halljuk. Befejezem Zsuzsika.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Én nem bánom Sanyi, ne haragudjál, nem vagyok olyan állapotban, hogy te ilyeneket fogjál rám, aki átéli az én vagyok.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Bocsássál meg, még nem jöttél be, akkor Aljegyző Asszony felvetette ezt a problémát. Hagy mondjam akkor el, hallgassatok rám, higgyétek el. Évek óta mondjuk, hogy nagyon nagy a baj és visszamenőleg, vissza kell bizony tekinteni, többször elmondtuk, hogy nem jól gazdálkodunk ez ide fog vezetni.

Jónás Sándor polgármester:

A gazdálkodásunkkal nincs probléma, egy pillanat Sanyi megdicsértek bennünket, mert a gazdaságunk jó irányba ment el. Másról van szó Sanyi.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Ez a pályázat Sanyi.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Másról is szó van, nem csak a pályázatról, de higgyétek el nekem, amiről Nagy Miklós is beszélt többször is, hogy folyamatosan ebben következetesen szigorú. Ez az egy külön dolog megért volna annyit, hogy egy teljes anyagot odatenni, ha kell kivétítőre.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Ma délelőtt tudtam meg.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Délelőtt. Ez a bevételünk, ez a kiadásunk, itt lehet még szorítani, mert az, hogy mindig csak vegyünk fel megint hitelt Sándor higgyetek nekem, annál ez a probléma mélyebb, hogy itt csak elmondjuk, hogy most akkor hitelt vegyünk fel, az is, hogy az ÖNHIKI-t, és a döntéseink, mit hoztunk, mit döntöttünk rosszul, mit lehet még mást dönteni. Én tudomásul veszem, amit Lajos mond, meg mindenki tudja, hogy ez országos probléma is, de mi mindig beleesünk.

Jónás Sándor polgármester:

Sanyi megértettük, hogy válaszoljon Zsuzsa rá, mert megértettük, amit te mondasz.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Elnézést, hogy nem szólítottam meg senkit. De délelőtt még nem tudtuk, hogy mi az elbírálás rendszere, be van adva egy 98 millió Ft-os pályázat, amiről hivatalos értesítés nincs. Azt tudom, hogy köt egy olyan kötelezettség, hogy május 31-ig el kell dönteni azt, hogy fenntartjuk-e a benyújtott előleg igényünket, vagy sem. Utána jártam és úgy gondoltam, hogy nem áll jól a helyzetünk, ezért értesíteni kell a Képviselő-testületet, mivel a határozatával ő adhat csak felhatalmazást arra, hogy az előlegről döntsünk. Ma 28-a van, 31-én lejár a határidő. Én elmondtam, hogy hogy állunk, az, hogy mikor kell beszámolni, az, hogy intézkedni kell az természetes, én azt terjesztettem most elő, hogy hogy áll az ÖNHIKI pályázat, az természetes és Pénzügyi Bizottsági ülésen már tárgyaltunk arról, hogy intézkedések kell, hogy kövessék ezt a bevételkiesést. De ez annyira természetes, mikor a Képviselő-testület egy 160 millió Ft-os hiánnyal elfogad egy költségvetést és az a finanszírozás módja, hogy ÖNHIKI pályázat, hitelfelvétel, a várható bevételek növelése, egyéb bevételi források feltárása. Én úgy gondolom, hogy ez a Képviselő-testület ennek eleget tett, mert én nem hiszem, hogy van olyan képviselő, aki ez ellen tett volna és folyamatosan keressük a bevételi forrásokat. A másik az, hogy a kiadásokat csökkenteni kell. Ez a képviselő-testület hozott olyan döntést, hogy akár létszámleépítés árán is, az üzemi konyha vagy az ételmezés kiszervezése árán is kiadást takarítson meg, én úgy gondolom, hogy ennek most jelenleg nincs még eredménye, mert pontosan ezt az évet sújtja a leginkább, a korábbi évek hitelfelvétele szintén ebben az évben csapódik le utoljára, tehát könnyebb helyzet várt volna ránk. Most egy szerencsétlen pályázati bírálati rendszernek vagyunk az áldozata, amelynek csak júniusban vagy júliusban tudjuk meg az eredményét. De hogy előre gondolkodjunk, meg

ne okozzon nekünk ez problémát, azért kértem a Képviselő-testület segítségét. Én nem érzem magam felelőtlennek, aki felelősséggel végezte a munkáját, kimerem jelenteni, hogy én vagyok.

Szilágyi Sándor megtapsolja Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezetőt.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nem bánom, hogy tapsolsz, nem tettem annyi kárt ennek a településnek, mint esetleg te, ne haragudjál egy képviselő így áll hozzá.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt itt zárjuk le.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én is felháborítónak tartom ezt az eljárást, az állam jó színben akarja magát feltüntetni, feleslegesen osztogat olyan házakra, amely a sivatagban is már elnézést, de belvízkáros lett volna. Siralmas műszaki állapotban voltak, egyébként is összedől, és akkor különféle belvízre, meg véletlenül, hogy esett az eső, erre hivatkozva szórta a pénzt. Utána meg úgy gondolja, hogy kiosztogattunk egy csomó pénzt, de elfogyott, majd kifizettetik az önkormányzatokkal, ennyivel kevesebb finanszírozást kapnak. Ez egy hatalmas nagy hiba, ez törvénytelen. Én úgy gondolom, hogy ezzel elég komoly fórumokat meg lehet keresni. Ez itt valahol hibázik ez a dolog, akár bírósági úton, akár jogi úton én úgy érzem, ezt a dolgot meg lehet támadni. A másik problémám, hogy most is van egy ugyan ilyen pályázat, nehogy megtudjam már, hogy valakinek is egy fillért is adtok, semmit, egy vasat sem, adjon neki Gyurcsány Feri, jöjjön ide és számolja le a kezébe, mit foglalkozok én vele, úgy oldja meg ahogy akarja! Ne bennünket bosszantson itt ezzel, hogy gyerekek milyen jó pályázati lehetőség, adjatok, aki csak rászoruló, kifizetjük, utána meg a ti finanszírozásotokból levonjuk. Ez megdöbbentő! Én úgy gondolom, hogy a legjobb megoldást válasszuk, hogy baj ne érjen bennünket, de mellette elindítjuk azt a procedúrát, akár sajtó, országgyűlési képviselő, jogi út, alkotmánybíróság, minden eszközt ragadjunk meg azért, hogy a panaszunkat elmondjuk és a jogainknak érvényt szerezzünk. Ilyen nincs.

Jónás Sándor polgármester:

Így van, én ezzel egyetértek tökéletesen, és csak megtudom erősíteni. Én meg is köszönöm Zsuzsának a munkáját, mert én tudom, hogy mennyit foglalkozik ezzel az egész dologgal. Már olyan tervvel jött ide elő, amiről még nincs írás, de már fél nap alatt elrendezte, hogy az OTP kiségit. A másik dolog, hogy természetesen nem hagyjuk ezt annyiban, mert a megfelelő hatóságoknál, hiszen ez egyértelmű törvénytelen dolog, valamit hoztak, valamit adtak, ahogy az Alpolgármester Úr mondta, meggondolták magukat, nincs tovább, visszavonják és visszaköteleznék az önkormányzatoktól. Erre én is azt mondom és támogatom, hogy ez ellen határozottan fel kell lépni. De az, hogy ne terheljük még a plusz költségeinket, ez egy jó megoldás és az OTP-vel szerintem ezt a szerződést kössük meg.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

A törvényteleniségekhez hozzá, amit majd észrevételezhetünk is esetleg, amikor megengedi egy jogszabály azt, hogy egy előző évi ÖNHIKI-nek a valahány százalékát igénybe vegye az önkormányzat, mint előleget és még nincs elbírálva a kérelme adott évben, csak júliusban, akkor miért azt számolja, hogy amikor márciusban folyósította,

akkor jogosulatlanul vettük igénybe. Nem vettük jogosulatlanul igénybe, mert még nem bírálta el azt a kérelmünket még most sem. Ez teljesen nonszensz, értelmetlen és szerintem ez is törvénytelen.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Azt értsétek meg Sándor, meg a Tisztelt Képviselők is, hogy többet kell a pénzügyi helyzetünkkel foglalkozni. Az, hogy itt most 10 perce elmondta Zsuzsa. Napról-napra, ha kell Sándor, ha kell kéthetente össze kell ülni megnézni, hogy még mit javíthatunk és mire költhetünk Sándor. Itt nagyon komoly a veszély rá, mert ha mégis nem adják meg, vagy esetleg büntetőkamattal visszafizetjük, itt januárban nem lesz fizetés.

Jónás Sándor polgármester:

Épp az, hogy egy fél nap alatt Zsuzsa erre megtalálta a megoldást.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Akkor vegyünk fel hitelt.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Sanyi mit tudsz 30 napnál rövidebb idő alatt elintézni, hogy működőképes maradjon az önkormányzat, tudsz jobb megoldást?

Jónás Sándor polgármester:

Én azt mondom, hogy ezt a Képviselőknek szavazásra bocsátom, aki olyan formában, ahogy Zsuzsa is mondta, és természetesen egyet ért az Alpolgármester Úrral, hogy ezután elindítunk egy fellebbezést, vagy törvénytelenység kivizsgálását kezdeményezzük és ugyanakkor az OTP-nél felhatalmazást adunk arra, hogy ezt biztosítani tudjuk ezt a pénzeszközt.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Szeretném megkérdezni azt a képviselőt, aki ellene szavaz a hitelfelvételnek?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én Szilágyi Sándor.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Milyen bevételi forrást tudsz 30 napon belül?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Amikor bementem ma is, sose értek rá.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Igen, mert elvonultál a telefonoddal.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ha valaki, én bejárok hetente vagy kéthetente. Ez nem gazdálkodás.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nem gazdálkodás, mert ami nincs, abból nem lehet gazdálkodni, meg kell oldani a problémát. Nem ez az egyetlen megoldás, hogy hitelt vegyen fel az ember, de azért lehet javaslattal jönni és nagyon sokan jöttek.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Többször elmondtam Zsuzsa, hogy vegyünk fel egyszer több hitelt, két évvel ezelőtt is, tegyük rendbe a dolgokat. Most is elmondok egy élő példát Sándor, kicserélünk egy tömítést a Batthyány utcán, de tudjuk, hogy fél évig jó, mert nem jó a tűzoltócsap, fél év múlva megint kiássuk.

Jónás Sándor polgármester:

Ne menjünk bele, maradjunk ennél a témánál. Pontosítva kérem a Tisztelt Képviselőket, az Aljegyző Asszony elolvassa a határozat pontos szövegét.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Az első határozatunkban két alternatíva van, és eszerint kellene dönten.

„A benyújtott előlegigény 62.302 ezer Ft volt, a támogatások előzetes elbírálását figyelembe véve az ÖNHIKI támogatás összege 20.407 ezer Ft körül várható, ezért a Képviselő-testület az alábbiak szerint határoz:”

Most jön az „A” alternatíva:

„Az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatására vonatkozóan igénybe vett előleg egy részéről 41.895.100 Ft-ról lemond és vállalja az eddig kiutalt 41.895.100 Ft előleg visszafizetését a június havi normatív állami támogatás elszámolás időpontjában.”

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Itt nincs büntetőkamat.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

„B” alternatíva:

„Az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatására vonatkozóan igénybe vett előlegről nem mond le, vállalja, hogy a támogatás végleges elbírálását követően az előleg elszámolásra kerül és a jogtalanul igénybe vett támogatás összegét és annak jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegben határidőben visszafizeti.”

Tehát az egyik, hogy most ezt visszafizetjük, vagy nem mondunk le, hanem az elbírálást követően.

Jónás Sándor polgármester:

Aki megerősíti az „A” alternatívát, kérem kézfelnnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **ÖNHIKI előleg lemondást** – 12 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

122/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 37/2008.(II. 14.) KT. számú határozatában úgy határozott, hogy az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatására vonatkozóan előleg igényt nyújt be.

A benyújtott előlegigény 62.302 ezer Ft volt, a támogatások előzetes elbírálását figyelembe véve az ÖNHIKI támogatás összege 20.407 ezer Ft körül várható, ezért a Képviselő-testület az alábbiak szerint határoz:

Az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatására vonatkozóan igénybe vett előleg egy részéről 41.895.100 Ft-ról lemond és vállalja az eddig kiutalt 41.895.100 Ft előleg visszafizetését a június havi normatív állami támogatás elszámolás időpontjában.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az előlegigény határidőben történő benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2008. május 31.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Még egy határozatot szeretnénk, ha a Képviselő-testület meghozna:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az OTP Bank Nyrt.-nél meglévő 135 millió forintos folyószámlahitel keretét 50 millió forinttal meg kívánja emelni.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilatkozza, hogy a 185 millió forintra emelt folyószámlahitel és kamatai összegét, a lejárat határidejéig visszafizeti. A visszafizetési kötelezettségét a 2009. évi költségvetésébe betervezi.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hagy kérdezzem már meg, hogy van-e rá alternatíva, hogy miből fizessük vissza Sándor, erre ki vannak dolgozva, hogy miből fogjuk visszafizetni.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Szeretném elmondani, hogy 11 órakor jött az információ, amit már többször elmondtuk, hogy milyen helyzetbe kerültünk, kidolgozására nem volt idő 2 óra hossza alatt, annyit sikerült elintézni, hogy felemelik a folyószámlahitel-keretet. A folyószámlahitel-keretről folyamatosan beszámoltunk, egy évre köti az OTP Bank Rt., mindig az igénybe vett hitel összege kamatozik, tehát folyamatosan követi az OTP, ez azt jelenti, hogy most jelenleg -135 millió Ft-ig állhat a költségvetési elszámolás számla, ha megemljük ezt a hitelkeretet, azt jelenti, hogy -185 millió Ft-ig lehet költeni, ha megérkezik az állami támogatás, ez az összeg kevesebb. Jelenleg ebben az évben 24 millió Ft hitelt kell visszafizetnünk, ami a korábbi évek tőketartozása, ebből már visszafizettünk 11 milliót, tehát még a hátralévő évben vissza kell fizetnünk: a bérletköltségek 3 millió Ft-ját; 2005-ben szintén állami támogatás zárolása miatt felvett 41 millió Ft-nak a 8.401 ezer Ft-ját és van a két gépjármű lízingünk, az egyik le fog telni, ott van 151 ezer Ft tartozás, a másiktól még hátravan 340 ezer Ft-os részlet, amit ki kell még az év második felében fizetnünk. Ezekre nyújt fedezetet ez a 135 millió. Ember legyen a talpán, aki ebben az önkormányzatban, akár kiről legyen szó, megtudja mondani bárkinek, hogy egy 160 millió Ft-os hiányból mire nincs fedezet. Ha be jön valaki, hogy megvehet-e egy 7 ezer Ft-os sátrót, mert arra szükség van, akkor azt kell mondani, hogy nincs, elakarnak

kezdeni egy beruházást, azt kell mondani, hogy nincs. Senki nem tudja megmondani, hogy mire nem nyújt fedezetet az a 160 millió Ft. Ezért kell pótolni és a legrövidebb idő az, hogy hitelt vegyünk fel, ezt a legkönnyebb elrendezni a legrövidebb idő alatt, így biztosított a működés. Minden más intézkedést meg kell tenni, ami ennek a hiánynak a csökkentését célozza, de azt 30 napon belül akármilyen rendelettel vagy határozattal nem lehet végrehajtani. Én nem gondolnám, hogy ez a felelőtlenség, hogy mindenre azt mondom, hogy hitel. Azt tudom mondani, mert nekem nincs jogom ahhoz, hogy bármilyen térítési díjat vagy szolgáltatási díjat megemeljek.

Jónás Sándor polgármester:

Az OTP-vel kapcsolatban, aki egyetért vele, hogy ezt a hitelt igénybe vegyük és a folyószámlahitel-keretet felemeljük, kérem, hogy kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *folyószámlahitel keret növelést* – 12 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Illés János nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

123/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az OTP Bank Nyrt.-nél meglévő 135 millió forintos folyószámlahitel keretét 50 millió forinttal megkívánja emelni.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilatkozza, hogy a 185 millió forintra emelt folyószámlahitel és kamatai összegét, a lejárat határidejéig visszafizeti. A visszafizetési kötelezettségét a 2009. évi költségvetésébe betervezi.

A hitel fedezeteként az önkormányzat költségvetési bevételeit, és az alábbi forgalomképes ingatlanokat ajánlja fel:

Hrsz.: 2940/3

Megnevezés:

Strandfürdő

Tulajdoni hányad:

1/1

nyt. értéke:

453.521 ezer Ft

A Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy a hitelszerződés megkötése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Szintén határoznunk kellene ennek az ügynek a folytatásáról, amiről most nem szoltunk, ezt is határozatban kellene, meg kell keresni az illetékeseket, illetve ezeket a szakminisztériumokat, akár az országgyűlési képviselőt, akár az alkotmánybíróságot, hogy ezt a törvényteleniséget mindenképpen szüntessék meg.

Jónás Sándor polgármester:

Persze.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Még annyit Lajost kiegészítve, hogy a további intézkedéseket is természetesen át kell gondolni és meg kell fontolni, ahogy Zsuzsa is elmondta, hogy nem állunk meg ezzel, hogy hitelt veszünk fel, hanem, az elkövetkezendő időkben ki kell dolgozni azt a tervet, hogy hogyan fogjuk tovább működtetni önkormányzatunkat, és pótköltségvetést kell készítenünk. Azt kérem a Pénzügyi Bizottságtól is, illetőleg minden képviselőtől, hogy abban segítsenek nekünk, hogy megtaláljuk a legideálisabb, a legjobb és a leghatékonyabb megoldásokat, de ebben konkrét támogatást kérünk.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Annyit szeretnék még ehhez hozzászólni, hogy meg kellene keresni a többi önkormányzatot is ezzel kapcsolatban, mert hasonló cipőben járnak ők is. Köztudott, hogy Magyarországi 3200 településből 2000 település forráshiányos és ez a válság még jobban el fog mélyülni a következő időben, ezt mindenképpen meg kell tenni, hogy a többi önkormányzattal karöltve ezeket a lépéseket együtt kellene megtenni.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, ez így igaz, azért is mondtuk azt, hogy az országgyűlési képviselő felé fordulva, mert ő koordinálja ezt az egészet majd.

Bana Gábor távozott az ülésről:

Jelen van: 12 fő

Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és zárt ülést rendelt el.

*Zárt ülést követően a Képviselő-testület,
továbbiakban nyílt ülésen az alábbi témát tárgyalta meg.*

- j.) ***Bentlakásos nyári fejlesztő és szabadidő tábor előfinanszírozásának megvitatása***
Ea.: Tóth Imre SZEIB. elnök
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Meghívásos zárt pályázaton venne részt az iskola. Halmazottan hátrányos helyzetű tanulók integrált nevelése, fejlesztés, szabadidős tevékenység megvalósítása. 5 napos táborozási lehetőség, 50 főre van tervezve, 40%-a halmazottan hátrányos 60%-a pedig nem hátrányos. Ez nyári tábor lenne. Az elnyerhető összeg minimum 3 millió Ft, maximum 10 millió Ft. Az az egy gond van vele, hogy utófinanszírozott, tehát önrész nélkül 100%-ban támogatják, megfizeti az állam, csak meg kell finanszírozni. Esetleg annyi van, hogy a támogatási összeg előfinanszírozása 25%. Ha 10 millió Ft-ot nyerünk, akkor 7,5 milliót ők adnak.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tehát 2,5 millió utófinanszírozott.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Ez meddig megvalósítandó Imi?

Tóth Imre SZEIB. elnök:

2008. június 9-ig kell feladni, augusztus második felére van betervezve. A hely, Sástó. Itt komoly programokat kell, múzeumba, színházba kell vinni a gyermekeket, ez már előrelépés, mert nem 100%-ban hátrányos helyzetűekre vonatkozik, pont így tudjuk beintegrálni őket. Ehhez kérnék egy testületi határozatot.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Nehogy úgy járjunk, mint az ÖNHIKI-vel, hogy nekünk kell kifizetni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Támogatni kell, az előfinanszírozását a dolognak valahogy megoldjuk, nem létezik, hogy nem találunk rá valamilyen megoldást, 25%-át megkapják, a többitől számlát hoznak, az elszámolás után visszafizetik, én is úgy gondolom, hogy 50 gyereknek lehet örömet szerezni, 5 napig nyaralnak egy jót, nem kell ezzel az időt tölteni, szavazzuk meg.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Bentlakásos nyári fejlesztő és szabadidő tábor előfinanszírozását*** – 12 fő igen szavazattal (Illés János, Bana Gábor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

126/2008.(V. 28.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága által meghirdetett „A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók integrált neveléséből történő lemorzsolódásának csökkentése nyári fejlesztő – és szabadidős tevékenységek megvalósításával” című zártkörű pályázatra vonatkozó előterjesztést, melyre a Tiszacsegei ÁMK Fekete István Általános Iskolája meghívott pályázó – a HEFOP 2.1.4/B – Tanodai programok támogatása keretében megvalósított nyertes projekt alapján.

Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Tiszacsegei ÁMK Fekete István Általános Iskola részére a „bentlakásos” nyári fejlesztő- és szabadidős programhoz szükséges 5.000.000 Ft-ot a 2008. évi költségvetéséből megelőlegezi, mivel a pályázat önrész nélkül 100%-ban támogatásból valósul meg.

Képviselő-testület felkéri Tóth Imrét az ÁMK igazgatóját, hogy a nyári tábor megvalósítási ütemtervét 50 fő részvételére dolgozza ki.

Képviselő-testület megbízza Szilágyi Jánosnét a Költségvetési és Pénzügyi Iroda vezetőjét, hogy a pályázati adatlap kitöltéséhez járjon el az önkormányzatot érintő ügyben a számlavezető intézménynél.

Határidő: 2008. június 09.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Tóth Imre ÁMK igazgató

Szilágyi Jánosné kv-i és pü-i irodavezető

Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és az ülést bezárta.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Dr. Vámosi Margit
aljegyző

Répási Lajos
jkv. hitelesítő