

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2008. augusztus 27-én du. 13⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 13 fő képviselő jelen van. Dr. Iványi Tibor távolmaradását jelezte.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Bana Gábor képviselőre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Zárt ülésre lenne egy előterjesztésem.

Nagy Miklós alpolgármester:

Kiosztottam mindenkinek egy anyagot a tiszacsegei temetőben megépítendő urnafallal kapcsolatban, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ülés folyamán tekintsék át, a különfélékben szeretném ezt előterjeszteni.

Jónás Sándor polgármester:

Aki az egyéb felsorolt napirendi pontok sorrendjével egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ Törvényességi észrevétel megtárgyalása
(Szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) számú rendelet, továbbá a 18/2008.(VI. 26.) rendelet módosítása)
Ea.: Jónás Sándor polgármester

- 2./ Törvényességi észrevétel megtárgyalása
(Tiszacsege Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2001.(XI. 01.) rendelet módosításáról szóló 1/2008.(I. 31.) rendelet módosítása)
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 3./ Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 7/2008.(II. 15.) rendelet módosítása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 4./ Beszámoló Tiszacsege Város Önkormányzat 2008. I. félévi gazdálkodásáról
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 5./ Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 6./ Beszámoló a 2008/09 nevelési év kezdésével kapcsolatos intézkedésekről, feladatokról, Óvodai csoportok alakulása
Ea.: Bárdos Tiborné óvodavezető
- 7./ Beszámoló a 2008-09-es tanév előkészítéséről
Ea.: Tóth Imre igazgató
- 8./ Tiszacsege városközpont beépítési-fejlesztési javaslatának és szabályozási tervének tervezési szerződésének megtárgyalása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 9./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójában történő részvételről
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 10./ Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hortobágymenti Térségfejlesztő Társulás, valamint a HHT '98 Hírközlési Hálózat Tervező, Építő és Szolgáltató Kft. közötti megállapodás
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 11./ Polgármesteri jelentés
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 12./ Különfélék

1./ Napirendi pont

*Törvényességi észrevétel megtárgyalása**(Szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) számú rendelet, továbbá a 18/2008.(VI. 26.) rendelet módosítása)**Ea.: Jónás Sándor polgármester**/Előterjesztés írásban mellékelve./*Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a Bizottságokat tárgyalták-e?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Bizottságunk tárgyalta, végtére is nem teljes mértékben, de jól átvettük. Igazából ez az a szociális rendeletünk, amelyik a „monoki” mondjuk így idézőjelben példa alapján született, hasonló tartalommal, akkor is tudtuk azt, hogy a Közigazgatási Hivatal megfogja reklamálni, illetve fel fog bennünket szólítani, hogy a törvénytelenséget szüntessük meg. Nem tudom a Tisztelt Testület majd elfogja dönteni, hogy hogy lépünk tovább. Három határozati javaslat van, biztos látta a Tisztelt Testület, a c.) határozati javaslatot javasoljuk elfogadásra, ami magába foglalja, hogy elfogadjuk a Közigazgatási Hivatal észrevételeit, de rendeletünket nem fogjuk módosítani, továbbra is fenntartjuk. Röviden ennyi.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Köszönöm a szót. Ugyan ez lenne, amit Lajos említett, mert a c.) tűnik a legmegfelelőbbnek, hogy a törvényességi észrevételben foglaltakat elfogadjuk, tudomásul vesszük, de úgy ítéljük meg, hogy az eredeti rendelethez hűek maradunk Tiszacsege és az Önkormányzatnak a fenntarthatósága érdekében. Szerintem változatlanul nem fogják majd elfogadni, de három év múlva az Alkotmánybíróság majd mond valamit.

Jónás Sándor polgármester:

A lakosságnak csak annyit erről, hogy a korábbi testületi ülésen meghozott rendeletről van szó, amikor is a segély munkához való kötését tárgyaltuk.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Én amit a Közigazgatási Hivatal küldött, azzal nem értek egyet, azzal vitatkozom több pontban is, éppen ezért én is a harmadik pontot javaslom, már csak azért is, mert én úgy gondolom, hogy a kormányzat felé valamilyen szinten az önkormányzatnak jelzéssel kell lenni, hogy a jelenlegi helyzet nem tartható fent.

Jónás Sándor polgármester:

Más? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom, mivel a c.) hangzott a legtöbbit el, úgy gondolom, hogy szavazzunk. Aki a c.) határozati javaslattal egyetért,

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Egy pillanat én is a b.) pontot javasolnám

Jónás Sándor polgármester:

Azért kérdeztem a véleményeket.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Én azt mondom mint, akik itt megszólaltak, nem értünk egyet vele, nem tudjuk elfogadni, mert ha elfogadjuk, akkor azt jelenti, hogy marad a mi határozatunk, de el is ismerjük azt, amit a törvény leír és egyetértünk vele, de nem értünk a törvénnyel egyet, viszont maradunk a határozatunknál. Tehát én a b.) pontot javasolnám.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Viszont a törvényességi észrevételben meg is indokolta. Nem értünk vele egyet.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Végül is mindegy, hogy melyiket válasszuk, de ha a b.)-nél maradunk, akkor a törvénnyel nem értünk egyet.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Módosítod, itt viszont a törvényességi észrevételben foglaltakat elfogadod, csak nem értünk vele egyet, és nem módosítjuk a rendeletet.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor kettő a b.) és a c.)-re volt megnyilvánulás, akkor először, kérem, aki egyetért a b.) határozati javaslattal, kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***a törvényességi észrevételre vonatkozó b.) határozati javaslatot*** – 4 fő igen, 9 fő nem szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) ***nem fogadta el.***

Jónás Sándor polgármester:

Aki a c.) határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***törvényességi észrevételre vonatkozó c.) határozati javaslatot*** – 9 fő igen, 4 fő nem szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

155/2008.(VIII. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Észak-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal 3292/2008. számú *törvényességi észrevételben foglaltakat elfogadja*, ugyanakkor a szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006. (XII.14) rendelet módosításáról szóló 18/2008. (VI.26.) rendeletét *nem módosítja*.

A képviselő-testület megbízza a polgármester, hogy döntéséről az Észak-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Biztosan látták, hogy van egy másik rendelet-tervezet is ennek az anyagnak kapcsán előterjesztve. Azért vettem külön, mert nyilván az ominózus törvényességi észrevételtől különböző dologról szól, ami valóban törvényt sértő a szociális rendeletünkben. A rendelet-tervezet hátoldalán leírtam azt emlékeztetőül, hogy melyik az a paragrafus, három bekezdés, ami törvényt sértő a rendeletben. Mindenképpen kérem és javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy helyezzük hatályon kívül, mert valóban törvényt sértő. „A kérelmező életvitele alapján feltételezhető...” bekezdés, kérem alkossuk meg ezt a rendeletet.

Jónás Sándor polgármester:

Észrevétel ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki egyetért Aljegyző Asszonnyal és azt mondja, hogy megszavazzuk, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tartózkodom.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) rendelet módosítására vonatkozó második tervezetet* – 7 fő igen, 5 fő nem szavazattal (Szilágyi Sándor nem szavazott, Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **nem fogadta el.**

2. Napirendi pont

Törvényességi észrevétel megtárgyalása

(Tiszacsege Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2001.(XI. 01.) rendelet módosításáról szóló 1/2008.(I. 31.) rendelet módosítása)

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Farkas József vezető főtanácsost, hogy röviden összefoglalva mondja már el, hogy miről van szó.

Farkas József vezető főtanácsos:

Tisztelt Képviselő-testület! Törvényességi észrevétel érkezett egy KH. 2568-1/2008-as törvényességi észrevétele a Közigazgatási Hivatalnak, amely remélem minden Képviselőnek a kezében van. Amelyet felülvizsgálva megállapíthattuk, hogy a törvényességi észrevételben szereplő érintett települési önkormányzati tervek bevonása, valamint az előzetes egyeztető tárgyalás nem volt meg, ezért azt írta a Közigazgatási Hivatal, hogy az 1997. évi LXXVIII. építési törvény 9. § 2-6 bekezdésében foglaltaknak nem felel meg a rendelet, ezért jogszabálysértő. Megjegyezni kívántam az előterjesztésemben, hogy ez a jogszabálysértő rendelet Tiszacsege Város központjának a

tervezett fejlesztése miatt volt szükség. Az egyik egy elírás volt, amelyben egy ötezer valahányszáz négyzetméteres ingatlant kétszer 1 ha-ra kellett volna megosztani, tehát ott az egyik egy 400 m², a környezetében lévő ingatlanok 400 m²-es legkisebb minimális területen voltak, ami tényleg csak egy elírás volt, és lehet, hogy nem is kellett volna rendelettel, hanem lehetett volna akár egy településtervezői helyreigazítással, ahogy annak idején csinálták a 28-as rendelet kiegészítésében rendezni. Ennek a visszavonására semmi akadály nem merült fel, mert ez a tervezett az egészségügyi központot érinti és a tervezett egészségügyi központnak a tervezett beépítése tervezővel történő egyeztetésem során a Helyi Építési Szabályzat szabályozási kereteit nem lépi túl. Tekintettel itt 50% beépítettség van a régi rendeletünkben és 4,5 méter építménymagasság van, a tervezett egészségügyi központ ezt nem fogja túllépni. A másik beruházói ajánlatunk a Fő u. 41. szám alatti 652 hrsz-ú ingatlanra tervezett közös célú épület, aminél változtattunk a beépítettségen, egyrészt a 45-öt 75-re emeltük, és az építménymagasságot 4,5-ről 7,5-re, ott ezt is vissza kell vonni, mert a Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételével egyet kell értenünk. Ennek a rendezését a városközponttra vonatkozó új rendezési tervvel fogjuk megoldani és ezt sajnos majd vissza kell állítani, mert itt az ingatlanok mérete olyan kicsi, hogy a saroktelken az 50%-os beépítettség nem fog elég lenni, tehát ott ezt fel kell emelni, de ehhez már majd lesz idő. Ez egy másik előterjesztésem tárgyát képezi, ennek a rendezési tervnek a megrendelése. Javaslatom az, hogy természetesen nem a-b-c variáció, hanem csak egy javaslatot terjesztettem, hogy a rendeletet hatályon kívül helyezzük, ehhez egy rendelet-tervezetet is mellékeltem, amelyben az 1-2-es §-ban hatályon kívül helyeztük ezt a rendeletet. A kihirdetés napján lép hatályba, a Közigazgatási Hivatal ezt is sérelmezte, hogy amikor hatályba léptettük, a kellő felkészülés az állampolgárok egészét érintően nem volt elég, így viszont ez által, hogy hatályon kívül helyezzük az egész rendeletet, a kihirdetés napján hatályba lépés is azt jelenti, hogy 2001-re száll vissza, tehát volt idő felkészülni az embereknek, ha visszalépünk az eredeti rendelethez.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Holt volt ez kifüggesztve?

Farkas József vezető főtanácsos:

Miért kellett kifüggeszteni?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hogy a lakosokat tájékoztassuk.

Farkas József vezető főtanácsos:

Arról, hogy 2001-es rendeletet megcsináljunk, ahhoz nem kell kifüggeszteni, megszüntetünk egy rendeletet, arra bármikor jogosultsága van a testületnek, nem kell kifüggeszteni.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Ezt a napirendet is tárgyaltuk a tegnapi nap folyamán, végtére Józsi elmondta, hogy mi alapján kell ezt a törvényességi észrevételt végrehajtanunk, végtére is a Közigazgatási Hivatal kifogásolja amit január 31-én hoztunk, hogy nem volt megfelelően előkészítve, nem volt az érintettekkel egyeztetve, nem volt a véleménynyilvánítás lehetősége megadva, illetve szintén a kihirdetés napját, hogy azonnali hatállyal nem lehet kihirdetni, hanem adni kellett volna egy határidőt, tehát ezen szempontok alapján én úgy gondolom, hogy ezt a törvényességi észrevételt el kell

fogadnunk és új eljárást kell majd indítanunk. Tehát javasoljuk így módon történő megszüntetését a törvénytelenségnek.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért a határozati javaslattal, hogy hatályon kívül fogjuk helyezni, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a HÉSZ-ra érkezett törvényességi észrevételt* – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

156/2008.(VIII. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának képviselő-testülete az Észak-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal KH.2568-1/2008 számú **törvényességi észrevételében foglaltakkal egyetért.** Az észrevétel alapján a Tiszacsege Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2001.(XI.01.) rendelet módosításáról szóló **1/2008.(I.31.) rendeletet hatályon kívül fogja helyezni.**

A képviselőtestület megbízza a polgármestert, hogy döntéséről az Észak-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Aki a rendelet-tervezettel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2001.(XI. 01.) rendeletet módosító 1/2008.(I.31.) rendelet módosítását* – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja:**

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

20/2008.(VIII. 28.) RENDELETE

**Tiszacsege Város Helyi építési Szabályzatáról szóló 16/2001.(XI.01.) rendeletet módosító
1/2008.(I.31.) rendelet módosításáról**

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 16.§(1) bekezdése alapján a Tiszacsege Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2001.(XI.01.) rendeletet módosító 1/2008.(I.31.) rendeletet(továbbiakban:Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

TISZACSEGE

1.§

A Rendelet 1.§-a , 2.§-a és 3.§-a hatályát veszti.

2.§

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Tiszacsege, 2008. augusztus 27.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

3. Napirendi pont

***Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 7/2008.(II. 15.) rendelet módosítása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezetőt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Röviden szeretném összefoglalni. Tisztelt Képviselő-testület! A költségvetési rendeletünket, amelyet február 14-én alkotott meg a képviselő-testület, második alkalommal kívánjuk módosítani. Az első módosításra május hónapban került sor, amikor a költségvetés főösszege nem változott, belső átcsoportosítások történtek. Ebben a rendeletmódosításban már nagyobb a mozgás. A rendeletmódosítást főként pótelőirányzatok, pályázati támogatások átvezetése tette indokolttá, sor került belső átcsoportosításra is. Összességében 38.557 ezer Ft-tal nőtt az elfogadott költségvetési rendeletünk, így a főösszege 1.448.780 ezer Ft-ra fog módosulni. Központi állami támogatás címén bérpolitikai intézkedések helyi szervezési intézkedésekre kaptunk támogatást, könyvtár érdekeltségnövelő támogatás, közművelődés érdekeltségnövelő

támogatás érkezett a központi költségvetésből. A 2006. évi lakossági belvízkarok enyhítésére érkezett még 5.680 ezer Ft, ami a korábbi belvizes támogatással érintett 9 család támogatását jelenti, az előterjesztésben részletesen írtam róla. Kompok, révek felújításának támogatására 5 millió Ft állami támogatás érkezett, és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat finanszírozásának rendszere 2008-ban megváltozott, volt egy alap összeg az 555 ezer Ft, 2008-tól kezdődően feladatalapú támogatásra lesznek jogosultak a kisebbségi önkormányzatok amire pályázatot kell, hogy benyújtsanak. Az idén beadott pályázatokra 91 ezer Ft támogatás érkezett és az ő indítványuk alapján kerül beépítésre a költségvetésbe. Az önhiki támogatást már két testületi ülésen is megtárgyaltuk, érintettük, ebben a rendeletmódosításban a korábban beépített 62.302 ezer Ft-os önhiki előleg került csökkentésre a megítélt támogatás mértékéig, 16.334 ezer Ft az a támogatás, ami a végső elbírálás során megilleti az önkormányzatot, így a korábban beépített előirányzat 45.968 ezer Ft-tal csökken. Egyéb támogatás címén személyi jövedelemadó mérséklés támogatására 4 millió Ft érkezett a költségvetésbe, belügyminisztériumtól otthonteremtési támogatás, amit ugyan olyan nagyságrendben kell kifizetni. Az Általános Művelődési Központ, vagy általános iskola pályázati támogatása 600 ezer Ft, a Magyar Turizmus Zrt. a tourinform iroda működéséhez nyújtott támogatást 500 ezer Ft értékben, a korábbi évek útravaló ösztöndíjpályázatára 1.565 ezer Ft jött szintén az Általános iskolához. Fejlesztési célra átvett pénzeszközök ez az eredeti költségvetésünkben a támogatással megvalósuló fürdőfejlesztéshez terveztünk 8.200 ezer Ft-ot, a felújítást el kell végeznünk, azonban ez a beruházás pályázati támogatásban nem részesült, így ezzel a tétellel csökkentenünk kell a költségvetésünket, viszont ugyan ezzel a beruházással összefüggésben az áfa elszámolás során várható 4.351 ezer Ft áfa visszatérítés, ez beépítésre került. A hitelfelvételről részletesen írtam az előterjesztésben, az önhiki pályázattal és a központosított támogatásokkal korrigálásra került a működési hitelfelvétel, itt növekedés van 16.791 ezer Ft, és a likvidhitel felvétele a fürdőfejlesztéshez 35.925 ezer Ft-os összegben érintette a költségvetésünket.

A kiadási oldalon a pályázati támogatások és az átvett pénzeszközökhöz kapcsolódó személyi juttatások beépítésére került sor, ezek járulékvonzatára. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat indítványa alapján az előirányzat átcsoportosításokra, a dologi kiadások szintén a pályázatokkal összefüggésben kerültek beépítésre. A fejlesztési kiadásoknál pedig az eredeti költségvetésünk módosításával kerül beépítésre a fürdőmedencék átalakításának a beruházás lebonyolításához szükséges összeg, 26.587 ezer Ft-os összegben. Ezek voltak azok a tételek, amelyek a rendeletmódosítást szükségessé tették. Mint már említettem 38.557 ezer Ft-tal nőtt az önkormányzat költségvetésének saroyszáma. Ennyivel kívántam kiegészíteni.

Jónás Sándor polgármester:

A Bizottságok tárgyalták?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Irodavezető Asszony jól foglalta össze, végtére is az összes tételen végigment, bár azt hiszem, hogy a létszámcsoökkentési döntést kihagyta.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Említettem.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Említetted? Lényegében arról van szó, amikor ezeket a döntéseket meghoztuk, akkor megpályáztuk ezeknek a béreknek a vonzatát, ezt került most átutalásra, végtére is egy korrekciós dologról van szó, mert ezt terveztük egy részben, 2.893 ezer Ft jelenik meg a bevételi oldalon. Bizottsági ülésen szóba került és el kell, hogy mondjam a következő napirend kapcsán is el fogom mondani, roppant hátrányosan érinti önkormányzatunkat és azt hiszem, hogy nagyon nehéz helyzetbe hoz bennünket az önhikis pályázatunknak az ily módon történő kezelése. Változatlanul a bizottságunknak az a javaslata és az állásfoglalása, hogy keresni kell a magasabb fórumokat ennek a törvénytelen eljárásnak a helyreállításában, ez egy olyan, látom itt a könyvvizsgálónak a beszámolójában is szintén arra tér ki, hogy egy törvénytelenesség történt esetünkben, tehát itt az önhikis előleget egy olyan tétellel csökkentették, amelyhez nem lett volna joga a gazdasági minisztériumnak. Tehát én mindenféleképpen azt kérném és bizottságunk is azt fogalmazta meg, Polgármester Úr, vagy Jegyző Asszony is keresse a megfelelő szerveket, fórumokat, akár az alkotmánybíróságot is, hogy ennek a hiányzó közel 40-50 millió Ft-nak, amit sajnos már nem tudunk kigazdálkodni és nem is tudjuk már önkormányzati szinten kezelni, a visszaszerzésére. Tehát mindenképp ezt el kell indítani és ezen az úton ezt nem szabad abbahagyni, mert így önkormányzatunk olyan helyzetbe kerül, ami sajnos kilátástalanná teszi a jövőnket. Röviden ennyiben kívántam.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

En annyit kérnék, hogy az intézkedési tervet kell kidolgozni, már rég ki kellett volna dolgozni, már 2-3 hónap múlva 2 éve működik ez a testület ezzel az összetétellel és az intézkedési tervet ki kell dolgozni, ki kellett volna már dolgozni. A másik, ami köztudott, hogy nagyon komoly energia ár növekedés várható, mert a 10% nagyon komoly. Én elmentem az iskolába szétnézni, az Igazgató Urat megkértem rá, hogy nézzük már végig az iskolát. Alapvetően látszik, ha a többi képviselő társam is megnézi, hogy úgy fejezzem ki magam, hogy jó gazda gondossággal iparkodott az Igazgató Úr az iskolakezdést a gyerekeknek olyanná tenni, hogy a lehető legjobb, legtisztább termekben tudják a gyerekek az iskolát elkezdni. Én ezért elkeseredve jöttem onnan el, nagyon sok helyen áldatlan állapot, de konkrétan mondom. A központi iskolában sem értem azokat a dolgokat, hogy így kell kezdeni, de majd erre még visszatérek. Tehát amit egyszerűen nem tudok hova tenni, hogy olyan iskolaablakok vannak, ahol az ablak alatt ki lehet látni. Fűtőkorszerűsítésről döntöttünk, akkor is mondtam, hogy pályázat útján, egyik helyen nyerünk, a másik helyen kiengedjük a szigetetlen ablakokon ezeket a fűtéseket. Az új teremben, ami elkészült az sem lett leszigetelve, ezekre jobban oda kellene figyelni, mert ezek nem túl nagy összegek, amire gondolunk, de én úgy érzem, hogy az energiaár növekedésével minden olyan lehetőséget meg kell ragadni és már meg kellett volna és ezeket az ablakcsereket már el kellett volna végeznünk és akkor én is jobban elégedett lettem volna. Összességében amúgy megfelelő, tehát a gyerekek el tudják kezdeni a tanulást, de nekünk többet kellett volna tenni, mint képviselő is jobban örültem volna, mint ez előtt két évvel is, hogy átnézzük az iskolát közösen, megbeszéltük volna. Ezt az egy hónapos pihenőt, amit Lajos is akkor felvetett, hogy ne hagyjuk ki, én jobban örültem volna, mert lennének úgy érzem építő jellegű ötletek a Képviselő társaimban is, amit meg kellett volna, hogy valósítsunk és úgy érzem meg is tudtuk volna. Nem teljesen pénzügyi dolgokról beszélek.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A Képviselő-testület dolgozott már ki és fogadott is el intézkedési tervet, ami további intézkedésre készített bennünket, ez pontosan ebből a helyzetből adódik, az önhiki támogatás méltánytalan elbírálásából, hogy további hiányt kell finanszírozni, tehát az önhiki nem finanszírozza azt a hiányt, amit reméltünk még az év elején, azért van szükség. Dolgozik rajta szinte valamennyi képviselő, lehet, hogy van olyan, aki még nem adott le javaslatot, de az intézményvezetőktől is kaptunk intézkedésre vonatkozóan javaslatot, a képviselőktől is, tehát ez folyamatban van, csak ahhoz, hogy ez megalapozott legyen és egy döntést elő lehessen ebből készíteni, ahhoz tényleg úgy kell előkészíteni és úgy kell, hogy idejőjjön a képviselő-testület elé, hogy az már ne legyen félreérthető, az végrehajtható legyen és legyen eredménye. Lehetőleg olyan eredmény, ami nem csak erre az évre eredményes, hanem következő évre is. Tehát folyamatosan dolgozunk rajta, nem gondolnám, tehát késve mindig késve vagyunk, mert egy hiányt nehéz pótolni, mert ha azonnal lenne rá megoldás, akkor nem kellene intézkedési tervet kidolgozni, mert akkor azonnal lenne megoldás, akkor nem kerülnénk ilyen helyzetbe.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Én úgy gondolom, hogy az energiatakarékossággal kapcsolatban mi igyekszünk mindent megtenni. Ha jól emlékszem háromszor hoztam a képviselő-testület elé, mire hajlandó volt elfogadni a fűtőkorszerűsítési pályázatunkat, hogy ebben elinduljunk, hogy a fűtőkorszerűsítési munkálatokat el tudjuk végezni. Jelenleg ezt a munkát elkezdték, sőt a pályázaton, az akkori döntésen felül még 110 db igen drága vandál biztos hőfokszabályozós rendszer is beépítésre kerül a radiátorokhoz, gyakorlatilag azt mondhatom, hogy az akkor elfogadott még plusz 2,5 millió Ft-os beruházás, ami az óracserére és egyéb berendezések cseréjére vonatkozik, ezt a 2,5 millió Ft-os munkának egy részét is el tudjuk végeztetni ezen a pályázaton belül. Tehát én úgy érzem, hogy a fűtőkorszerűsítésre, az energiatakarékossággal kapcsolatban igyekszünk mindent megtenni. Valóban rosszak a nyílászárók, abban az időben, amikor a tetőtér ráépítése volt az iskolának én úgy gondolom, hogy 5. osztályú vagy ettől is rosszabb minőségű nyílászáró került beépítésre, én erről nem tehetek. Nyilván, amint lesz pályázati lehetőség, hogy ezeket a nyílászárókat kitudjuk cserélni, amint tudunk rá pályázatot, azonnal pályázni fogunk, tudjuk a problémát, de sajnos tudomásul kell vennünk, hogy most jelenleg fűtőkorszerűsítésre volt lehetőség. Jövőre valószínű, hogy ebben nem lesz lehetőség elindulni, tehát úgy gondolom akkor kell megragadni a lehetőséget, ha erre alkalom nyílik, ha jövőre vagy bármikor alkalmunk lesz arra, hogy ott bármilyen nyílászáró cseréjével kapcsolatos pályázaton elinduljunk, azonnal megfogjuk tenni. Valóban probléma van azzal a felújított tanteremmel, amibe belefogtunk, de azért nem végeztük el a feladatot 100%-osan, mert erre jelentős pályázati összeget nyertünk és ennek a további felújítása, építése el fog majd kezdődni, de erről majd a pályázatok felsorolásánál fogunk újra beszélni.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Az iskola meg lett említve, én most nem akarok ebbe belefolyjni, majd amikor az iskolát tárgyaljuk elmondom hogy áll az iskola felújítása, karbantartása.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Azt hittem Alpolgármester Úr azt veti fel, mint a bizottsági ülésen. Szintúgy kétségeinek adott hangot és jogosan meg is fordul az ember agyában ez a gondolat, hogy az önhikis

pályázatunkat ezzel az ominózus belvizes kárrendezési értékkel, vagy ahhoz kötve csökkentették. Most szintén van ebben a módosításban ilyen tétel, 5,6 milliós tétel, ami megint a jövőre nézve ugyanezt a konzekvenciát hozza, hogy megint ez csökkentő tényezőként szerepel. Tehát nem tudja az ember, hogy mit tegyen, azt hittem Alpolgármester Úr ezzel fog előjönni, ez még hozzá tartozik a teljességhez.

Jónás Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátanám, az elfogadott módosítással aki egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tartózkodom.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – az **Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 7/2008.(II. 15.) rendelet módosítását** – 12 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem szavazott, Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja**:

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

21/2008.(VIII. 28.) RENDELETE

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2008. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 7/2008(II.15.) RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény 65. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló rendeletét (továbbiakban : Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A Rendelet 3.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.§ A Képviselő-testület az önkormányzat 2008. évi költségvetésének **bevételi és kiadási főösszegét 1.448.780 ezer Ft-ban , ezen belül**

- | | |
|---|---------------------|
| a) a személyi juttatását | 388.293 ezer Ft-ban |
| b) a munkaadót terhelő járulékát | 126.647 ezer Ft-ban |
| c) a dologi kiadását | 303.551 ezer Ft-ban |
| d) a szociálpolitikai (ellátottak pénzbeli) juttatását | 196.747 ezer Ft-ban |

e) a pénzeszköz átadását	20.620 ezer Ft-ban
f) a fejlesztési és felújítási kiadásait	385.608 ezer Ft-ban
g) a fejlesztési célú hiteltörlesztését	24.514 ezer Ft-ban
h) cél- tartalékát	1.800 ezer Ft-ban
i) általános tartalékát	1.000 ezer Ft-ban
j) a működési célú hitel felvételét	98.902 ezer Ft-ban
k) a fejlesztési célú hitel felvételét	35.525 ezer Ft-ban
állapítja meg.	

2.§

A Rendelet 4.§.(2) , (5) a.), b.), d.) pontja, és a (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (2) Az Országgyűlés a Magyar Köztársaság a 2008. évi költségvetésében állami hozzájárulás és támogatás, valamint átengedett, megosztott bevételek címen 681.544 ezer Ft-ot állapított meg a rendelet 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően.
- (5) a.)
a Polgármesteri Hivatal működési célú saját bevétele 2008.évben 2.095ezer Ft, fejlesztési célú bevétele 54.924 ezer Ft, működési célra átvett pénzeszköze 62.512 ezer Ft, fejlesztési célra átvett pénzeszköze 277.575 ezer Ft.
- (5) b.)
A Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet működési célú saját bevétele 2008.évben 125.187 ezer Ft, fejlesztési célú bevétele 3.043 ezer Ft, működési célra átvett pénzeszköze 500 ezer Ft.
- (5) d.)
az Általános Művelődési Központ saját bevétele 2008.évben 13.450 ezer Ft, működési célra átvett pénzeszköze 1.732 ezer Ft.
- (6)
A Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzata a működését a 3/(2008.II.19.) TVCKÖ számú határozatában a 2/f számú melléklet szerint szervezi meg.

3.§

- (1) A Rendelet 5.§. (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 3.§-ban megállapított kiadási főösszeg felhasználási jogcímeit költségvetési szervenként a (2)-(12) bekezdésben foglaltak és e Rendelet 3/b számú mellékletei szerint állapítja meg a Képviselő-testület.”

- (2) A Rendelet 5.§. (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az önkormányzat központosított kiadásait feladatonkénti bontásban a 3/a. és e Rendelet 3/b. számú mellékletek szerint állapítja meg a Képviselő-testület.”

(3) A Rendelet 5.§.(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az Önkormányzat fejlesztési és felújítási kiadásait e rendelet 3/c számú melléklete szerinti célonként állapítja meg a Képviselő-testület.”

4. §.

- (1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2008. évi költségvetésre kell alkalmazni.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Tiszacsege, 2008. augusztus 27.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

4. Napirendi pont

Beszámoló Tiszacsege Város Önkormányzat 2008. I. félévi gazdálkodásáról

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Farkas Lajos betegség miatt nem tud jelen lenni, a jelentést elküldte, mely kiosztásra került. Felkérem Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezetőt, hogy röviden foglalja össze.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A saját előterjesztésemmel kezdeném. Az önkormányzat gazdálkodása az első félévben meglehetősen nehéz volt, különösen akkor, amikor ismeretessé vált az önhiki eredménye. Ennek a függvényében is és egyébként is takarékos gazdálkodásra törekedtünk, a költségvetésben megtervezésre kerültek azok a bérpolitikai intézkedések, amelyeket már január elsejétől be kellett tartanunk, a személyi juttatások kifizetése terén, a racionális létszámleépítések terén is, a prémiumévekkel összefüggésben kifizetett személyi juttatások terén. Ezekre mind felkészültünk és ennek alapján elmondható, hogy az önkormányzat működése, kiadása a terveknek megfelelően alakult. A személyi juttatások vonatkozásában 50%-os teljesítés, itt magasabb százalékos arány is teljesülhetett volna, mert a 13. havi illetményeket január hónapban kellett kifizetni. Tehát itt nem törvényszerű az 50%, itt arra lehet következtetni, hogy azokat a helyettesítési díjakat, amelyeket lehetett volna az oktatásban is, ha szükség van rá igénybe venni, ezekre nem került sor, mindenki a takarékos működésre törekedett, nem voltak helyettesítések, megpróbáltuk többletmunkába felvállalni. A dologi kiadások terén is még most jelentős a megtakarítás 42%-os a teljesítés. Az energiaárak emelése is szóba került az előbb, a költségvetésünkben már számoltunk az energiaár emelkedéssel, itt majd a második félévben fog ez a nagyobb arányú teljesítés mutatkozni, itt tehát az éves tervhez képest a 42%-os teljesítés az jónak mondható. Pénzeszköztadásoknál is törekedtünk csak azokat a támogatásokat átutalni, amire feltétlenül szüksége volt azoknak a szervezeteknek, akik a támogatásban részesülnek. Szociálpolitikai juttatásoknál 48%-os a teljesítés itt a segélyeket kell érteni, ez magasabb arányban fog teljesülni a második félévben, mert a gyermekétkeztetéssel összefüggő elszámolás az június hónapban történt meg, így említettem a bevételek beszédésénél is, hogy alacsony az intézmények térítési díj bevétele, de ha az étkezéssel összefüggő gyermekétkeztetési támogatásokat elszámoljuk, akkor az időarányossal lesz azonos a teljesítés. A kalkulációt is elvégeztük, egy 52%-os teljesítés az, ami a térítési díj bevételek beszédésével függ össze. Ebből arra lehet következtetni, hogy az intézmények kihasználtsága az jó, meghaladja a 75%-ot, ez mindenképpen pozitívként értékelhető. A fejlesztési kiadások teljesítése az csak 5%-os tételt jelent. Volumenében ez a legnagyobb tétel a költségvetésünkben egy 351 millió Ft-os terv, itt főként az óvodaépítés az, ami jelentős tétel a fejlesztési kiadások között, erre még a pályázati elbírálás miatt nem került sor felhasználásra, a második félévben valószínű, hogy itt majd nagyobb elmozdulás lesz, de nagyobb kiadásra itt nem lehet számítani, a jelenlegi pályázati rendszerből adódóan. A fejlesztési hiteltörlesztés időarányos. Van olyan tétel mind a bevételi, mind a kiadási oldalon, ami rövid lejáratú likvidhitel felvételét, illetve törlesztését jelenti. Itt, ha egyenleget vonunk, ez a folyószámlahitel és a működési

hitelnek az egyenlege, egy 24 millió Ft-os hitel állomány növekedést jelent. A január 01-jén fennálló 125 millió Ft-os hitelállományunk az félévkor 150 millió volt, tehát ilyen összefüggésben van ez az állománynövekedés. Összességében egy határozati javaslatban összefoglalva, a nehézségek ellenére kezelhető volt a költségvetésünk, a hitelállományunk az valamelyest nőtt. Ahhoz, hogy ez a költségvetés végrehajtható legyen, ahhoz a betervezett bevételeket be kell szedni, különösen a helyi adó vonatkozásában, itt akár jogi eszközöket is igénybe kell venni, ahhoz, hogy a vállalkozásoktól és a magánszemélyektől az adóintélevőség behajtható legyen, beszédhető legyen. A saját bevételeknél az intézményeknek törekedni kell az intézménykihasználtságra és maradéktalanul beszédni a kintlévőségeket.

Még ezek figyelembevételével is szükségessé válik egy intézkedési terv, amit a következő képviselő-testület ülésen előterjesztek, ahhoz, hogy a jelenleg fennálló közel 60 millió Ft-os hiány ne akadályozza a költségvetésünk végrehajtását, akár bevételi, akár kiadási oldalon olyan intézkedéseket kell tenni, ami rövidtávon közel 60 millió Ft-os hiányt finanszírozhassa. Ennyi a kiegészítés. Szerintem a könyvvizsgálónak a véleménye nagyon helytálló az önhikivel kapcsolatban is.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Nem vagyok könnyű helyzetben, lesznek olyan gondolatok, amelyek találkoznak az irodavezetővel, vagy talán vissza is csengenek. Nagyon röviden megpróbálom összefoglalni a gazdálkodásunk értékelését. Mint ahogy már szó volt róla, látszik a költségvetésünk megalkotásánál, hogy a számba vehető bevételeink nem nyújtanak fedezetet a kiadásokra. Ennek kezelésére, az egyensúly fenntartására nyilván hitelfelvétellel számoltunk, ezek a folyószámlahitel, a munkabérhitel, a fejlesztési hitel volt, illetve döntöttünk egy önhikis pályázat benyújtásáról, amitől egy 60-70 millió Ft-os pályázati pénzt reméltünk. Sajnos mint tudja a Tisztelt Testület, csak 16 millió Ft-os összegben realizálódott. A helyzetünkön tovább rontott az a dolog, hogy ez törvénytelen, elvették tőlünk, illetve még jelentkeztek olyan energiaárak, amelyek második félévben szintén nem látható, hogy milyen mértékben fognak emelkedni, illetve az egyéb költségek természetesen, amelyek ennek a következményeként nehezednek ránk. Konkrétan a bevételek alakulása kapcsán a támogatásokról szólt Irodavezető Asszony, az átvett pénzeszközök tervszerűen a finanszírozási gyakorlatnak megfelelően érkeztek a költségvetésünkbe. Aggodalomra adott okot az önkormányzat úgynevezett sajátos adóbevételeinek az időarányos teljesítése, ettől egy jelentős 10%-os mértékben maradt le az önkormányzat. Itt van magyarázat arra, hogy a második félévben várható, főleg az iparüzési, idegenforgalmi adóbevételnek a változása. Mindenképp itt is mi is azt vontuk le, hogy ennek a beszédéséről, mindenképp maradéktalanul gondoskodni kell, más fórumokat (APEH, inkasszó), ennek a módját meg kell keresni, mert több 10 milliós tételről van szó, ami bizony nagyon hiányzik a költségvetésünkből. Szintén jelentős lemaradás tapasztalható a felhasználás és tőke jellegű bevételek vonatkozásában itt megközelítően 30%-os. Itt főleg azzal magyarázható, hogy azok az ingatlanok nem kerültek értékesítésre, amit szerettünk volna, szintén a második félévben fognak realizálódni. A következő ilyen tétel az intézmények saját bevételei, működési bevételek, ezek is szinte minden intézménynél alulmaradtak az időarányoshoz, mintegy önkormányzati szinten, mintegy 15%-kal elmaradtak a tervezettől. A legnagyobb mértékben szintúgy szólt róla Irodavezető Asszony a Városi Óvoda és Bölcsőde esetében, abból kifolyólag, hogy ez a térítési díj szintén júliusban kerül elszámolásra, tehát a második félévben fog realizálódni. Jelentős még az Általános Művelődési Központ elmaradása, ez közel 25%-osan van elmaradva a bevétele.

A kiadások vonatkozásában viszont tervezett szint fölött az előterjesztés szerint 60%-os szinten teljesültek, ezt az nyomja meg, hogy a hiteltörlesztés lendíti meg ezt a százalékot. Elgondolkodtató és mindenképp részemre szomorú dolog, hogy a fejlesztési és felújítási kiadások alacsony szinten, mintegy 5%-ban teljesültek. Én most nem akarom magamat ismételgetni, sajnos eljutunk ahhoz a helyzethez, hogy nem tudunk majd fejleszteni, mert a működésre kell ezeket a pénzeket forgatni, amit egyáltalán fejlesztésre fordíthatnánk. Ez így már részemről nem elfogadható, mindenképpen ezen is célszerű változtatni. Ugyan így az előterjesztésben leírta Irodavezető Asszony, hogy mindent számba véve az önhikis pályázatunkat, illetve a bevételek, adók, maradéktalan beszédését figyelembe véve is 65 millió Ft hiány kezelésének nincs meg a módja, nincs meg a feltétele és nem is látom biztosítva a megoldását. Szintén csak annál maradnék és azt szeretném, nem bánom, ha a jegyzőkönyvbe rögzül is. Mindenképpen meg kell keresni ennek az önhikis pályázati elbírálásnak a fellebbezését, akár az alkotmánybírósághoz is el kell menni. Illetve ezeket, amelyeket említett hátrányosan sújtanak gondolok itt az előző napirend kapcsán a jövedelem differenciálás mérsékléséről történő utólagos SZJA-nak szintén önhikis pályázati csökkentő tételként szereplő módját, aki nem nyújt be önhikis pályázatot annál nem jelentkezik, bár szintén levonják az önhikis pályázatból, tehát ezek is mind-mind minket sújtanak, nem beszélve a pályázatoknak a szintén számunkra előnytelen elbírálásáról, gondolok itt arra, amikor Tiba Úr idelátogatott, szintén a differenciálás csökkentésére benyújtott pályázat. A nyílt füves pálya nem tudom mennyiben csökkenti Tiszacsege és Balmazújváros közötti különbséget a térségben, vagy éppen azt a pénzt, amit Hajdúszoboszlónak odaadtak, pályázhattunk volna a fürdő csak alapokon történő lehetőségére, hogy teljesítsük az alapvető szintet, azt odaadják Hajdúszoboszlónak. Most hallom a médiában, most megint nem tudom hány milliárdot adnak Hajdúszoboszlónak, tehát egyszerűen érthetetlen kormányzatunknak az hozzáállása, amit a kistélepülésekkel elkövet. Kérem akár az országgyűlési képviselő útján vagy más fórum útján jelezni az országgyűlés felé.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nagyon sok igazság van, amit elmondott Lajos is és Zsuzsa is elmondott, de még mindig nem akarunk oda ténylegesen eljutni, hogy ennek a problémának, hogy idáig jutottunk ez előző testület is, de ez az elmúlt két év is még mindig azt bizonyítja, hogy még több van azért ebben az önkormányzatba és magyarázkodunk néhányszor, konkrétan most a fürdővel kapcsolatosan is. Nem kell idehozni Balmazújváros és Szoboszlót, mi azért nem nyertünk a fürdővel kapcsolatosan a pályázatunkkal, mert alapvetően nem kellően készítettük el a pályázatunkat, nézzetek utána. Ne az legyen, hogy én akadékoskodok rajta, utána kell ennek is nézni, hogy miért nem nyertünk, miért négy hétig épült ez a fürdő, amikor három hét alatt is meg lehetett volna csinálni. Miért kell akkor, amikor jönnek majd kérni, hogy csökkentsük jogosan a parkírozónak is a díját, mert azt az egy hetet miért szúrtuk el, miért épült tovább. Ne tűnjön az se a lakosoknak, se a Polgármester Úrnak, se a Képviselőknek, ne vádaskodás legyen egyszer jussunk már el oda, hogy nézzük már meg ezt a 30 napot, hogy az miért 30 nap volt. Az, hogy most hogy sikerült ezt a dolgot 6-os vagy 9-es keresni, ez gondolom Polgármester Úr is átgondolta, hogy azért erre ez nem adhat választ. Azért ott okok voltak. Nagyon sok napon át csak 2-3 ember, ott tényleg azt mondom vissza kell nézni, mert hál' istennek ezt ország világ látta, mert ki is közvetítettük. Ezekre azt mondom, hogy azonnal hívjunk össze egy testületi ülést, és oda kell hatni, hogy ezért valaki felel. Nem kell itt azonnal felakasztani senkit, de valamikor jussunk már oda el, ha én vagyok érte felelős, akkor én is azt mondjam, hogy álljunk fel és menjek el oda, ahová akarok, vagy mondjam azt, hogy gyerekek segítünk egymásnak, azt a képviselőt bízzuk meg ennek a

munkának a felügyeletével. Ha gond van, akkor jöjünk össze, nézzük meg, higgyétek el, hogy ebben is segítünk. Nem utólag mondom, mert biztos tudjátok, hogy én nagyon sűrűn kijártam a fürdőre és bizony Isten fájt, ami néhányszor ott volt. Nem mi vagyunk alapvetően benne a hibásak, de mégis azok vagyunk, mert ott kellett volna figyelmeztetni a kivitelezőt, hogy miért vállalta el, nem kell itt magyarázkodni, ha pedig hibázott, akkor behajtani rajta. Ha ezen az úton nem indulunk, mert velünk szemben mindenki szigorú, ha nem fizetjük be a számlát, 2 napon belül abban a pillanatban a kamat rajta. Velünk szemben meg lehet az önkormányzattal mindent tenni, de mi nem tesszük meg. Ezekre a dolgokra azt mondom, hogy többet kell róla beszélni, milyen a megoldás és ezen kell változtatni. Meg kell nézni a fürdőt is, nagyon megkérlek Sanyi néz utána, akkor gondolom meg fogod változtatni a véleményed, nyert volna ez a pályázat. De még tovább megyek ezzel kapcsolatban, amit Polgármester Úr is érez, nem is tudom, hogy utána a saját erőt letudtuk volna mellé tenni. Amit említettél is, hogy a fejlesztésekkel probléma lesz, mert a működésre kell költeni. Erről én úgy érzem, hogy nyíltan, tisztességesen még többet kellett volna beszélni és utána megvalósítani is jobban kell. Azokat a dolgokat, amelyeket már idáig már elvégeztünk jó szándékkal, azért lettek változások, létszámcsökkentésben, mindenben, egy testületi ülésen kívül is, hogy nézzük már át, hogy a két év alatt, mert azért lettek változtatások, Polgármester Úr is, Alpolgármester Úr is több dolgokban azért elindultak, hogy nézzük már meg, hogy esetleg ott nem-e kell még azon is finomítani. Ez az önhiki azért olyan dolog, hogy idáig azért azt kell mondanom, hogy tényleg egy picit a környező településekhez képest, mindig jobban jártunk az önhikis pályázattal, nézzétek végig, biztosan akkoriban más volt a számok összetétele, most valami miatt ez kijött, meg amit említel Lajos is, de ennek majd a végére kell járni. Tehát ezekről, az, hogy most csak várjuk mástól a megoldást, azt én keveslem. Tettetek, tettünk, én nem azt mondom, meg tették egyes képviselők is, meg Polgármester Úr is, de ennél még többet kell tenni, többet kell, én úgy érzem.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! A nyert vagy nem nyert pályázatokról majd később fogok beszélni, én is szeretném kifejtetni az álláspontomat, mert én nem így látom ezt a dolgot, hogy nem lettek volna ezek a pályázatok tisztességesen kidolgozva. Én úgy gondolom, hogy itt teljesen másról van szó. Néhány gondolatot szeretnék én inkább a helyi adókkal kapcsolatosan, nem lesz népszerű, szó sincs arról, hogy önreklámozni szeretném magamat. Az anyagban is le van írva, hogy a helyi adóknál és a behajtásoknál letiltásokat eszközölnek a hátralékosok részére a munkáltatónál, illetve a nyugdíjfolyósító igazgatóságnál intézkednek arra, hogy ezeket az elmaradott adókat valamilyen módon behajtsák. Én megmondom őszintén három részre osztottam az adófizetőket, vannak a szociális ellátásban részesülők, a jövedelemmel rendelkezők, ezek a munkavállalók és nyugdíjasok, és vannak a vállalkozók. Nagyon rossz helyzetben vannak a nyugdíjasok és a munkavállalók, mert küld az önkormányzat egy letiltási rendelvényt, sajnálatos módon ezt a bérükből le kell vonni. Én is kaptam júniusban 17 fő sajnos pórul járt, szegény néhány 10 ezer Ft-ot kereső, az embereknek bizony nagyon kellemetlen volt, hogy az elmaradt adóikat a fizetésük 33%-a erejéig levonták. Mi van a szociális ellátásban részesülőkkel, több százezer forintot kapnak évente, szociális juttatás, ingyen jár a gyerek óvodába, iskolába, iskolakezdési támogatás, gyermekvédelmi támogatás, lakásfenntartási támogatás, milliós tétel, és nincs 9 ezer Ft-ja ezzel szemben, és nem tudjuk behajtani? Én erre úgy gondolom, hogy megoldást kell találni. A vállalkozó, ez a legfelháborítóbb, jelzem Polgármester Úr, nem az Ön és nem az én érdekeltségi körömből vannak azok a nem fizető vállalkozók, akiket

említek. Nem név szerint természetesen, de azért mégiscsak bosszantó, hogy pöffeszkedünk az új terepjáróban és nincs pénzünk helyi adóra, nincs pénzünk vállalkozói adóra, nincs pénzünk gépjárműadóra, évek óta nem is fizettünk és halmozódnak felfele több helyi vállalkozónál több százezres milliós tétel. Tehát én úgy gondolom, hogy itt egy nagyon hatékony intézkedést kérek, mert megmondom őszintén, hogy az utóbbi években ez el volt hanyagolva, tessék megvannak a megfelelő fórumok APEH, bíróság, behajtani, felszámolni, intézkedni, tessék egy kicsit keménynek és szigorúbbnak lenni, főleg a vállalkozókkal szemben. Felháborító, évek óta nem fizetnek adót, miért vesz több millió forintos terepjárót, ha nincs pénz a fenntartására?

Jónás Sándor polgármester:

Igen ebben már dolgoztunk, ezt Alpolgármester Úr nagyon jól látta és megfelelő intézkedéseket kell a második félére kidolgozni, ha kell, akkor külsős cégek segítségét is fogjuk kérni, valóban nem állapot, hogy a legtöbb kintlévőség a vállalkozóknál van, ez kétségtelen. Ezek úgy, ahogy mondta Alpolgármester Úr, iparüzési adóból legfőképpen és gépjárműadóból tevődik össze. A probléma az, hogy ezek elég régtől halmozódnak. Nem nagyon volt ezzel megítélésem szerint korábban foglalkozva, most sokkal drasztikusabban neki kell nyúlni, meg kell tenni ezt a lépést, hiszen sokkal szigorúbb gazdálkodást kell kidolgozni a második félére, mint ami eddig is volt, minden jel erre mutat, hogy egyre nehezebb és egyre nehezebb, akkor meg különösképpen, hogyha ezek a bevehető kintlévőségek nem is folynak be.

Szilágyi Sándor kiment az ülésről.

Jelen van: 12 fő

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Kár, hogy Szilágyi Úr kiment, nem értem, hogy ő miért van felháborodva, tehát én azt mondom, hogy azok a döntéshozók, akik a sorsunk fölött döntenek, nem igazán viselik ezt a szívükön. Úgy néz ki, hogy a kistelepülések sajnos le vannak írva, ilyen kormányzati döntés, hogy mint például ennél az önhiknél nem tudok szólni anélkül, hogy egy belvíz kárrendezés kapcsán, ami központilag volt elrendelve, az önkormányzat, mint bonyolító, koordináló szerepkörben szerepelt itt és következő másik évben levonják tőlük azt az összeget, amit az állam kiutal, ez egyszerűen nonszensz. De ugyan így, amit beszéltem a fürdőfejlesztés kapcsán, hogy nekünk hitelt kell ahhoz felvenni Tisztelt Testület, hogy ne zárassák be a strandot velünk, hitelt vegyünk fel, hogy elvégezzük azokat az átalakítási munkálatokat, amelyek szükségesek, ugyan abból a pályázati alapból Szoboszló nyer. Mi nem nyerünk erre.

Szilágyi Sándor visszaérkezett.

Jelen van: 13 fő

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Most megint kiírnak, négy projekt van országosan támogatva, milliárdokkal, köztük Szoboszló, ahol már nem tudják, hogy mit csináljanak, új látványfürdő, homokot hozatnak a Közel-Keletről, pálmafákat, mi meg ellehetetlenülünk ilyenek miatt. Azért akik felelős helyzetben vannak, nem látják, nem érzik át, akkor miről beszélünk. Akkor most megint hozzunk olyan rendeleteket, hogy emeljünk adót, küldjünk el embereket, zárjunk be intézményeket, hogy lehet ezt csinálni. Egyszerűen, akik ott vannak, nem értem, hogy mit tesznek. Én csak ezt akartam elmondani, nem tudom Szilágyi Úr miért ment el. Aki ezt nem látja, én nem tudom, minket állítanak szembe a lakossággal. Holott, nekik csak egy döntésen múlna, hogy kistelepülésen egy picit is könnyebben

mozduljanak, egyszerűen ellehetetlenülünk. Nem csak mi vagyunk ebben az országban ilyen helyzetben, nagyon sok kis önkormányzat és ezen nem akarnak változtatni.

Bana Gábor PTKIB. tag:

A költségvetés tárgyalásánál annyi kiegészítés, én is így látom, hogy sajnos a létszámleépítések kérdése és a költségtakarékosság kérdése az csak egy bizonyos véges intézkedések, végtelenül nem lehet vinni. Tehát ezekről a képviselő urat is meg kell kérdezni Tóth József urat, hogy lépjen ez irányba, segítséget adjon erre a térségre, én azt mondom, hogy egy konzultációt megérne vele.

Jónás Sándor polgármester:

Ha nincs egyéb, azt hiszem, hogy kitárgyaltuk az első félévi gazdálkodásról szóló beszámolót elfogadásra javaslom, aki ezzel a kiegészítésekkel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tartózkodom.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Tiszacsege Város Önkormányzat 2008. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót*** – 12 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem szavazott, Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

157/2008.(VIII. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2008. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Megállapítja, hogy az önkormányzat 2008. I. félévi költségvetése a nehézségek ellenére kezelhető volt.

Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak ellátása érdekében fokozott figyelmet kell fordítani a többletforrások feltárására, valamint a kintlévőségek teljes körű beszedésére.

Az elkövetkezendő időszakban tovább kell folytatni a takarékos gazdálkodást. Biztosítani kell a fejlesztési célú pénzeszközöket a beruházások bonyolításához.

Végre kell hajtani a racionális intézkedéseket, a Képviselő-testület határozataiban foglaltak szerint.

Intézkedési tervet kell kidolgozni az önkormányzati hiány csökkentése érdekében.

Határidő: 2008. szeptember 17.

Felelős: Jónás Sándor polgármester
Dr. Vámosi Margit aljegyző
Szilágyi Jánosné pü. Irodavezető
Intézményvezetők

5. Napirendi pont

Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása

Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Tulajdonképpen bennünket nem érint, tehát Tiszacsegét konkrétan nem érinti, arról van szó, hogy engem kellene felhatalmazni a Tisztelt Képviselőknek, hogy mivel a kistérség négy településből áll, megkapjam a felhatalmazást az aláírásra. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Mivel nincs, szavazásra bocsátom, aki egyetért azzal, hogy ebben az ügyben eljárhatok, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítását** – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

158/2008.(VIII. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának – a Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulása Tanácsa 34/2008.(III. 18.) sz. határozatával, az 55/2008.(IV. 22.) sz. határozatával, és a 74/2008.(VI. 27.) sz. határozatával jóváhagyott – módosításait jóváhagyja az alábbiak szerint:

„TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

- Egységes szerkezetbe foglalva-

2008. július 1.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 41. § (1) bekezdése és a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény alapján önkormányzati feladat közös ellátására a 311/2007. (XI.17.) Kormányrendeletben 3901 jelzőszámmal jelölt **kistérséghez tartozó valamennyi település részvételével**, Balmazújváros, Hortobágy, Egyek, Tiszacsege Önkormányzatának képviselő-testületei **jogi személyiséggel rendelkező társulást hoznak létre az alábbiak szerint:**

1. **Társulás neve:** Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása
2. **Székhelye:** 4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.

3. **A társulás képviselője:**

A Társulást a Társulási Tanács mindenkor elnöke képviseli, a Társulás képviselőjére jogosult a 2006-2010. közötti önkormányzati ciklus idejére:

Dr. Tiba István, Balmazújváros Város Önkormányzatának polgármestere

4. **Társulás tagjainak neve, székhelye, lakosságszáma:**

- Balmazújváros Város Önkormányzata
4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5. 18 401 fő
- Egyek Nagyközség Önkormányzata
4069 Egyek, Fő u. 3. 5 829 fő
- Hortobágy Község Önkormányzata
4071 Hortobágy, Czinege János u. 1. 1 620 fő
- Tiszacsege Város Önkormányzata
4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5. 5 046 fő
- Balmazújvárosi Kistérség lakosságszáma összesen: 30 896 fő

A Társulás lakosságszámára vonatkozó adatok a 2007. január 1. napján hatályos adatokat tükrözik.

5. **Társulás jogállása:**

A Társulás a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 1. § (7) bekezdése alapján jogi személy, gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás pénzügyi-, gazdasági feladatait Balmazújváros Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala útján látja el. A Társulás nyilvántartásba vétellel jön létre.

A Társulás vagyona, előirányzata felett a társulási megállapodásban foglaltak szerint teljes körűen, önállóan rendelkezik.

A Társulás alapító okiratának kiadásáról a Társulási Tanács gondoskodik.

6. A megállapodás időtartama:

A jelen társulási megállapodást a felek határozatlan időre kötik meg. A többcélú kistérségi társulás vállalja a működésének tényleges megkezdésétől számított legalább 3 évre szóló együttműködést. Továbbá valamennyi települési önkormányzat vállalja legalább 3 évre a kistérségi területfejlesztési feladatok ellátását.

7. A Társulás célja:

Balmazújváros Kistérséghez tartozó valamennyi település képviselő-testülete a közszolgáltatások magasabb szakmai színvonalon, hatékonyabban történő ellátása, a kistérségi területfejlesztési projektek támogatása, a kistérségi közigazgatási ügyintézés korszerűsítése, valamint a többcélú társulások létrehozását célzó modell kísérletek támogatása céljából társul.

8. A Társulás által ellátott feladatok:

- 8.1 8.1.1./** A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv 34. §-ában meghatározott feladatok közül a társuláshoz tartozó települések közösen látják el **a nevelési tanácsadást és a logopédiai ellátást** a Társulás által alapított és fenntartott Központi és Petőfi Sándor Kistérségi Általános Iskola, Kollégium és Nevelési Tanácsadó által.

A feladatellátás központja: Balmazújváros

Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Egyek, Hortobágy, Tiszacsege

- 8.1.2.1./** A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 20. §-ában meghatározott feladatok közül az **óvodai ellátásra** a társulás két tagja, Balmazújváros és Hortobágy egy-egy óvodájának egyesülésével a Társulás Nyitnikék Óvoda elnevezéssel egy környezetvédelmi óvodát alapított és tart fenn.

A feladatellátás központja: Balmazújváros

Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Hortobágy.

- 8.1.2.2./** A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 20. §-ában meghatározott feladatok közül az **általános iskolai, diákotthoni és kollégiumi ellátásra** a társulás két tagja, Balmazújváros és Hortobágy egy-egy iskolájának egyesülésével a Társulás Központi és Petőfi Sándor Kistérségi Általános Iskola, Kollégium és Nevelési Tanácsadó elnevezéssel egy alapfokú oktatási intézményt alapított és tart fenn.

A feladatellátás központja: Balmazújváros

Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Hortobágy.

8.1.3.1/ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben meghatározott feladatok közül a **családsegítést és helyettes szülői feladatok ellátását**, valamint a **gyermekjóléti szolgálatot** a Társulás által alapított és fenntartott Balmazújvárosi Kistérség Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat elnevezésű intézmény látja el.

A feladatellátás központja: Balmazújváros

Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Egyek, Hortobágy, Tiszacsege közigazgatási területe

8.1.3.2./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv-ben meghatározott feladatok közül közösen látják el a tagok a Társulás útján a **házi segítségnyújtást, a nappali ellátást (Idősek Klubja), támogató szolgáltatást, az étkeztetést, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást, a közösségi ellátásokat, ápolást, gondozást nyújtó ellátást** a Társulás által alapított és fenntartott Balmazújvárosi Kistérség Szociális Szolgáltató Központ által.

A feladatellátás központja: Balmazújváros

Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Egyek, Hortobágy, Tiszacsege közigazgatási területe

8.1.4./ Az egészségügyi alapellátáson belül a társuláshoz tartozó települések: közösen szervezik és tartják fenn a **központi ügyeletet** két mikrotérségben, balmazújvárosi és tiszacsegei központtal. A Központi Ügyelet biztosítja a hétfői és a hétközi háziorvosi ügyeletet.

Balmazújváros székhellyel működő központi ügyelet gondoskodik Balmazújváros, Hortobágy települések lakosságának ügyeletben történő orvosi ellátásáról.

Tiszacsege székhellyel működő központi ügyelet gondoskodik Egyek, Tiszacsege települések lakosságának ügyeletben történő orvosi ellátásáról.

A feladatellátás központja: Balmazújváros, Tiszacsege

Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Egyek, Hortobágy, Tiszacsege

8.1.5./ A társulás, mint önálló jogi személy, továbbá a társulás valamennyi tagja és a tag önkormányzatok intézményeinek **közbeszerzési eljárását a társulás közösen szervezési és lebonyolítja** megbízás útján.

A feladatellátás központja: Balmazújváros

Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Egyek, Hortobágy, Tiszacsege közigazgatási területe.

8.1.6./ A belső ellenőrzési feladatok közös ellátása a tag önkormányzatok és intézményeik részére egy belső ellenőrzési vezető és közreműködő szakmai szervezet(ek) útján.

A feladatellátás központja: Balmazújváros

Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Egyek, Hortobágy, Tiszacsege közigazgatási területe.

8.1.7./ Az üzemeltetési és fenntartási feladatok közül a következő feladatokat közösen látják el a tagok a társulás útján megbízási szerződés alapján:

- Útkezelői nyilvántartás létrehozása és vezetése
- Forgalmi rend kialakítása és felülvizsgálata
- Közúti jelzések és úttartozékok fenntartása

A feladatellátás központja: Balmazújváros

Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Egyek, Hortobágy, Tiszacsege közigazgatási területe

8.1.8./ A Társulás tagtelepülései közösen szervezik és körjáratszerű szállítás útján közösen látják el a Balmazújvárosi Kistérség tagtelepülésein **az állati hulladékok gyűjtését és ártalmatlanítását**. A Társulás a Polgári Kistérséggel kötött feladatellátási szerződés alapján a Polgári Kistérség tagtelepülésein ellátja az állati hulladék gyűjtését és ártalmatlanítását.

A feladatellátás központja: Balmazújváros

Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Egyek, Hortobágy, Tiszacsege közigazgatási területe, illetve a Polgári Kistérség közigazgatási területe

8.1.9./ Társulás biztosítja a főépítési feladatok ellátását a tag önkormányzatok részére főépítész megbízásával.

A feladatellátás központja: Balmazújváros

Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Egyek, Hortobágy, Tiszacsege közigazgatási területe.

8.1.10./ A gyepmesteri feladatok ellátását a társulás biztosítja a tag önkormányzatok részére megbízási szerződéssel.

A feladatellátás központja: Balmazújváros

Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Egyek, Hortobágy, Tiszacsege közigazgatási területe.

8.1.11./ A Társulás kiemelt figyelmet fordít a tagtelepülések sportértékeinek, sporthagyományainak feltárására, megismertetésére, törekszik azok gazdagítására, lehetőségeihez mérten igyekszik összehangolni és segíteni a sport népszerűsítésében, a mozgás gazdag életmóddal kapcsolatos sportszakmai felvilágosító tevékenységben, közös sportrendezvényekben való együttműködést pályázatfigyeléssel és közös pályázatok benyújtásával, valamint a kistérségben működő sportszervezetek társadalmi kapcsolatrendszerének kiépítésével, fenntartásával.

8.2 8.2.1./ A kistérségi **területfejlesztési** projektek megvalósítása érdekében a társulás a tag települések fejlesztési elképzeléseit figyelembe véve, azokkal összhangban kidolgozza a kistérség területfejlesztési koncepcióját és programját. Külön programot dolgoz ki a **térség idegenforgalma fejlesztésére**, az ezzel összefüggő feladatok összehangolt, együttes megvalósítására. A társulás összefogja és lebonyolítja a fejlesztési programok megvalósítását.

A feladatellátás központja: Balmazújváros

Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Egyek, Hortobágy, Tiszacsege közigazgatási területe.

8.2.2./ A tag önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a kistérségi területfejlesztéssel összefüggő feladatokat - a társulás működésének megkezdésétől számított minimum 3 évig - együtt, kilépés és a társulás megszüntetése nélkül ellátják.

8.2.3./ A társulási tanács a kistérségi területfejlesztési feladatok tekintetében kistérségi fejlesztési tanácsként jár el.

8.2.4./ A társulási tanács vizsgálja és értékeli a kistérség társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetét, adottságait.

8.2.5./ Kidolgozza és elfogadja a kistérség területfejlesztési koncepcióját, ill. ennek figyelembe vételével készített területfejlesztési programját, ellenőrzi azok megvalósítását. A fejlesztési koncepció és program elfogadásához a tagok egyhangú döntése szükséges. Ennek hiányában a társulási tanács elnöke 30 napon belülre megismételt ülést köteles összehívni. A megismételt ülésen a tagok véleményének figyelembe vételével módosított koncepció, ill. program elfogadásáról a tanács 3 tagjának támogató szavazatával hozható döntés.

8.2.6./ A társulási tanács a kistérségi területfejlesztési program figyelembevételével előzetesen véleményt nyilvánít a meghirdetett központi és regionális pályázatokra az illetékességi területéről benyújtott támogatási kérelmekkel kapcsolatban. Az e kérdésben hozott döntésekben a tagok egyhangú szavazata szükséges. Ennek hiányában a társulási tanács elnöke 30

napon belülre megismételt ülést köteles összehívni. A megismételt ülésen a társulási tanács 3 tagjának támogató szavazatával hozhat döntést.

8.2.7./ A társulás megállapodást köthet a helyi önkormányzatokkal és társulásokkal, a megyei területfejlesztési tanáccsal és a regionális fejlesztési tanáccsal saját kistérségi fejlesztési programjai finanszírozására és megvalósítására. A megállapodás megkötéséhez a tagok egyhangú szavazata szükséges. Ennek hiányában a társulási tanács elnöke 30 napon belülre megismételt ülést köteles összehívni. A megismételt ülésen a tagok véleményének figyelembevételével módosított megállapodás elfogadásáról a tanács 3 tagjának támogató szavazatával hozható döntés.

8.2.8./ A társulási tanács pénzügyi tervet készít a területfejlesztési programok megvalósítása érdekében, elősegíti a fejlesztési források hatékony, a települések szoros együttműködését megvalósító felhasználását.

8.2.9./ Közreműködik a kistérségben kialakult társadalmi, gazdasági és foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésében.

8.2.10./ Koordinálja a kistérségben a területfejlesztésben érdekelt szervezetek együttműködését, együttműködik az állami és a civil szervezetekkel.

8.2.11./ A kistérségben összegyűjti és további előkészítésre alkalmassá teszi a gazdasági, társadalmi szervezetek fejlesztési programokkal és projektekkal kapcsolatos elképzeléseit.

8.2.12./ Folyamatosan kapcsolatot tart a megyei területfejlesztési tanács munkaszervezetével, regionális fejlesztési ügynökséggel, a kistérségi megbízottakkal, a kistérségben működő közigazgatási szervekkel, intézményekkel a fejlesztési szükségletek és a bevonható helyi források feltárása érdekében.

9. A feladatellátás kistérségi társulásban való megszűnésének jogkövetkezményei:

Amennyiben az adott feladat többcélú kistérségi társulásban történő ellátása a tényleges működés megkezdésétől számított 3 éven belül megszűnik - kivéve, ha a feladat jogszabály által kerül megszüntetésre - úgy az adott feladatra jóváhagyott támogatást kamattal növelten kell visszafizetni a központi költségvetésbe.

10. A Társulás szervezete:

A Társulást érintő döntéseket a Társulási Tanács hozza. A Társulási Tanácsot a tagönkormányzatok polgármesterei alkotják, minden tag 1 szavazattal rendelkezik, szavazni személyesen lehet. A polgármester helyettesítésének rendjéről a tagönkormányzatok képviselő-testületei határozattal rendelkeznek.

11. A Társulás vezetése:

A Társulási Tanács tagjai sorából titkos szavazással elnököt, az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére elnökhelyettest választ, mely feladat a Társulási Tanács kizárólagos hatáskörét képezi. Az elnök személyére a Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet.

Az elnök személyesen képviseli a Társulást, összehívja és vezeti a Társulási Tanács ülését. Akadályoztatása esetén a Társulás képviselőjére és az ülés vezetésére az elnökhelyettes jogosult.

12. A Társulás működése:

A Társulási Tanács bármely tagjának napirendet tartalmazó indítványára az elnök köteles a Társulási Tanácsot 15 napon belülre összehívni.

A Társulási Tanács ülésére szóló meghívót az ülést megelőző 5 nappal meg kell kapnia a Társulási Tanács minden tagjának oly módon, hogy a meghívóban szerepelni kell az ülés napirendjének is. A tanácsülésekről jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök és az elnökhelyettes ír alá. A jegyzőkönyvet 15 napon belül meg kell küldeni az Észak-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetőjének, a jegyzőkönyv megküldéséről a Társulási Tanács elnöke gondoskodik.

A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha az ülésén minimum 3 tag jelen van. A határozatképességre egyebekben a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 8. § (1) bekezdésének első mondata alkalmazandó. A javaslat elfogadásához minimum 3 tag igen szavazata szükséges. A javaslat elfogadására egyebekben a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 8. § (1) bekezdésének második mondata alkalmazandó.

Minősített többségű döntés szükséges:

- a) a kistérség fejlesztését szolgáló - pénzügyi hozzájárulást igénylő - pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges települési hozzájárulás meghatározásához;
- b) a társulási megállapodásban vagy a Társulási Tanács által meghatározott esetben zárt ülés elrendeléséhez;
- c) a hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása; és
- d) abban az ügyben, amit a szervezeti és működési szabályzat meghatároz.

A minősített többséghez minimum 3 tag igen szavazata szükséges. A javaslat minősített többséggel történő elfogadására egyebekben a települési önkormányzatok

többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 8. § (3) bekezdése alkalmazandó.

A Társulási Tanács működéséről és döntéseiről minden évben összefoglaló jelentést fogad el, amelyet valamennyi társulást alapító tagönkormányzatnak tárgyalásra megküld.

13. Társulás munkaszervezete:

A tagönkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy csak Balmazújváros Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, mint szakmai szervezet útján látják el a feladatokat, más munkaszervezetet nem hoznak létre. Ezen szakmai munkaszervezet keretében külön jogszabályban meghatározott feltételek szerint működhetnek a minisztériumoknak, ill. területi szerveiknek a kistérségben fejlesztési, szervezési, ügyfélszolgálati feladatokat ellátó hálózati munkatársai, valamint az önkormányzati területfejlesztési társulás munkatársai.

14. A Társulás alapítói jogai, tulajdonosi jogai és kötelezettségei:

A Társulás feladat- és hatásköreinek ellátása érdekében lehetősége van költségvetési intézmény, illetve más szervezet alapítására, valamint vezetőinek kinevezésére.

A Társulás nevében az alapítói és tulajdonosi jogokat a Társulási Tanács gyakorolja és a Társulás nevében a Társulási Tanács vállal kötelezettséget.

15. A Társulás költségvetése:

A Társulás és a Társulás által létrehozott és fenntartott intézmények költségvetését a Társulási Tanács önállóan, költségvetési határozatában állapítja meg. A Társulási Tanács munkaszervezete, Balmazújváros Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala útján gondoskodik a Társulás költségvetésének végrehajtásáról.

A Társulás költségvetése magában foglalja a Társulás és a Társulás által létrehozott és fenntartott intézményeinek költségvetését is. A Társulás gazdálkodására vonatkozóan a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Kormányrendeletben meghatározottak szerint féléves és éves beszámoló készül, amelyet a Társulási Tanács fogad el.

A Társulás és a Társulás által létrehozott és fenntartott intézmények belső ellenőrzéséről a Társulás gondoskodik belső ellenőrzési vezető és a Társulás által megbízott külső szakértő szervezet által.

A Társulási Tanács határozatával fogadja el a belső ellenőrzésre vonatkozó éves ütemtervet és jóváhagyja a belső ellenőrzésre vonatkozó éves összefoglaló jelentést.

A Társulás 2005. február 24. napjától önálló bankszámlával rendelkezik. Az állami normatív támogatás, illetve a pályázatok útján elnyert támogatások ezen önálló társulási számlára érkeznek, és erről történik a Társulás által fenntartott intézmények finanszírozása is.

16. A társulás vagyona:

Társulás működéséhez szükséges fedezetet biztosítja az átvállalt feladatokra biztosított állami normatíva, továbbá a pályázat útján elnyert pénzeszköz, és a Társulás saját bevétele, továbbá a feladatellátásra az önkormányzatok által átadott vagyon. Amennyiben ezek a pénzeszközök a működést nem fedezik a Társulási Tanács valamennyi tagja egyhangú döntésével hozott határozatával kezdeményezi a tagönkormányzatok költségvetésének módosítását, a Társulás működéséhez szükséges pénzeszközök Társulásnak történő átadását. Amennyiben a társult tagönkormányzat a vállalt pénzügyi hozzájárulást nem teljesíti, a Társulási Tanács elnöke írásban felszólítja a tagönkormányzatot megfelelő határidő kitűzésével a teljesítésre. Ha a kitűzött határidő lejárt sem vezetett eredményre a Társulási Tanács soron következő ülésén megtárgyalja a tagönkormányzat vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítésére vonatkozó előterjesztést, amelynek következményeként a kistérségi társulásból a kötelezettségét nem teljesítő tag kizárható a Társulás tagjainak több mint a fele minősített többséggel hozott határozatával, a naptári év utolsó napjával.

Amennyiben a kizárás miatt a társulás által elnyert pályázati pénzeszközöket vissza kell fizetni, illetve a kizárás miatt a feladatok más módon, vagy formában történő ellátása többletköltséggel jár, akkor a kötelezettséget nem teljesítő önkormányzat ilyen mértékig kártérítéssel tartozik.

17. A támogatással létrehozott vagyonra vonatkozó elidegenítési tilalom:

A kistérségi feladatellátás érdekében támogatással létrehozott vagyon, ingatlanvagyon esetében 10 évig, más vagyon esetében 5 évig nem idegeníthető el, kivéve ha:

- az elidegenítést műszaki vagy szakmai okok teszik szükségessé, és az abból származó ellenértéket a Társulás ugyanazon közszolgáltatás ellátásának fejlesztési szükségleteire fordítja, amelyhez az elidegenítést megelőzően az értékesített vagyon kapcsolódott, vagy
- az adott közszolgáltatás kistérségi szintű ellátásának megszűnésének esetén, amennyiben a támogatással létrehozott vagyon a közszolgáltatási feladatot a továbbiakban ellátó helyi önkormányzat tulajdonába kerül.

18. A támogatással létrehozott vagyon társulási célnak megfelelő felhasználása:

A társult önkormányzatok kötelezettséget vállalnak a támogatással létrehozott vagyon társulási célnak megfelelő felhasználására. Amennyiben a támogatást nem a támogatási megállapodásban rögzített támogatási célra és feltételeknek megfelelően használják fel, illetve az előző pontban rögzített elidegenítési tilalmat megszegik, a támogatást kamattal növelt összegben vissza kell fizetni a központi költségvetésbe.

19. A Társulás gazdálkodása:

A Társulás költségvetését a Társulási Tanács hagyja jóvá és gondoskodik annak végrehajtásáról. A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulási Tanács folyamatosan kutatja a működés lehetséges forrásait, figyelemmel kíséri a források hatékony felhasználását. A Társulási Tanács tagjai évente beszámolnak a tagönkormányzatoknak a Társulás pénzügyi helyzetéről.

A Társulás a támogatás felhasználásáról a tárgyév december 31-ei fordulónappal, a mindenkori zárszámadás keretében és rendje szerint köteles elszámolni.

20. A Társulás gazdálkodásának ellenőrzése:

A Társulási Tanács a gazdálkodás ellenőrzésére 3 tagú Pénzügyi Bizottságot hoz létre, melynek elnökét és tagjainak több mint felét a Társulási Tanács tagjai közül kell választani.

21. A Társulás által létrehozott bizottságok:

A Társulási Tanács döntéseinek előkészítésére, végrehajtásának szervezésére bizottságokat hozhat létre a Társulási Tanács tagjaiból, illetve a kistérség területén működő gazdasági szervek, továbbá a lakosság önszerveződő közösségeinek képviselőiből. A bizottság tagjainak számát, összetételét és működésének rendjét a Társulási Tanács határozza meg. A bizottság elnöke a Társulási Tanács tagja lehet. Az elnök a bizottság javaslatáról, intézkedéséről a Társulási Tanács elnökét írásban tájékoztatja.

21.b. Oktatási Bizottság:

A Társulási Tanács a nevelési-oktatási kérdéseket érintő döntéseinek előkészítésére, végrehajtásának szervezésére, ellenőrzésére 5 tagú közoktatási társulási bizottságot hozott létre Oktatási Bizottság elnevezéssel. Az Oktatási Bizottság elnökét a Társulási tanács tagjai közül kell választani.

22. A Társulás felügyeleti szerve: a Társulási Tanács.

23. Nyilvántartás vezetése, adatszolgáltatás:

A Társulás költségvetését elkülönítetten kezelő tagtelepülési önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás felhasználását elkülönítetten és naprakészen nyilvántartja, az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére, az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadja, a kért dokumentumokat rendelkezésre bocsátja, a helyszíni ellenőrzést lehetővé teszi.

24. A Társuláshoz való csatlakozás feltételei:

A Társulás nyitott, ahhoz csatlakozni bármikor lehet. A csatlakozás jóváhagyásáról a tagönkormányzatok képviselő-testületei minősített többséggel döntenek. A Társulás tagja lehet: működési (statisztikai területegység) területén lévő, azaz a Balmazújvárosi Kistérségbe tartozó önkormányzat. A Társulás tagjai a társulási megállapodást kötelesek elfogadni, részt venni a Társulás munkájában. A társulásba belépés önkéntes, a Társulási Tanács dönt a felvételt kérő önkormányzat tagsági felvételéről és az újonnan belépő tag a társulási megállapodást aláírja, illetve azt képviselő-testülete jóváhagyja.

25. A tagsági jogviszony megszűnése:

A tagsági jogviszony megszűnik:

1. a társulási megállapodás felmondásával,
 2. vállalt anyagi támogatás befizetésének hat hónapnál hosszabb ideig tartó elmulasztásával,
 3. a társulási tanács kizáró döntésével (kötelezettséget nem teljesítő taggal szemben)
 4. a tagok száma a törvényi minimum alá csökken, azaz ha a tagok száma a 2004. évi CVII. törvény 1. § (2) bekezdés által meghatározott szám alá csökken, illetve az általuk képviselt települések lakosságszáma nem éri el az 1. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott arányt.
- (1. § (2) bekezdés a): a többcélú kistérségi társulási megállapodást a kistérségbe tartozó települések képviselő-testületeinek több mint a fele, de legalább két képviselő-testület, míg a területfejlesztési feladatok vállalása esetén a kistérségbe tartozó települések képviselő-testületeinek mindegyike (a továbbiakban: a társulás tagja) jóváhagyja;
1. § (2) bekezdés b): a többcélú kistérségi társulási megállapodást jóváhagyó települések együttes lakosságszáma meghaladja a kistérség lakosságszámának 60%-át, illetve 50%-át, ha a társulás tagjainak száma eléri a kistérségbe tartozó települések számának 60%-át)

25.1./ A társulási megállapodás felmondása:

E megállapodást a működés megkezdésétől számított 3 éven belül a tagok nem mondhatják fel.

Társulási megállapodást felmondani csak a naptári év utolsó napjával lehet. A felmondásról minősített többséggel a képviselő-testület legalább 6 hónappal korábban köteles dönteni és a Társulás többi tagjával írásban haladéktalanul, de legkésőbb a döntéstől számított 30 napon belül azt közölni.

Kiválni év végével lehet, feltéve, hogy az arról szóló képviselő-testületi döntést az adott év június 30. napjáig írásban közlik a Társulás tagjaival.

A társulási megállapodást felmondó önkormányzat a pályázatban vállalt kötelezettségek nem teljesítése miatti visszafizetési és egyéb kötelezettségéért kártérítéssel tartozik.

25.2./ Tagsági jogviszony megszűnésekor való elszámolás:

A Társulásból kiváló taggal a kiválást követő 6 hónapon belül el kell számolni. A tagsági jogviszony megszűnésekor a tag lakosságszám alapján követelheti a társulási vagyon megfelelő hányadát az alábbiak figyelembevételével:

- meglévő pénzeszközök: lakosságszám arányában kiadható, amennyiben ez nem veszélyezteti a Társulás már eldöntött, konkrét feladatainak ellátását,
- ingatlanok, immateriális javak köre: a nem megosztható dolgok esetén a dolog hasznáiból lakosságszáma alapján részesedik abban az esetben, ha a tag a dolog tulajdonjogának a Társulás általi megszerzésekor is a Társulás tagja volt,
- a társulás beszámítja a kilépő vagy kizárt tag vagyoni követeléseibe a 16. pontban foglalt kártérítési igényt.

25.3./ A vagyonfelosztás elvei:

- Vizsgálni kell a tag saját vagyoni hozzájárulásának mértékét, a vagyonszaporulat létrejöttében,
- Meg kell határozni a teljes értéken belül az összes saját forrást és azokat arányosítani kell egymáshoz. Ez a tulajdon arányosított részben illeti meg a jogviszony megszűnésekor az önkormányzatot. A vagyonfelosztás nem történhet oly módon, hogy ez veszélyeztesse a közfeladatok és közszolgáltatások ellátását.

- A közös tulajdonnal való elszámolásig - a közfeladatok ellátása érdekében - a feladatot ellátó és átvállaló használati jogát.
- Elszámolásról szóló megállapodásban rögzíteni kell a kiváló települést megillető vagyon értékét, csökkentve a kiváló település esetleges kártérítésének mértékével.
- Rögzíteni kell, hogy a kiváló település az őt megillető vagyonrészt milyen formában és időben kapja meg, a vagyonkiadásnak azonban a kiválástól számított 3 éven belül meg kell történnie.
- A Társulás megszűnése esetén a Társulás tagjai a társulási vagyonból lakosságszám arányában illeti meg tulajdonrész. Amennyiben a tagok nem tudnak megállapodni, a természetbeni megosztáskor a vagyont értékesíteni kell.
- Amennyiben a Társulási Tanács területfejlesztési tanácsként jár el kiválás és kizárás esetén csak akkor adható ki a vagyon, ha az a területfejlesztési feladatok ellátását nem veszélyezteti, egyébként - használati díj ellenében - a vagyon a Társulás használatában marad.

A kiválás és megszűnés esetén, amennyiben a tagok megállapodni nem tudnak, kötelesek közvetítői eljárást kezdeményezni.

A Társulás elnöke gondoskodik a megállapodás aláírását követő 15 napon belül arról, hogy a társulási megállapodást megküldjék az Észak-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetőjének.

E megállapodást a megállapodást aláíró tagönkormányzatok képviselő-testületei minősített többséggel fogadták el.

Balmazújváros, 2008. július 1.

Balmazújváros Város Önkormányzata
polgármester

Balmazújváros Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala
jegyző

Egyek Nagyközség Önkormányzata
polgármester

Egyek Nagyközség Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala
jegyző

Hortobágy Község Önkormányzata
polgármester

Hortobágy Község Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala
jegyző

Tiszacsege Város Önkormányzata
polgármester

Tiszacsege Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala
jegyző”

A Képviselő-testület a Társulási Megállapodás – a fenti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – 2008. július 1. napján hatályos szövegét jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

6.-7. Napirendi pont

Beszámoló a 2008/09 nevelési év kezdésével kapcsolatos intézkedésekről, feladatokról, Óvodai csoportok alakulása

Ea.: Bárdos Tiborné óvodavezető

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Beszámoló a 2008-09-es tanév előkészítéséről

Ea.: Tóth Imre igazgató

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Bárdos Tibornét, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, tárgyalták-e?

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tisztelt Képviselő Társak! Egybe mondanám a kettőt az óvodát és a következő napirendi pontot, mind a két beszámoló a nyári időszakot tárgyalja, illetve az évkezdéssel jelentkező dolgokat. Mind a két intézményvezető leírta, hogy mit végeztek a nyáron, elvégezték azokat a karbantartó munkákat, amelyekre szükség volt, évkezdésnek technikai és más személyi akadályai nincsenek. Tartalmazza a beszámoló az induló csoportokat és a következő év eleji lépéseket, intézkedéseket. A beszámolókat elfogadásra javaslom és eredményes munkát kívánunk mindkét intézménynek a következő tanévre.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Az előterjesztéshez képest történtek azóta változások. Tegnap az egyik országos napilapban megdöbbentő adatokra bukkantam, 2002/2003-as tanévben még 937 ezer általános iskolai tanuló volt, a 2008/2009-es tanévben pedig már csak 795 ezer. Ez egy 40 ezer gyerek 6 év alatt, ennyi a csökkenés. Ez érezhető a településünkön is, tavaly 492 diákunk volt szeptemberben, most 476, 24 egy osztály, nagyon rohamosan csökken a gyermeklétszám. A második oldalon a tantárgyfelosztásnál és az órarend készítésnél a rendeleteket és a törvénymódosításokat figyelembe vettük, éppen azért, hogy most már a tehetséggondozásra és a csoportbontásra jobban odatudjunk figyelni. Eddig csak a felzárkóztatásról volt szó, most már szeretnénk a tehetséggondozással is többet foglalkozni. A tankönyvárakat már kifüggesztettük, megtörtént a pótvizsga, egy tanuló nem tudta venni az akadályt. A tárgyi feltételekből a régi központi iskolánál a régi

épületrészt lezártuk, néhány bútor van még benne, amit nem tudtunk elszállítani a másik iskolába. A felújított részen a tisztítómeszelések megtörténtek, ahogy Zoli is elmondta, tehát ezeket a dolgokat megcsináltuk. Visszaállítottuk azt a kerítést, amit tavaly szeptember 01-jén a vizesblokk és a matek tanterem között volt és az egész udvart használhatjuk, ugyan úgy, mint tavaly. Az emeletes iskolánál hétfőn megkezdtek az energiatakarékos gázüzemű radiátorok cseréjét, már az újabb iskolában a tantermek készen vannak, a régi emeletesben a héten kezdenek hozzá. Nagyon korrektek voltak, direkt egyeztetünk az Alpolgármester Úrral és a kivitelezővel, hogy lehetőleg a termekben kezdjék el ezeket a cseréket, hogy a tanítást ne zavarják, lehet, hogy a jövő héten átcsúszik még egy-két napra, de utána már csak külső munkák lesznek, a tantermeket nem fogják zavarni. Még annyit szeretnék mondani, hogy a Tiszakomisznak megköszönöm a nagyon konstruktív és segítőkész hozzáállást, mert elég sok talajmunkát végeztünk, az iskolaudvaron tőkéket vettünk ki, aknákat ástak ki a gépek. Valahogy így tudom elképzelni Tiszacsege város előrébb jutását, hogy cégek, önkormányzat, akár magáncégek összefognak és hatékonyan tudnak együttműködni. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni.

Jónás Sándor polgármester:

Igen az együttműködés nagyon sokat jelent, ez elmondható az óvodában is, hiszen ott is megtörténtek a játszótereknek a feltöltései, látszott, hogy mindenhol összehangolt munka folyt. Én azt hiszem, hogy mind a kettő beszámoló teljesen kielégítő, akinek esetleg kérdése van, kérem tegye meg.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Teljesen egyetértek az elmondottakkal, az óvodával kapcsolatban is mondtam, az iskolával kapcsolatban is egy pár szót mondtam. Én csak annyit szeretnék kérni, hogy amit Imre mondott, hogy továbbra is használhatjuk a vizesblokkot, meg egyebeket, hogy azt írásban szeretném látni a szerződés módosítást, mert amit Imre mondott csak szóban van. Én bízom benne, mert nem tudjuk, erről kell egy írást készíteni, sose tudjuk, ne legyen gond a gyerekekkel, ne történjen baleset, semmi ne történjen, idáig sem történt, de ami le van írva, az le van írva, ami nincs, a szó elrepül, én arra kérném az Igazgató Urat, hogy ezt pótolja és szeretném, hogyha a következő testületi ülésre írásban tudná prezentálni amit elmondott. Ennyit akartam.

Véghné Podhorszky Piroska Műv. Ház vezető:

Szeretnék visszatérni a 3. napirendi ponthoz, mert azóta gondolkoztam rajta, hogy megjegyezzem-e. De mivel költségmegtakarítás címén elég sok tennivaló van, azt szeretném megjegyezni, hogy a 2/d mellékletben a művelődési ház tevékenység utolsó sorában nem jól jelent meg, valószínűleg elírás, hogy teljes munkaidőben, nem 3 fő van foglalkoztatva a Művelődési Házban, hanem 1.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nincs elírás. Teljesen hiteles, a kinevezés így szól, az, hogy a munkakörében a feladatok hogy vannak megbontva, az nem erre a fórumra tartozik, hanem az ÁMK igazgatójára és a munkaköri leírásnak megfelelően helyes a rendeletünknek a 2/d. számú melléklete.

Véghné Podhorszky Piroska Műv. Ház vezető:

Akkor elnézést.

Jónás Sándor polgármester:

Mivel mind a kettő beszámoló elhangzott, sorrendben először az óvodának, aki elfogadja és egyetért a beszámolóval, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Városi Óvoda és Bölcsőde 2008/09 nevelési év kezdésével kapcsolatos beszámolóját* – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

159/2008.(VIII. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Városi Óvoda és Bölcsőde 2008/09 nevelési év kezdésével kapcsolatos intézkedésekről, feladatokról, valamint óvodai csoportok alakulásáról szóló beszámolóját elfogadta.

Határidő: folyamatos

Felelős: Bárdos Tiborné óvodavezető

Jónás Sándor polgármester:

Az iskolának a beszámolójával aki egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az ÁMK Fekete István Általános Iskolájának a 2008/09-es tanév előkészítéséről szóló beszámolóját* – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

160/2008.(VIII. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolájának a 2008/09-es tanév előkészítéséről készült beszámolóját elfogadta.

Határidő: folyamatos

Felelős: Tóth Imre ÁMK. igazgató

Csernikné Nagy Krisztina távozott az ülésről.

Jelen van: 12 fő

8. Napirendi pont

Tiszacsege városközpont beépítési-fejlesztési javaslatának és szabályozási tervének tervezési szerződésének megtárgyalása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Farkas József főtanácsos urat, hogy részletesebben vagy átfogóan ismertetni szíveskedjen.

Farkas József vezető főtanácsos:

Tisztelt Képviselő-testület! Emlékeztetném a Képviselő-testületet, hogy a 97/2008.(V. 15.) számú határozatával a Képviselő-testület egyetértett azzal, hogy Tiszacsege Város 26/2003.(II. 18.) KT. számú rendelettel módosított 16/2001.(XI. 01.) KT. számú rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat, a továbbiakban HÉSZ felülvizsgálata megtörténjen. A felülvizsgálat fő célja Tiszacsege rekonstrukciójának összehangolt fejlesztések formájában történő megvalósulása. Ezt több ütemben lehet megvalósítani, nyilván az egész rendezési tervet felül kell vizsgálni, de a legnagyobb sürgősségű, ami az én előterjesztésem témája a városközpont új beépítési-fejlesztési javaslatának és új szabályozási tervének elkészítése, amellyel kapcsolatosan Polgármester Úr CIVISTERV Városrendező és Építész Iroda Bt-vel felvette a kapcsolatot, mi is segítettünk már ebben és az előzetes egyeztetések után a CIVISTERV megküldte a tervezési szerződését. Erre a városközpontot érintő szabályozási terv módosításra szükség van, mert önkormányzatunk beruházási ajánlatokat kapott. Röviden ismertetem, mert az előző előterjesztéshez kapcsolódik, Fő u. 41. szám alatti 652 hrsz-ú Filmszínház művelési ágú ingatlanon lévő elég romos állapotú mozi épület elbontása után a helyén földszinti plusz emelet szintszámú alul üzleteket, felül lakásokat tartalmazó épületek építésére, ez az egyik. A Tiszacsege, Fő u. 69. szám alatti 775/1-es hrsz-ú ingatlanon már említett iskolaépület helyén korszerű egészségügyi központ épülne, továbbá a Tiszacsege központját meghatározó Kossuth u. 1. szám alatti 619 hrsz-ú REÁL üzlet felújítása és bővítése is megtörténne és a városközponthoz igazítása. Ezen épületek és környezetük rendbetétele, a hozzá kapcsolódó pihenő helyek, parkok szökőkút, és egyéb építmények segítségével Tiszacsege városnak egy jellemző családi házas beépítésű sajátosságát is figyelembe véve egy meghatározó városképileg is kiemelkedő kialakítású városközpont magja jönne létre, aztán erre már majd rá lehetne fűzni a további fejlesztéseket. Ezen létesítmények megépítésének feltétele a Tiszacsege városközpont beépítési-fejlesztési javaslatának és új szabályozási tervének elkészítése, itt több helyen változtatni kell az építménymagasságon és a beépítettségen. Már említettem az előző előterjesztésemben, hogy ezzel a városközpont rendezési tervével lehet rendezni azt a megszüntetett, mert a Képviselő-testület elfogadta, azt a megszüntetett 2008-as rendeletünket, mind a kettőt vissza kell valójában állítani, ami abban volt, csak most már van időnk normálisan a rendezési terv előkészítése folyamán arra, hogy a különböző szervekkel az egyeztetéseket elvégezzük, kifüggesztjük, Tiszacsege Város lakossága a helyi fórumokon keresztül megismerhesse, hozzászólhasson. Azért mondom, hogy ennél a rendezési terv készítése folyamán lehetőségünk nyílna. Én teljes mértékben belegépeltem ezt a tervezési szerződést, ami megvan. Két lépcsőben tervezte a tervezője Zsemberi István. Ez a városközpontot érintő továbbfejlesztéshez szükséges terület

(Óvoda utca - Rákóczi utca - Fő utca csatlakozás, Fő utca - Báthory utca csatlakozás, Báthory utca - Tompa utca - Tisza utca - Fő utca - Erdészeti utca csatlakozás által körülhatárolt terület). Az első ütemben amit tervezünk a városközpont digitális alaptérképének kiegészítése, a feladat által megkövetelt tartalommal és a változások átvezetése az önkormányzat által biztosított adatszolgáltatás alapján. Ez az épületek állagvizsgálatából áll, tulajdonviszonyok, telekhatár, zöldterület vizsgálat). Ebben a részben történik meg a térképállomány aktualizálása és egy több alternatívás beépítési fejlesztési vázlatterv kidolgozása történik meg ebben a programban, amelyet 1.100 ezer Ft-ban határozott meg a tervező. A második szakaszban készül el a beépítési-fejlesztési vázlatterv, ez is változatok formájában. A vázlatok alapján meghozandó önkormányzati határozatban foglaltaknak megfelelően. Ez a beépítési-fejlesztési javaslat maga ami után a véglegesítésre kerül, a véglegesítésnek az árát 300 ezer Ft-ban határozták meg. A szabályozási terv módosítás pedig 1.200 ezer Ft. Azért is sürgős ez, mert ennek az első üteme 2008. 10. 15., a második ütem pedig a városközpont fejlesztési programjáról, első ütem leszállítását követően meghozandó önkormányzati határozat után egy hónap múlva. Példányszáma ennek a rendezési tervnek 5 példányszám és 25 cd dokumentáció. A cd dokumentáció gondolom az egyeztetéshez szükséges többletpéldányok dokumentációja.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én azt szeretném megkérdezni, hogy az új beépítési-fejlesztési javaslatokat hol lehet megnézni? Kik javasolták ezeket? Mielőtt elkerül megrendelésre hol lehet ezeket véleményezni?

Farkas József vezető főtanácsos:

A beépítési-fejlesztési javaslatokra volt egyeztető tárgyalásunk, még nincs ilyen szakaszban, vannak elképzelések, ezeknek a létesítményeknek, ennek a három létesítménynek a tervezési munkája már folyik. Nem túl egyszerű feladat Sándor, mert össze kell hangolni a három tervezőnek a munkáját, úgy, hogy Tiszacsege beépítését ne zavarja, mert nem tehetünk ide egy 8 szintes emeletes épületet, és nem csinálhatunk Tiszacsegéből Balmazújvárost, mert Tiszacsegének nem ez a sajátossága, hanem egy családiházias beépítésű övezetű.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A döntést mielőtt meghozzuk én azt kérném, hogy újra testület elé kerüljön ide, amikor ezek összeálltak az egyeztetések és hagy nézzük már meg.

Jónás Sándor polgármester:

Most nem erről van szó. Arról, hogy a tervet egyáltalán elkészítsék, felhatalmaztok arra, hogy megbízam a Zsembéri Urat, hogy elkészítse ezeket, miután elkészítette, akkor lesz majd vita. Nem egy, hanem már két egyeztető tárgyalás zajlott, pontosan a belváros három legfontosabb központi részére, azért, hogy egy teljesen egységes belső képet tudjunk kialakítani. Természetesen, amint készen lesz, ez meglesz, de most nem arról szavazunk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én a külterületre is kértem.

Jónás Sándor polgármester:

Az majd utána jön, ez volt a sürgős, sürgősségi sorrendben természetesen még a Tiszapartot is szeretném szabályozásilag rendbe tenni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Elképzeltető, hogy külterületen azért elindulnak az építkezések. Pontosan a vágóhíd is külterület, ezekre is már, mert elég faramuci ott a magassági korlátozás, meg az egész beépítettség, hogy akkor már konkrétan, aki képviselőt érdekel, vagy lakosokkal is, hogyha valakinek vannak elképzelései vállalkozóknak, vagy egyebeknek, hogy mit szeretne esetleg, szarítót vagy bármit, hogy ezeket meghíva.

Jónás Sándor polgármester:

Sanyi azért mondtam el, itt is az érintettek meg voltak híva kétszer is, a hivatal adott otthont, itt voltak a tervezők, mind a három kivitelező cégnek a tervezője, itt volt, aki az egész tervet összefogja és készíti, a CIVIS Bt., ugyan így fog a külsőnél is menni Sanyi.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Arra gondolok, azért ott is a főteret, a parkolót, esetleg a körforgalmat hogy alakítsuk ki, gondolom, hogy ebbe beleszólhassunk én azt kérem.

Jónás Sándor polgármester:

Mindenki beleszólhat, de ahhoz, hogy mibe szóljál bele, ahhoz el kell készíteni egy tervet, amikor az itt van, akkor bele lehet szólni, és lehet, hogy mondd, hogy nem ide kéred a körforgalmat, hanem oda kéred, akkor a tervező megfogja magyarázni, hogy oda miért nem lehet, vagy miért előnyös.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nyílt napot tartani a lakosoknak is.

Farkas József vezető főtanácsos:

Tervezési változatokat fog csinálni a tervező, tehát nem egy példányt.

Jónás Sándor polgármester:

Szerintem ne ragadjunk le.

Jászai László PTKIB. tag:

Ha jól értem, akkor ez egy része és ennek folytatása lesz az egész település rendezési tervének. Mert tudok róla, hogy még annak idején a Csoknyay Úrnak is elég sok ilyen módosítási igény le lett adva, mert vannak itt különböző olyan dolgok, amely az elmúlt alkalommal el lett nézve. Amikor egy nagy térkép előtt itt ültünk több képviselő társam is, akik akkor képviselők voltak, nem vettük észre, meg nem tudtuk, hogy mégis annak a rózsaszín területnek mondjuk milyen az építési szabályzata, mert mondjuk a sertéstelepi beruházást nem fogja befolyásolni, mert az benne van az ipari övezet címszó alatt, de az építési magasságokkal van gond, meg egyéb ilyen dolgokkal.

Farkas József vezető főtanácsos:

Az építési magasságok önmagában a rendezési tervnél egyrészt korlátot jelentenek, egyrészt nem nagyon van 6-7,5 méter építménymagasság, mert nagyon sok helyen 4,5 méter építménymagasság van, ami önmagában egy magassági korlátnál lehetetlenné

teszik, hogy városias jelentőségű épületek, társasházak épüljenek. A másik felől pedig a külterületeken nagyon sok olyan ipari területet találtam, ahol indokolatlanul magas 9,5 méter építménymagasság is van, ami meg ezen épületek esetében nem fog sor kerülni ennek az építménymagasságnak a kihasználására, ott meg lehet, hogy elég lenne 6-7,5 méter építménymagasság. Természetesen tervezett dolog, Vighné Zsuzsánál rengeteg olyan, ő gyűjtötte össze ezeket az információkat, amelyről Sándor beszélt, hogy lesznek ilyen lehetőségek, természetesen ez a sürgősséget jelenti. Ez a központi mag, feltétlenül azt kell kialakítsuk először tervezési változatokkal, aztán arra rá lehet fűzni. Ha elindulunk a központból, hogy legyen Csegének egy meghatározott központja, utána a perifériás részeket már rátudjuk kapcsolni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sanyi azért kérdezem, mert a Területfejlesztési Bizottságot megszüntették, tehát aminek nagyon nagy hiánya van, higgyétek el, mert ha Kardos akkor maradt volna, sokat tudott volna segíteni, nem biztos, hogy kapnánk ilyen leveleket, de akkor én arra kérem, hogy a testület elé is hozzuk, ne csak az utolsó pillanatban legyen 5 perc, hogy szavazzuk meg, tehát én nagyon kérlek téged.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, azt hiszem, hogy ezt nagyon jól kitárgyaltuk, a tervezési szerződést akkor olyan formában, ahogy részletesen itt le van írva a 2008. augusztus 27-ei hatályos szöveggel jóváhagyva felhatalmazzátok a polgármestert, hogy aláírja, aki ezzel egyetért

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Csak ha láttuk

Jónás Sándor polgármester:

Sanyi, hát most mondtam.

Farkas József vezető főtanácsos:

Ez maga a tervezési szerződés.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Józsí ne ne vess az isten áldjon meg, mert az iskolával kapcsolatban jót mondtam, nem te fogod fizetni, hanem a lakosok, nem kell nevetni rajta. Lehet nevetgélni rajta a saját butaságodon.

Jónás Sándor polgármester:

Még egyszer szavazásra bocsátanám, aki egyetért vele, hogy aláírjam a tervezési szerződést, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tartózkodom.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Tiszacsege városközpont beépítési-fejlesztési javaslatának és szabályozási tervének tervezési szerződését*** – 11 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem szavazott, Dr. Iványi Tibor, valamint Csernikné Nagy Krisztina nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

161/2008.(VIII. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának képviselő-testülete Tiszacsege városközpont beépítési – fejlesztési javaslatának és szabályozási tervének elkészítésére vonatkozó tervezési szerződést az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

TISZACSEGE

„T E R V E Z É S I S Z E R Z Ő D É S 2008. augusztus 27.

Tiszacsege városközpont Beépítési – fejlesztési javaslatának és szabályozási tervének elkészítésére

Megrendelő: TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

4066 Tiszacsege , Kossuth u. 5.

Képviselője: Jónás Sándor polgármester

Megbízott: CIVISTERV Városrendező és Építész Iroda Bt.

Levelezési cím: 4031 Debrecen Derék utca 245.

Iroda: 4025 Debrecen, Széchenyi utca 8. Tel./Fax: (52) 531-732

Adószám: 22896087-2-09

Mobil: (30) 9818-172

E-mail: civisterv@civisterv.hu

Képviselője: Zsemberi István ügyvezető

(A továbbiakban: Tervező)

1. A megbízott jelen szerződés 7. pontjában részletezett tartalmú dokumentációt a megrendelőnek a szerződésben meghatározott tartalommal és határidővel leszállítja.
2. Tervezőt a szerződésben vállalt tevékenységéért 2.600.000,- Ft + 20 % Áfa , azaz Kettőmillió-hatszázezer forint + 20 % Áfa díj illeti meg , amelyet a tervdokumentáció leszállítását követően, a megbízott tervezési számlája alapján, a megrendelő önkormányzat 8 napon belül a Civisterv Bt. OTP 11738008-20236432 számlájára átutal.
3. A tervezési feladatok jogszabályban előírt formában és tartalommal, korszerű, a gazdaságossági és esztétikai követelményeket messzemenően figyelembe vevő elkészítéséért a Civisterv Bt. Garanciális kötelezettséget vállal. Köteles az e szerződés alapján készített tervdokumentációra tett megrendelői minőségi, szakmai és egyéb indokolt észrevételekre az előírt határidőben nyilatkozni, és minden tőle várható intézkedést megtenni.
4. A tervezési munkához szükséges adatszolgáltatásokat, önkormányzati döntéseket a megrendelő a feladat előrehaladtához szükséges ütemben és időpontban biztosítja.
5. A szerződést , létrejötte után a szerződő felek csak közös megegyezéssel módosíthatják. Ezt indokolt esetben bármelyik fél kezdeményezheti.
6. Minden egyéb –szerződésben nem érintett- kérdés tekintetében a Ptk, valamint a hatályban lévő egyéb jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.
7. A tervezési feladat részletes meghatározása, ütemezés, határidők, tervezési díj ütemenkénti megosztása és példányszámok meghatározása:

Tervezési feladat:

A városközpont beépítési-, fejlesztési tervének elkészítése és a belterület szabályozási terv városközpontra vonatkozó részének fejlesztési terv alapján szükségessé váló módosítása, a fejlesztési javaslat alapjául szolgáló önkormányzati fejlesztési program kialakítását is megkönnyítő előkészítő munkarész elkészítése.(Térkép aktualizálása, vizsgálatok elkészítése és rajzi megjelenítése.)

Tervezési terület:

A város hatályos szabályozási tervében továbbtervezésre kijelölt terület.(Óvoda utca-Rákóczi – Fő utca csatlakozás- Fő utca-Báthory utca csatlakozás- Báthory utca-Tompa utca- Tisza utca- Fő utca- Erdészeti utca csatlakozás által körülhatárolt terület.)

A tervdokumentáció tartalma:**Első ütem:**

A városközpont digitális alaptérképének kiegészítése, a feladat által megkövetelt részletességű tartalommal, illetve a változások átvezetése, az önkormányzat által biztosított adatszolgáltatás alapján. E munkarészben készül el a tervezési terület vizsgálata.(Épületek állagvizsgálata, tulajdonviszonyok, telekhasználat vizsgálata, zöldterületi vizsgálat, közlekedési-illetőleg parkolási vizsgálat, a helyi értékvédelmi vizsgálat feladat jellegének megfelelő kiegészítése. Tulajdonosi fejlesztési szándékok felmérése.) Ebben a szakaszban kerül meghatározásra az önkormányzattal közösen, a városközpont fejlesztési programja.

- I.) Térképállomány aktualizálása, a városközpont fejlesztési javaslatainak kidolgozásához szükséges vizsgálatok elkészítése, többalternatívás beépítési-fejlesztési vázlattev kidolgozása, fejlesztési program összeállítása.

Díja: 1. 100. 000.- Ft

Második ütem:

A tervezési feladat második szakaszában készül el a beépítési- fejlesztési vázlattev (változatok) alapján meghozandó önkormányzati határozatban foglaltaknak megfelelően a városközpont véglegesnek mondható, a szabályozási terv kidolgozásához kellő alapot biztosító fejlesztési, beépítési javaslata.

- II./a) Városközpont beépítési-fejlesztési javaslatának kidolgozása(véglegesítése)

Díja: 300.000.- Ft

- II:/b) A belterület városközpontra vonatkozó, hatályos szabályozási tervének módosítása.

(Városközpont szabályozási tervének elkészítése.)

Díja: 1.200.000.- Ft

Határidő: I. ütem : 2008. október 15.

II. ütem: a városközpont fejlesztési programjáról, első ütem leszállítását követően meghozandó önkormányzati határozat után egy hónap múlva.

Példányszám: 5 db megrendelői alappéldány + 25 CD dokumentáció

A tervezési díj tartalmazza az 5 db megrendelői alappéldányon kívül a tervek előírás szerinti egyeztetéséhez szükséges 25 db többletpéldány előállításának költségét is.

(A tervezési munka során esetleg szükségessé váló környezetvédelmi, talajmechanikai, vízügyi, régészeti stb. szakvéleményeket a megrendelő adatszolgáltatásként biztosítja.)

A Képviselő-testület a Tervezési Szerződés 2008. augusztus 27. napján hatályos szövegét jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert , hogy a Tervezési Szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős : Jónás Sándor polgármester

9. Napirendi pont

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójában történő részvételtől

*Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Dr. Vámosi Margit Aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Nem akarok én hosszan beszélni erről a pályázati formáról, hiszen mindenki ismeri. A lakosság tájékoztatása érdekében annyit szeretnék elmondani, hogy október 01-jén kerül ki a pályázati felhívás a hirdetőtáblára, a pályázat benyújtási határideje október 31. lesz, és az elbírálás pedig november 24-én fog megtörténni. A nyomtatványokat majd a szokott rend szerint itt a hivatalban be lehet szerezni, és a szükséges dokumentumok csatolásával a pályázatot benyújtani. Arra kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatnak megfelelően határozza meg azt, hogy milyen összegű támogatást biztosít a pályázók részére. A minisztérium változatlanul 5 ezer Ft-tal fogja pótolni, tehát célszerű, hogy a helyi önkormányzat is a tavalyi évnek megfelelően 5 ezer Ft-ban állapítsa meg.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tudja mindenki, hogy akinek még most fog felsőfokú intézménybe lépni a gyermeke, ez a Bursa Hungarica a felsőfokú intézményekben tanuló gyermekekre vehető igénybe, akit nappali tagozatra felvettek.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Következő Csegei Újságban jelenjen meg ennek a kiírása.

Jónás Sándor polgármester:

Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójában történő részvételt** – 12 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor, valamint Csernikné Nagy Krisztina nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

162/2008.(VIII. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a jogszabályoknak megfelelően kifejezett és visszavonhatatlan döntést hoz arról, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójához.

Az önkormányzat a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

A beérkezett kérelmeket az Ügyrendi-, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság bírálja el. A támogatás adható összege: 5.000 Ft/fő/hó.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a csatlakozási nyilatkozatot, az on-line adatbázis használatáról szóló nyilatkozatot aláírja és határidőre megküldje.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

10. Napirendi pont

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hortobágymenti Térségfejlesztő Társulás, valamint a HHT '98 Hírközlési Hálózat Tervező, Építő és Szolgáltató Kft. közötti megállapodás

*Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Nagy Miklós Alpolgármestert, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Nagy Miklós alpolgármester:

Annyi hozzáfűzni valóm lenne, hogy nyilván mindenki észrevette, hogy kiment egy szerződéstervet, én ebben a szerződéstervezetben, ami elsőre kiment találtam olyan dolgokat, amelyek számomra érthetetlenek voltak. Megkértem a HHT 98 Kft-t, hogy akarja-e ezeket módosítani, illetve pontosítani? Nyilván ők is úgy gondolták, hogy ennek a pontosítása szükségyszerű. Nem szerepel az előző szerződésben ár, ebben a szerződésben már van ár, közvetítésenként 10 ezer Ft bruttó összegben határozták meg a díját, ebbe beletartozik, hogy az élő közvetítést közvetítik, illetve ezzel a tartalommal felvett közvetítést újra lejátsszák, ezután kell 10 ezer Ft-ot fizetnünk alkalmanként és a számla kibocsátásától 30 napos fizetési határidőben állapodtunk meg. Mindenképpen szeretném hozzátenni, hogy van egy SZMSZ-ünk, ami előírja, hogy nekünk biztosítani kell a helyi szolgáltatókon keresztül a képviselő-testületi ülések nyilvános közvetítését, illetve ezeknek a testületi üléseknek hétvégi időszakban való újra játszását, hogy minden tiszacsegei lakos, aki kábeltelevízióval rendelkezik tájékozódjon a testületi ülésekről. Eddig ezért ebben az évben nem kellett fizetnünk, mert hallgatólágos megállapodás alapján történtek ezek a közvetítések. A megbízási szerződésben azonban mindenképpen kell összeget írni, tehát szolgáltatást nem lehet nulla összegért elvégezni, ezt az APEH sem fogadja el. A HHT 98 Kft. egy gazdálkodó szervezet, tehát mindenképpen kell valamiféle minimális értéket beírnia ebbe a szerződésbe ezért a szolgáltatásáért, amit a Képviselő-testületnek vagy az önkormányzatnak ki kell fizetnie. Úgy gondolom, hogy ez az összeg nem magas, de nem is annyira alacsony, hogy esetleg úgy képzelje valamilyen ellenőrző vagy felettes hatóság, hogy a szolgáltatással nincs arányban a kifizetett összeg. Megkérem a Képviselő-testületet, hogy ezt a szerződés-tervezetet fogadja el és bízza meg a Polgármester Urat, hogy az érvényes szerződést aláírja és megállapodjon a HHT 98 Kft-vel. Meg kell állapítanom egyébként, hogy augusztus 15-ig érkezhettek írásban vagy szóban visszajelzések a szerződés-tervezettel kapcsolatban, nem volt, tehát úgy gondolom, hogy máris szavazásra kerülhet.

Jónás Sándor polgármester:

Igen, elmondta Alpolgármester Úr, hogy nem történt észrevétel, addig adtunk időt augusztus 15-ig, így az előterjesztés ott volt mindenki előtt, azt hiszem, hogy mindenki részletesen el tudta olvasni, szavazásra bocsátanám, aki elfogadja és egyetért vele

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Érinti-e ez a jelenleg már működő másik kábeltévét üzemeltető Helio-Sprint Bt-t? Annak tudjuk-e biztosítani ezeket a jeleket, amelyeket jelen pillanatban is biztosítunk, hogy továbbra is biztosítjuk-e?

Jónás Sándor polgármester:

Mi ezzel kötöttünk szerződést, természetesen ő nem adta be a pályázatot, amit kértünk, így egyelőre nem tudok.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Mert elég sok lakos nézi.

Jónás Sándor polgármester:

Igen, ezért lepődtem meg én is ezen, hogy onnan nem érkezett észrevétel.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De vele van érvényes szerződésünk?

Jónás Sándor polgármester:

Nincs.

Csernikné Nagy Krisztina megérkezett.

Jelen van: 13 fő

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tehát meg kell ezt nézni. Következő testületi ülésre már nem fogjuk

Jónás Sándor polgármester:

Most volt a határidő augusztus 15., lehet, beadhat bármit és megtárgyalja a képviselő-testület és hoz egy határozatot róla.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nekem lenne egy észrevételem a Szilágyi képviselő Úr felszólalásához. Ebben a szerződésben szó nincs a Helio-Sprint Bt-ről, én nem értem, hogy milyen fennakadás lehetne vele kapcsolatban. Szó sincs arról, hogy ő nem kap jelet. Ha jelet akar kapni. A szerződés arról szól, hogyha ezt aláírjuk, akkor a HHT 98 Kft köteles megjelenni és köteles a jelet kivinni a kábeltelevízió hálózatán.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nyilvános az ülés.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ha valami bármely más kábeltelevízió tulajdonos ezt a jelet kiakarja vinni, kiviheti csak vele még nem kötöttünk szerződést. A HHT 98 Kft.-nek kötelező most már itt megjelennie, mert szerződünk vele, fizetünk neki, és a pénzünkért köteles szolgáltatást végezni. A Helio-Sprint Bt-től nem követelhetjük meg, hogy idejöjjön és kivigye a jelet, ha ő magánszorgalomból idejön és kiviszi, semmi akadály, szó sem volt arról, hogy bármiféle gátat vetnénk ennek, erről szó sincs. Ez a szerződés nem is erről szól, arról

szól, hogy ettől kezdve a HHT 98 Kft-nek kötelezettségei vannak ezzel az önkormányzattal szemben, mert mi fizetünk érte.

Jónás Sándor polgármester:

Aki ezzel a részletes szerződéssel egyetért és felhatalmaz arra, hogy aláírom, kérem kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Hortobágymenti Térségfejlesztő Társulás, valamint a HHT '98 Hírközlési Hálózat Tervező, Építő és Szolgáltató Kft. közötti megállapodást* – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

163/2008.(VIII. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselő-testületi ülések közvetítésével kapcsolatosan a Hortobágy-menti Térségfejlesztő Társulás, mint megbízott, valamint a HHT '98 Hírközlési Hálózat Tervező, Építő és Szolgáltató Kft., mint üzemeltető közötti szerződést az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

„MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő Testülete (4066. Tiszacsege, Kossuth utca 5.) mint Megbízó (a továbbiakban Megbízó),

a Hortobágy-menti Térségfejlesztő Társulás (4065. Újszentmargita, Rákóczi utca 125.) mint Megbízott (a továbbiakban: Megbízott) valamint

a HHT '98 Hírközlési Hálózat Tervező, Építő és Szolgáltató Kft (1107. Budapest, Ceglédi út 30.) mint szélessávú hálózat üzemeltetője (a továbbiakban: Üzemeltető)

(a továbbiakban együttesen: Felek)

között a következő tartalommal:

1. Előzmény:

A Megbízott Magyar Állami és Európai Unió (GVOP 4.4.2) támogatással szélessávú hálózatot épített ki Tiszacsege Város területén, továbbá a városi elérési hálózat és az Újszentmargita, Hunyadi utca 2. ingatlanban telepített hálózati központ (a továbbiakban Fejállomás) között optikai vezetősíval kábelt épített ki.

A Megbízott a támogatási pályázatában lényeges elemként szerepeltette a lakossági szélessávú Internet hozzáférés biztosításán túl a lakosság tájékoztatását a települési közéleti-, és egyéb eseményekről, amely tájékoztatás elektronikus hírközlési-, műsorelosztási technológiával megvalósítható.

A Megbízott a szélessávú hálózat üzemeltetésére a Támogatási Szerződésben meghatározott Üzemeltetővel a Szélessávú hálózat üzemeltetésére szerződést kötött, amely szerződésben meghatározott feltételek mellett valamennyi – a szélessávú hálózaton történő - szolgáltatás műszaki feltételét az Üzemeltető biztosítja az általa számlázott díj ellenében a Megbízott teljes körű felelősség-vállalása mellett.

A Megbízó célja, hogy a Város Képviselő Testületi üléseit a lakosság azon része is, aki a szélessávú hálózat szolgáltatásához csatlakozott „egyenest” élő közvetítésben követhesse nyomon, ezért az általa videó kamerán rögzített felvételt a szélessávú hálózat közvetítésével is kívánja eljuttatni a lakossághoz.

2. A Megbízási Szerződés tárgya

A Megbízott Képviselő testületi ülésein a Megbízó által készített videó kamerás felvétel azonos időbeni – élő – továbbítása a szélessávú hálózaton az Üzemeltetővel KTV szolgáltatására szerződést kötött előfizetők részére.

3. A Megbízási Szerződés tartalma

A Megbízó a képviselő testületi üléseken saját hatáskörében arra alkalmas videó kamerával felvételt készít, és a felvételt azonos időben adatrögzítőn (videó szalag, CD, DVD, stb.) rögzíti.

A Megbízó által készített felvételt az Üzemeltető a saját felelősségi körében a Megbízott és/vagy saját eszközeivel továbbítja a Fejállomásra, ahol azt eredeti – vágatlan – formában mint műsorjelet sorol a kijelölt csatornára, ezen keresztül eljuttatja a 2. pontban meghatározott előfizetőkhez.

Az Üzemeltető a Megbízó által rögzített felvételeket – jelen szerződés alapján – a Megbízóval egyeztetett időpontban egy alkalommal köteles továbbítani a 2. pontban meghatározott előfizetőkhez.

4. Együttműködés

A Felek az 1. Előzmény pontban meghatározott okok miatt együttműködnek a testületi üléseken készült felvételek „élő” és felvételtől való továbbításában, ennek érdekében vállalják az 5. 6. és 7. pontban meghatározott kötelelességeiket.

A Megbízó tudomásul veszi és hozzájárul, hogy az általa műsorelosztásra átadott műsort – élő műsor és felvétel – az Üzemeltető a KTV szolgáltatási területén célterületi megkülönböztetés nélkül, mint műsorelosztó szolgáltatassa.

5. A Megbízott kötelezettsége

Mint Hálózat-tulajdonos felelősséget vállal az Üzemeltető jelen szerződésnek megfelelő szolgáltatásáért. Ha az Üzemeltető neki felróható okból nem teljesíti vállalt kötelezettségét, a Megbízott a Megbízó arra irányuló írásos felhívására köteles a testületi üléseken készített műsor szerződés szerinti műsorelosztását saját hatáskörében a szükséges jogosultságokkal rendelkező erőforrás bevonásával biztosítani.

6. Az Üzemeltető kötelezettsége

A jelen szerződésben meghatározott műsorelosztás műszaki feltételeinek biztosítása a Megbízott és saját tulajdonában lévő hálózaton, szükség szerint kiegészítve azt saját addíciós beruházásában létesítendő eszközökkel.

A Megbízó által a közvetítést megelőző három munkanappal korábban tudomására hozott testületi ülés élő műsorelosztási feladatára felkészülni, a műsorelosztást azonos időben biztosítani.

A Megbízóval egyeztetett időpontban egy alkalommal a testületi ülésen rögzített felvételt a 2. pont szerinti előfizetőkhez eljuttatni.

Az üzemeltetőt terheli a hálózat üzemeltetése és az átvett műsor – élő műsor és felvétel – szétosztásához kapcsolódó jogszabályi feltételnek való megfelelést biztosító jogosultság beszerzése.

7. A Megbízó kötelezettsége

A tervezett – vagy rendkívüli – testületi üléseket megelőző 3. napig megbízott képviselője útján az Üzemeltető tudomására hozni az igényelt műsorelosztás időpontját, tervezett időtartamát.

Az általa rögzített felvétel átadása, és a műsorelosztás időpontja egyeztetése kezdeményezése.

A szerződés alapján az üzemeltető által negyedévente kiállított számla határidőben történő megfizetése. A Megbízót terheli valamennyi felelősség a saját hatáskörében készített felvétel jogszabályi megfeleléseért.

8. Képviselők

Megbízó képviselője szerződéssel kapcsolatos eljárásokban:

Jónás Sándor polgármester

Telefon: 52/588-400

Fax: 52/588-405

e-mail: pmhivatal@tizzacsege.hu

A Megbízó képviselője műsorelosztás időegyeztetési-, technikai-, értesítési kérdésekkel kapcsolatos eljárásokban:

Bohács János

Telefon: 52/588-400

Fax: 52/588-405

e-mail: pmhivatal@tizzacsege.hu

A Megbízott képviselője szerződéssel kapcsolatos eljárásokban:

Csetneki Csaba elnök

Telefon: 52/214-002

Fax: 52/214-002

e-mail: ujszentmargita@gmail.com

Az Üzemeltető képviselője szerződéssel kapcsolatos eljárásokban:

Lukács Balázs ügyvezető

Telefon: 1/431-82-82

Fax: 1/431-82-80

e-mail: hht98@t-online.hu

9. A szerződés teljesítési helye: Tiszacsege, Újszentmargita

10. A szerződés szerint teljesítés gyakorisága: A képviselő-testület munkaprogramjához igazodóan (soros és rendkívüli ülések)

Évi 12 „rendes” testületi ülés, és évi 4 „rendkívüli” testületi ülés

11. Díjazás

A Felek tudomásul veszik, hogy a szerződés teljesítésében egyaránt érdekeltek, ezért a szerződés szerinti teljesítésért díjazás jár.

A szerződés szerinti felvétel elkészítése és annak rögzítésének költsége a Megbízót terhelik.

A Megbízó által felvett műsor azonos időben történő továbbítása és egyszeri – egyeztetett időpontban való szétszórása díját a Felek Bruttó 10. 000 Ft/ felvétel (azaz tízezer forint) összegben határozzák meg. A megbízási díjat a felek minden évben január 31. –ig felülvizsgálják.

12. Fizetési határidő

Számlafizetési határidő a számla kézhezvételét követő 30. nap.

13. Az Üzemeltetőnek felróható késedelmes teljesítése esetén az Üzemeltetőt késedelmi kötbérfizetési kötelezettség terheli. A késedelmi kötbér mértéke a késedelembe esett feladat díjára vetített napi 0,1%, de nem haladhatja meg a szerződésben körülírt feladat díjának 20%-át.

A Megbízó késedelmes számlafizetés esetén a jegybanki kamatszázaléknak megfelelő napi kamatot köteles a Megbízott késedelmi kamatszámájának kézhezvételét követő nyolc napon belül megfizetni.

14. A szerződés a Felek megszüntetésre vonatkozó közös akarattal megszüntethető. A szerződés ilyen módon csak abban az esetben szüntethető meg, ha a Felek a megszüntetés körülményeit, a folyó feladat lezárásának módját, az elszámolás körülményeit jegyzőkönyvben egyeztetik.

A szerződést a Felek bármelyike felmondhatja indoklás nélkül, a felmondási idő 3 hónap.

15. A felek a megbízás szempontjából releváns tények változásáról kötelesek egymást haladéktalanul tájékoztatni.

A Felek rögzítik, hogy jelen szerződés tartalmáról vagy tényéről és a hozzá kapcsolódó adatokról vagy információkról harmadik félnek csak kölcsönös írásos beleegyezést követően szolgáltatnak ki. Kivételt képez ez alól a Megbízó mint Önkormányzat és a Megbízott mint Önkormányzati Társulás státusából eredő tájékoztatási kötelezettség, illetve a hatóságok felé történő adatszolgáltatási kötelezettség.

Jelen szerződést a felek egyetértés esetén írásban módosíthatják.

Jelen szerződést a felek egyetértésben írták alá.

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései irányadóak.

16. Jelen szerződésből származó jogviták esetére a Felek kikötik a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság illetékességét.

Tiszacsege, 2008.

.....
Tiszacsege Város Képviselő
Testület
Megbízó

.....
Hortobágy-menti
Térségfejlesztő Társulás
Megbízott

.....
HHT '98 Hírközlési Hálózat
Tervező, Építő és Szolgáltató Kft
Üzemeltető"

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a szerződést fenti tartalommal aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Szilágyi Sándor kiment az ülésről.

Jelen van: 12 fő

11. Napirendi pont

Polgármesteri jelentés

*Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Lejárt határidejű három határozat volt, mind a hármat teljesítettem, a képviselők előtt meg van, aki egyetért ezekkel, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a polgármesteri jelentést** – 12 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor, valamint Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

164/2008.(VIII. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testület a polgármesteri jelentést elfogadta.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

12. Napirendi pont

Különfélék.

- a.) *Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Szerződését módosító okiratának, alapító okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása***
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

A képviselők részére kiosztásra került a Tisza-tavi Hulladékgazdálkodási Társulással kapcsolatos anyag, ugyanis a Társulási Tanács 2008. július 29-ei ülésén három dokumentumot fogadott el, az alapító okiratot, a társulási szerződést módosító okiratot,

illetve a Szervezeti és Működési Szabályzatot. Lényegi változások itt nem történtek, hanem ez még mindig a bejegyzéshez szükséges korrigáció, tehát még mindig nincs bejegyezve ez a formáció a cégbíróságra, ezért kellen ezeknek az okiratoknak a megfelelő átdolgozása. Lényegében arra kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Polgármester Urat hatalmazza fel, hogy ezeket aláírja, mert várják tőlünk vissza ezt a testületi döntést.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért a társulási szerződést módosító okirattal, kérem kézfelnnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási szerződését módosító okiratot** – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

165/2008.(VIII. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási szerződését módosító okiratot a mellékelt tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a társulási szerződést aláírására.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Társulás elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2008. szeptember 15.
Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért a társulás alapító okiratával, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Alapító Okiratát** – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

166/2008.(VIII. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Alapító Okiratát a mellékelt tartalommal jóváhagyja.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Társulás elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2008. szeptember 15.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatával, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatát* – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

167/2008.(VIII. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatát a mellékelt tartalommal jóváhagyja.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Társulás elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2008. szeptember 15.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

- b.) **Területvásárlás iránti kérelem**
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Területvásárlási iránti kérelem Baja Gábor Polgár, Kölcsey u. 13. szám alatti lakos és társa Kancsulik Attila Tisza-parti földrészlet vásárlása iránt nyújtottak be kérelmet, itt Tisza-parti lejáráról van szó, ami 6 méter széles, évek óta ők gondozzák, ápolják, karbantartják és úgy gondolják, hogy 2-2 métert szeretnének ebből megvásárolni és 2 méter maradna lejárá céljára, ez volt a kérelem lényege. Ahogy írtuk az előterjesztésbe, ez közút művelési ágú terület, ami forgalomképtelen jelen pillanatban, tehát a képviselő-testület dönthet végül is arról, hogy továbbiakban is ragaszkodik a korábbi döntéseihez, vagy valami más utat keres.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Bizottságunk úgy foglalt állást, hogy semmiképpen nem adjuk el számukra, tehát hagy maradjon, ahogy volt, évekig ezért harcoltunk, hogy lejárák megmaradjanak.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Meg kell köszönni számukra.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Megköszönjük természetesen, de most már véglegesítjük ezt a formát.

Jónás Sándor polgármester:

Más észrevétel? Nincs. Úgy teszem fel a kérdést, hogy a Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem óhajtja értékesíteni, megtartja magának a lejárá, aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Baja Gábor Polgár, Kölcsey u. 13. szám alatti lakos és társa Kancsulik Attila kérelmére vonatkozó javaslatot* – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

168/2008.(VIII. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Baja Gábor Polgár, Kölcsey u. 13. szám alatti lakos és társa Kancsulik Attila kérelmét, mely a Tiszavirág u. 92. és 96. szám között lévő önkormányzat tulajdonát képező 7666/51 hrsz-ú, 251 m² nagyságú 6 méter széles közös lejárából 2-2 méter megvásárlására vonatkozik.

Képviselő-testület a kérelem elbírálása során úgy határoz, hogy nem áll módjában a fenti földterületet értékesíteni, mivel a 7666/51 hrsz-ú 251 m² nagyságú terület „közút” művelési ágban nyilvántartott forgalomképtelen terület és az önkormányzati törzsvagyron része.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről kérelmezőket értesítse.

Határidő: 2008. szeptember 15.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

c.) Lyukas-halmi szőlő felajánlása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Következő kérelem a Lyukashalmi szőlőterülettel kapcsolatos, itt majd a Bizottsági elnök úr biztos részletesen fog erről szólni. Konkrét kérelem Kóti Imréné debreceni lakostól érkezett, aki vásárlásra ajánlotta fel részünkre a tiszacsege Lyukashalmi szőlőben lévő 5354 hrsz-ú 593 m² nagyságú és 1,19 ark értékű „szőlő” művelési ágban nyilvántartott földterületet. Kérem a Képviselő-testület döntését, hogy megvásároljuk vagy nem, illetőleg milyen áron.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Bizottságunk abban maradt, hogy tegyen ajánlatot, hogy milyen értékben gondolja ezt az eladást, igazából nem nagy szükségünk van rá, bár elkezdtük egy időben ezt felvásárolni olyan apropóból, hogy ott majd homokbányát fogunk, de tudja a Tisztelt Testület, hogy meghíusult, ott egy régészeti feltárást kellene végezni. Aztán a tulajdonosi kör annyira elaprózódott már, hogy szinte fellelhetetlen, kis darabokról van szó, tehát megveszünk három darabot, egyet nem tudunk, tehát itt összefüggő területről nehéz beszélni. Bár fejlesztési területként felmerült, hogy valamikor talán mégis célszerű volna, hiszen a közművek ott vannak, de ott is a Nagév felőli rész értékesebb, talán azokat kellene. Azt sem tudjuk, hogy ez hol helyezkedik konkrétan el, bár helyrajzi számból be lehetne azonosítani. Tehát abban maradtunk, hogy mondjon egy vételárat, hogy mennyit gondol érte, ha tényleg olyan kicsi összegről van szó, akkor talán, de egyenlőre tegyük talonba.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Annyit még kiegészítésként, ha jól emlékszem 2007 utolsó negyedévében el lett fogadva a 2008-ban induló Tiszacsege hosszútávú fejlesztési terve és ebben benne van pontosan erre a területre egy ipari park létrehozása. Annyit pontosításként, hogyha ez a terület egy olyan tömbbe esik, ahol már az önkormányzat döntő többségében tulajdonos, mert én úgy hallottam, hogy már voltak erre erőfeszítések, mert a múlt testület is tett már erre lépéseket, hogy ezeket a területeket felvásárolja. Tehát annyival pontosítanám, hogy nézzük meg ezt a területet, ha olyan tömbben van, amit esetleg ilyen célra tudunk

használni, akkor ezt megérné még megvenni, tehát egy ipari park létrehozása tekintetében jó lenne ez a terület.

Én vállalom, hogy megnézem az irodában, hogy ez a helyrajzi számú terület hová esik, és ha ez használható, tehát olyan tekintetben, hogy olyan jó helyen van, hogy a későbbiek folyamán tudjuk használni fejlesztési célra, akkor érdemes volna.

Jónás Sándor polgármester:

Kérünk ajánlatot.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Meg kell venni,

Bana Gábor PTKIB. tag:

Ha már felajánlotta ez a hölgy, akkor annyit megér, hogy megnézzük.

Jónás Sándor polgármester:

Gabi teljesen egyetérték, én is azt javaslom, hogy most ebben hozzunk döntést, utána fogunk nézni és visszatérünk erre, akkor már úgy, ha olyan helyen van, akkor egyúttal árajánlatot is kell tőle kérni és mondjon egy konkrét összeget és utána fogunk tudni ezzel foglalkozni.

d.) Régi dögkút területének megvásárlása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Következő kérelem a régi dögkút területének a megvásárlása. Két személynek a tulajdonában van ez a terület Jászai László Zátony VI. u. 21. szám alatti lakos és Kovács Ferencné Kossuth u. 45. szám alatti lakos, ezt mindenképpen meg kell vásárolnunk, ez egy 1400 m² nagyságú terület, 2,34 ark. értékű és a tulajdonosok, ahogy az előterjesztésben is írva van, az eladási árat 30 ezer Ft/ark értékben határozták meg. A Képviselő-testületnek végül is arról kell dönteni, hogy megvásárolja és milyen értékben.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Itt túlzottan nincs miről meditálni, mert itt arról van szó, hogy művelési ágat kell váltani, mert azon a területen nem lehet más tevékenységet folytatni, tehát ezt kénytelen az önkormányzat megvásárolni, ezt az előterjesztést el kell fogadnunk.

Jónás Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátom, az előterjesztés ott van mindenki előtt, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a régi dögkút területének megvásárlását* – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

169/2008.(VIII. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a **0460/25 hrsz-ú** szántó művelési ágban nyilvántartott területből **628 m² 1,64 ark. értékű szántót**, a **0460/26 hrsz-ú** szántó művelési ágban nyilvántartott területből **772 m² nagyságú 0,7 ark. értékű, összesen 1400 m² 2,34 ark. értékű földrészletet** a tulajdonosok által meghatározott **30.000 Ft/Ark. áron megvásárolja**.

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert döntéséről értesítse a földtulajdonosokat, valamint felhatalmazza az adás-vételi szerződés megkötésével.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

e.) Rendőrségi szolgálati lakás bérbeadása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Kántor Péter alezredes Úrtól, a Balmazújvárosi Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjétől kaptunk megkeresését, hogy 2008. szeptember 01-jei hatállyal rendőrkapitányság állományában kinevezésre kerül Márkus György őrmester, aki itt fog szolgálatot teljesíteni a mi rendőrszolgálatunkon, és kéri az önkormányzati bérlakás kijelölését, amely az úgynevezett tornyos iskolában lenne, mert ezt állapította meg a Képviselő-testület is korábban, hogy ez került kijelölésre a rendőrségnek.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Meg is felel neki.

Jónás Sándor polgármester:

Örömmel vittük, megnézte, el is fogadta, örülünk mi is hogy idejött hozzánk és reméljük, hogy tartósan itt fog maradni, sok sikert kívánunk innen is neki. Én úgy gondolom, hogy ezt mindenféleképpen támogatni kell és oda kell adnunk. Aki egyetért azzal, hogy odaadjuk neki az kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Tiszacsege, Fő u. 27. szám alatti szolgálati lakás bérbeadását* – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

170/2008.(VIII. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete figyelembe véve az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 2/2007.(II. 01.) rendeletét, valamint a 135/2008.(VI. 04.) KT. számú határozatát **Márkus György r. örmester** részére a **4066 Tiszacsege, Fő u. 27. szám** alatti szolgálati lakást biztosítja.

Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntést követően 30 napon belül a bérleti szerződést kösse meg.

Határidő: 2008. szeptember 26.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

- f.) Kürtpark Kft. bérleti díj csökkentésére vonatkozó kérelmének megtárgyalása**
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Következő kérelem egy bérleti szerződéssel kapcsolatos ez a Kürtpark Kft., aki a fürdő előtti parkolót bérelte. Annak idején minden képviselő emlékszik a pályázat körülményeire és a pályázatokra is nyilván. Az eredeti bérleti díj bruttó 85 ezer Ft/hó volt és ebben a kérelmükben különböző okokra, indokokra hivatkozva, nyilván emelkedett a strandbelépő, az, hogy időnként májusban zárva volt a strand bizonyos napokon, aztán a felújítási munkálatok. Tehát emiatt nekik jövedelem kiesésük keletkezett, és így ezt a bérleti díjat magasnak tartják, annál is inkább, hogy mi a pályázati felhívásban, mi ezeket a körülményeket, mint önkormányzat nem jeleztük, legalábbis ezt tartalmazza az ő beadványuk, ezért kérik a bérleti díjat 50%-ban mérsékelje a Képviselő-testület.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Bizottságunk tárgyalta és nem javasolja ennek a beadványnak, illetve a kérelemnek a támogatását. Azzal indokoltuk, hogy nyilván egy kockázati tényező minden vállalkozásnál szerepel.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem javasoljátok?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Nem javasoljuk ennek az elfogadását, marad az eredeti, röviden ennyi.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Kockázat minden vállalkozásban van, mivel nem volt az egész fürdőkomplexum zárva, ezért nem fogadjuk el.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Abból kell kiindulni, hogy amit vállalt, tisztességesen megcsinálta, mindig rendben volt a parkoló. Én úgy érzem, hogy ebben mi követtünk el hibát, amit én említettem is, mert igen is, mert ameddig ez a két hét, vagy maximum három hét is négy hétre nyúlt pont szezonban. Én, ha nem is a teljes összeget, én azon vagyok, mivel nem is egy nagy tétel, de ezt a békát sajnos le kell nyelni és egy csökkentést a kettő között én javasolom személy szerint, és teljesen igaza is van.

Jónás Sándor polgármester:

Én csak annyit közben hagy mondjak el, mert látom, hogy nagyon sokan hozzá akarnak szólni, itt mikor hozzászólunk, azért gondoljuk végig, itt ha most engedünk, akkor az összes vendéglátós, aki ott teljesített, az mind, ettől kezdve elindul egy lavina, tehát ezt előrebocsátom.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sanyi azoknak is igaza lesz, adja be.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Neked ez lenne a jó mindenképp.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Polgármester Úr, én nem támogatom ezt a kérelmet, egyrészt nekem kissé arrogáns és számon kérő hangvétele miatt, aminek a tartalmán is kicsit meglepődtem, hogy mi minden van itt az önkormányzaton számon kérve, a másik dolog pedig az, ha feszes költségvetésről beszélünk, akkor ha ennek az 50%-a nem olyan nagy összeg, akkor azt honnan teremtyük elő?

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm Csilla helyes a meglátás.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Én sem javasolom az elengedését a bérleti díjnak. Ellenben van egy másik felvetésem, hogy a környező kisebb strandokon elengedték a parkolási díjat, tehát nincs, Újvároson is megszüntették, tehát nincs. Tehát nem tudom, hogy nekünk az a 200 ezer Ft, 150 ezer Ft, amit befizet nekünk, hogy nem-e hangulatrontó, hogy kérjük azt a parkolási díjat vagy azt mondjuk a jövőben, hogy nem tartunk rá igényt. Környező helyeken nincs parkolási díj.

Jónás Sándor polgármester:

Elkértük azért Laci, hogy ő azt tartsa rendben és karban is tartja. Nekünk nem mindegy az, hogy aki idejön nem egy nagy gazos területre egy szemetes részre parkol be, hanem megköveteljük a bérlőtől, hogy ő ezt rendbe is tartsa, mint ahogy meg is tette, felfestette,

ahogy Sanyi mondta, rendbe tette. Tehát ez mindenféleképpen lényeges, hogy legyen egy parkolás. A másik dolog, Kriszti nem győzne bíróságra járni, kint áll a kocs, kijönne a tulajdonos, azt mondja, hogy valaki beverte az ablakomat, nincs őrzés, nincs biztonság. Így elhárul az önkormányzatról a felelősség, mert ott van a parkolóőr és ő vigyáz erre, neki ez a feladata.

Vincze László PTKIB. tag:

Nem garantálják, nincs garancia, hogy az én kocsim megőrzi vagy nem őrzi, mert nem őrzi meg. Tovább szeretném folytatni, itt van a közhasznú fejlesztés, úgyis fel kell fejleszteni és a vezető azt mondja, hogy kap rá két embert és tegye rendbe a parkolót, mert a felfestésen mást nem csináltak. Én is bementem parkolni, direkt bementem pünkösdkor ott voltak az autók, eddig ért a dudva, de már a helypénzt azt szedték, tehát nem volt a parkoló rendben tartva. Nem is akartam leparkolni, csak kíváncsi voltam a lecsapódásra, hogy mit is kapok a parkoló őrzésért.

Jónás Sándor polgármester:

Én nem tudok erről.

Vincze László PTKIB. tag:

Utána meg az önkormányzat emberei vágták le a fűvet.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Még egyszer hozzászólnék a vállalkozó kérelméhez, kitárgyaltuk a féléves eredményeket, én úgy láttam az anyagból, hogy a fürdő bevételei elég jól hozták az elvárt szintet, ha jól láttam. Tehát nem igazán tudok azonosulni azzal a felvetéssel, hogy a vendégforgalom, illetve a vendéglétszám 50%-os bérleti díj csökkentést realizálna, tehát még egyszer mondom, hogy nem tartom elfogadhatónak. Nem az egész fürdő zárt be, ezt sajnos bele kell kalkulálni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én jelzem, hogy ezt az illetőt sose láttam, de egy biztos, hogy ő is alkalmaz egy fiatalembert. Így a kocsik rendben, az utolsó időben, ahogy állította, amikor nagyon sokan voltak, arra kell itt gondolni, amikor gond van, ott az úttesten nem állt, a forgalom mindig rendben volt. Én úgy érzem, hogy egy tisztességes munkát végeztetett el ez az illető, ezek tények. Én azt elfogadom, amit Laci mondott, hogy lehetne olcsóbbá tenni, de egyszer már, amit jól csinálnak, ha picit drágábban is, azt már ne piszkáljuk, hanem olyat kezdünk el, amit semmilyen szinten nem csinálnak. Én csak néztem, hogy felfestik maguknak is, hogy eleve úgy álljanak a kocsik, a lehető legjobb elosztással csinálták meg. Én mindig csak jót láttam, pedig nem ismerem ezt az illetőt, egy korrekt munkát végzett, amikor a legnagyobb forgalom volt. Majd amikor a közterületen az önkormányzat területén összetört volna két autó, akkor vitatkoztunk volna, hogy az önkormányzat felelős vagy nem, a tábla ki volt-e téve. Ez a fiatalember mindig ott állt és rendet tartott, én nem tudom, ezek tények, ezért gondoltam, hogy jogos az igénye, de ha nem, akkor döntsön a testület.

Jónás Sándor polgármester:

Nem akarom, hogy leszaladjunk erről az útról, mert most itt nem ezen kell vitáznunk. Én is tennék erre javaslatot, hogy jövőre el kell gondolkozni, hogy az út mellett megállni tilos táblákat kellene elhelyeztetni, mert felkapott dolog lett, hogy nem akarnak bemenni

a parkolóban, és bizony balesetveszélyesen az útszéleken parkolnak. Tehát ezen is majd el kell gondolkozni, már az idén nem természetesen, de a jövőre vonatkozóan.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Testület! Ha jól megnézem a fürdőberuházási munka részben azért is csúszott, mert az időjárási körülmények olyanok voltak, hideg időszak volt. Más strandfürdőket megnéztem, akár Böszörményt, vagy Újvárost egy lélek sem volt a strandon, egyetlen egy kocsi nem állt a parkolóban. Én úgy gondolom, hogy arra fogni a vendégszámot a mi strandfürdőnkénél, hogy ott felújítási munkálatok voltak, ez azért egy picit túlzás, én úgy érzem, hogy ebben van egy kicsi csúsztatás. Mint ahogy Bana képviselő Úr mondta, a fürdőbevételeinkből úgy tűnik, hogy megfelelő vendégszám volt. Lehet, hogy érdekes lehet az, hogy tekintsünk el a parkolási díjtól, települése válogatja. Debrecenben bárhol megáll az ember parkoló díjat kell fizetni, egy másik településen nem kell parkolási díjat fizetni, nyilván lehet hivatkozni, hogy az egyik városban kérnek el, a másik városban nem kérnek. Nekünk vannak különféle rendeleteink, amelyet a település lakosainak adunk, a másik településnek lehet nincs rendelete, én úgy gondolom, hogy ebben a költségvetésben benne ez a bérleti díj, mint ahogy te mondtad Polgármester Úr, ha itt engedünk akkor bizony a többi szolgáltató, vendéglátó egységet üzemeltető tulajdonos, aki bérleti díjat fizet, lehet, hogy ők is előállnak ezekkel az ötletekkel, hogy 20-30 %-ot csökkentünk. Én úgy érzem és úgy gondolom, hogy ebben a bérleti díjban akkor megállapodtunk, ő lett kinevezve nyertesnek. Én úgy érzem, hogy 15-20-30 ezer Ft-os összegekről van szó, nem hiszem, hogy ettől az ő vállalkozása csődbe megy.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Hány férőhelyes az a parkoló?

Nagy Miklós alpolgármester:

80 kocsi is elfér.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

80 kocsi, 300 Ft-jával?

Nagy Miklós alpolgármester:

Az 24 ezer Ft.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Naponta, akkor miről beszélünk?

Jónás Sándor polgármester:

Én szavazásra bocsátanám, aki nem fogadja el a kért ajánlatot, hanem marad az eredetileg megszabott ár mellett, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a Kürtpark Kft. kérelmére vonatkozóan elhangzott javaslatot** – 12 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

171/2008.(VIII. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Termálstrand előtti parkoló bérlőjének (Kürtpark Kft. 3503 Miskolc, Pf. 71.) kérelmét és úgy határoz, hogy nem áll módjában a bérleti díj összegét csökkenteni.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről kérelmezőt értesítse.

Határidő: 2007. szeptember 15.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

g.) Tiszacsege, Temető u. 3. szám alatti, valamint Tiszacsege, Temető u. 5. szám alatti lakóházas ingatlan felajánlása vásárlásra

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Kettő kérelem van még előttem, egymás melletti ingatlanoknak a vásárlásra történő felajánlása. A Temető u. 3. szám alatti lakóházas ingatlant ajánlotta fel Gál Lajosné, biztos tudják a képviselők, hogy melyik ez az ingatlan, van hozzá fénykép is. Felajánlása szerint az ingatlan egy részét kb. 120 négyszögölt vásárolna meg az önkormányzat, akkor annak az irányárát 1,2 millió Ft-ban határozta meg. A házat a telekkel 6,5 millió Ft-ban határozta meg. Kérem a Képviselő-testületet, hogy döntsön arról, hogy megvásároljuk vagy nem.

Jónás Sándor polgármester:

A következőt szeretném ehhez még mindenféleképpen hozzátenni, hogy én úgy gondolom ezzel kapcsolatban, hogy szükségünk lenne nekünk erre, közvetlen az iskolával határos, ami ott van, két oknál fogva is. Nem tudom ki ismeri a törvényeket, vagy ki nem, nagyon szigorítani fogják az iskoláknál a sok baleset miatt. Kötelezni fogják az önkormányzatot még itt is, hogy korlátot biztosítson, meg különböző előírások vannak. Ez több szempontból sem elhanyagolható ez a kérdés, hogy ne gondolkozzunk ennek a megvételén, annál is inkább, mivel eladtunk egy volt iskolát, abból lett egy bevétel, és így legalább egy helyre összpontosítanánk, az iskola ezzel területet is nyerne, biztonságot is nyerne és természetesen egy helyen lenne minden. Én úgy gondolom, hogy vitára bocsátom, megkérdem a többi képviselő véleményét is, csak ez mindenféleképpen egy lényeges szempont kell, hogy legyen, amit elmondtam.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Amit Polgármester Úr elmondott, ez valóban így van, annyival egészíteném ki, hogy megvizsgáltuk az iskolával szomszédos telkeket, olyan nagyon eladó telek nem sok várható már, ha nézzük a túloldalokat. Egyik oldalon egy

fiatal pár él, amit néztük valamikor a Rákóczi út felé kitudunk törni, ott új lakás fog épülni, tehát ott megint nem tudunk területhez jutni, ez a kettő az, amire tudunk építeni, olyan értelemben, hogy erre szükségünk van. Még várható mellette a Bucsai Józsi bácsi portája, ez a három porta már valóban egy hatalmas nagy udvar rész lenne. Ahogy Polgármester Úr mondta, oda koncentrálnánk már mindent arra az ingatlanra. Azt is tudni kell, hogy az is törvényi előírás, hogy egy gyermekre 10 m² udvart kell biztosítani. A 479 gyerekre jó félhektáryi udvart kell biztosítani, tehát én mindenféleképpen javasolom mindkét ingatlan megvásárlását.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Még van egy másik előnye is, hogy gondolom oda kijáratot is tennénk, eleve a Temető utca felől érkező gyermekek ott betudnak jönni, hogy ne a Fő utcára nyíljon, tehát annak is csökkentenénk a veszélyét amennyire csak lehet, hogy az onnan érkező gyermekek onnan is betudjanak járni. A másik pedig, ha végre így ahogy elmondtad Imre, és nem is akarok többet mondani, ezt csak javasolni tudom, ezt mindenféleképpen ha tudjuk még hitelből is ezt a két telket meg kell vásárolni, nem is lehet kérdés.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Bizottságunk határozottan amellet állt, hogy ezt nem szabad megvásárolni, ilyen áron, 3 ezer Ft/m² áron, olyan területet, ami nem jön ki az utcára, tehát ez egy hasznavehetetlen. A másik ingatlanról lehet szó.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Lehet a másikat is.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

De azért, hogy vegyünk a kertből egy darabot 1 millió Ft-ért?

Jónás Sándor polgármester:

Egy pillanat, Lajos te azt mondod, hogy a kert végén, Imre azt mondja, hogy a házzal együtt az 6,5 millió Ft, azért mondom, hogy ezt tisztázzuk.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Az egy baromság, nevetséges. Nincs erre nekünk pénzünk, hogy most erre 1,2 millió Ft-ot egy 140 négyszögölre költsünk.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Nem, Lajos miről beszélsz most, 140 négyszögöl? 120 négyszögöl annak a portának a vége az iskola felé, az nem kell nekünk, az egész 6,5 millió.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

A másik az rendben van, az lesz a következő előterjesztés, azt vegyük meg, de 3 ezer Ft négyzetméter áron nem szabad megvenni.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

De az egyeztető tárgyalástól nem kell elzárkózni, mondott egy árat.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Mind a kettőt meg kell venni.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

A másikat megvehetjük.

Jászai László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Nekem az a véleményem, hogy mindig abba a hibába estünk még eddig, hogy a saját területeink mellett lévő ingatlanokat, amikor felajánlották nem vettük meg. Példa rá a Pucsok féle ház is, ami az óvoda és az orvosi rendelő között volt. Az is egy nagy hiba volt annak idején. Én úgy gondolom, hogy ezzel a két területtel foglalkozni kell. Én is úgy látom és azt mondtam én is a bizottsági ülésen, hogy Gálnénak az ajánlata az elég erős, ha most figyelembe vesszük, hogy a Tompa utcán 6,2 millió Ft-ért vettünk meg egy ettől sokkal jobb állapotú lakást és nagyon nagy területet, elég jelentős területtel. Az a javaslatom, hogy meg kell bízunk a Polgármester Urat, hogy próbáljon egy minél jobb árajánlatot, vagy akik jól tudnak alkudni és meg kell próbálni megvenni egy reális áron.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Tisztelt Polgármester Úr! Ebből az apropóból élve igaza van Igazgató Úrnak, ha ilyen jogszabályok fognak bennünket terhelni, akkor ezen érdemes gondolkodni, de én is azt mondom, hogy ez egy borzasztó erős ár. Tehát mindenféleképpen tárgyalás alapot kell képezni, ez ennyit nem ér, ilyen költségvetés mellett, amikor 1-2 millió Ft-ot is meg kell nézni, azért nem mindegy, hogy hová folyik ki a pénz.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Még egyszer hozzászólok. El lett adva ez az iskolaépület 30 millió Ft-ért, az iskola nem kért semmit belőle, nem is kérhetünk semmit, az önkormányzat tulajdona. De elvileg azért, amit Szeli Zoltán mondott, hogy érdemes volna valamennyit visszaforgatni az iskolára, ezért én azt javaslom, hogy az 1,1 milliót szavazzuk meg, hogy vásárolja meg az önkormányzat. A másik a Gálné féle, ott meg bízzuk meg a Pénzügyi Bizottságot, hogy üljenek le a tulajdonossal és egy elfogadható árat, ami neki is jó, meg az önkormányzatnak is, alkudjanak ki, én ezt javaslom.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én csak azt mondom, hogy eddig is te adtad el Sándor te vetted meg, befognak jönni ide az irodába, ezt én nem engedném, ez a polgármester feladata, ne legyen mindig mindenki más, csak felügyelni vagy az Alpolgármester, de nem gond ez neked, úgysem fog mást mondani a Pénzügyi Bizottságnak sem, itt az irodád, tessék fogadni őket és neked kell tárgyalni.

Jónás Sándor polgármester:

A véleményeket összefoglalva úgy gondolom, hogy most ne hozzunk döntést, megbíztok azzal, hogy mind a két ügyben járjak el, és az utolsóig ameddig lehet elmegyek, és utána azzal a legközelebbi testületi ülésre bejövök.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Minél hamarabb akkor, hogy ki ne csússzon a kezünkől. Én azt mondom Polgármester Úr, hogy szavazzuk meg az 1,1 millió Ft-ost, a biztonság kedvéért.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Az 1,1 milliót legalább.

Jónás Sándor polgármester:

En javaslom azt, hogy most semmit ne döntsünk, úgyis lesz zárt ülés, zárt ülésen esetleg visszatérhetünk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem kell, mindent húzunk-nyúzunk, bízzuk meg a polgármestert, gyerekek ne haragudjatok már.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Ne kapkod már el.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Mindenhogy körül kell járni az 1,1 millió Ft-ost is, mivel úgy írja a papírjában, hogy tisztán, lepucolja, vagy úgy ahogy van. Ha úgy hagyja, ahogy van, ezt körbe kell járni, akkor 900 ezer Ft. Lehet mindenhogy alkudni.

Jónás Sándor polgármester:

Egyenlőre ebben nem hozunk döntést.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

En csak továbbra is azt mondom, hogy az 1,1 millió Ft-ost

Jónás Sándor polgármester:

Zárt ülésen térjünk már erre vissza.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Jó.

**h.) Tiszacsege Város Köztemetőjében kialakításra kerülő Urnafal vásárlása
Ea.: Nagy Miklós alpolgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./**

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Nagy Miklós alpolgármestert, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! A temetőben kialakításra kerülő urnafallal kapcsolatban van előterjesztésem. Vannak bizonyos rosszhangok a településen, hogy mi ezt nem tudjuk megvalósítani. Azt kell, hogy mondjam, hogy ez így nem igaz. Önkormányzatunk erre 3 millió Ft-ot elkülönített, különféle árajánlatokat kértünk be, ennek alapján szeretném, ha a Képviselő-testület eldöntené, hogy melyik árajánlatot vagy melyik urnafalat tartja a legalkalmasabbnak arra, hogy a temetőben kialakításra kerüljön. A lakosság tájékoztatására felolvasnám az előterjesztést:

„Képviselő-testületünk előtt ismeretes, hogy a temető területén az urnás temetkezés részére urnafalat kívánunk megépíteni. Az építés költségeire Önkormányzatunk költségvetési rendeletében (3 millió Ft) forrást különített el, amely bőven elegendő az

urnafal építésének megkezdésére. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a megadott referenciák és árajánlatok alapján válassza ki a legmegfelelőbbet.”

Van négy referenciám, négy cégtől kaptunk árajánlatot, mindegyikhez mellékeltem referenciát, arra szeretném kérni a Képviselő-testületet, hogy a V és T Kft. által beadott referenciát nézzék már meg, mert véleményem szerint ez a legszebb és a legkedvezőbb árajánlat. Van egy mintafal, amit azonnal a rendelkezésünkre tud bocsátani, amennyiben Képviselő-testületünk dönt és felhatalmazza a polgármester urat, hogy nincs akadálya annak, hogy szerződést kössünk, megvásároljuk és akár már szeptember végére, október közepére, legkésőbb mindenszentekre legkésőbb ez az urnafal állni fog. Ha valakinek van hozzászólása, kérem tegye meg.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Egyetértek Alpolgármester Úrral, az ára is elfogadható. Itt a Kft. cégvezetője levelében írja, hogy nekünk csak a betonlapot kellene elkészíteni hozzá.

Nagy Miklós alpolgármester:

Így van.

Bana Gábor PTKIB. tag:

De a képen felvannak furkálva, az egészet teljesen megcsinálja?

Nagy Miklós alpolgármester:

Csak egy betonlap kell.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Én szintén ezt látom a legjobbnak, én ezt támogatom a V és T Kft. ajánlatát, nagyon esztétikusnak tűnik, hogyha elkészíti még hozzá a többi dolgot, a falat is, gondolom fel is furkálja, teljesen úgy ahogy a rajzon van, ezt támogatom.

Csernikné Nagy Krisztina kiment az ülésről.

Jelen van: 12 fő

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nagyon korrekt az előbb említett anyag, köszönjük Miklós, nagyon egyetértek veled, de én annyival pótolnám, hogy én szeretném a legolcsóbbat is, mert 90 ezer Ft a hat, ha jól látom és két fajta lenne. Megférnének ott mellette és lenne még egy olcsóbb is, ha jól számolom, akkor egy kocka 15 ezer Ft ugye? Vagy nem így van?

Nagy Miklós alpolgármester:

Annak nincs fedőlapja, azt tisztázzuk, azt le kell zárni, nyilván itt is vannak még plusz költségek, neveket kell írni ezekre a lapokra, vannak még plusz költségek. Nyilván azt nem tettem hozzá, hogy mennyibe fog ez kerülni a temetkezőknek, hogy ide elhelyezzék az urnát, ahhoz majd egy temetési rendeletet fogunk alkotni, és majd ott meghatározzuk az összes költséget összevetve, hogy egy ilyen urnát mennyiért tudnak elhelyezni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ehhez nincs fedlap?

Nagy Miklós alpolgármester:

Azt úgy kell külön megvenni, külön megrendelheted a fedlapot, megkapod, azt fel lehet csavározni, egy kőfaragóhoz el kell vinni, mert a megfelelő nevet rá kell írni, természetesen itt is rá kell írni az aktuális neveket, de ehhez lesz fedlap is. Én megmondom őszintén, hogy én mindenféleképpen egyfajtaban gondolkoznék, többfajtaban már nem, csak egységesen, azért vásárolnánk meg. A másikat megmondom őszintén Képviselő Úr, elég puritánnak tartom. Az ár is egy dolog, de az embernek legyen némi esztétikai érzéke.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Lehet én is puritán vagyok, de azt mondom, hogy egyetérték ezzel a dologgal, főleg hogy így az árban nagyon minimális a különbség, ha a fedlapot elkészítik és ott van, mint a másik, teljesen egyetérték ezzel a kialakítással.

Jónás Sándor polgármester:

Van még valakinek észrevétele? Nincs, a többire javaslat nem is érkezett a Tisztelt Képviselőktől. Erről az Alpolgármester Úr által javasolt elsőről, a V és T Kft-ről beszélünk.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Esetleg a nézők is értesülnek róla, van még itt kettő, ami egyedinek és családiasabbnak tűnnek, tehát nem egy olyan kivitelezésű, egyedi síremlékszerű kialakítások miatt sem alkalmasak véleményem szerint.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor szerintem haladjunk, erről szavazzunk. Aki úgy gondolja, hogy ezen az áron megfelelő és lépünk, akkor ez rövid időn belül ebben az évben prezentálható is megítélésem szerint, lehet, hogy halottak napjára már ott is tud lenni. 20 darabbal kezdenénk, akkor 1 millió Ft körül lenne az összeg.

Bana Gábor PTKIB. tag:

2 x 20 db férőhely van, nem 20, hanem 2 x 20, tehát 40 darab férőhely.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ahogy le van írva a V és T Kft. által adott ajánlat szerint a határozat is így van.

Jónás Sándor polgármester:

Ha ennek megfelelő, akkor ennek megfelelően szavazzunk, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a V és T Kft. urnafal kialakítására vonatkozó árajánlatát* – 12 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor, valamint Csernikné Nagy Krisztina nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

172/2008.(VIII. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert, hogy a **V és T Kft.** által gyártott és forgalmazott urnafal megvásárlása és telepítése ügyében teljes jogkörrel eljárjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

i.) Egyebek.**- Jónás Sándor polgármester:**

Nekem van még, tájékoztatást kell adnom, hogy egy hónap alatt merre jártam, hol voltam, nagyon gyorsan megpróbálnám összefoglalni az egészet. De mielőtt elkezdeném, ma átküldött nekem Csetneki Csaba margita polgármestere, de nem olyan címszó alatt, mint margita polgármestere, hanem a Hortobágymenti Térségfejlesztő Tanács elnöke egy levelet. Nem tudom biztos sokan tudják, akiknek a HHT televízió be van kötve, hogy szombatról vasárnapra virradóan megszűnt az adás, keresték, majd miután a hibát megtalálták, 13.01 perckor, mivel feltételezésük szerint ez szándékos károkozás volt, rendőrséget hívtak, aki 13.01 perckor felvette az ottani jegyzőkönyvet. A következő történt, a HHT kábeltelevízió hálózatnak a vezetéke, ahol a földből feljön a villanyoszlopra, ott valaki, nem haszonszerzésből, mert akkor elvitt volna valamit, bement, ezt nagyon tudnia kellett megítélésem szerint, mert ekkora gaz van én is kimentem, megnéztem a helyszínt. Egy teljesen elhagyatott helyen, hogy oda miért megy valaki nem tudom, és ráadásul egyik oldalt a csatorna, másik oldalt a vasút van, tehát teljesen indokolatlan, nagyon sok embernek bosszúságot okozott, sem internet, sem televíziós szolgáltatást nem tudtak fogni azok, akiknek a HHT van. Estére aztán megjavították, ezzel kapcsolatban, ha esetleg valaki érdemileg tájékoztatást tud adni, azt a Csetneki Csaba Úr kérésére felkérném, hogy azt tolmácsolják már és segítsék, hogy hátha kitudnánk deríteni, hogy ki volt az, aki ezt elfűrészelte. Ennyi.

- Jónás Sándor polgármester:

Van egy kis elmaradás, mert elég régen volt testületi ülésünk, nagyon röviden, részt vettem az egyeki falunapon. 2008. 07. 01-jén a könyvtár névadó ünnepsége megtörtént, nagyon sokan voltak jelen is, én azt hiszem, hogy nagyon színvonalasan meg is volt rendezve. Én úgy gondolom, hogy Józsi bácsira tisztelettel az utókor számára bármikor bárki tud emlékezni.

A Kecsege Fesztivált 07. 11 és 13-a között rendeztük, én nem hallottam rossz szájízzel közelített embereket, úgy gondolom, hogy sikeresnek mondható volt ez a rendezvény, amit az elmúlt évben kezdtünk el, második alkalommal volt rendezve és szeretnénk a későbbiekben is folytatni.

Csernikné Nagy Krisztina megérkezett.

Jelen van: 13 fő

- j.) **Azurák Mihály Tiszacsege, Kossuth u. 39. szám alatti lakos részére önkormányzati bérlakás bérbeadása**
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Sajnos ezen a napon, amikor kezdődött a Kecsege Fesztivál én magam is Ároktőn a megnyitó ünnepségen voltam, és amikor jöttem hazafelé, akkor láttam, hogy a város belső részén hatalmas füst gomolyog felfelé. Azonnal arra vettem az irányt, akkor sajnos nagyon szomorú eseményt láttam, az Azurákék háza égett. Nagyon sokan tudják, hisz azóta már a hír futótűzként terjedt, mert akkor is pillanatok alatt nagyon sokan a helyszínen voltak, én innen szeretném megköszönni mindazoknak, akik lehajították a biciklit, arra jártak és azonnal beálltak, látták a veszélyt, hogy két gyerek zokog, lángol a ház, mindenki aki ott kézzel fogható dolgot is tudott, az ment és segített a mentésben, mindenki készségesen részt vett. Tudom tanúsítani, hogy nagyon sok képviselő is jelen volt, akik szintén kivették a részüket Kapus Lajos is, Tóth Imre igazgató Úr, meg Alpolgármester Úr is, tehát sorolhatnám és mindenki tényleg, amit csak lehetett segített. Ami engem ebben az egészben elsomorított és meglepett, el kell azért ezt is mondanom Tóth Imre Igazgató Úrral történt, pont bentről még ami menthető volt, rohant be a házba, jött kifelé hordta a cuccot és megáll az út szélén egy kis teherautó,

Nagy Miklós alpolgármester:

Milyen színű volt sárga?

Jónás Sándor polgármester:

És egy úr bejött az udvarra, megállás nélkül, azt hittem, hogy segíteni jön, sajnos nem, Tóth Imre Igazgató Urat kivonta a forgalomból és egy jó 15 percig kioktatást tartott a lángoló ház mellett a tragédiák mellett, arról, hogy hogy lehet egy iskola igazgató, hogy hagyja a központi iskola eladását és a ház lángolt, és ott az udvaron behajolva a szájába, magyarázza, egyszerűen nem értem. Én nem akarok senkit megbántani, de ha valakinek ennyire közömbös a mások élete, a másokkal történt probléma iránt, én mélységesen csak elítélni tudom az ilyet.

Nem akarom a szót tovább szaporítani, akkor a nagy bajban hirtelen, hiszen két nagyon jó tanuló gyermekről van szó, szülők példamutatóan élnek, munkahellyel rendelkeznek, segítséget kellett nyújtani, akkor az igazgató úrral azt a lehetőséget láttuk, hogy a Csurgó utcán, amit egyébként kiakartunk írni pályázatra, hogy bérbe kifogjuk adni, oda költöztettük be. Én Tisztelettel kérném a Tisztelt Képviselőket, én tudom, hogy ezt pályázat útján kellene kiadni, de emiatt a rendkívüli esemény miatt tegyük most ezt félre, én kérném a testületi tagokat, hogy beszéltem a családdal, nagyon-nagyon köszönik, úgy néz ki, hogy rövidesen lezárulnak a vizsgálatok és hozzá tudnak fogni a ház felépítéséhez. Én javaslatot szeretnék tenni és kérném a testületi tagokat, hogy támogassanak ebben. Én úgy gondoltam, hogy ezt a családot, most megérdemlik, illetve nem hogy megérdemlik, sajnos rászorultak, hogy ide beköltöztettük, ők vállalják a bérleti díj fizetését, természetesen a rezsi költséget én azt mondtam, hogy egy évig, de ha hamarabb felépül, akkor természetesen ők is mondták, akkor azonnal, legalább egy évig biztosítsuk nekik ezt a lehetőséget, és utána térjünk vissza. Egyből szavazhatunk akkor erre? Aki egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Azurák Mihály és családja részére a Csurgó u. 38/1. szám alatti bérlakás kiutalását* – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

173/2008.(VIII. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete figyelembe véve az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 2/2007.(II. 01.) rendeletét, úgy határoz, hogy **Azurák Mihály** 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 39. szám alatti lakos és **családja** részére a **4066 Tiszacsege, Csurgó u. 38/1. szám** alatti költségalapon meghatározott lakbérű bérlakást **2008. október 01-től 2009. szeptember 30-ig** (egy év) **időtartamra** biztosítja, segítve ezzel a család jelenlegi helyzetét, mivel a Kossuth u. 39. szám alatti ingatlanon a családi házuk 2008. július hónapban tűzkár miatt megsemmisült, annak újraépítése válik szükségessé.

Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntést követően 30 napon belül a bérleti szerződést kösse meg.

Határidő: 2008. szeptember 26.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

k.) Egyebek.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm a család nevében is.

2008. július 17-én befejeződött az ÁSZ vizsgálat, ebben az évben elég sok vizsgálaton estünk át, biztos kivételes bánásmódban részesítenek bennünket, egyrészt örömmel is vesszük, másrészt egy kicsit hátráltatja is a munkánkat, mert hol ezt, hol azt kellett a kezük alá tenni. Július 17-én zártak, még hivatalos jelentés nem érkezett. Mielőtt elkészöntek, velem itt az irodában egy félórás beszélgetést folytattunk, ahol maximálisan megvoltak elégedve, úgy fogalmaztak, hogy a Hajdú-Bihar megyei átlagtól magasabb szinten van, nagyon jól érzékelhető volt a gazdaságosság hatékonysága azokban a döntésekben, amelyeket hoztunk ebben a ciklusban. Észrevehető változást és javulást hozott, ők külön kiemelték a pedagógusok létszámleépítését, illetve az üzemi konyhának a bérbeadását. De természetesen írásos jelentés is fog erről készülni, csak a nyári szünet ott is bekavart és nyári szünet végén lesz.

2008. 07. 18-án volt a fedett strand üzembe helyezése. Mindenki tudja, hogy be kellett ezeket a befűvókat építeni, ezek halaszthatatlanok voltak, az ÁNTSZ már nem engedte, erről már testületi ülés egyéb napirendi pontjában is volt, hogy elhúzódott, nem húzódott, ezen túl vagyunk, hál istennek most már megoldódott.

2008. 07. 29-én Aljegyző Asszonnyal Remondis ülésen voltunk, arról is tárgyaltunk, sőt szavaztunk is.

2008. 07. 21-én sajnos nem tudtunk tovább várni, próbáltunk hosszú-hosszú hónapok, heteken keresztül a Ketten-Trans Papírgyárral egyezkedni, nem tudja megoldani egyenlőre a vízkiáramlását úgy, hogy a vízszivattyúinkat ne vágja tönkre, mi felszólítottuk, hogy az előírásoknak megfelelően az aknáját építse ki, előszűrőt, meg

mindent, 2008. 07. 21-ig mi bezártuk, ő ígéretet tett, hogy rövid időn belül ezt megoldja, akkor jelentést fog küldeni, és akkor kimegyünk átvenni, amennyiben megfelelő, akkor természetesen a munkát tovább folytatja.

Itt van közöttünk Magyar Tibor. Nem azért, itt van felírva nekem is, mindenféleképpen biztos tapasztalta mindenki, hogy az idén hál' istennek több volt a nyári program, mint az elmúlt korábbi években, ez köszönhető mindannak, hogy nem csak az önkormányzat, nem csak társönkormányzatok fogtak össze és külön programokat rendeztek, hanem Magyar Tibor is gondolt egy merészet és megrendezte a lovas napokat. Én azt hiszem, hogy nagy sikert aratott, ezt ő tudja, hogy hogy tudott ebből anyagiakban kijönni, de természetesen biztosak vagyunk benne, hogy a település örömmel fogadná, ha ebből is hagyományos dolgok következnenek és minden évben esetleg újabb-újabb programmal tudna mutatkozni. Köszönöm, hogy megoldottad ezt, ez a településnek mindenféleképpen jó hírért viszi.

Szeretném ugyan így megköszönni a Csárdának is, hisz ők Halászlé főzést hirdettek meg, óriási propagandát csináltak, nagyon-nagyon köszönjük, nagyon sokan itt voltak, értékes volt és kívánom azt, hogy a későbbiekben is a részükről most is szerveznek egy utcabált, az önkormányzat támogató jelleggel kérték a parkoló, füves hely átadását, természetesen biztosítjuk, hogy tudják ezt is megrendezni, hiszen mi ezeket mind örömmel vesszük.

Itt szeretném megköszönni a hivatalos rendezvényeken annak a sok embernek a munkáját, mert sok embernek a munkája benne fekszik, szeretettel és tisztelettel szeretném megköszönni mindazoknak, akiket nem szeretném most név szerint felsorolni, mert láthatták is ezeken a rendezvényeken, hogy kik, hogy szorgoskodtak ott, de köszönöm nekik és bízom benne, hogy a későbbiekben is hasonló szépeket fognak nekünk csinálni. Természetesen a fellépőket sem szabad elfelejteni, a hazaiakat, hiszen öröm volt nézni, hogy minden egyesületünk, akár a nyugdíjasok, akár a hagyományörző néptáncsoport, akár a Cantare kórus, itt mindenki aktívan kivette a részét. Nagyon-nagyon jól sikerült megítélésem szerint a Roma Nap is, telt házzal záródott, jó programokat szerveztek, nyáron most én úgy gondolom, hogy sikerrel mentek. A Csege Napot mindenki tudja, hogy az árvíz egy kicsit bekavart, az utolsó pillanatokban nagyon sok helyen elterjedt az a hír, hogy meg sem tartja az önkormányzat, de hál' istennek sikerült, Káplár Sándor nagyon jó ötlettel állt elő és a gát túloldalán lévő földterületét felajánlotta arra, hogy az önkormányzat ezen a területen rendezze meg a Csege Napokat. Természetesen éltünk ezzel a lehetőséggel, én úgy gondolom, hogy nagyon színvonalas és jó program volt, de itt is nem szabad elmenni szó nélkül, amit Káplár Sándor úr tett. Mert most mindenki felteheti a kérdést, aki kint járt, hogy rengeteg pavilon volt felállítva, rengetegen voltak, hogy milyen jó kis summás bevétel, ezért csinálta. Én úgy gondolom, hogy Káplár Sándor nem ezért csinálta, bizonyítja az utána bekövetkezett dolgok, ami engem is meglepett, megmondom őszintén, jóleső érzés volt, de meglepett, először abból az összegből, amit parkolásra, illetve vásárolók helybérletébe fizettek 140 ezer Ft-os bevétele volt, nem titkolta el, a felét 70 ezer Ft-ot átutalt az óvodának a Vackor Alapítványba, köszönet érte. Ugyanakkor, mivel nagyrészt ennek a rendezvénysorozatnak a Kecsege Polgárőrség is részese volt, Káplár Úr nagyon nemes gesztust gyakorolt, itt is a további bevételeiből 45.600 Ft-ot megfelezte, és 45.600 Ft-ot a Tiszacsege Kecsege Polgárőrség részére átutalt. Nagyon szépen köszönjük, nem számítottunk rá, természetesen mindennek nagyon örülünk, annak legfőképpen, hogy megtudtuk rendezni. Augusztus 04-én a Strand műszaki teljes átadása történt, ugye ott bizonyos feltételek születtek, amiket még a napokban fognak lejelenteni és utána teljesen pontot tudunk a strandra hál' istennek tenni.

2008. augusztus 15-én Polgáron voltam, biztos sokan értesültek a Tisztelt Képviselők közül is és a lakosok közül is, hogy korábbi határozatunk úgy szövelt, hogy részt kívánunk venni tulajdonosként a járóbeteg szolgálat megépítésében, mint tudjuk nem nyert ez a pályázat, de augusztus 15-re össze voltunk hívva, ennek az apropója arról szövelt, hogy surranó úton megkaptuk a lehetőséget. Itt az volt a kérdés, azért hívták újra össze a polgármestereket, hogy a továbbiakban is válladjuk-e ugyan ezekkel a feltételekkel természetesen, hogy megmértecssük magunkat. A jelenlévő polgármesterek úgy döntöttek, hogy igen, tehát ez az ügy még nincs lezárva.

Augusztus 20-án Debrecenben volt a hagyományos virágkarnevál, jeleztek, hogy Tiszacsege képviselőjében részt kívánunk-e venni. Szintén Magyar Tibornak szeretném megköszönni, ő volt Tiszacsege zászlóvivője és két Kecsege polgárőr kíséretében képviselték Tiszacsege Várost ezen a szép hagyományos virágkarneválon.

Üzletember találkozó, ami volt a nyáron, most kaptunk egy köszönőlevelet, ezt engedjétek meg, hogy felolvassam. Mindenki tudja nyáron volt itt egy nemzetközi üzletember találkozó akkor is beszámoltam róla, hogy úgy gondolom, hogy jól sikerült, a visszhangja nagyon jó volt és most hagy olvassam fel: „Tisztelt Polgármester Úr! A XVII. Nemzetközi Üzletember Találkozó résztvevői és cégem nevében nagy tisztelettel és szeretettel köszönöm meg a rendezvény sikeréhez történő hozzáállást és azt a magas fogadtatást, szolgáltatásnyújtást, amit tapasztaltunk. Nagyon sok dicséretet kaptunk a tiszacsegei programmal kapcsolatban és úgy gondolom, hogy mind a külföldi, mind a magyar vendégek egy különleges, emlékeztető nap emlékével tértek haza. Kívánom, hogy visszatérjenek az Önök városába. Megköszönöm a Polgármesteri Hivatal munkatársainak is az önzetlen kedvességét és segítőkészséget, amellyel a találkozó sikerét segítették. További munkájukhoz kívánok nagyon jó egészséget és sikeres megvalósítást terveinek. Tisztelettel: Vaskó Istvánné ügyvezető igazgató.”

Köszönjük szépen ez is jól eső dolog.

Folytatnám még egy dologgal, ami eléggé összetett és úgy gondolom, hogy a mai testületi ülésen is kerülgettük a forrókását és nem jutottunk el oda, de én úgy gondolom, hogy muszáj egy pár szót ejtenem arról, ami a Helio-Sprint Bt képernyőjére a napokban felkerült. Én úgy gondolom, hogy egy kicsit ez most már átmegy a tisztesség határán, amikor nem tudja azt, hogy mi történt, milyen szerződések történtek, köttetek és csapkodó, vádaskodó megjelenítési formát tesz. Én úgy gondolom, hogy Tisztelettel tudok mindenkinek a szemébe nézni, én senkit nem csaptam be, törvényteleniséget nem követtem el. Azt amit az Alpolgármester Úr is az újságban megírt, hogy ez nem más, mint egy ügyeskedés, tehát az, hogy egy hivatalos szerv elfelejtette a korábban hozott határozatát érvényesíteni, mondjam azt, hogy szabad prédává vált. Nekünk borzasztó nagy szükségünk van erre az egészségháza, azért most még egyszer részletesen, mert a háttérben még nagyon sokan nem tudják még mindig és félretájékoztatják az az ellenzéki csoport, aki aláírást próbált gyűjteni és nagyon sajnálom, hogy ehhez még képviselő is adja a nevét, hiszen itt teljesen legális és tisztességes dolgokról van szó. A Minipláza Kft-vel nagyon röviden megpróbálom összefoglalni, többször elhangzott az, Képviselő Úr is kérdezte, hogy kétféle rajzot lát, lehatároltat, meg nem lehatároltat, nem nagyon szeretnék részleteibe belemenni, mert ez nem lenne téma, és ez lezárt ügy, tulajdonképpen, hiszen erről a képviselő-testület döntött, az iskolát eladtuk, az egészségháza meg fog épülni. Az idő kérdése az, hogy az ellenzék oldala meddig próbálja húzni, nyúzni a vonót, és a vége úgy is az lesz, hogy megépül, tehát itt más nem fog történni. Azért nagyon röviden megnyugtatósképpen, a két helyszínrajzot, utána néztem, valószínűleg az okozhatta a kavargást, hogy 2002-ben foglalkozott már az önkormányzat ezzel az anyaggal, akkor gondolom abból az ügyből kifolyólag, hogy felújításra pályázatot adjon be, akkor születhetett ez a berajzolás az 5-ös számú

mellékleten, ami egyeseket megteveszt, ezen is a kazánház természetesen benne van, hogy eladásra kerül, sőt tovább megyek, az a szárny, amit eladtunk a hátsó részére oda van írva, hogy bontandó, tehát ez már 2002-ben is megérett arra, hogy bontásra kerüljön. Na de hogy adtuk el. Valóban a földterületet eladtuk, ezt mindenki tudja. Felvetődött az, hogy azért nem nyúlnak hozzá, mert folynak ezek a teljesen felesleges rágalmak és feljelentgetések, meg kínládások, mert másnak én ezt nem tudom nevezni, de addig a kivitelező cég nagyon korrektül felajánlást tett, hiszen nagyon jó kapcsolatot sikerült velük kialakítanunk, és biztosítja azt, hogy a 2008/09-es évben itt van a nyilatkozat, ami már felvetődött, az Igazgató Úr kért tőlem már egyébként, 2008. 07. 21-én, hogy tegyük ezt rendbe, mielőtt a tanév kezdődik, ez rendbe is lett téve, tehát a következő:

„Nyilatkozat. Minipláza Fejlesztő Kft., mint építtető képviselőjében az alábbi nyilatkozatot teszem. A Minipláza Fejlesztő Kft. a saját tulajdonában álló a Tiszacsege, Fő u. 69. szám alatt 775/1-es hrsz-ú ingatlanon található szociális épület, mosdó, illemhely stb. használatát tekintettel arra, hogy a 775/2 hrsz-ú ingatlanon általános iskolai oktatás folyik, a Fekete István Általános Iskola tanulói, illetve dolgozói számára a 2008/09-es tanévben változatlanul lehetővé tesszük.”

Ez egyébként is az eredeti szerződésben, csak mivel elhúzódik ezek miatt a tortúrák miatt az egész dolog, ők nem tudnak, mert előrébb lennének, akkor is ez megmaradna addig, amíg ők meg nem építik az új egészségházat, abba egy olyan központot hoznak létre a saját költségükön, amellyel az iskolát megtáplálják és onnan fognak minden energiahordozót biztosítani (a fűtést, a villanyt), tehát minden közművet onnan fognak biztosítani. Addig természetes, hogy jelenleg az udvaron lévő wc vagy tisztálkodási blokk addig ott ezt a szolgálatot fogja teljesíteni. Itt elhangzott az, hogy ez az épület nem adható el, nem is adtuk el a /2-est. Szeretném megint pontosítani, mert ugye ezt is kételkedve fogadják, azt mondják, hogy nem tudjuk, hogy mi történt, lehet, hogy eladták. Nem adtuk el. A 775/2-es ahol az iskola tanítás során a három nyolcadik osztály fog járni, az az önkormányzat tulajdona és szeretném a Tisztelt Csegei embereket megnyugtatni, ez az Önöké, az önkormányzat tulajdona fog maradni, még akkor is, ha 9 év múlva a Fejlesztési Tanács, ami ugye 10 éves időtartamot szabott meg, hogy addig oktatási munkát kell benne folytatni. Tudomásul vettük, de olyan szerződést kötöttem a Minipláza Kft-vel, hogy a letelt idő után a Minipláza Kft. hangsúlyozom saját költségén uraim, hölgyeim saját költségén átalakítja, ha nem lesz szükség iskolára, tanításra ebben a helyiségben orvosi ügyeletté. Na most nem csak ebben, hanem már amit most meg fog építeni új egészségházat, mint mondtam korábban is, ide ingyen költözhetnek be az orvosok, ezt teljes számítógép hálózat rendszerrel biztosítják, minden egyes rendelőt, teljes bútorfelszereléssel és előírás, hogy avulás esetén kötelesek cserélni a bútort, tehát egy nagyon szigorú, nagyon körbefogott szerződést sikerült kötni és ezért nem értem azt, hogy itt próbálunk bujkálni, próbálunk kibújókat találni. Kétségtelen, hogy biztos rosszul esik azoknak, akik nem szeretnék azt, hogy itt egy kitörés lenne, de ha nem látszik valami, hogy csinálnak, akkor könnyű azt mondani, hogy itt van ez az új testület, itt vannak ezek a vezetők és semmi nem változik. Akkor puccsoljuk meg és ne hagyjunk semmit. Kérem szépen, azért azt mindenféleképpen el kell mondanom, hogy eddig is nagyon sokat tettünk a városért, mert ha a karácsonyi díszkivilágítást vesszük, a virágosítást, azokat a rengeteg rendezvénysorozatokat, amelyeket létrehoztunk gyerekeknek gyereknapot, felnőtteknek nőnapot, anyáknapját, tehát mindenféle rendezvényt biztosítottunk. Emellett most ilyen rágalmak jönnek, hogy ez a testület semmit nem képes és nem óhajt csinálni és nem is tud.

Szeretnék továbbmenni, nagyon sok olyan, ebben a nehéz gazdasági helyzetben, erről már beszéltünk a pénzügyi beszámoló során is itt maradt ránk nagyon sok olyan

munkálat, ami az előző ciklus feladata lett volna elvégezni. Nekünk kellett ehhez pénzt kisorsítani és elvégezni, nem csak a strandról van szó. Orbán Sándor itt van, alátudja támasztani, rengeteg olyan munkálatot kellett elvégezni, ÁFÉSZ-nak le volt kötve 10 éve, hogy a szennyvíz be lesz kötve, nem volt bekötve, plusz 1.236 ezer Ft-ért most meg kellett csinálni, rengeteg ilyen munkát elvégeztünk, ennek az összege, hiszen nagyon sok volt, durván 6-7 millió Ft-ot tesz ki, ebben a nehéz gazdasági helyzetben is.

Pályázat. Induljunk ki abból, hogy ez az egészségház meg fog épülni. Hála istennek ez egy ékessége lesz mindenféleképpen Tiszacsegének, nincs kizárva, hogy még ebben az évben lehetőségünk nyílik arra, hogy a Mozi helyiségre is komoly érdeklődő van és az is esetleg egy csapásra. Emellett nagyon sok pályázaton vettünk részt és nyugodtan közölhetem, a gibicnek semmi sem drága és szokták mondani, hogy nem jól pályáznak, nem nyernek, ez sincs, az sincs, amaz sincs. 26 pályázaton vettünk részt, 12 pályázaton nyertünk. Tisztelt Uram, Hölgyeim! Mondhatnám azt, hogy több, mint félmilliárdot. Igen, tessenek megkapaszkodni fel fogom sorolni. Tisztelettel kérem a Lakosságot is figyeljenek: 27,5 milliót nyertünk az iskola felújítására, 5 millió Ft-ot nyertünk a komp felújítására, a Kecsege Fesztiválhoz 2,4 millió Ft-ot nyertünk, hogy csak a nagyobbakat mondjam. És most tessenek hátradőlni, most tessenek kapaszkodni, 2010-re a hön áhított óvoda, bölcsőde megépül, megnyertük a pályázatot, 433 millió Ft-ot, csak erre az egyre. Nagyon sajnálom, kértem az Óvodavezetőt, hogy maradjon itt. Én tudtam, ezt senki nem tudja, tegnap történt ebben határozat, óriási a futballpálya második részében megfogjuk építeni, én azt hiszem, hogy

Nagy Miklós alpolgármester:

Lefognak löni bennünket Polgármester Úr!

Jónás Sándor polgármester:

Lehet.

Képviselő-testület megtapsolja a bejelentést.

Jónás Sándor polgármester:

Itt mindenféleképpen szeretném azt elmondani, hogy természetesen azzal, hogy ezen a legnagyobb összegű pályázaton sikeresen tudtunk részt venni, innen is köszönetemet szeretném a város nevében kifejezni Tóth József országgyűlési képviselő Úrnak, aki hatékonyan támogatta ezt a beruházást. Most nem azért, hogy magunkat egy kicsit fényezzem, de Hajdu Bálint, Nagy Miklós alpolgármester és én magam is szinte éjjel-nappal lobbiztunk ebben az ügyben. Tudtuk mi is azt, hogy nagy az elvárás attól, hogy most egy új testület állt fel, egy új polgármester és új vezetéssel és mikor lesz meg az eredménye. Jelentem alázattal, még nincs két éves működésünk és ha most valaki visszanezi, mert megnéztem a statisztikákat, az utóbbi négy évben összesen ennyi pénzt nem nyert az önkormányzat, mint most ezalatt a rövid idő alatt. Úgyhogy az óvoda, bölcsőde a futballpályán megépül 2010 legkésőbbi határidővel. Én azt hiszem, hogy ennyit szerettem volna elmondani és ezzel az örömhírral zárni és kérni a Tisztelt Lakosokat, hogy továbbra is adjanak bizalmat, mert ugyan a televízió bennünket felszólítottak, hogy a két idegen itt semmit nem csinál és csak tönkre akarja a várost tenni és jobb lenne, ha a választások előtt lemondanának. Szeretném megnyugtati a Tisztelt Lakosokat, nem fogunk lemondani, hiszen ők nekünk megbízást adtak, mi ezt a megbízást teljes erővel és odafigyeléssel a lakosság és Tiszacsege javára szeretnénk

fordítani és a továbbiakban is küzdünk azért, hogy minél több új és szebb Tiszacsegét tudjunk varázsolni. Kérném azokat a lakosokat, akik eddig támadták az egészségházat is meg mindent, szerintem nyugodjanak meg. Utána néztem 70 éves az iskola, tehát 30 év múlva lenne egyébként is 100 éves. Köszönöm szépen. Örülök, hogy ilyen jó hírrel tudtuk a mai napot zárni és még a testületi tagoknak természetesen zárt ülés lesz.

- Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Elnézést tegyél már eleget a kérdésnek, gondolom megkaptuk a Bozsó Úr által írt levelet, akkor teljes.

Jónás Sándor polgármester:

Nekem nem adott levelet, én nem tudom miről van szó, én nem kaptam névre szóló levelet, Alpolgármester Úr sem kapott, te tudod, mi nem tudjuk, nem óhajtunk ezzel foglalkozni, én nem kaptam, nekem ezt be kellett volna, hogy adja megítélésem szerint, az utolsó pillanatban ide behozni leveleket, nem tudunk vele foglalkozni.

Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Dr. Vámosi Margit
aljegyző

Bana Gábor
jkv. hitelesítő