

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2008. október 01-jén du. 13⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 8 fő képviselő jelen van. Répási Lajos, Kobza Miklósné, Bana Gábor távolmaradását jelezte. Kapus Lajos, Tóth Imre, Szeli Zoltán később érkezik.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsólyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Dr. Iványi Tibor képviselőre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 8 fő igen szavazattal (Répási Lajos, Kobza Miklósné, Bana Gábor, Kapus Lajos, Tóth Imre, Szeli Zoltán nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ Ajánlat szociális intézmények üzemeltetésére
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 2./ Szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) számú rendelet módosítása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 3./ Az állattartás helyi szabályairól szóló 21/2003.(VII. 03.) KT. számú rendelet módosítása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 4./ Igazgatási szünet bevezetése
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 5./ Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet és Működési Szabályzatának, valamint Tiszacsege Vízmű és Tiszacsege – Nagymajor Vízmű Üzemeltetési Szabályzatának jóváhagyása
Ea.: Orbán Sándor intézményvezető

- 6./ A 2008. évi nyári rendezvények értékelése
Ea.: Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök
- 7./ Tájékoztató a tiszacsegei Termál-fürdő működéséről a 2008. május 01. napjától augusztus 31. napjáig terjedő időszakban, a téli működésre felkészüléssel kapcsolatos feladatok
Ea.: Csernikné Nagy Krisztina fürdővezető
- 8./ Intézkedési terv a költségvetési hiány csökkentésére
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 9./ Javaslat „Kistérségi járóbeteg-szakellátó központ kialakítása és fejlesztése” TIOP-2.1.2./08/1. kódszámú pályázat benyújtására
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 10./ Polgármesteri jelentés
Ea.: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Biztos észrevették a Tisztelt Képviselők is, és a Tévé előtt ülő Kedves tiszacsegei Lakosok is, hogy dr. Vámosi Margit Aljegyző Asszony hiányzik, sajnos nagyon súlyos influenzás betegségben szenved, próbálta kúrálni magát, de nem sikerült, így Tőkés Istvánné, Erzsikét kérte fel, hogy töltsen be Aljegyző Asszony helyett a szerepet. Gondolom a képviselők ezzel egyetértenek, de én szavazásra bocsátom, aki egyetért azzal, hogy Aljegyző Asszonyt, Erzsike helyettesítse, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Dr. Vámosi Margit aljegyző helyettesítését** – 7 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Répási Lajos, Kobza Miklósné, Bana Gábor, Kapus Lajos, Tóth Imre, Szeli Zoltán nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

178/2008.(X. 01.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Dr. Vámosi Margit aljegyző betegsége miatt jelen testületi ülésen nem tud részt venni.

A Közigazgatási Hivatallal történt előzetes egyeztetés alapján a jegyző helyettesítését a Polgármesteri Hivatal megfelelő képesítéssel rendelkező köztisztviselője láthatja el, ezért Dr. Vámosi Margit aljegyző Tőkés Istvánné vezető főtanácsost kérte fel, hogy a Képviselő-testület ülésén a helyettesítését ellátni szíveskedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Van egy saját előterjesztése.

Jónás Sándor polgármester:

Felhatalmazással élt, így a helyettese fogja ezt megtartani.

1./ Napirendi pont

Ajánlat szociális intézmények üzemeltetésére

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Gondviselés Közösség Egyházának az Elnöke van itt mellettem, Csige József Úr személyében. A kistérségben már foglalkoztunk ezzel a kérdéssel, de ott nem született határozat, megkeresett bennünket a Csige Úr és egy ajánlatot tett le az asztalunkra, én kiküldtem ezt valamennyi képviselőnek, feltételezem, hogy el is olvasták, átnézték. A személyes javaslatom az, hogy ez megfontolásra érdemes dolog, hiszen a normatív támogatás egy dolog, és valamivel több, mint jelenleg a kistérségben, újabb információk szerint még plusz 16%-kal emelkedik is, egyébként is úgy gondolom, hogy talán hatékonyabban és jobban tudna működni a szociális intézményünk abban az esetben, ha az egyházközösség átvállalná ezt. Megkérném az Elnök Urat, hogy röviden foglalja már össze azokat a dolgokat, amivel előjött, illetve után a képviselők, akiknek kérdése van, feltehetik természetesen.

Csige József Gondviselés Közösség Egyháza elnöke:

Tisztelt Képviselő-testület! Megpróbálom röviden összefoglalni a lényeget, bár ez elég nehéz számomra, mert az utóbbi négy évben az életemet teszi ki ez a munka és amit az ember nagyon szeret, szívvvel lélekkel csinálja, arról nagyon hosszasan szokott beszélni, ennek ellenére csak megpróbálom a lényeget összefoglalni. Ahogy az írásos ajánlatból is kitűnik a Gondviselés Közösség Egyháza a hitéleti tevékenységen kívül szociális feladatokat lát el, annak ellenére, hogy egy néhány hónapja létező, pontosan egy fél éve létező szervezetről van szó, négy éve látja el ezt a feladatot, ugyanis a Tamasz Gondviselés Egyesülettől, mint jogutód vette át. A Tamasz Gondviselésnek én is alapító tagja voltam, bár nem elnöke, mivel a munkaköröm is odakapcsolódott, ezért eme tisztséget nem viselhettem, azonban a teljes ügyintézését én vállaltam fel 2004 óta. Az első szakaszban támogató szolgálatokat hoztunk létre 2004 szeptemberében, illetve decemberében majd később, annyira később, hogy ebben az évben a házi segítségnyújtást is felvállaltuk. A támogató szolgálatok a megye területének legalább felét ellátják, ez azt jelenti, hogy Polgártól Berettyóújfaluiig, kb. 30 településen dolgozunk. Ez 2009-től változni fog, mert szűkíteni kell jogszabályváltozás miatt a tevékenységi körünket, három kistérségben és kizárólag egy támogató szolgálat egy kistérségben működhet egy fenntartó esetében, ez a polgári, a balmazújvárosi és a hajdúszoboszlói kistérség. Finanszírozási változások is lesznek, nem normatív támogatással fogja az állam finanszírozni a támogató szolgálatok, illetve a közösségi ellátások működtetését, hanem pályázati úton. Pontosán egy hónappal ezelőtt járt le a

pályázati határidő és közvetlenül a szociális minisztériummal kötött szerződés alapján. Ez három éves szerződés, ami egy-egy évenként kerül konkretizálásra, hogy mikor mennyi pénzt nyújt az állam. Ezt azért mondtam el, hogy lássák a Tisztelt Képviselők, hogy nem egy új szervezetről van szó, hanem a szociális szférában egy tapasztalt több, feladatot ellátó intézményrendszeréről, más településen felmerült, hogy mi az, hogy több. Maga a támogató szolgáltatás olyan sokrétű, hogy a valós cselekedetekben átfedéseket mutat más szociális ellátásokkal kapcsolatban, hiszen nem csak személyszállítás, nem csak házigondozást végzünk, hanem igazából minden, amit az arra rászorulók kérnek tőlünk, nem szoktunk nemet mondani. Ez korábban még a kistérségekkel olyan ellátási szerződés, mint ami volt, anyagi vonzattal is járt, a beszámolók folyamán az akkori kistérségi tanács tagjai el is ismerték a munkánkat úgy, hogy az összes többi támogató szolgálattal ellentétben mi a többi, tehát nem csak a balmazújvárosi, nem csak a hajdúszoboszlói önkormányzatok illetékességi területén belül dolgoztunk, hanem az úgynevezett kistérségeken is eredményesen. Ilyen eredményeken felbuzdulva és sok helyről biztatást kapva határoztuk el, ahogy 2004-ben már tervbe vettük, hogy bővítjük a tevékenységi körünket.

Szilágyi Sándor kiment az ülésről.

Jelen van: 7 fő

Csige József Gondviselés Közösség Egyháza elnöke:

Az átalakulás, nem is igazán átalakulás, mert maga az egyesület is marad, de bizonyos tekintetben átalakulás is ez, lehetőséget biztosított arra, hogy olyan szolgáltatásokat, intézményeket is beindítsunk, amire korábban anyagi lehetőségünk nem volt. Egyházat alapítottunk, ez két fontos tevékenységet lát el. Úgy gondolom sok mindenkiben felmerül, hogy mi az a hitéleti tevékenység, amelyet végez az egyházunk? Szeretném elmondani, hogy akikkel mi foglalkozunk, azok olyan helyzetben vannak, a szociális, anyagi helyzetet nem értem, hanem olyan egészségi állapotban, amikor a gondoskodás, a jogszabályok által előírt ellátás már kevés, sőt a mentális gondozás is kevés, egy bizonyos hitre kell építeni azt, hogy ezek az emberek valahogy a mélypontról feljebb jussanak, erre Tiszacsegén is volt példa. A másik oldala a tevékenységünknek, amint látszik is a szociális tevékenység, és egy újabb ok arra, hogy egyházat alakítottunk, hogy bizony az állami finanszírozás az egyházakat privilégizálja, nem is kis mértékben, az ajánlatból kitűnik, hogy ez 53,8%, szociális szférában az oktatás más, mert ott 217 ezer Ft/gyermek, tanuló. Január 01-jétől egyházunk Debrecenben is elkezd egy bentlakásos intézmény működtetését, az ehhez szükséges épületet megvásároltuk, a felújítása, illetve jelentős átalakítása jelenleg folyamatban van, illetve a működési engedélyeztetése is, tehát újabb tevékenységgel már bővült a kör.

Szilágyi Sándor visszaérkezett.

Jelen van: 8 fő

Csige József Gondviselés Közösség Egyháza elnöke:

A kistérséghez fordultunk a nyáron, azzal, hogy nagyon szívesen átvállalnánk a kistérségtől a szociális feladatok ellátását, akár teljes körűen, akár csak arra vonatkozóan, hogy amelyikre a jogszabály kiegészítő normatívát állapít meg.

Jászai László kiment az ülésről.

Jelen van: 7 fő

Csige József Gondviselés Közösség Egyháza elnöke:

Az augusztus 18-i kistérségi ülésen nem született erre vonatkozóan döntés, kimondták, hogy további vizsgálódások szükségesek, annak megállapításához, hogy érdekében áll-e a kistérségnek vagy sem, nem tudjuk, hogy mikor lesz legközelebbi ülés, illetve nem tudjuk, hogy ennek mi lesz az eredménye, így közvetlenül két kistérségbe tartozó település polgármesteréhez fordultam Tiszacsege Város Polgármesteréhez és Egyek Nagyközség polgármesteréhez. Előzetes tárgyalások eredményeként született az ajánlat, amelyet az egyeki nagyközségi önkormányzat, illetve bizottságai megtárgyaltak, pozitívan értékelték és konkrétumokat várnak tőlem ezen a héten. Ezt meg is fogják kapni, hiszen már részben összeállt. Itt Tiszacsegén tegnapelőtt volt bizottsági ülés, számomra úgy tűnt, hogy pozitív volt, hiszen az önkormányzat jelentős bevételre tette szert. A szociális ellátás, hiába van jelenleg 30%-os állami kiegészítés, azért mert többcélú társulásban látja el, ez még mindig kevés ahhoz, hogy teljes mértékben jogszabályoknak megfelelően tudja működtetni, ehhez minden önkormányzatnak hozzá kell tenni egy bizonyos saját részt, amely nyilvánvalóan az ügynevezett „községek általános támogatása” jogcímből történik, mert ha tudja az adott önkormányzat, akkor más feladatokból, de mindenképpen hozzá kell járulnia. Tiszacsegén egy kicsit másabb a helyzet, mert ott egy bizonyos átrendeződés van, hiszen a Tiszacsege után járó normatíva magasabb, mint amennyit be kell tenni a nagypénztárba, viszont ott más feladatoknál kell kiegészíteni, illetve az ügynevezett központi irányítás költségeihez jelentős mértékben hozzájárul a város. Hozzátenném, hogy ezeket az adatokat nem a levegőből vettem, hanem konkrét költségvetési adatok alapján jutottam ezekhez az információkhoz.

Jászai László visszaérkezett.

Jelen van: 8 fő

Csige József Gondviselés Közösség Egyháza elnöke:

Amennyiben az önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egyháznak adja át a jelenleg kistérségi működtetésben lévő szociális feladatait az egyház elég nagymértékű bevételhez fogja juttatni az önkormányzatot. Miből? Hiszen látszólag nem kerül többé a kistérségben, azonban tudomásom szerint a kistérség nem fizet bérleti díjakat az ellátáshoz igénybevett ingatlanok használatáért az egyház viszont jelentős bérleti díjat fizetne, nyilvánvaló, hogy ez megállapodás és szerződés dolga, de évente több millió forintról van szó. Egy körülbelüli összeget mondanék, körülbelül 8 millió forintról, amivel jobban járna az önkormányzat, mint a kistérségben. Van azonban egy hátráltató tényező, ami a legutóbbi kistérségi tanácsülésen elhangzott, a szociális törvény 127/A. §-ának van egy rendelkezése, két bekezdésből áll, a kollegina a kistérségi ülésen csak az első bekezdést mondta el, miszerint ha egyház önkormányzattól, illetve társulástól intézmény jogutódlással vesz át, az átadást követő évben folyamatosan meg kell térítenie az egyházi kiegészítő normatívát. A második bekezdés úgy szól, hogyha önkormányzat, illetve társulás megszüntet intézményt, vagy szolgáltatást, (most a szociálisról beszélünk) és három hónapon belül egyház, új szolgáltatást, intézményt kezd el működtetni, feltéve, hogy ugyanabban az ingatlanban történik, illetve legalább az ellátottak 50%-a azonos, ugyan így vonatkozik a 2 éves kiegészítő normatíva megtérítési kötelezettség az önkormányzatnak. Azonban ahogy az elején is elmondtam egyesület, egyház formailag nem, lényegében ugyanazt jelenti. A munkaszervezésben, irányításban, ezért egy átmeneti időszakban, amennyiben az önkormányzat úgy dönt, hogy az egyháznak átadja a feladatait, három hónapon keresztül az egyesület működtetné, megtérítési kötelezettség nem áll fenn. Ez a jogszabályokból kiolvasható,

azonban én szeretek mindig utána járni dolgoknak, hogy ne egyedül értelmezsem esetleg félre az adott jogszabályt, megkerestem az Észak-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalát, akik megerősítettek ebben, illetve a Magyar Államkincstár Igazgatóságának az államháztartásokért felelős osztályát, akik ugyan így látják a kérdést. Sőt azt is elmondták, én erre igazából nem gondoltam, hogy ez így nem a jogszabályok kijátszása, mert lenne még 2-3 megoldás, de az egyértelmű, hogy szabályok hiányzásának tűnne és ebből gond lehet, így viszont az ő szavaival élve ezt nem lehet megkötni ebben az eljárásban. Ahogy mondtam, ez az önkormányzatnak kb. 8 millió forintos többletbevételt jelent a jelenlegihez képest. Tegnap előtt este az interneten elérhetővé vált a 2009 évi költségvetési törvényjavaslat, és mellékletei, a 3-as számú mellékletben van, ami az önkormányzatokra vonatkozik, illetve a szociális ellátásokra. Ugyan úgy, mint a korábbi években a 30. § (4) bekezdése tárgyalja az egyházak kiegészítő támogatását, ami azt mondja, hogy 2009-től nem 53,8 %, hanem 69,7%-os ez a kiegészítő normatíva, azért ez 15,9%-os emelkedést jelent, ami egy biztosíték többek között arra, hogy ez az egyházi kiegészítő normatíva nem fog megszűnni. De csak egyik biztosíték, hiszen a törvények ebből az egyik szinte alkotmányerejű törvény, egyszerűen csak Vatikáni szerződésnek mondják az 1991. évi LXX. törvényt, ami az Apostoli Szentszék, illetve a Magyar Köztársaság közötti nemzetközi szerződés, miszerint az egyházakat külön támogatásban kell részesíteni. Ez a nemzetközi szerződésben korábbi években már parlamenti szinten voltak ennek próbálkozásai, ez egy olyan erejű jogszabály, amit nem lehet felmondani. Nyilvánvaló, hogy nem fog a végtelenségig emelkedni, az utóbbi években folyamatosan emelkedett, hiszen 2 évvel ezelőtt még 38% körüli volt ez az összeg. Fel szokott merülni ilyen esetben, most akkor egy másik oldalát közelíteném meg. Mi van a dolgozókkal? Nagyon röviden leírtam az ajánlatban, hogy a dolgozókat változatlan feltételekkel foglalkoztatnám tovább. Ami különbség, az egyház nem tartozik a közalkalmazotti törvény hatálya alá, viszont az általa ellátott feladatok oda kényszerítik. Nem rossz ez, csak tény. A Munkatörvénykönyve szerinti határozatlan idejű munkaszerződést kell kötni az emberekkel, hiszen a jogszabályok elég szigorúan meghatározzák, hogy hogy lehet, mint lehet és három dolog, a munkaidő, a pihenőidő és a javadalmazás az, amelyet kötelező a Kjt. szerint alkalmazni. Tehát a dolgozók változatlan bérezés, ebbe beletartozik az alapbér, a pótlékok és egyéb juttatások, a természetbeni juttatások, a munkavégzés ideje (általában 8 óra szokott lenni), illetve a szabadságolás is nem az életkor szerinti, hanem a Kjt. besorolása szerinti. Magyarán a dolgozók ebben az esetben semmiféle hátrányt nem szenvednének, a jelentős többletfinanszírozás miatt még egyéb juttatások is szóba jöhetnek. A humánus rész másik oldala az ellátottak. Ugyan csak a többletfinanszírozás miatt lehetőség van arra, hogy a korábban megállapított térítési díjakat csökkenthessük, tehát itt maguk az ellátottak járnak jobban. Továbbá mivel nem egy centralizált szervezetről, mert maga a szervezet igen, de a feladatellátás során mindig decentralizáltan kezeljük a dolgokat, ha nem úgy történik, mint esetleg egy más szervezet esetében, hogy van egy intézmény, minél nagyobb a kihasználtsága, annál gazdaságosabb a működtetése, 100%-ig feltöltjük akkor is, hogyha nem a helyi lakosokról van szó. Ilyen esetben lehetőség van arra, hogy idősök nappali ellátása során a későbbiekre vonatkozóan látszik igény - most még nem - üresen hagyunk egy-két helyet, illetve hogyha lesz talán bentlakásos intézmény, azzal ugyan így, hogy egy-két helyet üresen lehet hagyni arra az esetre, ha helyi igény merül fel és nem valahonnan messziről töltjük fel a létszámot. A minőségi ellátás, egyrészt a meglévő dolgozók garantálják, hogy a minőség nem romlik. Másrészt a szerveztünk és most az egyházat és az egyesületet összeolvasztanám, az eddig ellátott feladatok alapján mondhatnám úgy, minőségi garanciával rendelkezik, olyan szervezetek is elismerték a működésünket, akik

egyébként csúnya szóval élve „ellenlábassunk”, éppen ma hallottam egy ilyen szervezetet, amúgy nem nagyon szeretnek bennünket, mert ugyan azt csinálják amit mi, de a minőséget ők is elismerik, hogy érdemes velünk foglalkozni. Nem sikerült röviden, elnézést kérek, mert még nagyon-nagyon sokat tudnék erről beszélni, de megköszönöm a türelmüket.

Jónás Sándor polgármester:

Azt hiszem, hogy eléggé részletes volt és kimerítő minden szempontból, de ennek ellenére, akinek kérdése van tegye meg.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Csige Úr! Kérdésem lenne, hogy most jelenleg ebben a jelen időben a szociális törvény szerint ez még önkormányzati feladat. De itt olvasom, hogy a közösségi ellátás január 01-jétől kikerülne az önkormányzatok kötelező feladatellátásai közül. Mert, ha így van, akkor ehhez az új helyzethez kell alkalmazkodnunk. A kistérségi közösség is önkormányzati végül is és azt csinálja, de akkor nyilván a keretek finanszírozása, meg egyebek, január 01-jétől megváltozna. Ez törvénymódosítás, a parlament elfogadta?

Csige József Gondviselés Közösség Egyháza elnöke:

Elfogadta. Röviden, ha lehet akkor szólnék erről. Tehát a támogató szolgáltatások a közösségi ellátások tekintetében jelentős törvényi változás van. Valóban 2009. január 01-jétől ez az önkormányzatok kötelező feladatellátásai közül kikerül. Mondhatnánk úgy is, hogy közvetlen állami finanszírozás, úgy működnek majd ezután, minthogyha a szociális minisztériumnak a közvetlen intézményei lennének. Szeptember 01-jéig lehetett benyújtani ezeknek az ellátási formákat üzemeltető, fenntartóknak a pályázatot, nekünk is, mind a három támogató szolgáltatóra, ebben papír szerint október 24-ig dönt a miniszter, illetve november 10-ig kell az eredményt közzétenni. Ennek alapján a minisztérium szerződést köt a fenntartókkal, az, hogy kinek mennyi pénz jár, ez a pályázatban van, tehát amennyire pályázott. Megváltoznak a feladategységek, nem órák, hanem más teljesítménymutatók alapján kell képezni ezeket az összegeket. Tehát nem is kap az önkormányzat rá, teljesen mindegy, hogy milyen formában látná el, csak úgy, mint az adott szolgáltatás fenntartója, csak annyit amennyit kért, tehát több nincs, ráadásul negyedéves elszámolás lép az éves elszámolás helyébe, ha mondjuk első negyedévben több pénz kellett volna, vagy kevesebb, következő évben nem korrigálható, tehát egy teljesen más rendszer.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tehát a szolgáltatót preferálja az állam és nem az egyházat.

Csige József Gondviselés Közösség Egyháza elnöke:

Úgynevezett szektor semleges finanszírozás lép, a teljesítményt fogja preferálni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Volt egy olyan aggályom, hogy az egyházi támogatások, jó lehet, amikor az Unióba beléptünk Magyarország vállalta, hogy az egyházi intézményeket és az oktatási intézményekről volt akkor még szó, megfelelőképpen, hogy normatív módszerek szerint támogatja. Támogatja is, csak az egyházak visszatérő gondja, hogy nem olyan mértékben, mint amit az állami intézmények kapnak, így aztán a felújítások, fenntartások nehézségekbe ütköztek. Annak ellenére, hogy az Unió ad pénzt az egyházi

intézmények bővítésére, fejlesztésére, karbantartására, tehát van ilyen pályázati lehetőség. De ha itt teljesítmény szerint van dotálva, akkor azt hiszem, nem lesz gond.

Csige József Gondviselés Közösség Egyháza elnöke:

Ez kizárólag erre a két ellátási formára vonatkozik, az összes többire nem, arra vonatkozik az 53,8%-ról az 69,7%-ra történő emelés.

Vincze László PTKIB. tag:

Milyen vallású egyház? Mert nem tudjuk, hogy milyen, egyházzól beszélünk, de nem tudjuk, hogy melyik egyház, nem tükröződik belőle ki. Ha egy hónapra visszaadja az önkormányzatnak, ezt nem értem, hogy három hónapra visszaadja, ezt nem értem én például, hogy milyen formában szükséges, miért szükséges ez az oda vissza játék benne?

Csige József Gondviselés Közösség Egyháza elnöke:

Vallásszabadság. Ez az egyház semelyik más egyházhoz nem tartozik. Gondviselés Közösség Egyháza, több helyen felmerült, például az APEH-nál mikor bejelentettem, akkor az volt a kérdés, hogy melyik egyházhoz tartozik? Mondtam semelyikhez. De melyik a főegyház? Nincs ilyen. Ez egy teljesen önálló egyház, minden mástól függetlenül, a keresztényhitet valljuk és azt, hogy a hittel tudunk azokon segíteni, akiken másképp már nem lehet, ez a hitvallásunk.

A másik a szóbeli kiegészítésben is elmondtam, hogy mi az oka annak, hogy ez az 1 + 3 hónap. Az egy hónapnak a magyarázat az, hogy az önkormányzat csak abban az esetben tudja átadni a feladatot, ha az övé, jelenleg a kistérségé ez a feladat, márpedig a kistérség nem úgy tűnik, mint aki átakarná adni. Tehát kényszerű megoldás, ha az önkormányzat visszavenné, de egy hónapnál rövidebb ideig nem lehet működtetni az állami finanszírozás miatt, mert hogy hónapokra szól. Nincsenek törthónapok, nem létezik ilyen. A három hónap egyesületi működtetésben pedig azt jelenti, hogy ne legyen az a bizonyos megtérítési kötelezettsége az önkormányzatnak, ha közvetlenül egyháznak adja át. De úgy szól a szociális törvény 127/A. § (2) bekezdése, hogyha a megszűnő önkormányzati intézményt lerövidítem három hónapon belül egyház kezdi üzemeltetni, akkor a megtérítési kötelezettség fennáll, ami pedig súlyos teher bármelyik önkormányzatnál. Ha viszont beékelődik egy más szervezet, például egy más szervezet, akkor megtérítési kötelezettség nem áll fenn.

Szilágyi Sándor kiment az ülésről.

Jelen van: 7 fő

Csige József Gondviselés Közösség Egyháza elnöke:

Na most, erre az időszakra, erre a négy hónapra az önkormányzat elesik a kiegészítő támogatástól, se kistérségi, se egyházi kiegészítő támogatást nem kap. Magyarán ezt saját zsebből kell fedezni, ez nem sok egyébként, szinte észre sem veszi az önkormányzat. Nem is az a lényeg, hogy ezt a nagyon kevés kiesést, mert arányaiban teljesen más, mint amennyit később kap, hogy ezt visszajuttatjuk, hanem amint, például április 01-jétől az egyház veszi át, attól kezdve minden hónapban jelentős bevételre tesz szert. Ami egyrészt azt a négy hónapos kiesést 2-3 hónap alatt, tegyük fel adott évben fedezi, attól kezdve pedig már nyereségesen működik az önkormányzatnál, az már egy olyan plusz bevétel, ami eddig még nem volt, és az nem kevés pénz.

Szilágyi Sándor visszaérkezett az ülésre.

Jelen van: 8 fő

Illés János ÜOMSB. tag:

Ez a Közösség bentlakásos gondozást is végez? A későbbiekben fog?

Csige József Gondviselés Közösség Egyháza elnöke:

Január 01-jétől.

Illés János ÜOMSB. tag:

Akkor az is elképzelhető, hogy Tiszacsegén is lesz ilyen, feltudják vállalni?

Csige József Gondviselés Közösség Egyháza elnöke:

Feltudjuk vállalni, amennyiben igény mutatkozik rá.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Az, hogy nem döntött a balmazújvárosi kistérség, én megvárnám, hogy ott hogy döntenek. Mert ez nem jár azzal véletlenül, hogy kilépünk és akkor azzal a kistérséggel hogyan tovább? Ez az egyik kérdésem. A másik kérdésem, hogy ez a kedvezmény most jelen pillanatban, ami ennek a Gondviselés Közösség Egyháza nem fog megkapni, mert tényleg egyik történelmi egyházhoz sem tartozik, ahogy az Úr elmondta. Ha mégis ezt a támogatási rendszert is visszavonják, mert a mai világban minden elképzelhető. Én megfontolnám ezt a döntést, én arra kérem a képviselő társaimat is, január 01-jével azért még több feladatellátás, akkor meglátjuk konkrétan, hogy mi fog történni, ez a pár hónap nem annyira lényeges. Én a balmazújvárosi kistérségnek a döntését, amikor ott közösen döntötök megvárnám, és azután, annak a tudatában, hogy a kistérség részéről is én nem bántam volna, ha a jogászt elhívtuk volna és akkor jogilag is elmondta volna a mi oldalunkról is. Mert azt, amit Csige Úr elmondott én nem kételkedek benne, én elfogadom, hogy ezek így vannak. De azért jelen pillanatban Tiszacsegén ez elég jól működik ez az ellátás, lehetne - ha több pénz lenne én ezt elfogadom - ezen még javítani, ezek benne vannak ezekben a dolgokban. De jelen pillanatban én arra kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy a kistérségi döntést várjuk meg, vagy a január 01-jét várjuk meg, hogy utána mi lesz, mert nehogy véletlen utána nehogy ne legyen pozitív ez az elbírálás.

Jónás Sándor polgármester:

Röviden annyit, hogy volt kistérségi ülés és pontosan nem tudunk határozatot hozni, mert Egyek és Tiszacsege „nem”-mel szavazott. Pontosán Tiszacsege érdekében én magam tettem fel, én azt hiszem, ezt már többször elmondtam itt a képviselőknek is, és a település előtt is, a kistérség nekünk még eddig olyan jól nem adott. Önállóan is megtudunk állni, ha egy ilyen szolgáltató jön, akkor rajta keresztül is megtudunk állni, korábban az orvosi ügyeletet akarták, után az oktatást, mindig valamit. Inkább arra törekedjen egy település, hogy saját maga döntse el, hogy hová akar tartozni, válassza ki a jobbikat, ezért volt az egyeki polgármesternek is az a véleménye, hogy nem megfelelő a kistérség, tehát többet szeretnének kapni, mint amennyit jelenleg kapunk a kistérségtől, mi nem kapunk azt, amire szüksége lenne egy településnek. Én azért is kerestem ebben az utat, és azért is kértem meg Csige Urat, hogy jöjjön el. Természetesen itt most arról fogunk határozni, hogy folytassam-e tovább a tárgyalásokat. Illetve kistérségi ülés lesz, ahol szintén megerősítettek abban, hogy Egyeknél szintén az az álláspont született, hogy kiakarják ők is hozni a kistérségből. Úgyhogy jelenleg a kistérségnél itt tartunk. Egy településnek szerintem a jobb megoldást kell az itt élő emberek érdekében tenni, mint eddig is sok másban tettük. Mindenben lehet az biztos keresni a hibát, mindenben lehet

piszkálódni, mindent meg lehet puccsolni, mindenről lehet ellenvéleményt mondani, tudomásul vesszük, mi ezzel egyet is értünk, mert azért vagyunk itt, hogy ezeket megbeszéljük. Ez így igaz.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hát, ha te így látod, akkor én ebben nem kívánok részt venni, majd a következő napirendi pontra visszajövök. Én nem értelek téged, én csak elmondtam a véleményemet, én megkérdeztem ezt. Te mindig arról beszélsz, hogyha valakinek itt van véleménye, az mind ellenvélemény.

Jónás Sándor polgármester:

Nem.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ne haragudjál

Jónás Sándor polgármester:

Nem én azt mondtam, hogy itt most arról határozzunk, akkor nem figyeltél megint.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Határozatok.

Jónás Sándor polgármester:

Ne mászkáljál ki, meg be, meg a telefont ne használd.

Szilágyi Sándor kiment az ülésről.

Jelen van: 7 fő

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Én megkérdőjelezném ezt a mondatot, hogy a szociális törvénymódosítása következtében a támogató szolgáltatás és a közösségi ellátás kikerül az önkormányzat kötelező feladatellátásából, és helyette ágazati minisztériummal kötött szerződés alapján más szervezetek fogják ezt elvégezni. Én úgy gondolom, hogy ez a jövő útja. Nyugat-Európában az önkormányzatoknál nincs szociális igazgatási iroda, egyházi szervezetek, humán szervezetek, egyesületek, és egyéb karitatív szervezetek látják el ezeket a feladatokat, egyáltalán nem kell a Polgármesteri Hivatalnak azzal foglalkoznia, hogy kinek milyen a problémája, ez társadalmi feladat, társadalmi szinten ezeket a feladatokat ellátják, állami támogatással és szervezéssel ezek a szervezetek jól működtetve megoldják ezt a problémát. Én úgy gondolom, hogyha ezek a problémák kikerülnek az önkormányzat nyakából, ezzel az önkormányzat csak jobban jár, mert azokkal a közfeladatokkal, amelyek fontosak lennének egy település életében arra lehetne az erőket összpontosítani. Nekem az a véleményem, hogy mindenképpen támogassuk ezt a javaslatot, mindenképpen indítsa el a Polgármester Úr a tárgyalást az egyház szervezet vezetőjével és a balmazújvárosi kistérségi ülésen is olyan álláspontot kérek képviselni, ami a kistérség által működtetett szociális intézmények megszüntetésével jár.

Jónás Sándor polgármester:

Elég faramuci helyzet állt elő, mert most túlléphetnénk, de mivel létszám alá estünk, mivel a képviselőtársunk fegyelmetlenül elhagyja a helyiséget, így nagyon nehéz továbblépni, illetve nem is tudunk.

Nagy Miklós alpolgármester:

Úgy gondolom, hogy most egy szünetet kellene elrendelni, hátha másik két szereplő megérkezik, mert határozatképtelenek vagyunk.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

A Csige Úr támogató szolgálatának a tevékenységét több éve ismerem már, Újszentmargitán évtizedek óta helyettesítek, dolgozom ott, és ott ez megy és nagyon jó, kiváló szakmai eredményeket tudnak felmutatni, szóval csak a legjobbakat tudom mondani. Akiket itt gondozott, egy idős házaspár, már nem élnek Bartha Dezső és Dezsőnéről van szó, az ő gondozásuk és az ő alkalmazottja, embere által valósult meg, szintén a legjobb kezekben voltak, az, hogy hosszabb életet éltek, minőségibb életet éltek, ennek köszönhető. Tehát szakmailag semmi rosszat nem mondhatunk, ha ez lesz, akkor szakmailag elfogadható, jó, mert jó szakemberek, képzett emberek csinálják, lelkiismeretesen, hozzáértéssel. De ugyan ez elmondható a jelenlegi szolgálatunkról is, mert a jelenlegi öregek napközi otthona és az öregek házi szociális gondozása szintén minden elismerést megérdemel, tehát ha az át is kerül ide, azokat az embereket csak köszönet illetheti, mert tényleg fáradságot nem ismerve és jó szakmai színvonalon csinálják a munkájukat.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát a létszám átkerül, mondta az Elnök Úr is, átkerül ugyan azokkal a feltételekkel, mint jelenleg is van, tehát semmi nem veszélyezteti, inkább az, amit az alpolgármester Úr is megragadott, hogy ez a jövő útja, valóban. Tehát máshol már ezeket rég elfelejtették, vagy lehet, hogy el sem kezdték ezen az alapon. Itt nekünk kell utána menni, és itt azért szerettünk volna már mi is ebbe bekapcsolódni, mert látjuk, hogy ez a jövő útja. Sajnálom nagyon, hogy ilyen fegyelmetlenségek miatt, hogy képviselők sincsenek jelen, és határozatképtelenek vagyunk, nem tudunk túl menni az első napirendi ponton sem, és elnézést kérek a vendégünkötől, hogy rendkívüli szünetet kénytelen vagyok beiktatni, míg nem jön egy újabb képviselő, vagy Szilágyi képviselő Úr vissza nem fárad a helyiségbe.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Még annyit mondanék, hogy szakmailag a jelenlegi is jó, de ez is elvárásunknak tökéletesen megfelelő, jó színvonalú. Tehát nem szakmai szempontok alapján kell dönteni, mert most is jó és jó is lesz meggyőződésem, hanem finansziális dolgokat nézzünk.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt elmondta a Csige Úr, hogy ez éves szinten 8 millió Ft-ot jelent az önkormányzatnak, aki az önkormányzat ellensége, akkor az ne szavazza meg ezt, erre én is ezt mondom. Szünet.

Jónás Sándor polgármester rendkívüli szünetet rendelt el, mivel a képviselő-testület határozatképtelenné vált.

Jónás Sándor polgármester:

Kapus Lajos szünetben megérkezett, tájékozódott a jelenlegi helyzetről, egyébként is bizottsági ülésen náluk téma volt, kérem szépen Lajos röviden foglalja már össze.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Az első napirendi pontot Szociális Bizottsági ülésen tárgyaltuk, jelen volt Csige Úr, elmondta a dolgokat, a bizottság akkor úgy döntött, hogy támogatható ez az ügy, bízunk benne, hogy jól sikerül, és hosszú évekig együtt tudunk működni.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, én azt hiszem, most már kár tovább ragozni, mert nagyon elment az idő és az első napirendi ponttól még nem jutottunk tovább. Tehát akkor röviden összefoglalnám, hogy a Tisztelt Képviselők úgy döntenek, hogy tovább folytassam a tárgyalásokat az Elnök Úrral és egyeztessünk és szükség esetén akár egy rendkívüli testületi ülésen határozatot tudjuk minél előbb hozni és tovább tudjunk lépni. Aki ezekkel egyetért, kérem kézfelnújítással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *szociális intézmények üzemeltetésére vonatkozó javaslatot* – 8 fő igen szavazattal (Répási Lajos, Kobza Miklósné, Bana Gábor, Tóth Imre, Szeli Zoltán, valamint Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

179/2008.(X. 01.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testület megtárgyalta a Gondviselés Közösség Egyháza által benyújtott szociális intézmények üzemeltetésére vonatkozó ajánlatát és úgy határoz, hogy felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert, hogy további egyeztető tárgyalásokat folytasson.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

2. Napirendi pont

Szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) számú rendelet módosítása

*Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Tőkés Istvannét, hogy röviden a lakosok esetleg képből legyenek, mert a Tisztelt Képviselők előtt a teljes anyag ott van.

Tőkés Istvanné vezető főtanácsos:

Az előző testületi ülésen már napirendre került, csak a rendelet módosításhoz, illetve a hatályon kívül helyezéshez 8 igen, tehát minősített többség szükséges, és a múltkor 7 szavazat született, ezért került ismételtén a Képviselő-testület elé a hatályon kívül helyezés, tehát nem volt meg a minősített többség. Ha 8 igen szavazattal a Képviselő-testület elfogadja, akkor ez kikerül.

Jónás Sándor polgármester:

A két paragrafus ott van, aki egyetért vele, hogy ez kikerüljön, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) számú rendelet módosítását* – 7 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Répási Lajos, Kobza Miklósné, Bana Gábor, Tóth Imre, Szeli Zoltán, valamint Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *nem fogadta el.*

Jónás Sándor polgármester:

Akkor nincs meg, változatlanul.

Nagy Miklós alpolgármester:

Megindokolhatom?

Jónás Sándor polgármester:

Indokold meg.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Testület! Miután a kormányban olyan elképzelések vannak, hogy a saját pénzügyemet kénytelen vagyok esetleg folyószámlára utalni és lehetőleg kártyával kell vásárolnom, és bizonyítanom kell, hogy egyes termékeket miből veszek meg, nem nagyon értem, hogy miért ne kérhetném számon, hogy az adófizetők pénzét milyen módon költik el a szociális ellátásban részesülők. Én ezt az egész eljárást nem tartom lojálisnak az adófizetőkkel szemben. Nem tudom elfogadni azt, hogy mi a kifizetett szociális juttatások, vagy esetleg segélyek elherdálását nem követhetjük szemmel. Én

úgy érzem, hogy ez nem tisztességes, akik rá vannak szorulva ezekre a juttatásokra, akkor én úgy gondolom, hogy az önkormányzat az adófizetők pénzét számonkérheti ezeken az embereken, hogy arra fordítsák, amire szükségük van a létfenntartásukhoz, ne pedig felesleges más dolgok elköltésére folyjon el ez a pénz, nem akarom most megnevesíteni, hogy ezek a pénzek vélhetően hol kötnek ki, de valószínűleg nem az alapvető létfenntartási célokat szolgálják.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, én ezzel egyetértek, ez így igaz, ahogy elmondja az Alpolgármester Úr. Akkor változatlanul az van, hogy nem változtatjuk.

Tőkés Istvánné vezető főtanácsos:

A Képviselő-testület arra számíthat, hogy törvényességi észrevételt fog kapni a Közigazgatási Hivataltól.

3. Napirendi pont

Az állattartás helyi szabályairól szóló 21/2003.(VII. 03.) KT. számú rendelet módosítása

*Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

A rendeletmódosítás teljesen egyértelmű. Mindenki tudja, hogy a mérlegház eddig bérbé adva, most visszakerült az önkormányzat birtokába, ettől kezdve, hogy tudjuk működtetni, 300 Ft/db/állat mérlegeléssel folytatódna ez tovább. A használati díja 3000 Ft szállítási alkalmanként, tehát ennyi lenne, ami változna a rendeletben. Ezzel kapcsolatban van-e észrevétel, kérdés?

Vincze László PTKIB. tag:

Nekem volna kérdésem, hogy ki működteti az önkormányzatnál, ki fogja rendezni, az, hogy visszakerült hozzánk az egy dolog, a Komiszhoz rendeljük, vagy hova rendeljük?

Jónás Sándor polgármester:

A Kommunális Szolgáltatóhoz.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nyilván ez visszakerült hozzánk, a Kommunális Szolgáltatónál kell bejelenteni az állatmérési igényt, ha ez megfelel, akkor a Kommunális Szolgáltató gondoskodik arról, hogy egy közcélú, vagy a Szolgáltató dolgozója kimenjen és az állatok mérlegelését elvégezze. Viszont nekem problémám van a díjjal, mert nem minden állat egyforma és én megmondom őszintén, úgy gondoltam, hogy valamiféle kategóriákat célszerű lenne állítani, egy marha megmérése, vagy egy sertés megmérése nem ugyanaz a kategória. Ha egy marhát 300 Ft-ért mérünk, akkor egy sertést nem kellene csak 200 Ft-ért, mert ebből előbb utóbb probléma lesz, mert a lakosság számon fogja kérni tőlünk, hogy a

kisebb állatok esetleg egy juh, vagy egy sertés mérése, miért kerül annyiba, mint egy 1 tonnás marháé. Tehát nekem az a véleményem, hogy ezt most el lehet dönteni, próbáljunk meg valamilyen módon közös álláspontra jutni, a 300 Ft maradhat a marhára, 200 Ft legyen a sertésé és 100 Ft a juhra vagy a kecskére, vagy egyéb kisebb állatoké. Ha ezt a javaslatot el tudja fogadni a Képviselő-testület akkor így kérném megszavaztatni. Ezeket ki is kell függeszteni természetesen a mérlegházba, hogy a lakosság tájékozott legyen arról, hogy milyen díjszabás szerint végezzük az állatok mérését.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Személy szerint támogatom, nagyon jó ötlet, arányaiban jó.

Illés János ÜOMSB. tag:

Szerintem ez a díjszabás így jó, ha a mérlegre egy marhát vezetnek, akkor egy kicsit tovább kell húzni, ha egy sertés, akkor eddig.

Jónás Sándor polgármester:

Én is inkább azzal értek egyet, amit János is mond, hogy nagy a különbség a 100 forintos kategória, mert ha 50 forintjával mennénk, talán elfogadható, de tényleg igaza van, nagy a különbség.

Jászai László PTKIB. tag:

Azt szeretném megkérdezni, hogy aki eddig üzemeltette, valószínű azért adta vissza, hogy nem nagyon van ennek olyan nagy kihasználtsága, ahogy én ismerem. A nagyobb állattartóknál az állat eladása úgy történik, hogy felhajtanak egy bizonyos mennyiségű és a hídmérlegeken mérleget meg legtöbbször. Nincs már kisállattartó annyi, mert ennek valamikor akkor volt jelentősége, amikor a házaknál nagyon sok helyen tartottak marhát, meg sertést és akkor a felvásárlók egyenként itt mérleget le, tehát nem lehetett úgy megoldani. Lehet ilyen különbséget tenni, de azért adta vissza szerintem aki eddig üzemeltette, mert nagyon kicsi az igénybevétele ennek az egész mérlegháznak.

Nagy Miklós alpolgármester:

A mérlegházat nem visszaadták, hanem mi vettük vissza, mert nem volt vállalkozói igazolványa az üzemeltetőnek, és emiatt nem volt számlaképes.

Jónás Sándor polgármester:

Kétféle javaslat hangzott el. Tehát azt nem fogadják el a képviselők, hogy 300 Ft egységes áron legyen. Az állatok megméréseivel kapcsolatban felvetődött kétféle variáció, amit Alpolgármester Úr mondott és amit János javasolt. Először a 300 Ft, tehát ami itt van, egyetért azzal, hogy 300 Ft-os egységáron menjen.

Tőkés Istvánné vezető főtanácsos:

Egy pillanat hagy szóljak már hozzá, hogy a törvényesség biztosítva legyen. Először mindig a módosító javaslatról szavazunk, tehát amit az Alpolgármester Úr mondott, először arról kell szavazni. Csak ha most az Alpolgármester Úr tett javaslatot, hogy állatokat különböztessünk meg, meg kellene először határozni, hogy szarvasmarha, ló 300 Ft, sertés, tehát konkrétan melyek a javaslatok és azt teszi fel Polgármester Úr először a módosító javaslatot, amennyiben ez nem kap minősített többséget, akkor jön az eredeti javaslat.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor először a módosítottra szavazunk, amit az Alpolgármester Úr vetett fel, aki ezzel egyetért, ismétlem marha 300, sertés 200, juh 100 Ft. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az állattartás helyi szabályairól szóló 21/2003.(VII. 03.) KT. számú rendelet módosítását* – 5 fő igen, 3 fő nem szavazattal (Répási Lajos, Kobza Miklósné, Bana Gábor, Tóth Imre, Szeli Zoltán, valamint Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *nem fogadta el.*

Jónás Sándor polgármester:

Akkor az eredeti jön, a 300 Ft, aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az állattartás helyi szabályairól szóló 21/2003.(VII. 03.) KT. számú rendelet módosítását* – 4 fő igen, 4 fő nem szavazattal (Répási Lajos, Kobza Miklósné, Bana Gábor, Tóth Imre, Szeli Zoltán, valamint Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *nem fogadta el.*

Jónás Sándor polgármester:

Jó, akkor megint nem nyert. Van még lehetőségünk, még próbálkozzunk. Amit mondott az Alpolgármester Úr, 300, 200, 100 Ft, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az állattartás helyi szabályairól szóló 21/2003.(VII. 03.) KT. számú rendelet módosítását* – 8 fő igen szavazattal (Répási Lajos, Kobza Miklósné, Bana Gábor, Tóth Imre, Szeli Zoltán, valamint Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja:*

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

22/2008.(X. 02.) RENDELETE

**Az állattartás helyi szabályairól szóló 21/2003.(VII. 03.) KT. számú rendeletének
módosításáról**

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Tv. 16. §. (1) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján az állattartás helyi szabályairól szóló többször módosított 21/2003.(VII. 03.) KT. számú rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) A Rendelet az alábbi 2. számú melléklettel egészül ki:

'Tiszacsege Város Önkormányzatának üzemeltetésében lévő Tiszacsege, Homokhát II. utcán található Mérlegház használatának díjai:

1./ Állatok megmérése:

a.) marha: 300.- Ft/db

b.) sertés: 200.- Ft/db

c.) juh: 100.- Ft/db

(az összeget az állat tulajdonosa köteles megfizetni).

2./ Mérlegház használatának díja: 3.000.- Ft/szállítási alkalom (az összeget a szállítást végző felvásárló köteles megfizetni)."

2. §

(1) E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Tiszacsege, 2008. október 01.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

4. Napirendi pont

*Igazgatási szünet bevezetése
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Nagyon röviden annyit szeretnék mondani, hogy a Tisztelt Képviselők elé egy komoly anyag lett kiadva, mindenféle lehetőségre felkészülve. Itt arról lenne szó, a lakosok figyelmébe szeretném elsősorban mondani, hiszen a képviselők előtt ott van. Szeretnék megvalósítani azt, hogy az önkormányzat dolgozói azonos időben nyáron és télen zárva tartják a hivatalt, illetve egy időben mennek szabadságra. Ez nem azt jelenti, hogy olyankor ezeken a napokon nincs ügyfélszolgálat. Ügyfélszolgálatot folyamatosan biztosítanánk. Semmilyen ügy el nem fog ezért maradni, tehát a folyamatosság biztosítva lesz, az ügyeleten keresztül. Ez már több településen megvalósításra került, hiszen mindenki nagyon jól tudja, hogy milyen gond az, hogy nem tudjuk a szabadságokat kiadni, és ezért még büntetésre is számíthatunk, mert nem tudjuk egyszerűen biztosítani. Így ez mindenféleképpen előnyös lenne a lakosoknak is, hiszen tudnák előre az év elején, hogy melyik az az időszak, amikor a szünet bekövetkezik, akkora nem terveznének önkormányzati látogatást. Előre tudja mindenki és akkor ez így szerintem sokkal hatékonyabb és jobb is lenne. Én javaslom mindenféleképpen, hogy ezt fogadjuk el. Természetesen tisztelettel kérem a képviselőket, bizottságokat, hogy akik tárgyalták, milyen véleményük alakítottak ki.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Tisztelt Testület! A Szociális Bizottság tárgyalta, és elfogadtuk ezt a tervezetet, egyszerűbb lesz a szabadságolást megoldani, ez a lényege.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Én nem vagyok ezen a véleményen, mert lehet, hogy így egyszerűbb és ki az a bolond, aki nem szeretne főszezonban elmenni szabadságra, de a lakosságnak ezt nehéz lesz a torkán lenyomni, mert az, hogy 10 nap lesz a nyári főszezonban, karácsonyi szünet, ami amúgy is van, megint meghosszabbodik megint 5 nappal, ez azért nehézség lesz. Telefonon, meg sms-ben elintézni ügyet nem úgy lehet, mint személyesen.

Jónás Sándor polgármester:

Ügyelet lesz Doktor Úr tartva. Tehát az ügyelet itt lesz. Mi az olyan ügyeket, ami fontosak, halaszthatatlanok, mindent megfogunk oldani, erre mindenre ott vannak a formanyomtatványok, hogy mit milyen szinten és milyen formában fogunk megoldani. Tehát ezzel a lakosság semmiféleképpen nem lesz sújtva. A pedagógusok is nyáron, amikor elmennek nyári szünetre, azok sem tudják az egész nyarukat igénybe venni, azoknak is van, amikor előírt dolgok vannak, ők is betudnak menni. Itt a hivatalban is, megkönnyítenénk a lakosoknak is, nyugodtan elmehetnek azok is abban az időszakban nyaralni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Itt szerintem csak kényelmi szempontok lehetnek a háttérben. Közvélemény kutatás, gondolom ez szubjektív. Szabadságok ki nem adása, ez máshol is így van, hogy nem adják ki. Rendőrségnél évek óta, honvédségnél, nem tudják, most mi lenne, ha a rendőrség leállna 10 napra vagy 20 napra, vagy egészségügy vagy bármi más. Nekem lenne egy másik javaslatom. Az igazgatási szünet szabályainál azt írja, hogy nyáron július hónap utolsó két hete, vagy augusztus hónap első két hete által meghatározott időszakon belül lenne 10 egymást követő munkanap, akkor legyen ez 20 egymást követő munkanap és akkor fele-fele arányban mennének el a dolgozók. Ugyan ezt így 50-50%-ban meg lehetne csinálni decemberben is. Mert most ha nincs senki a pénzügyi irodán, akkor mi van? Érkezik valami, fizetni kell az önkormányzatnak, akkor valaki bejön és megcsinálja.

Jónás Sándor polgármester:

Minden le van írva, de Zsuzsa röviden válaszolj már akkor a pénzügyi részre is.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Próbálnák ezt Debrecenben vagy Budapesten megcsinálni.

Jónás Sándor polgármester:

Nagyon sok helyen így működik már.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Kisebb helyeken elhiszem.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Én úgy tudom, hogy csak egyszer van egy évben nyáron máshol ez a szünet, tehát csak nyáron van, egy évben egyszer, nem kétszer alkalmazzák, le van írva, hogy már több helyen alkalmazzák, egy évben egyszer alkalmazzák.

Jónás Sándor polgármester:

És? De hát mi kétszer szeretnénk, a Kincstárnál is úgy van, hogy nyáron is és télen is van. Miért? Én nem értem, ügyelet van.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Én csak a pénzügyi irodát néztem, mert a másik két irodával nem foglalkoztam, a mi esetünkben folyamatos ügyelet lenne, mert folyamatosan egész évben, mert az önkormányzat gazdálkodását látjuk el, tehát mindig van valaki, különösen azért, mert a féléves beszámoló is pontosan ebben az időpontban készül. Tehát ott semmiféle fennakadás nem lenne, a pénztári nap ugyan úgy meg lenne tartva, mint munkanapokon, az átutalásokat pontosan úgy kell követnünk, mint eddig követtük, tehát itt jelentős változás nem lenne, csak egységesebb lenne a szabadságolás. De az ügyelet, a munkamenet, azoknak be kellene jönni, akinek a feladatkörébe tartozik, meg helyettesítéssel megoldani, tehát fennakadást nem szabadna, hogy jelentsen, a gyakorlatban kiderülne, de folyamatosan működne.

Vincze László PTKIB. tag:

Nekem van egy javaslatom, mivel kevesen vagyunk, 8-an vagyunk, halasszuk el ezt a döntést, mert eltudjuk halasztani. Ebben az évben úgysem alkalmazzuk, jövőre alkalmazzuk és halasszuk el.

Jónás Sándor polgármester:

Van egy olyan, hogy ebben az évben már kezdődött volna, 2008-ban kezdődött volna.

Vincze László PTKIB. tag:

Még akkor is van rá idő szerintem, de mi hogy ne döntsünk már 8-an, mert azért csak 13-an vagyunk, ez az én javaslatom.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Testület! Nekem egy kicsit vegyes a véleményem, először is a köztisztviselő is ember, neki is jár szabadság, nem hagyám figyelmen kívül a Munkatörvénykönyv idevonatkozó passzusait, miszerint a szabadság 75%-ával a munkaadó rendelkezik, nem a dolgozó veszi ki a szabadságot, a munkáltató adja ki és ezért nyilván a munkáltató bérezésben, fizetésben részesíti a munkavállalót. Ehhez nyilván hozzátartozik, hogy a Munkatörvénykönyve előírja, hogy maximum két részletben lehet kiadni a szabadságot, ilyenkor azt írja a Munkatörvénykönyve, ha nem így történik, akkor ebből esetleg munkaügyi bíróság lehet.

Szilágyi Sándor visszaérkezett az ülésre.

Jelen van: 9 fő

Nagy Miklós alpolgármester:

Mivel a köztisztviselő is ember, én úgy gondolom, hogy a lakosságnak is be kell látnia, hogy neki is joga van szabadsághoz. Az az ügyfél, aki egyébként dolgozik valahol és szabadságra megy ő maga is, nem kellene azon csodálkoznia, hogy a köztisztviselő is elmegy egy-két napot szabadságra, hiszen neki is joga van ehhez a juttatáshoz. Ez az egyik ami felvetődött bennem.

Akinek meg nincs munkahelye, soha nem dolgozott, nyilván ne nagyon várja már el, hogy a köztisztviselő mindig talpon álljon és várja, hogy az ő problémája meg legyen oldva. Nem is beszélve arról, hogy nagyon sokszor olyan ügyfelek vannak, akik olyan problémákkal jönnek elő, ami nem is közfeladat, nem a település önkormányzatának kell megoldania, teljesen magánjellegű problémákkal keresnek fel irodákat, keresik meg a Polgármester Urat, a Jegyző Asszonyt és próbálnak segítséget kérni olyan ügyekben, ami nem tartozik az itt dolgozókra. Nagyon sokszor ezeknek a száma a legnagyobb, sok esetben pontosan ők kérnék azt, hogy a Polgármesteri Hivatalban legyen ügyfélfogadás, hogy az általuk felvetett probléma valamilyen szinten megtudjon oldódni, de azért sokszor tudjuk, hogy nem tudjuk megoldani, mert nyilván olyan probléma, ami nem tartozik a mi hatáskörünkbe. Az én véleményem szerint ez nem rossz ötlet, valamilyen módon meg kell oldani. Én úgy érzem, ha a lakosságnak ez előre be van jelentve és jól meg van szervezve, megérti. Pont olyan dolog, mikor valaki azon sopánkodik és panaszkodik, hogy szombaton és vasárnap nincsenek nyitva üzletek nem tudnak bevásárolni, de ha neki szombat, vasárnap dolgoznia kellene azért meg fel lenne háborodva. Legyünk egy kicsit megértőbbek az embertársainkkal, én gondolom, ha mi is vágyunk arra, hogy szabadságra mehessünk és kipihenhessük magunkat, akkor ezt a lehetőséget úgy gondolom a köztisztviselőknek is meg kell adni.

Tökés Istvánné vezető főtanácsos:

Tisztelt Képviselő-testület! Erre az igazgatási szünet elrendelésére tavaly július óta van lehetőség, akkor módosult a Ktv. és a Kormány, illetve a területi helyi szervei részére,

természetesen rendeletben, itt viszont a köztisztviselők részére a Képviselő-testület rendelheti el. Annak ellenére, hogy a szabadságolás, ahogy az Alpolgármester Úr mondta, nagy részben a munkáltatótól függ, mert a munkáltatónak kötelessége, igaz a köztisztviselővel egyeztetve szabadságolási ütemtervet kell készíteni és ezt a szabadságolási ütemtervet be is kellene tartani. Ahogy említette Alpolgármester Úr a köztisztviselő részére a szabadság csak az ő kérésére lehet attól eltérni, hogy évi két egyenlő részletben lehetne kiadni ezt a szabadságot. Ennek az igazgatási szünet elrendelésével viszont szigorított is a törvényalkotó abban, hogy ez az igazgatási szünet az alapszabadság 3/5-nél több időszakra nem terjed ki, magyarul 15 napnál több nem lehet, illetve szigorított abban a munkavállaló tekintetében, hogy az alapszabadság 1/5-ével a korábbi 1/4-e helyett a szabadság 1/5-ével rendelkezik csak a munkavállaló. Tehát a többit a munkáltató dönti el, hogy mikor adja ki a szabadságot. Viszont az is a munkáltató kötelessége egyben is és felelőssége is, hogy az esedékesség évében kellene kiadni. Röviden ennyi lenne.

Vincze László PTKIB. tag:

Július hónap utolsó két hete vagy augusztus hónap első kéthete, ez mit tartalmaz?

Jónás Sándor polgármester:

Vagy az egyik, vagy a másik.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Ezen belül adnak ki 10 napot.

Vincze László PTKIB. tag:

Itt nincs „vagy” benne, ebben a papírban, azért kérdeztem rá.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Ezen időszakon belül 10 munkanap.

Tőkés Istvánné vezető főtanácsos:

Minden évben július hónap utolsó két hete és augusztus hónap első két hete által meghatározott időszakon belül, a munkáltató ahogy majd elfogja rendelni.

Vincze László PTKIB. tag:

Én meghatározom a július hónapot végig, augusztusba abba nem tudnék belemenni.

Jónás Sándor polgármester:

Ez miben zavar téged, nem értem?

Vincze László PTKIB. tag:

Augusztus hónapban kezdődik az adó előkészítés stb, hogy tudja előkészíteni? Szeptember 15-e, egy eset például az adóhivatal, mennyire jó, azt viszont nem én tudom, hogy mennyi időt vesz igénybe.

Jónás Sándor polgármester:

Maradjunk már a vezérpontnál, hogy a 10 munkanap el van-e fogadva, tehát egyetért-e ezzel, ha ezzel sem értenek egyet a Tisztelt Képviselők, akkor teljesen felesleges. Az időpontot, hogy most júliusban, akkor lehetne júliusban úgy gondold?

Vincze László PTKIB. tag:

Akkor július utolsó két hete.

Jónás Sándor polgármester:

Teljesen megfelelő, ha úgy gondolják a Tisztelt Képviselők, akkor egyből arra is szavazhatunk, hogy július végén az utolsó két hét lenne az a 10 nap, amikor a szabadságot a hivatali dolgozók kitudnánk venni.

Jászai László PTKIB. tag:

Mert amúgy, ha egy -tól, -ig határt határozunk meg, akkor ki dönti el?

Tőkés Istvánné vezető főtanácsos:

A munkáltató.

Jászai László PTKIB. tag:

A jegyző?

Tőkés Istvánné vezető főtanácsos:

Igen.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nekem pontosan az a véleményem, hogy nem szabadna szűk korlátokat meghatározni, júliusban köztudott, hogy nem fogunk testületi ülést tartani, akár már július első hetétől el lehetne kezdeni a szabadságolásokat kiadni és szerintem tarthat augusztus 15-ig, nyilván azok a dolgozók, akik az adóban érintettek, azok nem augusztusban fognak szabira menni, hanem július első két hetében. Miért probléma? Ti úgy gondoltátok, hogy mindenki elmegy és itt senki nem lesz? Lehet itt osztályokat, hogy a szociális igazgatási iroda két hétig oda van szabin.

Tőkés Istvánné vezető főtanácsos:

Nem, ügyeleti rend van.

Nagy Miklós alpolgármester:

Mindenki elmegy, csak egyetlen egy van aki ügyel?

Tőkés Istvánné vezető főtanácsos:

Igen.

Nagy Miklós alpolgármester:

És akkor ennyire bekorlátozni, hogy július utolsó két hete.

Vincze László PTKIB. tag:

Akkor tudja a dolgozó is, tudja ütemezni, hogy akkor elmegy szabadságra, ha már csináljuk és ez volna a legjobb.

Tóth Imre és Szeli Zoltán megérkezett.

Jelen van: 11 fő

Jászai László PTKIB. tag:

Ha „-tól, -ig” lesz, akkor is meg kell határozni minden évben. Ha négy hét lesz, akkor az nem 10 napot jelent.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Ezen belül kell kiadni, ezért mondtam én azt, hogy azt a 20-at megosztjuk két részletbe.

Jónás Sándor polgármester:

Nekem változatlanul az lenne a javaslatom - közben megérkezett két képviselő társunk, Tóth Imre Igazgató Úr és Szeli Zoltán is, így 11-en lettünk - visszatérve erre a gondolatra, itt most inkább arról kellene, hiszen a munkáltató az látja itt a legjobban a Jegyző Asszony, hogy melyik munkafolyamat mikor a legszükségesebb, ezt ő tudná beosztani. Itt csak arról kellene szavazni nekünk, hogy folyamatosan 10 napra el tudna menni az a dolgozó, aki a hivatalban dolgozik, emellett ügyeletet tartanánk. A Jegyző Asszony ezt mérlegelné, hogy melyik időszak az az aktuális időszak, amikor a legjobban ezt meg lehet oldani.

Tőkés Istvánné vezető főtanácsos:

Munkaszervezés szempontjából is melyik az az időszak, amikor ő kitudja adni azt a két napot. Május végén látja, pl. szavazás előkészítés, vagy jön egy ÁSZ ellenőrzés arra az időpontra, akkor annyira meg lesz kötve, hogy július utolsó két hete, akkor világos, hogy nem rendelheti el, ha a Közigazgatási Hivatal tart egy ellenőrzést, azért lenne ez a tágabb intervallum, hogy a munkáltató döntse már el, hogy melyik időpont a legmegfelelőbb.

Vincze László PTKIB. tag:

Még egy javaslatom csak van, és pedig azt kellene inkább megvizsgálni, hogy az egész hivatal hogy működik, mert szerintem az a leglazább az egészben.

Jónás Sándor polgármester:

Mi?

Vincze László PTKIB. tag:

A július vége, tehát az a leglazább benne, nem érintett a munkájában, július vége, a nyár közepe.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt adjuk már meg a munkaadónak, tehát a Jegyző Asszonynak, ezt a lehetőséget.

Vincze László PTKIB. tag:

Még egyszer, elnézést kérek, én megkapom az adómat, csak az adócsoporthoz kötök ki, én megkapom a papíromat augusztus végén, augusztus 21-én, mikor csinálja meg?

Jónás Sándor polgármester:

Megfognak csinálni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nagyon egyetérték Lacival és a lakosok is fogják tudni, hogy július végétől nincs. Az természetes, ha az APEH is jön, gondolom nem előtte 24 órával teszi meg. Nem hagyok

„vagy”-ot, mert az rosszabb. A július nem rossz, mert az augusztus eleje ott már több dologban rosszabb, a július vége, mert nem lenne az ötlet rossz, július vége és csak erre, ebben döntsön az önkormányzat, és így tegye akkor a Jegyző Asszony is. Rendkívüli esetet ő tehet, mert akkor lassan tartasuk január 01-jétől december 31-ig, és akkor ugyan ott vagyunk, ahol most vagyunk. Júliusban jó, ha nem tetszik, akkor adja ki máskor. Mert nem rólunk szól ez, meg a hivatalról, hanem a lakosokról is.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Én csak azt szerettem volna mondani, hogy pontosan ez a lehetőség, amit megerősítettél, hogy a munkáltató döntse már el, mert ha ragaszkodunk július végéhez, akkor biztos, hogy a polgármesteri hivatal 3/4 részének jó, de például a pénzügynél az megint a legnehezebb időszak. De ha megvan az a rugalmasság, amit eldönthet a munkáltató, akkor nem kerülünk olyan helyzetbe.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Akkor a lakosok is úgy készülnek fel Zsuzsa.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A lakosok például nem is érintettek ebben a munkában.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Igazad van, kár is ez a hivatal, ha azok nem érintettek.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nem kellene így kisarkítani, csak azt mondtam, hogy a munkáltatónak lenne meg a szabadsága, hogy kinek ad felmentést erre az időre.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Próbáljuk meg úgy, ahogy Laci mondta, ha nem tetszik, lehet azon módosítani.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Mindenre van megoldás, erre is.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Tisztelt Testület! Én visszatérnék az eredeti előterjesztéshez, hiszen én úgy gondolom 10 nap nagyon rövid megoldani ezt a szabadságolást, én maradnék az eredetinel. 10 nap alatt ennyi embernek a szabadságolást megoldani rövid idő.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát marad a július utolsó két hete szabadságolásra, ha más nincs, én úgy veszem ki, hogy egy-két kivétellel mindenki támogatja ezt a lehetőséget, itt az időpontokon volt főleg inkább a vita, de a július az eredetiben is van, július vége és augusztus eleje, aki ezzel egyetért

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Az eredetivel?

Jónás Sándor polgármester:

Igen az eredetivel.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Aki a Laci módosításával ért egyet.

Jónás Sándor polgármester:

Laci hogy mondtad?

Vincze László PTKIB. tag:

Július utolsó két hete.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor megint vissza az egész, a módosító javaslatot teszem először, amit Képviselő Társunk javasolt, hogy július utolsó két hete legyen a kiadott szabadság, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **igazgatási szünet bevezetésével kapcsolatos javaslatot, mely július utolsó két hetére vonatkozik** – 4 fő igen, 6 fő nem szavazattal (Szeli Zoltán nem szavazott, Répási Lajos, Kobza Miklósné, Bana Gábor nem volt jelen a szavazásnál) **nem fogadta el.**

Jónás Sándor polgármester:

Aki az eredetivel ért egyet, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **igazgatási szünet bevezetésére vonatkozó előterjesztésben szereplő határozati javaslatot** – 6 fő igen, 4 fő nem szavazattal (Szeli Zoltán nem szavazott, Répási Lajos, Kobza Miklósné, Bana Gábor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

180/2008.(X. 01.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 76/2007.(IV. 18.) KT. számú határozatával fogadta el Tiszacsege Város Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatát, melyet az alábbi 34./A. ponttal kiegészítve hagy jóvá:

„ 34./A.) *Igazgatási szünet: a hivatal minden évben a július hónap utolsó két hete és augusztus hónap első két hete által meghatározott időszakon belül 10 egymást követő munkanapon, valamint a karácsonyi ünnepeket megelőző/ magába foglaló hét és december 31. napja között meghatározott időszakon belül legfeljebb 5 egymás után következő munkanapon igazgatási szünetet tart, mely alatt a szabadságot ki kell adni illetve ki kell venni.*

Az igazgatási szünet alatt a hivatal zárva tart, az előre nem látható halaszthatatlan ügyek (pl.: halálozások anyakönyvezése, katasztrófa-helyzet bekövetkezése stb.) bejelentésére jegyzői hatáskörben megállapított módon ügyeletet kell biztosítani.

Felhatalmazást kap a jegyző, hogy az igazgatási szünet időszakára vonatkozóan a Magyar Posta illetékes szervével megállapodást kössön a postai küldemények kezelése tárgyában.

Az igazgatási szünetnek a fent megjelölt időszakokon belüli mindenkor kezdő és befejező időpontját a jegyző a Ktv. 41/A§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás szerint munkáltatói jogkörben határozza meg.

Az igazgatási szünet részletes szabályait jegyzői utasítás tartalmazza.

Az igazgatási szünet időtartamáról valamint a lakosságot ezzel kapcsolatban érintő információkról a lakosságot helyben szokásos módon tájékoztatni kell.

Az igazgatási szünetről sajtó útján tájékoztatni kell a társhatóságokat is.

E rendelkezéseket 2008. december 01. napjától kell alkalmazni.”

Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2008. december 01., ill. folyamatos

Felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző

5. Napirendi pont

Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet és Működési Szabályzatának, valamint Tiszacsege Vízmű és Tiszacsege – Nagymajor Vízmű Üzemeltetési Szabályzatának jóváhagyása

Ea.: Orbán Sándor intézményvezető

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Bizottságokat kérdezem, hogy tárgyalták-e ezt a napirendi pontot? Nem. Azért történt ez, mert 2008. január 01-jétől a tourinform iroda is belépett.

Felkérem Orbán Sándor intézményvezetőt, hogy foglalja össze röviden, hogy a lakosok is megértsék, hogy mire változik.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

A 21/2002-es Kormányrendelet értelmében üzemeltetési szabályzatot kell készíteni a víziközművek üzemeltetőinek, illetve ha megvolt, akkor aktualizálni kellett, tehát a változásokat kellett realizálni a meglévő szabályzatban. Itt végül is személyváltás történt a Kommunális Szolgáltató Szervezet vezetésében személyemben, illetve szakági irányító személyében. Részletezni kellett az ÁNTSZ, illetve TIKÖVIZIG, illetve a TIKTVF felé a jelentési kötelezettségeknek a szabályozását. Végül is részletezni kellett a munkavédelmi óvórendszabályokat, ami végül is csak kiegészítésre szorult. Tulajdonképpen csak ezekkel bővült ki az üzemeltetési szabályzat. Az SZMSZ-nek az aktualizálása megvolt, végül is a feladatköröknek a részletezésével bővült ki, illetve a Tourinform Irodának a Kommunális Szolgáltató Szervezethez való csatolásával a tevékenységi körrel bővült, ezzel került kiegészítésre az SZMSZ.

Jónás Sándor polgármester:

Aki az aktualizált SZMSZ-szel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet és Működési Szabályzatát* – 11 fő igen szavazattal (Répási Lajos, Kobza Miklósné, Bana Gábor, nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

181/2008.(X. 01.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatát a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja

A Képviselő-testület felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatot jóváhagyó záradékkal lássa el.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Aki a Vízmű Üzemeltetési Szabályzatot jóváhagyja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Vízmű és Tiszacsege – Nagymajor Vízmű Üzemeltetési Szabályzatát* – 11 fő igen szavazattal (Répási Lajos, Kobza Miklósné, Bana Gábor, nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

182/2008.(X. 01.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet Tiszacsege Vízmű és Tiszacsege-Nagymajor Vízmű Üzemeltetési Szabályzatát a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert, hogy az Üzemeltetési Szabályzatot jóváhagyó záradékkal lássa el.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

6. Napirendi pont

A 2008. évi nyári rendezvények értékelése

Ea.: Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Én úgy gondolom, hogy az előterjesztés, ami mindenki előtt ott van, az elég részletes. Kérdezem Szeli Zoltán képviselő Urat, hogy akarja-e kiegészíteni?

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Különösebben túl nagy kiegészíteni valóm nincsen, én a végére hívnám fel mindenkinek a figyelmét, észrevételek, javaslatok, amik le vannak írva. Néhány dolog már az előző évi összegzésben is szerepelt. Fontosnak tartanánk az egész éves rendezvény sikeréhez, Tiszacsege turisztikai sikeréhez ezekben a témákban kellene valami előrelépés. Ilyen például Tiszacsege honlapjának, vagy akár Krisztának a beszámolójában ott is szerepel a strandnak a honlapján, hogy több nyelven megjelenjen. Aztán a szúnyogirtásra hívnám fel a figyelmet, hogy voltak benne az elején sikerek, de a vége az nem úgy sikerült, ahogy kellett augusztusban még nagyon sok volt a szúnyog. Aztán a rendezvények helyszínét, ha volna egy stabil rendezvényünk, vagy kompromisszumot kötünk, hogy csak maradunk a töltés aljában, és vagy kijön a Tisza, vagy nem, de akkor stabilan áramot be lehetne tenni, azokat el kellene készíteni, amire tavaly is számítottunk már. Aztán vizet lehetne ideiglenesen vezetni az ott lévő főzőhelyhez, bármihez. Tehát infrastrukturálisan fejleszteni lehetne. Tisztaság, igényesség, az egész települést ezzel még lehetne javítani. Ott megjegyeztem, hogy nem igazán van még most sem a településnek egy olyan gondnoka, aki tényleg magáénak érzi a településnek minden egyes árokpártját, ami hozzánk tartozik, kaszálás szempontjából, a szemetesek ürítését, a Tisza-partnak a rendbentartását, ott a főzőhelynek a rendben tartását egész éven keresztül, útszéleket, bármit ide lehetne venni, virágosítás, fásítás, ezekre hívnám fel a figyelmet. Mindannyiúnknak, illetve a Településfejlesztési Bizottságnak is ajánlom a figyelmébe, hogy jó volna leülni és amire van egy icipici pénz vagy sok helyen ennek a témának nem is pénz kérdése, hanem csak odafigyelés kérdése, szépítés, gondoskodás a településről. Szerintem aki ide bejön és úgy látja, hogy ez egy szép kis virágos, fás, rendezett település, ahol meg tud bármikor pihenni, akkor vissza fog jönni. Valamint a rendezvényekről annyit, hogy most szerencsétlen volt a Csege Napoknak a helyszíne vagy ideje az árvíz miatt, vagy az árvíz jött rossz időben. De emellett nagyon rossz volt, hogy több helyszínen voltak a rendezvények, be kell látnunk, hogy egy helyszínre kell csoportosítani mindent. Tehát a jövőben figyeljünk már oda, hogy ne engedjük meg olyankor más szervezeteknek, ha lehet tiltani, akkor tiltsuk meg a diszkót aznap este, most is ott maradt a színpad üresen 22.00 órakor a Tisza-parton. Mindenki ment a strandra, ott volt a további buli, holott minden adott volt kint a helyszínen.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Elég rövid, de tartalmas az előterjesztés, nagyon sok mindennel egyetértek, még azzal szeretném kiegészíteni a Csege Napokkal kapcsolatban, voltam egy pár ilyen rendezvényen a szatmári részen, Hajdúhadház mellett a pálinkafőző versenyen, meg egyebeken, ahol volt az embernek összehasonlítási alapja, de kisebb településeken is

van ahol összességében az a véleményem, hogy sokkal szervezettebb, mint a mi rendezvényeink, összességében ezt ki lehet így mondani. A Csege Napokról az, hogy most a helyszínt át kellett tenni, gondolom, hogy erről senki nem tehet, nem volt rossz megoldás, hogy akkor mindent kívülre hoztak, Sándornak ez egy gyors döntése volt. Ebben annyi szépséghiba volt, hogy kár volt pénzt szedni az ilyen rendezvényeken a gépjárművekért, az utolsó pillanatban tudta meg a gépjárművezető, mert sehová nem engedték, akkor jobbra bement és fizetni kellett 300-400 Ft-ot, ezt más helyeken sem tapasztaltam, itt is ettől el kell tekinteni, ha önkormányzati területen valósul meg. A Tiszacsege Hagyományörző Néptánc Együttes szerintem nagyon komolyan kitett magáért, ez a Csege Napok színfoltja volt, én úgy érzem, akár a polgármesternek, akár a képviselő társaimnak is megmerem kockáztatni, hogy talán délután ők húzták ki a rendezvényt, mert ha ők akkor nem jönnek oda, akkor ez elég sivár lett volna. De még annyit hozzá szeretnék tenni, hogy a támogatásukról, vagy egyéb dolgokról is, ha majd a közeljövőben felkerülnek, ha lesz lehetősége az önkormányzatnak, akkor jobban odafigyelni rájuk. Mert tényleg higgyétek el, akár Margitán, vagy bárhol, mindenütt most már ezt a Hagyományörző Néptánc Együttest egyre jobban igénylik a környező falvakban is, hogy én azt kérem, hogyha lehet nagyobb odafigyelés, figyeljünk már a munkájukra. A többi dolog, elég közepes szinten lett megszervezve Tiszacsegén, de itt az adottság is, meg egyéb, amit Zoli is elmondott ezek vannak. Még amit említett, csak szeretném nyomatékosan, hogy tényleg nincs a falunak egy olyan gondnoka, aki ezek előtt a napok előtt tényleg jobban odafigyelne. A rendezvény helyszínekre, nagyobb figyelmet fordíthatnánk. Előző nap vágattuk le a traktorral az útnak a két szélét, hogy azt már egy pár nappal hamarabb megcsinálni, a Tisza-partot jobban rendbe tenni, nem túl sok költségnövekedéssel szerintem rendezettebbé tudnánk tenni ezeket a helyszíneket. De összességében az árokpartok, az út melletti részek, közvetlen a főútvonal mentén voltak csak megcsinálva, meg azoknál a lakosoknál, akik ezt úgy érezték, hogy nekik kötelességük, vannak olyan utcák, ahol ezt nagyon szépen elvégzik, ahol nem, oda ez a gondnok nagyon hiányzik. Aki igen is figyelmezteti és megszólítja az embereket és még jobban rendezettebbé kell tenni a környezetünket.

Jónás Sándor polgármester:

Igen, ezekből azt tudom leszűrni, hogy világos, ha két nappal később kaszálunk, akkor az a baj, ha két nappal hamarabb, akkor az a baj. Én összességében változatlanul csak azt tudom mondani, mert én hozzám is érkeznek információk, hozzám nem tudom miért csak jó jelzések érkeztek, köszönték és dicsérték a rendezvényeket, figyelembe véve azt, hogy közbeszólt egy árvíz, ami teljesen váratlan volt és ennek ellenére gond nélkül megtudtuk oldani a rendezvényt, ezért még külön is megdicsérték bennünket. Érdekes, világos, hát van akinek nem tetszik, van akinek tetszik, ez ízlés kérdése, de most is csak azt tudom mondani, örömmel veszem a képviselő társamnak, hogy külhonban szétnézett, azokat a tapasztalatokat itt kellene elmondani, jöhet segíteni nekünk a képviselő és elmondhatja, hogy kint máshol hogy csinálták, mi biztos, hogy foganatosítani fogjuk ezeket. Örömmel vesszük ezeket az észrevételeket és szeretném, hogyha aktívan akkor a képviselő társam ebben részt is venne.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ha igényled, akkor természetes.

Jónás Sándor polgármester:

Igénylem, mindig is igényeltem.

Illés János ÜOMSB. tag:

A csegei rendezvényekkel kapcsolatban csak annyit szeretnék elmondani, én is elég sok emberrel beszéltem, aki részt vett, vagy ott volt a rendezvényeken, nagyon nagy sikert arattak zömmel a rendezvények, gratulált mindenki. Én is szeretnék gratulálni a szervezőknek az áldozatkész munkájukért, mert szerintem jó munkát végeztek.

Jónás Sándor polgármester:

Nagyon helyesen összefoglaltad helyettem, én ezt elfelejtettem megköszönni, de valóban pótolom utólag is, mert én is tisztelettel adózom mindazoknak, akik ezt megszervezték és megcsinálták, a hibákat kifogjuk javítani, arra fogunk törekedni, természetesen, hogy minél jobb legyen, mert ez nekünk egy óriási bevételi forrást jelent, és valamilyen formában ez kötelezettség is nekünk, ezt javítani kell.

Jászai László PTKIB. tag:

Én néhány szóban annyit szeretnék hozzászólni, hogy Csege Napkor ez az árvíz, nem tudom hány éve csináljuk a Csege Napokat, még soha nem volt augusztus elején árvíz a Tiszán, tehát ez egy extrém időjárási körülmény volt, ilyen előfordulhat, bármilyen helyszínt kijelölünk, mert lehet egy felhőszakadás, vagy pont arra a napra, amit kijelölünk, mert ezt kiszoktuk jelölni ezeknek az időpontját elég korán. Tehát szerintem nincs az az ember, aki időjárás vagy más egyéb dolgot betudna kalkulálni, most sajnos ez így történt. Szerintem elég rugalmasan meg lett oldva az, hogy a helyszín meg lett úgy csinálva, hogy azért mégis ne boruljon fel az egész rendezvénysorozat.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Először is a településnek a tisztaságáról, meg a településrendezésről néhány gondolatot. Nekem jómagamnak is problémája van ezzel a dologgal, tudjuk nagyon jól, hogy ezeknek a közcélú dolgozóknak a munkavégzésével kapcsolatban nekem sok problémám merült fel. Ittasan jelennek meg munkavégzésre, félnapig a kaszanyelet támasztják. Kértesítünk 100 embert, ebből 90 be sem jön, egyetlen egyszer nem érvényesítette még az önkormányzat, hogy ezeknek az embereknek megvonja a szociális juttatását, holott erre független attól, hogy milyen rendeletet alkottunk, tehát aki nem működik együtt az önkormányzattal és kiértésítik, hogy közcélú foglalkoztatás keretében meg kell jelennie a Polgármesteri Hivatalban, és közcélú munkát kell végeznie, attól a segílyt azonnal meg kell vonni. Ezzel mi nem foglalkoztunk, mert lehet nem akartunk konfrontálódni ezekkel az emberekkel. Most én ebben a kérdésben szeptemberben megbeszélést folytattam az Aljegyző Asszonnyal és arra az elhatározásra jutottam, hogy ezentúl szó nem lehet arról, hogy valaki ide nem jön be sem, és továbbiakban segílyt kap. Illetve arról sem lehet szó, hogy a munkafegyelmet megsérti, elküldjük és továbbra is segílyt folyósítunk neki, ezt megfogjuk tőlük vonni, ehhez viszont a Képviselő-testület támogatása kell, ehhez kell ám a Képviselő-testület támogatása, mert azok az emberek itt fognak zúgolódni a folyosón. Ha a Képviselő-testület úgy gondolja, hogy ebben változtatás szükséges, akkor tessenek benne egységesen gondolkodni. Azt is megbeszéltem az Aljegyző Asszonnyal, hogy jövőre a közcélú foglalkoztatással kapcsolatban munkaprogramot kérek, nem fordulhat az elő, hogy ameddig tart a keret, addig 30-40 embert foglalkoztatunk, ebből 40 emberből 38 semmit nem csinál. Oda küldünk 10 embert, ahová elég lenne kettő is, teljesen feleslegesen, és nem haladnak semmire, a közcélú foglalkoztatásra adott keret elfogy, és év végén pedig itt vagyunk az óriási gondokkal és problémákkal, mert nem tudjuk a feladatokat ellátni, mert a közcélú foglalkoztatási keret mivel kimerült, nem tudunk több embert felvenni. Ehhez egyértelműen az kell, hogy már szeptemberben eldöntsük, hogy

mely hónapokban hány embert fogunk foglalkoztatni és nyilván majd az intézményeket is megkérdezzük, hogy nekik esetleg milyen igényük van, és csak annyi főt fognak kapni és azzal kell gazdálkodniuk, szükségtelen lesz kiküldeni a strandra 20 főt azért, hogy három-négy-öt-hat nap alatt az égvilágon semmire sem érjenek. Fogunk ezen változtatni, kihangsúlyozom, még akkor amikor a munkaügyi vizsgálatok és a problémák elkerülhetők.

A rendezvényekkel én is elégedett vagyok, a parkolási díjjal kapcsolatban megmondom őszintén, ha Hortobágyra elmegyek valamilyen rendezvényre 1.000-1500 Ft-ot kérnek. Nem a miénk ez a terület, én úgy gondolom, hogy ezen a településen nagyon sok vállalkozónak ezekből a rendezvényekből volt haszna, bevétele származott, most miért pont annak a terület gazdájának Sándornak ne legyen ebből haszna, miért sajnáljuk tőle? Nem kell tőle sajnálni, én úgy gondolom, ha azoktól a vendéglátósoktól, azoktól az üzletlajdonosoktól, akiknek ugye nyilván több vendége volt a rendezvények miatt nem sajnáljuk a bevételeket, akkor úgy gondolom, hogy Káplár Sándortól se sajnáljuk. Attól független én is picit szerencsétlennek tartom, ha most nagyon belemennék, akkor a parkolási díjat előre táblán jelezni kell, nem akarok már ebbe belemenni, ez valóban egy kicsit esetlen megoldásnak tűnt. A rendezvény helyszíne, mi is ragaszkodunk a Tisza-parthoz, én megvagyok róla győződve, hogy ez a legmegfelelőbb helyszín, ezt nem tudtuk igénybe venni. Nyilván ebben is intézkedtünk, meg akarjuk növelni a színpadnak a méretét, fix helyre akarjuk letelepíteni a színpadot, illetve tetőt akarunk rá készíteni, hogy ne kelljen azt sem bérelnünk a rendezvények alatt, mert tetemes összegért hozzák a tetőszerkezetet, illetve az ahhoz szükséges világítást, ezeket mindet megtudnánk spórolni, tehát foglalkozunk ezekkel a kérdésekkel. Nyilván a rendezvények megrendezése, ehhez több embernek a jól összehangolt munkája kell, az, hogy legyen a rendezvények megrendezéséért felelős, ezt a Képviselő-testület döntse el, gondolják ki, ki legyen ez a személy, adják ki neki, hogy te ezzel fogsz foglalkozni és a rendezvények lebonyolításáért te vagy a felelős, és tőle kérjük számon.

Jónás Sándor polgármester:

Én úgy gondolom, hogy ez csoportos rendezvény volt és azok, akik ebben a szűk csoportban benne voltak, azok igen nagy munkát végeztek és összehangolt munkát is végeztek. A parkolásra még egy gondolat és nem vitázni szeretnék semmiféleképpen ezen, de mivel a helyszínekijelölés is az utolsó pillanatban történt, így a parkolás is az utolsó pillanatban történt. Én teljesen jogosnak tartom, ma már mindenhol, ahol valaki gépkocsival közlekedik és megáll, fizetni kell könyörtelenül, úgyhogy ez nem volt egy magas összeg. Azonkívül az a vállalkozó, aki biztosította a saját földterületét, ezt nem nyelte le ezt a pénzt, hanem ebből a Kecsege Polgárőrségnek, aki segített ebben a munkálatokban vacsorát rendezett és 49 ezer Ft-ot a bevétel felét átutalta, tehát én úgy gondolom, hogy semmiféleképpen ezen vitázni nem lenne szabad, mert az a vállalkozó, aki ezt a helyet biztosította, az nagyon korrektül és tisztességesen járt el.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! A rendezvénnyel kapcsolatban csak tolmácsolni szeretném a lakosság véleményét, hogy volt olyan lakodalmas felvonulás, aminek nagyon nagy sikere volt az egész lakosságnak és támogatni kell őket valahol, mert nagyon szépen, önszerveződve megoldották a feladatokat. Mindenkinek tetszett, ez a lakosságnak a véleménye, és azt is hozzátették, hogy nem motorverseny kell nekünk, hanem egy ilyen felvonulás kell nekünk. Nem mondták, hogy miért nincs motorverseny, de ezzel síkraszálltak és többen elmondták, hogy milyen jól meg volt szervezve, színvonalas felvonulás volt, ami eddig

nem volt, indult a Kismajorból, jöttek befele végig és nagyon jól sikerült. Gratulálunk nekik.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Zárszónak akartam, én is szeretném megköszönni mind a saját rendezvényeinken részt vevő szervezőknek, akik lebonyolították, segítettek, a segítségét, valamint nagyon sok külső kívülről irányuló rendezvény volt a településen, hétvégén is lesz a Szüreti Bál, nekik is szeretném megköszönni a településnek a jó hírét ezzel is szaporítják. Október az idősök hónapja és október 17-én 17.00 órától Tiszacsegén minden időst szeretettel várunk a művelődési házba az idősök napja alkalmából rendezett ünnepségre.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt a napirendi pontot én úgy gondolom, hogy kellőképpen megvitattuk én javaslatra bocsátom ennek az elfogadását, aki egyetért vele kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a 2008. évi nyári rendezvények értékelését* – 11 fő igen szavazattal (Répási Lajos, Kobza Miklósné, Bana Gábor, nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

183/2008.(X. 01.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testület a 2008. évi nyári rendezvények értékeléséről készült beszámolót elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

7. Napirendi pont

Tájékoztató a tiszacsegei Termál-fürdő működéséről a 2008. május 01. napjától augusztus 31. napjáig terjedő időszakban, a téli működésre felkészüléssel kapcsolatos feladatok

Ea.: Csernikné Nagy Krisztina fürdővezető

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Azt hiszem, hogy ezt is a Tisztelt Képviselők megkapták, teljesen körültekintően meg lett csinálva, természetesen a lehetőséget a készítőnek Csernikné Nagy Krisztinának megadom, ha él a kiegészítéssel, akkor azt mindenféleképpen tegye meg.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Tisztelt Testület! Igaz, hogy Jegyző Asszony kifejezetten a termálstrandról szóló beszámolót kérte tőlem, azonban gondoltam, hogy a szakmai munka, és a beszámoló

komplexitása szempontjából mindenképpen erről szólna a Tourinform Irodáról, másrészt a Holdfény Kempingről. Amit szóban szeretnék kiegészíteni az a második oldalon található 1-es tábla, ami a bevételi adatokat mutatja. Beszámoló készült szeptember 20-án, akkor még a szeptemberi többi bevételek nem voltak, most azonban szeretném elmondani, hogy 1.935.790 Ft a szeptemberi bevételünk, amit ha összehasonlítunk a 2007-es, 2006-os évvel, az is növekedést mutat.

Jónás Sándor polgármester:

300.000-rel több.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Kiírtam az ez évi eddigi bevételünket is, lehet, hogy nem jó irányba befolyásolná az év végi adatokat, de egyébként 35 millió Ft felé járunk most szeptemberben. Körülbelül ennyivel szerettem volna kiegészíteni. Egy mondat még, el kellene gondolkodni a testületnek az idegenforgalmi adó mértékéről, környező településen, sőt mondhatnám azt, hogy talán az egész országban 300 Ft/fő, nálunk 200 Ft/fő. Tehát a következő idegenforgalmi szezonra jó lenne átgondolni, illetve a Pénzügyi Bizottságot, akinek nincs itt most az elnöke, de tagjai vannak én tisztelettel felkérném, hogy gondolják már ezt végig és egy előterjesztés formájában közölgék velünk.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! A beszámolót én is elfogadásra javaslom, konkrétan nem vizsgálom a problémáit. Más Tiszacsege termálstrandhoz kapcsolódó dologban szeretnék tájékoztatást kérni. Mint ismeretes, annak idején még májusban előterjesztést tettem a tiszacsegei karácsonyi díszvilágítással kapcsolatban, hiszen településünk prominens köztisztviselőben álló, tisztességes adófizető polgárai Ácsné és társai indítványára, ez az úgymond díszvilágítás enyhén szólva felesleges, ők úgy gondolják. Akkor indítványoztam ennek az értékesítését, periférián lévő embereknek ki lehetett volna osztani ezt a pénzt, ezzel támogatni tudtuk volna a környékbeli kocsmárosokat, illetve nyerőgépeket üzemeltető vállalkozókat is, akkor leszavaztak, egyedül én szavaztam arra, hogy értékesítésre kerüljön. Most nagyon csodálkozom, nagyot csalódtam, hogy a tiszacsegei termálstrandnak valamiféle díszvilágítás lett vásárolva és szeretnék erre magyarázatot kérni majd Polgármester Úrtól.

A másik problémám az új beruházással kapcsolatos, hogy ami gerincvezetékét mi kicseréltünk, azzal a felkiáltással, hogy hátha a régi az meghibásodik, vagy legalábbis várható, hogy meg fog hibásodni és ez üzemzavarokat fog okozni az üzemeltetésben. Ennek ellenére úgy tűnik, hogy az új az amelyik rendszeresen meghibásodik. Ez a cső ki lett cserélve egy PPRC csőre, amelyiknek elég nagy a hőtágulási tényezője és az én véleményem szerint a környezeti hőmérsékleten beépített cső a melegvíztől olyan jelentős mértékben tágul, hogy a talajban nem tud hova mozogni, ezért kinyúlva eltörik. Szeretnék felvilágosítást kérni arra, mert nyilván ez nem a mi költségünk, van ennek tervezője, beruházója, műszaki ellenőre, majd úgy oldják meg egymás közt ezt a problémát, ahogy akarják, de szeretnék felvilágosítást kérni, hogy milyen lépések történtek ezekben az ügyekben, mi várható? Megtudják-e ezt a problémát úgy oldani végérvényesen, hogy ez a további üzemeltetésben zavarokat ne okozzon? Egyébként a beszámolót elfogadásra javaslom.

Jónás Sándor polgármester:

Alpolgármester Úr feltette a kérdéseket nekem. Díszvilágítás, én ezt nem szeretném ragozni, de 2006-ban, miután hivatalba léptem én akkor mondtam azt, hogy szomorú az, hogy Tiszacsegének nincs karácsonyi díszkivilágítása, akkor az első évben ezt meg is tettük és meg is csináltuk és akkor is ezt javasoltam, és a képviselők el is fogadták, határozatukkal megerősítettek, hogy minden évben a tehetségünkhöz képest ez emeljük, pótoljuk és szélesítjük ez az elmúlt évben is volt.

Sokat járok a Tisza-part felé és láttam, hogy elég sokan télen is igénybe veszik a strandfürdönket hála istennek, teljes sötétségbe van burkolva az egész strand parkoló. Tudjuk, hogy télen már négy órakor teljesen sötét van és ez az ötlet jött, hogy most elsősorban azt kellene erősíteni, hiszen az idegenforgalom miatt is, az ünnepség miatt is, hogy ez valahol a strandnál is jelezze, hogy igen nyitva vagyunk, működünk és mindenkit köszöntünk a decemberi hónapban a karácsonnyal kapcsolatban. Én úgy gondolom, hogy nem nagy összeg volt és nem megterhelő, ráadásul azt tudom mondani Alpolgármester Úrnak, hogy pályázat útján lett ez a pénz, ezenkívül nagyon jó kapcsolatot sikerült kialakítani a szállító céggel és minden évben felhívja a figyelmünket és külön katalógust biztosít arra, hogy az előző évből kimaradt árukat kedvezményes áron lehet megvásárolni. Ezt is 60%-os áron tudtuk megvásárolni, és ennek ellenére még külön kérésként kértük, mert 300 ezer Ft körüli összegről volt szó, még ezt is havi kamatmentes részletekben fizessük, tehát ezzel is hozzájárult ahhoz a cég. Én úgy gondolom, hogy ez mindenféleképpen szükséges és kellett, hogy legyen a Tiszacsege strandján is.

A másik igen, a gerincezeték tudomásomra jutott nekem is, hogy az újonnan lefektetett gerincezeték meghibásodott én azonnal intézkedtem ebben a dologban és természetesen Kriszti, majd pontosítja azokat a dolgokat, amelyeket én kifejeztem. De már most szeretném elmondani, hogy a kivitelezővel felvettem a kapcsolatot, végigvizsgáltatjuk az összes összekötést, bekötéseket, ő saját költségén október 15-ig kifogja javítani valamennyi hibát. Ezt előre nem lehetett látni, valóban igaz, amit Alpolgármester Úr mondott, hogy a melegre táguló csővezetéknel ez nem teljesen, vagy nem mindenhol lett figyelembe véve, valószínűleg ezért történtek az elmozdulások, illetve a szivárgások, ezeket megfogják rövid időn belül vizsgálni és október 15-re ígérték, saját költségükön, ez nem zavarja természetesen a fürdözést, saját költségükön megfogják ezt csinálni garanciában. Röviden ennyi.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Egy mondattal kiegészíteném. Egyrészt megerősíteném Polgármester Urat, jövő héten hétfőn kezdjük a nyomáspróbát, kivonul a cég a generál kivitelező az alvállalkozókkal együtt és egy teljes körű nyomáspróbára kerül sor. Most tervezzük, illetve Orbán Sándor intézményvezető készíti elő a munkát az emberekkel, megpróbáljuk minél magasabb színvonalon kiküszöbölni a hibát. Egy dolgot fontosnak látok, aki nem dolgozik, nem hibázik, nem akarok védeni senkit, nekünk is nagyon kellemetlen, csodálkozok a történetek láttán, hallatán, viszont a cég az kijavítja a hibát. Nem tudunk ezzel mit kezdeni, lovagolni tudnék én is egy-két emberhez hasonlóan ezen az ügyön, úgy gondolom, hogy össze kell fognunk és egy irányba húzni a szekeret, erről ennyit. A díszvilágítással kapcsolatban a lakosok is tudják, hogy a fürdő költségvetésében készletbeszerzés címszó alatt erre be volt tervezve összeg, ez előző év novemberében készült úgy emlékszem a 2008-as költségvetés, tehát nem arról van szó, hogy ugrabugrálunk össze-vissza, hanem most itt van egy lehetőség, ez egy tervezett dolog volt. Egy 900 ezer Ft értékű világító testet 300 ezer Ft-ért megtudunk venni, havi 20

ezer Ft részletekben, úgy gondolom az önkormányzat vagyónát gyarapítjuk ezzel, nem beszélve a turisztikai szolgáltatások színvonalának emeléséről.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én is szeretnék hozzászólni Tisztelt Képviselő Társaim. Hogy kik szóltak a díszkivilágításért nem nagyon tudom, de ha már szóltak, emlékszem, hogy egy testületi ülésen szavaztuk ezt, nem hiszem, hogy ez most annyira vendégcsalगतó. Nem hátrány, ha valami jól néz ki, én egyetértek vele, de 300 ezer Ft-ot én úgy érzem, hogy más jobb helyre is elkölthették volna, de ha már megvásároltuk, akkor legyen, én nem fejleszteném tovább ezeket, már most nyugodjunk bele, elég ez. Legyen kivilágított karácsony, én akkor ezt el is fogadtam, amit mondott Sándor, de most már valahogy én nem költenék erre, de ennyit költöttetek, annyi.

A fürdővel kapcsolatban ezeket a marketing, egyéb dolgokat, amiket elmondtál ezeket én elfogadhatónak és jónak találok, nem látom szerencsésnek, hogy csak a bevételt és vendégeket hoztad ki, a költségeket is hozzá kellene tenni, mert akkor tudná ez a testület realisan megítélni azt, hogy esetleg nem-e más dolgokban kellene gondolkozni a fürdővel kapcsolatban. Én az áprilisi testületi ülésen elmondtam, hogy a fürdőnél, amikor így megnövekedett a beruházás értéke, mert 16 millió + áfával kezdtük el ennek az elképzelését, hogy a fürdőre költsünk. Én akkor kértem a Polgármester Urat, hogy az egész fürdőt nézzük már ott át, hogy mit szeretnénk csinálni és kértem az ügyiratát is ennek az anyagnak, amit nagy nehezen többszöri kérésre a mai napon tudtam először itt az önkormányzatnál csak beletekinteni, mert ma 13.00 órakor hozta meg Orbán Sándor a műszaki tervet. Azért higgyétek el nekem, hogy nem akarom elhinni, hogy mi képviselők, ha kimennénk oda és azért egyszerű józan paraszti ésszel egy-két módosítást nem másképp csináltunk volna. Ha már így kellett megemelni a melegvíz, gyógyvíz beáramlását így oldottuk meg, és egy olyan 28 cm, max. 30 cm-t elvettünk a mélységből, akkor lehetett volna megoldani, hogy lett volna rá műszaki megoldás és nem drágán, hogy ez a vízszint tartható lett volna, mert a vízkifolyáson is lehetett volna emelni, meg a kereten is lehetett volna emelni. Amúgy összességében nem tudom, hogy a képviselő társaim figyelték-e? Ennek az egész munkavégzése siralmas volt. Az, hogy mindig nálunk sikerül így és már most harmadjára török el ez a cső és most jövünk rá először, hogy ebben melegvíz lesz. Ezt a csövet azért vettük, gondolom ennek speciális a hőtágulása, szigetelése, minden. Én akkor előtte még elmondtam, beszélgettem Krisztikével, hogy nekünk is lehetnek sajátos ötleteink. Ha igaz a szakemberek szerint közel 1 méterrel visszafelé lejt a cső Miklós. Ezt megengedhetjük magunknak 46.200 ezer Ft-ért, Miklós? Nézzétek meg, hogy mit csináltak. Akkor is ezt kértem tőletek, nem piszkálódás Sándor, meg nem az akadályoztatás, elmondtam, hogy menjünk ki, menjetek ki, nézzétek meg annak a melegvízes kútnak a környékét, ha már a kúthoz nem nyúlhatunk hozzá, mert az egy másik, gondolom beruházás része lesz, de legalább közvetlen a medencébe satlakozó tolózárat cseréltük volna ki, mert spricol a víz és ott áll a víz a környéken. Lehet ezt most magyarázni, hogy igazam van, nincs igazam, meg én rosszul látok, meg rosszindulatú a dolog. De ezt az egész beruházást, mivel ez még ráadásul önerővel volt, nem is lesz hozzá pályázva. Arra kérlek Polgármester Úr, hogy ezt szakemberrel fel kell méretni, ez döbbenetes ez az ár. Nézzétek meg a csövekből ki van maradva vagy 30 db, oda csak oldalra leömlésztve, kihordva, már a benne lévő idomok is a papírsákban ott vannak, mert remélem, hogy annak az anyaga is nem bennünket terhel. Bár én a 46.200 ezer Ft-os számlát megnéztem, én nagyon sokallom ezért a munkáért, úgy hogy újra gumiszigetelést raktunk a víznek a medencébe, tehát azzal béleltük ki. Azokat nem is merem elmondani, hogy a flextárcsa alatta maradt, utána kivágjuk, meg kivesszük. Szóval azért higgyétek el, ha kijártatok volna,

meglátjátok, egyszerűen az egész munkamenetre is, azért nem akarom elhinni, hogy ezt csak nekem kell és csak én látom meg, és ez a rosszindulat Sándor és én csak ezt látom, ezzel én úgy érzem neked segítek. Nem lenne szabad. Ha most kimentünk volna, én nagyon szerettem volna, mennék, mozdulnánk ki, mennék el, néztük volna meg, tehát, ha nem így mondtam volna az elején. Meg néztük volna meg a tartalmát, hogy mit fogunk ezért csinálni, és ha lehet módosítsuk, a lakosságé volt ez a pénz, támogatás nélkül. Higgyétek el, hogy siralmas, ez siralmas, amit ott csináltak, vannak jók is. De ennyi pénzért, ezt a minőségi munkát. Nem akarok az árokásásról, meg egyebekről, mert ott is voltam kint egy párszor, annak egy részét az önkormányzat gépe ásta. Én el vagyok keseredve, itt felelősen a lakosok előtt is megmerem kockáztatni, hogy ez a pénz ezért, amit kifizettünk, ezt nem lett volna szabad így elfogadni, Meg egyéb mást meg kellett volna csinálni, ki kellett volna menni és megnézni, amit kértem akkor. De ha úgy látjátok, hogy ez akadékoskodás, akkor Sándor vedd annak, és akkor én nem is igénylem, hogy előtte válaszoljál. Én arra kérem a Tisztelt Lakosokat, hogy döntse el mindenki, menjen ki és nézze meg azt a munkaminőséget és akkor nem kell azt mondani, hogy én akadékoskodok, de megengedhetetlen. Ez nem a te bűnöd Krisztike, nehogy félreértsd, nem neked szánom, abszolút nem a te bűnöd, én úgy érzem, hogy ez a vezetőségé, a Jónás Sándornak a felelőssége, mert ha már ezt idehoztuk, ezt a vállalkozót, azért mi részünkről, az önkormányzat részéről egy felelős embert ki kellett volna jelölni, hogy naponta tudjuk, hogy mit miért csinálunk. Az idővel, hogy mennyi idő alatt építették meg, azt is sokallom.

Jónás Sándor polgármester:

Mondtad egyszer, hogy időben is csúsztuk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Igen, és akkor te azzal indokoltad, hogy drótháló, annak olyan alapja volt Sanyi, hogy bombabiztos. Ilyeneket, hogy nem volt drótháló, meg volt drótháló, ha egyszer neki kezdünk az utolsó csavarig tudnánk, hogy mivel fogjuk megcsinálni. Ha ez alkalmatlan ez a beruházó, akkor utána ezeket a nehézségeket, most én nem is merem azt mondani, hogy az a csatatér, ami már most háromszor tört el a cső és éjszakánként, köszönet Sándor, hogy megcsináltátok erőn felül, azok az emberek, akik ott dolgoznak, meg segítettek, hogy másnapra is a melegvíz szolgáltatás menjen, én meg ezt köszönöm Sándor. Mert tényleg azt mondom, hogy nem ilyen irányban van velünk hiba, hanem ott, amikor végre egy beruházást már ez az új testület csinál, én bíztam benne, hogy odafigyelünk, de nem tettük meg, de nagyon kérek mindenkit, hogy a legközelebbi testületi ülésre menjetek már ki és tényleg nézzétek meg, köszönöm, hogy meghallgattatok.

Jónás Sándor polgármester:

Én azt, hiszem, hogy ilyen embertől, aki példaértékű ember, mint Szilágyi Sándor képviselő társunk

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Köszönöm, hogy így látod.

Jónás Sándor polgármester:

Én csak jó tanácsként fogadom mindezeket el, hiszen nem is reménykedem abban, hogy valaha is jó lesz az, amit mi csinálunk az ő szemszögéből. Olyan dolgokat sorolt itt fel nekünk, amire megint szót nem érdemes szaporítani, honnan tudtuk volna azt, míg nem

bontunk meg valamit, hogy nem volt meg a kellő alapozás, ha arra csináljuk, arra tesszük rá és most szétreped az egész, az lett volna a hiba. Tudomásul kell venni, Kriszti mondta azt hiszem, hogy aki dolgozik, annak benne van, hogy hibázik is. De úgy látszik, hogy te mindig jó vagy, akkor ennek le kell vonni a következtetését, mi dolgozunk mi a település érdekében szolgálunk, az, hogy te ezeket csüszkölöd, ez a te dolgod. Másnak van-e ezzel kapcsolatban véleménye?

Nagy Miklós alpolgármester:

Nekem annyi véleményem volna, hogy mi erre pályáztunk, csak nem nyert a pályázat. Bevonattal kapcsolatban én személy szerint kerestem meg, több bevonattal foglalkozó céget, ennek eredményeképpen 1 millió Ft-tal olcsóbb lett a bevonat, aki elvállalta a bevonatolást, azonnal leengedett 1 millió Ft-ot az árból, amint lett egy másik jelentkező is. Azért ezt is figyelembe kell venni. Azért döntöttünk emellett a bevonat mellett, mert a másik bevonatnál várnunk kellett volna egy hónapot az ÁNTSZ engedélyére, az pedig még tovább megnövelte volna sajnos azt az időt. A csempe pedig, ami még alkalmas lett volna erre, az sokkal drágább, egy-egy ilyen medence lecsempézése 20-30 millió Ft-os tétel, tehát az szóba sem jöhetett. A bevonat az azért maradt ugyan ez, mert nem volt más lehetőségünk, és olcsóbb volt egyébként, mint annak idején, mint amikor csinálták, meg olcsóbb volt, mint ahogy az árajánlatban megadták, mivel tudtunk vinni másik jelentkezőt is, így átgondolta az árajánlattevő, a kivitelező és 1 millió Ft-ot engedett el. Nekem egyetlen dologgal van problémám ezzel a csővel, azért van problémám, mert a tervező tudta nagyon jól, hogy ez a cső, azért tervezte be, mert vegyszer álló cső, ez minden vegyszernek ellenáll, nagyon jól lehet hegeszteni ezt a csövet, én nem is értem, hogy hogy lehet ennek eltörni. Egyetlen egyre nem gondoltak, hogy egy ekkora hosszban, akár 1 métert, vagy talán még többet is megváltozik a hossza, amikor ráengedik a melegvizet, ezt a terhelést nem figyelte senki, valószínű, hogy több csőnyílást be kell építeni, meg át kell nézni, hogy ezeket a hegesztési eljárásokat, amiket elvégeztek ezeket nem-e kell felülvizsgálni és máshol kell ezeket a csöveket összehegeszteni. Én azt mondom erre, hogy itt a tervezőnek van a legnagyobb felelőssége, hisz ő tudta nagyon jól, hogy ő mit tervezett be, neki ezzel számítania kellett volna. Azért is mondtam, hogy én úgy gondolom, hogy ennek a problémának a megoldása nem a miénk, nem is a mi költségünk, a tervező, a kivitelező és a műszaki átvevő oldja meg, minket egy dolog érdekel október 15-től ez nem hibásodhat meg, mert attól kezdve azt is kérni fogjuk, ha esetleg emiatt a fürdőnek bevétel kiesése lesz. Nyilván valamilyen szinten rohanhatnánk a bíróságra is, ott is azt mondaná a bíró, hogy azért ezeknek a kivitelezőknek, tervezőknek is jogukban áll kijavítani a hibájukat. Nyilván először nyugodtabb hangvételben megkérjük őket, hogy rendezzék. De úgy, hogy az egésznek a kivitelezése nem felelne meg, egy picit túlzásnak tartom tőled Sanyi már ne haragudj. Jó ez, vannak benne hibák elismerem, én is annak idején azt mondtam, hogy nem engedhetjük meg magunknak, hogy rossz minőségű munkák legyenek, én magam is szeretek odafigyelni arra, hogy amit csinálunk, az lehetőleg jó legyen. Lehet egy picit én is hibás vagyok benne, mert ennek a csőrendszernek a hegesztésében, kivitelezésében azért valamilyen szinten jártas vagyok, én is használom őket, de én nem gondoltam, hogy ezzel probléma lesz, nekem soha nem volt vele problémám, semmilyen bajom nincs vele, rendesen működik. Nem tudom, hogy itt mi a probléma, ezért fogom majd a feltárásnál személyesen is megnézni, hogy mi lehetett az oka annak, valószínű, hogy kivitelezői hiba is közrejátszik, hogy ezek a csővezetékek meghibásodtak, mindegy, rendbe kell tenni.

Jónás Sándor polgármester:

Azt hiszem, hogy erre meg is adtam a választ, hiszen már az első problémánál már teljesen kompromisszumos megoldásra jutottunk, végignézik az egésztest és saját költségükön kijavítják. Ezt kár ragozni, tudom, ha a sapka arra áll, akkor arra kell, ha nem arra áll, akkor arra fordítjuk.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Nekem nem a működéssel kapcsolatosan, hanem általánosságban, Kriszta írta, hogy ilyen nagyobb beruházásokra csak akkor van pénz, ha nyer a pályázat, tehát saját erőből nem igazából. De attól tartok, hogy néha-néha el lehetne valamiből venni, például a bevételből, én javasolnám, ezt a múltkor is mondtam, hogy a strandnak meg kellene határozni, hogy a bevételének bizonyos százalékát, kötelezően, amit év elején megmond, hogy mire akarja fordítani, ennek egyik része marketing, a reklám, a másik része apróbb fejlesztések. Írja Kriszta, ha talán lesz pénz a járdák szakaszos felújítására. Nem, azt mondani, hogy most ebben az évben a bevételek 2%-át, 5%-át igen is fejlesztésre kell fordítani, ezt jó ötletnek tartom én is, hogy járdákat térburkolóra kicserélni. Aztán napozókat, padokat lehetne újakat, szebbeket rakni, gyermekjátszótér, a gyermekmedencét úgy megcsinálni, hogy úgy működjön, ahogy kell, tehát ne a hidegvizet forgassa benne és nagyon sok mindent lehetne szépíteni, virágosítani, fásítani ott is. A másik ötletem az volna, én nagyon szeretném, ha más egyéb strandokhoz hasonlóan egy díszkút, egy emlékmű lenne a külső területen, a parkolóban, vagy a vízkitermelő helyen egy kis parkkal létrehozva. Én javaslom erre, hogyha esetleg nincs a közeljövőben pályázat ilyen dologra, akkor a tiszteletdíjat is fel lehetne ajánlani, ennek a létrehozása nagyon szép gesztus volna. Volna egy kérdésem Krisztához, hogy a téli üzemeltetés idején lesz-e valamilyen változás a nyitvatartásban, amiről valamikor beszéltünk, hogy esetleg később nyitna ki, de később zárna be, mert ilyenkor télen inkább a helyi lakosok vennék igénybe, munka után, ha valaki le szeretne menni, akkor egy hosszabb nyitva tartás lehetne.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Egyeztetés alatt van a dolog, de például október 10-én lesz egy úgynevezett próba, amely zártkörű, mert plusz egy órára kibérelte a Debreceni Fogorvostudományi Egyetem Tanszéke a fürdőt, ők jönnek délután, de 19.00 óráig lesznek ott. Természetesen megfelelő díjárszabás esetébe, lefoglaljuk mérni. Az a gond ezzel, hogy elég kevés az emberünk így is, napi 12-14 órát dolgoznak, de ha kapnék létszámot, tőlem éjfélig is nyitva lehetnénk, illetve annak megfelelően, hogy a medence fertőtlenítése, illetve töltése megtörténjen. Kb. két-három dolog az, ami befolyásolja. A legfőbb az emberanyag, tehát létszám.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tehát reggel nyitni ki, este később zárni be.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Igen, csak ott vannak délelőtti munkák is, de szó van róla, lehet, hogy lesz is ebből valami, de mindenképpen egy próbát szeretnénk tenni egy hónapig, mert ha nem jönnek, akkor határozottan nem.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Egy idényt kellene próbálni, ahhoz, hogy valamit le lehessen szűrni.

Jónás Sándor polgármester:

Még egy gondolat erejéig a világításhoz csak annyira térnek vissza, hogy ez mindenféleképpen kellett, mert azért, ha végigvesszük az önkormányzathoz tartozó intézményeket, iskolákat, óvodát, könyvtárat, kultúrházat, mind-mind ki van világítva, egyedül a strandfürdő volt egy mostohagyerek.

Nagy Miklós alpolgármester:

A strandfürdő járdáinak a kijavításával kapcsolatban nálam van minden árajánlat a járdalapok ára és a kivitelező ára is, elég szép summa, tehát nem egyszerű, részletekben, de foglalkozunk a kérdéssel. Foglalkozunk ezzel a dologgal, képben vagyunk, én tudom nagyon jól, hogy minden szolgáltató egység, gazdasági egység, főleg, ahol vevők, emberek járnak karácsonykor díszkivilágításba öltöztetnek, ez így van a világon mindenhol, de valamiért Csegén erre haragszanak erre a dologra, úgy érzik, hogy a település nehéz anyagi helyzetében nem kellene ezeket a dolgokat megvenni. Én csak azért tettem ezt szóvá, elfogadom azt, hogy Polgármester Úr ragaszkodik ehhez a díszkivilágításhoz, nekem sincs vele bajom, nem nekem van vele bajom, a lakosság szokta állandóan minősíteni, nekik nem felel meg, úgy érzik, hogy erre felesleges pénzt költeni, volnának attól sokkal hasznosabb dolgok is, mint említettem, esetleg a periférián élőknek valamilyen juttatást lehet kiosztani, és akkor támogatásban részesülnének a kocsmárosok, meg a nyerőgép automatások is.

Jónás Sándor polgármester:

Ez nem csak az én igényem, hogy karácsonyi díszkivilágítás legyen, hozzám nagyon sokan jönnek azok, akik ennek örülnek és azt mondják, hogy kell és jó ez, hogy legyen, tehát én úgy gondolom, hogy ez mindaddig, amíg ráadásul az én zsebem bánja, ennek a felszerelését, meg leszerelését, meg az Alpolgármester Úré, addig azt hiszem, hogy ennyivel mi adózhatunk a tiszacsegei embereknek, hogy saját költségünkön biztosítjuk azt, hogy ezek az önkormányzat által részletben megvett karácsonyi díszkivilágítások minden évben felkerüljenek, ennyi tisztelettel tartozunk az itt élő embereknek.

Én javaslom elfogadásra ezt a beszámolót mindenképpen, aki egyetért vele, kérném, hogy jelezze kézfelnyújtással.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a tiszacsegei Termál-fürdő működéséről készült tájékoztatót, valamint a téli működésre felkészüléssel kapcsolatos feladatokat* – 10 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina nem szavazott, Répási Lajos, Kobza Miklósné, Bana Gábor, nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

184/2008.(X. 01.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Thermálstrand téli üzemeltetésének és a 2008. év idegenforgalmi szezonjának üzemeltetési tapasztalatairól készült beszámolót elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernikné Nagy Krisztina fürdővezető

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Futtassuk már meg azt a két-három ötletet, amit mondtam. Egyik, hogy Kriszta dolgozza már ki, hogy lesz a téli nyitva tartás, bízzuk meg vele. A másik, a Pénzügyi Bizottság, üljön már le és ha jónak tartjátok, nézze meg, vizsgáljátok meg, hogy hány százalékot és kötelezően akkor minden évben valamilyen ötlettel.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Én jónak tartom, amit mond, hogy a bevétel hány százalékát forgassa vissza, de azt tudni kell, hogy ez nem kötelező önkormányzati feladat, és kötelező önkormányzati feladat sérelmére vállalkozási tevékenységet nem fejleszthet. Ha van pályázati támogatás, vállalja a testület, hogy azt a fejlesztést megfogja valósítani, mindenképpen megteheti, de ha nagy hiánnyal küzdünk, akkor felelősséggel kell, hogy tegye, és úgy gondolom, hogy egy 100 millió Ft fölötti hiánynál nem szerencsés akármelyik bizottságnak eldönteni azt, hogy a fürdő bevételeinek hány százalékát fordítsa fejlesztésre. Megteheti, bármelyik képviselő-testület megteheti, mert ehhez joga van és csak neki van joga.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Én azt mondom, hogy muszáj volna, tehát így csak befolyik a nagykasszába a pénz, ott nem történik semmi, csak tényleg akkor, ha valami állami támogatással, vagy megsérül, ki kell javítani, de egyébként nem tudunk rajta semmit javítani, én azt mondom, hogy ez egy örült dolog, ez Csegének a szépsége, ékszerdoboz, ezt minden évben csiszolni kell, azért, hogy minden évben meglegedettséggel használják. Nekünk ez mindenféleképpen szerintem a bevételt növelné, egyrészt kiadás, de meghozná.

Jászai László kiment az ülésről.

Jelen van: 10 fő

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Szerintem még azt is meg kellene vizsgálni, hogy milyen formában működjön ez a strand, hogy önkormányzat költségvetési szerveként, vagy vállalkozásban, bérbeadással, még nagyobb hasznot hozhat az önkormányzatnak, tehát mindenképpen foglalkozni kell vele, mert nagyon jó, amit felvetettél, de akkor ezt nagyon körbe kellene járni.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt mindenféleképpen körbe kell járni, tehát többféle lehetőség van ezekre, most megakartuk nézni, hogy hogy működik ez, milyen formában, hogy állunk, az évvégét megakarjuk várni és lehet, hogy azzal fogunk bejönni a képviselők elé, hogy biztos, hogy hatékonyabban tudná esetleg egy vállalkozó, vállalkozás formájában működtetni. Tehát nincs ebben semmi, minden kapu nyitva van, tehát mi is azon vagyunk, hogy a legjobb megoldást találjuk meg.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Szeretném, hogyha mondanátok valamit az ötletemre, egy díszkút. Valamilyen formában, addig míg pénz nem lesz rá, de legalább egy tervet, egy árajánlatot.

Jónás Sándor polgármester:

Ahogy te mondtad, hogy a képviselők felajánlják a tiszteletdíjukat és abból?

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Például.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor ezt most beszéljétek meg.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Jó ötlet, sőt ha melegvizet forgatnak benne, Pesten van a Széchenyi fürdő, ott melegvíz van a kútban és gőzölög télen, nyáron csak maga a víz, tehát a vizuális élmény.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Amit Zoli mondott, arra kérek, hogy hívjuk össze a testületet ott Sándor nézzük már meg, nagyon sok pénzt költöttünk rá, azt ki is hagytam, ne felejtsd már még el, fel van már válva, de nagyon komolyan a kinti medence, de nem tudsz róla. Ezeket is mind meg kellene nézni.

Jónás Sándor polgármester:

Megnézzük, elnézést kérek, kimegyünk a pedagógussal, aki tanít az iskolában, honnan tudja vagy Kapus Lajos honnan tudja, vagy sorolhatnám a Doktor Urat, erre vannak szakemberek, a műszaki osztály is ki fog menni megfogja nézni, elmondtam már, ezeket kifogják javítani, hát most én nem tudom megérteni, miért te akarsz megnézni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sanyi ne haragudj, a műszaki osztályon náluk sem volt a rajza, most miért mondod, ma kapták meg először, legalább ők néznék meg Sándor

Jónás Sándor polgármester:

Megfogják nézni

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Jó, hát igazad van, mondjad te is a magadét. Igazad van Sanyi, ki se menjünk.

Jónás Sándor polgármester:

Menjél nyugodtan.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Igazad van, nevetséges.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Sanyi mondhatok egy választ? Picit megerősítve Polgármester Urat, a szakértelmet,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Azt nagyon jól teszed, még mást is tehetsz, ha akarsz,

Jónás Sándor polgármester:

Tessék már csöndben lenni.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Én nem szóltam közbe, mikor te beszéltél.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Még mást is tehetsz, ha akarsz,

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Mondom én nem szóltam közbe, mikor te beszéltél.

Jónás Sándor polgármester:

Tessék már csöndben lenni és nem szeretjük a cinikus megnyilvánulásokat.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Még a hajam is levágtatom legközelebb.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, vágassad nyugodtan.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Igen, köszönöm.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Figyelj csak, szakértelem hiánya. Hogy mondhatsz ilyen kijelentéseket, hogy fel van válva, nagyon komolyan? Egyrészt, szakmailag mi az, hogy fel van válva nagyon komolyan. Másrészt nem igaz, egy hangulatkeltés.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Jaj,

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Miért kell ennyire gyerekesen. Mondjuk nem csodálkozom rajta, mivel hónapok óta nem tudod megjegyezni azt, hogy nincs „tartózkodom” szavazás.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Igazad van Krisztike.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, ezt a napirendi pontot már lezártam és lezártak is tekintem. Amit Szeli Zoltán felvetett, én azt javaslom, ezt nem feltétlen kell, gondolkozzon minden képviselő rajta és a legközelebbi rendkívüli vagy soros testületi ülésen én úgy gondolom, hogy addigra ez kiforr a képviselőkben és akkor hozunk ebben egy határozatot.

Nagy Miklós alpolgármester:

Szavazzunk.

Jónás Sándor polgármester:

Elfogadtuk már, Kriszti nem szavazott egyedül, a többi igennel szavazott.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

A Zoliéra gondolsz?

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor a Zoliéra nem?

Jónás Sándor polgármester:

Mondtam, hogy az lesz elhalasztva, tehát gondolja át mindenki ezt a kútat, arról volt szó, hogy a képviselők felajánlott pénzéből csinálnánk ezt meg, én most nem várom el azt, hogy most döntsenek, meg egyébként is eléggé elhúzódtott, ezt most úgy sem lehet csinálni, feltételezem, ha egy hónappal később hozunk erre határozatot, akkor is ildomos lesz.

8. Napirendi pont

Intézkedési terv a költségvetési hiány csökkentésére

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Köztudott, hogy 1,4 milliárd forint bevétel és kiadás összeggel tervezte az önkormányzat az éves működést. A hiány finanszírozását főként önhikiből, illetve rövid lejáratú hitelből próbálta biztosítani. Az idén a Banknál 50 millió Ft-nál meg kellett emelni a hitelkeretet, mely 135 millió Ft-ról 185 millió Ft-ra emelkedett. Természetesen az önkormányzat a stabilizálás érdekében számos különböző munkáltatói intézkedést hozott létre. Egy párat, hogy a lakosság is képen legyen és lássa, hogy tulajdonképpen milyen erőfeszítéseket teszünk azért, hogy az önkormányzat egyáltalán működni tudjon. Az átmeneti gyes miatt megüresedett álláshelyeket nem töltjük be, helyettesítési díj fizetésére nem kerül sor, itt álláshelyek átcsoportosításával próbáljuk megoldani. A határozott idejű közalkalmazotti munkaviszony megszűnése után közcélú foglalkoztatásban próbáljuk ellátni azokat a feladatokat, amelyek kiesnek. A munkaügyi nyilvántartások ellenőrzésének eredményeként megállapított kiadásokat megtakarítjuk. Vannak dologi kiadások, mindenki nagyon jól tudja, illetve aki nem tudja, most elmondom, hogy a reprezentációs költségek jelentős csökkenése az abból is tevődik ki, hogy 2 éve vagyok pontosan polgármester, hogy egyetlen egy fillért, tehát szeretném mindazoknak, akik a fejemhez vágják a herdálásokat, meg mit tudom én miket, hogy egyetlen egy fillér reprezentációs költséget el nem költöttem, sem én, sem az Alpolgármester Úr. Amikor az önkormányzatnak vagy a hivatalnak vendége volt, saját zsebemből reprezentáltam, ezen kívül az Alpolgármesterre ugyan úgy vonatkozott, mint rám, egyetlen egyszer igénybe nem vettük az önkormányzat gépjárművét, tessék kiszámolni, iszonyú üzemanyagköltség megtakarítás, munkabér megtakarítás, egyetlen egy liter üzemanyagot el nem számoltunk az önkormányzat felé, tehát saját zsebünkől tankoljuk az autót. Szerintem azoknak is így kellene, akik állandóan kritikával élnek. A kiküldetést, egyéb költségeket csökkentettük. Itt minden egyes résznél a forintok megfogása és a lakosság érdekében tesszük mindezeket. A belső információkat nem nyomtatott papír formájában, hanem számítógépen keresztül bonyolítjuk le, a helyi postai küldeményeket mi visszük ki a kézbesítőinken keresztül, tehát mindenre ott vannak azok az intézkedések, amelyekkel megtakarítjuk, illetve próbáljuk valamilyen formában kezelhető állapotban tartani a pénzügyi helyzetünket.

Jászai László visszaérkezett.

Jelen van: 11 fő

Jónás Sándor polgármester:

Emellett, mert ezek az állandó dologi kiadások csökkenése, és ezekre a táblázat is ott van mindenki előtt. Természetesen hoztunk középtávú intézkedési tervet is, ezt is odatettük a Képviselők elé és a lakosok miatt szeretném itt is felsorolni, hogy a lakosok is hallják és tudják azt, hogy milyen intézkedési terveket szeretnénk középtávon is megvalósítani. Az épületek után beszedett idegenforgalmi adót, 50%-os mértékre emelni, ez éves szinten 2,4 millió Ft plusz bevételt hozna. A méltányos ápolási díjat megszüntetni, ez iszonyú költség 20 millió Ft éves szinten. Valamennyi intézmény takarításának vállalkozásba adása. Megint oda térünk vissza, mint az üzemi konyha étkeztetésnél. Ott is ugye volt a felháborodás, de rá kell jönni, hogy a kényszer nagy úr és amikor egy vállalkozó ezeket a munkálatokat jobban eltudja végezni és hatékonyabban, akkor szerintem ezen még gondolkozni sem szabad.

A háziorvosi szolgálat vállalkozásban való működtetése 5,8 millió. Itt szeretném megjegyezni, mindenféleképpen azért szó nélkül nem mehetek el, mert megkérdezik, hogy milyen formában szüntetjük meg a háziorvosi szolgálatot, hisz mindenki tudja, hogy Iványi Doktor Úrról van szó. Én innen is a nagy nyilvánosság előtt Tiszacsege Lakói nevében is köszönetét fejezem ki mindazért a munkáért, ezt tudomásul kell venni, hogy a korábbi években ügyelet sem volt, milyen kimerítő munkát végzett Doktor Úr, amikor éjjel-nappal szinte szolgálatban állt. Én ezt mindenféleképpen köszönettel veszem. Ő úgy döntött, hogy ebben az évben az aktív munkáját befejezi, felvette a kapcsolatot egy másik orvossal, aki az ő helyét megpróbálja betölteni és úgy gondolták és úgy döntöttek, hogy november hónapban az új Doktornő is itt lesz és Iványi Doktor Úrral tovább közösen rendelnek, hogy az új Doktornő is átlássa a helyzetet, Doktor Úrnak ebben még a segítségét kérjük. Úgy néz ki, hogy január 01-jétől abban a körzetben új orvos lesz, aki vállalkozás formájában fogja folytatni a Doktor Úrnak ezt a munkáját. Én a lakosok nevében is köszönöm Doktor Úr.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Én azt hiszem, hogy nagyjából mindent elmondtam, de felkérem Szilágyi Jánosnét, hogyha valamit kifelejtettem, vagy úgy gondolod, hogy a lakosságnak is tudnia kell ezekről, légy szíves kiegészíteni szíveskedjél.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nem sok kiegészíteni valóm lenne, mert Polgármester Úr elmondta részletesen, azt szeretném még hozzátenni, hogy mind a Polgármester Úr, mind Alpolgármester Úr azokat a társadalmi szervezeteket is saját zsebből támogatta, akik aktívan részt vettek a Csege Napok rendezvénysorozaton. El kell mondani, hogy azokat a rövid távú intézkedési tervben szereplő dologi kiadás megtakarítást is úgy tudtuk elérni, hogy nagyon sok esetben a készletbeszerzésekből tudunk átcsoportosítani pénzeket. Saját pénzből vásároltak például bölcsődei székeket, ez közel 150 ezer Ft, vagy kisebb beszerzéseket, amit az önkormányzat azonnal nem tudott megtenni és mindketten segítettek és hozzájárultak ezek az összegek is ahhoz, hogy valószínűleg ezt a 160 millió Ft-os hiányt letudjuk küzdeni 2008-ban, ahhoz viszont, hogy a 2009-es és az azt követő

éveket is sikerrel tudjuk kezelni, ahhoz további intézkedésekre lesz szükség. Amihez már kevés a munkáltató vagy csak a Polgármester és Alpolgármester segítsége, már képviselő-testületi döntés kell, hogy megelőzze. Ezekről az intézkedésekről összefüggésben a 185 milliós folyószámlahittel, az OTP Bankot is értesíteni kell, mert ilyen feltétellel kaptuk ezt az 50 milliós folyószámla-hitelkeret kiegészítést, negyedévente beszámolunk a takarékoságra tett intézkedésekről és közöljük, hogy a következő évben és az azt követő években milyen intézkedéseket fogunk megtenni ahhoz, hogy az a folyószámlahitel keret folyamatosan csökkenjen.

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a bizottságok tárgyalták-e?

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Igen tárgyaltuk, mert a b.) pont érinti a Szociális Bizottságot, a méltányossági ápolási díj jogcímének megszüntetése. Ez a méltányossági ápolási díj valamikor azért lett rendeletben meghatározva, tudniillik sok esetben az ápoltak ápolásra szorultak szakorvosi vélemény alapján és az ápolónak különböző feltételeknek kell megfelelni és volt amikor nagyon kis dologon csúszott el, hogy ő ápolási díjhoz jusson. Egyébként a szakorvosi vélemény és háziorvosi vélemény alapján dönt a Bizottság ennek a megítéléséről. Tehát lesznek olyanok, akik valóban meg lesznek fosztva a méltányossági ápolási díjtól, jogtalanul úgy is mondhatnám. A másik az intézmények vonatkozásában a takarítási tevékenység vállalkozásba adása. Itt érintett ebből az orvosi rendelő, valamint az iskola.

Jónás Sándor polgármester:

A kultúrház, a hivatal, a könyvtár, tehát minden intézmény érintett ebben. De ezeket lehet külön is, én már erről készíttettem egy felmérést, hogy négyzetméterekben ez mit tesz ki.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Én nem ismerem ezt, azt viszont tudom, hogy az ÁMK esetében hány millió forint ez az éves kiadás az önkormányzatnak, és nem tudom, hogyha vállalkozásba adnánk ki, akkor megtérülne-e az önkormányzatnak. Tehát mindenféleképpen nagyon körbe kell járni ezt a dolgot, nem mondom, hogy mennyibe van, mert tudom pontosan, de esetleg a vállalkozó, mert abból induljunk ki, hogy aláígér ennek, tehát azért nem mondom adatokat. Idézőjelben mondom „nem egy nagy összeg” a kilenc embernek az éves jövedelme. Azért mondom, nagyon gondoljuk át, hogy kiadjuk-e vállalkozásba, vagy meg lehet éppen hirdetni, de a vállalkozónak a feltételei után döntsünk majd benne, akkor már tudni fogja mindenki, hogy mennyi az önkormányzatot terhelő összeg. Addig én azt mondom, hogy esetleg csak tájékozódás szintjéig jussunk el.

Jónás Sándor polgármester:

Ez is, itt hiába vesszük be a tervekbe, ezeket is majd be kell látni és az élet fogja bebizonyítani, hogy ez nem önkormányzati feladat kell, hogy legyen egy takarítás és azzal foglalkozni. Ezt most kapásból mondom, hogy komoly összegeket, tehát nem véletlen az, amikor kórházak, udvarok, parkok, iskolák ki vannak adva vállalkozásba, mert sokkal kisebb költségből, az a vállalkozó akkor küldi oda az embert, amikor szükséges, az akkor mozdítja rá, nem akkor, amikor ott van, hogy 8 óráig tart a munkaidő, vagy 4 óráig tart, rugalmasan tudja az egészet kezelni. Sokkal kisebb költségekből megtudja ezt oldani, Ez bizonyított tény több helyen, tehát ez több helyen

meg lett vizsgálva, azért mentem előre a dolgokba, mert ezt mindenféleképpen meg kell emésztetni. Itt van felsorolva minden négyzetméter, bölcsődétől a felnőtt orvosi rendelőig, a hivatalig, a családsegítő, Komisz, állatorvosi hivatal épülete, minden négyzetméterben, tehát ez a középtávú tervben is szerepelt és abban is szeretnénk megvalósítani és természetesen közbeszerzési pályázatot szeretnénk erre kiírni és akkor szembesítenénk a lakosokkal a Tisztelt Képviselőket, és a Lakosok is abból látni fogják, hogy micsoda összeg, megtakarítás jön ebből ki, ezt most tudom borítékolni. Tehát az ki van számolva, hogy éves szinten mennyibe kerül ez nekünk, de hogy mennyit takarítunk meg, azt majd megfogjátok látni, akkor amikor megfognak érkezni a pályázatok.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én a méltányossági ápolási díj megszüntetésével nem értek egyet. Mert az, hogy csökkentsük, vagy még szigorítsuk ennek az elbírálásában benne vagyok, de az, hogy ezt megszüntetjük akkor azt mondom inkább, amit említettem, hogy a képviselői tiszteletdíjról mondjunk le egyöntetűen mindannyian, mint a méltányos ápolási díjat. Mert gondolom, hogy nem a mi hibánkból lett méltányos és nehogy valaki a méltányos szót úgy értse, hogy a Szociális Bizottság, vagy nem tudom, hogy most ki hogy dönt benne, hogy az így döntött, hanem jól felszólalt Imre, hogy orvosi igazolástól minden néztünk és alapvetően a legnagyobb szerepe mindig az orvosnak jutott.

Szeli Zoltán megérkezett.

Jelen van: 11 fő

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ezt sajnós én nem merném ezt eldönteni, én azt kérném, hogy csak a méltányossági díjra külön szavaznánk. Én erre kérném a Képviselőket, kérlek Polgármester Úr, hogy ezt szavaztasd meg. A másik a dologi kiadásokkal kapcsolatban a hivatali reprezentációról nem kellene itt ennyire erről beszélgetni, az köztudott, hogy az előző Polgármester Úr is Németh Jóska is ebben nem volt híres, tehát ő sem sokat költött reprezentációra. Ha a kocsival meg ha menni kellett, annak haszna volt, azért tudjuk, hogy elég sok dolog után ment az előző polgármester is, én ezt nem látom annyira nagyvonalúnak. Az, hogy a Polgármester Úr nem használ mobiltelefont, hát használ, mert havi 15 ezer Ft-ot kifizet neked is az önkormányzat, ezt javítsátok már ki, ez biztos elírás csak.

Jónás Sándor polgármester:

Ilyet nem is mondtam.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De le van írva, nem mondtad, de írásban van. Erre pedig kérnélek, hogy a méltányossági ápolási díj megszüntetését szavaztasd már meg.

Jónás Sándor polgármester:

Nem kell szavazni.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nem akartam előhozakodni az Állami Számvevőszéki jelentéssel, mert az előterjesztés kiküldése előtt egy nappal hozta meg a Számvevőszék a jelentését és az egyik ellenőrzési szempont az önkormányzat gazdálkodásának hatékonyság ellenőrzése. Az ellenőrzés során átnézte a költségvetésünket az utóbbi 4-5 évre vonatkozóan és

megállapította, hogy a 100%-os önkormányzati forrásból kifizetett ápolási díj az nem igazán előnyös az önkormányzat részére. Tehát nem mondta, hogy meg kell szüntetni, mert teljesen Képviselő-testületi hatáskör, de a takarékoság egyik és leghatékonyabb eszköze lehet. Azért mondtam, hogy szándékosan nem hozakodtam elő, mert az előterjesztés kiküldése előtt való napon jött a Számvevőszék a jelentéssel és azt majd Képviselő-testület elé kell terjeszteni, tehát azért mondom, hogy nem kell teljesen elzárkózni ettől az ápolási díj megszüntetésével vagy csökkentésével kapcsolatos előterjesztéstől, elő lehet azt készíteni. Tehát én úgy gondolom, hogy nem kellene teljesen elhatárolódnunk ettől a megoldástól, ez hozza a legnagyobb eredményt az önkormányzatnak.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én elfogadom, de

Jónás Sándor polgármester:

Javaslatokat teszünk Sanyi, most még egyszer szeretném, itt arra szavazunk, itt nem arra, hogy eldöntöttük mindezeket, itt elsoroltuk, elmondtuk, hogy a lakosok is hallják.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Azért mondtam, hogy szavazzuk akkor meg a javaslatot, ha nem kell, majd visszatérünk rá, tehát én azt kértem, hogy ezzel nagyon óvatosan, mert gondolom ismeritek a személyeket, ha nem akkor ismertessétek zárt ülésen, én ennek úgy érzem 80%-a nagyon komoly, sajnos ne kellene.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Testület! Nekem is lenne néhány véleményem ezzel kapcsolatban. Ez mind nagyon súlyos politikai döntés lesz, ezzel tisztában vagyunk, vagy bevállalja a Képviselő-testület vagy nem vállalja. Nyilván az épületek után beszédett idegenforgalmi adó 50%-os emelése ez nem probléma. A méltányos ápolási díj megszüntetése, körülbelül ahhoz tudnám hasonlítani, mint a szociális segélyt, hogy van aki erre rendezkedik be, van aki meg valóban rászorul, csak nem tudjuk a kettőt különválasztani. Biztos, hogy vannak emberek, akik jogosultak az ápolásra és szükséges, hogy ápolják őket, de bizony vannak olyanok is, akik azért rendezkedtek be erre, mert esetlegesen nincs munkahelyük és kerestek a családban egy beteget, hogy betudjanak erre jelentkezni, mert valamilyen szinten ez beleszámol a szolgálati időbe, és számon fogják majd rajta kérni, hogy hány bedolgozott éve van. De én olyan esetről is tudok, mikor az ápolat jár bevásárolni és takarítani az ápolóra. Tehát ez nagyon nehéz ügy, ezt azért úgy gondolom, hogy alaposan körbe kell járni. Nagyon nehéz politikai döntés lesz, én előtte megkérdeztem, hogy a környező településen van-e, azt hiszem Hajdúböszörményben és Polgáron nincs, Egyeken és Újszentmargitán van, azért van ott is, mert ott is látják ennek a súlyát, hogy ennek a megszüntetése minden bizonnyal az önkormányzat Képviselő-testületének az egységére van szükség, mert nagyon sok embert érint, de mégis azt mondom, mivel ezt teljes egészében ki kell fizetni ezt át kell gondolni. Kérni kell egy konkrét javaslatot arra vonatkozóan, hogy mi van akkor, ha teljes egészében megszüntetjük, mennyi kifizetési időt adunk, tehát hány hónap múlva fogjuk ezt megszüntetni és erről tájékoztatjuk a feleket, hogy hány hónap múlva szüntetjük meg, vagy milyen szigorításokat tudunk bevezetni, hogy ezeknek a létszámát csökkentjük. Tehát több alternatívát kérjünk meg ezzel kapcsolatban.

Intézmény takarításával egyetértek, nem is akarnék erről többet beszélni, nézzük meg ha vállalkozásba adjuk akkor az mit fog mutatni. Háziorvosi szolgálat vállalkozásban való működtetése, ezt tudjuk január 01-jétől meg fog oldódni.

Gépjárművel kapcsolatban, én nem haragszom senkire, tehát előre szeretném bocsátani, hogy senkivel kapcsolatban nem akarok ellenséges lenni, én csak a település érdekét tartom szemmel, de hogyha ennyire nincs szükségünk erre az autóra, márpedig nincs, mert én is szeretek a sajátomban ülni, szeretek vezetni, és jó autóm is van, ne ragozzuk tovább, én is a sajátommal járok, én úgy gondolom, megmondom őszintén, hogy a gépkocsivezetőre nincs szükségünk, ezt ki kell jelenteni kerek-perec. Nem haragszom a Széles Imrére, de nincs rá szükségünk, azzal a járművel aki kiküldetésre megy, eltud menni maga is csak nem az anyósülésen, hanem vezet. Valamilyen szinten úgy gondolom, hogy az intézkedési tervbe bele lehetne venni, és ezzel a kérdéssel sajnos foglalkozni kellene. Én nem a Széles Imrére haragszom, kifejezetten arról volt szó, hogy hol lehet spórolni. A másik problémám az, hogy akárhányszor jövök ide 4-en 5-en ülnek a portán, ilyen sok portásra van szükség.

Jónás Sándor polgármester:

Nem egy szobában vannak, csak bejönnek, nincs ennyi portásra szükség.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tehát akkor erre most így választ kaptam. Nyilván a létszámgazdálkodásra is nagyon oda kell figyelni, de természetesen visszakanyarodnék az előző napirendi ponthoz is, hogy nagyon sok az ügyfél és nagyon sok olyan ügyfelünk van higgyétek el, aki olyan problémával jön ide, ami nem közfeladat, nem az önkormányzatnak kell megoldania. Valahogy ezeket korlátozni kellene. Balmazújvároson már bevezették, hogy be sem engedik, ha nem közfeladattal áll elő, feleslegesen nem terhelik a köztisztviselőket, felesleges problémákkal, olyan dolgokkal, amit úgy sem tud az önkormányzat megoldani, mert nem tartozik a feladatellátási körébe. Egyébként elfogadásra javaslom, de ettől sokkal aprólékosabban kidolgozva.

Jónás Sándor polgármester:

A határozati javaslat szerint az alábbi döntések meghozatalára lenne szükség: költségvetési hiány csökkentése érdekében az intézkedési tervek a 2008 évre vonatkozóan, valamint a képviselő-testület középtávú intézkedéseinek végrehajtásának elfogadása, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a költségvetési hiány csökkentésére vonatkozó intézkedési tervet* – 11 fő igen szavazattal (Répási Lajos, Kobza Miklósné, Bana Gábor, nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

185/2008.(X. 01.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete figyelembe véve a 152/2008.(VII. 10.) KT. számú határozatában foglaltakat, Tiszacsege Város Önkormányzat költségvetési hiányának csökkentése érdekében az alábbi intézkedéseket teszi:

1.) 2008. évet érintő rövid távú intézkedéseit az intézmények vonatkozásában az alábbiak szerint fogadja el:

Polgármesteri Hivatal:	152.847 ezer Ft
Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet:	5.275 ezer Ft
Városi Óvoda és Bölcsőde:	450 ezer Ft
Tiszacsege Általános Művelődési Központ:	2.265 ezer Ft

Önkormányzat összesen: 160.837 ezer Ft

2.) A Képviselő-testület a középtávú intézkedések végrehajtásához az alábbi javaslatok kidolgozását tartja szükségesnek:

- a.) Az épületek után beszedett idegenforgalmi adó mértékének növelését 50%-os mértékben
- b.) Méltányos ápolási díj jogcímének megszüntetése
- c.) Valamennyi intézmény vonatkozásában a takarítási tevékenység vállalkozásba adása.
- d.) Háziorvosi szolgálat vállalkozásban történő működtetése.

Képviselő-testület felkéri Dr. Vámosi Margit aljegyzőt, hogy a középtávú intézkedések végrehajtásához szükséges rendeleteket, illetve határozati javaslatokat készítse elő.

Képviselő-testületi felkéri a polgármestert, hogy a határozat kivonatát az OTP Bank Nyrt. számára küldje meg.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester
Dr. Vámosi Margit aljegyző
Intézményvezetők

9. Napirendi pont

Javaslat „Kistérségi járóbeteg-szakellátó központ kialakítása és fejlesztése” TIOP-2.1.2./08/1. kódszámú pályázat benyújtására

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Ezt mindenki tudja, ebben volt egy döntésünk, végigmentünk ezen az úton egyszer, ez a polgári járóbeteg-szakszolgálat, a pályázatot ahová benyújtottuk közösen a polgári kistérséggel Tiszadob és Tiszacsege kiegészítésével, ez nem nyert. Utána újabb pályázat lett kiírva, amire újra a kijavított gondokkal és problémákkal, hiányosságokkal újra próbálkozik a járóbeteg szolgálat továbbmenni. Tehát ott nem sikerült az előző alkalommal, amikor be lett a pályázat adva, nem nyert a pályázat. De rá egy hónapra kiadtak egy másik lehetőséget, újra lehet pályázni, mindazoknak, akik az első körben nem nyertek, tehát ez arról szól. Erre volt egy összehívás, ahol megkérdezték a polgármestereket, hogy továbbra is a korábbi dolgokat fenntartja-e. Én elmentem és azt mondtam, hogy igen, de a Képviselő-testületnek kell döntenie, tehát ugyanazokkal a feltételekkel a polgári járóbeteg szolgálatról van szó, egy újabb pályázati lehetőség beadás, ez sem garancia, hogy nyerni fog, de a lehetőséget adjuk meg. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **„Kistérségi járóbeteg-szakellátó központ kialakítása és fejlesztése” TIOP-2.1.2./08/1. kódszámú pályázat benyújtását** – 10 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem szavazott, Répási Lajos, Kobza Miklósné, Bana Gábor, nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

186/2008.(X. 01.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a javaslat „Kistérségi járóbeteg-szakellátó központ kialakítása és fejlesztése” TIOP-2.1.2./08/1. kódszámú pályázat benyújtására témájú előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Polgár Hősök útján lévő, 626/2. helyrajzi számú ingatlanon egy új, korszerű járóbeteg-szakrendelő épüljön, ebből a célból pályázatot kíván benyújtani a TIOP-2.1.2./08/1. kódszámú, „Kistérségi járóbeteg-szakellátó központok kialakítása és fejlesztése” c. pályázatra.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza Polgár Város Önkormányzatát, hogy a projekt gesztoraként a pályázati dokumentációt előkészítse, a Polgári Kistérség Többcélú Társulása, valamint a hozzá csatlakozó Tiszadob és Tiszacsege önkormányzatai között a „gesztor” szerepet betöltse.

Határidő: 2009. január 16.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

10. Napirendi pont***Polgármesteri jelentés******Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***Jónás Sándor polgármester:

A polgármesteri jelentésben le vannak írva a lejárt határidejű határozatok, ezzel kapcsolatban feltételezem elolvasták, ha van kérdésük, akkor válaszolok. Van más, ami a két ülés között történt, tehát azokon szeretnék végigmenni, de ha van kérdés, akkor válaszolok, ha nincs, akkor felsorolnám.

Szeptember 01-jén az iskola tanévnyitóján vettem részt, ott örömmel sikerült szembesülni azzal, hogy most már az iskolának saját rendőre is van, emellett a polgárőrök is vigyáznak az iskolába való járásra, remélem, hogy az évfolyamán is így történik és nem lesz ebből semmilyen probléma.

Szeptember 05-én az iskolában összeültünk, pontosan az, ami a Dávid Király zeneiskolával kapcsolatban a megszűnését szeretnénk valamilyen formában pótolni, vagy támogatni, vagy lehetőséget hozni, felmértük, hogy mire van igény, jelentkezett a fafaragás, gitár, zongora, hagyományőrző néptánc és majorette. Ezekre mind az ötre szakképzett tanárok, pedagógusok állnak rendelkezésre, ezt most olyan formában módosítottuk, hogy az általam létrehozott alapítvány támogatja ezeknek az oktatását, illetve a kiegészítését.

Szeptember 10-én kistérségi ülés volt Balmazújvároson, ahol felvetődött az Egyházba való belépés, tehát ott nem született döntés, ez maradt el, ebből egy újabb nekifutás lesz a kistérségben.

Szeptember 11-én Tiszaújvároson voltam Krisztivel a „Tiszai desztináció” címszó alatt készülnék a következő évadokra, illetve egy csoportosulást szeretnénk egy olyat, akinek azonosak az érdekeltségi körei, mint Tiszaújváros, Tiszacsege, Polgár, ahol mind a három helyen jelen van a Tisza, a gyógyvíz és ehhez majd természetesen a későbbiekben, ha lehetőség nyílik a kisebb települések is részt vehetnek. Be is adtuk a pályázatot, ez azért nem érintett bennünket mindeddig, mert ha ne adj Isten odakerül a sor és a Képviselő-testület azt mondja, hogy ne vegyünk ebben részt, akkor nem veszünk részt és kész. Tiszaújváros hál istennek nekik nincsenek anyagi nehézségei, mint más településnek, a pályázat elkészítési díját kifizette úgy, hogy nekünk nem kell senkinek sem kifizetni, illetve részarányt sem fizetni, ő ezt magára vállalta, megelőlegezte.

Szeptember 12-én a Hajdu Volánnál voltam az Igazgató Úrral a helyi buszközlekedésekről folytattunk beszélgetést, illetve kiegészítést arra, amikor igény jelentkezett az egri iskolába való járás, ez is hál istennek megoldódott, úgy néz ki, hogy talán zökkenőmentesen megy. Illetve a helyi járatok költségében volt egy nagyobb rész elmaradásunk, de eltekintettek tőle.

Szeptember 13-án Kiskörén vettünk részt csülökfőző versenyen, ez volt az első csülökfőző verseny, amit Kisköre meghirdetett, ezen részt vettünk, nagyon sok település szintén részt vett, de azt el kell mondanom, hogy nagy sikert aratott. Részt vett velünk, ott volt Tiszacsegéről a Hagyományőrző Néptáncsoportunk, és ténylegesen nagy sikert aratott Kiskörén. Köszönet a néptáncosoknak, hogy eljöttek és megmutatták tudásukat.

Szeptember 14-én iskolai tantestületi ülés volt, ezen is részt vettem, illetve ott volt az Alpolgármester Úr is.

Szeptember 19-én nyugdíjas est volt a Kultúrházban, részt vettem, köszöntöttem a nyugdíjasokat.

Szeptember 20-án a Kecsege Polgárőrséget, mint már erről szó esett annak idején a parkolási díjjal kapcsolatban, Káplár Úr most rendezte és meghívta a Kecsege Polgárőrséget egy hangulatos estebédre a rezidenciájára.

Szeptember 25-én a debreceni Vállalkozásfejlesztésnél voltam, mint tudvalévő ott alapító tagok voltunk, változás történik az elnök személyében, Rácz Róbert egyéb más elfoglaltsága miatt nem tudja vállalni, de erről majd írásos anyag fog érkezni, ezt természetesen testület elé is fogom hozni.

Szeptember 25-én az óvoda tartotta a tantestületi ülését. Azon részt vett az Iskolaigazgató Úr, Szeli Zoltán képviselő Úr, az Alpolgármester Úr és a végére én is befutottam.

Szeptember 26-án Egyeken tűzoltó közgyűlésen voltunk az Alpolgármester Úrral, délután 16-tól 18.30-ig tartott a közgyűlés és vacsorával zártuk a megbeszélést.

Szeretném tovább folytatni, hogy ebben a hónapban, illetve a két ülés közötti időben, most egy kicsit örömet is szeretnék mondani, tudom, hogy majd ebben is lehet hibát keresni, meg problémát találni, de azért mindenféleképpen a településnek ezek olyan jellegzetes történései és büszkeségei, ami mellett nem szabad szó nélkül elmenni és mindenféleképpen a lakosokkal is megismertetni és közzétenni. Tisztelet és gratulálok Godó János tanító bácsinak, aki 85 éves, mindenki tudja, olyan megtiszteltetés ért rajta keresztül bennünket is, hiszen ez az ő érdeme teljes egészében, vasdiplomával és díszoklevéllel tüntették ki Sárospatakon a Tanítóképző Főiskolán. Ez szólt a 65 éve végzett pedagógusi pályán, pont Sárospatakon, 40 évig aktívan tanított, úgy gondolom, hogy mindenféleképpen amikor ezt meghallottam első volt, hogy a hivatal autóját biztosítottam, hogy feltétlen menjen el, sőt még a sajtót is elküldtem vele, hogy ez azért még a megyében is tudatosítva legyen, hogy egy ilyen büszkeségünk is van, a Tanító bácsi, akinek innen is csak gratulálni tudok.

A másik, amihez szintén gratulálni lehet ez Hajdu József „Kukó” névszerű nevén, az utánpótlás nevelésében elért eredményei és a sok éves edzői tevékenységéért egy örökös mesteredzői díjat kapott, amire szintén büszkék lehetünk, ennek a másolatát be is hoztam és gratulálok neki és további jó munkát kívánok hozzá, hogy továbbra is tudja a gyerekeket, a fiatalokat az állatok megszeretésére, illetve lovaglásra oktatni.

Köszönet érkezett Polgárról, mint tudjuk részt vett a Néptáncsoport, a Dalárdánk, röviden felolvassám, nem hosszú ez a levél. Polgár Városa küldte ezt a köszönő levelet:

„A polgári Ady Endre Művelődési Központ és a Város nevében köszönetünket szeretnénk kifejezni a Tiszacsegei Művelődési Központ dolgozóinak, 2008. augusztus 30-án és 31-én a Hármas Foci és Tiszaparti rendezvényen való közreműködésükért, valamint a Dalárdának és a Néptáncsoportnak a kiváló fellépéséért. Mindkét csoport előadása nagy tetszést aratott a közönség körében és méltóan képviselte Tiszacsege települést. Gratulálok a tehetséges amatőr csoportokhoz és a színvonalas szakmai tevékenységükhöz, munkájukhoz további sok sikert és jó egészséget kívánok. Radics Jánosné intézményvezető”

A sok kritikára, a sok dörzsölködéésre, azért kívülről elismerik az itt folyó munkákat és azért dicséretben is részesítenek bennünket, hogy mennyire és olyan szervek is, mert ez egy intézmény és lehet azt mondani, hogy elfogultság, de két olyat mondok most, amire nem lehet semmi elfogultságot mondani, mert szakhatóságok hivatalos munkálatokat folytattak az önkormányzatnál. Hosszú 3,5 hónapig vizsgálódott itt a Közigazgatási Hivatal és átadták mindehhez a teljes anyagot, az összegzés nagyon rövid, ezt is

szeretném felolvasni szó szerint, hogy a nagy kritikusaink, akik az itt folyó munkát kritizálják és bírálják, mert javítani fogjuk, de azért vannak, akik elismerik.

*„A közszolgálati jogviszony megszüntetésével kapcsolatos munkáltatói intézkedések jogszerűségének vizsgálatával összefüggésben megállapítható, hogy Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál a vizsgálat tárgykörét érintő feladatokat kiemelkedő színvonalon, a jogszabályok figyelembevételével és azok betartásával látják el. A vizsgált időszak alatt átszervezés miatt ügyintézésváltás történt, amely zökkenésmentes volt. **A humánpolitikai feladatok ellátása példaértékű, az ügyintézők munkáltatói elismerésre érdemesek.** A vizsgálat során tanúsított segítő együttműködésüket ezúton is köszönöm.”*

Tehát azt hiszem, ez egy hivatalos szervtől a legnagyobb, amit nagyon ritkán szoktak leírni, mert azt szokták mondani, hogy jó-jó rendben van, de itt ezt ki is fejtették több oldalon, itt az összegzést olvastam fel.

Ezen kívül nem csak ez a vizsgálat folyt, hanem az ÁSZ is vizsgálatot folytatott, az is több hónapon keresztül itt volt, az is hasonló dolgokkal állt fel, nem hoztam be, vastag anyag, de bárki megnézheti, ott is rövid jellemzés, amit az ÁSZ vizsgálat adott, Hajdú megyei átlag jóval fölött végzett munka folyik az önkormányzatnál. Tehát két ilyen meghatározó és felügyeleti szerv ilyen kijelentéseket tett én azt hiszem, hogy nem kell erre elszállnunk, félreértés ne legyen, tovább kell és azokat a hibákat esetleg, vagy javaslatokat, amelyeket tettek, ezeket kiküszöbölve tovább kell ezt folytatnunk, de én most is azt mondom, hogy ellentétben egyes képviselő véleményével jó úton haladunk.

Jelentem Tisztelettel, megbízást kaptam az előző testületi ülésen, hogy a Temető u. 3., illetve 5. szám alatti ingatlanokat, pontosan, azért, amit beszéltünk, hogy az iskola környékét szeretnénk bővíteni és központosítani az iskolánkat, erre megbízást kaptam a Képviselő-testülettől, hogy járjak el, meg volt szabva a feltétel. A 3. számnál a megadott feltételi összeg, amikor bementem, megmondom őszintén, elő sem hozakodtam, az az érték jóval magasabb, azt nem mondom, hogy 6,5 millió, mint amennyiért ő kínálja, lehet, hogy egy félmilliót el lehet belőle csikarni, de az egy komolyabb építmény attól, hogy azt a kijelölt összegért megtudjam venni. A másikonál az 5. számnál, ott is egy érdekes dolog történt, a Tisztelt Képviselők közül valaki nagyon fontoskodó szerepben tűnt fel, mert én felvettem a kapcsolatot a tulajdonosokkal. Megbízást kaptam, hogy 1,1 millió Ft-ról próbáljam lefaragni az árat, amennyire lehet, megmondom őszintén, felülvizsgáltam, még szakértőt is kértem, hogy körülbelül segítsen nekem, hogy mi összeget lehet ezért, 800 ezer Ft-ban egyeztünk meg, ennyi ajánlatot tettem az eladók felé. Telefonegyeztetések után úgy nézett ki, hogy 900 ezer Ft, ők személyesen is akartak, lejöttek ide, lementünk a telekre, és ott közölték velem, hogy nem értik, hogy én miért vergődök ennyire, hogy határozatba rögzítettük, hogy felhatalmazást kaptam, hogy 1,1 millió Ft-ért is megvehetem. Én megkérem, akinek nem inge, természetesen nem veszi magára, de aki ezt tette, tartózkodjon a későbbiekben az ilyen jellegű megnyilvánulástól, ha jót nem tudunk, egymást ne próbáljuk meg lejáratni, ennek ellenére én a véleményemet ott is elmondtam, végül is 900 ezer Ft értékben, tehát 1,1 millió Ft-ból 200 ezer Ft-ot lealkudva sikerült megvásárolni, ami az önkormányzat részére telekkönyvezve van.

Még egy nagyon fontos dolog van, ma kaptam a Tiszacsegei Hagyományörző Néptáncsoport meghívóját, azért, mert hétvégén lesz és tudták, hogy testületi ülés, itt most a lakosság is és a képviselők is tájékoztatva lesznek, illetve meghívásukat szeretném tolmácsolni a Tisztelt Képviselők felé.

„A Tiszacsegei Hagyományörző Néptánc Egyesület sok szeretettel meghívja Önt 2008. október 04-én 13.00 órakor kezdődő ebédünkre, majd 18.00 órától a Művelődési Házban tartandó Szüreti Bálunkra. Fellépő vendégek: Újszentmargitai 100 x szép

Népdalkör, a polgári Tiszavirág citerazenekar, a férfi Dalárda, a tiszacsegei citerazenekar, az Őszirózsa Népdalkör és a Hagyományörző Néptáncsoport zárja a sort, a zenét Nagy Attila szolgáltatja, a belépés díjtalan.”

Még egy dolog van, a Városi Óvoda és Bölcsőde Bóbita Óvoda „Zöld Óvoda” címet nyert el, ennek is a másolatát tudtam elhozni, de erre is nagyon büszkék lehetünk és megköszönve az óvodának és az iskolának is, hisz ez egy közös produkció, egy ilyen elismerésben részesítették a településünket. Tehát én azt hiszem, folytatva, azt, hogy vannak akik elismerik és díjaznak az itt folyó munkát, ez is azt bizonyítja. Én azt hiszem, hogy ennek a végére értem. Ha nincs kérdés, aki elfogadja a polgármesteri jelentést, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a polgármesteri jelentést** – 10 fő igen szavazattal (Jónás Sándor nem szavazott, Répási Lajos, Kobza Miklósné, Bana Gábor, nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

187/2008.(X. 01.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesteri jelentést az elhangzott szóbeli kiegészítéssel elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

11. Napirendi pont

Különfélék

a.) Művelődési Ház bérbevételére érkezett kérelem ismertetése

Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

„Tisztelt Képviselő-testület! Alulírott, mint a ALU-ÁSZ TRADE Kft. ügyvezetője, azzal a kéréssel fordulok Önökhöz, hogy szeretném üzemeltetéshez bérbe venni a tiszacsegei Művelődési Házat, diszkó és különböző rendezvények megtartására. Tudom, hogy az önkormányzat nem áll olyan anyagi helyzetben, hogy az épület karbantartási és felújítási munkálatait elvégeztesse, ilyen állapotban pedig nehéz színvonalas rendezvényt megtartani. Amit én megtudok ígérni, az, hogy bérleti díj fejében elvégzem a különböző munkálatokat, mint például a tetőbeázás, festési munkálatok, külső homlokzat javítás, külső festés, állmennyezet cseréje, ajtók rendbetétele stb. A művelődési ház úgy, mint eddig minden nap nyitva tartana a város lakosai és az ideérkező rendezvényt vagy bármilyen eseményt rendező emberek számára.” Tehát ez bármikor nyitottá válna továbbra is mi előttünk, vagy az idegenek, ha jönnének ide és ott szeretnének valamit csinálni.

„Az épület és környéke tisztaságáról én gondoskodnék, hogy ezzel is szépítsük Tiszacsege Fő utcáját. Ha szükséges a büfét is szeretném üzemeltetni, ha erre igény van. Kérem a Tisztelt Képviselőket, az épület állagának ismeretében kérésemet támogatni.

Ha ezzel kapcsolatban bárkinek, bármilyen kérdése és kérése van, arra szívesen fogok válaszolni. Előre is köszönöm Tisztelettel: Ecsedi János ALU-ÁSZ TRADE Kft. Mezőcsát”

Röviden bérbe akarják venni, döntsön a Tisztelt Képviselő-testület mit óhajt a későbbiekben ezzel kezdeni, elolvastam, hogy milyen lehetőséget biztosít.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Szakmailag hogy áll ez a fiatalember?

Jónás Sándor polgármester:

Szakmája ez, hogy kivitelezéssel foglalkozik, tehát neki a működési körén belül van ez az egyéb tevékenységekben is, de a fő tevékenység, amiből ő keres, és dolgozik az pontosan ez, tehát a beruházások.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tudom, de a belső szakmai munkát kivégezné továbbra? Mert azért a Kultúrházban, most meg ne haragudjál, az, hogy a büfét biztos jól fogja tudni üzemeltetni ez szakmai kérdés az ő vonatkozásában, de ahhoz, hogy a közművelődés és egyéb szakmai feltételnek megfeleljen azt kérdem alkalmazná tovább a dolgozókat?

Jónás Sándor polgármester:

Ha rendezvényt csinál azt az iskola szokta egyébként is megszervezni, ő a helyiségeket továbbra is biztosítja.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tehát a kulturális munkák szervezésében, egyebekben ilyen téren nem venne részt akkor?

Jónás Sándor polgármester:

Ha idejön valaki lehet, hogy hoz ő ide művészeket, akiket felléptet, meghirdet előadást.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Szakmai munkát nem csinálna akkor?

Jónás Sándor polgármester:

Mit értesz ez alatt?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Mert jelen pillanatban, akik dolgoznak Podhorszki Piroska, szakmai munkát is ellát.

Jónás Sándor polgármester:

Konkrétan?

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Kiállítás.

Jónás Sándor polgármester:

Kiállítás, ezeket is, tehát biztosítja ezekre a helyeket. Egy ember megmaradhat, az Igazgató Úr megbízása alapján, aki ezeket összefogja és szervezi és egyeztetni vele, ha bérletbe adjuk, ugyan úgy működik tovább.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Volt már ez bérletben egyszer, tudod.

Jónás Sándor polgármester:

Nem tudom.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Valóban én gondolom, hogy Szilágyi képviselő Úr mire gondolt, a kulturális tevékenység szervezésével fog ez az illető foglalkozni. Én azért arra gondolok, hogy ő vele személyesen ülünk le Oktatási Bizottság, ÁMK vezetés és tisztázzuk, hogy nekünk milyen rendezvényekre biztosítsa, kivel akarja végeztetni a közművelődést, és majd utána hozunk ide anyagot, amiben már a Képviselő-testület tud dönteni. Belehetne vonni a Pénzügyi Bizottságot is, mert a bérleti díjakról, egyebekről is szó van. Felsorolja itt a karbantartási munkákat, ezeket is a szerződésbe le kell írni. Sajnos megígérte több illető is (pl. Hitgyülekezet), hogy így karbantartja bérleti díj csökkentés fejében, és eddig semmit nem csináltak rajta, csak lelakják.

Jónás Sándor polgármester:

Itt van, azért próbálom idézni, ha ezzel kapcsolatban bárkinek, bármilyen kérdése és megbeszélésre van szükség, kérem szíveskedjen jelezni, ő jön. Ez nagyon jó felvetés, amit Igazgató Úr mondott. Ebben nem is kell most dönteni, hogy kiadjuk vagy ne adjuk, mert nincs konkrétum mögötte, az van, amit ő bevállalt, de az, amit mi elvárunk tőle az még itt nem szerepel, nekünk is mellé kell azt tenni, hogy mi mit szeretnénk tőle elvárni és erre a legalkalmasabb az, hogy az Oktatási Bizottsággal, az igazgatóval, az intézményvezetőkkel leülni, ezt megfogom szervezni, és akkor átbeszélni az egészet és mind a kettőt behozni és egymás mellé állítani és úgy dönteni erről.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Csak annyit fűznék még hozzá, hogy a Művelődési Ház vezető a jövő héten még táppénzen lesz, utána egyeztessünk.

Tőkés Istvánné vezető főtanácsos:

Ha lehetne javaslatom, megmondom őszintén nem ismerem a helyi önkormányzat vagyonrendeletét, én azt szeretném javasolni, hogy jogszerű legyen a döntésünk, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármester Urat a tárgyalásra az ajánlattevővel és az előterjesztést a következő testületi ülésre hozza ide, terjessze a testület elé és a testület dönt. Akkor már a bizottság úgymint előzetesen véleményezi, tárgyalja, megvitatja.

Nagy Miklós alpolgármester:

Csak törvényességi szempontból kérdezem, hogy nem kell ezt megpályáztatni? Ki lehet ezt csak adni valakinek, aki jelentkezett rá? Szerintem erre ajánlatot kell kérnünk és lehet, hogy ő lesz az egyetlen jelentkező rá. Leírja, hogy milyenek a feltételei, akkor ő kapja meg, de szerintem egyetlen egy jelentkezőnek csak úgy az általa adott feltételek alapján kiadni, nem vagyok benne biztos, hogy törvényes, nem vagyok róla meggyőződve.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Meg kell ezt hirdetni, jogosítvány nélkül kocsit vezetni.

Jónás Sándor polgármester:

Egy pillanat türelmet és nem poénkodni kell ezen, ez egy beérkezett kérelem, melyről én itt tájékoztatást adtam, erről nem kell dönten, hiszen megbeszéltük azt, hogy ennek van egy másik oldala is, mert itt csak az szerepel, hogy ő mit akar csinálni. Hogy az önkormányzatnak mi a szándéka ezzel, hogy, milyen formában óhajtja. Felhatalmazást kérek arra, hogy továbbfolytassam a tárgyalásokat, időközben kiderül, hogy kell-e erről közbeszerzést kiírni, ha kell, akkor megint másként alakul, csak egyszerűen erről kell dönten, aki egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Művelődési Ház bérbevételére benyújtott kérelemmel kapcsolatos javaslatot* – 11 fő igen szavazattal (Répási Lajos, Kobza Miklósné, Bana Gábor, nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

188/2008.(X. 01.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a tiszacsegei Művelődési Ház üzemeltetésének bérbevételére vonatkozóan az ALU-ÁSZ TRADE Kft. - 3450 Mezőcsát, Ibolya út 15. sz., képviselőjében: Ecsedi János - kérelmét és az alábbiak szerint határoz:

Képviselő-testület felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert, hogy az Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság elnökével, a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ igazgatójával, valamint a Művelődési Ház vezetőjével együttműködve további egyeztető tárgyalásokat folytasson.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

b.) Papp Albert 4066 Tiszacsege, Homokhát I. u. 1. szám alatti lakos ingatlan bérbeadása iránti kérelem

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

A Homokhát I-II. utcák között található rész, ami 5296 m², 2230 Ft/év bérleti díjat óhajt ezért fizetni. Kérdezem ezzel kapcsolatban valakinek van-e észrevétele, javaslata? Mivel nincs, akkor ott van a határozati javaslat aszerint, hogy ezt odaadjuk bérbe Papp Albert Tiszacsege, Homokhát I. u. 1. szám alatti lakos részére, 2230 Ft/éves bérleti díj összeggel, az 1115 és 116 hrsz-ú beépítetlen területet. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a bérleti szerződés elkészítéséről és annak aláírásáról gondoskodjon, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *ingatlan bérbeadását* – 11 fő igen szavazattal (Répási Lajos, Kobza Miklósné, Bana Gábor, nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

189/2008.(X. 01.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező belterületi, **1115 és 1116 hrsz-ú, „beépítetlen terület”** művelési ágban nyilvántartott, valóságban **Tiszacsege, Homokhát I. és Homokhát II. utcák közötti terület Papp Albert 4066 Tiszacsege, Homokhát I. u. 1. szám** alatti lakos részére **2.230 Ft/év bérleti díj összeggel** bérbeadásra kerüljön.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a bérleti szerződés elkészítéséről és annak aláírásáról gondoskodjon.

Határidő. 2008. október 15.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

Vincze László PTKIB. tag:

Pontosítsuk be a területet, az állomásnál, olyan formában adjuk bérbé, hogy az átkelést továbbra is biztosítja.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

A Homokhát I. utcáról ott mennek keresztül az állomáshoz, biztosítsa továbbra is az átjárást.

Jónás Sándor polgármester:

Ahogy ő tájékoztatta az önkormányzatot, ő tulajdonképpen a fűvet szeretné a lovainak levágni, ez nem olyan, hogy szántani fog, ezeket természetesen megfogja hagyni, biztosítani fogja.

Vincze László PTKIB. tag:

Bele kell írni a bérleti szerződésbe, hogy az átjárást továbbra is biztosítja.

Jónás Sándor polgármester:

Biztosítani fogja.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Gondolom egy évre nem fogja lekeríteni.

Jónás Sándor polgármester:

Laci jó a felvetés, természetesen befogjuk ezt is tenni.

c.) Tiszacsege, Zrínyi u. 25 szám alatti ingatlan értékesítése

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Vadász József Tiszacsege, Deák F. u. 6. szám alatti lakos az önkormányzat tulajdonában lévő Zrínyi u. 25. szám alatti belvizes lakás bontására és a telek vásárlására nyújtott be kérelmet, szeretné elbontani és azt követően az ingatlant megvásárolni. Utána érdeklődtem, illetve a műszaki osztálytól árajánlatot kértem, megvizsgáltam 600 Ft/m² árat állapítottak meg, tehát ez 2334-es hrsz-ú ingatlan 525 m²-t érint, lebontja ennek a tulajdonba adása 600 Ft-os árral kiszámítva 315 ezer Ft-ért kerülne értékesítésre. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor a határozati javaslat, amit röviden már elmondtam, Vadász József megakarja venni elbontja és megveszi 525 m², a 2334 hrsz-on, 600 Ft/m²-es áron, aki egyetért, kérem kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *ingatlan értékesítését* – 11 fő igen szavazattal (Répási Lajos, Kobza Miklósné, Bana Gábor, nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

190/2008.(X. 01.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – figyelembe véve az 1990. évi LXV. Tv. 1. § (6) bek. b.), 80. § (1) bekezdését – hozzájárul, hogy az önkormányzat tulajdonát képező tiszacsegei **2334 hrsz-ú** ingatlanon lévő, valóságban **Tiszacsege, Zrínyi u. 25.** szám alatti belvizes lakást **Vadász József Tiszacsege, Deák F. u. 6.** szám alatti lakos **lebontsa**.

A lakóépület bontása után a **2334 hrsz-ú 525 m²** nagyságú „beépítetlen terület” művelési ágban nyilvántartott, valóságban **Tiszacsege, Zrínyi u. 25.** szám alatti **belterületi építési telket** az önkormányzat **315.000 Ft**, azaz háromszáztizenötezer forint vételáron **értékesíti Vadász József Tiszacsege, Deák F. u. 6.** szám alatti lakos részére.

A lakóépület bontásával kapcsolatos feltételeket az önkormányzattal kötött megállapodásban kell rögzíteni.

Vevő: Vadász József 4066 Tiszacsege, Deák F. u. 6.

Telek adatai: Tiszacsege 2334 hrsz-ú 525 m² nagyságú „beépítetlen terület”, valóságban Tiszacsege, Zrínyi u. 25.

Telek vételára: 600 Ft/m².

Határidő: Az épület bontása: 2008. október 30.
Építési telek vásárlása: 2008. november 30.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

d.) Tiszacsege, József A. u. 6. sz. alatti lakóházas ingatlan felajánlása vásárlásra
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Következő felajánlásra adta Nagy Csaba Debrecen, Gyergyó u. 1. szám alatti lakos a József A. u. alatti lakóházából kiköltözött, biztos tudjátok ki ez. Ha nem tudjátok elmondani, a Gyógygödör vendéglő férfi tagja Nagy Csaba, akik szándékoznak eladni azt az épületet is, Debrecenben költözött, neki külön lakása volt a József Attila u. 6. szám alatt, ehhez fotót is mellékel, tehát ott van mögötte a fotó, le van írva miből áll, ezt felajánlja az önkormányzatnak 1385 m² nagyságú lakóház, udvar, gazdasági épület. Én kint voltam személyesen megnéztem ezt az ingatlant, jó fekvésű, jó helyen van. Ami kifogásom van, a rajta álló épület nagyon szépen fel lett újítva, megmondom őszintén, én nem költöttem volna a belsejére ennyi pénzt, mert én ahogy észrevettem alapozási problémák vannak ott inkább, mert maga az épület belülről gyönyörű szép járólappal leburkolva, fürdőszoba kicsempézve, a konyhába rozsdamentes mosogató beépítve, tehát ilyen tekintetben megvoltam teljesen lepődve, hogy ilyen belső kialakítás van, kívülről nem néz úgy ki, belülről így néz ki, 3,9 millióban jelölte meg az árat. Kérem a véleményeket.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Ennyi pénzért nem kell nekünk.

Jászai László PTKIB. tag:

Olyan helyen van, hogy mit kezdünk vele?

Jónás Sándor polgármester:

Szavazzunk először, erre a javaslatra tegyünk, ami itt van a határozatban, hogy megvásárolja, vagy nem tart rá igényt. Aki azt mondja, hogy nem tart rá igényt, kézfelnýtájtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***megvásárlásra felajánlott lakóházas ingatlanra nem tart igényt*** – 10 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem szavazott, Répási Lajos, Kobza Miklósné, Bana Gábor, nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

191/2008.(X. 01.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a vételre felajánlott tiszacsegei **1409 hrsz-ú 1385 m² nagyságú „lakóház, udvar, gazdasági ép.”** művelési ágban nyilvántartott, valóságban **Tiszacsege, József A. u. 6. szám alatti ingatlanra**

nem tart igényt.

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy döntéséről értesítse a kérelmezőt.

Határidő: 2008. október 30.

Végrehajtásért felelő: Jónás Sándor polgármester

e.) **Vadász Sándor 4066 Tiszacsege, Liget u. 28. szám alatti lakos fakivágás iránti kérelme**

Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Vadász Sándor Tiszacsege, Liget u. 28. szám alatti lakos fakivágás iránti kérelme, ez visszatérő dolog, itt most le is írta a műszaki osztály, hogy milyen tortúrával jár egy ilyennek az engedélyeztetése, az állami erdészeti szolgáltató Felügyelőtől is engedélyt kell kérni, egész nagy tortúrával jár. Foglalkozunk-e vele, kérdézem a Tisztelt Képviselők véleményét.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Én a Lapos-tót kérdezném meg, melyik konkrétan?

Jászai László PTKIB. tag:

Igen, mert ez nem egészen ugyan az a fogalom, az én ismereteim szerint a Lapos-tó körül nincs semmi.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Nem a Laska-tóra gondolt?

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Csak a Laska-tó, mert ott vannak fák.

Jászai László PTKIB. tag:

A Laska-tó, vagy a kavicsbánya, de az meg a szőlőpartján van.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Én nem tudom így beazonosítani.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Helyrajzi szám szerint pontosítható.

Jónás Sándor polgármester:

Itt nincs helyrajzi szám sem feltüntetve, tehát a javaslatom az, hogy hiányosan került be ide és ezután ezt visszafogjuk hozni konkrétan, akkor erre legközelebb fogunk visszatérni.

- f.) **Trizán Bt. - 4066 Tiszacsege, Víztorony u. 33. - önkormányzati épület bérbevétele iránti kérelme**
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

A Trizán Bt. beadványt adott. „*Kérelem: Alulírott Majláth Zoltán a Trizán Bt. 4066 Tiszacsege, Víztorony u. 33. üzletvezetője, azzal a kérelemmel fordulok Tiszacsege város Képviselő-testülethez, hogy a Zátony úti varroda épületét bérbe kiadni szíveskedjenek. Tevékenysége a Bt-nek műanyagok szétválogatása, számítógép alkatrészek szétszerelése. Ehhez a tevékenységhez előreláthatólag 5-10 fős foglalkoztatását tudom vállalni. Ezzel kapcsolatban hosszú távú terveim vannak, több céggel vagyok kapcsolatban, akik biztosítják számunkra a megfelelő mennyiségű munkát. Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az épületet részemre biztosítani szíveskedjen, valamint a bérleti díj megállapításánál figyelembe venni, hogy kezdő vállalkozó vagyok. Tisztelettel: Majláth Zoltán Trizán Bt.*”

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Még rendbe is teszi.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Én mindenféleképpen támogatom, Debrecenből költöztek vissza, itt akar vállalkozói tevékenységet folytatni, egy valamit kérnék, hogy lehetőleg adjunk neki kedvezményt, hogy tudjon beindulni, 2-3 éves kedvezményt vagy valamit adjunk, hogyha hosszabb távon tud gondolkodni, hogy ne terheljük már ezzel is, mert fiatal családos ember, hogy haladna. Ennyivel támogassuk meg. Annyit fűznék még hozzá, hogy nagyon romos a környéke annak az iskolának, nem tudom ki vágta ki ott a nyárfákat, gyönyörű nagy nyárfák voltak, a fákat kitudta vágni, de ott az udvart egyáltalán nem tette rendbe. Be van bokrosodva, el van gázosodva, önkormányzati ingatlanról van szó, ki is kell takarítani, tehát úgy ott hagyni az ingatlant nagyon csúnya dolog volt.

Jónás Sándor polgármester:

Egyéb favágás történt a temetőnél is, és egy kalap alatt történt már ennek a kivágása is, ha már itt van, ne kelljen külön fizetni érte. Ez ki lett vágva, tehát nem úgy volt odaadva, hogy takarítással együtt. Természetesen visszatérve erre én magam is javasolom, mert örülünk annak, hogy valaki bérbe veszi, lesz gazdája, rendbe teszi és ráadásul még munkát is biztosít ennyi embernek.

Jónás Sándor polgármester:

Az a kérdés vetődött fel, amit az Alpolgármester Úr felvetett, hogy nem-e megint ezt is meg kell pályáztatni, fölösleges tortúra tulajdonképpen, mivel mindenki tudja, hogy nagyon régről kiadó, vagy hasznosítható, most végre örülnénk, hogy jön, felül kell vizsgálni.

Vincze László PTKIB. tag:

Eddig sem pályáztattuk.

Jónás Sándor polgármester:

Eddig sem pályáztattuk én is úgy tudom, utána nézünk. Ha nem szükséges a pályáztatás, akkor most megszavazzuk, akkor ez fog maradni, hogy ne kelljen még egyszer és ő is tudjon haladni meg mi is tudjunk haladni, ha szükséges, akkor visszakerül ide és kiírjuk. Aki egyetért azzal, hogy ingyen, kedvezménnyel adjuk egyenlőre oda, egyenlőre egy évre és utána évente mindig megvizsgáljuk. Aki egyetért, hogy ingyen bérbeadjuk, az kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – Trizán Bt ingatlan bérbevételére vonatkozó kérelmét – 11 fő igen szavazattal (Répási Lajos, Kobza Miklósné, Bana Gábor, nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

192/2008.(X. 01.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a TRIZÁN Bt.–4066 Tiszacsege, Víztorony u. 33. – üzletvezetője által benyújtott kérelmet, mely a Zátony úti varroda épületének bérbevételére vonatkozott és az alábbiak szerint határoz:

Képviselő-testület figyelembe véve, hogy a TRIZÁN Bt kérelme alapján 5-10 fő foglalkoztatását tudja vállalni - valamint kezdő vállalkozó - a **2640/1 hrsz-ú**, valóságban **Tiszacsege, Zátony VI. utcában lévő varroda épületét 1 év időtartamra térítésmentesen a TRIZÁN BT. használatába adja.**

Képviselő-testület úgy határoz továbbá, hogy a használatba-adási szerződés 1 év eltelte után felülvizsgálatra kerül.

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy döntéséről kérelmezőt értesítse, valamint felhatalmazza a használatba-adási szerződés megkötésére.

Határidő: 2008. október 30.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

g.) Egyebek- Jónás Sándor polgármester:

A legutóbbi testületi ülésen Szeli Zoltán képviselő társamnak, meg más képviselőnek is felvetései voltak, hogy a felelősöket előállítani, akik a tornateremnél a fedett részt végezték és újra beázik a tornaterem. Jelentem Tisztelettel, hogy ott tart az ügy, hogy sikerült nagy nehezen felderíteni a kivitelezőt, nem volt egyszerű dolog, Sinva-Fer Kft, Tiszaújváros, nem létezik, nem is tudtunk találni. Hosszabb nyomozás után a műszaki osztály eléggé körbejárta ezt az egész dolgot, eljutott egészen Hernádpetriig. Úgyhogy végül is sikerült megtalálni Kóti János urat, aki megerősítette, hogy valóban létezik még ez a cég, a közjegyző megerősítette, hogy létezik ez a cég, itt van a bizonylat.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

70 vagy 110 ezer Ft, mert kevés.

Jónás Sándor polgármester:

Mi?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A számla, vagy az nem lett meg, amennyiért a tetőt csinálta, mert ezt már én egyszer előkerestem.

Jónás Sándor polgármester:

Most én nem erről beszélek, én a lapos tetőről, hogy arról volt szó, hogy keressük meg először, hogy ki csinálta, itt tartunk, tehát azt szeretném, átvették ajánlott küldeménybe, még válasz nem érkezett, itt tart az ügy, csak azért, hogy tudjunk róla.

A másik a hivatallal kapcsolatos, itt hogy annak idején ki hibázott, miben hibázott. Itt van egy naplórész 2004.12.13-án hétfői napon kelt, amiben az utolsó mondat: *„Kérem az építetőt, hogy vizsgálja felül a keresztmetszetét, mivel hűtésre kell készíteni, a cső metszete nem megfelelő, csak a fűtésre, vagy további intézkedést, illetve vagy feltárást igényel.”*

Tehát akkor is jelezték már, az a kivitelező cég, aki ezt végezte 2004-ben, hogy ez nem lesz alkalmas mind a két tevékenységet ellátni, ahhoz kicsi keresztmetszetű volt az a cső, amit beépítettek. Ezért történik most ez, természetesen, ha ettől bővebb kell vagy valami, ezt a Képviselő-testület most már tudja, hogy mi történt, javaslatot tesz, hogy továbbtárgyaljuk, vagy elfelejtjük. Ennyi lett volna nekem.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület egy köszönőlevelet szeretnék felolvasni zárt ülésen, mivel ebben az esetben is zárt ülésen döntöttünk, és az érintett megszeretné köszönni a Testület pozitív hozzáállását.

- Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Azt szeretném mondani és ne sértve érezd magad, mert a kiemelkedő, igen-igen jól végzett munkád mellett, amit én elismerem természetes, de megfélelgetél, én kértem az elmúlt héten, hogy ne járjunk így, a központi iskolának egy szerződést, amit bérbevevünk, bérbe vette az iskola, és én akkor jeleztem már neked, hogy villanyóra, szennyvíz mindent eladtunk, hogy ezzel kapcsolatban vagy a szerződésen módosítsunk vagy ezzel kapcsolatban egy olyan aláírt szerződést, ami hiteles. Mert higgyétek el nekem én nem tudom elfogadni, én nem tudom, hogy az Igazgató Úr látott-e már szerződést, vagy hogy van, mert ott a gyerekek a vizesblokkot is nem tudom, hogy jogosan használják-e, de hogy a villany már nem a miénk, mert eladtuk az iskolával ezt mindenki tudja. Ezeket miért nem akarjuk most időben megnézni, hogy ne kelljen két év múlva megkeresni, hogy egyáltalán majd megleljük-e még. Ezeket miért nem lehet egy hónapja kértem én is. Tényleg azt mondom, hogy nem tudom Sándor, elfogadom, hogy nagyon jól, meg szépen csináljuk, de ez nem nagy dolog lett volna, nem nagy kérdés, higgyétek el nekem, most kérem én, jó indulattal Sándor.

Jónás Sándor polgármester:

Én azt gondolom, hogy jóindulattal, rossz indulattal is ez a felvetés nem helyt álló, mert ha most ott gátolva lenne valamilyen formában az oktatás, hogy a gyerekek nem tudnák használni a vizesblokkot, vagy nem tudnák igénybe venni az udvart, akkor azt mondom, hogy jogos a felvetés. Ez abszolút nem jogos, szeretném, hogyha tudomására jutna már Képviselő Társamnak, hogy nem gengsztereknek adtuk el ezt a területet, egy tisztességes vállalkozó csapat vette meg, akinek elsősorban a gyerekek az érdekei. Neki is négy gyereke van és semmiféleképpen nem az a célja, hogy gátolja a nevelést és a nevelő munkát, hanem együttműködve velünk ott majd ha munkálatok fognak folyni, akkor is megfogja oldani, hogy a régiről működjön, de ezt már elmondtam, amint az új kész, akkor pedig arról fog működni. De ezt a felvetést nem értem, hangsúlyozom, csak szítás megy, mert ugyan olyan oktatás folyik, mintha mi sem történt volna.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Az oktatás a központi iskolában nincs akadályoztatva, a közüzemi számlákat, amit kiküldenek az iskola és az önkormányzat tisztességgel kifizeti, amint megkezdődik a bontás azelőtt megfelelő időpontban megkezdődnek a leválasztások. Én úgy érzem, hogyha bármi olyan fog történni, ami akadályoztatja az iskola működését, én leszek az első, meg gondolom Szeli Zoltán képviselő társam, aki jelezni fogjuk és keményen fogjuk verni az asztalt, addig míg zavartalanul tudunk működni úgy érzem, hogy működjünk a magunk csendességében.

Jónás Sándor polgármester:

Azért is mondtam, hogy nem értem ezt a felvetést, de még egyszer pontosítom, hogy azért nem ugrottak neki, mert megkezdődött a tanítás, nem akarják zavarni, tiszteletben tartják hangsúlyoztam, ők akkor is felfogják 2010-re építeni, és megpróbálják, amikor az iskolai szünet lesz, akkora időzíteni vagy a téli, vagy a tavaszi időszakra, akkor fogják a bontást is elvégezni, hogy ne zavarják a tanítást. Ha esetleg valamilyen oknál fogva hamarabb, akkor is biztosítani fogják a zavartalan működést, ha ekkor lesz valami probléma, akkor azt mondom, hogy jogos a felvetést.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Akkor még csak hagy szóljak, mert nem értetted, a villanyóra is most már nem a mi tulajdonunkban van, annak is hatósági dolga van.

Jónás Sándor polgármester:

Azért nem tértem ki rá, mert az Igazgató Úr elmondta.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sándor, ennek is ideje van, már el kell kezdenünk, hogy a megmaradt jobboldali részben alakítsuk ki fele a villanyórát párhuzamosan, ez nem úgy lesz, hogy csak lekötik és majd átkötik.

Jónás Sándor polgármester:

Engedd már meg, hogy elvégezzük ezt a munkát, jó?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Jó, rendben van Sándor, csináljátok.

Jónás Sándor polgármester:

Jegyzőkönyv rögzítette, hogy most mit mondtál és majd visszatudod ezt olvasni, és majd szembesülni fogunk vele.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nagyon köszönöm.

Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és az ülést bezárta.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Dr. Vámosi Margit
aljegyző

Dr. Iványi Tibor
jkv. hitelesítő