

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2008. október 29-én du. 13⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 11 fő képviselő jelen van. Csernikné Nagy Krisztina, Kapus Lajos, Tóth Imre később érkezik.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Jászai László képviselőre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Jónás Sándor polgármester:

Annyit szeretnék még a napirendi pontok megszavazása előtt bejelenteni és kérném, hogy úgy fogadja már el a Tisztelt Képviselő-testület, hogy az első napirendi pont egy 1/B-s vagy egy 1/A-s napirendi pontot helyeztünk be, ez az Iványi Doktor Úr körzetével kapcsolatos napirendünk lenne. Ezt tettük ide, mert ide is meghívott vendéget várok, az új Doktornőt, aki az Iványi Doktor Urat helyettesítené és ő 14 órára fog jönni. Feltételezem, hogy ez az ülés az 1 napirendi pont egy óra alatt lezajlik, ha nem akkor természetesen Doktornő azt mondta, hogy vár, ha hamarabb, akkor folytatjuk a napirendet, és mikor megérkezik, akkor vesszük soron kívül napirendi pontként. Aki ezt így elfogadja ebben a formában kézfelnyújtással jelezze.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Egyebeknél lenne két hozzászólásom.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Javaslatot tennék a napirendi pontok módosítására. A köztemetők használatának rendjéről szóló rendelet módosítása, illetve a Kommunális Szolgáltató szervezet által kegyeleti szolgáltatások díjtételeiről szóló módosítás közéékelődik a bérleti díjak. Szerintem hagyjuk ki, együtt tárgyaljuk, mert kapcsolódik egymáshoz, ha megoldható ilyen formában.

Jónás Sándor polgármester:

Feljebb jönne eggyel, helyes a meglátás, egy egyebek lesz és a napirendi pont változtatással, aki egyetért kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 11 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina, Kapus Lajos, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ Szociális feladatok ellátása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 2./ Dr. Iványi Tibor háziorvos közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 3./ Az 1. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátására egészségügyi ellátási szerződés kötése
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 4./ A Köztemetők használatának rendjéről szóló 20/2005.(IX. 29.) rendeletének módosításáról
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 5./ A Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet által a köztemetőben végzett kegyeleti szolgáltatások díjtételeiről
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 6./ Bérleti díjak felülvizsgálatával kapcsolatos rendeletek módosítása
Ea.: Répási Lajos PTKIB. elnök
- 7./ Tiszacsege Város Önkormányzata 2009. évi belső ellenőrzési terve
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 8./ Tájékoztatás az Állami Számvevőszék 2008. évben lefolytatott átfogó ellenőrzéséről
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 9./ A Remondis Tisza Kft-vel fennálló szerződés felmondása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 10./ A Hajdú-Bihar Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány módosított Alapító Okiratának elfogadása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 11./ Fekete István Általános Iskola kazánház, - öltöző, valamint tornaterem fölötti lapos tető szigetelésének felújítására érkezett árajánlatok megtárgyalása
Ea.: Jónás Sándor polgármester

12./ Lyukas-halmi szőlő területrendezésének megvitatása
Ea.: Jónás Sándor polgármester

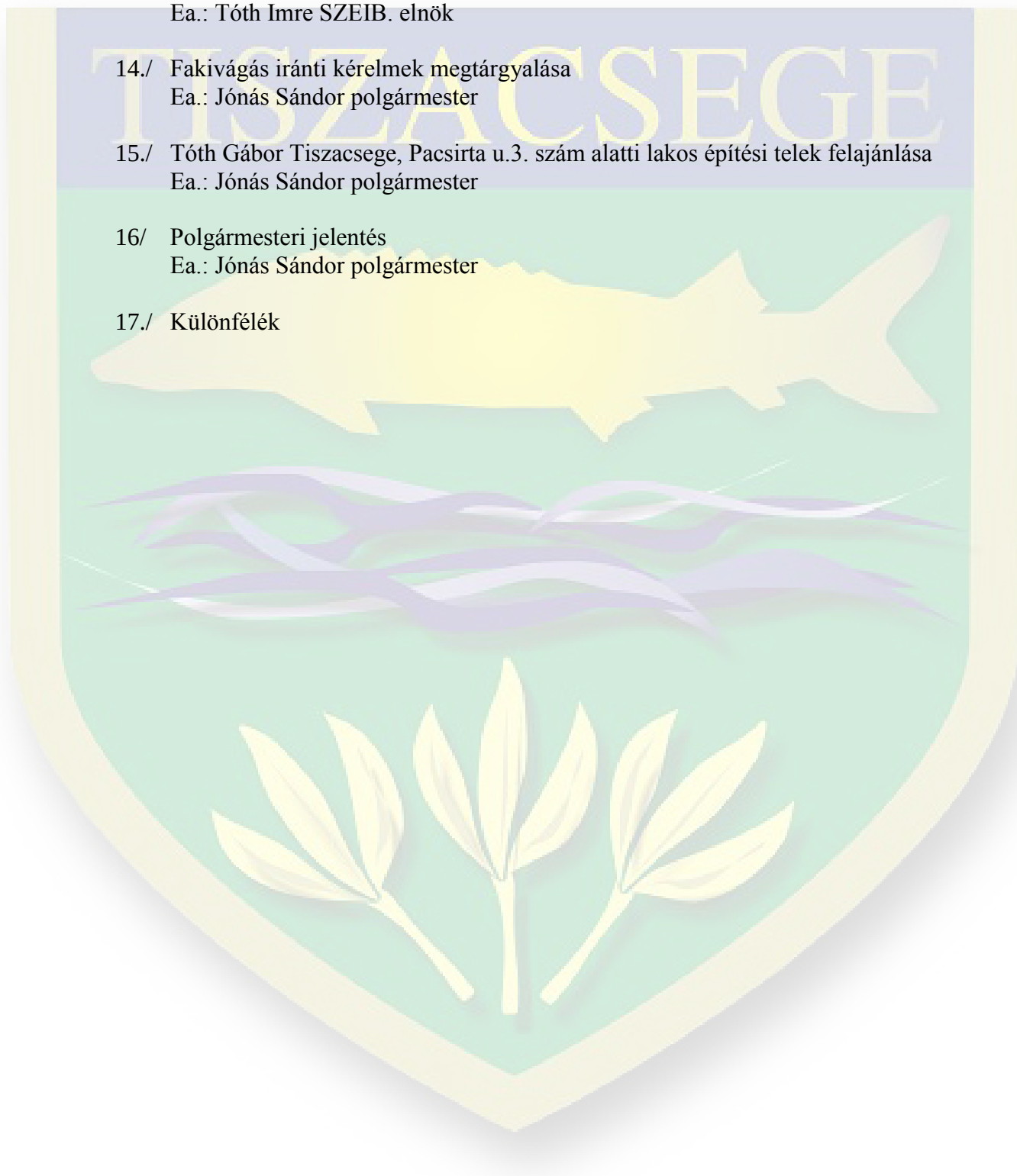
13./ Lakások bérbevételére benyújtott pályázatok elbírálása
Ea.: Tóth Imre SZEIB. elnök

14./ Fakivágás iránti kérelmek megtárgyalása
Ea.: Jónás Sándor polgármester

15./ Tóth Gábor Tiszacsege, Pacsirta u.3. szám alatti lakos építési telek felajánlása
Ea.: Jónás Sándor polgármester

16./ Polgármesteri jelentés
Ea.: Jónás Sándor polgármester

17./ Különfélék



1./ Napirendi pont

*Szociális feladatok ellátása**Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző**/Előterjesztés írásban mellékelve./*Jónás Sándor polgármester:

Annyit hagy mondjak már el, mert nagyrészt már azért képen vannak a Tisztelt Képviselők is feltételezem, ha nem is mindenki teljes egészében, meg a lakosok is látják, hogy mi a helyzet. Elővezetésként csak annyit, hogy a Gondviselés Egyház vezetője Csige József Úr megkereste az önkormányzatunkat, hogy a szociális részt átvénné, illetve ott végezné a tevékenységet. Mi korábban is, meg jelenleg is a Kistérséghez tartozunk, ezt ugye a kihelyezett ülésen is elmondtam, hogy mi a lakosság érdekeit képviseljük és a lakosság érdekeit tartjuk szem előtt, ezért mindenféle jelzés, ami a településre jönne vagy jön, annak mindenféleképpen helyet kell adni és lehetőséget biztosítani arra, hogy ezt jól kivesézzük és a legjobb tudásunk szerint döntsünk ezután, hogy a csegei emberek ebből profitálni tudjanak. Itt is ez történt. Én mindenféleképpen azért is kértem a 2008. október 01-jei ülésen Csige Urat, hogy legyen itt, tájékoztassam a Tisztelt Képviselőket, ez megtörtént. Ezután volt az összevont, kihelyezett, illetve felbővített Kistérségi ülés, ahol a Jogász Úr szintén elmondta az ő részét. Most itt vagyunk újra és azért kezdjük ezzel a napirendi ponttal, hogy azokban a képviselőkben, akik ütközési pontot látnak, kérdezzük meg most mind a kettőtől, és itt döntsük el, hogy mit szeretnénk a későbbiekben, hogy kiakarunk-e lépni, kiakarunk-e válni a kistérségből, vagy pedig az Egyházzal akarunk együtt dolgozni. Ennyit szeretnék elől járójában. Én tudom azt, hogy egy bizottság tárgyalta a Pénzügyi Bizottság.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A szociális bizottság is tárgyalta és egyhangúlag maradunk.

Jónás Sándor polgármester:

A szociális bizottság is tárgyalta csak ő nem kérte, hogy Csige Úr ott is esetleg, ha kérdés merül fel, részt vegyen rajta. Először megkérdezném a Pénzügyi Bizottság vezetőjét, hogy pénzügyi bizottság hogy látta, maradt-e azóta nyitott kérdés és bármelyik fél részére ezt fel lehet tenni?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Csak annyit szögeznék le, hogy nem volt napirendi pont, csak Csige Úrra való tekintettel, hogy részt vett ezen az ülésen, tárgyaltuk ezt a napirendi pontot, annál is inkább, mert költségvetési kihatása is van ennek a szociális feladatellátásnak. Igazából én nem is szavaztattam meg a határozati javaslatot, hogy a bizottság hogy foglal állást. Személyes véleményem, bár kicsengett ott a többiek részéről is, hogy azért már nagyjából kezdünk tiszta képet látni, igazából főleg azok látnak tiszta képet, akik részt vettek ezen a kistérségi ülésen én úgy gondolom, hallottuk a másik felet is. Én elmondtam itt is, hogy talán szerencsés, sőt, az a korrekt, ha mind a két fél részt vesz egy ilyen fajta megbeszélésen. Elmondtam azt is, hogy nyilván nekünk foglalkozni kellett ezzel a dologgal, mint mondtam minden évet sajnós úgy kezdünk, hogy 100 milliós nagyságrendű hiánnyal, és egy ilyen előnyösebb „anyagilag előnyösebb” megoldás mindenképpen foglalkoztatja az önkormányzatot, meg kell is, hogy

foglalkozzon vele. Amikor Csige Úr megkeresett bennünket, akkor természetesen úgy tűnt, hogy ez számunkra sokkal előnyösebbnek tűnik, mint a kistérségi működtetés. Erre jött a 2008. október 08-ai kibővített kistérségi ülés, ahol viszont a másik fél adta elő az érveit és az is meggyőző volt, talán még meggyőzőbb, mint az első. Nem akarnám hosszúra engedni a lényegét, elmondtam azt is, hogy én is az előző testületi ülésen könnyű helyzetben lettem volna, igaz ott kellett volna talán elmondani térségi ülésen, hogy nem döntöttem volna másként, mint a testület. Tehát az, hogy foglalkozunk ezzel a gondolattal nyilván, most is a jövőben is, hogyha úgy döntünk esetleg, hogy maradunk a térségi működtetés kapcsán. Talán annyit kellene elmondani hozzá, hogy mindenképp többet nyomott a latba a térségi működtetés, nem beszélve arról, hogy a társtelepüléseket is, hogyha a kiválásunk mellett döntenénk, sújtanánk ezzel, tehát mindenképp én úgy gondolom, hogy a Tisztelt Testület is, meg jómagam is úgy fogunk dönteni, hogy az A.) határozati javaslatot fogjuk támogatni. Gondolom Egyek is, nem akarok az ő nevükben, de gondolom ők is hasonló megfontolásból fogják ezt a határozatot szerintem elfogadni, én emellett teszem le a voksomat.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A Szociális Bizottsági ülésen is, mivel Jónás Úr bejött és felvetette ezt a lehetőséget, nem kívántunk élni, mert egyöntetűen az volt a véleménye a Szociális Bizottság résztvevőinek, hogy maradunk, mert sokkal több előnye van, mert azért ez csak egy kistérség. Úgy érzem, hogy más dologban is nagyon sok előnyhöz jutott már az önkormányzatunk és fog is előnyhöz jutni és összességében az volt a vélemény egyöntetűen, hogy továbbra is a kistérséggel szeretnénk üzemeltetni. Azt is figyelembe vettük, hogy a jelenlegi dolgozók közalkalmazotti viszonya is megszűnnének, részt is vettünk a balmazújvárosi előadáson. Összességében az érvek, én úgy érzem személy szerint is, hogy meggyőzőbbek, de ha nem lenne, hanem azonos érvek mellett, akkor eleve a kistérség miatt így döntenénk, én is azt mondom, hogy a Szociális Bizottsági ülésen egyhangúlag a maradás mellett volt a vélemény.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Az anyagot átolvasva, mert nem voltam a kistérségi ülésen, gondoltam azt, hogy annyi szálon kötődünk már a kistérséghez, hogy egyenlőre még marad is, tehát számomra legalábbis az anyagból az jött le, hogy kedvezőbb, ha ott maradunk.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Nekem kérdésem lenne, amennyiben meg lehet ezt válaszolni, hogy a jelenlegi pénzügyi viszonyok között, hogy és mennyivel fog változni a normatív támogatása az egyháznak és a kistérségnek a jövőben, mikor már a harmadik költségvetést gyűrik a pénzügyi szakemberek, vajon mi marad ebből és mennyire tudunk ebből talpon maradni jövőre, akár így, akár úgy? Ez csak egy kérdés, de aztán majd még szólok is.

Dr. Tiba István Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulás Tanács elnöke:

Egyrészt köszönöm szépen a lehetőséget, hogy itt lehetünk, és elmondhatjuk a véleményünket, illetve ha kérdés van, arra válaszolhatunk, hiszen mi az álláspontunkat elmondtuk azon az összevont kistérségi társulási ülésen, ahol mind a négy település képviselő-testületei, illetőleg a polgármesterek jelen voltak. Valóban a négy település nagyon sok szállal kapcsolódik a kistérségi működés miatt. Azt tökéletesen értettem, amit Répási Elnök Úr elmondott, hogy minden egyes önkormányzat tárgyal olyan kérdésekről, amikor felmerül a lehetősége annak, hogy valamit előnyösebben tudjon működtetni. Ez hiba lenne, ha nem tárgyalnák, saját testületem esetében is, ez teljesen

természetes dolog, azonban, amiért még arról az anyagról tájékoztattuk a képviselő-testületet most a leghatározottabban tudom azt mondani, hogy a jelenlegi működtetési forma előnyösebb mind a négy település számára, mint ami előtte volt.

Iványi Doktor Úr kérdésére válaszolva, az, hogy a normatíva hogyan alakul, azt nem tudjuk, egy dolgot nem szabad elfelejteni, a kistérségi együttműködési formát a jelenlegi kormány találta ki, ez az a rendszer, amit ők támogatnak és próbálják erre ösztönözni a településeket, hogy ebben a formában működjenek együtt, mert nagyobb létjogosultságát látják ennek, mintha önállóan próbál mindenki megoldani feladatokat. Nyilvánvaló, hogy a saját gyereket senki nem szereti bántani, tehát, ha a normatívához hozzá kell nyúlni, mert az egy másik dolog, hogy a gazdaság, illetve az ország milyen helyzetben van, akkor biztos, hogy nem ahhoz a kistérségi normatívához fognak hozzányúlni, amit az elmúlt időszakban ők találtak ki és erre egyrészt ösztönözték pályázati rendszerekkel, másrészt normatívákkal pontosan kényszerítették a településeket. Ezzel gyakorlatilag öngólt löne a mindenkori kormányzat, legyen bármilyen oldalú, ha a saját maga által kitalált dolgot megpróbálja hátrányos helyzetbe hozni a normatívákkal, másrészt azt is tudjuk, hogy az egyházak támogatása bizonyos okok miatt nem kimondottan preferált dolog, hiszen ebben az esetben is való igaz, hogy magasabb normatívát adnak az egyháznak, ha ellát egy feladatot, de ezt a településeknek vissza kell fizetni. Ami egyébként döntő véleményem szerint a kistérségi együttműködés mellett, hogy pontosan az a példaértékű kistérségi együttműködés, amit ez a négy település megvalósított, az eredményezte azt, hogy el tudta érni a Balmazújvárosi Kistérség azzal a munkával, amit letett az asztalra az értékelők elé, hogy a régióból Hajdú Bihar megye, Szabolcs-Szatmár megye, illetve Jász-Nagykun-Szolnok megyéből ezt a kistérséget emelték ki, és méltatták támogatásra alkalmasnak az elmúlt időszak példaértékű munkája alapján, pontosan szociális területen, és ezért három évre ennek a négy településnek 360 millió Ft-ot adnak. A 360 millió Ft-ot, ha lebontjuk lakosságszám arányosan, ez Tiszacsege esetében 58.795 ezer Ft-ot jelent. Ha ettől többet tud adni az egyház, akkor érdemes váltani, ha nem tud többet adni, akkor úgy gondolom, hogy nem. Csak akkor szabad egy meglévő működő rendszert felborítani, ha attól nagyságrendekkel jobban járunk, mind a szolgáltatás terén, mind ahogy Polgármester Úr jelezte, hogy a lakosság részére kisebb érdeksérelemmel jár. Azért nem is akarok ebbe belemenni a munkavállalókba és a többibe, itt ezek tények. Tehát, ha ettől a Csige Úr jobbat tud mondani a Kistérségnek, akkor természetesen változtatni kell, véleményem szerint 3 éven belül nem tud jobbat mondani, ezen okok miatt.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Úgy gondolom, hogy amit Tiba István Úr mondott, ez perdöntő. Azt azért tegyük hozzá, hogy az első testületi ülésen, amikor tárgyaltuk az egyház képviselőjével ezt a témát, erről az információról nem volt tudomásunk. De ha tudomásunk lett volna is, akkor is jogunk van meghallgatni és kötelességünk, bárki erre a településre jön és javaslatot tesz, hisz ezért vagyunk önkormányzat és kötelességünk Tiszacsege Város településen élő embereket képviselni, ők azért szavaztak ránk, azért kaptuk tőlük ezt a képviselői megbízatást, hogy széles látókörral, minden körülmények között az ő ügyeiket, dolgaikat képviseljük. Munkavállalóktól én is elvonatkoztatnék, 13 havi fizetést nem kapnak, ki tudja még hány fizetés van 2008-ban, lehet, hogy a végén kiderül, hogy sokkal jobb lesz valamiféle gazdasági társaságnál vagy egy egyházi szervezetnél dolgozni közszférában, tehát én úgy gondolom, hogy ezzel a kérdéssel nem kell foglalkozni. Nyilván ez a 69,7%-os támogatás is eléggé bizonytalan tényező az én számomra, hisz akkor, amikor a költségvetés még nincs elfogadva, amikor újabb és újabb javaslatokkal, gyakorlatilag ötletbörzét tart a kormány és minden nap előáll

valamivel, amit meg akarnak vonni és meg akarnak takarítani a jövő évi költségvetésből, biztos, hogy bizonytalan tényezőnek tartom ezeket a dolgokat. Meg kell mondanom őszintén, hogy az egyház ajánlata az én véleményem szerint kecsegtető. Ezt nyilván mindenki első olvasatra, első hallomásra kecsegtetőnek tartja, még akkor is, ha ezek a táblázatok, amiket kaptunk egy kicsit az én számomra legalábbis kusza volt. Én annak örültem volna, hogyha mind a két részről egy egyesített közös táblázat készül, amiben nincs benne Balmazújváros, Egyek és Hortobágy, csak Tiszacsege van benne, hogy a Tiszacsegén élők milyen finanszírozást, milyen támogatást kapnak összességében, ha az egyház mellett döntünk és mennyit kapunk akkor, ha Balmazújváros mellett tesszük le a voksot. Nyilván ilyen összehasonlító táblázat nincs, de azért nagyjából ki lehet következtetni az előbb elhangzott 360 millió Ft-os támogatásból, ugyanis úgy gondolom, hogy a három év alatt kategóriákkal magasabb lesz, mint amit az egyház nyújtani tud és úgy érzem, hogy ebben a kérdésben sajnálatos módon ezt kell figyelembe venni, mert véleményem szerint is a kistérségi szociális ellátás mellett kell, hogy letegyük a voksot.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Köszönöm a szót és köszönöm az információkat is. Tényleg a jelenlegi pénzügyi helyzetben borzasztó nehéz megőrizni bármit is, de bízunk benne, hogy az alapvető dolgaink csak rendeződnek. Bár ez a pénzügyi támogatás, amit megkaptunk most a valutaalap és az Európai Unió és a világbank részéről, ma délből nagyszerűen közölte az Európai Unió biztosának a szóvivője, illetve a valutaalap egyik embere, hogy ez a nemzetközi befektetői bizalom helyreállítását célozza. Tehát a befektetők, a multiknak a stabilizálásról van szó, nem a magyar nép, a magyar nép fogja kifizetni. De itt tulajdonképpen a magyar gazdaság ne omolj össze és a multi is tudjon továbbra is termelni, foglalkoztatni, exportálni, profitot termelni, erről van szó. A másik a kistérséggel való kapcsolatunk 2002-től datálódik, nem vitás, hogy nekem komoly problémáim voltak az előző kistérségi tanáccsal. Most amikor legutóbb voltam Balmazújvárosban a kibővített ülésen, érdekes volt, látom ott a táblázaton a 2004 nyarán elnyert 95 millió Ft pályázati pénzt a Belügyminisztériumtól. Annak idején a kistérség elnökével Gál Istvánnal én leveleztem, mert tudtam, hogy nyertünk pénzt erre az újonnan induló ügyeletre, de annak a pénzfelhasználása minden kontrollt és minden objektivitást nélkülözött, teljesen szubjektív dolgokon alapult. Itt van én két levelet tudok megmutatni, amit a Gál Úr nekem írt, leveleztem én vele, itt 90 milliót nyertünk ebből az ügyeletnek jut közel 5 millió Ft, a mikrotérségének, és hogy mire lett ez elköltsz még akkor, amikor nem is tudtuk, hogy el van költve, többek között bútorokra, egyebekre, amik nem tartoztak konkrétan az ügyelet felszereléséhez. Akkor Gál Úr nekem ír egy levelet, hogy a bútor közbeszerzési eljárás során, tehát egy kivásárlási határozatról értesített, hogy van egy kivásárlási határozat, amiben Tiszacsege Város Önkormányzata megvette azokat a bútorokat a kistérségtől, az ügyelethöz, amik ott nem is voltak, és én mint képviselő, nem hogy nem is hallottam róla, nem is szavaztam róla. Itt félre voltunk vezetve. Tudom, hogy most más szelek fújnak, és remélem nem leszünk megvezetve és az együttműködésünk jó, gyümölcsöző és hasznos lesz, ebben bízom és azt is tudom, hogy a nagykalapból könnyebb gazdálkodni, tehát az erőnket össze kell tenni. Ebben bízva én a kistérséget akkor támogatom. Bár szeretném megjegyezni, hogy azért lehetne finomítani dolgokat itt is a szociális szolgáltatás terén, jó lenne ha udvariasabban beszélne egy 85 éves öregemberrel, aki bement most októberben oda, Balogh Jánosról van szó, aki ételkihordást kért és egyszerűen elhajtották.

Jónás Sándor polgármester:

El lett intézve egy nap alatt Doktor Úr.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

De mikor ő nem mondta, akkor nem kellett volna megint csak letolni, hogy mit cirkuszol, ezért kellett neki a műsort csinálni. Na jó, vége. Bízunk benne, hogy itt az udvariasság is megvalósul és az együttműködés is jó lesz, úgyhogy ennyit a kistérségről. Tehát remélem, hogy itt tényleg sokkal őszintébb, jobb és hasznosabb lesz, mint ez a korszaka a 2004-2005-ös.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Nekem ami igazából kérdésként vetődött fel, hogy itt le van írva, hogy a jelenlegi kistérségi formák gazdaságosabb, több állami támogatás igénybevételével megvalósítható, ez hogyan lehet? Tehát akkor, amikor a történelmi egyházaknak majd 3 milliárd forinttal tartozik, tehát bennem ez is igazán kételyeket ébresztett, hogy hogyan megvalósítható ez, mert ez szerintem optimizmus egy picit.

Csige József Gondviselés Közösség Egyháza elnöke:

Hogy miért is van ez? A szociális ellátás területén a kistérségi normatíva ebben az évben 30 % körül mozgott, az egyházi kiegészítő normatíva, tehát ez ami az önkormányzati alapszintnél felül jár, ugyan ez a mérték az egyházaknál 53,85 volt. Akkor érdemes most egy picit visszatekinteni a múltba, hogy hogyan alakult ez az elmúlt évek során, ezt le is írtam az ajánlat kiegészítésben, mikor mankóként 2006-ban 35,5% volt ez a mérték. Következő évben 51,2% most 53,8% jelenleg, bár több költségvetés készült már, én a másodikról tudok számszerűen, az első 69,7%-ot mutatott, a második szintén 69,7%-ot mutatott, a harmadik még nem hozzáférhető, nem tudjuk. Nyilvánvaló, hogy a 30% meg a 70% között ott van közel 40% különbség, ez az egyik része a dolgoknak, a másik pedig, hogy a központi költségekre meg semmit nem kell fizetni, mert azt az egyház magára vállalja. Ha már nálam van a szó, folytathatom-e?

Jónás Sándor polgármester:

Igen természetesen.

Csige József Gondviselés Közösség Egyháza elnöke:

Nagyon örültem amikor Elnök Úr a 360 millió Ft-os pályázati lehetőséget felvetette, már kezdtem elkeseredni, de azt hiszem, hogy mindannyian tudjuk, akik ennek a pályázati eljárásnak utána néztünk, hogy a 360 millió Ft-os keret, amit a kistérségnek biztosítottak, ezt a kistérségnek biztosították és nem a társulási tanácsnak. Az önkormányzatok pályázhatnak erre, nem a társulási tanács, a kistérségnek egyetlen feladata van, hogy ezt a pályázatot koordinálja, illetve maga a tanács meghatározza, hogy ki milyen mértékben részesül ebben. Elhangzott, hogy lakosságszám arányosan. Azonban erre akkor is lehet pályázni, ha nem lépne ki az önkormányzat a társulásból, csak egy olyan feladatot venne ki, ami korábban nem is volt benne, anélkül jött létre ez a társulási tanács annak idején, ez 1,5-2 éve van bent ez a szociális feladat, ha jól emlékszem és ha ezt a feladatot kiveszi az önkormányzat ugyan úgy megkaphatja. Nyilvánvaló, hogyha kiveszi, akkor mostohagyermekké válhat, és esetleg hátrányos helyzetbe kerülhet, bár én ezt nem tartanám korrektnek igazából. Amit a Társulási Tanács Elnöke mondott, hogy többet tudunk-e mondani, igen, 40%-ot, ugyanis a többi az ugyan annyi.

Dr. Tiba István Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulás Tanács elnöke:

Hagy kérdezzem már meg, ha megengedi a Polgármester. Egyrészt ez nem pályázat, ez merő tévedés, hogy ez pályázat, ez egy döntés. A pályázat, meg a döntés az óriási különbség. Pályázat az, amit be kell nyújtani és meg lehet pályázni, egy döntés pedig, amikor kimondták, hogy a Balmazújvárosi Kistérség kapja ezt a 360 millió Ft-ot. Ezt nem árt, hogyha tisztázzuk. A 40%-nál azért el kell mondani azt is az egyház képviselőjének, hogy mi az az összeg, amit vissza kell fizetni a települési önkormányzatnak. Az a normatíva, amit pluszba megkap azt két éven keresztül vissza kell fizetni. Én úgy tudom, hogy így van, de hogyha nem, akkor elmondja az Osztályvezető Úr. A Kistérségi Társulás pontosan azért kapta meg döntéssel ezt a 360 millió Ft-ot, mert a szociális ellátásokat ilyen formában végzi két éve. Tehát nem azért kapta, mert a Balmazújvárosi kistérség szimpatikus, vagy összességében a négy településnek nagyon szép a polgármestere, illetve polgármester asszonya, hanem azért, mert letett valamit az asztalra. Ezek a tények, úgyhogy nem egy kiírandó pályázatról beszéltünk, amit esetleg megnyerhetünk majd mi, hanem egy döntést mondtunk el, amit valóban, ahogy az Alpolgármester Úr elmondta, az előző testületi ülésen ők még nem tudhattak és nem hangozhatott el, hiszen nem volt kellő információjuk, ez egészen pontosan így helytálló.

Dr. Kerekes Ferenc Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulás Osztályvezetője:

Csak annyit tennék hozzá a 40%-os réshez, hogy azért ahogy említették már korábban szoros az együttműködés, ami azt jelenti például, hogy nem csak azok a szociális feladatok vannak bent a Kistérségi Társulásban, amit a Szociális Szolgáltató Központ nyújt, hanem például a Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat is. Elég szigorú a költségvetési törvény, hogy hogyan lehet lehívni ezeket a normatívákat és egy nagyon komoly árukapcsolás van benne, hiszen csak akkor enged lehívást, amennyiben a családsegítés mellett más szociális feladatok is ott vannak. Amennyiben bármelyik település kilép és nem tudjuk biztosítani a három szociális alapfeladat ellátását a települések 50%-a plusz egy település. Amiatt, hogy Hortobágy csökevényesen szerepel ebben, gyakorlatilag megbénul az ellátás, gyakorlatilag a családsegítőre járó normatívát is elveszti a társulás és nem csak a társulás, hanem nyilvánvalóan Tiszacsege is. Így erre tekintettel ez az összeg csökken a továbbiakban is a 40%-kal. Egy korrekciót szeretnék a szociális feladatok ellátása szerepel a Társulásnak a működésében, de nem Társulás által fenntartott intézmény, hanem a Balmazújvárosi Önkormányzat, mint gesztor önkormányzat fenntartásában működő Balmaz Otthon Kht. útján volt biztosítva egy speciális feladatellátási szerződéssel. Ez a feladatellátási szerződés korábban nagyon preferált volt, hiszen próbálták az önkormányzatot belekényszeríteni a feladatellátásba, ez nem mindenütt ment azzal, hogy új intézményt hoztak létre, hiszen ezt nagyon nehéz összeszervezni, főként egy nagyobb település létszámmal rendelkező társulásba. Éppen ezért volt ez speciális feladat ellátva. Itt visszakapcsolódhatunk arra, hogy a kistérségnek milyen szerepe van, egyre inkább az a nyomás van a kormányzat részéről, a költségvetési törvények előre haladtával, hogy a feladatellátási szerződés útján való kistérségi feladatellátást megfogják szüntetni. Ez nem csak ígéret, hanem ez megjelent papíron is, és 2010-ben már például az ilyen típusú feladatellátást nem fogják engedni. Kizárólag intézményfenntartó társulás vagy többcélú társulás útján lehet ezeket a feladatokat ellátni, hogyha normatívát szeretnének utána igényelni, tehát szűkül a kör, gyakorlatilag maradnak az önkormányzatok az alapszabályával. Van egy alternatíva a társulás, ami nyilvánvalóan jelent egy 20 és 30% közötti többletnormatívát, attól függően, hogy ki hogy tudja nyilvánvalóan azt lehívni és ennek egyik alternatívájaként jelent meg most 2008-ban az egyházi típusú feladatellátás, gyakorlatilag az állam

próbálja szűkíteni az ollót, hogy hol és mikor lehet ezeket a normatívákat lehívni, mi nagyon komoly alternatívát jelentünk a társulásban, hiszen az önkormányzatok mindezt önállóan már nagyon nehezen tudnák ellátni.

Dr. Tiba István Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulás Tanács elnöke:

Még egyetlen dolgot szeretnék a Kobza képviselő Asszonynak, gyakorlatilag ez az egyházi normatíva egyébként a vatikáni szerződésben lett rögzítve, azt pedig tudjuk, hogy mely egyházakra vonatkozik. Az megint a kormányzatnak az álláspontja lehet, miután erre egyházak alakulnak, úgy tűnik, hogy ezt a normatívát szeretnék úgymond az államtól kivinni, hogy meddig fogja ezt hagyni, vagy nem fog-e bele kritériumokat tenni, hogy most a vatikáni szerződés alapján kik azok, akik éppen kitalálják, hogy egyházat alakítsanak és erre való tendenciát folytassanak, hogy az önkormányzatok nehéz anyagi helyzetét meglovagolva állami pénzt vigyenek ki a rendszerből.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Tökéletesen egyetértek egyébként, mert az anyagból is kérdések maradtak, hogy gyakorlatilag egy történelmi egyházzal sem tud az állam mit kezdeni, mert folyamatosan alul vannak finanszírozva és bennem ezért vetődött fel kérdés, hogy van négy történelmi egyház meg 1200 másféle egyház. Ez borzasztó sok pénz erre a területre, mert ami Dunántúlon most megy, amikor tavaly vagy tavaly előtt, nem tudom mikor kiadták alapítványoknak az iskolákat és bér nélkül maradtak a pedagógusok, vagy hat hónapig, vagy valameddig nem kaptak pénzt, ott is egy bizonyos egyház van mögötte, aztán semmiből nem lett semmi, az önkormányzatoknak kellett visszavenni, akármilyen keserves körülmények között. A másik dolog meg az, amit Polgármester Úr említett, hogy gyakorlatilag belekényszerültünk ebbe a kistérségbe, tehát annyi szállal kötődünk most már a kistérséghez, hogy részemről nem látom azt, hogy merre lehetne belőle, nem látom értelmét.

Jászai László PTKIB. tag:

Egy kérdést szeretnék feltenni a 360 millió Ft-tal kapcsolatban, hogy mire fordítható ez konkrétan, működtetésre, beruházásra?

Dr. Kerekes Ferenc Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulás Osztályvezetője:

Ez a 360 millió Ft ez egy célhoz kötött támogatás, hiszen a kistérségnek 2009. 01. 01-ig egy kistérségi szociális felzárkóztató programot kell letenni a minisztériumnak az asztalára, amit el kell fogadni nyilván mind a négy tagtelepülés polgármesterének, első körben a társulási tanácsban, és utána pedig szeretném én személy szerint, ha minden képviselő-testület is jóváhagyná és megerősítené. Hiszen ezáltal tudnánk a tagönkormányzatok érdekeit leginkább képviselni. Sajnos, mint minden pályázati forrás mostanában ez is felhalmozásra koncentrál, tehát beruházások ösztönzésére, illetőleg ami specialitása, hogy képzési programokat lehet benne indítani és gyakorlatilag ezt a hátrányos helyzetű mivoltunkat, illetőleg a munkanélküliség nagy számát, és az alacsony foglalkoztatást próbálja ösztönözni. De hogyha ez irányú a kérdés, működésre ezt nem lehet fordítani. Mint minden uniós és lassan minden hazai forrás gyakorlatilag kizárja a működési célú támogatást, ami azt jelenti, hogy felhalmozásra lehet ezt fordítani. Hozzáteszem, hogy konszenzuson alapuló programot kell letenni az asztalra anélkül ez nem fog működni.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Rövid gondolat, Elnök Úrnak címezném. Szintén a térségi ülésen Alpolgármester Úr részéről elhangzott, hogy miért akar Tiszacsege és Egyek önkormányzata kilépni ebből, van-e valami ami esetleg úgy merült fel, hogy hiányossággként. Nincs itt a Szociális Bizottság elnöke, szerintem Tiba Úr is tud erről, hogy a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatnál kilátogató szakemberek tevékenysége körül van javítani való, ha úgy dönt a Tisztelt Testület, hogy maradunk ennél a formánál, majd akkor erre a jövőben egy picit mindenképp nagyobb hangot kellene fektetni. Illetve amit én magam részéről megfogalmaztam, szintén mondtam is Tiba Úrnak, hogy talán itt a pályázatok kapcsán, ami kistérségi szinten történnek, egyedül talán Tiszacsege volt ennek a vesztese, gondolom a jövőben azért ebben is lesz előrehaladás, tudjuk, hogy Hortobágy kettőt is nyert, Újváros is, Egyek is nyert, egyedül Tiszacsege nem.

Dr. Tiba István Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulás Tanács elnöke:

Hagy reagáljak, egyrészt tökéletesen igaza van Elnök Úrnak, de az, hogy egy rendszer hogyan működik az rajtunk múlik, tehát, ha jelzés van a kistérség felé, hogy probléma van a működéssel, akkor azt orvosolni kell. Természetesen minden településen, minden ott élő polgárnak jogos elvárása, őt nem érdekli, hogy milyen nehéz az önkormányzatok helyzete, hanem az érdekli, hogy az ellátás az megfelelő legyen. Tehát az, hogy az ellátás milyen, az csak rajtunk múlik. Mondjuk, amit jeleztek is nekem, amikor volt ez az összevont kistérségi ülés, hogy ilyeneket gyakrabban kell csinálni, mert ott jobban megtudjuk beszélni azokat a problémákat, amik egyébként teljesen jogosan felmerülnek, ez az egyik. A másik a pályázatokkal kapcsolatban, a pályázatokat nem Balmazújváros bírálja el sajnos, meg nem Tiszacsege bírálja el, hanem azt a Regionális Fejlesztési Tanács bírálja el. Éppen ebből adódik, hogy önt cáfoljam, hál'istennek Tiszacsege kapott nagyobb támogatást, Egyek meg nem kapott, csak egészen elenyésző támogatást. Tehát sajnos ebben mindannyiúnknak annyi ráhatása van, hogy ki-ki megpróbálja a saját kapcsolatrendszerén elérni azt, hogy azért ne maradjon ki a támogatási forrásokból. Ebbe még sajnos nincs beleszólásunk.

Jászai Képviselő Úr pedig amit mondott, én úgy gondolom, hogy pont amit Répási Úr említett, hogy az sem hátrány, ha beruházásra tudjuk fordítani egy-egy településen, mert egyébként pályázati lehetőségekből kimaradunk. Ezt azért mondom, hogy itt végül is 58 millió Ft-nyi beruházásról lehet szó, vagy nyilván annak valamivel kevesebb része, ha valamilyen képzési programot is akarunk megvalósítani.

Jászai László PTKIB. tag:

Az előbb egy kérdésem volt, és most úgy gondolom, hogy egy picit nem azonos dolgokról beszélünk, mert én úgy tudom, hogy mi nem kisseretnénk lépni a kistérségből, csak egy bizonyos feladatnak a másnak való átadásáról volt szó, tehát ezen kívül még van egyéb feladat is. Én ezért kérdeztem meg, hogy mire fordítható ez az összeg, mert a fenntartási költségek, az üzemeltetési költségek azok továbbra is ugyan úgy fennmaradnak az önkormányzatnak. Nyilván nem hátrány, ha különböző intézmény, meg egyéb dolog fejlődik, de ez a finanszírozási oldalát, tehát pénzügyi oldalát nem változtatja meg, ezért merült fel itt az önkormányzatnál, hogyha kedvezőbb helyzetbe tudunk lépni egy más üzemeltetéssel, akkor érdemes ezen elgondolkodni.

Csige József Gondviselés Közösség Egyháza elnöke:

A kétéves megtérítési kötelezettség, tehát nem visszafizetés, hanem megtérítési kötelezettségről van szó az önkormányzatnál. Az ajánlatban, illetve az ajánlat

kiegészítésében leírtam azt, hogy milyen módon lehet ezt megúszni. Mivel, hogyha nem egyháznak adja át az önkormányzat, hanem közbeékelődik egy más szervezet, amelyik legalább három hónapig ellátja ezt a feladatot, akkor nyilvánvaló nem áll fent a megtérítési kötelezettség. A másik és aztán már tényleg nem szólok, hogy végül is egyházunk tett egy ajánlatot, először a kistérség számára, abból látszott, hogy nem lehet semmi, ezért azt visszavontuk, azzal, hogy a két településnek Tiszacsegének és Egyeknek tett ajánlatot továbbra is fenntartjuk. Azt továbbra sem értem, hogy miért keltett ez feszültséget, én úgy voltam vele, teszek egy ajánlatot, ha igen, igen, ha nem, nem. Én úgy éreztem az utóbbi hetekben, hogy valahogy néhány helyen nem kívánatos személy vagyok, pedig semmi mást nem akartam, csak azt, hogy mindenkinek jobb legyen. Önökön múlik most már, hogy ezt az ajánlatot elfogadják vagy nem.

Jónás Sándor polgármester:

Én megpróbálnám nagyon röviden összefoglalni, itt mindenki azt hiszem tette a feladatát, úgy gondolom azzal, hogy Csige Úr az ajánlattal megkeresett bennünket és mi ennek teret adtunk, mindenféleképpen ezért választottak bennünket, ezért ülünk itt, ahogy az Alpolgármester Úr is elmondta, hogy ezzel a tiszacsegei emberek érdekeit képviseljük. Ha mi nem is tárgyalunk és kirekesszük az ilyen lehetőséget, akkor nincs miről beszélni.

Kapus Lajos megérkezett.

Jelen van: 12 fő

Jónás Sándor polgármester:

Hogy ez a feszültség miért, vagy kiből, vagy milyen formában gerjedt ilyenné, én nem tudom, ez teljesen normális és nyugodt mederben zajlott, meg zajlik is megítélésem szerint, én úgy gondolom, hogy minden képviselő-testületnek jogában áll meghallgatni azokat a lehetőségeket, amelyek adódnak előtte, és utána természetesen ezt vitára bocsátani, mint ahogy ezt meg is tettük. Én úgy gondolom, hogy maximálisan eleget tettünk és a magunk megnyugtatósa érdekében is én azt mondom, hogy emelt fővel állhatunk fel az asztaltól, mert ezt a dolgot teljes egészében kiveséztük, ezt a dolgot végigjártuk és mindenki leülepedett az, hogy a szavazásnál hogyan fog ebben dönteni. Én megköszönöm mindkét félnek, ha nincs egyéb kiegészíteni valója és én a Tisztelt Képviselőknek szavazásra bocsátom, hogy az első az A.) varriáció, amelyben az áll, hogy marad minden a régiben, - nem szó szerint olvasom fel, mindenki előtt ott van - marad minden a régiben. Ez az első szavazat és nem lépünk be a Gondoskodó Egyház Egyesületébe, aki az A.) verzióval egyetért, kérem kézfelnnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **szociális ellátásokat a jövőben is változatlanul a Kistérségi Társulás fenntartásában biztosítja** – 11 fő igen szavazattal (Jászai László nem szavazott, Csernikné Nagy Krisztina, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

196/2008.(X. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény alapján kötelező – jelenleg a Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulása fenntartásában működő – szociális ellátásokat a jövőben is változatlanul a Kistérségi Társulás fenntartásában biztosítja.

A Gondviselés Közösség Egyháza ajánlatát nem támogatja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Balmazújvárosi Kistérség Társulásának Tanácsát a döntéséről tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Megköszönöm mind az egyház, mind a kistérség vezetője és osztályvezetőjének a lehetőséget, hogy eljöttek és tárgyszerűen tájékoztatták a Tisztelt Képviselőket és lakosokat, én köszönöm szépen, és ha máskor is ilyen van, akkor ezzel természetesen élni fogunk.

2. Napirendi pont

Dr. Iványi Tibor háziorvos közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése

***Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Ahogy az elején jelentettem az első napirendi pontot követően Doktornő itt van, rátérnénk arra a napirendi pontra, amit javasoltam beiktatni.

Szeretettel és Tisztelettel köszöntöm Ráczné dr. Vadász Györgyi Doktornőt, úgy látom, hogy a férfiak körében máris óriási sikert aratott, voltak akik megjegyezték, hogy talán még körzetet is váltanak.

Annyit szeretnék elmondani, mielőtt a Doktornőnek is átadnám a szót, hogy Iványi Doktor Úr megkereste az önkormányzatot, ezt már a korábbi testületi ülésen is jeleztem, hogy most már ténylegesen szeretné igénybe venni a tisztséggel elvégzett munkája után való pihenést és a nyugdíjba vonulását. Megkereste az önkormányzatot és én úgy gondolom, hogy mi csak köszönettel tartozunk az itt elvégzett hosszú pályafutása alatt, amit nyújtott a lakosoknak, és a betegeknek. Mindenféleképpen szeretném ezt megköszönni és kívánom azt, hogy azért túl messzire ne szakadjon tőlünk, maradjon itt közöttünk, hisz mi megszerettük már a Doktor Urat, természetesen a képviselő-testületi

mandátum egyébként is kötelezettségekkel jár, és bízom benne, hogy azért a civil életben természetesen támogatja a településünket is és továbbra is velünk együtt dobog a szíve.

Ezt a Képviselő-testület részére kiosztottuk, én úgy gondolom, hogy erre a végén a határozati javaslat ott van. Mielőtt határozati javaslatot hoznánk, nem tudom a Doktor Úr esetleg akarja-e kiegészíteni? De azt hiszem, hogy mindent elmondtunk.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Nem.

Jónás Sándor polgármester:

Egyet kérdeznék meg Doktor Úrtól, hogy nyilvánosan tárgyalhatjuk-e vagy pedig zárt ülést kér?

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Természetesen, nincs ebben semmi titok.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, csak a szabályzat ezt írja elő, emiatt kérdezem a Doktor Urat.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

2008. december 31-ig elbefejezném a munkámat, tevékenységemet.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, ebben lesz egy pár határozatunk, amit hozni kell. Az első az, ez szó szerint mindenki előtt ott van, ebben Doktor Úr felmentéséről szóló dolgok vannak, és az, hogy ebben járjon el az önkormányzat, illetve személy szerint én, aki ezt elfogadja és egyetért vele, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Dr. Iványi Tibor házi orvos közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetését** – 11 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem szavazott, Csernikné Nagy Krisztina, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

197/2008.(X. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 83/A.§ (1) bekezdése alapján

Dr. Iványi Tibor (szül.: Nyíregyháza, 1944. 03.06., an.: Pataki Anna) 4066 Tiszacsege, Fő u. 31. sz. alatti lakos – közalkalmazott házi orvos – **közalkalmazotti jogviszonyát** a Közalkalmazottak jogállásáról szóló módosított 1992. évi XXXIII. Törvény (továbbiakban: Kjt.) 25. § (2) bek. e./ és a 30. § (1) bek. d./ pontja alapján **2009. augusztus 31. napjával felmentéssel megszünteti.**

Felmentési idejét 60 nap + 6 hónapban állapítja meg.

Képviselő-testület úgy határoz, hogy Dr. Iványi Tibort a felmentési idő teljes időtartamára mentesíteni szíveskedjen a munkavégzési kötelezettség alól.

Felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2009. január 01.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

A második rész, az arról szól, mindenki előtt szintén ott van, hogy „Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete tekintettel arra, hogy az önkormányzat által működtetett 1. sz. felnőtt háziorvosi körzet közalkalmazott háziorvosa 2009. január 01. napjától felmentési idejét tölti, úgy határoz, hogy a továbbiakban a körzet háziorvosi ellátását vállalkozásba kívánja adni.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.”

Itt erről már tárgyaltunk, ez a rövidtávú intézkedési tervünkben is benne volt, akkor úgy döntöttünk, hogy vállalkozási formában fogjuk ezt a körzetet működtetni.

Valakinek van-e ezzel kapcsolatban kérdése? Mivel nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **1. számú felnőtt háziorvosi körzet vállalkozásban történő működtetését** – 12 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

198/2008.(X. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete tekintettel arra, hogy az önkormányzat által működtetett 1. sz. felnőtt háziorvosi körzet közalkalmazott háziorvosa 2009. január 01. napjától felmentési idejét tölti, úgy határoz, hogy a továbbiakban a körzet háziorvosi ellátását vállalkozásba kívánja adni.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: esedékességgel

Felelős: Jónás Sándor polgármester

3. Napirendi pont

*Az 1. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátására egészségügyi ellátási szerződés kötése
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

A következő előtt mindenféleképpen el kell mondanom és szeretném bővebben kifejteni, hogy ez nem egy spontán találkozás volt. A Doktornő, miután polgármesternek megválasztottak nem sokkal utána megkeresett engem személyesen és elhozta az önéletrajzát és akkor jelezte felém, hogy amennyiben Tiszacsegén belátható időn belül változás történik, vagy esetleg szüksége van a településnek háziorvosra, akkor ő ezt szeretné örömmel betölteni. Én akkor is „fenntartásokkal” voltam, hiszen miután a papírokat a kezembe adta és arról szóló igazolásokat, hogy milyen szakvizsgái, milyen nyelvvizsgája van, én nem tudtam elképzelni, hogy egy fiatal hölgyet mi inspirál arra, hogy a településre kijöjjön és itt, mint háziorvos. Azóta természetesen, miután felvetődött ez a dolog, hogy a Doktor Úr gondolkozott azon, hogy tényleges nyugállományba vonul, attól kezdve többször találkoztunk a Doktornővel, nagyon jó kapcsolat alakult ki, és lehet, hogy neki már egy kicsit terhes is volt, hogy én állandó jelleggel azt forszíroztam, hogy mégis mi vezérli és sok mindent elmondott és engem ez meggyőzött. Mindenféleképpen szeretne itt nálunk letelepedni, ő hosszútávon gondolkodik. Elmondta azt, hogy fiatal kora ellenére ő amit magától várt, azt ő már teljesítette, elég hajszolt életmódot élt, nagyon sokat kellett külföldre járnia előadásokat tartani. Most a múlt héten is Bankokban Thaiföldön volt egy hétig, ott tartott előadást a Doktornő. Azért mondom, már egy kicsit tájékozottabb vagyok, mert beszélgettünk sokat erről a dologról. Érhető módon ő vágyik arra, hogy egy közösséghez, egy szűk közösséghez tartozzon. Ezt a közösséget Tiszacsegében képzelte el, a hátralévő részében. Én ezt természetesen már első percben is örömmel vettem és amikor ez a lehetőség jött, attól kezdve kezdtük el az egész dolgot. Ide jutottunk el, hogy a Doktornőt meghívtam erre a testületi ülésre, hogy a Tisztelt Képviselők személyesen találkozzanak vele és amennyiben természetesen kérdései vannak a képviselőknek feltehetik. Átadnám a Doktornőnek a szót.

Ráczné dr. Vadász Györgyi szakorvos:

Szeretettel köszöntök mindenkit és köszönöm a lehetőséget, hogy bemutatkozhatom. Tulajdonképpen Polgármester Úr néhány mondatban elég sok mindent elmondott. Elmondanék néhány szót én is magamról. 1962-ben születtem Budapesten, ott kezdtem a középiskolai tanulmányaimat, 1992-ben fejeztem be Debrecenben az Orvosi Egyetemet. Az Orvosi Egyetemnek a megkezdése előtt három évet az Egyesült Államokban töltöttem és ott is egy év az Orvosi Egyetem volt, ezt követően kerültem Magyarországra vissza és itt fejeztem be. 1992-ben amikor végeztem az Egyetemen, akkor a Debreceni Orvostudományi Egyetem III-as belklinikájára kerültem és ott kezdtem el dolgozni. Első körben általános belgyógyászat, de emellett hematológiai rész volt, ami igazából érdekelt. Hematológiai rész, a vérképző rendszernek a rosszindulatú daganatos betegségeivel, leukémiával és limfómával foglalkoztam. 1997-ben általános belgyógyászati szakvizsgát, majd 1999-ben hematológiai szakvizsgát tettem. Oktattam az egyetemen angol és magyar nyelven egyetemi hallgatókat, gyógyszerészeket,

előadásokat tartottam, szaklapokban kutatómunka és egyéb szakmai cikkeim jelentek meg. Angol középfokú nyelvvizsgám van. 2006 tájáán kezdtem úgy érezni, hogy nekem ez így elég. Tehát soha nem volt olyan tervem, hogy én professzor szerettem volna lenni, vagy docens. A klínika nekem nagyon sok mindent adott, mind szakmailag, mind emberileg, de nem az a típusú ember vagyok, aki így szeretném leélni az életem hátralévő részét. Szükségem van arra, hogy emberek között legyek, gyógyítani tudjak. A kutatás részemről ezen a téren bezárult. Nagyon sok mindent tapasztaltam, nagyon sok helyen jártam. Ez egy rendkívül fárasztó és nem csak fizikailag, hanem szellemileg is rendkívül fárasztó, amikor nap-nap után olyan beteganyaggal dolgozunk, ahol huszonéves betegeket veszíték el azért, mert egyszerűen még itt tartunk, itt a tart az orvostudomány, itt tart a világ. Van, aki ezt tudja csinálni 60-70 éves koráig, én nem az a típusú ember vagyok. Én szeretnék gyógyítani és emberek között lenni. 2006 tájáán döntöttem úgy, hogy abbahagyom és akkor valahová háziiorvosként, ahol még egy kedves és nyugodt környezetbe és közösségbe kerülhetek, ahol a hátralévő dolgaimat, illetve az eddig tanultakat és a tapasztalataimat áttudom adni a betegeknek. Elkezdtem nézelődni, leginkább Debrecen környékén, megmondom őszintén, miután a családom Debrecenben van. Elég sok ismerősöm volt, aki felhívta a figyelmemet Csegére, és akkor valahogy így esett a választás Csegére. Nem volt számomra teljesen ismeretlen, hiszen 8 évig Balmazújvároson éltem, úgyhogy ahhoz elég közel van, a balmazújvárosi embereket is jól ismerem. Itt jött elő az, hogy szinte az utcáról felhívtam a Polgármester Urat és kértem tőle egy időpontot, hogy mikor tudna fogadni és elmondtam neki a dolgaimat, akkor abban maradtunk, hogy ez még nem aktuális, és ettől kezdve én 2007 májusában átmentem Nyíregyházára Jóna András kórházba hematológiai osztályra, főorvosi kinevezést kaptam, el is fogadtam ezt az állást. Ami rendkívül érdekes és szakmailag is egy nagyon nagy előrelépés az embernek, de továbbra is mindig bennem volt, hogy nem, tehát ezt még egy darabig, de nem adtam fel. Azt hiszem, hogy ebben az évben Polgármester Úr hívott, miután Doktor Úr jelezte, hogy ő esetleg most már nyugdíjba vonulna, hogy még fenntartom-e ezt az igényemet, vagy szeretném-e még mindig ugyan ezt csinálni? Én azt mondtam, hogy igen. Férjnél vagyok három gyerekünk van, kettő az enyém, a harmadik a férjemé, de olyan, mintha mind a három együtt lenne. Ebben a szakmai és életvitelben, amit ez alatt a 16 év alatt elvittem, én úgy gondolom, hogy a család volt, az, akik egy kicsit háttérbe szorultak. Mindenféleképpen én magam is és a családom is most már szeretném ezt abbahagyni. Szeretnék letelepedni itt Csegén. Gyakorlatilag szeretném, hogyha ez a város kihasználna engem, kihasználna a tudásomat, és a szakmai tapasztalatomat. Én úgy gondolom, hogy az egészségügy az gyakorlatilag napról-napra változik, és ezért nehezebb gyakorlatilag fennmaradnunk nekünk is és a betegeknek is, egyre nehezebb helyzetbe hoz minket a vezetés, úgymond, de valahogy ezt mégis át kell hidalnunk, és valamilyen úton-módon egy kompromisszummal jót tenni, mind a betegnek, mind pedig az egészségügyi dolgozóknak. Ehhez szakmai alapokra is szükség van, illetve én úgy érzem, hogy bennem van annyi, hogy ezt tudom csinálni. Tehát én nem nyugdíjba szeretnék ide most jönni és egy nyugdíjas állást elfoglalni, hanem csinálni valamit, és Csege Városnak legyen olyan az orvosi ellátása, amilyennek az kell, fiatal agilis kollégákkal folytassuk és vegyük fel a harcot, ebben a nehéz helyzetben, amikor megint 50 milliárdot elvesznek az egészségügytől, valamit csinálnunk kell. Én ennyit szerettem volna mondani, lehet, hogy valami kimaradt, nem tudom, vagy lehet, hogy nem olyanra sikerült, amilyenre kellett volna, egy ügylet után. Ha esetleg van valakinek kérdése, nagyon szívesen válaszolok rá.

Jónás Sándor polgármester:

Doktornő már ismeri a két körzeti orvost, tanítványai voltak a Doktornőnek, tehát mindenféleképpen nem egy ismeretlen közegbe jön az orvosok közé. A másik dolog, mi már nagyon sokat beszélgettünk és nagyon komoly tervei vannak Tiszacsegén, amit ki akar használni, olyan lehetőségeket, ami miatt a betegeket nem szükséges kórházba elküldeni, hanem itt helyben ő a lakásán a betegeknek megtudja oldani, de erről már beszélgettünk.

Ráczné dr. Vadász Györgyi szakorvos:

Itt a házi betegápolásról volt szó, ami most már egyre jobban elterjed, ennek semmiféle összefüggése nincs a szociális munkával, ez egy teljesen különálló és gyakorlatilag az egészségügy része. Úgy vettem észre, ahogy így az elmúlt hetekben a városban jártam, hogy elég sok kedves idős ember van, a problémát tényleg az jelenti, hogy egyedül vannak. Tehát ezeknek a betegeknek, ezeknek a pácienseknek megoldatlan a helyzete, hogy otthon eltudja látni magát, igen néha szükség van arra, hogy kimegy valaki, egy infúziót beköt, ránéz a gyógyszerelésre, és ehhez nem kell befeküdni a kórházba, nem kell messze menni. Én úgy gondolom, hogy az emberek nagy része egy kicsit óvatosabban kezel, minek menjek már, jobb nekem itthon, jobban szeretek itthon lenni, akkor adjuk meg neki, hogy maradjon itthon, és adjunk mellé valami pluszt, amivel segíteni tudjuk őt. Én ezt mindenféleképpen úgy gondolom, hogy ezt hamarosan, ha erre módunk lesz, akkor ezt szeretném, hogyha betudnánk vezetni.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselők, kérdés?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem kérdés. Én nagyon örülök neki, hogy Doktornő elvállalta, más helyen tényleg nagyon sok helyen várnának vidékre orvosokat, nem mennek el, én nagyon köszönöm a Polgármester Úrnak, hogy első találkozás alkalmával a biztatást megadta. Biztos tudja Doktornő, hogy Iványi Doktor Úr is ilyen fiatalon kezdte munkáját Tiszacsegén és közmegelegedésre végezte a munkáját Tiszacsegén. Ő most kezdi a pihenést, remélem, hogy Doktornőnek is pihenés lesz, a tiszacsegei emberek megérdemlik, hogy foglalkozzanak velük egészségügyi szempontból is. Én Doktornőnek is egészséges jó erőt kívánok hozzá, hogy ne adja fel, ha véletlen, meg hamar, nehogy véletlen csalódás érje, bár mondta Doktornő, hogy elég sok helyen járt. Én is úgy érzem, hogy vidéken sokkal kellemesebben el lehet tölteni az időt. Nekem is voltak alkalmaim, hogy városon dolgoztam, vagy felmenjek a Malévhez, én mindig a vidéket szerettem. Tényleg azt mondom, hogyha így ragaszkodik hozzá Doktornő, nagyon jól fogja érezni magát Tiszacsegén. Sándornak is nagyon köszönöm, amiért segítette ezt a folyamatot, mert tényleg úgy érezzük első hallásra, hogy ez tényleg egy méltó utánpótlása lesz a Doktor Úrnak a lakosok számára.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Köszönöm a szót, én is azt hiszem, hogy talán Iványi Doktor Úrnak meg kellene köszönni a 40 éves munkát és hasonló szép eredményeket a Doktornőnek is. A Doktornő életútját hallgatva az a gondolat ébredt bennem, hogy talán a letelepedés kapcsán mondtatta, hogy férjezett, hogy a férjével hogy tudják megoldani. A jelenlegi orvosok úgy oldják meg, hogy Debrecenből járnak ki, visszafelé lehet ezt, hogy innen járnak Debrecenbe.

Ráczné dr. Vadász Györgyi szakorvos:

Debrecenben dolgozik a férjem, neki ez nem probléma.

Jónás Sándor polgármester:

Majd mindjárt erre rátérek én, egy gondolat erejéig, ha megengeditek és összefoglalnám.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Sok sikert kívánok én is.

Jónás Sándor polgármester:

A Pénzügyi Bizottság Elnöke mindig előrébb megy a gondolataival, mint ahogy kellene. Mindenféleképpen, mint ahogy már az elején is említettem, hogy a Doktornő és családja szeretne itt letelepedni. Hosszú távon gondolkodnak, pillanatnyilag lakást még keresgetnek, most egyenlőre a megoldásba azt találtuk, hogy felajánlottam a Doktornőnek, hogy a szociális intézmény mellett, amit nemrég vásároltunk lakás, azt tudom, hogy most nincs olyan állapotban, én meg is mutattam a Doktornőnek, hogy a település érdeke az, meg a mi épületünk, hogy azt rendbe tegyük, arra költsünk, azt rendbe tesszük. Doktornő azt mondta, hogyha az rendbe lesz téve, azt eltudja fogadni, addig amíg ő már itt lesz, könnyebben tud mozogni, jobban látja az ingatlanokat és akkor tud magának saját önálló lakást venni Tiszacsegén. Ennyivel akkor ezt hagy egészítsem ilyen formába ki. Ha nincs több kérdés, egy határozati javaslatunk van, ami mindenki előtt ott van:

„Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete az 1. számú felnőtt háziiorvosi körzet ellátására egészségügyi ellátási szerződést köt a MEDICIN-68 Kft-vel – 4031 Debrecen, Derék u. 63. 4/13. - mint egészségügyi szolgáltatóval.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a körzet működtetési jogának megszerzése után az egészségügyi ellátási szerződést e határozat mellékletében meghatározott tartalommal kösse meg.”

Ott van utána az egészségügyi szerződés, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **1. számú felnőtt háziiorvosi körzet ellátására egészségügyi ellátási szerződés kötését a MEDICIN-68 Kft-vel – 12 fő igen szavazattal** (Csernikné Nagy Krisztina, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

199/2008.(X. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete az 1. számú felnőtt háziiorvosi körzet ellátására egészségügyi ellátási szerződést köt a MEDICIN-68 Kft-vel – 4031 Debrecen, Derék u. 63. 4/13. - mint egészségügyi szolgáltatóval.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a körzet működtetési jogának megszerzése után az egészségügyi ellátási szerződést e határozat mellékletében meghatározott tartalommal kösse meg.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

Határidő: esedékességgel

*melléklet Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének
199/2008.(X. 29.) KT. Sz. határozatához*

„EGÉSZSÉGÜGYI ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

Mely létrejött egyrészről Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete (4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.), képviselőjében eljár Jónás Sándor polgármester – a továbbiakban: **Önkormányzat** –

másrészről a MEDICIN-68 Kft. (a továbbiakban: Kft.), mint háziiorvosi tevékenységet nyújtó egészségügyi szolgáltató, **székhelye:** 4032. Debrecen, Derék u. 63. 4/13. **adószáma:**, **képviselőjében eljár:** Ráczné dr. Vadász Györgyi, /adatai: születési hely, dátum: 1962. 04.23., diploma kelte, száma: 1992. ., 40-131/1992., szakképzettség adata: belgyógyász szakorvos, haematológia szakorvos, háziior./ - a továbbiakban: **Egészségügyi Szolgáltató** –

között alulírott napon, az alábbi feltételekkel:

A SZERZŐDÉS TÁRGYA, HATÁLYA

- 1.) A felek e szerződést
 - a.) az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény,
 - b.) az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény,
 - c.) az egészségügyi szolgáltatások gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003.(VII.15.) Korm. rend.,
 - d.) a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM. rend., és
 - e.) az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999.(III.3.) Korm. rend. rendelkezései alapján, háziiorvosi feladatok ellátása érdekében kötik meg.
- 2.) Az **Önkormányzat** megbízza az **Egészségügyi Szolgáltatót** az önkormányzat kötelező feladatát képező háziiorvosi feladatok területi ellátási kötelezettséggel, **2009. január 01. napjától** történő ellátására Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testületének az önálló orvosi tevékenység körzeteiről szóló – a 8/2003.(III.06.) Kt. számú rendelettel módosított - 15/2002.(VIII.28) Kt. számú rendelete 1. számú mellékletében meghatározott 1. számú felnőtt háziiorvosi körzetében, azzal a feltétellel, hogy a háziiorvosi feladatokat önálló orvosi tevékenységként Ráczné dr. Vadász Györgyi látja el.
- 3.) Az **Egészségügyi Szolgáltató** vállalja, hogy a háziiorvosi feladatokat folyamatosan, a jogszabályokban és az egészségügyi szakmai szabályokban előírt szakmai színvonalon, területi ellátási kötelezettséggel, **2009. január 1. napjától** nyújtja a 2.) pontban meghatározott felnőtt háziiorvosi körzetben Ráczné dr. Vadász Györgyi által.

- 4.) Az **Egészségügyi Szolgáltató** jelen szerződés megkötésekor és hatályban léte alatt szavatol azért, hogy rendelkezik az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény szerinti működtetési joggal.
- 5.) Az **Egészségügyi Szolgáltató** jelen szerződés megkötésekor és hatályban léte alatt szavatol azért, hogy érvényes felelősségbiztosítási szerződéssel rendelkezik.
- 6.) Az **Önkormányzat** hozzájárul ahhoz, hogy az **Egészségügyi Szolgáltató** finanszírozási szerződést kössön a Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral (a továbbiakban: MEP) az 1. számú felnőtt háziorvosi körzet lakosságának ellátására.
- 7.) a.) Az **Önkormányzat** vállalja, hogy az **Egészségügyi Szolgáltató** által ellátott időszakra járó, de még az **Önkormányzat** számára utalt, a 1. számú háziorvosi körzetre járó finanszírozási díjat az **Önkormányzat** számláján való megjelenésétől számított 5 napon belül átutalja az **Egészségügyi Szolgáltató** számlájára.
- b.) Az **Önkormányzat** vállalja, hogy az **Egészségügyi Szolgáltató** által ellátott időszak alatt - a a.) pontban meghatározott finanszírozási díj mellett – az **Önkormányzat** számára a 1. számú háziorvosi körzetre tekintettel a MEP által utalt finanszírozási díjnak megfelelő összegű támogatásban részesíti az **Egészségügyi Szolgáltatót**. A támogatást az azt követő 5 napon belül utalja át az **Önkormányzat** az **Egészségügyi Szolgáltató** számlájára, amikor a finanszírozási díj az **Önkormányzat** számláján megjelenik.”
- 8.) Az **Egészségügyi Szolgáltató** a háziorvosi egészségügyi szolgáltatást kizárólag az egészségügyi hatóság által kiadott működési engedély birtokában, az abban meghatározottak szerint kezdheti meg, illetve folytathatja.
- 9.) Az **Önkormányzat** minden olyan információt köteles megadni az **Egészségügyi Szolgáltatónak**, mely a területi ellátási kötelezettség teljesítéséhez szükséges.
- 10.) A felek jelen szerződést határozatlan időre kötik.

**AZ EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ HÁZIORVOSA
(a továbbiakban: *háziorvos*) ÁLTAL ELLÁTANDÓ FELADATOK**

- 11.) A **háziorvos** személyes és folyamatos orvosi ellátást nyújt az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése és gyógyítása céljából. (4/2000.(II.25.) EüM. rend 2. § (1))
- 12.) Munkanapon a **háziorvos** 8 órában az őt választó biztosítottak számára szolgáltatást nyújt, ide nem értve a keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság miatt szükségessé váló helyettesítés eseteit. (43/1999.(III.3.) Korm. rend. 7. § (2) bek. b.))

- 13.) A folyamatos ellátás keretében a **házi orvos** munkanapokon naponta legkevesebb 4 órát köteles rendelni. A rendelési időt 8-16 óra között választhatja meg.
- 14.) A **házi orvos** köteles ellátni az ellátási területén lakó, a külön jogszabályban foglaltak szerint hozzá bejelentkezett és az általa elfogadott biztosítottakat. (4/2000.(II.25.) EüM. rend 3. § (1))
- 15.) A **házi orvos** köteles ellátni továbbá a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet. (4/2000.(II.25.) EüM. Rend 3. § (3))
- 16.) A gyógyító-megelőző alapellátás keretében a **házi orvos** feladatkörébe tartozik különösen az egészséges lakosság részére nyújtott tanácsadás és szűrés, a beteg vizsgálata, gyógykezelése, egészségi állapotának ellenőrzése, orvosi rehabilitációja, illetve szükség esetén szakorvosi vagy fekvőbeteg-gyógyintézeti vizsgálatra, gyógykezelésre való utalása. (4/2000.(II.25.) EüM. Rend 4.§ (1) bek.)
- 17.) A **házi orvos** feladatkörébe tartozik továbbá:
- a terhes-gondozásban való közreműködés,
 - a közegészségügyi-járványügyi feladatok ellátása a 4/2000.(II.25.) EüM. rend 5. §-ában foglaltak szerint,
 - az egészségnevelésben és az egészségügyi felvilágosításban való részvétel,
 - külön jogszabályban foglaltak szerint az a életkorhoz kötött szűrővizsgálatok elvégzése,
 - az ügyeleti szolgálatban való részvétel,
 - külön engedély alapján a kézi gyógyszerár kezelés,
 - külön jogszabályban meghatározott orvosi, orvosszakértői feladatok,
 - külön jogszabályban foglaltak szerinti halottvizsgálat ellátása. (4/2000.(II.25.) EüM.rend 4. § (2) bek.)
- 18.) Feladatait a **házi orvos** a rendelőjében, indokolt esetben a beteg otthonában látja el. (4/2000.(II.25.) EüM. rend 4. § (7))
- 19.) A **házi orvos** szükség esetén minden olyan közegészségügyi-járványügyi intézkedést megtesz, amely a lakosság egészségének megóvása érdekében szükséges.
A **házi orvos** külön jogszabályokban foglaltak szerint végzi:
- a) védőoltást és azzal kapcsolatos tennivalókat,
 - b) fertőző betegségekkel és fertőző betegségekre gyanús személyekkel kapcsolatos tevékenységet,
 - c) kórokozó-hordozókkal kapcsolatos tennivalókat,
 - d) ételmérgezések esetén szükséges teendőket.
- A **házi orvos** az észlelt közegészségügyi-járványügyi és egészségügyi hiányosságokról és az általa megtett intézkedésről értesíti az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) városi (fővárosi kerületi) intézetét. (4/2000.(II.25.) EüM. rend 5. § (1)-(3))
- 20.) A **házi orvos** tevékenységét ápoló igénybevételével köteles végezni. (4/2000.(II.25.) EüM. rend 6. § (1))

- 21.) Az ápolónak munkanaponként 8 órában a biztosítottak rendelkezésére kell állni, ide nem értve a keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság miatt szükséges helyettesítés eseteit. (43/1999.(III.3.) Korm. rend. 7. § (2) bek. c.))

A HÁZIORVOS HELYETTESÍTÉSE

(4/2000.(II.25.) EüM. rend 7. §)

- 22.) A **házi orvos** helyettesítését csak olyan orvos láthatja el, aki a házi orvosi feladatkörre előírt személyi feltételeknek megfelel.
- 23.) A **házi orvos** a helyettesítéséről - beleértve annak pénzügyi feltételeit is - maga gondoskodik.
- 24.) Az **Önkormányzat** hozzájárul ahhoz, hogy a helyettesítő orvos indokolt esetben a helyettesítést abban a rendelőben lássa el, ahol egyébként tevékenységét végzi. Az indokolt eset fennállásáról a helyettesítő házi orvos kezdeményezésére az ÁNTSZ városi intézete dönt.

A HÁZIORVOS ÜGYELETBEN VALÓ RÉSZVÉTELE

- 25.) A **házi orvos** köteles részt venni a házi orvosi ügyeletben, a mindenkor hatályos, házi orvosi ellátásra vonatkozó jogszabályok szerint, külön díjazás ellenében.

AZ EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ ELLENŐRZÉSE

- 26.) Az **Önkormányzat** szükség szerint, de legalább évente egyszer ellenőrzi e szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítését.
- 27.) Az ellenőrzés során az **Önkormányzat** - külön törvényi felhatalmazás hiányában - nem tekintheti meg az egyes betegekre vonatkozó egészségügyi dokumentációt, továbbá az egyéb, személyes adatot vagy orvosi titkot tartalmazó iratokat (adathordozókat).
- 28.) Az **Önkormányzat** az **Egészségügyi Szolgáltató** ellenőrzése során észlelt, a szolgáltatás színvonalát érintő hiányosságokról - a hatáskörükbe tartozó kérdésekben - tájékoztatja az egészségügyi hatóságot, továbbá a területileg illetékes orvosi kamarát.
- Az **Önkormányzat**
- a) az egészségügyi hatóságnál szakfelügyeleti ellenőrzést kezdeményezhet,
 - b) a Magyar Orvosi Kamarától szakmai, etikai állásfoglalást kérhet, továbbá etikai eljárást kezdeményezhet.

AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON HASZNÁLATA

- 29.) Az **Önkormányzat** vállalja, hogy az e szerződésben meghatározott háziiorvosi szolgáltatás teljesítéséhez térítésmentesen az **Egészségügyi Szolgáltató** használatába adja az önkormányzati tulajdonban lévő Tiszacsege, Fő u. 29. szám alatti háziiorvosi rendelőt és annak felszerelési tárgyait, a felek között kötendő vagyonhasználati szerződésben rögzített feltételek szerint.

A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSÁNAK ÉS FELMONDÁSÁNAK SZABÁLYAI

- 30.) A felek e szerződés módosítását írásban kezdeményezhetik. A kérelem kézhezvételét követő 15 napon belül a felek egyeztetni kötelesek a módosításról.
- 31.) Az **Önkormányzat** köteles a szerződés módosítását indítványozni, amennyiben jogszabályváltozás miatt a szerződésben foglaltak nem tarthatók fenn.
- 32.) A felek megállapodnak abban, hogy a 2.) pontban meghatározott, az **Egészségügyi Szolgáltató** ellátási területén változtatni vagy a **házi orvos** által ellátandó feladatokat bővíteni – kivéve, ha jogszabály írja elő -, csak e szerződés módosításával vagy új szerződés megkötésével lehet.
- 33.) A felek e szerződést a másik félhez írásban intézett felmondással megszüntethetik. A felmondási határidő 3 hónapnál nem lehet rövidebb.
- 34.) Az **Önkormányzat** a szerződést a 33.) pontban meghatározott felmondási időnél rövidebb határidővel is felmondhatja, ha
- a) saját ellenőrzése, az egészségügyi hatóság, a betegjogi képviselő vagy a betegek érdek-képviselői szerveinek jelzése alapján megállapítható, hogy az egészségügyi szolgáltatás szakmai színvonala csökkent, és e szakmai színvonal csökkenést az egészségügyi hatóságnak az **Önkormányzat** felkérésére lefolytatott céllellenőrzése is igazolja,
 - b) az **Egészségügyi Szolgáltató** a területi ellátási kötelezettségét folyamatosan, súlyosan megszegi,
 - c) a MEP-nek (a költségvetési támogatást nyújtó szervnek) a jelzése alapján az **Egészségügyi Szolgáltató** súlyosan megszegte a közszolgáltatás finanszírozására vonatkozó szerződést, és emiatt fennáll a finanszírozási szerződés azonnali hatályú felmondásának veszélye.
- 35.) A 34.) pontban foglaltak alapján az egészségügyi ellátási szerződés olyan határidővel mondható fel, amely alatt biztosítható az egészségügyi közszolgáltatás.

36.) A felmondási idő alatt az **Egészségügyi Szolgáltató** köteles a szerződésben vállalt közszolgáltatást folyamatosan teljesíteni.

37.) Az **Önkormányzat** a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- a) az **Egészségügyi Szolgáltató** működési engedélyét visszavonták,
- b) az **Egészségügyi Szolgáltató** végelszámolási vagy felszámolási eljárás alatt áll,
- c) az **Egészségügyi Szolgáltató** súlyosan megszegte a közszolgáltatás finanszírozására vonatkozó szerződést, és emiatt a finanszírozási szerződést felmondták.

ZÁRÓ MEGÁLLAPODÁSOK

38.) E szerződésben vállalt jogokat és kötelezettségeket az **Egészségügyi Szolgáltató** nem ruházhatja tovább .

39.) Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a hatályos jogszabályok rendelkezési az irányadók.

40.) E szerződés csak Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testületének előzetes jóváhagyásával módosítható és mondható fel.

41.) A szerződésben foglaltak végrehajtása, az **Önkormányzat** mint szerződő fél részéről Tiszacsege Város polgármesterének a feladata.

42.) E szerződést Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a/2008. (X.29.) KT. számú határozatával hagyta jóvá.

E szerződést a felek elolvasás után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, aláírták.

Tiszacsege,

Ráczné Dr. Vadász Györgyi
Egészségügyi Szolgáltató

Jónás Sándor polgármester
Önkormányzat”

Jónás Sándor polgármester:

Még egy határozati javaslat van ezzel kapcsolatban:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a MEDICIN-68 Kft. – 4032 Debrecen, Derék u. 63. 4/13. - használatába adja az 1. számú háziiorvosi körzet háziiorvosi szolgáltatásának teljesítését célzó, önkormányzati tulajdonban álló, 4066 Tiszacsege, Fő út 29. szám alatt található rendelőt és annak felszerelési tárgyait.”
2009. január 01-jétől, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a MEDICIN-68 Kft. részére az 1. számú háziiorvosi körzethez tartozó rendelő és felszerelési tárgyainak használatába adását** – 12 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

200/2008.(X. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a MEDICIN-68 Kft. – 4032 Debrecen, Derék u. 63. 4/13. - használatába adja az 1. számú háziiorvosi körzet háziiorvosi szolgáltatásának teljesítését célzó, önkormányzati tulajdonban álló, 4066 Tiszacsege, Fő út 29. szám alatt található rendelőt és annak felszerelési tárgyait.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a körzet működtetési jogának megszerzése után a vagyonhasználati szerződést kösse meg.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester
Határidő: esedékességgel

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület felmerült, hogy a lakást a Doktornő részére biztosítja az önkormányzat, erről döntenünk kell, illetőleg arról is, hogy a felújításhoz szükséges anyagi forrást biztosítja a képviselő-testület, erről kell egy külön határozatot hoznunk.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor ezzel, ahogy Aljegyző Asszony elmondta, aki egyetért, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a Tompa u. 3. szám alatt lévő lakás bérlőjének Ráczné Dr. Vadász Györgyi kijelölését, valamint a lakás felújítását** – 12 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

201/2008.(X. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 4066 Tiszacsege, Tompa u. 3. szám alatt lévő önkormányzati lakás bérlőjéül kijelöli Ráczné dr. Vadász Györgyi háziorvost.

A bérleti jogviszony addig az időpontig tart, amíg az egészségügyi ellátást Ráczné dr. Vadász Györgyi az önkormányzattal kötött ellátási szerződés alapján Tiszacsege városban biztosítja.

A lakás használatával járó közüzemi költségeket a bérlő a szolgáltatókkal saját nevére kötött szerződések alapján maga viseli.

Az önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést Ráczné dr. Vadász Györgyi háziorvossal kösse meg.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz továbbá, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Tiszacsege, Tompa u. 3. szám alatt lévő lakóház felújításához szükséges anyagi forrást biztosítja.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az épület felújítási munkálataihoz szükséges intézkedéseket tegye meg.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester
Határidő: esedékességkor

Jónás Sándor polgármester:

Nagyon köszönöm a Doktornőnek, hogy eljött és bemutatkozott, és biztos vagyok benne, hogy a településen is akkora sikert fog aratni, mint itt a Tisztelt Képviselők között.

4 Napirendi pont

A Köztemetők használatának rendjéről szóló 20/2005.(IX. 29.) rendeletének módosításáról

*Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Dr. Vámosi Margit aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! A rendelet módosítást keltő ok indokolja, egyrészt mindannyian tapasztalták már, bizonyára valamennyien szinte meg is tekintették a temetőben az elkészült új urnafalat, a lakosság is biztos örömmel fogadta, hogy elkészült végre ez a létesítmény. Igaz a rendeletben eddig is szerepelt ez a lehetőség, viszont nem volt meg a tárgyi feltétel. Az egyik módosító javaslatom az a rendelettel kapcsolatban, hogy az urnafülkében elhelyezhető urnák számát határozza meg a képviselő-testület, amely legyen kettő. Illetőleg felvetődött, hogy a későbbiek során egy családi urnafülke kialakítása is majd indokolt lehet. A második módosítási javaslat pedig a díjakra vonatkozik, ugyanis ezt minden évben vizsgálnia kell az önkormányzatnak és meg kell állapítania, ezt tartalmazza a 2-es és 3-as számú melléklet. Felnőtt egyes sírhely 25 éves használati idővel megváltási és újraváltási díja 12 ezer Ft, felnőtt kettes sírhely 25 éves használati idővel megváltási és újraváltási díja 20 ezer Ft, gyermeksírhely 20 éves használati idővel megváltási és újraváltási díja 3 ezer Ft. Urnafülke 20 éves használati idővel megváltási és újraváltási díja 40 ezer Ft, itt egy kis kiegészítést tennék, ez úgy került megállapításra, hogy az urnafalnak a bekerülési költsége lett átlagolva, illetve kiszámolva egy urnafülkére vonatkoztatva, ez ennyi 40 ezer Ft, illetőleg majd a díjknál felmerül, hogy mennyi egy temetésnek általában a költsége, Pénzügyi Bizottsági ülésen is beszéltünk róla, urnás temetés kb. 120 ezer Ft-ból fog fülkével, mindennel együtt kijönni. Sírbolt 60 évre 130 ezer Ft-os megváltási és újraváltási díjjal javasoljuk megállapítani. Ezek a díjak az áfát nem tartalmazzák. A 3-as számú melléklet végül is eddig is formális volt főleg a II-III.-as pontja, mert idegen szolgáltatók nem veszik igénybe a temetőnek azokat a szolgáltatásait, az első pont, ami lényeges lehet ez a temetőfenntartási hozzájárulási díj, nyilván az ott dolgozó vállalkozók fizetik, úgy van meghatározva a rendeletünkben, hogy ez az egyes díjaknak az egyszerű számtani átlagának az 5%-ánál több nem lehet, ez eddig 1330 Ft/év volt, most a javaslat szerint 2000 Ft/évben javasolnánk meghatározni ezt a tételt.

Jónás Sándor polgármester:

Tudom, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, van-e kiegészítés?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Nincs.

Jónás Sándor polgármester:

Szociális Bizottság részéről.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Különösebben nem volt, egyetértünk vele. Csak annyit szeretnék én kérdezni, hogy a temetéshez szakmai végzettség szükséges, amit Remenyik Sándor végzett el idáig, elvégezte-e már valaki, folyamatban van-e? Ezt szeretném kérdezni Aljegyző Asszonytól, hogy állunk ezzel kapcsolatban?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Megkérdézem az üzemeltetőt, továbbítom, hiszen ez az üzemeltetőnek a kompetenciája.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem azt kérdeztem, hogy kié, hanem van-e ilyen szakmai végzettség?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Válaszoljon az üzemeltető.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Nincs, én jelentkeztem ilyen képzésre, de sajnos nem indult Debrecenben képzés, ígérték, hogy jövőre fog indulni.

Jónás Sándor polgármester:

Napirenden van, ezt elkezdjük akkor, pillanatnyilag nem, folyamatban van.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sanyit nem lehetne megbízni, nem-e vállalná, hogy szakmailag tényleg jó legyen?

Jónás Sándor polgármester:

Én úgy gondolom, hogy a temetővel a lakosok közmegelégedéssel vannak, én hozzám legalábbis ilyen információk jutnak el, én úgy gondolom, hogy a fejlesztéseket ott is megtettük, a virágpavilonok kikerültek, megszűntek. Természetesen erre szükség van, azon vagyunk, hogy ezt meg is oldjuk, feltételezem, hogy ez a jövő évben meg is lesz oldva. Más? Ha nincs, akkor a második oldalon lévő rendeletre kérnék szavazatot. Aki egyetért vele, kérem, kézfelnýújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a köztemetők használatának rendjéről szóló 20/2005.(IX. 29.) Rendelete módosítását** – 12 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja:**

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

23/2008.(X. 30.) RENDELETE

**a köztemetők használatának rendjéről szóló
20/2005.(IX. 29.) Rendelete módosításáról**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének a köztemetők használatának rendjéről szóló 20/2005.(IX. 29.) Rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 6. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„6. § (5) Egy urnafülkében legfeljebb két urna helyezhető el.”

2. §

A Rendelet 2. számú melléklete helyébe e rendelet szerinti 2. számú melléklet lép.

3. §

A Rendelet 3. számú melléklete helyébe e rendelet szerinti 3. számú melléklet lép.

4. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit 2008. november 01. napjától kell alkalmazni.

Tiszacsege, 2008. október 29.

Jónás Sándor sk.
polgármester

Füzesiné Nagy Zita sk.
jegyző

„2. számú melléklet a 20/2005.(IX.29.) rendelethez”

Sírhelyek	Használati idő/ újraváltási idő	Megváltási díj	Újraváltási díj
Felnőtt egyes sírhely	25 év	12.000 Ft	12.000 Ft
Felnőtt kettes sírhely	25 év	20.000 Ft	20.000 Ft
Gyermeksírhely	25 év	3.000 Ft	3.000 Ft
Urnafülke	25 év	40.000 Ft	40.000 Ft
Sírbolt	60 év	130.000 Ft	130.000 Ft

A díjak az Áfa-t nem tartalmazzák.

„3. számú melléklet a 20/2005.(IX.29.) rendelethez”

I. A temetőfenntartási hozzájárulás díj: 2.000 Ft/év

II. Létesítmények igénybevételi díja

- | | |
|-----------------------------------|-------------------|
| 1. Ravatalozó igénybevételi díja: | 30.000 Ft/alkalom |
| 2. Halotthűtő igénybevételi díja: | 2.000 Ft/nap |

III. Az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díj

Sírásás

- | | |
|------------------------------------|-------------------|
| a.) felnőtt egyes sírhely esetén : | 35.000 Ft/sírhely |
| b.) gyermeksírhely esetén: | 10.000 Ft/sírhely |

A díjak az Áfa-t nem tartalmazzák.

5. Napirendi pont

A Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet által a köztemetőben végzett kegyeleti szolgáltatások díjtételeiről

*Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Szintén kérdezem az Aljegyző Asszonytól, hogy kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Kiegészíteni nem szeretném, hanem csak röviden annyit elmondanék, hogy egyedileg vizsgáltuk ezeket a díjtételeket és egy kis összegű átlag 10-15%-os áremelés történt a díjtételek megállapításánál. Természetesen ez az üzemeltetővel lett meghatározva, tehát ezeket a díjakat kell alkalmaznia, számlán feltüntetni, ha elfogadja a képviselő-testület.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Annyi hozzáfűznivalóm van, hogy javasoljuk elfogadásra, természetesen az előző napirendi pontnál említette Aljegyző Asszony, hogy az urnás temetés összege hasonló mint egy egyszerű hagyományos temetésé, úgy van kialakítva, 100-120 ezer Ft körüli összegben állapodik meg. Elfogadásra javasoljuk.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Testület! Egy kicsit sűrűnek érzem ezt a díjmódosítást, legutóbb ez év árpilis 16-án állapítottuk meg, tehát pontosan 6 hónappal utána, gyérünk megint módosítjuk, most ez így lesz 6 hónaponként, vagy milyen időközönként. Nem lenne jobb évente egyszer?

Jónás Sándor polgármester:

Hat hónappal ezelőtt valóban volt egy módosítás, de a környékbeli települések és megvizsgáltuk a környéken kívüli települések díjtételeit is, de még mindig borzasztó nagy a lemaradásunk azokhoz viszonyítva. Most azért gondolta úgy a Képviselő-testület, hogy ezen most kíván módosítani, ez nem azt jelenti, hogy 6 hónaponta fogunk módosítani, most úgy gondoltuk, hogy erre szükség van.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Jobb lenne egyszer átgondoltan, évente és akkor felzárkózni.

Jónás Sándor polgármester:

Egyszerre nehezen tudják az emberek is elfogadni ezt, ha részleteiben történik, akkor talán.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Én meg nem nagyon tudom elfogadni, hogy a távolsági halottszállítás emelkedik, holott az üzemanyagárak csökkenek.

Jónás Sándor polgármester:

Most éppen igen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ezt szerettem volna elmondani, hogy ez indokolja a többszöri emelést, hogy a rezsiköltségek és a benzinköltségek, most csökken, de lényegesen sokat emelkedtek, és a veszteségünk ezen a szolgáltatáson igen nagy az önkormányzatnak, tehát itt is próbáljuk a költségtakarékosságot, meg a költségvetési helyzet javítását ezzel ellensúlyozni. Ez a költségnövekedés miatt van, hogy most kénytelenek vagyunk emelni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Rendben van, elfogadom, veszteségesek ne legyünk, mert az hülyeség, de kicsit megfontoltan.

Jónás Sándor polgármester:

Részleteiben történt az emelés, azért van ebben benne az, hogy hat hónaponta, de nem hat hónaponta, hanem most ez így jött ki, hogy 6 hónapra rá emeltünk, de pontosan azért, mert akkor ezt a nagyobb emelést nem kívántuk végrehajtani, most akarjuk ezt végrehajtani.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Testület! Valamit nem értek, az előbb elfogadtunk egy rendeletet, olvasom III. pont: sírásás, felnőtt egyes sírhely esetén 35 ezer Ft/sírhely, amit most tárgyalunk, alapvető szolgáltatási díjtételek, felnőtt normál sírásás 11 ezer Ft+ áfa. Folytatom gyermek sírhely esetén a sírásás 10 ezer Ft, alapvető szolgáltatási díjtételek esetén

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Épp azt mondtam, hogy a II-III-as nem alkalmazott, ha idegen szolgáltató jön ide.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Igaza van amúgy papír szerint, ide lehetett volna írni, hogy ez elmarad.

Jónás Sándor polgármester:

Más ha nincs, akkor Tisztelettel kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavaznánk a díjtételek módosítására, 2008. november 01-jétől az alábbiak szerint, ahogy le van írva, aki egyetért, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tartózkodtam.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **kegyeleti szolgáltatások díjtételeit** – 10 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Szilágyi Sándor nem szavazott, Csernikné Nagy Krisztina, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

202/2008.(X. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete az általa fenntartott köztemetőben a Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet által végzett **kegyeleti szolgáltatások díjtételeit 2008. november 01.** napjától az alábbiak szerint fogadja el.

Alapvető szolgáltatási díjtételek

1.) Felnőtt normál sírásás	11.000.- Ft + áfa
2.) Felnőtt mélyített sírásás	15.000.- Ft + áfa
3.) Gyermekek normál sírásás	5.000.- Ft + áfa
4.) Halott előkészítés ravatalhoz	5.750.- Ft + áfa
5.) Ravatalozás	12.500.- Ft + áfa
6.) Gyászgépkocsi használat	2.750.- Ft + áfa
7.) Helyi halottszállítás	5.750.- Ft + áfa
8.) Távolsági halottszállítás Ft/km	170.- Ft/km + áfa
9.) Hűtés Ft/nap	1.000.- Ft/nap + áfa
10.) Ravatali teremdíj	11.000.- Ft + áfa
11.) Gyászzene	4.500.- Ft + áfa
12.) Sírbolt előkészítés, koporsó-, urna elhelyezéséhez	5.500.- Ft + áfa
13.) Urnafülke előkészítése urna elhelyezéséhez	5.500.- Ft + áfa

Határidő: folyamatos

Felelős: Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet intézményvezetője

Tóth Imre megérkezett.

Jelen van: 13 fő

Szilágyi Sándor kiment az ülésről.

Jelen van: 12 fő

6. Napirendi pont

Bérleti díjak felülvizsgálatával kapcsolatos rendeletek módosítása***Ea.: Répási Lajos PTKIB. elnök******/Előterjesztés írásban mellékelve./***Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem Aljegyző Asszonyt, hogy óhajtja-e szóban kiegészíteni.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést és ők fogják részletesen ismertetni a számokat. Két rendelet módosításra van szükség az egyik a lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló rendelet, a másik a közterülethasználatról szóló rendelet és két határozatra, amelyek a táblázat alapján kialakul a Pénzügyi Bizottság által meghatározott módon.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Igazából nem igazán akartuk a bérleti díjakat változtatni, de a jelenlegi gazdasági helyzet mindenképp arra sarkalt bennünket, hogy legalább azt a 6,5%-os inflációt építsük be a bérleti díj emelésbe. Voltak kisebb észrevételek, amelyek talán egyik-másik helyen kevesebb bérleti díjat állapítottunk volna meg, jelenleg így terjesszük a Tisztelt Képviselő-testület elé, Aljegyző Asszony mondotta, hogy két rendelet szükségeltetik, én a részleteibe bele is mennék. Az első ami egyszerűbb az önkormányzati lakások bérleti díja, ez egy 10 Ft-os emelést takar a 250 Ft-ról 260 Ft-ra. Ugyan így a költségalapúan meghatározott lakásoknál, a Csurgó utcai bérlakásokról van szó, ott 380 Ft-ról, 400 Ft-ra emelkedik a négyzetméterenkénti ár havonta. Ez az egyik fajta.

A Közterületeknél 6,5%-os emelés.

Jónás Sándor polgármester:

Arról külön szavazunk majd.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ez az egyszerűbb, ha elfogadható ilyen formában.

Jónás Sándor polgármester:

A Tisztelt Képviselőknek van-e észrevételük? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátanánk, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzati lakás bérleti díja 260 Ft/m²/hó, a költségalapon meghatározott lakbérű bérlakások bérleti díja 400 Ft/m²/hó összegben kerüljön meghatározásra, kérem, hogy kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól 2/2007.(II. 01.) rendelet módosítását*** – 12 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina, valamint Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***rendeletet alkotja:***

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

24/2008.(X. 30.) RENDELETE

**Az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól
2/2007.(II. 01.) rendelet módosításáról**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 2/2007.(II. 01.) rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

A Rendelet 7. §. (2), (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Önkormányzati lakás bérleti díja a 2. § a.) és c.) pontja esetén 260.- Ft/m²/hó.

(3) A költségalapon meghatározott lakbérű bérlakások bérleti díja 400.- Ft/m²/hó.”

2. §.

E rendelet 2009. január 01. napján lép hatályba.

Tiszacsege, 2008. október 29.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Répási Lajos PTKIB. elnök:

A közterület használatáról szóló rendeletünk módosítása, nem mennék tételesen, mindenki előtt ott van, 6,5%-os emeléssel számoltunk a kerekítés szabályai szerint, azokat látjuk itt, ha ilyen formában elfogadható.

Jónás Sándor polgármester:

Mindenki előtt ott van, elmondta a Bizottsági elnök is, hogy mennyiben történt a változtatás, ennek ellenére, akinek észrevétele van, kérem tegye meg.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület én úgy tudom, hogy a Komisznál is van bérlő, ki ne maradjon a pakliból, a piac is ott van még, a piacok előtere, ami itt nem szerepel jelenleg, amit keményen felül kell vizsgálni, az is fog kelleni, tehát annak a hiányában tudjuk csak megszavazni, mert nekünk az is kell.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

A közterülethasználati díjak négyzetméterhez kötődnek és az nem érinti ezt a szerződést.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Vincze Úr azt mondja és ebben igaza van, hogy a piac előtti az közterületnek minősül.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

De ha most elfogadjuk az újat, akkor az nyilván arra is vonatkozni fog, ha egyéni szerződés van, akkor azt a következő ülésre betudjuk hozni.

Jónás Sándor polgármester:

Az majd a következő ülésen, ami lesz tisztázzuk, a többivel, aki egyetért, kérem, hogy kézfelnýtáással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a közterületek használatáról szóló 6/2003.(I. 30.) rendelet módosítását** – 12 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina, valamint Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja:**

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

25/2008.(X. 30.) RENDELETE

**a közterületek használatáról szóló
6/2003.(I. 30.) rendelet módosításáról**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületek használatáról szóló 6/2003.(I. 30.) rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

A Rendelet 2. számú melléklete helyébe az e rendelet melléklete lép.

2. §.

E rendelet 2009. január 01-jén lép hatályba.

Tiszacsege, 2008. október 29.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

melléklet

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testületének 25/2008.(X. 30.) rendelethez

A KÖZTERÜLET-HASZNÁLATI DÍJAK MÉRTÉKE

Betű-jel	Közterület-használat célja	Díjvezetési kategória	Díj
A/1.	Árubemutató tárgy, falon elhelyezhető árubemutatóval vitrin	I.	1.500.- Ft/m ² /hó
		II.	960.- Ft/m ² /hó
		III.	580.- Ft/m ² /hó
		IV.	210.- Ft/m ² /hó
A/2.	Gépkocsik reklám célú bemutatása	I.-IV.	1.860.- Ft/m ² /nap
B. ¹	Árusító pavilon:	I.	2.340.- Ft/m ² /hó
	- kereskedelem	II.	1.430.- Ft/m ² /hó
	- virágárusítás a temető területén	IV.	740.- Ft/m ² /hó
	- vendéglátás	III.	320.- Ft/m ² /hó
	- alkalmi jellegű	IV.	160.- Ft/m ² /hó
C.	Géperejű bérkocsik, taxik állomáshelye gépkocsinként	I.	13.840.- Ft/gk/év
		II.	9.260.- Ft/gk/év
		III.	7.450.- Ft/gk/év
		IV.	4.630.- Ft/gk/év
D.	Egyes létesítményekhez szükséges gépjármű várakozóhely gépkocsinként	I.	7.350.- Ft/gk/év
		II.	5.540.- Ft/gk/év
		III.	1.860.- Ft/gk/év
		IV.	
E/1.	Önálló hirdetőberendezés	I.-II.	3.730.- Ft/m ² /hó
		III.-IV.	1.860.- Ft/m ² /hó
E/2.	Átfüggesztő transzparens	I.	160.- Ft/m ² /nap
		II.	140.- Ft/m ² /nap
		III.	65.- Ft/m ² /nap
		IV.	75.- Ft/m ² /nap
F.	Építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag és törmelék tárolása	I.	1.500.- Ft/m ² /hó
		II.	1.120.- Ft/m ² /hó
		III.	380.- Ft/m ² /hó
		IV.	210.- Ft/m ² /hó

Az a. és e. kategóriában a díjfizetés alapja a bemutatott, illetve hirdető berendezés (transzparens) tényleges felülete m²-ben.

Betű-jel	Közterület-használat célja	Díjvezetési kategória	Díj
G.	Időszakos jellegű árusítás (pavilon, árusító pult)	I.	5.530.- Ft/m ² /hó
		II.	3.730.- Ft/m ² /hó
		III.	1.860.- Ft/m ² /hó
		IV.	960.- Ft/m ² /hó
H.	Alkalmi és mozgóárus	I.	1.860.- Ft/m ² /nap
		II.	960.- Ft/m ² /nap
		III.-IV.	580.- Ft/m ² /nap
I.	Vendéglátóipari előkert	I.-II.	1.860.- Ft/m ² /hó
		III.-IV.	740.- Ft/m ² /hó
J.	Üzleti szállítás vagy rakodás alkalmával Hordók, ládák, göngyölegek elhelyezése, áru kirakodás, konténertárolás	I.	1.500.- Ft/m ² /nap
		II.	960.- Ft/m ² /nap
		III.	370.- Ft/m ² /nap
		IV.	210.- Ft/m ² /nap
K.	Kiállítás, vásár	I.-II.	65.- Ft/m ² /nap
		III.-IV.	55.- Ft/m ² /nap
L.	Mutatványos tevékenység	II.-IV.	110.- Ft/m ² /nap
M.	Cirkusz	II.-IV.	110.- Ft/m ² /nap
N.	Ideiglenes felvonulási telephely	I.	210.- Ft/m ² /hó
		II.	110.- Ft/m ² /hó
		III.	55.- Ft/m ² /hó
		IV.	45.- Ft/m ² /hó
O.	Szerencsejátékkal kapcsolatos árusító tevékenység	I.	9.260.- Ft/m ² /hó
		II.	7.350.- Ft/m ² /hó
		III.	5.530.- Ft/m ² /hó
		IV.	1.860.- Ft/m ² /hó
P.	Személygépkocsi tárolással elfoglalt önkormányzati terület	I.-II.	65.- Ft/m ² /év
		III.-IV.	55.- Ft/m ² /év

Betű-jel	Közterület-használat célja	Díjvezetési kategória	Díj
Q.	Közúti közlekedésre alkalmatlan jármű engedéllyel történő tárolása	I.	1.120.- Ft/gk/nap
		II.	960.- Ft/gk/nap
		III.	210.- Ft/gk/nap
		IV.	160.- Ft/gk/nap
R.	Film- és televíziófelvétel	I.-II.	110.- Ft/m ² /nap
		III.-IV.	65.- Ft/m ² /nap
S.	Iparvágány	III.-IV.	55.- Ft/fm/hó
T.	Járműről végzett hangos reklám	I.	9.260.- Ft/nap
		II.	5.530.- Ft/nap
		III.	3.730.- Ft/nap
		IV.	1.860.- Ft/nap
U.	Önkormányzati parkolóhelyek (táblával ellátott)	I.	110.- Ft/óra
		II.	65.- Ft/óra
		III.-IV.	55.- Ft/óra

Répási Lajos PTKIB. elnök:

A terembérleti díjak következnek, itt is 6,5%-os emelés jelentkezik, a Művelődési Ház termeiről, az iskola termeiről, illetve az önkormányzatnak a központi ügyelet épületnél a termék díjai, szerintem ezek is a 6,5%-kal elfogadhatók. Külön megvan határozva, hogy jótékonyági célú, illetve kereskedelmi szolgáltató tevékenység esetén, Művelődési ház nagyterme jótékonyági célú esetén 10 ezer Ft-ról 10.700 Ft-ra, kereskedelmi célú szolgáltatás esetén 20 ezer Ft-ról 21.300 Ft-ra. Egyéb termék jótékony célú esetén 5 ezer Ft-ról 5.300 Ft-ra, kereskedelmi tevékenység esetén 10 ezer Ft-ról 10.700 Ft-ra. Az iskolában jótékony célú rendezvény esetén marad a 600 Ft-os tétel, illetve oktatás esetén 1.200 Ft-ról, 1.300 Ft-ra változik. A központi épületünkben a nagyterem 10 ezer Ft alkalmanként, a kisterem 5 ezer Ft, ez változik 10.700 Ft-ra, illetve 5.300 Ft-ra. A régi szolgáltató háznak az épülete (ügyvéd, bank, tanácsadó) alkalmanként 5 ezer Ft volt, ez változna 5.300 Ft-ra.

Vincze László PTKIB. tag:

Kérdezni szeretnék, hogy a Művelődési Ház nagytermét kereskedelmi célra mikor használják az iparüzési adó bele van foglalva? Mert határoztunk az iparüzési adóról is, hogy meg kell fizetni a kereskedőnek. Az magába foglalja vagy külön kell?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Azt külön kell.

Vincze László PTKIB. tag:

Az meg is történik?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Igen befizetik utána.

Jónás Sándor polgármester:

Más kérdés? Amennyiben nincs, az elmondottakra szavazást kérnék, aki egyetért a Répási Lajos által felolvasott módosításokkal, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *intézmények terembérleti díjait* – 12 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina, valamint Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

203/2008.(X. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában álló intézmények terembérleti díjait **2009. január 01-jétől** az alábbiak szerint határozza meg:

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK FENNTARTÁSÁBAN ÁLLÓ INTÉZMÉNYEK TEREMBÉRLETI DÍJAI
2009. JANUÁR 01-től**

Intézmény megnevezése	Igénybevétel jogcíme és fizetendő bérleti díj			
	Jótekonysági célú rendezvény	Önkormányzat által támogatott helyi civil szervezetek	Egyéb igénybevétel	
			Kereskedelem szolgáltatás	Oktatás/ tanfolyam
1. Művelődési Ház				
a.) Nagyterem	10.700 Ft/alkalom	-	21.300 Ft/alkalom	
b.) egyéb termek	5.300 Ft/alkalom	-	10.700 Ft/alkalom	
2. Fekete István Általános Iskola	600 Ft/óra	-	-	1.300 Ft/óra
3. Tiszacsege Fő u. 42. szám alatti épület				
a.) nagyterem	10.700 Ft/alkalom	-	-	-
b.) kisterem	5.300 Ft/alkalom	-	-	-
4. Tiszacsege, Fő u. 38. szám alatti épületben lévő termek (ügyvéd, bank tanácsadó, stb.)		-	5.300 Ft/alkalom	-

Megjegyzés:

- A helyiség bérletbe történő kiadása, a kiadandó helyiségek kijelölése az intézményvezető döntése szerint történhet.
- Bérleti szerződés kötése minden alkalommal kötelező!
- Egyéb fel nem sorolt esemény esetén a polgármester döntése alapján.

Határidő: 2009. január 01.

Felelős: Jónás Sándor polgármester, Tóth Imre ÁMK intézményvezető

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok és helyiségek bérbeadásáról szóló változtatás. Itt is szintén 6,5%-os inflációval szoroztuk fel ezeket. Itt jön az, amit Vincze Úr felvetett, hogy van egy-két ingatlan, létesítmény, majd jelzem, ha odaérünk, vagy inkább csak az emeljük ki, ne menjünk tételesen sorba. Itt felmerült a strand területén lévő ingatlanok felülvizsgálata, meg is van jegyezve, jelenleg felülvizsgálatot igényel. Ez konkrétan a Szép Antal féle és a Hajdu Ferenc általi bérlemény, tehát ezeknek a felülvizsgálata szükséges a jövő év folyamán és a végleges bérleti díjat majd ez alapján, bár ez úgy van megállapítva jelenleg. Aminél nem találunk bérleti díjat, az természetesen képviselő-testületi határozat, azok a munkahely létesítő vállalkozások. Illetve van itt már, ami régebből működik, ez volt a feltétele, hogy ez a munkahely maradjon, hogy nem fizet bérleti díjat. Vannak itt kérdőjelek, vannak olyanok, akik fizetnek. Ne menjünk tételesen végig, itt a 6,5%-os emelést látja a Tisztelt Testület, akinek kérdése van, válaszolunk. Javasolom ilyen formában elfogadásra.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen az Elnök Úrnak a részletes kiegészítését. Aki egyetért és elfogadja az előterjesztést, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **az önkormányzat tulajdonát képező bérlemények bérleti díjait** – 12 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina, valamint Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

204/2008.(X. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező bérlemények bérleti díjait 2009. január 01. napjától kezdődően az 1. számú melléklet szerint állapítja meg.

Képviselő-testület felkéri az aljegyzőt a szerződésmódosítások elkészítésére, valamint a polgármestert a szerződések aláírására.

Határidő: 2009. január 01.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző

Vincze László PTKIB. tag:

Következő testületi ülésre kérnénk, hogy a bérleti díjak befolytak-e, a másik, aki nyűgös, nem akarja kifizetni, azt előre kérnénk, hogy fizesse ki a bérleti díját, legalább egy hónappal.

Jónás Sándor polgármester:

Nem tudom, hogy törvényes-e, de majd megnézzük.

Vincze László PTKIB. tag:

Kaucióba ki kell fizetni. Ne essünk abba a hibába, hogy nem tud fizetni, mert nem jött be a vállalkozás.

Jónás Sándor polgármester:

Oké, köszönöm, értettem, akkor ezt a legközelebbi testületi ülésre behozzuk.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Behozzuk így van. A bérleti díjakkal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy jogszabály alapján most ment ki a felszólító a befizetésre, amennyiben nem történik meg a befizetés, akkor keményen és következetesen felmondjuk a bérleti szerződést, úgy ahogy a jogszabály előírja. Ez a költségalapú bérlakásoknál is így van, itt a bérlőknek a tájékoztatására mondom el, van egyszer 8 napjuk, illetőleg 15 napjuk és utána sajnos, mivel esetenként a kaució sem fedezi a tartozást, ezért is, de egyébként is a jogszabály alapján felmondjuk, de befogjuk hozni a következő testületi ülésre. A második pedig kaució fizetésére lehetőség van, tehát amikor majd bérleti szerződésről döntünk, akkor ilyenről is lehet dönteni, mondjuk egy vállalkozónál egy helyiség bérbeadásánál, hogy kikötjük, hogy előre mennyi kauciót tegyen le. A testület tartsa emlékezetébe, hogy így dönthet.

7. Napirendi pont

Tiszacsege Város Önkormányzata 2009. évi belső ellenőrzési terve

***Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Dr. Vámosi Margit aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Törvényi kötelezettségünk minden év november 15-ig a következő évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása, ez van most itt a Tisztelt Képviselő-testület előtt. Ahogy jeleztem is ez a belső ellenőrökkel egyeztetésre került, az első ellenőrzendő területre hívnám fel a figyelmet, ugyanis a következő testületi ülésnek a témája az ÁMK szervezeti átalakítása lenne, illetőleg lehet is, majd bizonyos elképzeléseket megfogalmazva. De én úgy tartanám megnyugtatónak a magam részéről

is, de szerintem a Testület részéről is, hogyha ezt a belső ellenőrzés áttekintené az ÁMK működését, illetve a jövőbeni működésnek a lehetséges formáit, hogy melyik milyen gazdaságos, illetőleg milyen hatékony, tehát a jelenlegi vagy a jövőbeni, illetőleg, hogyha átalakítjuk, akkor milyen formában lenne ez jó. Tehát ezt én kértem ide ezt az ellenőrzési pontot év elejére, mert ha ők január-februárban ha elvégzik, akkor még nem vagyunk elkésve a szervezet átalakítással, illetőleg az igazgatói, vezetői állások meghirdetésével.

A másik a Pénzügyi Bizottsági ülésen merült fel és az előterjesztésnek az utolsó előtti oldalán található két ellenőrzendő területet javasolt a Pénzügyi Bizottság kicserélni, ugyanis szeretnék a Kommunális Szolgáltató Szervezetnél egy átfogó ellenőrzést, amely különösen a működés hatékonysága, a költségtakarékosság, a munkaszervezet, a bizonylatok nyilvántartása, tartalma, illetve a fürdő működésének a gazdaságossága köré csoportosulna, de hangsúlyozom, hogy ez egy átfogó ellenőrzés lenne, ezekkel a kiemelt területekkel. Beszéltem a belső ellenőrrel és nem zárkózott el ettől, hogy ezt a 18 ellenőri napot erre a területre fordítsa, amennyiben úgy dönt a testület.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Bizottsági ülésen beszéltük ezt, támogatjuk ennek a két ponttal való kibővítését, egy átfogó ellenőrzés keretében szeretnék látni a hatékonyságát a Komisztnak.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Annyit kívánok hozzáfűzni, nincs különösebb kiegészítem, Aljegyző Asszony mindent elmondott, arról van szó, hogy a szeptember-októberi ellenőrzést a Hivatalnál töröljük és helyette a Kommunális Szolgáltató Szervezet, illetve a fürdő gazdálkodását vizsgáljuk át, erről van szó.

Jónás Sándor polgármester:

Aki ezekkel a kiegészítésekkel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Tiszacsege Város Önkormányzat 2009. évi belső ellenőrzési tervét** – 12 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina, valamint Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

205/2008.(X. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92. § (6) bekezdése alapján az önkormányzatra vonatkozó 2009. évi belső ellenőrzési tervét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
2009. ÉVES BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERVE**

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzés ütemezése	Erő-forrás szükségletek
Általános Művelődési Központ	Cél: Annak vizsgálata, hogy milyen formában lehetne működtetni az intézményt, figyelembe véve a gazdaságossági és célszerűségi szempontokat Tárgy: az ÁMK jövőbeni működésének lehetséges formái, gazdaságosság, célszerűség tekintetében Időszak: 2009.	Nem hatékony, gazdaságtalan működésben rejlő kockázatok	Teljesítmény-ellenőrzés	2009. január-február	16 belső ellenőri nap
Oktatás-nevelési intézmények	Cél: annak megállapítása, hogy a dolgozók rendelkeznek-e a munkakör betöltéséhez szükséges képesítéssel, érvényesül-e az a főszabály, mely szerint a jogszabályban előírt képesítéssel rendelkezővel kell munkakört betölteni Tárgy: közalkalmazottak munkakör betöltéséhez szükséges szakképesítés vizsgálata Időszak: 2009.	Nem megfelelő képesítésekben rejlő kockázatok	Szabályszerűségi ellenőrzés	2009. március	10 belső ellenőri nap

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzés ütemezése	Erő-forrás szükségletek
Polgármesteri Hivatal	Cél: a közhasznú és közcélú foglalkoztatás működtetésének vizsgálata, munkakörök, létszám, tevékenység, a foglalkoztatási tevékenységgel összefüggő nyilvántartások és igénylések vezetésének ellenőrzése Tárgy: közhasznú és közcélú foglalkoztatás Időszak: 2008-2009. év	A jogszabályi előírások be nem tartásában rejlő kockázatok	Szabályszerűségi ellenőrzés	2009. április	8 belső ellenőri nap
Polgármesteri Hivatal	Cél: annak vizsgálata, hogy hogyan alakultak a vizsgált időszakban az adóhátralékok, milyen intézkedéseket tettek az önkormányzatnál a hátralékok behajtására, az intézkedések mennyire hatékonyak, milyen lehetőségek vannak a behajtásra Tárgy: adóhátralékok behajtására tett intézkedések Időszak: 2007-2008. év	Magas adóhátralékban rejlő kockázatok	Pénzügyi ellenőrzés	2009. május	10 belső ellenőri nap
Polgármesteri Hivatal	Cél: annak megállapítása, hogy a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó eljárások rendje megfelelően szabályozott-e, azok a gyakorlatban teljes körűen érvényesültek-e. Tárgy: a közbeszerzési eljárások szabályszerűségi ellenőrzése Időszak: 2008. év	Szabálytalanságban rejlő kockázatok	Szabályszerűségi ellenőrzés	2009. június	9 belső ellenőri nap
Polgármesteri Hivatal	Cél: annak megállapítása, hogy a FEUVE rendszer megfelelően kialakításra került-e, a folyamatos működtetése biztosított-e, a nyilvántartásra vonatkozó szabályokat betartják-e Tárgy: FEUVE rendszer kialakításának, működtetésének, dokumentálásának ellenőrzése Időszak: 2009.	Nem megfelelő kialakításban és nem hatékony működésben rejlő kockázatok	Szabályszerűségi ellenőrzés	2009. július	6 belső ellenőri nap

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzés ütemezése	Erő-forrás szükségletek
Polgármesteri Hivatal	Cél: annak vizsgálata, hogy az önkormányzatnál vezetik-e a törvény és jogszabályok által előírt nyilvántartásokat, azok tartalma megfelelő-e, vezetésük módja szabályszerű-e. Tárgy: analitikus nyilvántartások Időszak: 2009.	Nem megfelelő tartalommal, vagy egyáltalán nem vezetett analitikus nyilvántartásokban rejlő kockázatok	Pénzügyi-, szabályszerűségi ellenőrzés	2009. augusztus	8 belső ellenőri nap
Kommunális Szolgáltató Szervezet	Cél: annak megállapítása, hogy – az intézmény szabályozottsága és gazdálkodása megfelel-e a vonatkozó törvényi előírásoknak és az Alapító által kitűzött céloknak Tárgy: működés, gazdálkodás szabályozottsága Időszak: 2008. év	A gazdálkodás esetleges nem szabályszerűségében rejlő kockázatok	Rendszer ellenőrzés	2009. szeptember-október	20 belső ellenőri nap
Polgármesteri Hivatal	Cél: annak megállapítása, hogy az önkormányzat szabályzatai a törvényi és a helyi sajátosságok figyelembevételével készültek-e, aktualizálások megtörténtnek ellenőrzése Tárgy: szabályozottság vizsgálata Időszak: 2009., naprakészség	Szabályozatlanságból eredő kockázatok	Szabályszerűségi ellenőrzés	2009. november	12 belső ellenőri nap
Polgármesteri Hivatal	Cél: kötelezettségvállalások szabályszerűsége, analitikus nyilvántartása, megfeleltetése a törvényi előírásoknak Tárgy: kötelezettségvállalások ellenőrzése Időszak: 2009.	Nem megfelelő nyilvántartásban rejlő kockázatok	Pénzügyi-, szabályszerűségi ellenőrzés	2009. december	9 belső ellenőri nap

Határidő: a terv szerint, esedékességgel

8. Napirendi pont

Tájékoztatás az Állami Számvevőszék 2008. évben lefolytatott átfogó ellenőrzéséről

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Már korábbi testületi ülésen beszéltünk erről, hogy 2008. május 19-től 2008. június 28-ig terjedő időszakban az Állami Számvevőszék itt volt és hatékony ellenőrzést tartott. 2008. szeptember 24-én kapta meg az önkormányzat a jegyzőkönyvet a végén azt írták, hogy ki kell emelni, hogy a megállapítások túlnyomó része pozitív jellegű, a rendkívül összetett és gyakran változó jogszabályi követelmények mellett a gazdálkodásban, a szabályozottságban, a szabályszerűségben, a törvényesség betartásban, a közpénzek takarékos és átlátható követése teljesen biztosított. Mindezek mellett azonban kiemelten kell kezelni az ellenőrzés által feltárt, a gazdálkodás hatékonyságát befolyásoló kedvezőtlen tényezők megszüntetését. Ez mindenki előtt ott van, erre természetesen reagáltunk is és itt van a határozati javaslat. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Bana Gábor PTKIB. tag:

Átolvastam, valójában igen ezek fogják ezeket a kisebb finomításokat eszközölni, a dolgok folyamatában pozitívan fognak beleszólni, ha el lesznek fogadva és be lesznek tartva, pozitívként fognak jelentkezni az elkövetkezendő időszakban. Javaslom elfogadásra.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Igazából tényleg ez az ÁSZ jelentés önkormányzatunkra nézve pozitívnak tűnhet, bár van benne olyan észrevétel, amit megkérdőjeleznék, hogy a pénzügyi egyensúly helyreállítására tesznek javaslatot, hogy valamit kövessünk el ennek érdekében. Bár elismerik, hogy elég komoly eredményeket próbáltunk elérni, igazából nem sikerült klasszikussá tenni, és ők sem tudnak, mondani, ez az érdekes az egészben, a működés területén, hogy ezt hogy lehetne helyreállítani, vagy hogy lehetne normális szintre hozni én úgy gondolom, ha a finanszírozás ilyen módon valósul meg, ahogy jelenleg is esetünkben. Sajnos nem is egyedi példáról van szó, hanem az ország önkormányzatainak jelentős hányada küzd hasonló problémákkal, akkor igazából nem tudom, hogy meddig lehet elmenni, és meddig fog ez így teljesülni, ahogy ők gondolják, elfogadható ez a jelentés és én is azt mondom, hogy igazából tesznek erre javaslatokat, intézkedési tervet dolgozzunk ki, ezek megvannak. Összességében jó mutatókat állapítanak meg, javasoljuk ilyen formában az elfogadását.

Jónás Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátanám, aki egyetért a határozati javaslattal, az intézkedési tervvel, ahol 14 pontban lett meghatározva az ellenőrzés által vélt dolgokat, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az Állami Számvevőszék 2008. évben lefolytatott átfogó ellenőrzéséről szóló jelentést, valamint az intézkedési tervet* – 12 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina, valamint Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

206/2008.(X. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék Tiszacsege Város Önkormányzata gazdálkodásának átfogó ellenőrzésével kapcsolatos előterjesztést, a vizsgálati jelentést és az „Intézkedési-terv”-et megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

1. A Képviselő-testület a Tiszacsege Város Önkormányzatánál lefolytatott átfogó ellenőrzésről szóló V-3003-6/8/2008. számú ellenőrzési jelentést megtárgyalta, és azt tudomásul veszi.
2. A Képviselő-testület megismerte az ellenőrzési jelentésben szereplő javaslatok teljesítésére készült intézkedési tervet az alábbi tartalommal elfogadja:

„INTÉZKEDÉSI TERV

***az Állami Számvevőszék 2008. évi ellenőrzése során
megállapított hiányosságok megszüntetésére***

Az Állami Számvevőszék V-3003-6/2008 számon kiadott számvevői jelentésének 20-24. oldalain felsorolt javaslatok megvalósítása érdekében a következő utasításokat adjuk ki:

1. *Az Áht.12/A.§ (1) bekezdése alapján a kötelezettségvállalásokat megelőzően minden esetben vizsgálják meg, hogy a kifizetés teljesítéséhez a pénzügyi fedezet biztosított-e.*

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Határidő: folyamatos

2. *Gondoskodjon arról, hogy a költségvetési rendelet utolsó módosítása megfelelően az Ámr. 53.§(6) bekezdésében foglaltaknak, és a költségvetési rendelet az Ámr 29.§ (1) g. pontja, k. pontja szerint készüljön.*

Felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezető

Határidő: 2009. február 15.

3. *Gondoskodjon a pénzügyi-számviteli tevékenység szabályosságának betartásáról az Ámr134.§ (2) bekezdése, 135.§ (1)-(3) bekezdései, a 136.§ (4) bekezdés e) pontja és a 137.§ (3) pontja alapján.*

Felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezető

Határidő: folyamatos

4. Gondoskodjon az Eisztv. 21.§ (3) bekezdése alapján a 18/2005.(XII.27.) IHM rendelet 2.§ (1) bekezdésében meghatározottak szerint az 1.sz. melléklet szerinti közérdekű adatok elektronikus közzétételéről

Gondoskodjon az Ámr. 157/D.§ (1) bekezdésében hivatkozott 22. számú melléklet 1.2.5.pontjában előírtak szerint az éves költségvetési beszámoló szöveges indoklásának közzétételéről.

Gondoskodjon az Áht. 15/A § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a céljellegű működési és felhalmozási kiadások közzétételéről

Gondoskodjon arról, hogy az Áht. 15/B.§ (1) bekezdésében előírt - nettó 5 M Ft-ot elérő vagy azt meghaladó értékű- önkormányzati pénzeszköz felhasználásával, vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő szerződések jogszabály szerinti közzététele megtörténjen.

Felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző

Végrehajtásért felelős: Bohács János informatikus

Határidő: folyamatos

5. A FEUVE-val kapcsolatos szabályozási keretek meghatározása érdekében

a) az Ámr. 145/B. § előírása és az „Útmutató az ellenőrzési nyomvonal kialakításához” PM módszertani útmutató alapján a Polgármesteri Hivatal ellenőrzési nyomvonalát ki kell egészíteni a feladat végrehajtásáért felelős szervezeti egység, személy, egyértelmű meghatározásával, meg kell jelölni az ellenőrzési pontokat.

b) A költségvetés tervezési és a zárszámadás készítési folyamat során a belső kontroll tevékenységek meghatározása és azok teljesítése érdekében az Ámr.145/A.§ (1)-(2) és a 145/B.§ (1) bekezdésében foglalt előírások figyelembevételével a költségvetés tervezési rendjének szabályozását ki kell egészíteni az alábbi dokumentált ellenőrzésre vonatkozó előírásokkal:

- az intézmények által benyújtott költségvetési igények indokoltsága, teljesíthetősége, illetve
- a saját bevételek előirányzatai és a költségvetés megalapozását szolgáló helyi rendeletek közötti összhang biztosítása

Felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezető

Határidő: 2009. január 31.

6. Gondoskodjon arról, hogy a Polgármesteri hivatal SZMSZ - e szabályozza a gazdasági szervezet felépítését és feladatait. Ámr.17.§ (4) bekezdés

Felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző

Végrehajtásért felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző,

Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezető

Határidő: 2009. január 31.

7. Gondoskodjon arról, hogy a gazdasági szervezet ügyrendje részletesen, konkrétan tartalmazza a szervezet feladatait, a vezetők és a beosztottak feladat-, hatás- és jogkörét.

Felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző

Végrehajtásért felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző,

Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezető

Határidő: 2009. január 31.

8. Biztosítsa a gazdálkodással összefüggő szabályzatok kiegészítésével
- a leltár és a könyvviteli adatok egyeztetésének módját Vhr.37.§.(5)
 - az értékelési szabályzat tartalmazza az egyszerűsített értékelési eljárás alkalmazásának lehetőségét az adó követelések értékelése során, továbbá rögzítse a követelések besorolásának elveit, dokumentálásának szabályait Vhr.8.§ (18) és a Vhr.31/A.§
 - a pénzkezelési szabályzat tartalmazza a házipénztáron kívüli pénzkezelés rendjét és annak elszámolási szabályait, valamint az utólagos vezetői ellenőrzés gyakoriságát, dokumentálását. Számv.tv. 14.§ (8)bekezdés, Vhr.2.§ Ámr.145/A.§ (1)-(2)
 - az eszközök hasznosítási, selejtezési szabályzatában a döntéshozatalra jogosultak körét az üzemeltetésre átadott eszközöket is beleértve.
 - a számlarend tartalmazza a bizonylati rendet Számv.tv. 161.§ (2) bekezdés d) pontja

Felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezető

Határidő: 2009. március 10.

9. A belső ellenőrzési feladatok szabályszerű, és eredményes ellátása érdekében kezdeményezze,
- hogy a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ében határozzák meg a belső ellenőrzési szervezet feladatait
 - a kistérségi társulással kötött megállapodás módosítása során rendelkezzenek arról, hogy a belső ellenőrzési vezető számára meghatározott tevékenységeket milyen módon látják el

Felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző

Végrehajtásért felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző

Határidő: 2009. január 31.

- az éves ellenőrzési tervben határozzanak meg kapacitást a soron kívüli ellenőrzési feladatokra
- gondoskodjon az éves ellenőrzési tervben foglalt ellenőrzések maradéktalan végrehajtásáról.
- gondoskodjon arról, hogy az ellenőrzöttek minden ellenőrzés által készített jelentéshez kapcsolódóan készítsenek intézkedési tervet.
- biztosítsa, hogy a belső ellenőrzés tervezése során kockázatelemzés alapján vizsgálják a közbeszerzési eljárások végrehajtását

- gondoskodjon arról, hogy a belső ellenőrzés rendszerében ellenőrizzék a Polgármesteri Hivatalnál a pénzügyi irányítás és ellenőrzési rendszerek működésének gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét.

Felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző

Végrehajtásért felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző

Határidő: 2008. november 15.

10. A zárszámadási rendelet tervezettel egyidejűleg gondoskodjon az éves összefoglaló ellenőrzési jelentések képviselő-testület elé terjesztéséről

Felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző

Végrehajtásért felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző

Határidő: 2009. április 30.

11. Az európai uniós források igénybevétele és felhasználásának önkormányzati szintű feladatait belső szabályzatban kell meghatározni. Ennek keretében rögzíteni kell:

- az európai uniós források igénybevétele és felhasználásával kapcsolatos döntési jogköröket,
- a pályázatkoordinálás feladatait és felelősét, az önkormányzati szintű európai uniós pályázatok nyilvántartása vezetésének felelősét, az információk áramlásának rendjét,
- a pályázatfigyelést végzők és a döntési jogkörrel rendelkezők közötti információszolgáltatási kötelezettség előírását.

Felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző

Végrehajtásért felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző

Határidő: 2008. december 31.

12. Az európai uniós forrásokkal kapcsolatos fejlesztési feladatok esetében:

- az SZMSZ-ben, a Polgármesteri Hivatal ügyrendjében, illetve belső szabályzatban, valamint a feladatellátással megbízott köztisztviselők munkaköri leírásában rögzíteni kell a következőket:

Az európai uniós források igénybevétele és felhasználására, valamint az ezzel összefüggő felelősségi körökre vonatkozó szabályokat, ennek keretében

a pályázatfigyelés

a pályázatkészítés

a pályázat lebonyolításának eljárási rendjét, valamint

az európai uniós pályázatfigyelés, készítés és az EU-s forrásokkal támogatott fejlesztési feladatok lebonyolításával kapcsolatos folyamatba épített ellenőrzés és belső ellenőrzés kötelezettségének rendjét

Felelős : Dr. Vámosi Margit aljegyző

Végrehajtásért felelős: Hajdu Bálint főtanácsadó

Határidő: 2009. január 31.

13. Gondoskodjon az Önkormányzat gazdálkodásának 2003.évi átfogó ellenőrzése során az ÁSZ által tett és nem, illetve részben teljesített szabályszerűségi és célszerűségi javaslatok végrehajtásáról

Felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezető

Határidő: 2009. január 31.

14. Intézkedik, hogy a pénzügyi-számviteli feladatok ellátásában az analitikus nyilvántartások előállításához, a főkönyvi könyveléssel való egyeztetésekhez az adatok naprakész feldolgozásához a belső informatikai hálózaton történő eléréséhez az alkalmazott informatikai rendszer nyújtson segítséget

Felelős : Dr. Vámosi Margit aljegyző

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezető

Határidő: 2008. november 29.

Tiszacsege, 2008. október 29.

*Jónás Sándor
polgármester*

*Dr. Vámosi Margit
aljegyző”*

3. Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a polgármesteri és jegyzői utasítás a fenti intézkedési terv alapján készül el.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott intézkedési tervet 30 napon belül küldje meg az Állami Számvevőszék Hajdú-Bihar Megyei Ellenőrzési Irodája részére.

Határidő: 2008. november 29.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

9. Napirendi pont

A Remondis Tisza Kft-vel fennálló szerződés felmondása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Tisztelt Képviselők és a Lakosok előtt is szinte napi probléma a Remondis-szal történő szemétszállítás. A Remondis Tisza Kft úgy gondolta, hogy felmondja a szerződést a szállító céggel. Erre mindenki előtt ott van a teljes anyag, hogy milyen formában hogy kéri, megindokolva, hogy milyen dolgokat nem teljesített a Kft. Valószínű, hogy közben már történt értesítés a Remondis felé, mert a tegnapi nap kaptam a Remondis-tól egy meghívót 2008. november 05-én 10.00 órára Tiszafüredre hív egy előadásra. Azért is mondom, hogy a Tisztelt Képviselők közül is ide bárki szerintem eljöhet és akit érdekel, a Remondis ezzel kapcsolatban szeretné a szelektív hulladékgyűjtés helyzetét Magyarországon, a Kft-nek a működési tapasztalatait, illetve a térség együttműködési szándékát szeretné ő újra elmondani, illetve más formában ecsetelni, mint ahogy eddig történt, ez 05-ei meghívással szól.

Szilágyi Sándor megérkezett.

Jelen van: 13 fő

Jónás Sándor polgármester:

Emellett természetesen mi a határozati javaslatunkat meghozhatjuk, mert mi úgy fogalmaztuk meg ezt az egészet, hogy amennyiben a többi település is hasonló döntést hoz, akkor bontjuk fel mi is, hiszen ezt mindenki tudja, hogy önállóan mi már nem tudunk itt szemetet sem gyűjteni, sem tárolni, tehát itt vagy közösen tudunk lépni vagy nem tudunk sehogy sem lépni. Itt erről van szó, nem tudom. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel. Ha nincs, akkor a határozati javaslat, mint mondtam abban az esetben, ha valamennyi önkormányzat azonos döntése esetén, egyhangú döntés értelmében hozzuk meg a döntésünket és akkor fogjuk ezt érvényesíteni.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Ha felmondja minden önkormányzat, akkor mi a helyzet?

Jónás Sándor polgármester:

Akkor intézkedés folyik tehát a Kft azon részén, hogy hogyan fogjuk megoldani ezeket a szállításokat, illetve én tudom, hogy előrehaladott tárgyalások vannak más szállító céggel is, arra az esetre vonatkozóan, ha olyan döntés születik minden képviselő-testületnél, hogy felakarja mondani a Remondis Kft-vel a szerződést, akkor ők kész dolgot prezentálnak elé. Mint tudjátok ez is már elég régtől folyamatban van, én amennyire lehetett tájékoztattalak is erről, voltunk bemutatkozni is, Jászberényi cég is, emellett tudomásom van arról, hogy az ÁVÉ-vel is felvették a kapcsolatot, az Borsod megyébe szállít, ebbe a 42 településben, aki ebben a Kft-ben benne van, amiben mi is benne vagyunk nagyon sok Borsodi is benne van. Ebből volt a probléma, hogy ők

korábban is odatartoztak, nem is ide. Ebből is voltak viták, ez így lenne, ha így megfelelő.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tájékoztatásként a lakosok felé, hogy az önkormányzat, nem csak az önkormányzat, hanem a társult önkormányzatok, ha felmondja a megállapodást, akkor is még hat hónapig köteles lesz elszállítani a szemetet. Ez egy hosszú folyamat lesz, nagyon bonyolult lesz ez jogilag is, mert helyettünk fizette ki, meg a többi önkormányzat helyett ezt az önrészt is, itt egy komoly procedúra várható, ez éveket vehet igénybe, de mindenképp azt írja, hogy az önkormányzat vezetője Pintér Erika polgármester asszony, hogy a felmondásról értesíteni kell, hogy a további lépéseket megtudják kezdeni, illetve ez a feltétele annak, hogy más szolgáltatóval tárgyalásokat kezdjenek, tehát ebben döntenünk kell előbb vagy utóbb.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért, ezzel - ha a közös önkormányzatok hasonló döntést hoznak, akkor érvényes ez -, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a Remondis Tisza Kft-vel fennálló szerződés felmondását** – 13 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

207/2008.(X. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Remondis Tisza Kft-vel fennálló szerződését – **a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás valamennyi önkormányzata azonos döntése esetén, az egyhangú döntés függvényében** – a hulladék összegyűjtésére, szállítására, ártalmatlanítására és hulladéklerakó üzemeltetésére azon okból felmondja, hogy a szolgáltató a mellékletben részletezett szerződésellenes állapotot nem szüntette meg a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Gesztora, Tiszafüred Város Önkormányzata 2008. július 30. és augusztus 29. napján tett felszólításai ellenére sem.

A felmondási idő hat hónap, amely akkor veszi kezdetét, amikor az Önkormányzat nevében a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Gesztora a Képviselő-testület döntését közli a Remondis Tisza Kft-vel.

A szerződés felmondását követően a további működéssel kapcsolatosan a képviselő-testület a társulás önkormányzatai véleményének ismeretében alakítja ki álláspontját a többségi állásponthoz igazodva.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Gesztorához jelen határozat kiadmányi példányát juttassa el.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester



Jónás Sándor polgármester:

Ehhez kapcsolódóan még lenne egy, felkérem Dr. Vámosi Margit aljegyző Asszonyt, hogy ismertetni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Szintén a gesztor önkormányzat juttatta el részünkre ezt az anyagot. A Képviselő-testület már korábban döntött arról, hogy részt veszünk ebben a pályázatban, mely települési szilárd hulladéklerakókat érintő térségi szintű rekultivációs program címet viseli. Nyert a pályázat, így ismertté vált az önerő mértéke, most lényegében konkrétan kellene már megjelölni a határozatban, amit eddig nem tudtunk konkrétan megjelölni csak körülbelül és 600 ezer Ft körül beszéltünk akkor. Most konkrétan bele kell foglalnunk azt, hogy Tiszacsege részéről ez 417.429 Ft és ezt az önkormányzatunk biztosítja. A táblázatban szerepel, lakosságszám arányosan került megállapításra a statisztikai hivatal által megadott lakosságszám alapján, azért 4822 ez a szám, így jött ki a 417.429 ezer Ft, mint önerő.

Jónás Sándor polgármester:

Van-e ezzel kapcsolatban észrevétel? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom, aki elfogadja ezzel az önerővel, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a KEOP-2.3.0/1/F-2008-0020 sz. pályázathoz szükséges önerőt** – 13 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

208/2008.(X. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **KEOP-2.3.0/1/F-2008-0020 sz. pályázathoz 417.429 Ft önerőt** a 2008. évi költségvetéséből biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy rendelkezék a forrásról.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Határozatról értesülnek:

1. Tisza-tó Térsége Konzorcium Gesztor település, Tiszafüred
2. Polgármester, helyben
3. Jegyző, helyben
4. KvVM. Fejlesztési Igazgatóság, Budapest

10. Napirendi pont

A Hajdú-Bihar Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány módosított Alapító Okiratának elfogadása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Erről korábban szintén beszéltem, ezen az ülésen részt vettem és akkor is jeleztem a Tisztelt Képviselőknek, hogy változás történt az elnöki poszton, korábban Rácz Róbert a megyei közgyűlés elnöke töltötte ezt be, egyéb elfoglaltsága miatt átadta Vántus Viktor személyére. Ezt akkor is elmondtam, amikor ez az alakulat ott döntött, itt tulajdonképpen csak az van leírva, hogy hivatalosan a Képviselő-testület mindezekkel egyetért. Ezért hoztuk be testületi ülésre, mert nekünk meg kell küldenünk ahhoz, hogy ezt bejegyzésre a későbbiekben eltudják küldeni. Ha ezzel nincs különösebb, kérem aki egyetért kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***a Hajdú-Bihar Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány módosított Alapító Okiratát*** – 13 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

209/2008.(X. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Hajdú-Bihar Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány Kuratóriumának egy fővel történő bővítését, Vántus Viktor személyében.

A Képviselő-testület továbbá jóváhagyja, hogy az alapító tagok egyhangú szavazással megválasztották a Hajdú-Bihar megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány Kuratóriumának elnökét Vántus Viktor személyében, 2009. január 01-i hatállyal.

A Képviselő-testület a Hajdú-Bihar Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány Alapító Okiratának módosítását elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat képviseletében az Alapítványt a döntéséről tájékoztassa, illetve felhatalmazza, hogy a módosított Alapító okiratot aláírja.

Határidő: esedékességkor

Felelős: Jónás Sándor polgármester

11. Napirendi pont

Fekete István Általános Iskola kazánház, - öltöző, valamint tornaterem fölötti lapos tető szigetelésének felújítására érkezett árajánlatok megtárgyalása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Vissza kell egy kicsit nyúlnunk, mert korábban a Tisztelt Képviselők egy része kérte, hogy keressük meg a felelősöket, vizsgáljuk ki a régi dolgokat én akkor is és most is azt az álláspontot képviselem, hogy én nem szívesen csinálom ezeket a dolgokat. Én úgy gondolom, hogy visszafordíthatatlan dolgok, és nekünk előre kell nézni, rengeteg energiánkat elvesz. De azért szeretném elmondani, hogy nem adtuk fel és nagy keservvel tisztáztuk, illetve nem tudom, hogy a képviselők részletesen megkapták-e ezt a kiküldött anyagot, de ha nem, akkor én szeretném elmondani, hogy szeptemberben történt a tornateremhez kapcsolódó öltöző és kazán. Tehát először is tisztázzuk, hogy miről beszélünk. Arról beszélünk, ami az iskolánál van, van az öltöző, a kazánház és van a tornacsarnok, na most az a cég, aki ezt a felújítást tette és a kazánháznál a beázások vannak, most arról beszélek. Szeretném mindenféleképpen előre bocsátani, hogy a tornacsarnok 30 éve épült, 30 éve szigetelték, azon nem történt 2005-ben, tehát azon nem is volt, hogy most beázott volna, vagy nem én nem tudom, hogy mi volt 2005-ben, de azzal nem foglalkoztunk, az most derült ki, hogy az is beázik. El kell mondani, mert azóta már tájékoztak a szakértők, és ez a lapos tető, amit annak idején 30 évvel ezelőtt csináltak, akkor arra is csak 15 év volt vállalva, hogy az addig megfelelő, ez csoda, hogy 30 évet kibírt. Természetesen ennek megfelelően azért is szeretnénk megcsinálni, mert szeretnénk abban az esetben, ha a Képviselő-testület is úgy határoz, nem csak a kazánház és öltöző, ami miatt vagy pereskedünk vagy nem és elkezdjük a tortúrát, azt is megcsinálni, meg a sportcsarnokot is. De megnyugtatóan képpen elmondanám, hogy nem volt egyszerű felderíteni, hogy 2005. szeptemberében a tornateremhez kapcsolódó öltöző, kazánház, tető felújítására ez már szakértő felügyelete nélkül zajlott az egész. Az átadás-átvétel az nem történt meg, szerződés nem köttetett a munkára, ettől kezdve garanciát nem jelent. Tudom mellékelni, visszakerestük, SZINVAFER Kft volt az, aki ezt a munkát elvégezte, fel van ugyan a részéről sorolva, hogy bitumenezésre 198 ezer, ragasztásra 139 ezer, betonozásra 270 ezer, tehát összesen 675 ezer Ft lett kifizetve, próbáltunk utána menni a cég után. De ez a cég Tiszaújvárosi telephellyel volt még annak idején bejelentve, amikor ezt a munkát elvégezte, de ott nem találtuk, majd a Polgármesteri Hivatal megjelölte nekünk, hogy Miskolcon a Jósika utca 41. szám alatt próbálkozzunk, ott a SZINVAFER Kft nincs bejelentve, meggyőződünk róla. Természetesen itt sem adta fel a kolléga Laci a munkát és továbblépett és kiderítette, hogy Hernádpetri Rákóczi u. 23. szám alatt található ez a cég, aki ezt a felújítást, illetve hát semmit nem csinált, most már nyugodtan mondhatom, mert ez világosan kiderül ebből az anyagból. Ennek megfelelően meggyőződünk, hogy valóban ott lakik, sőt mobilszámot is hagytak ott nekünk, de a mobilszámot csak egy rokon vette fel, tehát nem a kivitelező, ennek ellenére úgy gondoltuk, hogy helyben vagyunk, illetve meg is erősítették, természetesen formába öntötték és levelet küldtünk a „Szinvafer Kft részére Kóti János ügyvezető 2005. október hónapban végezték városunkban az általános iskola tornaterem lapostető szigetelési munkálatait, a mellékelt számla másolata alapján ez a

munka ki is lett fizetve önöknek. Az elmúlt hetek csapadékos időjárása sajnos jelezte, hogy a szigetelés mintegy 5 méteres szakaszon átázik, és a tornaterem parkettáján folyik a víz kb. 25 m²-en. Ezután szeretnénk kérni önöket, hogy levelünk kézhezvételétől számított 3 napon belül jelezzék, hogy a szigetelés garanciális időn belüli javítását mikor kívánják elvégezni. Amennyiben levelünket válasz nélkül hagyják, úgy jogaink érvényesítése érdekében minden lehetséges intézkedést megkívánunk tenni. A fenti elérhetőségen kérjük, hogy jelentkezzenek.”

Itt van az ajánlott küldemény, amit feladtunk és itt van, amin átvették. Október 19-én feladtuk, 22-én átvették a levelet, ettől kezdve ketyeg most egy hónapig, utána a Tisztelt Képviselők elfogják dönteni, hogy belemenjünk-e szerintem egy reménytelen cirkuszba vagy nem, de az, amit kértek a képviselők, hogy vizsgáljuk ki, az ki lett vizsgálva, én úgy gondolom, hogy ennek maradéktalanul eleget tettünk, ezért is kívántam ismertetni a képviselők és a lakosok előtt is.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Az elmondottak alapján felmerült kért kérdés. Az egyik az, hogy van egy törvényes képviselő a jegyző, aztán van egy pénzügyi vezető, ha nem történt szerződés, akkor hogy lett itt pénz kifizetve? Hogy lehet kifizetni pénzt? Akkor valamit nem értek. Tehát a gépezetben valami hibát látok. Most is kilehet fizetni úgy pénzt, hogy nincs szerződés? Akkor kilehetett fizetni úgy pénzt, hogy nem volt szerződés?

Jónás Sándor polgármester:

Tőlem várod a választ erre?

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Igen.

Jónás Sándor polgármester:

Igen? Én 2005-ben nem voltam.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Aljegyző Asszonytól.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Én sem jegyző voltam.

Jónás Sándor polgármester:

Ő se jegyző volt. Én nem tudom.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

De azért csak itt volt Margó is.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Nekem más feladataim voltak.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Zsuzsa is itt volt.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

En nem tudtam erről, hogy ezt itt a hivatalban nekem meg kellett volna nézni. De utána kell nézni, hogy a számla mellett van-e a szerződés vagy megállapodás?

Jónás Sándor polgármester:

Nincs. Mi nem találtuk, tehát nem tudom, kerestük.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tehát a gépezetben ennek a hiányát, furcsaságát látom, hogy ki lehet úgy fizetni.

Jónás Sándor polgármester:

Itt van Barta Laci, Laci vizsgálta ezt az egész ügyet, ő nem talál mellette semmit, végignézte, lehet, hogy rossz helyen kereste, nem tudom.

Barta László főtanácsos:

Andinál voltam, Langónénál, amikor ezt kerestük kérdeztem, hogy van-e mellette valami. Azt mondja Andi, hogy ez a számla van.

Nagy Miklós alpolgármester:

A számla kifizetését ki ellenjegyezte?

Barta László főtanácsos:

Én néztem a számla másolatát nincs rajta semmi.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ellenjegyzés nélkül lett kifizetve?

Jónás Sándor polgármester:

Kiadási pénztárbizonylat alapján lett kifizetve a 675 ezer Ft.

Nagy Miklós alpolgármester:

Kiadási pénztárbizonylat?

Jónás Sándor polgármester:

Így van.

Nagy Miklós alpolgármester:

A kiadási pénztárbizonylat azt a pénztár állítja ki, ezzel szembe kell állítanom egy számlát, a számla alapján állítom ki a kiadási pénztárbizonylatot és az alapján fizetem ki a pénzt a pénztárból.

Jónás Sándor polgármester:

En felolvastam az utalványozás az szerepelt.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Hagy nézzem már meg a számlát. Ez nem a polgármesteri hivatal kifizetése, hanem az ÁMK-é.

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor meg nincs miről beszélni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ez nem teljesen így van. Nem csak ezt csinálta Miklós.

Jónás Sándor polgármester:

Mielőtt vitába mennénk a tényeknél maradjunk, hogy mondani mit lehet, meg hallani mit lehet. Most valóban igazatok van, Közoktatási-, Közművelődési Intézmény és Városi Könyvtár bélyegzője, tehát az fizette ki, nem az önkormányzat.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ez nem mindegy.

Jónás Sándor polgármester:

Nem mindegy, én azt hiszem, hogy ezt is tisztáztuk. Minden esetre ez a része tisztázva lett, ezen a részen eljutottunk odáig, hogy ez a munka úgy ahogy elvégződött, ezért ki lett fizetve, ezt nem az önkormányzat, az iskola fizette ki. Én úgy gondolom, hogy ezzel tovább ne, ha a képviselők azt akarják, hogy ezt tovább kell göngyölíteni, akkor majd beadják, hogy folytassuk vagy milyen vizsgálat nem tudom.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én annyit szeretnék elmondani, csak vissza kell keresni a testületit, a régi képviselők közül ki ült itt, ki nem, ki tagadja le, ki nem tagadja. Ezzel kapcsolatban akkor megkerestek bennünket, ezzel a kettővel, hogy mi nem jó munkát végzünk. Zoli ebben az időszakban nem voltál. Én ezt felvettem, mert még, ha jól emlékszem, de inkább nézzünk utána, hogy a tűzoltószertár tetejét is ugyan ez a brigád csinálta, én akkor - vissza kell keresni - kifogásoltam, mert szóltak, hogy ne fogadjuk el ennek a tetőnek a kifizetését. Tehát ez egy kapcsolt vállalkozás volt. Nem csak ezt csinálták, hanem ennek a tetejét is, meg kell nézni, kikeresni, hogy mit csináltak még ezek, hogy nincs-e esetleg ilyen benne. Ha emlékeztek a tűzoltószertár tetejét is csináltattuk és akkor én ezt konkrétan felvettem. Tudtam is, hogy egy leninvárosi cég volt akkor, mondták, hogy ezt is csináltuk, de a Képviselő-testület akkor úgy döntött, hogy ne foglalkozzunk vele, most már akkor én is azt javasolom, hogyha akkor nem foglalkoztunk, és akkor is egyedül maradtam, most már én kérem, hogy ennek már tényleg, lesz itt majd mivel foglalkozzunk, amit már mi csináltunk az utolsó két évben, azzal foglalkozzunk. Ennek már bottal üthetjük a nyomát, mert kapcsolt munkáról van szó, nem lehet kideríteni, hogy mit hova maszatolt.

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel még most beázik a helyiség, ezért mi ajánlatot kértünk három cég, Kelet-ház Bau Kft, Sasa Bau 2003 Kft, és a VM-24 Kft adott be pályázatot. Feltételezem, hogy a Tisztelt Képviselők átnézték. Itt külön van bontva, mert a felújítás mint mondtam a kazánház, öltözőn volt, a tornaterem is, tehát itt minden elavult, itt célszerű mind a kettőt felújítani, de ha a képviselők úgy gondolják, akkor csak az egyiket természetesen. A három beadott munka közül nem csak az ára miatt volt számomra szimpatikus a harmadik, mert én is elolvastam a VM-24 Kft ajánlata, ő véleményt is formált itt, hogy és milyen formában kívánja ezt az épületet, az épület szigetelését megvalósítani. Felolvasom. „Az épület 30 éve épült, a tetőszigetelés még nem volt

felújítva. A szigetelése hagyományos, három rétegű kavicsolt, bitumenes lemezfedés, ennek élettartama kb. 15 év, amelyet már 100%-on túllépett. A fényvédő gyöngykavicsréteg az alsóbb felületre osztályozódott, ez azt okozta, hogy a fényvédelem nélküli részeken az öregedési folyamat felgyorsult. A szigetelés a magasabb pontokon felgyűrődött, megrepedt, a tornaterem több helyen beázik. A felület harmadrészét már fóliaterítéssel kellett ellátni az ideiglenes védelem okán. A beázások okozta belső károk elkerülése érdekében a tetőszigetelés felújítása indokolt. Javaslat: az új szigetelés alsó rétegeként kell elhelyezni egy réteg filckasírozású gőznyomást levezető szigetelő lemezt, páraszellőző beépítésével. 1 réteg 4 mm-es modifikált padló zárólemez felújítandó.” Tehát itt fel van sorolva részletesen. Én úgy gondolom, hogy ezek vették a fáradságot és azt is leírták, hogy hogy és milyen formában akarják. Ezt a mi műszaki osztályunk Barta Laci vezetésével áttanulmányozták és ők is ezt tették elem ezt a javaslatot, hogy ezzel próbálkozzunk. Laci akarod valamivel kiegészíteni?

Barta László főtanácsos:

A garanciális idő tekintetében is szintén mind a három tartalmazza mind a három ajánlat az idejét. Az 1-es a Kelet-ház Bau Kft 8 évet vállalt, a 2-es sorszámú kivitelező 5 évet vállalt, a 3-as sorszámú 10 évet vállalt. Az, hogy az árajánlatokban nyilván műszaki tartalom szempontjából 1-2 négyzetméter kivételével eltérés nincs, annyiban van eltérés, hogy az egyes számú Kelet-ház Bau a villás osztrák rendszernek a felhasználásával kívánja ezt megoldani. A 2-es számú kivitelező az izolájn, ez egy olasz rendszer, szintén az elejétől a végéig felépített rendszer. A 3-as árajánlat pedig a villás és az izolájnnek azt a technológiáját használja fel, amelyben kedvezőbb az ár. Ha valakit érdekel, nyilván nálam meg van mind a három árajánlat ezt megtudom mutatni.

Vincze László PTKIB. tag:

Szeretném megkérdezni Laci, hogy az időjárás nem-e befolyásolja, hogy most ebben az időben elvégezhető vagy nem végezhető el ezekkel az anyagokkal?

Barta László főtanácsos:

November hónapokban lehet ilyen kivitelezési munkákat végezni. A csapadék nyilván feltétele, de november 15-ig november 20-ig én úgy gondolom, hogy elfogják tudni végezni, amennyiben úgy dönt a képviselő-testület.

Vincze László PTKIB. tag:

Mert akkor megint nem lesz jó a munka, mert csináljuk-csináljuk folyamatosan, akkor nem lesz jó megint a munka.

Jónás Sándor polgármester:

De mitől?

Vincze László PTKIB. tag:

Ha véletlen esik az eső.

Jónás Sándor polgármester:

Ez nyáron is, ősszel is, tavasszal is ez mindig benne van a pakliban.

Vincze László PTKIB. tag:

Én úgy gondolkodtam, hogy a hőmérséklet, mennyi az, mínusz két fok.

Barta László főtanácsos:

A fagymentes időszakot természetesen biztosítani kell, de ezt lehet úgy is, hogy azt a tetőfelületet, ha bekövetkezik a -15, -20 fok, azért általában + 0 fok fölött lesz a hőmérséklet novemberben és akkor a csapadékot kell csak kiszűrni.

Vincze László PTKIB. tag:

Nekem a javaslatom még hozzá, van a műszaki irodánk, bármi nem csak erre vonatkozik, hanem mindenre, kérnénk az építési naplót hozzá. Ellenőrizni kell a munkát, minden nap ki kell menni, hogy mit csinálnak az emberek. Mert már megsütöttük a szánkat egy párszor ezekkel a kivitelezésekkel és nem figyeltünk oda azokra a pontokra, hiába volt műszaki ellenőr, meg stb. elment haza, mint beruházó hátul kullogó maradtam, és lett egy csomó rossz munka elvégezve.

Szilágyi Sándor kiment az ülésről.

Jelen van: 12 fő

Vincze László PTKIB. tag:

Nekem az volna a kérésem, hogy itt van, meg kell tekinteni, meg megnézem az építési naplót, eset az eső, ez volna az én kérésem és ezt tessenek támogatni, mert ez másképp ezek a beruházások nem fognak előrehaladni.

Jónás Sándor polgármester:

Laci biztos itt voltál, mert ezt már beszéltük az előző testületi ülésen. Akkor én mondtam is, hogy hál istennek olyan szerencsés helyzetben vagyunk, hogy mind a kettőjüknek megvan a végzettsége hozzá. Akkor beszéltük, amikor itt a fűtés rekonstrukció ment pontosan, ez természetes, hogy ez ilyen folyamat lesz ettől kezdve.

Szilágyi Sándor visszaérkezett.

Jelen van: 13 fő

Vincze László PTKIB. tag:

Ez egészen más, mint a fűtése korszerűsítés.

Jónás Sándor polgármester:

De azért, nekik megvan erre is, ezt is csinálják.

Barta László főtanácsos:

Munkaszerződés, építési napló, folyamatos ellenőrzés, átadás-átvételi dokumentáció stb. Feladatként vettem és mi ezt úgy csináljuk.

Jónás Sándor polgármester:

Ez már eldöntött dolog. Felteszem a kérdést most már a képviselőknek arra vonatkozóan, mindenki előtt ott van, óhajtjuk-e a határozati javaslatot be kell írunk, hogy melyik vállalkozó legyen, illetve azt is el kell, hogy a tornaterem, vagy mindkettő, vagy mind a hármat kazánház és öltöző, mind a hármat csináljuk.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy kétségünk sem lehet, hogy mindkettőt meg kellene csinálnunk feltétlenül, mert olyan állapotban vannak, hogyha azt tovább hanyagoljuk, akkor katasztrofális. Aki a kazánházban járt, az tudja, hogy az ott borzalmas látvány és romlik az épület állapota. Én támogatom és feltétlenül arra kérek mindenkit.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Én csak azért nem szóltam hozzá, mert itt világosan le van írva minden, hogy milyen állapotok uralkodnak ott a két épületrészen. A kazánháznál konkrétan a villanyvezetéken folyik le a víz, a másiknál állagmegőrzés szempontjából nem mindegy, hogy a parketta ázik állandóan, tehát többel kötnénk be egy idő múlva, ez a munka szerintem olyan, hogy nem tűr halasztást.

Jónás Sándor polgármester:

Nekem nem voltak kétségeim, mert én magam is személyesen is kint voltam, végig jártuk a területet, én személyesen, saját szememmel én is láttam, de én nem mondhatom azt, én azért adtam a lehetőséget, hogy a képviselők döntsenek. Mindenki tudja a nehéz anyagi helyzetünket, de ez sürgős, halaszthatatlan, én is azt mondom, hogy nagyobb károkat okozunk abban az esetben, ha ezt nem csináljuk meg, még nagyobbak lesznek a károk.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

A félreértések elkerülése végett, egy normális vállalkozási szerződést kell ezzel a kivitelezővel megkötni, rögzíteni kell a garanciális időt is és nyilván a szerződés egyik pontja tartalmazza a kifizetésnek a lehetőségét, amit természetesen valakinek le kell igazolni, gondolok itt a felelős műszaki vezetőre vagy bárkire. Tehát most már tartsuk be, ne essünk még egyszer ebbe a hibába, hogy csak egy számla ellenében fizetünk ki pénzeket, hanem normális formában.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Azt hiszem, hogy Barta Úrral és kollégájával olyan kapcsolat alakult ki közöttünk, hogy bármilyen problémával megkerestem őket, egyből reagáltak rá és megkerestek bennünket, gondolom a továbbiakban is így lesz.

Jónás Sándor polgármester:

Gondolom én is, és köszönöm, hogy ezt elmondta az Igazgató Úr. Ezt valóban én is így látom, más szellem uralkodik a műszaki osztályon is, és úgy van, hogy ők is belátják azt, hogy a településen nagyon sok mindent meg kell tennünk, ezt ők is teljesen, túlórába is belemennek, csinálják aktívan, meg jól is csinálják.

Visszatérve a konkrétumra, az ésszerűség, mert a harmadikról beszéltünk, az adja a legmagasabb garanciát is, árban a legkedvezőbb feltételt is, én erre tennék először javaslatot. Kérdezem a képviselőket, hogy a VM-24 Kft Debrecen, a tornaterem 979.024 Ft, a kazánház, öltöző 1.589.498 Ft, bruttó összegben biztosítja, a Képviselő-testület amennyiben ezt elfogadja, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Fekete István Általános Iskola kazánház, - öltöző, valamint tornaterem fölötti lapos tető szigetelésének felújítására a VM-24 Kft. árajánlatát** – 13 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

210/2008.(X. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztő részben leírtak alapján, az *Általános Iskola tornaterem, valamint kazánház-, öltöző helyiségek fölötti lapos tető szigetelés javítását* támogatja és javasolja, hogy a kivitelezési szerződés a **VM-24 Kft.-vel** legyen megkötve. Az ehhez szükséges pénzügyi fedezetet, 2.568.522 Ft-ot biztosítja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntéséről értesítse a vállalkozót, valamint a kivitelezési szerződést írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

12. Napirendi pont

Lyukas-halmi szőlő területrendezésének megvitatása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Mindenki megkapta a teljes anyagot. Kérdezem a bizottságokat, hogy tárgyalták-e?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Igen.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor megadom a lehetőséget, hogy a testület felé kifejtsék a véleményüket.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Köszönöm a szót. Bizottságunk tárgyalta a napirendi pontot, és abban az álláspontban maradtunk, hogy támogatjuk a megvásárlási szándékot, vonatkoztatva az első ügynevezett IG 2-es táblára, mindenképp és ebben majd Bana képviselő társunk, a Pénzügyi Bizottság tagja vállalta, hogy ő ezt koordinálja, illetve elősegíti. Tehát mindenképp javasoljuk ennek a táblának, mivel ebben rendelkezik talán az önkormányzat a legnagyobb tulajdonnal, illetve ez esik a legközelebb ahhoz a területhez, amit fejlesztésre szántunk. Nem lesz egyszerű munka ez, ennek a véghezvitele, de mindenképp el kell, hogy kezdjük, mert olyan szándék vezérel bennünket, hogy ez valamikor majd fejlesztési területként hasznosításra kerül, tehát röviden ennyi. Ami többi felajánlás érkezik a többi táblából egyenlőre, bizottságunk nem javasolja, nem vagyunk olyan helyzetben, hogy felvásároljuk, tudniillik, akár egy tulajdonos is megakadályozhatja ezt az egész folyamatot, hogy nem fogja eladni, és akkor esetleg a kisajátítás módszere marad, ami egy hosszadalmas folyamat, költséges,

tehát mindenképp ezt a táblát próbáljuk először megszerezni. Támogatjuk ennek a táblának a megvásárlását.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Megkapták a Tisztelt Képviselő Társaim a térképet, látható, hogy az IG2-es ez a régi szemétkerakó melletti területet jelöli, most szavaztunk meg a 7-es napirendi pontban a hulladéklerakó rekultivációjára nyertünk egy pályázatot, ez a két dolog pont összepasszol, ha sikerülne a régi szemétkerakót újra hasznosítani és ezeket a parcellákat, ami fehérrel van jelölve a térképen, ezek még a nem önkormányzati tulajdonban lévő területek, tehát ezekre irányulna a megvásárlás. Ezekről készítettem egy táblázati kimutatást, szám szerint, jó sok területrész van itt, megvannak a helyrajzi számok, megvannak a művelési ágak, a területnagyságok, az aranykorona értékek, van olyan, amiből már az önkormányzat tulajdonrészrel rendelkezik, ezekből is van már olyan, ami részben az önkormányzat tulajdonában vannak. Innen jött az ötlet, ha ezt a területet megtudnánk vásárolni és ezeket egyesítenénk, akkor ez durván 4 hektáros terület, plusz még amit megvásároltunk, ha ismerik a területet, akkor egész jelentős területnagyságot képvisel, tehát egy fejlesztési, ipari területnek kiválóan alkalmas lenne a jövőben. A másik dolog az, innen indult ki az egész dolog, hogy jött a Kóti néninek a felajánlása szeptember hónapban, ez az 5351-es parcella, ez ugyan nem erre a területre esik, hanem pontosan a mellette lévő szakaszra. De ahogy Répási képviselő társunk elmondta, ezt nem támogatja a bizottság, bár magánvéleményem szerint, ezen is ellehetne még gondolkodni, ugyanis a mellette lévő terület egész jelentős területnagyság, igaz, itt nem rendelkezik az önkormányzat akkora résszel, mint az IG-2-es parcella, de ha már felajánlották, a jövőben ezzel is tudnánk hasznosítást kezdeni, én személy szerint megvásárolnám, de majd a képviselő társaim elmondják, hogy ők is hogy látják, ebből indult ki az anyag. Az építési irodával egyeztettem, tőlük kaptam a tulajdoni lapokat, a régi szerződéseket, a régi szerződéseken a vételár 15 ezer Ft/ark. értéken lettek meghatározva tehát gyakorlatilag, hogyha ezeket a területeket sikerülne megvásárolni, ez durván 1.300 ezer Ft-os értéket tenne ki. Úgy gondolom, hogy ennyi áldozatot megér ez a terület, nem beszélve arról, hogy ezek a területek elég gazosak. Nekünk arra is gondolni kell, hogy esetleg a környezetvédők is esetleg, ha ezt észreveszik bírsággal fordulhatnak a tulajdonos felé, ebből a szempontból sem mindegy, hogy ez a terület hogy néz ki.

Jónás Sándor polgármester:

Ez tulajdonképpen 45 hrsz-ot érint, mert 13 hrsz-ban az önkormányzat a tulajdonos.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Folyamatosak a helyrajziszámok, tehát az 5202-től az 5301-es hrsz-ig vannak felsorolva és a hiányzó hrsz-ok, már ezek a zöldterületek, azért nem folyamatos, mert nem akartam folyamatosan feltüntetni, hogy önkormányzati tulajdon, tehát ami nincs felsorolva, azok a zöldterületek már, ez mind IG-2-es parcellához tartozik, ez a fejlesztési terület gyakorlatilag.

Jónás Sándor polgármester:

Azért mondtam azt Gabi, hogy ebből a 13 önkormányzati és a fennmaradó 45 az idegen.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Elfelejtettem mondani, kiegészítésként, hogy a lakosok is tisztában lássák a helyzetet, ez egy akkora sziszifuszi munka lesz Gabinak, minden tulajdonost megkeresni és vázolni, hogy számukra sajnos már értéktelen terület szinte, tehát célszerű az önkormányzatnak eladni. Itt azok a problémák jelentkeznek majd, és az öröklés folyamata, hogy kitudja már hol van, gyerekének a gyereke, elhalt stb, tehát elég komoly munkát fog magába foglalni, amit Gabi örülök neki, hogy felvállalt és koordinálni fog. Óriási munka lesz, én azt mondom innen is, hogy támogassák, segítsék és akit érint, természetesen adja el, ha úgy dönt a Tisztelt Testület, hogy érdemes felvásárolni, mert úgy gondolom, hogy mindenképp számunkra hasznos terület lesz majd a későbbiek folyamán.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Átnéztem a tulajdoni lapokat, tehát nem egyszerű, vannak olyan parcellák, aminek van 18 tulajdonosa, az építési iroda is támogatásáról biztosított, Barta Lacival megpróbáljuk nyélbe ütni, ha olyan van, segítséget kérünk.

Jónás Sándor polgármester:

Annyiban módosítanám a határozati javaslatot, hogy ebben vásárlás és nem vásárlás formájában nem hozunk döntést, hanem itt megbízzuk Gábort, ezzel az üggyel, hogy koordinálja, illetve mérje fel, mert tisztán kell látnunk, mert, ha kettő-három megmakacsolja magát, és nem adja el és nem tudja elérni, akkor megint más helyzetet idézünk elő, akkor újra kell tárgyalni, tehát én javaslom azt, ha Gabi vállalja ezt önként és dalolva, akkor megköszönjük természetesen, mert nem kis munka ennyit összefogni és végigszaladgálni, de lehet, hogy megfogja érni a végén.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Esetleg egy szándéknyilatkozat formájában Gabi a tulajdonosokkal köthet egy olyan megállapodást, hogy szándéka lesz esetleg értékesíteni és akkor ez már egyfajta jelzés értékű.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Én úgy gondoltam ezt, hogy mindenféleképpen a tulajdoni lapon lévő tulajdonosokat levélben megszeretném keresni, mert azt mondták, hogy segítenek a műszaki irodán, első körben kiküldeném a levelet, erre gondolom, hogy valami jön, közben, illetve ezzel párhuzamosan közzé kellene tenni egy hirdetést a Naplóban vagy egy országos napilapban, ott meg lehetne adni, hogy milyen parcella számtól, milyen parcella számig, aki esetleg úgy gondolja, az ebből értesülhet.

Jónás Sándor polgármester:

Végző soron csak azt mondom, hogy most nem a vétel és területnagyságban döntünk, nem hozunk határozatot, nem arra szavazunk, hanem arra szavazunk, hogy megbízzuk Gabit, folyamatban tartjuk, amikor van eredménye, akkor Gabi beterjeszti a képviselő-testület elé és akkor fogunk erről majd döntést hozni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem bonyolult ez az anyag, most el kellene a testületnek döntenie, vagy megakarjuk vásárolni vagy nem, akkor ne fektessen ennyi munkát bele. Ha megakarjuk vásárolni, ezt most eldönthetjük.

Jónás Sándor polgármester:

Már eldöntöttük, hogy megakarjuk vásárolni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Akkor mondhatja azt, hogy azért keressük, hogy vásárlási szándékkal.

Jónás Sándor polgármester:

Ez egyértelmű, tehát ez egy percig nem volt kétséges, azért mondtam azt, hogy más helyzet fog adódni abban, hogy 2-3 tulajdonos azt mondja, hogy ő nem adja el, vagy megmakacsolja magát, vagy olyan irreális árat fog mondani, akkor megint meg vagyunk lőni, tehát ez tárgyalást kell, hogy képezzen.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem vagyunk meglőve, mert jövőre küldünk neki egy 100 ezer Ft-os bírságot, mert gazos.

Jónás Sándor polgármester:

Persze, vannak eszközök, de most nem a fenytéssel kell kezdeni, de ne menjünk már ebbe bele, ne menjünk elé a dolgoknak, ahogy Gabi mondta, arra kérnék szavazatot, hogy felhatalmazzuk Gabit.

Barta László főtanácsos:

A műszaki iroda számára, ha a Képviselő-testület kijelöli azt a feladatot, hogy járja körbe az ipari parkokra vonatkozó ma élő jogszabályokat és egyáltalán a műszaki paramétereinek a feltételeinek a megterveztetését, és egyáltalán azt, hogy milyen feltételek mellett alakítható, ehhez milyen pályázati lehetőségeket ad. Kvázi utasítja a Képviselő-testület az irodát, hogy ennek az ipari park megvalósítására vonatkozó műszaki, jogi, akár megvalósíthatósági tanulmányt dolgozza ki. Megvannak a minimális területek, megvan a minimális infrastruktúra, nyilván ehhez rengeteg sok pénz kell, nem a mi munkánkat akarom nyilván szaporítani, hogyha hozzákezd a Képviselő-testület, azzal, hogy a képviselőt megbízza, akkor bízson meg minket is azzal, hogy ennek a feltételrendszerét vizsgáljuk meg mi is, rendezési terv tükrében.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Testület! Nem akarok ünneprontó lenni, de magyar törvények szerint minimum 20 hektáros egybefüggő terület kell ahhoz, hogy ipari parkká lehessen nyilvánítani területet, ez nincs annyi, ami természetesen probléma, mert ha nincs ipari parkká nyilvánítva terület, akkor nem lehet pályázati forrásokat szerezni rá. A Lyukashalmi területen legjobb tudomásom szerint előtte valószínűleg egy régészeti feltárást kell majd elvégezni. Én nem szeretném, hogyha most egyből azzal kezdenénk, hogy hogy nem lehet valamit megoldani, én úgy gondolom hogy ez az 1,3 millió Ft nem egy olyan nagy összeg, hogy ezt a földterületet megszerezzük, ennyit bele lehet invesztálni. Az is probléma lehet, hogy a Nemzeti Park szomszédságában van, az aztán építési engedélyt, legfeljebb gólyafészekre fog adni. Nem akartam ünneprontó lenni ebben a dologban, én úgy gondolom, hogy szerezzük meg ezt a földterületet, aztán majd kitaláljuk, megoldjuk, 1,3 millió Ft nem olyan nagy összeg.

Jónás Sándor polgármester:

A feltárási munkák is mehetnek a műszaki osztály részéről, de emellett az Aljegyző Asszonynak is volt egy nagyon jó ötlete, akár egy golfpálya is, mert egy 4 hektáros terület, az már a Nemzeti Parkot nem zavarja.

Én akkor azt mondom, hogy szeretné az önkormányzat megvásárolni, megkéri Gabit, meg a műszaki osztályt, hogy segítsék egymás munkáját, amint van eredménye ismét be kell hozni a Képviselő-testület elé, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnýújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a Lyukas-halmi szőlő terület hasznosítására vonatkozó javaslatot** – 13 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

211/2008.(X. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lyukas-halmi szőlő terület hasznosítása tárgyában az alábbiak szerint határoz:

Képviselő-testület – figyelembe véve a 117/2005.(XI. 30.) KT. számú határozattal jóváhagyott, valamint a 240/2007.(XII. 19.) KT. számú határozattal felülvizsgált Környezetvédelmi Program 11. számú programjában foglaltakat - felkéri a műszaki és településfejlesztési irodát, hogy a lyukashalmi szőlőterületek tekintetében a hasznosítási lehetőségek – elsősorban ipari park – vonatkozásában a műszaki-, jogi feltételrendszert vizsgálja meg.

Képviselő-testület felkéri Bana Gábor önkormányzati képviselőt, hogy a mellékletben felsorolt ingatlanok tulajdonosait keresse fel az ingatlanok értékesítése tárgyában.

Határidő: folyamatos

Felelős: Műszaki és településfejlesztési iroda
Bana Gábor önk-i képviselő

Melléklet a 211/2008.(X. 29.) KT. számú határozathoz

helyrajzi szám	művelési ág	területnagyság (m ²)	Ak	önkormányzati tulajdonrész
5203	kert	831	0,86	-
5205	kert	1334	2,47	6/8 rész
5206	kert	669	1,16	6/8 rész
5207	kert	669	1,16	6/8 rész
5210	szőlő	388	0,78	20/36 rész
5211	szőlő	388	0,78	20/36 rész
5214	szőlő	755	1,51	-
5217	szőlő	374	0,75	-
5218	szőlő	374	0,75	-
5220	szőlő	500	1,00	3 /4 rész
5222	szőlő	496	0,99	-
5223	szőlő	255	0,51	-
5224	szőlő	255	0,51	1/3 rész
5225	szőlő	507	1,01	1/3rész
5226	szőlő	507	1,01	1/3rész
5227	szőlő	507	1,01	-
5228	szőlő	511	1,02	2/4rész
5239	szőlő	442	0,88	-
5240	szőlő	439	0,88	-
5242	kert	727	1,26	-
5244	szőlő	1462	2,92	-
5245	szőlő	396	0,79	-
5246	gyümölcsös	334	0,81	-
5247	szőlő	421	0,84	-
5248	kert	356	0,62	-
5251	szőlő	1385	2,95	-
5252	gyümölcsös	1561	3,34	-
5253	gyümölcsös	3010	6,37	-
5254	szőlő	1464	2,93	-
5258	szőlő	539	1,08	-
5260	kert	633	1,54	-
5261	szőlő	629	1,26	-
5262	szőlő	324	0,65	-
5263	szőlő	798	1,60	-
5264	szőlő	802	1,60	-
5265	kert	399	0,69	-
5268	szőlő	673	1,35	504/673 rész
5269	szőlő	1079	2,16	809/1079 rész
5270	szőlő	1316	2,63	988/1316 rész
5272	szőlő	780	1,56	-
5273	gyümölcsös	406	0,99	-
5274	szőlő	403	0,81	-
5275	szőlő	1658	3,32	-
5276	szőlő	1662	3,32	-
5277	kert	1583	3,08	-
5278	szőlő	590	1,18	-
5279	szőlő	201	0,40	-
5280	gyümölcsös	331	0,80	-

helyrajzi szám	művelési ág	területnagyság (m ²)	Ak	önkormányzati tulajdonrész
5281	szőlő	460	0,92	-
5282	szőlő	421	0,84	-
5290	szőlő	507	1,01	-
5291	szőlő	550	1,10	-
5292	szőlő	550	1,10	-
5293	szőlő	806	1,61	-
5294	szőlő	802	1,60	-
5299	gyümölcsös	273	0,66	-
5300	gyümölcsös	532	1,29	-
5301	gyümölcsös	727	1,77	-
ÖSSZESEN:		41.751	83,79 /83,79X15.000 Ft = 1.257.000 Ft /	

Jónás Sándor polgármester:

A Kótiné féle előterjesztés, a Lyukas-halmi szőlőterület felajánlásánál,

Bana Gábor PTKIB. tag:

Nem esik bele ebbe a területbe ez a felajánlás, az előző döntés értelmében nem tartunk rá igényt.

Jónás Sándor polgármester:

Mindenkinek a térképen be van jelölve pirossal, a Kótiné féle ide esik a másik részbe, erre is kérnék egy határozatot, aki úgy gondolja, hogy ezt nem érdemes megvenni, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Kóti Imréné debreceni lakos által felajánlott zártkerti földterületre nem tart igényt** – 11 fő igen, 2 fő nem szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

212/2008.(X. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a vételre felajánlott **tiszacsegei 5354 hrsz-ú 593 m²** nagyságú „szőlő” művelési ágban nyilvántartott **1,19 ark.** értékű **zártkerti földterületre nem tart igényt.**

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert döntéséről értesítse a kérelmezőt.

Határidő: 2008. november 18.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

13. Napirendi pont

Lakások bérbevételére benyújtott pályázatok elbírálása**Ea.: Tóth Imre SZEIB. elnök****/Előterjesztés írásban mellékelve./**Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Tóth Imrét a SZEIB. elnökét, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Az elmúlt hónapokban két önkormányzati lakás üresedett meg Tiszacsegén, az egyik a Tüzelős-ól, ami egyébként szociális elhelyezést biztosító bérlakásként szerepel, meg lett hirdetve, két jelentkező volt, mivel szociális elhelyezésről van szó, itt figyelembe vettünk különböző dolgokat. A nyertes Tóth Zoltán Tiszacsege, Homokhát I. u. 43. szám alatti lakos lett, neki három kiskorú gyermeke van, a jövedelmi viszonyokat nem sorolom fel.

A másik a költségalapú bérlakásokra hat pályázat érkezett, ebből egy visszavonta a pályázatát. A SZEIB által támogatott pályázat a Vigh László leendő rendőrünket támogatja, ő 2009. január 01-jétől fog szolgálatba állni a tiszacsegei rendőrőrsön, 6 éve szolgál Miskolcon, alsózsolcai lakos. Itt nyilván a költségalapú bérlakásnál nyilván a jövedelmet is figyelembe kellett venni, abban is ő lett a legjobb, valamint van az önkormányzatnak egy olyan álláspontja ezekkel a lakásokkal szemben, aki közfeladatot lát el, elsőbbséget élvez, rendőr, orvos pedagógus, mérnök, ezek elsőbbséget élveznek.

A Tüzelős-ólnál egy féléves szerződésről lesz szó, mivel ott egy műemlék épület is van, neki azt karban kell tartani, az udvarát, járdát rendben tartani, amennyiben úgy gondoljuk, hogy normálisan eltudja látni, egy félév után újra megfogjuk pályáztatni és akkor újra döntünk.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát akkor félévre szólóan a Rákóczi u. 38. szám alatti ingatlanról van szó, aki azzal egyetért, hogy Tóth Zoltán részére bérbeadásra kerüljön, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **szociális elhelyezést biztosító bérlakás bérlőjének kijelölését** – 13 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

213/2008.(X. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 2/2007.(II. 01.) rendelete szerint 1 db szociális elhelyezést biztosító bérlakásra vonatkozóan a pályázati kiírásra beérkezett pályázatok közül az alábbi bérlő részére biztosít bérlakást:

P. ssz.	Név	Telephely/ Lakcím	Bérlakás hátszáma	Lakás- nagyság
------------	-----	----------------------	----------------------	-------------------

Kijelölt önkormányzati költségalapú bérlakások:

- | | | | | |
|----|-------------|--------------------------------|----------------|-------------------|
| 1. | Tóth Zoltán | Tiszacsege, Homokhát I. u. 43. | Rákóczi u. 38. | 48 m ² |
|----|-------------|--------------------------------|----------------|-------------------|

Képviselő-testület a bérlet időtartamát - határozott időre - 6 hónapban állapítja meg.

Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntést követően 30 napon belül a bérleti szerződést kösse meg.

Nem támogatott pályázatok:

- | | | |
|----|--------------|----------------------------|
| 1. | Kovács Gyula | Tiszacsege, Kölcsey u. 11. |
|----|--------------|----------------------------|

A határozat bírósági felülvizsgálatát kézhezvételt követő 30 napon belül jogszabálysértésre való hivatkozással a Debreceni Városi Bíróságtól lehet kérni. A jogszabálysértésre való hivatkozás mellett elő kell adni a jogsértésre vonatkozó indokokat is. A keresetlevelet az illetékes bíróságnál, vagy a sérelmes határozatot hozó önkormányzati szervnél lehet benyújtani.

Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntéséről kérelmezőket egyedi határozattal értesítse.

Határidő: 2008. november 30.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

A másik aki azzal egyetért, hogy a Csurgó u. 38/10. szám alatti bérlakás Vígh László részére bérbeadásra kerüljön, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **költség alapján meghatározott lakbérű bérlakás bérlőjének kijelölését** – 13 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

214/2008.(X. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 2/2007.(II. 01.) rendelete szerint 1 db költségalapon meghatározott lakbérű bérlakásokra vonatkozóan a pályázati kiírásra beérkezett pályázatok közül az alábbi bérlő részére biztosít bérlakást:

P. ssz.	Név	Telephely/ Lakcím	Bérlakás házszáma	Lakás- nagyság
------------	-----	----------------------	----------------------	-------------------

Kijelölt önkormányzati költségalapú bérlakások:

1.	Vígh László	Alsózsolca, Árpád u. 36.	Csurgó u. 38/10.	55 m ²
----	-------------	--------------------------	------------------	-------------------

Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntést követően 30 napon belül a bérleti szerződést kösse meg.

Nem támogatott pályázatok:

1.	Fenyvesné Lakatos Beáta	Tiszacsege, Tisza u. 68.
2.	Fiam Péterné	Vásártér u. 41.
3.	Drahon Miklós	Tiszacsege, Batthyány u. 7.
4.	Hajdu Mihály	Tiszacsege, Csurgó u. 38/13.

A határozat bírósági felülvizsgálatát kézhezvételt követő 30 napon belül jogszabálysértésre való hivatkozással a Debreceni Városi Bíróságtól lehet kérni. A jogszabálysértésre való hivatkozás mellett elő kell adni a jogsértésre vonatkozó indokokat is. A keresetlevelet az illetékes bíróságnál, vagy a sérelmes határozatot hozó önkormányzati szervnél lehet benyújtani.

Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntéséről kérelmezőket egyedi határozattal értesítse.

Határidő: 2008. november 30.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

14. Napirendi pont***Fakivágás iránti kérelmek megtárgyalása******Ea.: Jónás Sándor polgármester******/Előterjesztés írásban mellékelve./***Jónás Sándor polgármester:

Mindenki előtt ott van, felkérem a PTKIB. elnökét, hogy a bizottság véleményét ismertetni szíveskedjen.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tárgyaltuk és a határozati javaslatban javasoltakat javasoljuk elfogadásra.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát azt, hogy Vadász Zsolt fakivágás iránt adott be kérelmet, amit az önkormányzat elutasít. Aki az elutasítással egyetért,

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Kérdésem volna, nem a szárazfákat akarják kivágni?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

De a szárazfákat akarja kivágni.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Ha ő jár utána, egy kicsit rendet raknának már ott, elég rendezetlen.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Keressünk egy olyan köztes megoldást, amennyiben beszerzi az engedélyeket, akkor engedélyezzük neki? Mert ilyet is lehet.

Jónás Sándor polgármester:

Az a gond ezzel, hogy ezt az önkormányzatnak kell, nem ő neki.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Az az igazság, hogy ezt majd úgyis kezelünk kell, ezeket a szárazfákat, mindenképp ki kell vágni.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Nem pont ide, de ehhez kapcsolódó, ha valaki, valahol kivág egy fát, ültessen, vagy úgy adjunk engedélyt, vagy olyan díjat kell érte kérni, hogy legalább 3 fát ültessen helyette, tehát hagyja úgy ott a terepet, hogy az rendezett legyen, és három fát legalább ültessen helyette, de ez ránk is vonatkozzon, tehát ha valahol kivágtunk egyet, hármat ültessünk helyette. Meg kell nézni, hogy milyen habitusa van, milyen fa illik oda, és pótolni kell. Ezt valamilyen formában határozatba szerepeltetni kell.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Halasszuk el, ne hozzunk benne döntést, utána kell járnunk.

Jónás Sándor polgármester:

Maradjunk annyiban, hogy most erre nem hozunk határozatot, ezt tovább vizsgáljuk és utána fogunk határozatot hozni.

15. Napirendi pont

Tóth Gábor Tiszacsege, Pacsirta u. 3. szám alatti lakos építési telek felajánlása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Az említett Tóth Gábor és párja megvásároltak egy földterületet, aminek 150 ezer Ft első házások hozzájárulása volt, illetve 20 ezer Ft az egész, értéke: 232 ezer Ft volt, 2002. január 02-án történt a szerződés. Kérdezem a Bizottságot, hogy tárgyalta-e?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Igen tárgyaltuk, és úgy döntöttünk, hogy nem tartunk rá igényt.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát az önkormányzat nem óhajtja visszavásárolni. Más vélemény, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az Elnök Úr felvetésével és nem tart rá igényt, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Vásártér u. 16. szám alatti építési telekre nem tart igényt* – 13 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

215/2008.(X. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a vételre felajánlott tiszacsegei 341 hrsz-ú 1549 m² nagyságú „beépítetlen terület” művelési ágú, valóságban Tiszacsege, Vásártér u. 16. szám alatti építési telekre **nem tart igényt**.

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy döntéséről értesítse a kérelmezőket.

Határidő: 2008. november 30.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

16. Napirendi pont

*Polgármesteri jelentés**Ea.: Jónás Sándor polgármester**/Előterjesztés írásban mellékelve./*Jónás Sándor polgármester:

Kettő volt, tulajdonképpen az OTP felé, a költségvetési hiány csökkentésére tett intézkedési terveket elküldtük, a másik pedig megkötöttük a szerződést a főépítéssel.

17. Napirendi pont

Különfélék**a.) Magatartástól elhatárolódás***Ea.: Jónás Sándor polgármester**/Szóbeli előterjesztés alapján./*Jónás Sándor polgármester:

2008. október 01-jén volt legutóbb soros testületi ülésünk, már volt szó arról, hogy 2008. október 08-án felbővített és nagyobb létszámra kiterjesztett kistérségi ülés volt, pontosan az első napirenddel kapcsolatban, amit már tárgyaltunk a szociális ellátással összefüggésben, ezen vettem jó magam is részt, és még rajtam kívül 6 képviselő, illetve az Aljegyző Asszony is részt vett ezen az ülésen. Itt azért emellett nem mehetek el szó nélkül, szeretnék tájékoztatni mindenkit, aki nem volt ott főleg azokat, meg természetesen a Tisztelt tiszacsegei Lakosokat is, kérdést tett fel nekem a balmazújvárosi Alpolgármester, azzal kapcsolatban, hogy milyen döntést hoztunk, és miért hoztuk ezt a döntést, és mi a probléma a kistérséggel kapcsolatban? Én erre megadtam a megfelelő választ, mondtam, hogy döntést nem, mint itt is már erről többször szó volt, és megbeszéltük, azért, hogy tájékozottak legyünk és a legjobb döntést hozzuk az itt élő emberek részére. Ezután Tiba Úr is belátta azt, hogy ezt jó lett volna, ha az első ülésen szembe ül ugyan így a két fél, mint ahogy itt ez megtörtént. Majd utána szót kért, a mi képviselőnk, Szilágyi Sándor Úr, aki most mondjam azt, hogy útszéli hangnemben, nem oda illően, rágalmozott ott engem, és nekem ugrott, teljesen alaptalanul, hiszen én a település érdekeit szolgáltam, mint polgármester. Nem tudom mire akart kitérni ott, mert nem is eléggé összefüggő volt, az amit ő elmondott, egy része, aki nem ismerte az mosolygott az egészen, a többi sem értette, hogy tulajdonképpen miről van szó. Én mindenféleképpen szerettem volna ott választ adni, de az Elnök Úr lebeszélte róla és azt hiszem, ott az Elnök Úr figyelmeztette a képviselőnket Szilágyi Sándor képviselő Urat, hogy az ilyen jellegű magatartást nem óhajtja ide befogadni. Én úgy gondolom, hogy valóban, ha jót nem tudunk a településről, ezt már annyiszor elmondtam, ha jót nem tudunk kifelé, akkor rosszal ne akarjunk már előállni,

pláne úgy, hogy alaptalan rosszal. Én mindenféleképpen az ilyen jellegű magatartástól, amit a képviselő ott tanúsított, messzemenőig elhatárolódom és kérem Tisztelettel, hogy a képviselők szavazzanak arról, hogy elhatárolódnak-e ők is az ilyen jellegű magatartástól, szavazásra fogom bocsátani ezt, hogy az ilyen jellegű magatartástól, aki elhatárolódik, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Nagy Miklós alpolgármester:

Névszerinti szavazást kérnék.

Jónás Sándor polgármester:

Névszerinti szavazást kérek, ülésrendben.

Jászai László	IGEN	
Vincze László	IGEN	
Nagy Miklós	IGEN	
Szeli Zoltán	IGEN	
Répási Lajos	IGEN	
Kobza Miklósné	IGEN	
Szilágyi Sándor		
Bana Gábor	NEM SZAVAZOK	
Kapus Lajos	NEM SZAVAZOK	
Tóth Imre	IGEN	
Illés János	IGEN	
Dr. Iványi Tibor	IGEN	
Jónás Sándor	IGEN	

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *fenti tárgyban* – 10 fő igen szavazattal (Bana Gábor, Kapus Lajos, Szilágyi Sándor nem szavazott, Csernikné Nagy Krisztina nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

216/2008.(X. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete minden olyan magatartástól elhatárolódik, amely mind Tiszacsege városban, mind más településeken Tiszacsege Város Önkormányzatára, valamint Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testületére, valamint az egész településre nézve – elsősorban amennyiben alaptalan - rossz fényt vet.

Jónás Sándor polgármester:

Emellett természetesen én a Közigazgatási Hivatal véleményét is kérem ebben az ügyben.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sanyikám, hogy szóljak már hozzá.

Jónás Sándor polgármester:

De megtörtént már a szavazás is.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Értem, de hozzászólni nem lehet?

Jónás Sándor polgármester:

De lehet, tessék.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Szerencse, hogy erről filmfelvétel készült. Én azt kifogásoltam, hogy amikor ott voltunk, felvetted az ülésen Balmazújvároson, hogy miért nem hívtuk ide a másik felet. Én azt mondtam Sándor neked, hogy kritizáld te is, pedig megmondta Tiba Úr, hogy ott volt, csak te nem vetted észre, tehát azon az ülésen, amikor kifogásoltad, csak egymással szembeültették. Én azt kifogásoltam, és neked akkor is elmondtam, hogy amikor felvetted, amikor idehoztad ezt az illetőt, azt kifogásoltam, hogy miért nem hívtuk ide ezt a jogász osztályvezető urat, aki itt most megjelent, vagy Tiba Urat, vagy bárkit, és akkor lehetett volna ütköztetni a véleményeket. Te már akkor felhatalmazást kértél, hogy járjál el ebben, aminek nagyon örülök, hogy a mai nap nem szavaztuk meg, mert az, hogy ebben elindult az rendben van, de tényleg az látszott, hogy bizottsági ülésre is újra idehozod, erőltetjük, ezt át lehetett látni a számok tükrében, hogy ez nekünk nem jó megoldás, én ezt kifogásoltam. Rendben van, le lesz vetítve ez a film, csak akadályok miatt nem tudtuk levetíteni.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, egyébként a szószerinti jegyzőkönyv itt van nálam, nem vetítés, szószerinti, nem akartam felolvasni, aki akarja, itt van, természetesen mellékelve lesz a jegyzőkönyvhöz, ezzel én nem óhajtok tovább foglalkozni.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Egy kiegészítésem lenne, tehát végeredményben most a két nem szavazó képviselő társamhoz szeretnék szólni, hogy arról szól az egész, ha mi képviseljük a településünket más településen, akkor ne piszkítsuk már be a saját településünket, erről kellett volna szavazni, ha odafigyeltetek volna.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt mondtam el. Tiba Elnök Úr pontosan ezt mondta, szó szerint ezt mondta, csodálom, hogy a két képviselő ezt másképp látja, de áldásom rá, ez az ő dolguk.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Ez nem csak Szilágyi Úrra, hanem mindenkire vonatkozik.

b.) EgyebekJónás Sándor polgármester:

2008. október 10-én a Vidékfejlesztési Programon vettünk részt Balmazújvároson.

2008. október 14-én a Védelmi Bizottsági ülésen vettünk részt Sanyival, ez egy félnapos volt, aminek még most lesz a következő hónapban a folytatása.

2008. október 17-én sikeresen megrendeztük az Idősek Világnapját, itt Tiszacsegén, aki részt vett rajta az megtapasztalhatta, hogy nagyon színvonalas és szép produkció volt és mindenkinek köszönöm a munkáját, aki ebben tett és részt vett benne és ilyen sikerre vitte.

2008. október 18-án a „Tanulni öröm” című előadás volt a könyvtárunkban. Ez a művelődés hete, a tanulás ünnepe alkalmából lett kiírva, ez nagyon szép dolog volt, Minier Mária Magdolna vezette az egészet, innen is köszönet neki, illetve Bodogán Istvánnak. A Köznevelés újságban is a helyszínek meg voltak jegyezve, hogy Tiszacsegén a Dr. Papp József Könyvtárban 2008. október 17-én és 18-án volt. Én ott is kifejtettem, mert meg is lettem szólítva, de elmondtam ott is a véleményemet, nagyon-nagyon örülök az ilyen dolognak, nagyon sajnálom azt, hogy nagyon kevesen voltunk rajta, én örültem volna, ha minél többen vagyunk, vagy ha esetleg még a képviselők is eljöttek volna. Röviden annyit, hogy mi zajlott ott, országszerte megrendezik a fenti programot október 10-e és október 31-e között. A Szociális és Munkaügyi Minisztérium, és a Magyar Népfőiskola Társaság írta ki a pályázatot. A nyertesek közé tartozik az Oroszlány Péter névvel fémjelzett Tanműhely Alapítvány, amelynek felkérésével sikeres pályázat megvalósításába bekapcsolódott a tiszacsegei Fekete István Általános Iskola is, így október 17-én és 18-án a Dr. Papp József Városi Könyvtár előadó termében került sor a „Tanulni öröm” című előadásra és a műhelymunkára, amelyen mintegy 70-en vettek részt, elsősorban felnőttek és szülők. A program szervezését és vezetését Bodogán Istvánné és Minier Mária Magdolna vállalták. A rendezvényről szóló hirdetés az országos Köznevelés című hetilapban is megjelent, amit mutattam. Köszönet a közreműködő pedagógusoknak és a könyvtár dolgozóinak, mindannak, akinek ebben szintén nagy munkája van, én magam is köszönöm.

2008. október 20-án volt szerencsém Sólyom László köztársasági elnök úrral egy ebéd kapcsán pár szót váltani az aktuális helyzetről, közösen ebédeltünk Hajdúböszörményben, rajtam kívül még 7 polgármester volt ott, egy magyarországi előadássorozat, vagy tanulmányfelmérésre indult el az Elnök Úr és az egyik kihelyezett állomás Hajdúböszörményben volt, ott vendégül látta ezt a pár polgármestert, kölcsönösen elbeszélgettünk, érdekes dolgok voltak.

2008. október 21-én Dr. Simon Ernő megyei főügyésznél voltam egy baráti elbeszélgetésen, ez egy másfél órás volt, én azt hiszem, hogy sok aktuális dologról tudtunk szót váltani, illetve az elkövetkezendő időkben is a kölcsönös együttműködés fenntartása mellett álltunk fel az asztaltól, és egy cappucino mellől.

2008. október 22-én koszorúzás volt Tiszacsegén, mint mindenki tudja az ünnepek alkalmával, itt azért kell egy kis megjegyzést tennem, és majd nem tudom, hogy magyarázatot mikor kapok erre. Ezek a rendezvények is úgy érnek valamit, hogyha, most nem kimondottan a képviselőkre gondolok, mert még a képviselők közül még egy páran ott is voltak, hanem a Tisztelt Lakosokra is. Ez azért egy országos ünnep, ez mindannyiunk ünnepe és azt hiszem, hogy nagyobb részvételt szeretnék én erre elvárni. Most is 19-en voltunk ezen a koszorúzáson, az ünnepi beszéd, amit Nagy Miklós Úr tartott, nagyon szép és részletes volt. Én azt hiszem, hogy jó lett volna, ha minél többen

hallják ezt, hiszen neki ebbe borzasztó nagy energiája volt, hogy ezt a beszédet össze tudta állítani, és a napi aktuális dolgokról is szólt, emellett. Innen is szeretném kérni a Tisztelt Lakosokat, hogy amennyiben erre lehetőség van, azért látogassák már ezeket. Mint mondtam is, mindent közösen tudunk, és akkor, hogyha közösen részt veszünk ezeken a dolgokon, akkor tudunk előrébb haladni. Másnap 23-án ünnepi szentmisén egyedül vettem részt a képviselők közül, még lesújtóbb volt az állapot, annak ellenére, hogy a katolikus és a református egyház közös szentmisét tartott a református templomban, ott 14-en voltunk, ott már a plébánosok is szóvá tették a település közömbösségét és ez jogos. Jogos a kritikájuk, azért most mind a kettő ellentétes időpontban volt, azért valamelyikre legalább illet volna eljönni a lakosoknak is, hogy képviseljék, azért ez egy ünnep, egy nemzeti ünnep, ahol minél többen, jó, ha együtt vagyunk.

A sok rossz után mondjak valami jót is, 24-én még szintén az ünnepek alatt a hagyományos „Cserkész Birkózó Kupa” Verseny volt. Ezen szintén részt vettem, örömmre szolgált, hogy a meghívott vendégek itt voltak. Szeretném bejelenteni, hogy 11 csapat részvételével zajlott ez a Cserkész Kupa. Meghívtam az Országos Birkózó Szövetség Alelnökét, Rónai Kálmán Urat, ő maga is itt volt, megtisztelte ezzel is a jelenlétével a rendezvényt, illetve változatlanul olimpikonok Repka Attilától kezdve itt voltak. Ami a leglényegesebb, hogy 11 csapat közül nagyon sok első helyet sikerült megszerezni. Én azt mondom, hogy büszkék vagyunk ezekre az emberekre, engedjétek meg, nem sok időt vesz igénybe, de ismertessem a győztesek nevét, hisz erre büszkék lehetünk. Lány kategóriában 37 kg-ban Lakatos Mónika I. helyet szerzett. A gyermek 28 kg-os kategóriában Lakatos Gergő I. helyet szerzett. A Diák 50 kg-os kategóriában Kiss Péter I. helyet szerzett. A 61 kg-os Újj Bence kategóriájában II. helyet szerzett. A serdülő 59 kg-ban Kiss Sándor kategóriájában III. helyet szerezte. Szintén ifi 50 kg-ban Lőrincz Henrik II. helyet szerzett. 69 kg-ban szintén az ifinél Lőrincz Roland II. helyezett, Ujj Dániel IV. helyezett lesz, 76 kg-ban Végh Sándor II. helyezett lett, Sallai Sándor III. helyezett lett. Felnőtt korcsoportban 84 kg-ban Soltész László I. helyet szerezte, Kóti Imre III. helyet szerezte. 96 kg-ban Deli Tamás a III. helyet szerezte meg, illetve a 120 kg-ban Kiss Sándor II. és Szabó László IV. helyet. Összesen csapatban 76 pontot szerzett Tiszacsege, amire nagyon büszkék lehetünk, mint mondtam 11 csapat közül a csapatbajnoki serleget is elhozták, behoztam, hogy megtudjam mindenkinek mutatni, ezt a csapat felajánlotta, hogy itt örizzük az önkormányzatnál, örömmel teszünk ennek eleget és bízunk abban, hogy a továbbiakban is ilyen sikeresen fognak szerepelni. Köszönöm szépen nekik.

2008. október 25-én Tiszagyulaházán voltam, meghívásnak tettem eleget. 100 éves volt Tiszagyulaháza, ebből egy rendezvénysorozat volt. Visszakanyarodnék egy kicsit az itteni dologhoz, ami előtt értetlenül állok, hogy mi ez a passzivitás a nálunk történő rendezvényeken. Tiszagyulaházán pontosan az ellenkezőjét tapasztaltam, mert próbáltam magamnak megmagyarázni, hogy a jelenlegi gazdasági helyzet, a jelenlegi feszült légkör okozza-e, hogy kevesen tartózkodnak ilyen rendezvényeken, na most Tiszagyulaházán az ellenkezőjéről győződtem meg. Megállapítottam, az első rendezvényre a Kultúrházukban került sor, amit 2005-ben építettek, meg kell nézni, most erre én mondom, mint ahogy szokták itt a képviselők mondani, meg kell nézni. Meg is kérdeztem a polgármestert, igen pályáztak rá és nyertek. Na most én nem akarom a régi polgármestert bántani, mert lehet, hogy régen is itt akart a polgármester, csak ugyan olyan ütközőpontokba került, mint amibe most mi, építenénk egy egészségházat, a mai napig még megpróbálnak mindent, építenénk egy óvodát, bölcsődét, azt se, itt semmit, úgy látszik, hogy itt csak a pusztítás az a dicsőség. Itt nagyon szép kultúrházat építettek, amit megtekintettem és ebben 1 óra 15 perces előadást produkáltak a

gyerekek, teltházzal és majdnem akkora a kultúrház, mint a miénk. Ezután a templomba vonultunk át, én már gondoltam, hogy ott nem lesz ilyen tömeg. A meghívott vendégeknek az első két sor volt fenntartva, Tiba polgármester Úr is részt vett rajta, meg Tóth József Úr is, tehát többen voltunk meghívott vendégek, bennünket az első két sorba invitáltak, mi egy kicsit késve érkeztünk és alig bírtunk bemenni a tömegből. Emellett, nagyon szépen rendezve a Hajdú megyei Püspök Úr celebrálta a misét, emellett két pap segítette, érdekes volt számomra, hogy a kinőtt általános iskolából lévő tanulók, akik már középiskolába, szakiskolába járnak, mind összefogottan, pedagógussal, cserkészruhába beöltözve, minden egyes rendezvényen részt vettek, tehát ez egy borzasztó jó ötlet, nekünk is így kellene megőrizni ezt a dolgot. Javaslatot is teszek erre, hogy majd gondolkozzunk már el, hogy hogyan tudnánk azokat a gyerekeket, akik kikerültek tőlünk, továbbtanulnak, hogy ilyen rendezvényekre esetleg vagy csoportos foglalkozásokra újra bevonnánk őket, hogy azt érezzék, hogy közénk tartoznak, hogy van otthonuk, hogy van kihez fordulniuk, és hogy közöttünk legyenek. Gondolok itt arra, hogy például rendezvényeken is, hiszen sok olyan diákunk van, akik szavalóversenyt nyertek, országos jelleggel, stb. ezeket fel kellene karolnunk és ezeknek a fellépéseit igénybe venni. A mise megtörténte után átvonultunk a Lelkész Úrnak a rezidenciájára, az is most lett felújítva gyönyörű szépen, ott végigkínálták még a híveket is, illetve a lakosokat, akik ezen részt vettek. Majd ezután bejelentette a Polgármester Úr, hogy a település másik végén van a temető és menjünk át, mert ott is koszorúzás van. Csetneki Csabát beültettem a kocsiba, mert a település másik végén van, menjünk már, kíváncsi vagyok, hogy ott vajon mennyien lesznek. Kérem szépen, hogy hogy kerültek már addigra oda? Ott is teltház, ott is egy nagyon színvonalas produkciót és műsort mutattak be, ezután vonultunk a futballpályára, ahol szintén nagyon színvonalas produkciót láttunk. Ott már végre öröm is van a borúlátásban, a tiszacsegei Hagyományörző Néptáncscsoportunk fellépett, én azt hiszem, hogy az ő részükről amit lehetett mindent megtettek, ezzel is öregbítették Tiszacsege hírnevét, köszönöm nekik, hogy elfogadták a rendezvényre a meghívást és felléptek, ezzel színesítették az ők programjukat. Kérem most is innen a Tisztelt Lakosokat, hogy gondolkozzunk el ezeken a dolgokon, fontoljuk meg és próbáljunk összefogva együtt közös úton indulni, mert a széthúzásnak nem sok eredménye lesz.

2008. november 22-én Balmazújvároson lesz a Róna IKu-teszt. Megkérném Tisztelettel Szeli Zoltán Urat, hogy fogja már ezt majd össze és szervezze meg, mint a korábbi években is, ő ebbe már profi és szükség esetén kérnék Zoli, hogy amennyiben tudsz esetleg előadásokat, órákat is tartani, felkészíteni a csapatokat, hisz tudjuk, hogy különböző személyiségek vehetnek ebben a csapatban részt, tanárok, diákok, idősek, nyugdíjasok, tehát többféle emberek. Eltudod vállalni Zoli?

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Igen. A kiírást majd hagy kérjem el.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Természetesen a kiírást oda fogom adni.

- c.) *A 2. számú fogorvosi körzet helyettesítési formában történő ellátására Dr. Kapitány Miklós fogszakorvossal kötött szerződés felmondása*
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Mindenki megkapta a határozati javaslatot, feltételezem, hogy el is olvasták a képviselők. A lakosok felé annyit, hogy a 2-es számú körzetünkben, mint mindenki tudja Dr. Kapitány Miklós Úr teljesített szolgálatot. Panasszal élt Újszentmargita Polgármestere a fogorvosi ellátás szüneteltetése miatt, illetve amiatt, hogy hetek óta nem jelentkezett a Doktor Úr, nagyon nehéz vele kontaktust találnunk a településről elment, különböző kérelmet adott be, azzal kapcsolatban, hogy kérné a felmentését, illetve kérné azt, hogy a rendelőt magán és családi okokból felfüggeszteni, kéri a képviselőket, hogy ezt fogadjuk már el. Úgy gondoltuk, hogy akkor ezt nekünk 30-ig jelezni kell az ÁNTSZ és a MEP felé és keresni a lehetőséget a helyettesítésre. Itt annyit szeretnék elmondani, hogy a helyettesítéssel kapcsolatban is már felvettünk több fogorvossal a kapcsolatot, konkrétan hárommal, Tiba Úrral is egyeztettem, mert azért ő, mint fogorvos kikértem a segítségét, a javaslatát, úgyhogy ezzel a hárommal fogunk tárgyalni ebben az elkövetkezendő pár napban, és utána természetesen velük fogjuk megoldani a helyettesítést, egyelőre, míg konkrétum nem történik ebben az ügyben. Aki ilyen formában ezzel a határozattal egyetért, nem tudom van-e ezzel kapcsolatban észrevétel? Ha nincs, aki egyetért, kérem kézfelnýújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a 2. számú fogorvosi körzet helyettesítési formában történő ellátására Dr. Kapitány Miklós fogszakorvossal kötött szerződés felmondását* – 13 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

217/2008.(X. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2. számú fogorvosi körzet helyettesítési formában történő ellátására kötött szerződést 2008. november 30. napjával felmondja.

Dr. Kapitány Miklós írásban bejelentette, hogy 2008. október 15. napjától fogorvosi tevékenységét a körzetben felfüggesztette, azóta ellátási kötelezettségének nem tesz eleget. Újszentmargita településen a fogorvosi ellátás – az újszentmargitai polgármester írásos megkeresése szerint – hetek óta nem biztosított. A fogszakorvos a megfelelő helyettesítéséről nem gondoskodott, a körzet ellátatlan.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a felmondást Dr. Kapitány Miklós fogszakorvossal közölje, illetve november 30. napjáig az épület, illetve az eszközök átadás-átvételével kapcsolatosan szükséges intézkedéseket tegye meg, illetőleg a döntésről az ÁNTSZ és a MEP illetékes szervét értesítse.

Felhatalmazza a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a körzet helyettesítési formában történő ellátása érdekében járjon el.

Határidő: azonnal, illetve 2008. november 30.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Egy kérdésem lenne, elérhető ő egyáltalán?

Jónás Sándor polgármester:

Megmondom őszintén legtöbbet az édesanyját tudom elérni a debreceni lakásán, ő Szentendrén tartózkodik, ahányszor próbáltam hívni nem, amikor ő hívott, akkor tudtam vele beszélni. Most úgy vettem ki, hogy neki hosszú távon sincs elképzelésében az, hogy maradjon tovább. De amíg ő ezt ki nem jelenti, most ezt a lehetőséget kérte, most egyenlőre felfüggesztjük, természetesen keressük a lehetőséget vele, hogy minél előbb dűlőre jussunk és eldöntessük vele, hogy most óhajtja ezt, vagy pedig akkor az önkormányzat esetleg dönt és azt mondja, hogy nem helyettesítés, hanem a jelentkezők formájában valakit megbízunk ezzel a tevékenységgel. De Aljegyző Asszony jobban összetudja foglalni.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Pontosítani szeretnék, most felmondjuk, mert van egy helyettesítési szerződése, ő praxisjogot ugyan vásárolt, de nem intézet semmit, működtetési jogot, nem intézte az ellátási szerződését, nem jött aláírni, tehát itt tartunk, hogy fel kell mondani a helyettesítési szerződést, mert a MEP jelezte felénk, hogyha többször nemleges jelentés megy egy körzetből, akkor azokat megfogják vizsgálni. A lakossági ellátás is nyilván azt kívánja, hogy találjunk megfelelő helyettest. Tehát most az a helyzet, hogy ő megvásárolta a praxisjogot, viszont a helyettesítést nekünk biztosítani kell, meg kell oldani, ezért helyettesítési formában fogjuk majd azokkal az orvosokkal is megoldani a problémát, akik jelentkeztek, tárgyalni fogunk. Tehát most felmondjuk Kapitány Doktor Úrral a meglévő helyettesítési szerződésünket, mert vele nincs ellátási szerződésünk.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

De neki kellene biztosítani a helyettesítést.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Neki kellene.

Jónás Sándor polgármester:

Ő nem lépett tovább, miután ő eljött és bemutatkozott, ő ezután, ennek formai dolgai lettek volna, ahol neki ezt jelenteni kellett volna, de ő ezt nem tette meg. Erről ennyit, most megszavaztuk és egyenlőre ebben a formában fog tovább menni.

d.) Csege Csaba Kft kérelmének megtárgyalása**Ea.: Jónás Sándor polgármester****/Előterjesztés írásban mellékelve./**Jónás Sándor polgármester:

Kollár Aladár fordult hozzánk segítségért, illetve módosítását a Csege Csaba Kft részére. Biztos mindenki emlékszik a legutóbbi testületi ülésen a volt Okmányirodában biztosítottunk helyet a vállalkozásának, ahol ő vállalta, hogy 6 fő 50 év feletti munkatársat fog keresni. Mindenki előtt ott van a levél, ki lett osztva, sajnos ez is azt bizonyítja, hogy amikor van munkalehetőség, akkor nincs jelentkező. Most is ez a helyzet állt elő, hogy sajnos nincs jelentkező. Én innen is szeretném a Tisztelt Lakosok figyelmét felhívni, hogy aki dolgozni szeretne, elsősorban 50 év feletti, de mi most épp arról fogjuk módosítani a határozatot, hogyha nem talál 6 fő 50 év felettit, akkor járuljunk már hozzá, hogy olyan munkaképességű embereket foglalkoztasson, ahol már a kor 50 év alatti, kérné ezt. Most ezt a felmérést kell elvégezni, így 2009. január 01-jétől venné igénybe ezt a helyiséget és akkor tudná a Kft munkáját folytatni. Én azt hiszem, hogy nagyon sok felé hirdetve van, meg több helyen, több fórumon el is hangzott, aki akar biztos, hogy talál. Itt főleg én úgy gondolom, hogy az emberek elsősorban azért fordulnak, hogy munkahely, munkahely, akkor azoknak kellene legjobban képből lenni és ha van ilyen, rögtön rácsapni az ilyen dolgokra.

Kenyeres Ilonára néztem, köszönet a szavazásért, bocsánat, majd el felejtettem, hiszen az ünnepséget színesítette, egy nagyon szép szavazatot adott elő, köszönöm, remélem, máskor is megteszi ezt.

Tóth Imre és Illés János kiment az ülésről.**Jelen van: 11 fő**Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Talán kimaradt, az Idősek hónapja alkalmából volt egy rendezvényünk, és szeretném megköszönni azoknak, akik mind a településről, mind innen anyagiakban, vagy ott a jelenlétükkel hozzájárultak a rendezvény támogatásához.

Jónás Sándor polgármester:

Igen, említettem, meg is köszöntem én magam is, de örülök neki, természetesen inkább köszönjük mindannyian meg, minthogy senki sem.

Kollár Aladár 2009. január 01-jétől kéri a hozzájárulásunkat, hogy akkortól vegye igénybe, ő addig, meg mi is segítünk neki, hogy megtudja tölteni létszámmal ezt a Kft-t, akkor venné igénybe, aki egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Nagy Miklós alpolgármester:

2009. január 01-jétől fogja igénybe venni.

Jónás Sándor polgármester:

És hogy hozzájárulunk ahhoz, hogyha nem talál 6 fő 50 év felettit addig, akkor alatta lévő korosztályból.

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor szeretném, hogy 40 év feletti legyen, mert a 18 éves is 50 év alatti, én úgy szeretném, hogy 40 év fölötti.

Jónás Sándor polgármester:

Hozzájárulunk ahhoz abban az esetben, hogy a 40 és 50 év fölöttiek között is betöltheti ezt, aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Csege Csaba Kft kérelmével kapcsolatosan elhangzott javaslatot** – 11 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina, Tóth Imre, valamint Illés János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

218/2008.(X. 29.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Csege Csaba Kft – képviselőjében: Kollár Aladár – kérelmét, melyre tekintettel a 195/2008.(X. 13.) KT. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 4066 Tiszacsege, Csokonai u. 1. szám alatt található önkormányzati épületet a Csege-Csaba Kft. részére **2009. 01. 01-jétől 1 évre térítésmentesen használatba adja**. A szükséges engedélyek, szakhatósági állásfoglalások megszerzése használatba vevő feladata.

A használatba adási szerződés feltétele, hogy **a vállalkozás folyamatosan minimum 6 fő 40 éven felüli – elsősorban 50 éven felüli - munkaerőt alkalmazzon**. A használatba adási szerződés 1 év eltelte után felülvizsgálatra kerül.

A Képviselő-testülete megbízza a polgármestert a használatba adási szerződés megkötésével.”

Határidő: 2009. 01. 01.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

e.) Egyebek

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

2008. október 01-jén is már jeleztem, hogy a fürdővel kapcsolatban a beruházó elfogadhatatlan munkát végzett. Már ötször tört el a cső, amivel a melegvizet a kúttól a medencéig elvezette. Akkor voltak itt pár ötletek, Miklós is, hogy majd utána néz. A hőtágulás nincs egy méter ezen a 100 valahány méteren. Itt a munka végzése elfogadhatatlan, ezért kifizettünk 46.200 ezer Ft-ot. Én arra kérem a Tisztelt Testületet, hogy a jelenlegi állapotot, a napokban ki kell menni, rögzíteni kell, fel kell kérni a műszaki osztályt, hogy ezt csinálják meg ezt a felmérést, és írásban jelezni, aki végezte, ez az alvállalkozó és helyre kell hozatni. Az megengedhetetlen, hogy két hónap alatt már ötször törjön el a cső. Én nem tudom, akkor kértem a Képviselő Társaimat is, hogy menjenek ki, ráadásul még nem is pályázati pénz, ez teljesen a lakosoknak a pénze és ezt nem engedhetjük meg, hogy 46 millió Ft-ért ilyen munkát áttudjon venni. Sajnos ezt a munkát a Polgármester Úr, Kriszti, meg Orbán Sándor átvette, én arra kérlek Sándor, hogy utólag nézzétek meg, ez a jelen pillanatban, ahogy ez a munkavégzés ott áll, elfogadhatatlan. De én a múltkor is kértem a képviselőket, nem tudom, hogy azóta volt-e valaki kint. Ez teljesen szakmailag, műszakilag át kell nézni, hogy hogy nézték meg. A kijavítást jelen pillanatban is meg kell nézni, hogy a csövek hogy állnak, hogy vannak összetoldva, egyszerűen úgy érzem, hogy jelen pillanatban még szakmai hiányosságok is vannak. Ezzel kapcsolatban én azt kérném, hogy ne járjunk úgy, hogy visszamenőleg 2-3 évre meg keresni kell az alvállalkozót, és ráadásul még a Tiszakomisz végezte, azok az emberek amúgy is eléggé leterheltek, lenne Krisztina nekik jobban mit csinálni, ne egy ilyen munkát mi javígtassunk kifelé. Aki ezt megcsinálta, az csinálja meg és adjunk neki záros határidőt és akkor a nyomáspróbát elvégezve, egyszerűen a nyomáspróbának a minimális mértékét sem tudja elviselni az a cső, hogy valamilyen szinten szét ne csússzon, vagy szét ne jöjjön. Ahogy meg lehet, jelen pillanatban ki van ásva három helyen is, nem tudom, hogy a mai nap folyamán betemettétek-e Sanyi, ott se sóder ágy, de nem akarok belemenni, hogy mi hiányzik, az a lényeg, hogy így elfogadhatatlan. Kívülről hál' istennek, a bélelését, hogy ezzel az új szigeteléssel béleltük a beton kinti medencét, azt kijavították, én bízom benne, hogy az elfogadható lesz, de ez a csővezeték rendszer, meg az egész, ami kint van az az állapot, megengedhetetlen, nem hogy 46 millióért, még kevesebbért. Én azt kérem, hogy bízzuk meg a műszaki irodát, és ebbe én nagyon megkérném, hogy a jelenlegi állapotot rögzítsük, én ebben szavazást kérnék és név szerint. Hogy akarjuk-e ezt most jelen pillanatban megnézni és akarjuk-e jól megcsináltatni és ezeket, én azt kérem, hogy nem hagyhatjuk így, mert jelen pillanatban elfogadhatatlan. Én azt kérném, hogy név szerint szavaztasd meg, hogy állítsunk fel ilyen brigádot, vagy jegyzőkönyveztessük a jelenlegi állapotot, mert ez így nem maradhat.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, akkor megpróbállok röviden válaszolni erre a felvetésre. Először is pontosítani szeretnék, valóban részt vettem az átadás-átvételen. Ezen nem én, mint műszaki ellenőr, hanem, mint a város polgármestere, én a föld alá nem látok, menetközben mikor kint voltam, én nem tapasztaltam és nem is szólhatok bele, egy szakemberek által megtervezett és szakemberek által kivitelezett dolgokba. Itt a hibát egyértelmű, hogy valaki elkövette, ezért ők vállalták is a felelősséget, és vállalták, hogy saját költségükön ezt kijavítják. Nem tudom most mi a gond, mit kell nekünk még

megnézni? Majd azt kell nekünk megnézni, amikor elvégezték és jelentik a munkát, hogy eleget tettek a garanciális kijavításnak saját költségükön, majd nekünk akkor kell szerintem kivonulni, már mondjuk, ha kiakar a Képviselő-testület vonulni oda, mert szerintem ehhez a műszaki szakember doszt elég, mindenféleképpen, hiszen azóta már bekapcsolódott a műszaki osztály is, és közösen végzik ezt a kijavítási munkálatokat. Én azt hiszem, hogy ez rendben lesz, most én azt nem tudom megmondani, hogy holnap vagy holnapután, de az, amit te elmondtál, ezzel teljesen egyetértek, ők sem bújtak ki a felelősség alól, ez nekünk egy fillérünkbe pluszba nem fog kerülni, azért a pénzért, ami kifizetésre fog kerülni, vagy kifizetésre került, azért ők ezt megfogják csinálni, ennyit szerettem volna erre válaszolni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Pontosan azért, hogy a föld alá nem látsz és gondolom, hogy nem is utána kellett volna kimenni, hanem folyamatában sajnos már észre lehetett volna venni, hogy hogy lett ez szakmailag kivitelezve, de most jelen pillanatban ki van ásva, ezért meg lehet ezt nézni teljes egészében. Ha most csak meghegesztik ezt a részt és úgy marad ugyan úgy, ahogy jelen pillanatban szerintem 46 millióért azért sokkal komolyabb minőségi munkát várt volna el az ember.

Jónás Sándor polgármester:

Sanyi kár ragozni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Kár ragozni, megnézni, mert megint betemetik Sándor.

Jónás Sándor polgármester:

De nem mi. Megkérdezlek Csilla, te neked mit fog mondani, ha belenézel abba a gödörbe? Azt mondod, hogy ott van egy gödör, vigyázol, hogy bele ne essél. Sanyi ezek nevetséges dolgok, amiket te akarsz, nevetséges.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sanyi, ha nevetséges, akkor nem tudom, akkor lehet rajta 46 millióért nevetni.

Jónás Sándor polgármester:

Erre szakemberek vannak, ne haragudj már.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Kik azok, nem tudom, akkor nevezd meg, hogy milyen szakemberek nézik.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor menjél ki velük, a szakemberekkel.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De kivel Sanyi?

Jónás Sándor polgármester:

A polgári műszaki ellenőr, oda fogjuk adni neked a neveket, vedd fel velük a kapcsolatot, és hívd össze őket, magyarázd el, hogy mit hogy csináljanak, mert ehhez te értesz.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De Sándor, akkor kellett volna szólni, mielőtt ezt elkezdték, én kértem a tervet is Sándor, csak utána, amikor kivonultak a képviselő társak utána Vincze Úr még kérte, hogy szeretnénk látni, vissza kell nézni a jegyzőkönyvet. Én azóta itt is a műszaki irodába két hete tudták csak a rendelkezésemre bocsátani, hogy végre megkapták a tervet Sándor. Azért ne haragudjál 46 millió Ft-ért én már akkor is szerettem volna a terveket megnézni és akkor is javaslatokat adni, vagy kérdeztük volna meg az előző polgármestert is, vagy az üzemeltetőt, hogy nincs-e esetleg más megoldás, muszáj-e 220-as csövet, vagy hogy oldjuk meg, ezt kértem volna.

Jónás Sándor polgármester:

Sanyi most mondom neked, hogy biztosítom ezeknek az embereknek a névsorát, biztosítom, hogy felveheted velük a kapcsolatot és bármikor bármibe betekinthetsz.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én csak azt kérem, hogy minőségi munkát

Jónás Sándor polgármester:

Mond el nekik, persze, mond el nekik,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Rendben van. A másik, tehát megnéztem a kazánokat is, annyit a fűtéssel kapcsolatban jelen pillanatban már elkészítettek, még annyit kérnék, hogy az iskolában is a kazánoknál a villanyvezetékeket, azokat megfelelően, ahogy szakmailag elő van írva, azokat úgy rögzítsék, ha kell kábelsínbe, bárhogya tegyék bele, ha véletlenül oda a gyerekek is, vagy bárki bemenne. De ígéretet kaptam az Alpolgármester Úrtól, hogy itt még tud segíteni, mert ő ezt jelezte, hogy fogja intézni, ezt köszönöm akkor.

Nagy Miklós alpolgármester:

Csak annyit szeretnék hozzászólni, Polgármester Úr is jelen volt, valóban nem voltak a vezetékek elhelyezve a sínben. Nyilván tudni kell, hogy a fűtési idény elkezdődött, eléggé sietni kellett a munkával, mert nagyon késve nyertük meg ezt a pályázatot. Ebben mi is ludasak vagyunk, mert elég késve fogadtuk el ezt a fűtészorszerűsítést, de nem akarok arra hivatkozni, hogy milyen oknál fogva, mert voltak képviselők, akik ebben egy picit akadékoskodtak és egy hónappal később lett elfogadva ez az egész rendszer. Én akkor felhívtam a figyelmüket a műszaki átadás napján és felhívtam a figyelmét Szilágyiné Zsuzsának is, hogy csak akkor lehet kifizetni számlákat, ha arra engedélyt adunk, eddig én még nem adtam erre engedélyt, addig, míg ott ezek a munkálatok, amit feljegyeztünk, tájékoztattam őket a hiányosságokról, amíg ezek a munkálatok nincsenek elvégezve, addig nem lesz számla kiegyenlítve.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Csak annyit a Szilágyi Úr felvetésére, hogy természetesen jogosak ezek az észrevételek én úgy gondolom, de természetesen egy ekkora volumenű beruházásnál felelős műszaki vezetővel biztos rendelkezni kell, aki tényleg folyamatában vizsgálja és nézi az egészet, tehát mindenképp úgy gondolom, hogy köteles garanciát vállalni ezután, meg a minőségi munkának az elvégzését.

Tóth Imre és Illés János visszaérkezett az ülésre.

Jelen van: 13 fő

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tehát mindenképp az ő felelősségük, tehát mindenképp meg kell ezt keresni, hogy mi ennek a módja, de a későbbiek folyamán is előjöhetnek ezek. Nem tudom, hogy a tervezés vagy a technológiában történhetett-e csúszás, majd meg kell nézni. A műszaki vezető vállalta nyilván a munkára a garanciát, ezt helyre kell raknunk.

Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és az ülést bezárta.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Dr. Vámosi Margit
aljegyző

Jászai László
jkv. hitelesítő