

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2008. november 26-án de. 08⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 13 fő képviselő jelen van. Kobza Miklósné valószínűleg később érkezik.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Nagy Miklós képviselőre.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét – 13 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

Jónás Sándor polgármester:

Ma azért került 8 órára a megszokott időponttól eltérően, mivel nekem 14.00 órakor Hortobágyon a Leader Akció keretén belül feltétlenül meg kell jelennem.

Mielőtt a napirendi pontra tennék javaslatot előtte én szeretnék javasolni egy dolgot, mivel ez közmeghallgatás is a mai testületi ülésünk, szeretném ennek a menetét ismertetni, illetve második részében pedig az elmúlt testületi ülésre szeretnék visszatérni, aki ezzel egyetért jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **fenti javaslatot** – 13 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta**.

Jónás Sándor polgármester:

Megkérdem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal eltérően valami véleménye, illetve előtte kíván jelezni valami változtatást a napirendi pontokon.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ügyrenddel kapcsolatban szeretném, hogyha a 7-es napirendi pontot az első napirendi pontként tárgyalnánk, ez a Tiszacsege Város Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójának megvitatása, nyilván az összes többi napirendi pontot változatlanul hagynám, csak egy sorszámmal feljebb jönnének.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért ezzel, kérem, hogy kézfelnýújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a 2009. évi költségvetési koncepció első napirendi pontként történő tárgyalását* – 13 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta.**

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Bizottságunk tárgyalta a második napirendi pontot és az alábbi javaslattal él, hogy a 2. napirendi pontot a következő 2008. december 17-ei ülésre napoljuk el, mivel a méltányossági ápolási díj megszüntetése tárgyában javaslatot hozni nem tudtunk. Szükségesnek tartjuk, hogy a háziorvosokkal történő egyeztetéshez a decemberi hónapban történő felülvizsgálatát ejtsük meg, és majd a háziorvosokkal történő egyeztetés után tárgyaljuk ezt a napirendi pontot a december 17-ei ülésen.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Annál is inkább igaza van Imrének, mert hallottam, hogy a Kormány lényegi változást akar a szociális törvényben, tehát az ápolási díjat csak egyenes ági rokonok között engedné meg, tehát szülő a gyermeket, gyermek a szülőt, tehát unoka nem ápolhat januártól. Ez a változás is még bejelentésre vár, de valószínű, hogy így lesz.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Az Arany János Tehetséggondozó programban két tanulónkat szeretnénk javasolni, jobban mondva az egyiket, mert a másik Egyek-telekháza lakos, hogy az önkormányzat támogassa ezt a tanulót.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt majd az egyebekben, jó rendben.

Nagy Miklós alpolgármester:

Egyebekben nekem is lenne.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Egyebekben nekem is.

Jónás Sándor polgármester:

Három pont az egyebekben, Alpolgármester Úr, Szeli Zoltán és Tóth Imre Igazgató Úrnak lesz. Akkor így, ami javaslatot tett Tóth Imre, hogy a 2. napirendi pontot december 17-re tegyük át, ne hozzunk ma döntést, aki ezzel egyetért, kérem kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló módosított 26/2006.(XII. 14.) rendelet módosításának elnapolását* – 11 fő igen, 2 fő nem szavazattal (Kobza Miklósné nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta.**

Jónás Sándor polgármester:

Javaslatot teszek most az ilyen formában való napirendi pontok elfogadására, aki egyet ért ezekkel a változtatásokkal, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a napirendi pontok tárgyalását**
– 13 fő igen szavazattal (Kobza Miklósné nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta.**

NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ Tiszacsege Város Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójának megvitatása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 2./ A helyi adókról szóló 20/2004.(V. 3.) Rendelet módosítása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 3./ Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 23/2004.(V. 3.) rendeletének, valamint a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról és a közterületek tisztán tartásáról szóló 26/2004.(V. 27.) rendeletének módosításáról
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 4./ Javaslat a Tiszafüredi Nemzeti Kft. által biztosított gyermekétkeztetésért 2008. évben fizetendő árak meghatározására. A gyermekjóléti ellátásokról szóló 9/2006.(III. 30.) rendelet módosítása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 5./ Tiszacsege Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 7/2008.(II. 15.) KT. számú rendeletének módosítása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 6./ Beszámoló Tiszacsege Város Önkormányzat 2008. I-III. negyedévi gazdálkodásáról
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 7./ Az IKeR projekt fenntartási, üzemeltetési költségek megvitatása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 8./ Polgármesteri jelentés
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 9/ Különfélék

Jónás Sándor polgármester:

Mint említettem két dolog lenne, amit az első napirendi pont előtt mindenféleképpen szeretnék elmondani. Az egyik, mivel ma közmeghallgatás is van, igaz, hogy civil lakost sajnos nem nagyon látok, illetve mondhatnám azt is, hogy nem is látok, közintézmény dolgozói vannak itt. Nagyon-nagyon sajnálom, de ha esetleg bejönnek, akkor szeretnék javaslatot tenni a Tisztelt Képviselőknek, hogy a napirendeket formában és sorban tudjuk lebonyolítani és ne húzzuk el az időt. Minden egyes napirendi pont után, miután a bizottságok, illetve a képviselők, ha van véleményük elmondták, utána 2 percet kap a lakos arra, hogyha neki van azzal a napirendi ponttal kapcsolatban észrevétele, kérdése vagy bármi megjegyzése, azt két percen belül megteheti, ezt stopper órával Nagy Miklós alpolgármester Úr fogja mérni, hogy teljesen hivatalos legyen. Erre itt a választ nem fogja megkapni, hanem 10 nap múlva írásban fogja megkapni a kérdéseire a választ. Ez lett volna az egyik.

A másik az az, ami a legutóbbi testületi ülésen történt, sokféle formában feltűnt ez, hogy Szilágyi képviselő elhagyta a termet. Én csak pontosítani szeretném ezt az egész eseményt. Pontosan azért, mert a Tisztelt Lakosok is remélem, hogy nézik a televízió adását és tisztán fognak látni ebben a képben. Szeretném mindenkinek a figyelmét a Képviselőknek is felhívni, ha már ez senki másnak nem jutott eszébe és nem említette, kénytelen vagyok emellett el nem menni. Jó magyar kifejezés volt, elnézést kérek érte. De szeretném felhívni a Tisztelt Képviselő figyelmét, ehhez különösebb intelligencia már nem kell, ezt leírtuk egyszer, ezt a Szabályzatot, ezt megfogalmaztuk, ez le van írva, ezzel mindenki egyetértett. Szeretném, hogy a lakosok is hallják és tudják, hogy mi a kötelessége a képviselőnek és mi a kötelessége a polgármesternek. Ebből szeretnék három pontot szó szerint idézni:

„A tanácskozás rendjének fenntartása 29. §

d.) figyelmezteti azt a felszólalót, aki eltér a tárgytól, s ha a felszólítás eredménytelen, megvonja a szót”

Tehát legutóbb ezt történt, sajnos nem lehetett.

„(3) Az ülésvezetőnek a rendfenntartás érdekében tett – e rendeletben meghatározott – intézkedései ellen felszólalni, azokat visszautasítani, azokkal vitába szállni nem lehet.”

Szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy tartsuk be a rendet, tiszteljük meg egymást mindezzel, ami ide le van írva.

„(4) Mobiltelefont az ülésen csak az ügyeleti szolgálatot ellátó háziorvos használhat (hívás fogadása).”

Megkérem a Képviselőt, tegye el a telefonját.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Engedetlen vagyok bocsáss meg ezzel kapcsolatban.

Jónás Sándor polgármester:

Nem lehet engedetlen, kérdezem az Ügyrendi Bizottság elnökét?

Tehát az SZMSZ le van írva, mi a véleménye az Ügyrendi Bizottság elnökének?

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Ki kell kapcsolni.

Jónás Sándor polgármester:

Megtörtént? Kérdezem én megtörtént? Nem.

Kérném szépen jegyzőkönyvbe, figyelmeztetés ellenére, az ügyrendi bizottság figyelmeztetése ellenére sem történt ez meg.

Köszönöm szépen. Nem kívánok ezzel az ügygel tovább foglalkozni, mindenki vonja le ehhez a megfelelő tanulságokat.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hozzá szeretnék szólni.

Jónás Sándor polgármester:

Mihez?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Amit felvetettél.

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Igen, én is áttanulmányoztam, én is megkaptam a Jegyző Asszonytól azt az iratot.

Jónás Sándor polgármester:

Örülök neki.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Mondom, hozzá szeretnék szólni.

Jónás Sándor polgármester:

Várom.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hát akkor mond, hogy igen.

Jónás Sándor polgármester:

Igen, mondtam.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Így van, tehát az előző testületi ülésen azért azt te önkényesen, én azt mondom, hogy ne dönts el, hogy a tárgyhoz tartozik vagy nem, mert az idő engem fog igazolni, teljes egészében, amire akkor figyelmeztettelek, hogy azokat a dolgokat amit felsoroltam, soha nem kaptam megfelelő választ.

Jónás Sándor polgármester:

Megkérném megint a Tisztelt képviselőt, hogy ne térjen el ettől a tárgytól.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hagy fejezzem már be Polgármester Úr!

Jónás Sándor polgármester:

Nem engedem meg, ez más tárgyat érint.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem tértem el a tárgytól, nem tértem el a tárgytól, teljes egészében Tiszacsegét és a költségvetést érinti, az iskolát érinti.

Jónás Sándor polgármester:

Utasítom a Képviselőt, hogy fejezze be, ezt nem óhajtom meghallgatni, ez nem tartozik ehhez a napirendi ponthoz!

1./ Napirendi pont

***Tiszacsege Város Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójának megvitatása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Nem tudom van-e esetleg ezzel kapcsolatban a pénzügyi irodavezetőnek kiegészítése, észrevétele?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nincs kiegészítésem, a Pénzügyi Bizottság részletesen tárgyalta és a Pénzügyi Bizottság elnöke fogja összefoglalni.

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy foglalja össze.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Mint mindenki előtt tudott a költségvetési koncepciót november 30-ig kell az önkormányzatnak elkészíteni, előterjeszteni, ebben szerepel a kötelező és önként vállalt feladatok teljesítéséhez szükséges kiadásoknak és bevételeknek a tervezése, figyelembe véve természetesen a helyi sajátosságokat. Ez lesz az alapja a jövő évi 2009-es költségvetési rendelet kidolgozásának, illetve a számításának. Az előterjesztés jól fogalmazza meg, hogy a legfontosabb dolog mindenképpen a működőképesség fenntartása. A jelenleg ismert irányelvek szerint, a kormányzat már rendelkezésünkre bocsátotta, illetve a tegnapi este folyamán sikerült a költségvetési sarokszámokban dönteni. Ezek szerint, ami már kiszivárgott, hogy sajnos az önkormányzatok finanszírozása 10 milliárdos összegekkel fog csökkenni. Ez részleteiben inkább a közalkalmazottak, illetve a köztisztviselők 13 havi illetményének a megvonásából, illetve a bérek befagyasztásából áll. A jövedelemadó átengedés mértéke marad ez évi szinten, 40%, ami megillette önkormányzatunkat. Normatív hozzájárulások és támogatások esetében is jelentősebb csökkenés várható. Szintén a Kormány prognosztizálta, hogy jövőre az ő számításai alapján 1%-os GDP és 4,5%-os infláció, és az államháztartás hiánya a GDP 2,6%-ára csökken. Ezek nyilván irányelvek, tervezések. Én már hallottam ettől sokkal drasztikusabb számokat, itt az 5%-os GDP csökkentéstől kezdve bármi előfordulhat. Bízunk benne, hogy ettől sokkal rosszabb nem lesz. Rátérnék a helyi önkormányzatok forrásaira, a legnagyobb rész ebből az állami támogatások és normatív hozzájárulások mértéke, ami csökkenni fog. Szintén szóltam róla, hogy a személyi jövedelemadó helyben maradó része az a 40%, az ugyan ilyen

formában fog maradni számunkra. A gépjárműadó szintén az idei évhez hasonlóan egészében az önkormányzatoknál fog maradni. Szintén az önkormányzatokat illeti meg a termőföld bérbeadásából származó személyi jövedelemadó 100%-os része. Ugyan így szintén 100%-ban illeti meg az önkormányzatot, az önkormányzat jegyzője által kiszabott környezetvédelmi bírság összege, ha más hatóság szabja ki ezeket az összegeket, annak a 30%-a illet meg bennünket. A szabálysértési bírságok, amelyek szintén az önkormányzati számlákra érkeznek, teljes összegben szintén az önkormányzatot illeti. A szociális ellátások, talán ez az egy olyan forma, amelyben emelkedés várható, ennek a számítását a nyugdíjminimum adja, ebben egy 3,9 %-os emelkedés várható, tehát ennyivel várható, hogy emelkedni fognak (szociális segély, ápolási díj, illetve az idős korúak járadéka). Kezdjük a bevételekkel, az állami támogatások és hozzájárulások. Szintén ahogy említettem, a finanszírozás csökkenésére kell számolni, itt a 13 havi illetmények megvonása kapcsán. A közoktatás vonatkozásában a 2008. évi szint várható. A jövedelempótló és kiegészítő ellátások, amelyet említettem ez a 3,9%-os emelés, a nyugdíjmelés minimumának arányában várható. Esetünkben, mint évek hosszú során gyakorlat, hogy önhikis pályázatot nyújtunk be, ez úgy néz ki, hogy jövőre is kénytelenek leszünk ezt a pályázatot benyújtani, mint tudja a Tisztelt Testület, ez nagyban csökkent a hiány kezelését, hogyha ez nyertes pályázat és komolyabb összegben sikerült realizálni. Változatlanul a Kormányzat stratégiája, hogy szorgalmazza a társulások formájában működő feladatellátást. Fejlesztések esetében lehetőség nyílik a támogatások igénylésére. Mi is a leghátrányosabb helyzetű kistérségek közé tartozunk, ezekben, illetve az odaítélésekben a Regionális Fejlesztési Tanácsok fognak dönteni. Az átengedett központi adók kapcsán már szóltunk, hogy az SZJA helyben maradó része 40%, illetve a gépjárműadó 100%-a marad. A saját bevételek vonatkozásában a bevételeket legalább az infláció mértékének emelésével kell tervezni. Itt értem ez alatt a térítési, ellátási díjakat, engedélyezési, hatósági díjak tartoznak ezek alá. A Kommunális Szolgáltató által nyújtott szolgáltatások esetében is törekedni kell a költség alapon, törekedni kellene, régen is beszéltük ezt, hogy törekedni kell a díjak ráfordított költségek arányaihoz. Tehát törekedni kellene a költségalapon meghatározott díjtételek kialakítására. Erre majd a későbbiek folyamán a vízdíj emelés kapcsán a Kommunális Szolgáltató Szervezet vezetője tesz is javaslatot, majd ezt is megfogjuk tárgyalni. A lényeg az volna, hogy a bevételeknek fedezni kellene a ráfordítás költségét. A nem kötelező feladatok kapcsán felmerülő költséget meg kellene a plusz rezsiköltséggel is emelni. Naprakészen kell vezetni az útvonal nyilvántartásokat, a gépüzem óra naplókat és az üzemanyag felhasználást a Kommunális Szolgáltató esetében. A vagyonműködtetéssel kapcsolatosan is ide tartozik a helyiségek, gépek, eszközök bérbeadása, legalább az infláció, jelen esetünkben a 6,5%, jövőre 4,5%-ban sejtetik, ennek a mértékével kell szintén számolnunk. Az adóbevételek érdekében szintén egy korábbi döntésünk folytán az épületek után beszedett idegenforgalmi adó, ami esetünkben 200 Ft/m²-es áron, egy 50%-os emelést prognosztizál, 300 Ft/m²-re változik. A többi adónemhez nem kívántunk igazából nyúlni, mert tavaly emeltük meg a magánszemélyek kommunális adóját, szintén egy 50%-kal, ez majd hogyanem ugyan abba a kategóriába tartozik. Lényegében a lakosság terhelhetőségét is szem előtt tartva, csak ezt az adóformát javasoljuk emelésre. A kiadásokra rátérve elsődlegesen természetesen a ránk taksált feladatok ellátásra kell összpontosítanunk. Az önként vállalt feladatokat mindenképpen felül kellene vizsgálni az önkormányzatnak, ez nyilván pluszként jelenik meg, és az önhikis pályázatunknál ezek bizony csökkentő tényezőként szerepelnek. Tehát át kellene gondolnunk mindenképpen a jövőre nézve a fürdőnek a működtetését, milyen formában biztosítjuk a jövőben. Szó volt róla, akkor ez majd a decemberi testületi ülésen szintén

elő fog jönni, azért is gondolom ebből az apropóból javasolta az Alpolgármester, hogy ez a koncepció érinti azokat a napirendi pontokat, amelyekben döntenünk kellene és súllyal esnek itt latba, és szerepelnek a koncepcióban. Ilyen a méltányos ápolási díjnak a kérdése is, amelyet mindenképpen tárgyalnunk kell és át kell, hogy értékeljünk, illetve a kedvezmények biztosításának a kérdése is. Ezeket is szintén, mert ezek nem túlzottan jól esnek latba. Igaz, hogy ez nem önként vállalt feladat a közművelődés kérdése, itt a Művelődési Ház, ez kötelező feladat az önkormányzat számára. Ebben is változtatnunk kellene, el kell ezen gondolkoznunk, hogy milyen formában kívánjuk a Művelődési Ház működését biztosítani. Javaslatot tennék arra, hogy ezt mindenképp szorgalmaznunk kellene, valami más megoldást. Tehát ez így majd hogy nem szerepét veszítette. Egy nagyon fontos tényező, sőt, ha nem a legfontosabb, a nyertes pályázatok fejlesztésének a saját forrását mindenképpen meg kell oldani. A működési kiadások esetében számolnunk kell a közüzemi díjak inflációjával, bár az a trendi, legalábbis úgy tűnik, hogy ezek nagyon kis mértékben változnak, talán még lesz ami lefelé mozdul el, de ez még mindig bizonytalan dolog, inkább kalkuláljuk bele, ez előre láthatólag az előzetes prognosztizálások alapján egy 4,5%-ot tesz ki. A dologi kiadások vonatkozásában is kalkulálni kell legalább az infláció mértékével. Szintén emeli kiadásainkat a növekvő hitelkamatok mértéke. Sajnos tudjuk, hogy a gazdasági válság kapcsán ez hozzánk is begyűrűzik. Terveznünk kell a hagyományos rendezvényeink felmerülő költségeire is. Idegenforgalom támogatását is költségelni szükséges. Szintén fontos a belvízhálózat és a csapadékvíz elvezetés karbantartására is fordítani kell. Személyi juttatások és járulékok esetében a kiadások tervezése, Kormányzati ajánlások alapján történik, tehát nincs 13 havi köztisztviselői, közalkalmazotti illetmény, sem bérfejlesztés. Bérjellegű juttatásokat a 2008 évi szinten kell tervezni. A Helyi Kisebbségi Önkormányzat támogatását javasoljuk az idei év alapján egy 736 ezer Ft-ot biztosított a központi keretből a kormányzat, valószínű, hogy jövőre is ezt fogják biztosítani, ezt javasoljuk, sajnos szűkös anyagi lehetőségeinkhez mérten, mint az idén is, kb. 1 millió Ft-ra történő kiegészítésre. Támogatások és átadott pénzeszközök vonatkozásában szigorúbb felülvizsgálat és elszámolás mellett a 2008. évi szinten kell tervezni. Mint említettem, nem akarom magam ismételni, Tisztelt Testület tudja, hogy ezek a pénzek, amelyek csökkentik az önhikis pályázatunknak az eredményességét. Szociális kiadások esetében csökkentéssel számolunk, itt a takarékosági intézkedések kapcsán. Mert itt a nyugdíjminimumhoz kötött szociális juttatások 3,9%-os emelése várható, tehát itt a takarékosági intézkedés magába foglalta a szociális rendelet felülvizsgálatát, illetve az előbb említett méltányossági ápolási díjnak a megszüntetését, ami forintosítva 20 millió Ft-os megtakarítást eredményezne éves szinten. A munkanélküliek foglalkoztatása csak közcélú és közhasznú foglalkoztatás keretében történhet, gondolom ehhez nem kell különösebb magyarázatot fűzni. Tartalékképzését javasoljuk pályázati önerők biztosítására, illetve a közüzemi díjak változása esetén, célszerű volna, mint ahogy az idén is működött, hogy ebből tudnánk azokat biztosítani, esetleg ebben lépünk kellene. Beruházások és felújítások tekintetében mindenképpen szükséges az önerő biztosítása, hiszen minden fejlesztésünk csak pályázati úton valósul meg, tehát ez a helyzet, tehát mindenképpen pályázati önerő alapot kell képezni. Fő feladatunknak az új óvoda és bölcsőde, az egészségház építésének elősegítése, támogatása kell, hogy szerepeljen. A városközpont megfelelő, korszerű szintű kialakítása. Az oktatási intézmények fejlesztése, további beruházások támogatása, helyi foglalkoztatás, munkahelyteremtés elősegítése, a gyógyfürdő fejlesztése, turisztikai vonzerő növelése, és forrást kell még biztosítanunk a belterületi utak, járdák építésére és felújítására is. Határozati javaslatban szintén megjelennek ugyan így, javasoljuk elfogadásra.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, azt hiszem részletes volt. Mivel itt van a Könyvvizsgáló Úr is és mindenkinek az asztalára letette ezzel kapcsolatos észrevételét, véleményét. Nem tudom szóban esetleg kiakarod-e egészíteni?

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Néhány gondolattal igen, igyekszem tömören fogalmazni. A lehetőségekhez képest én úgy gondolom, hogy egy nagyon jól megfogalmazott koncepciót készítettek, a súlypontokat is jól érzékelik. Talán annyit pontosítanék benne, hogy el kell szenvednie most már ennek az önkormányzatnak is, mint az egész önkormányzati rendszernek azt a 20 éves bizonytalanságot, amit úgy lehetne megfogalmazni, hogy 4 éve deklaráltan a kötelező önkormányzati feladatokat nem finanszírozza az állam, csak támogatja. Tetszenek érteni, kötelezően ideadott feladatokat csak támogatja, akkor még vállaljon az önkormányzat önként vállalt feladatokat is. Ez vezet oda, ahol az önkormányzati rendszer áll, a teljes anyagi pénzügyi függőséghez, hogy pénzügyi folyamatokon keresztül lehet szervezeti változásokat kikényszeríteni ebben a rendszerben, ami nem a legteljesebb demokrácia irányába hat. Ezt még meg kell fűszerezni azzal a ténnyel, amivel szembe néztek Önök is, mint önkormányzat, hogy becsalták az önkormányzatokat a kistérségi nagyrendszerekben, egy lényegesen kedvezőbb normatívák alapján, amely normatívákat drasztikus módon, egyik napról a másik napra, miután bent voltak, levettek. Szóval el kell gondolkozniuk a jövőt illetően és ez a koncepcióból kitűnik, hogy semmiféle kapkodást nem terveznek benne, hogy a saját jól felfogott biztonságukból kiindulva, a saját lehetőségeikre támaszkodjanak. Önkormányzat vagyunk próbáljunk magunk erejéből élni, amennyire tudunk. Ettől kezdve, figyelembe vették azt a tényt és benne is van a határozati javaslatban, amit én úgy gondolok, hogy utoljára tettek bele, utolsó pontba tettek bele, de én legelső helyre tenném, a kialakult helyzet függvényeként abból indulnék ki, hogy nem lehet 155 millió Ft-nál több hiányt tervezni, nem lehet. Akár milyen eszközökkel, de ezt vissza kell pótolni, hogy ne legyen több, mert nem tudják majd finanszírozni, ez is igen komoly feladat lesz ennek a finanszírozása. Ha ebből az alaphelyzetből indulnak ki, akkor ebből következik egy csomó napirendi pontnak egy majdnem automatikus döntése, hogy milyen döntéseket kell hozni. Egy helyi adónál nem kérdéses, hogy be kell szedni minden kintlévőséget, nem kérdéses, hogy meg kell nézni azt, hogy hol tudok esetleg többet beszedni. Meg kell nézni, hogy önköltséges alapon teljesítsek szolgáltatásokat, ne adj isten, ami nem kötelező szolgáltatás, lehet azon valami kis hasznom is. Nem nyereszkeskedni kell az önkormányzatnak, de rengeteg olyan feladatot vállalt egyébként, ami nem is kötelező. Mondjam azt, én nem fogom mondani, de rá lesznek kényszerítve, mint ahogy itt van benne például a fürdő működtetése kapcsán, hogy ezeket a nem kötelező feladatokat valami olyan formában lássák el, ami ne terhelje az önkormányzatot. Vagy bérletbe kiadni, vagy vegyes társaságot alapítani rá. Tehát megtalálni a módját, hogy ne csak mindig pumpálni kelljen a hiányból adódó részt, mert nem lesz miből finanszírozni. Összességében úgy gondolom, ha a jelentésemet elolvasták, többel nem is akarom kiegészíteni, nagyon jónak tartom és még egyszer azt emelem ki, hogy a sarokszám a végén van, onnan kell kiindulni. Ez nagyon kemény tervezés lesz az elkövetkezendő 1-1,5 hónap nagyon kemény feladat lesz, mert ez szembesíteni fogja Önöket a napi aprópénzes esetleg ígérekkel, esetleg kötelezettségekkel, ami eddig megszokott volt a településen.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Testület! Nyilván mindenki tudja, hogy igen jelentős válságot élünk meg és ennek súlyos következményei lesznek, amelyet sajnos még nem érzékelünk. Kiemelném azt a mondatot, amelyet beírtunk a koncepcióba, „az önként vállalt feladatok ellátását a 2009. évi költségvetési tervezésnél radikálisan felül kell vizsgálni.” Ez túrhetetlen, hogy ezt a 20 év bizonytalanságot, amit Farkas Úr említett, én inkább 20 év képmutatásának és szimpatikus ígéretésének nevezném. Mivel az országgyűlési képviselők, de a település képviselői is inkább azzal jeleskedtek, hogy hogyan tudnának a lakosságnak kedvezményt, juttatást adni, annak érdekében természetesen, hogy mi magunk képviselők lehetőség szerint a lakosságnál a hozott rendeleteinkkel, vagy határozatainkkal minél nagyobb szimpátiát tudjunk kivívni.

Szilágyi Sándor kiment az ülésről.

Jelen van: 12 fő

Jónás Sándor polgármester:

Kiment Szilágyi Képviselő, telefon csörgése jött és kiment.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én nem is szavaztam meg a szociális rendelet módosítás napirendről való levételét, pontosan abból az apropóból fogva, mert ha tetszik, ha nem ez az önkormányzat előbb utóbb rá lesz kényszerítve arra, hogy ezeket a feladatokat nem tudja felvállalni. Lehet, hogy ez fájdalmas döntés, lehet, hogy ez nehéz döntés, ez a település öregszik, ez a szám növekedni fog, nem fog csökkenni. Én úgy gondolom, ha figyelembe veszem például azt, hogy ezek között az emberek között is van, olyan, akik nem fizetik a helyi adót, holott több százezret kapnak évente különféle juttatások formájában, mint például ápolási díj formájában, véleményem szerint enyhén szólva is furcsa.

Szilágyi Sándor visszaérkezett.

Jelen van: 13 fő

Nagy Miklós alpolgármester:

Úgy tűnik, hogy az ilyen jellegű állampolgári magatartás nem egészen lojális az önkormányzattal szemben. Azért 9 ezer Ft-ot nem kifizetni helyi adóként, de ápolási díjként 500 ezer Ft-ot felvenni egy évben, ez véleményem szerint nagyon furcsa. Nekem az a véleményem, hogy amennyiben az önkormányzat ezt a költségvetési koncepciót elfogadja, ettől kezdve az összes többi napirendi pontnál elég szűk lesz a mozgástere, hisz ez a koncepció nagyon szigorú, nagyon nehéz helyzetben leszünk. Azt, hogy milyen nehéz lesz még nem is tudjuk, majd jövőre fogjuk érzékelni, akkor amikor kevesebb lesz a finanszírozás, akkor amikor munkahelyek szűnhetnek meg és nyilván a személyi jövedelemadóból is kevesebbet fog kapni a település, mind emellett azt is figyelembe kell venni, hogy a személyi jövedelem adó számításnál az is számít, hogy vannak-e bejelentett dolgozók, illetve az is számít, hogy a munkaadó a dolgozókat minimálbérre, vagy teljes összegű bruttó béren jelentik be. Nem akarom nyilván a saját cégemet szóba hozni, de azért mi soha nem fizettünk sem feketén embereket, és nem is minimálbéren foglalkoztatunk. Ez azonban nem igazán jellemző a településre, és nem igazán jellemző az országban más vállalkozásokra sem. Nagyon oda kell figyelni, mert

én úgy gondolom, hogy ennek súlyos következményei lesznek, az önkormányzat finanszírozása egyértelműen csökkeni fog, az adóbevételeinkkel is problémák lehetnek. Én arra számolok, hogy bármit is teszünk a behajtásnál az adófizetési morál az nem javulni, hanem romlani fog, akkor is, ha minden eszközzel megpróbáljuk ezeket az adókat behajtani. Tehát én úgy érzem, azt kell, hogy mondjam a Képviselő-testületnek, hogy az önként vállalt feladatokat át kell gondolni és gyakorlatilag ezeket az önként vállalt feladatokat előbb vagy utóbb meg kell, hogy szüntessük. Mindamellett azt is meg kell jegyezmem, hogy ennél a méltányossági ápolási díjnál, ha ez nem lenne, akkor nagyon sok ápoltnak alanyi jogon járna az ápolási díj. Természetesen ennek az utánajárása, ennek a megszerzése sokkal kevesebb energiát igényel, mint az alanyi jogon való ápolási díjra való jogosultság megszerzése. Természetesen az állampolgár különösebben nem foglalkozik azzal, hogy az alanyi jogon járó ápolási díj és a méltányossági díj között az önkormányzat finanszírozása szempontjából jelentős különbség van.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Testület! Répási Úrnak a hozzászólására szeretnék reflektálni. Kétszer is említetted a nyugdíjminimum várható 3,9%-os emelését. Tegnap a parlamenti vita kapcsán a pénzügyminisztérium bizottsága részéről elhangzott, ez még nem döntés, de most koncepciót és az ahhoz kapcsolódó meg a költségvetés elfogadásához kapcsolódó törvényerejű rendeleteket módosítják, nem fog emelkedni egy százalékkal sem valószínű. Nagyon sok szociális kiadás ehhez kapcsolódik, ez a bázisalap, ami után számítják, ugyan akkor a megélhetés növekszik, a gyógyszerköltség növekszik, de ez nem növekszik, így sokan nehezebb helyzetbe kerülnek, de hát az ország helyzete olyan, tudjuk és látjuk, úgyhogy ez sajnos várható volt.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! A bizottság meg lett szólítva, úgy gondolom, hogy válaszolnom kell erre. A Képviselő-testület hozott egy intézkedési tervet, ezt elfogadta minden képviselő, a bizottság ezt nem vitatja. Elfogadtuk, tehát tudomásul veszi a bizottság. Viszont a december 17-ei időpontot azért kérte a bizottság, amit Nagy Miklós Úr is nagyon jól említett, hogy vannak a méltányossági ápoltak között olyanok, akinek alanyi jogon is járna. Adjuk meg az időt nekik, hogy ezeket a különböző utánajárásokat el tudják végezni, hogy ne essenek ki addig sem a szociális ellátásból. Vannak akik jogtalanul vesznek fel, ők fognak majd kihullani, de a lehetőséget adjuk meg az embereknek, ne egyik napról a másikra elvágjuk. A bizottság 2 órán keresztül tárgyalta ezt a napirendi pontot, ezért is jutottunk arra a következtetésre, hogy ülünk le a háziorvosokkal, beszéljük meg, hogy kik azok, akiknek érdemes elmenni a bizottság elé, kik azok, akik alanyi jogon fogják kapni egyenes ági rokonság miatt vagy nem egyenes ági rokonok. A törvényben van 5 pont, amelyből háromnak meg kell felelni és ha háromnak megfelel, akkor jobban is jár, mert 120%-kal többet fog kapni, tehát érdekelt lesz benne, hogy járjon utána. Ezt szerettük volna csak elérni ezzel a december 17-ei módosítással. Tehát nem a javaslatot, a tervezetet vitatjuk mi, hanem a lakosságnak lehetőséget adni, hogy ne drasztikus érvágás legyen, hogy megszüntetjük, hanem adjunk időt arra, hogy utána tudjon járni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én is ezzel kapcsolatban szeretnék hozzászólni. A Lajoséval kapcsolatban, ha több konkrét dolgot említett volna, akkor még jobb lett volna, mert ezeket, Lajosnak válaszolva először, mindig nagyon jól előkészítjük, leírjuk és a visszaellenőrzésével

nekem vannak mindig gondjaim, de ez a gazdálkodáshoz kapcsolódik, ami vissza is hat ezekre a dolgokra, alapvetően ez a gazdálkodásunknak az értékmérője. Ha konkrétabb dolgokat is említettél volna, szerintem akkor jobbnak láttam volna. A méltányossági ápolási díjra visszatérve, amit Nagy Miklós mondott, valahogy ezzel én úgy vagyok, hogy a másik szemében a szálkát, és a sajátunkban a gerendát sem biztos, hogy észrevesszük. A méltányossági ápolási díjat is azért meg kell, hogy mondjam az orvosoknak a szakmai feladata, hogy a bizottságnak javasolja, hogy járhat ápolási díj vagy nem jár. Tehát ez egy komoly, csak a helyi orvosoknak a véleménye alapján utána dönt a bizottság, hogy nem, hogy megkapják vagy nem. Azzal egyetértetek teljes egészében, hogy minden évben felül kell vizsgálni, ezt pontosan én javasoltam, hogy az orvosokkal is meg kell beszélni, hogy amennyire lehet ezt szorítsuk le, mert én is egyetértetek azzal, ha jogtalanul veszi fel valaki, akkor az méltatlan. De összességében, így ahogy te elmondtad nem tudok vele egyetérteni, mert igen is több esetben a bizottság is felülvizsgálta, az orvos szakmai véleményét eleve nem vizsgálhatjuk felül. Eddig is azért a bizottság úgy érzem körültekintően járt el. Szigorodik a helyzet, tudomásul veszem, szigorúbban kell ezeket felülvizsgálni, de így teljesen nem fogadom el, azzal érvelve, hogy például három ember miatt fűtjük azt a hatalmas nagy épületet. Fűtjük, télen szorítanánk valamilyen szinten, szűkösebbek a lehetőségeink, itt van irodahelyiségünk, még lent is, hogy idehozzuk őket, a fűtést megtakarítani, egyéb gazdasági dolgok. Vagy a fürdőt nem is említem a 46 millióval, három vagy két hónappal ezelőtt ígérted a testületi ülésen, nem térünk rá vissza, tudom, hogy kellemetlen, nyugós, de sokkal jobb lenne, ha ezeket is megtárgyalnánk, ha ott hiba történt, mert én ott azért úgy érzem, hogy sokkal több pénzt fizettünk ki, mint amennyit megérdemelt az a vállalkozás, aki csinálta. Itt meg egyszerűen csak úgy húzzuk le az ápolási díjat, hogy ne kapják, én méltánytalannak érzem így, a kettő között az igazság az én értékrendemben ez.

Nagy Miklós alpolgármester:

Mind a két felszólalóhoz szeretnék reagálni. Az egyik a határidővel kapcsolatos január 01-jén lép életbe a rendeletmódosítás, bőven lett volna idő arra, hogy a jelenleg méltányossági ápolási díjban részesülő az alanyi jogon járó ápolási díjra áttudjanak térni, szó nem volt arról, hogy azonnal megszüntetjük.

A másik hogy a képviselő mire emlékszik arról, hogy én mit mondtam és mit nem, ezt nem nagyon értem, ha jól tudom a képviselő nem volt bent, amikor én felszólaltam, tehát ettől kezdve egy picit megmondom őszintén meg vagyok löve.

A másik nagyon fontos gondolat, tudnék én is itt nagyon népszerű dolgokat mondani, tudnám verni az asztalt, hogy nem szüntetjük meg, mit képzelnék a képviselők, hogy gondolják, hogy egy ilyen rendeletet előhoznak. Én is előtudnám adni, hogy a település lakosságának szimpatikus döntéseket akarunk hozni. Ki tudja, jövőre megeshet és előfordulhat, hogy nekem is több száz milliós adósságom lesz, kikerülök majd itt a dicsőség táblára, elérvezek ingemet, gatyámat, lehet hogy jól jönne egy polgármesteri szék és úgy gondolnám, hogy szimpatikus dolgokat mondok majd itt a Képviselő-testületi ülésen, hogy mire polgármester választások lesznek, akkor mindenképpen rám szavazzanak a lakosok. De mi lesz ez után, mert én ezen is elgondolkoztam, mert nekem volt mivel, hogy akkor amikor az önkormányzat tönkremegy és egy önkormányzati biztos fogja vezetni a tönkrement önkormányzatot, úgysem lesz szükség polgármesterre. Így aztán én úgy gondolom, hogy megpróbálok olyan döntéseket kierőltetni a képviselő-testulettől, ami Tiszacsege Város jövőjét szolgálja, nem pedig a biztos csődbemenetelt, azért, hogy szimpatikus kijelentést tegyek a település lakosságának. A fürdőre visszatérve, egyebekben akartam, de ha már a Képviselő Úr előjött ezzel a fürdő

kérdéssel, én utána néztem ennek a dolognak. Tárgyaltam a kivitelezővel, aki kifogja javítani ezt a csövet. Megbeszéltem vele, hogy a hiba azért van, mert a cső egy métert nyúlik ebben a hosszban. Kedves Képviselő Úr most már elhoztam önnek azt a lineáris hőtágulási együtthatót, amit ez a cső mutat, egy méteren 0,16 millimétert nyúlik 1 °C-on, 100 méter ez a cső, 50 °C-os hőmérséklet változásnál 960 mm a nyílása a csőnek, ezt elismerte a kivitelező is, és tudomásul vette, hogy a csőbe csőlírát kell beépíteni, rugalmasabbá kell kialakítani, hogy a cső tudjon mozogni, mert egyébként el fog törni. Ön egyébként valami teljesen más adatot mondott erre vonatkozóan és azt mondta, hogy ennek a csőnek nem az a problémája, hogy 960 millimétert nyúlik, hanem valamiféle homok, meg sóderágyat kell neki vetni. Én úgy vagyok ezzel, hogy ágyat az ifjú házásoknak kell vetni, hogy legyen mivel foglalkozniuk. Ennek a csőnek semmi köze sincs sem a sóderágyhoz, sem a homokágyhoz, a problémát az okozza, hogy ennek a csőnek a lineáris hőtágulási együtthatója tízszerese, azért fontos, ha az ember megtudja állapítani, hogy miért keletkezik be egy hiba már előre, mert akkor a hiba kijavításának a módját is pontosan eltudja végezni. Én nem akarom Közép-Európa legnagyobb műszaki szakértőjét eljátszani, mint egyesek, én csak a tényeket közlöm, betudom mutatni a Képviselő-testületnek azt a diagrammot, ami meghatározza ennek a minőségű csőnek az összes műszaki jellemzőjét, elvégeztem a számításokat. Én úgy gondolom, ha egy ember szakértősködik, azért az anyagokkal kapcsolatos műszaki paraméterekkel valamennyire tisztában lenni és utána szólalna meg.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Elfogadom Alpolgármester Úr hozzászólását csak egyetlen egy kérdés fogalmazódott meg bennem, hogy ez a vállalkozó, aki ezt a csövet beépítette, akkor ezzel nem volt tisztában?

Nagy Miklós alpolgármester:

Ez az ő hibája, ez az ő kára.

Jónás Sándor polgármester:

Ezért csinálja, ez ő kára.

Nagy Miklós alpolgármester:

Az ő kára, neki tudnia kellett volna.

Bana Gábor PTKIB. tag:

De ha hozzáfogok valami munkához, én úgy gondolom, hogy szakmailag fel vagyok rá készülve, nem értem az egészet.

Jónás Sándor polgármester:

Ezért van ez Gabi, mi sem értjük, mi valahol egyetértünk minden képviselővel, mi sem értjük, hogy bekövetkezett, hiszen szakemberek készítették a tervet, szakemberek végezték a kivitelezést, ők határozták meg, hogy milyen anyag szükséges hozzá. Nem voltak képbén, ezért pontosan nagyon jó a szerződéskötésünk, mert ők ezt a hibát saját kárukön korrigálják és javítják ki.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én is ezt akartam felvetni, én mondom, hogy 0,16 a hőtágulási együtthatója. Amikor valaki tudta, hogy itt a melegvizes rendszert fogjuk kiépíteni, akkor nem tudom, hogy

miért így kellett 46 millió Ft-ért megcsinálni, hogy most a régi csőre rá kellett kötni. Most felszedik és újra csinálják.

Jónás Sándor polgármester:

A 46 milliót ezzel egy fillérrel nem fog az önkormányzatnak többbe kerülni, mint amibe vállalták, a hibát saját költségükön, ötödször mondom el, saját költségükön fogják kijavítani.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Meg az a rengeteg plusz a nyáron, amennyivel később készítették el.

Jónás Sándor polgármester:

Ez kétségtelen, ez így van, ez így igaz.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Nem tudom visszatérnék a koncepcióra, Szilágyi Úr megkérdőjelezte, hogy nem konkrétumokat mondok, igazából nem is lehet konkrétumokat mondani, tehát ez egy koncepció, egy tervezés. A konkrétumok, amikor az országgyűlés már harmadjára tárgyalja a költségvetést, akkor mit tudunk konkrétumokat. Én mondtam volna konkrétumokat, hogyha az éjszaka elkészítettek volna egy azon alapuló, amiben döntöttek számokat, akkor lehetett volna mondani konkrétumokat. Konkrétumokat mondunk a későbbi napirendek kapcsán, itt az emelések, sajnos, amivel tudunk adatokat, ott biztos, hogy lesz konkrétum, majd abban meglátjuk, hogy hogy fogunk dönteni. Illetve ugyan így Iványi Doktor Úr is ezt vetette fel, ezt a 3,9%-os emelést, ami nem biztos, mint ahogy már harmadik alkalommal tárgyalják.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Nagyon kicsi a valószínűsége.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Nagyon kicsi a valószínűsége. A Könyvvizsgáló Úr nagyon jól fogalmazta meg és ezen tényleg el kell gondolkodnunk, a kormányzat sajnos a kötelező feladatok finanszírozását sem biztosítja, tehát ugyan az a gyakorlat amit a pályázatok esetében, hogy nem biztosítja az egész összeget, hanem ad hozzá valamennyit, mégsem mondják azt, hogy nem és akkor csináld. Most vagy az van, hogy csinálom és belerokkansz, vagy azt mondom, hogy nem csinálom, de azt meg nem lehet. Főleg itt a kötelezően ránk testált feladatokat azokat muszáj elvégezni és ahhoz bizony pénz kell, ha nem adnak megfelelő finanszírozást, akkor ennyiből kell megoldanunk, és sajnos ennek ez az ára, hogy ide lyukadunk ki, ilyen helyzetbe kerülünk, de nem csak mi, most ez ne vigasztaljon senkit, meg minket sem, nagyon sok önkormányzat küzd hasonló problémákkal, szinte az egész és most elsősorban ez a kis önkormányzatokat éri el. De látszanak ennek a jelei akár Debrecen vonatkozásában is, országos szinten a negyedik legjobban eladósodott város arányaiban Debrecen. Előbb utóbb ott is majd valamikor valamilyen szinten helyre kell pakolni, ezt kezelni kell, mert ez hosszú távon nem működik.

Jónás Sándor polgármester:

Én összegzésképp annyit mondanék ehhez, hogy Könyvvizsgáló Úr nagyon jól látta meg, Alpolgármester Úrral azért nem is szavaztuk ezt, hogy levegyük a naprendi pontról, mert nem népszerűnek kell most Tiszacsegén lenni, bennünket nem azért bíztak

meg, hogy népszerűek legyünk, hanem a fenntartásokat biztosítsuk az önkormányzatnál a település lakosainak, ehhez, nekünk, ha meg kell lépnünk a szigorú lépéseket, akkor meg kell lépni. Ezt nem odázhatjuk, nem tolhatjuk el, lehetünk mi attól még népszerűek, de ne ezzel, ne ezzel, hogy tönkretesszünk egy költségvetést.

Jászai László PTKIB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Én a méltányossági ápolási díj elhalasztását végiggondoltam, amíg itt a vita tart, szerintem pont a halasztással hozzuk kellemetlen helyzetbe a lakosokat, mert ha most december 17-én döntünk úgy, hogy január 01-jétől ez megváltozik, akkor pont egy olyan időszakra esik az átjelentkezési procedura, amikor ünnepek vannak, elég nehezen működnek a dolgok én a testület nevében újra gondolnám ezt, mert szerintem úgyis újra elő fog kerülni. Szóval át kellene ezt gondolni.

Jónás Sándor polgármester:

Még lenne lehetőség időben is, hogy lépjenek azok akik ténylegesen tudnak ebben menni, mert 17-e után már idő itt nem lesz, mert itt lesznek az ünnepek.

Jászai László PTKIB. tag:

Még kellemetlen helyzetbe hozzuk az embereket.

Jónás Sándor polgármester:

Igen, rosszabb helyzetbe kerülnek.

Jászai László PTKIB. tag:

Ha végig gondoljátok, hogy most úgyis ráfogunk kényszerülni, hogy ezt a döntést meghozzuk, mert nyilván, ahogy itt hallottam én is van egy jelentős része itt ezeknek a méltányossági ápoltaknak, illetve azoknak a gondozóinak, hogy átjelentkezzenek egy másik rendszerbe, tehát onnan mindenféleképpen kapnának, ha most ezt elhalasszuk és 17-én hozunk egy január 01-jei időpontot, szerintem az még kellemetlenebb helyzet.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő Urak, illetőleg Tisztelt Lakosság! A Képviselő Urak, már nem akarom ragozni, hogy egy határozatot hoztak, amelyben meghatározták, hogy hogyan tudjuk vagy próbáljuk finanszírozni ezt a hiányt, ennek az egyik pontja volt ez az ápolási díjjal kapcsolatos rendelkezés, tehát ennek a megszüntetése. Ez már egy döntés, tehát meg kell szüntetni az ápolási díjat, a Képviselő-testület erről már döntést hozott, ezért készült el ez a rendeletmódosítási tervezet, amely arra irányult, hogy az ápolási díjat január 01-jével szüntessük meg. Én tájékoztatni szeretném a Tisztelt Lakosságot, arról, hogy kétfajta ápolási díj továbbra is megmarad, az egyik az alanyi jogon járó ápolási díj, ezt a súlyosan fogyatékos személyek kaphatják, illetőleg a 18 éven aluli tartósan beteg személyek, a másik pedig a fokozott ápolást igénylő személyek, itt 5 kritériumnak - ahogy Elnök Úr is említette - kell megfelelni, illetőleg az ötből háromnak, ez pedig az, hogy a személy, akit ápolnak nem tud önállóan étkezni, vagy tisztálkodni vagy öltözködni, vagy illemhelyet használni, vagy lakáson belül segédeszköz igénybevételevel sem közlekedni. Ezt egy szakértői bizottság vizsgálja felül. Tehát most tényleg idő kérdése az, hogy ezeket a lépéseket az emberek, a lakosok, az érintett lakosok megtudják tenni, tehát időt kell nekik erre hagyni, hiszen itt egy szakértői vizsgálatról is szó lehet. Most még hozzá teszem azt saját gondolatként, hogy nagyon sok az idős ember, aki nyilvánvaló, hogy állapotánál fogva, hiszen látjuk a közgyógyellátás magas számából is, ennek az öt kritériumból háromnak, nem akarom

megelőlegezni, de érzésem szerint meg kell, hogy feleljen, hiszen olyan állapotban van. Maga az orvosszakértői vélemény, amit a méltányossági közgyógynál is felhasznált a bizottság, erről szakértői vélemény van, hogy neki milyen betegségei vannak, tehát valószínű, hogy bele fog esni ezekbe. De viszont egyrészt az, hogy meg kell szüntetnünk, másrészt az, hogy időt kell hagynunk, mert ha azt most december 17-re valóban eltoljuk, átgondoljuk, akkor tolni kell a hatálybaléptetési idejét a rendeletnek. Tehát akkor már viszont nem teljesítjük azt a testületi döntést, határozatot, amit viszont saját magunknak hoztunk meg. Tehát itt egy többbretű dolgot kell átgondolni ezek után.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Elnézést Tisztelt Képviselő-testület! Még egyszer szólok, tehát azt hiszem, hogy jeleztem, hogy a rendelettel nem vitázott a bizottság, tehát tudomásul vette azt, hogy meg kell szüntetni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Mindenki velem akar vitatkozni.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Mert te mondtad ezt, hogy kiakartuk kerülni. Én nem akartam semmit kikerülni. Most már elmondom a részleteit is, pénteken szerettünk volna az orvosokkal leülni, megbeszélni ennek a technikai lebonyolítását, hogy a lakost ne érje hátrány, mivel a Jegyző Asszony elmondta, hogy bizottság elé kell állnia. Ezeknek az embereknek nem egyszerű bizottság elé állni, nem tud egyik napról a másikra elmenni Debrecenbe, hanem a bizottságot kell felkérni, hogy kivonuljon Debrecenből.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Nem kell elmenni, hanem kijönnek.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Azt mondom, hogy kijönnek, ezt is meg kell szervezni. Úgy gondoltuk, hogy egy-két hét az az időszak, amikor ennek a 70 embernek a felülvizsgálata megtörténik. Hogy miért akartunk az orvosokkal egyeztetni? Azért, hogy az a beteg érezze, az az ápoló, hogy neki van esélye arra, hogy elmenjen, aki meg eddig csak úgy megkapta, te is nagyon jól mondod, hogy nem érdemli meg, mert még azt sem fizeti be, amit be kellene fizetni, az pedig el se menjen és neki automatikusan meg fog szünni az ápolási díja. Tehát az utánjárásra próbáltunk időt adni nekik. Ezt szerettem volna elmondani, ha még mindig nem érhető, hogy mit szeretett volna a bizottság, akkor még leülünk és beszélünk róla. Szerintem itt nem a népszerűséget hajhássza senki, hanem pontosan azt szerettük volna, hogy a lakosoknak minél kényelmesebben lehessen ezt lebonyolítani.

Nagy Miklós alpolgármester:

Elnézést, hogy megint szót kértem. Egy dolgot nem értek, hogy a végkimenetelen mit változtat ezzel? Szerintem semmit. Az a legnagyobb problémám, mert te most azt mondod Imre, ha most nem lesz elegendő alanyi ápolási jogosult, akkor nem fogjuk eltörölni a méltányosságit? Vagy nem értem, hogy mi lenne ennek a végeredménye? Így is adunk nekik időt, mert január 01-jéig, ha ezt a rendeletet megalkotjuk és azt mondjuk, hogy igen az ápolási díjat megszüntetjük, nem népszerűségről van itt szó, hanem a

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Én elmondtam a bizottság álláspontját

Nagy Miklós alpolgármester:

Még mindig nem mondhatom el, ne haragudjatok már gyerekek, kinek szóltam én bele a szavába, hogy fejezzem már be, amit szerettem volna elkezdni, tehát ott folytatnám. A képviselőnek, egy település vezetőnek nehéz döntéseket is meg kell hozni a település érdekében, ha már azt tudjuk kommunikálni, hogy vak meg világtalan vezeti ezt a települést, meg kóborkutyák, meg semmirekellők, meg lopunk, csalunk, hazudunk, akkor azt is kitudná kommunikálni egyik kocsmából a másik kocsmára járva, hogy ezt az ápolási díjat meg kell szüntetni a település érdekében. Mi a település vezetői kénytelenek vagyunk nehéz döntéseket hozni, oda kell állnunk az emberek elé és el kell nekik tudni mondani, hogy sajnós az ország, és ezzel együtt az önkormányzat olyan helyzetbe került, hogy ezt meg kell szüntetni és adunk időt arra, hogy aki tud, áttudjon menni az alanyi jogon járó ápolási díjra, semmi nem változik ettől. Nem értem, mert a végkimenetele a dolognak, ami az eredménye lesz a végén az ugyan az lesz, akkor is, hogyha most szavazzuk, akkor is, hogyha egy hónap múlva, sőt talán egy hónap múlva szavazol, akkor a végkimenetelét sokkal jobban fogod veszélyeztetni, mint ahogy azt Jászai képviselő Úr mondta és már nem is akarok tovább ezen vitatkozni, inkább kimegyek.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Elnézést kérek Nagy Miklós Úrtól, hogy beleszóltam a mondanivalójába, igazad van, illetlen volt. A másik, most te is elcsapódtál a témától, mert már hoztad a kocsmát, meg mit tudom én mit, nem erről van szó. Most mondtad, hogy a kocsmá hírmondó, meg mit tudom én mi, nem erről van szó. Mi egyszerűségből, kényelmesebbé próbáltuk tenni, egyébként nem most döntünk erről, hogy megszűnik Miklós, ez már el van döntve, ezt mi nem vitattuk, ezt jeleztem. Mi a technikai lebonyolítását próbáltuk megváltoztatni. Amikor a költségcsökkentés tervről szavaztunk, meg lett szavazva.

Jónás Sándor polgármester:

Úgyis tárgyalni fogjuk, mert úgyis napirenden van, lényegében ugyan azt tartjuk be, csak a 7-est hoztuk előre és menet közben a másodikat ugyan úgy tárgyalni fogjuk, ha majd megszavazzuk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Mi az egyszerűbb formáját választottuk, hogy egyből szüntessük meg. Nekem az a véleményem, mert most 70 körül van a méltányossági ápolási díjban részesülők létszáma. Miért kell nekünk ennyire drasztikusan, ez nem vasdarab, azért emberekről kell döntenünk, egyszerűbb azon a munkahelyen gondolom dönteni, azért emberek sorsa fölött azért én úgy érzem, ez a testület is elgondolkozhatna rajta, hogy ilyen egyszerűen szüntessük meg. Én azon vagyok, hogy ne szüntessük meg, mert lehet, hogy 5 ember fog csak kerülni olyan helyzetbe, hogy ez a testület azt tudja mondani, hogy rendben van ennek az 5 embernek, ha az orvos javasolja, akkor igen is a méltányosságot gyakoroljuk. Én csak ennyit szerettem volna mondani, de ha ilyen egyszerű, akkor ne adjuk. Ellentétben most is az mondom, hogy a gazdálkodásunkban nagyon sok hiba van még jelenleg is, amit ennél sokkal könnyebb lenne és ilyen emberi dolgokat nem érintene. Ebből a megfontolásból, ez a testület is természetes, nem azért kell itt így dönteni, hogy itt majd két év múlva ki lesz a polgármester, nem is értem az ilyen beszédeket Miklós, de biztos, hogy valakivel meg akarod érteni, aki ezt akarja a faluban biztos, hogy megérti, akik velem beszélnek, nem nagyon értik ezt a beszélgetést. Ha belegondoltok, ha tényleg lesz ilyen négy ember, egyszerűen ez a testület, akkor azt mondom, hogy

mindent szüntessünk meg, adjunk ki mindent vállalkozásba és nagyon helyesen járunk el. Én elmondtam azt is, hogy mondjunk le a tiszteletdíjunktól. Akkor is itt azért meg kellene nézned ezt a 70 embert. Én elfogadom, mert most már van aki, mert vannak változások, vagy gyógyultabbak vagy beleesnének az alanyi jogúba. De akkor felteszem a kérdést magamnak is, hogy miért most vizsgáljuk az alanyi jogot, amikor tudjuk, hogy még többet is kaptak a tiszacsegei lakosok, időben miért nem hívta fel az illetékes, aki ezt tudta, hogy ezeket már meg kellett volna vizsgálni, lehet év elején és lehet belekerült volna már a 70-ből 30 az alanyi jogúba és akkor annak a 30-nak már nem fizette volna ki az önkormányzat. De most a legkönnyebb, szüntessük meg. Itt is hibáztunk, köztük mi is a Szociális Bizottság is, a Jegyző Asszony is, hogy nem hívta fel a figyelmünket, hogy az ápolási díjra jobban figyeljünk oda.

Jónás Sándor polgármester:

Igen ezt valóban megtehetette volna bármelyik képviselő januárban is, hogy vitassuk meg. De most a helyzet nem az, most év vége van, most nekünk az idei évi költségvetést le kell zárni, a jövő évi költségvetést meg kell tervezni. Nekünk ez lényeges dolog és mindenki oda jut vissza, mert végső soron Imre ti is azt mondjátok, hogy ezt ne. Több lehetőséget, az az igazság, amit Jászai képviselő fogalmazott meg, hogy sokkal több lehetőséget adunk még azoknak az embereknek, hogy intézzék az ügyeiket, minthogyha toljuk és halasszuk. Ha már így is a 24 órában vagyunk, akkor ragadjuk meg most az alkalmat és most döntsünk ebben és ne 17-én, erre én is azt mondom.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Rövid lennék, ez az egész nyomorult helyzet miért jött létre. A háttere az, hogy sem az állam, sem a civil szervezetek nem tud annyi öregotthoni ápolási otthoni helyet létesíteni, fenntartani, amennyi egy ilyen előregedett társadalomnak szükséges lenne. Ezért aztán az állam saját hatáskörében úgy döntött, hogy na majd akkor az önkormányzatok kapnak pénzt majd azok gondoskodnak rólatok és meg lesz oldva az otthoni ápolás, de ha egyszerűen nem bírjuk. Szóval két tűz között örlődünk és a helyzet egyáltalán nem rózsás.

Jónás Sándor polgármester:

Nem, ez így igaz.

Nagy Miklós alpolgármester:

Elnézést kérek, hogy újra szót kérek Polgármester Úr. Tisztelt Testület! A tiszteletdíjjal kapcsolatban úgy tudom, hogy én lemondtam róla, ettől lejjebb már nem bírok lemondani. Itt emberekről döntünk, 5 ezer emberről, én úgy gondolom, hogy arról döntünk ma ennél az ápolási díjnál, ha döntünk, hogy 5 ezer embernek tudjuk-e biztosítani az egészségügyi szolgáltatást, a közvilágítást, a polgármesteri hivatal működését, egyáltalán a város üzemeltetését megtudjuk-e oldani. Nem kerülünk-e olyan helyzetbe, hogy egész egyszerűen utána akadozni fog a gépezet és baj lesz az oktatással, baj lesz az egészségüggyel, baj lesz a polgármesteri hivatallal. Dehogynem emberekről, még most döntünk csak emberekről, ki mondta, hogy nem emberekről döntünk. Pontosan azért javasoljuk ennek az eltörlését, mert 5 ezer emberről döntünk, és 5 ezer ember nevében akarunk felelősségteljesen dönteni, nem pedig 74-gyel. 74 mégis csak kevesebb, mint az 5 ezer. Azért azt is vegyük már figyelembe, ha megnézzük az utóbbi 6-8 évben, nem most került fel ez a dolog először, 6 évvel ezelőtt is probléma volt, 6 évvel ezelőtt a színpalak mögött a bizottsági üléseken állandóan téma volt az ápolási díj. Ha megnézném a 6-7 év alatt kifizetett összeget, akkor gyanús arányban van a

költségvetési hiányunkkal. Én úgy gondolom, hogy pontosan emberekről döntünk, pontosan a tiszacsegei embereket veszem figyelembe, de mind az 5 ezret, tehát mind az 5 ezret képviselni kell, nem csak 74-et, és akkor még hozzátenném, hogyha 74 családnak tudok adni havonta 22.800 Ft-ot, akkor a maradék 1.900-nak mit adunk? Adunk valamit, azokkal nem kell foglalkozni?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

74 beteg emberről volt szó és örülök, hogy az 5 ezer egészséges, tehát én csak ennyit szeretnék. Én nagyon sajnálom, még akkor is, ahogy itt Miklós fogalmaz, ezt a pénzt még akkor is lehet, hogy jobb helyre költöttük, mint olyan helyre ahová elköltöttük értelmetlenül, meg az idő majd fog igazolni.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Csak tájékoztatást erre vonatkozóan, hogy nagyon sok településen nincs már ilyen méltányossági ápolási díj, tehát ők már meglepték ezt a lépést, illetőleg a felsőbb szervektől is ezt a tájékoztatást kaptam, hogy igazán az önkormányzatoknak semmilyen más lehetősége nincs szinte már a kezükben, mint ennek a méltányossági ápolási díjnak a megszüntetése és visszatérve a koncepcióra a 4-es pontra hívnám fel a figyelmet. Az, hogy a költségvetés tervezése során radikálisan felül kell vizsgálni az önként vállalt feladatokat, önként vállalt feladat ellátásra csak abban az esetben kerülhet sor, ha az nem von el forrásokat a kötelező feladatoktól. Itt visszakapcsolódnék én személy szerint meggyőződésem szerint Alpolgármester Úrnak a szavaihoz, tehát amikor az oktatásról, az egészségügyről az ivóvízellátásról és az egyéb kötelező feladatairól beszélünk az önkormányzatnak, akkor elsősorban azt kell biztosítanunk és én nagyon sajnálom és megértem. Épp ezért javaslok azt, hogy mindenki aki csak teheti az forduljon ezekhez a lehetőségekhez tehát az alanyi jogú, illetőleg a fokozott ápolási díjas lehetőségekhez, mert én sajnálom ezeket az embereket, de ugyan akkor tényleg 5 ezer emberről, egy településről van szó, hogy fenntudjuk-e tartani a jövőnket, lesz-e költségvetésünk jövőre, lesz-e újabb négy évünk.

Jónás Sándor polgármester:

Én úgy gondolom, hogy jól kiveséztük és jól megtárgyaltuk. Javaslatot tennék először arra, hogy ezt a napirendi pontot a 7-est, amit előre hoztunk a határozati javaslat 8 pontban van összefoglalva, a 6-osról nem is beszéltünk, gondolom azért mert elfogadták a Tisztelt Képviselők. Tehát ami ki van pontozva az a 264 ezer Ft fog bekerülni, ez a Kisebbségi Önkormányzatnak az 1 millió Ft-ra való támogatása, 736 ezer Ft, és az önkormányzat pedig a hiányzó részre kiegészíti, aki ennek függvényében elfogadja és egyetért, ezzel a napirendi ponttal mind a 8 határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnýtással jelezni szíveskedjen.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tartózkodom.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Tiszacsege Város Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepcióját** – 12 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem szavazott, Kobza Miklósné nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

224/2008.(XI. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló, módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 70. §-a alapján Tiszacsege Város Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepcióját - mint a költségvetés kidolgozásának alapját- elfogadja.

1. A működési bevételek és kiadások – felhalmozási bevétel felhasználása nélküli – egyensúlyának megteremtésére tett intézkedések folytatása. A költségvetési terv összeállításánál alapvető szempont a pénzügyi egyensúly megteremtése. A költségvetést a ténylegesen szükséges összegek alapján kell elkészíteni. A tervezés során feltárt bevételi többleteket, illetve kiadási megtakarításokat a hiány csökkentésére kell fordítani.
2. Minden intézménynél törekedni kell a takarékos gazdálkodásra, különösen nagy gondot kell fordítani a legnagyobb összeget kitevő személyi jellegű kiadások jogszabályi előírásoknak megfelelő tervezésére és a költségvetések szakmai és pénzügyi felülvizsgálatára. A költségvetés készítése során a személyi juttatások és a munkáltatói kötelezettségek megállapításánál az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Kormány rendelet 58-59 §-bán rögzített tervezési elveket kell figyelembe venni.
3. A Polgármesteri Hivatalnál és az intézményeknél a dologi kiadások vonatkozásában a tervezés során az előirányzatokat úgy kell kialakítani, hogy intézményrendszer kiegyensúlyozottan és biztonságosan működjön.
4. A felújításokra és felhalmozási kiadásokra tervezett összegek működési kiadásra nem csoportosíthatók át. Felhalmozás célú bevételek csak felhalmozási kiadásokra fordíthatók.
5. A településen működő Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak nyújtott 2009.évi támogatás összege: 264 ezer Ft.
6. Az adóintézkedések csökkentése érdekében tovább kell folytatni a szigorú végrehajtási tevékenységet.
7. A 2009. évi költségvetés összeállításakor 155.000 ezer Ft összegű hiánynál magasabb összeg nem tervezhető.

A Képviselő-testület kéri az aljegyzőt, hogy gondoskodjon az intézményi költségvetési egyeztető tárgyalások lebonyolításáról.

Felelős: Jónás Sándor polgármester
 Dr. Vámosi Margit aljegyző
 Határidő: 2009. január 31.

Jónás Sándor polgármester:

Én úgy gondolom, hogy megszavaztuk, hogy a második napirendi pontot levesszük. Most itt állunk előtte én javaslatot tennék arra, hogy a viták során feltételezem, hogy több képviselőben is átértékelődött ez a napirendi pont fontossága, és újra felteszem, hogy tárgyaljuk, amennyiben ezzel egyetértenek a képviselők, hogy tárgyaljuk ezt a napirendet, az kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló módosított 26/2006.(XII. 14.) rendelet módosításának megtárgyalását** – 10 fő igen, 3 fő nem szavazattal (Kobza Miklósné nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta.**

2. Napirendi pont

A helyi adókról szóló 20/2004.(V. 3.) Rendelet módosítása

Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Visszatérünk az első napirendi pontra a helyi adóról szóló rendelet módosítására. Felkérem Aljegyző Asszonyt, óhajtja-e kiegészíteni?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ismertetem csak. Ez is az intézkedési tervben foglalt határozat szerint történt ennek a behozatala, itt az épületek után beszedett idegenforgalmi adó mértékének növeléséről van szó, tehát olyan épületek után, amelyek üdülésre, pihenésre alkalmasak és nem minősülnek lakásnak és itt a hasznos alapterület számít ezeknél a lakásoknál. Tehát eddig 200 Ft/m² volt. Ezt javasolta a pénzügyi bizottság már annak idején, a határozat maga is, 50%-kal emelni. Tehát a rendeletmódosításban 300 Ft/m² szerepel 1 §-ban, és január 1-jén lép hatályba. Kérem az elfogadását.

Szilágyi Sándor kiment az ülésről.

Jelen van: 12 fő

Jónás Sándor polgármester:

Bizottságok véleményét kérdezem.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Aljegyző Asszony mindent részleteiben elmondott, igazából abból az apropóból, hogy a helyi adó bevételeinket növeljük, a lakosságot ne terheljük annyira, ezért került ez megfontolásra, a magánszemélyek kommunális adója emelve lett, ez annak a korrigálása, ha úgy vesszük, javasoljuk ilyen formában történő elfogadásra.

Jónás Sándor polgármester:

Ha más javaslat nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki elfogadja ezt a napirendi pontot, ezt a rendeletet, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a helyi adókról szóló 20/2004.(V. 3.) Rendelet módosítását** – 11 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Szilágyi Sándor és Kobza Miklósné nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja:**

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

26/2008.(XI. 27.) RENDELETE

**Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének
a helyi adókról szóló 20/2004.(V. 3.) Rendelete módosításáról**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdése alapján a Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 20/2004.(V. 3.) Rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 15. § b.) pontja az alábbiak szerint módosul:

„15. § b.) a 14. § b.) pontja alapján: épület után 300 Ft/m².”

2. §

Ez a rendelet 2009. január 01. napján lép hatályba.

Tiszacsege, 2008. november 26.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

3. Napirendi pont

A szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló módosított 26/2006.(XII. 14.) rendelet módosítása

Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Ez az, amin vitáztunk és beszélgettünk.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Nem mondtam el azt, hogy a hivatal dolgozói már készülnek egy tájékoztató anyag kiküldésével, illetőleg már el is készült, amiben mindenre felhívjuk a Tisztelt Lakosok figyelmét, illetőleg azt, hogy mit kell nekik csinálniuk, lépniük. Minden segítséget megadunk nekik, ígérem a dolgozóim nevében és a saját nevemben is, ahhoz, hogy az ügyeiket minél gyorsabban el tudják intézni, illetőleg minél rugalmasabban, amennyiben ezt hatályon kívül helyezésre kerül ez a rendelkezés.

Vincze László PTKIB. tag:

Ki szeretném igazítani, valahogy dátumban meg kellene határozni, hogy 17-re legyen képben, tehát legyen nálunk az anyag, tehát most már van rá idő, most azt is meg kellene határozni, hogy december 12-ig hajtsák végre, ha igénybe akarja venni.

Jónás Sándor polgármester:

Az embereknek jogában áll eldönteni, hogy intézik, nem intézik, hogy intézik, mi a megfelelő lehetőséget és ami ránk tartozik mi a legmesszebbmenőkig támogatni fogjuk őket. Aljegyző Asszony pontosan azt mondta, hogy a hivatal valamennyi dolgozója és mindenki azon lesz, hogy ezeket az embereket segítse abba, mert nem azt akarjuk, hogy aki jogosult megvonjuk, értsétek már meg, hanem kiszűrni pontosan azokat, akik eddig felvették, iszonyú pénzt visznek el a településtől.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Az alanyi és a másik közgyógy az nem a település költségvetését terheli, ezért is fontos ez a döntés, illetőleg még azt szeretném elmondani, hogy ez attól is függ a fokozott ápolást igénylők esetében, hogy a szakértői bizottság hogyan fogja tudni majd ezeket a felülvizsgálatokat megtenni, de a kérelmeket illetően őket mi keressük meg, tehát a hivatal keresi meg a bizottságot a felülvizsgálat érdekében.

Kobza Miklósné megérkezett.

Jelen van: 13 fő

Bana Gábor PTKIB. tag:

Én Aljegyző Asszonyhoz intézném a kérését, hogy én is nyomatékosan kérném a segítségüket a dolgozóknak, hogy ezeknek az embereknek, akiket érintenek segítsenek a dolgok gördülékeny feldolgozásában. Ne jöjjenek azzal, hogy igen is megszüntettük, tájékoztatást nem kaptak.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Igen, ezért is készültünk már előre ezzel a tájékoztató anyaggal, amit már küldünk is ki, ha arra sor kerül.

Jónás Sándor polgármester:

A második napirendi pontra a rendeletre, aki egyetért vele és elfogadja, kérem, hogy kézfelnýjtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – – 11 fő igen, 2 fő nem szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja:**

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

27/2008.(XI. 27.) RENDELETE

a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) rendelet módosításáról

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 43/B. § (1) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 7. §-a hatályát veszti.

2. §

E rendelet 2009. január 01. napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

Tiszacsege, 2008. november 26.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Szilágyi Sándor visszaérkezett.

Jelen van: 14 fő

4. Napirendi pont

Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 23/2004.(V. 3.) rendeletének, valamint a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról és a közterületek tisztán tartásáról szóló 26/2004.(V. 27.) rendeletének módosításáról

*Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Mindenki előtt ott van az anyag, a Pénzügyi Bizottságot kérdezem, hogy tárgyalták-e?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Igen tárgyaltuk. Tisztelt Testület! Mint a koncepció tárgyalásánál is elhangzott, említettem, hogy közelíteni kell a ráfordított költségek arányának a díjak illetve a bevételek árában meg kellene mutatkozni, hát erre van itt egy előterjesztést, amelyet a Kommunális Szolgáltató Szervezet vezetője terjesztett elénk. Bizottságunk elég hosszan vitatkozott az előterjesztés díjain, aztán több alternatívát tártunk fel, döntsön benne a Tisztelt Testület. Van az, ami az előterjesztésben szerepel, itt egy 12%-os vízdíj és egy 36%-os csatornadíj emelés szerepel. A másik alternatíva, amit a Bizottság javasolt a 12%-os vízdíj 20%-os csatornadíj emeléssel, illetve 10%-os és 25%-os csatornadíj emeléssel. Egy harmadik alternatíva is körvonalazódott, egy 10%-os vízdíj és 33%-os csatornadíj emelés. Egy kicsit első ránézésre magasnak tűnnek ezek az értékek, de azért még az eredeti előterjesztésben szereplő árakat is nézzük, még akkor is javában alatta marad a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. által üzemeltetett vízművek díjainak. Tehát lényegében még mindig lényegesen alacsonyabbak ezek a díjak. Természetesen nem örül ennek senki, de igazából beszéltük is, hogy nincs az önkormányzat olyan helyzetben, hogy ezeket a költségeket kompenzálja ilyen téren, tehát mindenképp közelítenünk kell a valós költségek felé. Tisztelt Testület dönt benne, hogy melyik változat marad.

Jónás Sándor polgármester:

Annyit szeretnék még a magam részéről kiegészítést tenni, hogy ez is az a pontja a városnak, amelyiknél nagyon el vagyunk maradva a Hajdú megyei átlagokhoz. Jelenleg is elvagyunk, már megérdeklődtem a Vízmű Rt-től jövőre egységesen + 9%-ot emelnek. Tehát, ha mi most nem nagyobb mértékekben lépünk, a bűdös életben utol nem érjük. Figyelmeztetni szeretném a Tisztelt Képviselőket, hogy ez előtt egy évvel, amikor ugyan ezt a napirendi pontot tárgyaltuk, akkor az volt a cél, hogy megpróbálunk fokozatosan felzárkózni a Hajdú megyei átlaghoz. Nos ha most még lejjebb akarjuk faragni a betervezett részt is, akkor még távolabb fogunk kerülni, hiszen Hajdú megye újabb 9%-ot emel, ennek függvényében kérem, hogy a Tisztelt Képviselők gondolják át és vitassuk meg ezt a napirendi pontot. Ezzel szerettem volna kiegészíteni.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Tisztelt Testület! Én azt szeretném mondani erre, hogy alatta vagyunk minden tekintetben, de olyan apránként szoktuk ezt megemelni, hogy mindig alatta maradtunk, Polgármester Úr pontosan megerősít abban, hogy például Nógrád megyében a víz és csatornadíj 880 Ft-ba kerül.

Jónás Sándor polgármester:

Borsodban is.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Utána lehet nézni, 880 Ft-ba, senki nem tudja, hogy milyen ezt hozták, 880 Ft-ba kerül. Tehát nagyon-nagyon alatta vagyunk, és folyamatosan évről-évre való küszködés mindig, mert emelkednek az árak, a karbantartások is, minden más emelkedik. Én nem kívánok olyat, hogy ennyi legyen. Anyukámék ennyit fizetnek, innen tudom, hónapról-hónapra ennyit fizetnek, tudom, mert látom neki a vízszámláját.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Elfelejtettem mondani, hogy a tartályos szennyvíz szippantás díját elfogadásra javasoljuk az előterjesztés szerint, egy költségszámítás támasztja alá, tehát javasoljuk ilyen formában való elfogadását.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Valóban úgy van, ahogy Polgármester Úr mondja, tavaly ez idő szerint döntöttünk a vízdíj emelésről, az volt a cél, hogy a Hajdú-Bihari Vízmű árait utolérjük. Itt ragadnám meg az alkalmat, nem akarok előre menni a dolgokban, de itt a háromnegyed éves értékelés kapcsán az Orbán Urat megkérdezném, hogy felvetődött akkor is, hogy a nem fizető telkekről a vízdíjak beszedése gyakorlati szempontból hogyan megy? Mert én látok itt egy kis elmaradást, 60 millió Ft az előirányzat és a teljesítés háromnegyedéven 33,5 millió Ft körül mozog. Tehát én még mindig úgy látom, hogy vannak elmaradások.

Jónás Sándor polgármester:

Gabi itt majd oda akarunk jutni, természetesen beakarunk számolni, hogy hol tartunk, de ne menjünk már előre.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Ezt csak előre vetítettem.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, oké, mindenféleképpen köszönöm.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Egyet tudni kell a megyei vízművekről, én nagyjából ismerem őket, hogy a költsége miért magas neki talán. Azért magas a költsége, mert a kistelepülések maradtak benne, mint Újszentmargita, stb. A nagytelepülések mind kiszálltak belőle. Mi is csak úgy tudtunk már kiszállni belőle, hogy csak bérleményben van nálunk a vízmű, béreljük tőlük a vízművet, az üzemeltetési joga van nálunk. Még nagytelepülés benne van Balmazújváros. A többi mind kiszállt, az mind önmaga dönt a sorsa felől. Mi a kistelepüléseken segítünk a nagyban, ha rátestálja a megyei vízmű, hogy ennyi legyen a vízdíj. Tehát az övé, minél kisebb, annál magasabb költséggel tud dolgozni. Nem kell itt felemleni a vizet, hogy mi emeljük meg mi is hozzá, ha mi gazdaságosan tudjuk

üzemeltetni, akkor abba kell gondolkodni, hogy a gazdaságosba belefér? Ha belefér, akkor úgy hagyjuk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Teljesen igaza van Vincze Lacinak ebben, mert nem szabad így összehasonlítani, mert nem biztos, hogy ugyan olyan a szolgáltatás minősége. Azért az előző testületi ülésen Hajdu Bálint hozta be a két poharat és azt a vizet, amit nálunk is azért időközönként, azért megtapasztalhatunk. Tehát a csöveknek a cseréjétől kezdve az utolsó 10 évben, hogy azoknak is le kellett volna kezdeni, hogy a javítását elkezdjük ennek az utcának, annak az utcának, a csövek cseréjét. Jó ezekre mindre pénz kell, csak az a baj, hogy emeltünk tavaly is, és a minőségen azt a minimális emelést nem látom, tehát a vízzel nekem komoly gondjaim vannak, a szennyvízzel is és alapvetően még az, hogy a villanyáram is terheli a lakosokat, ezt a testületnek én elfogadom, hogy akkori döntésünk volt. De nem ez a sok, hanem akkor is, hogy nagyon rossz minőségben csinálták meg a szennyvizet, mert elfogadhatatlan. Még amikor bővítettük is, filmfelvétel van róla, hogy hogy csináltuk meg. Tehát ezeket a hibákat is el kellene kezdeni kiküszöbölni, hogy valamit nyújtanánk a lakosoknak. Amúgy, ha 880 Ft, ott ahol mondta, itt meg 660 Ft, ha az ivóvíz és csatornadíjat összeadjuk áfával, tehát az is arányában van. De én lényegében Tiszacsegén nem vagyok a víz minőségével megelégedve, erre is oda kellene figyelni. Amúgy az emeléssel természetes, hogy egyetértek, emelni kell, ezt nem lehet elkerülni, de azt kérem az emelés mellé, hogy valahol kezdjük már felújítani a rendszert.

Jászai László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Egy kérdésem lenne az Orbán Úrhoz, hogy egy körülbelüli kalkuláció van-e az önköltségre? Tehát a vízre külön, nem az, hogy pontosan fillérre, de nagyságrendekbe, hogy mennyibe kerül, vagy mennyi a költsége, hogy nagyjából látnánk, hogy mik a díjak.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Az igazság az, hogy ilyen jellegű kalkulációt nem csináltunk, de el kell mondanom, hogy figyelembe kell venni az önköltség elvét is, illetve a pályázati önrésznek a képzését, illetve a másik dolog az, hogy a Vízmű Rt területein, amit üzemeltet, ott gravitációs szennyvízelvezetés van, nálunk pedig nyomott elvezetéssel üzemeltetjük. A képviselő már mondta, hogy ez a régi döntéseknek a hiányossága, de ez van Tiszacsegén, és végül is ezt kell nekünk fenntartani és pénz nélkül nem lehet fejleszteni sem. A vízminőséggel kapcsolatosan elmondanám azt is, hogy megfelelő időközönként az ÁNTSZ vizsgálja a vízminőségünket és a környező településeknek küldött összesítésben mindenütt pótvizsgálatot rendelt el és Tiszacsegén erre nem került sor tehát nem azt mondom, hogy nincsenek problémák, de azért vagyunk, hogy oldjuk meg, de nem lehet megoldani.

Illés János ÜOMSB. tag:

Én ezt az indoklást, hogy máshol mi mennyibe kerül, nem tudom elfogadni, hogy ezért emeljük fel a vízdíjakat. Én is azt mondom, mint Jászai képviselő, hogy igen is ki kellene mutatni, mert a kútból ami feljön víz, gondolom, azt mérik, amit kifizetnek azt is tudjuk mutatni, hogy mennyi pénzt fizetnek ki ezért. Na most az állam felé is gondolom fizetni kell azért, amit kiveszünk a földből. Semmiféle indoklás nincs itt, hogy mi miatt emeljük meg a vízdíjat. Mint ahogy Vincze képviselő is mondta, hogy a

vízmű mekkora apparátussal megy, ahhoz képest elég kicsi. Tehát én ezt csak akkor tudom megszavazni, ha megindokoljuk, hogy miért legyen ez a vízdíj ennyi.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Én egy rövid indoklást szeretnék a kiküldött előterjesztés megvédése érdekében. Az a víz- és csatornadíj emelés, amit az előterjesztés tartalmaz, az önkormányzatnak 7-8 millió közötti bevételt eredményez éves szinten a kiszámlázott víz és csatorna mennyiség alapján. Ha megnézzük a háromnegyed éves beszámolóban vagy akár a költségvetésben, a vízmű üzemeltetéssel és a szennyvíztisztító rendszer üzemeltetéssel kapcsolatban felmerült működési kiadásokat, akkor körülbelül a víznél van egy 22 millió Ft-os nyereség, a szennyvíznél egy 29 millió Ft-os veszteség, ez a kettőnek a működését kompenzálná így kompletten. Tehát csak a működést, és a fejlesztésre ebben az áremelésben nincs lehetőség, ha akár a vízmű rendszerünket szeretnék fejleszteni vagy korszerűbbé tenni, az mind önkormányzati forrásból kell, hogy megvalósuljon vagy pedig a Vízmű Zrt támogatását kérni ebben. Tehát igazából védhető ez a 7-8 millió Ft-os áremelkedés, amit ez az előterjesztés tartalmaz, ehhez számszaki adatok vannak az üzemeltetési kiadásokkal kapcsolatban.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Amit Zsuzsa mond ez így is igaz, de ha belegondolsz abba, hogy ezelőtt 3-4 évvel a kútból kifolyó víznek a 40%-ával nem tudunk elszámolni, akkor én most megkérem, hogy a legközelebbi testületi ülésre a kútból kijövő víz és a fizetett víznek a köbmétere közötti különbséggel el kellene számolni és akkor jutunk oda, amit Illés képviselő társam is mondott. De a 40%-ot csak azért mondom, mert ennél is több volt, hogy azóta már javult. Én ilyenekre gondolok, hogy igaz, hogy szorítsunk, de közben mi meg nem akarjuk tudomásul venni, hogy a leghamarabb itt kellett volna példát mutatni. De én attól félek, hogy most sem lesz sokkal kevesebb 40%-nál, amivel a vízzel nem tudunk elszámolni. Nekem ilyenkor vannak, és nem a választásra Nagy Miklós Úr készülés, semmilyen választásra nem kell készülni, ezen lehet nevetgélgni, de ezeket azért meg kellene nézni. Vagy amikor itt voltunk 6 éven át szoltam, hogy a szennyvíznek a Papírgyár több, mint 50%-át a szennyvíznek a hozadéka onnan jött és nem fizetett érte, egyszerűen minimálisat. És akkor is lehetett szólni és meg lehet rajta mosolyogni, akkor is választási felszólalások voltak ezek, csak ezekhez most jutottunk odáig el, hogy most úgy tudom, hogy áll, bár rövid időre beindították újra a papírgyárat, hogy végre itt legalább ennek majd jelentkezni kell a nyereségben. Ez egy iszonyatos volt a papírgyár, ami nekünk hátrányt okozott és 6 éven át egyszerűen senki nem vette tudomásul azt, amikor én ezt már jeleztem. Mivel már a papírgyár megszűnt, már egy lényeges költségcsökkentésnek lenni kell. Több mint felét a szennyvíznek a papírgyár okozta.

Jónás Sándor polgármester:

Nem szűnt meg a papírgyár, azért szeretnék kijavítani.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ebben igazad van.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát azt szeretném elmondani, hogy nagyon jól látja a képviselő, a két év alatt próbáltunk erre is odahatni, pontosan.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ez így igaz.

Jónás Sándor polgármester:

Azért is terveztük ezelőtt egy évvel is, hogy a vízdíjakat is fokozatosan emeljük és a megszorító dolgokat is ugyan úgy követjük és most igen próbaüzem folyik a papírgyárnál, újra vizsgálni fogjuk, mert sokkal szigorúbban akarunk eljárni a papírgyárral szemben, ha kell, akkor inkább bezárjuk, de ekkora veszteséget nem fog nekünk termelni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ez egyértelmű.

Jónás Sándor polgármester:

Arra kötelezzük, hogy a legkorszerűbb gépeket használja és minél hatékonyabban tudjon ő működni. Tehát ezek benne vannak és ezeket csináljuk is folyamatosan. A másik dolog, ne emeljünk ennyit. Soha a büdös életbe nem érjük utol magunkat és felvetődött szintén téved, hogy javítani kellene a csőhálózatunkat. Bizony kellene, de azokat is csak abból tudjuk javítani, ha emeljük ezeket a díjakat. Mint ahogy bebizonyosodott ez valóban így van, többször vizsgálják a víz minőségét. A víz minőségre én nem azt mondom, hogy a legjobb, de hogy tőlünk sokkal rosszabbak is vannak, ez kétségtelen, de ez nekünk nem lehet mérce.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Testület! Hogy néhány dologra reagáljak, első a választási felszólalás, nem az én polgármesteri kampányom idején hangzott el, hogy a NAGÉV Kft Tiszacsege temetője. Ki használja fel választási felszólalásra az itt működő üzemeket, erről ne nyissunk már akadémiai vitát, ja egyébként 18 millió Ft adót fizetünk a településnek, csak itt megjegyzem, hogy milyen nagy buli lett volna, ha bezárjuk a NAGÉV Kft-t. Visszatérve a VUK Papírgyárra, be lehet zárni a VUK Papírgyárat és utána mi lesz? Nagy Miklós bezáratta a papírgyárat, mert Nagy Miklós a meglévőket is becsukhatja. Határozottan visszautasítom ezt a bezárást, az a papírgyár 98-ban elkezdett működni, hogy működött 2006-ig, nem tűnt fel senkinek sem, hogy probléma van. Ki engedte a működését? Tett valaki ez ellen valamit? Tett esetleg ellene feljelentést valamelyik hatóságnál, rendőrségnél, ügyészségnél, bíróságnál, környezetvédelmi felügyelőségnél? Senki nem tett semmit, 2006-ban kezdtük el ezt a problémát vizsgálni, 2006 óta folyamatosan figyelmeztetjük ezt az embert arra, hogy ott meg kell oldani ezt a problémát, beszerezte azt a berendezést, amellyel megpróbálja kiszűrni az iszapot, próbaüzem alatt van, ebből a szennyvízből, hogy tiszta szennyvizet bocsásson ki. Már elnézést, de ezt a dolgot is mi indítottuk el, úgy mint nagyon sok minden más dolgot is. Visszatérve nyilván a díjakra is, felújítások, cső cserék, csak akkor lehetségesek, ha van miből, ha megtudjuk ezeket a javításokat finanszírozni, legalább, ha pályázati pénzt nyerünk, annak az önerejét meg kellene finanszírozni, így nem tudjuk megfinanszírozni, a befolyt díjak még a költségeket sem fedezik. Azért annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy na ez az a kérdés, amelyik 5 ezer embert érint, nem 74-et. Nekem is az a javaslatom, ha most azt mondjuk, hogy csak 20%-ot emelünk a szennyvízen, vagy 36%-ot, tehát a 204 Ft-ot és a 36%-os emelés, a 180 Ft az csak egy 20%-os emelés, a kettő közötti bevétel kiesés az 1.800 ezer Ft lesz. Döntse el a képviselő-testület, hogy ezt az 1.800 ezer Ft-ot bevállalja-e. Én is azt javaslom, hogy most 5 ezer ember érdekében

tegyünk engedményeket és csak 180 Ft legyen a szennyvíz, de nyilván ezt is meg kell szavazni, én nem támogatom egyébként a 180 Ft-ot, a 204 Ft-ot támogatom, tehát ki kell hangsúlyoznom, akkor, ha ezekből a szolgáltatásokból nem tudunk bevételt képezni, akkor a felújítások el fognak maradni és folyamatosan gond lesz az ivóvízzel is és a szennyvízzel is.

Jónás Sándor polgármester:

Én nem nagyon értek mondjuk ezzel egyet, hogy eltérni ettől, hiszen ez nagyon alá van támasztva és azt hiszem, hogy ettől jobb érveket idehozni nem is lehetett volna. A papírgyárra visszatérve megnyugtatóképpen annyit, hogy a tulajdonos, amikor megkapja és megfelel az előírásoknak, akkor ide fog jönni a testületi ülésre és önök felé fog beszámolni mindenről. Ha bármilyen a papírgyárral kapcsolatos probléma lesz a későbbiekben is, kérte, hogyha napirendi ponton van, akkor hívjuk meg és ő szívesen itt lesz és megpróbál együttműködni a településsel.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Én Orbán Sándorhoz szeretnék kérdést intézni, hogy a szennyvízfeldolgozásnak mi okozza ezt a nagymértékű hiányát? Azt hiszem, hogy szennyvízkezelésnél 29 millió Ft. Tehát van-e valami látható oldala a szennyvízkezelésnek, vagy csak egy egyszerű működési? Lehetne-e valamivel csökkenteni azon kívül, hogy a működést másképp szervezni?

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Szerintem ezt a hiányt az elmúlt időszaknak a szennyvízdíjának a laza kezelése.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát az, hogy nem volt kellőképpen emelve.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Így van.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tehát semmiféle műszaki, más egyéb dolog nincs?

Vincze László PTKIB. tag:

Műszaki is van.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

A másik az, hogy minden évben öregszik a rendszer, bizonyos dolgokat javíttatni kell, ez evidens, üzemi szinten kell tartani végül is. Reméljük a papírgyár kérdése meg fog oldódni. Az előbb a képviselő úrnak a kérdésére nem válaszoltam, hogy a kintlévőségek kezelése hogyan történik. Felszólítások kimennek, folyamatosan kimennek. Szeretném megragadni az alkalmat a lakosság felé, hogy akinek közüzemi víz és szennyvízdíj tartozása van, jó néven vesszük, hogy a részletfizetés gondolatát igénybe veszik, tehát engedélyezzük a részletfizetést, mert máskülönben a szűkített idomoknak a beépítését nekünk el kell kezdeni, amit már más vízművek alkalmaznak. De ezt nem akarjuk és azért akarom ezúttal is kérni a lakosságot, mert ilyen jellegű tartozása van, hogy részletfizetési engedményt adunk és törlessze a tartozását, és akkor a szűkítőt nem fogjuk beépíteni, ezt kormányrendelet írja elő és lehetővé teszi és ezzel élnünk kell sajnos a kintlévőségek lecsökkentése érdekében.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Alpolgármester Úrnak mondanám, hogy amikor egy embert a Vuknál a papírtovábbító hengerek bekaptak és összezúztak én tettem bejelentést a megyei munkavédelmi felügyelőségen és semmiféle rács, semmiféle védőberendezés, semmiféle oktatás és az emberek ittasan dolgoznak. Azt mondták, hogy megbeszélték a vezetőséggel.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ezért én vagyok a felelős?

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Nem.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tudnék erre egyébként eseteket mondani, Tiszacsegén voltak hasonló esetek, egy másik embert valami marhával ért baleset.

Jónás Sándor polgármester:

Kérném a Tisztelt Képviselőket, hogy maradjunk a tárgynál. Tudom, hogy régen ez történt, az történt, azzal előrébb nem jutunk. Ezzel a konkrét ügyel kapcsolatban esetleg van-e még?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Hallgatva a hozzászólásokat természetesen sokan az amortizáció képzését vetik fel, abból tudnánk nyilván ezeket a költségeket a hálózatfelújításhoz előteremteni. A vízzel nincs is különösebb problémánk, inkább itt a szennyvízkezeléssel kapcsolatosan vannak elcsúszva ezek a díjak. Az előterjesztés alapján számolva, ha a Tisztelt Testület megnézi mindösszesen köbméterenként egy 83 Ft-os emelkedésről van szó, nem kevés ez, ha úgy vesszük, bár ez mindenkinek a fogyasztása arányában vagy kevés vagy sok. A Vukkal kapcsolatosan egyszerű a megoldás, oda kell kényszeríteni, hogy egy mérhető szennyvízkibocsátást biztosítson, fel kell rakni az órát és akkor megszűnnek ezek az anomáliák.

Jónás Sándor polgármester:

Szilágyi képviselő kiment telefonhívást kapott.

Szilágyi képviselő kiment az ülésről.

Jelen van: 13 fő

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Akkor az már pontosítható, elszámolható, úgy fizesse a díjakat. Röviden ennyi volt a hozzászólásom.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Elnézést, hogy még egyszer hozzászóllok, azért kérdeztem az előbb Sándort, hogy nincs-e valami műszaki megoldás, vagy hosszútávon valamilyen átalakítási lehetőség, mert tudjuk, hogy elég sok hátránya, hiányossága van ennek a szennyvízkezelő rendszernek. Többek között az is, hogy ez a díj, ami megállapításra kerül a lakosságnak egy plusz, mert saját áramfelvevő rendszere van, tehát nem 600 Ft, hanem még a villanyszámlát kalkuláljuk rá, ami rájön nekik, meg javítási költségek.

Szilágyi Sándor visszaérkezett.

Jelen van: 14 fő

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Nem beszélve arról, hogy egy 5-10 év alatt mindenkinek keletkezhet egy nagyobb kiadása is, ha mondjuk egy olyan elektromos meghibásodása van, ezt saját példámból mondom, hogy nekem elég komoly elektromos plusz számla keletkezett az idei motorcserékkal kapcsolatosan, ami valószínű, hogy az ő kontrolljára írható, mert eddig több éven keresztül nem volt ilyen hagyományos felhasználás mellett. Ezt azért elég soknak tartom. A másik pedig, hosszú távon csak kellene valami amivel ki lehetne váltani, ha ennek a rendszernek ilyen nagy a költsége. Még egy dolog, ami nem pont ide tartozik, de a szennyvízzel kapcsolatos, ha kétfelől bejövünk a településre, az első dolog, ami fogad bennünket irtózatossá, az egyik a Temetőnél az átemelőnek a bűze, a másik pedig ott a Fő utcán a másik átemelőnél, ott határozottan bűdös van. Biztosan van valami műszaki megoldás, ami ezt is korrigálni tudja. Én kérem, hogy ebben is legyen valami lépés.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Kerestünk műszaki megoldást. Ezzel az üggyel kapcsolatosan én erre azt tudom válaszolni, hogy olcsó legyen és nem nagy beruházást kelljen eszközölni, a bűz megszüntetésére, azt kell hogy mondjam, mióta felújítottuk a külső szennyvízátemelőket, azóta nagyon nagy mértékben, tehát azt kell, hogy mondjam nem is érezni a bűzt, előfordul egy-két esetben. Elnézést Tisztelt Képviselő Úr, de nem jelzi a lakosság, el kell menni többször. Költségkímélési mód, a tűzoltókocsival időnként lemosatjuk, ezt alkalmazzuk is a szennyvízátemelők belsejét. Most visszavetíteném a létszámot, hozzákapcsolnám ehhez a dologhoz, túlságosan le vagyunk karcsúsítva, és örömmel közlöm, hogy mióta végül is a lakosság is hozzájárul a házi kis szivattyújának a javíttatásához, azt kell, hogy mondjam, hogy durván 80%-kal megszűntek ezek a problémák, tehát jobban odafigyelünk rá, ez így van. Tehát a bejelentésekből adódóan ezt, kell, hogy mondjam.

Jónás Sándor polgármester:

Fokozatosan arra ment a két évünk, ez is azt bizonyítja, hogy ezeket a határozatokat és döntéseket hozták meg a Tisztelt Képviselők, és ez is annak az eredménye, hogy most javult ennek az állapota is. Természetesen arra törekszünk, itt nem akarjuk elbogatelizálni és eltussolni azokat a problémákat, amelyek megvannak, de ehhez idő kell, hogy fokozatosan tudjuk ezeket korrigálni. Ezért vannak az ilyen jellegű emelések is, mert mindkét dolgot figyelembe kellett venni. Nem csak azt, hogy le vagyunk maradva a Hajdú megyei átlagtól, nem csak ezt kell figyelembe venni, hanem azt kell figyelembe venni, hogy igen is nekünk tovább kell fejleszteni. Nagyon jól mondta Alpolgármester Úr, ahhoz, hogy továbbtudjunk és pályázat lesz kiírva, legalább az önrészt ezekből tudjuk fedezni.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! A szennyvíznél szeretnék leragadni, első a beruházás, ami ebben az évben történt, az a költség biztos benne van a 29 millió Ft-ban, ez az egyik. A másik a szivattyúra szeretnék kitérni, tudni kell, hogy a szivattyúkat 2 évenként széjjel kell szerelni, tehát karbantartás, ha jó, akkor is két évenként és a hibás alkatrészeket, vagy közel meghibásodó alkatrészeket ki kell cserélni. Ha ezt nem hajtjuk végre, akkor ez két év múlva lehet, hogy tönkre fog menni, a lakosnak belekerül 30-35 ezer Ft-jába.

Megragadnám, hogy nincs annyi hiba, de olyat is tudok, akinek nincs annyi pénze és kimeregeti vederbe, és kihordja a kert hátuljába a vizet.

Jónás Sándor polgármester:

Biztos van ilyen, ezt nem vonom kétségbe. Amennyiben nincs több, ezt az előterjesztést, tehát a 12%-os vízdíj, 36%-os csatornadíj és 32%-os szállítási nettó áremelési javaslatot, rendeletmódosítás, az ivóvízdíj 275 Ft/m³, a csatornadíj 204 Ft/m³,

Vincze László PTKIB. tag:

Külön szavazzuk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Volt egy javaslat, hogy ezeket nézzük már meg, hogy mennyi a nyereségtartalma a dolognak.

Jónás Sándor polgármester:

De ez most nem ide tartozik.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem ide?

Jónás Sándor polgármester:

Nem. Most a díjat állapítjuk meg. Akkor ahogy elmondtam, először a vízdíjat külön 275 Ft/m³, aki egyetért kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **az ivóvízdíj emelésére vonatkozó javaslatot 275 Ft/m³ összegben** – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem szavazott) **elfogadta.**

Jónás Sándor polgármester:

Csatornadíj 204 Ft/m³, aki egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a csatornadíj emelésére vonatkozó javaslatot 204 Ft/m³ összegben** – 7 fő igen, 7 fő nem szavazattal **nem fogadta el.**

Jónás Sándor polgármester:

Aki az egész rendelettel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 23/2004.(V. 3.) rendelet módosítását** – 7 fő igen, 7 fő nem szavazattal **nem fogadta el.**

Jónás Sándor polgármester:

Kevés. Nem tudom, hogy mi az akadálya azoknak, akik nem szavazták meg.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Akkor az ivóvízdíj az megvolt.

Jónás Sándor polgármester:

Az megvolt, a csatornadíj.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Akkor javaslatot kellene tenni.

Nagy Miklós alpolgármester:

A nem szavazók javasoljanak valami díjat, amit megszavaznának.

Vincze László PTKIB. tag:

180 Ft/m3 szennyvíz

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

20%-os.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Én 33%-os, egyharmadával kellene, 200 Ft/m3.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor először a 180 Ft/m3-re teszek javaslatot, aki egyetért jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a csatornadíj emelésére vonatkozó javaslatot 180 Ft/m3 összegben – 7 fő igen, 7 fő nem szavazattal *nem fogadta el.*

Jónás Sándor polgármester:

Akkor a 200 Ft/m3-re kérek javaslatot, aki egyetért jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a csatornadíj emelésére vonatkozó javaslatot 200 Ft/m3 összegben – 8 fő igen, 6 fő nem szavazattal *elfogadta.*

Jónás Sándor polgármester:

Akkor 200 Ft/m3-rel elfogadtuk a csatornadíjat. Most újra az egész rendeletet, aki egyetért kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 23/2004.(V. 3.) rendelet módosítását – 13 fő igen, 1 fő nem szavazattal *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja:*

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK****28/2008.(XI. 27.) RENDELETE**

Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 23/2004.(V. 3.) rendelet módosításáról

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 23/2004.(V. 3.) Rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A Rendelet 3. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„3. § (1) Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért (a továbbiakban: ivóvíz) és az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű (a továbbiakban: csatorna) használatáért az alábbi díjat kell fizetni:

a.) ivóvízdíj: 275 Ft/m³

b.) csatornadíj: 200 Ft/m³.

2.§

Ez a rendelet 2009. január 01. napján lép hatályba.

Tiszacsege, 2008. november 26.

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Jónás Sándor
polgármester

Jónás Sándor polgármester:

A szippantott szennyvíz esetében aki a 760 Ft/m³ díjjal egyetért, kézfelnújtással jelezzé.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról és a közterületek tisztán tartásáról szóló 26/2004.(V. 27.) rendeletének módosítását** – 14 fő igen szavazattal **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja:**

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

29/2008.(XI. 27.) RENDELETE

A települési hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról szóló 26/2004.(V. 27.) rendelet módosításáról

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a települési hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról szóló 26/2004.(V. 27.) Rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A Rendelet 1. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

„A települési folyékony hulladékkezelés közszolgáltatási díja:

1 m³ folyékony hulladék szippantási díja: 760 Ft/m³”

2.§

Ez a rendelet 2009. január 01. napján lép hatályba.

Tiszacsege, 2008. november 26.

Füzesiné Nagy Zita sk.
jegyző

Jónás Sándor sk.
polgármester

5. Napirendi pont

Javaslat a Tiszafüredi Nemzeti Kft. által biztosított gyermekétkeztetésért 2008. évben fizetendő árak meghatározására. A gyermekjóléti ellátásokról szóló 9/2006.(III. 30.) rendelet módosítása

*Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, tudom, itt volt az Ábrahám Úr is, kérném Lajos, hogy röviden foglalj már össze.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Bizottságunk ülésén részt vett Ábrahám Úr és nem kis győzködés hatására, amit itt javasolt árakat, a normák vonatkozásában az a közel 8%-os emelést elfogadhatónak tartottuk.

Tóth Imre kiment az ülésről.

Jelen van: 13 fő

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Viszont a rezsikulcsokat kértük, hogy maradjon a régi rezsikulcs, a 2008. évi rezsikulcsok. Először próbálta, hogy jussunk kompromisszumra, hogy valamennyit csak emelni kellene, végül is csak addig győzködtünk, hogy hajlott erre a megoldásra. Tehát ezek az árak, amelyek a Tisztelt Testület előtt vannak, itt a 2009. évi, annyiban csökkennek, a nyersanyag árak jók itt, csak a rezsikulcsot a régivel kell felszorozni. Tehát itt a bölcsőde esetében nem 42%, hanem 40, az óvoda esetében nem 47, hanem csak 45%. Tehát maradtak a rezsikulcsok. Ez annyiból önkormányzatunkra nézve szintén eredménynek fogható fel, hogy a nyersanyagnormát a szülők térítik meg, illetve aki igénybe veszi, és a rezsikulcsot az önkormányzatnak kell fizetni, tehát ez éves szinten milliós nagyságrendet tesz ki, tehát ez eredményként könyvelhető el, tehát javasolnánk az ilyen formában történő elfogadását.

Tóth Imre visszaérkezett.

Jelen van: 14 fő

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

A Képviselők előtt kiosztásra került egy rendelet-tervezet, ugyanis ami az anyagban kiment a 2. § tévesen került megfogalmazásra, tehát a rendelet 2009. január 01-jén lépne hatályba, tehát ezek a díjak 2009. januári hónapra esedékes díjakra vonatkoznak, ami akkor fizetendő. Ismertetném, mert ennek egy melléklete az intézményi térítési díjak, hogy hogyan alakulnak a gyermekétkeztetés esetén. Bölcsőde tízórai 41 Ft, ebéd 172 Ft, uzsonna 41 Ft, tehát összesen 254 Ft. Óvoda tízórai 43 Ft, ebéd 173 Ft, uzsonna 43 Ft, ez összesen 259 Ft, iskola napközi otthona tízórai 48 Ft, ebéd 236 Ft, uzsonna 48 Ft, tehát összesen 332 Ft, ezek a térítési díjak nettó természetesen, tehát áfát nem tartalmaznak. Kérem a rendelet elfogadását.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát a 2-es §-nál, ahol van a tévedésből 2008. február, az 2009. január hónap. Ha nincs más észrevétel, hiszen én azt hiszem, hogy a Pénzügyi Bizottság egy eredményes tárgyalást folytatott, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a gyermekjóléti ellátásokról szóló 9/2006.(III. 30.) rendelet módosítását* – 14 fő igen szavazattal **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja:**

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

30/2008.(XI. 27.) RENDELETE

**A GYERMEKJÓLÉTI ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ
9/2006.(III. 30.) RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekjóléti ellátásokról szóló 9/2006.(III. 30.) rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 1. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 1. sz. melléklete lép.

2. §

E rendelet 2009. január 01-jén lép hatályba.

Tiszacsege, 2008. november 26.

Jónás Sándor sk.
polgármester

Füzesiné Nagy Zita sk.
jegyző

1. sz. melléklet a 30/2008.(XI. 27.) sz. rendelethez

INTÉZMÉNYI TÉRÍTÉSI DÍJAK

TISZACSEGE

Ft/fő/nap

GYERMEK ÉTKEZTETÉS

	Bölcsőde	Óvoda	Iskola Napközi Otthon
Tízórai	41	43	48
Ebéd	172	173	236
Uzsonna	41	43	48
Összesen:	254	259	332

Az intézményi térítési díjak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák.

Szilágyi Sándor szünet után még nem érkezett vissza.

Jelen van: 13 fő

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

A Tiszafüredi Nemzeti Kft-vel van egy vállalkozói szerződésünk, amelyet mindig módosítanunk kell, ha a díjakat változtatjuk, és ezért kell egy olyan határozatot hoznia a Képviselő-testületnek, amelyben módosítja a vállalkozói szerződésnek a 14-16. pontját, a megállapított díjnak megfelelően. Hatalmazzon fel a Képviselő-testület arra, hogy aláírjuk ezt a megállapodás módosítást, mert ebben ezek a térítési díjak szerepelnek. Illetőleg van egy olyan pontja is ennek a szerződésnek, amely azt tartalmazza, hogy az árak 2008. december 31. napjáig változatlanul maradnak, nyilván ez már értelmét veszítette, hogy ez kikerüljön a szerződésből.

Jónás Sándor polgármester:

Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Tiszafüredi Nemzeti Kft-vel kötött - a 146/2007.(VIII. 29.) KT. számú határozatával jóváhagyott - vállalkozói szerződést módosítását*** – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta és az alábbi határozatot hozta:***

225/2008.(XI. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tiszafüredi Nemzeti Kft-vel kötött, a 146/2007.(VIII. 29.) KT. számú határozatával jóváhagyott vállalkozói szerződést módosítja és a szerződés módosítását az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

„VÁLLALKOZÓI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről

Tiszacsege Város Önkormányzata (4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5., képviseli: Jónás Sándor polgármester), **mint Megrendelő**, (a továbbiakban Megrendelő)

valamint a

Tiszafüredi Nemzeti Kft. (székhely: 5350 Tiszafüred, Fő út 8., cégjegyzékszám: 16-09-007338; statisztikai számjel: 13055206-5530-113-16; képviseli: Ábrahám Tamás), **mint Vállalkozó**, (a továbbiakban: Vállalkozó)

A között a 2007. augusztus 29-én létrejött, az önkormányzat fenntartásában működő bölcsőde, óvoda és általános iskola gyermek- és felnőtt-étkeztetésének biztosítására vonatkozó vállalkozói szerződés (a továbbiakban: **Szerződés**) 2009. január 1. napi hatályú módosítása tárgyában.

A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a **Szerződés** alábbi pontjait a következők szerint módosítják:

1. A Szerződés 14-16. pontjai helyébe az alábbi 14-16. pontok lépnek:
„14. Szerződő felek 2009. január 1. napjától az alábbi eladási árban állapodnak meg, melyet Vállalkozó nyersanyagköltség és rezsi bontásban köteles megadni:

Bölcsőde gyermekadag**Tízórai****68,88 Ft/adag ÁFA-val***(Nyersanyagköltség: 41,00 Ft/adag + 8,20 Ft (ÁFA) = 49,20 Ft/adag ÁFA-val**Rezsiköltség: 16,40 Ft/adag + 3,28 Ft (ÁFA) = 19,68 Ft/adag ÁFA-val)***Ebéd****288,96 Ft/adag ÁFA-val***(Nyersanyagköltség: 172,00 Ft/adag + 34,40 Ft (ÁFA) = 206,40 Ft/adag ÁFA-val**Rezsiköltség: 68,80 Ft/adag + 13,76 Ft (ÁFA) = 82,56 Ft/adag ÁFA-val)***Uzsonna****68,88 Ft/adag ÁFA-val***(Nyersanyagköltség: 41,00 Ft/adag + 8,20 Ft (ÁFA) = 49,20 Ft/adag ÁFA-val**Rezsiköltség: 16,40 Ft/adag + 3,28 Ft (ÁFA) = 19,68 Ft/adag ÁFA-val)***Óvodai gyermekadag****Tízórai****74,82 Ft/adag ÁFA-val***(Nyersanyagköltség: 43,00 Ft/adag + 8,60 Ft (ÁFA) = 51,60 Ft/adag ÁFA-val**Rezsiköltség: 19,35 Ft/adag + 3,87 Ft (ÁFA) = 23,22 Ft/adag ÁFA-val)***Ebéd****301,02 Ft/adag ÁFA-val***(Nyersanyagköltség: 173,00 Ft/adag + 34,60 Ft (ÁFA) = 207,60 Ft/adag ÁFA-val**Rezsiköltség: 77,85 Ft/adag + 15,57 Ft (ÁFA) = 93,42 Ft/adag ÁFA-val)***Uzsonna****74,82 Ft/adag ÁFA-val***(Nyersanyagköltség: 43,00 Ft/adag + 8,60 Ft (ÁFA) = 51,60 Ft/adag ÁFA-val**Rezsiköltség: 19,35 Ft/adag + 3,87 Ft (ÁFA) = 23,22 Ft/adag ÁFA-val)***Általános iskola gyermekadag****Tízórai**

84,67 Ft/adag ÁFA-val

(Nyersanyagköltség: 48,00 Ft/adag + 9,60 Ft (ÁFA) = 57,60 Ft/adag ÁFA-val)

Rezsiköltség: 22,56 Ft/adag + 4,51 Ft (ÁFA) = 27,07 Ft/adag ÁFA-val)

Ebéd**416,30 Ft/adag ÁFA-val**

(Nyersanyagköltség: 236,00 Ft/adag + 47,20 Ft (ÁFA) = 283,20 Ft/adag ÁFA-val)

Rezsiköltség: 110,92 Ft/adag + 22,18 Ft (ÁFA) = 133,10 Ft/adag ÁFA-val)

Uzsonna**84,67 Ft/adag ÁFA-val**

(Nyersanyagköltség: 48,00 Ft/adag + 9,60 Ft (ÁFA) = 57,60 Ft/adag ÁFA-val)

Rezsiköltség: 22,56 Ft/adag + 4,51 Ft (ÁFA) = 27,07 Ft/adag ÁFA-val)

15. A fenti árak 2009. december 31. napjáig változatlanul maradnak, tartalmazzák a nyersanyagnormát és a rezsit, amelyek felett csak az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény szerinti ÁFA számítható fel.
16. Szerződő Felek minden év november 30. napjáig az azt követő egy évre vonatkozóan a norma és az eladási ár tekintetében újra megállapodnak. E módosítás esetén is a közbeszerzésekről szóló, többszörösen módosított 2003. évi CXXIX. Törvény 307. § szerint kell eljárni.”
2. A Szerződés egyéb, itt nem érintett pontja változatlanok maradnak.
3. E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a közbeszerzésekről szóló, módosított 2003. évi CXXIX. Törvény, a Polgári Törvénykönyv, valamint a közzétételre és gyermekétkeztetésre vonatkozó egyéb hatályos jogszabályok az irányadók.

Felek jelen szerződést mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Tiszacsege, 2008.

.....
Megrendelő
Jónás Sándor polgármester

.....
Vállalkozó
Ábrahám Tamás

Ellenjegyzem:

.....
Füzesiné Nagy Zita
jegyző”

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

6. Napirendi pont

Tiszacsege Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 7/2008.(II. 15.) KT. számú rendeletének módosítása

***Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Szilágyi Jánosné Pénzügyi Irodavezetőt, hogy foglalja már össze, mielőtt a Bizottságnak átadom a szót.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Tisztelt Képviselő-testület! Költségvetési rendeletünket harmadik alkalommal kívánjuk módosítani. A módosítást főként a pótelőirányzatok rendezései, a Képviselő-testület által hozott határozatok eredményeként belső átcsoportosítások, illetve olyan támogatások, illetve fejlesztések kivezetése, amelyre évközben pályáztunk, de a pályázat sikertelen volt, így más fejlesztési célokat a felszabadult saját erőből egyéb felújításokra tudtunk fordítani. A rendeletmódosítás alkalmával a költségvetési rendeletünk saroyszáma 27.620 ezer Ft-tal csökkent.

Szilágyi Sándor megérkezett.

Jelen van: 14 fő

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Ezen belül a bevételek vonatkozásában központosított állami támogatásokból 9.381 ezer Ft pótelőirányzat érkezett, ami az oktatással, a helyi szervezési intézkedésekkel függ össze. Itt a prémiumévesekre visszaigényelt támogatás szerepel. Szakmai informatikai feladatokra kapott az önkormányzat 1.342 ezer Ft-ot. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat támogatására, amit pályázat alapján a kisebbségi önkormányzat igényelt a második félévre 91 ezer Ft-ot kaptak. Csökkenés is van az állami támogatások vonatkozásában, ez a személyi jövedelemadó átengedett részében a jövedelem differenciálódás mérséklését csökkentette, a 150 millió Ft-os előirányzattal szemben egy 4.829 ezer Ft-os állami támogatás csökkenésünk van, így összességében az állami támogatások nettó emelkedése 4.552 ezer Ft. Átvett pénzeszközként 200 ezer Ft-os növekedés van az Általános Művelődési Központnál, ez egy HEFOP-os pályázatnak a kiutalt támogatása, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat itt is érintett 250 ezer Ft-os támogatást kapott, ez az ő költségvetésükben meg is fog majd jelenni. Támogatásértékű fejlesztési bevételeknél, amit már említettem pályázatként 25 millió Ft-os bevétel volt tervezve az eredeti költségvetésünkben, amit az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácshoz benyújtottunk szilárd burkolatú belterületi utak burkolat felújítására, ez a pályázat eredménytelen volt, így a betervezett bevétel a költségvetésünk bevételi előirányzatát csökkenti, a kiadási oldalon majd ennek a kiadási vonzata pedig majd a kiadásoknál jelent csökkenést. Összességében az előirányzat változtatás a hitelfelvételünk előirányzat összegét is csökkenti, 716 ezer Ft-tal. A kiadások vonatkozásában a működési kiadásunk 5.283 ezer Ft-tal növekednek, itt jubileumi jutalom kifizetésére, pályázati támogatásokból személyi juttatást érintő kifizetésekre kerül sor. A pályázatok eredményeként a dologi kiadások is változnak, az Általános Művelődési Központnál van egy nagyobb arányú növekedés 3.022 ezer Ft, ami a minőségirányítási rendszer alkalmával kerül majd kifizetésre szakértői munkára és abban a pályázatban megjelölt célokra. A Kisebbségi Önkormányzatnál a bevételeknél

már említett növekedésből kifolyólag egy 550 ezer Ft-os dologi kiadás növekmény származik. A szociálpolitikai juttatások és támogatások előirányzatnál a Képviselő-testület határozatai, illetve a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának a pénzmaradvány felosztásából van előirányzat mozgás, itt jelentős a Társulás visszaosztotta a 2007. évi pénzmaradványt, itt a betervezett összeggel szemben 3.991 ezer Ft-tal kevesebb összeget kell majd Balmazújvárosra átutalni. Biztosítjuk az önrészt a Tisza-tó Térségfejlesztő Konzorciumnak Képviselő-testület határozata alapján, a hortobágyi Leader Programhoz a törzstőkét, vagy üzletrészt biztosítjuk 100 ezer Ft. Említettem, hogy a fejlesztési kiadások között a pályázattal összefüggésben felszabaduló pénzek olyan felújítások elvégzését tették lehetővé, amiről a Képviselő-testület már határozatban döntött. Megvásárlásra kerül a tulajdon rendezésével kapcsolatban ingatlan 70 ezer Ft-os összegben. A Temető u. 5. szám alatt, igaz, hogy a határozatban 1.100 ezer Ft-ot biztosított a Képviselő-testület, de sikerült 900 ezer Ft-ért megvásárolni az ingatlant. A Polgármesteri Hivatal fűtésfelújítása összességében 1.608 ezer Ft. Településrendezési Terv módosítása bruttó 540 ezer Ft, Tiszacsege Városközpont beépítési fejlesztési javaslatának és szabályozási tervének módosítására 3.120 ezer Ft. Ingatlanvásárlás 2 millió Ft összegben, amiről az októberi ülésen döntött a Képviselő-testület. Itt szerepel az az összeg, amiből ezeket az előirányzatokat megtudtuk valósítani. Az Általános Művelődési Központnál a megvalósítása is megtörtént a tornaterem, kazánház és öltöző lapostető szigetelésének, itt összességében 2.569 ezer Ft, ami a Képviselő-testület határozata alapján kifizetésre kerülhet. Az iskola fűtése korszerűsítése a pályázati támogatáson kívül az egyéb munkákra 2.637 ezer Ft és a napközi gázellátási tervének a készítése 240 ezer Ft, itt még a következő rendeletmódosításban majd a kivitelezéssel kapcsolatosan jelentkeznek költségek, ami a következő költségvetési rendelet módosítását fogják képezni. Összességében tehát a költségvetési főösszegünk 1.421.160 ezer Ft-ra módosultak. Ezek voltak a főbb számok. Még lesz rendeletmódosítás vagy decemberben, vagy januári ülésen, amikor átvezetésre kerülnek a költségcsökkentéssel kapcsolatban felmerült és a valóságban majd visszatartott összegek. Ennyivel kívántam kiegészíteni.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Igazából nincs mit hozzáfűzni, annak az apropójából, mint tudjuk ez egy korrekciós dolog, ennek az elmúlt időszaknak a beépítése a költségvetésbe, pontosítása, javasoljuk elfogadásra.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Azt szeretném megkérdezni, a lakás, ami a Kovács Imre bácsié volt, annak a felújítását milyen nagyságrendben kívánjuk felújítani?

Jónás Sándor polgármester:

Úgy beszéltük, hogy rendbe tesszük 1,5-2 millió Ft értékbe.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Igen és ez be van tervezve?

Jónás Sándor polgármester:

Nincs még.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Csak azért mert akkor azt már bele lehetett volna tenni.

Jónás Sándor polgármester:

Azért lesz még egyszer módosítás.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tiszacsege Város Önkormányzat átvett pénzeszközének a 2008. évi előirányzata, ez a 1/f. melléklet. Itt szerepel vizitdíj átvétel a lakosságtól, 2,463 ezer Ft, ez a tavalyi volt, az idei tervezet is volt, de márciusban eltörölte a szavazás, úgyhogy ez a módosított sem jó, ennyi nem folyhatott be, ennek a túlnyomó része, döntő része tőlünk folyt be, mert az ügyeleti vizitdíj az minimális volt. Amikor ezt eltörölte a Kormány, a háziorvosi finanszírozást viszont megemelte. Ami itt van elől 9.272 ezer Ft ezt gyakorlatilag az én praxisom után kapja az önkormányzat, ez az átvett pénzeszköz, ez is meg lett emelve menetközben a vizitdíj eltörlése miatt. Ezt tulajdonképpen úgy látom, hogy az év eleji táblázat leírása, mert ezek a változások ebben nincsenek benne.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Említettem, hogy még a költségta karékossági intézkedésekkel kapcsolatban felmerült előirányzat módosítás a következő ülés vagy a januári ülés tárgya lesz, és azok között fognak szerepelni azok a bevételek kiesések, ami már a korábbi testületi ülésen elő lett terjesztve. Valójában úgy van a vizitdíj bevétele az 1.800 ezer Ft-os bevétele kiesést eredményez az önkormányzatnál. A háziorvosi szolgálat működésére átvett pénzeszközökbe ez a vizitdíj korrekció valamennyi ellátásra, tehát aki vizitdíj beszedésére kötelezett volt, beépült, de az előirányzat módosításra azért nem került sor, mert nem fogják elérni ezt a szintet, ami az eredeti előirányzat összege volt, tehát ezen a jogcímen valószínű, hogy nem fog emelkedés történni. Viszont a vizitdíj vonatkozásában ez az 1.800 ezer Ft-os bevétele kiesés majd csökkenteni fogja ennek a táblának a módosított előirányzat oszlopát. Lesznek más változások is, nem került átvezetésre, majd a harmadik negyedéves beszámolóval összefüggésben is lehet látni a közhasznú és közcélú foglalkoztatással összefüggő átvett pénzeszközök. Itt is az önkormányzat megragadott minden olyan pályázati lehetőséget, ami a foglalkoztatást elősegítheti, így mind a bevételi, mind a kiadási oldalt is érinteni fogja az ezzel kapcsolatos előirányzat mozgás. Ha nézem a munkaerőpiaci alap közhasznú foglalkoztatásnál átvett pénzeszközök, ott is közel 9 millió Ft-os bevétele lesz majd ennek a kiadási vonzata is meg lesz, ez a következő rendeletmódosítás tárgyát fogja képezni, ha már a pontos összegeket tudni fogjuk. Tehát a felhasználás az megvan, az előirányzat módosítás következő testületi ülésen lesz előterjesztve.

Jónás Sándor polgármester:

Jogos volt a felvetés is, a válasz is, mint jelezte Zsuzsa, sajnos kell még módosítani. Most egyenlőre ennél a rendeletnél tartunk. Én szavazásra bocsátanám és aki ezt a rendelet módosítást elfogadja kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Tiszacsege Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 7/2008.(II. 15.) KT. számú rendeletének módosítását*** – 14 fő igen szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***rendeletet alkotja:***

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

31/2008.(XI. 27.) RENDELETE

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2008. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL
SZÓLÓ 7/2008(II.15.) RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény 65. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló rendeletét (továbbiakban : Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A Rendelet 3.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.§ A Képviselő-testület az önkormányzat 2008. évi költségvetésének *bevételi és kiadási főösszegét 1.421.160 ezer Ft-ban , ezen belül*

a) a személyi juttatását	389.817 ezer Ft-ban
b) a munkaadót terhelő járulékát	127.134 ezer Ft-ban
c) a dologi kiadását	306.823 ezer Ft-ban
d) a szociálpolitikai (ellátottak pénzbeli) juttatását	196.747 ezer Ft-ban
e) a pénzeszköz átadását	17.147 ezer Ft-ban
f) a fejlesztési és felújítási kiadásait	356.178 ezer Ft-ban
g) a fejlesztési célú hiteltörlesztését	24.514 ezer Ft-ban
h) cél- tartalékát	1.800 ezer Ft-ban
i) általános tartalékát	1.000 ezer Ft-ban
j) a működési célú hitel felvételét	91.286 ezer Ft-ban
k) a fejlesztési célú hitel felvételét	35.925 ezer Ft-ban

állapítja meg.

2.§

A Rendelet 4.§.(2) , (5) a.), d.) pontja, és a (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (2) Az Országgyűlés a Magyar Köztársaság a 2008. évi költségvetésében állami hozzájárulás és támogatás, valamint átengedett, megosztott bevételek címen 686.096 ezer Ft-ot állapított meg a rendelet 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően.

(5) a.)

a Polgármesteri Hivatal működési célú saját bevétele 2008.évben 2.095ezer Ft, fejlesztési célú bevétele 54.924 ezer Ft, működési célra átvett pénzeszköze 62.512 ezer Ft, fejlesztési célra átvett pénzeszköze 252.569 ezer Ft.

(5) d.)

az Általános Művelődési Központ saját bevétele 2008.évben 13.450 ezer Ft, működési célra átvett pénzeszköze 1.932 ezer Ft.

(6)

A Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzata a működését a 3/(2008.II.19.) TVCKÖ számú határozatában a 2/f számú melléklet szerint szervezi meg.

3.§

- (2) A Rendelet 5.§. (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az önkormányzat központosított kiadásait feladatonkénti bontásban a 3/a. és e Rendelet 3/b. számú mellékletek szerint állapítja meg a Képviselő-testület.”

- (3) A Rendelet 5.§.(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az Önkormányzat fejlesztési és felújítási kiadásait e rendelet 3/c számú melléklete szerinti célonként állapítja meg a Képviselő-testület.

4. §.

- (1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2008. évi költségvetésre kell alkalmazni.

- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Tiszacsege, 2008. november 26.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

7. Napirendi pont

*Beszámoló Tiszacsege Város Önkormányzat 2008. I-III. negyedévi gazdálkodásáról
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezetőt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Röviden szeretném összefoglalni. Tisztelt Képviselő-testületnek úgy gondolom, hogy részletesen a rendelkezésére áll az háromnegyedéves gazdálkodásról készített beszámoló, inkább a lakosság tájékoztatása végett. Az önkormányzat költségvetési rendeletét 1.410.000 ezer Ft összegben állapította meg 2008. februárjában, akkor egy 160 millió Ft-os hiány került tervezésre, ami azt jelenti, hogy olyan kiadások kerültek betervezésre ebbe a költségvetésbe, aminek a pénzügyi fedezete ilyen nagyságrendig nem volt biztosított ebben a költségvetésben. Igyekeztünk a gazdálkodást úgy megszervezni, hogy ez a 160 millió Ft-os hiány ne okozzon fennakadást a működésben, többé-kevésbé ez sikerült is, azonban már az év második felében egyre komolyabb nehézségekkel küzdöttünk. Ennek ellenére sikerült a szállítói állományokat a félévi állományhoz képest jelentősen javítani, a hitelállományunk azonban az év elején fennálló 125 millió Ft-hoz képest, közel 30 millió Ft-tal növekedtek. Ennek több oka is volt, az önhiki pályázattal nem sikerült pótolni azt a hiányt, amit terveztünk, de a saját bevételeink beszedésével megpróbáltunk minden olyan eszközzel eredményt elérni, hogy a működési bevételek befolyjanak és ezek ne okozzák a működés zavarát. Vannak olyan bevételek, különösen a fejlesztés vonatkozásában, amelyek adás-vételi szerződéshez kötődnek, egy bizonyos eseménynek, tehát nem annyira időarányos teljesítését tükrözheti. Költségvetésünkben van egy 30 millió Ft nagyságú tétel, aminek az esetleges megakadása az zavart kelthet még ennek a költségvetésnek a végrehajtásában, a háromnegyed éves gazdálkodásunkra az volt a jellemző, hogy amennyire elmaradtunk a saját bevételek beszedésével úgy megpróbáltuk ugyan olyan arányban visszafogni a kiadásainkat is, ezt már említettem, hogy többé-kevésbé sikerült egy ilyen 30 millió Ft-os tétel az, ami a kiadásunkhoz hitel igénybevételel teszi szükségessé. A Kommunális Szolgáltató Szervezet az, ami a működési kiadások jelentős részét produkálja önkormányzatunk esetében, Itt jelentősen javult a bevételek beszedése a korábbi évek gyakorlatához. A vízdíj hátralék így is halmozódik, amit már az előző napirendeknél érintette is Bana képviselő Úr, de a korábbi évek gyakorlatához jelentős a javulás. A fürdő bevétel várhatóan realizálódni fog, lehet, hogy valamelyest majd elmarad a tervezett összegtől, de közel fog teljesülni a tervekhez. A Polgármesteri Hivatal vonatkozásában a bérleti díjknál van lemaradás, a bérleti díjak behajtása érdekében a szükséges intézkedéseket megtettük, ami a vállalkozókat érinti, ott ügyvédi felszólítással éltünk, a bérleti díjak vonatkozásában pedig szigorú eljárási rendet követünk a rendelet és a törvény alapján megpróbáljuk végrehajtani a bérleti díj hátralékok beszedését. Az intézmények, az ÁMK-nál a térítési díjak vonatkozásában jelentkezik. Itt a lemaradást - az írásos előterjesztésben már jeleztem - az okozza, hogy negyedéves elszámolás van a térítési díj kedvezményben részesülőknél, amikor az önkormányzat egyik zsebéből átrakja a másikba ezeket a pénzeket, tehát, ha

lekönyveljük ezt a technikai tételt, ami gyermekétkezési térítési díjat jelent, akkor közel 100%-os lesz a teljesítés az ÁMK és az óvoda és bölcsőde vonatkozásában is. Az átvett pénzeszközök pedig a pályázatoknak megfelelően a pályázat sikerével, vagy sikertelenségével összefüggésben alakultak.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Igazából ezt is elég maradéktalanul előterjesztette Irodavezető Asszony, azt is mondotta, hogy a költségvetési év indulásakor látszott az, hogy nem lesz fedezete minden kiadásnak és hitelfelvételre kényszerülünk. Sajnos amire számoltunk, az az önhikis pályázatunk magasabb arányú érvényesülése sajnos nem realizálódott, tehát elég nehéz helyzetbe kerültünk, ezért is kellett a hitelkeretünket megemelni az év folyamán. Amit itt talán ki kellene emelni, természetesen egyre jobban törekednünk kell a működőképesség megőrzése érdekében a realizálható bevételek beszedésére, itt konkrétan minden táblában találunk ilyeneket. Már Egyek Önkormányzatánál az átvett pénzeszközök vonatkozásában jelentős tartozást halmozott fel, erre már tettünk javaslatot, hogy keressük Egyek önkormányzatát és kényszerítsük a részünkre járó pénzeszköz átutalására. Ugyan így a saját bevételeknél igen alacsony szinten realizálódott a felhalmozási és tőke jellegű bevételek szintje. Ebben ugye legnagyobb tételként az ominózus iskola eladásból származó bevételünk nem jelenik meg, érdekes dolog ez. Azzal a gondolattal foglalkozva, hogy ez veszélyeztetheti a működésünket is, hogy ezt egyes érdekkörök nem érzik át, akiknek ezt kellene, ez érdekes hozzáállás részéről, ez az én megítélésem. Szintén a bérleti díjakban mutatkozik jelentős hátralék, erre is megtették a szükséges intézkedést az önkormányzatnál. Ez is egy érdekes kimutatás, nem áll minden Képviselő Társam rendelkezésére ezeknek a bérleti díjaknak a tartozása, tehát értelmetlen számomra, hogy vannak benne olyan tartozások, amit nem tudok megmagyarázni, tehát nem áll mögötte anyagi lehetetlenség, igazából kitudnák fizetni, nem tudom, hogy miért nem fizeti ki, miért jó ez, hogy valaki tartozik az önkormányzatnak és nem is kevés összeggel. Tehát mindenképp a jövőben oda kell hatni, hogy ezeket a bevételeket realizáljuk. Szintén szó volt róla, hogy ebből származnak a Polgármesteri Hivatal bevételeinek alacsony százaléka. A Kommunális Szolgáltatónál a szennyvízbekötés kapcsán van egy jelentősebb elmaradás, de a fürdőbevétel kompenzálja összességében. Lényegében összegezve mindenképp törekednünk kell a bevételek maximális beszedésére és a kiadásoknak az alacsony szinten tartása amennyire lehetséges és ilyen formában javasoljuk elfogadásra.

Bana Gábor PTKIB. tag:

A vízdíj beszédessel kapcsolatban lenne egy javaslatom, Sándorral beszélgettünk a szünetben, hogy hatásos volna, ha vagyösszegszerűen vagy időszakra vonatkozóan megszabnánk egy időintervallumot, hogy aki nem fizeti a vízdíját, annak menne egy felszólítás, hogy amennyiben nem rendezi, annak beépítésre kerülhet a szűkítő, tehát hogy ettől kezdve nincs tovább lehetősége, hogy fel legyen híva a figyelme. De lehet, hogy nem mindig szándékosan van, lehet, hogy vagy nem volt otthon, vagy figyelmetlen egy kicsit, hanyag, legyen ez felhívásban rögzítve az utolsó határidő, ha ilyen lehetséges, ezt technikailag ki kell dolgozni.

Jónás Sándor polgármester:

Ez rögzítve van csak végre kell hajtani.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Azt szeretném Zsuzsától kérdezni, hogy a fejlesztési célú hitel törlesztés az 25 millió Ft, a likvidhitel törlesztés 425 millió Ft, hogy a kamatváltozás mennyiben és milyen százalékban érinti most, összességében mennyi a hitelünk kamata.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A 2/e táblában megvan, 11.943 ezer Ft, ez volt a háromnegyedéves kamat és évvégig a 17.632 ezer Ft.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Most meg ahogy megemelték?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Még nem kaptunk kamatemelésről hivatalosan, tehát szerződések értelmében még a régi kamat.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Elvileg, akkor még 3-4 millió Ft-tal több lesz?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Következő években igen, most erre az évre még a szerződések értelmében nincs lehetősége a pénzintézetnek kamatemelésre.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Testület! Visszatérve a bérjellegű kiadások finanszírozására és a felvett hitelek, nyilvánvalóan itt valamiféle lobbizás folyik a bankok részéről, akkor amikor fizetés van, fel kell vennünk az OTP-től ezt az összeget, majd mikor megjön a finanszírozás valamikor 25-én akkor tudjuk visszafizetni kamattal. Az állam minden bizonnyal azért csinálja, hogy igen jó viszonyban van Csányi Sándor Úrral és nem nagyon érdekli, hogy hány milliárd kerül így bizonyos banki körök zsebébe, ez a magyar adófizetők legális lenyúlása, nem más, egyértelműen. Hisz az állam megtehetné, hogy idejében odaadja a bérjellegű kiadások illetve a szociális juttatásokra járó összeget, nem 01-jén, hanem előtte való hónapban 25-én, de nem az előző hónapot, hanem a következő hónapra szükséges juttatásokat és akkor nem kellene több ezer önkormányzatnak ezt az összeget, ami után több százmilliárd forint kamatot fizet az OTP-nek, amiből nyilván az OTP működését fenntartják. Ez egy egyszerű lobbizás, amit a banki körökben dolgozó szakemberek és a kormány egymás között folytat, de vélhetően ez így is fog maradni. A Pénzügyi Bizottság Elnöke által említett, hogy nem érzik át a jelentőségét az iskola eladásával kapcsolatos anomáliákat bizonyos körök, én úgy gondolom, hogy pontosan átérzik azért csinálják. Nyilvánvalóan vannak emberek akiknek az acéljuk, hogy a település minél nehezebb helyzetbe kerüljön, minél nehezebb helyzetbe hozzák, akkor ezek minden további nélkül simán és zökkenőmentesen mehetnének a maguk útján.

Jónás Sándor polgármester:

Szilágyi képviselő kiment, telefonhívást kapott.

Szilágyi Sándor kiment az ülésről.

Jelen van: 13 fő

Nagy Miklós alpolgármester:

A bevételekkel kapcsolatban és az adóhátralékokkal én úgy gondolom, hogy a kommunális adót nem emeltük, nyilván ezt nem is szabad most emelni, tavaly évben 6 ezer Ft-ról 9 ezer Ft-ra emelkedett, így is nagy a lakosság terhe, nem volna szabad ezt a terhet még jobban emelni. De a meglévő adókat illetve ha azt veszem figyelembe, hogy a gazdasági válság növekszik, egyre nehezebb helyzetben lesznek majd a lakosok, sokkal nagyobb gondot kell fordítani az adók behajtására, mert én úgy érzem, hogy az adóhátralék, a kintlévőségek növekedni fognak, de ez nem csak az adóra, hanem a vízdíjra is igaz. Azok a vízdíjak, illetve csatornadíjakat, amiket meghatároztunk, illetve azok az adójellegű bevételek, gondolok itt a kommunális adóra, gépjárműadóra, iparüzési adóra sokkal jobban oda kell figyelni.

Felhátorító, hogy olyan emberek nem fizetnek iparüzési adót és gépjárműadót, akik megtehetnék. Nyilván ebben történt intézkedés, én beszéltem az adó és pénzügyi iroda dolgozóival, illetve Aljegyző Asszonnyal, természetesen folyamatosan felszólítjuk őket, és nyilván mindenféle jogi eszközt megragadunk, ahhoz, hogy ezeket a hátralékokat betudjuk szedni.

Jónás Sándor polgármester:

Alpolgármester Úr ezt tudja, tájékoztatva lett erről, hogy nagyon szigorúan vizsgáljuk a be nem fizetett gépjárműadókat is. Ha nincs más, akkor én szavazásra bocsátom a háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadására vonatkozó határozatot, aki egyetért vele, kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Tiszacsege Város Önkormányzat 2008. I-III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolót** – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

226/2008.(XI. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat 2008. I-III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Megállapítja, hogy az önkormányzat 2008. I-III. negyedévi költségvetése a nehézségek ellenére kezelhető volt.

Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak ellátása érdekében fokozott figyelmet kell fordítani a többletforrások feltárására, valamint a kintlévőségek teljes körű beszedésére.

Az elkövetkezendő időszakban tovább kell folytatni a takarékos gazdálkodást. Biztosítani kell a pénzeszközöket a pályázati elszámolásokhoz kötött kiadásokhoz.

Végre kell hajtani a takarékosági intézkedéseket, a Képviselő-testület határozataiban foglaltak szerint.

Az intézményvezetők kötelezettséget csak a ténylegesen befolyt bevételek mértékéig vállalhatnak.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Dr. Vámosi Margit aljegyző

Intézményvezetők

8. Napirendi pont

Az IKeR projekt fenntartási, üzemeltetési költségek megvitatása

Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem Aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Igen, annál is inkább, mert úgy kezdtem, hogy a mellékelt anyagból kitűnik, a mellékelt anyagból nem tűnt ki, ezért elnézést kérek, de ez a mellékelt anyagnak a rövid összefoglalása. Ez az Iker rendszer 2005-ben indult rendszer egy EU-s pályázat alapján, Hajdúszoboszló fogta össze 22 település pályázott, erre az Invitel korszerűsítési, informatika alkalmazás fejlesztésű programra. Mint az Unió pályázatoknál általában letelt az az időszak, amikor ingyenes lehetőségeket kapunk, most már fizetni kell, mint írtam 40 hónapon keresztül kell ezt a havi összeget 239.889 ezer Ft/hó összeget fizetni. Viszont azt is tudnunk kell, hogy január 01-jétől auditált programot kell alkalmaznunk az iktatás kapcsán, ami maga 4 millió Ft. Ennek a követése, frissítése szintúgy nem olcsó dolog, illetőleg ezen a rendszeren keresztül fogjuk tudni intézni a hatósági ügyeket. Tehát indíthat az ügyfél hatósági ügyet és az összes folyamatot eltudjuk intézni, tehát ez az elektronikus ügyintézés megvalósul ezen a rendszeren keresztül. Már alkalmazzuk a rendszernek a Corso programját, pénzügyi programját, végül is összefoglalva kötelezettséget vállaltunk annak idején, már a pályázat benyújtásakor is, hogy a további üzemeltetéshez is hozzájárulunk, tehát ezeket mindenképpen, egyébként is meg kellene vásárolnunk, ezeket a programokat, ők vállalják a további frissítéseket, további szoftverek biztosítását és még egyéb fejlesztéseken is gondolkoznak. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot fogadja el, mert más lehetőségünk nincsen.

Jónás Sándor polgármester:

Túl sok hozzáfűznivaló azt hiszem nincs, ez egy korábbi dolog folytatása. Tehát, aki az integrált kistérségi közigazgatási rendszer további üzemeltetéséhez a 239.889 Ft-tal egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – az **IKeR projekt fenntartási, üzemeltetési költségeit** – 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

227/2008.(XI. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tekintettel a 65/2004.(V. 26.) KT. számú határozatában foglaltakra az EU-s forrásból támogatott **Integrált Kistérségi e-Közigazgatási Rendszer** további üzemeltetéséhez szükséges díj fizetését vállalja, melynek összege havi 239.889 Ft, a 2009. 01. hótól 2012. 04. hóig. A fedezetet az önkormányzat az éves költségvetésében tervezi.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet-tervezet összeállításakor a fedezetet tervezze, megbízza az aljegyzőt, hogy a döntésről Hajdúszoboszló Város Önkormányzatát tájékoztassa.

Határidő: esedékességkor

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Dr. Vámosi Margit aljegyző

Dr. Iványi Tibor egyéb elfoglaltsága miatt távozott az ülésről.

Jelen van: 12 fő

9. Napirendi pont

Polgármesteri jelentés

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Ezt mindenkinek írásban kiadtam, nem tudom ezzel kapcsolatban van-e észrevétel, amennyiben nincs, szavazásra bocsátom, aki elfogadja a polgármesteri jelentést kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a polgármesteri jelentést** – 12 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

228/2008.(XI. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri jelentést elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

10./ Napirendi pont***Különfélék******a.) Bérleti díj mentességek megtárgyalása***

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Az előző testületi ülésen a bérleti díjakról tárgyaltunk, a bérleti díjakra hoztunk határozatot, elkerülte a figyelmünket, már a korábbi évben is ehhez hozzájárultunk, és megszavaztuk, két ingatlanunkat érinti. Egyik a Tiszacsege, Fő u. 57. szám alatt lévő Állatorvosi Rendelő, ahol dr. Asztalos Péter rendel, illetve az ő irodája van, ehhez méltányosságból az önkormányzat már korábban is hozzájárult és akkor meghatároztuk, hogy biztosítjuk, mert nekünk fontos, hogy az itteni gazdálkodóknak helyben legyen, tudjuk, hogy ez a függvénye. Mert amennyiben nem tudunk biztosítani helyiséget Hajdúböszörménybe átköltözik minden. Tehát nem lenne szerencsés, ha a gazdáinknak, ha problémájuk vagy gondjuk van, akkor minden egyes alkalommal Böszörménybe kellene utazni. Ezért kérnék javaslatot erre, hogy utólagosan, de vegyük fel és fogadjuk el ezt, hogy díjfizetés nélkül rendelkezésükre bocsátjuk ezt az ingatlant a Fő u. 57. szám alatti ingatlant. Aki egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság részére bérbe adott Tiszacsege, Fő u. 57. szám alatt lévő irodahelyiség bérleti díjának mentességét*** – 12 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

229/2008.(XI. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete felülvizsgálva az önkormányzat tulajdonát képező bérlemények 2009. évi bérleti díjáról szóló 204/2008.(X. 29.) KT. számú határozatát – figyelembe véve a 20/2008.(I. 30.) KT. számú határozatában foglaltakat - úgy határoz, hogy a ***Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási***

Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság részére bérbe adott Tiszacsege, Fő u. 57. szám alatt lévő *irodahelyiség bérleti díjának megfizetésétől 2009. évtől eltekint.*

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről kérelmezőt értesítse.

Határidő. 2009. január 01.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

A másik pedig a Fő u. 38. szám alatt a Tiszamente Társulás, ezt is korábban pontosan amiatt is gondoltuk úgy, hiszen ott a költségeket is egy kalap alatt gyűjtik Németh Jóskaék és ők rendezik ezt, ez a korábbi évben is így volt, kérem, hogy ezt is fogadjuk el és szavazzuk meg, a Fő u. 38. szám alatt lévő ingatlanak is, hogy eltekintünk a bérleti díjtól. Aki egyetért, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***TISZAMENTE TÁRSULÁS részére bérbeadott Tiszacsege, Fő u. 38. szám alatt lévő irodahelyiség bérleti díjának mentességét*** – 12 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

230/2008.(XI. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete felülvizsgálva az önkormányzat tulajdonát képező bérlemények 2009. évi bérleti díjáról szóló 204/2008.(X. 29.) KT. számú határozatát – figyelembe véve a 23/2008.(I. 30.) KT. számú határozatában foglaltakat - úgy határoz, hogy a ***TISZAMENTE TÁRSULÁS*** részére bérbeadott Tiszacsege, Fő u. 38. szám alatt lévő ***irodahelyiség bérleti díjának megfizetésétől 2009. évtől eltekint.***

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről kérelmezőt értesítse.

Határidő. 2009. január 01.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

b.) Ingatlan adásvételi szerződést módosító szerződés elfogadása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Mint mindenki tudja 2006-ban az előző testület hozott egy olyan határozatot, hogy az Idősek otthona építésére eladja a hajdúböszörményi cégnek azt az ingatlant, amit mindenki ismer és tud. Ez a cég most hozzánk fordult, hogy az adás-vételi

szerződésüket módosítjuk, egy pontban a 3-as pontban, ezt az Ügyvéd Úrral megnéztetem. Tulajdonképpen arról van szó, hogy névváltozás állt be náluk. Felolvasnám, hogy mi a névváltozás oka, tehát ami eddig Idősek Otthona Szociális Szolgáltató Központként működött, ez most Szent Kamill Keresztény Egyházzá minősült át, valószínűnek tartom, hogy talán a pályázat vagy más lehetőségek miatt, kénytelen ehhez fordulni, így a 3-as pontot felolvasom szó szerint, hogy mi a módosítás ebben az adás-vételi szerződésben:

„Az eladó feltétlen és visszavonhatatlan beleegyezését adja ahhoz, hogy az adás-vétel tárgyát képező megosztás után Tiszacsege 907 hrsz-ú, összesen 9670 m2 területű, „beépítetlen terület” megjelölésű ingatlanra a tulajdonjog vevő javára az ingatlannyilvántartásban 1/1 arányba vétel jogcímén átvezetésre kerüljön, 4 éves beépítési kötelezettséggel és ennek biztosítására eladó javára 2010. szeptember 07-ig terjedő visszavételi joggal.”

Tehát ez a módosított változat lenne. Azt hiszem, hogy ugyan az, csak a névváltozás történt meg, és négy év.

Jászai László PTKIB. tag:

Ezzel meghosszabbodott a beépítési kötelezettség.

Jónás Sándor polgármester:

Meghosszabbodott a beépítése is és a névváltozás is. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **szerződés módosítást** – 12 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

231/2008.(XI. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Idősek Otthona 4220 Szociális Szolgáltató Közhasznú Társasággal kötött szerződés 8. pontját - mivel a Társaság jogutódja a Szent Kamill Keresztény Egyház lett – az alábbiak szerint módosítja:

„Az eladó feltétlen és visszavonhatatlan beleegyezését adja ahhoz, hogy az adás-vétel tárgyát képező megosztás után Tiszacsege 907 hrsz-ú, összesen 9670 m2 területű, „beépítetlen terület” megjelölésű ingatlanra a tulajdonjog vevő javára az ingatlannyilvántartásban 1/1 arányba vétel jogcímén átvezetésre kerüljön, 4 éves beépítési kötelezettséggel és ennek biztosítására eladó javára 2010. szeptember 07-ig terjedő visszavételi joggal.”

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

c.) *Egyebek*Jónás Sándor polgármester:

Szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselőket, hogy kaptam megbízást arra, hogy a szolgálati autót a Suzukikat cseréljük le egyeztetve a két polgármesterrel, jelentem, hogy megoldottuk, olyan formában, hogy a kis Suzukit már leadtuk és most december 01-jén visszük a meglévő dzsippünket leadásra és hozzuk helyette a Grand Vitara típusú szintén dzsip autót, ez december 01-jén lezáródik ez az ügy, és már az új autóval fognak közlekedni.

2008. november 04-én Kántor Péternél voltam egy négyszemközti megbeszélésen, bizonyos problémákat tártunk fel, és ezeket tárgyaltuk meg, aminek a folytatása még a héten pénteken bővebb körben fog folytatódni.

2008. november 05-én Remondis ülésen vettünk részt Aljegyző Asszonnyal, a Remondis kezdeményezte ezt az ülést, nagyon reprezentatívra akarta csinálni, mindennel, ebéddel együtt, nem jutottunk egyről a kettőre, a lényege az, hogy semmi változás nem történt, semmi jobbat nem tudok mondani, ő felvázolta, hogy milyen nyereséggel dolgozik a világ minden részén ez a cég. Én javaslatot tettem ott is, hogyha neki az eddigi korábbi nyereségeivel eltudja fogadni és eltudja viselni, most mivel felelőtlenül voltak ezek a szerződések megkötve és nem teljesen pontosak voltak annak idején, amikor a Remondissal a település ezt a szerződést megkötötte, akkor nullázzuk most le és kezdjük új lapokkal, illetve tárgyaljunk újra a feltételi lehetőségekről. Egyenlőre ezzel én bővebben nem akarok foglalkozni, hiszen ez az ügy még tovább tart.

Szilágyi Sándor visszaérkezett.

Jelen van: 13 fő

Jónás Sándor polgármester:

2008. november 06-án Poroszlón a Turizmus Zrt. ülésén voltam, ez záró ülés volt, kiértékelésre került az éves munka, azt hiszem, hogy a Tisza-tó Térségi Társulás nem zárt rossz évet, ott ez hangzott el, tehát jó évet zárt mindenféleképpen.

2008. november 13-án Balmazújvárosban Védelmi Bizottsági ülésen voltunk, utána Kistérségi ülésen.

2008. november 14-én Miskolctapolcán Csetneki Csaba polgármester Úrral egy lakossági fórumon vettünk részt.

2008. november 18-án a Kisebbség ülését tartotta itt a hivatalban a háromnegyedéves beszámolójáról.

2008. november 19-én a Könyvtárban a „Megújuló Energiaforrások” című előadást hallgattuk meg, nagyon örülök neki, hogy négyen részt vettünk a képviselők közül.

2008. november 20-án itt járt nálam Dr. Nagyné és Gerda Tüne a szociális intézmény Kistérség által megbízott két képviselő, akik azon ügyből jöttek, hogy a Kistérségben 360 millió Ft három évre kapunk, ez éves szinten 120 millió Ft-os lebontásban van. Egyeztetések útján ez lakossági arányban lesz elosztva. Már jeleztünk a kistérség felé, hiszen nekünk kettős célunk is van ezzel. Hogy elképzelhető az, a költségektől függően, hogy lehet, hogy egyik évben fogjuk igénybe venni, ami a három év alatt ránk jutna, hiszen mindenféleképpen szeretnék megoldani azt, hogy a felszabadult óvoda, ha megépül az új óvoda és bölcsőde, felszabadul a régi óvodánk a Fő utcán, javaslatot tettem egy 20 férőhelyes bentlakásos idősok otthonára. Ez a Kistérség Tiba István Úr

vezetésével támogatta és már szóban hozzájárulását adta, hogy az összegeket áttudjuk csoportosítani, ha szükséges. Ezért volt ez a két hölgy, végigtekintették a jelenlegi szociális intézményünket, illetve a meglévő óvoda és bölcsődénket is és a tervező már tervezi is át az óvodát ennek megfelelően, hogy ezt is eltudjuk végezni és megtudjuk oldani. Az időseknek valamit segítünk a gondján.

2008. november 21-én Poroszlón voltam a szűnyogirtással kapcsolatos záró értekezlet volt, elhangzott sok minden, tehát Godó Lajos országgyűlési képviselő is részt vett ezen, illetve a Gergely Úr is, aki a permetezéseket végezte, ő is részt vett ezen. Megállapításra került, hogy az Uniónak is törekvése az, hogy nem a légi permetezés a célszerűbb, hanem a földi, ez ott is elhangzott, de egyelőre erről még határozat nem született. Végso soron olyan megállapodás született ott, hogy az augusztusi árvizünk, ami rendkívüli árvízként jelentkezett nálunk, addig elviselhető volt a szűnyoginvázió, utána sajnos problémák voltak ezzel, de nem csak nálunk, de ez nem megnyugtatóképpen.

2008. november 22-én önkormányzatunk köszönetét szeretném kifejezni mindenkinek, aki részt vett a VI. Róna Iku Teszt vetélkedőn, ez Balmazújvárosban volt megtartva, Tiszacsege is képviselte magát. Külön köszönetemet szeretném kifejezni Szeli Zoltánnak, aki felkészítette a csapatot, meglátszott az eredményen, nagyon sikeresen szerepeltek, itt az oklevél, első helyezést hozták el, tehát mindenkit megelőzve és maguk mögé utasítva. Gratulálok a csapatnak és külön azoknak is, akik a felkészülésben részt vettek, hiszen szabadidejüket áldozták és jól szerepeltek. Köszönöm Zoli.

2008. november 25-én Túrós Úrral az országos polgárőr parancsnokkal, a megyei polgárőr parancsnokkal Tóth Attilával és a polgári rendőrparancsnok és én jelenlétemben egy négyszemélyes megbeszélést folytattunk a későbbiekről Tiszacsege Polgárőr, illetve Városőrséggel kapcsolatban. Ezekre azt a választ kaptam, hogy szombaton a kihelyezett ülésen minden el fog dőlni, újra be kellett adni a Kecsege Polgárőrségnek a kérelmét a felvételre, ott közölték velem, hogy ott támogatni fogják, hogy a Kecsege Polgárőrség is felvételt nyerjen.

2008. november 25-én, illetve még a tegnapi napon itt volt a Jövőnkért Alapítvány, ez egy olyan cég, aki a felzárkóztatás miatt jött létre. Segítik azokat, akiknek nincs meg a nyolc általános. Innen szeretném a lakosoknak is a figyelmét felhívni, nagyon lényeges dolog, tudni kell azt, hogy jövőre nagyon úgy néz ki, hogy akinek nincs meg a nyolc osztálya, az nem lesz jogosult segélyre. Na most itt van egy ilyen lehetőség, teljesen ingyen és bérmentve be lehet iratkozni és Tiszacsegén is indulna egy osztály vagy akár szükség szerint kettő is, legalább 15 főnek jelentkeznie kell egy osztályba és akkor a nyolc osztály elvégzésére lehetőséget tudunk biztosítani. Tehát felhívom mindazoknak a figyelmét, akiknek nincs meg a nyolc osztályuk, lehetőségük van, hogy ingyen most ezeket pótolják. Emellett természetesen van lehetőség szakmákra is. Ehhez megint a megkötés az, hogy 15 főnek legalább egy szakmában lennie kell, azok szintén ingyen vehetnek részt ebben a képzésben, akiknek még nincs szakmájuk, akinek már van szakmája az költséggel veheti ugyanezt igénybe. Még egy, ami szintén lényeges, aki érettségét akar szerezni, arra is van lehetőség, ez is ingyen működik, tehát erre is lehet jelentkezni. Ezt a jelentkezést akár itt az önkormányzatnál, de akár az intézményeknél is meg lehet tenni. A lényeg az, hogy jövő májusáig a jelentkezések birtokában tudják kiírni és ők akkor tudják ezeket összefogni.

A birkózók nagyon jól szerepeltek megint, ez elmúlt testületi ülés óta és azért kell ezekkel foglalkozni higgyétek el, mert nagyon lényeges, ezek eredmények Tiszacsegére nézve, Tiszacsege hírét viszik és bármiben történik is az és a jó eredményeket úgy gondolom, hogy ismertetni kell a lakosokkal.

2008. november 08-án Kabán került megrendezésre a METEORIT Kupa gyerekeknek szabadfogásban, a Diák I. és serdülő korosztálynak kötött fogásban az Országos Bajnokságra való felkészülés jegyében, 13 csapat 97 fő részvételével.

Tiszacsegét 4 fő képviselte. Diák I. 50 kg Kiss Péter I. hely, Gyermek 28 kg Lakatos Gergő II. hely, Diák I. 61 kg Ujj Bence III. hely, Serdülő 72 kg Kiss Sándor III. hely, Csapatverseny VII. hely.

2008. november 15-én Kincses Sándor emlékverseny volt Hajdúböszörményben Diák és serdülő korcsoportban. 9 csapat 77 fő részvételével. Eredmények: Diák I. 61 kg Kiss Péter II. hely, Ujj Bence IV. hely, Serdülő 59 kg Kiss Sándor III. hely.

2008. november 22-én Sárrétudvariban a területi Gyermek-Diák szabadfogású, serdülő kötött fogású birkózóversenyen vettek részt, ahol 9 csapat 109 versenyzője vett részt. Eredmények: Diák I. 50 kg Kiss Péter II. hely, Gyermek 31 kg Lakatos Gergő III. hely, Serdülő 59 kg Kiss Sándor III. hely.

d.) Illés János kérelmének megvitatása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Mint tudjuk Illés János képviselő társunk a strandon a büfével kapcsolatban felbontotta a szerződést. Ő egy beadványt adott Aljegyző Asszonynak, amiben kéri azt, hogy Tiszacsege Város Önkormányzatának felajánlja, amit ő beépített abba a büfébe 300 ezer Ft+ áfa összegben. Erről kellene határozni, ezt János ott beépítette, ez ott maradt, gondolom nem lehet kimozdítani.

Illés János ÜOMSB. tag:

Hát ez a büfé olyan volt, hogy én úgy vettem át, hogy egy wc csésze volt benne és egy kézmosó. Én ezt berendeztem, nem tudom, az önkormányzat esetleg megvásárolná, akkor úgy tudná továbbadni, hogy üzemeltetésre alkalmas. Ha nem, akkor én azt kiszedem belőle természetesen és ha lesz egy új bérlő, akkor annak újra be kell rendezni, ha nem tudok vele megállapodni. Így viszont az önkormányzat tulajdonában volna és ha visszaadnák is, akkor így tudná kiadni.

Jónás Sándor polgármester:

Képviselők hogy döntenek? Szavazásra bocsátom, aki egyetért azzal, hogy 300 ezer Ft+ áfáért ezt az önkormányzat megvásárolja, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Hagy mondja már el, hogy mégis azért konkrétan mik ezek, milyen összegben, mi került beépítésre, mert lehet, hogy egy több milliós összegű dolgot akar 300 ezer Ft-ért, de lehet az is, hogy egy 300 Ft-osat akar.

Illés János ÜOMSB. tag:

Gondolom a büfét azt ismeritek, hamburgert, pizzát, meg ilyeneket lehet csinálni a melegkonyha részen, oda van egy egy kétfázisú mosogató, egy munkaközi kézmosó beépítve, egy előkészítő asztal, az ital kiszolgálásra ugyan úgy meg van a kétfázisú mosogató, tehát az ÁNTSZ előírásának megfelelően. Egy munkaközi kézmosó, aztán a raktárban van egy öltözőszekrény, a másik raktárban van egy italállvány, amire fel lehet

pakolni a dolgokat, meg az összes víz- és szennyvíz berendezést én szereltem fel, mert nem volt az sem.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Én javaslom, hogy vegyük meg, olyan aspektusból, hogy ezt a 300 ezer Ft-ot egy éven belül beépítve a bérleti díjba kapja vissza az önkormányzat.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát akkor jól értem, hogy a bérleti díjat emeljük meg, arra az összegre és akkor kifogjuk tudni adni?

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Nem tudom, mennyire van igény rá, milyen forgalom volt?

Jónás Sándor polgármester:

A bérleti díjat kb. 27-28 ezer Ft-tal megfogja emelni, nem vagyok benne biztos, hogy úgy valaki is kiveszi.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Nekem nagyon jó barátom a Képviselő Úr, de én azt mondom, hogy ilyenbe nem szerencsés belemenni, megmondom miért, ahogy mondta Polgármester Úr a bérleti díj megemlése igen kockázatos tényező, tehát nem biztos, hogy eredményre fogunk jutni. Én azt mondom, hogy a vállalkozásokban van kockázat, ezt bele kell kalkulálni, nem nagyon akarok rosszat neki, de én nem javaslom.

Illés János ÜOMSB. tag:

Gabi ez nem szemétre való, nem kidobni való, ha nem kell, akkor elviszem, ez nem annak a kockázata.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Tisztelt Képviselő Társak! Én azt mondom, hogy egy valaki, aki ért hozzá, illetve ha Jánosnak van valamilyen számlája róla, nézze meg, mert tényleg ha ezek odavalóak, mind anyagi, mind esztétikailag, akkor kár volna egy bontást végezni, én javaslom, ha ennek megfelelő, ennek a kritériumnak. Ott van, megfelelő, ÁNTSZ elfogadja.

Jónás Sándor polgármester:

Szerintem ez egy felesleges kör lenne. Bizottságot gondolsz, hogy létrehozni?

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Nem, a pénzügy vagy bárki kimegy és megnézi.

Jónás Sándor polgármester:

Nem értenek hozzá, tehát a pénzügy ehhez nem ért.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Valakinek le kellene menni, meg kellene nézni.

Jónás Sándor polgármester:

Most megint kívülállóként azt mondom, hogy egy eladó és egy vevő dolga. Aki kifogja legközelebb venni, itt szerintem annak az alku tárgyát kell, hogy képezze, hogy a két fél

megegyezik vagy nem. Lehet, hogy pont, aki kifogja venni azt fogja mondani, hogy nekem ez pont nagyon jó, Janikám egyezzünk és esetleg alku tárgyába is belemennek, alkudoznak és valahol majd megállapodnak. Ha nem, mint ahogy János is mondta, ezek értékes darabok, ő feltudja máshol használni. Lehet az, hogy mi az önkormányzat megvesszük így ahogy van, egy olyan bérlő kerül ide, aki azt mondja, hogy neki más az elképzelése ez nem jó, akkor most 300 ezer Ft-ot buktunk. A bizottság fogja elvállalni azt, hogy megnézte és felértékelte és azt mondta, hogy megérte, annak nem éri meg, tehát ebbe nem szabad belefolylni megítélésem szerint, de ez az én véleményem.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Arra gondolsz, hogy ezek ilyen hatóságilag előírt dolgok, amelyek végül is megfelelnek, tehát nem igazából kell, hogy cseréljük évente.

Jónás Sándor polgármester:

Zoli te is veszel egy házat, megveszed sárga színnel, neked pirosan tetszik, átfogod festeni. Ha azt mondják, hogy ez egy szép szín, mert már pirossal átfestetted, ez egy ilyen dolog az én megítélésem szerint.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Jelenleg már megy a hirdetése, a december 17-ei ülésre már jönnek a pályázatok.

Jónás Sándor polgármester:

Igen várjuk meg szerintem a pályázatot és addig ezt függesszük fel.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem kell felfüggeszteni Sándor, döntsünk, hogy kell az önkormányzatnak vagy nem.

Jónás Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátom, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat nem veszi meg.

Vincze László PTKIB. tag:

Megvárjuk az új bérlőt.

Nagy Miklós alpolgármester:

Elmondta a Polgármester Úr, ha lesz rá egy új bérlő, ha jelentkezik rá egy új bérlő, neki felteszi a kérdést Jani, hogy kell neki ez vagy nem kell neki és ők megállapodnak, ha megtudnak állapodni. Annyit kérnék Jánostól, hogy legyen már türelemmel, addig amíg az új bérlő megjelenik, addig maradjanak már ott azok az eszközök, hátha őt érdekelni fogja ez a dolog. Nekünk nem kell, mi ezzel nem akarunk foglalkozni, mi nem akarunk belemerülni. Arra szavazzon a Képviselő-testület, hogy mi nem tartunk rá jelenleg igényt, de kérjük Illés János képviselő urat, hogy az eszközöket még tartsa ott, hátha az új bérlő igényelni fogja ezeket a berendezéseket. Szavazzunk.

Illés János ÜOMSB. tag:

Én csak azért ajánlottam fel Miklós, hogyha esetleg egy olyan bérlő veszi ki, akinek nem lesz annyi pénze, hogy ebbe beruházzon, hogy akkor is tudja esetleg üzemeltetni.

Jónás Sándor polgármester:

Jogos, de ti már megtudtok egyezni, mert János előadódhat, hogy az új bérlő azt mondja, hogy havi 50 ezer Ft-ot fog adni neked. Még egyszer felteszem a kérdést, aki úgy dönt, hogy nem veszi meg az önkormányzat, az kézfelnýtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **megvételtre felajánlott berendezési tárgyakat nem kívánja megvásárolni** – 12 fő igen szavazattal (Illés János nem szavazott, Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

232/2008.(XI. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Illés János tulajdonát képező és általa megvételtre felajánlott berendezési tárgyakat - mely jelenleg a strandfürdő fedett épületében lévő büfé helyiségbe került kialakításra – nem kívánja megvásárolni.

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy döntéséről kérelmezőt értesítse.

Határidő: 2008. december 15.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

e.) Kun István Tisza u. 79. szám alatti lakos kérelmének megvitatása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kun István Tisza u. 79. szám alatti lakos kérelmet nyújtott be az önkormányzathoz, kéri a Tisztelt Képviselőket, hogy hozzanak döntést, szeretné a szeméttelen taláható aljnövényzetet kitakarítani.

Jászai László PTKIB. tag:

A fákat akarja kivágni.

Jónás Sándor polgármester:

A temető mellett ami illegálisan odahordott földtörmelékek vannak, ott az aljnövényzetet, a műszaki osztály úgy tájékoztatott, hogy azt akarja kiszedni.

Jászai László PTKIB. tag:

Nem a másik szeméttelenek?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sándor, menjen ki, fakivágásról szó sem lehet, az összes többit, ha annak rendje módja szerint

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Kizárólag az aljnövényzetet.

Jónás Sándor polgármester:

Úgy határozunk, hogy tulajdonképpen kivághatja, de a Komisznak a felügyelete mellett, és a megjelölteket vághatja ki, tehát fakivágásról szó sem lehet. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Kun István kérelmét** – 13 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

233/2008.(XI. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Kun István 4066 Tiszacsege, Tisza u. 79. szám alatti lakos kérelmét, mely a szeméttellemnél található aljnövényzet kitakarítására vonatkozik és az alábbiak szerint határoz.

Képviselő-testület hozzájárul, hogy kérelmező a szeméttellemnél lévő aljnövényzetet a Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet felügyelete mellett kitakarítsa. Fenti területén található fák kivágását nem engedélyezi.

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy döntéséről kérelmezőt értesítse.

Határidő: 2008. december 15.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

f.) *Pályázatokról beszámoló*
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Pályázat, csak, hogy a végére hál istennek maradt még egy kis örömhírünk is, már korábbi ülésen is tárgyaltuk azt, hogy egy kis kritika érte az önkormányzat, vagy a testület munkáját, azért én szeretném változatlanul tájékoztatni a Tisztelt Képviselőket és a Lakosokat is, hogy újabb változás történt, hiszen nyertünk pályázatot 19.320 ezer Ft-ot a Polgármesteri Hivatal tervezett fejlesztésére, illetve az iskolára 1.612.505 Ft-ot az integráció fejlesztési programon belül. Ez azt jelenti, hogy az elmúlt eddigi két év

alatt összesen volt 26 pályázat, amin részt vettünk, 15-öt nyertünk, 11-et nem, ami azért ünneplésre méltó, én azt gondolom, hogy az első két évben átléptük a félmilliárdos határt, amit nyertünk, ebben még nincs benne az egészségház, ami nem a mi pénzünkön épül meg, hanem amiért még 30 millió Ft-ot kapunk. Ezt mindenféleképpen szerettem volna még elmondani.

g.) *Helio-Sprint Bt-vel - mint Kábeltévé szolgáltatóval - kapcsolatos anomáliák ismertetése*

***Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./***

Jónás Sándor polgármester:

Most az utolsó napirendi pontra hagytam, bíztam abban, hogy az érintett fél is eljön és hál istennek örömmel látom, köszöntöm Bozsó Urat. Akit én a népszokás szerint is, mint helyi mesemondónak tudom nevezni, mert nagyon jó műsorokat közöl a kábeltévéjén, csak az az egy probléma van ezzel, hogy félretájékoztatja a Tisztelt Lakosokat. Az én gyerekkoromban Moha bácsinak hívták ezt a mesélőt. Ezekből a mesékből a tiszacsegei felnőtt emberek már kinőttek, ez úgy korrekt és tisztességes, ha mindkét fél elmondhatja a véleményét, és nem a rágalmak és a köpködés és a fröcskölés folyik ezen a csatornán, amit ugye rengeteg felvétel dokumentálva van, félretájékoztatva az embereket. A legutóbbiban például: „látni fogják egyenként szavazás alapján, ellenére is fordultak. Szilágyi Sándor mentette meg a településünket a Csige féle egyháztól.” Hát kérem szépen, akkor örömtáncot kellene ünnepelnünk, ha Szilágyi Sándor képviselő mentette volna. Ezek valótlan, alaptalan dolgok. Folytatása következik, kezdem az iskolával, állandó jelleggel ez a problémája, ehhez egy kis tanulmányt kellett volna folytatni, és szembe van a Könyvtár, szerintem a Könyvtár nem zárkózott volna el, ha Bozsó Úrnak a részére biztosítja azokat a korábbi testületi határozatokat, amik ugye arról hoznak döntést, hogy melyek azok, amelyet örökségünk védelme alá kell venni és talán még a lábát sem törte volna, ha csak oda sétál át. Hiszen itt 1998. szeptember 23-án a testületi ülésre Dr. Papp Józsi bácsi, akit én nagyon tisztetek, beterjesztette, hogy melyek azok a Tiszacsegen fellelhető intézmények, műemlék jellegű dolgok, amelyek erre hivatottak, hogy egyáltalán a képviselő-testület és az önkormányzat az utókor számára megmentsse, mert ezt is nagyon át kell vizsgálni és nézni, hiszen ezeknek iszonyatos kötelezettségei vannak, nem csak a fenntartásával kapcsolatban, hanem a helyreállításával kapcsolatban is. Ez már akkor is téma volt, szeretném mindenféleképpen elmondani, itt áll, rendelkezésemre van, de bárki kitudja venni, a könyvtárban megtekintheti, 1998. szeptember 23-án szó sem volt erről az iskoláról, de miért is lett volna. Talán azért, mert azt mondja Bozsó Úr, hogy ő is ebbe járt. Azért mert ő most Moha bácsi lett, nem biztos, hogy nekünk róla el kell nevezni ezt, hisz újra tudom bizonyítani a téves állítását, amellyel engem kigúnyol a televízió képűségén keresztül, hogy a polgármesteretek még azt sem tudja, hogy ez az intézmény 100 éves lesz 2014-ben. Tisztelt Uraim csak annyit kellett volna csinálni, hogy megnézni a két kataszter lapot, milyen érdekes ugye, még az eladás is milyen jól sikerült, hiszen ez valamikor is két ingatlan volt, szeretném azokkal is tudatni, akiknek hiányos a képzésük, a kataszter nem hazudik, ez 2002-ben felfrissítve és abban valóban van igazság, hogy 2014-ben 100 éves lesz, de az a rész, amit az önkormányzat felújított. Itt van a kataszter lap, ami igazolja, építési éve 1914, beépítettségi alapterülete 259 m². Ez 2002-ben a felértékeléskor 2 millió Ft-ot tett ki értékben, mert ez olyan állapotban volt, mivel az önkormányzat pályázott és nyert 30

millió Ft-ot hozzá, az önrészt, így 2007-ben felértékelődött az értéke 40.953 ezer Ft-ra. Tehát ezt természetesen tiszteletben is tartottuk, ez ott maradt az iskolának és 10 évig bár én örülnék neki, ha tudnánk az oktatásra használni és arra is lenne. Itt van a másik szárny. Tisztelt Bozsó Úr! Építés éve 1936. Tehát ez az idegen polgármester, ez a kőborkutya, csak eltalálta, és 72 éves ez az iskola, 628 m² beépítettséggel, 2002-ben 16 millióra értékelték fel. Az épület állapota, gazdaságosan nem újítható fel. Tehát nagyon jól csináltuk, hogy eladtuk és nem annyiért, hanem rá még 6 évre amortizálódott az épület, és eladtuk 30 millióért, ahová félmilliárdért egy idegen, egy csegei idegen megépíti nekünk az egészségházat, akkor nem tudom, hogy miért kell félretájékoztatni az embereket. Itt a legnagyobb probléma talán abból adódott, hogy ezen az intézményen illegálisan éveken keresztül használta az önkormányzat áramát, senki nem tudott róla, hogy felhelyezte rá egy átjátszóját. Emiatt engem feljelentett a rendőrségen, hogy én ezt a vezetéket megrongáltam. Szeretném a Tisztelt Képviselőket és a lakosokat is tájékoztatni a valóságról. Ez az októberi ünnepek előtt történt a 4 napos ünnep előtt, mivel ezt az ingatlan mi eladtuk, az új tulajdonos a bontást megkezdte, szólt, hogy áram van még az épületben, de mivel kiderült, hogy az új iskola onnan volt megtáplálva az E-onról hivatalosan megkértük az új intézményünkhöz az árambekötést. Az E-on előírta, hogy villanyóra szekrényt kell megépíteni, ezt megtettük az E-on átvette és átkötötte az áramot, természetesen a régi épület ettől kezdve áram nélkül maradt. De érdekes módon az új tulajdonos, aki megvette tőlünk, tudhatott valamit valószínű, az ő bontó brigádja, akik a padon jártak és jelezték, hogy valami van ott, bennünket nem tájékoztattak, és 2008. október 09-én a Minipláza Kft írt Bozsó Gyulának egy levelet, hogy megállapítja, hogy a KTV elosztó és tartozékai ott vannak az épületen és levelük kézhezvételétől számítottan legkésőbb három napon belül vigye el, oldja meg, ez a levél október 09-én. Október 22-én a lakosok betelefonáltak, Bozsó Úr ideirányította, hogy a polgármester megrongálta a vezetéket és azért nem látják a település bizonyos részein az adásokat. Én akkor is elmondtam a lakosoknak, hogy én sem E-on szolgáltató nem vagyok, hogy áramot tudjak biztosítani, sem az új tulajdonos nem vagyok, itt Bozsó Gyula az, aki ebben lépni tud. Valószínű, hogy a lakosok újra visszatelefonáltak Bozsó Úrnak, aki engem felhívott és meglepő módon először magázott, aztán tisztáztuk, hogy tegeződünk már korábban, felesleges itt a magázás. Mire kivettem a szavából, mert mondtam, hogy a lényegét mondja, kiderült, hogy az a nagy problémája, hogy nincs áram, ezért nem tud arra a területre tévéadást biztosítani. Azt mondtam Gyula, ez a problémád? Segítek, küldjél egy embert és máris adok neked áramot, megtápláljuk, hozzon egy hosszabbítót, Turóczy Urat küldte ide, jött a hosszabbítóval, Dózsa István és Budai ámentek, átkísérték és megoldottuk, adtuk az áramot és kértem Bozsó Urat, hogy a hétfői napra próbálja megoldani és rakja át ezt az átjátszó berendezését. Hétfőn ellenőrzést tartottunk, nem rakta át. Újabb levelet küldtem, ekkor már én küldtem a levelet, ezt október 27-én adtam át, amiben kértem, hogy két napon belül, még mindig adtam két napot, hogy próbálja meg az erősítőjét innen, amit eddig is az önkormányzat és a tiszacsegei lakosok pénzén az áramfogyasztását és illegálisan az önkormányzat engedélye nélkül felrakta. Ezt kértem, hogy tegye el, oldja meg, hogy megtudja oldani azoknak az embereknek a további nézést. Ezután természetesen, mivel Bozsó Úr ilyen színezeteket és teljesen más ellenpéldákat rak fel a kábeltévéjére, úgy gondoltam, hogy rendelkezésre utasítok minden önkormányzati intézményt, hogy nézzék át a területüket, hogy van-e még valahol, fellelhető-e még valahol ilyen átjátszó berendezés, tájékoztattam arról, hogy semmilyen egyezés Bozsó Úr és az önkormányzat között nem volt, nem történt, sehol nem lehet. Ennek ellenére Tisztelt Képviselők az E-on véleményét kértem az E-on itt volt, várjuk a határozatukat. A bölcsődében, ahol gyerekeink vannak, tessék megnézni a villanyóraszekrénybe itt van az erősítő

berendezése. Ide is egy cédulával oda van írva, hogy: „Ki ne próbáld húzni a fekete zsinórt, mert nem lesz ktv adás.” Kérem szépen nem az a gond, hogy nem fizet érte, hanem az, hogy meg sem kérdezi az önkormányzatot, ez a gond. Ezt mindenféleképpen szerettem volna a Tisztelt Képviselőknek és a Lakosoknak elmondani, hogy tisztaképet kapjanak ezekről a fõrmedvényekrõl, amit Bozsó Úr kiír a kábeltevéjére és egyoldalúan megteveszti a csegei lakosokat és félremagyarázza a dolgokat, úgy gondolom, hogy ezt nekem kötelességem volt elmondani tisztánlátás végett. Köszönöm szépen, hogy meghallgatták. Mivel jelezte Tóth Imre képviselõ társam és Nagy Miklós képviselõ társam, hogy az egyebekben nekik is van, kérem, hogy kezdjék el.

h.) Arany János tehetséggondozó programban való részvétel
Ea.: Tóth Imre ÁMK igazgató
/Szõbeli elõterjesztés alapján./

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselõ-testület! Mint minden évben az idén is meghirdették az Arany János Tehetséggondozó Programban a résztvevõ intézmények között a felhívást, ami arról szól, hogy egy vagy két tanulót ebbe a programba be lehet vonni, ami 5 tanévre, középiskolai, fõleg gimnáziumi tanulmányokat biztosít. Évente 10 hónapban támogatja a diákokat. A megkeresésre a 8.-os osztályfõnökök javaslata alapján két tanuló került a nevelõtestület elé, mivel nevelõtestületi döntés kellett hozzá. A nevelõtestület mind a két tanulót alkalmasnak találta a támogatásra. Talán annyi könnyebbség van az önkormányzat részérõl, hogy az egyik tanulónk az nem tiszacsegei lakos, hanem Egyek-Telekházi, õ neki az Egyek Önkormányzatnak kell majd a saját részét hozzátenni. Az egyik Erdelyi Tamás, a másik Végh Emese. Még egyszer az osztályfõnök javaslata alapján a nevelõtestület támogatásával kérem, hogy az egyik tanulónak kell támogatást nyújtani az önkormányzatnak. A támogatás mértéke eddig 5 ezer Ft/hó volt az önkormányzat részérõl. Tehát 5 tanéven keresztül és 10 hónap számít egy tanévnek. Ez egy hagyomány, hasonló a Bursa Hungaricához, amelyhez az állam is hozzáteszi a maga támogatását. Kérem a Tisztelt Képviselõ-testületet, hogy a két tanulót erõsítse meg, és határozatba foglaljuk egyik tanulónk anyagi támogatását.

Szilágyi Sándor kiment az ülésrõl.

Jelen van: 12 fõ

Nagy Miklós alpolgármester:
 Támogatni kell.

Jónás Sándor polgármester:
 Aki egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselõ-testülete – **Hátrányos Helyzetû Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvétel** – 12 fõ igen szavazattal (Szilágyi Sándor, és Dr. Iványi Tibor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

234/2008.(XI. 26.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete benyújtja pályázatát a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre.

Támogatja, hogy **VÉGH EMESE** nyolcadik osztályos tanuló (szül: Debrecen, 1994. 11. 27. an.: Gyenes Piroska) Tiszacsege, Dobó u. 40. szám alatti lakos, Tiszacsege Város képviselőtestületében részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában.

Az önkormányzat vállalja, hogy az általa delegált diák számára a programban való részvétele idejére (maximum 5 tanévre, tanévenként 10 hónapra) havi 5.000 Ft ösztöndíjat/szociális támogatást nyújt. A Képviselő-testület ennek fedezetét a település költségvetésében biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot a határozattal együtt határidőre a tanuló által az első helyen kiválasztott középiskola részére, illetve egyidejűleg az Arany János Programirodának küldje meg.

Határidő: 2008. december 10.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

- i.) *Tájékoztató Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójára beérkezett pályázatok elbírálásáról***
Ea.: Szeli Zoltán ÜOMSB. Elnök
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Ehhez kapcsolódik a Bursa Hungarica pályázat, illetve a felsőfokú intézményekbe tanuló diákoknak szintén egy 5 ezer Ft-os támogatás az önkormányzat részéről, amelyhez az állam ugyan így hozzátesz ennyit. 33 „A” típusú és 2 „B” típusú pályázat érkezett az önkormányzathoz. Bizottságunk elbírálta a pályázatokat, a 33 pályázatból 32 felelt meg a kiírásnak. A „B” típusúnál mind a kettő megfelelt. A bizottságunk elfogadta ezeket a pályázatokat, de azért hozzátettük a bizottsági ülésen is, hogy ilyen költségvetés mellett természetesen erőn felüli az önkormányzat támogatása. Úgyhogy reméljük, hogy majd valamikor az oktatásba befordított támogatás majd valahol megtérül és hálások lesznek ezek a diákok.

Szilágyi Sándor visszaérkezett.

Jelen van: 13 fő

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

A másik bizottságunk volt a múzeumnál, illetve a Tüzelős-ólnál a településen. Tudjuk, hogy történt egy gondnokváltás, most már Kővágóné Anikó a gondnoka, sőt a Tüzelős-óltól elköltözött az egyik gondnok és ott is ő végzi el ezeket a teendőket.

Múzeum, felhívnám a lakosság figyelmét is, hogyha szeretnék ezt látogatni akkor Kővágóné Anikót keressék. Az ott látottak, illetve a gondnok elmondása szerint szeretnénk kérni a Polgármester Urat, hogy intézkedjen már a következőkben, a nádtető felújítása a múzeumnál megtörtént tavaly, de továbbra is beázik, az építési osztály vizsgálja már meg, hogy mennyire halasztható vagy nem halasztható ez a beavatkozás. Aztán apróbb dolgokra is tettünk javaslatot, a hirdetőtáblák elhelyezése. Tudomásunk szerint állítólag erre is nyertünk pályázatot.

Jónás Sándor polgármester:

Már intézkedtünk mindezekre, hiszen a bizottsági ülésen is ez elhangzott és azonnal léptünk erre az ügyre és folyamatban van, és én remélem, hogy mindenki megelégedésére ezt a munkát el is fogjuk tudni végezni.

j.) Egyebek

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Testület! Két napirendi pontban kértem én az egyebekben szót, de ez már leredukálódott egyre, mert az egyik napirendi ponton a cső hőtágulási problémáján már túl vagyunk. A másik napirendi pont az egy érdekes dolog, nem kaptam magyarázatot arra, hogy a fürdő dolgozók minek mászkálnak a rendőrségre. Meg nem kaptam arra magyarázatot, hogy az 50-es éveket idéző módon rendőrségi autók jelennek meg a hivatal előtt és a hivatali dolgozókat a rendőrségre hurcolják. Nyilván a közfelfogás szerint, ha egy rendőrautó jelenik meg egy településen a polgármesteri hivatal előtt és a köztisztviselőket a rendőrségre hurcolják, akkor itt valami borzasztó nagy dolog történhetett, itt valami szörnyű bűncselekményeket követtek el, vagy esetleg valami nagyon ügyes koreográfia része ez a rendőrség részéről és más egyéb személyek részéről, hogy a település hivatalát vagy esetleg a polgármesteri hivatalt, vagy bennünket személyünket lejárassák. Szeretnék választ kapni arra, hogy mi ez a nagy felindulás a rendőrségnek, hogy a polgármesteri hivatal dolgozóit, illetve a fürdő dolgozóit a rendőrségre invitálják különféle kihallgatásra, mert nem nagyon tudom, hogy miről van szó. Nem tudom, hogy Polgármester Úrnak van-e erről valami információja?

Jónás Sándor polgármester:

Most már van, mert holnapra én is meg vagyok híva kihallgatásra reggel 8 órára. Úgy látszik, hogy begyűrűznek a problémák, vannak itt ügyeletes feljelentgetők, amelyek 100 éve egyformán működnek. A strand vizét lopják.

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor ebből szabad inni?

Jónás Sándor polgármester:

Szabad inni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Köszönöm szépen. Lopják a vizet?

Jónás Sándor polgármester:

A strandunknak a vizét lopják, kérem szépen.

Nagy Miklós alpolgármester:

Kicsoda?

Jónás Sándor polgármester:

Hát ezt még nem tudjuk, mert ismeretlen ugyan, de ismerős a feljelentő.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ki a tolvaj?

Jónás Sándor polgármester:

Nem, itt nincs tolvaj. Alpolgármester úr én elmondom végig akkor ennek a történetét.

Nagy Miklós alpolgármester:

Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Mert most már nekem is utána kellett menni a dolgoknak, hiszen holnap reggel 8 órára én is be vagyok híva kihallgatásra. Valóban felháborító dolog.

Nagy Miklós alpolgármester:

Érted is jönnek? Mert három percre van a rendőrség, egyébként csak oda el kell sétálni.

Jónás Sándor polgármester:

Nem értem a rendőrséget, ezért voltam Kántor Úrnál, mint már említettem a beszámolómban, hogy voltam Kántor Úrnál.

Nagy Miklós alpolgármester:

Valakivel jól összelelegedtek

Jónás Sándor polgármester:

Igen, most ezeket csírájában meg akarjuk fojtani, ezért folytatódik a holnapi napon, pénteki napon itt egy kihelyezett ülés, pontosan ezért, mert itt olyan fontos dolgok vannak, amelyekben úgy gondoljuk, hogy talán a rendőrségnek azokra kellene rámozdulni. Nem erre, amit tulajdonképpen nem is tudni, hogy lopásnak vagy nem lopásnak minősül. Mert, ha megismerjük az anyagot, akkor semmi köze nincs a lopáshoz. Hiszen ezt 20 éve, 1970-ben, vagy még több is, nem tudom, amikor megnyílt a strand kutat fúrtak. Akkor ugye a víz kiépítés az úgy történt meg, hogy egy ágát kivezették az üdülőfaluba, a Honvéd üdülőhöz, majd a Muskátli utcán végigmentek, itt be lett minden kötve, itt éveken keresztül így működött, aki rákötött, azoknak volt melegvizük. Miután mi 2006-ban hivatalba léptünk, pontosan ez volt az elsődleges lépésem, hogy ezt legális formába öntsük. Mivel valamilyen formában nekem is van ott ingatlanom és én semmiféle képpen nem akarom károsítani az önkormányzatot és a

települést, én szerettem volna, mivel az én vízórám sem jó, én Vincze képviselőnek be is fizettem 100 ezer Ft-ot.

Vincze László PTKIB. tag:

Nem nekem.

Jónás Sándor polgármester:

Bocsánat, csak ő gyűjtötte.

Nagy Miklós alpolgármester:

Vigyázzál, hogy mit beszélsz, Vincze képviselő holnap után a börtönbe fog ülni.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát valóban én úgy gondolom, hogy azért, ami esetleg ott kifolyik, azért lehet, de hogy most mi az oka ennek. Ez eredetileg is így lett kiépítve. Hogy miért? Ennek műszaki és szakmai okai vannak. Hiszen a kutat lefojtani nem lehet, elzárni nem lehet. Ennek állandóan mennie kell. A medencét meg az a fránya Köjál előírta, hogy takarítani kell és tisztán kell tartani, tehát addig nem mehet bele a víz, most valahová el kell engedni, vagy a tóba, ami mögötte van egyből beengedjük, felforraljuk és egyből halászlevet ehetünk, vagy kiengedjük az üdülőbe és ott esetleg még pénzt is tudunk belőle csikarni. Hiszen a Komisz előrehaladott állapotban van, feltérképezte a jelenlegi bekötéseket, kötelezve kimentek a lakosoknak a felszólítók, hogy amennyiben igényt tartanak a néha juttatott melegvízre, mert az önkormányzat semmilyen kötelezettséget nem vállal, hiszen nem minden napon és nem folyamatosan tudja biztosítani oda a melegvizet, de amikor megy, akkor legalizáljuk és a Komisz által felszerelt és hitelesített melegvízórák után ezen túl negyedévente egyszeri leolvasás után befogjuk ezeket a díjakat szedni. Na most hogy valakinek miért pont most lett ez érdekes, mert már kifogyott a tárházból, most szerintem ezzel jelentette fel az önkormányzatot. Való igaz az, hogy egy olyan embert, aki Farkas József a műszaki osztályon dolgozik, három hónapja van szegény még a hivatalt sem ismerte meg rendesen, és őt is kihallgatják, valóban ez így történt, ezért én azonnal panaszt is tettem, hogy rendőrautóval munkáltató engedélye nélkül beszólították a rendőrök és elvitték kihallgatásra. Utána érdeklődtem, valóban 7 tanú kihallgatás ment, úgy néz ki, hogy holnap én leszek a nyolcadik tanú, akit szintén kifognak ebben az ügyben hallgatni. De nem kizárt Alpolgármester Úr, hogy még téged is megfognak keresni.

Nagy Miklós alpolgármester:

De időben szóljanak, mert a katonai ügyészséget, meg az ügyvédemet értesítenem kell.

Jónás Sándor polgármester:

Oké, jó.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én szeretnék ehhez hozzászólni, mert én úgy gondolom, hogy volt ott egy kertészet, amelyik kapta a hidegvizet a hidroformról, kapta a melegvizet fűteni. Akkor amikor idekerültünk a településre, az első dolgunk az volt, hogy tisztáztuk vele, hogy ezért fizetni kellene és ha nem tud érte fizetni, akkor ezt nem biztosítjuk, nem is biztosítottuk.

Jónás Sándor polgármester:

Le is bontotta.

Nagy Miklós alpolgármester:

Volt vízlopás a Temető utcán, ahol valaki éjszakánként a medencéjét a közkútról töltötte fel, ezt is megszüntettük. Ez a víz, amiről te beszélsz, én is kimentem, személyesen jártam fel a lakosokat, mert abban az időben még arról is szó volt, mértétek minden nap a vízhozamot Remenyik Sanyival, ha nincs elegendő víz, akkor nem is fogunk adni és akkor is egyeztetések folytak a lakosokkal, hogyha igénylik a vizet, akkor kapnak de ezért fizetni kell, és elindítottuk 20 év után azt, hogy ez legális legyen. Ettől kezdve én úgy gondolom, hogy először is ez hamis vád, ez bűncselekmény, rágalmazás, ez is bűncselekmény. Úgyhogy én nagyon jól meggondolnám a rendőrségnek, hogy engem beidézzek.

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Nem mondjon ilyeneket.

Nagy Miklós alpolgármester:

De mondok én ilyeneket Uram, mondok én ilyeneket.

Jónás Sándor polgármester:

A másik dolog az, visszatérve, hogy valóban megszüntettünk mindent, mert ismeretlenül lett bejelentve. De az is meg lett szüntetve, hogy ismeretlenek esténként éjszakai fürdözést rendeztek ott. Hoppá!

Nagy Miklós alpolgármester:

Ismeretlenek?

Jónás Sándor polgármester:

Bizony, ismeretlenek. Ismerhető, de ismeretlenül, fürdözést rendeztek zárás után a strandon, és érdekes módon senki, semmilyen feljelentést nem tett.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Egyet szeretnék én ismertetni, kihallgatáson én is voltam mint tanú, tudom, hogy miről van szó. Kis pontosítás, Zeke Tibor bácsi volt a Tanácselnök, a vízzel kapcsolatban, hogy mi is történt ott. Én ennek egyik kivitelezője voltam a strandnak, és minden megbeszélésen ott volt a helyem, úgy alakult ki, hogy a Tanácsot akkor segítette a megyei Víz- és Csatornamű Vállalat, aki építette a csővezetékét és annak az apropójából építették a lakásokhoz, majdnem, hogy kötelezték, akinek ott volt a lakása, hogy kösse be a vizet, hogy míg kiér a Csatornamű Vállalatnak a telepére a víz, ne hűljön el, vízvétel történjen közbe. Rábeszélték őket, hogy kössék be a vizet, ez nem lopás, ez így történt annak idején.

Jónás Sándor polgármester:

Persze.

Vincze László PTKIB. tag:

Itt a vízvételéssel, mióta megnyílt a strandunk, igaz, hogy előtte volt. A csekkeket én osztottam szét mindenkinek, Jónás Úrnak is, aki befizetett 100 ezer Ft-ot, összejött 600-700 ezer Ft durván, és utána én lettem a balek benne, mert azt mondják, hogy nincs víz. Mondtam, hogy a múltat fizettétek ki, a jövőt meg majd kifizetitek, ha meg lesz óra. Azóta a víz csak csorog, tehát vízlopás nem történik, nincs víz, erről szerettem volna

tájékoztatni. Nem lopott senki, az majdnem, hogy kötelező volt, azért kaptunk egy kis engedményt a megyei Víz- és Csatornamű Vállalattól, hogy megépítik a csövet, ennek az apropójából.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem nagyon értem, amit mi úgy éreztünk, hogy illegális, mert nem fizet érte, kapja a település költségvetésén a hidroformról locsolja a fóliaházat, melegvízből fűti a fóliaházat, azt megszüntetjük azonnal. Tehát, ha bűntársakat kell keresni a lopásban, akkor az előző képviselő-testület tagjai között kellene széjjelnézni. Nagyon furcsának tartom ezt az egész esetet, teljesen érthetetlen számomra, hogy hogy kerekedett ez így ki, pont akkor, amikor ez ellen még isteni szerencse, hogy tettünk. Most gondold el Polgármester Úr, úgy hagytuk volna, ahogy 20 éven keresztül ment, akkor most jól néznénk ki. 20 év múlva kiderül, hogy lopnak, hm, szörnyű.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, én akkor a mai napra megköszönöm mindenkinek a részvételét.

k.) Közmeghallgatás

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Elnézést közmeghallgatás van, szeretnék hozzászólni

Jónás Sándor polgármester:

Egy pillanat Bozsó Úr, jelezze, hogyha

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Jeleztem, azért jöttem.

Jónás Sándor polgármester:

Nem mondta.

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

De mondtam,

Jónás Sándor polgármester:

Kinek mondta?

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Mondtam, és reagálni szeretnék arra, ami hamis vádakat

Jónás Sándor polgármester:

Egy pillanat Bozsó Úr, közmeghallgatás van, nem volt itt az elején

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Nem baj az

Jónás Sándor polgármester:

Én a játékszabályokat elmondtam,

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Nem baj az

Jónás Sándor polgármester:

A játékszabályok arról szólnak Bozsó Úr, hogy kettő percet kap arra, az Alpolgármester Úr stopperrel méri a napirendhez,

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Nem a napirendhez elnézést,

Jónás Sándor polgármester:

A napirendhez és másra 5 perc, ha mást akar mondani, azt a stopperrel le, erre írásban, mint jeleztem 10 napon belül válaszolni fogok. Élni kíván ezzel?

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Igen, szeretnék.

Jónás Sándor polgármester:

5 percben, Alpolgármester Úr kérem az órát lenyomni.

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Elsősorban, nem tudom, hogy állok, le szeretnék ülni, mert fáj a lábam, mikrofonba, hogy lehessen hallani, mert olyan dolgot fogok most elmesélni, ha mesemondónak vagyok nevezve.

Tisztelt Lakosság, Kedves Tévénézők! Még jó, hogy nem kaptam szót rögtön, amikor a Polgármester Úr engem alaptalanul megvádolt, hiszen olyan dolgok derültek ki, most megdöbbenéssel hallgatom, hogy fényképeket mutogat, hogy én lopom a jelet. Kérem szépen, ez áldásos ez a televízió, megfogom nézni, vissza fogom játszani, hány percig szórt gyalázat engem, meg a cégemet. Kérem szépen ugyan annyi időt kellene adni, hogy reagáljak rá, de nem fogok vele élni, valóban elfogom mondani röviden. Az előző testület tudott róla. Itt ül Tóth Imre Igazgató Úr, tudott róla. Tessék válaszolni, hogy tudott róla, vagy nem tudott róla?

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Miről?

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Hogy a központi iskolán erősítő van.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Nem tudtam róla.

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Jó, akkor máris tetten értük. Nem egyszer küldtük el a takarítónőt kérem szépen, hogy tessék már kinyitni, mert ott van a padláson az erősítő. Tóth Imrének én személyesen legalább háromszor mondtam, hogy lekapcsolták, mikor építették az új iskola szárnyat, hányszor kapcsolták le, nem tudom.

Jónás Sándor polgármester:

Nem ő volt az igazgató akkor még.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Én nem tudom, hogy miről beszél Bozsó Úr, én nem tudtam az ön erősítőjéről, önnel személyesen nem beszéltem sose, nekem nem jeleztek semmi ilyesmit.

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Hagy mondjam el, sehova illegális erősítő nem került felszerelésre, ezt vissza kell utasítanom, a jogelődöm építette ki. Arról szó sem hangzott el és nem is akarok vele kérkedni, mert igen szégyellem magam ilyen helyzetben, hogy elhallgatják, hogy én az orvosi rendelőnek, meg hány önkormányzati testületnek ingyen adtam a jelet, erről hallgatunk. Kérem ez bectelenség, ez nagyfokú bectelenség. Az én ablakomba ki van téve egy nagyotmondó versenytábla, felhívás, kérem szépen egy ember van már ott rajta, aki jelentkezett rá és ebből nagyon jó, ami hiteles dokumentum újabb feljelentés fog történni. A feljelentgetésnél tartottunk, Jónás Sándor feljelentette a Bozsó Gyulát rágalmozásért, én is voltam a rendőrségen Polgáron, erről mélyen hallgat a Polgármester Úr, tehát itt rágalmozás oda-vissza megy.

Illés János kiment az ülésről.

Jelen van: 12 fő

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Tisztelt Lakosság önök fogják majd a mércét meghúzni, meg a határt is, hogy meddig mehet ez, hiszen ez teljesen tisztességtelen. Olyan hiteles dokumentumok vannak a kezemben, amelyek bizonyítják, és én nem nevezem Önt mohamednek, meg mesemondónak sem, mert mesemondó már a naplóban megjelent, van itt köztünk, Nagy Miklós a mesemondó, aki most nem jelentkezik, rágalmozásért van komoly büntető eljárás. Ez nem akármilyen. Kérem szépen, ennek itt véget kellene vetni. Én azt mondtam annak idején, amikor az új testület felállt, hogy fogjunk kezét, a városért együtt dolgozunk, ne egymás ellen.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Majd megvesszük Miki,

Nagy Miklós alpolgármester:

Ne magadból induljál ki komám,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

majd megvesszük a bírakat.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ne magadból, hogy megvesszük a pereket, ne ebből induljál ki, és ne rágalmozz, hogy megveszek egy pert.

Jónás Sándor polgármester:

Szilágyi képviselőt kérném, hogy ne szóljon bele, Bozsó Urat, hagyja már tiszteletben beszélni, megkérem a képviselő urat.

Jászai László kiment az ülésről.

Jelen van: 11 fő

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ne kiabáljál már.

Jónás Sándor polgármester:

Tessék folytassa Bozsó Úr,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tessék folytatni, egy perc hosszabbítás.

Jónás Sándor polgármester:

Nincs hosszabbítás, Szilágyi elvette az időt, tessék Bozsó Úr.

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Most erre a gyalázkodásra nem is kívánok reagálni, hiszen át kell értékeljem, meg fogom nézni. A két perces közmeghallgatásra kívánok rátérni,

Jónás Sándor polgármester:

Öt

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Jó, akkor öt perces, mindegy. Amikor hozzákezdtem írni ezt a közmeghallgatási hozzászólást, hiszen nem a saját, tévedésben vagyunk, Tisztelt Lakosság is tájékoztatom, nem a Bozsó Gyula saját véleményét mondom el, hanem azok a vélemények, amelyek lecsapódnak nálam, mint kábeltévé tulajdonosnál, bejönnek az emberek és panaszkodnak, bosszankodnak. Sajnálattal vettem, hogy a polgármester ma reggel azzal kezdi, hogy nincs itt civil ember, kérem szépen akkor azt hittem, hogy érdektelenek az emberek, közben rájöttem, hogy mindig munkaidőben van tartva a testületi ülés, nem is tudnak eljönni, dologidőben nem tudnak eljönni az emberek. Nem is ez a lényeg. Amikor a két percet megkaptam és Nagy Miklóssal akarja méretni a Polgármester az időt, ez már egy fejlődést jelent, mert valamikor, amikor Nagy Miklós amikor ön helyett átvette az irányítást itt egyszer, megalázott és egy percet szabott meg nekem, magyarázkodni kellett, majdnem egy negyed percet, hogy bizonyítsam.

Jónás Sándor polgármester:

Egy perc van.

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Jó. Kérem, én akkor rájöttem, hogy ez a megalázó 2 perc, már fejlődést jelent. Akkor rádöbbenhet mindenki a tévénézők, hogy a közmeghallgatás nem a szabad véleménynyilvánítás vagy a szólásszabadság, hanem annak jogtalan korlátozása. Kérem a Tisztelt Testületet, hogy foglaljanak állást, mert több megbízásról szeretném tájékoztatni Önöket, három oldal van, kívánják-e ha nem azt is megértem, hogy felolvassam, mert öt olyan területről van szó, amelyet 5 lakos jelzett felém, hogy nem tudnak eljönni, de én tolmácsoljam. Tessenek megszavazni, akkor én megkérném tisztelettel, hogy akarják-e.

Jónás Sándor polgármester:

Aljegyző Asszonynak szót adok.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Az SZMSZ-ben úgy hangzik ez a közmeghallgatást, tehát ez nem fórum, nem falugyűlés, hanem közérdekű javaslatokat,

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Ez mind közérdekű.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

kérdéseket lehet feltenni, tehát egyéni problémákat nem, és 5 percben.

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Jó.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ez kérem nevetséges.

Jónás Sándor polgármester:

Alpolgármester Úr

Nagy Miklós alpolgármester:

Csak jelezni szeretném, hogy 5 perc 24 másodperc, megmutatom másnak is, nehogy azt mondják, hogy nem vártam ki az időt.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönjük szépen, megköszönöm mindenkinek a mai napi részvételt.

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Ez a szólásszabadság Tisztelt nézőink, ez ami nem tetszik, szégyen, kérem szégyen. Visszamegyek a helyemre és felfogom olvasni Tisztelt Lakosság, hogy legalább az én előfizetőim tudják meg.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönjük szépen, további szép napot kívánok mindenkinek.

Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és az ülést bezárta.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Dr. Vámosi Margit
aljegyző

Nagy Miklós
jkv. hitelesítő