

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2008. december 17-én du. 13⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket. Külön köszönti Zsemberi Istvánt, aki a város belső rendezési tervét készítette, illetve Filippinyi Gábor főépítész Urat, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 11 fő képviselő jelen van. Bana Gábor távolmaradását jelezte. Szeli Zoltán, Vincze László valószínűleg később érkezik.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Szilágyi Sándor képviselőre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Jónás Sándor polgármester:

A napirendi pontoknál annyit szeretnék bejelenteni, hogy lesz egy zárt ülésünk, egy napirendi pont, ami zárt ülésbe fog történi.

Nagy Miklós alpolgármester:

Majd lenne egy hozzászólásom az egyebekben.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Nekem szintén egy beszámoló.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, rendben van, aki egyetért az elhangzott javaslatokkal, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 11 fő igen (Bana Gábor, Szeli Zoltán, Vincze László nem volt jelen a szavazásnál) szavazattal elfogadta.

NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ Településrendezési terv 2008 évi módosítása alátámasztó munkarészének tartalmáról, a 2/2005 (I.11.) Korm. rendeletben megfogalmazott környezeti vizsgálat szükségességéről
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 2./ Tiszacsege Városközpont beépítési, fejlesztési javaslata
Ea.: Zsemberi István építészmérnök
- 3./ A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladék-kezelési helyi közszolgáltatásról szóló 16/2006.(VI. 29.) rendelet módosítása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 4./ Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodásának módosítása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 5./ Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. I. félévi munkatervének elfogadása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 6./ Tiszacsege Város Önkormányzat intézményeinek ingatlanaiban meghatározott irodataraktározási és üzemeltetési feladatok végzésére benyújtott ajánlatok elbírálása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 7./ Az 1. számú háziorvosi körzetben lévő álláshely megszüntetése
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 8./ Nevelési program módosítása
Ea.: Bárdos Tiborné Óvoda és Bölcsődevezető
- 9./ Javaslat a „Kistérségi járóbeteg szakellátó központ kialakítása és fejlesztése „ pályázat tartalmi elemeinek elfogadására
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 10./ Polgármesteri jelentés
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 11./ Különfélék
 - a.) Strandfürdő fedett épületében lévő büfé üzemeltetésére beérkezett pályázatok elbírálása
Ea.: Jónás Sándor polgármester

1./ Napirendi pont

Településrendezési terv 2008 évi módosítása alátámasztó munkarészének tartalmáról, a 2/2005 (I.11.) Korm. rendeletben megfogalmazott környezeti vizsgálat szükségességéről

*Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Mindenki látja, kiment korábban a testületi ülés anyaga, mind az öt érintett felügyeleti szerv felé el lett küldve. Az érintett szervek a környezeti vizsgálat készítésének igényét nem jelezték, tehát nincs szükség erre. Egyetlen egy az Észak-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal állami főépítésze az semmit nem jelzett, az beleegyezés, úgy szokták felfogni, hogy aki nem reagál rá akkor az beleegyezés. Kérdezem a Pénzügyi Bizottságot, hogy tárgyalták-e.

Vincze László megérkezett.**Jelen van: 12 fő**Répási Lajos PTKIB. elnök:

Igazából Polgármester Úr részletezte, hogy ez a környezeti tanulmány megfuttatása szükségeltetik ilyen módosítás kapcsán. Köszönöm a szót. Igazából meg lettek keresve ezek az érintett szervek, nem jeleztek észrevételt, ahogy Polgármester Úr is mondta, aki nem jelezte időben azt beleegyezésnek kell tekinteni. Ránk annyi feladat hárulna a testületre, hogy határozatba foglaljuk, hogy mi sem tartjuk ezt szükségesnek, tehát elfogadjuk, hogy tanulmány nélkül jóváhagyjuk, és a tervezés folyhat tovább. Javasoljuk ilyen formában történő határozat elfogadását.

Farkas József vezető főtanácsos:

Annyit szeretnék elmondani, hogy a Kulturális Örökségvédelmi Hivataltól nem érkezett meg időben, de közben tőlük is megérkezett, de ők sem tartják szükségesnek.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen ezzel a kiegészítéssel is, és ahogy a Pénzügyi Bizottság elnöke is összefoglalta, hogy környezetvizsgálat szerepeltetését nem tartják szükségesnek és ha a Képviselő-testület is úgy gondolja, hogy egyetért vele, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Jónás Sándor polgármester:

11 fő igen. 1 nem szavazott vagy nem?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Kérdezd meg, hogy „nem”?

Jónás Sándor polgármester:

Akkor „nem”. Most „nem”-mel szavaz.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *településrendezési terv készítésénél a környezeti vizsgálat lefolytatásának elvetését* – 11 fő igen, 1 fő nem (Bana Gábor, Szeli Zoltán nem volt jelen a szavazásnál) szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

237/2008.(XII. 17.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tiszacsege Város településrendezési terve 2008. évi módosításának előzetes egyeztetése során beérkezett hatósági állásfoglalások alapján az „*egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról*” kiadott 2/2005.(I. 11.) Korm. rendelet 1. §. (3) bekezdése adta lehetőséget felhasználva a rendelet 4. § (1) és (2) bekezdését figyelembe véve kinyilvánítja, hogy a településrendezési terv 2008. évi módosításának alátámasztó munkarészei között környezeti vizsgálat szerepeltetését nem tartja szükségesnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

2. Napirendi pont

Tiszacsege Városközpont beépítési, fejlesztési javaslata
Ea.: Zsemberi István építész mérnök
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Mint az elején említettem a városközpont beépítési, fejlesztési javaslata mindenki előtt ott van, itt vannak a készítők is, Főépítész Úr. Én pár gondolatot csak az elején, hogy esetleg segítsék a Tisztelt Lakosoknak is, a Képviselő-testületnek is, szeretnék egy pár gondolatot hozzáfűzni. Én is áttanulmányoztam az egészet. Azt mondom, hogy nekem mind a kettő nagyon szimpatikus, nagyon jónak találom, de nekünk dönteni kell olyan szempontból is, hogy melyikre tesszük a voksunkat, akkor, amikor valamelyiket tovább akarjuk vinni és azt mindenféleképpen szem előtt kell tartani, hogy mik azok a reális lehetőségek, amiket eltudunk érni. Kétségtelen az „A” változat, látják előttünk van, az „A” változatnál látszódik, hogy itt borzasztó sok vásárlást kellene az önkormányzatnak megtennie. Én erre nem túlságosan látok reális esélyt, ez iszonyatos költségeket vonzana, amiben nem vagyok biztos, hogy a mi önkormányzatunk feltudja vállalni és megtudja ezt oldani. Sajnos erre pályázni sem lehet és itt nagyon szép ez a park, én is eltudnám képzelni és nagyon csodálatosnak is gondolom az egészet, de nem látom olyan erősnek az önkormányzatot, hogy ehhez mi partnerek tudnánk lenni. Nekem szimpatikusabb a „B” annál is inkább, mivel akik megnézik a „B” változatot, nagy részében az ÁFÉSZ és az önkormányzat tulajdonait érinti. Amiben sokkal könnyebben eltudunk indulni és eltudunk boldogulni és a közbeeső olyan egyéni ingatlanok, amelyek

esetleg ebbe belekerülnek, azokat már könnyebben talán a beruházó is, ha esetleg jön olyan beruházó aki ezeket betudja vállalni, könnyebben tudunk vele boldogulni. Itt is meg van a két parkrész, mert a Tsz udvar és a Vasudvar közötti szakaszon, mint mindenki látja a képet, ott egy parkrész egy belső udvarrészsel, illetve vele szemben a jelenleg kultúrház közötti rész is ugyan ezt a részt képezi. Itt talán annyi, hogy a hátsó utcasort nem kellene megvásárolni, illetve az nem kerülne pénzbe. Én nagyon röviden csak ennyit akartam a lakosok felé és a képviselők felé is, én is hosszasan gondolkodtam ezen, hogy melyik, nekem mind a kettő tetszik, de a realitást is nézni kell és a realitás nálam talán emellett szól. Én megkérném, hogy aki tervezte az egészet és megálmodta, hogy folyamatában akkor, ha tudunk, akkor menjünk végig, hogy mindenki képben legyen. Átadom a szót Zsemberi Istvánnak.

Zsemberi István településtervező mérnök:

Tisztelettel Köszöntöm Önöket! 2002 körül készítettük a városnak a rendezési tervét, akkor a központi rész az továbbtervezésre volt szánva, bár nem került változtatási tilalom alá a terület, voltak alapszabályok, ami alapján lehetett volna építkezni, de igazándiból egy jelentősebb átépítésre adott szabályozás nem volt megfelelő. Akkor is úgy volt jelölve, hogy célszerű lenne a településnek a központját részletesebben végiggondolni és az alapján szabályozni. A mostani feladatnak két üteme van, ez az első üteme, amikor is a beépítési vázlatok, javaslatok készültek. Ennek az a célja, hogy azokat a szabályokat, ami alapján a központot fejleszteni kívánná a város, azokat majd egy szabályozási tervben, építési szabályzatban lehessen véglegesíteni. Tehát ez a beépítési javaslat, vagy javaslatok ezek egy lehetséges megvalósulást mutatnak. Viszont le kell majd belőle szűrni olyan dolgokat, ami a közterületen kijelölése, tehát az utcáknak, gyalogos utaknak, sétányoknak, parkoknak a lehatárolása, hogy az hol legyen, illetve a beépítési szabályainak a meghatározása, hogy milyen léptékű, magasságú, milyen beépítési módú épületek kerüljenek ide, vagy tegyünk-e még mellé olyan szabályokat ami a központnak az arcukat meghatározza. Tulajdonképpen majd ezeket kell végül is kiszűrni a beépítési javaslatokból, de ezzel együtt természetesen nagyon sok mindent el kell már most dönteni. A központ az alapján több lépcsőben folyamatos átépüléssel fog majd megvalósulni várhatóan. A változatok között érdemes lesz esetleg azt is figyelni, hogy mennyire lehet telkenként megvalósítani, vagy mennyire kell hozzá több épületet megvásárolni. A kiküldött anyagban megbontottuk a fejlesztési javaslatokat két részre, ugyanis a változatok között, amit „A” és „B” változatnak neveztünk, ott vannak azonos fejlesztési javaslatok, tehát ami mind a két változatban ugyanazok, viszont van a két változat között jelentős különbség, ezek szerepelnek a másik felében. Ez a kis rajz ez egy vizsgálati lapot mutat, ahol az épületeknek a helyszínelésére egy állagvizsgálat történt meg, egy intézményvizsgálat is kapcsolódik hozzá, meg, hogy a beépítést jobban lehessen érzékelni fehér idomokat tüntettünk fel rajta. A konkrét beépítési javaslaton szereplő területnél egy kicsivel nagyobb a terület, amit itt látunk, de a javaslatunkból ki is derül, hogy a beépítési javaslaton bemutatott területen kívüli résznél nem javasolnánk olyan nagy arányú átépítést, ami azt igényelte volna, hogy azt is bemutassuk a beépítési javaslaton. Amikor Polgármester Úr bevezetőként elmondott néhány fontos gondolatot, és a véleményét előzetesen a beépítési javaslatokról, akkor arra gondoltam, hogy van egy időközben elkészített változat, ami részben a véleményére ráérezve finomítottunk az „A” változaton. Tehát lesz egy olyan javaslat, ami szűkíti ezt a parkot és a sarki részt, ami egy értékes ingatlan, azt beépíthető területnek hagyná meg. Először akkor az első részét szeretném összefoglalni a fejlesztési javaslatoknak, azokat, ami az „A” és a „B” változatban egyaránt azonos módon szerepel és utána pedig még a különbségeket is

szeretném bemutatni. Azonos tehát az, hogy a városnak a központját az itt bemutatott területen belül gondolnánk, javasolnánk egy jelentős átépítéssel kialakítani. Fontos volt az, hogy vajon milyen léptékű beépítés kerüljön a központba, ahol többnyire földszintes épületek találhatók, néhány kivételtől eltekintve, ami földszint és egy emeletes. Javaslatunk szerint az „A” és a „B” szerint is földszint + egy emeletes léptéket kellene a városközpontban megvalósítani. Nem javasolnánk a földszint + két emeletes épületet, viszont a földszinteset sem a közbenső részeken. Tehát itt szigorú előírást javasolnánk, hogy kötelező legyen földszint + egy emelet magastetős épületet építeni. A tetőtér beépítési lehetőség az szabadon választott, ami nyilván némi magassági mozgást azért enged a központon belül. Én tartanék a földszint + két emelet tetőtértől, illetve a földszintes és a földszint + emelet beépítés keveredése nem biztos, hogy kedvező városképet eredményezne, lesz egy olyan átmeneti időszak, ami ki tudja 5 vagy 10 év, amiben lesznek földszintes épületek is ezen a részen. A földszint + egy emelet beépítést azt a Fő útnak a két oldalán, illetve az Óvoda utca és a Fő út között teljes egészében javasolnánk, illetve a Fő utca déli oldalán, a javasolt sétány melletti rész ott annak a túloldalán is a földszint + egy emelet beépítést javasolnánk, az azon kívüli részeken ott már csak földszintes beépítést javasolnánk. Illetve ami érdekes dolog lesz, az a mozi épülete után következő épületsor, ahol elvileg számolni lehetne azzal, hogy átépülnek azok az épületek, és szóba került, hogy esetleg a Fő útnak az a része is esetleg emeletesebbé válhasson, vagy akár vegyes módon földszintes, emeltesen kicsit városiasabb léptéket kapjon. De igazándiból az az érzésünk, hogy attól kezdve azért az egy szép karakteres tömegű része a városközpontnak. Aki mellette megy, az mindennap nézi. Azért az a része az egy hangulatos része a városnak. Van néhány dolog, amire a szabályozásban oda kellene figyelni, hogy egy kicsit fejlődjön, mert azért az épületek fedése, színe, homlokzata, azért eléggé tönkre tudja tenni az egységes képet, de ott egy komolyabb odafigyeléssel azt a részt meg kellene őrizni a tömegében, a tetőformájában és nem nagyon érezzük szükségesnek, hogy emeletes átépítést erőltetni. Tehát ez a fajta területelhatárolás, az épületeknek a tömege és az, hogy ezeken a helyeken egy zárt sorú beépítést irányoznánk elő, az oldalhatáron álló beépítés ideje ez a két változatban azonos a javaslatokban. Ilyen módon ez jelentené a városközpont karakterét, egy zárt sorú beépítés, földszint + emeletes, magas tetős vagy tetőtér beépítéssel, és azért viszonylag szigorú szabályokkal biztosítanánk azt, hogy az épületeknek a karaktere, anyagai nem egy extrém dolog, amit az építész egyébként új épületnek álmodik meg, de a túlságosan egyénire, és a környezettől eltérően kuriózumnak számító építési anyagok és módok azért, ha nincsenek összhangban tönkretehetik a városképet, tehát egy kicsit szigorúbb szabályokat javasolnánk az anyagokra, a színek használatára, ami fontos egy ilyen folyamatos átépülésnél, ha már csak néhány épület megvalósul, és azokban azonos karakterben, anyaghasználattal készülnek, például téglaburkolattal és néhány fontos látványos hangulati elemmel, akkor már az a néhány épület is jelenthet azért egy nagyon szép, karaktert a városnak, amihez utána a többi épület is illeszkedik. Tudnak róla, hogy pár hónappal ezelőtt voltunk kint az önkormányzatnál és találkoztunk Polgármester Úrakkal azokkal az építészekkel, akik néhány fontos beruházás kapcsán már gondolkodnak a városban tervezési feladattal. Az egyik ilyen az az áruháznak az épülete, a másik az egészségháznak az épülete, a harmadik pedig a mozi épület helyén készülő másik épület. Ez is adta végül is az apropóját annak, hogy jó lenne valami közös összhangba kerülni az építészekkel, a beruházásokkal, és a városnak a központjára elgondolt fejlesztési szándékaival. Tehát ezek is részét képezik ennek a beépítési javaslatnak. A másik azonos eleme a fejlesztési javaslatoknak a Templom utca, Fő utca, Kossuth utca közötti tömbben javasolt tömbbelső feltárás. Ez a középső sétány, ami tulajdonképpen lehetőséget ad arra, hogy a tömbbelső hasznosabban, gazdaságosabban

tudjon beépülni, tehát ez új építésekre ad lehetőséget. Az a két zug, ami már részben megvan, ezeknek a tovább bontásával megteremtődne a sétánnyal is a kapcsolat. Bár a beépítési javaslatnál ezt itt nem rajzoltuk át, de természetesen várható ennek a megvalósulása után, hogy ezek a kicsi tömbök, tehát a sétány és a Templom utca közötti tömböknek a belső oldala, azért várhatóan azért ennél sűrűbben fog átépülni, tehát még értékesebbé válik a terület, tehát itt azért várható ezeknek a részeknek a sűrű, városiasabb beépítése is. A közlekedési területeknél három szint tüntettünk fel a beépítési javaslaton. A szürke a közlekedési, tehát az útfelületek, a barna színű ez egy vegyes használatú felületet jelöl, hiszen a Templom utca olyan szűk utca, ahol igazándiból nem lehet teljesen különválasztani az útburkolatot, járdát egyebet nem lenne rá elegendő hely, tehát ezt egy vegyes használatú útként jelöltük, ahol esetleg annak idején egy másfajta burkolattal, tehát díszburkolattal is el lehetne látni, kiegészítve növényzettel, és egyéb más elemekkel is ezt. Ezt a sétányt, amit a javaslatok tartalmaznak, elvileg elképzelhető lenne ugyan ezzel a vegyes használatú úttal, vagy elképzelhető lenne az, hogy a sétánynak a templom felőli bevezető része egészen a fórumig mind a két változatnál akár vegyes használatú út legyen, akár parkolókat rá illesztve és csak a folytatása legyen egy sétány, vagy az egész vegyes használatú útként működjön. Ezt mi most a javaslatokban, ami igazándiból egy sétány kialakítását javasoltuk, gondolva azért erre, mert a Templom zugok felől a legtöbb tér megközelíthető lenne, tehát egy forgalomkorlátozással nem lenne itt akkora járműmozgás, hogy ne lehessen sétányként működtetni. Tehát ez a tömbnek a feltárása, a sétány kialakítása, és annak a déli részének az átépítése szintén közös a javaslatokban. A másik fontos fejlesztési elem az a városháza tömbjének és környezetének az átalakítása. A szűk környezetet nézve, és a főtérré nem gondolva, hiszen az a változatokban más, a többi elemében azért azonos, ezt szeretném röviden bemutatni. Az egyik városképileg fontos ilyen épület az áruház épülete, az építéssel is egyeztetve úgy tűnik, hogy a tulajdonos is hajlana rá, hogy alapterületi bővítéssel együtt járó épületfelújításra ő is hajlandó lenne, tehát csak úgy magát az épületet nem, de ha alapterületében üzletileg ez megéri, akkor természetesen az ezzel járó felújítást szívesen elvállalná. Ez az itteni javaslatból látható, hogy egy magastetős épületrésszel, bővítéssel látnánk el az épületet, ami lehetőséget adna arra, hogy egy magastetős épület övezze a házat, akár elképzelhető, hogy egy földszintes, akár emeletes is, tehát ez a programtól függ és a sarki része is hangsúlyosabbá alakulna át. Nagyon fontos a környezetére adott javaslat. Az Óvoda utcának a csatlakozása az jelenleg egy eltolt csomóponttal van a Kossuth utcához képest, azt javasolnánk, hogy egy közös csomópontot alkosson a városháza mögött javasolt parkoló utcával. Itt nagyon fontos fejlesztési kérdés a központban a parkolóknak a kialakítása.

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Elnézést kérek, bocsánat, hogy beleszólok, de a Polgármester Urat nem érdekli, hogy a másik kábeltelevízió is nézze, nem tudják nézni az adást, tönkretették a modulátort.

Jónás Sándor polgármester:

Bozsó Úr, megkérem el kell jönni, fel kell készülnie magának, hogyha közvetíteni akarja. Köszönjük szépen Bozsó Úr, legyen szíves ne szakítsa meg a testületi ülést.

Bozsó Gyula Helio-Sprint Bt. Ügyvezető igazgató:

Ez nagyon fontos lakossági érdek, és nem érdeke önöknek, hogy lássa a lakosság.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönjük szépen, hogy itt volt, hagyja el a termet, megkérem, hogy hagyja el a helyiséget.

Zsemberi István településtervező mérnök:

Fontos fejlesztési kérdés a városközpontban a parkolóhelyek, főleg, hogyha átépítésekre, üzletekre, lakásokra gondolunk. Ezért azt javasolnánk, hogy a városháza mögött, a Tompa utcának a csatlakozásából indulva, egészen az áruházig, szemben az Óvoda utcával, egy hátsó feltáró parkoló utca legyen végig nyitva és közös csomóponttal csatlakozzon az Óvoda utcához. Így közel 80 parkolót lehetne egyébként mögötte elhelyezni, ez részben már meg is indult a városházához kapcsolódóan, ez folytatódna tovább, ehhez csatlakozna a Csokonai utca is. Természetesen ezzel az új utcával együtt fontos, hogy milyen épületek zárják be a városközpont felől az utca mögötti részt, itt tulajdonképpen két ilyen tömbrészt van, aminek a fejlesztésében gondolkodnunk kellene, az egyik az áruház mögötti rész, ott igazándiból, mivel az áruháznak a feltárása lenne itt és mögötte parkolók. Szükséges lenne, hogy a két sarki telek majd átépüljön, egy picit hátrébb épüljön, tehát ott egy területsávra erre a keskenyebb sávra azért szükség lenne ahhoz, hogy itt kényelmesen lehessen parkolókat kialakítani és az utcát végigvezetni. Ha átépül a két sarok, akkor azt zárt soron javasolnánk átépíteni. A másik lehetőség, hogy egy új épület van a Csokonai utca végében, ez természetesen egy kötöttség, de úgy ítéltük meg itt, hogy átrium lakásszerűen akár három lakóépületet szép egységként lehetne építeni, és ezzel lehetne zárni a városháza mögötti részt, ami nyilván egy látványos lezárása lenne itt a Könyvtár felőli parknak is. Ez a fejlesztés szintén közös a javaslatokban, ettől kezdve a két változat már különválnak egymástól. Ami természetesen még közös bennük az az Óvoda utca keleti oldala, az egészségház sarok, ahová kerülne és még az az eleme is közös a két változatnak, hogy az Óvoda utcát mind a két esetben szélesíteni javasolnánk, mert ez az utca nagyon keskeny jelenleg, ott egyébként is egy átépítés várható és természetesen nem az utca északi oldaláról szélesítenénk, ahol kialakult családi házas beépítés van, hanem a déli oldaláról, ami egyébként is átépülne. Ezen a részen viszonylag kevés számú parkolót lehet elhelyezni, tehát itt 12 parkolót jelöltünk, hiszen a többi épületnél várhatóan garázsokat fognak alatta építeni. Egyébként néhány év múlva kötelező lesz lakásonként a gépjárműveket nem csak telken belül, hanem zártan garázsban elhelyezni. Tehát itt mindenképpen garázsbejárók fognak majd nyilván kialakulni, tehát szükség van arra, hogy az Óvoda utca szélesedjen. Ami fontos a két változatban és közös a parkolás, a városháza mögötti parkoló utcán kívül a Kossuth utcánál lehetőség lenne a városházával szembeni oldalon, akár merőleges parkolókat is kialakítani majd, akkor, hogyha a rendezési terv szerint a Fő utca országos mellékút funkció kihelyeződne innen a központból, mert addig csak leállósávot engednek meg, ami egy ilyen hosszán nem túl sok parkoló kialakítását tenné lehetővé. De ha ez az útfunkció áthelyeződik, akkor meg lehet csinálni a merőleges parkoló állásokat is és egy 30 gépkocsi parkolót lehetne elérni. A városházával szemben van egy régen megépült emeletes zárt sorú elem, egy épület, tulajdonképpen ennek a folytatását javasolnánk a városházával szemben, tehát egy zárt sorú, földszintes + egy emeletes beépítést, ami a sétánynál fordulna át. Az „A” változat pedig közben említtem, és mutatom, hogy a két változat között a lényeges különbség, hogy hol alakulna ki a városnak az új főtere, a fórumrésze, az „A” változatban azt javasolnánk, hogy itt tulajdonképpen a Könyvtár épületétől, a városházától indulva egy egységes főter alakuljon ki, főleg a sarki résznek a megvétele jelentene problémát. Gondolva erre, ezt a változtatást tettük időközben a javaslatunkban kiegészítésként, mert mi is úgy éreztük,

hogyan ez egy elég veszélyes eleme lenne a javaslatnak. Ebben a finomított változatban például a sarki részen akár egy konferenciaközpontot egy művelődési központot, lehetne építeni, ami gyakorlatilag a jelenlegi parknak a széléig tartana. Akkor ezt a parkot lehetne nyilván bővíteni, a tervezett főtérre, fórumra, ebben az esetben a túloldalon, tehát a Fő utca és az Óvoda utca közötti tömböt akár egy üzletutcával is lehetne folytatni, itt nyilván a gyalogos átkelőhely erre a helyre kerülne át. Akkor a művelődési központ, vagy konferencia központ kerülne a fórummal, illetve az üzletutcával alkotna egy egységet, a sétány pedig ennek a déli oldalán kötné össze a városháza melletti parkot, az új fórumot és vezetne tovább a templomkertig. Ebben az esetben a mozi és a művelődési ház épülete ugyan úgy átépülne, csak az Óvoda utca kikötése a Fő utcára megmaradna a jelenlegi helyénél.

A másik változatban a mozi és a művelődési ház közötti rész, akár egy kis üzletfórummá válhatna, ebben az esetben az Óvoda utcának a kikötését a Fő útra lentebbi déli irányba kellene áthozni, ebben az esetben ki lehetne alakítani a fórumot ezzel szemben és akkor természetesen a tovább vezető része a Fő útnak egészen az áruházig, tulajdonképpen áttudna épülni. A sétány az hasonlóképpen közös eleme a változatoknak. Természetesen az Óvoda utca melletti tömb az másfajta módon tud nyilván átépülni, mert akkor nincs középen megbontva ezzel az üzletutcával. Mind a két változatban szerepel az, hogy a kapcsolatokat a sétány túloldalára javasolnánk biztosítani. Tehát itt a „B” változatban is a fórumnak a déli oldalán lévő épületek mögött kapuátjárón keresztül rákapcsolódnánk a sétányra és ezt a templomzugon keresztül tovább lehetne vezetni. Itt felvetődött bennünk, hogy a jelenlegi parknak a helyén is lehetne egy kapuátjárót nyitni, bár ez elég közel van az utcához és akkor szintén a másik úthoz lehetne kapcsolódni. Ezen a részen természetesen nagyobb bontást igényel, mert itt több ingatlan lehet összevonva, hiszen ezt a fórumot egy léptékben kellene megépíteni az épületekkel. A másik változatnál több elemre van felbontva, tehát ingatlanonként lehetne átépíteni ezeket a területeket. Még a parkolással kapcsolatban szeretném elmondani, kiegészítve a korábbi parkolási javaslatot, hogy a Fő utcának a két oldalán részben ez kialakult egyébként, leállósávban lesz lehetőség továbbra is a parkolást megoldani. Azt javasolnánk, hogy egységesen az utcának mind a két oldalán legyen leállósáv kiépítve, természetesen azokon a helyeken megszakítva, ahol az épületeknél kapubeálló van és egyébként össze is számoltuk, elég szép számban lehet leállósávon, parkolókat elhelyezni.

Az utolsó rajzon egymás mellett rajzoltuk az „A” változatnak a két eltérő javaslatát a sarokmegoldásra. Tehát ezzel a kétfajta változattal készültünk Önök elé, megbontva benne a közös és a különböző javaslatokat és azt szeretném kérni Önöktől, hogy mondják el véleményeiket, javaslataikat és ha sikerül, akkor kerüljenek összegzésre azok a szabályok, amelyek Önök szerint elfogadhatóak a központra, hogy utána lehessen a beépítési javaslatot is akár az új vélemények alapján is pontosítani, véglegesíteni, hogy utána legyen a szabályozásnak, építési előírásoknak meg az alapja, amely alapján egy központi szabályozás rögzítve lenne.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, mielőtt a képviselőknek átadnám a szót Filippinyi Gábort is megkérném.

Filippinyi Gábor főépítész:

Tisztelt Testület! Tisztelt Polgármester Úr! Ha megengedik néhány szóban bemutatkozom. Én is építész vagyok, elég régen, de a főépítészséget is betöltöttem összesen már 15 éve ezzel foglalkozom. Építészként 10 évig voltam Debrecen főépítésze, aztán különböző tervező irodáknál dolgoztam. Örömmel tapasztaltam a

múltkor, amikor kijöttem, hogy a Hivatalban talákoztam olyan emberekkel, olyan személyekkel, akikkel korábban közös munkánk volt, vagy volt valami kapcsolatunk. A főépítészség arról szól, hogy törvény írja elő, hogy a településrendezési tervekhez és köszönöm Polgármester Úr, hogy engem kért fel, tehát a településrendezési tervekhez úgynevezett főépítészt kell alkalmazni. Ez körülbelül olyan pozíció, amivel mindenki találkozik, hogyha van egy építkezés, ha nagyobb az építkezés, annak van egy lebonyolítója, aki intézi annak az ügyeit, és van egy műszaki ellenőre. Körülbelül ezt jelenti a főépítész, hogy a településnek kell alkalmazni, erre kért fel Polgármester Úr és én ezt megiszteltetésnek veszem. Istvánnal a beépítésről többször beszélgettünk már, még mielőtt ide kijöttünk, ezek nem kész beépítési tervek, oda is van írva, hogy beépítési javaslat, tehát nem beépítési terv, csak a gondolkodást elősegítő, gondolatébresztő beépítési javaslatok. Nyilvánvaló, hogy kívülről idejönni és valami olyat mondani, ami jó, az sokkal nehezebb, mint azoknak, akik itt élnek és életszerűen ismerik a település történetét és minden nap találkoznak a mindennapos problémákkal, végül is ők fogják ezt a várost használni, azoknak a döntése könnyebb, de nagyobb a felelőssége is. Próbáltam keresni, de nem találtam Tiszacsegéről régebbi térképeket is, nem találtam olyat sehol, de biztos jobban emlékeznek, hogy hogy lehetett valamikor, tehát hogy alakulhatott ki a település. Nem akarok olyat mondani, hogy a Tisza meghatározza, a Tiszának a holt medrei. Egy olyan Fő utca rendszer, egy Fő út, ami T alakú kereszteződést hoz létre és erre a Fő utcára telepedtek rá a telkek, illetőleg ezeken belül halmazszerű nagyon érdekes beépítés jött létre, ami rendkívül bájos, lakni ott nem tudom milyen, de ezek a kis zugok, ezekkel a halmazszerű beépítéssel nagyon jellegzetesek és nagyon szépek. Tehát van egy Fő utcája, van egy bekötő utca, annak egy kereszteződése ez a jellemző és nincs neki főtere. A Fő utcáról István mondott annyit és képeket is fogunk vetíteni, hogy nagyon jellegzetes a beépítése is. Leszámítva azt, hogy eléggé tönkre vannak menve az épületek, azért nagyon értékes és szép Fő utcája van Tiszacsegének, ami mellett nem lehet elmenni, ez is egy örökség. Alapelveként abban maradtunk és nem mindenben, rész kérdésekben nem voltunk teljesen egy véleményen, hogy ezt a beépítést úgy kellene, ez egyenlőre funkció nélküli beépítés, mert nem tudjuk, hogy mi fog odakerülni, de valahogy úgy kellene megcsinálni, hogy a jelenlegi telekrendszerhez alkalmazkodjon és arra legyen illeszthető, tehát nem egyszerre, hanem telkenként, vagy két telkenként a programtól függően át lehessen építeni a területet, anélkül, hogy a többieket háborítaná. A közlekedés rendszerénél maradna a Fő utca, mint meghatározó utca, és amibe egy picit nem értünk egyet, tulajdonképpen adottságként kezelhető az iskola melletti kikötés, ez is adottság. Biztos vagyok benne, de kérdézem is, hátha itt az idősebbek emlékeznek rá, ott van egy kis park, biztos vagyok benne, hogy az valamikor be volt épülve, tehát azt úgy bontották ki. Tehát valójában zárt sorú beépítés volt az utcán végig, ami ezen ezzel a most kialakult kis zöld helyen megszakadt. Tehát ami kívülről jöve érzékelhető, hogy a Fő utca az egy nagyon szép adottságokkal, jó arányú adottságokkal rendelkező Fő utca, de nincs a városnak egy főterként használható része. Az, hogy itt van egy-két zöldfleck és kialakult a református templom és a parókia környékén egy kis zöldfleck, ez is megossza ezeket a területeket. Ez az „A” változat, amikor ebbe az irányba bővült, akkor az abból a gondolatból következett, hogy tulajdonképpen itt a csírája egy zöld folt már megvan, az utca kereszteződés egyébként kijelöli a főternek a helyét, tehát egy olyan főter szerű képződménynek a helyét, ami szerintünk hiányzik. Meghatározó szerepet tölt be ez az áruház, nem a jelenlegi állapotában, hanem ami lehetne, ez egy nagyon szép és frekvenciált helyen lévő épület, ha ezt szépen megépítik. A városháza és a könyvtár épülete, a könyvtárnál még akár bővíteni is lehetne. Ez egy főter, itt kialakulhat zöldterület, meg a templomnak a kialakult zöldterülete, ez egy mégis egy rendre

állítható lenne, rendszerré lenne fejlesztendő. Ami fel van rakva épületállományba, ez 50 év programja. De ahhoz, hogy valami szabályozást lehessen csinálni át kell ezt gondolni, hogy mit lehetne még tenni. A másik verzió, amit István mondott, ezzel csak elmondom, nagyon nem tudok szimpatizálni, ez a gondolat, hogy ez a T utcakereszteződés deklaráltan meg tud maradni, esetleg valami más építészeti megfontolásból, ez tulajdonképpen a régi hagyományos kialakult beépítés visszaállítását jelentheti. Főtérszerűség nincs, kevesebb zöld területtel, ez is járható út, de ezzel az új főtérrel, ami itt kialakul, ezzel nagyon-nagyon nem tudok egyetérteni, mert ilyen soha nem volt Tiszacsegén, ez egy új tér képződmény, tehát szerintem a településnek a szerkezetétől, a telekszerkezetétől ez teljesen idegen. Még a telekszerkezetéről annyit hagy mondjak, mint az embernek a tenyere, ha valakinek megnézi az ember a kezét, a tenyerét, el lehet mondani, hogy az illető kicsoda, túl azon, ilyen priviális dolgokon, hogy fizikai munkás, irodai alkalmazott. Nagyon sok mindent el lehet mondani. A településnek a telekszerkezete, meg a beépítése olyan, mint az ember tenyere, az egész múltját elmondja a településnek és ez a „B” változatban kialakított főtér ez a fórum, ettől a kialakult rendszertől, telekszerkezeti, városszerkezeti rendszertől idegen. Ez azért készült, hogy a mozi és a művelődési ház ez nagyon jó, hogy egy gyalogos térrel van összekapcsolva, mert minden esetben jó lenne, hogy tulajdonképpen ezt a két épületet kiemelje, annak biztosít rálátást és azt hangsúlyozza építészeti eszközökkel. Én ezt nem tenném. Ez is egy lehetőség, egyébként szerintem egy kicsikét idegen Tiszacsegétől. Ez a sarok járható út, ha egyébként erről a főtérről lemondunk. Még azt akartam mondani, hogy ez a kereszteződés közlekedési problémákat vet fel, ebben igaza van Istvánnak, jobban ragaszkodnak a hagyományoshoz, tehát kicsit merevebben venném a kialakult telekszerkezetet. Közlekedési problémákat vet fel, nyilván ezen is lehet látni, hogy a meglévő telkekre illeszkedik és akár felszeletelve is meg lehet építeni. Azt kell még majd tovább finomítani, hogy milyen magasságban, milyen utcaképpel épüljön meg. Nyilvánvaló, hogy ez a halmaztelepülés, ezek a halmaztelkek átfognak épülni és sajnos egy léptékváltás fog közben végbemenni, majd ezek a divatos amerikai típusú házak lesznek odaépítve, és akkor nem ilyen léptékű lesz, de mint adottság, nagyon jónak tartom, ha ez megmarad a tervben, ezzel a gyalogos rendszerrel. Nem tudom Polgármester Úr, hogy mi a rendje ezeknek az egyeztetéseknek helyben, ezt gondolatébresztőnek szántuk, de hogyha valami olyan vélemény ki tud alakulni, hogy mit nem, mit igen, mi a jó, mi a nem jó, milyen irányba haladjon és van annyi idejük, hogy most ezt meg is tudják mondani, akkor születhet ebből valamilyen határozat, ha úgy ítélik meg, hogy ezen többet kell gondolkodni, sőt egyébként is ki kell függeszteni, hogy minél többen megismerjék, és akkor ezt a döntést el lehet napolni, csak a rendezési tervnek a szabályozási része így ennyivel értelemszerűen csúszik.

Jónás Sándor polgármester:

Én mindkét előadást megköszönöm. Összefoglalva talán annyit mondanék, hogy nekünk sürgős lenne, mert elszeretnénk indulni, szeretnénk a városképet, hiszen itt mindig csak felvillanások voltak, mindig volt némi próbálkozás, aztán ellaposodott. Mi már dönteni is szeretnénk mindenféleképpen, a bizottságok is megkapták az anyagot, én úgy gondolom, hogy a bizottságok is tárgyalták, illetve foglalkoztak vele. Én megkérdezném a bizottságok véleményét is, hogy hol tartanak, mire jutottak. Természetesen majd a Képviselő-testület eldönti, hogy tudunk-e most határozni vagy sem.

Répai Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Tárgyalta a bizottságunk ezt a napirendi pontot. Mi is az „A” változatot tartjuk elfogadhatónak. Mindenképp a Tisztelt Testületnek, ahogy

Polgármester Úr mondotta, határozatot kellene hozni ha az „A” változat mellett döntünk, ha a „B” változat, illetve módosítás mellett tesszük le a voksunkat, mert a későbbiek folyamán kihat, mint ahogy szó is volt róla, az építési normákra. Nyilván ez, ahogy elhangzott ez egy hosszú távú koncepció, de ez egyfajta előírást fog a most épülő épületekre vonatkoztatva előírásokat fog tartalmazni és eszerint kell megépülni ezeknek az épületeknek. Tehát mindenképp valamelyik változat mellett javasolja a bizottság, hogy foglaljunk állást, mi az „A” változatot javasoljuk. Illetve van itt egy pár észrevétel, amit röviden elmondanék. Mind a két változat tartalmazza, az Óvoda és Rákóczi utca sarkán látható az az ingatlan, ami jelenleg is eladó, azt célszerű volna szintén megvásárolni parkoló kialakítására, összefüggő terület volna az utcával kapcsolatosan, tehát annak a bevonása célszerű volna és ott akár egy belsőudvari, akár nyílt utcáról megközelíthető parkolókat lehetne folyamatosan az egészségház mögött kialakítani. Tehát ezt célszerű volna figyelembe venni. Illetve a „B” változatnál van egy elírás, itt a jelenlegi térrel kapcsolatosan Kossuth utca 48. szám, az nem a Kossuth utca 48 szám alatt van, hanem a Fő utca 48. szám alatt található, az egy elírás. Aggályokat vet fel természetesen ennek a kialakítása, nyilván az érintett volt itt az előbb, aki az „A” változatnak sajnos részese, az egyik legnagyobb tulajdonosa ebbe a részben, hát hogy fogunk vele boldogulni nem tudom. De mindenképp én azt mondom és a bizottság javaslata, hogy az „A” változat mellett hozunk határozatot, hogy a későbbiek folyamán, tehát az építő tervező munka, illetve azok a beruházók, akik itt már megjelennek, ezeknek a tevékenységét, illetve az építkezését elősegítsük, és már ezeket szem előtt tartva, nyilván már úgy alakítják ki. Szintúgy észrevétel az, hogy az úgynevezett parkoló utcának, a városháza mögötti csatlakozása, szintén az az ingatlan, ami belóg, a sarki ingatlannak, az is egy idős lakás, az is valószínű megvásárolható, tehát a közlekedés könnyebbé tétele érdekében célszerű lenne megvásárolni és azon a kereszteződésen egyenesíteni, illetve ott akár egy körforgalmat kialakítva már lehetséges volna a közlekedés jobbá, könnyebbé tételét megvalósítani.

Jónás Sándor polgármester:

Ez mint hallottatok is, egy nagyon hosszú távú terv, tehát ahhoz, hogy egyáltalán eltudjunk indulni, ahhoz azért kellene nekünk valamilyen döntést hozni az első részben. Céloztál arra, hogy nehéz, kitudja, mikor kerül arra sor, hiszen az önkormányzatnak, ezekhez a megvalósításokhoz nincs tőkéje, hiszen egy parkoló, egy zöldterület nem gazdaságos, ezt akkor tudjuk megcsinálni, amikor bevételek vannak. Tehát én ezt azért mondom, hogy el lehet kezdeni ezzel és figyelmen kívül hagyni a sarki épületet, meg mindent, kezdjük el és lehetséges, mire odajutunk 30-40 év múlva lesz annyi pénz, hogy ezt az önkormányzat saját finanszírozásában utakat, parkokat az önkormányzat megtudja csinálni, tehát hosszú távba kell gondolkozni, ahhoz, hogy eltudjunk most indulni.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Sőt ez alapját képezheti egyfajta pályázati lehetőségnek is.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Az „A” változat nekem sokkal jobban tetszik. Végre lenne egy nagyobb főterünk, amúgy hogyha megnéznénk arányosan, nem annyira túl nagy ez a főtér, tehát elég ügyesen van itt a lehetőségekhez képest kialakítva. A másik, ha tényleg nagyon úgy alakulnánk, én azt az építést, amit külön az Úr mutatott, hogy oda esetleg egy kultúrház is, ha már végre van egy parkunk, ha tényleg annyira muszáj volna, lehetne utólag rá módosítani, arra lehet építeni, ha a „B” változatot beépítjük, azt már nehezebb módosítani. De én nagyon bízok benne, ha sikerülne az „A” változatot így egy főtér,

ahová azért a forgalmat majd befogjuk vezetni, vagy legalábbis elfogjuk azt érni, hogy jobb minőségű út lesz a Fő úton is és a Kossuth utcán keresztül, aki végigmegy azon a parkon, nem akarom elhinni, hogy ne álljon meg, ne lassítson, ha megfelelő parkolók vannak. Tehát lényegesen jobb az „A” változat. A „B” változatra is ránézünk, itt a „B” változatnál a 121-es telek ha megvan, én nem tudom, holttérnek látom én azokat a lehetőségeket, nem tudom Főépítész Úr, minek szánták ezeket? Ez most jelen pillanatban holttér. Ha már az előbbit nézzük, sokkal jobb, ha parknak alakítsuk ki. Mert mi? Egy udvar lenne?

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Akkor az most holttér. Tehát a közjavára sokkal jobb az „A” változat. Én elhiszem, hogy az udvar is kell a lakosoknak, annak a pár lakó szempontjából jobb volna egy zárt udvar, de összességében a város szempontjából szerintem jobb az „A” változatnak a kialakítása, ahol egy főtér van, és nem túl nagy amúgy is, gond, egy nagyobb főtér a városban. Sajnos igazából egy nagyobb rendezvényt a főtéren nem is nagyon tudunk, csak elszabdalva, de abban a pillanatban egy forgalomkorlátozást is ha csinálunk, már ezen a részen egy nagyobb ünnepséget is lehetne rendezni, mert még ezen is el lehetne engedni esetleg a forgalmat. Ha bármire gondolunk az elkövetkezendő időben. Amúgy egy kicsit a városvezetőinek is a gondolkodása, megosztani, én meg fordítva, ha csak lehet egy nagyobb főteret, ahol ha egy rendezvényt is csinál az ember, akkor viszonylag már férjük el és ez egy nagyon jó lehetőséget nyújtana ez az „A” változat. Én azt mondom nagyon lassan, ha már Lajos megemlítette Bozsó Urat is, az biztos, ha szükségét látja nem fogja ezt akadályozni, de én sokkal jobbnak látom az „A” változatot.

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel egyetértek én is, hogy nagyon jó a nagy tér, csak féltő, hogy amennyien a kis téren megszoktak jelenni 10-12 ember, ezen a nagy téren észre sem vennék, minthogyha 5 ember beszélgetne, annyi lenne az egész. Sajnos reméljük, hogy változni fog ez a szemlélet is, ahogy a városkép is változni fog, úgyhogy én bízom benne, hogy a szemlélet is változni fog. Én vitára bocsátom, továbbiakban is természetesen, minden javaslatot szeretnénk itt figyelembe venni és annak megfelelően tovább lépni, mert mondom az idő az bennünket sűrget, tehát mi szeretnénk tovább lépni, mert alig várják a kivitelezők, hogy eltudjanak mozdulni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Testület! Hölgyeim és Uraim! Én magam is az „A” változat mellett tenném le a voksomat, mert szellősebb, áttekinthetőbb és ahogy Zsemberi Úr elmondta a parkolási lehetőséget is bőven magába foglaló terv. Tiszacsege fürdőváros, ezt is figyelembe kell venni, hogy a fürdővendégek nyáron elég nagy számban vannak, ezek bejönnek vásárolni hétvégén, meg hét közben is, már jelenleg is szombaton és csütörtökön a parkolóhelyek elégtelenek, mert több a kocsi, mint amennyinek hely van. Tehát mindenképpen ez a változat a jobb, mert gondol a parkolási lehetőségekre, a másik is, mind a kettő természetesen, csak ezen több. Én az „A” változat mellett voksolok.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Az egészségház hol helyezkedik el? Azok lakásnak vannak jelölve, vagy egészségháznak?

Jónás Sándor polgármester:

Oda is van írva.

Vincze László PTKIB. tag:

Ha azt csinálnánk, hogy a másik változat lenne és amik vannak rendelők és előtte van a park és úgy van beépítve, tehát sarkon parkot alakítanánk ki és beépítenénk a rendelőt belülré sétánnyal, nem volna zsúfolt az a sarok.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Amit te mondtál Lajos eladó, ott megnő a tér.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Igaza van Lacinak, hogy a kisgyermekes anyák gyerekkocsival, tolókocsival mozgássérültek jönnek, ott kell a hely.

Jónás Sándor polgármester:

Ott van egy zárt udvaron belül a parkoló.

Vincze László PTKIB. tag:

Én csak abban gondolkodtam, hogy szellősebb lenne az a parkrész, én ebben gondolkodtam volna.

Farkas József vezető főtanácsos:

Amennyit az egészségházzal jelen pillanatban tudunk, mert a terveket nem láttuk, lesz előtt park, lesz előtt zöld tér, tehát az egészségház be lesz ágyazva. Zöldfelületet növelő tényezőkkel van eredetileg megtervezve, tehát azért mondom, hogy az önmagában nem fogja az épülettömeget elnyomni. Másrészt pedig Zsemberi Istvánnal amikor tárgyaltunk, István kérte, hogy a parkot azt alakítsák ki körülötte, tehát normális parkba ágyazzuk ki előtte, ezt én is jónak tartom. Tehát az egészségház kialakítását nagyon nagyon meg kell határozni, hogy azt a részt zölden kell, hogy hagyjuk. Másrészt annyit szeretnék hozzáfűzni az „A” változathoz, hogy a két változat között klasszikus különbség van, abból a szempontból, ami a megvalósíthatóságot illeti, az egyik egy-két telkenként megvalósítható, tehát nem kell az egész rendezési tervhez hozzányúlni. A másik az, hogy a nagytérrel, a nagy zöldtérrel sokkal előnyösebb az „A” változat, mint az összes többin, mert bevonja a középületeket.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönjük szépen, ezt már megbeszéltük, az idő megy és ne vegyük el. Még annyit elfelejtettem az elején mondani, hogy azok, akik érintettek ebben és területet vesznek Tiszacsegen és érintett a belvárosi részen és az is aki érdeklődik és be szeretné építeni, ezek mind kétszer vagy többször is megbeszélésen vettek részt, ezt Zsemberi Úrral tisztázták, hogy ki, hogy milyen formában és milyen lehetőségekkel. Emellett a Reál Áruház is, teljesen Rátonyi Úr is be lettek vonva az egészbe és azoknak a tervezője is ott volt ezeken a megbeszéléseken, ami konkrétum az ott volt. Természetesen azzal én is egyetértetek, hogy nem egyszerre tudjuk ezeket megvalósítani, ezeket csak részleteiben

fogjuk tudni. Aki azt gondolta, hogy most meg van a terv és két év múlva állni fognak ezek az épületek.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ha most megnézik, én nem gondoltam, hogy nincs konkrét terve az egészségháznak. Ha jól megnézik, ez is a miénk, ez az iskola, 8 évig van most már csak, nem biztos, hogy ez iskolaként hosszabb távon meg fog maradni. Ha megnézik, most jelen pillanatban a legnagyobb terület, amit a leghamarabb be lehetne építeni, ha úgy van, meg lehetne egyezni, hogy ezt a hátsó részt megfogni és az egészségházat befordítani, ahogy Laci mondja. Ha most az anyagi oldalát is nézzük, amit az előbb mondott Sándor, akkor teljesen logikus, hogy nagyon igaza van Lacinak. Az iskola is a miénk, még 8 év van rá, hogy ne kelljen 30 millió Ft-ot visszafizetni, utána ez az egész terület, már ez is egy része az iskolaudvar, meg ami megmaradt, az önkormányzaté, tehát ez nem is lenne rossz ötlet, hogy korlátozni az új egészségházat egy más irányú befordítással, ha lehet, tehát nem lenne rossz ötlet.

Jónás Sándor polgármester:

Helyes, csak nem tudunk várni 8 évet, mi a megvalósítást akarjuk, és nem elodázni és nem is fogjuk ezt hagyni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem fejeztem be.

Jónás Sándor polgármester:

Egy pillanat hagy mondjam már el, én is végighallgattalak, én is szeretném elmondani. Az a terület, ha megmarad, ott van az iskola, annak meg kell maradni. Hatalmas udvarrész van, ott tudtuk egyeztetni, tehát a kivitelezővel, hogy úgy forgassa, ahogy a városépítés jellege biztosítani fogja. Ez megbeszélés kérdése nem?

Filippinyi Gábor főépítész:

Igen, egyeztetés kérdése.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát ez most, hogy amit Vincze képviselő is felvetett, hogy beljebb, ezek mind elfogadhatóak és ennek semmi köze nincs hozzá a 8 éves időtartamhoz, meg mit tudom én mihez.

Zsemberi István településtervező mérnök:

Az egészségházzal kapcsolatban egy mondatot szeretnék mondani. Egyetértek azzal, amit mondott, hogy az egészségház előtt kellene, hogy kis tér legyen, be lehessen menni, meg meg lehessen várni, amíg az anyuka kijön a gyerekekkel. Igazándiból, én azért tartanám fontosnak, hogy az épület, annak ellenére, ha már egyszer megvan az esélye, egy új építéssel innen el legyen bontva, mert ezt a csomópontot én fontosnak tartanám rendezni, hogy a parkoló utcába innen is belehessen, kilehessen menni, ne csak egy zsákutcaként működjön, ellenkező esetben mindig vissza kell jönni, illetve ami elhangzott, hogy például a rendezvényeknél le lehessen zárni, ahhoz kell az, hogy átlehessen menni. A másik, amit mondott, hogy ezen a beépítési terven, lehet hogy annyira nem érzékelődik, itt előtte egy 10-15 méteres teret hagytunk, tehát nincs annyira kint az utcán, mint a többi épület. Tehát ott mindenképpen én is azt gondolom, hogy az egészségház előtt kellene egy kis térnek lennie.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Oda egy körforgalmat miért nem lehet tenni?

Filippinyi Gábor főépítész:

Ezek nagyon jogos és jó észrevételek, csak egy picit részletkérdések.

Zsemberi István településtervező mérnök:

Annyiból fontos, hogy a szabályozásnál nem mindegy, hogy azt szabályozzuk, hogy előkert nélkül 5 méterre, vagy úgy szabályozzuk, hogy előtte jelöljük, hogy hátrébb kerül az építési vonal, akkor tényleg meg lehet csinálni, akkor tényleg mindegy, ha megvan a lehetősége.

Filippinyi Gábor főépítész:

De lehet egy fordított alapállású ház is a sarkon, egy olyan, ami a belső udvarra épül, és ott biztosít egy olyan parkot, ahol érdemes leülni, egészségház esetében az sem értelmetlen, tehát egy befelé nyújtás kevésbé az utcára, tehát sok minden lehet a sarkon.

Zsemberi István településtervező mérnök:

Csak akkor a szabályozás olyan legyen, hogy tegye ezt lehetővé.

Vincze László PTKIB. tag:

Én úgy látok rá arra a területre, arra a sarki helyre. Mint ahogy mondja az Úr is, hogy befordítani, park előtte.

Jónás Sándor polgármester:

Azért van az a lehetőség, amennyiben a Képviselő-testület az „A” változat, a nagy park mellett dönt és itt a kiegészítésben ott van alatta, hogy oda ezeket összefoglalnánk, hogy az egészségház előtt egy nagyobb terület legyen, vagy befordítva, illetve annak megfelelően meghozni a határozatot, hogy úgy legyen szabályozva.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Oda egy körforgalmat kellene csinálni és nem lenne gond.

Jászai László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Én úgy gondolom, hogy meg kell ezt azért vitatni, mert korábban is 2002-ben lett egy rendezési terv csinálva, az Úrék készítették és abba is csak belecsúszott egy-két olyan dolog, amit mi nem tudtuk, nem is éreztük át, hogy ezek a dolgok, amiket lerögzítünk építési dolgokat, utána köbevésett dolgok lesznek, addig, amíg újra nem változtatunk rajta, akkor itt meghatároznak bizonyos dolgokat. Valamikor régen ez volt ott a központi terület, ahol a Reál üzlet volt, mert ott nem ilyen nagy épület volt, hanem egy hosszú üzlet állt, tehát itt volt, ez volt a központi rész, egy köztere Tiszacsegének, ott a Reál helyén nem egy akkora épület volt, hanem egy sokkal kisebb és ott egy parkos rész volt. Nekem is az „A” változat szimpatikusabb, igaz, hogy én úgy gondolom, hogy amit itt most látunk magunk előtt, ez nem 50 év, hanem talán 100 évnek a terve, mert elég húzós dolgok vannak ebben. De hogyha kellőképpen átrágnak, akkor megfelelő alapot adunk annak, hogy ez így induljon.

Jónás Sándor polgármester:

Részleteiben tudunk csak elindulni.

Jászai László PTKIB. tag:

Mert hiába merülünk el itt, hogy az egészségház hogy helyezkedjen el, szerintem majd annak idején lehet pontosítani.

Jónás Sándor polgármester:

A lehetőségét kell meghagyni annak, hogy ennek a belső fordítása megoldható legyen. Azért lényeges, hogy döntsünk, mert, mint Laci is mondta, 2002-ben volt egy rendezési terv, most megint ez is egy komoly pénzbe került az önkormányzatnak, hogy csináltat egy újabb rendezési tervet. Nekünk fel kell mutatnunk valamit, elmúltak az évek, elmúltak a fejünk fölött, és még mindig rájövünk, hogy az van, ami ez előtt 20-30 éve is volt. Ha nem módosítunk és nem változtatunk és nem tudunk dönteni abban, hogy hogy alakuljon ki a belváros belső része, itt van, mindenki jónak találta a parkolót, a nagy parkrészt, legyen az „A” változat, azokkal a kiegészítésekkel, amit felvetett Laci, hogy az egészségház esetleg egyeztetéskor befelé fordítva, előtte milyen formában legyen kialakítva, tehát ezekkel a finomításokkal együtt, csak hogy eltudjunk indulni.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Én is az „A” változat mellett döntenék. Úgy gondolom, hogy szép lassan lekezdjük a mozival, művelődési házzal, ha lesz befektető megtud indulni a dolog, aztán lesz, ami majd 20 év múlva, természetes, de valóban a Fő utca rendezését eltudjuk kezdeni és ez volna a lényeg.

Vincze László PTKIB. tag:

Nekem volna még egy, az építési szabályzat, tehát, ha most így megvalósítjuk így, kérdésként tenném én fel, mikor a szabályzatot megcsinálja a Hivatal vagy bárki, utána építési tilalom alá válik és ezt kell figyelembe venni? Tehát épült 40 éve egy lakás, és építünk egy garázst valaki, például egy idős néni eladja a lakását és nincs rajta garázs, engedélyköteles, kap engedélyt, nem kap rá engedélyt, vagy meg kell várni, míg majd átrendeződik az egész? Tisztában legyen a lakosság, és amikor el lesz fogadva, megnézni, hogy hogy áll, hozzá a lakosság, ha 50-80 évben gondolkozunk.

Zsemberi István településtervező mérnök:

Pontosan. Az elején említettem a beépítési javaslat alapján készül erre a tervezetre egy önálló szabályozási terv, akkor a régebbi szabályozás erre nem lesz érvényes, hanem erre egy új lesz, és a helyi építési szabályzatban pedig lesznek kiegészítések, módosítások, amelyet esetleg a központi előírások miatt be kellett tenni. Ha ez így majd annak idején el lesz fogadva, akkor valóban így van, hogy azok a területek, amelyek közterületeknek vannak szabályozva, például parknak, azokat a területeket építési tilalom alá kell venni, azokat a területeket, ahol közlekedési utak mennek, azokat nem kell építési tilalom alá venni. De a kockázata meg van annak, hogy esetleg kártérítést kell érte fizetni, hogyha a tulajdonos fejleszteni beruházni akar és amiatt, hogy a tervtől teljes egészében elvékonyodik egy tervezett út, akkor amikor ő ezt jelzi, akkor attól egy éven belül meg kell állapodni velük, ha nem akkor a Közigazgatási Hivatal elintézi, hogy záros határidőn belül kártérítést kapjon a tulajdonosa. A közlekedési területnél lehet olyan, hogy akár 50 évig nem csinál semmit a tulajdonos, ezért nem is kell kártérítést fizetni, de lehet olyan, sőt egyre több ilyen van sajnos, hogy valaki a fejlesztési javaslatok ismeretében bár nem akar fejleszteni, de mégis pénzt akar csinálni és akkor elkezd látszatra mozgolódní és a végén meg kell a területet vásárolni. Tényleg úgy van, hogy amikor döntés születik, akkor erre gondolnunk kell, hogy záros időn belül bizony lehet kártérési ügyről szó.

Jónás Sándor polgármester:

Igen, én ezért próbáltam az elején a „B” változatot említeni, pontosan, ami most is meg lett erősítve, én tudom, hogy egy nagy park az csodálatos lenne, csak sajnos nem biztos, hogy ez kivitelezhető. Esetleg a „C” variációval, ami az „A” variációra lett ráépítve, ami nem befolyásolja ezt a dolgot.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Megint kis csipri-csupri lesz.

Zsemberi István településtervező mérnök:

Ezek a legnehezebb részei a döntésnek egyébként, hogy az ember szeretne valami módosítani, vannak korlátok és ebből mennyit merjen felvállalni és ezt nem tudja senki más megtenni csak a döntéshozók, mert a szakemberek javasolnak. Mindenki lakosság álmódoszik, mindenkinek vannak egyéni érdekei, de az teszi rá a pontot, ha dönt a testület, ez a legnehezebb része a döntésnek.

Jónás Sándor polgármester:

Azzal egyetérték, amit Vincze képviselő mondott, hogy itt ugye bizonyos korlátok lesznek és azok, akiknek ott van házuk, de akkor ilyen alapon maradjon így 200 évig, akkor ne csináljunk semmit.

Vincze László PTKIB. tag:

Bocsánat, én nem azt mondtam, hogy maradjon így.

Jónás Sándor polgármester:

Hanem?

Vincze László PTKIB. tag:

Ezt meg kell világítani a lakosság előtt.

Jónás Sándor polgármester:

Így van, a lakosságnak ezt tudnia kell, hogy ez ezzel jár, vagy akarják vagy nem, ha nem akarják, akkor szóljanak, mondják azt, hogy nem kell nekik ide semmi, és akkor maradjon minden így ahogy van, akkor többet nem fogunk költeni erre. De én azt hittem, hogy igények vannak, én azt hittem, hogy ez egy város, azt hittem, hogy itt az igények előjönnek és ahhoz mérten igen is el kellene már indulni lépni, azért mert érintett 2-3 ház vagy 10 ház ezen a belső területen, azért ne haragudjatok már ezért döntés kell hoznunk. Azért vagytok itt, azért vannak itt a képviselők, vállalják fel, értessék meg a lakossággal, hogyha jobbat akarnak és szebbet és más környezetben akarnak élni, akkor ennek ez az első lépése.

Vincze László PTKIB. tag:

Csak Polgármester Úr tegnap kaptuk meg ezt a papírt. Most eljöttünk ide, bocsássál meg, ez attól többet ér, hogy én most tudjak dönteni. Én ebben nem tudok dönteni.

Jónás Sándor polgármester:

Mikorra fogsz tudni dönteni Laci, akkor megkérdem?

Vincze László PTKIB. tag:

Ki kell plakátolni.

Jónás Sándor polgármester:

Jaj, hát van ezer ember, most ne haragudjatok.

Vincze László PTKIB. tag:

Érdeke a lakoságnak, nekik csináljuk a lakoságnak.

Jónás Sándor polgármester:

Persze.

Vincze László PTKIB. tag:

Én nem akarom megvonni a lehetőséget, hogy bárki boldoguljon a területen.

Jónás Sándor polgármester:

Én akkor megkérdezlek, egy nagyobb városban, nem itt nálunk, egy nagyobb városban, ott is hoz egy testület egy döntést, amit kitesz és azt nézik meg a lakosok, nem az, hogy majd a lakosok, mindegyiknek lesz egy-egy véleménye.

Vincze László PTKIB. tag:

Polgármester Úr én úgy érzem, hogy választott képviselő vagyok és jogom van hozzá, hogy megvéleményezzek valamit, tehát nem azért vagyok itt, hogy csak beülök és koptassam a nadrágot, nekem ez a véleményem.

Jónás Sándor polgármester:

Világos, én azt mondtam, hogy ki lesz téve. Ezek ki lesznek téve, de hát mit teszünk ki, üres táblát.

Zsemberi István településtervező mérnök:

Annyit szeretnék mondani, hogy tulajdonképpen ennek az a folyamata, hogy mivel ez egy alátámasztó rész, mert a második ütem az ennek birtokában kezdődik. Hogy magának a szabályozási tervnek, meg az előírásoknak annak megvan a maga folyamata, tehát az jóváhagyás előtt véleményeztetni kell és ki is kell tenni. Tehát az is elképzelhető, hogyha legtöbb részben tudják, hogy mit szeretnének, akkor a szabályozás elindulhat, mert a szabályozáson még lehet igazítani, tehát oda még bekerülhet az, hogy a sarka beépüljön a parknak meg egyebek vagy nem, azért még egy egyeztetése lesz.

Filippinyi Gábor főépítész:

Annyit szabad legyen hozzátenni, hogy olyan rendezési tervet sajnós, ami mindenkinek jó, olyat nem lehet csinálni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De olyat sem, amit három nap alatt el kell fogadni. Három napja láttuk igaza van Vincze Úrnak, három nap alatt azért nem lehet,

Jónás Sándor polgármester:

Ez még nem kész rendezési terv, szeretném a képviselőket megnyugtatni, valahol el kell indulnunk, hogy erről beszéljünk, itt pont a véleményeket kellett elmondani, ennek megfelelően lesz és ki lesznek téve.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Csak ha már szavaztunk Sándor, utána már hogy fogadjuk el.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor ne induljunk el, akkor ne szavazzunk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sanyi ne ez a két véglet legyen, hogy építünk vagy nem építünk. Van itt közbenső, beszéljünk meg, beszéljük meg, tényleg Laci csodálkozok, hogy fel mert vetni, tökéletesen igaza van. Senki nem ellene akar, meg megállítani az egészet, hanem jól akarjuk csinálni. Jászai Úr el is mondta, hogy 2002-ben nem is régen, akadtak olyan dolgok, hogy utólag jöttek ki a hibák. Miért nem lehet két hét alatt, akit meg nem érdekel, nem sokan jönnének el Sándor, csak két hét nekünk megnyugtatás, aki eljön, érdeklí az jöjjön el.

Jónás Sándor polgármester:

Egyébként is így történne, nem tudom most miért mész bele, ez egyébként is így történne, ki lesz függetve.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De ha már döntünk az „A” változat mellett, utána már Sándor

Jónás Sándor polgármester:

De a képviselőknek kell, a lakosok hogy fogják azt megváltoztatni. A képviselők dönthetnek, a képviselők zöme az én kivétellel az „A” változatot mondta, én hajlok rá, csak hogy el tudjunk indulni, hajlok rá legyen az „A” változat, el tudom fogadni, akkor most, ha az kikerül, akkor az most miben zavar téged vagy a lakosokat?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sándor a „B” változat, annyira elmondod és itt csak értelmes képviselők vannak, annyira sokkal jobb a „B” változat, akkor ne hogy félreértsd, hogy neki megyünk a falnak, azért mert te mondtad, azért nem lesz a „B” változat.

Jónás Sándor polgármester:

Nem itt képviselők vagyunk, mindenkinek lehet más a véleménye, én mindenkinek a véleményét tiszteletben tartom, ez is bizonyíték arra, hogy el tudom fogadni a többségnek a javaslatát, engem meg lehet győzni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Testület! Engedjétek meg, hogy egy rövid mondatot idézek Gróf Széchenyi Istvántól: „Ha nincs terv, nincs szellem, nincs elképzelés, nincs semmi sem”.

Jónás Sándor polgármester:

Így van.

Filippinyi Gábor főépítész:

Miben jelenthet ez az ottani tulajdonosoknak korlátozást. Ugye nyilvánvaló, hogy akinek a közparknak a területére esik, arra nézve ez korlátozó körülmény. Az is látszik, hogy itt van egy feltáró út, egy vegyes forgalmú vagy feltáró út, amin ha végig

megyünk, annak egy szakasza a református egyház telkére esik, nyilván nem örülnek neki, de nem tartom valószínűnek, hogy ők most ott konkrétan építenének valamit, tehát nem tételezem fel, hogy itt azonnali kártérítési ügy forogna fenn a református egyháznál. Akkor ez korlátozza a további telkeket, nevezetesen abban korlátozza, ha itt valamit építeni akarnak és akkor ezt végérvényesen így fogadja el a Testület, akkor csak ilyen épületet építhetnek. Tehát ott építhetnek, nincs meghatározva egyenlőre a funkciója, egy földszint + egy emeletes épületet, valószínűleg tartom, hogy azt fogja mondani a testület, hogy a földszinten csak intézmények, üzletek lehetnek, emeleten esetleg más, tehát ilyen épületet tud építeni. Nyilvánvaló, ha ő azt akarja, hogy még hozzá akar építeni a házához még egy kis üzletet, vagy valamit, arra nem valószínű, hogy engedélyt fog kapni, tehát ebben korlátozza. Egyébként az itt meglévő telkeket nagyrészt megkíméli, nyilvánvaló, hogy itt is azt jelenti, hogy ezeken a telkeken is csak ilyen körülmények között lehet majd, a telkeket senki nem veszi el, rendelkezhetnek vele, tehát nem veheti el, ez szemlélet kérdése, hogy ez leértékeli, vagy felértékeli a telküket. Nyilván, ha valaki most akar valami kisebb dolgot, abban korlátozza, ha kereslet van rá, egy nagyobb dolog építésére, akkor meg felértékeli nyilván.

Jónás Sándor polgármester:

Dönthetünk vagy nem dönthetünk, hogy látjátok.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nézzék meg, ki kellene tenni.

Jónás Sándor polgármester:

De mit?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Az „A” és a „B” változatot. Sándor én úgy érzem, mivel embereket érint. Hogy miért nem lehet ezt most? Igazad van eddig nagyon lassan végeztük, most meg kapkodunk.

Jónás Sándor polgármester:

Nem kapkodunk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Dehogynem Sándor.

Jónás Sándor polgármester:

Ez négy hónapja elkezdődött.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ezt a beszélgetést, amit Főépítész Úr is elmondott, én nagyon köszönöm, finoman ő is érzékeltette. Emberekről döntünk, miért nem lehet két hétre azért tudatni az emberekkel, hogy mégis mi az elképzelés, akkor ezekre már vannak jelentkezők. Ne haragudjál, akkor csináld magad.

Vincze László PTKIB. tag:

De működjön, nem arról van szó.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Szavazzunk.

Jónás Sándor polgármester:

Jó akkor szavazásra bocsátom. Először is szeretném szavazásra bocsátani azt, hogy döntsünk-e most, szavazzunk-e az „A” és „B” változat között vagy ne. Aki egyetért, hogy szavazzunk most, az kézfelnyújtással jelezze.

Jónás Sándor polgármester:

9.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – Tiszacsege Városcsokpont beépítési, fejlesztési javaslatával kapcsolatos döntéshozatalt – 9 fő igen, (Bana Gábor, Szeli Zoltán nem volt jelen a szavazásnál) szavazattal *elfogadta*.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor döntünk, „A” és „B” változat, mivel az „A” változatra többen tették le a voksukat, aki egyetért az „A” változattal, az elhangzott kiegészítésekkel együtt, és annak megfelelően fog kikerülni is a változat a köz elé a táblákra, aki egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Jónás Sándor polgármester:

8.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Városcsokpont beépítési, fejlesztési javaslatának „A” változatát* – 8 fő igen (Bana Gábor, Szeli Zoltán nem volt jelen a szavazásnál) szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

238/2008.(XII. 17.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tiszacsege Város városközpontja szabályozási tervének módosítását megalapozó, a CIVISTERV Bt. (vezető tervező: Zsemberi István) által készített beépítési-fejlesztési javaslat vázlatát áttekintve

Az „A” változatot tartja további kidolgozásra alkalmasnak, az alábbi változtatásokkal, megjegyzésekkel:

- amennyiben lehetséges a tervezett egészségház előtt a közlekedés megkönnyítése érdekében körforgalom kialakítása,
- az egészségházat úgy kell tervezni, hogy a rendelkezésre álló területen az épületet a szokásosnál nagyobb parkosított előkert kialakításával kell elhelyezni.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Én megköszönöm mindkét előadónak, azt, hogy részt vettek és hasznos segítséget nyújtottak abban, hogy a képviselők és a lakosok is képben legyenek teljes egészében és remélem, hogy minél előbb ezek kikerülnek a nyilvánosság elé és attól kezdve felgyorsulnak majd bízom benne az események.

Tóth Imre távozott az ülésről.

Jelen van: 11 fő

Jónás Sándor polgármester:

Szeretném a Tisztelt Képviselőket megkérni, hogy Bárdosné Piroskának el kellene mennie, mindenki látta a napirendi pontok között a 8-as a Nevelési Program az övé, aki egyetért azzal, hogy elővegyük 3. napirendi pontnak, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Jónás Sándor polgármester:

Mindenki egyetértett.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a Nevelési program módosítására vonatkozó napirendi pont megtárgyalását** – 11 fő igen (Bana Gábor, Szeli Zoltán, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) szavazattal **elfogadta**.

3. Napirendi pont

Nevelési program módosítása

Ea.: Bárdos Tiborné Óvoda és Bölcsődevezető

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Bárdosné Piroskát, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Bárdos Tiborné Óvoda és Bölcsőde intézményvezető:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A nevelési programunk kiegészítését terjesztettem Önök elé, mely nem másról szól, mint a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek fejlődését szolgáló pedagógiai rendszerű bevezetéséről szól, melyet december 31-ig kell elfogadni a testületnek, mivel önkormányzatunk legelőször pályázhatta meg az integrációs normatív támogatást óvodánkra. Ez a kööttség benne van tulajdonképpen ennek a felhasználásában, feltétele, hogy az esélyegyenlőségnek szerepelnie kell a programban, melyet nem mással, mint az integrációs pedagógiai programunkkal bővítünk vagy helyettesítünk. Az előterjesztést még annyival szeretném kiegészíteni, ami önök előtt van, hogy a 2-es pontot még egy ponttal kiegészíteni, 2.2-be kerülne az integrációs nevelés célja és feladata. Ennek a célja a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek esélyegyenlőségének a biztosítása, feladata pedig, hogy 3 éves kortól történő beóvodázást biztosítsunk, a szülővel történő

hatékony kapcsolattartás, az optimális fejlettségi szintre történő fejlesztés, a tehetséggondozás, a fejlődés tényszerű nyomon követése, az óvoda – iskola átmenet segítése. Én ezzel kapcsolatban csak ennyit szerettem volna önök elé terjeszteni, kérem vitassák meg előterjesztésemet és kérem elfogadását.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, én azt hiszem, hogy mindenki előtt világossá vált. De kérdezem, hogy van-e észrevétel a bizottságok részéről.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Tegnap a bizottságunk ezt megtárgyalta, Szeli Zoltán most távol van, nem tud jelen lenni. Megkért, hogy mondjam el, egyetértünk vele Piroska kiegészítésével és az egész koncepciójával. Ezt maximálisan támogatjuk.

Jónás Sándor polgármester:

Ha más nincs, akkor szavazásra szeretném bocsátani, aki egyetért és elfogadja ebben a formában, illetve a szóbeli kiegészítésekkel, az kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Jónás Sándor polgármester:

11 igen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Nevelési program módosítását* – 11 fő igen (Bana Gábor, Szeli Zoltán, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

239/2008.(XII. 17.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Életfa” Tiszacsegei Óvodai Nevelési Program II. számú, átdolgozott változatának V. pontját – az integrációs nevelés beépítése miatt – az alábbiak szerint hagyja jóvá:

„V. A KOMPETENCIA ALAPÚ FEJLESZTÉS PROGRAMJAI

1. A KOMPETENCIA ALAPÚ FEJLESZTÉS ÜTEMTERVE

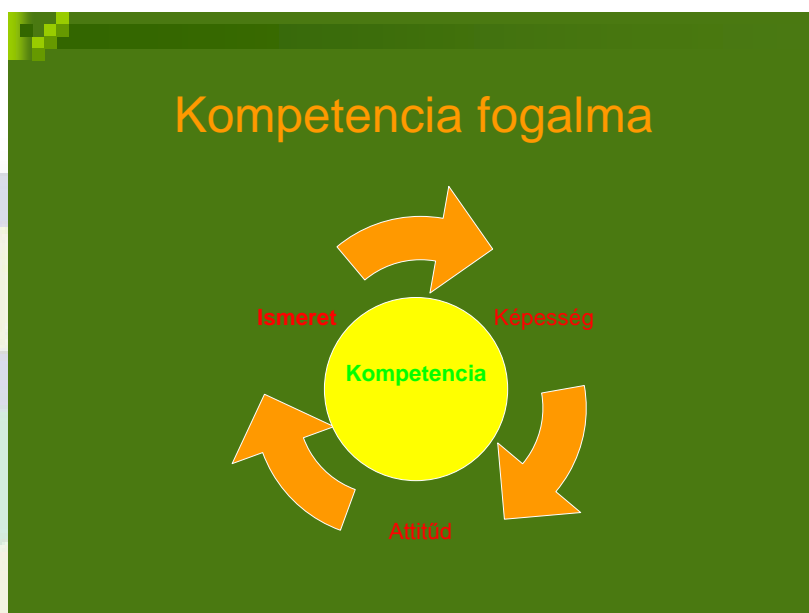
2. AZ INTEGRÁCIÓS NEVELÉS PROGRAMJA

3. CIGÁNY NEVELÉSI PROGRAM

V. A KOMPETENCIA ALAPÚ FEJLESZTÉS PROGRAMJAI

A kompetencia alapú fejlesztés célkitűzései:

- az óvoda – iskola átmenet segítése,
- az integráció és a differenciálás beépítése a nevelés gyakorlatába,
- a játék – érzelem – erkölcs metodikai kapcsolatának érvényesítése.



A kompetencia alapú fejlesztés során a hangsúly az *ismeret – attitűd – képesség* hármas egységére helyeződik, egyszóval a kompetenciára.

A kompetencia adott helyzetben megfelelő *tudás, készségek, attitűdök* ötvözete.

1. A KOMPETENCIA ALAPÚ FEJLESZTÉS ÜTEMTERVE

(Az ütemterv kidolgozás alatt áll, melyet a Hagyományörző Munkaközösség végez.)

2. AZ INTEGRÁCIÓS NEVELÉS PROGRAMJA

2. 1. Előzmények

Az integrációs nevelés programját évekkel ezelőtt ismertük meg, módszertani elemei pedig már régóta pedagógiai gyakorlatunk részét képezik.

2. 1. 1. HEFOP -2.1.3- pályázat

A HEFOP pályázatban konzorciumi partnerként vettünk részt, az általános iskola felkérésére. Ekkor készítettük el a „Hátrányos helyzetű gyermekek integrációs nevelésének ütemterve” – t. Az ütemterv részeként elkészült az óvoda integrációs stratégiája, amely a tervek szerint valósult meg.

A képességfejlesztést segítő és értékelő eszközrendszer elemei:

- A. Kompetenciafejlesztő programelemek: a szociális kompetenciák fejlesztése a mentálhigiéné és a hagyományörzés speciális módszereivel.

B. Integrációt segítő programok és tevékenységek: az óvoda hagyományos programjai (melyek egy része nyitott formában kerül megrendezésre).

C. Integrációt elősegítő módszertani elemek: az intézmény mérési –, és fejlesztési rendszere.

D. Műhelymunka: a Belső Gondozási Rendszer működtetése.

2.1.2. BGR

A 2001 – től kiépített rendszerben készült el az óvoda mérési –, és értékelési struktúrája, az információátadás újszerű formájaként az óvoda – iskola átmenetet segítő átadás gyakorlata, illetve az intézményen belüli szakmai segítségnyújtás rendszere.

2.2 Az integrációs nevelés célja, feladata

Célja: A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek esélyegyenlőségének biztosítása.

Feladata:

- *3 éves kortól történő beóvodázást,*
- *a szülővel történő hatékony kapcsolattartást,*
- *az optimális fejlettségi szintre történő fejlesztést,*
- *a tehetséggondozást,*
- *a fejlődés tényszerű nyomon követését*
- *az óvoda – iskola átmenet segítését.*

2.2. helyett 2.3 Az integrációs nevelés gyakorlata

Az integrációs nevelésben központi szerepet kap a „Mérés – értékelés munkacsoport”.

A munkacsoport feladatai (egyben a folyamat lépései):

- A. Differ mérési rendszer alkalmazása
- B. A mérési eredmények kiértékelése
- C. Fejlesztő program készítése
- D. Szakmai segítségnyújtás a fejlesztést végző óvodapedagógusoknak
- E. A mérési eredmények kimeneti mérési eredményként való alkalmazása az óvoda – iskola átmenet folyamatában

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

4. Napirendi pont

A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladék-kezelési helyi közszolgáltatásról szóló 16/2006. (VI. 29.) rendelet módosítása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Dr. Vámosi Margit Aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Elsősorban a lakosság felé szeretnék szólni, ugyanis a Képviselők előtt az anyag megtalálható. Sajnos mióta elindult a regionális hulladéklerakó, illetőleg hulladékgyűjtés, azóta nem kaptunk megfelelő díjkalkulációt a szállítást végző szolgáltatótól, így 2006 óta lényegében, ahogy le is írtam szolgáltatási díjat, illetőleg szállítási díjat nem emeltünk. Ez azt jelenti, hogy azok az árak a 60 l-es kuka esetén, ami nettó 160 Ft/alkalom volt, 120 l-es hulladékgyűjtő esetén nettó 180 Ft/alkalom szállítási díj volt, az változatlan volt 3 évig. Most a Kft élén is történt változás és az egész tevékenységben úgy néz ki, hogy közelíteni szeretnének a 42 önkormányzat elvárásaihoz és elkészítették azt a díjkalkulációt, ami megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek, ekkor már az önkormányzatnak nagy mozgástere nincsen. Ugyanis, hogyha a díjkalkuláció megfelel, akkor az abban foglalt díjtételeket el kell fogadnunk, alkalmaznunk kell. Amit idéztem jogszabályt lehetőség lenne a lakosság felé az önkormányzatnak kedvezményeket adni esetleg, de azt az önkormányzatnak meg kell fizetnie. Tehát az önkormányzatra mindenféleképpen anyagi terhet ró az, ha bármiféle engedményt, vagy kedvezményt, felmentést ad a lakosság irányába. Sajnos azt is hozzá kell még tennem, hogy bár eddig szemétszállítási díjat nem emeltünk, ennek ellenére a szolgáltató a díjkülönbözetet, amit eddig ő évente saját maga elgondolt és kiszámolt, bár nem fogadtuk el, de a díjkülönbözetet így is kéri az önkormányzattól és így is fizetési meghagyást nyújtott be ellenünk arra az összegre is. Tehát arra kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy sajnos egy elég nagy arányú emelést fogadjon el, ami 60 l-es edény esetén nettó 232 Ft-ot jelent, 120 l-es szállítóedény esetén nettó 275 Ft-ot jelent alkalmanként. Nem tudunk mást tenni a díjkalkuláció elfogadott, a taggyűlés elfogadta, ez az önkormányzatnak egyetlen útja, hogy ezt a rendelet módosítást elfogadja.

Jónás Sándor polgármester:

Én elmondanám a bruttó összegét is a lakosoknak, hogy a lakosok tudják, hogy mennyit jelent ez, a 60 l-esnél 278 Ft, ami azt jelenti, hogy egy hónapban 1114 Ft bruttó összegben, a 120 l-es pedig 330 Ft hetente, ami havonta 1320 Ft bruttó összeget jelent. Úgy ahogy Aljegyző Asszony mondta, más önkormányzatok is, akik korábban bármilyen lehetőséget vagy kedvezményt tudtak biztosítani bizonyos lakosok felé, azok is visszavonták, itt a szomszéd település Újszentmargita is, ép most a héten beszéltem Csetneki Polgármester Úrral, tehát ott is visszavették, azt hiszem, most már csak a felét tudják annak is fizetni, amit eddig fizettek. Hiszen mindenhol ezek a megszorító intézkedések, az önkormányzat nem fogja tudni fizetni. Kérdezem a bizottságokat, hogy tárgyalták-e?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Igen tárgyaltuk köszönöm a szót Polgármester Úr. Sajnos, mint ahogy elhangzott Aljegyző Asszony tájékoztatásában, ez a településre nézve kötelező, amit a taggyűlés a Remondis Tisza-tavi Hulladékhasznosítási Társulás meghozott, számunkra kötelező végrehajtani, amennyiben díjkedvezményeket, engedményeket teszünk, azt az önkormányzatnak meg kell térítenie a szolgáltató felé. Tehát bármily fájdalmas is, hogy olyan nagyon nagy mértékű ez az emelés, igaz, hogy két évig nem történt, de nem tudunk sajnos mit tenni, ez el kell hogy fogadjuk.

Jónás Sándor polgármester:

Más hozzászólás, észrevétel, javaslat? Nincs. Akkor szavazásra bocsátom, az 1. számú melléklethez tartozó 1-es és 2-es pontját a 60 és 120 l-es edényekre vonatkozó adatokat elfogadja és korábban megvitattunk kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze, a díjak 2009. január 01. napjától értendők.

Jónás Sándor polgármester:

10 fő igen, 1 nem szavazott.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladék-kezelési helyi közszolgáltatásról szóló 16/2006.(VI. 29.) rendelet módosítását* – 10 fő igen (Bana Gábor, Szeli Zoltán, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) szavazattal *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja*:

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

32/2008.(XII. 18.) RENDELETE

A TELEPÜLÉSI SZILÁRD HULLADÉKKAL KAPCSOLATOS HULLADÉK- KEZELÉSI HELYI KÖZSZOLGÁLTATÁSRÓL SZÓLÓ 15/2006.(VI. 29.) RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése alapján a Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladék-kezelési közszolgáltatásról szóló 15/2006.(VI. 29.) rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 1. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

„1. számú melléklet a 15/2006.(VI. 29.) rendelethez:

1. A **60 literes** hulladékgyűjtőben elhelyezett hulladék egyszeri összegyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának **díja nettó 232 Ft.**

2. A **120 literes** hulladékgyűjtőben elhelyezett hulladék egyszeri összegyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának **díja nettó 275 Ft.**”

2. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba. A díjakat 2009. január 01. napjától kell alkalmazni.

Tiszacsege, 2008. december 17.

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Jónás Sándor
polgármester

5. Napirendi pont

Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodásának módosítása

***Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Ez is mindenki előtt ott van, annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy a társulás, mint önálló jogi személy továbbá a társulás intézményei közbeszerzési eljárást a társulás bonyolítja le, tehát a 8.1.5-ös pont változik, mindenki előtt ott van a teljes társulási megállapodás. Én azt hiszem, hogy nincs különösebb vita és észrevétel, de kérdzem, akinek van ezzel kapcsolatban kérdése, akkor szavazásra bocsátom.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Van egy megjegyzésem. Tisztelt Testület! Már kétszer morogtam itt a Tiszacsege város létszámát, lakosságszámát illetően, hogy mindig, én nem tudom, hogy hogy jönnek ki ezek az adatok, hasraütésszerűen, soha nem a valóságnak megfelelő. Tudniillik ezt nem csak a MEP-től, hanem a KSH-tól, bárholnan meg lehet pontosan tudni az Észak-alföldi Régió Központtól és KSH-tól, hogy mennyien vagyunk. Ennek a testületnek azt hiszem joga van hozzá, hogy tudja azt, hogy mennyien vagyunk valójában összesen. Mondjuk elég lenne elővenni a 9. napirendi pont fejlesztési megállapodását, ahol itt van a Tóth József képviselő Úr lekérte a KSH-tól Tiszacsege lakosságszámát és 4741. Akkor az egy évvel ezelőtt, amikor a fejlesztési megállapodást aláírtuk megszavaztuk, szintén Tóth József képviselő aláírásával, akkor még ez a 2007. január 01-jei adatot tükrözte, 4822 fő, tudjuk valóban, hogy csökken a lakosságszám. Na de most szóba került a Remondis is, hogy díjat emelt, a Remondis is megszokta küldeni a papírjait, hogy mennyi a

lakosság itt, ott, ők is a KSH-tól kérdezik, ők is érdekes módon egybehangzóan Tóth József képviselő Úrnak 4822 fő, adta meg, ennyi a lakosság. Úgyhogy, ha ezt nem lehet itt pontosan megírni. Itt volt a Kovács Mártnak a beszámolója, és akkor is hallottam, ott is egy irreális számot adott meg Tiszacsege lakosságának, volt ott szó ebben a környezetvédelmi beszámolóban éghajlatról, hőmérsékletről, meg lakosságszámról, meg széljárásról, mindenről, de a valósággal legyen már köszönőviszonyban, ennyi lenne a hozzászólásom. Sajnos hát ennyien vagyunk és ezt tessék tudomásul venni, nem pedig 5000 fő fölött beszélgetni, mikor sajnos a valóság nem ez. Ennek egy következménye lehet, mert a normatív támogatásnál már nem ez érvényesül, hanem az, amit a KSH lejelent, akár a gyermekek oktatására, akár az egészségügyre, bármire küldenek, azt ők nem a tőlünk kapott szám alapján, hanem a KSH-tól megkapott szám alapján. Egyetlen egy következménye lehet, ezzel számot kell vetnünk, hogy 2010-ben, ha a választási bizottság ezt figyelembe veszi, a megyei és az országos, akkor Tiszacsegének már csak 11 képviselője lesz, akkor annyi lesz, de szóval azért maradjunk a valóságnál. Tudom én, hogy van lakónépeség, állandó népeség, statisztikai népeség, de egyik sincs 5000 fő fölött.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Én azt hiszem, hogy minden egyes alkalommal, amikor a létszám felhozódik, ez mindig vitát fog szülni, ez jogos is, de ezek az adatok soha nem lesznek azonosak, ezek mindig eltérőek lesznek, úgyhogy én meddő dolognak tartom, hogy most ezen vitázzunk.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

El kell mondanom, hogy a Statisztikai Hivatal szerint valóban annyi a lakosságlétszám, amennyit a Doktor Úr mondott, viszont a finanszírozás szempontjából is, és a normatív támogatás szempontjából mindig a lakcímnnyilvántartó hivatal által az adott időszakban előző év január 01-jén megadott lakosságszámhoz igazodnak, ez most több, mint 5 ezer fő, 5015. Tehát a normatívát eszerint kapjuk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem úgy veszi ő is, hogy aki bejelentkezett.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

De a KSH nem mindig a pontos akkori lakónépeséget veszi.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Milyen támogatásnál alap ez?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Amit kap az önkormányzat, bármilyen támogatás.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ez egy baromság, amit mondol, Margó, illet már te se találj ki.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Sándor nem én találom ki, el ne felejtjük, mert mindig megkapjuk, nézd meg az igazgatási osztályon, hogy mit közölnek, meg a pénzügyi osztályon.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Nekem visszatérő problémám a társulással kapcsolatban, amire a múltkor kaptunk is ígéretet egyébként, de ígéret maradt, de többször kellene Tiba Úrnak szólni, illetve kértük tőle, hogy a társulás által ellátott feladatok, ez mindig le van írva, hogy a nevelési tanácsadó logopédiai ellátás. Én már többször mondtam, hogy szakemberünk nekünk is van és azt kérnénk szépen, hogy járuljon hozzá. Hogy nem lehetne, hogy úgy hagyjuk már jóvá, ha ők is jóváhagynák amit mi szeretnénk. Mert nem megfelelő. Még mindig nem megfelelő. Itt vannak olyan szakemberek, akik kiváló munkát tudnak végezni, pszichológusok, logopédusok, bármilyen legyen az. Ez nem megfelelő, a többire igent mondok én nagyon szívesen, én ezt szeretném.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

A módosítás most ezt a pontot nem érintette, ezt a problémát már többször felvetettük társulási ülésen, viszont csak akkor lehet ezen tervünket megvalósítani, ha a hozzájárulásunkat is ennyivel növeljük. Holnap társulási ülésen egyébként téma lesz a nevelési tanácsadó létszámbővítése és akkor majd meglátjuk.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Lehet lobbizni Margó.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Azt csináljuk számtalanszor.

Jónás Sándor polgármester:

A 8.1.9 pontját töröljék és a 8.1.5 pontját az alábbi tartalommal, ami ott van mindenki előtt, kérem aki egyetért kézfelnyújtással jelezze.

Jónás Sándor polgármester:

12 igen

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Van „nem” is.

Jónás Sándor polgármester:

Bocsánat, 11 igen, 1 nem.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodásának módosítását** – 11 fő igen, 1 fő nem (Bana Gábor, Szeli Zoltán, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) szavazattal **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

240/2008.(XII. 17.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Tanácsának határozata alapján jóváhagyja, hogy a Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának 8.1.9. pontját töröljék és a 8.1.5. pontja az alábbi tartalommal módosuljon:

„**8.1.5.** A társulás, mint önálló jogi személy, továbbá a társulás intézményeinek közbeszerzési eljárását a társulás bonyolítja le.

A feladatellátás központja: Balmazújváros
 Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Egyek, Hortobágy, Tiszacsege közigazgatási területe.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről értesítse a Többcélú Társulás Tanácsának Elnökét, felhatalmazza a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: azonnal
 Felelős: Jónás Sándor polgármester

6. Napirendi pont

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. I. félévi munkatervének elfogadása

*Ea.: Jónás Sándor polgármester
 /Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:
 Bizottságot kérek.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! A Pénzügyi Bizottságnak javaslata van, kimaradt a januári napirendi pontok közül a 2009. évi költségvetésnek a tárgyalása, illetve annak az elfogadása, amennyiben nem sikerül, akkor nyilván egy rendkívüli testületi ülés kell február 15-ig, mert addig a költségvetési rendeletünket el kell fogadni, tehát mindenképp a januári testületi ülésre kellene berakni. Illetve további javaslat a márciusi testületi ülés napirendi pontjai közé javasoljuk felvételre a fürdő üzemeltetésének, tapasztalatainak a vizsgálatát márciusban, akkor már valamennyire van rálátásunk az éves adatokra, bár ez sem ad tiszta képet, mert ebben az évben beruházás van mögöttünk.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Februárra van egy ilyen Lajos, intézmény és intézményegység vezető beszámolója, nem erre gondolsz?

Tóth Imre megérkezett.

Jelen van: 12 fő

Jónás Sándor polgármester:

Az az ÁMK. A márciusi jobb egyébként is.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ezt javasolnánk felvételre.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Megtárgyalta a programot és véleményezte az Ügyrendi-, Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottság és az Elnök Úr megbízásából szeretném hozzátenni azt, hogy javaslatunk lenne, hogy a január 28-ai ülés napirendi pontjai közé felvenni a kitüntetéseknek a begyűjtését és megtárgyalását, ami március 15-én lesz majd aktuális. A február 25-ei ülésre a nyári rendezvényprogramnak az előzetes megtárgyalását.

Jónás Sándor polgármester:

Doktor Úr a másik oldalon benne van, fordítani kell egyet és a januárban benne van.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Ezt mondta nekem Zoli.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor nem olvasta végig, mert az előterjesztés 2009. évi önkormányzati kitüntésekről és díjakról.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Hol van ez?

Jónás Sándor polgármester:

A 2. oldalon, fent, folytatása az első oldalnak.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Ezt adta át nekem Zoli, hogy ezt mondjam meg. Így volt?

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Így.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, valaki nem olvasta el.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Szeretném Répási Urat kiegészíteni, mi úgy állapotunk meg, hogy a gazdaságosságát vizsgálnánk fűrdőnek, bele kell venni a beszámolóba, hogy működött nyáron, hogy működött télen. Nem csak egy beszámoló, hogy ezt csináltam, azt csináltam, hanem gazdasági számadatokat kérnénk.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Lajos erre gondoltál?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Igen.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Én még Doktor Urat egészsíteném ki azzal, hogy kérjük levenni a februáriból az óvodai beszámolót, ott nincs félév, bölcsiben, oviben félév nincs, nekik indokolatlan.

Jónás Sándor polgármester:

De az nem az ÁMK, az ÁMK-ba az iskola, abban az óvoda és a bölcsőde nem tartozik bele, az önálló intézmény.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Ezt Piroska kérte.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor ő sem tudja, hogy hova tartozik, jó.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Megpróbálom jól elmondani, remélem, hogy jól olvastam el. Február 25-ei testületi ülésre van a 2009. évi rendezvénynaptár véglegesítése, én ezt szeretném kérni januárra, egyébként már tavaly olyan augusztus, szeptember körül elkészítettük a 2009. évi rendezvénynaptárt. Azért kérném januárra, mert februárban már kezdődnek a turisztikai kiállítások, január végén a prospektusokat, papír alapú szóróanyagot elkészítjük és ezen már jó lenne szerepeltetni ezeket a rendezvényeket.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, ezzel egyetértek, támogatom. Más? Ha más nincs, akkor megpróbálnám összefoglalni, volt egy olyan, hogy januárba kerülne a költségvetés, a márciusiba a fürdő beszámoló, illetve a februáriból a rendezvénynaptár átkerülne januárra. Ennyi kiegészítéssel, egyébként, aki elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Jónás Sándor polgármester:

12 igen, ellenszavazat nincs.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. I. félévi munkatervét* – 12 fő igen (Bana Gábor, Szeli Zoltán nem volt jelen a szavazásnál) szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

241/2008.(XII. 17.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2009. I. félévre vonatkozóan munkatervét az alábbiak szerint fogadja el:

Január 28. (szerda)

- A 2008. évben önkormányzati támogatásban részesített szervezetek beszámolója a támogatás felhasználásáról
Előterjesztő: PTKIB.
Előzetesen véleményezi: PTKIB.
- Szabályzat az önkormányzati támogatások szervezetek részére történő nyújtásáról, pályázati rendszer kidolgozása
Előterjesztő: PTKIB
Előzetesen véleményezi: PTKIB
- Tiszacsege Város Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendelet elfogadása
Előterjesztő: polgármester
Előzetesen véleményezi: PTKIB
- 2009. évi rendezvénynaptár
Előterjesztő: ÜOMSB. elnök
Előzetesen véleményezi: ÜOMSB.
- A 2009/2010. tanévben indítható óvodai csoportok, iskolai osztályok és napközis csoportok számának meghatározása
Előterjesztő: polgármester
Előzetesen véleményezi: ÜOMSB.
- Előterjesztés a 2009. évi önkormányzati kitüntetésekről és díjakról
Előterjesztő: ÜOMSB.
Előzetesen véleményezi: ÜOMSB.
- Az ÁMK vezetői megbízásával kapcsolatos pályázati kiírás
Előterjesztő: aljegyző
Előzetesen véleményezi: ÜOMSB.
- Polgármesteri jelentés
Előterjesztő: polgármester

Február 25. (szerda)

- Az ÁMK intézményegységeinek beszámolója a 2008. évi tevékenységükről
Előterjesztő: intézményvezető, intézményegység vezetők
Előzetesen véleményezi: ÜOMSB
- A 2008. évi rendezvények értékelése
Előterjesztő: ÜOMSB. elnök
Előzetesen véleményezi: ÜOMSB.
- Polgármesteri jelentés
Előterjesztő: polgármester

Március 26. (szerda)

- Az önkormányzat 2008. évi zárszámadásról szóló rendelet elfogadása
Előterjesztő: polgármester
Előzetesen véleményezi: valamennyi bizottság
- Az éves ellenőrzési jelentés megtárgyalása
Előterjesztő: polgármester
Előzetesen véleményezi: PTKIB.
- A 2009. évi közbeszerzési terv elfogadása
Előterjesztő: polgármester
Előzetesen véleményezi: PTKIB.
- Strandfürdő 2008. évi üzemeltetésének tapasztalatai
Előterjesztő: Csernikné Nagy Krisztina
Előzetesen véleményezi: PTKIB.
- Polgármesteri jelentés
Előterjesztő: polgármester

Április 29. (szerda)

- A Balmazújvárosi Rendőrkapitányság beszámolója a 2008. évben végzett munkájukról
Előterjesztő: Balmazújvárosi Rendőrkapitányság
Előzetesen véleményezi: valamennyi bizottság
- Az önkormányzat 2008. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak átfogó értékelése
Előterjesztő: Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulás Intézményének vezetője
Előzetesen véleményezi: SZEIB.
- Beszámoló a Balmazújvárosi Kistérség többcélú társulás keretében 2008. évben ellátott munkáról
Előterjesztő: Társulás Tanács Elnöke
Előzetesen véleményezi: valamennyi bizottság
- Polgármesteri jelentés
Előterjesztő: polgármester

Május 27. (szerda)

- A Kommunális Szolgáltató Szervezet beszámolója
Előterjesztő: intézményvezető
Előzetesen véleményezi: PTKIB.

- Polgármesteri jelentés
Előterjesztő: polgármester

Június 24. (szerda)

- A Képviselő-testület 2009. év II. félévi munkatervének elfogadása
Előterjesztő: polgármester
Előzetesen véleményezi: ÜOMSB.
- A Polgármesteri Hivatal beszámolója a 2008. évi tevékenységéről
Előterjesztő: aljegyző
Előzetesen véleményezi: valamennyi bizottság
- Polgármesteri jelentés
Előterjesztő: Jónás Sándor polgármester

A Képviselő-testület felkéri a polgármester, hogy az ülések munkaterv szerinti összehívásáról gondoskodjon.

Határidő: esedékességkor
Felelős: Jónás Sándor polgármester

7. Napirendi pont

Tiszacsege Város Önkormányzat intézményeinek ingatlanaiban meghatározott irodatarakítási és üzemeltetési feladatok végzésére benyújtott ajánlatok elbírálása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Csak nagyon röviden szeretném ismertetni, és utána a Pénzügyi Bizottság gondolom tárgyalta és majd elmondja a véleményét, hiszen a bizottság elnöki tagját is a Pénzügyi Bizottság elnöke Répási Úr képviselte. Hogy miről van szó, a lakosság részére. Nyolc darab ingatlan, fel van sorolva a Kossuth u. 5. szám, Fő u. 29., Fő u. 2/F, Fő u. 57., Fő u. 69., Kossuth u.3., Fő u. 55., Fő u. 95., ez összesen 4575 m²-t foglal magába. Közbeszerzési pályázat volt kiírva, négy pályázó volt. Ettől kezdve Répási Urat megkérném, hogy részleteibe avassa be a Tisztelt Lakosokat és a Képviselőket.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Önök előtt is ott az előterjesztés, négy ajánlat érkezett erre a pályázatra, ebből három érvénytelennek minősült, egy ami érvényes ajánlat, illetve a legkedvezőbb számunkra is, ezt a Defiance 2002 Kereskedelmi Szolgáltató Bt tette, ez tiszacsegei székhelyű vállalkozás. Jelenleg vállalta, hogy tovább alkalmazza azokat a

személyeket, illetve legalábbis zömében azokat, akik jelenleg is ott vannak alkalmazásban, tehát mindenképp ezt az ajánlatot tartjuk elfogadhatónak, anyagilag is ez volt a legelőnyösebb a számunkra, tehát mindenképp javasoljuk ezt elfogadásra, illetve a szerződés megkötését. Megkérdeztük a Hajdu Bálint Urat, aki a BT vezetését ő birtokolja, ő mondta, hogy nyilván alkalmazza azokat a személyeket, bár nem biztos, hogy mindet, nem befolyásolhatjuk, hogy mennyivel fogja ezt a tevékenységet megoldani, de a jogfolytonosság fennáll, tehát javasoljuk a szerződés megkötését a Defiance 2002 Kereskedelmi Szolgáltató Bt-vel.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Ez a javaslat szerintem elnagyolt, én mint képviselő szeretnék egy hatástanulmányt látni, hogy most jelenleg hány ember dolgozik ezekben a munkakörökben és mennyibe kerülnek és ha átveszi ez a Bt, akkor mennyi lesz a jövőben? Mert nyilván ez a 11.766 ezer Ft, ez csak egy induló összeg, ami nem ennyi lesz már 2009-ben sem. Mennyi embert foglalkoztat, mennyiben lesz ez jobb, mennyivel szakszerűbb és mennyiben másabb? Kik csinálják, hogyan értenek hozzá? Mert nem ugyan úgy kell takarítani egy irodát, mint egy rendelőt, vagy egy halottasházat, vagy bonctermet, mert ilyen is van, az is önkormányzati intézmény, a boncterem, meg a hűtőkammera, de azt nyilván nem ez csinálja. Egészen más egy kereskedelmi egység takarítása, meg egy rendelőé. Erre semmiféle utalást nem találok, hogy mihez kell érteni, meg mihez nem kell és egyáltalán ismerik-e azokat a takarítószerkeket, ami külön egy élelmiszerraktárban, vagy egy rendelőben, vagy máshol használni kell, tehát ezt én így nem fogadom el, hatástanulmány nélkül, amíg részletesen nincs előttem, addig nem.

Jónás Sándor polgármester:

Csak megnyugtatóképp szeretném a Doktor Úrnak elmondani, hogy az, hogy vállalkozásba akarjuk kiadni, ez mindenféleképpen jobb. Én tudom, hogy itt most lehet szép szavakat mondani, lehet itt a lakosság lelkébe bekerülni, az önkormányzatnál megszorító intézkedések vannak. Nekünk itt azért kell felelni, hogy az önkormányzatot talpon tudjuk tartani, mi keressük a lehető legjobb megoldást. Azok a takarítók, itt senki nem mondta egy szóval, akik jelenleg is ott dolgoznak és alkalmasak erre a feladatra továbbra is megmaradnak, vagy kérdezem én, hogy annak idején kiképzett takarítók kerültek-e kimondottan az egészségügybe, vagy kimondottan a halottasházba, ahogy Doktor Úr említette vagy kimondottan az iskolába. Én nem ismerek ilyen képzési osztályokat, én egyet tudok, takarítani, tisztaságot kell produkálni és erre én megítélésem szerint bármelyik ember alkalmas, megítélésem szerint. Az, hogy melyik helyen mit kell figyelembe venni, ez egy alapvető dolog. De itt van Hajdu Bálint én megkérek, gyere ülj közelebb és esetleg részleteibe is avasd be a lakosokat és a Tisztelt Képviselőket.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Répási Lajost kérdezném meg, mivel ez költségmegtakarítás megfontolásból lett meghirdetve, valóban történik-e költségmegtakarítás, így, hogy vállalkozó veszi ki?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Természetesen, ezek tőlünk kikerülnek, nem fogják tovább terhelni az önkormányzat költségvetését, hanem a vállalkozó fogja vállalkozás szintjén. Nyilván itt ezek az éves szintű előrelépések, munkaszerződéssel lesznek alkalmazva.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

De a 11 millió Ft-ot az önkormányzatnak kell kifizetni a vállalkozó felé.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Persze.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Azért mondom, hogy nem szűnt meg ez, tehát valóban történt-e költségmegtakarítás?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Majd hosszabb távon ez természetesen érződni fog.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Inkább, ha már Bálint itt van, akkor felé lenne, hogy tényleg alaposan mérlegelje már, hogy kiket fog alkalmazni, mert az iskolánál is van olyan takarítónő, aki júniusban megy nyugdíjba, tehát humánusan próbálja már, ha megkapja a vállalkozást.

Jónás Sándor polgármester:

Személyesen el lesz mindenkivel beszélgetve. Tehát nem tragikusan kell ezeket a dolgokat felfogni, itt mindenki megpróbál, amennyire lehet a helyzethez mérten humánusan gondolkodni és bánni is az emberekkel, de sajnos mást diktál az élet. Az üzemi konyha bérbeadásánál ugyan ezek mennek. Most szépen beállt, szépen bevált, a dicséretet jönnek, úgyhogy hál' istennek örülünk.

Hajdu Bálint főtanácsadó:

Tisztelt Képviselő-testület! Én ugyan azokkal az emberekkel szeretném ellátni ezt a feladatot, akik eddig is ellátták, úgymond minőségromlás nem lenne. Sőt van OKJ-s végzettségű takarító is a csapatban, tehát úgymond a szakmai felügyelet biztosított lesz. Persze itt a költségtakarékosság létszámcsökkentést fog eredményezni. Terveim szerint olyan 50%-os létszámcsökkentést, illetve technikai eszközök beállítása, ami nagyon fontos ebben az esetben, tehát ezzel tudjuk kiváltani a létszámot. Mindenféléképpen, amennyiben megkapom a bizalmat a testülettől, az intézményvezetőkkel egyeztetni fogok, illetve a takarítói létszámmal is külön-külön elbeszélgetünk mindenféléképp bevonom az intézményvezetőket, illetve az embereket az elkövetkezendőkben, ha megkapom a bizalmat.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Szépen körbebeszéltük, csak éppen most mennyi és mennyi lesz így?

Jónás Sándor polgármester:

14 millió most és 11 millió lesz. Ez az ami lényeges. Tehát mindenféléképpen, most én nem tudom ezt jobban megmagyarázni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem könnyű, nem kell ezt magyarázni.

Jónás Sándor polgármester:

Nem könnyű megmagyarázni, ez kétségtelen, de egy vállalkozót az sarkalljon, hogy minél jobb teljesítményt, mert ha nem, akkor felbontják vele a szerződést, neki meg az, hogy azon megtalálja a számítását is. Biztos vagyok benne, hogy amit az önkormányzat

nem tud megvenni, modern gépparkot és gépeszközöket, olyan berendezéseket, amit egy ember 5 óra alatt elvégez, azt lehet, hogy 10 embernek kellene ugyan ennyi idő alatt elvégezni. Emiatt gondolom a létszám takarékoskosságot is, hogy emiatt jönne ki, ami a vállalkozót terheli, hogy neki kell ebbe beruházni és beinvestálni.

Hajdu Bálint főtanácsadó:

Még egy fontos dolgot szeretnék elmondani, tehát a szervezésben 8 óra takarításról van szó, effektív takarításról, ez nagyon fontos.

Jónás Sándor polgármester:

Más? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom. Olyan gondolattal, hogy ez március 01-jétől lépne csak életbe, hiszen addig egyeztetni kell a dolgozókkal is, meg kell vizsgálni, hogy kik vannak a nyugdíjhoz közel, és addig ezek az elbeszélgetések eltartanak. Tehát azzal a kiegészítéssel, hogy március 01-jétől indulna és a határozati javaslatlal, aki egyetért, hogy a Defiance 2002 Bt részére vállalkozásba kiadjuk, az kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Dr. Iványi Tibor:

Nem.

Jónás Sándor polgármester:

10 fő igen, 2 fő nem.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Defiance 2002 Kereskedelmi és Szolgáltató Bt ajánlatát a Tiszacsege Város Önkormányzat intézményeinek ingatlanaiban meghatározott irodakarítási és üzemeltetési feladatok végzésére* – 10 fő igen, 1 fő nem (Bana Gábor, Szeli Zoltán nem volt jelen a szavazásnál) szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

242/2008.(XII. 17.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tiszacsege Város Önkormányzat intézményeinek ingatlanaiban meghatározott irodakarítási és üzemeltetési feladatok végzése tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárás nyertese: DEFIANCE 2002 Bt. (4066 Tiszacsege, Iskola u. 12.) és felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

8. Napirendi pont

Az 1. számú háziiorvosi körzetben lévő álláshely megszüntetése

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Már korábbi testületi ülésen beszámoltunk arról, hogy Iványi Tibor Doktor Úr bejelentette, hogy 2009. január 01-jétől igénybe szeretné venni a valóságos nyugdíjat. Itt volt a Doktornő dr. Vadász Györgyi be is mutatkozott a Tisztelt Képviselőknek és a lakosok felé is, hogy tulajdonképpen ezt kellene megerősítenünk, annyi kiegészítéssel, hogy nem két álláshellyel, hanem négy álláshellyel csökken, mivel vállalkozásba kerül a továbbiakban, így az orvosi létszám is vállalkozóként kiesik, illetve kiesik az asszisztens, az ápoló és a takarító, tehát itt négy fő csökkenéssel. Tehát itt négy fő csökkenéssel, ez 2009. január 01-jétől történik ez a változás. Még egyszer megragadva az alkalmat én Tisztelettel megköszönöm a Doktor Úrnak a 40 éves itt töltött munkáját, gyógyította az embereket, szép feladatot látott el, én azt hiszem, hogy teljes mértékben jogosult arra, hogy most már pihenjen és felszabadultabban tudjon élni. Akinek van észrevétele, javaslata.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Felszabadultan. Hát orvosírnok nincs, már 1990 óta nincs, aki ott dolgozik az családorvosi szakasszisztens, aki két éves tanfolyamot végzett el, csak éppen nem szakápoló, tehát emiatt nem lett támogatva a szakértelme ellenére sem a további foglalkoztatása. Na most a háziiorvosi szolgálathoz volt még költségvetésileg és mindenképpen odasorolva a laborasszisztens és Gyenes Jóska is, az ő sorsuk mi lesz, még ezt is megkérdezném? Mert akkor azokat is valahová tenni kell. De hát végül is a dolog megoldódott, mert én sem akarok már dolgozni és Sárka is, aki nem orvos írnok, hanem szakasszisztens, ugye ő is távozik. Végül is ez a három álláshely közalkalmazotti formája megszűnik, de még két ember lebeg. Hová kerül a laborasszisztens például.

Jónás Sándor polgármester:

Majd a végén arra visszatérünk az egyebekben. Most a 7-es napirendi pontnál maradjunk, és négy álláshely megszüntéséről döntünk.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Csak a háziiorvosi szolgálatról.

Jónás Sándor polgármester:

Az 1-es számú háziiorvosi körzetről természetesen, 2009. január 01-jétől vállalkozásba adás történik, aki ezzel egyetért, kérem kézfelnújtással jelezze.

Jónás Sándor polgármester:

10 fő igen, 2 fő nem

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – az 1. számú háziorvosi körzetben lévő álláshelyek megszüntetését – 10 fő igen, (Bana Gábor, Szeli Zoltán nem volt jelen a szavazásnál) szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

243/2008.(XII. 17.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az 1. számú háziorvosi körzetnek 2009. január 01-jétől történő vállalkozásba adása miatt négy álláshelyet végleges hatállyal megszüntet, tekintettel arra, hogy az szükségtelenné vált, azt a jövőben sem kívánja betölteni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a létszámcsökkentés támogatás iránti pályázat elkészítéséről és megküldéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal és esedékességkor

Felelős: Jónás Sándor polgármester

9. Napirendi pont

Javaslat a „Kistérségi járóbeteg szakellátó központ kialakítása és fejlesztése „ pályázat tartalmi elemeinek elfogadására

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Mint köztudott Polgáron, ami készül kistérségi járóbeteg szakszolgálat egészségház megépítéséről lenne szó. A bizottság tárgyalta a dolgot, sőt jelen is volt a bizottság elnöke ezen a megbeszélésen, kérem tisztelettel, hogy akkor oszd már meg a nézők és a képviselő-testület felé.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Köszönöm a szót. Tisztelt Testület! Ez a járóbeteg szakellátó központ pályázata újfent beadásra kerülne Polgár Város részéről, ebben kérte volna a Tisztelt Testület Tiszacsege Város további támogatását. Mindenképp elhangzott ott, hogy ha olyan stádiumba jutna a dolog, egy felügyelőbizottság felállítását kezdeményezi, illetve egy ügyviteli bizottságnak, igazgatóságnak a létrehozását, melybe delegálnánk Tiszacsege Város polgármesterét, illetve a másik társult önkormányzat Tiszadob nagyközségnek a polgármesterét és Polgár Város Polgármesterét választaná meg a bizottság. Kérték, hogy továbbra is támogassa Tiszacsege az ő pályázatuk benyújtását újfent. Nagy valószínűséggel nyerni tud ez a pályázat, nagyon bízik benne a projekt bonyolítója. Kérdésemre elmondta, hogy 99%-os lenne. A bizottságunk Polgármester Úr részére, illetve a Tisztelt Testület részére egy olyan határozati javaslat elfogadását

kezdeményezi, ami kimondaná, hogy Tiszacsege város akkor támogatja a pályázat benyújtását, amennyiben a többi társult önkormányzat is, nem csak a társult, hanem a többi részt vevő önkormányzat is hasonló döntést hoz. Tehát ilyen határozati javaslattal kérnénk elfogadni ezt az előterjesztést, mert számunkra nézve, akkor nyilván ez komoly megterhelést jelent, ha bármelyik önkormányzat úgy dönt, hogy még sem tud részt venni ebben a projektben. Én azt mondom, hogy olyan határozati javaslatot fogadjunk el, aminek feltétele az, hogy a többi önkormányzat is hasonló döntést hoz, akkor mi is melléállunk. Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Így van, ezt kitérítettük a Pénzügyi Bizottsági ülésen, ezzel tökéletesen egyetértettem, és ezt az elvet és ezt az elgondolást javaslom. Abban az esetben próbáltam én egyeztetni megmondom őszintén a többi polgármesterrel, volt aki teljesen egyértelműen mondta, hogy továbbra is mennek, volt viszont olyan polgármester, aki azt mondta, hogy nem tudja biztosan, hogy valamennyi képviselő mellé tud az ügy mellé állni. Attól kezdve már ránk is sokkal nehezebb terhek rakódnának, akkor én is azt mondom, hogy inkább nem. Azért hozott a Bizottság egy olyan javaslatot a képviselők elé, hogy abban az esetben, ha valamennyi önkormányzat a jelenlegi formában elfogadja, akkor a mi önkormányzatunk is tovább megy, eddig is eljutottunk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ha egy nem fogadja el?

Jónás Sándor polgármester:

Azért mondom, ha egy nem fogadja el, a legkisebb Folyás nem fogadja el, már akkor is vége. Ahhoz az elindult valamennyi tagnak el kell fogadnia, tehát ilyen feltétellel, ha egyetértetek és ilyen feltétellel el tudjuk fogadni, akkor kézfelnyújtással jelezzétek.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem.

Jónás Sándor polgármester:

11 igen, 1 nem.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a **„Kistérségi járóbeteg szakellátó központ kialakítása és fejlesztése „ pályázat tartalmi elemeit** – 11 fő igen, 1 fő nem (Bana Gábor, Szeli Zoltán nem volt jelen a szavazásnál) szavazattal **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

244/2008.(XII. 17.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a kistérségi járóbeteg-szakrendelő pályázat tartalmi elemeinek elfogadására” tárgyú előterjesztést és úgy határoz, hogy a **Fejlesztési Megállapodás 2. pontjában meghatározott szerződő felek azonos döntése esetén – az egyhangú döntés függvényében – az alábbiak szerint dönt:**

1. Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Polgáron egy korszerű járóbeteg-szakrendelő épüljön, és ebből a célból nyújtson be pályázatot az Egészségügyi Minisztérium TIOP 2.1.2/08/1. Kistérségi járóbeteg-szakellátó központok kialakítása és fejlesztése c. pályázati felhívására.
2. Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a járóbeteg-szakellátó központ helyszínéül kijelöli a Polgár, Hősök útja 1. szám alatt lévő 626/2. helyrajzi számú ingatlant, melyet a pályázatban önrészként biztosít Polgár Város Önkormányzata.
3. Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a szakmai koncepciót, a pénzügyi fenntarthatósági modellt és a fenntartási időszak alatt az adott évi költségvetésében elkülönítetten fog pénzösszeget rendelkezésre bocsátania a veszteség finanszírozására.
4. A Képviselő-testület elfogadja az előterjesztés, határozat elválaszthatatlan mellékletét képező Fejlesztési Megállapodást, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
5. A Képviselő-testület rögzíti, hogy a projekt költségvetése maximum 1.110.000.000,- Ft, ebből az igényelt támogatás maximum 999.000.000,- Ft, az önerő mértéke maximum 111.000.000,- Ft, melyből a Polgár Város Önkormányzata által biztosított ingatlan nettó értéke 51.750.000,- Ft. A fennmaradó rész a Fejlesztési Megállapodás szerint kerül biztosításra.

Határidő: a fejlesztésben érintett települések döntését követően

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Fejlesztési Megállapodás

1. Jelen Fejlesztési Megállapodás aláírásával a 2. pontban meghatározott szerződő felek megállapodnak abból a célból, hogy Polgár Város Önkormányzata által a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében benyújtott **TIOP - Kistérségi járóbeteg szakellátó központ fejlesztése (2.1.2/08/1)** című pályázatban meghatározott pályázati célt (a projektet) közös együttműködéssel valósítsák meg. A pályázati felhívás, a pályázati útmutató, valamint az e dokumentumoknak megfelelő szakmai és építészeti koncepciót, melyek jelen Fejlesztési Megállapodás elválaszthatatlan részét képezik, azokat a jelen Fejlesztési Megállapodást aláírók áttanulmányozták, megismerték és elfogadták.
2. A Fejlesztési Megállapodás a közös cél elérése érdekében létrehozott együttműködési forma, mely köti az abban részt vevő szerződő feleket (a továbbiakban: tagokat).

		Önkormányzat neve	Képviselő neve
1.	Pályázó:	Polgár Város Önkormányzata	Tóth József polgármester
2.	1. tag:	Folyás Község Önkormányzata	Mályi Lászlóné polgármester
3.	2. tag:	Görbeháza Község Önkormányzata	Dr. Pusztai Adél polgármester
4.	3. tag:	Tiszagyulaháza Község Önkormányzata	Mikó Zoltán polgármester
5.	4. tag:	Újszentmargita Község Önkormányzata	Csetneki Csaba polgármester
6.	5. tag:	Újtikos Község Önkormányzata	Tóth Miklós polgármester
7.	6. tag:	Tiszacsege Város Önkormányzata	Jónás Sándor polgármester
8.	7. tag:	Tiszadob Nagyközség Önkormányzata	Bán György polgármester

3. A tagok által képviselt lakosságszám (KSH szerinti 2008. január 01.-én):

		Önkormányzat neve	Képviselt lakosságszám (fő)	Lakosságszám megoszlása (%)
1.	Pályázó:	Polgár Város Önkormányzata	8202	37,21
2.	1. tag:	Folyás Község Önkormányzata	368	1,67
3.	2. tag:	Görbeháza Község Önkormányzata	2514	11,40
4.	3. tag:	Tiszagyulaháza Község Önkormányzata	754	3,42
5.	4. tag:	Újszentmargita Község Önkormányzata	1452	6,59
6.	5. tag:	Újtikos Község Önkormányzata	930	4,22
7.	6. tag:	Tiszacsege Város Önkormányzata	4741	21,51
8.	7. tag:	Tiszadob Nagyközség Önkormányzata	3083	13,98
		Érintett lakosságszám (fő) összesen	22 044	100,00

4. A Fejlesztési Megállapodás aláírásával a tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a pályázat támogatása esetén 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő, jogi személyiségű non-profit gazdasági társaságot (tervezetten non-profit zártkörű részvénytársaságot KSH 114) hoznak létre.
5. A létrehozandó non-profit gazdasági társaságban az egyes tagok által képviselt tulajdoni hányad az alábbiak szerint alakul:

		Szervezet neve	Képviselet tulajdoni hányad (%)
1.	Pályázó:	Polgár Város Önkormányzata	51,85
2.	1. tag:	Folyás Község Önkormányzata	1,28
3.	2. tag:	Görbeháza Község Önkormányzata	8,74
4.	3. tag:	Tiszagyulaháza Község Önkormányzata	2,62
5.	4. tag:	Újszentmargita Község Önkormányzata	5,05
6.	5. tag:	Újtikos Község Önkormányzata	3,24
7.	6. tag:	Tiszacsege Város Önkormányzata	16,50
8.	7. tag:	Tiszadob Nagyközség Önkormányzata	10,72
		Összesen:	100,00

6. Tagok vállalják, hogy a létrehozandó kistérségi járóbeteg szakellátó központ fenntartása és megfelelő működtetése céljára alapított non-profit gazdasági társaságnak, valamint a projekt eredményeinek fenntartásához és működtetéséhez legalább a fenntartási időszak (5 év) végéig az alábbi megosztás szerint járulnak hozzá:

Szervezet neve	Megosztás (%)
Polgár Város Önkormányzata	51,85
Folyás Község Önkormányzata	1,28
Görbeháza Község Önkormányzata	8,74
Tiszagyulaháza Község Önkormányzata	2,62
Újszentmargita Község Önkormányzata	5,05
Újtikos Község Önkormányzata	3,24
Tiszacsege Város Önkormányzata	16,50
Tiszadob Nagyközség Önkormányzata	10,72
Összesen:	100,00

- 6.1. Veszteséges működés esetén a tag önkormányzatok kizárólag a fenti 6. pontban rögzített megosztás szerint vállalják, hogy éves költségvetésük keretében elkülönített előirányzatban biztosítják a működéshez szükséges fedezetet a fenntartási időszak (5 év) végéig.

7. A pályázati kiírás szerint a kötelező önrész mértéke a projekt bruttó költségvetésének legalább 10%a , azaz tíz százaléka. Az önrész biztosításának módja:

Az önrész biztosításának módja	Megoszlás	Értéke/összege
Polgár, Hősök útja 1. szám alatt lévő 626/2. helyrajzi számú ingatlan	46,62 %	51 750 000 Ft
Hiteligérvény	53,38 %	59 250 000 Ft
Önrész összesen:	100,00 %	111 000 000 Ft

A hiteligérvény rendelkezésre állásáról Polgár Város Önkormányzata gondoskodik.

8. A pályázati önrész 100 %-ának, azaz száz százalékanak, mint szükséges mértékű saját erőnek a rendelkezésre bocsátásának, illetve rendelkezésre állásának, a Fejlesztési Megállapodásra lépő Önkormányzatok akként tesznek eleget, hogy a fejlesztéshez szükséges telket (Polgár, Hősök útja 1. szám alatt lévő 626/2. helyrajzi számú ingatlant) Polgár Város Önkormányzata biztosítja, míg a hiányzó részhez szükséges hitelt a non-profit gazdasági társaság veszi fel a települések önkormányzatainak 3. pontban rögzített

lakosságszám arányoknak megfelelő készfizető kezességvállalása mellett. Ilyen módon a pályázat benyújtásához szükséges önrész megoszlása a következőképpen alakul:

Önkormányzat megnevezése	Hitelfelvétel/ készfizető kezességvállalás	Telek	Összesen	Önrész megosztása (%)
Polgár	22 046 925 Ft	51 750 000 Ft	73 796 925 Ft	66,48
Folyás	989 475 Ft		989 475 Ft	0,89
Görbeháza	6 754 500 Ft		6 754 500 Ft	6,09
Tiszagyulaháza	2 026 350 Ft		2 026 350 Ft	1,83
Újszentmargita	3 904 575 Ft		3 904 575 Ft	3,52
Újtikos	2 500 350 Ft		2 500 350 Ft	2,25
Tiszacsege	12 744 675 Ft		12 744 675 Ft	11,48
Tiszadob	8 283 150 Ft		8 283 150 Ft	7,46
Összesen	59 250 000 Ft	51 750 000 Ft	111 000 000 Ft	100,00

9. Polgár Város Önkormányzata, mint az önrészt képező ingatlan tulajdonosa, kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázat támogatása esetén a fejlesztéssel érintett ingatlan tulajdonjogát átadja a létrehozandó 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő nonprofit gazdasági társaság részére per-, igény-, és tehermentes módon.
10. Biztosíték nyújtás tekintetében a tagok megismerték és magukra nézve kötelezőnek tartják a 281/2006. (XII. 23.) kormányrendeletet, mely szerint a 2007-2013. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások fogadásához kapcsolódó pénzügyi lebonyolítási és ellenőrzési rendszerek kialakításáról szóló Korm. Rendelet X. fejezetében foglaltak szerint kell eljárni.
11. Szerződő felek tudomásul veszik, hogy a pályázati konstrukció keretében egy önkormányzat kizárólag egy fejlesztési megállapodásban vehet részt.
12. Felek tudomásul veszik, hogy a Fejlesztési Megállapodásnak a fenntartási időszak végéig (a megvalósítást követő legalább 5 évig) érvényben kell maradnia.
13. A pályázat támogatása esetén jelen Fejlesztési Megállapodás az alapja a projekt megvalósítása és működtetése érdekében létrehozandó 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő, jogi személyiségű non-profit gazdasági társaság (tervezetten non-rpfot zártkörű részvénytársaság) társasági szerződésének (tervezetten Alapító Okiratának).
14. Szerződő felek nyilatkoznak, hogy a non-profit gazdasági társaság által megkötendő támogatási szerződés tervezetét (mintát) és annak mellékleteit részletesen ismerik, és az abban meghatározott pénzügyi és szakmai szabályokat magukra nézve is kötelezőnek ismerik el.
15. Jelen megállapodásban nem részletezettek tekintetében Felek a Ptk. előírásai szerint járnak el, vitás eseteiket maguk között rendezik, elkerülhetetlen esetekre kikötik a Hajdúböszörményi Városi Bíróság, illetve a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság illetékességét.

16. Jelen megállapodás összesen 4 folyamatosan számozott oldalból áll, 12 eredeti példányban készült, melyek közül 1-1 példány a tagokat, 5 példány a pályázót illeti meg.

17. Szerződő felek jelen okiratot átolvasás és egymás felé igazolt egységes értelmezést követően, mint szerződési akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Kelt: az aláíró Önkormányzatok jóváhagyó testületi határozatainak elfogadása napján:

	Megnevezés	Polgármester aláírása	Ellenjegyző aláírása	Képviselő-testületi határozat száma, kelte
Pályázó:	Polgár Város Önkormányzata	Tóth József polgármester		
1. tag:	Folyás Község Önkormányzata	Mályi Lászlóné polgármester		
2. tag:	Görbeháza Község Önkormányzata	Dr. Pusztai Adél polgármester		
3. tag:	Tiszagyulaháza Község Önkormányzata	Mikó Zoltán polgármester		
4. tag:	Újszentmargita Község Önkormányzata	Csetneki Csaba polgármester		
5. tag:	Újtikos Község Önkormányzata	Tóth Miklós polgármester		
6. tag:	Tiszacsege Város Önkormányzata	Jónás Sándor polgármester		
7. tag:	Tiszadob Nagyközség Önkormányzata	Bán György polgármester		

Melléklet: a Fejlesztési Megállapodás elválaszthatatlan részét képező Képviselő-testületi határozatok.

10. Napirendi pont***Polgármesteri jelentés******Ea.: Jónás Sándor polgármester******/Előterjesztés írásban mellékelve./***Jónás Sándor polgármester:

Lejárt határidejű három volt, minden Tisztelt Képviselő megkapta, a határozat Hajdúszoboszló városnak megküldésre került, a pályázatot benyújtottuk az Arany János Tehetséggondozó programra, illetve megkötöttük a szerződést a kivitelező céggel, aki az iskolánál a kivitelezést végzi. Aki a polgármesteri jelentéssel egyetért és elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem.

Jónás Sándor polgármester:

11 igen, 1 nem.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***a polgármesteri jelentést*** – 11 fő igen, 1 fő nem (Bana Gábor, Szeli Zoltán nem volt jelen a szavazásnál) szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

245/2008.(XII. 17.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesteri jelentést elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

11. Napirendi pont

Különfélék

*a.) A 2-es számú fogorvosi körzetre helyettesítési szerződés kötése a Vajda-Dent Bt-vel
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./*

Jónás Sándor polgármester:

A fogorvosi rendelővel kapcsolatban Újszentmargita Önkormányzat Polgármesterének egyetértésével, tehát itt egyeztetések folytak, szeretnénk szerződést kötni a Vajda-Dent Fogászati Bt-vel Dr. Vajdahunyadi Judit fogszakorvossal. A Doktornő balmazújvárosi és Balmazújvárosról járna át. A rendelési idejét hétfő és csütörtöki napokon szeretné Tiszacsegén megejteni, hétfőn 14.00-18.30-ig, csütörtökön 7.30-tól 11.30-ig, illetve szerdán Újszentmargitán végezné a 2-es számú fogorvosi rendelőnek az ellátását. Kérte azt, mivel 150 ezer Ft a minimális kiegészítés, hogy 60 ezer Ft-tal az önkormányzat, ha kiegészíti akkor 150 ezer Ft lesz, abban az esetben ezt tudja vállalni. Az újszentmargitai önkormányzat elfogadta a 30 ezer Ft/hó biztosítását, itt a mi önkormányzatunk is, ha elfogadja a 30 ezer Ft/hó biztosítási költségét, akkor oly formán fog szerepelni, hogy Újszentmargita átutalja a 30 ezer Ft-ot és Tiszacsege fogja a Doktornő felé számlázni a 60 ezer Ft-ot, ebben a formában tudnánk folytatni a 2-es számú fogorvosi rendelőt. Ennek függvényében megvizsgáltuk, hiszen Kapitány Doktor, aki korábban ott tevékenykedett, annak voltak saját eszközei, amit elvitt, na most az, hogy itt egyáltalán a rendelés betudjon indulni, erre megint plusz költségek kellenek. Ami azt jelenti, hogy a röntgen gép még nem lett megvizsgálva, ami korábban eltűnt röntgengépünk visszakerült, az nem lett megvizsgálva, a héten vagy a jövő héten jönnek megnézni, annak a függvénye, mert tudni kell, hogy egy röntgengép 600 ezer Ft körül van minimum, alaphangon a legolcsóbb. Abban az esetben, ha a röntgengép, nem jó, akkor az összköltség, ahhoz, hogy az ÁNTSZ egyáltalán engedélyt adjon és eltudja a rendelőt kezdeni, ahhoz nekünk a költségvetésből kb. 1.200 ezer Ft-ot kell, ha a röntgen nem jó, tehát ez a legnagyobb, ha a röntgen jó, akkor valószínű, elképzelhető, hogy 500 ezer Ft-ból mindezeket megtudjuk úszni. Kérdezem a véleményt, a hozzászólást?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én csak annyit kérdeznék, hogy tegnap volt szociális bizottsági ülésünk, hogy ehhez miért nem kapunk ilyenkor anyagot?

Jónás Sándor polgármester:

Tegnap történt az utolsó simítás ebben a dologban, tehát nekünk is egyeztetni kellett, mi sem tudtuk, örülünk, hogy végre találunk valakit, hiszen a lakosság az nagyon kérte ezt, hogy oldjuk meg ezt a feladatot, a lakosság igényeit szeretttük volna. A bizottság itt is megtudja most beszélni, beszélje meg a bizottság, mondja el a véleményét.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ez nem bizottsági ülés.

Jónás Sándor polgármester:

Nem, testületi ülés, de mond el a véleményed. Két dolog van, kell fogorvos, vagy nem kell fogorvos, ezt el kell dönteni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Testület! Én mindenképpen a határozati javaslat mellett vagyok, kell fogorvos, nem vagyok köztözködős hangulatban, de van itt valami, ami nem tiszta előttem. A MEP finanszírozás összege, ez normálisan fogorvosoknál két részből tevődik össze, van a lakosságszám arányosan egy alapfinanszírozás és a hónap elején lejelentett munka utáni finanszírozás, most 90 mind a kettő, vagy csak a lakosság szám aránya utáni finanszírozás? Mert ez változó, attól függ, hogy mennyit dolgozik. A húzás az biztosított jogon jár, meg az elsősegélynyújtás, de a fogmegtartás, konzerválás, pótlás azért fizetni kell. Erre is ad valamit a TB, amit a pótlólagos munkafinanszírozás részét képezi.

Jónás Sándor polgármester:

Aljegyző Asszony mindjárt elmondja, hogy mért van ez. Ez egy átmeneti időszak tulajdonképpen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! A Kapitány Doktor Úrnak praxisjoga van, még mindig van, ő megvásárolta korábban Forcééktől a praxisjogot, viszont ellátási szerződést ő nem kötött, magyarul a finanszírozás, maga az ellátás helyettesítési szerződéssel történt, még Kapitány Úr idejében is. Mivel van egy időszak, az az egy év, ha az letelik, akkor nem a 100%-os finanszírozást kapjuk, hanem csak a 60-at, alapfinanszírozásként, tehát nem a 150 ezer Ft-ot kapjuk attól kezdve, hanem a 90 ezret. Tehát ez a 90 ezer Ft az alapfinanszírozás, ezt mindig így kapjuk, amíg helyettesítés lesz és Vajdahunyadi Doktornő is csak helyettesítéssel lehet emiatt.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát ez egy átmeneti időszakra szól.

Más? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki ilyen formában az elmondottak alapján elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Jónás Sándor polgármester:

11 fő igen, 1 nem.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Vajda-Dent Bt-vel a 2-es számú fogorvosi körzetre helyettesítési szerződés kötését* – 11 fő igen (Bana Gábor, Szeli Zoltán nem volt jelen a szavazásnál) szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

246/2008.(XII. 17.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2. számú fogorvosi körzet lakosainak ellátására - Újszentmargita Önkormányzat polgármesterének egyetértésével - helyettesítési szerződést köt a Vajda-Dent Fogászati Bt-vel (dr. Vajdahunyadi Judit fogszakorvossal).

A Képviselő-testület a szerződésben meghatározott fogorvosi feladatok teljesítéséhez a Vajda-Dent Fogászati Bt. használatába adja a tiszacsegei 2. számú vegyes fogorvosi körzet fogászati szolgáltatásának teljesítését célzó, önkormányzati tulajdonban álló, 4066 Tiszacsege, Fő u. 11. szám alatt található fogorvosi rendelőt és annak felszerelési tárgyait, melynek részét képezi az fogászati kezelőegység, melynek működőképessé tételéhez szükséges összeget 1.200.000 Ft-ot biztosítja.

Az önkormányzat a rezsiköltségek fizetését vállalja. A MEP finanszírozás összegét, ami jelenleg 90 ezer Ft, Újszentmargita Önkormányzatával közösen 150 ezer Ft-ra egészíti ki.

Önkormányzat vállalja a ráeső 30 ezer Ft/hó biztosítását.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a helyettesítési szerződés megkötésével.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

b.) Strandfürdő fedett épületében lévő büfé üzemeltetésére beérkezett pályázatok elbírálása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Egyetlen egy pályázat érkezett, a strand büfére lett pályázat kiírva. Én megkérem a Pénzügyi Bizottságot, hogy bontsa fel, vitassuk meg.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

„Pályázat. Alulírott Gacsó Antalné, született Csige Gyöngyi, 4060 Balmazújváros, Dózsa Gy. u. 38. Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló módosított 2/2007.(II. 01.) rendelet 10. § alapján meghirdetett pályázat Tiszacsege, Fürdő út 7 szám alatt található gyógyfürdő fedett épületében lévő 24 m2 alapterületű büfé céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozóan, ezennel megpályázom az alábbi feltételekkel:

A fentebb körülírt büfét az őszi, téli és tavaszi időszakban kívánom bérbbe venni. A havi bérleti díj mértéke 10.000 Ft/hó értékű ajánlatot teszek. Bízva pályázatom kedvező elbírálásában Gacsó Antalné, Balmazújváros, 2008. december 10.”

Jónás Sándor polgármester:

Mennyi volt korábban ez?

Illés János ÜOMSB. tag:

15.900 Ft/hóért volt most kiírva.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát ez jóval kevesebb, természetesen a képviselők vitassák meg, én nem tudom, hogy ennyire indokolt-e. Nem tudom.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Én nem javaslom, hogy elfogadjuk ezt a pályázatot, mivel a bérleti díj alá is ment, fizesse, amit eddig fizetett a bérlő.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ezt kihangsúlyozta, őszi, téli, tavaszi, tehát a nyári időszakot nem kívánja.

Jónás Sándor polgármester:

Más észrevétel, javaslat? Nincs, akkor én magam is úgy vagyok vele, hogy én sem fogadnám el, ez jóval alatta van. Akkor inkább álljon üresen, mondjuk ez kétségtelenül egy kicsit rossz. Inkább el kell gondolkodni valami automatán, ha egyáltalán indokolt, itál automatán, hogy szükséges-e? Ezt kell inkább megvizsgálni, meg kell nézni. Várjuk meg a márciust most már, ahogy Vincze Képviselő is mondta, akkor megvizsgáljuk ezt, akkor másabb lesz a helyzet, más formában kell kiadni.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Most, amit Polgármester Úr elmondott, ezzel a véleménnyel egy picit ellentétes a véleményem, bár a március az kérdéses. Most jönnek az ünnepek, elég sok vendéget várunk az előző évekhez kapcsolatosan. Valamit azért jó lenne kitalálni, vagy valami adhoc megoldást, nem tudom, most is gond nekünk ez. A kávéautomatát megrendeltem, igazándiból nem csak erre lenne szükség, hanem italokra, ételre is, lenne rá igény, gondot okoz ez. Tehát vendéglétszám csökkenést is okoz.

Jónás Sándor polgármester:

Én ezzel lehet, hogy egyetértek, de mégsem tudok egyetérteni, ez egy kiírt pályázat volt. Ez ugyan az volt, mint egy takarítás, vagy az üzemi konyha bérbeadása, ha egy vállalkozó, látja azt, hogy nem tudja gazdaságosan ezt üzemeltetni, akkor nem csinálja, nem veszi.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Ezzel én egyetértek.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én azt mondanám, hogy márciusig adjuk ki neki. Adjuk oda három hónapig, addig is higgyétek el, elég sivár az a büfé rész, amúgy is voltak, most már remélem megszűnnek a gondok és folyamatos lesz a fürdő üzemeltetés. Nem lenne rossz. Ha nem kér semmit, de a költségeket vállalja és három hónapra, én akkor is kiadnám, hát hátrányt nem csinál.

Jónás Sándor polgármester:

De ajánlott 10 ezer Ft-ot.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Azért mondom, hogy még 10 ezer Ft-ot fel is ajánlott. Nem lehet három hónapra dönteni, addig ki kell írni, mondani neki, hogy természetes, ha lesz újra kiírva pályázat, pályázza meg, három hónapra, ezzel a feltétellel, ha lehet ilyen el kellene fogadni.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ő is akkor már egy kicsit tisztább képet látna, ez is lehet, ha hajlandó belemenni.

Illés János ÜOMSB. tag:

Az a helyzet, hogy nem tudom, hogy ő bevállalná-e, hogy márciusig megkapja és tőlem megvegye azt a berendezést, ugyanis, ha nem, én azt kitakarítom, ott egy wc-kagyló marad és egy kézmosó. Nekem esetleg az volna a javaslatom, hogy szerintem a strandvezető megtudná azt oldani az ottani személyzettel, főleg hétköznap, akár a jegykiadók is kiadnák azt a kis italt, ezt, azt, am azt.

Jónás Sándor polgármester:

ÁNTSZ engedély.

Illés János ÜOMSB. tag:

Van ÁNTSZ engedély.

Jónás Sándor polgármester:

Nem, ezt nem, az önkormányzat ilyen nem vállal be. Én akkor azt mondom, hogy inkább nem. Ebben tényleg Jánost meg kellett volna hallgatni, mert így borul az az akció is, amit Szilágyi képviselő jelzett, mert kizárt dolognak tartom, hogy ez a vállalkozó, aki a bérleti díjból is még lefaragott, az most egyáltalán megvegye és ha János abból kiveszi a saját önálló cuccát, biztos vagyok benne, hogy ő sem fogadja el.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Az ünnepekre sem lesz hadrafogható.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Még az a megoldás, hogy bérleti díjat számít fel János három hónapig, ha megoldható, az ünnepekre való tekintettel jó lenne ha működne, ez a büfé.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hát hogyan lenne, tavaly is karácsonykor meglepően sokan voltak. Kriszti az ünnepekre sokan jönnek üdülősök?

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Sokan, én azért mondom, hogy én nem erőltetem.

Jónás Sándor polgármester:

Megpróbálnám összefoglalni, tehát mivel ez az egy pályázat érkezett a Képviselő-testület felhatalmazza az önkormányzatot úgy, hogy elfogadva márciusig ezt a 10.000 Ft-os bérleti díjat, amit ő felajánlott, abban az esetben, ha megtud Illés képviselővel egyezni, az, hogy most Illés képviselő bérbe odaadja vagy nem adja, vagy megveteti

vagy nem veteti, ez az ő dolguk. Tehát a szerződés megkötés csak azután jöhet szóba, ha ő előtte Illés képviselővel tisztázta, amennyiben nem, akkor nem tudjuk bérbeadni. Aki ezzel egyetért, hogy ilyen formában eljárjunk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A fürdővezetővel egyezzen meg, mert így akkor

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

De nem az enyém a bútor.

Jónás Sándor polgármester:

A bútor a Jánosé.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

János, a múltkor is mondtuk, hogy vidd ki onnan akkor.

Jónás Sándor polgármester:

De akkor engedélyt sem kapsz semmire.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Testület! A múltkor azt mondtuk, hogy ne vigye ki, én mondtam személyesen, ne mondjatok ilyet.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Akkor nézd vissza.

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor te is nézd vissza Sanyi a videofelvételt, meg a testületi jegyzőkönyvet, én voltam a jegyzőkönyv hitelesítője, tudom, hogy mit olvastam el, és azt is, hogy mit mondtam, mert általában szoktam emlékezni rá. Engedd már meg, én ezen a testületi ülésen most szólalok meg először, már értek is kritikák, hogy Alpolgármesterrel biztos valami baj van, mert még nem szólalt meg eddig, nem szokásom másik szavába belevágni, engedd már meg, hogy elmondjam.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Dehogynem.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ne mondj ilyet, hogy dehogynem, nem szoktam belevágni senkinek a szavába.

Jónás Sándor polgármester:

Fejezd már be Sanyi.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hagyjátok már abba ezt a Sanyizást.

Nagy Miklós alpolgármester:

Köszönöm szépen befejeztem.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Annyit szeretnék hozzátenni, tényleg, ha most Illés Úr kiviszi a berendezését nem fog kapni engedélyt még három hónap múlva sem.

Jónás Sándor polgármester:

Ezért mondtam ezt a lehetőséget, elmondtam, összefoglaltam, hogy hogy tudunk szavazni, úgy tudunk szavazni 10 ezer Ft, annak függvényében, ha Illés képviselő Úrral megtud egyezni, hogy most hogy egyezik meg, hogy nem egyezik meg az ő dolguk, ha nem tudnak, akkor nem kötünk szerződést, ha megtudnak, akkor 10 ezer Ft-tal kötünk szerződést, aki ezzel egyetért, kézfelnújtással jelezze.

Jónás Sándor polgármester:

12 fő igen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Strandfürdő fedett épületében lévő büfé üzemeltetésére beérkezett pályázatot* – 12 fő igen (Bana Gábor, Szeli Zoltán nem volt jelen a szavazásnál) szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

247/2008.(XII. 17.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a termálstrand területén a fedett épületben lévő büfé bérbevételére beérkezett pályázatot megtárgyalta és úgy határozott, hogy az alábbi feltételekkel **Gacsó Antalné** 4060 Balmazújváros, Dózsa Gy. u. 38. szám alatti lakost **jelöli ki bérlőként**:

1. A bérleti szerződés aláírásának feltétele, ha az előző bérlő által a büfé helyiségében elhelyezett bútorzat átvételére vagy bérbevételére Gacsó Antalné és Illés János között egyezség jön létre, tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak nem áll módjában a helyiség berendezéséről gondoskodni.
2. A bérleti szerződést határozott időre 2009. február 28.-ig, 30 napos felmondással állapítja meg, fenti időszakra vonatkozóan a bérleti díj mértékét 10.000 Ft/hó összegben határozza meg.

Képviselő-testület felhatalmazza Jónás Sándor polgármester a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2009. január 01.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

*c.) Egyebek*Jónás Sándor polgármester:

Folytatnám a beszámolómat, hogy hol jártam az eltelt testületi ülések között 2008. november 26-án amikor a legutóbbi soros testületi ülésünk volt, azért volt délelőtt, mert délután Hortobágyon részt kellett vennem a Leader tábla átvétele ünnepélyes keretek között történt meg, mint akik már meg is tapasztalták, Tiszacsege mindkét irányába a Tiszacsege tábla mellett vagy után jelzi, hogy Leader város. Szeretném bejelenteni, hogy egy táblát még pluszba megrendeltünk, hiszen a komp felé is volt egy táblánk és oda is szeretnénk kitenni, és így a három úgymond bejövő, kimenő úton mindenhol el lenne ez helyezve.

2008. november 28-án Debrecenben voltunk bemutatkozáson a Méliusz Juhász Péter Megyei Könyvtár és Művelődési Központban, ez megyelátogatás címszó alatt rendszeres programként jelenik meg a központban. Megtiszteltetés volt számunkra, hogy meghívták Tiszacsege Városát és én úgy gondolom, hogy Tiszacsege város méltóképpen képviselte magát ott ezen a rendezvényen, nagy sikert aratva. Köszönetemet szeretném kifejezni mindazoknak, akik ehhez hozzáadtak és hozzátekettek, nagyon szép népművészeti dolgaink volt kiállítva, amit ott a debreceniek megtudtak nézni, csodálni, ezeken részt vettek a képzőművészeink akik bemutatták ezeket és valamennyi kultúrsoportunk fellépet és szeretném nekik is megköszönni a részvételüket. Azt, hogy a Hagyományörző Néptánccsoport, a Nyugdíjasok, a Dalárda, az Őszirózsa, a Citerazenekar, a Magyar Tibi is a lovas múlttal és a jelenlegi lovas szakosztály életébe betekintést nyújtott. Én azt hiszem, hogy nagy sikert aratott Tiszacsege és a Hajduhét újságban egy pár napra rá meg is jelent, pont amikor a Dalárda énekelt.

2008. november 29-én Böllérversenyen vettünk részt, három csapattal indult Tiszacsege Újszentmargitára, az önkormányzat részéről két csapat, illetve a Hagyományörző Néptánccsoport tagjai is felvonultak, én mondhatom, mind három csapat sikeresen szerepelt, és jó emlékekkel jöttek el, mind három csapat díjakkal távozott én úgy gondolom, hogy sikeres versenyen vettünk részt, hiszen végig zuhogott azon a napon az eső.

2008. november 30-án, mint sokan megtapasztalták, a karácsonyi díszvilágítás újra felgyulladt, engem ez nagy örömmel töltött el, hogy érezzük azt, hogy karácsonyra készülődünk, nem maradunk le másoktól és nálunk is egy kicsit békésebb, boldogabb karácsony fog eljönni és ezzel is szeretnénk a város lakosainak kedveskedni.

2008. december 02-án Kistérségi ülésen vettünk részt, erről már volt napirendi pontunk, ezt nem akarom bővebben ismertetni.

2008. december 02-án, ugyan ezen a napon Mikulás ünnepséget rendeztünk a gyerekeknek, az óvoda, bölcsőde, illetve az alsó tagozatosok részére a kultúrházban jó szórakozás volt.

2008. december 02-án szintén ezen a napon, emiatt, hogy zsúfolt volt a program, megkértem Kapus Lajost, hogy Hortobágyra látogasson már el, ahol Szűcs Erika előadást tartott a szociális dolgokkal kapcsolatban. Én itt megragadnám az alkalmat, megszakítva az én felsorolásaimat, megkérném Kapus Lajost, hogy röviden foglalja már össze, hogy miről volt szó.

Szilágyi Sándor kiment.

Jelen van.: 11 fő

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Tulajdonképpen a lényege az volt, amit korábban meghatároztunk, ami nem tetszett a parlamentnek, a szociális segélyek munkához való kötése, ez volt a lényeg. Szűcs Erika Miniszter Asszony elmondta, hogy ugyan nem ez a módja, amit mi választottunk, megragadta az alkalmat, hogy elmondja, hogy Hajdú-Bihar megyében három település is volt, aki élt ezzel, határozatot hozott, hogy munkához köti. Tóth József parlamenti képviselő beszélt a dolgokról, és elmondta, hogy kénytelen volt foglalkozni a parlament ezzel a dologgal, mert nem bírták ezt a nyomást, mert kritikák érték, amikor a segélyek közelítenek a minimálbérekhez, akkor azt már nagyon sokan nehezen fogadják. Miniszter Asszony elmondta, hogy körülbelül 1,5 éve tervezik már ezeket a lépéseket, alakítgatják, most a napokban fogadják el, ha elfogadják ezt a tervezetet és január 01-jétől léptetnék hatályba. Több téma is felmerült, hogy hogyan oldanák meg, a szociális támogatási rendszer munkára ösztönző átalakítása, amit előnybe helyeznek és oktatáshoz is kötnék, amiben kénytelen részt venni a segélyezett. Közfoglalkoztatási tervet készítenek, kistérségi közös programokat, amiben esetleg tiszacsegei segélyezettek is dolgozhatnak, akik mobilisak, tehát egészségileg megfelelnek. Foglalkoztatás bővítése, ezen kívül két részre osztja azt a munkavállaló korúaknál, akik állás és jövedelem nélkül vannak, akik rendszeres szociális segélyt kapnak, mert egészségügyi okok miatt alkalmatlanok, tehát mindenképpen orvosszakértők fogják elbírálni. A másik része pedig a rendelkezésre állás, a munkára, oktatásra, egyebekre együttműködési kötelezettség kell, hogy legyen a segélyezett és a hivatalok között. Szankciókat fognak alkalmazni, ami lényegében abból áll, hogy már a következő hónapban megvonják a segélyt, hogyha nem fog élni azzal a lehetőséggel, hogy elvállalja munkát. Szó volt arról, hogy az összeghatár lényegesen alacsonyabb lesz, ami segélyt megfognak határozni, mert nagyon közel volt a minimálbérhez, ha jól emlékszem 28.500 Ft, a minimál nyugdíjminimum. Lényegében erről volt szó. Volt még hozzászólás a fórumon a hivatali szociális szférában dolgozó hivatali dolgozók közül is voltak jó néhány településről, a két kistérségből, és az ő kérdésük az volt, hogy hogyan tudják majd 2009. január 01-jétől alkalmazni ezekkel a kitételekkel, valószínűleg átmeneteket fognak, nem rögtön, január 01-jétől lép mégsem életbe. Egyébként nem tudnák alkalmazni, hiszen meg sem kapják a jogszabályt addig.

Szilágyi Sándor visszaérkezett.

Jelen van: 12 fő

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen Lajosnak a beszámolóját és folytatnám.

2008. december 05-én rendkívüli testületi ülést tartottunk, ott két határozatot hoztunk. Ezen a napon volt a Roma Mikulás napi ünnepség, a kultúrházban, részt vettem, nagyon színvonalas roma műsor volt. Utána átsétáltam az emeletes iskolába, ott az 5-6-7 osztálynak disco volt, kulturáltan szórakoztak a gyerekek, mindenhol pedagógusi felügyelettel, visszafelé benéztem a központi iskolába, ott a 8. osztályosok, ott is tanári felügyelet mellett én úgy gondolom, hogy a kulturált szórakozási lehetőség biztosítva volt nekik.

2008. december 08-án a bölcsődében jártam adventi játékok program volt, nagyon jól meg volt szervezve, a Bölcsődevezető bevonta a szülőket is és a szülők, gyerekek karácsonyi emlékeket, díszeket készítettek.

2008. december 09-én az iskolába látogattam, hiszen úgy gondolom, hogy szeretnék jobban megismerkedni a pedagógusokkal is, és az iskolában zajló munkával is, egyeztetve az Igazgató Úrral programot állítottunk össze, valamennyi osztályt szeretném végigjárni, ezt elkezdtem. 2008. december 19-én magyar óra keretében Dienesné Nemes Zsuzsa tanárnő a 7/b. osztály magyaróráján vettem részt, és én példaértékűnek nevezhetem az órán tanúsított magatartást, figyeltek a pedagógusra a diákok. Nagyon sokan jelentkeztek, többretegű volt a válaszadás, nem az volt, hogy egy-két diák állandó jelleggel jelentkezett, hanem szinte mindenki benne volt az óra munkájában, az óra hangulatában és szeretném ezt végig folytatni természetesen, hogy amennyire csak tudnék minden osztály egy-egy óráját végig fogom tekinteni.

2008. december 12-én Nyugdíjas találkozó volt, ez a negyedéves utolsó nyugdíjas találkozó, én úgy gondolom, hogy nagyon kellemesen sikerült, a nyugdíjasok valószínű jól érezték magukat.

Bozsó Gyula iratot oszt a Képviselőknek.

Jónás Sándor polgármester:

Szeretném még egy információt, a falugazdász, ugyan a rendkívüli testületi ülésen már elmondtam, hogy a falugazdász ügyfélszolgálat a helyiségét átkellett tennünk a Tsz udvarban volt, ettől kezdve nem a Tsz udvarban, hanem a Tiszakomisz épületében a kis irodában a megszokott időpontban várja a falugazdász a gazdálkodókat. Szeretném megköszönni mindenféleképpen Magyar Tibornak aki itt van és feleségének, akik óriási munkát végeztek és önszántukból egy gyűjtési akciót indítottak el, hogy a rászoruló családoknak, gyerekeknek kellemesebb karácsonyi ünnepeket tudjunk produkálni, ők ketten a feleségével óriási részesei ennek, hogy ezt reméljük, hogy sikerrel megtudták oldani, hiszen ennek az eredményét ők fogják egyeztetve a szociális intézményekkel a rászorulóknak részére a begyűjtött ajándékokat kiosztani. Köszönöm mindkettőjüknek és további sok sikert kívánok. Magyar Tibor jelezte felém, hogy pár szóban ő is szeretne.

Magyar Tibor:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Mint önök is tudják, ki van plakátolva egy csomó helyen Tiszacsegén, hogy gyűjtést rendeztünk a rászorulóknak javára, hogy legalább ezen az egy napon, ha már a többin nem is, hozzájáruljunk ahhoz, hogy a gyerekek, családok boldogabbak legyenek, és észrevegyék, hogy gondolunk rájuk, akkor is, amikor senki nem gondol rájuk. Az viszont tény, sajnálattal vettem észre, hogy nem igazán voltak adakozóak az emberek, tehát kevés volt a felajánlás a tiszacsegei lakosoktól, mint ami kellett volna. Ráadásul úgy vettem észre, hogy pont azok a szegény sorban élő emberek voltak azok, akik összegyűjtötték a ruhákat, cipőket, ajándékokat, bármilyen dolgot, ami számukra már felesleges volt, hogy a családok között szét tudjuk osztani. Én úgy gondolom, hogy egy bizonyos fokú aggálllyal tölti el az embert, hogy nem igazán álltak úgy az emberek ehhez a kezdeményezéshez, ahogy kellett volna. Szeretném elmondani azokat az embereket is, akik emellé a kezdeményezéshez mellé álltak. Például: Tiszacsege Kultúrájáért Alapítvány, akiktől támogatást kaptam a családok részére, a Magyar Vöröskereszt Hajdú-Bihar megyei Igazgatóságától kaptam egy kisebb csomagot, a Tiszacsege Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat nagyon nagy segítséget nyújtott nekem ebben, tényleg maximálisan mellettem álltak mindenben és a csomagok széttraktálásában és kiosztásában is segíteni fognak. Szabó Lászlóné, Geröcs Erika, Rontóné Rácz Zita, Balogh Jánosné,

Jónásné Nagy Melinda, Kocsisné Molnár Beáta, Ferge Zoltán, Kovács Jánosné, és Magyar Tiborné is mellette állt és mi is próbáltunk összegyűjteni minél több adományt, hogy minél több családot tudjunk segíteni.

Folyamatosan egyeztettem a Családsegítővel és a Kisebbségi Önkormányzattal, hogy kik azok a családok, akiket egy minimális segítséget nyújtó adománnyal tudunk hozzájárulni a karácsonyukhoz. Ezúton is köszönöm mindenkinek aki hozzájárultak ehhez, hogy segítettek engem ebben, hogy ezt a dolgot véghez tudjuk vinni. Ez úgy nézne ki, hogy 2008. december 22-én délután hordanánk ki a családoknak, délután 14 órakor indul el egy lovasfogat, és december 22-én este visszafél azt terveztük Simon Zsiga barátommal, meg egy pár emberrel, aki csatlakozott hozzánk, hogy karácsonyi dalokat fogunk játszani Tiszacsegén, végigmennénk Tiszacsegén, ha lehet minden utcán és karácsonyi dalokkal fogunk hozzájárulni a karácsonyi ünnephez. Szeretném azt is bejelenteni, igaz már nem ehhez tartozik, de önök is tudják, hogy idén a lovasnap létrehozódott, jövőre két napos lesz ez a lovasnap.

Jónás Sándor polgármester:

Tibi hagy kérjelek meg, erre majd a januári testületi ülésen, amikor nem voltál itt, a nyári programok ismertetése, ezt megköszönöm, hogy ezt ismertetted, de ezt majd a januári testületi ülésen. Köszönöm szépen.

d.) Egyebek

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Testület! Amihez hozzászeretnék szólni, az a legutóbbi testületi ülésen volt néhány megjegyzésem, megállapításom a fürdő állítólagos vízlopásával kapcsolatban, ezeket a megállapításokat, amelyeket bizonyos emberek tevékenységére irányítottam elég alaposan félreértették és félremagyarázták egyesek. Először is a világért sem mondanám, hogy a jelenlegi rendőri vezetés tekintélyét szándékomban volna megtépázni vagy a jelenlegi rendőrség munkáját minősíteni. Nyilván a rendőrségnek is meg van kötve a keze, ha kap egy ügyet, akkor azt ki kell vizsgálnia és majd az a vizsgálat bebizonyítja, hogy mi is történt. Az amit én akartam, az egyszerű provokáció volt, pontosan a nyilvánosságot akartam ebben a kérdésben életre kelteni. Nekem nincs titkolnivalóm ebben az ügyben, akinek van, az oldja meg a problémáját, úgy ahogy akarja. Én úgy gondolom, hogy az egész vízlopási ügy politikai ügy, ez a település vezetőinek a lejáratajáról szól, ez a vízlopási ügy és véleményem szerint most is ki kell jelentenem, hogy ez rágalmozás, hamis vád, és a nyomozóhatóságok szándékos félrevezetése. Nyilván a kijelentéseim azért voltak olyan provokatívak, hogy számítottam volna rá, hogy hátha talán engem is behívnak, de nem hívtak be, így kénytelen vagyok magamtól bemenni és elmondani az álláspontomat és a véleményemet erről az ügyről. Na most mi történt itt valójában, nyilván voltak félreértések hisz, utána kiderült, hogy Farkas Józsefet mégsem vitte el a rendőrség, ő önként és dalolva ült be a kocsiba, bement hozzá egy rendőr megkérdezte tőle, hogy ráérne-e, egy ilyen megbeszélésre és Józsi mondta, hogy ő éppen pont ráér és mivel kocsival voltak a rendőrök beült a járműbe, és átmentek a rendőrségre. A baj csak az, hogy ez nekem már nem így jött vissza, az, hogy nem így jött vissza, abban is megértem az embereket, mert nyilván, ha 100 ügyből, egyről kiderül, hogy valamiféle összeesküvés elmélet van, bizony már a másik 99-re is ráhúzzák ezt az összeesküvés elméletet és úgy érzik, hogy itt valamiféle susmus lehet abban, hogy a Farkas Józsefet rendőrautóval vitték el, nem

ez egy teljesen ártalmatlan ügy volt, ő kérte, hogy ha már ügyis itt vannak, akkor ne kelljen már neki annyit gyalogolnia. Tehát kihangsúlyozom, hogy nem a rendőrség tekintélyét akartam megtépezni, én a rendőrségtől elnézést kérek, szó sincs arról, hogy én őket bármilyen szinten minősíteni akarnám, nehogy valaki azt higgye, hogy ettől kezdve félvállról lehet venni a rendőrséget, mert Tiszacsege város alpolgármestere azt mondta, hogy ezeket most már félvállról lehet venni, mert nyilván az ő munkájuk máskor is megkérdőjelezhető. Én kifejezetten azt akartam, hogy ez az ügy nyilvánosságra kerüljön, hogy ezt az ügyet senki ne tudja elsummusolni. Nekem feltett szándékom, hogyha történt vízlopás, akkor legyenek meg a felelősök, ha nem történt vízlopás, akkor meg legyen meg a rágalmozó, legyen meg az, aki hamis vádat kreált össze és legyen meg az a személy, legyen felelősségre vonva, aki a rendőrségnél szándékosan a dolgozó hatóságokat félrevezette. Ennyit szerettem volna hozzászólni.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Néhány lakossági panasz. A Báthori utca és a Fő út találkozásánál, a Báthori utca 20-22 számnál az útról a járdára folyik a víz, és szeretnének egy kis elfolyót készíteni, de a Trungel Mátyás bácsi lakik ott a sarkon és a járda magasabban van, tehát alatta egy átvezető csövet, valamit le kellene rakni, ahhoz, hogy ők is egy vízelvezető-csatornát tudjanak maguknak készíteni. Bosszantó esőben mindig a járdán áll a víz.

A másik a Honvéd utca és a Fő utca találkozásánál elég nagy kátyúk alakultak ki, tudom nagyon sok helyen sikerült betömni a kátyúkat, én is járok ott nap mint, nap. Van még amit a piactéren járva tapasztaltam, azt hiszem, hogy a műszaki embereket ki kellene küldeni, a csatornából a pékség falára folyik a víz és megrongálja, minél tovább ázik a pékség fala, valószínűleg többel fogjuk bekötni, ha a piactér lévő csatornáról folyik, ezt nekünk kell azt a kárt, tehát minél hamarabb orvosolni kell, kitisztítani a csatornát, az, hogy beázik a piactér, tudjuk, hogy anyagi okok miatt, de másokat ne rongáljunk vele.

Van még a Vásártéren, már említettem, hogy a járdán nem lehet eljárni, lakatlan az ingatlan, benőtték a kistűk, egyebek, azt ki kellene takarítani, nem tudom a tulajdonossal mit lehet kezdeni, a költséget megtéríteni vele, egyszerűen használhatatlan a járda, nem lakják régóta az ingatlant, de nem is foglalkoznak vele, talán még a ház is életveszélyes a szomszédra is akár.

Jónás Sándor polgármester:

Megnyugtatóképpen, jegyzeteltük, mindent rögzítettünk, természetesen most vannak emberek is és rövid időn belül megtudjuk oldani.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Amikor Pásztor doktor rendel, akkor kaput nyissuk már ki neki, mert az udvaron egy kis kupacnyi törmelék van még mindig, ami körülbelül három talicska, mert a Templom utca az nem bírja el.

Lenne még egy kérdésem. A Naplóban megjelent a csegei különszámban, hogy a Batthyány utca meg még 2 utcának építési felügyeleti ellenőrzés lesz. Ez helyi vagy pedig országos?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Nem az egész település a műszaki iroda létszáma kibővült, megvan a megfelelő végzettségű ember is, megfogjuk nézni a településen az áldatlan állapotokat.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Erre gondoltam én is, csak tőlem sokan kérdezték, amikor az utalványokat vittem, hogy bemennek és megszámlálják, hogy kinek hány szobája van?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Nem.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Nem erről szól. Én is ezt mondtam, emberekben felvetődött, hogy hol van az eleje és hol van a vége. Egyébként felmentem az ingatlan.com-ra és országos ez az ellenőrzés, hogy van engedélye, vagy a beépítettsége milyen.

- Vincze László PTKIB. tag:

Azt szeretném Tisztelt Testület, Polgármester Úr kérdezni, hogy a közmunka fogadására fel vagyunk-e kellően készülve januárra? Milyen munkát végeztünk el, kivel végeztessük el, ki vezeti ezt a társaságot?

Jónás Sándor polgármester:

Meg van a vezetője is. Fel voltunk készülve az első perctől kezdve is. A kistérség sajnos ő nem volt felkészülve, a szerszámokat, még most is az önkormányzatét használjuk, de amit tudunk, természetesen áthidalva ezt, minden olyan munkát, most ezt előre nem lehet megmondani, mert nem tudhatjuk azt sem, hogy januárban milyen időjárás fog bekövetkezni és az lesz az elsődleges, de természetesen a legsürgősebbeket fogjuk figyelembe venni, és annak megfelelően a legjobban fogjuk ezt felhasználni és elosztani.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Lenne egy javaslatom, amit Csilla felvetett, meg, az utcákat ő már megnevezte. Én kérném, hogy ebben szavazzon már a testület, hogy először az önkormányzatnál saját magának amik vannak, itt is, az építési szabályoknak megfelelnek vagy nem felelnek meg az építkezések. Először kezdjük az önkormányzat megfelelő részein, megnézni, hogy az intézmények udvarai, helyszínei megegyeznek-e a térképmásolattal. Először itt kezdjük, utána pedig én azt szeretném, hogy az önkormányzat saját maga, tehát az itt ülő képviselőknél mindenkinél menjen végig, és utána kezdjük el a lakosságnál. Mert én úgy érzem, hogy így lenne a legtisztességesebb. Tehát minden képviselő vállalja fel. Én is felvállalom. Én nagyon örülök neki, mert ez célszerű, időszerű. Tehát én azt javaslom, hogy az önkormányzat megnézi saját magát, utána következzenek az önkormányzati képviselők és utána pedig lehessen elmenni a személyekhez elmenni, hogy ez így lenne a tisztességes.

Jónás Sándor polgármester:

A hivatal ezt végzi, úgyhogy nem szavazunk erre.

- Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Testület! Most már van a városközpontra vonatkozó építési, fejlesztési koncepció terv, „A” változattal, amit elfogadtunk, van egy régebbi 6 éves városfejlesztési tervünk is. Gondolatban érdemes lenne végigmenni Tiszacsege hossz tengelyén és kiszúrni épületeket, sajnos többségében önkormányzati tulajdonban vannak, rossz állapotban vannak. Nem azt mondom, hogy pénzt kerítsünk erre, de

tartsuk evidenciában, tartsuk emlékezetben, hogy előbb-utóbb erre áldozni kell. Ha végigmegyünk, kezdjük a volt Zátyonyosi iskola (varroda) állaga szörnyű. Tehát az is felújítást igényel. Jövünk fel a városba, ott van a Kommunális Szolgáltató épülete, ott is a téglák látszanak, vakolat, repedés. Továbbá a Lévai iskola az is borzasztó állapotban van, vakolat hiányos, törött ablakok, rossz tetőzet. Orvosi rendelő ott a tető jó, hál istennek valami jó is, de ott is a falakon repedések, vízrendszer, szennyvízrendszer rossz, sok hiba van. Menjünk tovább a Mozi, kultúrház állapotát nem akarom ecsetelni. De nem csak önkormányzati, baj van itt az OTP-vel, pedig az nem egy szegény cég, ott is több négyzetméteres vakolat leesett és régóta nem foglalkoznak vele. A központi iskola most jól néz ki. Az emeletes iskola kívülről talán még jó, de ha bemegyünk az udvarra, látunk hibát jócskán, ott is lenne mit felújítani, mindig is volt, most meg még inkább. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat épülete lepusztult. A kismajori kastély ahol foglalkoztató van az épülete lepusztult. Nem azt mondom, hogy költsünk azonnal rá, mert nincs, de ha apránként lenne felújítási pénzünk, ennél egy sorrendet a műszaki csoport felállítana, hogy milyen sorrendben kellene ezeket helyrehozni ez jó lenne.

Jónás Sándor polgármester:

Fel van állítva a sorrend és ebben nagyon sok olyan volt, ami már ki is esik, mert nem felújításban kell gondolkodni, hanem újat építeni, és mást helyette esetleg, ebben már sok olyan is volt. Természetesen ezt mi követjük, és ez evidenciánkban van, a műszaki osztály ezt igen is figyeli, nem csak az önkormányzatit, hanem a magánt is. Szeretném a Tisztelt Képviselőknek az egész évi munkáját megköszönni, a Lakosoknak a türelmüket és Békés Boldog Karácsonyt kívánok Tiszacsege valamennyi lakójának, a Tisztelt Képviselőknek és Sikerekben Gazdag Boldog Új Évet kívánok.

- Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Jelentkeztem, nem láttad.

Jónás Sándor polgármester:

Nem.

- Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Jelentkeztem, azóta kaptunk itt egy anyagot.

Jónás Sándor polgármester:

Lehet, hogy te kaptál, én nem kaptam, lezárom az ülést, köszönöm szépen, zárt üléssel folytatjuk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sándor azért egy pár szót, nehogy sokba kerüljön,

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ne zárt már be Polgármester Úr, én mint képviselő hagy szóljak már hozzá.

Jónás Sándor polgármester:

Aljegyző Asszonynak megadom a szót.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Elnézést kérek, de az SZMSZ-ünk szerint nem lehet így,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Egyebeknél nem lehet hozzászólni?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Napirendi ponthoz tartozó vagy bármilyen anyagot, nem adhoc szerűen esetenként valaki által kiosztva.

Jónás Sándor polgármester:

Az utcáról bejön egy ember kioszta itt, a papírt.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem szabad ezt, egyszer emelkedjtek már felül rajta.

Jónás Sándor polgármester:

Felemelkedtünk, az ülést bezártam.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A következményét is vállaljad.

Jónás Sándor polgármester:

Vállalom, igen.

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Dr. Vámosi Margit
aljegyző

Szilágyi Sándor
jkv. hitelesítő