

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2009. március 31-én du. 13⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 11 fő képviselő jelen van. Tóth Imre távolmaradását jelezte. Kapus Lajos és Bana Gábor valószínűleg később érkezik.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsólyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Dr. Iványi Tibor képviselőre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Jónás Sándor polgármester:

Lenne még egy javaslatom a napirendi pontokban az elsőt a kapitány Úr megtartja, utána a Prókai Úr jön, és a Prókai Úr után a Ketten-Trans Kft a papírgyár vezetője is itt lesz, szeretném, ha betudnánk ide iktatni a Prókai Úr után. Illetve még egy módosítást szeretnék a 6-os napirendi pontot a 2008. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentést a 3-as pont mögé sorolnám, mivel szorosan összekapcsolódik a két napirendi pont. Én ilyen javaslatot szeretnék tenni. Nem tudom el tudják fogadni a Tisztelt Képviselők és egyetértenek-e ezzel? Ha igen, akkor kézfelnyújtással jelezzék.

Jónás Sándor polgármester:

10 fő igen. Nem? Nem szavaztál, vagy pedig nem-mel szavazol? Jó, köszönöm szépen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv-hitelesítő személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 10 fő igen szavazattal, 1 fő nem szavazott (Tóth Imre, Bana Gábor és Kapus Lajos nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1./ Beszámoló Tiszacsege Város 2008. évi közbiztonsági helyzetéről
Ea.: Kántor Péter r. alezredes, Kapitányságvezető
- 2./ Prókai Sándor a strandfürdő parkoló bérlőjének marketing feladatira vonatkozó ajánlat megvitatása
Ea.: Prókai Sándor Kürtpark Kft. ügyvezetője
- 3./ Ketten-Trans Kft. kérelmének ismertetése
Ea.: Baski Zoltán
- 4./ Tiszacsege Város Önkormányzata 2008. évi zárszámadásáról szóló rendelet, valamint Tiszacsege Város Önkormányzata 2008. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 5./ 2008. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentés
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 6./ Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) rendeletének módosítása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 7./ A lakástámogatás helyi szabályairól szóló rendelet-tervezet megvitatása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 8./ Tiszacsege Város Önkormányzata 2009. évi közbeszerzési tervének elfogadása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 9./ Az Önkormányzat 2009. évi közfoglalkoztatási tervének elfogadása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 10./ A Tiszacsegei Általános Művelődési Központ átszervezése, Alapító Okiratának módosítása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 11./ Ivóvíz minőség javítás
Ea.: Orbán Sándor intézményvezető
- 12./ A Strandfürdő 2008. évi üzemeltetésének tapasztalatai
Ea.: Csernikné Nagy Krisztina fürdővezető
- 13./ Polgármesteri jelentés
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 14./ Különfélék

1. Napirendi pont

***Beszámoló Tiszacsege Város 2008. évi közbiztonsági helyzetéről
Ea.: Kántor Péter r. alezredes, Kapitányságvezető
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Megkérném Tisztelettel Kapitány Urat, hogy tartsa meg 2008. évi beszámolóját.

Kántor Péter r. alezredes kapitányságvezető:

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületet és a Lakosságot. Azt hiszem, hogy mindenki megkapta az írásos anyagot, úgyhogy túlságosan nem szeretnék belemerülni, de egy-két dologra szeretném a figyelmet felhívni és a hangsúlyokat tenni. Az egy általánosan elmondható és örömteli hír szerintem, hogy Tiszacsegén az elmúlt évben az ismertté vált bűncselekmények száma csökkent. Ez egy olyan kuriózum, hogy nem minden település mondhatja el a Kapitányság illetékességi területén sem, illetve általánosan jellemző az, mind a megyére, mind az ország többi településére, hogy emelkedett a bűncselekményeknek a száma. Természetesen itt is a vagyon elleni bűncselekmények voltak túlsúlyban, illetve dominánsak, ezen belül is a kisebb értékben elkövetett lopások azok, amelyek jellemzőek a kapitányság egész területén. Ezen belül pedig a színesfémlopás az, amely tényleg domináns tud lenni. Ezt azért mondom így, meg ilyen nyomatékkal, mert legutóbb Alpolgármester Úrral beszélgettünk erről, hogy amióta a gazdasági válság következtében a színesfém felvásárlás csökkent világszerte, azóta Magyarországon is legalábbis én a saját területemen ki merem jelenteni, hogy nagymértékben csökkent a színesfémhez kapcsolódó lopásoknak a száma, az egyes településeken akár 90-60%-os visszaesést jelent, tehát ennyire jelentős a színesfémlopás a bűncselekmények között. Kedvezőtlen tendencia viszont az, hogy az orgazdaság a lakosságon belül jelen van. Még azt is el kell mondanom, hogy sajnálatosan tiszacsegei állampolgárok voltak azok egyrészt, akik az egyeki bűncselekményekből származó javakat felvásárolták és még az is kiderült, hogy több esetben nem csak a felkínált értéket fogadták el és vásárolták meg, hanem önmaguk kérték meg az elkövetőket, hogy bizonyos dolgokat tulajdonítsanak el a számukra. Ez nem jó tendencia. Még mielőtt feltennék a kérdést, mert ezt Egyeken is feltették, ezért megyek elébe, sajnos a törvény olyan, hogy nem teszi lehetővé, hogy ezeknek az embereknek az adatait közzé tudjuk tenni, azért, hogy a lakosság tudja, hogy kik azok akik ilyenekkel foglalkoznak, pedig biztos, hogy visszatartó ereje lenne. Egyenlőre nekünk erre nincs lehetőségünk, de amint lesz legnagyobb örömmel megfogjuk tenni, mert egyetértek azzal, hogy ezt mindenkinek tudnia kellene. A betöréses lopások alapvetően csökkentek, tehát nagymértékben csökkentek az itteni adatok szerint, természetesen ez egy olyan abszurd szám, amit az előző évek adatai alapján nem biztos, hogy minden évben tartani tudunk.

Kapus Lajos megérkezett.

Jelen van: 12 fő

Kántor Péter r. alezredes kapitányságvezető:

Főleg azért, mert mint ahogy mindannyian tudják, a válságból kifolyólag elég sokan veszítik el a munkahelyüket, elég sok országszerte az, aki első bűncselekményes, tehát ez idáig nem voltak ilyen ügyei, de most a bűn útjára lépve próbálja a megélhetését biztosítani. Én nem szeretem ezt a fogalmat használni, hogy megélhetési bűnözés, mert még mindig úgy érzem, hogy az emberek többségének van választási lehetősége,

reméljük, hogy ez nem is fog kialakulni a mi területünkön, de a veszély az természetesen jelen van. Ebből kifolyólag nagyobb összefogásra, odafigyelésre van szükség a lakosság körében, hogy értékeiket és értékeinket megtudjuk védeni. Az erőszakos garázda cselekmények jellemzőek voltak Tiszacsegére, vagy legalábbis szélsőséges események történtek az elmúlt évek során. Mindenki emlékszik rá, halált okozó testi sértés, nyereségvágyból elkövetett emberölés történt a településen. Az elmúlt évek negatív trendjét megtörve a tavalyi év volt az első, amikor ilyenről nem érkezett hozzánk semmiféle jelzés és hál' istennek nem is történt ilyen. Egyetlen egy rablás történt a településen, ami szintén egy egyedi eset, úgy érve, hogy egy nagyon furcsa eset, azért, mert egy embert egy órán belül kétszer raboltak ki, majdnem ugyan azok az emberek, egy kis keveredés volt a felállásban, de egy csoporthoz volt köthető, de sikerült az elkövetőket beazonosítani és elfogni és előzetes letartóztatásba helyezni, az eljárás valószínűleg ítélettel fog befejeződni. A trükkös lopásokra évek óta felhívom a figyelmet. A területünkön mindenütt jelen van ez a probléma, idős embereket szeretnek becsapni. Nagyon jó kommunikációs, színészi készséggel megáldott emberek, de olyanok is, akik ezzel nem büszkélkedhetnek, ugyan akkor olyan árusításokba kezdenek a településen, amire a lakosság nyitott, például fa árusítása. Majd ha az ingatlanra bejutnak, akkor hárman 5 felé szaladva elterelik a figyelmét a későbbi sértettünknek, és a megtakarított kis pénzét elviszik. Ebből két olyan probléma van, amelyre oda kellene figyelni, az egyik az, hogy a megtakarított pénzt általában nem célszerű a klasszikus dunna alatt, befőttes üvegben, egyéb ilyen helyeken tartani, vagy idős embereknek úgy a lakásban tartani, hogy igazándiból nincs védelem alatt. Ezek az emberek, akik igyekeznek őket becsapni, általában olyanokra hivatkoznak, hogy a helyi orvostól érkeztek és hoztak ajándékot, hagymát hoztak ajándékba. Olyan is volt, hogy hamis tízezreket keresnek és mutassa már meg a pénzét és jóhiszemű ember, az például a fiók alá felragasztott kis borítékot leszedve előveszi és megmutatja, ez ezeknek az embereknek elég arra, hogy utána elterelve a figyelmét ugyan onnan elvigyék a pénzt. Nagyon fontos és kérem a Képviselő-testületet és a Lakosságot is, aki ezt hallja és odafigyel rá, hogy lehetőség szerint az idős hozzátartozóiknak mondják el ezeket a történeteket. Mondják el azt, ha ismeretlenek jönnek különböző ajánlatokkal, vagy bármilyen hivatalra is hivatkozva ne engedjék be őket lehetőség szerint az ingatlanba egyedül, kérjenek tőlük igazolványt, hogy igazolják magukat. Például egy rendőrnél teljesen egyértelmű, mindenki előtt tudott, hogy milyen módon tudja magát igazolni, de bármelyik hivatalra hivatkozik, akkor is kell neki megbízólevélnek, vagy igazolványnak lennie. De az a legtisztább, ha ilyenkor vagy a rendőrségnek, vagy a hozzátartozónak, vagy a szomszédnak szólnak. Itt az a másik fontos dolog, amit szerettem volna elmondani, mégpedig az egymásra való odafigyelés, a szomszédok egymásért, mint felelősségvállalása és egymás segítése a jövőben óriási szerepet fog játszani minden településnek az életében. Ezen a településen is működik polgárőrség, városőrség, ők igyekeznek természetesen odafigyelni a lakosságra, jelenleg feltöltött rendőrőrs működik a területen, reméljük, hogy ez így is lesz a jövőben, de ezek az emberek még mindig kevesek a lakosság létszámához képest, ahhoz, hogy mindenki figyelem alatt legyen, mindenki védve érezze az otthonát, ezért kell mindenkinek, aki a településen lakik a másokra is egy kicsit odafigyelni. Jellemző a területre az átutazó bűnözés is, Borsod felől többen érkeznek ilyen elkövetők. a 33-as is egy olyan útszakasz, amelyik befordítja erre a területre az átutazó bűnözőket, erre is oda kell figyelni. Én azt kérem, hogy az ismeretlen, idegen gépjárművek rendszámát lehetőség szerint jegyezzék meg, színét, típusát. Ez általában a trükkös lopásoknál az idős embereknél komoly probléma, mert semmire nem emlékeznek, se személyleírás, se a gépjárműről bármifélet nem tudnak adni, ennek az a következménye, hogy utána nem nagyon sikerül gyorsan elfogni

őket. Fordult már ennek az ellenkezője elő, jelezték, hogy miről van szó, Folyás irányába sikerült elfogni az elkövetőt és az eltulajdonított értékeket visszaszolgáltatni. A közlekedéssel, baleseti helyzettel kapcsolatban szintén pozitív változás tapasztalható, ez az egész kapitányság területére igaz. Kivéve talán Hortobágy, ahol a 33-ason voltak bizonyos problémák az elmúlt évben, én úgy gondolom, hogy azok a szűrő tevékenységek, amelyet a rendőrség például az ittas vezetés kiszűrésére fordít, azok hatékonyak és hatásosak voltak. Az ittas kerékpározásra nem véletlenül helyeztünk az elmúlt időszakban hangsúlyt, pontosan azért, mert a korábbi években 17 balesetünk volt, amelyben az ittaság szerepet játszott. Ebből több, mint 10 volt az, ami a kerékpárosokhoz volt köthető, ez a múlt évben 5-re redukálódott le. Tehát volt eredménye és azt hiszem, hogy ez mindenkinek fontos, annak is aki gépjárművel közlekedik, hogy ne üssön el olyan kerékpárost, aki ilyen szabályszegő vagy akár súlyos ittaság állapotában elé tévedne, mert ez komoly procedúrát jelentene a gázolónak is, még ha neki van is igaza, vagy ő lesz az ártatlan ebben a dologban, illetve ez lelkileg mindenkit meg tud viselni. Ugyan így elmondhatjuk a másik oldalt is, hogy mindannyian közlekedünk kerékpárral és senkinek sem lenne jó, ha egy gépkocsi elgázolná a szeretteit, vagy hozzátartozóit. Erre is célszerű felhívni a figyelmet. Egy dolog van még, amire szerettem volna egy kicsit rávilágítani és hangsúlyt fektetni. Ez pedig az, hogy kihasználva a média jelenlétét szeretném tisztázni, hogy azokban a feljelentésekben, amelyek érintik a város közszerelőit, legyen ez polgármester, képviselő, vagy bárki aki ilyen közszerelői kategóriába tartozik, mi természetesen elfogulatlanul és jogszerűen eltudunk járni. De pontosan azért, hogy semmiféle pletyka ne tudjon kialakulni, senkinek a befolyásáról, vagy annak a hiányáról a rendőrséggel kapcsolatban, ezért minden egyes feljelentést mi a megyei főkapitányságnak küldünk meg és a Főkapitány Úr jelöli ki azt a rendőri szervet, amelyik lefolytatja az eljárást. Tehát amennyiben itt a lakosság bármelyik feljelentéssel kapcsolatban, amelyik a köztudatba kiment, értesül egy esetleges döntésről, vádemelésről, vagy esetleg az eljárás megszüntetéséről, ez a közszerelők körében nem a balmazújvárosi rendőrkapitányságnak a döntése, és eljárásának a következménye, hanem mindig más rendőri szervvé, tehát ezt szeretném kérni, hogyha Önök is hallanak ilyet, akkor erről tájékoztassák legyenek szívesek a lakosságot. Ne legyen olyan félreértés, hogy itt bárkit is befolyásolni tudnának az önkormányzat az nem előljárója a rendőrségnek, a rendőrség szintén nem előljárója az önkormányzatnak. Ebből kifolyólag mi a pozitív együttműködést tűzzük ki célunkul és ebből kifolyólag nem is megyünk bele semmi olyan eljárásba, ami esetlegesen a mi pártatlanságunkat megkérdőjelezhetné, tehát minden ilyen eljárást más rendőri szerv folytat le, ezt szeretném leszögezni. Még egy kapitányságunkat ért pozitív eredményről szeretném Önöket tájékoztatni, 2009. március 14-én az egyik kollégánkat a miniszter bátorság érdeméremmel tüntette ki, mert egy fuldoklót december hónapban a Keletiből kimentett, én azt hiszem, hogy ez egy jó hozzáállás és erről szerettem volna Önöknek is számot adni.

Én megköszönöm a testületnek, a társadalmi szervezeteknek, a polgárőrségnek és a városőrségnek az elmúlt évi támogatását, erre az idén is számítunk és ahogy a beszámoló végén is fogalmaztam, úgy gondolom, hogyha közösen összefogunk, akkor továbbra is esélye van a városnak, hogy ezt a biztonságot szavatolni tudjuk.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen Kapitány Úrnak a beszámolót. Tisztelettel kérdezem a képviselőket?

Jászai László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Tisztelt Kapitány Úr! Nagyon részletes, jó beszámolót hallottunk. Nekem az a véleményem, hogy a színesfém és a fémlopás visszaszorulásában van annak is szerepe, hogy jelentősen lement ezeknek a fémhulladékoknak az ára, tehát nem nagyon érdemes ezzel foglalkozni. De gondolom, hogy amint helyreáll az értéke ennek, akkor ez biztos, hogy előtérbe fog kerülni. Nekem egy kérdésem lenne itt a helyi gazdálkodók képviselőjében is. Értesültünk róla, hogy itt különböző útvonal engedélyeket kell beszerezni ahhoz, hogy 3 méternél szélesebb géppel közlekedhessenek ezek a gazdálkodók. Én nem tudom, hogy mi fog ebből kijönni, mert elég nagy felháborodás és elégedetlenség van ezzel a rendelettel, illetve törvénnyel kapcsolatban. Mert nem szeretünk mi ezeken a kövesutakon járkálni a széles járművekkel, de azért úgy érezzük, hogy itt most ezzel a rendelettel pontosan azokat az embereket akarják gátolni vagy büntetni, akik dolgozni akarnak. Mert nem tudom, hogyha azt az útvonal engedélyt megszerzem, akkor mi változik meg? Mert semmi nem változik meg, ugyan olyan széles marad a jármű, csak annyi, hogy lesz egy papírom, fizetek érte egy X összeget, én most nem akarom mondani, hogy 10-20-30 vagy akárhány ezer forintot és akkor ugyan úgy közlekedhetek a széles járművemmel a közúton. Nem tudom, szerintem ebből nem nagyon voltak még itt a környéken, esetleg Lakatos Úr megcáfolhat, nem voltak olyan komolyabb balesetek, hogy ennek a bevezetése szükséges volt. Mert mi csak éppen annyit szoktunk menni ezeken a kövesutakon, ezeken a főbb utakon, amely szükséges ahhoz, hogy elérjük a területeket, mert nyilván ezekkel a széles járművekkel nem a kövesúton akar senki se menni, hanem azért megy ki, mert munkát akar végezni. Én azt szeretném kérni, hogy legalább addig, amíg nem tisztázódik és nem tudják ezek az emberek beszerezni ezeket az engedélyeket, mert még ez mindenki számára új, hogy egy kicsit azért ne azzal a nagy szigorral közeledjünk efelé a kérdés felé. Mert tudom nagyon jól, hogy az érdekképviselők ezt jelentősen támadni fogják majd.

Kántor Péter r. alezredes kapitányságvezető:

Igen a színesfém árának a visszaesésére utaltam azzal, hogy nem annyira vásárolják és viszik kifelé az országból most, persze, ha ez megváltozik, akkor valószínűleg nagyobb kereslete lesz.

A túlméretes járművekkel kapcsolatban pontosan azért - gondolom én, próbálom magyarázni a jogalkotó döntését - döntöttek arról, hogy útvonal engedély kell, hogy ez ne legyen általános, tehát eseti jelleggel fel lehessen menni ezekre az utakra. Ne az legyen, hogyha éppen olyanja van a gazdálkodónak, hogy levágva esetleg több kilométeres utat, akkor ő az aszfaltúton fog közlekedni, ezzel balesetveszélyt teremtve a szélességéből kifolyólag. Ettől függetlenül valahol egyetértek és megértem a problémájukat. Mi jogalkalmazók vagyunk, nekünk sajnos erre nincsen ráhatásunk. Mint ahogy Ön is említette gondolom a MAGOSZ, meg a többi ilyen szervezet mind próbál ebben lépéseket tenni. Nekünk jelenleg ezek a jogszabályok állnak a rendelkezésünkre, nekünk ezt kell betartatnunk. Nem hiszem, hogy itt bárki azt tapasztalta volna, hogy rendőrök kiálltak és külön figyelték, hogy mikor érkezik egy. Mi sem ezzel töltjük a napjaink többségét, hogy a gazdálkodók járműveit ellenőrizzük, de ha valakit mégis ellenőrzés alá fognak vonni, akkor azt tudomásul kell venni, hogy a jelenlegi jogszabályok szerint ezt törvényesen teszik. Az útvonal engedélyt pedig természetesen mindenkinek jogában áll kiváltania, remélhetőleg ebben is lesz változás. Bár nem annyira új már ez a jogszabály, sajnos még nem nagyon történt ebben elmozdulás. Azt kell tudnia azoknak, akik nem ismerik ezt a problémát, hogy ez

közigazgatási bírság hatálya alá esik, ebből kifolyólag akár több százezer forintos bírságot is ki kell szabni a szabálysértési hatóságnak, úgy, hogy nincs mérlegelési jogkörre arra, hogy most ezzel mennyire nehezíti meg egy adott vállalkozónak az életét.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Tisztelt Testület! Tisztelt Kapitány Úr! Részletesen elolvastam én is a beszámolót. Én azt szeretném kérdezni, hogy a szervezet csoport, én tudom, hogy ki az a szervezetcsoport, darabszámra, névre, én károsultja is vagyok ennek. Én arra lennék kíváncsi, hogy hogyan tudnak állatorvosi igazolást szerezni? Mert az, hogy kamiont tudnak szerezni, azt tudnak. Hogyan tudnak állatorvosi igazolást beszerezni, milyen állatorvosi körbélyegző kell annak, mert kell egy hatósági állatorvos, kell egy kezelő állatorvosi papír. Ahhoz, hogy ezeket ki lehessen normálisan állítani, ahhoz kell egy regisztrációs szám, amit mi megkapunk az MTSZÁ-tól. Tehát ezt az MTSZÁ tudja, meg mi tudjuk, ezt fel kell vezetni mind a két állatorvosi papírra. Kell egy telepazonosító, kell egy állományazonosító. Tehát honnan vannak birtokában, kik azok az állatorvosok például, akik birtokában vannak ezeknek. Hivatalos állatorvosi pecséttel ellátva, mondom kezelői, hatósági mind a kettő kell hozzá, mert anélkül nem mehet ki.

Kántor Péter r. alezredes kapitányságvezető:

Mint ahogy tudja, útlevéltől kezdve mindent lehet hamisítani, pecséteket is lehet hamisítani, ez az egyik dolog. Illetve mint ahogy a világon mindenütt vannak korrump emberek, akik esetleg hajlandóak ilyen igazolásokat kiadni, bizonyos ellenszolgáltatás fejében, illetve van olyan, akit eleve megtevesztenek és ennek alapján kiadja. Én most itt nem kívánok belemenni, hogy az adott történetben mi volt és milyen lehetőségek voltak, de több variáció is van. Tehát ma sajnós azt kell, hogy mondjam, majdnem mindent be lehet szerezni csak pénz és kapcsolatok kérdése, legalábbis mi ezt tapasztaljuk a saját szakmánkon belül, így ez sem jelenthet problémát. Én nem mondtam azt, hogy az itteni állatorvosoktól van a papír, ez több megyére kiterjedő kapcsolatokat sejtetnek.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Kapitány Úr! Átolvastam a beszámolót, jónak, célratorőnek, lényegesnek tartom és az ismertetés is megfelelő, jó. Érdekes, hogy amióta sok időm van, benéztem a debreceni városi önkormányzatnak egy közgyűlésére, ott is a Debrecen közbiztonsági helyzete volt terítéken. Csak érdekességként szólok már hozzá, hogy most itt az előbb szó volt, hogy a rendőrség nincs semmi kapcsolatban az önkormányzattal, tehát az önkormányzat sem utasíthatja semmiben a rendőrséget csak kérhet valamit. De például Debrecenben vita volt, hogy tulajdonképpen a debreceni főkapitány váltás úgy zajlott le, hogy ők is egy kormányportálról tudták meg, hogy a Sóvágó Urat más beosztásba helyezték és az Uzonyi Attila Úr lett a debreceni főkapitány. Na jó, hát aztán a Bence János levélben tájékoztatta és meg is kapta az önkormányzat ezt a határozatot, de már akkor mindenki tudott mindent róla. Több debreceni képviselő azt mondta, hogy hát átnyúltak a fejük fölött, és több együttműködést várnának, mert említették a miskolci esetet, amikor a miskolci főkapitány egy nyilatkozata miatt a sajtó meg az országos főkapitány, a rendészeti miniszterúr elkezdett intézkedni, nyilatkozni és akkor a megyei vezetés, a városvezetés, a civilszervezetek, mindenki Borsodban kiállt a városi főkapitány mellett. Mindenesetre Debrecenben a közgyűlés egyhangú határozatot hozott, hogy a Sóvágó Úrnak a tevékenységét messzemenően elismerik és kifejezték köszönetüket a munkája iránt. Reményüket fejezték ki, hogy az Uzonyi Attila Úrral is jó lesz a kapcsolat. Debrecenben sem jó a helyzet, ott is vannak bűncselekmények, amelyek emelkednek, csökkennek, visszaszorulnak. Ami roppant jellemző, a

fiatalkorúak által elkövetett bűncselekmények száma nőtt. Szeretném megkérdezni, hogy lehet az, hogy megugrott a megyei bűncselekmények száma nagyon nagy mértékben. Ez azért van, mert két szélhámos csoport állásokat hirdetett Nyugat-Európában, és több, mint 2 ezer embert becsaptak és ez akkor 2 ezer ügy. Miért nem egy ügy? Ha két elkövetőhöz köthető, így a statisztika romlik és ilyen dolgok vannak. Ott is a lakosság közreműködését kérték, az odafigyelést. Ezzel kapcsolatban lenne nekem egy javaslatom, ezt megint csak nem én találtam ki, hanem máshol már ezt alkalmazzák, hogy olyan fiatal büntetlen előéletű becsületes emberek, akik már kikerültek a munkanélküli, álláskereső körből és közhasznú vagy közfoglalkoztatásba kerülnek bele, akkor ezeket a város kikérhetné, és akkor polgári feladattal bízna meg. Akkor ezek a polgárőrök számát növelnék, és az lenne a közhasznú munkájuk, hogy éjszaka kocsival járják - egy-egy polgárőr vagy együtt - a városnak, a településnek az utcáit és figyelnek a közbiztonságra. Itt is van két polgárőr testület, Egyeken is van. Én foglalkozásomnál fogva az elmúlt évtizedekben láttam, hogy éjszaka mi folyik az utcákon. Egyeken is a polgárőrök vagy a kocsi előtt állnak vagy a benzinkútnál, cirkálást nem lehet látni, Újszentmargitán szinte semmit, rövid idő, amíg kint vannak, ezt meg kellene lépni szerintem és ezt közfoglalkoztatott személyekkel lehet növelni.

Jónás Sándor polgármester:

Erre én, mielőtt még Kapitány Úr válaszolna. Én úgy gondolom, hogy akik közhasznú munkán vannak ilyenre nem lehet igénybe venni. Ha erre adnak nekünk is lehetőséget, és biztosítanak erre lehetőséget, akkor mi is igénybe fogjuk venni. De a polgárőröknek, és a városőröknek külön képzésük van, külön megjelöléssel, tehát azokat oktatásban részesítik, teljesen más jellegű. Asszisztálni meg, hogy ott legyenek, tehát nem biztos, hogy szerencsés. De Kapitány Úr, bővebben?

Kántor Péter r. alezredes kapitányságvezető:

Korábban volt erre példa, valóban, én tudok róla, több helyen is. Igazság szerint én is azt tudom mondani, hogy ez egy speciális, bizonyos jellegű képzettséget is igényel, meg az, hogy polgárőrnek hívják, az egy testülethez való tartozást igényel. Természetesen minden állampolgár, ahogy azt már többször elmondtuk a bűn elkövetőjét a helyszínen visszatarthatja, tehát ebben nem különböznek, mert igazából jogaikban nem sokkal többek a polgárőrök, városőrök, mint bárki más. Van egy speciális jogi védelmük, ami a hovatartozásukból kifolyólag adódik, tehát közfeladatot ellátó személyek és a velük szemben elkövetett erőszak az súlyosabb büntetést von maga után. Ha pedig, mint vagyonszörök alkalmaznák őket, akkor ahhoz meg ilyen végzettség kell. Ma már alapvetően végzettséghez kötött, az, hogy címkézzük ezeket az embereket. Az, hogy ők maguktól vagy akár felkérésre járnak a településen és ha észlelnék valamit azt jelzik, ezt megtehetik bármilyen testülethez való csatlakozás nélkül is. Természetesen az lenne a jó, ha mindenkinben lenne egy ilyen kis indítatás a településen, tehát ha lát valamit, akár tartozik egy testülethez, egyesülethez, akár nem, lát valamit, akkor jelez, figyel és a közbiztonság érdekében megteszi a szükséges lépéseket. Erre ezek az emberek azok, akik leginkább nyitottak, akik most jelenleg mint polgárőrök vagy itt a településen városőrként dolgoznak. Én azt hiszem, hogy mindenkinek az ilyen jellegű munkáját el kell ismerni, és meg kell köszönni a település lakosságának, mert ők ingyenesen és ellenszolgáltatás nélkül teszik ezt a dolgot. Pontosan Ön tudja a legjobban, hogy az éjszaka az eleve nem veszélytelen történet, illetve eléggé megerhelő egy olyan embernek, aki mellette még munkát is végez. Balmazújvároson olyan tévhitnek vannak még mindig sok ember fejében, hogy a polgárőrök fizetést kapnak. Tehát külön így gondolkoznak, hogy egy toborzónál háromból egy biztos, hogy azt mondja, hogy ő azért

nem csatlakozik, mert ő azt hitte, hogy ezért fizetést fog kapni. Hát ez sajnos nem így van, ezt a polgárőrsegeknek mindenféleképpen nagy nyilvánosság előtt tisztázni célszerű és azt is elmondva, hogy ezek az emberek milyen áldozatot hoznak a saját településükért, mert erre senki nem kéri őket, ez egy belső indíttatás. Amiről Ön beszélt, hogy a közgyűlésen a Sóvágó Úrral kapcsolatban milyen döntések születtek, ez természetesen nem ennek a tárgyalási körébe tartozik. De annyit azért el kell mondanom, mert ez bármelyikünkkel előfordulhat, tehát velem is, illetve bármelyik más kapitányságvezetővel. Hogy nekünk a HSZT, ami a mi szolgálati törvényünk, tartalmaz egy olyan paragrafust, hogy a vezetői beosztásunkból indoklás nélkül felállíthatóak vagyunk. Én megmondom őszintén, nem tartom túlságosan demokratikusnak, azt, hogy indoklás nélkül, mert ha én Önnek kiküldök egy határozatot, amelyben megbírságolom mondjuk 50 ezer Ft-ra és azt írom oda, hogy „csak”, akkor valószínűleg nem fog tetszeni. Ez ugyan úgy nem tetszik annak a vezetőnek se, hogyha esetleg felállítják, természetesen a Sóvágó Úr esetében az országos Rendőrfőkapitány hatáskörébe tartozott ez, mert kiemelt kapitányságról van szó. Ő biztos tudja, hogy miért hozott ilyen döntést, pontosabban a lemondását a Sóvágó Úr nyújtotta be. Ez nem tartozik az adott testületnek a döntési kompetenciájába, de például egy kinevezés az olyan mértékben igen, hogy előzetesen véleményeznie kell a testületnek azt, hogy valakit kifognak nevezni és ha esetleg azt is követte az Uzonyi Attila Úr volt egy ilyen meghallgatáson az ottani képviselő-testület előtt, ahol alkalmasnak találták erre és az önkormányzat támogatta. Ez igazándiból formális dolog, mert a kinevezés nem függ ettől, de mégis benne van egy ilyen, hogy ne nyúljanak át a fejük felett, tehát, hogyha valaki ellen nagyon ágálna a Testület, akkor természetesen megfontolná az illetékes vezető, hogy akkor kinevezze-e azt az illetőt vezetőnek vagy sem.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Csak érdekességként mondtam. Még egy dolgot kérdeznék meg. Ezek a betörések nem úgy mennek, hogy na megyünk kocsival, aztán itt van egy sárga ház, és betörök oda. Hát ezeket nem lehetne megpiszkálni, felderítést is végeznek ezek, tudom, mert elmondta egy idősödött ember, ha ő megy az utcán mit néz, elmondta, hogy a kaput, a kis ablakokat. Nyilván ezt megnézik, felderítik és akkor, ha ő maga nem is, de tippet ad másnak, és az boldogulhat. Ezeket nem lehetne valahogy megfogni?

Kántor Péter r. alezredes kapitányságvezető:

Amennyiben az eljárások során erre fény derül, mint ahogy derült is az elmúlt évben több esetben fény ilyesmire, akkor igen is eljárunk velük szemben, mert mint tettes a büntető jog szerint, akár bármilyen közreműködő is szerepelhet, illetve az orgazdák, akiről beszéltem ez lehet felbujtó. Ha már ő adja a tippet és kéri is, hogy kövessék el azt bűncselekményt az ő érdekében, akkor ő olyan tettes lesz, mint aki elfogja követni. Tehát az eljárás során, mi ezt mindig igyekszünk vizsgálni és ha információnk van róla, akkor igen is eljárunk velük szemben, tehát most is voltak ilyen eljárások, pont azért tudom elmondani Önöknek, hogy ilyen történt Tiszacsegén, illetve más településeken is, mert képbe kerültek és foglaltunk le tárgyakat ezeknél az embereknél, amelyek bűncselekményből származtak.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A beszámoló, mivel elég sok alapadat állt itt rendelkezésre, tehát eleve adott a beszámoló tárgya is, de vitathatatlan, hogy nagy szakmai pontossággal van összeállítva. Az is tény, hogyha összevetjük más megyével kapcsolatban is és hasonló munkanélkülieket megnézzünk, ahogy Tiszacsegén is nagyon sokan vannak, ezek nagyon

komoly eredmények. Ez így külön nem tükröződik össze, de ha összevetjük más megyékkel, akkor tényleg azt mondom, hogy mi köszönjük ezt. Azt az erőfeszítést, amit leírt a Kapitány Úr ezek teljesen igazak, én bízom benne, hogy sokáig fogják ezt bírni. Két évvel ezelőtt is hasonló képen vélekedtem és akkor is azt mondtam, hogy csak az emberi oldalról bírják a Kapitány Úrék.

Az vitathatatlan, meg ismerjük már elég jól Kapitány Urat, hogy korrekt egyenes embernek ismertük meg, és összességében a beszámolóból is tényleg látszik az eredményeken, főleg így, ha mondom, mint a polgárőrök megyei elnökségi tagja is, vagy országos küldött vagyok, és azért elég sok alapinformációt hallok és azért látszik is, hogy ezek jó eredmények.

De a beszámolónak csak a 10. oldalának az együttműködés Tiszacsege Város Önkormányzatával, ez egy kicsit ez érthetetlen számomra. Ezért szeretnék ezzel kapcsolatban feltenni a Kapitány Úrnak kérdést. Pontosan az, hogy ezt a magyarázkodást, ami ebben a szövegben van benne, én nem tartom túlzottan jónak, mert ez magyarázkodás. „Állítások szerint, a lakosság egy része úgy érzi - mikor kinek a pártján áll”, nem érzi, én nem tudok ilyet. Én azért többet tartózkodom Tiszacsegén, mint te Kapitány Úr, ilyen nincsen, nem is érzik így a lakosok. Mindig is a Balmazújvárosi kapitánysággal ezt az egyet nem lehetett elmondani, soha nem volt ilyen probléma, nem is értem, hogy miért kell ebbe az anyagba így beleírni. Az, hogy rendszeressé váltak a büntető feljelentések, hát nem mehetünk a kenyérboltba és ott elpanaszkodni, ha van ilyen problémánk, meg kell tenni a feljelentést. A másik, pontosan azért sem értem, mivel tudjuk, hogy az Újvárosi kapitányság a közszereplőkre eleve elindítja a nyomozást és utána más kapitányság végzi. Nem is tudok olyat, hogy közszereplővel szemben az újvárosi kapitányság a nyomozást lefolytatta volna, tehát ezért sem értem ezt a dolgot. Ellenben én inkább azt mondom, hogy az utolsó egy évben nem ez a probléma, hogy feljelentések mennek. Ha valaki úgy érzi, itt ha valaki bűncselekményt lát vagy észlel vagy hasonló, állampolgári jogon is megteheti a feljelentést. Ne fojtsuk bele az emberekbe, ha tényleg olyan. Ez ne piszkálódás legyen, ennek ne legyen az alapja a rosszindulat. Ne a szomszéd tehene vezérelje, ha megdőglött, vagy az enyém az is dögölgön meg, ezeket kivéve, akkor ha valakinek ilyen van, segítse a rendőrség munkáját. Ha pedig megtörtént egy feljelentés, és amire még én ki akarok térni a 2008. november 26-ai ülésen Nagy Miklós alpolgármester úr, hogy az 50-es éveket idéző módon rendőrségi autók jelentek meg a hivatal előtt, hogy ez egy ügyes koreográfia a rendőrség részről, vagy azért, hogy a polgármesteri hivatalt, vagy bennünket, személyünket lejárássák. Azért én ezt elvártam volna, vagy gondoltam volna, azért inkább ezek az igazak, amelyek itt le vannak írva. Az, hogy valaki feljelent, és úgy érzi, hogy fel kell jelenteni, az legyen az ő személyes problémája. Ha pedig rágalmozás, vagy valótlanul vagy esetleg, mert olyan is előfordul, hogy esetleg nem igaz, azért meg feleljen az a feljelentő. Tehát én ezt úgy érzem, hogy én személy szerint nem tartom helytállónak. Nem tartom ildomosnak a Polgármester Úr beszédét, hogy felháborodott rajta, hogy őt is behívták, vagy itt van ugyan ezen a napon van, hogy a pénteki napon itt egy kihelyezett ülés lesz, pontosan azért, mert olyan fontos dolgok vannak, amelyekkel úgy gondoljuk, hogy a rendőrségnek azokra kellene rámozdulni, nem erre esetleg a vízlopásra. Szeretném megtudni és kihelyezett ülésre hívott meg téged Kántor Úr. Itt van a testületi ülésnek a szó szerinti anyaga. Én szeretném, hogy ezen a kihelyezett ülésen, hogy akkor legalább, ha tényleg volt ilyen ülés, és vannak itt ilyen problémák, akkor erről a problémáról csak illene a lakosságot is tájékoztatni, a testületet is, meg én szeretném, hogy erről a kihelyezett ülésről, akkor egy pár szót csak mondjatok már Kapitány Úr, hogy mik ezek a nagyon fontos dolgok, hogy erről is halljunk már egy pár szót. Inkább ezek amelyek morálisan rontják a hangulatot a rendőrség megítélése

szempontjából. A másik pedig az, hogy a munkáltató engedélye nélkül beszállítjátok a rendőrségre az embereket. Ezeket én úgy érzem, nem helytállóak, ezek csak ártanak a kapcsolatnak, a rendőrség megítélésének is ártanak. Igenis, ha a rendőrség elrendelte a nyomozást, azt ne bíráljuk mi addig felül míg esetleg a bíróság, vagy a megszüntető határozat nincsen, de ha még megszüntető határozat is van, nem érzem, hogy ezeket így kell lereagálni. Csak azért szoltam erről egy picit több szót, mert inkább morálisan az embereket ezek érdekelték volna jobban, ha így vélekedünk mi a rendőrség munkájáról, akkor én azt mondom, hogy nem járunk jó úton és inkább erről kellene beszélni. A másik azt a pár dolgot, nem is értem, én magyarázkodásnak érzem, pontosan elmaszatolása ezeknek a dolgoknak, mert sajnos ilyet mi közszereplők nem tehetünk, eleve azért sem tehetünk, mert nem igaz az újvárosi kapitányságra, mert azért elég régóta ismerjük a kapitányságot, a munkájának is azért a Tiszacsegére vonatkozó részét azért ismerjük, minden évben egy korrekt beszámolót hallunk. Azért arra kérem én a Képviselő társaimat is, a Polgármester Urat is, Alpolgármester Urat is, hogy inkább az ilyen megnyilvánulások, amelyet négy-öt község eleve hall, hogy előtte értesítsük ki az Alpolgármester Urat, hogy tudjon az ügyész, meg az ügyvéd barátjának szólni. Tehát jó ezt viccnek lehet, csak nem mindenki annak fogja, nem viccnek, gondolom ő is annak szánta, azért ennél csak komolyabban értékeli a helyzetet. Én ezt szeretném, meg a kihelyezett ülésről is szeretnék egy pár szót hallani.

Kántor Péter r. alezredes kapitányságvezető:

Erre annyit mondanék, hogy Szilágyi Úr maga adta meg a választ a saját kérdésére, mert önmaga mondta el, hogy miért kíváncsi erre a dologra, én ezért írtam le, én ennyit hajlandó vagyok ezzel kapcsolatban mondani és nem többet, ugyanis ez nem ennek a fórumnak a kérdése. Hogyha esetleg Sanyi téged érdekel, hogy ki mondta, én ezt nagyon szívesen elfogom neked mondani, mert lehet, hogy közelre csap a villám, csak azért említeném ezt meg. Én pontosan azt igyekeztem hangsúlyozni mind az írásos anyagban, mind a szóbeli hozzászólásomban, hogy mi a látszatát is igyekszünk elkerülni abban, hogy bármiféle befolyásolás hathat a rendőrség munkájára. Ahogy te is elmondtad és megköszönöm azt a véleményedet, hogy korrektnek tartasz, én ezt ugyan így gondolom magamról ebben a témakörben. Soha nem fogok semmiféle érdekek vagy politikai nézetek alapján dönteni eljárásokkal kapcsolatban. Aki a feljelentését megteszi nálunk, azzal kapcsolatban mi elfogunk járni, ha a mi hatáskörünkben és a mi illetékességi területünkön történt. Amennyiben ilyen jellegű kényes kérdésekről van szó, amiben félreértések lehetnek és asztal melletti viták, ami szerintem nem biztos, hogy ehhez a beszámolóhoz kapcsolható lenne, azokat kerüljük és pontosan ezért kérjük a megyei főkapitány urat, hogy jelöljön ki más szervezetet, hogy a látszatát is elkerüljük annak, hogy ebből problémák adódhatnak.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Néhány gondolatot a beszámolóval kapcsolatban, ami valóban nagyon értékes és gyakorlatilag mindenre kiterjed. Elsősorban a hulladékkal kapcsolatban mondanék néhány szót, valóban beszéltünk erről a Kapitány Úrral, 2007-2008-ban a fellendülés hatására, akár 70-80 Ft-ot adtak 1 kg jó minőségű acélhulladékért, ez jelenleg 20-25 Ft-ra esett vissza. Illetve a nagy felvevő kínai piac, miután nem tudja a továbbiakban felvásárolni az európai hulladékot, így a felvásárlási ár túl alacsony, vagy sok esetben nem is kell a hulladék, mert csak gyűlik valahol a hulladékgyűjtő telepeken, és nem találnak rá átvevőt. Emiatt is van az, hogy nyilván visszaesett az acél és színesfém lopásoknak is úgymond a mennyisége. Nem nagyon érdekli most jelenleg az elkövetőket az a fajta pénzszerzési lehetőség. Ez egyébként

megváltozhat. Itt a megváltozásnál a legszomorúbb az, hogy képtelenek egy hulladékgazdálkodással, illetve a hulladékfelvásárlással kapcsolatos törvényt összehozni. Sajnos az a törvénytervezet, amelyet sikerült a minisztériumnak, elsősorban a gazdasági társaságok színesfém vásárlását nehezítette meg. Lopni, meg a lopott árut leadni a hulladéktelepeken ugyan úgy lehetett, tehát a törvény erre a dologra képtelen volt kitérni. Az ő szabályozásuk szerint úgy gondolták, hogyha valahol valamit ellopnak és feljelentés érkezik, akkor majd valahol a hatóságok több ezer hulladéktelepen többszáz ezer tonna alapanyagot átfognak kutatni, tehát 15 napig nem lehet eladni a felvásárolt hulladék anyagot és vélhetően a több százezer tonna acél között megtalálják azt a 200 kilós réztömböt. Nyilván ez teljesen nonszensz. Nagyon egyszerű megoldások lennének erre, hiszen egész egyszerűen olvasható aláírással, hivatalos személyigazolvánnyal, érvényes személyigazolvánnyal meg lehetne ezt a dolgot oldani, de addig, amíg egész egyszerűen személyigazolvány nélkül, hamisított, olvashatatlan aláírással lehet ilyen színesfém hulladékot leadni, addig úgy gondolom, hogy ennek semmi értelme nincsen. Az, hogy mikor lesz ebből törvény, reméljük akkorra lesz, mire újra lesz egy kis gazdasági fellendülés és egyre drágábbak lesznek ezek a hulladékok, hogy akkorra megoldódjon ez a probléma és a színesfém tolvajok rövidebben, gyorsabban tetten legyenek érve.

A balmazújvárosi rendőrséggel én úgy gondolom kitűnő a kapcsolat és én semmiképpen nem tapasztaltam semmiféle részre hajlást a lehető legkorrektebben járnak el minden területen. Ha esetleg valakinek van problémája, én úgy gondolom, hogy ez még 8-10 évvel ezelőtt történetekre datálható, amikor itt bizonyos emberek igen jó kapcsolatokat képviseltek a rendőrségi vezetőkkel. Én úgy érzem, hogy engem soha nem láttak, de nem is fognak egy rendőri vezetővel sem egy kocsmába ücsörögni, egy autóba holt részegen kocsikázni egyik településen sem, ezt kategorikusan vissza is utasítanám. Én soha nem is fogok megkérni erre egyetlen rendőrt sem, hogy esetleg neki esetleg ilyen indítékai lennének, hogy valahol, valamilyen szinten ilyen módon barátkozzon velem, én is visszautasítanám. Én a tisztességes, korrekt egymást tisztelő együttműködésnek vagyok a híve.

Jónás Sándor polgármester:

Még én is szeretnék akkor, ha a képviselőktől elfogyott a kérdés. Én is szeretném a város nevében a kapitányságnak megköszönni az egész éves munkájukat. Én úgy gondolom, hogy ellentétben a képviselő véleményével a városnak teljesen más a megítélése és jónak találja, hiszen az eredmények alátámasztják azt a munkát, amit itt a kapitányság elvégzett. Mindig ez a mérvadó, nem az, hogy emberekre hivatkozunk, hogy nekem az emberek ezt mondják. Ma divat lett ez, hogy senki nem meri felvállalni a saját szavát, hanem arra hivatkozik, hogy az emberek mondják. Így könnyű kreálni bizonyos dolgokat és könnyű feszültségeket szítani, de én ennek ellenére csak azt tudom mondani, hogy köszönet és ettől rosszabb évünk soha ne legyen, amilyen az elmúlt év volt. Még itt a Kapitány Úr jelenlétében szeretném mindenféleképpen, mert Kapitány Úr is kitért már rá, a városőrség, ami újonnan alakult, én úgy gondolom, hogy kiválóan beilleszkedett, a rendőrséggel karöltve tud dolgozni. Bizonyítja az a városőrségtől megkaptam az anyagot, hogy 2008. január 01-jétől december 31-ig 32 fő teljesített szolgálatot, 1832 órát adtak, 514 alkalommal vettek részt. Ebben az évben januárban 223 órát, februárban 236 órát, márciusban 275 órát. Na most ezekben természetesen nincs benne az, amikor a rendőrrel szolgálaton kívül rendezvényeket biztosítottak, az iskolai rendezvények, vagy diszkók ezek nincsenek benne. Tehát hangsúlyozom, ami óraszámokat elmondtam, azok kimondottan arra vonatkoznak. Itt nagy köszönet, mert ez a városőrség az itteni emberek, a vállalkozók adományából alakult tulajdonképpen és

szeretném megköszönni Zolnay Antalnak, még innen is külön, aki most elkészítette a formaegyenruhájukat, és teljesen megkülönböztetve jelvénnel, igazolvánnyal ellátva tudnak segíteni a rendőrség munkáján. Köszönöm szépen Kapitány Úr és kérem azt, hogy a hasonló közös jó munka, így folytatódjon ebben az évben is.

Tisztelettel felteszem a kérdést a képviselőknek, akik a beszámolót elfogadják a Kapitány Úrtól, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezzék.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város 2008. évi közbiztonsági helyzetéről készített beszámolót* – 12 fő igen szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

36/2009.(III. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete Tiszacsege Város 2008. évi közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a balmazújvárosi Rendőrkapitányság és a tiszacsegei Rendőrőrs állományának azért a munkájáért, melyet az elmúlt évben és jelenleg is végez a település közrendjének és közbiztonságának védelme érdekében.

Felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Rendőrkapitányság vezetőjét értesítse.

Határidő: 2009. április 15.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Nagy Miklós és Szilágyi Sándor kiment az ülésről.

Jelen van: 10 fő

Kapus Lajos SZEIB. tag:

A különfélék keretében szeretnék.

2. Napirendi pont

Prókai Sándor a strandfürdő parkoló bérlőjének marketing feladatira vonatkozó ajánlat megvitatása

Ea.: Prókai Sándor Kürtpark Kft. ügyvezetője

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Megkérném szépen Prókai Sándor Urat. Tisztelt Képviselők, úgy gondolom mindenki korábban ezelőtt vagy másfél hónappal levelet kapott Prókai Úrtól, aki megkereste a Tisztelt Képviselőket egy ajánlattétellel, az előző testületi ülésre is beütemeztük, de akkor a Prókai Úr nem tudott itt lenni, most jelezte, hogy erre itt kíván lenni és el tud jönni. Egyúttal át is adnám a szót a képviselőknek is és természetesen a lakosok felé is, hogy milyen szándékkal érkezett ide és mit szeretne tenni.

Szilágyi Sándor visszajött.

Jelen van: 11 fő

Prókai Sándor Kürtpark Kft. ügyvezető:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelettel köszöntök minden kedves jelenlévőt, illetve televízió nézőt, a Kürtpark Kft és jómagam nevében. Annyit szeretnék az elmúlt havi távolmaradásomhoz hozzátenni, hogy egy furcsa dolog miatt két nappal később kaptam meg a meghívójukat a testületi ülésre, mint ahogy az volt, ezért nyilván nem kívánok senkit hibáztatni, ez egy ilyen volt, amiért szíves elnézésüket és megértésüket kértem.

Valóban ajánlattal éltem én, egy olyan ajánlattal, amiből nem volt igazán minden kiolvasható, ahhoz nyilván többet kellene beszélnünk az adott dologról. Most én el szeretném mondani egy kicsit részletesebben, arra írtam azt, amit leírtam, illetve amire gondoltam, hogy mi az a pont, amiben együtt tudnánk működni a város, a strand, illetve a strand tulajdonosa az önkormányzattal közösen mindannyiunk érdekében. Leszeretném szögezni, hogy távol álljon tőlem én nem kívánok senkinek a babérjaira törni sem a strandon, sem máshol. Nem azt kívánom elmondani, hogy a strand üzemeltetésével kapcsolatban valami nincs rendben koránt sem, tehát ettől én távol tartom magamat. Én azt gondolom, hogy az elmúlt két évben a strand parkolójának az üzemeltetése kapcsán egy picit szervezesebben kapcsolatba kerültünk a stranddal, és üzemeltetéssel, mint egyébként, mintha vendégek lettünk volna. Ez alapján is, illetve azért is, mert több, mint 15 éve foglalkozom marketinggel, felvetődött bennem az az ötlet, hogy lehetne ezt a strandot még nagyobb vendégkörrel ellátni, még inkább település, illetve területi központtá tenni. Illetve valljuk be őszintén Tiszacsege egy olyan turisztikai lehetőség, ami szerintem nincs kihasználva, tehát egy olyan érték van a településen, ami nem csak a strandra gondolva, ami egy olyan érték, amiben máshol milliárdokat, milliárdokat termelnek. Az ajánlatomról annyit, hogy én egy marketing együttműködésre gondoltam. A marketing alatt nem csak egy picit a reklámot értem, hanem egy komplett marketinget. Én azt látom, hogy mindenki végzi a strandon, a fürdőn a munkáját, biztos, hogy jól végzi. De egy valamit nagyon hiányolok, egy olyan poszt betöltését, amit egy, ha úgy tetszik én marketing menedzseri posztnak nevezném. Valaki olyannak, akár személynek vagy cégnek a jelenlétére gondolok,

akinek semmi más feladata nem lenne csak az, hogy minél több emberrel ismertesse meg a tiszacsegei strandot. Minél több vendéget hozzon, egyszer és többször egymás után és foglalkozzon mondjuk a vendégeknek az utókezelésével is. Tehát ez gyakorlatilag a piac felméréstől, egészen a vendégek utógondozásáig az a marketing, amire én gondolok. Itt azt láttam sajnos és ezt talán a levelemben is megemlítettem, szintén nem megbántani szeretnék bárkit, távol álljon tőlem. Engem, akit a parkoló üzemeltetésével kapcsolatban gazdaságilag is „függök” egy picit a strandtól, egy picit megijesztett az, hogy jobban a mi adataink szerint az elmúlt évi, azaz a 2008-as idényben a pontos látogatottságot azt nyilván nem tudom, mert nem tudtuk lemérni, nem számoltuk, hogy hány látogatója volt a strandnak. De a parkolásból visszakövetkeztetve kb. 40-50%-ra esett vissza a látogatottság. Hogy most ez hogy csapódott le, mennyire csapódott le a strandnál, azt én pontosan nem tudom, de okkal feltételezhető az, hogyha 40-50%-kal kevesebb jármű jelent meg a strandon, pontos nyilvántartást vezetve, hisz mindenkinek nyugtát adunk, tehát egészen könnyű volt ezt ellenőrizni, illetve nyomon követni, akkor valószínű, hogy a strand látogatottság is csökkent.

Nagy Miklós visszajött.

Jelen van: 12 fő

Prókai Sándor:

Megértünk egy olyan őszt, vége volt a 2008-as idénynek, amikor megint csak nem szeretnék tényleg senkit bántani és nem szeretném, hogyha rosszra gondolnának, hogy honnan tudom én azt az adatot, hogy sajnos megéltük azt, hogy volt olyan szezonon kívüli időszak, amikor egy több 10 milliós beruházás, gondolok itt a fedett medencére, naponta egy vagy kettő vagy három vendéggel üzemelt. Na most én azt gondolom, hogyha egy picit baj van, akkor baj van. Én azt gondolom, hogy ennek a strandnak nem 2-3 fővel kell még idegenforgalmi szezonon kívül sem működnie, hanem jóval nagyobb létszámban és sokkal gazdaságosabban kellene működnie. Én azt tudnám ajánlani az önkormányzat, illetve a tulajdonosok felé, hogy én egy olyan feltétellel tudnék együtt dolgozni a strandvezetéssel, a strand érdekében és persze eléggé önző vagyok az önmagam érdekében is, hiszen nem mindegy az, ha több a látogató, akkor többen fognak parkolni is, ami a tulajdonosnak semmilyen kockázatot nem jelent, semmilyen kockázattal nem jár. Én minden további nélkül, minden marketing szerződést, minden menedzselési szerződést, amit megkötünk, úgy kötünk meg minden céggel, hogy én azt mondom, hogy gyerekek nekem nem kell előre pénz, ha fogod látni azt, hogy az én munkám neked eredménnyel jár, akkor te annak az eredménynek valahány százalékát fogod kifizetni nekem. Tehát ebben semmilyen hátránya nem volt még egyetlen egy tulajdonosnak sem. Ugyan ezt tudnám ajánlani a strandüzemeltetéssel kapcsolatban. Még egyszer mondom, hogy kifejezetten csak a marketing részre gondolva és semmilyen más további részre. Annak látnám értelmét, hogyha az általam vagy az általunk megtermelt plusz bevétel, ami megint csak könnyen mérhető, mert tavaly is volt május 01-je és idén is lesz. Tavaly is volt május 01-jén egy adott bevétel, azt mellé oda lehet tenni az idei május 01-jei bevételt, és akkor meglátjuk azt, hogy eredményesebbek voltunk, rosszabbak, vagy éppen olyanok voltunk, mint tavaly. Ugyan így természetesen minden egyes napot, vagy minden egyes hónapot, vagy a teljes szezont is ki lehetne értékelni és azt lehetne mondani, hogy igen tavaly ennyi bevételünk volt belépőjegyből, most ennyi lett, és ennek kapod az x százalékát. Ezen kívül annak látnám értelmét, hogyha mondjuk az általam megtermelt többletbevételnek bizonyos százalékát visszafordítanánk ugyancsak marketingre, azaz olyan költségre és olyan költségeknek a fedezésére, amellyel megint csak gerjesztenénk a több látogatót, a több vendéget. Azt

gondolom, hogy mindannyian jól tudjuk, hogyha azt mondjuk, hogy a strandnak a vendégforgalmát sikerülne elmozdítani, és gondoljunk most egy gazdasági válságra, tavaly még nem volt érezhető a gazdasági válság az idegenforgalmi szezonban, mégis visszaesett a 2007-es évhez képest jelentős mértékben a látogatottság. Most itt vagyunk egy gazdasági válságban és kitudja, hogy mit hoz a jövő, tehát hogy ez mennyire fog beleszólni a strandüzemeltetésbe. Az élet minden más területén beleszól, tehát itt se reménykedjünk abba, hogy ez érintetlenül fog hagyni bennünket. Éppen ezért szerintem kiemelten fontos lenne, az, hogy úgy tudjunk együttműködni és ha létrejöhetne egy ilyen megállapodás a tulajdonos és közöttünk, akkor tényleg úgy tudjunk működni, hogy Tiszacsege és gondolok itt alapvetően a strandra és Tiszacsege turizmusára, idegenforgalmára, elkezdje elfoglalni azt a helyét, ami szerintem méltón megjárna Tiszacsegének. Én nem vagyok elfogult Tiszacsegével, régóta foglalkozom turizmussal, idegenforgalommal is, és azt látom, hogy itt a településen és a település környékén olyan értékek vannak, amelyek parlagon hevernek és nincsenek kihasználva. Én azt gondolom, hogy a munkám eredményeképpen el tudnám azt érni, és a munkámnak eredménye lenne már körülbelül 30 nap elteltével is, érezhető eredménye lenne. A strandot Tiszacsege idegenforgalmi központjává tenném, a város turisztikai életét is felpozícionálnám, és azt gondolom, hogy mindannyian jól tudjuk, ha a strand vendéglétszáma növekedne, az nyilván nem csak a strandon jelentene bevételt, hanem bevételt jelentene az egyéb vendéglátó egységekben, bevételt jelentene a fizető vendégszolgáltatásokban és minden más egyéb területen is. Én azt gondolom, hogy nagyjából elmondtam, amit szerettem volna, én szeretnék az önök kérdéseire válaszolni, amit ezzel kapcsolatban várok és próbáljuk meg esetleg közelebb hozni az álláspontjainkat, mert az, hogy ha van egy intézmény, amit a tulajdonos x forintért üzemeltet havonta és naponta, hogy az jobban működjön, azt gondolom, hogy az nem lehet egyikőnk hátrányára sem, sőt azt gondolom, hogy ez mindenki előnyére szolgál. Köszönöm a figyelmüket és várom a szíves kérdéseiket.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Én azt hiszem, hogy ez bővebb volt, mint a leírtak, de azért szeretnék pontosítani, hisz természetesen Prókai Úr nem tudja az adatokat, de az adatok az ellenkezőjét bizonyították, mint amit Prókai Úr elmondott, nem csökkent, nem stagnált, hanem javult, fejlődött a 2007 évhez viszonyítva a 2008, a számszerű eredmények ezt mutatják, hogy a parkolóban hogy mutatja azt én természetesen én nem tudom, abban lehet, hogy ilyen változás állt be, de a látogatottságban nem. Tisztelt képviselőktől várom az észrevételt, véleményt, kérdést. Bizottság tárgyalta?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Igazából érintettük, mert nem tudtuk, hogy ez elő fog most kerülni, mint a múlt testületi ülés kapcsán is. Szépek ezek a gondolatok, amelyeket Prókai Úr megfogalmazott, természetesen, nyilván biztos van, meg lehet is javítani ezen a tevékenységen, főleg itt a marketingre gondolva. Talán bennem annyi vetődött itt fel, hogy mi lenne ennek a fokmérője, tehát hogy tudnánk azt éppen prognosztizálni, vagy ellenőrizni, hogy ez éppen a Prókai Úr tevékenysége kapcsán jött ide ez a vendég, vagy magától jött ide? Tehát ez így egy kicsit kétes bennem, hogy hogy lehetne ezt mérni. Aztán szintén érdekes dolog az, hogy tavaly ugye a beruházás kapcsán, nyilván az egy egyfajta visszatartó, kevesebb vendégforgalmat jelentett. Ennek ellenére mégis magasabb a bevétel. Illetve Prókai Úrnak azt is tudnia kell, hogy itt a bizottsági ülésen, mondjuk a későbbiek folyamán majd elő fog jönni, a bizottság úgy döntött, hogy olyan javaslattal fog a Tisztelt Testület felé lépni, hogy mindenképp a fürdő működtetése kapcsán

változtatnunk kell. Tehát ne legyen a mi tulajdonunkba, hirdessük meg másfajta módon, akár vállalkozás szinten történő működtetésre és innentől kezdve azt hiszem, hogy ez már nyilván egy más helyzetet jelent. Röviden ennyi volna.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Én sok emberrel találkoztam a nyáron, és hogy miért csökkent a parkolási díj, a parkolási díj miatt csökkent, nem jöttek el kocsival, bent maradtak, kisértáltak, eljöttek kocsival bárhonnan és lesétáltak a strandra, a bevétel így csökkent esetleg. Én ezt így látom. Olyan, hogy azt is elmondták, és én is tisztában voltam vele, mert én is jártam arra, Bogácsra, nincs parkolási díj, eltörölték, hogy menjen a vendég, másabb a hangulata, ez igaz a másik strandon is, Berekfürdőben sincs parkolási díj.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Én annyit szeretnék mondani Prókai Úr, hogy nehéz úgy együttműködni, hogy önt hallgatva most 9-szer bírálta a tulajdonost. Nekem nem tisztem megvédeni a strandnak a vezetőnőjét, az ott dolgozókat, megvédik ők magukat. Tehát így nem fogunk tudni együttműködni, ha így széles nagy nyilvánosság előtt, valamint olvastam az ön levelét is, kirajzolódott bennem, hogy a regnáló hatalomtól megszólítástól kezdve, volt azért ebben érzelmtől fűtött, minden. Most egy hivatalos levélnek ez nem formája, de nem is szeretnék erről többet beszélni. Ezt megint nem tartom szerencsésnek, hogy nagy nyilvánosság előtt olyanról beszélünk, amit a lakosok nem tudnak. Az önök véleményét meghallották, 9 pontban hallgatták azt végig, hogy ön itt mindannyiunkról nem túl jó véleménnyel van. Tulajdonképpen saját magában látja azt, aki centrumot, marketinget, bármit tud megvalósítani, hát ezen fáradozunk mi is. Tehát, ha ön mégis közelebbi vagy szorosabb együttműködést óhajtana a fenntartó tulajdonossal, akkor én azt hiszem, hogy finomabb legyenek, nem etikus, nem lovagias ilyen hosszan piszkálódni.

Jászai László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Én annyiban szeretnék reagálni erre a dologra, hogy én is úgy érzem, hogy nehezen mérhető az a marketing tevékenység, amit Prókai Úr felkíván ajánlani nekünk. Tehát én is úgy gondolom, hogy az elmúlt évnek az átalakításából adódóan vannak visszaesések, úgy érve, hogy visszaesések vannak, tehát elég jelentős belépődíj emelés történt, tehát ebből adódóan a kevesebb vendéglétszámmal is nagyobb bevétel jelentkezett. Na most, hogyha lesz egy következő évben, azért nem is tartom jónak ezt a mérőföldkövet így, mert ha lesz egy normális idő és nem lesz felújítás a strandon, akkor várhatóan egy nagyobb vendéglétszám, és egy nagyobb árbevétel, tehát mindenféle marketing tevékenység nélkül én azt valószínűsítem, hogy nagyobb fog lenni az árbevétel. A másik dolog pedig az, amit a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondott, hisz én is tagja vagyok a bizottságnak. Tehát nekünk alapvetően a strandnak az üzemeltetési módján kell változtatni. Így ebben a formában már nincs értelme, hogy mi egy leendő vállalkozás kontójára egy marketing menedzserrel szerződést kössünk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Az biztos, hogy én nem túl sokat látalak kint a fürdőben képviselő társam. Én úgy viszonylag havonta egyszer-kétszer, Csillának mondom, mert ő szólt hozzá.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Én nem a fürdőről beszéltem Sanyi.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Csak mondom, hogy nem túl sokat voltál.

Jónás Sándor polgármester:

Ennek nincs jelentősége.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nincs ennek.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Szoktam kijárni a fürdőre, de nem szoktam ellenőrizni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Prókai Úr második éve hogy üzemelteti a parkolót, én akkor is elmondtam, én ma találkozok vele először, hogy tisztességesen, amit elvállaltak rendben tartották, soha panaszt nem lehetett hallani, a pénzügyi tranzakciókról mindig számlát adtak, tehát egy korrekt vállalkozói szemléletet lehetett tapasztalni. Az, hogy most ide eljött és elmond egy lehetőséget, azért oda kellene erre szerintem jobban figyelni. Én úgy érzem nagyrészt, amit elmondott Csilla azok valóságok, nem bántott ő itt senkit. Azért tudni kell, hogy 6 hétig be volt zárva a nagymedence is, hogyne lenne itt csökkenés, lehet itt kozmetikázni. Amikor a bizottsági ülésen megkérdeztem a fürdővezetőt, hogy a vízkészletti díjjal kb. hol tartunk, ami kb. 4,5 millió Ft, hát felét mondta Kriszti 2 milliót. Tehát azért azt higgyétek el, hogy azért mélyebben bele kellett volna és már hamarabb bele kellett volna a fürdőnek a költségvetésébe, a fürdőnek a lehetőségeit azért mindenki tudja. Nem lett egy szerencsés, hogy a medencének a mélységét így lecsökkentettük. Ezeket azért összevetve azért kell sajnós elmondani, mert akkor miért állunk itt érthetetlenül, fogadjuk el, hogy jelen pillanatban így, ahogy most ez a fürdő van, ez nem maradhat tovább, már tavaly is ki kellett volna adni vállalkozásba és más szemlélettel kell a fürdőt csinálni. Én azt sem mondom, hogy a fürdővezetővel, vagy a fürdő dolgozókkal van probléma, mert nem ezt mondom. Azt mondom, hogy így nem mehet tovább, ajánlottak egy ajánlatot, meg kell azért fontolni, túl sokan nem jöttek. Bár azt hozzáteszem, hogyha a gazdasági válságnak a jelenségét, elképzelhető, hogy lehet, hogy többen itthon maradnak az országban, de lehet, hogy akik eddig megengedhették, nem jönnek el Tiszacsegére. Azt viszont tényként kell számolni, hogy eljártam Órsre is, Beregfürdő, Hajdúnánás, Bogácsot is említettétek, Balmazújvárost is, most Püspökladányban lesz egy komolyabb fejlesztés. Mindenki lehangyott bennünket a fürdőfejlesztéssel higgyétek el, tehát ezzel azért számolni kell és ugyan ilyen árért, 1000 Ft-ért, nem biztos, hogy Csegére jönnek. Tehát azért meg kell ezeket a dolgokat, érdemes lenne sokkal többet róla beszélni és a valóságot elmondani, mert vannak igen is a fürdővel problémák, én most is ezt mondom, sokkal több bevételre képes lenne, vagy szabadjára kellene teljesen hagyni akkor a fürdőt, aki felvállalja, vagy idáig is azt kellett volna. De jelen pillanatban én azt mondom, hogy nem maradhat így, én szívem szerint továbbra is, ha van egy jelentkező, Prókai Úrral azért tartanám a kapcsolatot. Jelzem, hogy ma találkozunk először, az hogy három nappal késve ért a meghívó, hát gondolom, nem is feltételezem, hogy ez szándékos, de elég baj ez, mert már egy hónapot késtünk, tehát ennek a veszélye, azért egy hónap eltelt, azért jobb lett volna egy hónappal ezelőtt róla beszélni. Tartsuk én azt mondom továbbra is a Prókai Úrral a kapcsolatot.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Rövid leszek, annyit szeretnék csak mondani, hogy tavaly tavasszal, ha jól emlékszem Aljegyző Asszony, volt itt egy ÁSZ vizsgálat a hivatalban, és érintőlegesen érintette a strandot is, én olvastam az ÁSZ jelentést és semmiféle olyan súlyos szabálytalanságokat, vagy legyen az enyhébb szabálytalanság, nem volt benne, ami innen most, például azt a hatást kelti, ha kimegy, hogy igenis ilyenek vannak benne, nem volt benne, én olvastam. Én Pénzügyi Irodavezető Asszonnyal is beszéltem, nem volt benne.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

A belső ellenőri jelentésben sem volt.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Nem volt a belső ellenőrzésben sem, akik olvasták, megkaptuk mindannyian a testületi anyagot, én azt hiszem, hogy mindannyian elolvastuk, nem volt benne. Az ÁSZ jelentést azért nem illik megkritizálni, vagy felülvizsgálni, nem szoktunk ilyet.

Prókai Sándor Kürtpark Kft. ügyvezető:

Elnézést hagy válaszoljak már az eddigiekre, mert nem fogok tudni jegyzetelni. Tisztelt Hölgyem, én most találkozok önnel először, én hogyha önt hallgatok, én már nem is emlékszem pontosan, hogy milyen szavakat használ, én furcsállom azt, hogy ön hallgat egy előadást és azt számolgatja, hogy hányszor tud belekötni. Bocsásson meg, én meghallgattam önt, engedje meg, hogy én is elmondjam az én véleményemet. Itt rögtön engedje meg a magam és a cégem nevében a piszkálódást, itt senki nem piszkálódik.

Jónás Sándor polgármester:

Megkérem Prókai Urat, hogy ezeket mellőzzük, ez most testületi ülés, térjünk a tárgyra, mert nagyon sok napirendi pontunk van, én megkérem Prókai Urat, hogy most a konkrét kérdésekre adja meg a választ.

Prókai Sándor Kürtpark Kft. ügyvezető:

Elhangzott itt az, hogy bár azt hiszem, hogyha az önkormányzatnak az a célja és érdeke, hogy a strandot kiadja, akkor tényleg oka fogyott az, hogy egyáltalán itt vagyok, mert ennek nincs értelme, akkor itt vitatkozgatni, beszélgetni, hogyha ez a cél, akkor ennek nincs értelme. De akkor megmondom őszintén, akkor igazából annak sem volt értelme, hogy meg lettem ide híva, de ha ezt az önkormányzat közli, akkor rendben van a dolog.

Jónás Sándor polgármester:

Hagy mondjam el, amikor ezt mi megkaptuk ezelőtt 1,5-2 hónappal, akkor is más volt még a helyzet felállítás és más volt a gondolkodásmód. Ez az előző testületi ülésre nem jött össze, mostanra összejött. Mostanra megkaptuk az elmúlt évek statisztikáját és adatait, amiből már mi is tudunk következtetni és számolni, na most ez egyértelműen bizonyította, hogy rövid és hosszú távú programokat kell nekünk a stranddal kapcsolatban felállítani és elsősorban próbáljuk meg magunk megoldani a rövid távú programot, amíg nem találunk egy komoly befektetőt. Mert ha Prókai Úr úgy jött volna ide, hogy 10 milliárd forintot hoz és szállodát épít, biztos én lettem volna a legelső, hogy máris csináljuk. De itt sajnos Prókai Úr sem mondott egy fillért sem, hogy hoz ide, mi sem tudunk ehhez tenni, nekünk abban kell gondolkozni, ami jelenleg van. Mégpedig statisztikát készítettünk, amiből megállapítottuk, hogy nekünk a téli hónapok viszik el

tulajdonképpen a nyereségeinket. Ez nagyon szépen tükröződik a számadatokban is, hiszen -7 millió Ft-ot tudunk zárni a téli forgalommal. Tehát ebből azt a következtetést vontuk le, amit én már tavaly is próbáltam pedzegetni a Tisztelt Képviselőknek, hogy az 1-3 és 9-12 hónapokban péntek-szombat-vasárnapi nyitvatartást kell csak eszközölni. Akkor meg kell vizsgálni, lehet azt este 10-ig nyitva tartani a strandot is, ha igény van rá, de lehet reggel 8-tól is kezdeni, de erre a három napra korlátozzuk. Ezzel óriási megtakarítást tudunk és máris nyereséget fogunk tudni elkönyvelni. Na most a másik része, a hosszú távú természetesen nem ez lenne, hanem az, ha találnánk egy olyan befektetőt, akivel most is kapcsolatban állok. Hiszen itt van Ibolya és Kriszti mindketten, köszönöm most is a munkájukat, azokat a marketing anyagokat, amelyet a külföldi befektető kért, mind a ketten megadták, tárgyalásban állunk, igenis szeretnénk megoldani a fürdő problémáját. Én úgy gondolom, hogy mielőtt mélyebben belemennék, és nem szeretném semmiféleképpen, ha személyeskedésbe torkolna ez a napirendi pont, én azért is próbáltam ezt közben elmondani, hogy azért Prókai Úr is tisztán lássa, hogy az önkormányzatnak is van egy stratégiája, és felépítése, az a dolog, amit ez előtt egy 1,5 hónappal mondott, az talán most már ha úgy mondom, most már ügyefogyottá vált. De természetesen nem tudhattuk, hogy a tarsolyba mi van, mert, ha most véletlenül azt mondja, és még most is megvan a lehetőség, hogy ennyi milliárd itt van, akkor természetesen másképp beszélünk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem is gusztustalan a Polgármester.

Jónás Sándor polgármester:

Megkérem az ilyen megnyilvánulást a képviselőtől jó? Mert nem vagyok gusztustalan, én szeretném ezt visszautasítani képviselő Úr

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Utasítsad.

Jónás Sándor polgármester:

és próbáljon a szavaira figyelni.

Prókai Sándor Kürtpark Kft. ügyvezető:

Annyit szeretnék mondani két-három pontban, hogy való igaz, hogy egy lehetőség az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak, hogy eladja az intézményt, azonban azt gondolom, hogy nem mindegy, hogy milyen állapotban adja el. Ha az önkormányzatnak most nem sikerül eladni, mert nem sikerül, mert mondjuk bagóért nem akarja elpocsékolni, akkor talán érdemes lenne átgondolni. Nem muszáj elfogadni az én javaslatomat, természetes mód, de hogyha valaki van, aki feltudja mondjuk a forgalmat lendíteni, már úgy érte a vendégszámot lendíteni, amellyel a forgalmat is fellendíti, azt gondolom, mindannyian egyetértünk, hogy egy nagyobb látogatottságot, nagyobb bevételt hozó, aktívummal záró intézményt sokkal nagyobb áron el lehet adni, mint egy kevésbé működőt. Nem tudom, hogy a képviselő Úr, aki kérdezte, hogy hogyan lehet mérni, az elején elmondtam, hogy nagyon egyszerűen lehet mérni az eredményt. Ezt csak úgy lehet mérni, hogyha összevetjük az előző évi adatokkal, azt mondjuk, hogy az előző évben május 01-jétől 30-ig volt ennyi az aktívum, idén ennyi, hogyha ez több, akkor Prókai Úr vagy egy bárki eredményesen végezte a marketing munkáját, ha nem, akkor nem végezte eredményesen. Továbbra sem, és ezzel akkor én tényleg le is zárnám, mert teljesen méltatlan belemenni mindenféle további adok-kapokba, meg a

téma tovább boncolásába, hogyha az önkormányzatnak megvan a kész terve. De ne tessenek elfelejteni, amit mondtam. Én azt mondtam, hogy a parkoló létszámban is, ezt nem fogadom el, hogyha valaki azt mondja, lehet, hogy az aktívum jobb, én azt mondtam, hogy a vendéglétszám volt kisebb. Egy egyszerű matematikát tessenek elvégezni a belépőjegy és a vendégszámmal kapcsolatban. Akárhogy számolgattam itt közben, ha itt 4 x 900 Ft-ot összeadok, az csak 3.600 Ft, ha nem emelem a jegy árát, akkor 8 vendég jön, mert vélhetően 8 vendég jön, ha csak 500 Ft-ért adom, az még mindig 4 ezer Ft, azaz igaz, hogy több vendégem van kevesebb áron, de nagyobb a bevétel. És tovább, engedjék meg, hogy azt azért el tudjam mondani, hogy sok mindent hajlandó vagyok elhinni, de azt, hogy a nagyobb bevétel a nagyobb vendéglétszám miatt történt az elmúlt időben, ezt nem hiszem el. Nem hiszem el, hogy gyalog jöttek Miskolcra az emberek, meg fele annyi járművel közlekedtek tavaly, ilyen szempontból összekapcsolódik a kettő. Nagyon szépen köszönöm a türelmüket, munkájukhoz további sok sikert és kitartást kívánok.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, én azért csak azt mondom Prókai Úrnak, hogy természetesen fenntartjuk a kapcsolatot, élő szerződés van közöttünk, tehát napi kapcsolatban, ha úgy tetszik vagyunk. Amennyiben élni kíván a későbbiekben a Képviselő-testület ezzel a lehetőséggel, akkor ezt jelezni fogjuk. Köszönöm szépen a megkeresést.

Szilágyi Sándor és Nagy Miklós kiment az ülésről.

Jelen van: 10 fő

3. Napirendi pont

Ketten-Trans Kft.-nél felmerült problémákra javaslattétel

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Nagy Miklós visszaérkezett az ülésre.

Jelen van: 11 fő

Jónás Sándor polgármester:

A Ketten-Trans Kft igazgatója itt van, Baski Zoltán Úr, szeretném bemutatni. Folytatva a következő napirendi pontunkat, a Ketten-Trans Kft, mint mindenki tudja, aki nem tudja elmondom, a papírgyárról van szó. A papírgyárral folyamatos problémák vannak az önkormányzatnak, képviselő-testületi ülésen is ez többször elhangzott. A szennyvíz körül adódik a legnagyobb probléma. A tulajdonos Úr természetesen ezeket szeretné orvosolni és szeretné javíttatni, de pillanatnyilag komoly hátralékok gyűltek össze. Erre majd magyarázatot kell adni, hogy ezt hogyan tudnánk esetleg, ha továbbra is együtt kívánunk dolgozni, hogyan tudnánk ezt rendezni. A másik része, amiért lényegessé vált még ez, hiszen a tulajdonos úr jelezte felém, hogy komoly gépsorokat vásárolt. Tudja ő is azt, hogy probléma van az önkormányzat és a gyár között, nem találtuk még meg a lehetőséget arra, hogy ez gond nélkül tudjon működni és ebből kifolyólag komoly beruházásokat szándékozik, illetve már meg is tette, mert megvásárolt gépsorokat, csak nem tudja, hogy hová szállítsa. Tehát abban az esetben, hogyha az önkormányzattal nem

tud megegyezni és nem tud dűlőre jutni az elmaradt problémákkal és a jövőbeni kérdésben, akkor segítsük a vállalkozót, hogy feleslegesen ne ide szállítsa a gépsorait, hanem máshová, ha pedig megtudunk, akkor természetesen örömmel fogadjuk, mert ez nekünk munkahelyet és munkakört biztosít. Mindezek után akkor átadnám a szót a tulajdonosnak. Mondja el a képviselőknek és a lakosoknak, hogy mi a hosszú távú elképzelése a gyárral kapcsolatban.

Szilágyi Sándor visszaérkezett az ülésre.

Jelen van: 12 fő

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

A dologhoz hozzátartozik, hogy az 1998-ban épült papírgyárat 2005-ben vásároltam meg. A megvásárlás kapcsán nem elég körültekintően jártunk el, és épp ezért kifizetetlen számlákat vásároltunk sok pénzért és ez tovább gyűrűzött az elkövetkezendő két-három évben, ami hozta maga után a további veszteségeket. A papírgyára az előző tulajdonos nem fordított, neki már szándékában volt, hogy értékesíteni fogja. A gépeket olyan állapotban kaptam meg, hogy termelni nem lehetett, a piacot olyan állapotban kaptam meg, hogy a terméket nem keresték, stb. stb. A megvásárlás után tovább áll még az ő személyes kötődésével is számolnom kellett. Ez tavaly év elejére, nagyjából rendeződött a dolog. Amit kerestünk, folyamatosan fejlesztettük a gépeket, a piacot helyre tettük, jelenleg kapacitásunk duplája el van adva, gyakorlatilag az eredményesség kézzel fogható. Múlt év végén a szentendrei papírgyárból a gépsorokat megvásároltuk, az is a társaság tulajdonában van, amit a Polgármester Úr említett, ez lenne egy ugyan ilyen papírgép, mint amit most működtetünk, csak méreteiben, kapacitásában duplája. Ezt szeretnénk elhelyezni valahová, illetve természetesen legjobb lenne itt, ha már itt működik, akkor ne kelljen kétfelé szakadni, de erre majd a jövőt illetően kerül sor. A szennyvízkérdésre gyakorlatilag az előző tulajdonos én úgy tudom, hogy megállapodott az önkormányzattal, hogy nem tudom, szóbeli megállapodás volt, nem tudom milyen megállapodás volt, de gyakorlatilag a papírgyár fizeti az egész utcának a szennyvíz, villanydíját.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Én annyit tudnék ehhez fűzni, hogy a papírüzem előtt van egy átemelő, annak az energia ellátása tulajdonképpen a papírgyár által kibocsátott ipari szennyvíznek a továbbítására, azt kell, hogy mondja, 99,5 %, mert ami a NAGÉV Kft-től kijön, az végül is, a kommunális szennyvíz az elenyésző.

Nagy Miklós alpolgármester:

Jegyzőkönyvvezetőt kérném, hogy vegye már bele a jegyzőkönyvbe, hogy kerítésen kívülre kerül a hulladék a NAGÉV-től, mert ezt mondta a Szilágyi Úr.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Igen, ezt mondtam, a kerítésen kívülre is.

Jónás Sándor polgármester:

Megkérném a Tisztelt Képviselőt, hogy hallgassuk már meg, adjuk meg egymásnak a tiszteletet. Tessék Sanyi.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Tehát, hogy milyen szóbeli megállapodás történt, én konkrétan erről nem tudok. Utólagosan meg annak idején is már az volt a tény, hogy az átemelőbe elromlott szivattyúkat a tulajdonképpen a papírgyár tulajdonos javíttatta meg, illetve teljes mértékben ő fizette az elektromos áramot. Mert a papírgyár után következő tisztító felé eső részen van egy pár lakás, azoknak az elektromos energiáját tulajdonképpen a tulajdonosok fizetik, a kis házi átemelő továbbítja a kis kommunális szennyvizet. Most tény az, hogy tulajdonképpen ez az utcai átemelő tulajdonképpen a papírgyár miatt van ott, az igazság ez.

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

De az egész utcából oda folyik.

Jónás Sándor polgármester:

Nem.

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

Nem? Nem tudtam.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Tehát tudjuk, mert a tények beszélnek, most is megnéztem 400 m³ a kibocsátás a papírgyárból, ez tetemes mennyiség, hát azért kell tulajdonképpen átvállalnia és azért is vállalta át az előző tulajdonos is.

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

Igen, igen, ebből nincs is semmi probléma. A szennyvízkérdésre gyakorlatilag aláírt szerződés van. A tegnapi előtti nap folyamán hosszú tárgyalások folytak egy céggel, egyeztetések voltak, nem egyeztünk meg a pénzben, hogy ki milyen beruházást végez, de gyakorlatilag tegnap előtt aláírtuk a szerződést. Vállalták, hogy a papírgyárnak a szennyvizét olyan minőségre tisztítják, mint a csapból, ami kifolyik víz. A beruházást tegnapi nappal megkezdték, előttem van az aláírt szerződés, itt is hagytam.

Jónás Sándor polgármester:

Milyen határidő van?

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

Világosan vállalják, hogy április 30-ig a vízjogi engedélyhez beadják az elkészített terveket, ez egy hosszú több százoldalas dokumentum, tervekkel, rajzokkal, a megvalósítást követően mindennel. A berendezéseket a helyszínre május 31-én leszállítják és az egészet átadják június 30-ig. Egy 11 oldalas szerződés, tervezett rajzokkal, mindennel ezt át is adnám, gyakorlatilag 3 hónapon belül az egész probléma megoldódik.

Jónás Sándor polgármester:

Nekem lenne még akkor kérdésem. Ezt örömmel vesszük, ha ennyire előrehaladott és talán ilyen formában el fog ez készülni. Természetesen azokat a vizsgálatokat folyamatosan végezni kell, hivatalosan is, hogy ezek tartva vannak-e.

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

Vállalják is a laborvizsgálatot, mindent.

Jónás Sándor polgármester:

Ami még lényeges dolog, szeretném itt a nagy nyilvánosság előtt és itt a képviselő-testület előtt, mivel mondtam azt is, hogy van adósság, ezt ütemezésben milyen formában tudnák esetleg rendezni a későbbiekben?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Az iparüzési adó vonatkozásában?

Jónás Sándor polgármester:

Nem a szennyvízzel kapcsolatban.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Milyen nagyságrend?

Jónás Sándor polgármester:

Az ivóvíz 1 millió Ft, a szennyvíz 13 millió Ft.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Ez az ipari szennyvíz tulajdonképpen, éves elmaradás, az előző évben sem volt fizetve.

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

Szennyvízdíj soha nem volt fizetve, én részének gondoltam a megállapodást, amit az előbb is felvettem, hogy az előző tulajdonos gondolom úgy állapodott meg, hogy ő fizeti a villanyszámlát az átemelőnek és jelen pillanatban sincs erről megállapodásom, hogy szennyvízdíjat fizetünk. Én már tettem rá javaslatot, hogy állapodjunk meg egy általánydíjban, amit örömmel, szívesen fizetek. De egy évre kiszámolni 13-14 millió Ft szennyvízdíjat, havi 1 millió Ft-ot, a papírgyárnak a nyeresége, egyáltalán nincs is nyeresége, akkor gyakorlatilag végül is költözünk, mert lehetetlen havi 1 millió Ft szennyvízdíjat fizetni, lehetetlenség.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Végül is reméljük, hogy a beruházásod nagyon eredményes lesz és én nagyon drukkolok hozzá, ez azt fogja eredményezni, hogy ez a kiemelkedően mondjuk azt, hogy „magas” szennyvízdíj nagyon le fog csökkenni, mivel vissza kell forgatni, nem fog ennyi mennyiségű ipari szennyvíz képződni.

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

Meg kell vizsgálnom, azért szeretnék egy általány, mert az vitára ad okot, hogy milyen mennyiség folyt ki, mikor mennyi folyt ki, ha nincs mérve, akkor csak találgatunk.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Végül is mérve van, a számítógép az méri a tisztítóműnél, a szennyvíztelepen. A másik az pediglen, hogy az energiát figyelembe véve nagyon sokba kerül az önkormányzatnak ez a töménytelen mennyiségű szennyvíz olyan mértékű előtisztítása, megtisztítás, amit végül is a befogadóba ki lehet bocsátani. Az igazság az, hogy egy kis finomításra szorul ez a dolog még.

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

Én egy átalánydíjat tartok elfogadhatónak. Akkor először is vizsgáljuk meg benne, hogy milyen lesz a szennyvíz, gyakorlatilag a szennyvíz minősége egyenértékű lesz az általatok megtisztított szennyvíz minőségével, gyakorlatilag kezelni nem szükséges, csak nem tudom hova tenni. Gyakorlatilag nem szennyvíz lesz, amit kibocsátok, hanem víz.

Jászai László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Egy kicsit értetlenül állok, egyrészt nem értem, hogy mi a kérés, mivel a fiatalember mit óhajt teljesen? Ez az egyik dolog, ezt konkrétan meg kellene akkor fogalmazni, hogy akkor Ön vitatja a 13 millió Ft szennyvízdíjat, tehát ehelyett szeretne egy alacsonyabb összeget ugye?

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

Így van.

Jászai László PTKIB. tag:

A másik dolog, hány fő dolgozik most ott jelenleg?

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

15-20 fő között.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

A fejlesztésből kifolyólag mennyivel emelkedne?

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

Duplázódna.

Jászai László PTKIB. tag:

A beruházás után várhatóan akkor ez a vízmennyiség csökkeni fog, mert vissza lehet vezetni.

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

A technológia során megtisztítjuk a vizet és visszaforgatjuk, valamennyi nyers vízre van szükség, hogy frissüljön.

Jászai László PTKIB. tag:

Mi lenne az az átalány, ami elfogadható lenne, tehát akkor egy konkrétum?

Jónás Sándor polgármester:

Azt mondta nekem, hogy lakossági. Ugye?

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

Igen.

Jónás Sándor polgármester:

Azért mivel ez majdnem, hogy tisztított víz.

Jászai László PTKIB. tag:

Na, de én nem a következőre vonatkozóan kérném, hanem ami a vita tárgyát képezi.

Jónás Sándor polgármester:

Na most ebbe ne bonyolódjunk bele, mert szeretném megállapítani, hogy én próbáltam kutatni ennek a lehetőségét, de semmilyen olyan jelet és utat nem találtam, amiben betudnánk mi a magunkét bizonyítani, vagy az ő állítását.

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

Évekig pereskedhetnénk.

Jónás Sándor polgármester:

Évekkel korábban valami nem stimmel. Nehéz, tehát most itt az a kérdés, tehát pontosan azért nem akarok idáig elmenni, mert nem szeretném a bíróságnál végződnének ezek a dolgok, pláne akkor amikor az önkormányzat sem teljesen tudja vagy egyáltalán nem tudja bizonyítani az igazát.

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

Ezért is vettem fel, hogy egy átalányban egyezzünk meg és azt szívest örömezt fizetném.

Jászai László PTKIB. tag:

Azt visszamenőleg is kifizetné?

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

Visszamenőleg egy évre.

Jászai László PTKIB. tag:

Tehát végeredményben ebben kell akkor döntenünk, hogy az önkormányzatnak ez a megoldás, amit a fiatalember elmondott és az, hogy a fejlesztés növeli a foglalkoztatást, hogy az mit ér.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt következetesen visszakérdezzük természetesen, hogy tudja-e tartani folyamatában, mert, ha nem, akkor azonnal lépni kell, ha pedig igen, akkor azt örömmel vesszük természetesen.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Azért értetlenül állok én is ezelőtt a dolog előtt. Bár én nagyon örülnék, hogyha 35-40 főre ez felmenne, ha a munkahely szempontjából közelítjük meg. Azért amúgy nem értem teljesen a vizet, amit ön mondott, hogy hát hogyne, hát tudjuk, hogy mennyi víz fér a kútba, vagy a kútból sem mérik a vizet? Hát valahonnan nyerik a vizet? Tehát én nekem azért érdekes az egész. Eleve a kútból, én már ezt elmondtam egyszer zárt ülésen is, hogy értetlenül állok a kérés előtt, hogy miért adunk ilyen nagy segítséget. Uram Önnek nagyon sokat segített ez a lakosság, a tiszacsegei lakosok, azért mert 20 ember dolgozik. Azt higgye el nekem, hogy a szennyvíznek minimum 50%-át önök kötik le, ezt meg higgye el nekem, kár vele vitatkozni, megnéztük egy párszor. A lakosság nem ad annyi szennyvizet, összesen, beleértve mindent, mint amit önök adtak, amikor dolgoztak. Tehát én ezért nem értem, hogyne 90%, pontosan meg lehet ezt saccolni.

Elvileg, ha meg a vízmérő órák rajta lennének, tudni kellene, hogy mennyi kommunális, mennyit ittak meg az emberek, mire használnak ivóvizet locsolásra, de nem akarom ezt ennyire precízen kiszámolni. Én azt mondom, hogy meg kell nézni konkrétan Sanyiékhoz én már többször bementem az elmúlt napokban is, hogy meg lehet mérni ezt, 2009-ben nem hiszem, hogy problémát okoz, hogy ezt a szennyvizet megtudjuk mérni, gondolom ez Önnek sem probléma.

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

Olyan minőségű a víz, a kútórára fel volt szerelve az óra, rendes ipari vízmérő óra, olyan minőségű a kút vize ezen a talajon, akkora nagy a mangán és a vastartalma, egy hetet nem működnek az órák, egy hét alatt teljesen tönkremegy, ki kell pucolni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hogyne lehetne megmérni, tudjuk is nagyjából, azok az emberek, akik kint dolgoznak higgye el, meg amit Sanyi mond, köbméterre is tudjuk, nem ez a probléma. Nekem az a legnagyobb, amit mondott itt a dologban, hogy júniusra ez a dolog megszűnik, mert azért egyszer hogyha csak megteszi a lakosok érdekében, a mezőgazdálkodóknak, hogy menjen le és nézze meg azt a csatornát, hogy értse, hogy miért szorgalmazzuk ezt a dolgot. Ott most nem lehet már öntözni, mert a papírgyárnak a le nem tisztított szennye oda kint van. Előre kell lépni, én is azon vagyok, de ennél precízebb számítást kell idehozni Sándor. Ti is foglalkoztatok vele, te is Sanyi, konkrétan, hogy mennyit gondoltok ti, mennyit mond az Úr, most itt vagyunk a levegőben. Meg ne haragudjon ezért, kár volt ma bejönni. Azért ennél Sanyi fél éve ezt várjuk, amit az úr mond.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

A számításra képviselő úrnak válaszolok, több esetben, amikor az üzem leállt, akkor a lakossági szennyvizet mértük, meg volt felkerekítettünk, 200 m³, most pedig 600 m³, egy egyszerű számtani példa. Most felszereltem oda a vízmérőt olyan tömény iszapos ez a szennyvíz, hogy tönkremegy egyből a vízmérő, sajnos, az csak egy kidobott pénz lesz. Akkor fogjuk felszerelni a vízmérőt, amikor olyan minőségű vizet fogol kibocsátani, hogy az az órákat nem teszi tönkre, és akkor nincs pardon, amit mutat annyi. Még az előzőre válaszolok, a lakossági árral lett számolva ez a mennyiség, a tavalyi 150 Ft-os. Azt mondjuk, hogy a lakossági árat, 150 Ft/nettó.

Vincze László PTKIB. tag:

Van már áramlásmérő?

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Igen, de olyan sokba kerül, ha most beruház egy ilyenre. Pár hónap múlva megoldódik ez a téma, és egy 80 ezer Ft-os vízmérővel megoldjuk ezt a keleti kérdést.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Hallgatva ezeket a dolgokat én úgy gondolom, hogy mindenképpen kellene egy megoldást találnunk, ami megfelelne az Úrnak is, meg nekünk is. Figyelembe véve, ha megállapodunk vele, azért a megállapodásban rögzítsük azt, hogy ezzel a fejlesztéssel most egy 15-20 fős munkahelyet teremt újfent. Az is felmerült, hogy ennek kell külön helyigény vagy bővíteni kell a csarnokot, mert nem értettem egyértelműen? Mi akadálya van annak, hogy ideszállítsák a gépeket? Gondolom, hogy ez is akadálya volt a fennálló tartozás.

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

A szennyvíz egyedül, hogy ezt megtudjuk oldani, semmi más.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

És az önnek járható, amikor az a tisztított szennyvíz lesz, rendszeren mért alapján számlázzunk?

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

Igen, de azért az ipari mennyiségű víz az nem ugyan az, mint egy lakossági mennyiségű víz, azért szeretnék egy átalányt, nem ugyan annyit szeretnék fizetni a 150 m³ vízre, mint a lakosság a 2 m³ vízére.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

A mennyiséget azt nem lehet letagadni, ennek visszafogó hatása lesz rá az üzemre, hogy ne bocsásson ki töménytelen, mérhetetlen mennyiséget. Az árban a képviselő urak megbeszélnek és lehet mérsékelni, elnézést nem akarok tanácsot adni.

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

Világos, de nem ugyan annyit fizet nekem sem, aki egy kiló papírt vesz, vagy mint aki egy kamion papírt vesz.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Nyilván itt, ha kapacitás bővítés lesz, akkor az magába foglalja, hogy több szennyvíz fog keletkezni, az is valószínű. Én nem tudom.

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

Ez az új rendszer most, ami vissza lesz forgatva gyakorlatilag friss víz igénye van, annyi, hogy frissüljön a víz. A papírgyártás vízről szól, de ma már ott tart a kor és a technológia, hogy van egy bázisvíz és az forog körbe és azt tisztítjuk folyamatosan.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát a következő Lajos, mert erre azt hiszem, hogy még nem tért ki a tulajdonos úr. Hogy az a gépsor, amit ő most vásárolt, azért mondta, hogy olyan megtisztított víz kerül vissza, amit újra fel tud használni. Tehát ő ebbe számít és ebbe bíz, hogy kevesebb szennyvizet fog a későbbiekben kibocsátani, mint a korábbi években. Tehát most itt az a kérdés, hogy haladjunk is egy kicsit, hogy lássuk ezt az egész dolgot. Itt most az a kérdés, hogy a képviselő-testület méltányolja-e azt, hogy egy itt lévő vállalkozó, aki jelenleg 10-15 embert foglalkoztat, ezt a létszámot a duplájára emelné ezzel a technológiával. Megadjuk-e a lehetőséget, kivárjuk-e a három hónapot, hogy ezt megpróbálja és tovább tudjon lépni, vagy azt mondják a képviselők, hogy köszönjük szépen nem kérünk belőle. Szeretném, hogyha dűlőre jutnánk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nincs kellő adat Sándor.

Jónás Sándor polgármester:

Mi nincsen?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Kellő adat nincs, hogy döntsünk.

Jónás Sándor polgármester:

Azt kell, hogy kell vagy nem kell, itt nekünk ragaszkodnunk kell minden munkahelyhez, ezt szeretném Szilágyi Úrnak is elmondani, mert ha már egy embernek adna munkát, már az is nagyon sokat jelentene. Itt adnak több embernek is munkalehetőséget, tehát ezt azért egy kicsit másképp kell kezelni még akkor is, hogyha itt a közpénz benne van, mert valahol az itt élő embereinknek a munka és a megélhetését biztosítja egy munkafolyamat. Tehát, ha meg sem adjuk azt a lehetőséget, hogy ő bizonyítsa, hogy ezt jobb színvonalon és kevesebb szennyvízzel is megtudja oldani, akkor természetesen mi vagyunk a hibásak és a lakosok nyugodtan jöhetnek és ránk törhetik az ajtót, hogy a polgármester meg a képviselők nem engedték a vállalkozót, hogy elvégezzék a munkáját.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem jól beszélsz, hat hónapja bíztunk meg a szennyvízzel, keresd már vissza.

Jónás Sándor polgármester:

Nem ez a lényeg, mindig elmész máshová.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De az Sanyi.

Jónás Sándor polgármester:

Most jutottunk ide, hogy döntsünk benne.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Nekem van egy javaslatom, hogy zöld utat kell adni a beruházásnak. Engedjük, mint beruházást, a feltételeket mi szabjuk meg, visszaforgassuk, hogy 4-5 hónapot kért, hogy ezeket a feltételeket biztosítsa, amit most elmondott, ez meg is valósul, hogy 25 embert fog foglalkoztatni, amennyiben nem, ezt így kell rögzíteni, én szerintem, akkor visszaáll az eredeti állapot.

Jónás Sándor polgármester:

Megfelelő így?

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

Részemről igen.

Jónás Sándor polgármester:

Ez nagyon jó összefoglalása volt akkor, amit Laci mondott. Szerintem, hogy haladjunk is erre szavazzunk, mert a tulajdonos is erre rábólintott. Aki egyetért, tehát még egyszer azzal a formával, hogy megépíti, hagyjuk és kivárjuk azt a 4-5 hónapot, amíg ő ezt befejezi, és utána ha teljesítette azokat a feladatokat, amit ő elvállalt, hogy emeli is a létszámot, és a szennyvíz is visszacsökkenést mutat, akkor támogatjuk. Amennyiben az eredmények nem ezt hozzák, akkor az eredeti állapot, ahol most vagyunk, azt kérjük kártérítésként a tulajdonostól. Ezt vállalja. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Ketten-Trans Kft.-re vonatkozó javaslatot* – 11 fő igen szavazattal, 1 fő nem szavazott (Tóth Imre, Bana Gábor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

37/2009.(III. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testület megtárgyalta a Ketten-Trans Kft. Baski Zoltán ügyvezető igazgató kérelmét és az alábbiak szerint határoz.

Képviselő-testület az alábbi feltételekkel hozzájárul ahhoz, hogy a Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet által a Ketten-Trans Kft részére kiszámlázott önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért kiszámlázott csatornadíj – egy évre visszamenőleg - méltányossági alapon átalánydíj formájában, a lakossági csatornadíjnak megfelelő összeg kerüljön kiszámlázásra és megfizetésre, amennyiben:

- a Ketten-Trans Kft. vállalja, hogy 2009. július 31-ig a Papírgyár által kibocsátott szennyvíz minőségi tisztításának javítását célzó beruházást megvalósítja, valamint
- a Ketten-Trans Kft. által megvásárolt gépsorok beállítását követően a jelenleg foglalkoztatott létszámot, mely jelenleg 15-20 fő fenti határidőig megduplázza.

Képviselő-testület úgy határoz továbbá, amennyiben fenti feltételeket a Ketten-Trans Kft 2009. július 31-ig nem teljesíti, úgy a 2008., valamint 2009. évben fogyasztott víz-csatornadíj, illetve ipari szennyvíz díj tartozását köteles megfizetni.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről kérelmezőt értesítse, valamint felhatalmazza arra, hogy a fenti feltételeket tartalmazó megállapodást aláírják.

Határidő: azonnal, de legkésőbb 2009. július 31.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A 13 millió Ft-tal mi lesz?

Jónás Sándor polgármester:

Majd arra visszatérünk, kidolgozzuk.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Célszerű volna megnézni, hogy más ilyen papírgyárnak hogy van az elszámolás, hogy ott hogy működik a dolog.

Baski Zoltán Ketten-Trans Kft:

Kettő papírgyár van Magyarországon az egyik Dunaújvárosban, a másik itt Tiszacsegén.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ennyi van?

Jónás Sándor polgármester:

Ennyi van. Megköszönöm Baski Zoltán Úrnak is, hogy részt vett.

4. Napirendi pont

*Tiszacsege Város Önkormányzata 2008. évi zárszámadásáról szóló rendelet, valamint Tiszacsege Város Önkormányzata 2008. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezetőt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon röviden szeretném kiegészíteni, inkább csak összefoglalni az előterjesztést. A pénzügyi bizottság kért meg erre, én nem jeleztem előre. A Képviselő-testület a 2008. évi költségvetését 2008. február 15-én fogadta el 1.410.000 ezer Ft-os összegű költségvetési tervezettel. Ez a rendelet az év folyamán 4 alkalommal került módosításra. A beérkezett pótelőirányzatok ellenére a belső átcsoportosítások következtében, amit a tervezett pályázatok eredménytelensége miatt kellett végrehajtanunk, mégis csökkent a költségvetés sarokszáma, 1.189 millió Ft-os előirányzattal zártuk a 2008. évet. A bevételek és a kiadások teljesítése az évközi intézkedéseknek megfelelően kedvezően alakult, a bevételeket 94%-ban teljesítettük, a kiadások teljesítési szintje az 93%-os volt. A módosított előirányzathoz viszonyítva. Az eredeti költségvetésben 160 millió Ft-os hiánnyal számoltunk, amelynek a finanszírozását az eredeti költségvetésben Önhiki támogatással és hitelfelvétellel próbáltuk megoldani, az év során, amikor ismert lett az Önhiki támogatás mértéke és a Képviselő-testület megszorító intézkedéseket hozott, ez a hiány mértéke lecsökkent és év végére 48.012 ezer Ft-os hitelnövekménnyel kellett számolnunk. A folyószámla hitelkeretünk az év eleji 125 millió Ft-ról 173 millió Ft-ra növekedett. A bevételeink nagy részét közel 50%-át állami támogatás teszi ki, ez összességében 542.457 ezer Ft. Átengedett központi adók címén a költségvetésünk 16%-át jelenti ez az összeg 179 millió Ft-os nagyságrenddel, ide tartozik az SZJA átengedett része és a jövedelem differenciálódás alapján az önkormányzatot megillető támogatás. 13%-át jelenti a költségvetésünk bevételeinek az intézmények működési bevétele, amelynek nagy részét a kommunális szolgáltató szervezet szolgáltatási bevételei teszi ki és ide tartoznak az intézmények működési bevételei, amelyeknek nagy része élelmezési térítési díjból származik. 7%-át jelenti a bevételeinknek a helyi adó, 72.898 ezer Ft helyi adóbevétele származott az önkormányzatnak, ebbe az összegbe nincs benne a gépjárműadó, mert az az átengedett központi adóhoz tartozik, ebből a gépjárműadóból 16.582 ezer Ft-os bevétele származott az önkormányzatnak, mind a helyi adó, mint a gépjárműadó a tervezett összegnek a 100%-os mértékét meghaladta. 115% körüli összeg az, ami gépjármű és helyi adóból beszedésre került. 7%-os még a mértéke a költségvetésünk összetételében az átvett pénzeszközöknek, összességében 78 millió Ft átvett pénzeszközzel számoltunk, ennek nagy része az egészségügy működéséhez átadott finanszírozási támogatás és a Munkaügyi Központ támogatása az, ami jelentős mértékű a közhasznú foglalkoztatáshoz. A kiadások vonatkozásában, ami megtakarítást

jelent alacsonyabb mértékű kiadással számoltunk, tehát a költségvetésünk módosított előirányzatához képest 93%-os volt, ennek nagy része 797 millió Ft a működéssel összefüggő kiadás, ez közel 72%-a a költségvetésnek, a szociálpolitikai juttatások az idej, vagyis a 2008-as évnél a kiadásait közel 19%-ban kezezte, 209 millió Ft az, amit szociálpolitikai juttatásokra fordítottunk. Fejlesztéseket sajnos csak a költségvetésünk 6%-ában 66 millió 930 ezer Ft-os összegben tudtunk teljesíteni, ez összefüggött a pályázatokkal, nem sikerült a betervezett szilárd burkolatú utak felújítására és fejlesztésére pénzeszközöket nyernünk, ezzel módosításra is került évközben a költségvetésünk, mind a kiadási, mind a bevételi oldalon. Működési célú pénzeszköz átadásra 14.413 ezer Ft-ot fordítottunk. Hosszú idő után most beszélhetünk arról, hogy az önkormányzatunk pénzmaradvánnyal zárta a 2008-as évet. A módosított pénzmaradványa az önkormányzatnak 530 ezer Ft, az előző évi -29 millió Ft-tal szemben. Ezt az 530 ezer Ft-os pénzmaradványt, azonban kötelezettséggel terheltnek kell tekintenünk, mivel a normatív állami támogatások elszámolása kapcsán visszafizetési kötelezettségünk keletkezett, és a visszafizetés, annak a kamatterhe mínuszba viszi ezt a pénzmaradványt, de az előző évhez képest jelentős eredménynek kell, hogy elkönnyeljük. Röviden szerettem volna ilyen terjedelemben kiegészíteni, nem akartam túl sok számot említeni.

Jónás Sándor polgármester:

Itt van körünkben Farkas Lajos könyvvizsgáló Úr és elfelejtettem köszönten, most annál nagyobb tisztelettel és szeretettel köszöntöm. Folytatnánk, a pénzügyi bizottság elnökének átadnám a szót.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Igazából nagyon sok helyen ismétlésbe bocsátkoznék, Irodavezető Asszony, azért nagyjából összefoglalta, szinte ugyan azok vannak nálam is felírva és kerülnének elmondásra. Szó volt róla, hogy a költségvetést mikor alkottuk, hány alkalommal módosítottuk, mik tették ezeket a módosításokat szükségessé, illetve itt egy jelentős a tervezett 1.400 millióból egy jelentős, mintegy 200 millió Ft-os csökkenéssel valósult meg a bevételi oldal, amit főleg sajnos a fejlesztések döntő elmaradásának tudható be, illetve az ingatlanértékesítések sem úgy érkeztek, ahogy kellett volna. Itt gondolok, arra és tisztában van a testület, és itt múlt testületi ülésen is megragadtam az alkalmat és most is próbálnám picit arra terelni a szót, hogy komoly felelőssége van itt azért, nyilván vannak kívül álló dolgok, amelyek tőlünk függetlenek, tehát pályázatok, hogy nem nyertek, az egy dolog. De vannak itt sajnos olyan hangok, amelyek ezeket a fejlesztéseket, amelyek már mehetnének vagy indulnának, mindig próbálják akadályozni és így hoznak bennünket hátrányos helyzetbe. Holott nem kell gondolom ecsetelni, hogy ezek nyilván egy új, egy korszerűbb épületeket, vállalkozásokat takarnak, a foglalkoztatást segítik elő, ezek mind olyan dolgok, amelyek bizony visszahatnak és itt komoly felelőssége van azoknak a személyeknek, akik ezt felvállalják és minden áron ezt erőltetik. Tehát szintén szólt az Irodavezető Asszony, hogy egy közel 160 millió Ft-os hiánnyal számoltunk, amit a szokásos módon kívántunk kezelni, ezek különféle hitelekkel, folyószámla, munkabérhitel, illetve likvidhitelek. Illetve döntött a Tisztelt Testület egy önhikis pályázat beadásáról, amely szintén nem túl nagy összegben, ezt szám szerint nem említette az Irodavezető Asszony, egy 16.334 ezer Ft-ban realizálódott. A nehézségek ellenére, amelyek év közben a működésünkben jelentkeztek, az intézményeink működéséhez a finanszírozást biztosítottuk. Szintén a bevételek vonatkozásában nálam egy picit más sorrendiség van, mint Irodavezető Asszonynál, de lényegében ugyan azok a számok jelennek meg. Mint legjelentősebb tétel az állami

támogatások 526 millió Ft-ban érkeztek, az előző évek megszokott gyakorlatának megfelelően 1/13-ad részben. Az átvett pénzeszközöket két részre bonthattuk, működési célra, illetve fejlesztési célra, ez egy 78 millió Ft volt a működési célra, fejlesztési célra pedig 2 millió Ft. A helyi adó bevételről szó volt, közel 73 millió Ft-ban teljesültek, amit nem említett az Irodavezető Asszony, hogy viszont jelentős hiány mutatkozik az iparüzési adó beszedése területén. Most én nem térnék vissza, hogy az előző évről is nyilván ott is egy elég nagy tételről van szó. Ugyan így a magánszemélyek kommunális adójánál, illetve a központi átengedett adók vonatkozásában a gépjárműadó szintén. Erre nyilván megvannak a különféle módok ennek a beszedésére, behajtására, erre gondolom megtették a szükséges intézkedéseket. Az átengedett adókat szintén említette Irodavezető Asszony, megközelítőleg 180 millió Ft-ot jelentett a bevételi oldalon. Az intézményeknek a bevételei. Nem tudom részletezzem, átfussuk? Mert a múltkor az a támadás ért, hogy kevés számot, vagy nem is igazán mondtunk számokat. Ne merüljek bele részletes számokba?

Jónás Sándor polgármester:

Ne.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Az intézmények bevételei összességében 171.873 ezer Ft-ban realizálódtak, ebből külön választanám a működéshez 144 millió, illetve a felhalmozási, fejlesztési jellegű 27 millió Ft-ot takar. Szintén szó volt a hitel felvételéről, mint ez is egy bevételi forrás, ami szükségeltetett, hogy a két oldalt egyensúlyban tartsa, itt működés célra 48 millió Ft-ot vettünk igénybe, illetve a fejlesztés célúra pedig 12.542 ezer Ft-ot. Szintén a bevételi oldalon található még egy átfutó tétel, ami 1.046 ezer Ft, kis tétel, korrekciós dolog, és így a bevételi oldal 1.112.748 ezer Ft-ban teljesült. A kiadások vonatkozásában a működési kiadás 1.021.661 ezer Ft. Ebből a személyi juttatásokra 396 millió Ft, járulékokra 126 millió, dologi kiadások 776 millió, szociálpolitikai juttatások erről szó volt 209 millió Ft, ami még változatlanul elég magas, de úgy néz ki, hogy már az információkkal bírva, amik kiszivárognak itt kormányzati részről, ehhez jelentősen hozzá fognak nyúlni a jövőben, hogy ez minket majd mennyire fog érinteni, ezt nem tudjuk. A fejlesztési felújításra, ez amit sajnós mindig keveslek, és azt mondom, hogy ennek kellene inkább sokkal magasabbnak lenni, ez 85 millió Ft-ban került beállításra. Felhalmozás célra 3.555 ezer Ft-ot tudtunk kiadásra eszközölni. A hiteltörlesztésről nem szólt részletesen az Irodavezető Asszony. Működésre 521.361 ezer Ft-ot fordítottunk, illetve fejlesztésre, ami nagyon kicsi, 23.381 ezer Ft-ot. Itt kívánnám szintén megjegyezni, hogy Irodavezető Asszony jól látta, hogy most van az az év talán, amikor egy kicsit átbillentünk erről a negatív oldalról, és csak most látszik, erre nem tért ki, hogy ez egy sajnálatos dolog nagyon, mikor a működési hiteltörlesztésnek a kamatai, biztos találkozott a Tisztelt Testület az anyagban, több, mint 17 millió Ft-ot tesznek ki éves szinten, ez iszonyatos összeg. Főleg arra gondolva, Orbán Úrnak majd lesz egy előterjesztése, például Nagymajorban a vízmű felújítás közel 20 millió Ft-ot tesz ki, meg lehetne belőle oldani, hogyha nem volnánk sajnós ilyen helyzetben, más dolog az, hogy nyilván központilag is hibásak abban, hogy mi ebbe a helyzetbe kerültünk, illetve mi is, hogy évek során nem tettük meg azokat a lépéseket, azokat a szervezeti átalakításokat, amelyeket kellett volna, már látszik az eredménye.

Jónás Sándor polgármester:

Amit most 2006-tól következetesen teszünk meg, ezt most tegyük hozzá, Tisztelt Képviselő. Bocsánat, hogy beleszóltam, de ezt hozzá kell tenni.

Répai Lajos PTKIB. elnök:

Ugyancsak fejlesztési kamatként jelentkezik 5.800 ezer Ft, és van egy kis tartalékképzés 2.800 ezer Ft. Ez a kiadási oldal mindösszesen 1.111.990 ezer Ft-ban mutatkozik. A pénzmaradvány elszámolásáról az Irodavezető Asszony részletesen szólt, ebben nem kívánnék, lényegében arról van szó, hogy ez az 530 ezer Ft és korrigál -1.647 ezer Ft-ban jelentkezik.

A vagyon alakulásával kapcsolatosan, itt a fejlesztések, illetve a beruházások csekély, illetve kis értékű nagysága miatt, sajnos az előző évek emelkedő tendenciájához képest egy kicsit csökkenés mutatkozik, remélhetőleg azért ez a jövőben változni fog, még összegzésképpen, talán, ami minden zárszámadáskor szintúgy elhangzik, hogy ezek a javaslatok, első helyen talán a működőképesség megőrzése szerepel. Második helyre tenném a bevételeink, kintlévőségeink, hátralékoknak, mind maradéktalanabb beszédese. Bár nehéz itt sorrendiséget felállítani, sokszor én ezt első helyre rakom a fejlesztések, pályázatoknak az önerejének a biztosítása, részemről talán ez az első, de maradjunk ennyiben. Ilyen formában javasoljuk elfogadásra.

Jónás Sándor polgármester:

Megkérném Könyvvizsgáló Urat, hogy tartsa meg értékelését.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Képviselő Hölgyek, Urak! Ha jól gondolom megkapta mindenki a jelentésemet. Ahhoz a jelentéshez nem kívánnék egy mondatot sem hozzáfűzni, néhány gondolatot viszont igen a zárszámadáshoz és a beszámolóhoz. Azzal kezdeném, hogy olyan teljes körűnek tartom ezt a beszámoló és zárszámadási anyagot, amiről ezen a mai testületi ülésen, akár ne essék egy szó sem, csak döntsék el, hogy szavaznak róla. Majdnem biztos vagyok benne, hogy mint beszámolót el lehet fogadni minden előzetes vita nélkül is. Ezt azért mondom, mert itt a településen az élő közvetítésen látják a lakók a testületi ülést és olyan formán viszont semmi fogalmuk nem lesz róla, hogy hogyan zárta végül is a település a zárszámadását. Valamilyen formában célszerű, ha más nem a sajtó egy oldalán tájékoztatni őket, de azért mondom, hogy célszerű, hogy a település lakói erről tudjanak. De ami elhangzott idáig erről itt a testületi ülésen megbocsássanak az én részemről is, ami most elhangzik, nem kellene, hogy elhangozzon, mert annyira bonyolult anyag, olyan áttekinthetően bemutatva, mint ami ott van önök előtt, úgy gondolom, hogy itt már kérdezni sem illik, mert, ha valamit nem értettünk, azt előre megkérdeztük, világosnak kell lenni itt már. Itt az lenne a baj, ha érdemi vita lenne valamiben, amiben nem értünk egyet. Ilyet most én nem detektáltam ebből a beszámolóból, úgy ítélem meg, hogy azok a problémák, amelyek a számokban kiteljesedtek és Önök előtt vannak, azokat végül is kitérítették év közben és azoknak a végeredménye jelenik meg itt a beszámoló számaiban. Ezért itt hát gondolom azért nem is jelentkeztek sokan itt most hozzászólni, de még jelentkezhetnek attól függetlenül. Ezzel annyit akartam hozzáfűzni a beszámolóhoz, hogy én nagyon jónak tartom ezt a beszámoló anyagot. Kicsit humorizáltam rajta, hogy külalakra 5-ös, de a beltartalmára is 5-ös, mert annyira szépen klappolnak a számok, a leltár, a mérleg, a beszámoló adata, az esemény, ami testet öltött a forintban, szinkronban van az egész, lekövethető ebből az anyagból. Megérdemelnék a város lakói, hogy ezekkel a főszámokkal szembesüljenek. Megérdemelnék, mert az ilyen elmondott néhány sor szám, amit elmondott a Pénzügyi bizottság elnöke, elmondott a pénzügyi irodának a vezetője, az nem fog tudatosulni, az átment a képernyőn és átment a füleken, átment a szemeken, pedig ezek a számok nagyon tanulságosak, kicsit is hozzáértő ember kezébe, ha kerül egy számsor, abból

komoly következtetéseket kell, hogy tudjon levonni. Ennyit akartam hozzáfűzni, ezt is pusztán csak azért, lehet, hogy csinálnak Önök ilyet, de én úgy tudom, hogy ez eddig nem nagyon volt szokványos, hogy megjelentessék, bár a rendeletek nyilvánosak, amelyeket elfogadnak, bárki megnézheti, de nem szokása az a magyar embereknek, hogy bejárjanak a városházára és hagy nézzem meg, hogy a legutolsó rendeletben mit hagytatok jóvá. Köszönöm szépen a türelmüket.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Én azt hiszem, hogy megfogadjuk ezt a tanácsot és valószínű, hogy a legközelebbi újságban, majd ennek hangot is adunk.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Fent van az interneten, bárki hozzáférhet.

Jónás Sándor polgármester:

Fent persze, de azért a lakosok, akiknek nincs internet szolgáltatása, nincs olyan hozzáférési lehetősége én amiatt mondtam ezt.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Kiegészítést szeretnék tenni, megfeledeztem a hozzászólásban. A Képviselő-testületnek a zárszámadási rendeletében nyilatkoznia kell a többéves kihatással járó feladatvállalásáról. Én a rendeletben mivel ilyen több éves kihatással járó feladatvállalása nem volt a testületnek nem rendelkeztem. De azóta utána néztem dolgoknak, nem biztos, hogy kellene, de úgy gondolom, hogy azért, hogy teljes legyen maga a zárszámadási rendelet. 9 §-ból áll az előterjesztés szerint és szeretném, ha a 9. §-ba beíránk azt, hogy az önkormányzatnak a 2008. évet érintő több éves kihatással járó feladatvállalása nem volt és akkor ami a szöveges kiküldött anyagban 9. § volt, az 10-re változna, ezzel a kiegészítéssel fogadják el ezt a zárszámadási rendeletet.

Jónás Sándor polgármester:

Én azt hiszem, hogy ez most, ahogy a könyvvizsgáló Úr elmondta, nem sok kérdés lehet, szavazásra bocsáthatom akkor. Ebben a formában, ahogy Zsuzsa összefoglalta, nem akarom ismételni, aki egyetért és elfogadja, kérem Tisztelettel, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város Önkormányzata 2008. évi zárszámadásáról szóló rendelet-tervezetet* – 10 fő igen szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor, Szilágyi Sándor és Szeli Zoltán nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja:*

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

5/2009.(IV. 01.) sz. RENDELETE

**AZ ÖNKORMÁNYZAT 2008. ÉVI
ZÁRSZÁMADÁSÁRÓL**

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXXV. Törvény 16. §. (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. Törvény 82. §-ában foglaltakat is – az önkormányzat 2008. évi költségvetési gazdálkodásának végrehajtásáról – zárszámadásáról a következő rendeletet alkotja:

1. §

- (1) Az önkormányzat 2008. évi zárszámadásának bevételi főösszegét 1.112.748 ezer Ft-ban állapítja meg a Képviselő-testület a rendelet 1. számú melléklete szerint.
- (2) Az önkormányzat 2007. évi zárszámadásának kiadási főösszegét 1.111.990 ezer Ft-ban állapítja meg a Képviselő-testület e rendelet 1. számú melléklete szerint.

2. §

- (1) Az önkormányzat intézményeinek saját bevételeit jogcím szerinti részletezésben az alábbiakban állapítja meg a Képviselő-testület:
 - a.) Az önkormányzat Polgármesteri Hivatalának saját működési bevételeit 1/b. számú melléklete szerint 4.316 ezer Ft-ban, felhalmozási célú bevételeit 25.855 ezer Ft-ban
 - b.) A Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet saját működési bevételei az 1/c. számú melléklet szerint 117.832 ezer Ft-ban, felhalmozási bevételeit 185 ezer Ft-ban
 - c.) A Tiszacsegei Általános Művelődési Központ saját működési bevételei az 1/d. számú melléklet szerint 13.506 ezer Ft-ban, felhalmozási célú bevételeit 1.518 ezer Ft-ban
 - d.) Városi Óvoda és Bölcsőde saját működési bevételeit az 1/e. számú melléklet szerint 8.661 ezer Ft-ban.
- (2) Az önkormányzat intézményeinek átvett pénzeszközeit az alábbiak szerint állapítja meg a Képviselő-testület:

- a.) a Polgármesteri Hivatal átvett pénzeszközeit az 1/f számú melléklet szerint működési célra átvett pénzeszközöket 75.354 ezer Ft-ban, felhalmozási célra átvett pénzeszközöket 2.097 ezer Ft-ban
 - b.) a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ működési célra átvett pénzeszközeit az 1/g számú melléklet szerint 2.032ezer Ft-ban
 - c.) A Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet működési célra átvett pénzeszközeit az 1/h számú melléklet szerint 500 ezer Ft-ban
- (3) A Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat saját bevételeit és elszámolását a 2/f. számú melléklet szerint fogadja el a Képviselő-testület, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 4/2009.(III.04..) TVCKÖ. számú határozata alapján.

3. §

Az 1. §. (2) bekezdésében megállapított kiadási főösszeg felhasználási jogcímeit a rendelet 2-es és 3-as számú mellékletei alapján a következők szerint állapítja meg a Képviselő-testület:

- a.) Az önkormányzat hivatalának működési kiadásait a 2/a. számú melléklet szerint 336.110 ezer Ft összegben, ezen belül a TVCKÖ. kiadásait 1.136 ezer Ft összegben, részleteiben a 2/e. számú melléklet szerint fogadja el a Képviselő-testület, a Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat 4/2009. (III.04.)TVCKÖ. számú határozatának alapján.
- b.) A Polgármesteri Hivatal gazdálkodási jogkörébe tartozó Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet működési kiadásait a 2/b. számú melléklet szerint 126.624 ezer Ft-ban állapítja meg a Képviselő-testület.
- c.) A Városi Óvoda és Bölcsőde működési kiadásait a 2/c. számú melléklet szerint 95.373 ezer Ft-ban állapítja meg a Képviselő-testület.
- d.) A Tiszacsegei Általános Művelődési Központ működési kiadásait a 2/d. számú melléklet szerint 240.141 ezer Ft összegben állapítja meg a Képviselő-testület.
- e.) Az Önkormányzat működési célú átadott pénzeszközeit a 3/a. számú melléklet szerint 14.413 ezer Ft-ban , fejlesztési célra átadott pénzeszközeit 3.550 ezer Ft-ban állapítja meg a Képviselő-testület.
- f.) Az önkormányzat egyéb támogatások szociálpolitikai juttatások főösszegét 209.000 ezer Ft-ban állapítja meg a Képviselő-testület a rendelet 3/b. számú melléklete szerint.
- g.) Az Önkormányzat igazgatási tevékenységének működési kiadásait és a foglalkoztatottak létszámát a 2/e. számú melléklet szerint 199.419 ezer Ft-tal, létszámát 33 fővel állapítja meg a Képviselő-testület.
- h.) Az önkormányzat által nyújtott közvetett támogatásokat a 3/d számú melléklet szerint állapítja meg a Képviselő testület.

4. §

Az önkormányzat fejlesztési célú kiadásait a rendelet 3/c. mellékletei alapján a következők szerint állapítja meg a Képviselő-testület:

- a.) Az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának felújítási kiadásai 8.750 ezer Ft, fejlesztési kiadásai 17.065 ezer Ft összegben állapítja meg a Képviselő-testület.
- b.) A Tiszacsegei Általános Művelődési Központ felújítási kiadásait 5.851 ezer Ft, fejlesztési célú kiadásait 488 ezer Ft összegben állapítja meg a Képviselő-testület.
- c.) A Városi Óvoda és Bölcsőde fejlesztési kiadásait 195 ezer Ft-ban állapítja meg a Képviselő-testület
- d.) A Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet felújítási kiadásait 4.350 ezer Ft, fejlesztési célú kiadásait 48.963 ezer Ft összegben állapítja meg a Képviselő-testület
- e.) A Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat fejlesztési kiadásait a 2/f. számú melléklet szerint 219 ezer Ft összegben fogadja el a Képviselő-testület, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 4/2009.(III.04..) TVCKÖ. számú határozata alapján.

5. §

Az Önkormányzat normatív állami hozzájárulásának elszámolását a 4/a. számú melléklet szerint, a normatív kötött felhasználás támogatásának elszámolását a 4/b., a központosított állami támogatását a 4/c. számú melléklet és az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatásának elszámolását a 4/d., Jövedelemkülönbség mérsékléssel járó támogatás elszámolását a 4/e. számú melléklet szerint állapítja meg a Képviselő-testület.

6. §

Az Önkormányzat helyesbített pénzmaradványát 530 ezer Ft-ban állapítja meg a Képviselő-testület az alábbiak szerint:

- a.) Az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának helyesbített pénzmaradványa 530 ezer Ft, a rendelet 6.számú számú melléklete szerint.
- b.) A helyesbített pénzmaradvány normatív állami támogatások visszafizetése miatt feladattal terhelt.

7. §

Az önkormányzat vagyonkimutatását a 7. számú melléklet tartalmazza.

8. §

Az önkormányzat vagyonának alakulását 2008. december 31.-i állapot szerint az 5. számú melléklet tartalmazza.

9. §

Az önkormányzatnak a 2008. évet érintő többéves kihatással járó feladatvállalása nem volt.

10. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Tiszacsege, 2009. március 31.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Jónás Sándor polgármester:

Az egyszerűsített beszámoló határozatát, a két pontot felolvasnám: 1. 2008. évi gazdálkodásról szóló egyszerűsített mérleg, 1-es számú melléklet szerint. Az egyszerűsített pénzforgalmi jelentés a 2-es számú melléklet szerint. Az egyszerűsített pénzmaradvány kimutatás a 3-as számú melléklet szerint.

2. A képviselő-testület kéri a könyvvizsgálói záradékkal ellátott egyszerűsített beszámoló közzétételét és felkéri a jegyzőt, hogy intézkedését a beszámoló közzétételére az Állami Számvevőszék felé történő továbbítására tegye meg.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **2008. évi egyszerűsített beszámolót** – 10 fő igen szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor, Szilágyi Sándor és Szeli Zoltán nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

38/2009.(III. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92/A. (1) és (2) bekezdésében foglaltak, valamint az államháztartás szervezeti és beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000.(XII. 24.) Kormányrendelet figyelembe vételével – Tiszacsege Város Önkormányzat egyszerűsített beszámolóját az alábbiak szerint fogadja el:

1. A 2008. évi gazdálkodásról szóló egyszerűsített mérleget az 1. számú melléklet szerint. Az egyszerűsített pénzforgalmi jelentést a 2. számú melléklet szerint.
Az egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatást a 3. számú melléklet szerint.
2. A Képviselő-testület kéri a könyvvizsgálói záradékkal ellátott egyszerűsített beszámoló közzétételét és felkéri a jegyzőt, hogy intézkedését a beszámoló közzétételére és az Állami Számvevőszék felé történő továbbítására tegye meg.

Határidő: 2009. június 30.
Felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző
Ellenőrzéséért: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Aki a könyvvizsgálói jelentést elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a könyvvizsgálói jelentést** – 10 fő igen szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor, Szilágyi Sándor és Szeli Zoltán nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

39/2009.(III. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 92/A. §. (1) és (2) bekezdésében foglaltak, a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény, valamint az államháztartás szervezetei és beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000.(XII. 24.) Korm. rendelet figyelembevételével Tiszacsege Város 2008. évi egyszerűsített éves beszámolójának és zárszámadási rendelettervezetének könyvvizsgálatáról szóló jelentést elfogadja.

A Képviselő-testület elrendeli a könyvvizsgáló által hitelesítő záradékkal ellátott egyszerűsített beszámoló közzétételét és felkéri a jegyzőt, hogy intézkedését a beszámoló közzétételéről és az Állami Számvevőszék felé történő benyújtásáról tegye meg.

Határidő: 2009. június 30.
Felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző
Ellenőrzéséért: Jónás Sándor polgármester

5. Napirendi pont

2008. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentés

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a bizottságot tárgyalták?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Nem tárgyaltuk.

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem, hogy a Tisztelt Képviselőknek van-e a belső ellenőrzéssel kapcsolatban észrevételük, véleményük? Én azt hiszem, hogy a belső ellenőrzés is azt az eredményt mutatja, ami egyébként a pénzügyi vonalon is volt. Tehát hál' istennek probléma mentesen lementek, illetve mindenhol módosításokat, van ahol javaslatot tesz a belső ellenőr, ezt természetesen megfogadjuk és ennek függvényében a későbbiekben is ennek szellemében fogunk dolgozni. Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **2008. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentést** – 10 fő igen szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor, Szilágyi Sándor és Szeli Zoltán nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

40/2009.(III. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2008. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentést elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Balmazújvárosi Kistérséget értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

TISZACSEGE VÁROS
BELSŐ ELLENŐRI
2008.
ÉVES ÖSSZEFOGLALÓ JELENTÉS

1. A belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása

2008-ban a belső ellenőrzés az ellenőrzési feladatokat teljesítve kiterjedt az önálló és részben önálló intézményekre is.

Az írásos jelentésen kívül az esetleges hiányosságok pótlására, javítására a helyszínen szóban is segítő szándékú javaslatot tett az ellenőrzés.

1.1. Az ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése, tervtől való eltérések indoka, a terven felüli ellenőrzések indokoltsága.

Az éves ellenőrzési tervben szereplő ellenőrzések végrehajtásra kerültek, az ellenőrzési tervtől nem történt eltérés, terven felüli ellenőrzésre nem került sor.

1.2. Az ellenőrzés személyi és tárgyi feltételei, tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők

A belső ellenőrzés az önkormányzatnál külső erőforrás bevonásával valósul meg.

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásával szerződéses kapcsolatban álló Vincent Auditor Számviteli Szolgáltató és Tanácsadó Kft. látja el a belső ellenőri feladatokat.

A szakértők végzettsége, gyakorlata megfelel a Ber 11.§ követelményeinek.

A funkcionális függetlenség az ellenőrzésben megvalósult, összeférhetetlenség nem történt

Az ellenőrzési tevékenységet akadályozó tényező nem volt, az együttműködés megfelelő.

Az ellenőrzési tevékenységet segítette az ellenőrzött területek ellenőrzést támogató magatartása és az ellenőrzés megszervezéséért felelős személyek, illetőleg a külső erőforrás jó munkakapcsolata.

1.3. Az ellenőrzések fontosabb megállapításai

A Kommunális Szolgáltató Szervezet (Strandfürdő) szabályozottság, működés, gazdálkodás ellenőrzése során javasolta az ellenőrzés, az Alapító okirat módosítását, a Vízmű Üzemeltetési Szabályzat átdolgozását. Javasolta, hogy a Kommunális Szolgáltató Szervezet a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodájával közösen dolgozzon ki egy olyan „ÜZLETI TERVET”, amely szolgáltatási tevékenységként tartalmazza a bevételi előirányzatokat, és a költségeket, kiadásokat, valamint azok eredményét, ezt a tervet a Város Önkormányzatának illetékes bizottsága és Képviselő-testülete tárgyalja meg, majd határozza meg a Kommunális Szolgáltató Szervezet beszámoltatásának tartalmi követelményeit és gyakoriságát.

A Tiszacsege ÁMK Fekete István Általános Iskolában az integrációs oktatási program pénzügyi kihatásainak ellenőrzése során javasolta az ellenőrzés, hogy az intézmény kezdeményezze költségvetésének módosítását, a támogatás költségmegoszlásának figyelembevételével. A fenntartó írásban engedélyezze az intézmény részére a támogatás felhasználási ütemezését. Javasolta az ellenőrzés, hogy az intézmény módosítsa a szülői nyilatkozatot. Szükséges, hogy a költségvetési és pénzügyi iroda alakítsa ki a főkönyvi könyvelésben a támogatás elkülönített nyilvántartását.

A civil szervezeteknek nyújtott támogatások ellenőrzése során összességében megállapította az ellenőrzés, hogy az önszerveződő közösségek normatív (működési célú) támogatását az éves költségvetési rendelet tartalmazza. A képviselő testület az éves költségvetési rendeletében – a település anyagi lehetőségeitől függően – keretet állapít meg az önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának céljára. A 2006. és 2007. évi támogatásokról a képviselő testület a költségvetési rendeletében döntött. A támogatási szerződések megkötésre kerültek. A támogatások kifizetése megtörtént. A szerződésekben rögzített elszámolások időben, esetenként késve, tartalmában helyesen megtörténtek.

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat gazdálkodásának, szabályozottságának és szabályosságának ellenőrzése során összességében megállapította az ellenőrzés, hogy a Polgármesteri Hivatal a Cigány Kisebbségi Önkormányzat gazdasági feladatait szabályosan, szakfeladatonkénti könyvelést választva végzi. A költségvetés tervezésében, a végrehajtásban megfelelő segítséget biztosít. A kisebbségi önkormányzat, a testülete által meghatározott költségvetés alapján gazdálkodik. A pénztár bizonylatok szabályosak. Az ellenőrzés javasolta

az együttműködési megállapodás módosítását, továbbá az Szmsz kiegészítését.

A Város bölcsődéjében és nevelési-oktatási intézményeiben ellátott feladatok alapján **a központi költségvetésből 2008. évben igényelt normatív állami hozzájárulások felülvizsgálata** során az ellenőrzés az ellenőrzés felhívta a figyelmet arra, hogy a tanügyi nyilvántartások vezetésének meg kell felelnie a jogszabályi előírásoknak, az élelmezési nyilvántartások esetén az étkezési térítési díj kedvezmény biztosításánál a gyermekvédelmi határozatok hatályba lépésének időpontját minden esetben figyelembe kell venni.

1.4. Az ellenőrzések során büntető, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja kapcsán tett jelentések száma és rövid összefoglalása

Az ellenőrzés, büntető, szabálysértési, kártérítési illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekményt nem tárt fel.

1.5. A folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok

A kialakított FEUVE rendszernek az önkormányzat gazdálkodására vonatkozóan a szabályszerűséget, szabályozottságot, a megbízható, takarékos és rendeltetésszerű gazdálkodást kell szolgálnia. Az ellenőrzések megállapításai egyértelműen tartalmazták azokat a folyamatokat, feladatokat és módszereket, ahol az ellenőrzés megállapításainak ismeretében esetlegesen változtatás indokolt.

A gazdaságosság, hatékonyság, eredményesség növelése, javítása érdekében fontos a kötelezően előírt szabályzatok (ellenőrzési nyomvonal, kockázatkezelés, szabálytalanságok kezelésének eljárásrendje) folyamatos aktualizálása; a szabályzatokban foglaltak maradéktalan végrehajtása.

2. A belső ellenőrzés által tett megállapítások és javaslatok hasznosítása

2.1. Az intézkedési tervek megvalósításáról szóló beszámoló, az ellenőrzési megállapítások és ajánlások hasznosulásának tapasztalatai

A költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI.26.) Korm.rend. 29. §-a szerint az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és a vonatkozó határidők megjelölésével az ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül intézkedési tervet készít.

Az elkészített intézkedési tervet az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője haladéktalanul megküldi az ellenőrzést végző szerv belső ellenőrzési vezetőjének, aki az intézkedési tervet véleményezi.

Az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője felelős az intézkedési terv végrehajtásáért, illetve annak nyomon követéséért.

Az ajánlások hasznosításával a vizsgált intézmények tevékenysége dokumentáltabbá, ellenőrizhetőbbé válik. Az intézmények tevékenysége nyomon követhető, a vezetők számára pontosabb információk nyújthatók. Az egységes és tevékenységekre bontott szabályozás a napi munkát is megkönnyíti. Átgondoltabb, racionálisabb gazdálkodás valósítható meg.

Összességében megállapítható, hogy a belső ellenőrzés független, tárgyilagos bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenysége érvényesült 2008. évben, amely az vezetés számára segítséget nyújtott.

2.2. Az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatok

Az Önkormányzat által alapított és fenntartott valamennyi költségvetési szerv vizsgálata és a javaslatok hasznosulásának értékelése utóvizsgálat keretében.

Folyamatos kommunikáció kialakítása az intézmények és a belső ellenőrzés között.

A költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI.26.) Korm.rend 29/A. §-ban foglalt nyilvántartás folyamatos vezetése.

Az ellenőrzési tervben biztosítani kell 20-30 % szabad kapacitást az előre nem látható ellenőrzési feladatok megvalósítására.

Tiszacsege, 2009. március 6.

.....
belső ellenőrzési vezető

6 Napirendi pont

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) rendeletének módosítása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

A lakosság tájékoztatása érdekében röviden összefoglalom, hogy miről van szó. 2009. január 01-jén változott ismét a szociális törvény és ez nagyon erőteljesen érintette a rendszeres szociális segélyben részesülteknek a jogosultsági feltételeit, formáit, illetőleg megállapításra került egy új ellátási forma, a rendelkezésre állási támogatás. Tehát ezen túl két formája van a szociális ellátásnak ezen a területen, a rendelkezésre állási támogatás, ami a 35 és 55 év közötti korosztálynak az ellátási formája, a másik pedig a rendszeres szociális segély, ez az elnevezés maradt. Rendszeres szociális segélyt az egészségkárosodott személyek kaphatnak a továbbiakban, az 55. életévüket betöltötték, illetve a 14 éven aluli kiskorú gyermeket nevelők. De itt a feltétel az, hogy a kiskorú gyermeket ne tudja elhelyezni semmilyen intézményi ellátási formában a kérelmező, erről pedig igazolást kell hozni az intézménytől, tehát valószínűleg ilyennel nem fogunk találkozni. A rendelkezésre állási támogatásban részesítettek körében az önkormányzatnak foglalkoztatási kötelezettsége van, ez egy másik napirendi pontot érint, a közfoglalkoztatási tervet, ott majd szintúgy szólni fogok erről, tehát ezeket a személyeket önkormányzatunk foglalkoztatni kívánja, és az Alpolgármester Úr a szociális kerekasztal megbeszélése során említette azt, hogy végül is ez egy kötelezettsége az önkormányzatnak, viszont demokratikus államban élünk és nyilván mindenkinek, így a szociális ellátottaknak is saját maguknak kell eldönteni, hogy ők dolgozni kívánnak-e, vagy pedig ellátásban részesülni. Mert amennyiben a munkavégzési kötelezettségüknek nem tesznek eleget, ez azt fogja magával vonni, hogy a rendelkezésre állási támogatást nem fogják kapni. Erre felhívnam a lakosság figyelmét, hogy a munkavégzési kötelezettségüknek, amennyiben ellátásban kívánnak részesülni tegyenek eleget. A rendszeres szociális segélyben részesülőknél van együttműködési kötelezettség, ezt szabályozza a rendeletünk, ez a Családsegítő és Gyermekjóléti szolgálattal áll fent, itt egyetlen kivétel van az egészségkárosodott személyek. Természetben is lehet nyújtani ezt az ellátási formát és az is pontosan meghatározott, hogy hány százalékát lehet természetben nyújtani a szociális segélynek, illetőleg, hogy mire lehet azt költeni. A védelembe vett gyermek esetén van erre mód, hogy természetben nyújtsuk ezt az ellátást, és gyermekeként ez nem lehet több, mint a rendszeres szociális segélynek a 20%-a. Összesen, ha több gyerek van nyilván, akkor is maximum 60%. Ez a természetben nyújtott ellátás a gyermekétkeztetési térítési díj hátraléknak a kiegyenlítése, a tankönyv árának az oktatási intézmény részére történő megfizetése, közüzemi díjhátralék szolgáltatóhoz történő átutalása, élelmiszer és tüzelőutalvány formájában. Itt is felhívnam a c.) pontra a figyelmet, tehát lehetőség van arra, hogy közüzemi díjhátralék szolgáltatókhoz utaljunk, ugyanis sokan jönnek, azon kívül, hogy lakásfenntartási támogatásban részesülnek, nyilván nem tudják fizetni a közüzemi számlájukat és ezt kérnék az önkormányzattól, hogy fizesse, de erre nyilván az önkormányzat anyagi lehetősége nem ad módot. Ezek után, lehetőség van arra, hogy

ebből a rendszeres szociális segélyből, ha a feltételek fennállnak, hogy egy ilyen fizetésre sor kerüljön. A rendeletmódosítás érinti még az átmeneti segélyt, itt egy pontosítást tartalmaz, a 3. §-a a rendelet módosításnak, közös háztartásban élő családtagok külön-külön nem részesülhetnek átmeneti segélyben. Ezzel azt akarjuk kizárni, hogy egyszerre a család több tagja is kérje ezt az átmeneti segélyt, hiszen ez az átmeneti segély rendkívüli élethelyzetben való támogatást jelent elsősorban. A rendeletmódosítás még tartalmaz a temetési segélyre vonatkozóan rendelkezést, ugyanis eddig nem volt meghatározva a legkisebb temetési költség, amihez a temetési segélynek az összege igazodott. A temetési segélynek az összege a településen a legolcsóbb temetésnek a 10%-a. Most első ízben ezt a szociális rendeletben állapítottuk meg, hogy 150 ezer Ft, a későbbiekben majd a költségvetési rendeletünk évente fogja tartalmazni, hogy mennyi az a településen szokásos minimális temetési költség, amihez képest ezt megállapítjuk.

Szeli Zoltán megérkezett.

Jelen van: 11 fő

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ennyi végül is az, ami lényeges ebben a rendeletmódosításban. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy tárgyalja meg a rendeletmódosításra szóló javaslatot és amennyiben kérdés van, akkor várom, amennyiben nincs, akkor elfogadni szíveskedjenek.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, tisztelt képviselők van-e valakinek észrevétele?

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Javasoljuk elfogadásra.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Valóban részt vettem a kerekasztal beszélgetésen, ahol kicsit úgy érezték az ott lévők, hogy ez valamiféle kényszer, vagy kényszerítő eszköz az állam, illetve az önkormányzat részéről, én úgy gondolom, hogy erről szó sincsen. Senkit semmire nem kényszerítünk, tehát nem kell bejönni a rendelkezésre állási támogatás ideje alatt munkát végezni, nem fontos a szükséges és kötelező iskolákat elvégezni, de nyilván nem is fog senki juttatást kapni. Tehát szabad országban élünk, szabad emberek vagyunk, szabadon mindenki azt csinál, amit akar. De azt nem gondolhatja senki komolyan, hogyha ő szabadon, esetleg rosszul alakítja az életét, akkor majd a társadalom megy, a hóna alá nyúl és felkarolja. Azért ez már nem működik, én úgy gondolom, hogy nagyon sok ember ezen a településen, akár velem, akár a Polgármester Úrral úgy érzi, hogy a demokráciára hivatkozva mocskolódó gondolatokat engedhet meg magának, akkor legyen felnőtt akkor is, amikor saját magáról kell gondoskodnia. Most néhány apró gondolat itt ezzel a rendelettel kapcsolatban. Nyilván nagyon fontosak ezek a rendeletek, a továbbtanulás lehetősége, első szakképesítés megszerzése. Itt azért nagyon kihangsúlyoznám a piaci igényt. Tehát azért elküldeni valakit tanulni és szakképesítést kapnia és fizetni, hogy utána egy piacképtelen szakmát kapjon, hát ennek nem sok értelmét látom. De sajnos a kormány az utóbbi éveiben baklövések sorozatát követte el ebben 500 ezer Ft/fő egy személynek az oktatása és 7 hónapon keresztül kapta a minimálbért, ami járulékkal együtt akár 100 ezer Ft körül van, ezt számoljuk ki, 1.200 ezer Ft, Tiszacsegén 25 szakácsot képeztek így közel 30 millió Ft-ért. Kérdezem én, hol fog ez elhelyezkedni Tiszacsegén. Tehát én személy

szerint nem tudok olyan üzleti vállalkozást, amelyik akkora éttermet fog nyitni, hogy 25 szakácsot fog tudni foglalkoztatni. Holott ez a pénz egyébként a nappali foglalkoztatásban, ott ahol nagyon kellene, ahol a pedagógusokat elzavartatta velünk a kormány, ahol a pedagógusok napi gondokkal küszködnek, ahol osztályokat vonnak össze, ahol a tanszerekkel probléma van, ahol az iskola nincs felújítva, ott ez a 30 millió Ft szerintem nagyon jól jött volna. Nagyon sajnálatosnak tartom azt, hogy a kormányzat részéről is a továbbiakban is én úgy érzem, hogy átgondolatlan egy kicsit ez a törvény. Lehet itt szakképesítés megszerzésével kapcsolatosan különféle törekvéseket előre vetíteni, de én úgy gondolom, hogy célszerű lenne, ha az önkormányzattal, vagy a helyi vállalkozókkal karöltve tisztáznánk, hogy mi az a szakképesítés, amire jelenleg, vagy esetleg az elkövetkezendő néhány évben valamiféle piaci igény mutatkozik, hogy feleslegesen ne oktassunk, meg tanítsunk itt embereket.

A következő még, amit meg szerettem volna jegyezni az élelmiszer és a tüzelőutalvánnyal kapcsolatosan. A tüzelőutalvánnyal tudjuk, hogy van egy kis probléma, még az utalványt sem állítottuk ki, már eladták a fát, tehát még a fát sem kapta meg az illető. Tehát én úgy gondolom, hogy ezt azért át kell gondolnunk őszig, hogy tudjuk ezt úgy megoldani, hogyha valaki tüzelőutalványt kap, meg tüzelőfát, akkor jusson már el hozzá és a saját családja melegedjen azon a tüzelőfán, ne valamelyik csegei lakos, aki fél pénzen hozzájutott, ehhez a tüzelőutalványhoz.

Az élelmiszer utalvánnyal kapcsolatosan úgy gondolom, hogy ez a helyi üzletekben lesz majd beváltva, és az üzletek tulajdonosai és az ott dolgozók felelőssége, hogy az élelmiszer utalványon remélem alapvető élelmiszerek lesznek vásárolva, nem pedig más egyéb, tehát nehogy a végén kiderüljön, hogy az élelmiszer utalványból nem a gyerek és a család lakik jól, hanem a családfenntartó alaposan beivott. Köszönöm szépen, ennyi lett volna a hozzáfűzni valóm. Egyébként a rendeletet elfogadásra javaslom én is, végre már valami, amiben elindult Magyarország, abban az irányba, hogy valamilyen módon azokat az embereket, akik éveken keresztül kikerültek a foglalkoztatásból, valamilyen módon megpróbáljuk visszavezetni a munka világába.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Egy rövid kiegészítést szeretnék tenni az Alpolgármester Úr által feltettek miatt is. A mellékletben ugyanis, eddig az Alaszka Kft és a Vincze Kft vállalta ezeknek az utalványoknak a beváltását és maga a Polgár és Csege Coop Zrt keresett meg bennünket, hogy ők is szívesen beváltanak és ezért került kibővítésre az ő három csegei üzletükkel is, tehát ezeket az utalványokat ott is be lehet majd váltani a lakosoknak.

Jónás Sándor polgármester:

Más észrevétel, javaslat van-e? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátanám, nagyon sok rendelet módosítás történt itt, gondolom nem kívánja senki, hogy felolvassam. Mindegyikről szót ejtettünk, illetve az Aljegyző Asszony ezt részletesen is elmondta, aki mindezekkel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) rendelet módosítását** – 11 fő igen szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor, Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja:**

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

6/2009.(IV. 01.) SZÁMÚ RENDELETE

**A SZOCIÁLIS IGAZGATÁSRÓL ÉS A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK HELYI
SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ
26/2006. (XII. 14.) SZ. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16.§. (1) bekezdésében és a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló többszörösen módosított 1993. évi III. tv. (továbbiakban: Szt.) 37/D.§. (3) és a 132.§. (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló módosított 26/2006 (XII. 14.) számú rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1.§.

A „R.” 3.§. (2) bekezdésének második mondata hatályát veszti.

2.§.

A „R.” 6.§.- a hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

**„Az aktív korúak rendszeres szociális segélyében részesülők együttműködésének
szabályai**

6.§.

(1) A Szt. 37/B.§. (1) bekezdés b-c) pontja szerinti aktív korúak rendszeres szociális segélyében részesülő egészségkárosodottnak nem minősülő személy köteles együttműködni a Balmazújvárosi Kistérség Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatával (Tiszacsege, Fő u. 42.) (továbbiakban: Családsegítő Szolgálat).

(2) A rendszeres szociális segélyre jogosult személy a jogosultságot megállapító határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül köteles a Családsegítő Szolgálatnál megjelenni a nyilvántartásba vétel, illetve 60 napon belül az együttműködési megállapodás megkötése céljából.

(3) A Családsegítő Szolgálat feladatai, kötelezettségei:

- a) az aktív korúak rendszeres szociális segélyében (továbbiakban: rendszeres szociális segély) részesülő, együttműködésre kötelezett személyt nyilvántartásba veszi, és tájékoztatja az együttműködési kötelezettség feltételeiről,*
- b) a rendszeres szociális segélyben részesülő számára beilleszkedésének elősegítése érdekében:*
 - tanácsadást (jogi, munkaügyi, egészségügyi),*
 - életvitelt, életmódot formáló egyéni foglalkozást szervez;*
 - álláskeresésre irányuló,*
 - munkára és pályára állítási,*
 - továbbtanulási,*

- pályakorrekciós csoportfoglalkozásokat és
 - tanácsadást szervez.
- c) Az együttműködési kötelezettség nem teljesítéséről a bekövetkezéstől számított 8 napon belül értesíti a Polgármesteri Hivatalt (továbbiakban: Hivatal).
- (4) Az együttműködési tevékenység alapján szervezhető, a beilleszkedést segítő programok a következők:
- a Családsegítő Szolgálattal való kapcsolattartás,
 - a rendszeres szociális segélyben részesülő személy számára előírt egyéni képességet fejlesztő, vagy életmódformáló foglalkozások, tanácsadások, illetve
 - munkavégzésre történő felkészülést segítő programban való részvétel,
 - a felajánlott és az iskolai végzettségének megfelelő oktatásban, képzésben történő részvétel, különösen az általános iskolai végzettség és az első szakképesítés megszerzése.
- (5) Az együttműködési kötelezettség előírásáról, tartalmáról, megszegésének következményeiről a rendszeres szociális segélyt megállapító határozatban rendelkezni kell.

Az együttműködési kötelezettség megszegésének esetei **6/A.§.**

- (1) A rendszeres szociális segélyben részesülő az együttműködési kötelezettségét megszegi, és a támogatásra való jogosultságát meg kell szüntetni, ha:
- a) a Családsegítő Szolgálatnál a jogosultságot megállapító határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül önhibáján kívül nem jelenik meg, és távolmaradását 5 napon belül orvosi igazolással, vagy egyéb hitelt érdemlő módon nem igazolja,
 - b) a Családsegítő Szolgálat által kidolgozott és elfogadott beilleszkedési programban foglaltakat nem teljesíti.

Természetben nyújtott rendszeres szociális segély **6/B.§.**

- (1) Az aktív korúak rendszeres szociális segélyét természetben kell nyújtani, ha a támogatásban részesülő gyermekét a jegyző védelembe vette és
- a) a gyermekintézményi térítési díjat a szülő nem fizette meg,
 - b) a szülő a tankönyv árát nem egyenlítette ki,
 - c) a családnak közüzemi díjhátraléka van,
 - d) élelmiszer és tüzelő beszerzéséről nem tudnak gondoskodni.
- (2) A természetben nyújtott ellátás:
- a) a gyermekétkeztetési térítési díjhátralék részbeni vagy egészbeni kiegyenlítésével,
 - b) a tankönyv árának az oktatási intézmény részére történő megfizetésével,
 - c) a közüzemi díjhátralék szolgáltatóhoz történő átutalásával,
 - d) élelmiszer- és tüzelőutalvány formájában nyújtható.
- (3) A jegyző a gyermek(ek) védelembe vételéről értesíti a Polgármesteri Hivatal illetékes ügyintézőjét, és határozattal intézkedik a rendszeres szociális segély természetben nyújtott ellátási formájáról.

(4) A rendszeres szociális segély természetben nyújtott összege védelembe vett gyermekenként nem lehet több, mint a rendszeres szociális segély 20%-a, de összesen legfeljebb 60%-a.”

3.§.

(1) A R. 9. §. (1) bekezdése kiegészül a következő mondattal:

„Közös háztartásban élő családtagok külön-külön nem részesülhetnek átmeneti segélyben.”

(2) A R. 4. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

4.§.

A R. 10.§-a hatályát veszti, helyébe a következő rendelkezés lép:

„Temetési segély

10.§.

(1) A polgármester temetési segélyt állapít meg annak, aki az elhalt személy eltemetetéséről gondoskodott annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartásra köteles hozzátartozó volt ugyan és családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj legkisebb összegének háromszorosát nem haladja meg.

A kérelemhez mellékelni kell a temetés költségeiről a segélyt kérő nevére kiállított számlák eredeti példányát. Temetési költség: temetkezési áruk árai, és szolgáltatási díjak.

(2) A temetési segély összege a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségének 10%-a.

(3) A helyben szokásos legolcsóbb temetés költsége 2009. évben 150.000 ft..

2010. évtől az önkormányzat éves költségvetéséről szóló rendeletben kerül meghatározásra.”

5.§.

A R. 11.§-a az alábbiakkal egészül ki:

„Temetési kölcsön

11.§.

*(3) A temetési kölcsönt: - 3-6 hónap alatt egyenlő részletekben kell visszafizetni,
- a törlesztést, a kifizetést követő második hónapban kell megkezdeni,
- a törlesztő részletet minden hónap 15-ig kell befizetni.”*

6.§.

A R. 12.§-a hatályát veszti, helyébe a következő rendelkezés lép:

„Köztemetés

12.§.

(1) A köztemetés elrendelésére vonatkozó törvényi szabályozást az önkormányzat változatlanul alkalmazza.

(2) A polgármester a Szt. 48.§.(4) bekezdése alapján a köztemetés költségeinek megtérítésére kötelezett személyt :

a.) részben mentesítheti a megtérítés alól, ha a kötelezett családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 150 %-át, egyedül élő esetén a 200 %-át nem éri el, és a visszafizetés a kötelezett létfenntartását veszélyezteti,

b) a teljes összeg megtérítése alól mentesíti, ha a kötelezett családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegét, egyedül élő esetén az öregségi nyugdíj minimum 150 %-át nem éri el, és ingatlanvagyonnal nem rendelkezik.”

7. §

Záró rendelkezések

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Tiszacsege, 2009. március 31.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

A R. 9.§. (8) bekezdésében szereplő **vásárlási utalvány** tartalma:

a vásárlási utalvány *tőszelvénye* tartalmazza: az utalvány értékét és sorszámát.,

a *vásárlási utalvány* tartalmazza:

- az önkormányzat megnevezését,
- az utalvány sorszámát,
- a „vásárlási utalvány” elnevezést,
- az utalvány értékét,
- a vásárolható árucéleségeket,
- az utalványt elfogadó egységeket,
- az utalvány érvényességi idejét,
- a kiállítás keltét,
- a kiállító aláírását,
- a Hivatal körbélyegzőjét,

az *utalvány ellenőrző szelvénye* tartalmazza:

- az utalvány értékét,
- az utalvány sorszámát,
- a segélyezett nevét, lakcímét,
- a határozat számát,
- az utalvány nyilvántartásának sorszámát.

A vásárlási *utalványt beváltó helyek*:

- ALASZKA Kft. 7. számú üzlet (Reál) Tiszacsege, Kossuth u. 1.
- Vincze és társa Kft. (Privát) Tiszacsege, Fő u. 29.
- Polgár és Csege Coop Zrt. üzlet Tiszacsege, Fő u.
- Polgár és CsegeCoop Zrt. üzlet Tiszacsege, Bocskai u.
- Polgár és Csege Coop Zrt. üzlet Tiszacsege, Lehel u.

7. Napirendi pont

A lakástámogatás helyi szabályairól szóló rendelet-tervezet megvitatása

Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Eddig a lakástámogatással kapcsolatban egy elég egyszerű rendeletünk volt, amit lényegében majdnem mindenkire lehetett alkalmazni, aki kérte ezt a támogatást, és úgy gondoltuk, hogy most készítünk egy olyan rendeletet, ami azért alkalmazhatóbb és szűkebb körűvé teszi, illetőleg jobban segíti a bizottságot a döntés meghozatalánál. Az első paragrafusban jogharmonizáció is történt, ez mondjuk itt a helyi képviselőket és a helyi lakosokat annyira nem érinti, de nekünk az a feladatunk többek között, hogy az európai jogharmonizációt is szem előtt tartva módosítsuk a rendeleteinket. Kibővítettük, illetőleg konkretizáltuk a támogatásra jogosultak körét, ezek a fiatal házások, házaspárok egyrészt, másrészt az élettársi kapcsolatban élő fiatalok, illetőleg a harmadik kör a kiskorú gyermekét egyedül nevelő szülő. Mindegyiknek a közös feltétele, hogy a kérelem benyújtásának időpontjában a 40. életévét még nem töltötte be, illetőleg Tiszacsege közigazgatási területén állandó lakóhellyel rendelkezik, házastársak, élettársak esetén legalább az egyik. Új a rendeletben mindenképpen az, hogy jövedelemhatárt állapítottunk meg, tehát nem lehet akármilyen jövedelmi helyzetben kérni ezt a támogatást, hanem van egy maximum, ez a mindenkori legkisebb nyugdíj összegének legalább a háromszorosát nem haladhatja meg per fő. Ez jelen pillanatban 75.500 Ft, ez változik évente nyilván, amikor a nyugdíjminimum összege változik. Igényjogosultság. Eddig jellemző volt az, hogy nem igazán tudtunk mit kezdeni azzal, hogy évekkel ezelőtt kötöttek például szerződést két-három éve és nem tudta a bizottság eldönteni, mert végül is első lakáshoz jutók voltak ők is, de hát már időben elég régen történt ez a lakásvásárlás, ezért egy időbeli korlátot építettünk be. Lakásvásárlás esetén az adás-vételi szerződésnek a megkötésétől számított 6 hónap, ami alatt be lehet nyújtani a kérelmet. Lakásépítés esetén pedig az építési engedély jogerőre emelkedéséhez kötött, attól kezdve a használatbavételi engedély kiadásáig. Az összege nem változott, de úgy tudom, hogy a bizottságnak volt erre egy javaslata, majd kérem Lajost, hogy mondja el. Ugyanis most 150 ezer Ft-ot javasoltunk mi, hogy addig terjedhet, eddig is volt, hogy van aki kevesebbet kapott, van aki többet, de úgy tudom, hogy itt volt valami javaslat. Eljárási szabályban pedig annyi, hogy most már nyomtatvány van erre az ellátási formára is, tehát kérelem nyomtatvány, amit ki kell tölteni, tehát a szükséges mellékleteket, tehát az adás-vételi szerződés másolatát, az építési engedélynek az eredeti példányát ehhez a kérelemhez csatolni kell. Ennyit szerettem volna röviden elmondani.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Lakásvásárlás és építés esetén a támogatás mértéke az igénylők szociális helyzetétől független 150 ezer Ft-ig terjedhet. Mi olyat szerettünk volna javasolni, hogy 50-200 ezer Ft-ig. Még a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíjminimum háromszorosát is én úgy emlékszem, hogy ötszörösre gondoltunk. Mert talán olyanok nem veheti igénybe.

Jászai László PTKIB. tag:

Ezzel csak azt éritek el Lajos, hogy a keret adott, szűkülni fog a támogatás, tehát itt lesz egy adott keret és kevesebb ember fog belőle kapni, ha 200 ezer Ft.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

A bizottság dönt a mértékéről, lehet az 150 ezer Ft.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Én a szociális helyzettől függő támogatást megmondom őszintén nem tartom elfogadhatónak, ezt eddig sem figyeltük. Én úgy gondolom, hogy Tiszacsegének minden fiatal számít, én nem érzem azt, hogy most ahhoz hogy valaki támogatást kapjon, mindenképpen hátrányos helyzetűnek kell lennie. Az aki mondjuk lakást vásárol, vagy építkezik, már ebből eredendően is hátrányos helyzetűnek minősül, mert nem olyan egyszerű dolog ma már házat venni és lakáshoz jutni. Pontosan arról szólna ez a dolog, főleg a fiataloknál az első lakáshoz jutást támogassuk, tehát ezt jövedelemhez kötni, megmondom őszintén, kicsit furcsának tartom, de ha kötjük is, és lenne ez az 50-200 ezer Ft-os keret, akkor én mindenképpen kérném, hogy valami viszonyítási alapja lenne annak, hogy miért 50 és miért 200. Mert utána úgy fog tűnni akár a lakosságnak is, hogy itt pofára osztogatják a pénzt. Ehhez képest valamiféle táblázatot vagy egy viszonyítási alapot fel kellett volna állítani, és azt kellett volna nekünk bemutatni, hogyha a mindenkori legkisebb nyugdíj összegének háromszorosa, akkor 100 ezer Ft, ha a kétszerese, akkor 150 ezer Ft, ha az ötszörösét kapja, akkor csak 50 ezer Ft. Tehát én most úgy gondolom, hogy ezzel a rendelettel jó nagy bajban vagyunk és így alapvetően elfogadhatatlanná válik. Tehát én úgy érzem, hogy ezt a szociális helyzettől való szöveget én innen ki is venném, egyelőre hagynám ezt a 150 ezer Ft-ot, mert egész egyszerűen nincs táblázatunk arra, hogy most megtudjunk állapotodni, hogy az 50 és 200 ezer Ft közötti összeget milyen módon vagy milyen arányban osztanátok el. Jó lett volna, hogyha a bizottsági ülésen csináltatok volna egyet, és magunk előtt látnánk, akkor meg lenne könnyítve a helyzetünk, de nem hiszem, hogy most ebben így ilyen egyszerűen meg lehetne állapotodni.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Valamikor volt egy olyan döntésünk, hogy két részletbe vettük a támogatást első félév és második félév és meg volt határozva az összeg, és amikor bejelentkezett, akkor annak megfelelően osztottuk szét a pénzt. Ha azt mondtuk, hogy 500 ezer Ft-ot adunk az első félévben és volt rá négy jelentkező akkor négyfele, ha három, akkor háromfele, mert másképpen nem tudtunk igazságot tenni benne, meg volt a lehetőség, hogy rájelentkezzen, rájelentkezett és így osztottuk a pénzt, ez ilyen volt valamikor.

Jónás Sándor polgármester:

Az ilyenben mindig nehéz igazságot szolgáltatni.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Nem volt gond ez tavaly sem. Ez gyakorlat volt a bizottságnál korábban is, de maradt az elmúlt évben is, hogy nem költötték ezt a keretet teljesen el, nem merült ki ez a keret, tehát jól gazdálkodott a bizottság. Most én egyet tudok érteni Alpolgármester Úrnak azzal a véleményével, hogy fiatalokat támogassunk letelepedésre, és ezért ez kerüljön ki ebből a rendelet-tervezetből.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Azért gondoltuk az 5-szörösét, mert oda többen beleférnek, mint a háromszorosába, de eltöröljük azzal együtt.

Jászai László PTKIB. tag:

Mennyi a nyugdíjminimum jelenleg?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

28.500 Ft.

Nagy Miklós alpolgármester:

A másik problémám volt a rendelettel kapcsolatban, én nem találtam meg, de lehet, hogy benne van, hogy hányszor adható. A rendelet nem mondja ki kategorikusan, mi van, ha elválnak három év múlva és mind a ketten külön-külön újra családot akarnak alapítani, újra házat akarnak venni és beadják erre a támogatásra az igényt. Én úgy gondolom, hogy bele kellett volna venni a rendeletbe, hogy egy azon személy, személyek csak egyszer kaphatnak támogatást. Mert ez már azért fontos dolog lenne, persze támogassuk a fiatalokat, a szociális helyzetét ne vegyük figyelembe, de én úgy gondolom, hogy egyszer kapott támogatást, de többet ne igényeljen lakásvásárlása támogatást még egyszer és ezt kategorikusan le kell valahova írni.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

A 3. § erről szól, hogy soha nem is volt együttesen és külön-külön sem lakástulajdonuk, állandó használati joguk, bérleti és egyéb jogviszonyuk.

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Volt is példának nem régen, a házaspárnak a fele már kapott, és az újbóli alkalomnál csak a férjnek ítéltük meg, és 75 ezer Ft-ot javasolt a bizottság, amit úgy tudom, hogy meg is kapott. Tehát figyelemmel követi a szociális iroda és a bizottság is ezeket a dolgokat, hogy kétszer ne kaphassa meg, így a felét ítéltük meg, úgy láttuk jogosnak, hogy a férfi kapja meg, mert ő még nem kapott.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ez jogos, ezt korrektnek tartom, hogyha már az egyik valamikor kapott, de elvált és valakivel összetalálkozott újra otthonot teremtenek és aki még nem kapott, akkor gyakorlatilag a támogatás felét megkapja, ezt korrektnek tartom.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Csak annyit ehhez kiegészítésképpen, hogy Alpolgármester Úrnak igaza van tökéletesen. Például Debrecen városban az a gyakorlat, hogy az ottani városi rendeletben benne van, hogy egy azon személy csak egyszer kaphat. Igaz, hogy nagyobb összeget adnak, mint mi, mert nagyobb tudnak, de egy azon személynek csak egyszer, Debrecen várostól, de ha elköltözik mi van, nem tudjuk, de ott konkrétan így van.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor azzal a módosítással bocsátánám szavazásra ezt a rendeletet, hogy a 3. § 4-es pontját teljesen vegyük ki, töröljük el, aki ilyen formában eltudja fogadni, az kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze. Ebből adódik, hogy a 4. § 1. pontjába az „igénylő

szociális helyzetétől függően” nem kell. Aki így ebben a formában elfogadja, kérem, hogy kézfelnýtáással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselet-testülete – *a lakástámogatás helyi szabályairól szótó rendelet-tervezet* – 11 főt igen szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor, Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja*:

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELET-TESTÜLETÉNEK

7/2009.(IV. 01.) számú RENDELETE

a lakástámogatás helyi szabályairól

Tiszacsege város önkormányzatának képviselet-testülete a helyi önkormányzatokról szótó 1990. évi LXV. tv. 16. §.(1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet azon magyar állampolgárookra, állandó tartózkodásra jogosító igazolvánnyal rendelkező bevándoroltakra, a letelepedési engedéllyel rendelkező személyekre, valamint a magyar hatóság által menekültként elismert személyekre, továbbá az Európai Szociális Chartát megerősítót országoknak a Magyarországon jogszerűen tartózkodót állampolgáira terjed ki, akik Tiszacsege közigazgatási területén kívánják első lakásukat felépíteni vagy megvásárolni.

Támogatásra jogosultak

2. §

Támogatásban részesülnek:

- a) a fiatal házaspárok,
 - b) az élettársi kapcsolatban élőt fiatalok,
 - c) az a kiskorút gyermeket egyedül nevelőt szótó,
- aki a támogatás megállapítására irányuló kérelem benyújtásának időpontjában a 40. életévét nem töltötte be, amennyiben Tiszacsege közigazgatási területén – házastársak és élettársak esetében legalább az egyik fél – állandó lakóhellyel rendelkezik.

A jogosultság feltételei

3. §

- (1) A 2. § *a)-c)* pontjaiban meghatározott személyek akkor részesülhetnek támogatásban, ha együttesen vagy külön-külön lakástulajdonuk, állandó használati joguk, illetve bérleti vagy bérlőtársi jogviszonyuk – függetlenül az ingatlan értékétől, nagyságától – soha nem volt.
- (2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően támogatás akkor is nyújtható, ha az igénylőnek, házastársának, élettársának, kiskorú gyermekének, vagy egyéb együttköltöző családtagjának:
- a.) együttesen legfeljebb olyan lakás $\frac{1}{2}$ -ed tulajdoni hányaduk van, amely öröklés útján, haszonélvezettel terhelten került a tulajdonukba és a haszonélvező benne lakik, vagy
 - b.) a tulajdonukban lévő lakás lebontását a települési önkormányzat jegyzője elrendelte, vagy engedélyezte, vagy
 - c.) beépítetlen építési telek tulajdonosai, melyre jogerős építési engedéllyel rendelkeznek.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésben fennálló feltételek mellett akkor nyújtható támogatás, ha:
- a) az együttköltöző családtagok létszámát figyelembe véve a vásárolni kívánt, vagy az építendő lakás nagysága a lakáscélú állami támogatásokról szóló, többszörösen módosított 12/2001. (I. 31.) kormányrendelet 3. §-ában meghatározott méltányolható lakásigény mértékét;
 - b) a gyermektelen vagy egy kiskorú gyermeket nevelő fiatalok esetében a négy főre elfogadott méltányolható lakásigény mértékét nem haladja meg.
- (4) Az igényjogosultság:
- a) lakásvásárlás esetén az adásvételi szerződés keltétől számított hat hónapig,
 - b) lakásépítés esetén az építési engedély jogerőre emelkedését követően a használatbavételi engedély kiadásáig áll fenn.

A lakástámogatás mértéke, formája

4. §

- (1) Lakásvásárlás és új lakás építése esetén a támogatás mértéke 150000 (százötvenezer) forintig terjedhet.
- (2) A támogatás egyszeri és – az (5) bekezdés kivételével – vissza nem térítendő.
- (3) A támogatás a határozat kézhezvételétől számított hat hónapon belül vehető igénybe.
- (4) A kedvezményezett lakásvásárlók a támogatást megállapító határozat kézhezvételétől számított hat hónapon belül az adásvétel megvalósulását tulajdoni lap-másolat, lakásépítés esetén használatba vételi engedély bemutatásával kötelesek igazolni.
- (5) A kedvezményezett lakásvásárlók a kifizetett támogatást egy összegben, a Ptk. 232. § (2) bekezdésében meghatározott kamattal kötelesek visszafizetni, amennyiben a (4) bekezdésben meghatározott kötelezettségüket írásbeli felhívás ellenére sem teljesítik.

Eljárási szabályok

5. §

- (1) A támogatás iránti kérelmeket a Polgármesteri Hivatalnál erre a célra rendszeresített nyomtatványon kell benyújtani, melyhez lakásvásárlás esetén csatolni kell az adásvételi szerződés, lakásépítés esetén a jogerős építési engedély egy eredeti példányát.
- (2) A támogatásra irányuló kérelemről a Szociális, Egészségügyi és Ifjúságvédelmi Bizottság dönt.

(3) A támogatásban részesítettekről a Polgármesteri Hivatal nyilvántartást vezet.

Értelmező rendelkezések

6. §

E rendelet alkalmazásában:

Fiatal: az a személy, aki a kérelem benyújtásának időpontjában nem töltötte be a 40. életévét

Élettárs: a kérelem benyújtásakor együtt lakó és azonos lakó-, illetve tartózkodási hellyel rendelkező személy.

Közös háztartásban élő eltartott kiskorú gyermek: a saját, az örökbefogadott, és a bíróság által elhelyezett gyermek.

Záró rendelkezés

7. §

(1) E rendelet 2009. április 1. napján lép hatályba.

(2) Hatálybalépésével egyidejűleg az önkormányzati lakástámogatás helyi szabályairól szóló 17/2004. (V. 3.) KT számú rendelet és az ezt módosító 15/2005. (IX. 1.) KT számú rendelet hatályát veszti.

Tiszacsege, 2009. március 31.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Nagy Miklós kiment.

Jelen van: 10 fő

8. Napirendi pont

*Tiszacsege Város Önkormányzata 2009. évi közbeszerzési tervének elfogadása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Barta László Urat, hogy rövid összefoglalóját tartsa meg, hogy a lakosok is képből legyenek.

Barta László főtanácsos:

A közbeszerzési törvény erejénél fogva minden év április 15-ig a közbeszerzések rendjéről köteles tervezetet készíteni az önkormányzat. Ezt tulajdonképpen a Közbeszerzési Tanácsnak meg kell küldeni, ezt az állami és pályázati pénzek felhasználásának okán kell teljesíteni. A jelenlegi 2009. évi város közbeszerzési tervében három tétel szerepel.

Első tételként a Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztésével kapcsolatos pályázat, amely forrásoldalon önerőt és támogatást jelöl meg, ennek önerője 8%, a támogatás pedig 92%. A közbeszerzés becsült értéke 12 millió Ft.

Szilágyi Sándor visszaérkezett.

Jelen van: 11 fő

Barta László főtanácsos:

A második az óvoda bölcsőde építés, amelynek forrás oldalon önerőként 5%-os, támogatás oldalon pedig 95%-os támogatottságot élvezhet, ez 400 millió Ft-os becsült értéken szerepel.

A harmadik tétel pedig, ezt úgy mondhatnám, hogy örökzöld, amely a meglévő szilárd burkolatú utak felújítása, sajnos ez mindig napirenden van, most is természetesen, ez egy 43 millió Ft-os nagyságrendű tétel, amelynek önerő forrás oldalon 42%, támogatás oldalon 58% szerepel. Mint az előterjesztésnek is az a címe, hogy közbeszerzési terv, ez nyilván az év során a lehetséges pályázatok bevonásával módosulhat és ezt a Képviselő-testület asztalára helyezzük és ezzel módosítjuk ezt a tervet. Jelenleg a mai tudásunk szerint ez a három tétel szerepel ebben a tervben.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Igazából nincs mit hozzáfűzni, teljes egészében elmondta a tanácsos úr. Ez a három pályázat jelenleg, amit majd közbeszerzésként szerepeltetünk, illetve már az egyik múlt időben, mert az már megtörtént. Úgy van, hogy mobil, tehát itt felmerülnek, amivel év közben bővítjük.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Egy kérdésem lenne, mit jelent a második pályázatnál, az óvodánál, hogy benyújtásra került, de még nincs elbírálva, ezért ismeretlen? Ez elgépelés?

Barta László főtanácsos:

Több fordulásak ezek, több mérföldkövet kell teljesíteni és most az utolsó mérföldkövet is teljesítettük, benyújtottuk, ami nyilvánvalóan ez egy nagyon szerteágazó sokrétű pályázat és volt olyan része, amelyet pótolnunk kellett, ezt megtettük és tulajdonképpen ezzel lezárulhat ez a része.

Jónás Sándor polgármester:

Most 27-én volt az utolsó forduló.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Engem megtévesztett egy kicsit, hogy nyertünk, papír szerint meg az van, hogy még elbírálás alatt van.

Jónás Sándor polgármester:

Igen. Ami elkészült, az a biztos. A határozati javaslatot elfogadásra bocsátom, aki egyetért és elfogadja ezt a három közbeszerzési pályázatot, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Tiszacsege Város Önkormányzata 2009. évi közbeszerzési tervét** – 10 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor, Nagy Miklós nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

41/2009.(III. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 5.§-a és Tiszacsege Város Önkormányzatának a 94/2004. (VIII.25.) KT. számú határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzat 8. pontja alapján Tiszacsege Város Önkormányzata 2009. évi közbeszerzési tervét az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

Tiszacsege Város Önkormányzata 2009. évi Közbeszerzési Terv

I.

1. Tervezett közbeszerzés:

- Tárgya: **Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztés**
- típusa: **szolgáltatás**

2. A tervezett közbeszerzés várható időpontjai:

- hirdetmény, felhívás feladásának várható ideje: **pályázat benyújtásra került, és nyert**
- teljesítés várható ideje: **2009 év február – március hónapok.**

3. A közbeszerzés becsült értéke: **12.000.000.- Forint**
4. Alkalmazandó eljárás-típus:
 - értékhatár szerint : egyszerűsített közbeszerzési eljárás
 - eljárás-típus szerint: **meghívásos**
5. A tervezett közbeszerzés fedezetül szolgáló pénzeszközök forrása:

Forrás	Mérték (%)
Önerő	8
ÁROP támogatás	92

6. Hivatalos közbeszerzési tanácsadó igénybevétele: **Igen**

II.

1. Tervezett közbeszerzés:
 - tárgya: **Óvoda és Bölcsőde építés**
 - mennyisége: **2.200 m² alapterületű épület**
 - típusa: **építési beruházás**
2. A tervezett közbeszerzés várható időpontjai:
 - hirdetmény, felhívás feladásának várható ideje: **pályázat benyújtásra került, nincs még elbírálva, ezért ismeretlen**
 - teljesítés várható ideje: **pályázat benyújtásra került, nincs még elbírálva, ezért ismeretlen**

3. A közbeszerzés becsült értéke: **400.000.000.- Forint**

4. Alkalmazandó eljárás-típus:
 - értékhatár szerint : **nemzeti értékhatár szerinti eljárás**
 - eljárás-típus szerint: **közbeszerzési értesítőben hirdetmény**

5. A tervezett közbeszerzés fedezetül szolgáló pénzeszközök forrása:

Forrás	Mérték (%)
Önerő	5
ÉAOP támogatás	95

6. Hivatalos közbeszerzési tanácsadó igénybevétele: **Igen**

III.

1. Tervezett közbeszerzés:

- tárgya: **Meglévő szilárdburkolatú utak felújítása**
- mennyisége: **2699,73 fm útburkolat felújítása**
- típusa: **építési beruházás**

2. A tervezett közbeszerzés várható időpontjai:

- hirdetmény, felhívás feladásának várható ideje: **pályázat benyújtásra került, nincs még elbírálva, ezért ismeretlen**
- teljesítés várható ideje: **pályázat benyújtásra került, nincs még elbírálva, ezért ismeretlen**
- A közbeszerzés becsült értéke: **43.114.000- Forint**

3. Alkalmazandó eljárás-típus:

- értékhatár szerint : **nemzeti értékhatár alatti**
- eljárás-típus szerint: **közbeszerzési értesítőben hirdetmény**

4. A tervezett közbeszerzés fedezetül szolgáló pénzeszközök forrása:

Forrás	Mérték (%)
Önerő	42
TEUT támogatás	58

5. Hivatalos közbeszerzési tanácsadó igénybevétele: **Igen**

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Tervben foglaltak végrehajtásáról értelemszerűen gondoskodjon.

Határidő: folyamatos, illetve 2009. december 31.

Felelős: polgármester

9. Napirendi pont

*Az Önkormányzat 2009. évi közfoglalkoztatási tervének elfogadása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Vélemény képviselőknek?

Jászai László PTKIB. tag:

Egyetértünk vele, korábbi kezdeményezésünkkel összhangban van.

Nagy Miklós visszaérkezett.

Jelen van: 12 fő

Kapus Lajos SZEIB. tag:

Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy különös figyelemmel arra, hogy bizonyos munkaterületeken legyenek vezetőik ezeknek az embereknek, ez nagyon fontos.

Jónás Sándor polgármester:

Hat brigádvezető, 8-10 fő fog hozzá tartozni, minden nap naplót kell vezetni, szigorúan, úgy ahogy az elő van írva, következetesen napi munkafeladatok lesznek kiosztva, minden brigádvezetőnek a műszak végével be kell számolni róla.

Jászai László PTKIB. tag:

Annyit szeretnék hozzátenni, hogy kiegészíteném, hogy remélem, hogy elég sok létszámot jelent, én felvettem már többször a Bocskai utcán az átereszeket, meg szerintem máshol is vannak ilyenek, amikor kiszáradnak, akkor lehetőség lenne, hogy azokat rendbe rakni. Főleg, ahol olyan idős emberek élnek, akik nem tudják saját erőből megcsinálni ezeket a hidakat, hasznos lenne, hogyha a település ezt a munkaerőt erre tudná fordítani.

Jónás Sándor polgármester:

Remélem, hogy sok ilyen munkát elfogunk tudni végezni, hiszen egész évben rendelkezésünkre áll szinte ez a létszám, azon leszünk, hogy rendet tegyünk, amennyire tudunk.

Vincze László PTKIB. tag:

A brigádvezetőket ki fogja irányítani?

Jónás Sándor polgármester:

A műszaki osztály, azért van itt Laci, jegyzeteli is, azokat a felvetéseket, amelyek külön jönnek és a brigádvezetőket egy csoportban Budai Imre irányítja. Budai a műszaki osztállyal párhuzamosan, Budainak az a feladata, hogy minden csoportvezetőt végig ellenőriz.

Vincze László PTKIB. tag:

A Homokhát utcán nem zöldellnek a fák, teljesen ki vannak borulva, sürgősen meg kellene metszeni.

Jónás Sándor polgármester:

Szeretném lerövidíteni. Itt van minden képviselő, minden képviselőnek meg vannak a saját területei, minden képviselő a saját területén, de azon kívül is, ha ő valamit tapasztal, hogy sürgős, azt a műszaki osztály felé jelezze, a műszaki osztály ennek függvényében befogja osztani a csoportokat és ezeket fogjuk természetesen csinálni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Az üdülőben is van ami önkormányzati tulajdon, vagy esetleg már 10 éve nem tudni pontosan a tulajdonjogát, vagy tudni is, de nem járnak ki. Van egy pár porta, ahol nagyon nagyok a gazok. Ha önkormányzaté, akkor azt rendezzük le. De van az Árpád utcán is egy vitatott udvar is, borzasztó, veszélyes is. Hogy ezekre hogy lehetne jogi alapot keresni rá, hogy ezeket is rendbe tenni a falu közepén vagy a falu szélén is, hogy ne legyen hely kutyáknak se, ilyen helyeket meg lehet nézni. Az Árpád utcán a harmadik porta és nagyon sok feljelentés érkezett már ez irányba is. Meg önkormányzati területek is vannak, ha igaz az üdülőfaluban és azokat is meg kellene nézni.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Csak annyit, hogy kb. április közepén indul ez a program és közel 200 főt lehet foglalkoztatni.

Jónás Sándor polgármester:

Már holnaptól, április 01-jétől indul a program, ez folyamatosan megy remélem, hogy mindenre sor fog kerülni.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ezt szerettem volna kérni minden képviselőtől, hogy a saját területén írja össze, hogy melyek azok a feladatok, amelyeket a lakosság igényel, vagy ők látnak, ezt szívesen várjuk és kérjük is. Ez a foglalkoztatási tervnek az összeállítása, akár hány oldalas is, egy elég komoly munkát takar, illetőleg egy komoly munka következik ezek után is, ezt látja minden képviselő, ezért köszönetemet szeretném kifejezni dolgozóink közül azoknak, akik ebben oroszlánrészt vállaltak és a későbbiek folyamán is vállalni fognak név szerint Tőkés Istvánné, Szilágyi Jánosné, Kissné Simon Éva, Gábor Lászlóné, illetőleg Budai Imre és jómagam, mert mi összeültünk, többször kitárgyaltuk és úgy állt össze ez a terv, úgy gondolom, hogy ennyit megérdemelnek. Amit a lakosságnak, illetőleg újfent a dolgozóknak szeretném hangsúlyozni, ez elhangzott egyébként a szociális kerekasztal ülésén is, hogy itt a hivatalban dolgozó huszon akárhány éves közszolgálati jogviszonnyal rendelkező köztisztviselő, illetőleg közalkalmazott szinte nem keres ennyit, mint ezek az emberek fognak keresni, tehát hallottam már olyan visszhangot, aki azt mondta, hogy ennyi pénzért ő ugyan el nem jön dolgozni, de azt szeretném, hogyha ez tudatosulna bennük, hogy itt már több évtizedes munkaviszonnyal, közszolgálati jogviszonnyal rendelkező emberek keresnek ennyi pénzt, amennyit ők fognak. Le is írtam, hogy mennyi lesz, 74.500, középfokú végzettségűeknél a gyakorlati időtől függetlenül 87.100-tól 87.500 lesz. Ezt tudniuk kell, amikor azt mondják, hogy esetleg nem jönnek dolgozni vagy esetleg táppénzre óhajtanak menni. Vegyük ezt komolyan újfent ezt tudom hangsúlyozni.

Jónás Sándor polgármester:

Ezekkel az emberekkel már többször volt elbeszélgetés és fel lett híva a figyelmük arra, hogy nagyon szigorúan fogjuk venni, annál is inkább, mivel annyi bért kapnak, mint a

dolgozók, ezért el is várjuk azt, hogy ők megfeleljenek. Teljes mértékben kizárt az, hogy ittasan vagy késve érkeznek a munkára, mert abban a pillanatban a szerződést felbontjuk vele. Ez azzal jár, hogy ettől kezdve sem segélyre nem lesz jogosult, sem munkára, utána elmehet panaszra. Ez így igaz, nekünk most tényleg eredményt kell felmutatni, élni kell ezzel a lehetőséggel, ezért lett többször elmondva, hogy ne hogy azt higgyék, hogy most ők bejöttek és a lapátokon lehet támaszkodni, munkát kell érte produkálni, munkát kell végre tenni érte és ezért megkapják a tisztességes fizetésüket. Szavazásra bocsátanom a határozatot, a 2009. évi közfoglalkoztatási tervet, aki elfogadja, kérem, hogy kézfelnújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az önkormányzat 2009. évi közfoglalkoztatási tervét* – 12 fő igen szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

42/2009.(III. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Szt. 37/A. §. (1) bekezdésében foglaltak alapján Tiszacsege Város Önkormányzata 2009. évi közfoglalkoztatási tervét a mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a közfoglalkoztatási tervet haladéktalanul küldje meg a Munkaügyi Központ Polgári Kirendeltségének, és a Magyar Államkincstárnak.

Határidő: azonnal, de legkésőbb 2009. április 5.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

10. Napirendi pont

A Tiszacsegei Általános Művelődési Központ útszervezése, Alapító Okiratának módosítása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Átadom a szót Aljegyző Asszonynak.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Mindenki biztos észrevette, elnézést kérek az előterjesztés alatt a dátum nem volt jól írva. Beszereztem a szükséges véleményeket, ezt le is írtam az előterjesztésben, megérkezett a Megyei Önkormányzatnak a határozata, pénteken tudom Polgármester Úr volt az önkormányzat ülésén, valamennyi véleményező szerv támogatja a két intézményegység összevonását.

Jónás Sándor polgármester:

Mindenki előtt ott van, ezen valóban részt vettem ezen a közgyűlésen és ez az eredmény született, hogy támogatják az összevonást. Kérdés, észrevétel, bizottság?

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Megtárgyaltuk, jó munkát, sok sikert kívánunk az összevont intézménynek.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Támogatjuk.

Jónás Sándor polgármester:

Aki elfogadja az összevonást, kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítását* – 12 fő igen szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

43/2009.(III. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

- I. Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §.-ában és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 37. §.-ában foglaltak alapján a *Tiszacsegei Általános Művelődési Központ* alapító okiratának 2009. július 01. napjától hatályos szövegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ALAPÍTÓ OKIRAT

1. Az intézmény neve: ***Tiszacsegei Általános Művelődési Központ***
2. Az intézmény székhelye: ***4066 Tiszacsege, Fő u. 95.***
3. Az intézmény típusa: *többcélú intézmény (általános művelődési központ)*
4. Intézményegységei és telephelyei:

Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolája
(4066 Tiszacsege, Fő u. 95.) Telephelyek: 4066 Tiszacsege, Fő u. 69.,

Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Dr. Papp József Városi Könyvtára és Művelődési Otthona
(4066 Tiszacsege, Kossuth u. 3.) Telephelyek: 4066. Tiszacsege, Fő u. 55.
5. Az alapító szerv neve és címe: *Tiszacsege Város Önkormányzata*
(4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.)
6. A felügyeleti szerv neve és címe: *Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete*
(4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.)
7. A fenntartó neve és címe: *Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete*
(4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.)
8. Az intézmény gazdálkodási jogköre: *Tevékenysége alapján közszolgáltató költségvetési szerv. A feladatellátáshoz gyakorolt funkciója szerint: önállóan működő közintézmény.*

Gazdálkodásának megszervezésének módjára tekintettel részben önállóan gazdálkodó, az előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkező szerv
9. Pénzügyi-gazdálkodási feladatait ellátja: *Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Polgármesteri Hivatala*
10. Az ellátható vállalkozási tevékenységek köre és mértéke:
az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat
11. Az intézményvezető kinevezési rendje:
Az intézmény vezetőjét nyilvános pályázat alapján Tiszacsege Város Önkormányzata

Képviselő-testülete nevezi ki határozott időre (5 évre). A magasabb vezetői pótlék mértékét a Képviselő-testület határozza meg.

12. Az intézmény alaptevékenysége intézményegységenként (TEÁOR feltüntetésével):

Az általános iskola intézményegységben (Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolája):

80.10. Alapfokú oktatás

Évfolyamok száma: 8 (1-8. évfolyam)

Felvehető maximális tanulólétszám: 672 fő

Az alapfokú oktatás keretében ellátott feladatok:

- nappali rendszerű, általános műveltséget megalapozó iskolai nevelés, oktatás;
- sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános műveltséget megalapozó iskolai oktatása;
- hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztató oktatása;
- képesség kibontakoztató és integrációs felkészítés;
- napközi otthoni és tanulószobai ellátás.

55. 51. Munkahelyi étkeztetés

A munkahelyi étkeztetés keretében ellátott feladat

- iskolai intézményi étkeztetés;

Intézményi vagyon működtetése valamennyi szakmai egység vonatkozásában.

A könyvtár és művelődési otthon intézményegységben (Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Dr. Papp József Városi Könyvtára és Művelődési Otthona):

92.51. Könyvtári tevékenység

A könyvtári tevékenységen belül ellátott feladatok:

- a könyvtári gyűjtemény helyi igényeknek megfelelő folyamatos fejlesztése, megőrzése, gondozása és rendelkezésre bocsátása;
- részvétel a könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében.
- iskolai könyvtári feladatokat a 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet szerint az alapfeladatokon kívül kiegészítő feladatokat (tanórán kívüli foglalkozások tartása, dokumentumok másolása, számítógépes informatikai szolgáltatások biztosítása, és részvétel a könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében.)
Segíti a pedagógusok szakirodalmi információinak kielégítését,
- katalóguskészítés.

92.34. Egyéb szórakoztatás

Helyi közművelődési tevékenység ellátása

A helyi közművelődési tevékenységen belül ellátott feladatok:

- az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamok, felnőttoktatási lehetőségek megteremtése;
- a helyi közművelődési szokások gondozása, gazdagítása,
- az ünnepek kultúrájának gondozása, ünnepélyek, megemlékezések szervezése;
- az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének támogatása;
- a szabadidő kulturális célú eltöltésének biztosítása;
- színházi előadások, hangversenyek, művészeti kiállítások kínálata, filmklubok, irodalmi író-olvasó találkozók szervezése;
- az ifjúság művelődési kezdeményezéseinek kiemelt gondozása.

13. A feladatellátást szolgáló vagyon: Az intézmény feladatainak ellátásához Tiszacsege Város Önkormányzata tulajdonát képező alábbi ingatlanok állnak rendelkezésre:

4066 Tiszacsege, Fő u. 55.

4066 Tiszacsege, Fő u. 69.

4066 Tiszacsege, Fő u. 95.

4066 Tiszacsege, Kossuth u. 3.

14. A vagyon feletti rendelkezés joga: *Az önkormányzat mindenkori vagyonrendeletében foglaltak szerint*

II. Az alapító okiratot érintő változást az intézmény vezetője a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül köteles a jegyzőnek jelezni.

III. A Képviselő-testület 2009. június 30. napi hatállyal hatályon kívül helyezi a 153/2007.(VIII.29.) KT. számú határozatát.

Határidő: esedékességkor
Végrehajtásért felelős: intézményvezető
Jegyző

11. Napirendi pont

Ivóvíz minőség javítás

Ea.: Orbán Sándor intézményvezető

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Már erről esett szó ma Orbán Sándortól, ez a Nagymajorra vonatkozik, 2009. december 25-ig van vízjogi engedély, ennek a költsége 19.200 ezer Ft. Nos, én úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak erre most nem nagyon van pénze, de javaslatot fogok tenni, hogy megpróbálunk határidő módosítást kérni, ha megkapjuk, ha lehetőség van rá. Mert ez most egy olyan iszonyúan nagy költség, hogy ennek nagyon nehéz lesz nekifogni. De nem tudom, hogy a bizottságok tárgyalták-e? Lajos foglald már össze légy szíves a bizottság véleményét.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Lényegében ez az előterjesztés két részből áll, az egyik a vízminőség javító program, illetve hogyha lejár az üzemeltetési engedélye, ahogy Polgármester Úr említette is 2009. december 25-tel, ezt meg kell újítani, ennek feltétele természetesen az, hogy ezt a beruházást teljes egészében fel kell újítani, rendbe kell tenni. Ennek az összköltsége, Orbán Úr megkereste a Hajdú-Bihar megyei Vízmű Zrt-t, amely közel egy 20 millió Ft-os összeget takar. Abban maradtunk, átlátva anyagi helyzetünket, hogy mindenképp talán vegye fel a kapcsolatot változatlanul a Kovács Úrékkal a Hajdú-Bihar megyei Vízmű Zrt. igazgatójával, vagy a műszaki igazgatóval és az itt képződő évek során amortizációs keretből, hogy mennyit tudnának ennek a programnak a kivitelezésére fordítani. Mindenképp, ez pedig Bálint felé szólna, keresnünk kellene, ha már ez egy kormányrendelet, akkor nyilván valami pályázati formában valami forrással rendelkezni kellene, tehát ennek a figyelemmel kísérése, és hogyha lehetőség van, akkor ezt az összeget pályázzuk meg. Illetve emellett a megoldás mellett döntöttünk. A másik pedig az, hogy a helyi Vízműnek a szűrőtartályainak a felújítása és cseréje ez egy majdnem 5 millió, 4.800 ezer Ft-os költséget takar, ezeket sajnos el kell végezni. Ha pályázatba befér, akkor nem volna probléma. Lehet hallogatni, mert szóval érdekes dolog ez, hogy feladatot bíznak ránk, és ahhoz nem biztosítanak megfelelő forrást, keretet, hát szóval valami úton módon én azt mondom, hogy azért decemberig, jó akkorra kellene ezt megújítani, de valamit találnunk kell erre, főleg Nagymajor vonatkozásában, meg a miénk is halaszthatatlan, de az ivóvízzel nem lehet játszani, annak normálisnak kell lenni. Röviden ennyi volna, ha a testület támogatná ilyen formában, hogy az amortizációs keretből Kovács Úrékkal felvenni a kapcsolatot, hogy tudnak-e valamennyit biztosítani, ha akár mindet az sem volna baj, illetve a pályázati lehetőséget figyeljük, és akkor nyújtjuk be, hogyha erre lehetőség nyílik.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Testület! Kérdésem lenne az anyaghoz. Minőségjavító intézkedéseket kell tenni, tehát akkor a minőséggel van baj. Az ammónia a szerves és a műtrágyából kerül a vízbe,

a vas a mélyvízből és az arzén, az roppant fontos a ivóvíz minőségénél. Az arzénnel mi a helyzet? Az elfogadott megengedett értéken belül van?

Vincze László megérkezett.

Jelen van: 12 fő

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Nincs arzén, a komponensek alapján határértéken van.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

A kutaknál arzénmentesítést kellett csinálni még a 90-es években, Remenyik Sanyi intézte ezt a dolgot és megkaptuk az ion értékeket, és az a megengedett szinteken belül volt már, ez az egyik legfontosabb, ezt nem látom.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ha mégis az a variáció hogy halasszuk el, akkor én azt kérném, hogy oda fokozottabb figyelmet arra a tartályra, és inkább sűrűbben takarítani, rendezni, mert hogy nehogy gond legyen, mert volt már ott egyszer probléma, ha nem tudjuk ezt most felvállalni, akkor sűríteni kell a karbantartást, a tartályok tisztítását.

Jónás Sándor polgármester:

Arra törekszünk, amit a bizottság is megfogalmazott, hogy tulajdonképpen a Vízmű Zrt-nél keressük a lehetőséget, hogy milyen támogatást tudnának nekünk biztosítani, illetve figyelemmel kísérjük, mert azért még ebben az évben még jelenhet meg pályázat, tehát nem egy lefutott dolog és hogyha a pályázat bejönne, akkor az természetesen sokat segítené rajtunk. De az önkormányzat most úgy nehéz helyzetben van, hogy ezt megtudja oldani.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ha lehet halasszuk el.

Jónás Sándor polgármester:

Maradjunk annyiban, hogy figyelemmel kísérjük, ha kell, akkor minden testületin visszatérünk rá, hogy hol tart ez az ügy. Aki elfogadja ilyen formában, a lehetőségeket fogjuk keresni a Vízmű Zrt-nél és pályázatok útján, ha ebben az évben ha valamilyen formában sikerül, akkor megoldjuk, ha nem, akkor halasztást próbálunk kérni. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***ivóvíz minőség javításra vonatkozó javaslatot*** – 12 fő igen szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

44/2009.(III. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Tiszacsege-Nagymajor település ivóvíz minőség javítása tárgyában készült előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzatok Vízmű Zrt. Igazgatójával egyeztetéseket folytasson arra vonatkozóan, hogy a Tiszacsege-Nagymajor település ivóvíz minőség javítás beruházási költségeit a Vízmű Zrt-nél képezett amortizációs alapból biztosítható-e.

Felkéri továbbá Hajdu Bálint főtanácsadó, hogy folyamatosan kísérje figyelemmel a pályázati kiírásokat az ivóvíz minőség javításra vonatkozóan.

Képviselő-testület úgy határoz továbbá, amennyiben a beruházási költségre nem sikerül sem a Vízmű Zrt. amortizációs alapjából, sem pályázati forrásból fedezetet biztosítani, úgy felkéri a polgármestert, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idejének hosszabbításáról gondoskodjon.

Határidő: folyamatos, legkésőbb 2009. december 25.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Hajdu Bálint főtanácsadó

Orbán Sándor Tiszacsege Kom. Szolg. Szerv. vezető

12. Napirendi pont

A Strandfürdő 2008. évi üzemeltetésének tapasztalatai

Ea.: Csernikné Nagy Krisztina fürdővezető

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Erről is már részben esett itt Prókai Úr kapcsán szó, de azért én azt szeretném, ha Csernikné Nagy Krisztina ismertetné és szóban is tájékoztatná a lakosokat.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Testület! Igyekeztem a beszámolómat lényegre törően és minél rövidebben tálalni. Az 1-es pontban láthatta mindenki a kiadási és bevételi adatokat 2008 évre vonatkoztatva olyan szempontból, hogy próbáltam külön venni a téli hónapokat, illetve Szilágyiné Zsuzsának a munkáját szeretném megköszönni, mert ő segített ebben, főleg a kiadási adatok elkészítésében, kigyűjtésében, a számok magukért beszélnek. Látszik, hogy az első tehát januártól-márciusig, illetve 9-12 hó, ami tulajdonképpen a téli hónapokra tehetőek, ezek mínuszt termelnek, a nyári időszak, amit áprilistól tehát 4-8 hóig vizsgáltunk, azok termelnek profitot. A télen megtermelt mínusz a profit számértékét csökkenti, ezt le is írtam a beszámolómban. Illetve ezen beszámoló előtt elhangzott már az, hogy tavalyi évben a belső ellenőr vizsgálta az üzemeltetést, illetve a fürdő további üzemeltetési formájára tett javaslatot, említést tesz a beszámolómban erre vonatkoztatva is. A belső ellenőr tulajdonképpen le is írta és szóban is elmondta, hogy tulajdonképpen azt javasolná az önkormányzatnak, hogy hozzon létre egy olyan szervezetet, amely tulajdonképpen ezt a vállalkozási formát, amit a fürdő végez, ezt irányítaná. Én ezt a hosszú távú változtatásokhoz írtam, ezen szervezet létrehozását. Erre nem sokára visszatérnék. Azonban a rövid távú változtatásokról szeretnék szót ejteni. Polgármester Úr említette már, hogy a téli

időszakban érdemes lenne péntektől vasárnapig üzemeltetnünk a fürdőt, én óvatosan csütörtöktől vasárnapig javasoltam, a beszámolómban. Természetesen a pénzügyi bizottság kérésére, ők azt kérték, hogy a csütörtöki napokat nézzem meg, kifejezetten összehasonlítva a hétvégi adatokkal. Azt tudom elmondani kiegészítésként, hogy a pénteki napot figyelembe véve a csütörtöki vendéglétszám kb. 61-61,3%-a, tehát kevesebb a pénteknél, ezt azért mondtam el, mert a bizottság kérte tőlem. Tegyük fel, ha péntektől vasárnapig üzemeltetjük a fürdőt, magába foglalja azt a lehetőséget és esélyt, amire igény lenne, hogy tovább tartsunk nyitva. Tehát itt este 22-23 óráig is lehetne nyitva tartani, ez bizonyos réteg, egy célközönség igényeit elégítenénk ki és úgy gondolom, hogy vendéglétszám növekedést hozna magával. Illetve az üresen maradó hétfőtől csütörtökig tartó napokat meghirdethetnék különféle cégek rendezvények, vagy stadtúrok számára, tulajdonképpen kibérelhetnék bizonyos cégek, csoportok, ez is bevétel növekedés vagy legalábbis vendéglétszám növekedés. Én arra kérném szépen Tisztelettel a Testületet, hogy a rövid távú változtatások kapcsán mindenképpen hozzunk és kell is hoznunk döntést. A hosszú távú változtatás kapcsán pedig bízzuk meg Polgármester Urat, hogy dolgozzon, illetve munkatársakkal dolgoztasson ki egy olyan tervet, amely a hosszú távú üzemelést és a biztonságos profitot termelő üzemelést biztosítaná. Tehát ezen a mai napon mindenképpen szeretném, hogyha a jövőbeli téli üzemeltetésre valamilyen döntés születne, illetve kitűznénk egy határidőt a hosszú távú tervek megvalósítása és a tervei benyújtása ügyében.

Jónás Sándor polgármester:

A hosszú távú tervekre máris válaszolok, tehát határidőt nem tudunk kitűzni, mert nem teljesen tőlünk függ. A rövid távúra azt mondom én is, hogy természetesen ebben az évben már, ha hozunk határozatot, kellő képen átgondolva felvetés volt itt, hogy milyen nyitva tartást alkalmazzunk a téli 1-3 és 9-12 hónapokra vonatkozóan, mert egyértelműen bizonyított dolog, hogy az elmúlt évben is az 1-3 hóban -2 milliót termeltünk, a 9-12-ig hóban pedig -6,5 milliót termeltünk. Tehát ezek a számok azt bizonyítják, hogy ez semmiféleképpen ezen az úton nem mehetünk, mert a nyári nyereségünket elviszi. Itt ezért döntenünk kell, a rövid távú az első, emellett természetesen a hosszú távú amit Kriszti mond, az folyamatában van, mint ahogy már említettem is, most is van érdeklődő, azon vagyunk, hogy valaki, valamilyen beruházó vagy valaki jöjjön ide és segítsen nekünk, mert ezt az önkormányzat önerőből, önmaga nem is tudja, meg nem is alapellátásként szerepel ez, hogy most ezt meg kell tartanunk. Meg kell tartanunk mindenféleképpen, de ezekkel a módosításokkal. Én még tettem egy olyan javaslatot is és pontosan azért van az az akció, hogy az üdülőfaluba kimenő víz, ugye ott is, amennyiben felszerelik és határidőre, akiknek felszerelték, ezeken a napokon kaphatnak és az a mért óra szerinti fizetett összeg az bevételként jelentkezik az önkormányzatnak. Tehát azokon a napokon, amikor nincs fürdő, azokon a napokon, hiszen a vizet elzárni nem lehet, a víznek állandóan folynia kell, hétfő-kedd-szerda vagy ha csütörtök is oda tartozik, ezeken a napokon nincs fürdő, az nyugodtan mehet ki az üdülőfaluba, aki azt használja, a Komisztnak a feladata hogy havi ellenőrzéseket teljesítsen és az ottani óra szerinti fizetésre kötelezzük az ottani vízvevőket. Én ilyen javaslatot tettem.

Répai Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Igazából szinte ugyan ezek hangzottak el a bizottsági ülésen is. El kell gondolkodni akkor a szeptember hónapon, hogy azt még téli üzemmódban működtessük, vagy a nyár egy kicsit kihúzódik, mert azért szeptemberben még vannak elég jó idők, tehát az a négy hónap elég kevés.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Ezt elfelejtettem mondani, hogy szeptember utolsó napjáig szeretném.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Így van, tehát ez célszerű. Illetve én megfordítanám ezt a dolgot. Ha úgy dönt a Tisztelt Testület, hogy döntést kellene hoznunk annak kapcsán, a hosszú távval kellene kezdeni, tehát az üzemeltetést, a működtetést kiajánlani, mert ez úgy is belecsúszik kb. jó nyár közepébe, ezt kidolgozni, előkészíteni, meghirdetni, szerződés, ez egy hosszabb folyamat, javában benne leszünk a nyárban, ha nem végén, amennyiben nincs jelentkező, akkor viszont a módosító alternatívát ezt a hétfői és ünnepnapos nyitvatartást kell bevezetnünk. Bizottságunk ennyit javasol.

Jászai László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Azt nem mondta el Lajos, nekem még volt egy olyan véleményem, hogy már rövid távon is, valamilyen vállalkozó, akár non-profit szervezet, kft formájába is ki lehetne vinni ezt a fürdőt, már csak azért is, hogy az ott dolgozók ne legyenek közalkalmazottak. Ez a közalkalmazotti jogviszony egy borzasztó kööttséget jelent a foglalkoztatásban meg egyéb dolgokban. Tehát a közalkalmazotti foglalkoztatás sokkal merevebb, mint a vállalkozási foglalkoztatás, ez segítené a fürdő üzemeltetését, a költségek csökkentését, ez nem befolyásolná azt, hogy a majdan jelentkező vagy betársul ebbe a Bt-be, Kft-be vagy pedig megveszi. Tehát ezek a formák még nem eldöntöttek. De nekem az a véleményem, hogy ezt teljesen le kellene választani a Tiszakomiszttól és egy önálló céggé kellene alakítani.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

En is azzal értek egyet, hogy már ebben az évben ki kellett volna adni, egy évre is meghirdetni, szerintem lenne rá jelentkező, újságban, interneten meghirdetni, hogy egy évre, ha lenne rá vállalkozó, már tudnunk kellene, hogy melyik az az összeg, amiért már egy évre érdemes kiadni és mindenféleképpen azok a gondok is, amit Laci mondott, azok is megszűnnének. Én is úgy érzem, hogy csak lent van valahogy ez a fürdő üzemeltetés, valami miatt még nem tudtuk elindítani, hogy azért az elvárásnak megfelelő legyen. Ilyen bérlőt ha találnánk, egy évre és meg kellene nézni, hogy egy évre, vagy esetleg több évre, hogy ne érintse esetleg, ha egy komolyabb befektető, ha jelentkezne. Ebben lépni kellene, már most dönteni kellene, hogy hirdessük meg.

Jónás Sándor polgármester:

Ez már felvetődött. Szeretném elmondani, hogy ezelőtt egy évvel, ha ezt akkor elmondod, hogy hirdessük meg, akkor vitatkoztunk volna róla, akkor jogos lett volna ez a felvetésed. Akkor én azt mondtam, hogy majd meg kell vizsgálnunk, mert már akkor is érződött az, hogy a téli hónapok a nyereségeinket elviszik, várjuk meg ebben maradtunk, ezt az évet, azért, ha most kapkodunk az a baj,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én akkor is mondtam, hogy rendben van és vizsgáljuk meg.

Jónás Sándor polgármester:

Vizsgáljuk. Mit vizsgáltál meg? Mit terjesztettél be? Semmit.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nehogy már én terjesszem be.

Jónás Sándor polgármester:

De ha neked van egy elképzelésed, te ugyan olyan képviselő vagy.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

En akkor elmondtam, hogy hirdessük meg, hátha jönnek rá jelentkezők és ütköztessük meg.

Jónás Sándor polgármester:

Na most a másik dolog, ha egy kicsit is a vállalkozók körében jártas lennél, és ismernéd a vállalkozásokat, akkor ilyen butaságot nem mondanál. Egy ilyen nagy horderejű fürdőt ki vesz ki egy évre?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hát ez nagyon nagy horderejű. Nem tudom miről beszélsz?

Jónás Sándor polgármester:

Ez?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem nagy horderejű.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor próbálkozz velem, te neked, akkor nincs gőzöd ehhez, jó én nem óhajtok ezen vitát indítani. A testületi üléssel haladjunk tovább. Megfogadom azokat az intelmeket, amelyeket mondott a bizottság is. Elfogadom ezt, hogy erre az évre hozzunk egy olyan határozatot, itt a csütörtök vagy pénteki nyitva tartást kell eldönteni, mert ez az egy volt, hogy most csütörtök vagy péntek legyen. Én most is csak azt mondom, hogy hatékonyságot csak péntek-szombat-vasárnapokkal és az ünnepnapokkal tudunk és természetesen már rögtön testületi ülés után már kezdjük lépni, tehát hatalmazzatok fel arra, hogy mindent elkövessek, hirdessük, próbáljuk meg kiadni, a lehetőségeket tárjuk fel, gyorsítsuk fel az eseményeket. Hogyha olyan csoda történik, hogy ebben a nehéz helyzetben még ebben az évben találunk egy olyat, akkor azonnal rendkívüli testületi ülést hívok össze és már tárgyalanná válik a téli üzemeltetésünk, ha ez így jó.

Vincze László PTKIB. tag:

Azzal számolni kell, a hétfélig üzemeltetéssel, mert bizonyos költsége csak marad fent, nem is kevés.

Jónás Sándor polgármester:

Reméljük, hogy a bevétel kompenzálja, már akkor is megmarad a nyári nyereségünk.

Vincze László PTKIB. tag:

Villany lesz, fűtés lesz.

Jónás Sándor polgármester:

Ezek benne vannak Laci, ez ezzel együtt van, együtt volt eddig is.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Én is azt akartam mondani, hogy az alkalmazotti bérek hétfőn-kedden-szerdán is ugyan úgy fognak jelentkezni, a rezsiköltség része ugyan úgy fog jelentkezni. A másik a nyitva tartással kapcsolatosan kértük többször is, én szeretném, hogyha ebben is lenne valami próbálkozás, hogy csúsztassuk már azt a nyitvatartást, később nyitunk ki, később zárunk.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Elmondtam.

Jónás Sándor polgármester:

Persze, 8-22-ig.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Nem volt rá konkrétan ez idáig, tehát kértük többször.

Jónás Sándor polgármester:

A dolgozók munkaidejét megvizsgáljuk, hogy fedí-e, akkor annak függvényében, ha kell, akkor 8-22-ig.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Én nem mondtam konkrétan, hogy nem muszáj, reggel 08-kor kinyitni, 09-kor, 10-kor, hanem már többször kértem azt, hogy nyisson ki mondjuk délben és legyen 20-ig ne 18-ig.

Jónás Sándor polgármester:

Azért célszerű Zoli azokon a napokon már reggeltől amikor nyitva tartjuk, hiszen a víz ott van.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Rendben csak a nyolc órás munkaidőt számítva én azt mondtam, hogy csúsztassuk a teljes nyitva tartást, már tavaly is volt kérésünk. Amíg maradna ez a rendszer, hogy nem tudjuk kiadni, eladni, bérbe adni. Én örültem a Prókai Úrnak és nem értettem teljesen egyet Csillának a felháborodásával, én nem vettem sértésnek, az elején elmondta, hogy ő nem akar olyan provokatív dolgokat mondani, hogy mi nem működik jól, meg mi működik jól, nem is vettem ki belőle ilyeneket, te lehet, hogy másképp értelmezed, de én nem vettem ki. Én örültem, hogy elmondta azokat, hogy miben tudna segíteni, sőt jó lett volna szerintem, hogyha hagyjuk, hogy hátha mond olyanokat, amit esetleg hasznosítani tudnánk. A másik, tényleg nekünk is, ha nem vesszük igénybe a külső segítséget mondjuk a marketing területén, azért meg kell nézni, hogy miért nem járnak a tiszacsegeiek, hogyan lehetne őket rávenni arra, hogy járjanak, hiszen a téli időszakban a meghatározó többséget innen lehetne összeszedni valamilyen úton módon. Oda kell vinni őket, oda kell rángatni, nem tudom hogyan, de meg kellene nézni. Aztán itt van Margita, Egyek, nem biztos, hogy elmenne Balmazújvárosra, vagy Tiszaújvárosra, ha neki közelebb itt volna Tiszacsege, hogyan lehetne őket, a busztól kezdve, az átjárástól, a hozzájuk való igazítástól, a reklámig, bármit ami csak lehetséges megnézni. Tehát a téli időszakot ezzel lehetne. Aztán a nyári időszakban már azt is mondtam, ha a környező településekre elmegyünk strandokra, azért a nagy többségét az idegenforgalomnak Lengyelország, Szlovákia teszi ki, mai napig nem jelent meg ilyen

nyelvű tájékoztatónk. A honlapon nem teljes értékű a tájékoztatója a strandnak, stb. stb. Tehát el vagyunk maradva azt kell, hogy mondjam, egyhelyben toporgunk, elvagyunk maradva. Ha nem kerül kiadásra a strand, akkor azt mondom, hogy igen is ezekben legalább ami túl sok pénzbe nem kerül, meg kell, hogy tegyük azért, hogy legyen forgalom.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Zoli vendégek mondják rá, csak nem akartam mondani, hogy fasiszta.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Ne személyeskedjünk, amit elmondott, azt korrektnek tartottam.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Én sem akarok személyeskedésbe belemenni. Én nem tartottam annak.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Ezt a lengyelnyelvű kiadványt már többször említetted, nem valós így, a beszámolóban is szerepelt az, nem hogy kiadvány készült, nem csak a fürdőről, Csegéről, hanem ki is vitték a Tisza-tavi Turisztika Régiótól és nem csak Lengyelországba, hanem Szlovákiába. Benne volt a beszámolóban, ha visszaemlékeztek a marketing részénél, hogy milyen papír alapú kiadványok, e-marketing, stb. Az, hogy én nem jövök állandóan minden testületin és tolom magam előtt a kiadványokat az nem jelenti azt, hogy nincs. Egy nagyon fontos dolog van abban, amit Zoli mondott, ez is benne volt a beszámolóban és jó lenne, ha történe ezzel kapcsolatban esetleg valami, a honlapon megjelenés, nem csak a fürdőé, hanem Tiszacsege Város honlapja, panaszok érkeznek rá, valahogy dönteni kellene, hogy ki csinálja, hogy csinálja, német nyelvű, lengyel nyelvű, angol nyelvű hozzáférhetőség legyen. Ez viszont nagyon jó, hogy kijött, mert ez állandó probléma.

A tiszacsegeiekre visszatérve, rendeltünk már nekik buszt, emlékezzetek vissza Bana Gábor intézte el plusz pénzeket, nem jöttek. Az a trend és ezt el is mondják úgy a csegeiek, mint a margitai és egyeki, aki egyébként jár a csegei fürdőbe, balmazújvárosiak hozzánk járnak, a saját településükön nem megy el. Nem is tudom milyen szokás lehet ez, nem szeret a szomszédjával együtt fürdeni, vagy megszólja a szomszédja, inkább elmegy más településre, ahogy a csegei esetleg elmegy máshová, máshonnan jönnek hozzánk. Nem tudom, hogy esetleg mit lehetne ennek érdekében kitalálni, elkövtünk már nagyon sok mindent. Sőt volt annak idején, Polgármester Úr a megmondhatója, üresen állt a busz, meg volt hirdelve, ettől többet nem tudom mit lehet. Sőt volt tiszacsegeieknek kedvezményes fürdőbelépője, most van ingyen napja, szóban is azt mondhatom, hogy a boltoktól kezdve mindenhol a dolgozóim is kérik a nyugdíjasokat. Egy állandó csapat van, aki lejár, azok jönnek, a többi nem fog jönni, ha odaviszem a melegvizet esetleg akkor.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én csak annyit szeretnék kérni, hogy higgyétek el átmehetnénk Őrsre, a Képviselő-testület.

Jónás Sándor polgármester:

Mindig ez, hogy ide menjünk, meg oda menjünk. Sanyi te menjél el.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem messze van. Elmondom, elmegyek, én többször átjárok Örsre is, utoljára vagy négy napja voltam. Jött a négy óra a munkahelyről, ahogy vége lett a munkaidőnek, kerékpárral, kocsival ahogy kijöttek, hidd el nekem, 25-30-an lettünk 20 órára, estére, ezt nem egyszer tapasztalom. Valami miatt, én most ezen nem agyalok, hogy ki akar a szomszédoddal meg nem. De higgyétek el, hogy állandó a víz hőmérséklet, állandó Kriszti, nem könnyű beállítani, megoldják.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Mert itt nem állandó szerinted?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Kriszti többször volt tudod nagyon jól, hogy gond volt vele a téli időszakban, nem egyszer szóltak, hogy hideg volt a víz, meg is mérték, amikor szóltunk mi is akkor mérték, ezek valóságok, nem hibáztatlak Kriszti. De higgyétek el csegeiek is elég sokan átjárnak Örsre, nem azért mert nem szeretnek a szomszédoddal, mert szomszédostól is átjárnak. Valami, a hangulata, higgyétek el nekem, azért mondtam, hogy meg kell nézni. Már tavaly meg kellett volna régen ezt lépni, hogy 22 óráig vagy akkor nyisson később délelőtt este meg 22 óráig maradjon, csak beszélünk mindig róla. Jövő héttől kezdve hozni kell egy határozatot, hogy mozduljunk már erről az áldatlan állapotról.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Megpróbálom összefoglalni, hogy lépünk tovább. A Képviselő-testület bízta meg a fürdővezető asszonyt, hogy a rövid távú üzemeltetésre vonatkozó határozati javaslatot készítse el, ebbe belefoglaltatik a nyitvatartási idő is, a közalkalmazottaknak pedig a foglalkoztatását kellene kidolgozni, természetesen emellett a másik dolog, hogy a hosszú távút nyomjuk máris, az azonnal elindul. Ez pedig elképzelhető, hogy 2 héten belül egy újabb rendkívüli testületi ülés kell, mert pályázat miatt össze kell hívni egy rendkívüli testületi ülést. Én kérném arra, hogyha a fürdővezető asszony ezt addigra elkészítené, ez lehet, hogy két hét, vagy 10 nap. Aki ezzel egyetért és elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a strandfürdő 2008. évi üzemeltetésének tapasztalatairól készített beszámolót* – 12 fő igen szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

45/2009.(III. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Thermál fürdő és strandszolgáltatásának 2008. évi gazdálkodási tapasztalatairól készült beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

- Képviselő-testület felkéri Csernikné Nagy Krisztina fürdővezetőt, hogy a legközelebbi testületi ülésre a fürdő rövid távú üzemeltetésére készítsen határozati javaslatot, melyben pontosan kerüljön kidolgozásra nyitvatartási idő meghatározása, valamint a közalkalmazottak jövőben foglalkoztatására vonatkozó javaslat.

Határidő: 2009. április 15.

Felelős: Csernikné Nagy Krisztina fürdővezető

- Képviselő-testület úgy határoz továbbá, hogy a strandfürdő üzemeltetésének gazdaságosabbá tétele érdekében hosszú távon vállalkozásba kívánja adni. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

13. Napirendi pont

Polgármesteri jelentés

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Mindenki megkapta, három határozat volt, kettő ebből a lakás, egy pedig a szervezetfejlesztéssel kapcsolatos. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazásra bocsátom, elfogadják a polgármesteri jelentést?

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a polgármesteri jelentést*– 11 fő igen szavazattal, 1 fő nem szavazott (Tóth Imre, Bana Gábor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

46/2009.(III. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesteri jelentést elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

14. Napirendi pont

Különfélék

- a.) *A 8/2009.(II. 26.) OM rendelet által meghirdetett támogatás igénybevétele
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Hajdu Bálintot, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Hajdu Bálint főtanácsadó:

Tisztelt Képviselő-testület! Egy pályázatról lenne szó, ami az előterjesztésben is van, a tárgyi OEM. rendelet alapján van lehetőségünk bölcsőde, illetve közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésére. Itt a bölcsőde és az óvoda tekintetében nem tudunk pályázni, de az iskola tekintetében mindenféleképpen meg kellene pályázni. 90%-os támogatási mértéket lehet elérni, a támogatási összeg 20 millió Ft lehet. A műszaki csoporttal közösen leültünk és az Igazgató Úrral végigbeszéltük, hogy mit lehetne ebből megvalósítani és arra gondoltunk, hogy az idén úgymint lesz egy fejlesztés az iskolának az egyik épületszárnyában és arra gondoltunk, hogy ennek az épületszárnynak a továbbfolytatását tűztük ki célul ennek a pályázatnak a kapcsán, hogy egy olyan felújított épületünk legyen, amire tényleg nem kell többet költenünk. Ennek a bekerülési költségét a határozati javaslat tartalmazza, kérem a Tisztelt Testületet, hogy fogadja el ezt az előterjesztést.

Vincze László PTKIB. tag:

Melyik épületszárny?

Hajdu Bálint főtanácsadó:

A régi épületszárny, a baloldali.

Vincze László PTKIB. tag:

Mit tartalmaz a 20 millió Ft?

Hajdu Bálint főtanácsadó:

Az épület homlokzatának a felújítása, illetve amit az előző pályázat nem tartalmaz, folyosó felújítása, a tantermek burkolása, nyílászárók cseréje, teljes mértékben nem lehet felújítani, mert nem elegendő rá, de így akkor legalább egy épületszárny készen lenne.

Jónás Sándor polgármester:

A homlokzat is legalább egységes legyen és egy kinézete legyen, hisz az a cél, hogy az iskola egy helyen és az tényleg kitűnjön. Mert az egyik ilyen, a másik olyan amennyire lehet megpróbálni közelíteni és természetesen ezeket a javításokat, a nyílászárók azok régiek, ki kell cserélni.

Vincze László PTKIB. tag:

De a homlokzattal nem lehet mást, más az épületnek az egész jellege.

Jónás Sándor polgármester:

Más a jellege, de közelíteni lehet. Aki egyetért a határozati javaslattal, hogy a közoktatási intézmények bölcsődék infrastruktúra fejlesztésére a pályázatot nyújtsuk be és készítsük el, és vállaljuk a hozzá rendelt önerőt, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésére történő pályázat benyújtását*** – 12 fő igen szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

47/2009.(III. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot kíván benyújtani a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése, valamint közösségi buszok beszerzése támogatás igénybevételeinek részletes feltételeiről szóló 8/2009.(II. 26.) ÖM rendelet szerinti pályázati felhívásra, a ***Fekete István Általános Iskola intézményének*** (4066 Tiszacsege, Fő u. 95.) ***fejlesztésére 19.134.995 Ft teljes pályázati összegre***, mely összegből ***17.219.995 Ft a pályázati támogatás*** és ***1.915.000 Ft a szükséges önerő*** (saját forrás) ***összege***.

Tiszacsege Város Önkormányzata a benyújtandó pályázat megvalósításához szükséges 1.915.000 Ft önerő (saját forrás) összegét a 2009. évi költségvetés támogatás értékű felhalmozási célú pénzeszköz átvétel előirányzat terhére biztosítja nyertes pályázat esetén.

Határidő: 2009. április 3.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

b.) Tiszacsege, Homokhát u. 1041/35 hrsz-ú, valamint Tiszacsege, Homok u. 1041/6. hrsz-ú ingatlanok tulajdoni lapjára bejegyzett „elidegenítési tilalom” bejegyzésének ügye

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Szenczi József Tiszacsege, Homokhát u. 26. Tiszacsege, Homokhát u. 1041/35 hrsz-ú, valamint Tiszacsege, Homok u. 1041/6. hrsz-ú ingatlanok tulajdoni lapjára bejegyzett „elidegenítési tilalom” bejegyzésének ügyében adott be beadványt, felkérem a műszaki osztály vezetőjét Barta László Urat, hogy ismertesse.

Barta László főtanácsos:

Tisztelt Képviselő-testület! Mint az előterjesztésből is kitűnik a régi adás-vétel kapcsán egy beépítési kötelezettség terhelt Szenczi József tulajdoni lapját, 1998 évvel bezárólag

4 éves időtartamra. Az ő kérése, nyilván valami miatt aktuálissá vált, egy vagyonmegosztás kapcsán, ezzel a kéréssel fordult hozzánk, hogy ezt ő tisztába tudja tenni, hogy erről mi mondjunk le, erről a jogunkról, ami az adás-vételi szerződésben nyilván le lett írva. Beépítés hiányában visszazáll az önkormányzatra, illetve azon az áron visszavásárolja az önkormányzat. A határozati javaslat két pontja értelmében van az a.) és b.) pontja. Az a.) pontja arról szól, hogy ezt a területet az önkormányzat 103.700 Ft-os áron visszavásárolja a régi vevőtől, mivel nem teljesítette ezt a kötelezettséget, ami nyilván a beépítéshez vonatkozott. A másik pedig a b.), ami a lemondás igényét jelöli meg. De úgy gondoljuk, hogy ez a két építési telek a napi árszinten ezzel az összeggel visszavásárolható, tehát nem egy olyan összeg, amelyet a későbbiekben ne tudnánk itt érvényesíteni egy szabadpiaci eladás kapcsán.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület az a.) változatot javasoljuk elfogadásra, vásárolja vissza az önkormányzat.

Vincze László PTKIB. tag:

Műszakilag megosztható az a telek, mert van egy felépítmény rajta.

Jónás Sándor polgármester:

Az a sarkon van.

Barta László főtanácsos:

Nem osztható, a rendezési terv alapján a beépítési százalék, illetve a telek méretek alapján nem.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Az a harmadik, amire a képviselő gondol, ez nem az.

Vincze László PTKIB. tag:

Volt ott egy parkoló, négy telekből tevődött az a sarok össze. Én honnan tudom? Az enyém volt az a telek.

Barta László főtanácsos:

Az egyik 900 m²-es,

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Telekalkítás volt, lett a kettő külön és lett amin az épület áll, az a harmadik.

Jónás Sándor polgármester:

Más vélemény, észrevétel? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki az a.) változattal egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **ingatlanok tulajdonjogára igényt tart** – 11 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

48/2009.(III. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a **Tiszacsege**, Homokhát u. **1041/35 hrsz-ú** 900 m² területű, valamint a Tiszacsege, Homok u. **1041/36 hrsz-ú** 1174 m² belterületi **ingatlanok tulajdonjogára**

igényt tart.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Szenczi József Tiszacsege, Kossuth u. 26. szám alatti lakos részére a 103.700 Ft kártérítési összegének kifizetése ügyében intézkedjen.

Határidő: 2009. április 15.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

c.) Bérleti szerződés felbontása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kerestük a lehetőséget és kérném a Tisztelt Képviselőket, az állomáson van az a téglalapú épületünk, amivel mindig csak gond van. Mindannyian tudjuk, hogy az önkormányzat bérlő a MÁV-tól, ebbe bizonyos lakások voltak, vagy valamikor laktak benne. Most örülök, hogy üresen áll már, és nem használja senki. Most van egy lehetőség a MÁV-val, hiszen a szerződés, annak idején, amikor megkötötték, ez a 427/1-es hrsz-ú 2222 m² nagyságú ingatlan területet a MÁV most minden ellenszolgáltatás nélkül visszavenné, mert úgy néz ki, hogy tudja további befektetés felé adni és lemondana arról a lehetőségről, mert az eredeti szerződésben az állt, hogy nekünk eredeti állapotában kellene visszaadni. Ezt mi nem tudjuk biztosítani, ez egy lehetőség. Feltételezem, ha a képviselők így látják, akkor én is azt javaslom, hogy adjuk vissza a MÁV-nak és a MÁV, ha tudja hasznosítsa és akkor lemegy egy gond a nyakunkról. Egyetértenek ezzel a Tisztelt Képviselők? Aki egyetért, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **MÁV épületre vonatkozó bérleti szerződés felbontását** – 12 fő igen szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

49/2009.(III. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul a Tiszacsege Város Önkormányzata és a Magyar Államvasutak Részvénytársaság (képviselője: MÁV Rt.

Területi Igazgatósága Debrecen - 4024 Debrecen, Piac u. 18.) között létrejött, Tiszacsege 0427/1 hrsz.-ú 2222 m² nagyságú ingatlanra és a rajta lévő épületek, építményekre vonatkozó 1502/1998. számú bérleti szerződés közös megegyezéssel történő felbontásához.

Képviselő-testület felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert, hogy a bérleti szerződés megszüntetésével kapcsolatos intézkedést tegye meg.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

d.) *Összefoglaló társadalmi szervezetek támogatásáról*
Ea.: Répási Lajos PTKIB. Elnök
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Társadalmi szervezetek támogatásáról döntés született. A pénzügyi bizottságot Tisztelettel kérem Lajos, hogy ismertesd már, hogy tulajdonképpen miről is volt szó, hogy a lakosság is képben legyen.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Arról volt szó, amiben a testület régebben döntött, hogy ezek az általunk támogatott szervezetek, egyesületek, alapítványok ezeknek a jövőben egyfajta pályázati formában történő támogatást biztosítunk. Tehát nyújtsanak be egy pályázatot és azoknak a szempontoknak, amelyek a pályázatban szerepelnek, hogy mire fordítják, célok, költségvetés, ezeknek feleljenek meg és így igényeljék a jövőben a támogatást. Ezt meghirdettük az újságban, hirdetőtáblákon, interneten, illetve a nagyobb szervezetek kaptak róla értesítést. Ennek a határideje 2009. március 20. napjával lejárt. 10 pályázat érkezett erre az igényre. Ebből igazából a testület látja, a pályázatoknak a mellékletben szereplő, 10 volt, úgy, hogy az egyik pályázó - mert két példányban kellett benyújtani -, az két borítékban nyújtotta be, ezért ez úgy szerepelt, mint két pályázat, nem volt rajta semmi, nem lehetett rajta semmi azonosító jel. Amikor felbontottuk csak akkor szembesültünk, hogy ez végtére is egy pályázat, igazából csak 9 pályázat van. A 10. pályázat időn túl érkezett. Az első pályázat pedig formailag nem felelt meg. Tehát nem egy bejegyzett szervezet. Itt ez a táblázat, a melléklet az utolsó oldalon. Azt még el kell mondanom, hogy 1 millió Ft-os keret állt rendelkezésünkre, ezt tudjátok, az igények ezt meghaladták közel másfélszeresével. Ismertetem:

A Cantare Kórus, ez még nincs bejegyezve, nem felelt meg a formai követelménynek.

Én csak azt mondom, amit javasolt a bizottság, látjátok az igényt.

Tiszacsege Fejlődésért Alapítvány 150 ezer Ft-ot javaslunk.

Tiszamenti Cigányokért Kulturális Támogató Egyesület 76 ezer Ft-ot javaslunk.

Tiszacsegei Nyugdíjas Egyesület 200 ezer Ft, ugyan ennek az égisze alatt Ószirózsa Hagyományörző Énekkar 50 ezer Ft.

Tiszacsege Ifjúságáért Alapítvány 94 ezer Ft,

Tiszacsege Hagyományörző Néptánc Egyesület 200 ezer Ft,

Tiszacsege Csengőszó Alapítvány 100 ezer Ft,

Volt az, amit beszéltem ez az ominózus, ami határidőn túl érkezett, ez a Tiszacsegei Hagyományörző Huszárbandérium, ez el lett utasítva, tehát ez formailag sem, meg időn túl is érkezett, tehát ezek vannak, ez mindösszesen 870 ezer Ft-ot tesz ki.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A Lovasbandérium mi volt ott a gond? Tényleg azt mondom, több fele is, meg érdeklődnek, annak nem lehetne akkor valamilyen formában adni.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tudod mennyi volt az igénye? Több, mint 6 millió Ft, ló vásárlástól kezdve.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem erre gondoltam, hanem kisebb összeget.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Nem bejegyzett szervezet, ő nem rendelkezik ilyen dolgokkal, meg időn túl adta be. Csak egy kérelem volt, leírta, hogy vásárolni akar két lovat, stb. Nem zárkozunk el nyilván.

Jónás Sándor polgármester:

Akinek lehetett mindenkinek adott a bizottság, csak ez kötve volt, hogy bejegyzettnek kell lenni, ha már valaki nem, akkor már eleve kizárja. Amellett, hogy később adja be, vagy formailag változik, akkor lehetett volna ezen még módosítani. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése? Ha nem, akkor javaslom szavazásra, aki elfogadja, egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *társadalmi szervezetek támogatását* – 12 fő igen szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

50/2009.(III. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2/2009.(II. 12.) rendelete alapján mellékletben szereplő összegekkel támogatja a benne felsorolt Társadalmi szervezeteket.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert, hogy az eredményes pályázókkal a támogatási megállapodást kösse meg, valamint felkéri a pénzügyi irodát, hogy a támogatási összegek a megállapodások alapján történő átutalásáról gondoskodjon.

Határidő: 2009. április 30.

flyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Szilágyi Jánosné pü.-i irodavezető

Sor-sz.	Szervezet neve (képviselő)		Támogatás indoklása és felhasználása röviden	A kért támogatás összege (e Ft-ban)	PTKIB. által javasolt (e Ft-ban)
1.	Cantare Kórus Képv.: File Ferencné	nincs bejegyezve	rendezvényeken való részvétel	150	elutasítva
2.	Tiszacsege Fejlődéséért Alapítvány Képv. Németh József	bejegyezve	művészeti csoportok támogatása	150	150
3.	Tiszamenti Cigányokért Kulturális és Támogató Egyesület Képv. Lakatos László	bejegyezve	éves működés (hagyományőrzés)	150	76
4.	Tiszacsegei Nyugdíjas Egyesület Képv. Kovács Andrásné	bejegyezve	színházlátogatás, kirándulások szerv. (60 fő)	200	200
5.	Őszirozsza Hagyományőrző Énekkar Képv.: Kovács Andrásné	bejegyezve	éves működés, fellépő ruha (10 fő)	250	50
6.	Tiszacsegei Ifjúságáért Alapítvány Képv.: Kardos József	bejegyezve	éves működés	94	94
7.	Tiszacsegei Hagyományőrző Néptánc Egyesület Képv.: Bagdiné Elekes Katalin	bejegyezve	rendezvényeken való részvétel, fellépő ruha	293	200
8.	Csegei Csengőszó Alapítvány Képv.: Bariné Józsa Erzsébet	bejegyezve	kirándulások szervezése iskolások részére	200	100
9.	Tiszacsegei Hagyományőrző Huszárbandérium Képv.: Magyar Tibor	Pályázati határidőn túl érkezett			elutasítva
	Összesen:			1.487	870

e.) **Telekrendezési kérelem**
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Bohács János Tiszacsege, Tisza út 51. szám alatti lakos azzal a kéréssel fordult a Képviselő-testülethez, hogy a Tompa utca önkormányzati tulajdonú telken telekrendezést kíván megvalósítani, melyhez kéri a testület beleegyezését. Az indokok ott vannak, a törésvonalak, és minden, minden képviselő előtt ott van. Melyik telek az? Az amelyiket megvettünk és aminek a felújítását elkezdjük a Tompa utcán, annak a hátsó része össze-vissza szögbe jön ki, a másik szomszédot is érinti, de az természetes nem tartozik ránk, arra azt a tájékoztatást adta Bohács János Úr nekem, hogy ő azt a szomszédal természetesen rendezi, itt velünk kéri azt, hogy egy egyenes vonalat húzzunk, a rajzon ott van rajta, tehát nem egy nagy területről van szó, csak fényképpen illusztrálta, hogy jelenleg milyen állapotban vannak ott a földterület és a kerítésvonalak. Én azt hiszem, hogyha Bohács János vállalja és megcsinálja, most ez mindkettőnek hasznos lehet.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A szomszédnak is a rajzot, mindent meg kell csináltatni neki.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Törökék véleménye mi?

Jónás Sándor polgármester:

Törökék nem adtak be kérelmet és véleményt,

Jászai László PTKIB. tag:

Ha nem járul hozzá, akkor nem lehet megcsinálni.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor értelemszerűen nem jön össze az ügy. Bohács János engem úgy tájékoztatott, hogy ő vállalja. Ez természetesen akkor jön össze, ha Törökékkel is egyeztetni, ha Törökék hozzájárulása is megvan, arra az esetre, amikor a Törökék hozzájárulása is megvan, és akkor, ha a Tisztelt Képviselők hozzájárulnak, Bohács János vállalja az ezzel járó költségeket és megcsinálja a kerítést, akkor szerintem nincs akadálya annak, hogy ezt az egyenes vonalat megcsinálja, aki ezzel így ilyen formában egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Bohács János által benyújtott telekrendezési kérelmet** – 10 fő igen, 1 fő nem szavazattal, 1 fő nem szavazott (Tóth Imre, Bana Gábor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

51/2009.(III. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Bohács János 4066 Tiszacsege, Tisza u. 51. szám alatti lakos telekrendezési kérelmét és az alábbiak szerint határoz:

Képviselő-testület az alábbi feltételekkel hozzájárul ahhoz, hogy a Tiszacsege, Tisza u. 51. szám alatti ingatlanon telekhatáros - az önkormányzat tulajdonát képező 95 hrsz.-ú - Tiszacsege, Tompa u. 3. szám alatt lévő ingatlanon a mellékelt térkép szerinti telekrendezést Bohács János megvalósítsa, amennyiben

1. a telekrendezés során szintén érintett Tiszacsege, Tisza u. 53. szám alatti ingatlan tulajdonosa Török ... hozzájárul a javasolt telekrendezéshez, valamint
2. A telekrendezés során felmerülő költségeket, illetőleg a kerítés átépítésének a költségét Bohács János vállalja.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kérelmezőt döntéséről értesítse.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

- f.) Egyek-Újszentmargita-Tiszacsege települések Önkormányzata által fenntartott központi orvosi ügyeletben résztvevő háziorvosokkal, asszisztensekkel, valamint gépkocsivezetőkkel kötendő vállalkozói szerződések
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Nagy Miklós kiment.

Jelen van: 11 fő

Jónás Sándor polgármester:

Mindenki előtt ott van az anyag és én úgy gondolom, hogy a cél itt az volt, amit már Szeli Zoltán a mai nap folyamán fel is vetett, pont a strandnál, hogy a közalkalmazotti jogviszonytól tekintsünk el, ez pontosan az, hogy ettől kezdve vállalkozásban történik minden. Ez azt jelenti, hogy az asszisztencia is, az orvosok is és a gépkocsivezetők is vállalkozási formában. Ezeknek a szerződés tervezetei vannak ott a Tisztelt Képviselők előtt. Gondolom áttekintették, kérdezem a bizottságokat, hogy tárgyalták-e? A 4. szerződésben a „gépkocsivezetői”-t át kellene húzni és „asszisztensi” beírás kerülne, itt elírás történt.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tehát az első variáció az amikor a vállalkozó orvos önmaga ügyel, és itt óradíjakat már megegyezés alapján a három település megegyezett, tehát az óradíjakat megállapítva hétköznap 1.300 Ft/óra, hétvégénként, illetőleg munkaszüneti és ünnepnapokon 1.900 Ft/óra, ez a variáció az, amikor maga az orvos a vállalkozó, az asszisztens külön van. A második tervezet, mert van, aki vállalja, hogy a saját asszisztensét az ő vállalkozása

keretében ő rendezi, ő számlázza, az tartalmazza az 1.300 Ft/óra, és az 1.900 Ft/órán kívül az asszisztens díjazását, ami hétköznap és hétvégén, munkaszüneti és ünnepnapokon 700 Ft/óra.

Szilágyi Sándor kiment.

Jelen van: 10 fő

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

A harmadik a gépkocsivezetőknek a vállalkezási szerződése, ami 600 Ft/óráról szól. A negyedik, amikor nem az orvos fogja számlázni, hanem önállóan az asszisztens vállalkozó az a 700 Ft/óra. Tehát ez a négy.

Jászai László PTKIB. tag:

Van ilyen asszisztens?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Van igen, meg olyan is van, akinek az orvos.

Jászai László PTKIB. tag:

Ebben az esetben a gépkocsi futás költsége hogy jön? Azt továbbra is az önkormányzat állja, itt csak a munkadíjról van szó?

Jónás Sándor polgármester:

Így van, de ez is óriási előny, hiszen ezeknek a járulékai is komoly összeget tesznek ki. Észrevétel, kérdés, vélemény? Aki egyetért és elfogadja így ilyen formában a szerződés tervezetet, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **központi orvosi ügyeletben résztvevő házi orvosokkal kötendő vállalkozói szerződést** – 10 fő igen szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor, Nagy Miklós és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

52/2009.(III. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszacsege és Környéke Központi Orvosi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulás által fenntartott, Tiszacsege Város Önkormányzata – 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5 – által működtetett **központi orvosi ügyeletben résztvevő házi orvosokkal** megkötendő vállalkozói szerződést az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

„VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

Mely létrejött egyrészről **Jónás Sándor Polgármester** – a Tiszacsege és Környéke Központi Orvosi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulás által fenntartott, Tiszacsege Város Önkormányzata – 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5 – által működtetett központi orvosi ügyeleti szolgálat képviselője – mint megbízó (továbbiakban: **Megbízó**), másrészről , mint megbízott (továbbiakban: **Megbízott**) között alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

- Megbízó megbízza a Megbízottat a Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala által működtetett központi orvosi ügyeleti szolgálatban az orvosi feladatok ellátásával, amelyért az alábbi díjazásban állapodnak meg:
 - Hétköznap (munkanapokon): 1.300- Ft/óra
 - Hétvégén (munkaszüneti és ünnepnapokon): 1.900- Ft/óra
- A teljesített ügyeleti órákra járó díjazás utólag, minden hónap 10. napjáig számla ellenében – a vezetett és leadott – jelenléti ívek alapján kerül kifizetésre.
- Megbízott vállalja,
 - Hogy az ügyeleti szolgálatban az ügyeletvezető orvos által előre elkészített havi beosztásban a közös megegyezéssel rögzített időpontokban részt vesz,
 - Hogy ez egy hónapra eső ügyeleti órák legalább egynolcadát ellátja.
- A Megbízott jelen megbízásból eredő szakmai munkáját a 4/2000. (II.25.) EüM. Rendeletben foglaltak szerint köteles teljesíteni.
- A központi ügyeleti ellátás nyújtásának helye (telephelye) a Tiszacsege, Fő u. 42. szám alatt található központi orvosi rendelő.
- A központi ügyelet rendelkezésre állás ideje:
 - Hétköznap (munkanapokon) 16.00 órától másnap 08.00 óráig
 - Hétvégén (munkaszüneti és ünnepnapokon) 08.00 órától másnap 08.00 óráig
- Az ellátott körzet Tiszacsege, Egyek és Újszentmargita települések közigazgatási területe.
- Az ügyeleti szolgálatot teljesítő orvos az ügyelet teljes ideje alatt a központi orvosi ügyeleti rendelőben köteles a betegek rendelkezésére állni, kivéve amikor hívásra a rendelőn kívül látja el az ügyeleti feladatait.
- A szerződés **2009. április 01. napjától** lép hatályba és **2010. március 31. napjáig** hatályos.
- Jelen szerződést a felek kölcsönös egyetértéssel és kölcsönösen elfogadott határidővel módosíthatják. A módosítást bármelyik fél kezdeményezheti.
- Jelen szerződés megszűnik a szerződő felek közös megegyezése alapján, továbbá írásban közölt rendkívüli felmondással felmondható, ha valamelyik fél a szerződésben vállalt kötelezettségét súlyosan megszegi.
- A Megbízó az ügyeleti teendők szakmai felelősségvállalását az ügyeleti tevékenységre vonatkozó szakmai felelősségbiztosítás megkötésével vállalja.

- A Megbízó vállalja, hogy az ügyeleti időben szakképzett nővért és gépkocsivezetőt biztosít.
- A Megbízott kijelenti, hogy ügyeleti idejének lejárta után az ügyeleti feladatokért nem vállal felelősséget.
- Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a hatályos egészségügyi jogszabályok és a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.

Jelen szerződést a szerződő felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírják.

Tiszacsege, 2009. április 01.

.....
Megbízó

.....
Megbízott,

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés megkötésére és aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *központi orvosi ügyeletben résztvevő házi orvosokkal – asszisztens biztosítása mellett - kötetlen vállalkozói szerződést* – 10 fő igen szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor, Nagy Miklós és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

53/2009.(III. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszacsege és Környéke Központi Orvosi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulás által fenntartott, Tiszacsege Város Önkormányzata – 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5 – által működtetett **központi orvosi ügyeletben résztvevő házi orvosokkal – asszisztens biztosítása mellett** - megkötendő vállalkozói szerződést az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

„VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

Mely létrejött egyrészről **Jónás Sándor Polgármester** – a Tiszacsege és Környéke Központi Orvosi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulás által fenntartott, Tiszacsege Város Önkormányzata – 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5 – által működtetett központi orvosi ügyeleti szolgálat képviselője – mint megbízó (továbbiakban: **Megbízó**), másrészről , mint megbízott (továbbiakban: **Megbízott**) között alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

- Megbízó megbízza a Megbízottat a Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala által működtetett központi orvosi ügyeleti szolgálatban az orvosi feladatok ellátásával, valamint a szakképzett asszisztens biztosításával, amelyért az alábbi díjazásban állapodnak meg:
 - Orvosi feladatok díjazása:
 - Hétköznap (munkanapokon): 1.300- Ft/óra
 - Hétfvégén (munkaszüneti és ünnepnapokon): 1.900- Ft/óra
 - Asszisztens díjazása:
 - Hétköznap és Hétfvége (munkaszüneti és ünnepnapokon): 700- Ft/óra
- A teljesített ügyeleti órákra járó díjazás utólag, minden hónap 10. napjáig számla ellenében – a vezetett és leadott – jelenléti ívek alapján kerül kifizetésre.
- Megbízott vállalja,
 - Hogy az ügyeleti szolgálatban az ügyeletvezető orvos által előre elkészített havi beosztásban a közös megegyezéssel rögzített időpontokban részt vesz,
 - Hogy ez egy hónapra eső ügyeleti órák legalább egynolcadát ellátja.
- A Megbízott jelen megbízásból eredő szakmai munkáját a 4/2000. (II.25.) EüM. Rendeletben foglaltak szerint köteles teljesíteni.
- A központi ügyeleti ellátás nyújtásának helye (telephelye) a Tiszacsege, Fő u. 42. szám alatt található központi orvosi ügyeleti rendelő.
- A központi ügyelet rendelkezésre állás ideje:
 - Hétköznap (munkanapokon) 16.00 órától másnap 08.00 óráig
 - Hétfvégén (munkaszüneti és ünnepnapokon) 08.00 órától másnap 08.00 óráig
- Az ellátott körzet Tiszacsege, Egyek és Újszentmargita települések közigazgatási területe.
- Az ügyeleti szolgálatot teljesítő orvos az ügyelet teljes ideje alatt a központi orvosi ügyeleti rendelőben köteles a betegek rendelkezésére állni, kivéve amikor hívásra a rendelőn kívül látja el az ügyeleti feladatait.
- A szerződés **2009. április 01. napjától** lép hatályba és **2010. március 31. napjáig** hatályos.
- Jelen szerződést a felek kölcsönös egyetértéssel és kölcsönösen elfogadott határidővel módosíthatják. A módosítást bármelyik fél kezdeményezheti.
- Jelen szerződés megszűnik a szerződő felek közös megegyezése alapján, továbbá írásban közölt rendkívüli felmondással felmondható, ha valamelyik fél a szerződésben vállalt kötelezettségét súlyosan megszegi.

- A Megbízó az ügyeleti teendők szakmai felelősségvállalását az ügyeleti tevékenységre vonatkozó szakmai felelősségbiztosítás megkötésével vállalja.
- A Megbízó vállalja, hogy az ügyeleti időben gépkocsivezetőt biztosít.
- A Megbízott vállalja, hogy az általa biztosított szakképzett asszisztens akadályoztatása esetén a helyettesítéséről maga gondoskodik.
- A Megbízott kijelenti, hogy ügyeleti idejének lejárta után az ügyeleti feladatokért nem vállal felelősséget.
- Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a hatályos egészségügyi jogszabályok és a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.

Jelen szerződést a szerződő felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírják.

Tiszacsege, 2009. április 01.

.....
Megbízó

.....
Megbízott,,

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés megkötésére és aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **központi orvosi ügyeletben résztvevő gépkocsivezetőkkel kötendő vállalkozói szerződést** – 10 fő igen szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor, Nagy Miklós és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

54/2009.(III. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszacsege és Környéke Központi Orvosi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulás által fenntartott, Tiszacsege Város Önkormányzata – 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5 – által működtetett **központi orvosi ügyeletben résztvevő gépkocsivezetőkkel** megkötendő vállalkozói szerződést az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

„VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

Mely létrejött egyrészről **Jónás Sándor Polgármester** – a Tiszacsege és Környéke Központi Orvosi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulás által fenntartott, Tiszacsege Város Önkormányzata – 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5 – által működtetett központi orvosi ügyeleti szolgálat képviselője – mint megbízó (továbbiakban: **Megbízó**), másrészről , mint megbízott (továbbiakban: **Megbízott**) között alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

- A Megbízó megbízza a Megbízottat a Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala által működtetett központi orvosi ügyeleti szolgálatban gépkocsivezetői feladatok ellátásával, amelyért a felek egységesen (munkanapokon, munkaszüneti napokon és ünnepnapokon) **600- Ft/óra** díjazásban állapodnak meg.
- A teljesített ügyeleti órákra járó díjazás utólag, minden hónap 10. napjáig számla ellenében – a vezetett és leadott – jelenléti ívek alapján kerül kifizetésre.
- Megbízott vállalja, hogy az ügyeleti szolgálatban - az előre elkészített havi beosztásban – a közös megegyezéssel rögzített időpontokban részt vesz.
- A központi ügyeleti ellátás nyújtásának helye (telephelye) 4066 Tiszacsege, Fő u. 42. szám alatt lévő központi orvosi ügyeleti rendelő.
- A központi ügyelet rendelkezésre állás ideje:
 - Hétköznap (munkanapokon) 16.00 órától másnap 08.00 óráig
 - Hétvégén (munkaszüneti és ünnepnapokon) 08.00 órától másnap 08.00 óráig
- Az ellátott körzet Tiszacsege, Egyek és Újszentmargita települések közigazgatási területe.
- Az ügyeleti szolgálatot teljesítő gépkocsivezető az ügyelet teljes ideje alatt az ügyeletet teljesítő orvos rendelkezésére kell, hogy álljon. A területen történő ellátásnál köteles az ügyeletes orvos utasításai szerint eljárni.
- Megbízott
 - köteles gondoskodni a gépkocsi állagmegóvásáról, biztonságos üzemeléséről, üzemképes állapotának ellenőrzéséről,
 - köteles a közlekedési szabályok és az adott forgalmi viszonyok figyelembevételével az élet és vagyónbiztonság betartásával közlekedni,
 - köteles munkáját az elvárható szakértelemmel és gondossággal végezni,
 - az ügyeleti ellátás megkezdése előtt köteles a sürgősségi táskát tartalmát ellenőrizni, a hiányosságokat pótolni,
 - az ügyeleti szolgálat befejeztével köteles gondoskodni a gépkocsi üzemanyaggal történő teljes feltöltéséről (tele tankolásáról),
 - köteles gondoskodni a gépkocsi tiszta állapotban történő garázsba tételéről,
 - köteles gondoskodni a gépkocsi menetokmányainak kiállításáról, pontos vezetéséről.

- A szerződés **2009. április 01. napjától** lép hatályba és **2010. március 31. napjáig** hatályos.
- Jelen szerződést a felek kölcsönös egyetértéssel és kölcsönösen elfogadott határidővel módosíthatják. A módosítást bármelyik fél kezdeményezheti.
- Jelen szerződés megszűnik a szerződő felek közös megegyezése alapján, továbbá írásban közölt rendkívüli felmondással felmondható, ha valamelyik fél a szerződésben vállalt kötelezettségét súlyosan megszegi.
- Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.

Jelen szerződést a szerződő felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírják.

Tiszacsege, 2009. április 01.

.....
Megbízó

.....
Megbízott,,

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés megkötésére és aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***központi orvosi ügyeletben résztvevő szakképzett asszisztensekkel kötendő vállalkozói szerződést*** – 10 fő igen szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor, Nagy Miklós és Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

55/2009.(III. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszacsege és Környéke Központi Orvosi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulás által fenntartott, Tiszacsege Város Önkormányzata – 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5 – által működtetett ***központi orvosi ügyeletben résztvevő szakképzett asszisztensekkel*** megkötendő vállalkozói szerződést az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

„VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

Mely létrejött egyrészről **Jónás Sándor Polgármester** – a Tiszacsege és Környéke Központi Orvosi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulás által fenntartott, Tiszacsege Város Önkormányzata – 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5 – által működtetett központi orvosi ügyeleti szolgálat képviselője – mint megbízó (továbbiakban: **Megbízó**), másrészről , mint megbízott (továbbiakban: **Megbízott**) között alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

- A Megbízó megbízza a Megbízottat a Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala által működtetett központi orvosi ügyeleti szolgálatban asszisztensi feladatok ellátásával, amelyért a felek egységesen (munkanapokon, munkaszüneti napokon és ünnepnapokon) **700- Ft/óra** díjazásban állapodnak meg.
- A teljesített ügyeleti órákra járó díjazás utólag, minden hónap 10. napjáig számla ellenében – a vezetett és leadott – jelenléti ívek alapján kerül kifizetésre.
- Megbízott vállalja, hogy az ügyeleti szolgálatban - az előre elkészített havi beosztásban – a közös megegyezéssel rögzített időpontokban részt vesz.
- A Megbízott jelen megbízásából eredő szakmai munkáját az Egészségügyről szóló 1999. évi CLIV. Törvényben, valamint a 4/2000. (II.25.) EüM számú rendeletben foglaltak szerint köteles teljesíteni.
- A központi ügyeleti ellátás nyújtásának helye (telephelye) 4066 Tiszacsege, Fő u. 42. szám alatt lévő központi orvosi ügyeleti rendelő.
- A központi ügyelet rendelkezésre állás ideje:
 - Hétköznap (munkanapokon) 16.00 órától másnap 08.00 óráig
 - Hétvégén (munkaszüneti és ünnepnapokon) 08.00 órától másnap 08.00 óráig
- Az ellátott körzet Tiszacsege, Egyek és Újszentmargita települések közigazgatási területe.
- Az ügyeleti szolgálatot teljesítő szakképzett asszisztens az ügyelet teljes ideje alatt a központi orvosi ügyeleti rendelőben köteles tartózkodni, melyet kizárólag csak orvosi utasításra hagyhat el.
- A szerződés **2009. április 01. napjától** lép hatályba és **2010. március 31. napjáig** hatályos.
- Jelen szerződést a felek kölcsönös egyetértéssel és kölcsönösen elfogadott határidővel módosíthatják. A módosítást bármelyik fél kezdeményezheti.
- Jelen szerződés megszűnik a szerződő felek közös megegyezése alapján, továbbá írásban közölt rendkívüli felmondással felmondható, ha valamelyik fél a szerződésben vállalt kötelezettségét súlyosan megszegi.

- Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a hatályos egészségügyi jogszabályok és a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.

Jelen szerződést a szerződő felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírják.

Tiszacsege, 2009. április 01.

.....
Megbízó

.....
Megbízott,,

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés megkötésére és aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Annyit hozzáfűzhetnék, hogy mennyi a rendőröknek az óradíja? 2.000 Ft.

Jászai László PTKIB. tag:

Gondolom, hogy nem csak Csege Önkormányzata kalkulálta ki, ebben benne van Egyek és Margita is.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Egyeztettünk.

Szilágyi Sándor, valamint Nagy Miklós visszaérkezett.

Jelen van: 12 fő

***g.) Tiszacsege, Fő u. 29. szám alatti orvosi Rendelőben működtetett laboratóriumban történő vérvételre vállalkozói szerződés megkötése
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Az egészségügyben még vannak változások, ezt szeretném mindenféleképpen elmondani. Ez köszönhető annak is, hogy az ÁNTSZ kitüntetett figyelemmel kíséri Tiszacsegét és januárban elég sűrűn itt volt. Hozott egy határozatot, amiben megállapította, hogy jogosulatlanul működtetjük a vérvétel helyiségünket, nem felel meg, illetve a benne dolgozó Kovács Andrásné asszisztensnek nincs meg hozzá a megfelelő tevékenységi engedélye. Ezért nekünk mindenféleképpen lépni kellett,

szerettük volna és sikerült is megoldani ezt a lehetőséget, az ÁNTSZ elfogadta azokat a módosításokat, amelyeket beterveztünk, ez személyt is érint, illetve a helyiséget is. A helyiséget olyan állapotba hoztuk, ami az előírásoknak megfelel, ezzel már nincs tovább gond. Hála Istennek egyetlen egy orvosunk, és pont ez az új Doktornő, aki ide érkezett, neki van egyedül arra lehetősége, hogy a vérvételt megtudja oldani, illetve vállalkozásba tudja csinálni. Ezt ő be is vállalta, illetve nem ő, hanem Timi az asszisztense és majd ehhez kapcsolódik, hogy vele egy szerződést kellene kötnünk, hogy továbbra is a tisztacsegei embereknek ne kelljen elutazniuk esetleg a Balmazújváros, Polgár, vagy tiszafüredi vérvételekre, hanem ugyan ilyen formában szerdai napokon ugyan így megtudjuk oldani. Ez azzal járna, hogy az ÁNTSZ-nek is eleget teszünk és a vérvétel is megoldódik. Ezt előzményként szerettem volna elmondani és most kérném a Tisztelt Képviselőket, amit Molnárné Katona Tímea írt, hogy 2009. március 01-jétől nem kell megszüntetni a vérvételt a helyiségben, négy órában megtudja oldani a következő feladat elvégzését vállalkozásba kívánja folytatni. Kéri a Tisztelt Polgármester Urat és a Képviselőket, hogy 2.500 Ft/óradíjat legyen szíves engedélyezni a munkájáért. Nem kívánja igénybe venni a hivatal autóját, személyszállítás céljára saját gépkocsival szeretné megoldani a fekvőbetegek ellátását is, a fent említett óradíj természetesen tartalmazza a saját gépkocsi használatot és üzemanyag költségét is. Kéri vegyük figyelembe, hogy a 2008-as évhez képest hatalmas anyagi megtakarítás jelentkezik így is, ez több, mint 1 millió Ft-ot tesz ki.

Jászai László PTKIB. tag:

Azt szeretném kérdezni, hogy a vérnek az elszállítása az továbbra is a hivatal gépkocsijával történik?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Igen.

Jónás Sándor polgármester:

Igen, ez ugyan így működik.

Jászai László PTKIB. tag:

Tehát ő csak a vérvétellel.

Jónás Sándor polgármester:

Ő most legálisan csinálja azt, ami itt eddig illegálisan működött, ha így kell kimondani. Nem egy teljes 6 órás munkaidőben, hanem 4 órában történik ez, és heti egy alkalommal, ugyan úgy szerdán hetente egy alkalommal.

Jászai László PTKIB. tag:

De Margó nem csak a vért vette, hanem többet csinált, nem Tibor?

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

De többet csinált, de hát akkor ezek szerint már Margó nem csinálja, én erről nem tudok.

Jónás Sándor polgármester:

Doktor Úr, felolvasom jó:

„Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Balmazújváros-, Derecske-, Létavértes, és Hajdúhadházi Intézet részéről az alábbiak szerint rendelkezem. TiszacsegeVáros Önkormányzata (székhelye: Tiszacsege, Kossuth u. 5. , képviselő neve:

Jónás Sándor polgármester) részére megtiltom, hogy jogosulatlanul egészségügyi szolgáltató tevékenységet folytasson Tiszacsege, Fő u. 29. szám alatti vérvételi helyen. Fentiekén túlmenően Kovács Andrásné asszisztens vérvételi tevékenységét megtiltom.” Itt van, le van írva Doktor Úr, most ezt tesszük legálissá, hogy a csegei embereken segítsünk, ne kelljen utazniuk, erre találtunk egy megoldást. Nem tudom, hogy mi a probléma?

Jászai László PTKIB. tag:

Nincs semmi probléma.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Az, hogy ugyan ez az ÁNTSZ valamikor engedélyezte, ugyan ebben a helyiségben.

Jónás Sándor polgármester:

Doktor Úr én ezzel egyetértek, csak lehet, hogy ehhez így kellett volna mindenkinek itt hozzáállni, a Tisztelt Orvosoknak is, hogy ne kerüljünk ennyire az ÁNTSZ figyelmébe és ha itt rendesen mennek a dolgok, akkor valószínű, hogy így még tudott volna továbbra is működni ez az egység, de mivel valami miatt ez kiváltódott az ÁNTSZ-nél, az ÁNTSZ igen is, ha mi ilyenek vagyunk, ők olyanok. Még szerencse, hogy tudtunk rá megoldást találni helyben, Doktor Úr csak nem akartam ennyire részletesen belemenni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Ki helyettesíti addig, amíg ő ezzel foglalkozik, mert neki ott 8 órás munkanapja van.

Jónás Sándor polgármester:

Nem 8 órás munkanapja van, négy órában oldja meg, ott van benne Doktor Úr.

Jászai László PTKIB. tag:

Gondolom, hogy akkor a délelőtt szabad, délután van rendelése.

Jónás Sándor polgármester:

Persze, úgy van megoldva.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Délelőtt is kell valakinek a frontot tartani.

Jónás Sándor polgármester:

De megfognak oldani Doktor Úr, ez nem a Doktor Úr feladata, hanem azé, aki a vállalkozást kiváltotta, ez Doktor Vadász Györgyi, akinek jogosultsága van erre, ezt ő mint vállalkozó megtudja oldani. Én nem tudom, hogy miért kell ebben most problémát keresni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Mert hiányos.

Jászai László PTKIB. tag:

Én még annyit szeretnék csak kérdezni, mert Margó csinált EKG-t, meg egyebet, azt ki?

Jónás Sándor polgármester:

Az orvosok csinálják. Aki egyetért vele és elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege, Fő u. 29. szám alatti orvosi Rendelőben működtetett laboratóriumban történő vérvételre Molnárné Katona Tímeával kötendő vállalkozói szerződés megkötését* – 10 fő igen, 1 fő nem szavazattal, 1 fő nem szavazott (Tóth Imre, Bana Gábor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

56/2009.(III. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Molnárné Katona Tímea – asszisztens - kérelmét, mely a Tiszacsege, Fő u. 29. szám alatti Orvosi Rendelőben működtetett laboratóriumban történő vérvételre, valamint az azzal kapcsolatos feladatokra vonatkozik.

Képviselő-testület úgy határoz, hogy Molnárné Katona Tímeát – asszisztentst – 2009. március 01. napjától megbízza heti egy alkalommal (4 órában) a vérvétellel.

A vérvétellel kapcsolatos feladatok ellátásáért járó óradíjat 2.500 Ft/órában határozza meg, mely tartalmazza a saját gépjármű használatát, valamint a felmerülő üzemanyag költséget.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Molnárné Katona Tímeával a laborban végzett vérvételi feladatokra vonatkozó vállalkozói szerződést kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

h.) Karát Kft. kérelmének megvitatása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselőket, hogy a Karát Kft kérelmet nyújtott be, hogy az idén is július 04-én szombaton megrendezi a Tiszacsegei Halászlé Fesztivált, ehhez kéri azt, hogy az önkormányzat ingyen és bérmentve biztosítsa a Csárdával szemben lévő területet. Kéri azt, hogy addigra az E-on csatlakozási lehetőséget is biztosítsuk már, természetesen az E-on költségét ő vállalja és fizeti. Én úgy gondolom, hogy ezt megtudjuk oldani, hamarabb szólunk az E-onnak, hamarabb fogja felszerelni, de megtudjuk oldani, mert ez Tiszacsege érdeke is, hogy működjön és tudjuk tovább vinni.

Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök:

Ehhez kapcsolódnék csak a helyszínhez, nekünk is ott vannak a rendezvényeink, egy kis pénzt különítsünk már el a padok rendbetételére, hogy kérjünk már rá valami árajánlatot.

Jónás Sándor polgármester:

Jó. Aki egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Karát Kft. kérelmét** – 12 fő igen szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

57/2009.(III. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Karát Kft. kérelmét és úgy határoz, hogy a 2009. július 04-én megrendezésre kerülő Tiszacsegei Halászlé Fesztivál helyszínéül a Halászcárdával szemben lévő területet térítésmentesen a Karát Kft. részére biztosítja.

Képviselő-testület hozzájárul továbbá a fent megjelölt területen az E-on csatlakozás kiépítéséhez, amennyiben a Karát Kft a felmerülő költségeket vállalja.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről kérelmezőt értesítse.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

i.) Egyebek

- Jónás Sándor polgármester:

Szemerszki Gyula úr írt egy levelet, írásban a választ a levelére megfogjuk adni, természetesen ebbe magánjellegű, a kommunálisra megtudom mondani, mert azt a Képviselő-testület szabta meg, ezen változtatni nem tudunk egy személynek sem. Illetve két olyan kérdése van, ami nem biztos, hogy a nyilvánosságot érinti. A megfelelő osztályoknak odaadtam az anyagot és írásban a választ megfogjuk küldeni neki.

- Jónás Sándor polgármester:

A birkózók sikeresen szerepeltek.

Illés János ÜOMSB. tag:

A focisták is.

Jónás Sándor polgármester:

A focisták is igen, igaza van Jánosnak, most idegenben nyertek újfent, ebben az évben még csak győzelmek voltak, gratulálunk és örülünk, reméljük, hogy ilyen folytatás is lesz. A birkózók is szépen szerepelnek Sárrét Kupán 2009. elnevezésű területi bajnokságon. Diák 55 kg-ban Kiss Péter második, 61 kg-ban Ujj Bence második, Diák II korosztályban 31 kg-ban Lakatos Gergő negyedik, 59 kg-ban Réti László sajnos kiesett.

A meghívásos szabadfogású versenyen Diák 55 kg-ban Kiss Péter első, serdülő 55 kg-ban Réti László negyedik helyezett lett.

Gyöngyösön is részt vettek, a birkózó Diák Olimpia országos döntőjén, ahol 460 fő küzdött az érmeért, Tiszacsegét 3 birkózó képviselte. Diák I. 55 kg-ban 36 induló között Kiss Péter a hetedik helyen, Diák I. 61 kg-ban 27 induló között Ujj Bence az ötödik helyen végzett. Részt vett a versenyen Réti László is. Köszönöm, hogy elmondhattam, gratulálunk nekik.

k.) Erdőterület véghasználatra történő kijelölése

Ea.: Répási Lajos PTKIB. Elnök

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Aljegyző Asszonyt, hogy kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Fakitermeléssel kapcsolatosan a múlt testületi ülésen egy pályázati kiírás történt, aminek a határideje letelt és a Pénzügyi Bizottság tegnap beérkezett két pályázatot megnézte, és Lajos ismertetni fogja javaslatát a Pénzügyi Bizottságnak és a testületnek kell döntenie, hogy kit választ végül is.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Döntöttünk ott a régi dögös mögött a Lehel utca mögötti erdőrésze-ről van szó, két helyrajzi számon szerepel, az egyik 2,19 ha, a másik 0,67 ha, a lényeg az, hogy erre kértünk ajánlatokat. Két ajánlat érkezett, az egyiket a Tilia 94 Bt, a másikat egy egyéni vállalkozó Nagy Lajosné. El kell mondani, hogy Nagy Lajosné ajánlata előnyösebb számunkra, valamivel alacsonyabb árat tartalmaz. Annyiban még a bizottság tovább lépett a dologban, mert nyilván az értékesítésbe nem akartunk belefolyjni, de az egyik tett ajánlatot az értékesítésre vonatkozóan is, míg a másik nem, azt mondta, hogy ő is tudja értékesíteni. Közel hasonló árak vannak, szintén egy picit a Nagy Lajosné javára dőlt el, ha a Tisztelt Testület úgy gondolja meg lehet nézni az ajánlatot. A bizottság a Nagy Lajosné ajánlatát javasolja elfogadásra.

Jónás Sándor polgármester:

Van-e vélemény, észrevétel? Javasolta a bizottság elfogadásra, aki egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Erdőterület véghasználatra történő kijelölését** – 12 fő igen szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

58/2009.(III. 31.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 28/2009.(II. 25.) KT. számú határozatában elfogadta a 101.jelű, valamint a 102/A. jelű erdőterületre vonatkozó árbevételi tervet, melynek véghasználatára vonatkozóan árajánlatot kért.

Képviselő-testület a beérkezett árajánlatok alapján úgy határoz, hogy a Tiszacsege **1701/17 hrsz.-ú 2,19 ha (101. jelű)**, valamint a **907 hrsz.-ú 0,67 ha (102/a. jelű)** erdő művelési ágú területeket **NAGY LAJOSNÉ 3580 Tiszaújváros, Kossuth u. 49.** szám alatti lakos részére kijelöli.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert a véghasználati szerződés aláírására.

Határidő: 2009. április 15.

Felelősök: Jónás Sándor polgármester

- L.) **Határozati javaslat munkabérhitel felvételéhez**
Ea.: Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezető
/Szóbeli előterjesztés alapján./*

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezetőt, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Egy határozati javaslattal szeretnék élni, a munkabérhitel felvételt kicsit megszigorította az OTP Bank és határozat becsatolását kéri, amit a Képviselő-testületnek kell, hogy kimondjon. Én megfogalmaztam egy határozati javaslatot, amit szeretnék felolvasni, annyival egészíteném ki, hogy a havonta felvehető munkabérhitel összege nem lehet több, mint az éves bérelőirányzat 1/12-ed része. Így szólna a határozati javaslat:

„Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat likviditási helyzetének kezelésére, a munkabérek kifizetéséhez havonta munkabérhitelt vesz fel a számlavezető hitelintézettől. A havi munkabérhitel összege maximum: 32.068 ezer Ft, ami a 2009. évi tervezett bérelőirányzat 1/12-ed része. A munkabérhitel folyósításának kért időpontja a munkabér kifizetések napja. A törlesztés kért időpontja a tárgyhavi állami támogatás megérkezése, de legkésőbb 30 nap. A Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy az önkormányzat ellen adósságrendezési eljárás nem indult és az eljárás iránti kérelem nincs előterjesztve, továbbá, hogy az adósságrendezési eljárásról szóló 1996. évi XV. törvény II. fejezet, 4. §. 2.) pontjában megjelölt csőd közeli helyzetnek egyike sem áll fent. A Képviselő-testület felhatalmazást ad a polgármester és a jegyző részére a munkabérhitel igénylésére.” Ezt a határozatot kellene csatolnunk ahhoz, hogy munkabérhitelt vegyünk fel, és ennek az elfogadását szeretném kérni.

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel kapcsolatban? Nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki ilyen formában elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a munkabérhitel felvételéhez szükséges határozati javaslatot* – 12 fő igen szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

59/2009.(III. 31.) KT. Számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy határoz, hogy az önkormányzat likviditási helyzetének kezelésére a munkabérek kifizetéséhez havonta munkabérhitelt vesz fel a számlavezető hitelintézettől.

- 1./ A havi munkabérhitel összege maximum 32.078.000 Ft, ami a 2009. évi tervezett bérelőirányzat 1/12-ed része.
- 2./ A munkabérhitel folyósításának kért időpontja: a munkabér kifizetések napja.
- 3./ A törlesztés kért időpontja: a tárgyhavi állami támogatás megérkezése, de legkésőbb 30 nap.
- 4./ A Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy ellene adósságrendezési eljárás nem indult, és az eljárás iránti kérelem nincs előterjesztve, továbbá hogy az adósságrendezési eljárásról szóló 1996. évi XV. Törvény II. fejezet 4. § 2-es pontjában megjelölt csődközeli helyzetek egyike sem áll fent.

Képviselő-testület felhatalmazást ad a polgármester és a jegyző részére a munkabérhitel igénylésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

m.) Két ülés között eltelt fontosabb eseményekről beszámoló

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

A polgármesteri jelentésből ami kimaradt, szeretnék a két ülés között eltelt fontosabb eseményekről beszámolni. 2009. február 27-én voltam a megyei közgyűlésen. 2009. március 05-én gyermekvédelmi tanácskozás a 2008. évi beszámolója volt a volt Tsz udvarban, azon vettem részt. 2009. március 06-án az egyeki tűzoltóság közgyűlését tartotta, azon is részt vettem. 2009. március 06-án nőnap rendezvényünk volt, azon sajnos nem tudtam részt venni, de Szeli Zoltánnak köszönöm, hogy az ünnepi beszédet megtartotta. 2009. március 10-én a balmazújvárosi Rendőrkapitányság beszámolóján

vettem részt. 2009. március 13-án az iskola nagyon színvonalas előadást tartott a kultúrházban március 15-e alkalmából. Ott sem tudtam megállni és azonnal fel kellett állnom és megköszönnöm, mert tényleg magas színvonalon úgy a pedagógusok munkája, mint a diákok munkája nagyon látszott benne és nagyon-nagyon szép volt, csak így tovább. Még ugyan ezen a napon volt a nyugdíjasoknak az első negyedévi bankettjük, ezen is részt vettem, 2009. március 14-én mindenki láthatta itt a nagy felfordulást, karitatív nap volt, itt a hitgyülekezet, mivel Tiszacsege és a hitgyülekezet között van ilyen kapcsolat, hogy vasárnaponként biztosítjuk a kultúrházat 8 millió Ft értékben osztogatás történt, nagyon jól érezték az emberek magukat, nagyon sok ember köszönetét fejezte már a helyszínen is ki, 500 adag gulyást is főztek, tehát mindenféleképpen még utólag is köszönet nekik érte, hogy Tiszacsegét részesítették ebben és itt történt ez a szép nap. Ezen a napon volt Szilágyi Sándor lakossági tájékoztatója. 2009. március 15-én március 15-ei ünnepséget tartottuk, ezt szokásunkhoz híven a templomban kezdődött a római katolikus és református közös mise alkalmával, majd a Petőfi parknál történt a koszorúzás, illetve az Alpolgármester Úr ünnepi beszéde. 2009. március 17-én településünket meglátogatta, illetve itt volt nálam Dr. Fekete Csaba megyei rendőrkapitány, nem látogatott még, megígérte, hogy mindenféleképpen Tiszacsegével is felveszi a kapcsolatot, sikerült, 2,5 órás elbeszélgetést tartottunk, én azt hiszem, hogy kellemesen telt az idő. 2009. március 20-án iskola, egészségügyi tájékoztatója volt, ezt Dr. Vadász Györgyi tartotta az iskolában, nagyon sok résztvevő volt, ez érintette a szülőket, a gyerekeket, itt szó volt az egészségről, az egészséges táplálkozásról, az egészséges életmódról, emellett vérnyomást mértek, illetve vérvételt is csináltak, cukorszintet is mértek, nagyon sokan vettek rajta részt, gyerekek is és felnőttek is. 2009. március 25-én kistérségi ülés volt, ott plusz még 5 főt sikerült még elcsípnünk közmunka programba, akik a vasúton tudnak majd tevékenykedni, ezt a Hortobágy Polgármester Asszony egy külső pályázat útján adta be és köszönet innen is a kistérség vezetőjének. Először keveseltem, először 5 főt akartak biztosítani Egyekkel együtt, de kértem azt, hogy Tiszacsege hosszú vasútvonallal rendelkezik módosítsák már, és Tiba Polgármester Úr a kistérség vezetője lemondott 5 főről és ez az öt fő átkerült hozzánk, így 10 főt tudunk mi is foglalkoztatni. 2009. március 26-án Tiszamenti Társulási ülés volt, itt tartottuk 8 polgármester jelenlétében, új tagok kerültek felvételre, illetve új támogatók is beléptek. 2009. március 27-én megyei közgyűlésen vettem részt, mint már erről szó esett, ott hozták ezt a határozatot az ÁMK-val kapcsolatban is. Még egy dolgot hagy mondjak mindenféleképpen, hál'istennek megoldódott a 2-es számú fogorvosi rendelésünk is. Dr. Vajdahunyadi Judit már a rendeléseket megkezdte, úgyhogy mindenki bizalommal fordulhat. Hétfőn 13.30-tól 18.00-ig, illetve csütörtökön 07.30-tól 11.30-ig várja a fogászatra jelentkező tiszacsegei lakosokat.

Említettem, hogy 2009. március 14-én Szilágyi képviselő tartott egy lakossági tájékoztatót, én magam is elmentem, az Alpolgármester Úr, meg úgy tudom, hogy még Kobzáné Csilla volt jelen ezen a tájékoztatón. Azért mentem el, hiszen úgy volt beharangozva, hogy a Tisztelt Képviselő Úr a 2,5 éves munkájáról fog beszámolást adni. Hát nem ez történt, ez sokkal inkább kritizálásokról, bírálasokról szól, azokról az emberekről, akik itt Tiszacsegéért dolgoznak és építettek valamit, azoknak a kritizálása, bírálata zajlott. Az, hogy meghívott vendége nem volt, ezen nem lepődtem meg, hiszen nyilvánosan természetesen nem sokan vállalják az ő személyét fel. Szabadkozott az elején, hogy nem jó az időpont, de nem is tudja, hogy miért van, hogy a kevés létszámra gondolt, vagy mire gondolt nem tudom, de ezt a saját problémája, saját személyében kell szerintem keresnie. Feltételezhetően azért nem mutattak a képviselők nagyobb érdeklődést erre a fórumra, hisz feltételezhető volt, hogy ott is ismétlések és ugyan azok a dolgok fognak elhangzani, amik már egyébként a könyökünkön jönnek ki. Ebben nem

csalódtak, mi végig ültük és végig hallgattuk az egészet és úgy gondolom, hogy ez úgy kerek és úgy tisztességes a részemről, mint a város polgármestere részéről, hogy nem engedhetem meg azt, hogy a lakosok tévhitben, maradjanak és legyenek, hiszen minden pontban, amit ő ott tárgyalt, nagyon kevés köze volt a valóságtartalomhoz. Én nagyon röviden szeretném ezeket kijavítani és szeretném, hogyha a Tisztelt Lakosok figyelembe vennék ezt, én itt a nagy nyilvánosság előtt jegyzőkönyvbe jelentem ki azokat a problémákat amelyek ott elhangzottak.

Kezdte a kultúrházzal, mivel ott tartott az egész, már ez is úgy volt beállítva, megpróbálták, de már korábban is jöttek, mert a kultúrház vezetője hozzám szaladt, hogy mi van be lesz zárva a kultúrház? Itt is úgy hangzott el, hogy a kultúrházat beakarjuk zárni. A kultúrházat, igen, keressük a lehetőséget, hogyan tudjuk a későbbiekben gazdaságosan, takarékosan működtetni az egész egységet, mindenki tudja, hogy nincsenek minden héten rendezvények ott, ezért kerestük a lehetőséget, amit meg is tudunk találni és a könyvtár összevonásával a két fő ott dolgozó az egész kultúrházzal való szervezést és munkálatokat a könyvtárban is el tudja napközben végezni.

Második pontban az egészségház és az iskola, ez újfent felvetődött, ez még mindig nem tért nyugvópontra, sem a képviselő, vagy azért, hogy még lélekben tartja a lakosokat. A tanító bácsi is felállt és elmondták, hogy nem ez a kivitelező kellene, nem erre a helyre kellene, de valahol javasolták és mégis a belvárost, senki nem mondta azt, hogy külső területre kellene tenni. A belvárosban olyan helyek hangzottak el, Szilágyi képviselő is javasolta Iványi Doktor Úr volt rendelőjét, hogy oda, a tanító bácsi a Tsz udvart, hogy lelépte és megvan. Ha ezeket épp ésszel, ha valaki végiggondolja, nem tudja megvalósítani, ott folyamatos rendelés folyik. Mit gondolunk, addig ezek hova mentek volna? Hogy tudtuk volna ezt megoldani? Kézen fekvő dolog és lehetőség volt, hogy itt áll üresen ez az iskola, amit hangsúlyozom, 1936-ban építettek, bárki, bármit mond, én most itt jegyzőkönyvbe mondom, hogy 1936-ban építették, erre nincs szüksége az oktatásnak, ezt találtuk olyannak, ami a belvárosban van és nem kell a rászorulóknak a külső területeken keresni. Felvetette a Tisztelt Képviselő, hogy a Területfejlesztési Tanács, valóban első körben megkerestem és kértem a területi tanácsot, hogy a humán szférában tartva, de egészségügyre tartanak továbbra is erre az épületre igényt, hisz mindenki tudta, hogy 30 milliót felvettünk, de közben adott egy lehetőség, amit nem hagytunk ki. A Tisztelt Képviselők jóváhagyásával hozzájárultak ahhoz, hogy a területet megosztottuk. Senkit nem károsítottunk, a Területfejlesztési Tanácsot is szeretném megnyugtatni a Tisztelt Képviselőt, a kincstár 2007-ben itt volt és megnézte a munka elvégzését. Megállapította, hogy arra az ingatlanra, amire az önkormányzat felvette a 30 milliót ráköltötte. Mi nem károsítottuk meg, az továbbra is az önkormányzat tulajdonában van, ugyan úgy osztályok járnak oda, ugyan úgy tanítás folyik benne, tehát ebben semmi az élő egy adta földön nem történt, semmilyen változás. Ezt bizonyítja az is, hogy a Területfejlesztési Tanács, akkor, ha ezt sérelmezte volna, azóta az iskolának a felújítására, ami most kezdődött 30 millió Ft-ot nyertünk, talán nem adta volna, hogyha ezt sérelmesnek találta volna, hogy ilyen állítólagos törvénytelenséget követtünk el. A másik dolog, emellett még nyertünk ugyan ettől a tanácstól 440 milliót az óvoda és bölcsőde építésére. Hát gondolja valaki, vagy feltételezi valaki, hogyha mi törvénytelenül jártunk volna el, hogy ezeket megkapjuk? De jó még ezt lázítani, jó még ezt elmondani még mindig az embereknek, mert ez szépen hangzik és esetleg olyan embereknek is megmagyarázni, akik sajnos keveset értenek hozzá.

Harmadik pontban az üzemi konyhával foglalkozott, itt is az, hogy jóval kevesebb és még mindig az üzemi konyha. Túl éltünk már egy aláírás gyűjtést, túl éltünk már ezt-azt, de szeretném megnyugtatni a Tisztelt Képviselőt, mert én pontosabban utána jártam, és megkértem, hogy nézzük már meg, hogy mennyit esett vissza az üzemi konyha

forgalma, hisz arról tartott tájékoztatást a Tisztelt Képviselő. Ezt az Ábrahám Tamás úgy adta meg nekem, hogy változatlanul 400-500 adag ebéd fogy, az elképzelhető személyekben változás történt, lehet, hogy akik korábban voltak, azok most nincsenek, de újak jelentkeztek. Emellett ugyan úgy igénybe van véve esküvőre, mindenféle rendezvényre biztosították is. És most jön ami bizonyítja azt, hogy ennél is egy jó döntést hoztunk, amikor tudva lévő volt, hogy a teljes közmű, a szennyvízcsatorna rossz állapotban volt, nekünk kellett volna komoly összegért megcsinálni, mindezt most már a vállalkozó csinálta meg saját költségén, hogy tudjon tovább működni. Tehát már ez is egy óriási előny, de hát ez másként lett itt is előadva.

Fűtőkorszerűsítés a hivatalban. Ezt nagyon röviden mondom, ennek prózai oka van, azok a kazánok, amelyek ide lettek vásárolva, nem voltak megfelelőek, ezek helyett mást kellett venni.

Tompa úti szolgáltatási lakás, itt is felelőtlenül dobálózunk, 2,3 millió kifizettünk, holott 2 millióig volt a határ. Nem Tisztelt Képviselő társam, 1,7 millió, mert teljesen figyelemmel kísértem, minden nap a számlákat ellenőriztem, 1,7 milliónál megakasztottuk az egészet, miután láttuk, hogy ezt 2 millióból sem tudjuk befejezni, megálltunk. Várjuk azt, hogyha valamilyen lehetőségünk kínálkozik erre, tovább fogjuk tudni folytatni ezt a beruházást.

Veszélyes hulladék, ebben nem nagyon tudom, hogy mit értett, Nagévre, vagy a Papírgyár területén veszélyes hulladékok tárolása van, megjelenése, nem tudom, hogy most ez mire volt. De egy dolgot tudok, mert ha a Tisztelt Képviselő ilyen dolognak a birtokába jut, itt óriási hibát követett el, mert állampolgári kötelessége lett volna ezt azonnal jelenteni és nem egy ilyen nagy fórumon kibeszélni, hogy ő már ezt megállapította és nem jelentette sehová, legalább a szabályokat ismerte volna és tartotta volna be. Olyan egységeket támad és vagdalózik, felelőtlenül, mint például Nagév, aki úgy gondolom, hogy nagyon sok vizsgálaton át ment már, emellett folyamatosan 150-170 embernek munkát biztosít. Éves szinten 16,5 millió Ft iparüzési adót fizet, nem tudom, hogy miért kell ez a fölösleges cirkusz, ha nem tud újat mondani, akkor nem kellene ezekkel újra előhozakodni.

Egészségügy, odáig bátorzkodott, ugyan nem mondta ki a nevemet, de rám célzott abba, hogy ő sok mindenhez ért, de még ezt ő sem vállalta volna, hogy belefolyjon az egészségügybe. A polgármesterünk megtette, ugye ezt nem mondta ki hangsúlyozom, hogy a polgármester, csak hát ez egyértelmű volt, hogy rám célzott, hiszen ebbe valóban nekem kellett belefolyjni, de nem olyan formába, hogy ezt a Tisztelt Képviselő előadta és ahogy a köztudatban van és ahogy a Bozsó televíziókon keresztül ez szerepel. Ez úgy történt, hogy Dr. Arany Zsuzsa és Dr. Gadóczy István között nézetkülönbség volt a betegek elvétele kapcsán. Ezt Dr. Arany Zsuzsa a megfelelő intézmények felé jelezte, ott erre vizsgálatot kaptak, Gadóczyt elmarasztalták, ezért közöttük további nézeteltérés támadt. Gadóczy Doktor egy fórumot hívott össze, engem ugyan, meg a képviselőket sem hívta meg, de én ezen részt vettem. Ott mivel olyan kijelentéseket tett, aminek, mint fenntartó, tehát hangsúlyozom, hogy nem belefolytam az ügybe, kötelességemet láttam el, mint fenntartó és azokat a problémákat két orvos között nem én fogom lerendezni, hisz a szakmától nagyon távol tartom magam és távol is vagyok és nem is értek hozzá, hanem megtette a megfelelő intézkedést és az Etikai Bizottság felé jelentést tettem. Aminek a végeredménye köztudott dolog volt, hogy Gadóczy Doktort figyelmeztetésben részesítették, ő maga is belátta ezt, az ő saját rendelőjében ki volt heteken keresztül plakátolva, hogy 14 év alatti gyermekeket nem tud fogadni, meg is tette ezt.

Fürdőfelújítás, vízóra. Itt a Tisztelt Képviselőnek az ismeretei megint hiányosak. Úgy adja elő, hogy 46 milliót megint az önkormányzat kidobott, emberek figyeljenek megint, nem számít, ahelyett, hogy pályáztunk volna. Hát, ha többször idefigyelt volna és

becsülettel látta volna a testületi üléseket, két pályázati lehetőségünk is volt, kétszer is próbálkoztunk, nem nyertünk vele, nem nyertünk. De, hogy miért kellett ezt megoldani és nem várhattunk tovább Tisztelt Képviselő, mert te voltál a legjobban odáig, hogy bezárják a fürdőt, már majdnem örültél is, hogy befogják zárni a fürdőt, mert nem tudjuk megoldani, az utolsó pillanatban hozzá kellett fognunk és meg kellett csinálni 46 millióért. Ott is 40 cm-vel szűkítettük a medence mélységét. Nem igaz, 24 cm-rel egy lépcsőfok magasságával, de azt is azért tettük, mert a korábban kimaradt dolgokat és amire a testület felhatalmazott, hogy továbbra is működtetni tudjuk ezt a fürdőt, az előírásokat végezzük el, ezt azért kellett végrehajtani. Azért volt csak 46 millió és nem 200 millió, mert ennek a 24 cm az áldozata, mert egyébként az egészet szét kellett volna venni, és újra építeni, ha a mélységhez ragaszkodtunk volna. Így megtudtuk úgy oldani, hogy megváltuk a medencét és csökkentettük és nem 40 cm-rel, ahogy ezt a Tisztelt Képviselő elmondta. Emellett természetesen felszereltünk két vízórát is, amit a korábbi testületek már rég megtehettek volna. Ez is ennek a képviselő-testületnek jut eszébe, hogy ezt is csinálja meg, oldja meg. Megtettük, igen, felszereltünk két vízórát, az egyik ami a kútból jön ki, annak például kézzel fogható eredménye van. Éves szinten 3,3 millió Ft-ot takarítunk meg Tisztelt Képviselő. Ezeket kellett volna, ezeket a szép dolgokat és jókat elmondani a lakossági tájékoztatón, nem ferde dolgokat magyarázni. Emellett a másik órát azért szereltük fel pontosan, hogy éveken, évtizedeken keresztül az üdülőfaluba folyt a víz, senki nem törődött vele, most rendbe akarjuk tenni, oda is tetettünk direkt egy vízmű órát, hogy tudjuk mennyi a kibocsátott vízmennyiség az üdülőfaluban, emellett, mint mondtam az üdültulajdonosoknak fel kell szereltetni a vízórát. Na most, kissé cinikusan és gúnyosan a Képviselő úgy adta elő, hogy a Polgármestert egy ügyvéd úrral való tárgyalás közben még megzavarta és nem adtam oda neki, és nem biztosítottam a vízórák betekintését. Nos a vízórák betekintését mindenki biztosítja, azt amihez neki joga van, nem csak mint képviselő, hanem bárki lakos is. Mind a két vízóra ott van kint a strandon felszerelve, ezt bármikor akár meg is nézhetik, de erre meg is adják a vízóra állását. A Képviselő elfelejtette mondani, hogy ő azt szerette volna, hogy a lakosok vízóráját megnézni, akikhez befolyt a víz, ez ugye nem tartozik ő rá, ez a Tiszakomisz és a lakosra kimondottan kettőjükre tartozik, úgyhogy félretájékoztatást történt.

Tisza-parti őrőség. Szépen tetszelegjünk, miért nem biztosítunk, olyan jól működött az, olyan jól működik ez. Hál' istennek, hogy nem volt eddig probléma, közmunka programban nem előírás, hogy mi magánvagyonokra biztosítsunk öröket és még mindig ezt ugye a lakossági fórumon is, csak ott miért nem mondta el a Tisztelt Képviselő, hogy javaslom azt, hogy a Homokhát utcára is, meg a Kismajorba is, az üdülőben is, meg mindenki kérhetne minden hová külön őrőségeket. A városőrőség azért van, a városőrőség komoly létszámmal jelen van, hogy biztosítsa ezeket. Nem kell ezekkel hergelni az embereket.

Elhangzott az is, hogy én a Tisza-parttal rossz viszonyban vagyok. Említette, hogy Káplár Sándor pert nyert az önkormányzat ellen vagy én ellenem, tehát nem tudja, hogy ki ellen. Én erre kíváncsi voltam, mert én nem tudtam semmit. Tisztelt Káplár Urat én felhívtam telefonon, hogy világosítson már meg ebbe az ügyben, mert Szilágyi Úr többet tud, mint én. Káplár Úr teljesen le volt döbbenve, annyit mondott, hogy valóban tud arról, hogy ilyen fórumot rendezett, mert meghívta Szilágyi képviselőt is, de ő nem jött el erre és szeretné elmondani és tudatni itt, hogy felhatalmazott rá, hogy közöljem. Valóban Káplár Sándor és az önkormányzat, és személyem között volt nézeteltérés, míg a Tisztelt képviselő szította a tüzet kettőnk között, addig volt, miután két kultúr ember leült és ezt megbeszélte innentől kezdve nem történt közöttünk

nézetkülönbség, sőt bizonyítja az is, hogy Káplár Úr ezután saját területét biztosította az önkormányzat rendezvényeire, ingyen és bérmentve, tehát ez is valótlan állítás.

Nagyon aggódik a Tisztelt Képviselő, mindenért amiért aggódni lehet. Mi lesz most a gyerekeinkkel? Hogy fognak sportolni? Az óvodát, bölcsődét oda teszik a futballpályára, pedig most már 80-100 gyerekünk van, akik sportolni akarnak. Meg is érteném, ezt komolyan mondom, ezt megérteném, ha a Tisztelt képviselőnek ebben már nagyon sok pénze benne lenne és támogatta volna anyagiakban, vagy valamilyen formában. Mert, ha ezt Nagy Miklós teszi, azt mondom még talán jogos is, hiszen ő adja, és neki köszönhetjük, neki csak köszönhetjük, hogy ennyi emberünk sportol itt. Ne aggódjál Képviselő társam megfogjuk mi oldani ezeknek az embereknek a sportolását nem veszélyeztetjük, és mi fogunk róla gondoskodni, hogy ez ne szakadjon meg, de akkor nem kell hangulatot kelteni.

Folytatva, Budai autó. Egész nap azt látja reggeltől estig szaladgál a városban, össze-vissza. Vajon milyen célból? Budai lehet. Hogy a képviselőnek nem magából kellett volna kiindulni, amikor ő céltalanul rohangál a városban le-fel. Budai a szolgálatát végzi, Budai a munkáját végzi, Budai elszámol. Ez ellen is olyan intézkedéseket hoztunk a Tiszakomisz felé, nem csak a Budai autóját, hanem minden egyes traktort és gépjárművet üzemanyag átfolyó mérővel kontroláljuk, hogy még ezt is megnézzük.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ne mond már Sanyi.

Jónás Sándor polgármester:

De bizony, hogy még ezek is rendben legyenek és még ne legyen ebben sem kivetni való.

A gázórát is felhozta, és lobogtatott itt egy papírt, hogy valaki levette a gázórát, de neki semmi baja, ő ezzel teljesen rendben van, de hát itt azért még sincs minden rendben, mert nem olvastam fel a Bozsó Úrnak az ide intézett levelét, hogy aki Bozsó Úr megvádolt, hogy két képviselő, na most nem tudom mit vár tőlem. Miért kellett volna ezt nekem felolvasni, én nem olvashatom fel sem Bozsó Úr kérésére, sem a képviselő kérésére.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem is kértem Sanyi, te összekeversz valamit.

Jónás Sándor polgármester:

Nem, ez hangzott el, hagy mondjam el, hallgassál te is engem végig. Ez természetesen szöveget ütött a fejemben, hogyha ilyenek lehetnek és nem akarok szó nélkül elmenni, mert a végén még azt hiszik, hogy én valakit itt el akarok rejteni, vagy érdekem fűződik hozzá. Én a hivatalos útját választottam ennek, nem azt, hogy itt folytassuk le, én megkerestem az Észak-Magyarországi Gázszolgáltató Kommandós Osztályát, ezt már biztos mindenki tapasztalta, hisz napokon keresztül jártak, és ez az ellenőrzések még folyamatban is vannak. Az eredmény, ezek még részeredmények és nagyon szeretném felhívni a Tisztelt Képviselőket, hogy nevet soha nem fogok mondani, hiszen ez nem tartozik én rám, nem tartozik a képviselőkre, ez a gázszolgáltatóra tartozik és arra a személyre, akinél felfedezték azt, hogy valami nem lehet rendben. De annyit tudok tájékoztatásul adni én szigorú ellenőrzést kértem és elnézést kérek a képviselőktől, valamennyi képviselőre, valamennyi hivatalban dolgozóra kértem a vizsgálatot és valamennyi önkormányzat vezetőjére kértem a vizsgálatot. Pontosan azért, hogy az önkormányzat tiszta és fedhetetlen maradjon ebben, akinek ezekben problémája van, az

rendezze le a gázszolgáltatóval, oldja meg a problémáját. Az eddigi eredmény nem végleges úgy néz ki, hogy kettő képviselő érintett, kettő hivatali dolgozó érintett és egy önkormányzati vezető érintett. A lakosoknál kb. 10-15 személyre tehető jelenleg az, akik érintettek ebben, de még a vizsgálat nem zárult le, hangsúlyozom nem zárult le. Természetesen a Gázszolgáltató Kommandós Osztály azt mondta miután befejezte és a Tisztelt Képviselők úgy gondolják, hogy erről be kell számolnom, akkor a teljes adatot birtokomba adják, akkor is név szerint, számokat tudok csak elmondani.

Tisztelt Képviselő javaslatot tett, hogy menjünk át Margitára, nézzük meg Margita milyen szépen fejlődik, meglátta Lukács Balázst és egyből rájött, hogy ú hát ott elbuktunk tényleg, mert most az a tévé talán itt lenne a 280 millióval és erről jutott eszébe, hogy ott minden olyan szép, minden olyan jó. Tisztelt Képviselő Társam nem kell átmenni, a HHT 98 csatornáját be kell kapcsolni, végig kell nézni az Újszentmargitai testületi ülést és megtetszik látni, ott minden képviselő az ott élő embereket szolgálja, kiszolgálja, az ott élő polgármester is kiszolgálja, itt is így szeretném. Hogyha itt is így lenne és nem ez a gáncsoskodás, nem ez a kötözködés, nem kell ide egészségház, nem kell ide óvoda, nem kell, elrontják a sportot, szétrúgnak mindent. Ez a szítás, kérném a Tisztelt Képviselőtől, hogy ez nem ide való.

Kifogásként hangzott még el, hogy én soha nem beszélgetek el vele, nem hívom fel, nem tárgyalom meg a különböző problémákat, dolgokat, nem kérem ki a véleményét. Ezzel valóban egyetértek, nem is fogom soha, mert Szilágyi képviselővel nekem nincs miről beszélni, elég a képviselő testületi ülésen, meghallgatunk, itt meg kell hallgatnom, de a privát életben nekem arra időm nincs, hogy ezeket az üres szóbeszédet hallgassam. Sok beruházás már eddig is nem valósult meg, és nem most, a korábbi ciklusokban is, mert ugyan ezt próbálta eljátszani, akkor voltak még társak, cinkosok akikkel lehetett.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sanyi, nem lehetne rövidebben egy kicsit?

Jónás Sándor polgármester:

Nem, te hosszú 2,5 órán keresztül mondtad, én megpróbálom 20 perc alatt.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De ott kellett volna Sanyikám.

Jónás Sándor polgármester:

Ott nem engedték, egy percre korlátoztad az időt.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Na, nézd már vissza Sanyi.

Jónás Sándor polgármester:

Egy percre korlátoztad, vissza kell nézni, igen egy percre,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Vissza kell nézni.

Jónás Sándor polgármester:

Erről ne nyissunk vitát, és ne beszéljünk el a lényeg mellett, mert van még itt dolog, amit igen is el kell, hogy mondjak. Mert ugye a Tisztelt Képviselő eddig még ezért a

településért, akik itt élnek, jöjjön ide az az ember és bizonyítsa, mit tett a Tisztelt Képviselő, akár anyagiakban, akár erkölcsileg? Egy ilyen embernek a szavára odafigyelnek? Tisztelt Képviselők, hagy kérdezzem meg. Egy fillér támogatást soha nem adott. Ez a képviselő, 12 éve én itt vagyok és látom a házát és a mellé épített házrészt, amit engedély nélkül épített, a mai napig nincs bevakolva, mit várunk ettől a képviselőtől, saját portáját nem teszi rendbe. Akkor mit várunk? Hogy majd a közért, a csegei emberekért fog valamit tenni? Először saját maga körül kellene körbe nézni és utána kritizálni és utána bírálni itt az embereket.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sanyi ne légy már ilyen

Jónás Sándor polgármester:

Bárki megnézheti és visszanézheti a lakossági fórumokat. Ez arra volt jó, hogy végig a polgármestert, az alpolgármestert, meg az új doktornőt valami formában ki kell szítani a tüzet és ellenük, személyeskedésre volt beállítva az egész. A fórum vége felé már nem tudtam én magam sem, hogy ki vezeti az ülést, mert Bozsó Úr is, meg egy hölgy is teljesen értelmetlen dolgokat bekiabált, már azt vártam, hogy mikor fognak kiülni melléd és együtt vezetik a lakossági tájékoztatót. Bozsó Úr még bekiabálva

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tőled tanulta

Jónás Sándor polgármester:

a HHT 98-nak nincs működési engedélye, a karácsonyi díszvilágítás működési engedély nélkül volt. Nos 2009. január 10-ig azért működött a karácsonyi díszvilágítás, mert előre megtervezett alapon, engedéllyel volt, a HHT 98 ma is szolgáltat, tehát nem tudom, hogy mi ebben a probléma. Többször kifogásolta azt is hogy az újságban Nagy Miklós alpolgármester különböző cikkeket ír ő ellene, meg Bozsó Úr ellen. Nos ilyet feltett, hiszen most folyik egy bírósági tárgyalás az Alpolgármester Úr és Bozsó Úr között, ami nyilvános és azért beszélhetek róla, ahol a Bozsó Úr oldaláról már a tanúkat meghallgatták, ezen a Tisztelt Képviselő Szilágyi Sándor is részt vett, de hogy mennyire nem értjük mi itt az ő gondolatait és mondatait, engedjék meg, hogy abból a jegyzőkönyvből, amit ott a bíró Szilágyi képviselő elmondása után mondott, ebből hagy idézzek: *„Az alperesi képviselő Szilágyi Sándor kérdésére a tanú egzacht választ nem ad, hanem a helyi politikai eseményeket ecseteli és a jelen per tárgyához nem tartozó körben.”*

Tehát inentől kezdve ne csodálkozzanak, ha mi nem értjük, hogy sokszor miről akar beszélni, a bíró sem értette, neki is nehéz kihámozni azt, hogy ő mit akar mondani. Egy gondolat még Bozsó Úrral kapcsolatban, meg a Tisztelt Képviselővel és közös akciójukról volt szó, a tájékoztatón célzást tettek arra, hogy állítólag az Alpolgármester Úr meg nem engedett hangot ütött meg a csegei emberekkel valamikor régen. Nos úgy gondolom, azóta az Alpolgármester Úr bebizonyította már a tiszacsegei emberek felé a szándékát, a település csak köszönettel tartozik neki, munkahelyet biztosít és emellett nagyon sok támogatást ad az itt élő embereknek.

Most viszont figyeljenek kérem, 2009. március 07-én mi történt. A Tisza-parti házban kint lakik Vekedi Úr, napközben bent volt, ez szombati napra esik az egyik fűszerboltunkban, ahol elég sokan vannak ezen a napon és meg nem engedett hangot ő alkalmazott ott, a csegei emberekre azt mondta, hogy „büdös csegei parasztok, azt hiszik, hogy ők szarják a spanyol viaszt”, na most ebből szó szót követett, ott ledermedt

mindenki az üzletben, nagy keservesen a vendégek kitessékelték az üzletből, majd még
kint is folytatódott mindez

Szilágyi Sándor kiment.

Jelen van. 11 fő

Jónás Sándor polgármester:

Megvárom a képviselőt, mert róla szól és nehogy az legyen, hogy a háta mögött mondok
valamit, de úgy látszik, hogy a telefon fontosabb.

Nagy Miklós alpolgármester:

a lakosságot tájékoztatod.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, akkor mondom, a lakosságot tájékoztatom.

Szilágyi Sándor visszajött.

Jelen van: 12 fő

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sanyi ne személyeskedj már.

Jónás Sándor polgármester:

Nem személyeskedek, válaszolok azokra a valótlan állításokra, nekem a testületet a
valós dolgokról kell tájékoztanom.

Kiment Vekerdí Úr sértve érezte magát, kirohant a tiszta-parti házába, ahol nem Répási
képviselőt hívta fel, aki egyébként a képviselőt látja el, vagy nem a polgármestert,
akihez esetleg tartozott volna az ügy. Mit gondoltok kit? Szilágyi képviselőt felhívta, aki
azonnal kocsijába pattant, gyere drága Zoli bátyám és behozta a Bozsó stúdióba, 50
percig kerekasztal beszélgetést folytattak, ezen Szilágyi képviselő már nem vett részt,
ehhez már az arcát nem adta, de a stúdióban Bozsó Úr, Jónás Imre, ez egy ártatlan
ember, aki nem tudta, hogy miről lesz szó, az is bekerült ebbe, ő maga sem tudta, hogy
hová került és édesapám még az, aki ezeket megszervezte. Hát ugye megakarták ezt
ünnepelni, Zoltán nap is meg minden, bejöttek és egy pohár bor után elmentek Zoltán
napozni, megünnepelni ezt a szép sikeres délutánt, hogy letudtak mindenkit jártni a
tévén keresztül, elsősorban a polgármestert és a képviselőket. Ettől kezdve már rájöttem,
hogy a Tisztelt Képviselő miért nem vállalt annak idején területet magának, amikor
minden képviselőnek azt mondta, hogy külön utcák lesznek felosztva, érthető volt. Ő
nem akar itt senkit sem képviselni, senkit tiszacsegei emberek, önöket nem akarja
képviseelni a Tisztelt Képviselő. Ő csak azt akar, akihez kedve van, ahová rohanhat,
ahová szaladhat, ahol problémát, tüzet tud szítani, ő oda megy. Összefoglalva szánalmas
volt ez a lakossági tájékoztató. Remélem, hogy a megfelelő tanulságokat mindezek után
majd levonja és tanul abból, amit Bozsó megtett és átértékeli saját képességeit és hogyha
úgy gondolja, hogy csak ennyit tud tenni az itt élő emberekért, akkor én javaslatot
teszek, hiszen itt Tiszacsegén nagyon sok okos ember van még,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Rajtad kívül nincs Sanyi.

Jónás Sándor polgármester:

akik jó tanácsokkal és nagyon sok szeretettel jönnének a képviselők munkájába segíteni
és talán át kellene gondolni, hogy nem kellene-e átadni azt a helyet, amit itt a képviselő

elfoglal, mert vannak még emberek nagyon sokan, akik szívvel-lélekkel a település érdekében akarnak tenni. Én úgy ítélem meg a lakossági tájékoztatón elhangzottak nem feleltek meg a valóságnak, egy képviselő nem engedheti meg magának, hogy felkészületlenül, hiányos ismeretekkel megpróbálja lejáratni, félretájékoztatni a lakosokat a képviselők munkájáról. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy aki az ilyen jellegű magatartást elutasítja kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *magatartástól elhatárolódást* – 11 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Tóth Imre, Bana Gábor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

60/2009.(III. 31.) KT. Számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete elhatárolódik az olyan képviselői magatartástól, mely alapján egy önkormányzati képviselő olyan lakossági tájékoztatót tart, melyen az elhangzottak nem felelnek meg a valóságnak. Egy önkormányzati képviselő nem engedheti meg magának, hogy felkészületlenül hiányos ismeretekkel megpróbálja lejáratni a többi képviselő társait, az önkormányzatot, az eddig végzett munkájukat, valamint félretájékoztatja a lakosokat.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Jó, akkor reagálok Sanyi.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm, még nem fejeztem be. Még mindenféleképpen, ha Bozsó Úr nem tette meg, nekem meg kell egy aktuális bejelentést tenni, ő ugyan erre úgy fogalmazott, hogy történelmi esemény, nem tudom kinek a részéről. Engedjék meg a Tisztelt Lakosok és kötelességem az, hogy a történelmi eseményt én is tudassam a lakosokkal és önkkel és a Tisztelt Képviselőkkel is.

2009. március 22-én Bozsó Úr saját stúdiójában a lakossághoz fordult, egyik pillanatról a másikra tájékoztatót adott. Először természetesen még kiélvezte magát a polgármesterről és a Tiszacsegén alulművelt polgármesterről tájékoztatást adott. Majd felfedezte azt is és bizonyítani tudja, hogy Polgáron 3 évig kazánfűtőként dolgoztam én, de innen is kérem a Tisztelt Bozsó Urat, hogy majd a nyugdíjintézetbe jöjjön már és igazolja nekem ezt a három évet, mert a nyugdíjamhoz nagy szükség lenne. Csak zárójelben jegyzem meg, hogy életemben össze-vissza 5 órát Polgár területén még nem töltöttem, de úgy látszik, hogy Bozsó Úr többet tud mint én. Ő kiválóan tudja azt is, hogy Gadóczy Doktorral, amire már céloztam a képviselő tájékoztatón is, ezt Gadóczy Doktorral kapcsolatban ezt sokkal jobban kifejtette a saját televíziójában, hogy ő rájött és nagyon is tudja azt bizony, hogy a Vadász Györgyi vagy ismerőse, vagy rokona, azért akarja Gadóczyt már nagyon régtől kitűrni és az ő helyére idehozni. Erre már egyszer megadtam a választ. Másfél évig Vadász Györgyinek a jelentkezési lapja itt feküdt a fiókomban, ezt akkor vettem elő, amikor Dr. Iványi Úr beadta azt, hogy befejezi a pályafutását és nyugdíjba kíván vonulni, akkor vettem a fiókból elő, akkor hívtam fel és kérdeztem, hogy áll-e még ez a lehetőség. Ettől kezdve az ő dolguk volt és az eredmény

mindenki előtt ismert. Örüljünk neki és nem még mindig piszkálódni kellene a Doktornővel, aki idejött, és el kellene fogadnunk és örülni kellene, hogy egy ilyen szaktudású ember itt van Tiszacsegén. Ez még a világ felé is a hírnevünket viszi, hiszen változatlanul előadásokat jár tartani. Most például sorozatos road showra van meghíva, ahol továbbképző előadásokat tart a belgyógyászatról és a hematológiáról. Tehát valahol mindig most már el fog Tiszacsege neve hangzani, hiszen ő Tiszacsegéről érkezik és nem a klinikáról és ezt elfogja mondani, hogy ő itt az 1-es számú háziiorvosi rendelőben teljesít szolgálatot. Bozsó Úr vádol a melegvíz lopással is, vádol azzal hogy az üdülőben lévő tavam, ami van, becsöveztem a teljes alját, kiveztem a gyógyvizet és nálam bizony azért nem fagy be a tó, és azért élnek benne az állatok, mert alulról fűtöm a tavam vizét. Természetesen ezekről mindről számadást kell adni. Vekerdi Úrnak is, megtettem a rendőrségi feljelentést és Bozsó Úrnak is természetesen, mert ők valami többet tudnak, ezekről majd nekik felelősséggel tartozniuk kell és be kell bizonyítaniuk, hogy ez ténylegesen így van. Azt mondta ezen a napon, hogy ő tovább, mivel 2009. március 14-én Szilágyi Képviselő által tartott lakossági tájékoztatón levonta a következtetést, hogy ott az emberek nem nagyon álltak ki mellette, elmondta ezt és el volt keseredve és azt mondta, hát ha az emberek nem álltak ki, ő sem fog tovább itt adást szolgáltatni, ő úgyis megnyeri a perét a polgármesteri hivatallal és az E-onnal szemben is. Őt akkor nem érdekli, javaslatot tett arra, hogy lehet, hogy már szeptemberben újra kezd, vagy ha 5 éven belül újra kezd, akkor addig se legyenek a csegei nézők tévé nélkül, nézzék a Digit, a UPC-t vagy a T-comot, de nehogy véletlenül a HHT 98-at. Én úgy gondolom, hogy a Tisztelt Előfizetők azt a csatornát, amit eddig néztek, megérdemelték volna azt, hogy Bozsó Úr 30 nappal előtte tájékoztassa ezeket az embereket, hisz ezek éveken keresztül szenvedtek a rossz minőségű kép előtt, rongálták a szemüket. Ezek az emberek mindenféleképpen megérdemelték volna annyi lehetőséget, hogy egy pár napot hagyjanak és átváltsanak és eldöntsék ők maguk, hogy milyen csatornát kívánnak a későbbiekben nézni. Ugye az az elv, arról nem hangzott el, hogy ő most miért szünteti be az adását, illetve csak az a kifogása, hogy ő a testületi üléseket nem közvetítheti. Tisztelt Lakosok, ez nem ok, ez nem indok, mert ilyen alapon akár a Digi, a UPC, vagy a T-com is azt mondaná, hogy nem adunk mi Tiszacsegén, mert nem közvetíthetjük a testületi ülést. Semmi köze Tisztelt Bozsó Úr ehhez. Többször mondta, hogy hónapokig tudná biztosítani ingyen a lakosoknak az adást. Sőt biztatta, hogy jelentsék fel ezeket a gazembereket, az éjig érnek a hazugságok, mindenkit jelentsenek fel, és ő tovább fogja és hat hónapig ingyen fogják nézni a tévéjét, mindent beígért és ezeket az embereket egyik percről a másikra adás nélkül, szolgáltatás nélkül hagyta, kiszolgáltatott helyzetben. Én elnézést kérek azoktól a lakosoktól, akik ilyen helyzetbe kerültek. Javaslom még 2009. április 15-ig a HHT változatlanul beköti, aki élni kíván ezzel megteheti. Köszönöm a képviselők türelmét, sajnálattal vettem tudomásul, hogy ez a tévé stúdió már nem sugároz a továbbiakban. Szegényebbek lettünk tiszacsegeiek egy kábeltévével, de lehet, hogy ezek után sokkal nyugodtabban fogunk tudni élni és tudunk beszélgetni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sanyikám enged már meg, hogy egy pár szót mondjak, ha már megszólítottál.

Jónás Sándor polgármester:

Alpolgármester Úr is hagy mondja el.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nekem is van egy-két megjegyzésem ezzel a nagyotmondó esttel kapcsolatban. Belevágnék a közepébe. Szilágyi Sándor állítja, hogy ellenem vádemelés van az ügyészségen.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Vádemelési javaslat.

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor én felolvasom Önnek. Nagy Miklós Istvánnak küldték, nekem ezt a levelet az ügyészségről.

„Értesítem, hogy az ön sérelmére elkövetett, hivatalos személy elleni erőszak büntette és más bűncselekmények miatt Bozsó Gyula ellen vádemelési javaslatot nyújtottam be a Debreceni Városi Bírósághoz.”

Én nem tudom, te miről beszélsz, de te engem, nagy nyilvánosság előtt megrágalmaztál és azt sugaltad ott az embereknek, hogy én ellenem vádemelés van, meg vádat emelt ellenem az ügyészség.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Vádemelési javaslat

Nagy Miklós alpolgármester:

Most én beszélek Uram, én nem szóltam az ön szavába bele,

Jónás Sándor polgármester:

Hallgasd már végig, légy szíves.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem tudom önnél is van talán egy sokkoló, legyen is önnél Uram, nem kell itt kiabálni

Jónás Sándor polgármester:

Mi csendben voltunk a lakossági fórumon.

Nagy Miklós alpolgármester:

mindjárt elő is jött mindenféle verőlegények, meg szekrényhátú emberek, meg nem vagyunk egy súlycsoportban, mutassam meg azt a helyet, ahol majd párbajozunk egymással, mint a középkorban. Teljesen nevetséges volt az egész, nem is értem, hogy ezt hogy gondolta a Képviselő Úr, hogy ilyen gondolatokat enged meg magának ezen az egész lakossági fórumon. Én teljesen meg voltam döbbenve. Hát nyilván a Nagév Kft sem maradt ki a dologból, a savas kád felett mi van, betegek az emberek, öntöztetik a hulladékot a Nagévnál, megvizsgálni, hogy miért tüdőbetegek az emberek. Most menjünk el, mert az udvarára iszonyatos mennyiségű hulladékot öntöttek ki. Nagy Miklósnak meg lehet mutatni, hogy mit hova borítanak ki. Én ezt nem is nagyon értem, hogy elássák a hulladékot. Én nem tudok róla, hogy a telephelyen ásnának, elképzelhető, hogy van olyan ember, akinek a jelleme vagy a személyisége után valahol a föld alá kutatócsoportot kellene indítani és ezért ásni kellene, de legalább javaslatot lehetne tenni, hogy milyen mélyre ássunk, nehogy a végén felesleges lenne az ásás, mert addig a mélységig már el sem lehet jutni. A hulladékkal kapcsolatban nyilván ön is azt mondta, hogy az nem megengedhető, hogy a településünket valaki leszennyezze és hulladékkal

szennyezi. Nem megengedhető én is azt mondom, csak nem értem, hogy a telephelyünk mögött a közel 200 méter hosszú árokba, ami nem a mi árunk, 20 éven keresztül a Mezőgép 10 tonna számra nyomta kifelé a feropasit nevű rozsdá átalakító szert. Külön kidolgoztak technológiát mai napig lehet látni, volt hozzá még egy merítő medence is, kitették aztán egy beton placra és egy sterimóval ezt a feropasit foszforsavas anyagot lemosták. 15-20 éven keresztül ez az árok színing volt ezzel a veszélyes hulladékkal, sőt nagyon sokszor még a galvanizáló savhulladékait is ebbe az árokba öntötték ki, meg is állapították, hogy maga az egész terület, a szennyeződés már olyannyira eltávolodott ettől az ároktól, hogy az a szennyeződés legalább 30 évvel ezelőtt kezdődött el. Úgyhogy én nem tudom, hogy a Képviselő miről beszél, ha a csegeiek úgy érzik, hogy le van szennyezve a településük, akkor valószínű, hogy a Mezőgépes időre gondoljanak, amikor még düteni, borítani lehetett mindent és meg is tették. Ne akarjon rám hivatkozni, ezek egyértelmű rágalmozások. Egyébként az egész este erről szólt, hogy engem és a Polgármester Urat minden szinten rágalmozott. Teljesen abszolút igaztalan kijelentései vannak. Ön el akart számolni az elmúlt két évvel az elmúlt év feladatairól és ezzel kapcsolatban ki hogyan szavazott és nagyon sérelmesnek találta, hogy Tiszacsegén nem lehet tartózkodni, de 3200 településen nincs ilyen, ott lehet tartózkodni. Valószínű, hogy a 3200 településen nincs is olyan képviselő, mint Ön, hogy állandóan tartózkodik.

Szilágyi Sándor kiment az ülésről.

Jelen van: 11 fő

Jónás Sándor polgármester:

Ne menj ki, ez fontosabb.

Nagy Miklós alpolgármester:

Engem nem zavar, hogy kimegy. Én úgy érzem, hogy

Jónás Sándor polgármester:

Na jó, de Alpolgármester Úr, ha most egy képviselő, akiről szó van, ez a lakosság érdeke is, és akkor ő kimegy, a lakosságot is ennyire tiszteli, hogy fontosabb a telefon, mint hogy a testületi ülésen részt vegyen.

Nagy Miklós alpolgármester:

Erre is ráfogok térni, mert erre is hivatkozott a lakossági fórumán.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, folytasd akkor Alpolgármester Úr.

Nagy Miklós alpolgármester:

Majd megnézi videón. Tehát 3200 településen nincs ilyen hogy tartózkodás, csak nálunk. Már elnézést kérek, én úgy gondolom, hogy ezt azért vezettük be, hogy a Tisztelt Képviselő Úr sorra, rendre minden egyes napirendi pontnál tartózkodik. Hogy gondolja azt valaki, hogy a lakosság őt felruhazza azzal, hogy a település érdekében, a településért felelős döntést hozzon és minden egyes kérdésben tartózkodik. Pista bácsit behívjuk az utcáról, Pista bátyám jöjjön már be, tartózkodni kellene, ő is megtudja tenni, ezért nem kell képviselőnek lenni, ezért nem kell mandátumot szerezni és felvenni a képviselői díjazást, nincs rá semmi szükség.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ezért döntöttünk úgy, hogy a 3200 település közül egyedül a mi településünkön lett ebből rendszer, hogy valaki folyamatosan tartózkodott, hogy azt a fajta szavazati formát megszüntettük. Nyilván a telefonálásra is vissza lehetne térni, el lehetne mondani, hogy képviselő úr ezt is szóba hozta, hogy mások is telefonálnak a testületi ülésen. Én még nem vettem észre. Képviselő Úr rendszeresen kijár telefonálni, rendszeresen csörög a telefonja. Valamikor Doktor Úrnak meg volt engedve, de Doktor Úrnak soha nem is jeleztük ezt a problémát, teljesen egyértelmű volt, hogy Doktor Úr telefonált, nincs ebből semmi baj sem.

Kérem szépen újságcikk írás. Mint ahogy mondta a Zsóri Éva, hogy akinek nem tetszik a mocskolódó műsora a Bozsó Úrnak, az ne nézze. Én is csak azt tudom mondani, hogy akinek nem tetszik az én újságcikkem az ne olvassa el. Ott van alatta a nevem, kinyitja az újságot, ezt Nagy Miklós írta, nem kell elolvasni. Azt azért megjegyezném Önnek Képviselő Úr, hogy én azért a lakosságtól kapok visszajelzéseket ezzel az újságcikkkel kapcsolatban, és ezeknek az újságcikkeknél, hogy úgy mondjam elég nagy sikere van. Valószínűleg ez az ami az Ön problémája. Amit még ehhez szeretnék hozzátenni, hogy én a tiszacsegeiek pénzén írok újságot és az ő pénzükön van ez az újság kiadva és hogy gondolom én azt, hogy az adófizetők pénzén én újságcikkeket merek írogatni. Először is tisztázzuk, hogy ez az újság, sem olcsóbb, sem drágább nem lesz attól, hogy én ebbe írok. Abból a 16 millió Ft-ból, amit befizetünk iparüzési adót szerintem kitelik.

Abból az iparüzési adóból, viszont, amit ön fizet, abból nem telik ki. Ön tavaly évről 0-t adott be és 0-t fizetett. És hogy kérdezzem már meg, hogy az a földterület után, amit 2002-ben jutott, 97 hektár, az után mikor fogja beadni az adóbevallását? Mert én nem láttam, már ne haragudjon, pedig 7 évig az ön tulajdonában volt és a saját családi vállalkozásában műveli azt a földet, kap érte évente több millió forint vissza nem térítendő földalapú támogatást, ebből nem volt képes évente 727 ezer Ft-ot kifizetni, ezért visszaveszik magától a földet. De ezután a föld után, már ne haragudjon kedves Uram, én nem láttam, hogy ön iparüzési adóbevallást tett volna. Milyen alapon gondolja Ön, hogy engem bármikor az adófizetők pénzének a rosszindulatú felhasználásával vádolhat, pont Ön? Én nem kaptam százmilliókat az adófizetők pénzéből, amit aztán elkótyavetyéltem. Hát hogy jön Ön ehhez uram, hogy engem megvádol ilyesmivel, milyen alapon kérdez, hogy én újságcikket írok az adófizetők pénzén. Kedves Uram, én 10 év múlva végigmegyek az unokámmal ebben a városban, és megtudom neki mondani, vagy mutatni, hogy azért, mert a nagyapja itt volt, esetleg mik vannak itt a városban. Akár a templom kerítés, buszmegálló, akár a kukák, akár jó néhány épületen már rajta van a Nagév vagy az én kezem nyoma, lesznek itt azért épületek, amik megvalósulnak. Ön végig megy az unokájával, ne haragudjon már, mit mutat meg? Mit mutat meg Kedves Uram? Mit? Semmit Uram, semmit.

Fűtés korszerűsítés, jó szándék, meg jó elvnek indult, de a végén nem jól sült el, ebbe a kérdésbe bele sem lett volna szabad folyni. Ön előadja, hogy meg kellett volna nézni, hogy a régi kazánnal egy napig milyen a gázfogyasztás, aztán meg kellett volna nézni, hogy az új kazánnal mennyi egy napig a gázfogyasztás. Hát kérem szépen akkor már az új kazán be van építve. Hát ezzel mit akar? Ez egy akkora butaság volt ebbe Önnek belefolyani, hogy nem is igaz. Ráadásul nem 12 millió Ft-ba került, voltak ott pénzek, ez tény, de eleve 2,5 milliót arra szavaztunk meg, hogy a gáz szabványnak megfelelő gázátalakításokat elvégezzük. Hisz tudjuk nagyon jól, hogy külön mérőórát kellett

felszerelni a konyhának, de ehhez jelentősen át kellett az egész gázrendszer alakítani, mivel a jelenlegi gázszabványnak nem felel meg, már jelezte előre a Tigáz, hogy nem fogja átvenni, ha belefogunk és átalakítjuk a rendszert, akkor a jelenlegi szabványnak feleljen meg. Egyébként ezeknek a kazánoknak a hatásfokát, a gazdaságosságát nem kell vizsgálni, ezek bebizonyított tények, ezek olyan rendszerű kazánok, amelyek már önmagukban véve is 10-15%-os hatásfokkal dolgoznak, tehát nincs ebből semmiféle probléma sem. Én úgy gondolom, hogy ebbe nem kellene belefolynia, mert Ön az érzésem szerint Képviselő Úr ehhez nem ért. Nem tudom, hogy miből gondolja azt, hogy én állandóan támadok, vagy állandóan támadom az Ön személyét, én erre nem emlékszem, én írogattam újságcikkeket, de neveket nem írtam bele. Az, hogy én egy újságcikkbe esetleg azt írtam, hogy a település lakosságának célszerű lenne olyan polgármestert választani, aki esetleg a magánéletében vagy az üzleti életben is már valami kis sikert elért, hogy abból azért látni lehetne, hogy azért valamilyen szinten tud bánni dolgokkal, az azért célszerű és kívánatos lenne. Ezzel szemben ön folyamatosan személyeskedik, hogy a szegény Vincze Lacinak hány iskolája van, meg étkezési utalvány. Hogy a másik mennyi gépet vett. Bírósági tárgyaláson nekem miért van X5-ös BMV-m. Annak idején 2007. áprilisában, amikor a polgárőr egyesületnek volt az új alakuló ülése, hogy akkor miért cseréltem én új autót. Nagyon érdekes dolgok ezek. Ön folyamatosan foglalkozik a mások magánéletével, pizkálódik, turkálódik, és közben pedig arra hivatkozik, hogy mi hogy merünk az ön magánéletébe beleavatkozni. Mi sose avatkoztunk az Ön magánéletébe, ez az Ön beteges szokása, hogy mások magánéletével foglalkozik. Vízlopás, az nagyon érdekes dolog, hogy valaki éjszaka álmából felriadva a homlokára csapott, azt mondja felhívom Szilágyit hol van a telefonszáma, lopják a vizet Tiszacsegén. Voltak már ehhez egyébként hasonló esetek, mondjuk két testületi ülésen keresztül ezt elő kellett volna adni, annyira sokáig nem kellett volna várni ezzel a dologgal. Volt már itt én azt hiszem, Répási Úr is emlékszik a másfél milliárdos bankra, amelyik jön és adja majd a lóvét a tiszacsegei fürdőre és amikor megkérdezték, hogy mi a bank neve Képviselő Úr? Elfelejtettem, és még másnap sem jutott eszébe. De volt a Nagév telekeladásnál is egy nagyon jó dolog, 30 milliárdos cég jön, tulajdonos elindul, autópályán van, mindjárt jön és találkozhatunk vele, ő fogja megvenni a telket. Jön a képviselő be, hogy visszafordult a tulajdonos, mert családi okok miatt nem tud eljönni. És mondom mi a cég neve, a fickó neve és a telefonszáma? Hát elfelejtettem, nem tudom megmondani. Ott volt Répási Lajos is, elfelejtette a Képviselő Úr ezeket a neveket. Hát nem tudom, hogy így egész egyszerűen hogy tudjuk mi a Képviselő Úr által előadott dolgokat elfogadni, ráadásul azt mondja, hogy a strand vízmérő órájára jól figyeljenek 3.413 ezer köbméter víz folyt ki rajta, szerintem egy folyónak nincs ennyi vízhozama, nem hogy egy fürdőnek, kétszer is meghallgattam a felvételen, 3.413 ezer köbméter, ez egy picit sok. Hát a fürdő korszerűsítéséről már ugye a Polgármester Úr beszélt. Rossz csövet tettünk be, Miklós utána nézett, hozta valahonnan, hogy sok a csőnek a tágulása. Hát én nem utána néztem, én nem hoztam, én tudtam, hoztam a dokumentumot, mert a Képviselő Úr nem hitte el, én mondtam, hogy 960 mm egy méter körül tágul, Képviselő Úr azt mondta, hogy nem igaz. Nem ez a csőnek a baja és a következő testületi ülésen hoztam önnek a bizonyító dokumentumot azzal kapcsolatban, hogy mennyit tágul a cső. Vízkészlet hozzájárulás, hogy mennyibe kerül, feltette nekem itt ezt a kérdés, hogyne tudnám, természetesen, hogy tudom, azt is tudom, hogy mit tettünk azért, hogy kevesebbet kelljen fizetni, pedig már évek óta állandóan vita volt, hogy a vízórárt fel kellene tenni, nem tudom miért nem tették már fel ezelőtt 10 évvel. Miért kell mindig megvárni, hogy mi oldjunk meg valamit. Nagyon érdekes, ez egy nagyon rosszindulatú kijelentés, erre felszólítanám a Képviselő Urat, ez a „ki eteti meg a meleg szart a csegeiek alól” ez egy teljesen valótlan rossz indulatú aljas állítás és

rágalom. Kezdem már unni a banánt, hogy Ön ezzel egyre többet előjön, majd a tanúit, meg a bizonyítékait szedje már ehhez elő, mert körülbelül ennek a kijelentésnek annyi hitele van, mint az összes többi kijelentésének, amit mi elsoroltunk sajnálatos módon. 90-100 ember sportját elrontjuk, hát ne haragudjon, Önnek aztán ebben a sportban semmiféle hatékony tevékenysége nincs, mint ahogy a Polgármester Úr mondta, Önnek lett volna már lehetősége. Volt amikor Önnek jól ment, de akkor lehet, hogy nem a különféle magas beosztású emberekkel kellett volna szaladgálni, hanem lehet, hogy egy kicsit áldozni kellett volna a településre. Hol az egyik, hol a másik egyesületet meg lehetett volna segíteni, de ez Önnek soha sem volt probléma. Én nagyon sajnálom, hogy azok az emberek, akik az ön rajongó táborába tartoznak, ezeket nem látják, csak azt látják, hogy ön hogy tud összemocskolni és sározni két embert. Megdöbbenő egyébként ez, hogy mi folyik ezen a településen ezzel kapcsolatban. A gázórával kapcsolatban is szólt a Polgármester Úr, hogy mutogatta ott, hogy a gázórával kapcsolatban én az újságcikkbe mit írtam. Én azt írtam, hogy rendben van. Bozsó Úr küldött ide levelet, kérem szépen itt van, azonnal nézzük meg, mert itt a képviselők lopják a gázt, azonnal nézzünk utána, mert micsoda dolog ez, szólítsuk fel őket lemondásra. Bozsó Úr osztotta itt szét ezeket a papírokat, én csak próbáltam elhárítani ezt az emberi butaságot, hogy addig míg nem tudjuk hivatalosan, hogy valaki egyáltalán gázt lopott, addig nem kellene különféle képen itt vádaskodni. A gázmotorról is beszélt uram, ez egy halott dolog, már akkor is mondtam, hogy nincs 40 ezer tonna hulladékunk arra, hogy ezt a gázerőművet, vagy amit ön mondott üzemeltessünk az egész környéken nem lehet ennyit összeszedni, az is foglalkoztatna embereket, 3-5 ember kell hozzá, jelzem, akkor is mondtam már, hogy megkérdeztem, 3-5 fő szükséges hozzá. Bezzeg ma vitatkozott, hogy 15 fővel foglalkoztatna állítólag a Zoli, hogy arra van-e szükség, itt meg 3-5 emberen vitatkozott.

A Nagévtől valamiféle e-mail ment ki, én nem tudom, hogy milyen e-mailről beszélt, ezt be kellene bizonyítani, tőlem senki semmit nem kérdezt.

Beszédet tartok az ünnepségeken, hogy merek én beszédet tartani az ünnepségeken, vannak itt pedagógusok, helybeliek, akik ismerik a település történetét. Hát nem tudom, hogy az 1848 történetét ki ismeri még? Még az, hogy a történetét, de már éltek ebben a korban. Hát 1848-ban nem tudom ki élt, de hajrá. Megmondom Önnek őszintén Képviselő Úr, hogy rettenetesen jól tett velem, borzasztó jól, ettől jobbat nem is tehetett volna. Nem kell forrásanyag után szaladgálni, nem kell beszédet írni, nem kell kétszer-háromszor elolvasni, csak odamegyek felöltözve, meghallgatom, és viszlát, húzok haza. Ettől jobb ötlete, ilyen jó ötletei legyenek amivel engem tehermentesít, ennek nagyon örültem. Ácsné szerint Nagy Miklós irkálja a leveleket Jónás Úr helyett és Jónás Úr csak aláírja, mindamellet mindkettőnknek sötét múltja van, ezt is tisztázzuk. Ácsné mind ezt a kábeltelevízióból látja, nem tudom hol, mert villanyárama sincs, én amennyire tudom. Nem vitatom, hogy néz tévét valahol, de, hogy hol, ezt elég nehéz lenne megállapítani. Kóti néni mondta, hogy hogy merem én azt mondani, hogy az iskola csak 72 éves, illetve 73 éves, hát úgy merem, hogy tény, tény meg, tény. Hát nem tudok mit csinálni, ha egyszer 73, akkor 73. A Godó Úr mondott ott egy pár dolgot, amivel kapcsolatban a Képviselő Úrnak reflektálnia kellett volna, mert azt mondta, hogy lelépte és 12 méter hely van még a Tsz udvaron, oda elférne egy épület. Először is, ha Képviselő Úrnak lenne valamennyi ismerete a tiszacsegei építészeti szabályzatról, akkor tudnia kellene, hogy annak a beépítettsége határon van, tehát oda több épületet nem lehet építeni. Az épületeken ablak is van, tehát az elé nem kellene építeni egy másik épületet, mert hol fognak kinézni, ki is kellene néha nyitni az ablakot, az égre fognak ablakot csinálni? A másik nagyon jó ötlete volt Godó Úrnak, hogy építsünk rá emeletet. Hát nem tudom, hogy Godó Úr melyik emeletre szeretne járni a 10.-re körzeti orvoshoz? Azért én úgy

gondolom Képviselő Úr, hogy akkor, amikor ezek az emberkéek úgy felszólalnak az ön kérdésének, kívánságának megfelelően akkor legalább olyasmit kellene mondani, ami elfogadható, arról nem is beszélve, hogy szólni kellett volna Godó Úrnak, hogy jó-jó, hogy a Tsz irodával olyan nagy mellénnyel vannak a tiszacsegeiek. De ki is adott arra pénzt, hogy megvegye a tiszacsegei önkormányzat? Ha jól emlékszem én, nem így volt, Kedves Uram? El kellett volna mondani, hogy Godó Úr jó helyen akar maga is építeni, pont arra a területre, amit pont Nagy Miklós segített megvenni.

Még folytatom, befejezem. Zsóri Évának volt nagyon érdekes hozzászólása, ő mondta, azt, hogy aki nem akarja megnézni a Bozsó Úr mocskolódását, az egyszerűen nem nézi meg. Én erre azt tudom mondani, hogy aki nem akarja elolvasni az újságcikkemet, az ne olvassa el. Nagyon érdekes dolgot mondott, hogy ő nagyon sok embert megkért, hogy jöjjenek el erre a lakossági fórumra, azt mondták neki, hogy nem megyek, mert félek. Hát ha lehet, akkor folytatom, mert elkezdtek ott sugallni emberek, minthogyha mi valakit rettegésben tartanánk, meg megfélemlítenénk, hogy ne merjen felszólalni. Erre még példa nem volt, de egyébként az egész lakossági fórumon én úgy gondolom, hogy a közhangulat, vagy ott a felszólalók viselkedése nem is azt tükrözte, minthogyha mitőlünk félnének, mert egyik-másik felszólalónak a viselkedése és hozzászólása, azért megmondom őszintén a tisztesség legalsó határát sem nagyon súrolta. Nekem az a véleményem, hogy a Zsóri Évának, Kiss Károlynénak valószínű, hogy a Képviselő Úrék háza táján kellene széjjel nézni. Mert a File István, aki felszólalt, azt már azonnal, ahogy kiment a műv. központból letámadták, hogy hogy mertél te Nagy Miklós mellett felszólalni. Ő nem Nagy Miklós mellett szólalt fel, az én nevemet ki sem ejtette. Sőt másnap Képviselő Úr kereste a kocsmában, hogy ki ez az ember és hol lakik. Sőt mi több, én nagyon jól emlékszem egy vagy két hónappal ezelőtt szoltam emiatt az ügy miatt, hogy a Bozsó Úr 500 ezer Ft-tal fenyegeti ezt a Fekete Ferencné, hogy annyit fog tőle követelni, amiért az egyik felszólalásban ő úgy érezte Bozsó Úr, hogy a Feketené kijelentése sérelmes volt a Bozsó Úr személyére nézve. Mi soha senkit meg nem félemlítettünk. A másik ok, amiért esetleg nem jöttek el az emberek, valószínű, hogy nem mindenki akar az ő rajongótáborához tartozni. Nyilván nem kell ezzel különösebben foglalkozni. Nagyon érdekes volt, hogy a Polgármester Úr hajlott volna arra, hogy mégis csak kapjon a Bozsó Úr valamilyen szinten jelet csak én megakadályoztam. Én nem akadályoztam meg, én csak felhívtam a figyelmet, hogy szavaztunk abban, hogy nem kap, két hét múlva nem kellene szavazni abban, hogy kapjon. Bozsó Úr is nagyon érdekes dolgokat mondott az egy perc felszólalással kapcsolatban. Tisztázzuk le, most egyszer és mindenkorra, hogy 2006. novemberében ő több, mint 20 percig beszélt a testületi ülésen. Ezek után a Képviselő-testület javaslatára döntött úgy a képviselő-testület, hogy csak egy percben szólalhat fel és ezt azért tette, mert az előző felszólalásaiban is semmiféle érdemlegeset nem mondott, tehát semmi olyan perdöntő nyilatkozata nem volt, amit addig a Képviselő-testület nem hallott volna vagy valamilyen szinten az ő beruházását elősegítette volna. Olyasmiket sorolt el 20 percen keresztül, amit már ezerszer hallottunk, és majdnem kijött a fülünkön. Erre döntött úgy a testület, én nem akarom megmondani, hogy ki javasolta az egy percet, mert nem akarom, hogy pellengére állítsák, de jelentkezik az Úr, ő javasolta az egy percet, megszavaztuk, ezért beszélt Bozsó Úr egy percet. Bozsó Úrnak más egyéb felszólalásnál is gondja van az idővel. 2005. április 25-ei lakossági fórumon felszólal a HHT 5 percben, és ő is kap 5 percet, azóta is folyamatosan emlegeti, hogy nem kapta meg az 5 percet. Hát tessék végignézni, azt a lakossági fórumot és lestopperolni, és stopper óra sem kell, mert a video számlálója, számlálja, 6,5 percig beszélt, állítólag az ott ülők közölték, hogy még nem telt le az öt perc, azoknak azt üzenem, hogy vegyenek órát maguknak ha nem ismerik az analóg órát, akkor digitális órát vegyenek maguknak

és a 6,5 perc után, miután rászóltunk még másfél percig mondta a magáét, tehát az összesen 8 perc volt. Legutóbb 5 perccel kapcsolatban is problémája volt, hogy neki nem engedték meg, hogy 5 percig beszéljen, amikor 5 db lakosnak a panaszát hozta el hozzánk. Először is én nem tehetek arról, hogy az 5 percből 2 percet tollászkodik, senki nem mondta, hogy tollászkodni kell. Megkapta az időt, stopper indul el kell kezdenie a mondanivalót. A maradék három percben sem lettünk okosabbak, mert azon kívül, hogy engem és a Polgármester Urat mocskolt, az 5 lakosról semmit nem tudtunk meg. Azt azért hozzátenném, ha 5 lakosnak panasza van a településen, akkor vagy képviselőt, vagy valami lakóközösségi képviselőt kellene megkeresni. Én nem tudom, hogy Bozsó Gyula valamelyik lakóközösségnek képviselője lenne, vagy a településnek képviselője lenne. A lakosokat megkérném, hogy a képviselőkhöz, a település vezetőihez forduljanak panaszukkal. Vagy hogyha olyan nagy a panasz, hogy hozzánk nem akarnak fordulni, akkor a Bozsó Úr legkedvesebb barátjához Szilágyi Úrhoz forduljanak panasszal és ne jöjjön ide Bozsó Úr úgy különféle kifogásokkal a testületi ülésre, hogy ő 5 ember panaszát hozza, közben meg az 5 ember panaszáról egyáltalán semmit nem tudtunk meg. Bozsó Úr azt állítja, hogy én tartozok neki 23 ezer Ft-tal nagy nyilvánosság előtt kimondja. Nagyon érdekes, én általában félévente és évente kifizettem neki a televízió díjat, én valahogy erre nem emlékszem, bár azt azért megjegyezném, hogyha a szolgáltatás színvonala nem üti meg az elfogadható szintet akkor nem is kellene fizetni. Bozsó Úr azért, ha már dobálózott azzal a 23 ezer Ft-tal, akkor azt is megemlíthette volna, hogy nekem elfelejtett 393 ezer Ft-ot kifizetni, amiért többször felszólítottam, és semmitmondó 5-6 oldalas leveleket küldözgetett, erre már azt válaszoltam neki, hogy mivel nekem nem kenyerem a felesleges és üres mellébeszélés, azonnal a tárgyra térek, három sorral elakartam intézni ezt a dolgot. Mindamellet arról sem szólt Bozsó Úr, hogy 717.100 Ft-ban horganyoztam neki, de ez úgy lett 717.100 Ft, hogy 199.900 Ft, közel 200 ezer Ft kedvezményt adtam neki, akkor már azt a 23 ezer Ft-os számlát, amelyről én egyébként nem tudok, hogy nem fizettem volna ki, ha annyira sérelmesnek tartja, akkor legalább azt az 500 ezer Ft-ot mellé rakhatta volna, hogy ja, hát én is tartozok 500 ezer Ft-tal, de ezt nem tudtam kifizetni, de ezt biztos elnézi nekem a Nagév.

Polgárőrök nem kapnak pénzt, de a városőrök kapnak 400 ezret. Képviselő Úr ezt már tisztáztuk, nem kellett volna ezt emlegetni, ugyanis megbeszéltük Önnel, hogy a polgárőrségnek annak idején anno a működésével kapcsolatosan súlyos problémák léptek fel. Ugyanis a szabályszerű működéssel kapcsolatban aggályaink vannak, hisz nyilvánvaló számunkra, nem tudom, hogy ön tud-e erről, hisz ön volt az egyesület elnöke, tudnia kellene, hogy itt évente kellett volna közgyűlést tartani és beküldeni a közgyűlés dokumentumait a cégbíróságra, három évente kellett volna vezetőséget választani. De én úgy tudom, az akkori polgárőröktől, hogy e körül mindig probléma volt, ettől függetlenül Ön kapott támogatást, elfelejtette megmondani a Képviselő tagoknak, hogy az ön polgárőr egyesülete szabálytalanul működik. Ettől függetlenül ön kérte ezt a támogatást, fel is vette, de soha nem tudott vele tisztességesen elszámolni, mert vagy nem számolt el, vagy a számlák azok általában már mondtam is önnek, hogy metro-s számláról és sörről szóltak. Elmondanám önnek Képviselő Úr, hogy ez így hűtlen kezelés büntette, ha önnek tudomása volt arról. Kölcsey utcát miért nem lehet megcsinálni, meg lehetett volna csinálni annak idején, lett volna erre lehetőség, hisz volt itt egy olyan szennyvízberuházás, amelyből 20 millió Ft kimaradt és ebből megakarták csinálni a Kölcsey utcát. Én úgy tudom, hogy pontosan Képviselő Úr volt azon, hogy az útjavítás helyett egy felesleges szennyvízvezeték épüljön ki a báróközögig. Úgy hogyha rossz az utca, azt a panaszos magával beszélje meg, hogy miért rossz az utca. Egyébként jelzem, hogy itt nagyon sok pályázatnál nagyon sok érdekes probléma volt, a

bikakertben 13 millió lett oda, gyanús körülmények között. Stollwerck ügy és még sorolhatnék homokbányával kapcsolatos problémát, sorolhatnék itt számtalan ügyet, amik gyanús körülmények között hogy-hogy nem, megoldhatóak lettek volna, de valaki annyira inspirálta és ösztönözte a hatóságokat, hogy a végén a települést bizony sokszor sok 10 millió Ft-os kár érte. Én úgy gondolom nagyon sokszor a pályázataink nyertességével kapcsolatban is pontosan az a probléma, lehet, hogy nem nagyon szeretik, hogy a településről ilyen sok panasz és ilyen sok feljelentés indul el, gondolom már az elbírálók is unják, úgyhogy azt is mérlegelni kell, hogy sok esetben a sikertelenségünknek nem-e az az oka, hogy a korábbi években bizonyos személyek, hogy-hogy nem valahogy innen különféle feljelentgetéseket, információkat vagy rosszindulatú bejelentéseket tettek minisztériumoknál. Örülök, hogy Képviselő Úr Kiss Péterrel együtt fürdött a fürdőfejlesztés érdekében, én úgy tudom Kiss Péter kommunista, ön meg Fideszes, vagy MDF-es, vagy Kisgazda, ezt már nem is tudjuk, most aztán már teljesen elvesztettük a fonalat. Hogy hívták azt az ember Kiss Péter? Akkor majd légy szíves írj már neki egy levelet, hogy a fürdőjegy árát fizesse ki, mert a Képviselő Úr azt mondta, hogy azért fürdött a Kiss Péter Úrral, mert nagyon komoly beruházást és nagyon komoly pénzt fog ide hozni. De, hát ez nem valósult meg, akkor legalább a fürdőjegy árát fizesse ki. Én megmondom őszintén, hogy nekem úgy tűnt, hogy vélhetően a Művelődési Ház okozhatta ezt a dolgot, ahol különféle irodalmi, kulturális esteket lehet tartani és a hely szelleme valószínűleg áthatotta ezeket az embereket, ezért érezték úgy, hogy kabaréban vannak és egyesek talán még bohócot is csináltak magukból ezen az estén. Én azt tudom mondani ezeknek az embereknek, hogy most pénteken lesz itt egy Tornádó nevű cirkusz, és csak egy óra hosszas lesz az előadás, és ha gondolják, hogy ne legyen ilyen rövid ez a műsor, én már egyeztettem a Műv. központ vezetőjével, esetleg Képviselő Úr és értékes csapata, rajongó társulata, ha gondolják kiegészíthetik még ezt az egyórás műsort, akár két óra hosszára.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Akkor válaszolhatok rá.

Jónás Sándor polgármester:

Válaszolhatsz. Ma mindenkit testületi ülés után meghívok lentre a névnapomra.

***Csernikné Nagy Krisztina, Jászai László, Vincze László,
Illés János, Nagy Miklós, Szeli Zoltán kiment az ülésről.***

Jelen van: 7 fő

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én megköszönöm ezt az értékes beszédet, amit számomra megtartottatok, bár ezt megtehetnétek volna ott is. Csak annyit mondom Miklós, hogy a böszörményi rendőrkapitányság küldte irántad vádemelési javaslatra. Csak annyit szeretnék mondani a Tisztelt Nézőknek is, hogy ostobákkal nem vitatkozok, mert lesüllyedek erre a szintre és rutinból legyőznek.

Jónás Sándor polgármester:

Te gondolkozzál el azon, hogy kinek adod át a helyedet.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ostobákkal nem vitatkozok, ott elmondhattad volna.

Jónás Sándor polgármester:

Én nem tartok, Ácsnénak nem fogok tartani.

Jónás Sándor polgármester:

A testületi ülést berekesztem, mivel a képviselők már nem voltak kíváncsiak a viszont válaszra.

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és az ülést bezárta.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Dr. Vámosi Margit
aljegyző

Dr. Iványi Tibor
jkv. hitelesítő