

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2009. augusztus 05-én de. 08⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 12 fő képviselő jelen van. Tóth Imre jelezte távolmaradását.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Vásári-Orosz Andrea képviselőre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv-hitelesítő személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 12 fő igen szavazattal (Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta**.

Napirendi pontok:

- 1./ Folyószámlahitel szerződés aláírás előtti határozat hozatal
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 2./ Vételi ajánlat megvitatása

1. Napirendi pont

Folyószámlahitel szerződés aláírás előtti határozat hozatal
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Szilágyi Jánosnét, hogy rövid tájékoztatását tartsa meg.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Tisztelt Képviselő-testület! A Képviselő-testület már döntött abban, hogy a 185 millió Ft-ról lecsökkentett folyószámla hitelkeretünket megújítsuk az OTP Bank Rt-vel, erre a felhatalmazást a szerződés megkötésére a Polgármester Úr meg is kapta. Benyújtottuk a hitelkérelmet, de a 155 millió Ft-os igényünkkel szemben az OTP 135 millió Ft

folyószámla hitelkeretet ajánlott fel az önkormányzatnak. Ehhez az önkormányzat mutatói is hozzájárultak, és az OTP-n belüli üzletpolitika úgy változott az önkormányzatokkal szemben, hogy megszigorította az önkormányzatok részére kifolyósítható folyószámla hitelkereteket. Emellett azonban készségesen állt az önkormányzat rendelkezésére, más egyéb hitelnyújtással kapcsolatban. Amit a mi önkormányzatunknak felajánlottak a 135 millió Ft folyószámla mellett egy rövidlejáratú működési hitel, aminek a kamatozási feltételei hasonlóak a folyószámlahitel keretéhez. A Polgármesteri Hivatal vezetése úgy döntött, hogy a folyószámlahitelkeretet működési hitellel ki kellene egészíteni, mert a 135 millió Ft-os folyószámlahitel nem fogja biztosítani a működéshez szükséges hiányzó forrásokat és a + 20 millió, mert úgy lenne 155 millió, amire mi igényt tartottunk, még további 25 millió kiegészítést kellene eszközölnünk, tehát egy 45 millió Ft működési hitelfelvételét kellene kezdeményeznünk. Azért kértük a Képviselő-testület összehívását, hogy ebben a kérdésben döntsünk. Ami konkrét kérés, határozattal kell alátámasztani az igényünket a bank felé. A 155 millió Ft-os folyószámlahittel szemben 135 millió Ft-ot kérnénk, és ami a 155-ig a 20 millió rövidlejáratú hitel, ami azt jelenti, hogy 12 hónapon belül törleszteni kell. Ezt megemelnénk egy 25 millió Ft-tal, mert a hiány csökkentése érdekében benyújtott önhiki pályázat az 34 millió Ft-os támogatási igényünk volt, 14 millió Ft-ban realizálódott, itt van egy 20 millió Ft-os bevételkiesés és további bevételkiesésre lehet számítani az adók vonatkozásában, az ingatlanértékesítésben és elképzelhető, hogy más egyéb működési bevételeink sem biztos, hogy olyan mértékben fognak realizálódni. Két határozati javaslatot szeretnék előterjeszteni, egyik a 135 millió Ft folyószámlahitelkeret, a másik pedig ez a rövid lejáratú hitelkeret. A 45 millió Ft már említettem, hogy hasonló kamatozású elbírálás alá esik, mint a folyószámla hitelkeret, ez egy egyszeri kifolyósítást jelent. Tehát a szerződés aláírásával egyidőben életbe lépne a 135 millió Ft folyószámlahitel, jelenleg 155, tehát az a 20 millió Ft, ami a 45 millióból maradna, az azonnal felhasználásra is kerülne, tehát ott egy 25 millió Ft szabadul fel. Ennek a visszafizetése 2010-től lenne aktuális, mert 12 hónapon belül vissza kell törleszteni. A hitel lejáratá az 2010. július 28-a lenne. Havi ütemezése pedig januárban 4 millió, februárban 5 millió, márciusban 20 millió, ez azért kiugró, mert márciusban adóbevételre számíthatunk, és ha marad az önhiki, mert ezt még nem lehet tudni, hogy a kormány az önhiki pályázatokat mennyire fogja változtatni, akkor még előleg is igényelhető, ez lenne egy 20 millió Ft, és áprilistól július 28-ig 4-4 millió. Akkor maradna a végén a 135 milliós folyószámlahitelkeret, tehát ez 50 millióval kevesebb, mint ami eddig rendelkezésünkre állt.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Mennyi ennek a kamata?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

2008-ban a működési hitel kamata 17.601 ezer Ft volt, ez a 185 milliós folyószámlahitelkeretnek a kamata és a havonta igénybe vett munkabérhitelek kamata, 17.601 ezer Ft.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Aranyosak nagyon, bezzeg, amit én beteszek. Már a lakossági betéti kamatokat közölték, hogy lejjebb megy.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A hitelfelvételhez azért biztosítékokat is kell adni, hogy az önkormányzat a felvett hitelt kamataival együtt visszatudja fizetni. Engedményezést kell adnunk a költségvetési bevételeinkre, a helyi adó bevételekre, ezen kívül ingatlan fedezetet is, ha ezek a bevételek nem teljesülnének, ingatlan jelzálog fedezetet is fel kell ajánlani. Ingatlan fedezetre egy jelzálog keretszerződést kötne az OTP. Itt felértékelés alapján már a korábban a 155 millióra is kért, meg a 185 milliónak is fedezete a fürdő, strand, kemping, ezen kívül még vannak olyan forgalomképes ingatlanok, amely az OTP Bank Rt-vel fennálló hiteleinket fedezik. Ezen a folyószámla és rövidlejáratú hitelen kívül van a fürdőfejlesztésre felvett hitel, és a gépjárművásárlásnak is az ingatlanfedezete a strandra bejegyzett. Én szeretném felolvasni a határozati javaslatot a 135 millió Ft-os folyószámla hitelkeretre vonatkozóan:

„Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az OTP Bank Nyrt-nél meglévő folyószámlahitel keretét 1 év futamidőre , 135 millió forinttal megkívánja újítani.”

Itt megjegyzem, hogy még kevesebb 50 millióval, mint a korábbi volt.

„A Képviselő-testület vállalja, hogy a felvett hitelt és annak kamatait a hitel ütemezésének megfelelően határidőben megfizeti. Az esedékesség évében költségvetési rendeletében megtervezi a tőke és kamatfizetési kötelezettségeket.

A hitel visszafizetés jogi biztosítéka Tiszacsege Város Önkormányzat

- *költségvetési bevételeinek*
- *Helyi adó bevételeinek*
- *gépjárműadó bevételeinek*

OTP Bank Nyrt javára történő engedményezése a hitel és járulékai erejéig a hitel futamideje alatt.

Képviselő-testület hozzájárul, hogy a hitelkerethez szükséges

- *keretbiztosítéki jelzálog, első zálogjogi ranghelyen 135 millió forint erejéig az önkormányzat 1/1 tulajdonát képező 1223/2 Hrsz., 5835/8 Hrsz., 5835/6 Hrsz., 6022/2 Hrsz.-ú ingatlanokra*

- *keretbiztosítéki jelzálog első zálogjogi ranghelyen 245 millió Ft erejéig az önkormányzat 1/1 tulajdonát képező*

2940/3 Hrsz., 2939/5 Hrsz.-ú ingatlanokra

bejegyzésre kerüljön.”

Tehát ez volt a határozati javaslat. A 245 millió Ft keretbiztosítéki jelzálog az OTP-nél fenálló összes tartozásunkra vonatkozik, vagyis felvett hitelekre. Kiegészítésként még elmondom, hogy milyen hiteleink vannak, hogy a döntésben jobban segítsen.

Van egyszer a likvidhitel a fürdőfejlesztéshez, ennek az összege 35.925 ennek a fedezete is a 245 millióban van, a három darab használt gépjármű vásárláshoz felvett 8.900 ezer Ft-os hitel, és van még egy hitelünk az önkormányzati bérlakás, de ez nem ennek a keretében van, hanem ez a bérlakás épületén. Maga ez a 135 millió felveendő hitel is ebben van. Lehet, hogy már összezavartam, nem tudom van-e kérdés ezzel kapcsolatban.

Jónás Sándor polgármester:

A bizottság részéről egy rövid összefoglalót, ha kérhetnék.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Gondolkodtam itt, ahogy hallgattam a számokat, meg az Irodavezető Asszonynak a tájékoztatóját. Az ötlött fel bennem, hogy hallom a médiából, hogy újra elvonások lesznek az önkormányzatok támogatását illetően. Egyszerűen nem tudom, hogy hova vezet ez az út, amit a kormányzat követ. Nem csak mi járunk hasonló cipőben sajnos, bár ez ne vigasztaljon, ne nyugtasson meg bennünket. Csak kérdés, hogy meddig lehet ez így vinni, meddig lehet ezt még húzni. Egyszerűen olyan terheket raknak ránk, amelynek nem biztosítják a fedezetét, olyan követelményeket támasztanak, amit már egyszerűen lehetetlen teljesíteni. Nem tudom, egyszerűen nem tudom. Természetesen megértem azt, hogy szükségeltetik az önkormányzat működéséhez, most beleakaszthatnánk abba, hogy ezt nem fogadjuk el, de nincs értelme. Csak viszont a másik oldalon meg az van, hogy ezek a vagyontárgyak, köztudott a strand. Félő, hogy egyszer odáig fogunk kilyukadni, hogy nem tudjuk majd fizetni, és a strandot el kell adnunk, vagy elviszik fedezetként. Mindenképp, de igaz, hogy igazából már a működésünkön mit lehet még megspórolni, tényleg, amit lehetett már megtettük. Most zárjunk be valamilyen intézményt, de nyilván a feladatot meg el kell látni, egyszerűen olyan dilemma ez, amelyre nem látunk megoldást. Tehát míg kormányzati szinten ezzel nem foglalkoznak, hogy az önkormányzatokat milyen helyzetbe hozták, egyszerűen nem látom a megoldást, a kiutat. Kifizetünk közel 20 millió Ft éves kamatot a működésre? Ez iszonyatos pénz. Most nem ez a testület a felelős ezért, hogy ide jutottunk, mert ezt a 150-200 milliót, mint tudjátok évek óta görgetjük magunk előtt. Ha úgy vesszük, hogy az éves költségvetésből kijövünk, csak az amit évek óta húzunk magunk után, mint csiga a házát, az viszont fent van, ennek a kamatterhéről ez a 20 millió Ft komoly terhet jelent az önkormányzat számára. Én változatlan azt látom, nem akarok itt hegyi beszédet tartani, el kell, hogy fogadjuk.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

A múlt héten Kósa Lajos polgármester tartott pontosan erről a Debreceni Televízióban egy hosszabb műsort. Nagyon köszöni a kormánynak, hogy mielőtt elüszkösödött, beteg a lába, levágják, de már a vérzéscsillapításról nem gondoskodik a kormány, hogy aztán utána elvérzik-e az már nem számít. Erről van szó, hogy elvon, de pótlás, vagy más kompenzáció nincs. Ezek a feladatok, amelyek nekünk kötelezően elő van írva, mi nem jelentkeztünk ezért, ezt az állam törvényileg, törvények útján ránk testálta. De van egy önkormányzati szövetség, ahol meg lehetne mondani, hogy elég, és ezekből a ránk csűrölt feladatellátásokból vegyen vissza valamit az állam.

Jónás Sándor polgármester:

Az önkormányzati Szövetség elnöke, Bajnai Úr felé írásos jelzést adott, amelyre 30 napon belül kötelessége válaszolni, pontosan ezek vannak felvetve benne, pontosan ezek vannak, mert teljes kilátástalan helyzetben van valamennyi önkormányzat Magyarországon. Mindenki tudja, hogy ezekből a költségekből nem lehet fenntartani egy önkormányzatot, a terhek nőttek, a hozzájárult költségek pedig nem jönnek. Pontosán erről volt szó a polgármesteri összejöveteleken, ahol megfogalmazódott ez a levél és Bajnai Úrnak lett elküldve.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Jó, nagyon helyes, én is ezzel egyetértek, meg más önkormányzatok is. Ennyit a fiskális politikáról, ami ennek a szerves része. Most térjünk rá a monetáris politikára, a hitel tartozik oda. Az is egy disznóság, hogy éveken keresztül, a jegybanki alapkamat Magyarországon olyan magas volt, amilyen volt, és az OTP kamat is olyan volt, amilyen volt, ez terelte a lakosságot a deviza alapú hitelek arányába, ezért adósodott el 700 ezer ember, meg az önkormányzatok is, meg vállalatok, vállalkozók is. Mert a devizaalapú hitel olcsóbbnak tűnt akkor, most viszont ihatják a levét. Úgy látszik, hogy a magyar tulajdonban lévő másfél, vagy két bank, az is a lakosság és az önkormányzatok, vállalkozások számára nem optimális egyáltalán, túlságosan magas a kihelyezett hitelkamata, viszont a betéti kamatok viszont alacsonyok. Ebből futja Csányi Sándornak repülőgépre, meg minden egyébbe.

Jónás Sándor polgármester:

Ezért van nagyon sok magánember is nehéz helyzetbe, mert a kamatok meg lettek emelve, felvették velük a rengeteg hitelt, és az embereknek ezt fizetni kell a magánszférában is és a közszférában is ez jellemző.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Az emberek boldogabban vettek volna fel hitelt az OTP-nél, ha az alacsonyabb lett volna, stabilan és kiszámíthatóan, de nem úgy volt, azért vagyunk kénytelenek ilyeneket tudomásul venni.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Azért vagyunk még kénytelenek ilyeneket elszvenedni Doktor Úr, mert a közmunkaprogram is úgy szól, hogy 95 %-át visszafinanszírozza az állam és 5%-ot az önkormányzat, az iszonyatos nagy pénz. Ha csak 5%-ot nézünk, nagyon-nagyon nagy pénz. Akkor vagy finanszíroz valamit 100%-ban, de nem 95%-ban.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Ezért mondta Kósa Lajos, hogy ebből nézzük meg, hogy mit adott vissza.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Viszont elmondta Bajnai Gordon, hogy kőbe van vésve a 3,9 meg az önkormányzatoktól a megvonás 120 milliárd forint, ezt ő merte kőbe vésni.

Jónás Sándor polgármester:

Erre mondtam azt, hogy erre kérték a párbeszédet a kaposvári polgármester Úr, a gödöllői polgármester és a Polgármesterek Szövetségének elnöke, illetve Kósa Lajos Debrecen Város polgármestere, ők írták alá hárman ezt a levelet, pontosan azért, hogy mielőtt ez kőbe vésődne üljenek le és kérdezzék meg az önkormányzat vezetőit, akik érintettek ebben, mert elsősorban az önkormányzatok érintettek, és majd utána hozzanak olyan törvényt, amit kőbe lehet vésni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Köszöntöm az új képviselő tagot. Én nagyon sajnálom, hogy egy ilyen horderejű kérdést megint ugyan úgy összeszaladva kell megtárgyalnunk, mint az iskola eladását. Az is, hogy a Pénzügyi Bizottság, ha jól emlékszem, hegyi beszédet mondtad, hogy nem akarsz tartani, nem is ezt szeretném Lajos. Meg lehet itt ezeket a dolgokat beszélni másképp is,

ezek mind igazak, hogy országosan is az önkormányzatok is nagyon nehéz helyzetben vannak, én is úgy ítélem meg, hogy rossz gazdaságpolitikát folytat a kormányunk az önkormányzatokkal szemben. Ez az egyik oldala. De a másik oldala, hogy mi itt ülünk, az, hogy az új képviselő még az idén vagy ebben a ciklus időben is, akik megletek választva azok elé a képviselők elé is ide kellett volna tenni sokkal jobban a költségvetésnek a megvitatását. Nem szabad az egyik oldalra, a kormányra mindent kenni, nagyon komoly problémákat, hibákat követtünk el, az újonnan megválasztott testület, mondhatnám a Jónás úrral fémjelzett testület is sokkal nagyobb hibát követett el a működés során, mint az előző. Mondom ezeket konkrétan. A tulajdoni lapot nem tudom melyikötök látta már az iskolánál is?

Jónás Sándor polgármester:

Én megkérném a Tisztelt Képviselőt, hogy maradj már a témánál.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én nagyon megkérlek, hogy ne szólj már bele, ne szakítsál közbe légy szíves, ne szóljál közbe nagyon megkérlek Polgármester, hagy mondjam végig, hagyjuk már ezeket az ostoba dolgokat, hogy nem hagyod elmondani, el kell hagyni mondani, mert két hónappal ezelőtt mindig az volt, hogy a kifizetetlen számlánk meghaladja most már lassan a 40 millió Ft-ot is. Olyan helyzetbe sodródtunk, hogy ezt meg kell oldani, de erről beszélni kell Sándor, és nagyon sajnállak, ezt befejezem és majd utána elmondod.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, csak a hangodat vedd vissza.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tehát 27 millió Ft-ot nem fizetett ki a Minipláza Kft és már a tulajdonában van. Tulajdonos 1/1 hányaddal bejegyezve Minipláza Ingatlan Fejlesztő Kft. már átment a tulajdonába. A 27 millió Ft-ra, én megmerem kockáztatni, hogy jelen pillanatban 10% esélyünk nincs, hogy kifizesse a Kft. Tóth Imre az elején képviselő társam már akkor is szólt, hogy elég sok rossz hír jelenik meg ezekről a befektetőkről. Én több esetben kértem Jónás Urat is, hogy a szerződést, amit aláírt, azt olvassa át, mert mindig másképp adja elő. Nem tudtam részt venni az előző testületi ülésen is, elhoztam azokba is, hogy félretájékoztatja a képviselőket, a lakosságot, tehát hazudol Sándor egyszerűen.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt kikérem magamnak, visszautasítom, hogy te engem hazugnak nevezdél!

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Még egyszer mondom, hogy hazudol.

Jónás Sándor polgármester:

Ezért még felelni fogsz.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ezeket amit ott a testületi ülésen 30-án elmondtál a Főügyésznél jártál, levelet küldött a főügyész úr, felmentettek bennünket, ez mind hazugság Sándor, tehát hazudol, még egyszer szó szerint írhatod, hazudol Jónás Sándor. Félre tájékoztatod a lakosokat, félre tájékoztatod a képviselőket, ezeket olvassa már el valaki az 56. oldalt, én nagyon

sajnálom. Én nagyon sajnálom, hogy nem őszintén mondd el és ugyan így van az iskola eladással is. A szerződésben jelen pillanatban is a meglévő iskola a 771/2-es hrsz-ú iskolát is két éven belül orvosi ügyeletet vállaltál, hogy az lesz, kötelezettséget vállaltál, ilyenek miatt fogjuk bebukni a 27 milliót. Lehet rajta nevetni Sándor, mert ez neveléses, átment a tulajdonba, itt már 27 millió Ft-ot jelen pillanatban befizettünk, már 27 millió Ft-tal kevesebbet kellene felvennünk.

A 46 milliót, a fürdővel kapcsolatban is, továbbra is azt mondom, hogyha ma egy tiszacsegei mezőgazdasági vállalkozó nem kap egy erőgépre állami támogatást, nem vesz traktort. A lakosság pénzén hitelből 46 millióból a fürdőn nem túl sikeres javítást hajtottunk végre. Tiszaórsón jelenleg sincs vízforgató, hatalmas betűkkel ki van írva, mert kértem azt is, hogy menjünk át, hetente csak két alkalommal tudják lecserélni a fürdő vizét, aki nem kívánja igénybe venni a szolgáltatást, az ne fizesse ki a jegy árát és nem kell bemenni, ekkora betűkkel ki van írva és működik a fürdő, és sajnos jobb elosztással, mint a miénk. Mert itt gyermek medence nincs és a gyerekeket nem tudjuk hova tenni. Nekem is valamelyik nap három kisgyereket vittünk volna be és tényleg nem tudjuk hova tenni. Ez mind valóság, ezen lehet nevetni Sándor.

Én azért mondom, hogy ezeket meg kellene beszélni, sokkal jobban a Pénzügyi Bizottságtól is elvártam volna, hogy most egy ilyen horderejű kérdést azért áttárgyaljunk, miből lesz ez visszafizetve, mit tudunk még szorítani, mit kellene még másképp csinálni. Természetes, ha eladjuk az iskolát, akkor azért én azt mondom, mielőtt a tulajdonába megy, azért fizesse már ki, nincs kifizetve. Nem tudom, hogy melyik képviselő társam nézte még meg rajtam kívül, azért higgyék el, hogy ezek nagyon komoly problémák, ezeket is meg kell nézni, mert ha az ilyen döntéseket nem beszéljük meg sokkal jobban, alaposabban, és a benne rejlő kockázatokat nem beszéljük meg közösen, és belefojtjuk a szót a képviselőbe, hogy nem mondjad, oda tartozik. Ez a probléma ezelőtt 2-3 hónappal már jeleztem és igaz volt, hogy ezeket a problémákat, amik jelentkeztek a működésünkbe pánikot kelt. Nem kell a faluba, jobban tudják a faluban, hogy mi nincs kifizetve, a traktor nem véletlenül állt a benzinkút előtt, nem tudott tankolni, ezek előfordulnak, ezek mindennapos problémák, ezek ezen belül még szervezési problémák is. Melyik a fontosabb, mire költjük azokat a pénzeket. Jelen pillanatban, a Szilágyiné nekem harmincvalahány millió Ft kifizetetlen számlát

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

De nem jelen pillanatban, nem most mondtam.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem, július 15-én

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Most augusztus 04-e van.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Igen. Akkor több, mint 30 millió Ft kifizetetlen számla volt. De majd a jelenlegit akkor, ha már így közbe szóltál Zsuzsa, akkor elvárom, hogy most a mai nappal pontosan, ha tudod ezt is közöljük. Tehát nem titkok ezek, tényleg igaz, hogy nehéz helyzetet teremtett nekünk ez a kormány is, de mi saját magunknak is. Én azért mondom a Tisztelt Képviselő társaimnak is, hogy sokkal jobban foglalkozunk a pénzügyi helyzeteinkkel, sokkal jobban beszéljük meg, és fogadjuk meg egymás tanácsát. Mert lehet itt személyeskedni, mert bármit meg lehet itt csinálni, hogy én ezt mondom, azt mondom. Azt kell mondani, hogy nem igaz, én mindig a valóságról beszélek, nem tévesztem meg

a képviselő társaimat. Az előző 30-ai testületi ülésen, amikor itt voltam, amikor elmondtam a Polgármester Úrnak, hogy a jobb oldali iskolára is kötelezettséget vállaltál, hogy orvosi ügyeletet fogsz kialakítani, ilyenekkel fognak nekünk visszavágni és nem fogják a 27 milliót kifizetni. Arról meg nem is beszélve, nem tudom, nem voltam itt a testületi ülésen, fel se lelem, az újabb tulajdoni lapon már a Minipláza Fejlesztő Ingatlan Kft is, már tovább adta és már egy új cég a tulajdonosi bejegyzését kérte. Tehát higgyétek el nekem, ezek benne voltak a levegőben, én nagyon sajnálom, és közben most már eladtuk az iskolát, mert tulajdonjogot szerzett rá, és ezeket megtudtuk volna akadályozni. Nagyon sok kisebb probléma is van még ezekkel én már nem akarom untatni a képviselő társaimat is, mindönknek azt mondom, de főleg a Pénzügyi Bizottságnak, hogy ezt az anyagot már előre ki kellett volna osztani. Ahogy elmondtad, ez egy mókuserék, itt nincs mese, ha nem veszed fel, akkor már azonnal kapufa van, vagy segítsük a pénzügyet, hogy felvegye, de ez csak az egyik oldal, a másik oldal, ilyen meggondolatlan dolgokat ne csináljunk. Lehet magyarázni a kazánokat is, lehet utána indokolni, le kell csak ide menni és megnézni. Ezeket lehet magyarázni, másképp, nem buta itt mindenki. Az igaz, amit te mondtál, az elején, én mindig mondtam a legelső testületi ülésen, hogy az ne legyen alpolgármester, aki a meleg szart kieteti a csegei emberek alól. Ezt ott jegyzőkönyvbe is diktáltam.

Nagy Miklós alpolgármester:

Fejezd már be.

Jónás Sándor polgármester:

Fejezzük már be, jó, ne személyeskedjünk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hagy mondjam el, higgyétek el így nem lehet nekiállni, itt az eredménye.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Hagyjuk már Sanyi az egészet, mert kronológiai sorrendbe rakjuk már össze az egész költségvetést.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De miért nem rakjuk le ide.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

De gondolatban is összetudjuk rakni Sanyi. Összetudjuk rakni, visszatérve a fürdő 46 millióra, jött egy papír az ÁNTSZ-től, vízmintavétel egy-két nap alatt, nem tudom pontosan hány nap alatt, hopp be kell zárni, mert nem megfelelő, a vízforgatók kimaradtak belőle. Nekünk ugyan személy szerint, meg jó párunknak semmi közünk nem volt a vízfogatóhoz, hogy belekerült, jól került, nem került. Viszont az, hogy a fürdő működni tudjon továbbra is, ezt a hitelt fel kellett venni. Én nem tudom, hogy mit csináltak, én nem vagyok műszaki ember, de valószínű, hogy megnézték, átvették, ezt csak hitelből lehetett akkor megoldani. Előzőleg amikor a Pénzügyi Irodavezető Asszony elmondta, hogy az előző évi belvizes támogatásra kifizetett nem tudom én hány tízmillió forintot visszavonták az önhikiből és gyakorlatilag az önkormányzat költségvetéséből kellett kifizetni azt a pénzt, akkor kerültünk megint olyan helyzetbe, hogy mennyivel kellett megemelni?

Jónás Sándor polgármester:

56.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Így van, meg kellett emelni, újból összejöttünk Sanyi, igaz, hogy kétségek merültek fel jó párunkban, hogy miből fogjuk tudni visszafizetni, mert havonta 5 millióval vagy mennyivel kellett Zsuzsa pontosan nem emlékszek rá.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

5 millióval.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

5 millióval kellett havonta visszafizetni. Tehát megfogalmazódott bennünk a kétség, hogy egyre nehezebb helyzetben miből lehet visszafizetni. Ahogy én most végighallgattam megint Zsuzsát, azt mondja, hogy sikerült visszafizetni, viszont olvastam is róla írásos anyagot. Nagyon nehéz, biztos, hogy nagyon nehéz és ne mond Sanyi, hogy a lakosság pénze. Mert egy hitelfelvétel az önkormányzatnak nem a lakosság pénze, nem a lakoságnak vettél fel 46 milliót. Miért a lakoságnak milyen formában gondoltad?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hagyjuk már.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

A lakoságnak milyen formában gondoltad? Én csak kérdezem?

Jónás Sándor polgármester:

Mindenki meghallgatott téged.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Én kérdezem tőled Sanyi, hogy miért a lakosság pénze? Sajnos az önkormányzat vállalt magára egy akkora terhet, viszont az önkormányzatnak, ha belegondolunk, egy fürdő üzemeltetése nem is tartozik a kötelezettségei alá, de még mindig megtartottuk, mert ez az egyetlen egyedüli rész, ahová még eljönnek az emberek. De nem a lakosság pénzét szórta széjjel akkor az, aki megcsinálta ott a vízforgató vezetéket. Én is emlékszek rá Sanyi, és írásos anyagokat nem szoktam Zsuzsától kikérni, de emlékszek rá, hogy ez körülbelül ilyen sorrendben történt.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Köszönöm. Nem kívánom elfogadni ezt a választ.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Nézd Sanyi, nem kívánom el.

Jónás Sándor polgármester:

Nem is kívánjuk el, hogy te ezt elfogad. Nem kívánjuk el, tőled nem kívánjuk el, hogy elfogadd.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

De emlékszem rá, hogy ez így történt.

Jónás Sándor polgármester:

Szeretnék figyelmeztetni, hogy igen is nekem jogom van, hiába 20 éve itt ülsz és ennyit nem tanultál meg, hogy a polgármester vezeti a testületi üléseket és ha én azt mondom, hogy letelt az idő, akkor letelt, tudod. Átadom Zsuzsának a válasz lehetőséget.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Csak a lakosság tájékoztatását, mert az a vád ért, hogy nem tájékoztatom kellőképpen a Képviselő-testületet az önkormányzat helyzetéről. De szeretném most sorrendbe rakni, hogy milyen formában, tehát mindig írásos formában tájékoztattam a képviselő-testületet, úgy, hogy előtte valamennyi bizottságnak lehetősége volt az előterjesztés megtárgyalására. A 2009. évet érintően először 2008. novemberében a költségvetési koncepció tárgyalása során beszéltünk arról, hogy milyen nehéz helyzetbe kerültünk, hogy a meglévő 185 millió Ft folyószámla hitelkeretet 155-ig le kell csökkentenünk, olyan körülmények között, hogy közel 40 millió Ft-tal kevesebb állami támogatást kapunk. A költségvetésünk összeállítása során, amit február 15-én fogadott el a Képviselő-testület részletesen előterjesztésre került, hogy 155 millió Ft folyószámlahitel felvételét tervezzük, mert az OTP az előző hitelszerződésében ennyit biztosított a részünkre és a 154 millió Ft-os hiányt kell majd év közben kezelni. Erre benyújtjuk a költségvetési rendeletünk alapján, amit elfogadott a Képviselő-testület, benyújtjuk a folyószámlahitelt, beadjuk az önhiki pályázatot és ha nem tudjuk finanszírozni ezt a 154 millió Ft-os hiányt, vagy kiadáscsökkentéssel, bevételnöveléssel, vagy pályázatok útján, akkor rövid lejáratú hitel felvétele válik szükségessé, aminek a kérdésében a képviselő-testület dönt. Ezt már február 15-én is megmondtuk és ez le is volt írva, el is fogadta a képviselő-testület. Április végén a zárszámadás keretében beszámoltunk a 2008. évi önkormányzat pénzügyi helyzetéről a hitelfelvétellel kapcsolatban az előterjesztés 13-14. oldala foglalkozott a 2008. évi hitelfelvételekkel, a kifizetett kamatokkal, és a várható 2009-ra várható kamatkiadásokkal. Májusban elfogadta a képviselő-testület, hogy felterjesszük az OTP felé a folyószámlahitel megújítását az általunk tervezett 155 millió Ft-tal szemben. Júniusban újra testület elé hoztuk ennek a folyószámlahitelnek a megújítását, amit szintén elfogadott a Képviselő-testület. A betérjesztett hitelkérelmünkre volt az OTP reakciója az, hogy nem ad 155 milliót, csak 135-öt, viszont megadja azt a 20 milliót, ami a 155-ig kell, csak nem folyószámlahitelként, hanem rövid lejáratú hitelként, ugyan annyi idő alatt kell visszafizetni. A lényege ennek az, hogy a 135 millió folyamatosan rendelkezésünkre áll, az, amit ajánlott 20 millió Ft-ot, az pedig úgy nézett ki, hogy törleszteni kell, mert rövid lejáratú hitel. Ez azért volt számunkra kedvezőtlen, mert amint aláírásra került volna a 135 millió Ft-os folyószámla-hitelkeret szerződés, attól kezdve az önkormányzatnak csak egy ilyen összeg áll rendelkezésére és a 135-ből kellett volna már folyamatosan törleszteni a 20-at. Ez még nehezebb helyzetbe hozott volna bennünket, ez volt júniusban. Júliusban közzétették az önhiki támogatásokat és a 34 millióval szemben 14 millió Ft lett az önhiki, tehát bevételkiesésünk 20 millió. Most ahhoz, így is nehézségek vannak a gazdálkodásban, hogy ne következzenek be még súlyosabb gondok, ezt a szerződést meg kell kötni, hogy meglegyen a folyamatos folyószámla-hitelkeret, mert nem tudunk a keret alá menni. 185 millióról 135-ig, úgy hogy még törlesztünk is, és a bevételeinket, a kiadásokat sem úgy tudjuk ütemezni, hogy az egyenletesen terheljék az

önkormányzatot, nagy része az év első felében kellett, hogy teljesüljön, ezért volt célszerű az, hogy még a 20 millió kívül most próbáljuk meg a 20-25 milliót, tehát a 135 millió + a 45 millió felvételét, mert még mindig lehetőségünk van olyan korrekcióra, hogy nem vesszük igénybe folyamatosan a 135-öt. De az a félő, hogy folyamatosan ki kell használni a 135-öt is, a 45-öt is. De ha nézzük azt, hogy mi lenne célszerű, év végén a 173 millió hiány alá megy az önkormányzat, akkor nem lenne korrekciós tétele jelenlegi önhiki elvárási rendszerben, mert az évi hitelkülönbség az korrigálja az önhikit. Tehát, ha a 173 milliótól több hitelt kell felvenni 2009-ben, az korrekciós tételként jelentkezne. A számított önhikit csökkentené, tehát egy ilyen korrekciós tételünk volt, 48 millió Ft annyival több lehetett volna, ha 2008-ban úgy alakulunk. Csak a tájékoztatás miatt mondtam, hogy folyamatos volt a tájékoztatás, a bizottságok folyamatosan tárgyalhatták és tárgyalták is, tehát én úgy gondolom, hogy ez a felvetés ez nem volt helytálló.

Jónás Sándor polgármester:

Nem is gondolta ezt más, Csilla is megerősítette, tehát akik járnak rendszeresen testületi ülésre, azok képbén vannak.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Beszéltünk itt a 48 millióról, ha úgy alakultak volna a dolgok. De elfelejtettem mondani, hogy ebből 27 millió Ft az iskola, ami azért nem került kifizetésre, mert nem volt jogerős bontási engedélye. Nem is tudom, ki is támadta meg ezt a bontási engedélyt? Kik vannak ennek az ügynek a háta mögött? Ez a 27 millió Ft bűncselekmény, emögött vannak emberek, véleményem szerint lehet, hogy képviselő is érintett az ügyben. Nem a mi dolgunk ezt megmondani, nem a mi dolgunk ezt kinyomozni, erre megvannak a megfelelő magyar hatóságok, majd ők ezeket elvégzik. Lehet mosakodni persze, meg próbálni majd kibújni a felelősség alól, hogy nem vagyok ebben az ügyben érintett, mondja, aki érintett benne. Én pedig úgy látom, hogy érintett is lehet benne, véleményem szerint ennek lehetnek komoly következményei. A problémák, amiket én látok és az elmúlt testületi ülésen is volt már itt a költségvetésünkkel kapcsolatosan egyrészt a kormányzattal kapcsolatos finanszírozási problémák, gondolok a belvízkárra, amit a végén visszafizetettek velünk. De volt itt más is, ha jól tudom, mi elindítottunk egy reformot. Nem is tudom, hogy ezeknek a reformoknak, ha név szerint mondanám, hogy kik voltak az ellenzői, lehet, hogy pontosan azokat a neveket kellene elmondanom, akik most úgy gondolják, hogy az önkormányzat nehéz helyzete az minket terhel a felelősség, holott ezeknek a reformoknak a bevezetése és véghezvitele igen-igen nehézkes és körülményes volt. Hozzátenném például, hogy én nagyon sajnálom, hogy a méltányossági ápolási díjat nem 2006-ban szüntettük meg, vagy nem akkor jöttem ezzel az ötlettel elő. Hiszen tudjuk, hogy a többség jelentős része, több, mint 90%-a alanyi jogon is jogosult az ápolási díjra, vagyis feleslegesen fizettünk ki két éven keresztül több, mint 40 millió Ft-ot. Mi volt, amikor előjöttünk ezzel az ötlettel, első körben azonnal megszavazta a képviselő-testület, hogy ne is tárgyaljunk róla, tehát én úgy látom, hogy belső politikai problémák is vannak, a képviselő-testület nehezen tud szembesülni azokkal a döntésekkel, amelyeket esetleg úgy kell kikommunikálni a település lakossága felé, hogy ezek szükséges intézkedések és lám ez az intézkedés senkinek nem sértette az érdekét. Tehát nem csak két évre, hanem 10 évre visszamehetnék, hogy 10 éven keresztül fizette a méltányossági ápolási díjat az önkormányzat. De abban az időben is, ugyan úgy, ha valamelyik képviselő ezzel az ötlettel elő mert volna állni, kérem szépen

ezt ne csináljuk, ne fizessük, mert alanyi jogon is jogosultak erre az ellátásra, biztos, hogy fejét vették volna.

A fürdővel kapcsolatban én úgy gondolom, hogy a fürdő elég sok szolgáltatást vonz maga köré Tiszacsegén, az egész üdülő területe erre épül, nagyon sokan lakásokat adnak ki, a fürdőn lévő büfék bérleti díjat fizetnek az önkormányzat irányába, tehát a büfét bezárni én úgy érzem, hogy ez évente több 10 millió veszteséget is jelent a városnak. Nem hiszem, hogy ez egy jó döntés lenne. Ettől függetlenül, ha van egy ilyen ötlet, ilyen javaslat, hogy zárjuk be a fürdőt, akkor ezzel a javaslattal elő kell állni. A Képviselő-testület erre szavazhat, ha a képviselő-testület arra dönt, hogy zárjuk be, akkor be kell zárni, ha arra dönt, hogy nem zárjuk be, akkor nem kell bezárni.

Meleg szar kérdése, én már nem tudom, hogy meddig fogom hallgatni ezt a mocskos rágalmazást. Akkor amikor Vekerdi Zoltán a Vincze László boltja előtt mindenféle mocskos jelzőkkel illette a tiszacsegeieket, nem én hurcoltam a tenyeremen két napig, hanem Szilágyi Sándor. A Szilágyi Sándor cimborájánál, a kábeltelevízióban fényezte magát órák hosszat ez az ember.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor míg gondolkoztok,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Jelentkezek.

Jónás Sándor polgármester:

Egy pillanat türelmet kérek, jó? Azért amiért a nagy nyilvánosság előtt Szilágyi Képviselő a becsületeembe gázolt, hazugnak nevezett, én úgy gondolom, hogy szó szerint újra és ismételtelen felolvasom Dr. Bereznai István főügyész levelét:

„Füzesiné Nagy Zita Város Önkormányzat Jegyzője részére Tiszacsege, Kossuth u. 5. Tisztelt Jegyző Asszony! Az érintett eljárások törvényességének vizsgálatát követően további felhasználás végett mellékelten visszaküldöm a hatóság előtt 5233/2008. számon a Tiszacsege, Fő u. 69. szám alatti iskolaépület és kazánház bontása, valamint a Tiszacsege 775 hrsz-ú ingatlan megosztása tárgyában 1618/2008. szám alatt hatósága előtt folyamatban volt eljárások során keletkezett iratokat. Tájékoztatásul közlöm, hogy az ügyben előterjesztett törvényességi kérelmet elutasítottam.

Debrecen, 2009. június 09. Dr. Bereznai István főügyész”

2009. június 12-én érkezett az önkormányzathoz. Kikérem magamnak, hogy hazugnak nevezze és ilyenmel rágalmazza engem a nagy nyilvánosság előtt.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Jó akkor, hogy javítsalak ki, most én folytatom

Jónás Sándor polgármester:

Majd, ha megadom a szót.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Érthetetlen.

Jónás Sándor polgármester:

Ne kiabáljál.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Érthetetlen.

Jónás Sándor polgármester:

Ne kiabáljál, félsz valamitől?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Egyik az a Bereznai Úr az nem főügyész, hanem főügyészségi ügyész, ez az egyik.

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A másik pedig, te ne ezt olvasd fel, én nem azt mondtam, hogy ott hazudol, én azt mondtam, hogy az 56. oldal, a múltkori testületi ülésen, itt nem mondol igazat, felolvasom Sándor és ütköztetjük.

„Nos, három oldalas jegyzőkönyvet vett fel velem a Főügyész Úr. A főügyészségi határozatot, a főügyész úr határozatát, amely már itt van a kezemben, bizonyítani tudom, semmilyen szabálysértés, semmilyen jogsértés nem történt, sem a telekmegosztással, semmi, a Főügyész Úr aláírta, felmentett bennünket, jogszerűen jártunk el.”

Erre fel én írtam egy levelet, most már azért olvasom fel, hogy azért ne mond, hogy

Jónás Sándor polgármester:

Én úgy gondolom, hogy ami folyamatban lévő ügy van bocsánatot kérek, folyamatban lévő ügy van, ez nem tartozik a nagy nyilvánosság elé, majd a végeredmény.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ha már felolvastad, akkor én is hagy olvassam fel,

Jónás Sándor polgármester:

Nem ez már fel lett a múltkor olvasva, én erre reagáltam.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Jó akkor én is felolvasom a Főügyész Úr levelét, én írtam a Főügyész Úrnak levelet, egy pár sorban megkérdeztem, hogy mi alól mentettek fel bennünket, mert én is szeretném tudni. Erre csak a főügyész úrnak a levelét, mert pontosan július 15-én írtam és július 17-én a főügyész úr írt egy választ. „Szilágyi Sándor Önkormányzati Képviselő!” Nem untatlak az egészszel, mert nem kell, csak a lakosoknak. „A tiszacsegei Önkormányzat 2009. június 30-án napján megtartott üléséről készült jegyzőkönyv 56. oldalán utolsó bekezdésétől kezdődő résszel kapcsolatban közlöm, hogy én Jónás Sándor polgármester Urat személyesen nem hallgattam meg, ezt az ügy előadó ügyésze megtette. A polgármester Úr részére határozatot nem küldtem, annak tisztázása érdekében, hogy a Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete milyen dokumentumok alapján hozza meg a kérdéses ingatlanra vonatkozó döntéseit 2008. január 30. napján büntető eljárás van folyamatban közokirat hamisítás büntette miatt a hajdúszoboszlói rendőrkapitányság bűnügyi osztályán.” Te is elmondod, hogy csak folytatod, minden rendben van, nem kell a lakosokat főleg egy folyamatban lévő ügyről tájékoztatni. Tehát nagyon megkérlek Sándor, akkor egyikünk se szóljon, de ilyen dicshimnusz, amit az 56.

oldalon te zengel, azok megengedhetetlenek Sándor, és félretájékoztatom, ugyan így vagy az iskolával is.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Ez az ügy nem itt folytatódik, ez más helyre van terelve, ez ott lesz folytatva, nem itt, ez nem ide tartozik.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Még egy pillanatra, elnézést kérek,

Jónás Sándor polgármester:

Én nem adom meg tovább a szót,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Felszeretném olvasni az aláírást, Dr. Simon Ernő főügyész,

Jónás Sándor polgármester:

Nem tartozik ez ide, nem tartozik ide, a szót megvonom a képviselőtől,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ez a főügyész, ez a főügyész,

Jónás Sándor polgármester:

Megkérlek, hogy fejezd már be most már.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ez a főügyész, vedd tudomásul,

Jónás Sándor polgármester:

Fejezd be most már,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Neked kellene tudni, hogy ki a megyei főügyész Sándor,

Jónás Sándor polgármester:

Fejezd már be,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Befejezem Sándor,

Jónás Sándor polgármester:

Visszatérünk az eredeti napirendi pontunkra, amittől nagyon-nagyon messze elmentünk. Kérem, ha nincs ezzel kapcsolatban más észrevétel.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Mivel Szilágyi Úr többször is megszólított, gondolkozva itt az előadásán érdekes, hogy járjuk körül, mindig ez a szlogen hangzik el a szájából. Csak azt nem tudom, hogy a megoldást nem szokta hozni. Álszentnek tartom azt a dolgot, hogy a bevételeket növeljük, a másik oldalon pont ő az, aki akadályozza ezt, illetve keresztbe tesz mindig. Például az iskola dolog, abból is micsoda kárunk származott. Sajnálatosnak tartom, hogy

ilyen dolgok megtörténnek és sajnós ennek isszuk a levét, hogy nem tudunk előre lépni, mindig vannak olyan tényezők, olyan személyek, akik ezeket a dolgokat akadályozzák és prédikációt tartanak arról, hogy hogy kellene, meg mint kellene, de a megoldás az viszont nem itt van. Minden esetre nagyon elgondolkoztató ez a magatartás és megkérném Szilágyi urat, hogy értékelje át a saját okvallását, hogy tényleg közöttünk van-e a helye.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Én nem régen vagyok még itt a testületben, de úgy gondolom, hogy a költségvetés rendbehozatalára az elmúlt időszakban elég sok csatát vívtunk meg, amelyen részt vettünk. Aki tájékozódott, tudja, hogy elég sok összejövetelem, egyeztetésen lettek ezek eldöntve, illetve a költségvetésünk, ahogy Répási Lajos képviselő társam elmondta ezt a 180 millió Ft-os költségvetési hiányt megörököltük. Ahogy elmondta, egyetértek velem, ha ez nem lenne, akkor úgy gondolom, hogy sokkal boldogabban tudnánk élni. Én azt mondom, hogy mindent elköveztünk én úgy érzem annak érdekében, hogy a költségvetést rendbe hozzuk, aki ezen nem vett részt, ebben a munkában, azt mondom, hogy felelősen erről nem nyilatkozhat.

Jónás Sándor polgármester:

Nagyon jogos volt a felvetés. Viszont válasz 2 percen belül.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Először Nagy Miklós Úrnak, a fürdővel kapcsolatban én nem azt mondom, hogy zárjuk be. Elmondtam már hamarabb is, hogy amikor a fürdőt megjavítottuk, tegyük ide a tervet, azért egy páran tudnánk hozzászólni ötletekkel, hogy másképp csináljuk. Ami nem is igazol benneteket Miklós, hogy ez annyira jó megoldás volt, csak eltört ez a cső. Szerencsére, hogy azért akkor elképzelhetetlennek tartottam, hogy olyan csövet tesznek be, ami 1 méternél van hőtágulása, örülök, hogy erre feltudta hívni a figyelmemet, hihetetlennek tartottam, a mai napig is, de tényleg az együtthatóit megnéztem, ilyenekről beszélünk Lajos. Más módszert kellett volna alkalmazni a fürdőnél is, azért mondtam, ha Órsön megtudták oldani, jött ilyen papír, olyan papír. Te még azokat a papírokat nem láttad, majd, ha látod ezeket a papírokat, ide kell hozni, meg kell beszélni, akkor azt mondom, hogy én a jó megoldást keresem, nem az, hogy most én mit mondtam, meg Lajos mit mondott. A fürdővel kapcsolatban is kerestem a jó megoldást. Azért mondtam, hogy lett volna itt. Lajos keressétek vissza a testületi ülést. Lajoskám, akkor már a fürdővezető asszonynak már három éve mondom, hogy keressünk egy más megoldást, ha érdekel, testületi után, ülés után gyere ki, mert már annyi aknát tettünk oda, hogy förtelmes. Ezeket meg kellett volna Lajos mind beszélni. De nem baj, el tudom mondani, és meglátjuk. Lehet, nem jó az én ötletem, de ennél jobb. Iskolával kapcsolatban, bár megtudta volna Godó tanár bácsi feljelentése akadályozni, hogy az iskolát ne adjuk el Lajos, mert idáig több, mint 10 helyen Dunaharasztiiban is áll az építkezés, Szolnok megyében több helyen megállt ez az építkezés, tehát gondok vannak ezzel a Miniplázával. Sajnos én megszerettem volna akadályozni, de nem tudtam, ez az egy igaz, amit te mondol.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, letelt a válaszadási lehetőség, a szót megvonom Szilágyi képviselőtől.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Köszönöm Polgármester Úr! Mérnök Úr!

Jónás Sándor polgármester:

A mérnök úrért is, még az is jön, mert a becsületembe belegázoltál, de polgári úton természetesen. Visszatérve, mert ez nem ide tartozik most.

Két határozatot kell hoznunk, az egyik a 135 millióról, amit Zsuzsa részletesen elmondott, illetve a másik a 45 millióra. Először a 135 millióra, aki egyetért, felolvasod újra?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A 135-öt nem kívánám felolvasni.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért az elsővel a 135 millióval, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *135 millió Ft-tal a folyószámlahitel keret megújítását* – 11 fő igen szavazattal, 1 fő nem szavazott (Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

141/2009.(VIII. 05.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az OTP Bank Nyrt-nél meglévő folyószámlahitel keretét 1 év futamidőre , 135 millió forinttal megkívánja újítani.

A Képviselő-testület vállalja, hogy a felvett hitelt és annak kamatait a hitel ütemezésének megfelelően határidőben megfizeti. Az esedékesség évében költségvetési rendeletében megtervezi a tőke és kamatfizetési kötelezettségeket.

A hitel visszafizetés jogi biztosítéka Tiszacsege Város Önkormányzat

- költségvetési bevételeinek
- Helyi adó bevételeinek
- gépjárműadó bevételeinek

OTP Bank Nyrt javára történő engedményezése a hitel és járulékai erejéig a hitel futamideje alatt.

Képviselő-testület hozzájárul, hogy a hitelkerethez szükséges

- keretbiztosítéki jelzálog, első zálogjogi ranghelyen 135 millió forint erejéig az önkormányzat 1/1 tulajdonát képező
1223/2 Hrsz., 5835/8 Hrsz., 5835/6 Hrsz., 6022/2 Hrsz.-ú ingatlanokra
- keretbiztosítéki jelzálog első zálogjogi ranghelyen 245 millió Ft erejéig az önkormányzat 1/1 tulajdonát képező
2940/3 Hrsz., 2939/5 Hrsz.-ú ingatlanokra

bejegyzésre kerüljön.

Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá.
(1990.évi LXV. Tv. 88.§-a)

Képviselő-testület felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert, és Dr. Vámosi Margit aljegyzőt a hitelszerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Második határozat.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Ez a 45 millió Ft rövidlejáratú hitelfelvételre vonatkozó:

„Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az OTP Bank Nyrt-nél 45 millió Ft összegű rövid lejáratú hitel felvételét kezdeményezi.

A felvenni kívánt összeg lejáratára: 2010.július 28.

Törlesztés ütemezése:

- 2010. január 28-án 4 millió Ft
- 2010. február 28-án 5 millió Ft
- 2010. március 28-án 20 millió Ft
- 2010. április 28-án 4 millió Ft
- 2010. május 28-án 4 millió Ft
- 2010. június 28-án 4 millió Ft
- 2010. július 28-án 4 millió Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy a felvett hitelt és annak kamatait a hitel ütemezésének megfelelően határidőben megfizeti. Az esedékesség évében költségvetési rendeletében megtervezi a tőke és kamatfizetési kötelezettségeket.

A hitel visszafizetés jogi biztosítéka Tiszacsege Város Önkormányzat

- költségvetési bevételeinek
- Helyi adó bevételeinek
- gépjárműadó bevételeinek

OTP Bank Nyrt javára történő engedményezése a hitel és járulékai erejéig a hitel futamideje alatt.

Képviselő-testület hozzájárul, hogy a hitelkerethez szükséges

- keretbiztosítéki jelzálog, első zálogjogi ranghelyen 85 millió forint erejéig az önkormányzat 1/1 tulajdonát képező 1663 Hrsz., 799/2 Hrsz.-ú ingatlanokra bejegyzésre kerüljön.

*Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá.
(1990.évi LXV. Tv. 88.§-a)”*

Az önkormányzati törvény 88. §-a mondja ki, hogy a likvidhitel az nem tartozik az alá a korlát alá, hogy a korrigált saját bevételnek a 70%-át nem haladhatja meg a visszafizetendő tárgyévi hitel, tőke, és kamatterhet. Folytatnám.

„Képviselő-testület felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert, és Dr. Vámosi Margit aljegyzőt az ügylet egyéb feltételeiben történő megállapodásra és a fentiek szerinti hitelszerződés aláírására.”

Az egyéb ügylet azt jelenti, hogy a felajánlott biztosítékokról, ők külön szerződést kötnek. Tehát van egy hitelszerződés, külön szerződés van az ingatlanra, és külön a jogi

biztosítékre. Tehát van egy jogi biztosíték, fedezeti biztosíték és jelzálog biztosíték. Egy szerződés három részből fog állni, a hitelszerződés, a jelzálog és a jogi biztosíték, ezt a három dokumentumot a polgármester és az aljegyző aláírhatja, erről szól a másik határozat.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért ezzel kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **45 millió Ft összegű rövid lejáratú hitel felvételét** – 11 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

142/2009.(VIII. 05.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az OTP Bank Nyrt-nél 45 millió Ft összegű rövid lejáratú hitel felvételét kezdeményezi.

A felvenni kívánt összeg lejárat: 2010.július 28.

Törlesztés ütemezése:

- 2010. január 28-án 4 millió Ft
- 2010. február 28-án 5 millió Ft
- 2010. március 28-án 20 millió Ft
- 2010. április 28-án 4 millió Ft
- 2010. május 28-án 4 millió Ft
- 2010. június 28-án 4 millió Ft
- 2010. július 28-án 4 millió Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy a felvett hitelt és annak kamatait a hitel ütemezésének megfelelően határidőben megfizeti. Az esedékesség évében költségvetési rendeletében megtervezi a tőke és kamatfizetési kötelezettségeket.

A hitel visszafizetés jogi biztosítéka Tiszacsege Város Önkormányzat

- költségvetési bevételeinek
- Helyi adó bevételeinek
- gépjárműadó bevételeinek

OTP Bank Nyrt javára történő engedményezése a hitel és járulékai erejéig a hitel futamideje alatt.

Képviselő-testület hozzájárul, hogy a hitelkerethez szükséges

- keretbiztosítéki jelzálog, első zálogjogi ranghelyen 85 millió forint erejéig az önkormányzat 1/1 tulajdonát képező
1663 Hrsz., 799/2 Hrsz.-ú ingatlanokra

bejegyzésre kerüljön.

Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá.
(1990.évi LXV. Tv. 88.§-a)

Képviselő-testület felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert, és Dr. Vámosi Margit aljegyzőt az ügylet egyéb feltételeiben történő megállapodásra és a fentiek szerinti hitelszerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

2. Napirendi pont

Vételi ajánlat megvitatása

Jónás Sándor polgármester:

A második napirendi pontunkra térnék rá. Vételi ajánlat megvitatása. A képviselők megkapták a levelet ott van az asztalukon, nagyon hosszú, én felolvasni nem túlzottan kívánom, megpróbálom összefoglalni. Bozsó Gyula korábban, előző testületi ülésünkön a Fő u. 11. szám alatti ingatlan eladásával kapcsolatban, melyet Vámosi Margit Aljegyző Asszony 4 millió Ft-ért megvásárolja az ingatlant, erről született egy határozat. Bozsó Gyula Úr írt egy levelet, amelyben ő félmillió Ft-tal többet ígér vételi ajánlat címszó alatt. Ott van mindenki előtt a határozat, ezen változtatni nem tudunk, ezt eladtuk, erre törvényes kereteken belül történt az értékesítés. Ezzel kapcsolatban nem tudom, mindenki előtt ott van, aki elolvasta, vagy van ezzel kapcsolatban észrevétele, véleménye, kérem tegye meg.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Személytől elvonatkoztatva, mindegy, hogy ki veszi meg a lakást. Én az ilyen eladásokat elleneztem, jelen pillanatban is, ha itt lettem volna, akkor is ellene szavaztam volna, most utólag azért nem kívánok túl sokat róla beszélni. Azt viszont megkívánom jegyezni, hogy akár az iskola mint fedezet sokkal többet ért volna nekünk, meg ez a lakás is, mert a nyilvántartási értéke sokkal több ennek a lakásnak. Én ezeknek az eladásoknak nem vagyok híve, ez egy nagyon rossz tendencia sajnos, nem ez az első, én abban bízok, hogy ez az utolsó, az ilyen áron aluli értékesítés, de ami ide van írva, mivel elmondta a Polgármester is, hogy nem tudunk vele mit csinálni. Ez nem túl szerencsés ez a dolog, de megtörtént.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Nekem a Bozsó Úr leveléből kiemelném azt, hogy „amennyiben a hír igaz és az emberek által beszélt indoklás is, miszerint az önkormányzatnak jelentős összegű sokmillió tartozása, illetve jelentős összegű forráshiánya van és ezért ennek csökkentése céljából döntöttek a fentebb említett ingatlan értékesítésére, akkor ezúton írásban teszek visszavonhatatlan vételi ajánlatot a Tisztelt Testület részére.” Ennek a jó nagy körmondatnak nem is a vége az érdekes, hanem az eleje.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, értem.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Neked.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Nekem? De neked miért nem?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Miért érdekes?

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Miért érdekes?

Jónás Sándor polgármester:

Tessék befejezni a vitát, köszönöm szépen Kobzáné Csillának a megnyilvánulását. Illetve megadom a szót Répási képviselőnek, jelezte, hogy hozzá kíván szólni.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Érdekes dolog ez a mostani ajánlat, ez olyan dolog, mintha bárki elad valamit, után más is tudomást szerez róla, bocs már, én adok érte többet. Most nem tudom, hogy ez mire megy ki, esetleg abban látok aggályokat, hogy pontosan kellene a rendeletünket tudni, hogy hogyan is értékesíthetünk ingatlant, illetve eladását, de mindenesetre ez tisztességtelen magatartás én úgy gondolom. Ha már valamit eladtunk, a testület nyilván hozott egy határozatot, de átlehet ezt értékelni, bár etikátlan dolog ez. Nekem ezek a gondolatok merültek fel, majd meglátjuk.

Jónás Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátom. A határozatot szeretném ismertetni:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati vagyontárgyak értékesítését, hasznosítását célzó eljárások helyi szabályairól szóló 25/2004.(V. 27.) rendelet 1. § (2) bekezdése alapján úgy határoz, hogy Bozsó Gyula 3580 Tiszaújváros, Árpád u. 10. 3/3. szám alatti lakos vételi ajánlatát tekintettel arra, hogy az ingatlan értékesítéséről a 136/2009.(VI. 30.) KT. számú határozatában döntött nem áll módjában elfogadni.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy értesítse a vételi ajánlatot tevőt.”

Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Bozsó Gyula vételi ajánlatának elutasítását** – 11 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

143/2009.(VIII. 05.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati vagyontárgyak értékesítését, hasznosítását célzó eljárások helyi szabályairól szóló 25/2004.(V. 27.) rendelet 1. § (2) bekezdése alapján úgy határoz, hogy Bozsó Gyula 3580 Tiszaújváros, Árpád u. 10. 3/3. szám alatti lakos vételi ajánlatát tekintettel arra, hogy az ingatlan értékesítéséről a 136/2009.(VI. 30.) KT. számú határozatában döntött nem áll módjában elfogadni.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy értesítse a vételi ajánlatot tevőt.

Határidő: 2009. augusztus 15.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

3. Napirendi pont

Különfélék

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Elég nehéz helyzetben van Tiszacsege Önkormányzata és senkit sem akarok befolyásolni ezzel kapcsolatban, de a tiszteletdíjamról le fogok mondani teljes egészében, nem kérem a bérszámfejtését sem, tehát összességében, véglegesen lemondok róla. Egyet viszont kérek, hogy egy bizonyos részét hagy próbáljam irányítani, akiket nem tudunk támogatni, táncosok, csegei napra, bármire, és ennek a felhasználásáról, hogy döntsek már én is, sportkör, stb.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönjük szépen, ez nem lemondás az önkormányzat részére, csak átcsoportosítás.

Vincze László PTKIB. tag:

Itt marad az önkormányzatnál, nem tudjuk támogatni őket, akkor ebből a pénzből próbáljuk támogatni őket, nem kérem a bérszámfejtését, mert az együtt nagyon sok.

Jónás Sándor polgármester:

Amennyiben nincs más, ezt köszönettel vesszük.

Mivel több napirendi pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és az ülést bezárta.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Dr. Vámosi Margit
aljegyző

Vásári-Orosz Andrea
jkv. hitelesítő