

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2009. szeptember 30-án du. 13⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 13 fő képviselő jelen van. Jászai László távolmaradását jelezte.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Dr. Iványi Tibor képviselőre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Jónás Sándor polgármester:

A napirendi pontokra szeretnék javaslatot tenni, azzal a kiegészítéssel, hogy zárt ülés is lesz, tehát a soros napirendi pontok után majd zárt ülést kellene tartanunk, ami két témából fog összetevődni. Aki elfogadja és más javaslat nincs, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 13 fő igen szavazattal (Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ Dr. Jóna Gizella Angelika gyermek-szakorvos bemutatkozása
- 2./ Rákóczi-Toldi-Lehel út gyűjtőúttá minősítésére pályázat benyújtása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 3./ Városi Óvoda és Bölcsőde önerő kiegészítésére történő pályázat benyújtása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 4./ Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2007.(III. 29.) rendelet módosítása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző

- 5./ A szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) rendelet módosítása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 6./ Az önkormányzati rendeletek felülvizsgálata a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK. Irányelv alapján
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 7./ Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 8./ Intézkedési terv a költségvetési hiány csökkentése érdekében
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 9./ Beszámoló a Városi Óvoda és Bölcsőde 2008/2009. nevelési évben végzett munkájáról, valamint a 2009/2010. nevelési évben elvégzendő feladatokról
Ea.: Bárdos Tiborné intézményvezető
- 10./ Beszámoló a 2009. évi nyári városi rendezvények értékeléséről
Ea.: Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök
- 11./ Beszámoló Tiszacsege Város Önkormányzata fürdő és strandszolgáltatásának költséghatékony üzemeltetési alternatíváiról
Ea.: Csernikné Nagy Krisztina fürdővezető
- 12./ Településőr rendszerrel kapcsolatban közzétett felhívás
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 13./ Költségalapú bérlakásra benyújtott pályázatok elbírálása
Ea.: Tóth Imre SZEIB. elnök
- 14./ Polgármesteri jelentés
Előadó: Jónás Sándor polgármester
- 15./ Különfélék

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:
Egyebeknél lenne.

Répási Lajos PTKIB. elnök:
Nekem is.

Jónás Sándor polgármester:
Jó, előtte megkérdezem és bárki elmondhatja.

1./ Napirendi pont

Dr. Jóna Gizella Angelika gyermek-szakorvos bemutatkozása /Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Én úgy gondolom, hogy már sokan megtapasztalták a településünkön és a kis városunkban, hogy új Doktornő érkezett közénk. Engedjétek meg, hogy bemutassam Dr. Jóna Gizella Angelika Doktornőt és kívánom azt, hogy érezze jól itt körünkben magát és biztos vagyok benne, hogy nagyon sok gyerekekkel és szülővel már találkozott. Úgy látszik, hogy most értünk el arra az időre, amikor egy generáció váltás történik, hiszen Doktor Urat nem rég búcsúztattuk, Doktornőt is megkértem, hogy legyen itt, neki is megköszönnénk majd. De mielőtt a Doktornőre rátérnék, az új Doktornőt szeretném bemutatni mindenféleképpen. Ő megvásárolta a praxisjogot a Doktornőtől és hosszú távon gondolja Tiszacsegét az életében, de azt hiszem, hogy átadom neki a szót és beszéljen ő én helyettem.

Dr. Jóna Angelika gyermekorvos:

Köszönöm szépen, köszönöm a kedves szavakat. Dr. Jóna Angelikának hívnak. Röviden egy pár szóban akkor magamról, én 1999-ben végeztem a Debreceni Orvostudományi Egyetemen. 5 évig a Kenézy Kórházban dolgoztam a szakvizsga letételéig, azután iskolaorvosként dolgoztam Hajdúszoboszlón egy évig, aztán pedig egy internetes cégnél voltam orvostanácsadó, onnan eljöttem és akkor találtam ezt a lehetőséget itt Tiszacsegén. Végül is szeptember 01-jétől én már itt dolgozom, talán többen is találkozhattak már velem. Férjénél vagyok, a férjem szintén orvos, ő szívsebész, van két gyermekünk, egy 11 éves fiam és egy 5 éves lányom van. Én nagyon bízom benne, hogy a gyerekek és a szülők is megkedvelnek majd engem, és ugyanakkor én is megtalálom itt a helyemet és a számításomat is. Remélem a munkám során számíthatok a Képviselő-testület és Polgármester Úrnak a segítségére is.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönjük szépen. Megkérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy akarnak-e esetleg kérdést intézni a Doktornőhöz? Nem úgy látom kielégítő volt a bemutatkozás. Komolyan ezt ténylegesen mondom, mert a hangok csak visszajönnek és nagyon jó vélemény érkezik vissza. Nekem annyi kérésem lesz majd, hogy külön szeretném majd a Doktornőt elvinni az óvodába, bölcsődébe, hogy a vezető óvónővel megismerkedjünk, a bölcsődevezetővel, illetve az iskolába az Igazgató Úrhoz is, hogy még szorosabbak legyenek a kapcsolatok ezekkel az intézményekkel. Ha nincs egyéb kérdés, akkor én nagyon megköszönöm a Doktornőnek, hogy ez alatt a rövid idő alatt sikerült így bemutatkoznia. Mivel rendelési ideje van, ő elmenne, megkérném Iványi Doktor Urat, hogy kísérd már ki légy szíves.

Dr. Jóna Angelika gyermekorvos:

Nagyon szépen köszönöm. Viszontlátásra.

Dr. Iványi Tibor kiment.

Jelen van: 12 fő

Jónás Sándor polgármester:

Ugyan ennél a napirendi pontnál maradva én mint említettem már, most nálunk egy generációváltás történt, és az utolsó mohikán, ha szabad illet mondanom egy köztisztelőben álló Doktornőre, akit itt a településen nagyon sokan megszerettek, megkedveltek és én azt hiszem, hogy nagyon sokan a szívükbe is zárják. Én megértem, mert az idő elmúlik. Én szeretném megköszönni a településünk nevében a több évtizedes, hosszú kitartó munkát és amikor jóban rosszban együtt volt velünk és az itteni gyerekeknek a gyógyulását segítette, én csak azt tudom ehhez kívánni, hogy nagyon-nagyon hosszú nyugdíjas évek várjanak még a Doktornőre és érezze családját és visszavárjuk bármikor és örömmel fogadjuk bármikor. Engedje meg Drága Doktornő, hogy most nagy tisztelettel, megkérném a Képviselőket, hogy álljunk fel, nagy tisztelettel hogy köszönjem meg és a több évtizedes munkáját egy arany plakettal jutalmazzuk, nagyon szépen köszönöm Doktornő és további egészséges jó életet kívánok.

Jónás Sándor polgármester átadja Dr. Udvardy Julianna gyermekorvos részére Tiszacsege Város Emlékérem arany fokozatát.

Dr. Iványi Tibor visszaérkezett.

Jelen van: 13 fő

Jónás Sándor polgármester:

Még egy pillanatig kérném a Tisztelt Képviselőket, mint mondtam a generáció váltás. Valahogy Doktor Úrnak a hirtelen halála, Dr. Bozsányi Győzőről szeretnék pár szót ejteni, hiszen mindenki tudja és ismerte nagyon jól, ő még külön képviselőként is itt dolgozott közöttünk, illetve a település érdekét szolgálta szintén. Én ha kissé megkésve is, de ugyan ezekkel a kitüntetésekkel postumus díjjal szeretném kitüntetni, Doktornő fogadja emlékül tőlünk, őt is az aranyfokozattal és az oklevéllel.

Jónás Sándor polgármester átadja Dr. Udvardy Julianna gyermekorvos részére Dr. Bozsányi Győző nevére szóló Tiszacsege Város Emlékérem arany fokozatát.

Jónás Sándor polgármester:

Egy pár szót esetleg? Foglalatok helyet.

Dr. Udvardy Julianna gyermekorvos:

Igen, köszönöm szépen. Magam és elhunyt férjem nevében én csak pár szót szeretnék mondani, valóban ez a 35 év, amit eltöltöttünk, ő sajnos csak négy évvel kevesebbet nem lehet elfelejteni. Én remélem azt, hogy néhány évig vagy évtizedig még fognak ránk emlékezni. Én úgy érzem, hogy megtettem, ami tőlem tellett és köszönöm szépen az elismerést. Fogok én még visszajárni, eddig is jöttem két év óta számtalanszor és őrizzenek meg emlékezetükben. A gyerekek még mindig örömmel fogadnak, ha meglátnak, szülők úgyszintén, úgyhogy én megtettem a magamét, valóban a fiataloké a jövő. Köszönöm szépen ennyit szerettem volna.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönjük szépen Doktornő és további egészséges hosszú életet kívánok. Köszönöm. Doktor Urat megkérem, hogy kísérje ki Doktornőt.

Dr. Iványi Tibor kiment.

Jelen van: 12 fő

2./ Napirendi pont

Rákóczi-Toldi-Lehel út gyűjtőúttá minősítésére pályázat benyújtása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Mindenki megkapta az anyagot, megkérem Hajdu Bálintot, hogy röviden foglalja össze.

Hajdu Bálint főtanácsadó:

Tisztelt Képviselő-testület! Röviden ugyan azt tudnám elmondani, mint megelőzően, ez már egy második körös pályázat, egyszer már pályáztunk erre. Annyi kiegészítést tennék, hogy az előterjesztésben akkor még nem voltak számszerűsíthető adatok a rendelkezésemre, most elmondanám számszerűen, hogy mit is jelent ez. Az összberuházás értéke 181.496.395 Ft, a támogatás mértéke 85%-os ez összességében 154.356.935 Ft, a saját erő az 15%, ez 27.239.460 Ft-ot jelent. Ebből ezen útnak az 1 méterrel való kiszélesítése fog megvalósulni és gyűjtőúttá fog átminősülni a teljes hosszban. Úgy gondolom, hogy erre nagy szüksége van a településnek, mert viszonylag nagy forgalom bonyolódik le ezen az úton. Ezt érdemesnek ítélik reméljük majd a bírálók, hogy gyűjtőúttá való átminősítését pozitívan fogják bírálni. Ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban. Esetleg ha van kérdés?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nagyon örülök neki és remélem, hogy nyerni fog, ez már nagyon régi vágy. Mert nagyon jól tudjuk, hogy a kismajorban egyre több fiatal és egyre több kisgyermek van, és mivel ott bezártuk az iskolát, óvodát és ezért a bejárás megkönnyítésére ez kimondottan indokolt. Még akkor amikor foglalkoztatta még az előző képviselő-testületet - a kismajorosi óvodáról beszélek, előtte iskola volt - és biztos nagyon jól tudjátok, hogy nagyon sok gyermek jön ezen az úton be, már most a Temető utcára is többen áttértek, az nagyon szűk, tehát ez nagyon indokolt. Én azt szeretném kérni, ha valamilyen formában bele lehetne a vízlevezető árkot, hogy ott megcsináljuk. Mert biztos jól tudjátok Hajdu Jánossal szemben, Nánási Lajoséknál is meg Nánási Lajos udvara mögött elég komoly lapos van, ahol amikor egy csapadékos időszak alatt úgy megtelik az a lapos, hogy nem egyszer már az önkormányzat segítségét kérték és a vizet az árokba nyomatják kifelé, és az árok úgy megtelik tartósan vízzel, hogy az, már ha megszélesítjük az utat akkor ez gondot okozhat. Tehát, hogy a vízlevezetést is valamilyen szinten megoldani, vagy a Kapronci lapos felé vagy erre ki kell hívni a szakembereket, nem gondolok én egy nagyon komoly átalakításra, de ott ezt a vízlevezetést, ha már egy ilyen komoly utat, ha sikerül nyerni, mert én nagyon bízok benne, hogy ez nyerni fog, hogy ezt Bálint valamilyen szinten, legalább az egyik oldalt, hogy ne hagyjuk már figyelmen kívül ennek a víznek a levezetését.

Dr. Iványi Tibor visszaérkezett.

Jelen van: 13 fő

Jónás Sándor polgármester:

Na most én szeretném mindenféleképpen elmondani, hogy nem erről van szó, ez nem képezi a napirend tárgyát, ezt akkor tudjuk megbeszélni, ha egyáltalán a sikeres pályázaton túl vagyunk és megnyerjük, most teljesen felesleges erről beszélni. Tudjuk a problémákat, örülünk a képviselőnek, hogy szintén így látja, mi is azon leszünk, hogy utána természetesen, illetve ezzel együtt ezt is megoldjuk, de ez nem tartozik közvetlen ide.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ezt gondolod te Sándor.

Hajdu Bálint főtanácsadó:

Annyit szeretnék válaszolni a Képviselő Úrnak, hogy ez az útszakasz, tehát az úttest nem csak az úttestből, hanem a padkából és az árokból is áll. Tehát ezen a nyomvonalon a vízelvezetés megoldódik, most a keresztirányút nem tudjuk megoldani, de ésszerűen azokat is meg kell oldani közben.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Erre gondoltam, csak látod már rögtön Sándor beleszól, hogy nem így, nem úgy.

Jónás Sándor polgármester:

Nem szóltam bele, megvártam, míg befejezed.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De ez a vízelvezetés higgyétek el nagyon fontos, nagyon komoly vízgyűjtőhely az ott és ezt érdemes megoldani valamilyen szinten Bálint, akkor mélyebbre az árkot. Én csak felhívtam a figyelmet, nem ide tartozik.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönjük szépen. Másnak?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én is köszönöm.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Természetesen jó gondolat, amit Szilágyi Úr felvetett, de sajnos itt van a kiírásban, hogy önállóan nem támogatható és itt van, hogy csapadékvíz-elvezetés, tehát ez benne is van a kiírásban, de hát majd ezt valahogy meg kell csinálnunk, ez az egyik. A másik dolog az természetesen biztos találkozott vele a testület, hogy a kiírás, illetve a támogatás mértéke, bár Bálint szólt róla, hogy hátrányos helyzetű település révén nem vonatkoznak ráuk ezek a pontok az összecszerűség miatt, hanem a 85% maximum ennyi támogatható. Nem elébe menve a dolgoknak szintúgy az Észak-Alföldi Operatív Program keretében valósulna meg ez a pályázat. Amennyiben nyernénk ezt a Tisztelt Testületnek ezt borítékolni kell, meg tisztában is van gondolom a Tisztelt Testület vele, még az önrészre is az önerő alapból egy 50%-ot pályázhatnánk, vagy pályázhatunk, természetesen ez megnyert pályázat esetén, nem elébe menve a dolgoknak, csak legyünk vele tisztában. Ebből egy olyan még a 27 millió Ft-nak a fele összeg még pályázható lesz, amennyiben nyerni fog a pályázat.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Más? Ha nincs, a határozati javaslat mindenki előtt ott van, röviden megpróbálom felolvasni:

„Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az ÉSZAK - ALFÖLDI OPERATÍV PROGRAM KERETÉBEN Önkormányzati utak fejlesztésére Kódszám: ÉAOP-2009-3.1.2/A. pályázatot nyújt be.

A pályázat címe: Tiszacsege közlekedési feltételeinek javítása belterületi utak felújításával

Forrásösszetétel: támogatás 85% 154.356.935, saját erő 15% 27.239.460, mindösszesen: 181.596.395 Ft. Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázat saját forrás összegét biztosítja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester”

Aki egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Rákóczi-Toldi-Lehel út gyűjtőúttá minősítésére pályázat benyújtását** – 13 fő igen szavazattal (Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

170/2009.(IX. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az ÉSZAK - ALFÖLDI OPERATÍV PROGRAM KERETÉBEN Önkormányzati utak fejlesztésére Kódszám: ÉAOP-2009-3.1.2/A. pályázatot nyújt be.

A pályázat címe: Tiszacsege közlekedési feltételeinek javítása belterületi utak felújításával

Forrásösszetétel:

Támogatás (85%):	154 356 935 Ft
Saját erő (15%):	27 239 460 Ft
MINDÖSSZESEN:	181 596 395 Ft

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázat saját forrás összegét biztosítja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

3./ Napirendi pont

Városi Óvoda és Bölcsőde önerő kiegészítésére történő pályázat benyújtása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Következő napirendünk szintén a Bálint anyaga. Bizottságot kérdezem, hogy tárgyalta?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Igazából ugyan az van, mint az előző napirendi pont kapcsán már említette, hogy az önerő részre van lehetőségünk szintén pályázni a halmozottan hátrányos helyzetű települések kapcsán, ez egy 50%-os pályázati összeg. Ezen egy kicsit még félreértés is történt, mi azt hittük, hogy talán többet lehet pályázni az önerő alapból, de igazából csak 50%-ot lehet, ez is egy óriási segítség egy 450 milliós beruházás esetében. Természetesen itt le is van a határozati javaslatban vezetve, tehát ez a 11 millió Ft még pályázható, lényegében erről van szó és úgy gondolom, hogy a testület ezt jóvá is fogja hagyni és nyújtjuk be ezt a pályázatot ilyen formában.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Más kérdés, észrevétel javaslat ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom, elég hosszú ez a határozati javaslat, de Lajos is említette már, hogy ez az önerő 50%-os részére 11.398.351 Ft saját forrás kiegészítéséről szól, aki októberi határidővel polgármester felelősségével, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Városi Óvoda és Bölcsőde önerő kiegészítésére történő pályázat benyújtását*** – 13 fő igen szavazattal (Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

171/2009.(IX. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 19/2009. (IV. 8.) ÖM rendeletben rögzített, az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásai európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítésére pályázatot nyújt be. A sajátforrás kiegészítését az UMFT Észak-Alföldi Operatív Program Támogatási rendszerében támogatott Tiszacsegei Városi Óvoda és Bölcsőde infrastrukturális fejlesztése című projekthez igényli. A pályázat tárgya: Tiszacsegei Városi Óvoda és Bölcsőde infrastrukturális fejlesztésének sajátforrás kiegészítése.

Sajátforrás kiegészítés a projektépületre vetítve, arányosítva lett számolva az alábbiak szerint.:

- az óvodai nevelési és alapfokú oktatási intézményre 1205 m² (15 869 455 Ft) vonatkozik, támogatás mértéke a sajátforrás százalékában kifejezve 50% -os (7 934 727 Ft).
- A szociális és gyermekjóléti ellátást nyújtó intézményre 526 m² (4 156 348 Ft) vonatkozik, támogatás mértéke a sajátforrás százalékában kifejezve 40% -os (2 770 899 Ft).

A fejlesztés forrásösszetétele:

Források megnevezése	2009	2010	Összesen Ft- ban
Önkormányzati sajátforrás	4 102 066	7 989 010	12 091 076
Sajátforrás kiegészítés (19/2009. (IV. 8.) ÖM rendelet szerint)	3 632 034	7 073 592	10 705 626
UMFT Észak-Alföldi Operatív Program Támogatási rendszerében támogatott összeg (ÉAOP-4.1.1/2F-2f- 2009-0050)	146 947 908	286 189 413	433 137 321
Összesen	154 682 008	301 252 015	455 934 023

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázat saját forrás összegét a 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009.(II.12)sz. rendelete értelmében biztosítja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2009. október 1.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

4./ Napirendi pont

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2007.(III. 29.) rendelet módosítása

Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Aljegyző Asszonyt, hogy röviden esetleg összefoglalja-e?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! A Szervezeti és Működési Szabályzatunk 29. §-a felsorolja az ülésvezető tanácskozás rendjének fenntartása érdekében teendő intézkedéseinek a lehetőségeit, ez 6 db intézkedési lehetőség. Végül is egy kezdeményezésre javasoljuk a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását, azért, hogy az ülésvezető ezekkel a lehetőségeivel hatékonyabban tudjon élni. Ez az egyik módosító javaslat, a másik pedig a belső ellenőrzés megállapításainak eredményeképpen született, ugyanis sehol nincs az leszabályozva, hogy egy közcélú, közhasznú munkásnak ki pontosan a munkáltatója és

ezért kell rögzítenünk a Szervezeti és Működési Szabályzatban, hogy a polgármester úr gyakorolja a munkáltatói jogokat.

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a Bizottságokat, hogy tárgyalták-e? Képviselőket kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban észrevétel, kérdés?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nekem lenne. Én azt szeretném itt kibővíteni, hogy az ülés előtt már 10 perccel és az ülés után is 10 perccel, ha olyan megjegyzéseket teszünk, de még tudnám javasolni, hogyha esetleg a közterületen is a munkájával összefüggően mondjuk egy polgármester leköp egy csegei embert, akkor azt itt is beszéljük meg, terjesszük napirendre, és ha ez valóságos, akkor úgy gondolom, hogy ez mellett itt se menjünk el szó nélkül, ha ilyen megtörténik és ez bizonyítottá válik. Vagy esetleg mivel el kell, hogy mondjam, egy pár testületivel ezelőtt a testületi ülés után idézném a Polgármester Urat, hogy „kinyalhatod a seggemet” szóval tette, igaz ez egy perccel a testületi ülést, ahogy bezárta, utána.

Jónás Sándor polgármester:

Ez nem ide tartozik, megkérem a Tisztelt Képviselőt, hogy ezzel a napirenddel foglalkozzunk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem ide tartozik?

Jónás Sándor polgármester:

Erre majd az egyebekben lesz módod, hogy elmond.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem ezzel kapcsolatban, hogy mondjam már végig, Sándor majd utána elmondod és nem szólok többet.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, örülök neki.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nekem az a kérésem ezzel kapcsolatban, hogy előtte is, én most is azt mondom, egyetértek vele, ha én is valakit megbántottam, vagy megbántok, azért természetes a felelősségre vonás én sem kerüljem el, de más sem. De az ülés előtt sem történhet ilyen, vagy rögtön bezárjuk az ülést, mert én ilyet, vagy olyat mondtam. Akkor hozzon közvetlen egy 10 perccel utána is.

Jónás Sándor polgármester:

Hivatkozva a szabályzat d.) pontjára megvonom a szót Szilágyi képviselőtől

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Köszönöm.

Jónás Sándor polgármester:

Eltért tőle, megint újfent, én kérdezem másnak a beerjesztett napirendi ponttal van-e észrevétele, javaslata kifogása?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Miért vontad meg a szót Polgármester Úr?

Jónás Sándor polgármester:

Azért vontam meg a szót, akkor szó szerint fogom idézni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Természetes, igen.

Jónás Sándor polgármester:

A tanácskozás rendje és fenntartása 29. § d.) pontja: Figyelmezteti azt a felszólalót, aki eltér a tárgytól és ha a felszólaló eredménytelen, megvonja a szót.” Én most megvontam a szót.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Mivel, egyik bizottság sem tárgyalta

Nagy Miklós kiment.

Jelen van: 12 fő

Jónás Sándor polgármester:

Szeretném már kérni a Tisztelt Képviselőt

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sanyi hagy mondjam el, nem bánom én utána

Jónás Sándor polgármester:

Nem fogod elmondani, mert megvonom a szót.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Egyik bizottság sem tárgyalta az ülésen.

Jónás Sándor polgármester:

Hát fejezd már be ezt, hát nem érted?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ezt meg kell Sanyi valahol beszélni

Jónás Sándor polgármester:

Majd megfogjuk az egyebekben, erre beterjesztheted,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én erre nekem ez a javaslatom, kérem terjesztd elő,

Jónás Sándor polgármester:

Nem, nem

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ezt a cinikus magatartást hagyd már abba,

Jónás Sándor polgármester:

Fejezd már be ezt a testületen, nem ide való

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nagyon megkérlek, mióta te vezeted a testületi ülést ez egy cirkusz

Jónás Sándor polgármester:

Ez nem ide való, ez a te véleményed, amit te mondasz Sándor.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Enyém, de én képviselő vagyok Sándor. Ez egy cirkusz, amit csinálsz Sándor.

Jónás Sándor polgármester:

Megkérdézem a képviselőket, hogy egyetértenek-e mindazzal, amit Szilágyi itt most produkál? Aki egyetért kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Szilágyi képviselő viselkedésével egyetért – nem szavazott*** (Jászai László, Nagy Miklós nem volt jelen a szavazásnál).

Jónás Sándor polgármester:

Aki nem ért egyet vele, kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Szilágyi képviselő viselkedésével nem ért egyet*** – 11 fő igen szavazattal (Jászai László, Nagy Miklós nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta.***

Jónás Sándor polgármester:

Vedd már tudomásul,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Befejeztük Sanyi.

Jónás Sándor polgármester:

hogy ezek a képviselők, akik itt ülnek, ezek a település érdekeit szolgálják, ezek nem ellene vannak, és nem szembe mennek az itt élő emberekkel. Az ő érdekükért vagyunk itt és mindenki azért dolgozik, hogy itt jobb legyen. Te vagy az, aki folyamatosan csak megpróbálsz a kötözködést és a nem óhajtatást, mivel vetted ki a részed?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem ide való Sándor, fejezd be.

Jónás Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátom a rendeletmódosítást.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Lényegében tisztáztuk a Jegyző Asszonnyal, de a Tisztelt Testületnek is gondolom azért mindenki egy kicsit észrevételezte, hogy az alján a 4. § úgy rendelkezik, hogy e rendelet 2009. október 01. napján lép hatályba és 2009. október 03-án hatályát veszti. Ez

számomra egy kicsit értelmetlennek tűnt, de tisztáztuk a Jegyző Asszonnyal, hogy ez úgy történik, hogy ez a módosítás ekkor lép hatályba és mihelyt beépül ebbe a rendeletünkbe, akkor rögtön hatályát is fogja veszíteni. Ez nekem félreértésre adott okot, de gondolom a többiek is látták ezt és kérdésként.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, akkor szavazásra bocsátom, aki elfogadja és egyetért

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Polgármester Úr jelentkezem még ehhez szeretnék hozzászólni,

Jónás Sándor polgármester:

Mit?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

kiegészíteni a dolgot. Tehát, azért félreérthető az, hogy Füzesiné Nagy Zita helyett oda lehetett volna írni, mert majd oda lesz az eredetin írva, vagy ide íránk, hogy tervezet, mert ha ideírtuk volna, hogy tervezet, mert akkor abban a pillanatban te is megértetted volna. Tehát ez lemaradt róla.

Jónás Sándor polgármester:

Ne oktassuk már ki itt a Jegyzőt, vagy a jegyző munkáját.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Elnézést, hogy szóljak már, ez a jogalkotásról, ezt tisztáztuk a Pénzügyi Bizottság elnökével is. A jogalkotásról szóló törvény szerint működik ez a hatályba léptetés, hogy mindenki értse, ahogy elmondta Lajos is, mert én elmondtam neki. Tehát ez így zajlik a törvényeknél, kormányrendeleteknél is, hogy amikor megalkotjuk ezt a módosító vagy hatályon kívül helyező rendeletet, az már beépül az alaprendeletbe és nyilván, hogy ezt hatályon kívül kell helyezni azért, hogy ne legyen úgy, mint az elmúlt testületi ülésen, hogy ide kellett hozni 20 db ilyen rendeletet. Tehát ezt most már kötelezően alkalmazandó gyakorlat. A „Füzesiné Nagy Zita jegyző” pedig sajnos ez nem az én kitalációm, hogy ezt így kell írni, úgyhogy képviselő úr ebben nagyon téved, a Közigazgatási Hivatal kéri, mivel ő a jegyző továbbra is, tehát én ezen nem tudok változtatni.

Jónás Sándor polgármester:

Nem is baj ez, jól van ez így, elmondta Szilágyi képviselő is a véleményét kész. Aki a beterjesztett módosítással egyetért, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2007.(III. 29.) rendelet módosítását** – 11 fő igen szavazattal (Jászai László, Nagy Miklós nem volt jelen a szavazásnál) 1 fő nem szavazott, **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja:**

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

14/2009.(X. 01.) RENDELETE

**AZ ÖNKORMÁNYZAT SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL
SZÓLÓ 5/2007.(III.29.) RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdése és a 18.§ (1) bekezdése alapján az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2007.(III. 29.) rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A **Rendelet 29. §-a** az alábbi (5)-(7) bekezdéssel egészül ki:

- „29. § (5) *A testület bármely tagjának javaslatára, vita nélküli minősített többséggel hozott határozata alapján rendbírsággal sújthatja azt a tagját, aki:*
- *az adott ülésen több mint két alkalommal engedély nélkül túllépte a részére biztosított időkeretet,*
 - *a testületi ülésen ismételten másokat sértő, illetve a testülethez méltatlan, nem illő kifejezést használ, magatartást tanúsít,*
 - *a napirendtől ismételt figyelmeztetés ellenére eltér.*
- (6) *A rendbírság összege alkalmanként 5.000.- Ft*
- (7) *A rendbírság megfizetésével kapcsolatos szabályokat e Rendelet 88/D. §-a szabályozza.”*

2.§

A **Rendelet IX/A. fejezete** az alábbi **88/D. §-al** bekezdéssel egészül ki:

- „88/D. § *E Rendelet 29. § (6) bekezdésben meghatározott rendbírság összege a képviselő részére megállapított tiszteletdíj összegéből a rendbírság kiszabását követő hónapban levonásra kerül.”*

3.§

A **Rendelet 70. § (3) bekezdése** az alábbi r.) ponttal egészül ki:

- „70. § (3) r.) *A polgármester gyakorolja a közhasznú, közcélú dolgozók felett a munkáltatói jogokat.”*

4.§

E rendelet 2009. október 01. napján lép hatályba és 2009. október 03-án hatályát veszti.

Tiszacsege, 2009. szeptember 30.

Füzesiné Nagy Zita
Jegyző

Jónás Sándor
polgármester

5./ Napirendi pont

A szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) rendelet módosítása

Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem Aljegyző Asszonyt, hogy kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Csak röviden összefoglalom. Tisztelt Képviselő-testület! Amint látja a Tisztelt Képviselő-testület itt szerepel a tervezet szó, adminisztrációs hiba miatt a tervezett szó lemaradt, de egyébként minden esetben ott szerepel, úgyhogy ezt vissza lehet nézni az elmúlt rendeleteknél. Ezen nagyon jól lehet így mosolyogni, de ez így van, és lényegtelen.

Jónás Sándor polgármester:

Csak ezt tudja.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

A lényegi kérdésekre koncentráljunk, mert inkább azok a fontosak. A Közigazgatási Hivatal szakmai véleménye szerint kikerülnek a rendeletünkből azok az átmeneti segélyre vonatkozó átmeneti szabályok, amelyek törvénysértőnek mondhatók. Itt arra gondolok, hogy átmeneti segély felhasználását ellenőrizhetjük, illetőleg visszafizetéshez köthetjük, hogyha azt nem rendeltetésszerűen használják, tehát ez törvénysértő, ezt akkor is tudtuk, amikor megalkottuk, illetőleg ezt akkor is elmondtuk, de vállalta a Képviselő-testület, hogy benne szerepel, most ezt szeretnénk hatályon kívül helyezni. Ami döntő az a szociális kártyának a megjelenése a rendeletben, az elmúlt testületi ülésen itt volt az illető cégnek a képviselője, akik ezzel a szociális kártyával foglalkoznak.

Nagy Miklós visszaérkezett.

Jelen van. 13 fő

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ennek megfelelően, mivel ezt a feladatot kaptam elkészítettük a rendeletmódosítást, ami szerint a természetben nyújtható ellátások esetében belép ez a szociális kártya. Az elfogadó helyekkel majd a cégnek a vezetője felveszi a kapcsolatot, hogy melyik boltok vállalják fel ezeknek a kártyáknak az elfogadását, illetőleg az ahhoz szükséges feltételeknek a biztosítását. A szociális kártya egy névre szóló, fényképpel, a tulajdonos azonosítására szolgáló kártyaszámmal ellátott kártya, mellyel aláírás és személyazonosítás ellenében lehet beváltást teljesíteni. Tehát ugyan úgy működik lényegében, mintha egy bankkártya lenne, egy olyan terminállal is fog rendelkezni az elfogadó hely. Készpénzt nem lehet felvenni vele, és jövedéki terméket nyilván tilos vásárolni, ez a cigaretta és az alkohol, egyébként pedig 5 évig érvényes. Erről szól lényegében ez a rendeletmódosítás, hogy a testület bevezeti a szociális kártya alkalmazásának a lehetőségét és a hatálybalépés az október 01., illetőleg a szociális kártya esetén november 01.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Bizottságunk megtárgyalta a rendelet javaslatot és egyhangúan támogatja, elfogadásra javasolja.

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a képviselőket, hogy van-e észrevétel, kérdés?

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Csak annyit szeretnék kérdezni Margótól, hogy a közigazgatási Hivatal nem emelt semmiféle kifogást?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Nem.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Nekem a szociális kártyával kapcsolatban egyszer már bevezettük ezt csak más formában Tiszacsegén és még Gulyás Tündi volt a jegyző. Csak kijátszották, akár mit csináltunk, akkor is kijátszottak bennünket, például odaadta a cuccát, papírját másnak, akkor tudomásul vettük, leigazoltam, nem adtuk neki oda. Utána mi történt, utána megbízta a kocsmáros, hogy ezt vegyél nekem, stb, visszaadta és csak eladta féláron. Ennek kapcsán átmentem Újvárosra, hogy ők hogy kezelik ezt a szociális problémát, és ők csomagot adtak ugyebár, és ott várták 30-40 méterre a kaputól és eladták fél áron a csomagot. Tehát ez olyan kezelhetetlen ez a kártya dolog, én részemről, mert én már tapasztalatból tudom mondani. Tehát én nagyon keményen nem adtam ki kávét, cigarettát, pálinkát semmit, és bunyózni kellett velük a boltban, hogy miért nem, hogy miért nem adok. Én nem vagyok ellene, végrehajtjuk, megcsináljuk, de akkor is eladják. Ez kezelhetetlen.

Jónás Sándor polgármester:

Olyan nincs, amit nem lehet és nem akarnak. Ezzel is bízunk abban, hogy kisebb arányban történik a törvénytelenység, bízunk ebben, ezzel is előrébb léptünk valamit.

Vincze László PTKIB. tag:

Jó, hát én támogatom, egyértelmű.

Nagy Miklós alpolgármester:

Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! A szociális kártyával alapvetően nincs problémám, én úgy gondolom, hogyha ez fényképpel van ellátva és személyigazolvány szükséges hozzá, akkor nem lehet átadni más személynek, hogy a kocsmáros vásároljon be gondolom én.

Vincze László PTKIB. tag:

Nem ő vásárolt bocsánat.

Nagy Miklós alpolgármester:

Viszont a tüzelőutalvánnyal problémám van, ezzel már tavaly sem voltunk sikeresek. Úgy tudom, hogy a tüzelőt még meg sem kapta a rászorult, de már eladta valamelyik lakosnak, és én már akkor kértem, hogy az idei tüzelőutalvány osztogatásba csak akkor fogok belemenni, hogyha erre valami olyan elfogadható rendszert fogunk kidolgozni,

ami a visszaéléseket valamilyen szinten kiküszöböli. Nem tartom a tavalyihoz hasonló módon elfogadhatónak, mert úgy érzem, hogy nem azokhoz jut el a tüzelő, akik valóban rászorulóak, hanem megfogják majd kapni ellenszolgáltatásként azt a megfelelő pénzösszeget a lakostól, akinek eladják a fát és valahol majd valamelyik kocsmában legurítják a torkukon. De annak idején ezt én egész jól megfogalmaztam a cikkben, el lehet olvasni újra, illetve most is ugyan ezt látom. Én úgy gondolom, hogy maradhat ez a tüzelőutalvány, de akkor erre valamilyen módszert ki kell dolgozni. Nekem az a véleményem, nem tudom, hogy ennek kiszállítása hogy folyik most jelenleg, de úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak kellene ezt az önkormányzat traktorjával egyenesen az illetékes lakásába, udvarába beszállítani és ott lerakni, nyilván vannak most erre megfelelő embereink, vannak itt elég sokan, akik dolgoznak és ők ellenőriznék, hogy két nap múlva, két hét múlva megvan-e még a farakás vagy van-e még belőle. Nekem ez a véleményem, ez csak egy javaslat, nyilván ettől lehetnek eltérő javaslatok is, de mondom én úgy ebben a formában, ahogy tavaly volt, hogy azt kiosztogattuk és nem jutott el az illetékesekhez, nem tartom elfogadhatónak.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Maximálisan egyetértek az Alpolgármester Úrral és az ominózus faeladási ügyek annak idején a lakásfenntartási támogatással kapcsolatban merültek fel, amit azóta mi úgymond orvosoltunk, hogy nincs. Tehát csak villany és vízben vehetik igénybe a lakásfenntartási támogatást. Itt mi azért is támogattuk ezt, hogy maradjon benne, tudniillik a tüzelőjét ezzel a kártyával vegye meg. Tehát a tüzépesekkel, vagy az erdészettel kell felvenni ugyan úgy a kapcsolatot, mint az üzletekkel, hogy ott vásárolja le, tehát nem utalványt adunk, hanem legyen meg a kártya és azzal vásárolhasson tüzelőt magának. Mert egyébként nem tudjuk kivédeni úgy sem, hogyha mi visszük ki az udvarára, akkor este onnan hordják el.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ebből a rendeletből ez nem tűnik ki.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

De mi úgy értelmeztük.

Nagy Miklós alpolgármester:

Lehet, hogy ti úgy értelmeztétek, de az Aljegyző Asszony, vagy a rendeletet végrehajtók meg úgy értelmezik, ahogy ők gondolják, mert ebben a rendeletben, ez így, ahogy te most elmondtad, ne haragudj Imre, de nincs leírva.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Amit Nagy Miklós Úr mondott, teljes egészében és hibátlanul és nagyon jól látva a problémát, ahogy elmondta, neki ebben teljesen igaza van. Azokat amit elmondott, hogy ezzel az eggyel, hogy igen is jobban oda kell nekünk képviselőknek is vagy szomszédoknak is figyelni. A kisebbségi önkormányzatnál voltam bent valamelyik nap, és aminek nagyon örültem, ott pontosan, amikor valaki kapott egy fasort, hogy kivághatja ott Nagy Zoltán nem nekem szánta, nagyon megkérte az illetőket, hogy ebből el nem adhatnak, mert ha eladnak, ők lesznek az elsők. Tehát saját maguk között is egy természetes kiválasztódás úgy megindult, és szeretnének ők is jó útra térni.

A traktorral kapcsolatban annyi van, hogy nagyon örülök neki, vagy a kisteherautó, csak hát tudjuk tavaly pontosan a mi saját kisteherautónk vitte az első két-három fuvart állítólag, amit már eladtak és nem oda vitte, ahová a tulajdonosnak kellett volna. Tehát

mi is tavaly még segítettünk, tanuljunk a hibákból. Teljes egészében amit Nagy Miklós szó szerint elmondott azt nagyon jónak tartom és úgy kell csinálni.

Vincze László PTKIB. tag:

Nem a kocsmáros, vagy ő veszi meg nálam a cuccot, vagy másik boltban, hanem felírták neki, meg bárki, nem csak a kocsmáros, hogy ezt vegyél komám és akkor azt vett és nem tudtuk kikerülni.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát a kártyára jogosult személy azzal a papírral ment, amit neki felírt a kocsmáros,

Vincze László PTKIB. tag:

Vagy bárki, nem csak a kocsmáros.

Jónás Sándor polgármester:

hogy ezt és azt vegye meg, Jó, világos értem, azért mondtam, hogy mindent ki lehet játszani, de nekem azt kellene erre mondani, hogy ne plusz lehetőséget adjunk még itt, hogy aki eddig nem ismerte ezeket a dolgokat, most ezután ezt felhasználja.

Vásári-Orosz Andrea ÜOMSB. tag:

Csak annyit akartam kérdezni, hogy az átmeneti segélyre vonatkozik, tehát a rendszeres szociális segély akkor az nincs benne?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Egy részére.

Vásári-Orosz Andrea ÜOMSB. tag:

Csak azért, hogy a szociális segélynél felvetődhet ez a probléma, de ha egy részére, akkor nyilván nem, hogy van aki csak ebből él, és azért mást is kell fizetni, tehát szolgáltatásokért kell fizetni. Én maximálisan támogatom, a Gyermekjóléti Szolgálat az, aki leginkább találkozik ennek a problémájával, de azért nyilván vannak olyanok is, akik arra fordítják, amire szükséges, de akkor ez így rendben van.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Csak helyeselni lehet ezt a tervezetet, mert ha mást nem ér el az a rendelet, hogy csökkenti az uzsora tartozás kifizetését, a játékgépezés, tehát a nyerőautomatákban való részvételt csökkenti és még egyéb dolgot, a jövedéki termékekhez való hozzájutást, akkor már megérte. Nyilván ki lehet játszani, vagy ilyen, olyan formában el lehet valamennyit adni, de nem mindenki fogja ezt megtenni, és aki már ilyen eredetű célkitűzésnek megfelelően használja, már azért megérte.

Illés János ÜOMSB. tag:

Elég sokszor felvetik itt a kocsmárost, hogy így a kocsmáros, az ők érdekében hagy szóljak már annyit, hogy én még soha senkitől nem vettem el és nem vagyok egyedül, ilyenféle kártyát nem váltottam be, meg ezentúl sem fogok. Úgyhogy azoknak a kocsmárosoknak a nevében, akik ilyenekkel nem foglalkoznak, ezeket a dolgokat kikérem magunknak.

Vincze László PTKIB. tag:

akkor más volt bent a kocsmában, akkor úgy mondom, már túl vagyunk rajta.

Illés János ÜOMSB. tag:

Lacikám, mi ilyenekkel nem foglalkozunk.

Jónás Sándor polgármester:

Mindig elveszünk a részletekben, én azt hiszem, hogyha mindannyian összefogunk és figyelemmel kísérjük,

Illés János ÜOMSB. tag:

Annyiszor említettétek már, hogy muszáj vagyok. Lacikám vegyük bele a rendeletbe, hogy amelyik kocsmáros ezzel foglalkozik annak zárják be a kocsmáját.

Vincze László PTKIB. tag:

Pontosan a tiédbe volt.

Illés János ÜOMSB. tag:

Az enyémbe? Az én kocsmámba? Mi?

Vincze László PTKIB. tag:

Kovács Jancsi volt a csapos.

Illés János ÜOMSB. tag:

Ki?

Vincze László PTKIB. tag:

Kovács Jancsi.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Megnyugodtam, én pedig a Lajoséra gondoltam.

Jónás Sándor polgármester:

Egy pillanat türelmet kérek, maradjunk már jó, ne menjünk át, és véletlenül se személyeskedjünk, kérem a két képviselőt, hogy próbáljon már lehiggadni. Én azt hiszem, hogyha mindannyian ezeket a rendeletmódosításokat elfogadjuk és ezek mellett mindazokat a hasznos kiegészítéseket, amelyeket a képviselők felvázoltak és odafigyelünk és ha már ezzel is nyerünk egy pár lehetőséget, már az is eredménynek számít.

Vásári-Orosz Andrea ÜOMSB. tag:

A kártya elvesztése esetén mi lesz a gyakorlat? Tehát valamennyi pénzbe fog kerülni a csínáltatás vagy mennyi időbe fog kerülni?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ezt majd a céggel fogjuk, költségek fogják terhelni ugyan úgy, mint a bankkártyánál.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Én még nem szóltam ehhez Polgármester Úr csak két gondolat. Andika tolmácsolta, mert engem is ezzel állítottak meg, én nem voltam ugyan itt a múlt testületi ülésen, amikor ismertette az ilyen féle szolgáltatást. Itt egyes emberek, akiknek természetesen csak segélyből van jövedelmük, azok voltak itt kétségbe esve, hogy azokért a

szolgáltatásokért nem lehet kártyával fizetni, teljesen készpénzzel kell fizetni, hogy ezt majd hogy fogják tudni biztosítani. Itt azért tisztázódik az, hogy ez csak az átmeneti segélyre vonatkozik, tehát lesz mégis készpénz a kezükben, tehát ennyiből meg lehet őket nyugtatni. Nekem ennyi volt.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát aki egyetért ezzel és elfogadja ezt a módosítást, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII. 14.) rendelet módosítását*** – 13 fő igen szavazattal (Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***rendeletet alkotja:***

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

15/2009.(X. 01.) RENDELETE

A szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006 (XII. 14.) rendelet módosításáról

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Tv. 16.§. (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. tv. (Szt.) 47.§.(1-2) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1.§.

(1) A szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006. (XII. 14.) számú rendelet (továbbiakban: R.) 3.§. (6) bekezdésében a „15 napon belül” szövegrész „10 munkanapon belül”-re változik.

(2) A R. 3. § (7) bekezdése hatályát veszti.

(3) A R. 5.§.(1) bekezdés b) pontja hatályát veszti.

(4) A R. 6/B.§. (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és az alábbi e) ponttal egészül ki:

d) *szociális kártya és*

e) tüzelőutalvány formájában nyújtható.

2.§.

(1) A R. 9. § (5) bekezdése hatályát veszti.

(2) A R. 9.§. (8)-(14) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

- (8) Az átmeneti segély készpénzben vagy természetbeni ellátás formájában nyújtható.
A természetbeni ellátást elsősorban *szociális kártya formájában kell biztosítani.*

3.§.

- (3) A R. a következő 9/A. §-al egészül ki:

9/A.§.

(1) Szociális kártyát a R. 6/B.§. (4) bekezdése és a 9.§.(8) bekezdésében megállapított természetbeni juttatásként biztosítja az önkormányzat.

(2) A szociális kártya névre szóló, fényképpel, a tulajdonos azonosítására. szolgáló, kártyaszámmal ellátott kártya, mellyel aláírás és személyazonosítás ellenében lehet beváltást teljesíteni

(3) A szociális kártyával készpénzt felvenni nem lehet, készpénzre nem váltható.

(4) A szociális kártyával tilos jövedéki terméket vásárolni.

(5) A szociális kártya felhasználható a kártyaelfogadó kereskedelmi egységekben élelmiszer, ruházat, tanszer, tisztálkodó-és tisztítószer, gyógyszer vásárlására.

(6) A szociális kártya birtokosa a kártyát 5 évig vagy visszavonásig ingyenesen használhatja. A kártya másra át nem ruházható. A kártya újragyártási költsége sérülés, vagy elvesztés esetén a támogatott személyt terheli.

(7) A szociális kártyával való visszaélés esetén az ellátás megállapítására jogosult a kártyahasználat jogát szünetelteti..

(8) A kiadott szociális kártyákról a Polgármesteri Hivatal nyilvántartást vezet, és gondoskodik a megállapított ellátás szociális kártyára történő utalásáról.

4.§.

A R. 15. § (1) bekezdése az alábbi e.) ponttal egészül ki:
„e.) szenvedélybetegségük miatt.”

5.§.

(1) E rendelet a (2) bekezdés kivételével 2009. október 1. napján lép hatályba.

(2) E rendelet 1.§.(4) bekezdése, a 2.§.(2) bekezdése és 3.§-a 2009. november 1-jén lép hatályba

Tiszacsege, 2009. szeptember 30.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

6./ Napirendi pont

Az önkormányzati rendeletek felülvizsgálata a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK. Irányelv alapján

Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Van-e kiegészítés esetleg?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Röviden összefoglalom, mert ez egy elég bonyolult jogtechnikai probléma. Említettem az elmúlt testületi ülésen Tisztelt Képviselő-testület, hogy van egy ilyen feladata az önkormányzatoknak, már két éve zajlik lényegében, hogy a 2006/123/EK. számú Irányelvnek, amely a belső piaci szolgáltatásokról szól, ennek összhangban kell állnia a magyar jogrendszernek is, így a helyi önkormányzati rendeleteknek is. Itt az önkormányzatoknak felül kellett vizsgálnia az összes rendeletét, már a múlt ülésen azért helyeztük hatályon kívül azokat, amelyek csak módosítást tartalmaztak. Most dönteni szükséges, ahogy látják a Tisztelt Képviselők egyrészt arról, hogy bizonyos rendeleteink nem tartoznak az irányelv hatálya alá, tehát ott semmi teendőnk nincs. Ez a határozati javaslatban - az 1. számú mellékletben - felsorolva szerepel. Vannak olyan rendeleteink, viszont, amelyek az irányelvvel érintettek, de nem ellentétesek azoknak a rendelkezéseivel, tehát továbbra is fenntarthatók, semmiféle feladatunk azokkal nincs. Vannak olyan rendeleteink, amelyek ellentétesek az irányelvben megfogalmazottakkal, de a fenntartásuk azoknak szükséges és itt ez a második pontban van felsorolva a 3. oldalon a Képviselők ezt láthatják. Vannak olyanok, amelyek viszont ellentétesek is és nem indokolható a fenntartásuk, ezeket viszont hatályon kívül helyezni szükséges és lényegében ez az utolsó oldalon szereplő rendelet, ez az elektronikus ügyintézésről szóló rendelet. Tehát itt amit látunk az 1. számú mellékletben, amelyek az irányelvvel nem érintettek, ezt kell egyrészt döntésben a Képviselő-testületnek megerősíteni, másrészt pedig a különböző módosításokat a második számú mellékletünk tartalmazza mindegyik jogszabályt érintően, ezt olvashatják is a Tisztelt Képviselők, hogy mi változik. Tehát azok, amelyek nem ellentétesek, lényegében mindegyik kap egy jogharmonizációs záradékot, illetőleg ezeket a módosításokat fogja tartalmazni.

A temetőről szóló rendeletünket szintén szakmai vélemény alapján ki kellett egészítenünk. Itt ez szerepel, amint látják a Tisztelt Képviselők, itt külön felhívnam a figyelmet, mivel ez egy szakmai vélemény alapján történt, tehát, hogy a Közigazgatási Hivatal is lássa, hogy ezt megtettük. Tehát nem határozatban kell a díjtételeket megállapítani a temetői szolgáltatásoknál, hanem rendeletben, ezért került be egy mellékletként a temetői rendeletünkbe. Illetőleg sírásáért nem lehet díjat szedni a szolgáltatónak, ezért került be az 1-2-es pontba a sírhelynyitás normál, illetőleg sírhelynyitás mélyített változata.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Igazából Aljegyző Asszony maradéktalanul elmondta, hogy miért van erre szükség az uniós harmonizáció kapcsán, ilyen formában el kell, hogy fogadjuk.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! A temetői létesítmények és szolgáltatások díjtételeinél lenne egy ilyen kérdésem, hogy az urnafülke azt hiszem, hogy 40 ezer Ft + áfa, nem kell, hogy ebben a listában szerepeljen?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Az már most szerepel a rendeletnek egy mellékletében, az külön a sírhelyeknél megvan, hogy mennyi egyes sírhely, az urnasírhely, abban benne van, mint egy melléklet.

Nagy Miklós alpolgármester:

Eddig határozat volt, most hozzácsatoljuk a rendeletünkhöz.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Eddig 2-es számú mellékletig volt a rendeletünkben és most kell egy 3-as, mert ez ami itt van, ez eddig határozatban szerepelt, most pedig rendeletbe emeltük.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ugyan ezt mondtam el.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Csak annyit, hogy sajnós most ezeket a díjtételeket megismertem Debrecenben, hogy hogy megy. Nagyobb része itt valamivel nem sokkal, de magasabb mint Debrecenben, Viszont vannak olyan tételek, mint a hűtés, ami nálunk 1000 Ft, Debrecenben 2000 Ft, a gyászzene, gépzene szolgáltatás, ami 4500 Ft, másutt lényegesen olcsóbb. Nem tudom, hogy összességében egy teljes temetés költsége itt drágább vagy ott, de ezek a tételek túlnyomó része semmivel sem olcsóbb, mint Debrecenben, ezt csak úgy hozzátettem, hogy itt azért a hozzátartozóknak nagy megterhelést jelent. Jó, szabadáras a dolog, de vannak egyes dolgok, amelyek itt úgy tűnik, hogy erősebben magasabb, mint ott.

Jónás Sándor polgármester:

Ez is megoszlik, erre is a vélemény megoszlik, mert vannak olyan helyek is, ahol ettől jóval magasabbak, itt ilyen árakat szabott meg annak idején a testület, ez most itt ennyi. Köszönöm szépen, más? Nincs, akkor három szavazást fogunk. az egyik az 1-es számú mellékletnél van a határozati javaslat, aki ezzel egyetért kérem, hogy kézfelnýújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***a belső piaci szolgáltatásokról szóló Irányelv hatálya alá nem tartozó rendeletekre vonatkozó határozati javaslatot*** – 13 fő igen szavazattal (Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

172/2009.(IX. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hatályos önkormányzati rendeleteit „a belső piaci szolgáltatásokról” szóló 2006/123/EK. Irányelv szerinti kötelezettsége alapján felülvizsgálta, és megállapította, hogy Tiszacsege Város Önkormányzat

Képviselő-testülete által alkotott alábbi önkormányzati rendeletek nem tartoznak az Irányelv hatálya alá:

- 16/2001.(XI. 1.) rendelet: Tiszacsege Város Helyi Építési Szabályzatáról
- 3/2002.(I. 31.) rendelet: A helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről
- 15/2002.(VIII. 28.) rendelet: Az önálló orvosi tevékenység körzeteiről
- 24/2003.(X. 2.) rendelet: A Tiszacsege Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről
- 18/2004.(V. 3.) rendelet: A helyi közművelődésről
- 19/2004.(V. 3.) rendelet: Az önkormányzati biztostól
- 20/2004.(V. 3.) rendelet: A helyi adókról
- 9/2006.(III. 30.) rendelet: A gyermekjóléti ellátásokról
- 26/2006.(XII. 14.) rendelet: A szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól
- 2/2007.(II. 01.) rendelet: Az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól – a szociális bérlakásokra vonatkozó része
- 5/2007.(III. 29.) rendelet: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról
- 15/2007.(IX. 27.) rendelet: A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának szabályairól
- 1/2009.(II. 12.) rendelet: Az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről
- 2/2009.(II. 12.) rendelet: Társadalmi szervezetek, alapítványok és egyéb szervezetek támogatásáról
- 5/2009.(IV. 1.) rendelet: Az önkormányzat 2008. évi zárszámadásáról
- 7/2009.(IV. 1.) rendelet: A lakástámogatás helyi szabályairól

Jónás Sándor polgármester:

Aki a 2-es számú mellékletet a rendelet-tervezetet, valamint az ahhoz tartozó hármas számú mellékletet a temetői létesítmények és szolgáltatások díjtételeiről elfogadja, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **egyes önkormányzati rendeletek módosítását** – 13 fő igen szavazattal (Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja**:

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

16/2009.(X. 01.) RENDELETE

Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmányról szóló 1949. évi XX. Tv. 44/A. § (29 bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (19 bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK. Irányelv rendelkezéseire – az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Az önkormányzat által alapított és adományozott elismerő címről, kitüntetésekéről és díjakról szóló 3/2001.(II. 1.) rendelet az alábbi 11. §-al egészül ki:

„11. §. *E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK. Irányelvbe ütköző rendelkezést nem tartalmaz.*”

2. §

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2004.(V. 3.) rendelet 11. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) *E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK. Irányelvbe ütköző rendelkezést nem tartalmaz.*”

3. §

A vásárokról és piacokról szóló 22/2004.(V. 3.) rendelet a következő 10. §-al egészül ki:

„10. §. *E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK. Irányelvbe ütköző rendelkezést nem tartalmaz.*”

4. §

Az önkormányzati vagyontárgyak értékesítését, hasznosítását célzó eljárások helyi szabályairól szóló 25/2004.(V. 27.) rendelet 45. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) *E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK. Irányelvbe ütköző rendelkezést nem tartalmaz.*”

5. §

Az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 2/2007.(II. 1.) rendelet 17. § (3) bekezdés c.) pontja hatályát veszti és a 24. § az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) *E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK. Irányelvbe ütköző rendelkezést nem tartalmaz.*”

6. §

A település köztisztaságáról szóló 17/2007.(X. 1.) rendelet az alábbi 14. §-al egészül ki:

„14. § *E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK. Irányelvbe ütköző rendelkezést nem tartalmaz.*”

7. §

(1) A közterületek használatáról szóló 6/2003.(I. 30.) rendelet (R.) 2. § (2) bekezdése hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) *Rendelkezései minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre vonatkozik, akik a város területén tevékenykednek.*”

(2) A R. 10. § (4) bek. hatályát veszti, helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) *A díj befizetésének tényét az engedélyező határozat kézhezvételét követő 5 munkanapon belül kell igazolni.*”

(3) A 12. § „15 napon” szövegrész helyébe, az „5 munkanapon” szövegrész lép.

(4) A R. 16. §-a az alábbiakkal egészül ki:

„(2) *A R. és a közterülethasználati hozzájárulás iránti kérelem a www.tiszacsege.hu honlapon elérhető.*”

„(3) *E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK. Irányelv 15. cikk (3) bekezdésének megfelelő követelményt tartalmaz.*”

8. §

Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 23/2004.(V. 3.) rendelet 6. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) *E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK. Irányelv 15. cikk (3) bekezdésének megfelelő követelményt tartalmaz.*”

9. §

A települési hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásokról és a közterületek tisztántartásáról szóló 26/2004.(V. 27.) rendelet 5. § b.) pontja hatályát veszti és a 30. § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) *E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK. Irányelv 15. cikk (3) bekezdésének megfelelő követelményt tartalmaz.*”

10. §

A helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjról szóló 34/2004.(XII. 23.) rendelet 19. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) *E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK. Irányelv 15. cikk (3) bekezdésének megfelelő követelményt tartalmaz.*”

11. §

A köztemetők használatának rendjéről szóló 20/2005.(IX. 29.) rendelet (továbbiakban: R.) a következők szerint módosul:

- (1) A R. preambuluma helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése és a temetőkről és a temetkezésekről szóló 1999. évi XLIII. törvény 6. § (4) bekezdése, 40. §-a, 41. § (3) bekezdése alapján a köztemetők használatának rendjéről az alábbi rendeletet (továbbiakban: Rendelet) alkotja:”

- (2) A R. 4. § (2) bekezdése hatályát veszti, helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A temető működése és a sírok gondozása során keletkezett hulladékot csak az üzemeltető által kijelölt hulladéklerakó helyen szabad lerakni. A hulladéktárolók szükség szerinti, de legalább heti egyszeri ürítéséről az üzemeltető gondoskodik.”

- (3) A R. 13. §-a az alábbi (1) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (1)-(5) bekezdés (2)-(6) bekezdésre módosul, valamint a R. 3-as számú melléklete helyébe e Rendelet melléklete lép:

„(1) Az önkormányzat kötelezővé teszi a köztemetőn belüli, az elhunyt hűtésével, a temetőben erre a célra rendszeresített szállítójárművön történő szállításával, továbbá a hamvakkal az erre a célra szolgáló berendezéssel történő szórásával, sírhelynyitással és visszahantolással kapcsolatos feladatok ellátására az üzemeltető szakszemélyzetének és a berendezéseknek az igénybevételét, valamint az üzemeltető által biztosított szolgáltatást. Ennek figyelembevételével a temetői létesítmények és az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjakat a R. 3. számú melléklete tartalmazza.”

- (4) A R. 15. § (1) bekezdése hatályát veszti.

- (5) A R. 16. § d.) pontja hatályát veszti, és a 16. § a következő mondatral egészül ki:

„A szabálysértési ügyben az eljárás lefolytatása a jegyző hatáskörébe tartozik.”

- (6) A R. 17. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) E rendelet a belsőpiaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK. Irányelv 15. cikk (3) bekezdésének megfelelő követelményt tartalmaz.”

12. §

A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 15/2006.(VI. 29.) rendelet 22. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2.) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK. Irányelv 15. cikk (3) bekezdésének megfelelő követelményt tartalmaz.”

13. §

E rendelet 2009. október 01. napján lép hatályba és a kihirdetést követő 5. napon hatályát veszti.

Tiszacsege, 2009. szeptember 30.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

**TEMETŐI LÉTESÍTMÉNYEK ÉS SZOLGÁLTATÁSOK
DÍJTÉTELEI**

1.)	Sírhelynyitás normál (felnőtt)	11.000.- Ft
	- visszahantolás	
2.)	Sírhelynyitás mélyített (felnőtt)	15.000.- Ft
	- visszahantolás	
3.)	Sírhelynyitás normál (gyermek)	5.000.- Ft
	- visszahantolás	
4.)	Urnasírhelynyitás	3.000.- Ft
	- visszahantolás	
5.)	Halott előkészítés ravatalhoz	5.750.- Ft
6.)	Ravatalozás	12.500.- Ft
7.)	Gyászgépkocsi használat	2.750.- Ft
8.)	Helyi halottszállítás	5.750.- Ft
9.)	Távolsági halottszállítás Ft/km	170.- Ft/km
10.)	Hűtés Ft/nap	1.000.- Ft/nap
11.)	Ravatali teremdíj	11.000.- Ft
12.)	Gyászzene	4.500.- Ft
13.)	Sírbolt előkészítés, koporsó-, urna elhelyezéséhez	5.500.- Ft
14.)	Urnafülke előkészítése urna elhelyezéséhez	5.500.- Ft

A díjak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák.

7./ Napirendi pont

Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése

Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem Aljegyző Asszonyt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Itt három rendeletről van szó, amelyek nyilvánvalóan azért kerülnek hatályon kívül helyezésre Tisztelt Képviselő-testület, mert jogszabály tartalmazza ezeket a rendelkezéseket, tehát fenntartásuk teljesen értelmetlen, illetőleg egy alkotmánybíróági határozat miatt, ez a 2-es pontban szerepel, az útépitési és közművesítési hozzájárulás, ahol rendeletünk van és az alkotmánybíróság szerint ezt hatósági határozatban kell megállapítanunk és ezért terjesztettük be, hogy e három rendeletet helyezzük hatályon kívül. Itt is nyilvánvalóan, mivel ez is egy hatályon kívül helyező rendelet, ez október 01-jén lép hatályba, mivel beépül a rendeletünkbe.

Jónás Sándor polgármester:

Bizottságokat kérdezem? Képviselőket kérdezem? Nincs kérdés, észrevétel. Szavazásra bocsátom, aki egyetért a rendeletek hatályon kívül helyezésével, kérem kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezését*** – 13 fő igen szavazattal (Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***rendeletet alkotja***:

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

17/2009.(X. 01.) RENDELETE

Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmányról szóló 1949. évi XX. Tv. 44/A. § (2) bek., a helyi önkormányzatról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

- (1) A közpénzek felhasználásának nyilvánosságáról szóló 35/2003.(XII. 18.) rendeletet hatályon kívül helyezi.

- (2) Az önkormányzat által végzett közműépítésekhez kapcsolódó közművesítési hozzájárulásról szóló 2/2006.(I. 26.) rendeletet hatályon kívül helyezi.
- (3) Az elektronikus ügyintézés bevezetéséről szóló 18/2006.(VII. 27.) rendeletet hatályon kívül helyezi.

2. §

E rendelet 2009. október 01-jén lép hatályba és 2009. október 02-án hatályát veszti.

Tiszacsege, 2009. szeptember 30.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

8./ Napirendi pont

Intézkedési terv a költségvetési hiány csökkentése érdekében

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Itt van a Pénzügyi előadó és aki az egészet elkészítette, kérdezem, hogy kívánod-e szóban kiegészíteni?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Röviden szeretném összefoglalni és ha szükséges, akkor kiegészíteném. Először egy elírásra szeretném felhívni a figyelmet a második oldalon a bevétel oszlopnak a mindösszesen sora nem összeadás, elírási hibát tartalmazott, a helyes összeg 198.579 ezer Ft, az ebből történő számítás az helyes, ebből is látszik, hogy elgépelésről van szó részemről, ezért elnézést kérek. Röviden összefoglalnám, a féléves beszámoló tárgyalása kapcsán már szembesült a Képviselő-testület azzal, hogy a költségvetésbe tervezett hiány és az előző évekről áthozott hiányunk összege meghaladta a 300 millió forintot, amelynek a kezelését ebben a költségvetési évben meg kellene oldani. Hitelfelvétellel, ami folyószámlahitel, rövidlejáratú hitel és az esetlegesen igénybe vehető munkabérhitel összege is maximálisan 212 millió Ft lehet, ehhez az önhiki nyújt némi támogatást, így is a kezelendő hiány jelenleg 100 millió Ft körüli összeg. Az év során tudtuk, hogy ilyen nehéz helyzetben lesz az önkormányzat és az év elejétől kezdve megpróbálta az önkormányzat valamennyi intézménye a kiadásait csökkenteni. A személyi kiadások tekintetében üres álláshelyek nem kerültek betöltésre. Az intézményeknél jelentkező karbantartási, ügyviteli munkák nagy részét a közfoglalkoztatás keretében oldjuk meg. Sor került a takarítás kiszervezésére, 18 álláshely került megszüntetésre szeptemberig, ebből takarítást érintett 10, az egészségügyet 4, pedagógus és óvónői álláshelyet 3 művelődési házat pedig 1 álláshely. Itt el kell mondani, hogy a racionális

létszámleépítéshez állami támogatás igényelhető úgy, hogy a felmentési időnek az 50%-át igényelhetjük állami támogatásból a végkielégítésre járó összeget pedig teljes mértékben megtéríti a központi költségvetés. A dologi kiadásoknál igyekeztünk az eszközbeszerzéseket, központosított készletbeszerzéseket úgy irányítani, hogy több árajánlatból a legkedvezőbbet válasszuk egy-egy eszköz vagy készletbeszerzésnél önkormányzati szinten gondolkodtunk és úgy szereztük be ezeket a készleteket, hogy valamennyi intézményhez ezek kedvezően eljuthassanak. A kiküldetéseket úgy szerveztük, hogy a hivatali gépjármű maximálisan ki legyen használva. Megszüntettük a polgármesteri hivatal épületének vállalkozóval történő őrzését, itt is közmunkások kerültek bevonásra erre a feladatra. Az eredeti költségvetésben számításba vett központi bérintézkedésekkel kapcsolatban valamennyi kiadás megkerült tervezésre, mivel ennek a kifizetését biztosítani kellett volna. Évközi módosítások miatt ezek a bevételek állami támogatásból pótelőirányzat keretében eljutottak az önkormányzatunkhoz. Van olyan bérintézkedés, amely könnyítést jelent a mi költségvetésünknek is ez a 13. havi illetmények megvonása. Ezekkel a rövid távú intézkedésekkel sikerül a hiányunk egy részét csökkenteni, de még a rövid távú intézkedések mellett is 43-44 millió Ft az az összeg, aminek az év végéig még nincs fedezete a költségvetésünkben. Ezt a költségvetést akkor is a működőképesség megőrzése mellett végre kell hajtunk. Ehhez valamelyest előnyt jelenthet, ha az induló fejlesztésekhez benyújtott előlegigényünket támogatják és ebből szállítói kifizetésekre valamennyit feltudunk majd használni. A gazdálkodás biztonsága érdekében azonban nem állhatunk meg ilyen intézkedések mellett, tovább kell folytatni azokat a kiadáscsökkentő, illetve bevételnövelő intézkedéseket, amelyek hosszabb távon is kezelhetővé teszik a költségvetésünket. Az előterjesztés 3. oldalán néhány ilyen intézkedést előterjesztettünk a védőnői szolgálat vállalkozásban történő működtetését. Ez biztos sokakban felmerült, 2 évvel ezelőtt már próbáltuk vállalkozásba adni a védőnői szolgálatot, akkor úgy álltunk meg ezzel, hogy ezt nem szabad, mert elég jól finanszírozott a védőnői szolgálat és a még működő egészségügyi intézményhez tudunk felhasználni ebből a keretből, most azonban a vállalkozásba adás szakmai jellegű, ami megtakarítást is hoz nekünk. Szakképesítés a jelenlegi védőnői szolgálatban nem megfelelő, ezért álláshelyeket kellene hirdetnünk és akkor már jobban járunk, ha vállalkozás keretébe adjuk és egységes vállalkozásként kezelnénk az önkormányzat valamennyi egészségügyi ellátást nyújtó intézményét. A labor vállalkozás által történő üzemelése már képviselő-testületi döntés alapján megtörtént. Itt a következő évben elérhető megtakarítás 2010-ben 700 ezer Ft lesz. A fürdő folyamatos üzemeltetéssel van előterjesztve, úgy hogy a téli időszakban változó nyitva tartással, majd külön napirendi pontként előterjesztett anyagnak az első alternatíváját felhasználva itt egy 8.300 ezer Ft-os megtakarítás érhető el. Az ÁMK-ban szeptemberi létszámleépítésnél 7.593 ezer Ft az ami 2010-ben fog jelentkezni megtakarítás. A 2009. márciusi létszámleépítés, ami a takarítás vállalkozásba adásával történő megtakarításként jelentkezik, az 12.610 ezer Ft lesz. Önkormányzati informatikai feladatok átszervezése, egy fő álláshely megszüntetése, ilyen címszó alatt van 1 millió Ft. Ez alatt azt kell érteni, tehát nem a polgármesteri hivatal informatikai feladata van itt megfogalmazva, hanem az önkormányzat, tehát a polgármesteri hivatal, az óvoda, az ÁMK. Az ÁMK-ban is van informatikai feladatokra rendszergazdai kifizetés és több vállalkozó által benyújtott árajánlat alapján ez a feladat kb. 1 millió Ft-os megtakarítással költségtakarékosabban megoldható lenne. A polgármesteri hivatal racionális feladatellátásának megszervezése 2 fő álláshely megszüntetésével. Hát itt egy most lehet, hogy áldozatot hoz a Polgármesteri Hivatal úgy gondoltuk, hogy itt is megszerveztük mindig racionálisan a feladatokat, hiszen az intézményektől elvett feladatok idekerültek úgy, hogy a hivatalnál nem volt álláshely növelés. Úgy gondoltuk,

hogy az önkormányzatokra mért teher ami még az elkövetkezendőkben ránk vár, itt is szükségessé válik az álláshely megszüntetés. Ezek a feladatok 2010-ben közel 34-35 millió Ft-os eredményt hozhatnak az önkormányzatnak, ezeket a döntéseket, amik a létszámleépítéssel függ össze, vagy a vállalkozásba adással és még nem volt eddig róla képviselő-testületi döntés ezt egy határozatban összefoglaltuk, úgy hogy a védőnői szolgálat vállalkozás keretében történő működtetésére pályázat kiírására kell, hogy sor kerüljön. Itt maga a határozat végrehajtásának a határideje az lehet október 30., ha október 30-ával végre kell hajtani, akkor november 01-jétől már ez a pályázat kiírható lesz és akkor a feladatellátás az minél hamarabb, ettől az időponttól megszervezhető. A fürdő folyamatos üzemeltetéséről, úgy hogy téli nyitva tartás szerint, majd a külön napirendben előterjesztettek szerint működne a fürdő, ott november 01-jétől történhetne olyan változás, hogy a megváltozott nyitva tartás mellett nem kettő, mint ahogy a szakmai előterjesztésben van, hanem három fő álláshely megszüntetésére kerülhetne sor, itt 6 álláshely van főállásban (a fürdővezető, két pénztáros, két vízkezelő, és egy takarítói álláshely), a tervezettek szerint ezekből kellene három álláshelyet megszüntetni, úgy, hogy a feladatellátás az közcélú munkával megoldható lenne, amire állami támogatást igénybe lehet venni. Röviden ennyi lenne és ahol a kettő határozati javaslatban az önkormányzati informatikai feladatok átszervezése egy fő álláshely megszüntetése, ezt a pontot úgy lehetne talán átfogalmazni, hogy érthetőbb is legyen, hogy ez az ÁMK-t is érinti, tehát ott is az informatikai feladatok kikerülnének és nem kellene külön, tehát önkormányzat intézményeinek informatikai feladatai. Tehát az intézményeit kellene ide beszúrni és akkor az intézmény is tudna megtakarítást elérni. Erről többet nem tudok mondani, majd kérdésekre.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Megint azzal kellene kezdenem, hogy nem egy örömteljes dolog ez, de sajnós, hogy állandóan ezzel szembesülünk és a jövőre nézve sem várható jelentős javulás, amit a kormányzat itt előre vetít a költségvetési számok kapcsán. Tehát az önkormányzatok helyzete semmi esetre sem lesz jobb, sőt rosszabb várható, tehát mindenképp szükségeltetnek ezeknek az intézkedéseknek a végrehajtása. Mint ahogy az Irodavezető Asszony részleteiben ismertette, hogy milyen intézkedéseket tettünk eddig és ennek milyen hozadéka van, illetve ezeket a középtávú csökkentéseket, illetve javaslatokat, amiket majd gondolom a Tisztelt Testület jóvá fog hagyni. Talán annyiban kívánnám kiegészíteni, mint ahogy említette is az Irodavezető Asszony, itt a strandfürdő működtetése kapcsán itt a rövid távú intézkedésekben már ő úgy szerepeltette ezt, hogy ezzel a három fővel számol, tehát itt a Kommunális Szolgáltató Szervezet kiadásai csökkentésében ez már be van itt állítva, tehát tényként van közölve. A középtávú intézkedések kapcsán a javaslatunk még az volna, bár említette az Irodavezető Asszony, nem mondta ki konkrétan, javasolnánk a Polgármesteri Hivatal feladatellátásának a megszervezésében három fő munkahelynek a megszüntetését, majd keresse meg a munkáltatójuk, hogy hol tud karcsúsítani, mivel szó volt itt arról, hogy 35 millió Ft körüli összeg takarítható meg itt, de az ami még nincs lefedezve 40 felettiről van szó, tehát durván itt sajnós radikálisabban kell gondolkoznunk. Illetve majd a fürdő üzemeltetés kapcsán itt az 1-es alternatívánál egy radikálisabb változtatást fogunk, majd ha odaérünk a szakmai részhez, majd egy nagyobb szám fog kijönni, tehát ott is várható valamennyi eredmény, kicsit pozitívként jelenik meg. Mindenképp meg kell ezeket a nehéz döntéseket hoznunk, bár én mindig elszoktam ezt mondani és szomorú, hogy csak ezzel szembesülünk, hogy egyszerűen nem tud az ember csak mindig azt, hogy rosszabb-rosszabb és még rosszabb, hogy egyszer mikor lesz ennek vége. Hát már most azért úgy veszem észre, hogy országosan is elindul és megmozdul ennek érdekében

valami itt az önkormányzatok részéről, egyszerűen ellehetetlenítenek bennünket már arra nincs pénzünk, hogy a kötelező feladatokat ellássuk. De nem szaporítva a szót, tehát mindenképp ez a határozati javaslat így kerülne elfogadásra, illetve hogyha a Tisztelt Testület egyetért abban, hogy a két fő három főre módosuljon a Polgármesteri Hivatal ellátása érdekében, illetve ugyan így az informatikai feladatok átszervezésénél az intézményrendszerben a polgármesteri hivatal, az óvoda és az ÁMK esetében ez kerüljön megszüntetésre, ilyen formában tudnánk javasolni.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ez már négy főt jelent, a javaslat szerint.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ott nincs fő.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

De úgy össz-vissz, az informatika külön és három fő.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Igen, igen, persze, persze, így volt igen.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én ezt egy kicsit soványlom, ha megnézzük ezt a papírt, ez másfél oldal. Tisztelt Képviselő Társaim, azért higgyetek nekem, hogy lehet engem bírálni, a Polgármester Úr utána eldöntheti, hogy ez ide tartozik, vagy nem ide tartozik, de fogadjátok el nekem, hogy erről még a Pénzügyi Bizottság sem hozott határozatot. Vitathatatlan, hogy most ezt pótolta Répási Úr és elmondta a véleményét. Felolvasom: „intézkedési terv a költségvetési hiány csökkentése érdekében” másfél oldal. Higgyétek el sokkal többet kellene. Én arra kérem, most a Képviselő Társaimat, hogy addig, míg a bizottságok ezt nem tudják tárgyalni, most vegyük le a napirendi pontról. De ha akarjátok akkor én bővebben, de mivel nem akarok, mondjuk nem él még ma a rendelet, mert nincs kifüggesztve. Csúfság, amit itt művelünk, mert itt 5 perc alatt ezt nem lehet elmondani és nem akarom megkérdezni a Tisztelt Aljegyző Asszonyt, hogy most itt válaszoljon, hogy mennyi a fizetése, mert sajnos ezt én itt a hivatalban nem tudtam meg. Senki nem volt hajlandó megmondani, pedig az Aljegyző Asszony fizetését illetett volna elmondani. Mert azok mellett, nagyon igaz ez, hogy el kell küldeni egy pár embert. Én örültem alapvetően az informatikusnál is, hogy itt az informatikus olyan adatokat tud, mert elértettem és rögtön értettem, hogy az iskolánál is van, aki erre plusz pénzeket vesz fel. Én nem tudom ezt abszolút elbírálni, gondolom ezt az iskolaigazgatóval, vagy az óvodavezetővel megbeszéltétek. Mert itt is olyan adatokat látnak, én itt hirtelen arra gondoltam, hogy itt is majd valaki hirtelen, hogy jön egy informatikus és megcsinálja a belső adatokat, olyan információk vannak, hogy én nem örülnék rögtön, hogy egy külsőssel mindig szerződést kötünk és belelássanak, de ennek örülök, hogy itt azért egy állandó marad, ez csak az informatikus volt. Azért ezekről sokkal jobban kellene beszélni. Hát legyünk őszinték, lehet engem ott is hibáztatni az iskolával kapcsolatban, meg Godó tanár bácsit is, azért fogadjátok el, ott 27 millió

Jónás Sándor polgármester:

Maradjunk a napirendi pontnál.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Igen, tehát akkor még egyszer felolvasom Polgármester Úr, azért szólíthatnának másképp is, költségvetési hiány csökkentése. Költségvetési hiány, ez abból is adódik, hogy a 27 milliót a 30-ból sajnos nem tudjuk behajtani. Mert ezt a 27 millió forintot, pedig amikor a szerződés megkötése előtt én nagyon kértem Jónás Urat, hogy ne így csináljuk, de azon a testületi ülésen sajnos nem vettem részt, de utólag azóta kétszer is átolvastam, ahol Tóth Imre Úr behozta a heti világgazdaságtant és már akkor mondta, hogy a Minipláza Kft-vel már több csalássorozat van és óvatosabbak legyünk. Sajnos ez nem hatott oda és ezt a 27 millió Ft-ot nem tudjuk behajtani, nagyon nehezen.

Jónás Sándor polgármester:

Egy pillanat, azt a 27 millió forintot felejtsd már el légy szíves.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Akkor jó elfelejtem. Miért?

Jónás Sándor polgármester:

Azért felejtsd el,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Mert meglesz mostanában?

Jónás Sándor polgármester:

Tessék?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Meg lesz mostanában? Tehát bizakodhatunk, hogy mostanában megkapjuk.

Jónás Sándor polgármester:

Nincs is számolva vele. Ha te megfigyelted ezt a betérjesztést ezzel nincs is számolva.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Természetes Sándor.

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel azért nincs számolva, mert ha ez mégis majd amikor a napirendi pontoknál oda fogunk érni és erről lesz szó, akkor elfogod mondani, ha mégis odaérünk, akkor ez pluszként fog jelentkezni hál' istennek, de ezzel nem lehet számítani. Ezzel nem kell most a jelenlegi állás szerint számítani.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem, nem értek egyet. Úgy érzem megint, hogy

Jónás Sándor polgármester:

Jó, akkor

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Elmondom egy pillanat, akkor kettőtök között, Sándor hagy mondjam el, én kértem szót, de ha nem itt hagylak benneteket csináld.

Jónás Sándor polgármester:

Mondjad.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Itt 300, nem adtuk össze pontosan, hogy mennyi a hitelösszegünk, ez 27 millióval Sándor kevesebb lenne, ha azt befizetnék, tehát itt is van. Lehet engemet Sándor, beleszóljál, én most felszólaltam

Jónás Sándor polgármester:

A 27 millió Ft-ot honnan veszed mond már meg?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Mert kifizeti az iskolát, hogy eladtuk,

Jónás Sándor polgármester:

Ha nem adsz el valamit, akkor mit akarsz.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De Sanyikám, eladtuk.

Jónás Sándor polgármester:

De nem adtuk el.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem adtuk el?

Jónás Sándor polgármester:

Majd akkor lesz eladva, ha ki lesz fizetve.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem Sándor, akkor neked vannak hiányosságaid, akkor lesz eladva, amikor a tulajdonába kerül. Sajnos a tulajdoni lapon a Minipláza, de már az is eladta.

Jónás Sándor polgármester:

Itt álljunk már meg, mert ez nem ide tartozó, jó.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Itt semmi nem

Jónás Sándor polgármester:

Megvonom a szót,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én megmondom neked őszintén, így nem lehet tovább,

Jónás Sándor polgármester:

Megvonom a szót képviselő-társam

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem kell, mert elmegyek Sándor, tehát így nem lehet a képviselői munkámat folytatni, elvontad a szót, hallgassátok vissza, megnéztem, hoztam órát, le sem telt az 5 perc Sándor, beleszólász, közbevágász,

Jónás Sándor polgármester:

Jó, köszönöm szépen.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Így nem lehet. Egyenlőre befejezem, majd a legközelebbi testületi ülésen.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm jó,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tisztelt Képviselő Társaim el lehet rajta gondolkodni.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor megkérem a Pénzügyi irodavezetőt.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sándor, azért, ha beleszólász mindig,

Jónás Sándor polgármester:

Légy szíves már, légy szíves csöndben lenni,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Miért szóltál bele? Te beleszólhatsz, én nem Sándor, elmegyek azonnal.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, rendben, megköszönjük.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A költségcsökkentésnél nagyon sok dolog van, és én azért akartam megkérdezni a Jegyző Asszony fizetését, mert sajnos nem az önkormányzattól, hanem sajnos máshonnan jelezték, hogy nem is teljesen jogszerűen felemelted 395 ezer Ft-ra. Inkább azt mondtam volna, hogy itt is szorítsunk a nadrágszíjon, szorítson mindenki Sándor és ekkora nagy fizetéskülönbségek ne legyenek. Hát itt dolgoznak 8-10 évessel, tisztességesen, hibátlan

Jónás Sándor polgármester:

Mutassál példát és mondjál le a képviselői fizetésedről.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem Sándor inkább emeljétek meg ezt is és akkor megnövelitek a hiányt.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, köszönjük szépen, Zsuzsának megadom a szót.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Köszönöm Sándor

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm, szerbusz, most már elég Sanyi, ne haragudj.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hát, ha így, akkor nem megyek el Sándor

Jónás Sándor polgármester:

akkor foglalj helyet

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

gusztustalan vagy

Jónás Sándor polgármester:

De foglalj helyet

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem, mert beleszólsz, nem hagyod végigmondani

Jónás Sándor polgármester:

Dehogynem, elmondtad.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Semmi rosszat nem mondok, őszintén mondom.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, rendkívüli szünetet tartunk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Megyek. Köszönöm.

Szilágyi Sándor távozott az ülésről.

Jelen van: 12 fő

Jónás Sándor polgármester:

Folytatni szeretnénk a mai testületi ülést. Megállapítom, hogy Szilágyi Képviselő betartotta a szavát és nem jött vissza, tehát egy képviselővel kevesebben vagyunk, de szavazóképesek. Ott hagytuk abba, hogy ő méltatlankodott azon, hogy egy ilyen komoly beterjesztés 3 oldalban van leírva. Nekem kötelességem mindenféleképpen azért azt elmondani, hogy ennek sokkal nagyobb háttérmunkája volt. Megkérem majd a bizottsági tagokat, hogy ebben erősítsenek meg, hogy hányszor volt ez tárgyalva, milyen formában volt tárgyalva, illetve majd az Irodavezető Asszonyt is majd megkérem, hogy ezzel egészítse ki.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Folytatnám a Polgármester Úr gondolatait. Elhangzott, hogy ezt az anyagot 5 perc alatt idetettük a Képviselő-testület elé, illetve nagyon szellősen, hiányosan van előterjesztve. Ezek Szilágyi képviselő szájából hangzottak el ezek a mondatok. Megmondom őszintén, hogy kicsit fájt, hogy

ezeket mondta, bár azt fel kell vállalnunk, hogy annyiban igaza volt, hogy a hétfői bizottsági ülésen a négy főből kettő jelent meg, ezt azért mindenféleképpen a következő időszakra helyre kellene tenni, tehát akinek ez kötelessége az szakítson rá időt, hogy ezek a vádak ne álljanak még a jövő időszakban fent. Mint mondtam nem 5 perc alatt lett ez az anyag áttárgyalva, a hétfői nap folyamán elég komoly egyeztetéseket folytattunk az Irodavezető Asszonnyal, átrágtuk tételeken ezeket a dolgokat. Nem volt könnyű itt emberek sorsa fölül dönteni, hogy úgy mondjam, így, hogy 3-4 fő ez személytelen, ez nagyon személytelen. Nem igazán látjuk senkinek a problémáját, ezt a munkáltató tudja, hogy ez a 3-4 fő megszemélyesítve ki lesz majd, én biztos vagyok benne, hogy nagyon-nagyon nehéz döntések előtt áll a munkáltató, de a javaslatokban, illetve az elmúlt testületi ülésen elhangzott, hogy ezt a hiányt mindenféleképpen orvosolnunk kell, mert így ez a költségvetés nem mehet. Ennek előbb-utóbb az lesz a vége, hogy az önkormányzat költségvetése bedől és itt a fizetéseképtelenség. Az iskolát fűteni kell, tehát az étkeztetést is meg kell oldani. Tehát ezeket a feladatokat, amelyeket az önkormányzat önként vállalt folytatni kell, ezeket továbbra is csinálni kell. Úgyhogy nem igazán esett jól Szilágyi Úrnak a szavai, úgyhogy én úgy gondolom, hogy mi mindent megtettünk annak érdekében, hogy ez eredményes legyen, illetve azokat az alternatívákat felvázoltuk, amik szerintünk előre viszi ezt a költségvetést.

Jónás Sándor polgármester:

Még annyi kiegészítést mindehhez, hogy ezek évek óta halmozódtak fel. Korábbi ciklusokban nem figyelt senki oda, mert nem kellett megszorítani, nem volt miért. Szabadon mehetett, amit az önkormányzat akart, megtehetette, ha annyi pedagógus kellett, akkor annyit foglalkoztatott, ha annyi orvos, akkor annyit foglalkoztatott. Itt szabadon működött minden, most nem azt a világot éljük sajnos, én is boldog lennék, ha munkahelyeket tudnék adni és plusz lehetőségeket tudnék biztosítani. Most az a legnagyobb probléma, hogy a megélhetés folyik veszélyben, és nem csak, hogy szembe kell néznünk a nehéz gazdasági helyzettel, hanem még a leépítéseket is meg kell tennünk szigorúan. Higgyék el, természetesen azoknak a legrosszabb, akiket érint, de nekem is fáj, nekem is fáj, hogy ez jutott osztályrészül, hogy az eltelt három év alatt csak ezt tudtam mondani, elnézést kérek ezért.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Igaza van Gábornak, amit elmondott, tehát nem igazán úgy történt ez, hogy hipp-hopp aztán efölött lépünk át, tehát alaposan megtárgyaltuk ezt és tényleg egy annyira rossz helyzet ez, hogy ilyenekkel kell foglalkoznunk, de sajnos, hogy ez jutott nekünk és valamikor ezt meg kell tennünk. Próbáltuk természetesen a Tisztelt Testület nem mi, mert ez testületi döntés, humánusan véghez vinni ezeket, tehát azokat a lehetőségeket, hogyha nyugdíj előtt áll, vagy nyugdíjba megy nem töltjük be az állását. Tehát mint ahogy tudjuk is, most ezt nem kellene ragozni, tehát próbáltunk itt, hogy ne sérüljenek annyira ezek a dolgozók, akiket ez érinteni fog, de sajnos, hogy ennek az árán tudjuk csak ezeket biztosítani. A másik az Gabinak elszólása volt, hogy ez nem az önként vállalt feladatokat, hanem a kötelező feladatokat kell ellátni, természetesen az önként vállaltaktól jó volna megszabadulni, de azt sem lehet teljes mértékig. Igazából én azt hiszem, hogy ezekkel a számokkal talán így átvihető lesz ez a költségvetés, ezt az áldozatot még mindig fel kell, hogy vállaljuk. A jövőre nézve sincsenek sokkal jobb kilátásaink. Ha ezt most nem tesszük meg, akkor nyilván még halmozottan jön ez elő, rárakódik ez a költség, tehát még rosszabb lesz, tehát kénytelenek vagyunk elébe menni a dolgoknak, csak kérdés az, hogy ezt meddig tudjuk tenni, mint ahogy mondani is szoktam. Mert lassan már tényleg oda jutunk, mint az egyik Képviselő barátom egy

radikális megoldást javasolt, hogy küldjünk el mindenkit és akkor majd közcélúba, vagy közhasznúba visszahozzuk őket, ez nem megoldás természetesen, csak ezt lehetőségként vázolta, mert sajnos már lassan odáig fogunk jutni, hogy nem lesz rá megfelelő létszám. A feladat megvan, ember kell hozzá, pénz kell hozzá, nincs. Nem biztosítanak megfelelő finanszírozást.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Röviden a középtávú intézkedésekre tett javaslatokról. Első helyen van a védőnői szolgálat vállalkozás keretében történő működtetése. Ez már felmerült 2006 végén vagy 2007 elején, amikor Erdődi Anita és társa jelentkezett erre a feladatra, akkor én érveltem mellette, mert mindenképpen szakmailag jó lett volna. Akkor ezt elszalasztottuk, nem lett belőle semmi, nyilván az átcsoportosítható pénzeszközök miatt. Most viszont nehezebb lesz a dolog, mert a költségvetésbe belenyúlt, a költségvetés jövő évi tervezeténél a védőnői szolgálatból is van elvonás, nem tudom, hogy milyen sikerrel tudjuk ezt már nehezebb körülmények között vállalkozásba adni. De hát mindenképpen, ha jó szakmai színvonalú, mindenképpen üdvözlendő és megvalósítandó. A nehézségeket az okozza, hogy az egészségügy több sebből vérzik. Az egészségügy költségvetésénél is azt mondják, hogy ugyan annyi, de összességében nézve csak vannak átcsoportosítások, ahol mindenképpen kellett a többlettől elvettek. Most ugye a kért kórházak által és a legnagyobb terhet viselő és a legnehezebb helyzetben lévő kórházak 25 milliárdját nem adja meg a kormány, csak 4,5 milliárdot ad, illetve most majd januárban kapnak, de már a következő évi büdzséből megy, úgyhogy erről a költségvetésben szó sem lehet, és ez annál szörnyűbb, hogy olvasom az újságokban napról napra, hogy miféle hülyeségekre van pénz. Pl. a szociális minisztérium 40 millió forintot adott a prostituáltak érdekvédelmi szövetségének a külföldi munkavállalás veszélyeiről, és a betegségeknek a lehetőségéről, erre tartottak foglalkozásokat. A másik csúcs, a Hiller István által vezetett Kulturális Minisztérium tréningeket tartott a melegszervezetek elfogadására, hát erre is egy csomó pénzt kiadtak, erre van pénz. De a nyomorult vakoknak, hogy a gyerekek megtanulják a Braire írást, erre nincs.

Jónás Sándor polgármester:

Doktor Úr mi ezekkel természetesen egyetértünk, és teljesen jogosak azok, amiket elmondtál és felvetettél, de nekünk itt kell maradnunk és mi nem tudunk odahatni, illetve majd az egyebekben rátérek erre is, hogy valamilyen formában majd az önkormányzatok szövetsége is megpróbált összefogni, ez ellen nem tudom, hogy milyen eredménnyel, szerintem semmilyen, mert a kormány amit akart, eddig véghezvitt. Mi nem tudunk ez ellen, nekünk itt a szűk körünkben kell maradni és ebben kell sajnos gondolkoznunk. Visszatérve még a védőnői szolgálatra, amit a Doktor Úr felvetett, igen akkor is az volt a helyzet, hogy azért nem is szerettük volna, mert szerettük volna, ha a két védőnő marad, most sem jókedvünkbe, csak mivel kifogást emeltek ellene, hogy egyiknek sincs kellő szakirányú végzettsége így muszáj nekünk lépni. Most pótoljuk azt, remélem, hogy sikerül pótolnunk azt a hiányosságot, amit két évvel vagy három évvel ezelőtt elmulasztottunk. Az Anitával felvettem a kapcsolatot és tárgyalásban vagyunk, úgyhogy ez valószínű, hogy pályázatra ki lesz írva, és ő jelezte, hogy pályázni szeretne és kíván. Ennyit, ha ez megnyugtató.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Ő legalább nem zsákbamacska, mert itt dolgozott, ismerjük hogy jó szakember.

Jónás Sándor polgármester:

Mi is azért szeretnénk olyat.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Ne maradjak ki, az eddig elhangzottakhoz, szeretnék én is néhány gondolatban hozzászólni. Ez az anyag lehetne 100 oldal, abból én szerintem 98-at nem olvasnék el, mert felesleges lenne a rizsát olvasgatnom, pontosan ez a két oldal az, ami engem érdekel. Nem értem, hogy miért kellene ennek mondjuk 100 oldalasnak, vagy ettől hosszabbnak lennie. Ugyanis a terjedelem én úgy gondolom, hogy a lényegen nem változtat, lehet, hogy valakinek van rengeteg szabadideje, hogy olvasson, reggeltől estig lófrál, szabadidejében fát jár vágni. Én nem érek rá, sajnos én eléggé elfoglalt ember vagyok, nekem bőven elég ezt a két oldalt is elolvasni. Visszatérve a 27 millió Ft-ra. Nem értem, hogy ennek az elvesztéséért miért pont az az ember ágál, aki egyébként igen sokat tett azért, hogy ez az iskola ne is kerüljön eladásra, tehát innentől kezdve a bagoly mondja verébnek, hogy nagyfejű tipikus esete az én véleményem szerint. Tehát ezt sem értem egyértelműen. A másik volt itt éppen te mondtad Polgármester Úr, hogy korábban jobban tudott nyújtózkodni a polgármesteri hivatal és nagyobb lehetősége volt arra, hogy embereket foglalkoztasson. Nem biztos, hogy ez így igaz, hisz ez a közel 200 milliós hiány ez ekkor kezdett el kialakulni, sajnos Tiszacsegén volt egy túlfoglalkoztatás minden területen. Nagyon sokan a mézesmadzagos cukorkaosztogató politikát képviselték és nyilván nem mertek azokhoz a reformokhoz, illetve azokhoz az emberekhez hozzányúlni, akikhez mi hozzányúltunk. De mi azért tettük, mert ráváltunk kényszerítve, ők még akkor nem voltak erre rákényszerítve, tehát megtehették azt, hogy azt az általam is úgy vélt túlfoglalkoztatást folytassák, amit sajnos nekünk be kellett fejezni. Az, hogy most ezt vessük el és ne foglalkozzunk ezzel az újabb megszorító intézkedéssel, gondolkozzunk rajta, majd egy hónap múlva vegyük újra elő, úgy gondolom, hogy semmit nem fog változtatni a lényegen. Teljesen felesleges, én már ezt itt nagyon sok-sok év óta hallgatom, hogy gyorsan döntünk valamiről, elhamarkodott a döntés, miért nem várunk még vele, és akkor, amikor vártak egy döntéssel úgy gondolták, hogy ne legyen elhamarkodott akkor kiderült 3-4 hónap múlva, hogy semmi nem változott, ugyan azt a tervezetet, döntést hozták meg, amit egyébként négy hónappal ezelőtt is meghozhattak volna, csak vártak vele négy hónapot, ami egyébként súlyos károkat okozott az önkormányzatnak. Én úgy gondolom, hogy sajnálatos módon ezt még meg kell tennünk, még annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy én kaptam ma egy sms-t, jövő héten szombaton október 10-én 11.00 órakor a Kósa Lajos Úr szervezésében a Kossuth téren lesz egy demonstráció. Polgármesterek és önkormányzati képviselőknek lehet megjelenni ezen a demonstráción, nem lesznek verekedések, mert nem erről van szó, hanem nyilván a kormányzat jövő évi költségvetési tervezete, illetve az önkormányzatok jelentős finanszírozás csökkentése, az ominózus 120 milliárd elvonása miatt fognak fellépni az ott megjelentek. Azt kérték tőlem, hogy ezt tolmácsoljam itt az önkormányzat képviselő-testületi ülésén, én úgy gondoltam, hogy ehhez most közvetlenül csatlakozik, bár megmondom őszintén, hogy az egyebekben képzeltem el, de ha már itt tartunk, és erről már szó volt, itt több képviselőnél, úgy gondoltam, hogy megemlítem. Aki úgy gondolja, hogy részt akar venni ezen a demonstráción, hogy minél többen legyünk, hogy lássa a kormány, hogy súlya van az önkormányzatoknak, az nyilván elmehet erre a demonstrációra, elképzelhető, hogy én ott leszek, mindenképpen szándékomban áll, hogy elmenjek.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nagyrészt elmondták a képviselők, amit szerettem volna elmondani, és kicsit megnyugtatót, hogy érhető volt az előterjesztés. Nem mondom, hogy azért ilyen rövid, mert még a papírral is takarékoskodni kell, de valahol ez az igazság. Minden egyes szám mögött számítás és táblázatok állnak, amit úgy gondolom, hogy aki alaposan elolvassa a költségvetés végrehajtásával kapcsolatos valamennyi előterjesztést, vagy egyáltalán az idekerülő előterjesztéseket alaposan, akkor mindből ezek a számok kiolvashatók és valahol összezsengenek és úgy gondoltam, hogy erre részletesen még egyszer kitérni nem kellene. Ez egy táblázatba foglalt szöveg, amit az intézményvezetők, akiknek végre kell hajtani ezeket az intézkedéseket, ezeknek a tartalmát részletesen tudják. Azért is igyekeztem, hogy a könyvvizsgálóhoz is csatlakozva, aki a veszélyt elmondta ebben a költségvetésben ezt az intézkedést meg kell tenni. Én úgy gondolom, hogy lehetett volna részletesebb, de nem biztos, hogy célravezetőbb lett volna. Amit Szilágyi képviselő Úr még elmondott a 27 millió Ft-tal kapcsolatban, tehát nem csak kiadás megtakarítást kell itt figyelemmel kísérni, hanem a bevételek alakulását is, mert az is összefügg ennek a költségvetésnek a végrehajtásával, és itt azzal az ingatlanértékesítéssel, ami az iskolaeladással kapcsolatos, azzal már ebben az évben nem számolunk, de ha az beérkezik, akkor az a hiány csökkeni fog. De úgy gondolom, hogy mindenkinek ez a törekvése, hogy ezt a költségvetési évet sikeresen zárjuk. A magam védelmében én szerettem volna maximalista lenni, mert mindig arra törekedtem, ha esetleg hiányzik valami, legközelebb részletesebb lesz, de én úgy gondolom, hogy benne volt az a szám, amiből egy képviselőnek és intézményvezetőnek tudnia kell, hogy hogy áll ez a költségvetés.

Jónás Sándor polgármester:

Emellett hozzá kell tennem, hogy a bizottsági üléseken, ahol a képviselők kérdéseket tehettek fel, ott ugyan így rendelkezésre állt a Pénzügyi Irodavezető Asszony. Tehát ez nagyon is ki volt értékelve, át volt beszélve.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Egy-két gondolat erejéig. Igazából a 27 millió Ft körül forgunk és jól is forgunk ekörül. Nem beszélve itt a bevételek sokkal magasabbak lennének, itt az önhikis támogatásra vonatkoztatva, ha ez a 27 millió Ft, ha nincs az iskola körüli herce-hurca, tavaly befolyik, akkor az önhikis támogatás nem ennyi, hanem nagyságrendileg több, akkor lehet, hogy ez a 4-5 álláshely most fel sem merülne, azért ezt lássuk már tisztán. Pont azok, akik ezt elindították, illetve ezt a folyamatot véghezvitték, több tízmilliós kárt okoztak az önkormányzatnak, azért ezzel tisztában kell lenni.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Azt szeretném még hozzáfűzni a Pénzügyi Irodavezető Asszony által elmondottakhoz, amelyben jelezte, hogy az intézményvezetők ismerik a mögöttes számokat, illetőleg tudják, hogy mi a teendőjük. Egy intézményvezetőnek főleg, hogy önkormányzati körben ülünk, ez nagy felelősség. Nem öröm az, hogy most itt kimondjuk ezt, hogy négy ember, mert szakmailag tudom, hogy ezt nehéz végrehajtani, de ugyan akkor tudom, hogy hogy áll a költségvetésünk, én nagyon is mélyen átérzem, épp ezért elfogadom a Képviselő-testület döntését és nagyon nehéz lesz majd megvalósítani. Ezért ezt tudni kellene Szilágyi képviselő Úrnak is, hogy ez nem egyszerű dolog és nem könnyű szívvel teszi meg egyik intézményvezető sem az ilyen lépéseket. Azt hiszem, hogy minden intézményvezető ebben velem egyetért, úgyhogy sajnálom. A béremre visszatérve pedig annyit, hogy azt jogszabály állapítja meg, hogy a jegyzőnek mennyi lehet az illetménye.

Ebben a kérdésben nem tudom, hogy miért kellett volna személyeskednie, de ugyanakkor azt hiszem, hogy két ember helyett látom el a feladatot két éve és igyekszem én is maximalista lenni. Az emberekkel is azt hiszem, hogy aki hozzám fordult még ügyfelek vagy bárki eltudja mondani, hogy igyekszem a munkámat a maximális tudásom és jóindulatom, hozzáállásom szerint végezni.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Én csak annyit szeretnék mondani, hogy az én fülemben még nagyon-nagyon benne van a könyvvizsgáló az előző testületi ülésen a féléves beszámolókor a Könyvvizsgáló Úrnak a kijelentése, mikor azt mondta, hogy önökre bízom ezt a feladatot, hogy hogyan fogják megoldani, mert ha tőlem várnak erre segítséget, azt nem vállalom, akkor keressenek mást helyettem. De ezzel a hiánnyal ezzel valamit próbáljanak meg, de az önök kezében van a döntés. Lehet, hogy nem szó szerint idéztem, de ezt mondta az önkormányzatnak a könyvvizsgálója. Innentől nincsen tovább, kire, hova hárítani, itt maradt.

Jónás Sándor polgármester:

Ha azt veszem, akkor tulajdonképpen nekünk testületnek van „lelketlenebb vagy könnyebb dolga”, ha megszavazzuk nem mi fogjuk kijelölni, hogy ki, hanem a közvetlen intézményvezető, azoknak van sokkal, de sokkal nagyobb helyzete, erre próbált volna Margó is utalni a többi intézményvezetőnél is szintén, hogy nekik kell odaállni, amellé a dolgozó elé állni és közölni, hogy holnaptól sajnos nem tudja foglalkoztatni. Tehát a képviselőknek, épp az, idézőjelbe, meg csúnyán mondván „de könnyebb” ilyen szempontból.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Itt a középtávú intézkedésekre tett intézkedések közül kitűnik, hogy az ÁMK-ban két létszámleépítés lett végrehajtva ebben az évben. Én átéltem azt, ami Margóra fog várni. Nagyon nehéz elfogadtatni azokkal az emberekkel, akiket érint ez. A legutóbbinál úgymond szerencsés helyzetben voltunk, mert mind a kettő akarta. Mindemellett nagyon érdekes dolog történik, olyan visszhangok vannak, hogy bizonyos képviselők és körök ezek mellé az emberek mögé állnak fel és próbálják védeni azt, akin mi segítettünk, úgymond ő kérte ezt, hogy eltudjon menni. Tehát valahol, mikor a település még ezen a színvonalon fog állni, mi ahogy Lajos is mondja, hogy próbáljuk humánusan megoldani, a lehető legjobban jöjjön ki abból az a dolgozó és akkor az a dolgozó meg is van elégedve ezzel az eljárással, még mögé állnak olyan emberek, akiknek halvány gőzük sincs, hogy mi történt. Amíg itt fogunk tartani, hogy a település így meg lesz osztva és tényleg aki jó indulattal áll a dolgokhoz, azokat is mocskondírozzák, meg besározzák, nagyon nehéz dolgunk lesz. Viszont azt mondom, hogyha vállaltuk ezt a feladatot, akkor vállaljuk vele ezt a részét is. Tehát közszereplők vagyunk, ki vagyunk téve annak, hogy megrágalmaznak, valótlanságokat állítanak, csak az a baj, hogy nem mer odajönni az az illető, azok a csoportok, hogy kiállnának szemtől-szemben egy vitára, vagy a saját érveikkel próbálnának minket meggyőzni.

Jónás Sándor polgármester:

Na azt hiszem, hogy szünet után még jól kitárgyaltuk, én ha nincs egyéb észrevétel, akkor a határozati javaslat. Két határozati pont van, az egyik a 2009 évet érintő rövidtávú intézkedések elfogadásával kapcsolatos, a másik a középtávú intézkedések. Középtávúnál volt két indítvány, hogy az önkormányzati és intézményi informatikai feladat, itt ez volt, illetve a polgármesteri hivatalnál két fő helyett három fő. Ennek

szellemében ilyen módosítással terjeszteném a képviselők elé, akik ebben a formában elfogadják, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezzék.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **az intézkedési tervet** – 10 fő igen szavazattal, 2 fő nem szavazott (Jászai László, Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

173/2009.(IX. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat

- 1.) 2009. évet érintő rövid távú intézkedéseire tett javaslatokat elfogadja, és kéri az előirányzatok költségvetési rendeletben történő átvezetését.
- 2.) A Képviselő-testület a középtávú intézkedések végrehajtásához tett javaslatot az alábbiak szerint fogadja el:
 - 2.1 Védőnői szolgálat vállalkozás keretében történő működtetésére, pályázat kiírása
 - 2.2 A fürdő folyamatos üzemeltetése, változó nyitva tartásával 3 fő álláshely megszüntetése
 - 2.3 Önkormányzat és intézményeinek informatikai feladatainak átszervezése 1 fő álláshely megszüntetés
 - 2.4 Polgármesteri Hivatal racionális feladatellátásának megszervezése 3 fő álláshely megszüntetése

és kéri a szükséges rendeletek, illetve határozati javaslatok előkészítését.

Határidő: 2009. október 31.

Felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző
Szilágyi Jánosné pü.-i irodavezető
Intézményvezetők

9./ Napirendi pont

Beszámoló a Városi Óvoda és Bölcsőde 2008/2009. nevelési évben végzett munkájáról, valamint a 2009/2010. nevelési évben elvégzendő feladatokról

Ea.: Bárdos Tiborné intézményvezető

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Bárdos Tiborné óvodavezetőt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Bárdos Tiborné óvodavezető:

Tisztelt Polgármester Úr! Aljegyző Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A beszámolómban az elmúlt évben végzett pedagógiai munkáról, valamint az ez évi feladatokról esik szó, ezt tulajdonképpen összefoglalni nem kívánom, mert maga egy összegzés az elmúlt évben végzett munkáról. Viszont a beszámolómat szeretném kiegészíteni, két alapidokumentumunk módosításának az előterjesztésével, melyet sajnálatos módon csak most tudtam a Képviselő-testület elé tenni. A közoktatási törvény módosításai, valamint az intézményi adatok aktualizálása végett már módosításra került a nyár folyamán az alapító okiratunk, a szervezeti és működési szabályzatunk, valamint a pedagógiai programunk, most pedig a házirendünk, és a minőségirányítási programunk módosítását terjesztettem elő. A házirendben a következők, tehát maga a két dokumentumnak az alapja nem változott, csak aktualizálva és némi kiegészítésre szorultak. A házirendben az óvodai felvétel és átvétel rendjében változás történt, méghozzá abból kifolyólag, hogy a törvény előírja számunkra a kötelező felvételt biztosítását bizonyos esetekben, itt az 5 évet betöltött gyerekek, illetve a védelembe vett gyerekek, valamint a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek értelmében. Valamint az alapító okirat miatt a felvételi körzetünk megváltozott, méghozzá, amennyiben férőhelyünk van és más településen élő gyerekek is felvételt igényelnek, azokat is feltudjuk venni az óvodába. Két új rendezvénnel bővült a nyitott programjaink, a Bóbita Nappal és a Tavaszi Sportnappal. Aktualizáltuk az étkeztetést, most már nem az óvoda, hanem a Tiszafüredi Nemzeti Kft. biztosítja a gyerekek számára. Szigorítottuk az óvodában az egészségügyi szabályokkal kapcsolatban, hogy amennyiben a gyerek négy hétnél tovább hiányzik az óvodából, akkor csak orvosi igazolással, méghozzá "közösségbe mehet" orvosi igazolással jöhet, ez a nyári zárvatartási időszakra is vonatkozik. Valamint az elmúlt évben nagyon sok problémánk volt a fertőző bőrbetegségekkel, valamint a rühességgel és ezért kellett belekerülnie, hogy csak orvosi igazolással vesszük be az ilyen fertőző gyerekeket. Az óvodába járási kötelezettség, ezt is törvény írja elő nekünk, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekeket egy napos igazolatlan hiányzás után fel kell szólítani a szülőt a következményekre. Kötelező elemként belekerült a házirendbe a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálattal való kapcsolattartás rendje, módja, az együttműködés formái. Valamint az óvodai személyiségfejlesztő, tehetséggondozó, felzárkóztató program elemei. Itt a csoportba sorolás szempontjai, a fejlesztő programban való részvétel szempontjai, az óvodázási támogatás jogosultságának a feltételei, valamint az óvodavezetőnek a kötelezettsége. Kiegészítésre, illetve módosításra került, a minőségirányítási program, ennek az alapját a mindenkori önkormányzat közoktatási-, minőségirányítási programja képezi, illetve az

érvényes törvények. A törvényi módosítások, valamint az integrációs pedagógiai rendszer bevezetése miatt különböző területei változtak, módosultak, illetve kiegészültek ennek a programnak. A teljes dokumentumot érinti az aktuális statisztikai adatok. A minőségpolitikai nyilatkozatunkat a pedagógiai programban történt változásokkal összhangba kellett hoznunk. Eddig a dolgozóknak a teljesítményértékelése csak az óvodapedagógusok teljesítményértékelésére terjedt ki, ettől kezdve mind a dajkák, mind az intézményvezető teljesítményértékelése beépül a programba, valamint aktualizáltuk, illetve bővítettük a partnerközpontú működésünket. Ezeket a dokumentumokat nem tettem le a Képviselő-testület elé, terjedelmükből kifolyólag, maguk a dokumentumok Zsólyominé Gyenes Anikónál megtekinthetők, ki vannak emelve benne a módosított területek, vastagon szedett betűkkel. Én köszönöm a Képviselőknak a figyelmet és megkérem, hogy vitassák meg az előterjesztésemet és kérem elfogadásra.

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a bizottságokat?

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Tárgyaltuk, elfogadtuk, kielégítőnek találtuk.

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a képviselőket észrevétel, vélemény? Amennyiben nincs, akkor én szintén csak azt tudom mondani, hogy ez is elég mondhatnám, hogy túl részletes is volt, de biztos, hogy így még jobb. Két határozatot kellene akkor hoznunk, a házirend, amiket felsorolt a vezető asszony, azoknak a szavazására. Először külön szavazunk a beszámolóra, aki egyetért vele, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Városi Óvoda és Bölcsőde 2008/09. nevelési évben végzett munkájáról, valamint a 2009/10. évre kitűzött feladatairól készített beszámolót* – 12 fő igen szavazattal (Jászai László, Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

174/2009.(IX. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Városi Óvoda és Bölcsőde 2008/09. nevelési évben végzett munkájáról, valamint a 2009/10. évre kitűzött feladatairól készített beszámolót elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Bárdos Tiborné intézményvezető

Jónás Sándor polgármester:

Most ezt az új beterjesztést, amit ma mindenki megkapott a képviselők között, az elsőnél, aki a házirenddel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Városi Óvoda és Bölcsőde házirendjét* – 12 fő igen szavazattal (Jászai László, Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

175/2009.(IX. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Városi Óvoda és Bölcsőde házirendjét az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

„VÁROSI ÓVODA ÉS BÖLCSŐDE

H Á Z I R E N D

A Házirend szabályozása óvodánk Helyi Nevelési Programjával összhangban, a Szervezeti és Működési Szabályzat mellékleteként, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. és módosítása, a 2003. évi LXI. tv. nyomán készült.

A Házirend szabályozásának hatóköre kiterjed a szülők körére, mint óvodás kisgyermekünk gondviselőire, jogi képviselőire. A Házirend számukra fogalmaz meg olyan tájékoztató jellegű tudnivalókat, valamint a gyermekek óvodai életrendjével kapcsolatos szabályokat, melyeket a gyermekek kiegyensúlyozott intézményes nevelése, valamint az óvoda zavartalan működése érdekében be kell tartani. Az óvodai Házirend tehát a törvényesség figyelembe vételével jogi szabályozóként szerepel, betartása minden érintett partner számára kötelező érvényű.

E házirendi szabályozás vonatkozik az óvodai dolgozókra is, a szabályok betartásában segítséget kell nyújtani valamennyi szülőnknek, partnerünknek.

Kedves Szülők!

Kérem, hogy az alábbiakban megfogalmazottakat figyelmesen olvassák végig, és a gyerekek érdekében törekedjenek a benne foglaltak betartására.

1. Általános információk az óvodáról

Az intézmény neve:

Hivatalos neve: Városi Óvoda és Bölcsőde

Óvoda neve: Bóbita Óvoda

Intézmény vezető: Bárdos Tiborné

A vezető távolléte esetén az állandó helyettesítést ellátja: Kótiné Losonczi Zsuzsanna
intézményvezető szakmai helyettes.

Vezetői fogadóóra: minden héten csütörtökön 8⁰⁰-10⁰⁰

Az óvoda székhelye:

4066 Tiszacsege Fő u. 35.

Telefon: 52/373-069; email: bobitaovoda@tizzacsege.hu

2. A nevelési év rendje

- Nevelési év: szeptember 1-től augusztus 31-ig tart.
- Nyári időszak: június 1-től augusztus 31-ig tart.
(Ebben az időben a csoportok összevontan működnek.)
Nyári zárás időpontja: 4 hét /éves munkaterv szerinti időben /.
(Az óvoda nyári zárva tartás időpontjáról legkésőbb minden év április 15-ig a szülőket tájékoztatjuk.)
- Nevelés nélküli napok: maximum 5 nap /éves munkaterv szerint, lehetőleg az iskolák őszi, téli, tavaszi szünetének időszakában/.
(Ekkor a dolgozók értekezleten vagy továbbképzésen vesznek részt. Ezekről a napokról legalább három munkanappal előbb tájékoztatjuk a szülőket írásban, a csoportok faliújságjára kitűzött hirdetményben.)

Napi nyitva tartás: hétfőtől – péntekig 7⁰⁰-tól 17⁰⁰-ig

Az óvoda teljes nyitvatartási idejében óvodapedagógus foglalkozik a gyerekekkel.

Reggel 7⁰⁰-tól 7³⁰-ig a gyülekezés összevontan, épületegységenként egy csoportszobában történik.

Délután 16⁰⁰ és 17⁰⁰ óra között szintén épületrészenként összevontan egy csoportszobában, illetve udvarrészén játszanak a gyerekek, amíg nem jönnek értük.

3. Óvodai felvétel, átvétel rendje

- Óvodai beiratkozás:
Gyermekek az óvodába előjegyzés/beiratkozás alapján kerülnek, a szülő kérésére, a gyermek hivatalos okmányainak bemutatásával. A csoportos felvételi előjegyzés minden év május elején történik, a helyi sajtóban és a városban elhelyezett hirdetményekben feltüntetett időpontban.
- Óvodai felvétel feltételei:
 - Betöltött 3. életév
 - Ágy és szobatisztaság.
- Az óvoda köteles felvenni a nevelési év kezdetétől azokat a Tiszacsegén **állandó vagy tartózkodási lakcímmel** rendelkező gyermekeket, akik a tárgyévben betöltik 5. életévüket, akik gyámügyi védelem alatt állnak **és a jegyző, vagy gyermekjóléti szolgálat kezdeményezte a gyermek óvodai elhelyezését. A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeket, amennyiben a szülő kérte az óvodai elhelyezést.**
- Az óvoda felvételi körzete: a város közigazgatási területe, **férőhely esetén más településen élő gyermekeknek is biztosít felvételt (Alapító Okiratban foglaltak szerint).**
- Új gyermekek fogadása a nevelési évben folyamatosan történik, amennyiben az óvodai férőhely nincs betöltve, és az anya munkát vállal, illetve ha a gyermekjóléti szolgálat kéri a gyermek óvodai elhelyezését.
- A gyermekek óvodába járása beszoktatásukkal kezdődik, melynek módja a csoport óvodapedagógusa és a szülők megbeszélése alapján történik, a gyermekek fejlettségének megfelelően és a gyermek érdekeinek figyelembe vételével.
- Az óvodalátogatás megkezdéséhez 3 napnál nem régebbi orvosi igazolás szükséges.
- Az óvoda az újonnan beköltöző, tanköteles gyermekeket felveszi/átveszi. Az átvételhez a szülőnek gyermekével együtt kell az intézményvezetőnél jelentkezni.

4. Gyerekek az óvodában

4.1. Óvodába érkezés és távozás rendje.

- Reggel az óvodába érkező gyermeket kísérője köteles az öltözőbe bekísérni, váltóruha használata esetén az átöltözésben segíteni.
- A gyermeket minden esetben az ott tartózkodó pedagógusnak, dajkának kell átadni. Gyermeket az öltözőben nem lehet magára hagyni. Csak az óvodai dolgozónak átadott gyermekért tudunk felelősséget vállalni. Egyedül érkező, vagy más kiskorúval óvodába járó gyermekért sem tudunk felelősséget vállalni.
- A gyermekek érdekében és nevelő-oktató munkánk eredményessége érdekében az óvodába érkezés reggel 8⁰⁰ óráig történjen meg.
- A szülő gyermekét ebéd (13⁰⁰-13³⁰) vagy uzsonna után (15³⁰-17⁰⁰) viheti el az óvodából. Ettől az időponttól eltérni a csoport óvónőjével történt egyeztetés alapján lehet.
- Óvodás gyermeket csak a szülőnek, gondviselőnek, vagy a szülő írásbeli kérelme alapján kiskorú vagy más felnőtt személynek adhatjuk ki. Elvált, vagy válófélben lévő szülők esetén a bírósági végzésnek megfelelően járunk el.
- Távozáskor, ha a szülőnek átadtuk a gyermeket, további felelősséget nem vállalunk érte. Átadás után az óvoda játéakai, udvari eszközei nem használhatók, mert az óvoda udvara nem nyilvános játszótér, esetleges balesetekért felelősséget vállalni nem tudunk.
- A gyermeket az óvoda nyitvatartási idejének végéig a szülőnek haza kell vinni. Az óvodában hagyott gyermeket a Gyermekjóléti Szolgálat munkatársának, ha ők nem elérhetők, akkor a rendőrségnek kell átadni. 3 alkalommal történt óvodában hagyás után az óvodavezető jelzi az esetet az illetékes jegyzőnek.
- Az iskoláskor előtti, legalább öt éves gyermekek a szülő írásbeli engedélyével egyedül járhatnak haza. A szülői engedélynek tartalmaznia kell az egyedül járás időszakát, az óvodából elbocsátás időpontját és a gyermek útvonalát hazáig. **A szülő kérésére egyedül hazajáró gyermekért az óvoda kapun kívül felelősséget nem vállalunk!**

4.2. A gyermekek óvodai életrendje:

- A gyermekek fejlődését napirend biztosítja.
- A napirendet a csoportok óvónői készíti el, a csoportba járó gyerekek életkori sajátosságainak figyelembe vételével. Ezt a szülők a nevelési év első szülői értekezletén ismerik meg.
- A gyermekek naponta levegőznek. A levegőzés hossza évszaktól és időjárástól függő.
- A gyermekek ebéd után legalább 1,5 órát pihennek, de az egyéni szükségleteket figyelembe véve szabad játékkal, csendes foglalkozással is tölthetik a délutánt.

4.3. Óvodai programok:

- Nyitott óvodai rendezvények:
 - o Anyák napja (anyukák részére).
 - o **Tavaszi sportnap.**
 - o **Bóbita nap.**
 - o Évzáró (korlátlan hozzátartozói részvételt biztosítunk).
- Nem nyitott óvodai rendezvények:
 - o Mikulás, karácsony, farsang, gyermekhét, nagycsoportosok búcsúja.

- Református hit- és vallásoktatásra lehetőséget biztosítunk az óvodában a szülő írásos kérése alapján. Ezeket a foglalkozásokat úgy kell megszerveznünk, hogy ne sértse senkinek a lelkiismereti és vallásszabadsághoz való jogát, ne zavarja azon gyermekek óvodai életrendjét, akik nem kívánnak ilyen foglalkozáson részt venni. Ezért a hittanfoglalkozásokat – az egyház képviselőjével egyeztetve – 15⁰⁰ óra után szervezzük, csoportösszevonással.

4.4. A gyermekek ruházata, személyes tárgyai az óvodában

- Az óvodában a szülő köteles gyermekének az alábbiakat biztosítani:
 - o Váltócipő a csoportszobai tartózkodáshoz (szandál vagy jól szellőző zárt cipő, cipőszák). Papucs, mamusz, csúszós talpú lábbeli a baleset elkerülése érdekében nem lehet.
 - o Tartalék ruha szükség esetén: alsónemű, zokni, póló, nadrág, pulóver.
 - o Tornához: rövidnadrág, póló, gumitalpú, jól záródó cipő, fehér zokni.
 - o Legyen az óvodásnak saját fogmosó felszerelés (fogkefe, pohár), fésűje.
- Minden ruhába, cipőbe, személyes felszerelésbe a gyermek óvodai jelét rajzolják, varrják bele. Felszerelésüket a praktikusság, a kényelem jellemezze. A személyes eszközök tisztításáról, cseréjéről a szülő köteles gondoskodni.
- A ruhák elhelyezésére az óvodában minden gyermek számára jellel ellátott öltözőszekrényt biztosítunk.
- Otthonról hozott játékok tárgyak: a csoportban működő rend szerint.
- Óvodába behozott ékszerért, otthonról hozott játékokért felelősséget nem vállalunk.
- Veszélyes eszközöket az óvodába behozni tilos!

4.5. A gyermekek étkezése az óvodában

Az óvodában az étkezést a Tiszafüredi Nemzeti Kft biztosítja. Az óvodában tálalókonyha működik.

- Az óvodában napi háromszori étkezés biztosított:

Tízórai	(9 ⁰⁰ -10 ⁰⁰ óra között)
Ebéd	(12 ⁰⁰ -13 ⁰⁰ óra között)
Uzsonna	14 ³⁰ -15 ³⁰ óra között)

Reggeliről a szülőnek kötelessége gondoskodni.
- Heti étrend az óvodában kifüggesztve megtalálható.
- Az óvoda nevelőtestülete nem tartja etikusnak a többi gyermekkel szemben és zavarja az óvoda tisztántartását, valamint az egészséges életmód szokásainak kialakítását is sérti, ha a gyermek az óvodába otthonról hozott ivólevet, csokoládét, túrórudit, cukorkát és egyéb édességet fogyaszt, nassol. Ha a gyermek különböző okok miatt nem tudja reggelijét odahaza elfogyasztani, kérjük, hogy a csoportban kialakult szokás szerint történjen a reggelizés.
- Az étkezésért fizetendő díjat előre kell befizetni az ételmezésvezetőnél a hirdetőtáblára kifüggesztett rend szerint.
- Hiányzás esetén az étkezés lemondható a hiányzást megelőző nap 12 óráig telefonon vagy személyesen. A lemondás a következő naptól érvényes és a következő hónapban kerül jóváírásra. Nem jelentett hiányzás esetén a szülő a térítési díj visszafizetésére nem tarthat igényt.
- Hiányzás után a gyermek óvodába érkezését a szülő előző nap 12⁰⁰ óráig köteles jelezni, az étkezés zavartalan biztosítása miatt.

- Tej vagy lisztérzékenység, cukorbetegség esetén szakorvosi igazolás szükséges, amely tartalmazza a fogyasztható élelmiszerek felsorolását, vagy a közétkeztetésről eltiltás tényét.
Ebben az esetben a szülő köteles a gyermek napi étkezéséről gondoskodni az óvodában.
- Házi készítésű sütemény, torta óvodába nem hozható be.
- Születés-, névnapi kínálásra szánt édességet csak ellenőrizhető helyről (csomagolt édesség, cukrászda) tudunk elfogadni.
- Gyermeköltözőben, folyosón étkezni tilos!

5. A gyermekekkel kapcsolatos egészségügyi szabályok

Az óvodában csak egészséges gyerek tartózkodhat!

- Beteg, gyógyszert szedő, még lábadozó gyermek az óvodába, a többi gyermek egészségének megóvása érdekében nem fogadható. Ilyen esetben az óvónő kötelessége a gyermek átvételének megtagadása.
- Gyógyszert óvodába hozni tilos!
- Gyógyszert óvodában csak krónikus betegség esetén, szakorvosi igazolás és szülői nyilatkozat alapján kaphat a gyermek, vagy ha magas láz miatt az azonnali beavatkozás elengedhetetlen.
- A gyermekek az óvodában védőoltást nem kaphatnak, erről a szülő kötelessége gondoskodni.
- A gyermekek egészségügyi vizsgálatát (évi egyszeri szemészeti, belgyógyászati, fogászati vizsgálatát) az óvoda gyermekorvosa, fogorvosa és a védőnő éves ütemterv szerint végzi.
- Napközben történt megbetegedés esetén súlyos esetben (lázgörcs, eszméletvesztés) azonnal orvostól kell gondoskodni.
Enyhébb esetben (hasmenés, hányás, hasgörcs stb) az óvónő értesíti a szülőt, aki orvoshoz viszi gyermekét. Ezután csak orvosi igazolással jöhet újra a gyermek az óvodába.
- Fertőző betegség esetén a szülőnek bejelentési kötelezettsége van. Az intézmény a bejelentést követően jelez az ÁNTSZ felé, és fertőtlenítő takarítást végez.
- **Betegség miatti** hiányzás után a gyermek csak orvosi igazolással (ÁNTSZ által előírt szabály.) előzetes bejelentés után hozható ismét óvodába. Az orvosi vizsgálatokon a betegség és gyógyult állapot időpontja legyen feltüntetve. (Mettől – meddig tartott.)
Ha a gyermek óvodai szünet miatt, vagy előzetes engedéllyel van távol és ez a 4 hetet meghaladja, orvosi igazolással jöhet újból óvodába, melyen fel van tüntetve, hogy közösségbe mehet.
- Fejtetvesség esetén védőnői igazolással jöhet a gyermek óvodába, melyen szerepel a tetvesség mentesség.
Fejtetvesség tényét a védőnők felé jelezzük.
Egyéb fertőző betegség esetén (rüh, bőrbetegség, stb) csak orvosi igazolással jöhet újból óvodába.

6. Az óvodába járási kötelezettség, a gyermek távolmaradásának szabályai

- A gyermek rendszeres óvodába járása kötelező attól a tanévtől kezdődően, amikor betölti 5. életévét, illetve kisebb gyermek esetén, ha a szülő kérte az óvodai elhelyezést.
- Igazolatlan hiányzásnak minősül, ha a szülő nem jelzi előre a hiányzást, kivéve, ha a gyermek beteg, és arról orvosi igazolást hoz. A távolmaradásra a csoport óvónője, vagy az óvodavezető adhat engedélyt.

- Ha a tanköteles korú (5 évnél idősebb) gyermek egy nevelési évben 7 napnál igazolatlanul többet mulaszt, az óvoda vezetője értesíti a lakóhely szerinti illetékes jegyzőt.
- Ha 5 évesnél fiatalabb gyermek az óvodából igazolatlanul 10-nél több napot van távol, és az óvoda a szülőt legalább 2 alkalommal írásban figyelmeztette az igazolatlan mulasztás következményeire, megszűnik az óvodai elhelyezés.
- ***Halmazottan hátrányos helyzetű gyermek egy napos igazolatlan hiányzása után az óvodavezető felhívja a szülő figyelmét a hiányzás következményeire***

7. A beiskolázás rendje

- A gyermek addig látogathatja az óvodát, amíg az iskolai életmódhoz szükséges fejlettséget eléri, legfeljebb 8 éves korig.
- A gyermekek beiskolázása előtt fejlettségük objektív megítélése céljából fejlettségi méréseket (***DIFER mérés***) végeznek az óvodapedagógusok, melyek időpontja a csoport hirdetőjén kifüggesztve megtalálható.
- Az iskolaköteles kort elért gyermekek kötelező orvosi vizsgálaton, és szükség esetén Nevelési Tanácsadó, Képességvizsgáló Szakértői Bizottság vizsgálatán vesznek részt. Az orvosi vizsgálat csoportos formában történik. A Nevelési Tanácsadó és a Képességvizsgáló Szakértői Bizottság vizsgálatára köteles a szülő gyermekét elvinni.
- A gyermekek fejlettségét figyelembe véve az óvoda az iskolai beíratáshoz szakvéleményt és átadó lapot állít ki, amely a gyermekek beiskolázásához szükséges.

8. A gyermekjóléti- és családsegítő szolgálattal a kapcsolattartás rendje és formái:

A gyermekeket veszélyeztető okok elhárítása érdekében az intézmény együttműködik a gyermekjóléti- és családsegítő szolgálattal. A családgondozók javaslatot tesznek az óvodának a halmazottan hátrányos helyzetű, veszélyeztetett, valamint védelembe vett gyermekek óvodai felvételére.

A kapcsolattartás módja: óvodai jelzés írásban a gyermekjóléti szolgálat felé. Az írásos jelzés és visszajelzés tanügy-igazgatási dokumentumok között történő iktatása. Szükség szerint esetmegbeszélések az óvodában az óvodapedagógusok bevonásával, szükség szerint családlátogatás a szolgálat, a gyermekvédelmi felelős és az intézményvezető együttes részvételével.

Az együttműködés formái:

- konferenciák,
- esetmegbeszélések,
- családlátogatások.

9. Védő – óvó rendelkezések

- A gyermekek biztonsága érdekében a bejárat kapun lévő tolózárat minden esetben használni kell, hogy a gyermekek az utcára ne jussanak ki.
- Baleset előfordulásakor a csoporttal lévő óvodapedagógusnak minden esetben tájékoztatni kell a szülőt (gondviselőt). Ha a gyermek orvosi ellátásra szorul, a szülőt értesíteni kell, és jegyzőkönyvet szükséges kiállítani a baleset körülményeiről.
- A gyermek jogainak védelmét és optimális fejlődését az óvoda gyermekvédelmi megbízottja segíti:
Gyermekvédelmi megbízott: Nevelési év kezdetén az óvodavezető által megbízott pedagógus.

Elérhető előre egyeztetett időpontban.

Az óvoda gyermekvédelmi feladatainak megszervezéséért, ellátásáért az intézményvezető felel.

10. Szülők az óvodában

- A szülőkkel való közös nevelési elvek kialakítása érdekében az együttműködés, kapcsolattartás szorosabbá tételére kell törekednünk.
- A szülőknek lehetőségük van rá – és mi igényeljük is –, hogy az óvodában folyó pedagógiai munka kialakításában, annak gyakorlásában, mint partnereink, a szülők aktívan vegyenek részt, ötleteikkel segítsék elő közös célunk megvalósítását.
- Ennek fórumai: Szülői értekezletek
Családlátogatások
Nytitott napok
Közös rendezvények
Óvodapedagógusi fogadóóra
Intézményvezetői fogadóóra
- A szülői jogok és kötelességek képviselője:
 - A szülők jogait és kötelességeit az óvodában működő Szülői Szervezet képviseli. A szülői szervezet tagja lehet bármelyik szülő. A szülői szervezet vezetését csoportonként két tag irányítja, akit a szülők választanak.
 - A szülői szervezet tájékoztatást kérhet, és tanácskozási jogkörrel bír minden olyan kérdésben, mely a gyermekek nagyobb csoportját érinti. Az óvodában a gyermekek nagyobb csoportja a mindenkori felvett gyermeklétszám 70%-a. Az SZMK véleményezési jogkörrel rendelkezik az óvoda szabályzó dokumentumainak (SZMSZ, házirend, pedagógiai program, minőségirányítási program) módosítása esetén.
 - A gyermekek adatainak védelmét az óvoda köteles biztosítani. A kötelezően közlendő adatok: a gyermek neve, lakcíme, születésének helye, ideje, a szülők neve, lakcíme, elérhetősége. A gyermekről csak szülője és a hivatalos szervek kaphatnak felvilágosítást az óvodapedagógusoktól és az intézményvezetőtől.
- Együttműködés
Kérjük a szülőket, hogy se a gyermekkel kapcsolatos, se magánjellegű beszélgetésekre az óvónőt az óvodásokkal való foglalatossága közben hosszabb időre ne vonják el a csoporttól, mert az balesetet idézhet elő, és zavarhatja a nevelés folyamatát! A gyermekükkel kapcsolatban információt, tájékoztatást csak a gyerek saját óvónőitől vagy az intézményvezetőtől kérjenek az ennek megfelelő fórumokon.

11. Az intézmény létesítményeinek használati rendje

- Beszoktatási időn túl, a csoportban – az óvodai élet zavartalansága érdekében – szülő, testvér nem tartózkodhat.
- Az udvaron gyermek csak óvodapedagógus felügyelete mellett tartózkodhat.
Az óvoda udvara nem közterület, így játszótérként csak az óvodába járó gyermek használhatja.
- Gyerme mosdóba csak óvodás gyermek és óvodai dolgozó léphet be.
- A szülők a hivatalos helyiségekben (iroda) és a gyermeköltözőben tartózkodhatnak.
- Az óvoda kerékpártárolója a dolgozók közlekedési járműveinek tárolására szolgál, a gyermekek az udvaron külön erre a célra felállított tárolót használhatják. A szülő (hozzátartozó) csak az óvoda bejáratí részén tarthatja kerékpárját mindaddig, amíg az óvodában tartózkodik.

- Alkohol fogyasztása az intézmény egész területén tilos!
- Dohányozni az intézmény területén tilos!
- Az óvoda területén kereskedelmi, ügynök tevékenység nem folytatható.
- Az óvoda látogatására (a jogosultakon kívül) csak az intézményvezető adhat engedélyt.
- A vezetői engedély megkérése után, csakis az óvoda profiljával, tevékenységével, működésével kapcsolatos, illetve azzal összefüggő reklámszövegek, anyagok kerülhetnek ki az óvoda hirdetőtáblájára.

12. Óvodai személyiségfejlesztő, tehetséggondozó, felzárkóztató program (IPR)

12.1 A vonatkozó jogszabályokban megállapítottak alapján történik a gyermekek felvétele, átvétele, csoportba osztása.

A csoportba osztás szempontjai:

- *A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek arányos elosztása.*
- *A sajátos nevelési igényű gyermekek arányos elosztása.*
- *Figyelembe vesszük a nemek arányát.*
- *A vegyes életkorú csoportokban a korcsoportonként az ajánlott gyermeklétszámot.*

12.2. A fejlesztő programban való részvétel szempontjai:

- *A szülői nyilatkozat és az intézménynek megküldött jegyzői lista alapján.*
- *Óvodai csoporton belüli integrált fejlesztés, egyéni fejlesztési terv alapján.*
- *A szülők tájékoztatása gyermekük fejlődéséről félévente történik fogadóóra keretében.*

12.3. Óvodáztatási támogatás.

- *2009 január 01-től hatályos törvényrendelete szerint. A támogatás mértékét a mindenkori költségvetési törvény rögzíti.*

A jogosultság feltételei:

- *A szülő legkésőbb abban az évben, melyben a gyermek betölti a 4. életévét, beírhatja az óvodába.*
- *Szülő jegyző felé tett nyilatkozata a halmozottan hátrányos helyzetről.*
- *A gyermek az óvodai nyitvatartási napon legalább hat órát tartózkodik az óvodában.*
- *Rendszeres óvodába járás. Az igazolt és az igazolatlan hiányzások száma összesen nem haladhatja meg a nyitva tartott napok számának 25%-át.*
- *A szülő kitölti a jegyző által kiadott kérelmet a támogatás igényléséhez.*

Az óvodavezető kötelezettsége:

- *Az első igazolatlan nap után tájékoztatja a szülőt a mulasztás következményéről.*
- *A jegyző által meghatározott időpontban tájékoztatja a jegyzőt a gyermek által mulasztott napok számáról.*
- *Értesíti a jegyzőt, ha a gyermek óvodai elhelyezése megszűnik.*

13. Egyéb rendelkezések:

- *Az intézmény tájékoztatási kötelezettsége előző évi működéséről, szakmai munkájáról, eredményességéről*

- *Beszámoló formájában szeptember hónapban tájékoztatja az önkormányzatot.*
- *A szülők tájékoztatása a nevelési év első SZMK ülésén történik.*
- *Különös közzétételi lista megjelenítése – melynek elemeit a jogszabály intézménytípusonként rögzíti – intézményi honlap hiányában az önkormányzat honlapján jeleníti meg az intézmény.*
- A gyermekek nem kötelező jelleggel, évente, szervezett formában báb-, vagy gyermekszínházi előadáson, buszos kiránduláson vesznek részt a szülői szervezet egyetértésével, a szülők finanszírozásával.

Reméljük, senkinek nem okoz gondot házirendünk betartása.

A házirenden kívüli, óvodánk működésével, hagyományaival kapcsolatban felmerült kérdésekkel forduljanak bizalommal óvodánk pedagógusaihoz, illetve a szülői munkaközösség tagjaihoz.

A Házirend nyilvánosságra hozatala szülői értekezleteken történik, majd a megismerhetőség folyamatos biztosítása céljából az intézmény épületében kitézésre kerül.

A Házirend egy példányát a szülő az óvodás gyermek beíratásakor, illetve a Házirend érdemi változása esetén át kell adni a szülőnek

Készítette:

Bárdos Tiborné
Intézményvezető

Tiszacsege, 2009. augusztus 31.

14. A gyermek és a szülő jogai és kötelességei (1993. évi LXXIX. Köznevelési törvény II. fejezet).

14.1. A gyermekek jogai és kötelességei

- *A gyermeknek joga, hogy nevelési intézményben biztonságos és egészséges környezetben neveljék, óvodai életrendjét életkorának és fejlettségének megfelelően alakítsák ki.*
- *A gyermek személyiségét, emberi méltóságát és jogait tiszteletben kell tartani, és védelmet kell számára biztosítani fizikai és lelki erőszakkal szemben.*
- *Képességeinek, érdeklődésének, adottságainak megfelelő nevelésben részesüljön.*
- *Nemzeti, illetőleg etnikai hovatartozásának megfelelő nevelésben részesüljön.*
- *Személyiségi jogait az óvoda tiszteletben tartsa, e jogának gyakorlása azonban nem korlátozható másokat e jogainak érvényesítésében, továbbá nem veszélyeztetheti a saját és társai, a nevelési intézmény alkalmazottai egészségét, testi épségét.*
- *Állapotának, személyes adottságának megfelelő megkülönböztetett ellátásban – különleges gondozásban, rehabilitációs célú ellátásban – részesüljön, s életkorától függetlenül a pedagógiai szakszolgálat intézményéhez forduljon segítségért.*
- *A gyermek joga, hogy nevelési intézményben, családjának anyagi helyzetétől függően ingyenes vagy kedvezményes étkezésben részesüljön.*

- *A gyermek joga különösen, hogy rendszeres egészségügyi felügyeletben és ellátásban részesüljön, hozzájusson a jogai gyakorlásához szükséges információkhoz, tájékoztassák a jogai gyakorlásához szükséges eljárásokról.*

14.2. A szülő jogai és kötelességei

- *A szülőt megilleti a nevelési intézmény szabad megválasztásának a joga, mely alapján gyermeke adottságainak, képességeinek, érdeklődésének, saját vallási, illetve világnézeti meggyőződésének, nemzeti vagy etnikai hovatartozásának megfelelően választhat óvodát.*
- *A szülő joga igényelni, hogy az óvoda a nevelési programjában és tevékenységében a tájékoztatást és az ismereteket tárgyilagosan és többoldalú módon közvetítse, továbbá, hogy a nevelési intézményben a hit- és vallásoktatást lehetővé tegyék.*
- *A szülő jogainak gyakorlása közben nem korlátozhatja gyermeke gondolat-, lelkiismeret- és vallásszabadsághoz való jogát, melynek gyakorlását – a gyermek érettségének megfelelően – a szülő irányíthatja.*
- *A szülő joga, hogy sajátos nevelési igényű gyermek lakóhelyén, ennek hiányában tartózkodási helyén a polgármester segítségét kérheti ahhoz, hogy gyermeke óvodai neveléséhez szükséges feltételeket a településen megteremtsék.*
- *A szülő joga különösen, hogy:*
 - *megismerje az intézmény nevelési programját, házirendjét, tájékoztatást kapjon az abban foglaltakról.*
 - *Gyermeke fejlődéséről, magaviseletéről rendszeresen részletes és érdemi tájékoztatást, neveléséhez tanácsokat, segítséget kapjon.*
 - *Írásbeli javaslatát a nevelési intézmény vezetője, a nevelőtestület, a pedagógus megvizsgálja, és arra a megkereséstől számított harminc napon belül érdemi választ kapjon.*
 - *A nevelési intézmény által meghatározott feltételek mellett kérje, hogy gyermeke a nem kötelező foglalkozásokat igénybe vehesse, illetve ilyen foglalkozások megszervezését kezdeményezze.*
 - *A nevelési intézmény vezetője, vagy a pedagógus hozzájárulásával részt vegyen a foglalkozásokon.*
 - *Kezdeményezze az óvodaszék létrehozását, és részt vegyen a szülői képviselők megválasztásában, mint választó és mint megválasztható személy.*
 - *Kezdeményezze a szülői szervezet (közösség) létrehozását, és közreműködjön annak tevékenységében.*
 - *Személyesen vagy képviselői útján – jogszabályban meghatározottak szerint – részt vegyen az érdekeit érintő döntések meghozatalában, a nevelési – oktatási intézmény irányításában.*
- *A szülő kötelessége különösen, hogy:*
 - *Gondoskodjon gyermeke testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges feltételekről.*
 - *Biztosítsa gyermeke – e tv. 24.§-ának (3) bekezdésében meghatározottak szerinti – óvodai nevelésben való részvételét, továbbá tankötelezettségének vagy képzési kötelezettségének teljesítését.*
 - *Figyelemmel kísérje gyermeke fejlődését, tanulmányi előre menetelét, gondoskodjék arról, hogy gyermeke teljesítse a kötelességeit, és adjon meg ehhez minden tőle elvárható segítséget.*
 - *Rendszeres kapcsolatot tartson a gyermekével foglalkozó pedagógusokkal.*

- *Elősegítse gyermekének a közösségbe történő beilleszkedését, a közösségi élet magatartási szabályainak elsajátítását.*
- *Megtegye a szükséges intézkedéseket gyermeke jogainak érvényesítése érdekében.*
- *Tiszteletben tartsa az óvoda vezetői, pedagógusai, alkalmazottai emberi méltóságát és jogait.*

Jóváhagyási, véleményezési záradék

A Házirendet a nevelőtestület-én elfogadta.

.....

a nevelőtestület képviselőjében

Kótiné Losonczy Zsuzsanna

A Házirend életbelépésének időpontja: 2009.....

.....

Bárdos Tiborné

intézményvezető

.....-én az óvodai szülői szervezet képviselőivel tartott megbeszélésen a Házirend ismertetésre került. Az SZMK véleményezési jogával élve a dokumentumban megfogalmazottakkal egyetértett.

.....

SZMK vezető”

Határidő: azonnal

Felelős: Bárdos Tiborné intézményvezető

Jónás Sándor polgármester:

A második határozat pedig a minőségirányítási programra vonatkozik, aki egyetért vele, kérem, hogy kézfelnýjtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Városi Óvoda és Bölcsőde Minőségirányítási Programját* – 12 fő igen szavazattal (Jászai László, Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

176/2009.(IX. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Városi Óvoda és Bölcsőde Minőségirányítási Programját az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

„VÁROSI ÓVODA ÉS BÖLCSŐDE

BÓBITA ÓVODÁJA

**MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI
PROGRAM**

Többszörösen módosított változat

*„Bármit teszel, tedd megfontoltan
és számolj a végeredménnyel.”
(Latin közmondás)*

2009.

Intézményi minőségirányítási program

Intézmény neve: **Városi Óvoda és Bölcsőde**
Bóbita Óvodája
Címe: 4066. Tiszacsege, Fő u. 35.
52/ 373 – 069
Szerkesztette: Bárdos Tiborné
Kótiné Losonczy Zsuzsanna
Kerekesné Kovács Anna

Aláírás

Jóváhagyta

Dátum

Ph.

Alkalmazotti

közösség

Fenntartó

Szülői Munkaközösség

(véleményezte)

Hatályba lépése: **2009. október 1.**

Felülvizsgálatának ideje: **2010.**

Tartalomjegyzék

I.	BEVEZETŐ	5.
1.	Helyzetelemzés.	
1.1.	Helyzetkép.	6.
1.2.	Személyi feltételek.	7.
1.3.	Tárgyi feltételek.	9.
2.	Minőségügyi előzmények.	
2.1.	BGR kiépítése.	11.
2.2.	A fenntartó intézménnyel szemben támasztott elvárásai.	12.
II.	INTÉZMÉNYI MINŐSÉGPOLITIKA	
1.	Minőségpolitikai nyilatkozat.	14.
2.	Minőségpolitika – stratégiai terv, célok.	
2.1.	Minőségi céljaink.	14.
2.2.	Minőségcélunk és feladataink összefoglaló táblázat.	16.
III.	INTÉZMÉNYI MINŐSÉGFEJLESZTÉSI RENDSZER	
1.	Szervezeti felépítés.	18.
2.	Az óvoda működésének folyamata – szakmai irányítás.	19.
3.	A vezetés felelőssége és elkötelezettsége.	20.
4.	A minőségfejlesztési rendszer működtetése.	
4.1.	A minőségügyi vezető munkaköri leírása.	21.
4.2.	Szervezeti kommunikáció, belső kapcsolattartás.	22.
4.3.	Belső információáramlás, a napi működéshez szükséges információk fórumai, gyakorisága.	23.
5.	Vezetői ellenőrzés, értékelés.	
5.1.	Szabályzat az óvodapedagógus munkakör értékelési rendszeréhez.	25.
5.2.	Az elbírálás szabályai.	
5.2.1.	Pedagógusmunka teljesítményértékelésének általános szempontjai.	25.

5.2.2.	A pedagógiai munka ellenőrzésének általános szempontjai.	26.
5.2.3.	A minőségi munka értékelésének időpontja.	28.
5.3.	Pedagógus teljesítményértékelés.	28.
5.4.	Vezetői teljesítményértékelés.	30.
5.5.	Az óvoda működésének értékelése.	33.
5.6.	Irányított önértékelés.	34.
5.7.	Az óvoda működésének folyamatszabályozása.	36.
6.	Partnerközpontú működés.	37.
6.1.	Kommunikációs tábla.	37.
6.2.	Módszertani tábla.	39.
6.3.	A partneri igény – és elégedettségmérés eljárásrendje.	41.
7.	Humánerőforrás gazdálkodás.	43.
IV.	MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI PROGRAM FELÜLVIZSGÁLATA	
1.	Dokumentumok kezelése	44.
2.	MIP helye, tárolási módja	46.
	MELLÉKLETEK	47.

I.

Bevezető

A tiszacsegei Bóbita Óvoda minőségirányítási programjának középpontjában a hatékonyság és a partnerközpontúság áll.

Kialakításának alapja a Köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. Törvény módosításokkal egységes szerkezetűnek 40. § 10 – 11. bekezdése:

„(10) A köznevelési intézmény feladatai hatékony, törvényes és szakszerű végrehajtásának folyamatos javítása, fejlesztése céljából meghatározza minőségpolitikáját. A minőségpolitika végrehajtása érdekében minőségfejlesztési rendszert épít ki és működtet. A minőségpolitikát és minőségfejlesztési rendszert a köznevelési intézmény minőségirányítási programjában kell meghatározni... Az intézményi minőségirányítási programot az intézmény vezetője készíti el, és az alkalmazotti közösség fogadja el... Az intézményi minőségirányítási program a fenntartó jóváhagyásával válik érvényessé.”

„(11) Az intézményi minőségirányítási program határozza meg az intézmény működésének hosszútávra szóló elveit és a megvalósítását szolgáló elképzeléseket. Az intézményi minőségirányítási programban kell meghatározni az intézmény működésének folyamatát, ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési, értékelési feladatok végrehajtását.....továbbá a pedagógus munkakörben foglalkoztatottak teljesítményértékelésének szempontjait és az értékelés rendjét...teljes körű intézményi önértékelés periódusát, módszereit,...”,

valamint Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő – testületének Minőségirányítási Programja.

Vezetői filozófia

**„Hinnünk kell, hogy tehetségesek vagyunk valamiben,
és hogy azt a valamit bármi áron el kell érniünk.”**

(M. Curie)

1. Helyzetelemzés

1.1. Helyzetkép:

A Városi Óvoda és Bölcsőde intézményegységei a Bóbita Óvoda (Fő u. 35.) és a Napsugár Bölcsőde (Csokonai u. 7.). A 2007 – től egy vezetés alatt álló intézményben szorosabbá vált a gondozó – nevelő munkát folytató bölcsőde és a közoktatás részeként működő óvoda szakmai kapcsolata, ezáltal pedig zökkenőmentesebbé a gyermekek óvodába lépése.

A gyermekek gondozása, nevelése jelenleg 7 óvodai csoportban folyik. A foglalkoztatók 4 különálló épületrészben találhatók, mely nehezíti a csoportok közötti átjárhatóság biztosítását.

Az óvodában közel 170 gyermeket nevelünk évente 23 fős átlag csoportlétszámokkal.

Létszámok alakulása 2005 - től:

megnevezés	2005	2006	2007	2008
Óvodai nevelés	181	182	169	163
Csoportok száma	8	8	7	7
Cigány nevelési program	70	63	137	93
Integrációs felkészítés (2005-től felmenő rendszerben)	9	20	46	46
Hátrányos helyzetű gyermekek	113	113	108	108
Halmozottan hátrányos	Nincs adat	56	46	46
Veszélyeztetett	-	5	8	6

A foglalkoztatott létszámot meghatározza az ellátottak száma, amely függvénye a férőhelyek és a csoportok számának. (1993. évi LXXIX. Köznevelési törvény és módosításainak 1. és 3. sz. melléklete irányadó.)

Nevelőtestületünk minden tudásával a nevelőmunka valamennyi területén biztosítja a gyermeki személyiség tiszteletét, elfogadását, szeretetét, megbecsülését. A fokozatos elszegényedés következtében egyre inkább jellemző, hogy kevés hangsúlyt kapnak az érzelmi kapcsolatok. A csökkenő kulturális lehetőségek és igények hátrányosan befolyásolják a gyermeki fejlődést. Mindezek tudatában külső, belső környezetünket úgy alakítjuk, hogy az családi, **gyermekbarát** és pozitív értékeket, érzelmeket sugárzó legyen.

Legfőbb törekvésünk, hogy a ránk bízott kisgyermek az óvodában töltött 3-4 évüket boldogan, kiegyensúlyozottan, biztonságban éljék. Mindent megteszünk azért, hogy a szülő nyomon követhesse gyermeke óvodai fejlődését, megfigyelhessen, kérdezhessen, kérhessen, javasolhasson, kezdeményezhessen.

Gyermekeink harmonikus fejlődését szolgáló magasabb színvonalú nevelés tárgyi és szellemi feltételeinek, ingergazdagabb környezetének kialakítása, és az ehhez szükséges anyagi források biztosítása érdekében nevelőtestületünk 1997 – ben létrehozta a „Vackor” Tiszacsegei Óvodai Alapítványt.

1.2. Személyi feltételek:

Óvodánkban valamennyi óvónő felsőfokú és főiskolai végzettséggel rendelkezik. Innovatív törekvéseink és céljaink megvalósításának érdekében támogatjuk az óvodapedagógusok továbbtanulását, önképzését, elsősorban pedagógus szakvizsga megszerzését.

A nevelőtestület azonos célokért, azonos elvek alapján, változatos módszerekkel dolgozik, szakképzett dajkák segítségével. A gyermekek számára követendő minta az igényes nevelői és emberi magatartás. Az óvónőkre jellemző szakmai igényesség feltétele az eredményes, megújulásra kész nevelői magatartás és munka.

Az óvodapedagógusok képzettsége:

Ssz.	Név	másoddiploma	szakvizsga	kompetenciák
1	Bárdos Tiborné		Vezető óvodapedagógus	- szervezés - pályázatírás - integráció
2	Grézné Bukholcz Andrea			- szervezés - pályázatírás - környezetvédelem

Ssz.	Név	másoddiploma	szakvizsga	kompetenciák
3	Kóti Éva	95/1994 /szoc.ped./		- gyermekvédelem - egyéni fejlesztés - szervezés
4	Kerekesné Kovács Anna	6263/2000 /mentálhig./	Mentálhigiénés szakember	- közösségfejlesztés - pályázatírás - mentálhigiéné
5	Kun Jánosné			- környezeti nevelés - hagyományörzés - szervezés
6	Lackáné Tóth Judit		Beszédfejlesztő szakvizsga	- környezeti nevelés - integráció - beszédfejlesztés
7	Kótiné Losonczy Zsuzsanna	85/1997 /tanító/	Fejlesztő pedagógus	- egyéni fejlesztés - pályázatírás - mérés-értékelés
8	Megyesiné Kovács Eszter		Fejlesztő pedagógus	- közösségfejlesztés - egyéni fejlesztés
9	Nagy Andrásné			- mozgásfejlesztés - szervezés
10	Nagy Jánosné			- hagyományörzés - ének-zene - mozgásfejlesztés
11	Orbán Sándorné			- mozgásfejlesztés - vizuális nevelés
12	Sörös Tiborné			- közösségfejlesztés - szervezés - mese-vers
13	Tóth Andrásné			- hagyományörzés - környezeti nevelés - mentálhigiéné
14	Tóthné Molnár Edit			- játékirányítás - hagyományörzés
15	Vacsi Jánosné			- hagyományörzés - mozgásfejlesztés
16	Szilágyi Judit			- hagyományörzés - ének-zene - mentálhigiéné

Az óvoda vezetőjét hatékonyan segítik a nevelőmunka szervezésében, irányításában, ellenőrzésében a munkaközösség – vezetők. A munkaközösségek feladatait a mindenkori igények és aktualitások határozzák meg. A feladatok elosztásánál meghatározó az óvónő

többlettudása (Kompetencia – térkép mellékletben), emberi és szakmai képességei, igényessége.

A hátrányos helyzetű, **halmozottan hátrányos helyzetű** és veszélyeztetett gyermekek érdekeit intézményi szinten a gyermekvédelmi felelős képviseli, fejlesztésük – **mérési eredményekre építve – egyéni fejlesztési terv alapján, az óvodai csoporton belül történik.**

1.3. Tárgyi feltételek:

Óvodánkban a **7** csoport 2 épületben található. Az 5 csoportból álló „A” épület 1967 – ben (2004-ben 2 csoportszobával bővítésre került), a 2 csoportszobás „B” épület 1974 – ben épült. A csoportok bútorainak nagy részét pályázati pénzekből, vállalkozói adományokból, jótékonysági bálók bevételeiből újakra cseréltük, folyamatosan újul fejlesztőjáték készletünk, balesetveszélyes udvari mászókáinkat – minden lehetőséget kihasználva – esztétikus, változatos mozgáslehetőséget biztosító játékokkal pótoljuk.

A csoportszobák alapterülete kicsi, már 20 gyermek jelenléte is zsúfoltnak hat, hiszen a játék, étkezés, alvás a csoportszobában zajlik. A helyzetet nehezíti, hogy **az A** épületrészben külön helyen található a gyermekmosdó és WC, mely nagy alkalmazkodó képességet kíván meg mind a gyermekektől, mind a felnőttektől.

Az óvoda mesterséges megvilágítása felújításra került az önkormányzat által nyert pályázati pénzből, így csoportszobáinkba modern, energiatakarékos, megfelelő fényt kibocsátó lámpatestek kerültek, viszont elektromos hálózatunk túlterhelt, egyre nehezebben tudjuk működtetni a folyamatosan gyarapodó elektromos berendezéseinket, gépeinket.

Épületünk két csoportszobával és a hozzátartozó helyiségekkel történő bővítése lehetővé tette számunkra tornaszoba kialakítását, valamint az új részben kapott helyet a vezetői iroda és az óvónői szoba, ahol a munkával kapcsolatos különböző megbeszélésekre, szülőkkel való bizalmas találkozásokra kerülhet sor. **Az A épület másik csoportszobájából** alakítottuk ki a fejlesztő és logopédiai szobánkat, melyet pályázati pénzből képességfejlesztő eszközökkel fel tudtunk szerelni. A BGR működéséhez elengedhetetlen orthotékát folyamatosan bővítjük.

Szertárunk nincs – a tanulást segítő tárgyainkat, bábokat, kellékeket, audiovizuális eszközeinket, tornaeszközeinket, irodaszereket a csoportszobákban, illetve az óvoda különböző helyiségeiben tároljuk.

A dolgozók részére (nagyon) minimális öltözőhelyiség áll rendelkezésre.

Az intézménynek tálalókonyhája van, mely a HACCP rendszer elvárásai szerint felújításra szorul.

Az épületekben a tálalást, takarítást a dajkák végzik. A takarításhoz nem áll rendelkezésükre megfelelő számú háztartási gép.

Az udvarosi és a titkárnői teendőket az önkormányzat közcélú alkalmazott foglalkoztatásával oldja meg.

Nyaranta, a 4 hetes nagytakarítás ideje alatt az óvoda konyhájában, gyermeköltözőiben és a szociális helyiségekben tisztító, fertőtlenítő meszelést végeznek a technikai dolgozók. A csoportszobák festésére 4 – 5 évente kerül sor.

Óvodánk udvara az új épületrész átadása (2004) óta jelentős változáson ment keresztül. Az önkormányzat segítségével, az óvodai dolgozók aktív közreműködésével elvégeztük az udvarrendezést, füvesítettünk, kialakítottuk a csoportok új játszóterületeit, mellyel a zsúfoltság **enyhült**, és a gyermekek biztonsága jelentősen javult. A gyermekek mozgásigényének kielégítésére mászókákat telepítettünk az óvodabálunk bevételeiből (hintáscsúszdás fajtékok), melyek változatos mozgáslehetőséget biztosítanak, és minden korosztály megtalálja a számára legmegfelelőbb játékeszközt.

A gyermeki kreativitás fejlődéséhez, a képzelet fejlesztésére, a társadalmi szerepek gyakorlására az óvodapedagógusok minden lehető eszközt biztosítanak a gyermekeknek (bábok, „rongyos láda”, színes papírok, közösen gyűjtött termékek, stb.), melyek mindenkor elérhetőek számukra.

A vizuális neveléshez a szülők rajzlapokat, színes papírokat, színes ceruzát, ecsetet, festéket, zsírkrétát ajánlanak fel.

A csoportszobákat, a gyermekek által használt helyiségeket az óvodapedagógusok a gyermekekkel közösen készített képekkel, dísz tárgyakkal teszik otthonossá, hangulatossá, barátságossá.

A tárgyi feltételek javítására minden pályázati lehetőséget kihasználunk, ez azonban nem elegendő ahhoz, hogy a törvény által meghatározott kötelező (minimális) eszközöket és felszereléseket biztosítani tudjuk.

Szükségünk van előtetővel fedett, betonozott részre, ahol a gyermekek rossz idő esetén is játszhatnak. A tartalmas udvari játékhoz nincs elegendő hely. Nem tudunk a gyermekek számára meghitt kuckókat kialakítani. Célunk – az Önkormányzat anyagi segítségével – az épület és az udvar baleseti veszélyforrásainak felszámolása.

2. Minőségügyi előzmények

2.1. A Belső Gondozási Rendszer kiépítése:

- Ismerkedés a rendszerrel a Hajdú – Bihar Megyei Pedagógiai Intézet közvetítésével.
- A nevelőtestület tájékoztatása a holland modellről.
- Nevelőtestületi döntés a BGR bevezetéséről.
- Team alakítása az intézményi minőségfejlesztés koordinálására.
- A helyzetelemzés, az intézményi diagnózis, valamint a prioritáslista elkészítése.
- A belső gondozó személyének megválasztása, feladatainak meghatározása.
- Az intézményi fejlesztési terv kidolgozása.
- A rendszer feltételrendszerének biztosítása.
- BGR szoba kialakítása.
- A modell felmenő rendszerű – négy évre ütemezett – bevezetése.
- Az orthotéka kialakítása és folyamatos bővítése.
- A mérési és dokumentációs rendszer kialakítása.
- Integrációs pedagógiai rendszer bevezetése négy évre ütemezve (2005-től).
- Az intézményi, illetve a partneri információs csatornák fejlesztése.
- Az iskolába történő átadás rendszerének kialakítása.
- Konzultációs alkalmakon való folyamatos részvétel: kezdő nevelők felkészítője, hálózati megbeszélés, konzulensi találkozó.
- Humán erőforrás – fejlesztés: fejlesztő pedagógus szakvizsga megszerzésének támogatása.
- A BGR modell folyamatos, hatékony működtetése.

2.2. A fenntartónak az intézménnyel szemben támasztott elvárásai:

Feladatok	Sikerkritériumok, várható eredmények	Módszerek, eljárások	Felelősök, közreműködők	Megvalósítás időszaka, gyakorisága, határidő
Intézményi minőségirányítási rendszer, program elkészítése	Az elkészült program alapján működik az intézmény minőségfejlesztési rendszere	Helyzetértékelés, Fejlesztési terv, partneri elégedettség értékelése	Óvodavezető	2004. június 30.
Nevelési, pedagógiai program Felülvizsgálata	A kitűzött célokhoz közelít a mindennapi munka. Eredmény regisztrálható.	Eredményesség, hatékonyság vizsgálata. Ellenőrzés, értékelés.	Óvodavezető, Programkészítő, Óvodapedagógus	2004. június 30.
Óvodapedagógusi továbbképzési terv, beiskolázási terv elkészítése	Humán erő minőségközpontú fejlesztése	Óvodapedagógusok jelentkezése alapján, a közösség elfogadásával	Óvodavezető	277/1997.(XII.2 2.) Korm. rendelet szerint
A helyi igényekből fakadó, az óvodák szakmai sokszínűségének további megőrzése, megvalósítása	A sokszínű programok alkalmazásával, működtetésével megalapozzák és elősegítik a gyermekek továbbhaladását	Önállóan, helyben készített, adaptált minden készséget, képességet fejlesztő programok	Óvónők, Dajkák	Folyamatos
Kiemelt nevelési célok megvalósítása; Különleges gondozást igénylő óvodásokkal való (integrált) foglalkozás)	Biztosított az egészséges, tudatos életmód, anyanyelvi kultúra, hagyományörzés, egyenlő esélyek az iskolakezdéshez	Differenciált bánásmód, fejlesztő és speciális csoportok működtetése	Óvodavezető, Óvónők, Dajkák	Folyamatos
Az iskolaérettség kritériumainak elérése érdekében a 3-5 évesek óvodai elhelyezése iránti igények kielégítése; Iskolaérettség kiszűrése	Az óvodáskor végére eléri az iskolai munkához, az iskolai élethez szükséges fejlettséget; 100%-os kiszűrési arány	Az ötéves korosztály teljeskörű beóvodáztatása; Iskolai életmódra felkészítő foglalkozások; Iskolaérettség vizsgálat, szakszolgálatok igénybevétele (megfigyelés, képességvizsgálat)	Óvodavezető, Óvónők, Pedagógiai szakszolgálatok munkatársai	Folyamatos, az iskolakezdés előtt

Feladatok	Sikerkritériumok, várható eredmények	Módszerek, eljárások	Felelősök, közreműködők	Megvalósítás időszaka, gyakorisága, határidő
Az alapfeladatok ellátásához szükséges eszköz-ellátás áttekintése, biztosítása	Funkcionális fejlesztéssel a teljes ellátás megközelítése Az intézkedési terv időarányos teljesítése	Pályázatok útján fejlesztő eszközök, udvari közösségi játékok, tisztálkodási eszközök beszerzése, eszköz-csere	Óvodavezető, Óvónők, Gazdaságvezető, Fenntartó, Patronáló szülők	Igény, lehetőség szerint, folyamatosan
Etnikai kisebbség körében a beóvodáztatási arány növelése; Esélyegyenlőség megteremtése; A gyermekek szükségleteihez igazodó fejlesztés	Szociokulturális hátrányok csökkenése; Rendszeres óvodába járás elérése; A fejlesztésekkel egyenlő esélyek biztosítottak	Etnikai speciális programok adaptálása, készítése, megvalósítása; Egyéni bánásmód; Gyermekevédelmi feladatok hatékony működtetése	Óvodavezető, Óvónők, Gyermekevédelmi felelős; Családsegítő központ munkatársa	Folyamatos
Hátrányos helyzetű gyermekek óvodai étkeztetésének biztosítása	Gyermekek ingyenes étkeztetése	Statisztikai nyilvántartások elemzése	Óvodavezető, Óvónők, Gyermekevédelmi felelős	Folyamatos
Potenciális baleseti források felülvizsgálata; Hibák kijavítása, megszüntetése	Biztonságos helyiségek, felszerelések, udvari játékok;	Csoportszobák, játszóudvar, kiszolgáló helyiségek balesetvédelmi körülményeinek- jegyzőkönyv	Óvodavezető, Munka- és balesetvédelmi felelős, Karbantartók	Évente 2-3 alkalommal, illetve, ha hibát tapasztalnak, bejelentenek
Intézményi együttműködés az egymásra épülő intézmények között	Óvoda-iskola kapcsolata, Az óvoda-iskola átmenetének megkönnyítése	Beiskolázási adatok, körzetek, nyilvántartások; Információk átadása a követelményekről, lehetőségekről	Óvodavezető, Általános iskola igazgatója, Óvónők, Tanítók	Minden évben február, március
Kapcsolattartás szülőkkel, fenntartóval, patronálóval, kapcsolódó intézményekkel	Naprakész információkkal rendelkeznek az érintettek a gyermekekről	Szülői értekezletek, Fogadóórák, Családlátogatás, Egészségügyi, köznevelődési intézmények dolgozóival való kapcsolat	Óvodavezető, Óvónők, Szülői munkaközösség, Védőnők, Családsegítő központ munkatársa, Közművelődés szervező	Folyamatos
A csoport számok, csoport létszámok, normalizálása; Költséghatékony gazdálkodás	A férőhely kihasználtság; Az egy óvodapedagógusra jutó gyermekek száma a helyi előírásoknak megfelelően;	Demográfiai tényadatok és várható alakulásuk elemzése, prognosztizálása; Évenkénti felülvizsgálata a csoportok számának, létszámának, a csoportszobák férőhely-kihasználtságának	Óvodavezető, Gazdasági vezető, Óvónők, Fenntartó	Költségvetés tervezésekor

	Hatékony-ság, gazdaságoss-ág			
--	---------------------------------	--	--	--

II.

Intézményi minőségpolitika

1. Minőségpolitikai nyilatkozat

A tiszacsegei Városi Óvoda és Bölcsőde két intézményegységében – a Bóbita Óvodában és a Napsugár Bölcsődében – óvodás korú, illetve kisgyermek-nevelése és gondozása történik, helyi szakmai program alapján, a mindenkor hatályos törvényi szabályozásnak megfelelően.

Az intézmény valamennyi dolgozója elkötelezett a minőségirányítás iránt, ennek értelmében folyamatosan figyelemmel kísérjük partnereink igényeit, és igyekszünk eleget tenni reális elvárásaiknak.

A vezetés célja, hogy intézményünk szakmai célkitűzéseinek megvalósulása egyben partnereink elégedettségét szolgálja. Ennek érdekében figyelemmel kísérjük a folyamatosan változó szociális környezetet, partnereink reális elvárásait, az alkalmazottak szakmai fejlődésének, illetve az intézményi innovációnak a lehetőségeit.

Minőségcéljaink elérését a tudatos és tervszerű szakmai munka, valamint az elkötelezett, együttműködésre kész, magas szintű szakmai tudással rendelkező testület szavatolja.

Általános nevelési alapelveink:

1. A gyermeki személyiség feltétel nélküli elfogadása és tisztelete.
2. A gyermekek közötti adottság –, és fejlődésbeli különbségek elfogadása.
3. A gyermekek hátrányos (szociális és egyéb) helyzetéből származó lemaradások enyhítése, ennek érdekében a minél korábbi intézményes gondozás, nevelés támogatása.
4. A gyermeki szükségletek középpontba állítása.
5. A teljes gyermeki személyiség fejlesztése, ennek érdekében hatékony együttműködés kialakítása a gyermek fejlődése szempontjából kompetens szakemberekkel, intézményekkel.
6. Az egyéni képességszintek eltérő fejlettségi fokának elfogadása.
7. A gyermekek – mérésen alapuló – differenciált, személyre szabott fejlesztésének, illetve tehetséggondozásának megvalósítása.
8. A szülőkkel, családdal, mint legfontosabb partnerrel való folyamatos, hatékony együttműködés kialakítása.
9. A szülőknek, gyermekük fejlődésével kapcsolatos korrekt, konkrét mérési eredményekre épülő tájékoztatása.

Célunk, hogy a gyermekeket a családdal közösen neveljük, a szülőket bevonva fejlesszük, közös értékeket képviselve.

Fontosnak tartjuk, hogy a településen élő hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számára minél korábban biztosítsuk az intézményes gondozást és nevelést, ezzel is segítve hátrányaik kompenzálását, esélyegyenlőségük megteremtését.

Kiemelt feladatunknak tekintjük, hogy a gyermekek számára zökkenőmentessé tegyük a két intézményegység – bölcsőde és óvoda – közötti átmenetet, ezért egyrésztől hasonló szabályrendszer kialakítására törekszünk – figyelembe véve a gyermekek életkori sajátosságaiból adódó eltéréseket –, másfelől a kapcsolattartás változatos formáit alkalmazzuk: pl. látogatások, közös programok, átadó megbeszélések. Szintén kulcsfontosságúnak tartjuk az óvoda – iskola átmenet megkönnyítését, ezért változatos módszerekkel, élményszerű programokkal, illetve a pedagógiai munka összehangolásával igyekszünk zökkenőmentessé tenni az iskolába lépést. Ehhez szervesen kapcsolódik a gyermekek – főként a halmozottan hátrányos helyzetűek – utánkövetésének rendszere, melyet a fejlesztő folyamatok visszacsatolásaként értelmezünk, és mint ilyen, lényeges információkkal szolgál a minőségi munka folyamatos biztosításában.

Minőségpolitikánk érvényes a pedagógiai munkában részt vállaló valamennyi dolgozóra, minden itt zajló folyamatra és tevékenységre.

2. Minőségpolitika – stratégiai terv, célok –:

2.1. Minőségi céljaink:

- Az óvodai szakmai munka színvonalának emelése.
- Az egyéni képességek differenciált fejlesztése annak érdekében, hogy a gyermek sikeresen megfelelhessen egyrészt az iskolai követelményeknek, később pedig a felnőtt lét egyéni és társadalmi szerepelvárásainak.
- Pozitív emberi értékek közvetítése, a társadalmi normák – írott és íratlan szabályok – átadása.
- A hagyományőrző szemléletmód megalapozása a gyermekek identitástudatának erősítése érdekében.
- A mentálhigiéné módszereinek alkalmazásával a pedagógiailag segített szocializáció minél teljesebb megvalósítása, azaz kommunikációra és kooperációra képessé tenni az óvodás gyermeket.
- Nyitottság a társadalmi és oktatáspolitikai változásokra.
- A közvetlen és közvetett partnereink elégedettségszint mutatójának javítása.
- Az óvoda dolgozóinak elkötelezettsége a minőségi munka, a folyamatos intézményfejlesztő és partnerközpontú működés iránt.

2.3. Minőségcéljaink és feladataink összefoglaló táblázat

Minőségcéljainkat akkor tekintjük eredményesnek, ha a sikerkritérium mutatói eléri a 80% - ot.

CÉLOK	MIT JELENT?	HOL TALÁLHATÓK A DOKUMENTUMOK?	MIKOR VALÓSUL MEG?
1. Partnerek igényének folyamatos nyomon követése, partnerközpontú működés fejlesztése.	Az óvodánk a teljes körű elvárásoknak való megfelelése, színvonalas, minőségi működése.	- HOP – MIP. - Éves működési terv. - Vezetői pályázat. - Minőségirányítási csoport munkaterve.	- Folyamatos fejlesztés. - Mérhető fejlődés.
2. Tárgyi feltételek szinten tartása, fejlesztése.	Az eszközfejlesztési tervben foglaltak következetes megvalósítása érdekében a költségvetés gazdaságos kihasználása, pályázatokon való részvétel, óvodai alapítvány működtetése.	- Intézményi költségvetés. - Vezetői pályázat. - Éves működési terv. - Vezetői beszámolók a fenntartó felé.	- Kiegyensúlyozott költségvetési mutatók. - Nevelőtestület aktivitása a pályázatok írásában.

3. Humánerőforrás fejlesztés	A HOP – ban megfogalmazott célok elérése érdekében biztosítjuk a magas szintű szakmai képzettséget.	- MIP - Beiskolázási terv. - Éves működési terv. - Szakmai munkaközösségek éves terve. - Vezetői pályázat.	- Pedagógusok folyamatos önképzése. - Innovációra való törekvés. - A cél elérését biztosító másoddiploma, szakvizsga megszerzésének támogatása.
4. Hátrányos helyzetű, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek beóvodázása 3 éves kortól.	Integrált csoportszervezéssel, egyéni fejlesztéssel segítjük esélyegyenlőségük növekedését, a sikeres iskolakezdést.	- Éves működési terv. - Csoportnapló. - Cigány nevelési terv. - Egyéni fejlesztési terv. - Mérési rendszer (megfigyelések, Difer mérés, stb.). - Fejlődési napló.	- Partnerek bevonása (Városi Önkormányzat, Cigány Kisebbségi Önkormányzat, Gyermekjóléti Szolgálat, Védőnői Hálózat) a beóvodázás segítése érdekében. - Nyitott programok szervezése az óvoda iránti érdeklődés felkeltésére („Nyitott kapuk”).

		- Orthotéka.	
5. Gyermekközpontúság értvényesítése.	A gyermeki személyiség harmonikus fejlődését differenciáltan, és az egyénenként változó testi – lelki szükségleteket figyelembe véve biztosítjuk.	- HOP – MIP - Vezetői Pályázat. - Éves munkaterv. - Csoportok nevelési terve. - Cigány nevelési terv. - Fejlődési Napló. - Egyéni fejlesztési terv.	Az óvodáskor végére minden egészségesen fejlődő gyermek rendelkezik az iskolai élet sikeres megkezdéséhez szükséges rész képességekkel, testi, pszichikus, szocio – emocionális fejlettséggel.
6. A családdal való együttműködés fejlesztése	Az óvodai nevelés kiegészíti a családi nevelést. A gyermek optimális fejlődése érdekében a szülőkkel való hatékony együttműködésre, az értékrendek összehangolására törekszünk, felvállalva a kezdeményezést. A gyermekek fejlődéséről a szülőt	- HOP - MIP - Éves munkaterv. - Jelenléti ívek , csoportnapló.	Az óvodapedagógusok kezdeményezéseinek és a különböző nyitott programok eredményeként a szülők és a pedagógusok között kialakul a bizalomra épülő, egymást elfogadó, hatékony együttműködést segítő kapcsolat.

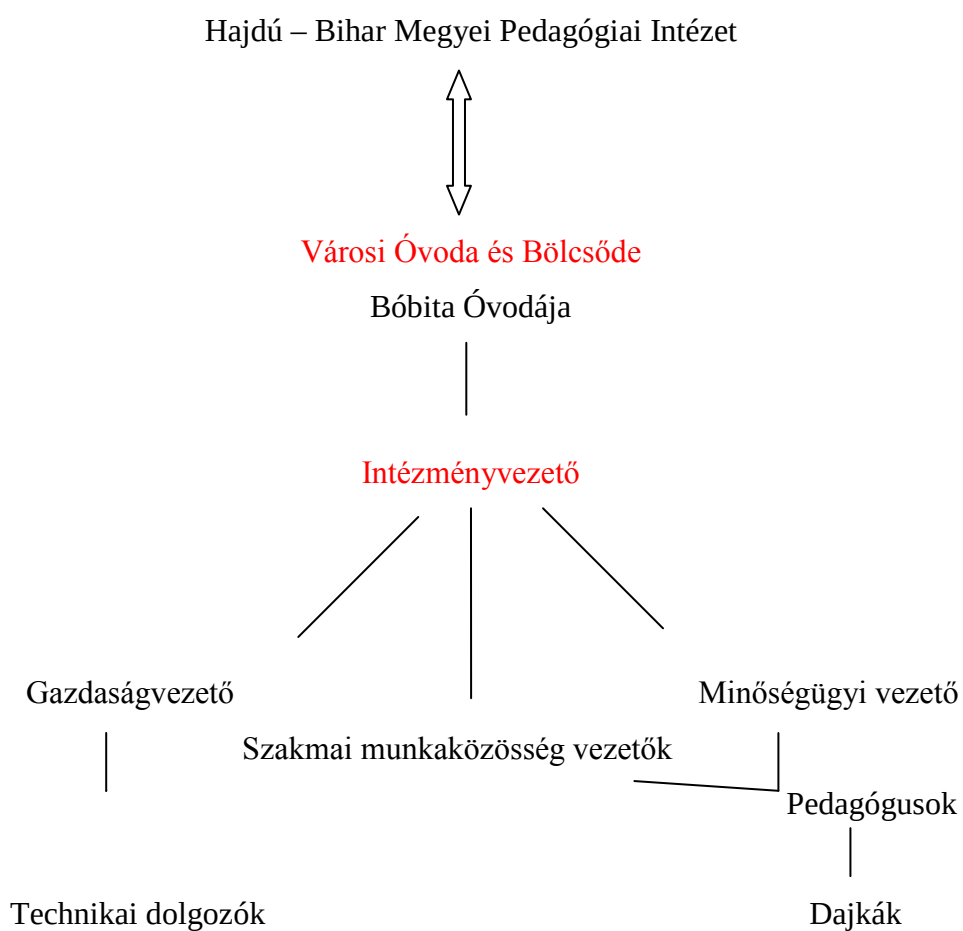
	évente két alkalommal tájékoztatjuk.		Mutatója a szülői elégedettség – mérés.
7. Az együttműködés erősítése az alkalmazotti körben	Nyugodt, kiegyensúlyozott munkahelyi légkör és egymás munkáját segítő, azt tiszteletben tartó munkatársi viszony erősítése. A team – munka preferálása. A belső hospitálások rendszerének működtetése.	- HOP - MIP - Éves munkaterv. - SZMSZ. - Ellenőrzési (hospitálási) terv.	A nyugodt munkavégzés objektív feltételeinek meglétével, a vezetés hatékonyságával, valamint az empátián és tolerancián alapuló emberi kapcsolatok segítik az együttműködés megszilárdulását. Mutatója a belső elégedettség – mérés.
8. Indikátor rendszer működése	Ellenőrzés – értékelés struktúrájának kialakítása.	- MIP - Éves munkaterv.	Egy olyan, jól működő rendszer alakul ki, amelyben a vezető ellenőrző – értékelő munkáját hatékonyan segítik a szakmai munkaközösség vezetők.

III.

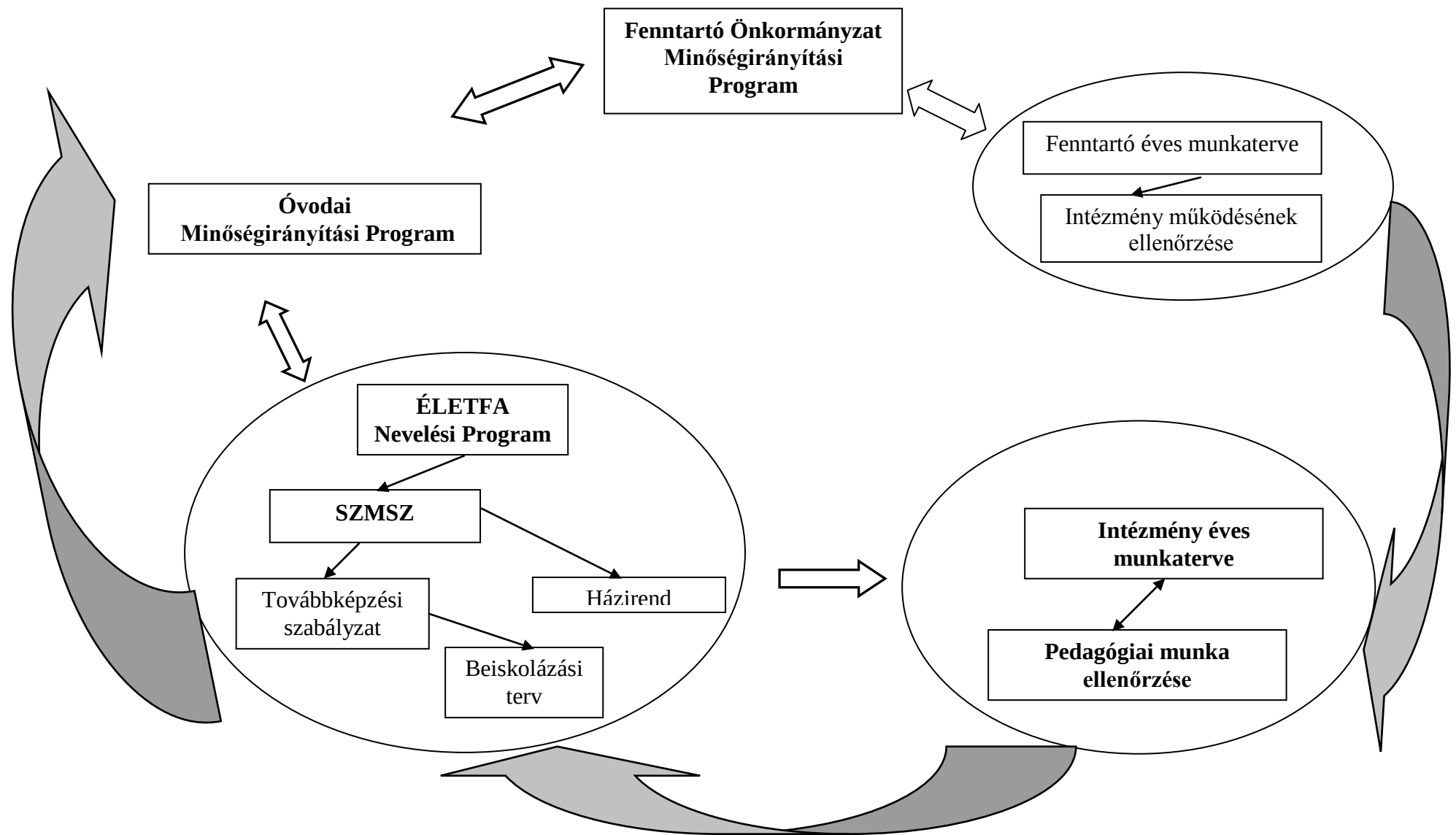
INTÉZMÉNYI MINŐSÉGFEJLESZTÉSI RENDSZER

MINŐSÉGFEJLESZTÉSI RENDSZER MŰKÖDTETÉSE AZ INTÉZMÉNYEN BELÜL

1. Szervezeti felépítés



2. Az óvoda működésének folyamata – szakmai irányítás



3. A vezetés felelőssége és elkötelezettsége

A vezetőség a Minőségirányítási Programban bemutatott minőségfejlesztési rendszert a tiszacsegei Bóbita Óvoda tevékenységeire vezeti be.

Az óvoda vezetője kinyilvánítja teljes elkötelezettségét.

A vezetés felelőssége:

- az intézmény jogszerű működtetése;
- a működést szabályzó dokumentumok hozzáférhetőségének biztosítása az intézményt használók számára;
- a törvényi szabályozók ismertetése az alkalmazotti körrel;
- az intézményi minőségirányítási rendszer koordinálása;
- a felelősök és hatáskörök meghatározása;
- az ehhez tartozó kompetenciák kialakítása;
- a partneri igények és elvárások tudatosítása.

A nevelőtestület felelőssége:

- a működést szabályzó dokumentumok ismerete;
- a kiépített minőségfejlesztési rendszer működtetése, folyamatos fejlesztése;
- a minőségcél elérése érdekében minőségi munkavégzés;
- a kompetenciakörök tiszteletben tartása.

4. A minőségfejlesztési rendszer működtetése

Az óvodavezető a minőségfejlesztési rendszer kiépítésére és működtetésére minőségügyi vezetőt nevez ki, aki elegendő hatáskörrel rendelkezik ahhoz, hogy

- a minőségfejlesztési rendszert az előírásoknak megfelelően működtesse,
- kidolgozza és a vezetőség elé tárja az éves minőségfejlesztési tervet,
- biztosítsa a minőségpolitikában és a minőségi célban megfogalmazott elvek, feladatok megvalósítását,
- megelőzze a nem megfelelő szolgáltatások kialakulását,

- koordinálja a rendszer folyamatos fejlesztésének munkálatait,
- beszámoljon az intézményvezetésnek és a nevelőtestületnek a minőségfejlesztési rendszer működéséről, hatékonyságáról.

4.1.Szervezeti kommunikáció, belső kapcsolattartás

Az óvoda vezetősége havonta egy alkalommal ülést tart az óvodavezető, a szakmai munkaközösségek vezetőinek irányításával. Ezek az értekezletek biztosítják az információcserét minden minőségfejlesztési rendszert építő kérdésben.

A rendszer szabályozásának és fenntartásának valamennyi kérdését az óvodavezető és a minőségügyi vezető a havi rendszerességgel folytatott folyamatkövető megbeszélésen és a napi szóbeli kapcsolattartásban egyeztetik. A munkatársak, valamint a nevelőtestület és a vezetés közötti kapcsolattartás leggyakoribb formája a szóbeli közlés.

Az óvodapedagógusok és a minőségügyi vezető között a napi szóbeli és – az éves minőségi tervben meghatározott időközönkénti – írásbeli kapcsolattartás kiterjed a gyermekekkel kapcsolatos nevelési problémák feltárására, a fejlesztésre, a fejlődési folyamat követésére.

4.2. Belső információáramlás, a napi működéshez szükséges információk fórumai, gyakorisága.

Kommunikációs csatorna	Információ	Informált	Felelős	Gyakoriság/Idő	Bizonylat
Vezetőségi ülés.	A programok tervezése, értékelése. Stratégia kialakítása.	Vezetőség.	Intézményvezető	Havonta egy alkalom. Minden hónap első hétfője.	Feljegyzés.
Tanévnyitó értekezlet.	Éves munkaterv ismertetése.	Nevelőtestület.	Intézményvezető	Évente egy alkalom, szeptember eleje.	Jegyzőkönyv.
Nevelőtestületi értekezlet.	Aktuális feladatok megbeszélése, programok egyeztetése.	Nevelőtestület.	Intézményvezető	Aktuális feladatoknak megfelelően.	Feljegyzés.
Munkaközösségi foglalkozás.	Az éves munkatervben meghatározott feladatok, programok	Munkaközösség tagjai.	Munkaközösség vezető.	Havonta egy alkalom.	Munkaközösségi napló.

	megvalósítása.				
Folyamatkövető megbeszélés.	A minőségpolitika és a minőségcélok megvalósításának nyomon követése.	Óvodavezető.	Minőségügyi vezető.	Havonta egy alkalom.	Feljegyzés.
Problémafeltáró megbeszélés.	A pedagógiai folyamatokban jelentkező problémák megoldásának segítése.	Óvodapedagógusok.	Minőségügyi vezető.	Előre egyeztetett időpontban.	Feljegyzés.
Belső hospitálások.	Szakmai ismeretek bővítése, egymástól való tanulás, hospitálás.	Nevelőtestület.	Óvodavezető, munkaközösség vezetők.	Ellenőrzési (hospitálási) terv szerint.	Feljegyzés.
Szakmai nap.	Módszertani	Nevelőtestület.	Óvodavezető.	Munkaterv szerint.	Jegyzőkönyv.

	konzultáció	külső			
	szakemberek				
	bevonásával.				
Alkalmazotti értekezlet.	Tűz – és Közalkalmazottak. balesetvédelmi oktatás, szabályzatok ismertetése, elfogadása.		Óvodavezető, kinevezett felelősök.	Évente egyszer – Jegyzőkönyv. szeptember.	
				Aktualitáshoz kapcsolódóan.	
Körlevél.	Aktuális információ, Alkalmazotti programok közlése. közösség.		Óvodavezető, munkaközösség vezető, minőségügyi vezető.	Aktualitáshoz kapcsolódóan.	Körlevél.
Hibabejelentő füzet.	Az épületszárnyakban észlelt hibák rögzítése.	Karbantartók.	Óvodavezető.	Hiba esetén.	Hibabejelentő füzet.

Telefon.	Az intézményegységek, illetve a partnerekkel folytatott információcsere.	Érintett dolgozók.	Információ gazda.	Aktualitáshoz kapcsolódóan.	Feljegyzés.
E-mail.	Információk szerzése, illetve küldése.	Érintett dolgozók.	Információ gazda.	Aktualitáshoz kapcsolódóan.	E-mail.
Posta.	Hivatalos csatornán keresztüli informálás.	Érintett személyek.	Óvodavezető.	Aktualitáshoz kapcsolódóan.	Iktató.

5. Teljesítmény – értékelési szabályzat

5.1. Törvényi háttere:

- a Köznevelésről szóló-többször módosított-1993. évi LXXXIX. törvény;
- a Köznevelésről szóló 1992. évi XXXIII. törv.
- a 2008. évi LXI. törv.
- a Köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról szóló 20/1977.(II. 13.)Korm. rendelet;
- a Nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (V. 8.) MKM rendelet;
- a módosított 138/1992 (X.8.) Korm. rend.

rendeletein alapul.

A szabályzat hatálya kiterjed a Városi Óvoda és Bölcsőde, Bóbita Óvoda intézményére, valamint az intézménynél foglalkoztatott: vezetőkre, óvodapedagógusokra, pedagógiai munkát segítő alkalmazottakra (dajkák).

5.2. Érvényessége:

- A szabályzat határozatlan időre szól.
- Jelen szabályzat az óvodai SZMSZ része.
- Módosítása:
 - Megegyezik a készítés és elfogadás módjával.
 - Módosítást kezdeményezheti: - munkaközösség,
 - érdekképviselő,
 - óvodavezetés.

5.3. Alapelvei:

A fejlesztő szándék elve

- Legyen alkalmas a sikeres teljesítmény, eredményes munka kimutatására,
- a teljesítmény javítására irányuló célok kijelölésére,
- a gyenge és a jó teljesítmény különbségének kimutatására,
- az egyéni teljesítmény változásának kimutatására.

A sokoldalúság elve

- Tegye egyértelművé, hogy az adott közösség milyen szempontok vizsgálatával és milyen kritériumrendszer alapján ítéli a teljesítményt,
- vegye figyelembe az óvodai élet szervezésével kapcsolatos tevékenységeket.

A méltányosság elve

- a nevelőtestület és az alkalmazotti közösség vitassa meg, módosítsa, majd hagyja jóvá az értékelési rendszert,
- kezeljen minden egyénre vonatkozó adatot bizalmasan, zárja ki a megszegés/megszegés lehetőségét,
- törekedjen objektivitásra,

- legyen egyszerű, egyértelmű, átlátható,
- vonja be az érintettet az értékelési folyamatba,
- adjon lehetőséget az értékeltnek, hogy kifejtse véleményét a róla gyűjtött adatokkal kapcsolatban,
- ne keltsen érdekellentétet és ellenségeskedést a nevelőtestületben.

5.4. Szabályai:

- **A teljesítmény - értékelés célja:**

A legáltalánosabb cél: hozzájáruljon az óvodai munka színvonalának emeléséhez. Támogassa a nevelő- személyiségfejlesztő tevékenység színvonalának emelését, segítse elő a dolgozók szakmai fejlődését, az egyéni teljesítmények kimutatható fejlődését.

Cél az óvodai nevelés és működés színvonalának emelése, a feladatok egyenlőbb elosztása, továbbképzés összehangolása, kommunikáció javítása, adatok, információk szolgáltatása a személyi döntésekhez (dicséret, jutalmazás, kitüntetésre való előterjesztés, stb.). A dolgozók szakmai fejlődésének támogatása, az egyéni teljesítményszintek fejlődésének ösztönzése.

A teljesítményértékeléssel azt kívánjuk elérni, hogy a szervezeti és az egyéni célok lehetőleg egy irányba hassanak, egymást erősítsék. További célunk, hogy megerősödjön a visszacsatolás rendszere a beosztottak és az intézményvezetés között.

- **A teljesítmény – értékelés során alkalmazott pontok és azok jelentése:**

Kiemelkedő	3 pont
Megfelelő	2 pont
Kevéssé megfelelő	1 pont
Nem megfelelő	0 pont

- **Az eredmények értékelése:**

80 % - 100 %-ig	Kiválóan alkalmas
60 % - 79 %-ig	Alkalmas
30 % - 59 %-ig	Kevéssé alkalmas
30 % - alatt	Alkalmatlan

Ettől eltérően, a közalkalmazott ALKALMATLAN minősítést kap, ha teljesítménye egy szempont értékelésében nem megfelelő minősítést (nulla pontot) kap.

- **Az értékelés gyakorisága:**
Évente legalább egy alkalommal, a – testülettel előzőleg ismertetett és elfogadott – ellenőrzési terv és szempontsor alapján.
- **Az értékelés lebonyolítása:**
 - A teljesítmény – értékelés ellenőrzési terv alapján történik.
 - A pedagógusok teljesítmény – értékelését az intézményvezető, vagy az intézményvezető szakmai helyettese, vagy a szakmai munkaközösségek vezetőinek egyike végzi.

- o A dajkák teljesítmény – értékelését az intézményvezető és/vagy az intézményvezető szakmai helyettese és az érintett óvodapedagógusok végzik.
 - o Dokumentálása a teljesítmény – értékelő lapon, meghatározott szempontok alapján történik.
 - o Minden esetben a közalkalmazott önértékeléséből, az ellenőrzést/értékelést végző személy értékeléséből és a kettejük között zajló értékelő megbeszélésből áll.
 - o Az értékelt dolgozó aláírásával igazolja, hogy az értékelést, illetve az ahhoz kapcsolódó javaslatokat elfogadta.
 - o Amennyiben a dolgozó nem fogadja el az értékelést, azt az értékelő lapon feltüntetheti, ám az értékelés ebben az esetben is fennáll.
- *A teljesítmény – értékelés általános szempontjai:*
 - 1) Munkafegyelem, munkatempó
 - 2) Dokumentáció
 - 3) Szakmai munka
 - 4) Kötelező feladaton túli vállalások, egyéni megbízatások
 - 5) Szakmai kapcsolatok
 - *A teljesítmény – értékelés speciális szempontjai:*
A pedagógus, intézményvezető, illetve dajka munkakörben foglalkoztatottak teljesítmény – értékelésének speciális szempontrendszerét a teljesítmény – értékelő lapok tartalmazzák (MIP melléklete).

5.4. A pedagógusok **teljesítményének lehetséges szintjei**

SZINTEK	FORMAI INDIKÁTOROK	TARTALMI INDIKÁTOROK
	A törvényes munkaidő kitöltése (kötelező óra + felkészülési idő összesen 40 óra/hét).	Gyermekcsoport fejlesztése a szabályzó dokumentumok szerint az egyéni képességek figyelembe vételével.
1. szint:		
<u>alapvető</u>	Adminisztrációs kötelezettségek	
<u>elvárások</u>	teljesítése.	Gyermekek mérése, értékelése.
	Részvétel a nevelőtestület munkájában.	Szülők tájékoztatása.

	Munkakörhöz kapcsolódó megbízatások (ügyelet, helyettesítés, stb) teljesítése.	Az óvoda programjaiban való aktív részvétel.
	Kötelező továbbképzési előírások teljesítése.	Fogadóórák, nyílt napok, csoportprogramok szervezése, lebonyolítása.
		Családlátogatás.
	Részvétel a HOP és MIP összeállításában, módosításában.	Innovatív módszerek alkalmazása az óvodai nevelés különböző területein.
	Részvétel a nevelési program megvalósulásának nyomon követésében.	Intenzív mikrocsoportos fejlesztés csoporton kívül.
2. szint:	Aktív részvétel a munkaközösség(ek) munkájában.	Bekapcsolódás az óvoda működését szabályzó dokumentumok ellenőrzési és értékelési feladataiba.
<u>specifikációk és igények</u>	Pályázati munkában való részvétel.	
	Szakmai kompetenciát szélesítő továbbképzéseken való részvétel.	Óvoda egészét érintő programok szervezése, lebonyolítása.
		SNI gyermek nevelésének és egyéni

	Intézményi szintű felelősségvállalás (gyermekvédelmi feladatok, illetve tűz-, munka- és balesetvédelem).	fejlődésének biztosítása a gyermekcsoportban.
	Az óvoda pozitív hírnevének erősítése érdekében végzett tevékenység.	Szakmai munkaközösség vezetése. Teljesítményértékelő munkacsoport aktív tagja.
3. szint: <u>értéktöbblet,</u> <u>partneri</u> <u>megelégedettség</u>	Az óvoda képviselte szakmai fórumokon. Kapcsolattartás a partnerekkel.	Szakmai publikációk. Folyamatos rendelkezésre állás.
	Intézményi önértékelés elvégzése.	
	Intézményvezetői feladatok ellátása.	

6. Az óvoda működésének éves értékelése

A nevelési év végi értékelés szempontrendszere (területek és mutatók)

Területek	GYERMEKEK	PEDAGÓGUSOK	NEM PEDAGÓGUSOK	ÓVODA MŰKÖDÉSE
MUTATÓK	- Fejlettségi mérések eredménye, Fejlődési napló feljegyzéseinek és a Difer mérés eredményeinek figyelembe vételével.	(Az óvodavezető éves ellenőrzési tervében meghatározottak alapján történik.)	Teljesítmény – értékelő lap, valamint az évi munkafegyelem és munkaköri feladatok végzésének figyelembe vételével.	- Fluktuáció. - Partneri elégedettség mérés eredményei. - Személyi és tárgyi feltételek alakulása. - Pályázatok száma és azok eredményességi mutatói.
	- A gyermekek neveltségi szintje.	- Önértékelő lap eredményei.		
	- Hiányzások (igazolt, igazolatlan).	- Pedagógiai tevékenység ellenőrzése.		
	- Az óvodai nevelésben még egy évig résztvevő tanköteles gyermekek aránya.	- Dokumentumok ellenőrzése. - Munkafegyelem ellenőrzése. - A pedagógusmunka értékelésének általános		

szempontjai alapján a
tapasztalatok figyelembe
vétele.

- Teljesítmény – értékelő lap
eredményei.

7. Intézményi önértékelés

Az irányított önértékelésben egy teljes körű, az intézmény minden területére kiterjedő, komplex értékelési rendszer kialakítását végezzük.

Az önértékelésben megtervezzük a szakasz lépéseit, meghatározzuk az irányított önértékelés területét, szempontjait, a szempontok értékeléséhez szükséges adatokat, az adatok megszerzésének módját, a használandó módszereket, eszközöket. Felhasználjuk a partneri igény és elégedettségi vizsgálat, az éves statisztika, a HOP, és az éves munkaértékelés és klímavizsgálat eredményeit.

Tájékoztatjuk a teljes alkalmazotti kört a vizsgálat menetéről. A vezetői kör megtervezi a mutatórendszert és az adatgyűjtést. A lebonyolítás során a teljes alkalmazotti kör klímavizsgálata megtörténik. Összegezzük az eredményeket, megfogalmazzuk az erősségeket, gyengeségeket, problémafeltárást végzünk. A célkitűzéseket és az intézkedési tervet a vezetői és testületi döntés alapján a záró szakaszban készítjük el.

A minőségfejlesztési team a HOP és a vezetői program alapján adatkezelést, adatelemzést és összehasonlítást végez. Az összehasonlító elemzés után kirajzolódnak az intézmény erősségei, gyengeségei, problémái, valamint, hogy mely területeken vannak a későbbiekben tennivalók.

Az irányított önértékelés eljárásrendje

Elvégzésének gyakorisága: évente.

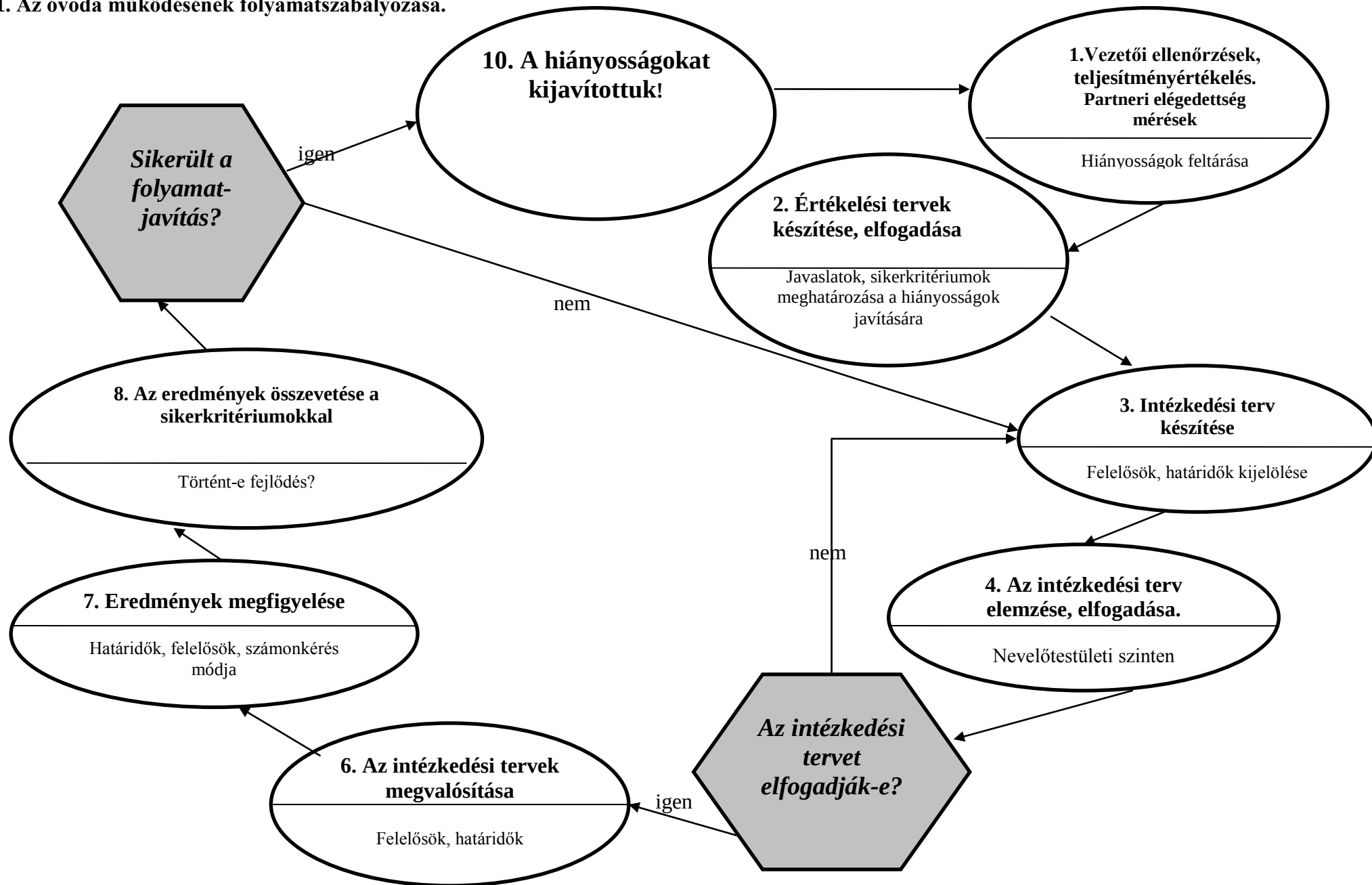
Lebonyolítása: februártól kezdődően, legkésőbb június végéig.

<i>FELADAT</i>	<i>MÓDSZER</i>	<i>FELELŐS</i>	<i>JAVASOLT HATÁRIDŐ</i>	<i>EREDMÉNY</i>
Az önértékelésben résztvevő munkatársak kiválasztása, felkérése.	Javaslat alapján kiválasztjuk az önértékelő csoport tagjait, szem előtt tartva, hogy minden terület arányosan képviselve legyen.	Minőségügyi vezető.	Február.	Megalakul az önértékelő team.
Az irányított önértékelés ütemtervének	Fókuszcsoportos megbeszélés. A team áttekinti az elvégzendő	Minőségügyi vezető.	Február.	Ütemterv.

elkészítése.	feladatokat, egyeztetve az			
Felelősök és határidők megállapítása.	éves munkatervben szereplő feladatokkal, és ezt figyelembe véve megállapítja a határidőket, megbízza a felelősöket.			
A kérdőívek aktualizálása.	A team a kérdőíveken elvégzi a szükséges korrekciókat, valamint eldönti– az óvoda bemutatásának teljességére törekedve –, hogy a kérdőívek eredményein felül milyen adatokat kíván szerepeltetni az értékelésben. A team vezetője megbízza az adatgyűjtést végző kollégákat. A team az óvoda sajátosságának megfelelően kiegészíti az értékelés területeit, meghatározza a szükséges eredmény – és hatékonyság mutatókat.	Minőségfejlesztési team.	Február.	Kérdőívek.
Adatgyűjtés.	A team által meghatározott módszerek (kérdőívek, interjúk, megfigyelések,	Minőségfejlesztési team.	Március.	Az önértékeléshez szükséges

	dokumentumok ellenőrzése) alkalmazása az adatok begyűjtésére.			adathalmaz.
Ellenőrzés (az ütemterv megvalósulása, eredményessége).	Interjú.	Óvodavezető, minőségügyi vezető.	Március.	Ellenőrző lap.
Az adatok elemzése.	Team tagjainak beszámolója a team értekezleten.	Az elemzésért felelős személyek, minőségügyi vezető.	Május.	Szöveges értékelés, cselekvési terv.
Szöveges értékelés és összefoglaló elkészítése.	A célok és eredmények összevetése, összegzés és a korrekciós javaslatok elkészítése.			
Az alkalmazotti kör tájékoztatása az önelemzés eredményeiről.	Alkalmazotti értekezlet.	Óvodavezető, minőségügyi vezető.	Június eleje.	Jegyzőkönyv.

7.1. Az óvoda működésének folyamatszabályozása.



8. Partnerközpontú működés

Partnerkapcsolatok irányítása, menedzselése

8.1. Kommunikációs tábla

PARTNER	Együttműködési formák	Gyakoriság	Kapcsolattartó személy a partner részéről	Kapcsolattartó személy az intézmény részéről
Gyermekek	- a napi óvodai élet során egyéni és csoportban	- naponta	- valamennyi gyermek	- az adott csoport óvónői
Szülők	- napi kapcsolat az óvodai élet során	- naponta		- intézmény vezető
	- éves munkaterv alapján SZMK értekezlet	- éves működési terv szerint	- szülő, közvetlen családtag,	- adott csoport óvodapedagógusai
	- szülői értekezletek	- évente legalább kétszer		- gyermekvédelmi felelős

	- családlátogatás		
		- óvodába kerülés előtt, valamint szükség esetén	
	- fogadóórák		
		- előre egyeztetett időpontban	
	- nyíltnapok	- évente legalább egyszer	
	- kirándulások	- évente legalább egyszer	
	- napi munkakapcsolat	- naponta	
Pedagógusok	- értekezletek	- munkaterv szerint	- intézményvezető
	- szakmai napok, fórumok	- havi egy alkalom	- közalkalmazotti tanács
	- munkaközösségi foglalkozások	- valamennyi pedagógus	tagja
	- problémafeltáró		- munkaközösség vezetők

Nem pedagógus munkakörben dolgozók	megbeszélések	- szükség szerint		
	- közös programok			
		- pedagógusnap, kirándulások		
	- belső hospitálások			
		- évente legalább egyszer		
	- napi munkakapcsolat	- naponta		- intézmény vezető
Fenntartó	- közös programok	- pedagógusnap, kirándulás	valamennyi pedagógiai	- közalkalmazotti tanács
	- szakmai megbeszélések	- kéthavonta legalább egyszer	munkát segítő óvodai alkalmazott	tagja
	- közalkalmazotti értekezlet	- évente legalább egyszer		- óvodapedagógusok
				- tűzvédelmi, munkavédelmi felelős
	- napi munkakapcsolat	- naponta	- OMSB elnöke	
	- vezetőségi értekezletek	- hetente	- jegyzők	- intézmény vezető
	- bizottsági, testületi ülések	- havonta	- irodavezetők	

	- óvodai rendezvények	- munkaterv szerint		
	- napi munkakapcsolat	- naponta	- iskolaigazgató	- intézmény vezető
Iskola	- átadó megbeszélések	- évente egy alkalom	- igazgató helyettes	- munkaközösség vezetők
	- iskolalátogatás	- évente egy alkalom	- alsós tanítók	- óvodapedagógusok
			- iskolai belső gondozó	
Bölcsőde	- bölcsődések látogatása	- évente egy alkalom		- intézmény vezető
	- átadó megbeszélés		- bölcsődevezető	- óvodapedagógus
Hajdú – Bihar	- szakmai napok	- munkaterv szerint		- óvodavezető
Megyei Pedagógiai	- hálózati megbeszélések		- az intézet munkatársai	
Intézet	- szaktanácsadás			
		- hetente minden		
Református Egyház	- hittan foglalkozások	korosztálynak (szülői kérelem alapján)	- egyház megbízott képviselője	- óvodavezető - óvodapedagógusok
Gyermekorvos,	- egészségügyi szűrés	- évente egy alkalom	orvos, védőnők	- óvodavezető - óvodapedagógusok

Védőnői hálózat	- higiéniai ellenőrzés	- havonta legalább egyszer		
Gyermekjóléti szolgálat	- szakmai esetmegbeszélés	- havonta egy alkalom	- intézményvezető	- óvodavezető
	- napi kapcsolat	- szükség esetén	- családgondozó	- gyermekvédelmi felelős
	- fejlődési vizsgálat	- évente egy alkalom	- intézményvezető	- óvodavezető
Nevelési Tanácsadó	- iskolaérettségi vizsgálat	- évente egy alkalom	- szakemberek	- óvodapedagógusok
	- szakellátás	- hetente 3 óra		

8.2. Módszertani tábla

PARTNEREK	A partneri igény felmérésének módja	A mintavétel szabályai	Az elégedettség és igénymérés gyakorisága	A mérést végző személyek	A tájékoztatás módja
Gyermekek	Közvetlen felmérési rendszer a gyermekek elégedettség méréséhez.	Valamennyi 5 évet betöltött gyermek körében, 60 – 70%-os	Évente.	Valamennyi óvodapedagógus. Az intézményi	Az eredményt írott formában minden óvodapedagógus

		mintavétel.		összesítést a minőségfejlesztési team végzi.	megkapja.
Szülők	Kérdőíves felmérés.	Minden szülő részt vesz	Évente.	Valamennyi óvodapedagógus.	Az eredményt írott formában minden óvodapedagógus megkapja.
	Nyitott végű kérdőív.	a felmérésben.		Az intézményi összesítést a minőségfejlesztési team végzi.	A szülők tájékoztatása csoportszinten, szülői értekezlet keretében történik.
		60 – 70% - os mintavétel.			
Intézményvezető	A vezetésre és a nevelőtestületre vonatkozó kérdőív.	Teljeskörű anonim mintavétel.	Évente.	Az intézményi összesítést a minőségfejlesztési team végzi.	A pedagógusok tájékoztatása nevelési értekezlet keretében.
Pedagógusok	Vezetői ellenőrzés –	Teljesítmény – értékelő	Évente.	Éves ellenőrzési terv	A pedagógusok

	értékelés.	lap.		szerint történik.	tájékoztatása nevelési értekezlet keretében.
Nem pedagógus munkakörben dolgozók	Vezetői ellenőrzés – értékelés.	Teljesítmény – értékelő lap.	Évente.	Éves ellenőrzési terv szerint történik.	A dolgozók tájékoztatása munkatársi értekezlet keretében.
Fenntartó	Az óvoda működésével kapcsolatos elégedettség mérés.	Kérdőívet kap: - polgármester, - jegyzők, - Pénzügyi Iroda vezető, - Szociális Iroda vezető, - Képviselő Testület tagjai.	Az Önkormányzati ciklus utolsó évében.	Minőségi csoport végzi a mérést és értékelést.	Feldolgozás után írásbeli tájékoztatás az önkormányzat felé, az eredmények szóbeli közlése a nevelőtestülettel értekezlet keretében.

Iskola	Kérdőív.				Feldolgozás után
	Óvoda – iskola átmenet	- Igazgató, helyettesek.			írásbeli tájékoztatás az
	folyamatának	- Belső gondozó.			iskola felé, az
	visszacsatoló lapja.	- Első, második osztályban tanítók. - Napközis tanítók.	Évente.	Minőségi csoport végzi a mérést és értékelést.	eredmények szóbeli közlése a nevelőtestülettel értekezlet keretében.

8.3. A partneri igény – és elégedettségmérés eljárásrendje.

Elvégzésének gyakorisága: a módszertani táblázatban meghatározottak szerint.

Feladat	Módszer	Felelős	Javasolt határidő	Eredmény
Csoport létrehozása a partneri igényfelmérés folyamatára.	A kompetencia térkép figyelembe vételével önkéntes jelentkezés alapján.	óvodavezető	Szeptember eleje.	Megalakul a csoport.
Partnerek beazonosítása.	Team munka.	minőségügyi vezető team vezető	Szeptember első hete.	Partnerlista, kijelölő lista.
Szemponatok, mérőeszközök aktualizálása.	Team munka.	minőségügyi vezető team vezető	Szeptember vége.	Elkészülnek a partneri igényfelmérés kérdőívei.
A partneri igény és elégedettség vizsgálat ütemtevének elkészítése a kommunikációs és módszertani tábla alapján.	Team munka.	minőségügyi vezető team vezető	Október közepe.	Ütemterv
Szemponatok és a mérőeszközök, valamint	Vitaforum és döntés nevelőtestületi	óvodavezető minőségügyi	Október vége.	Partneri igényfelméréshez elkészült

az ütemterv elfogadása.	értekezlet keretében.	vezető team vezető		ütemterv és kérdőívek elfogadása.
Mérések lebonyolítása az ütemterv szerint.	Kérdőív.	minőségi team csoportok óvónői	November közepe.	Partneri igény és elégedettségmérés .
Adatfeldolgozás partnerenként.	Team munka.	team vezető	December vége.	Grafikonok, összefoglaló elemzések a partneri igényekről és elégedettségről.
Testületi vita az elemzésekről, következtetések megfogalmazása.	Vitafórum nevelőtestületi értekezlet keretében.	óvodavezető minőségügyi vezető team vezető	Január eleje.	Összehasonlító elemzések elfogadása. Jegyzőkönyv.
Az érdekelt felek tájékoztatása a partneri igény- és elégedettség mérés eredményéről.	Levél, szülői értekezlet, alkalmazotti értekezlet.	óvodavezető minőségügyi vezető team vezető csoportok óvónői	Február.	Partnerek tájékoztatása.

Célok és prioritások meghatározása.	Team munka, testületi értekezlet.	team vezető óvodavezető minőségügyi vezető	Június.	Célok csoportosítása, prioritás kialakítása, sikerkritériumok meghatározása.
Rövid, közép és hosszú távú tervek megfogalmazása.				
Prioritási sorrend felállítása.				
Intézkedési tervek készítése és elfogadása. (PDCA – SDCA)	Ötletbörze. Team munka. Nevelőtestületi értekezlet.	óvodavezető minőségügyi vezető	Június vége.	Intézkedési tervek.
Az intézkedési tervek megvalósítása, folyamatos visszacsatolás.	A tervben meghatározottak szerint.	minőségügyi vezető team vezető	Az intézkedési tervben megjelölt.	Minőségi fejlődés.

A dokumentációt az iratkezelési szabályzatban meghatározottak szerint.
Az elégedettségmérés kérdőívei a mellékletekben találhatók.

9. Humánerőforrás gazdálkodás.

Célja, az óvodapedagógusok szakmai tudásának fejlesztése, szakmai kompetenciájuk erősítése az intézményi minőségfejlesztés érdekében.

A törvényi előírások alapján elkészített továbbképzési terv garantálja az intézmény helyi nevelési programjának megvalósításához szükséges magas szintű szakmai képzettséget. Másrészt lehetőséget nyújt a dolgozók érdeklődésének, egyéni karriertervének építéséhez. A lehetőségek – körütekintő – széleskörű biztosítása hozzájárul az élethosszig tartó tanuláshoz.

Kapcsolódó dokumentumok:

- Éves továbbképzési terv
- Éves munkaterv

A vezetés biztosítja a nevelőtestület számára a szakmai konferenciákon, továbbképzéseken való részvételt, támogatja a szakvizsga megszerzésére készülő pedagógusokat.

A vezetés preferálja az egymástól való tanulást, ezért működteti a belső hospitálás rendszerét.

Az intézmény gondoskodik arról is, hogy az újonnan felvett munkatársak óvodánk értékeit elfogadják, szokásaival megismerkedjenek.

A munkatársak érdeklődését és szakmai felkészültségét figyelembe véve a nevelőtestület döntése, delegálása alapján kerül sor a feladatok igazságos megosztására.

Az intézmény ösztönző rendszerével törekszik a pedagógusok széles körének bevonásával a feladatok ellátására.

Kapcsolódó dokumentumok:

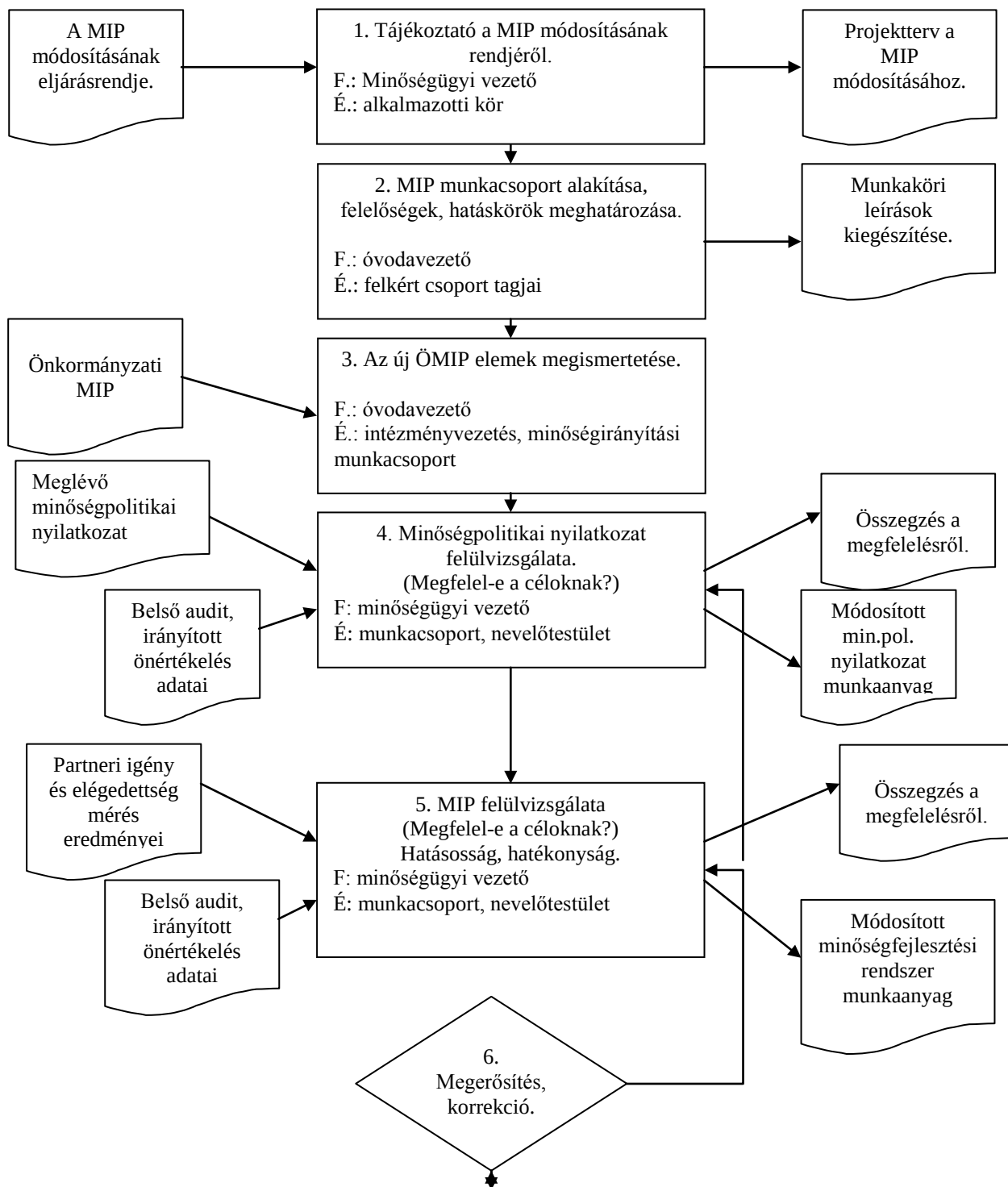
- Éves munkaterv
- Munkaköri leírások
- Éves továbbképzési terv
- Túlmunkáért járó kereset kiegészítés igazságos elosztása a pedagógus – és pedagógiai munka értékelésének szempontjai alapján.

IV.

Minőségirányítási program felülvizsgálata

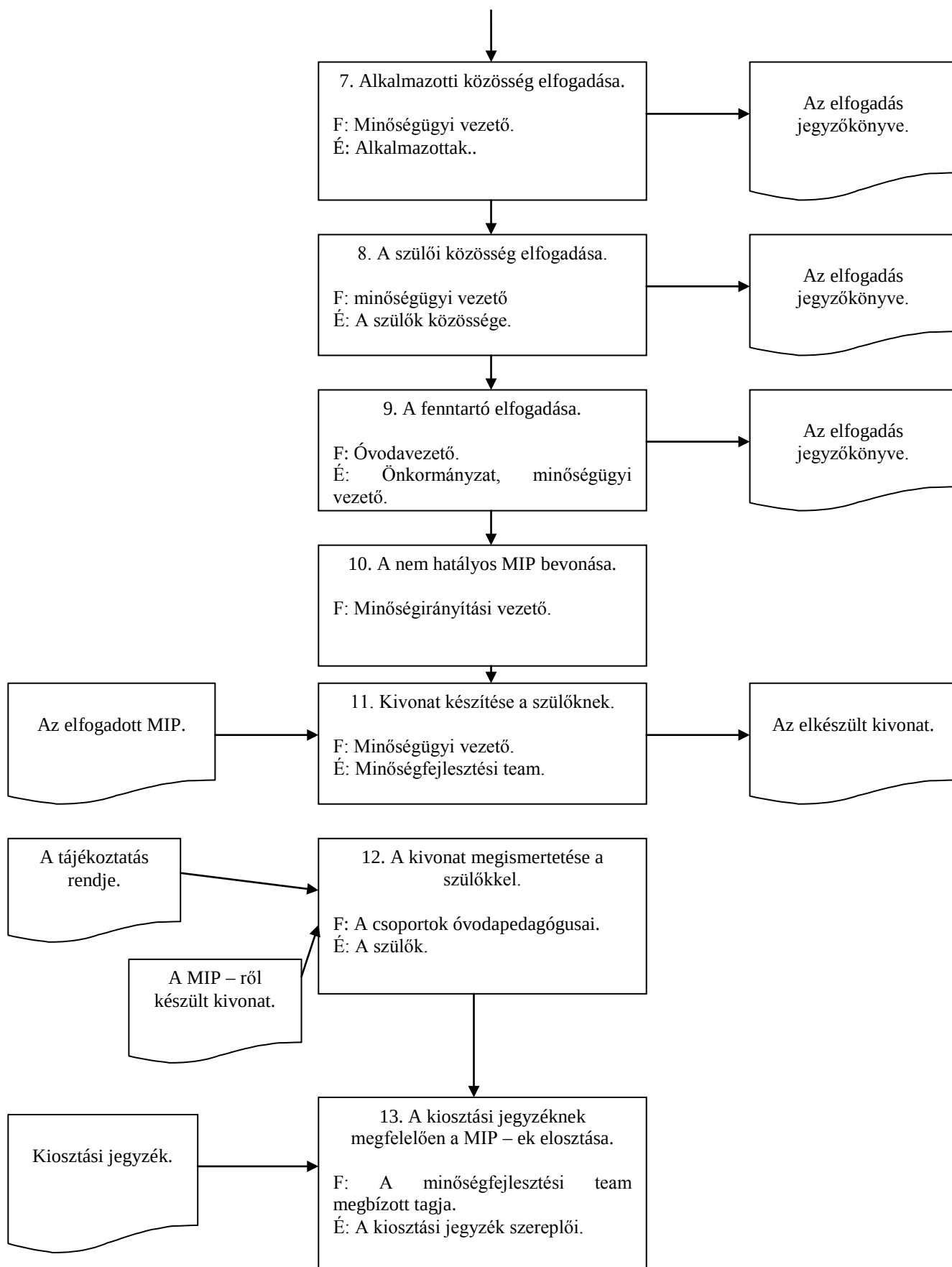
1. A dokumentumok kezelése

A Minőségirányítási Programot az „ÉLETFA” nevelési programmal együtt 2008 – ban vizsgáljuk felül, amit a következő lépések alapján végzünk:



F

F= felelős; É = érintettek



2. A MIP helye, tárolási módja.

<i>MIP HELYE</i>	<i>TÁROLÁSI MÓDJA</i>	<i>PÉLDÁNYSZÁM</i>
Vezetői iroda	Nyomtatott és elektronikus.	1 pl.
Önkormányzat.	Nyomtatott.	1 pl.
Irattár.	Nyomtatott.	1 pl.

M E L L É K L E T E K”

Határidő: azonnal

Felelős: Bárdos Tiborné intézményvezető

10./ Napirendi pont

Beszámoló a 2009. évi nyári városi rendezvények értékeléséről

Ea.: Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Megkérem a Bizottság Elnök Asszonyát, hogy szóban kívánja-e kiegészíteni.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Röviden próbáltam a beszámolómat elkészíteni nem is kívántam benne minden résztvevő helyi, illetve vendégcsoportot felsorolni, mert az előző testületi ülésen Polgármester Úr megtette, a támogatókkal együtt. Szóbeli kiegészítésem még annyi lenne, néhány mondatban szeretném, kiegészíteni a beszámolómat, nem leszek hosszú. 2009. a turisztika éve volt. Természetesen Magyarországon erre az évre ebbe semmiféle pályázatot nem írta ki, tehát még erre sem volt lehetőségünk. Nagyszabású rendezvényeinket az önkormányzat és a vállalkozók, magánszemélyek, pénzintézetek önzetlen anyagi támogatása tette lehetővé. Ebben a helyzetben csak többszöri köszönettel tartozunk azoknak, hogy városunk ez évi rendezvényein az összesen zökkenőmentesen tudtunk dolgozni. A második észrevételem lenne még, mert a többi beírtam a beszámolóba, hogy én augusztus 28-án a tiszacsege info második leglátogatottabb topikjába felraktam egy nagyon rövid összefoglalót a Kecsege és a Csege Napokkal kapcsolatban persze még akkor abban az eurófiába, amit mi ott akkor átéltünk, akik csináltuk, és örültünk a sikernek. Akik az interneten keresztül kívánták Tiszacsegét meglátogatni, azok körülbelül egy hétig olvasták és én nem értem, hogy miért. A másik ami nagyon bánt és amit a beszámolómban is írtam, hogy nem készült elegendő fénykép, sem archiválni nem tudunk, semmit nem tudunk ezzel kapcsolatban, hanem csak a szép emlékeink maradtak meg, meg ugyancsak az egymás közti beszélgetések, de nem tudunk róla fényképet mutatni. Én például rettenetesen fájlam, hogy egyetlen egy felvétel nem készült az Elszármazottak találkozójáról. A főzőversenyről annyi fénykép készült, hogy Remenyik Imi, egy bogrács, meg Fenyvesné, ettől nagyobb volt, nagyon-nagyon sok nevezés érkezett, nagyon színvonalas volt, ezt egyébként le is írtam benne. Itt még mindig kérdőjelek maradtak meg bennem. Tehát én csak nagyon szeretném azt, mert ez a városi honlapon amire én felraktam én arra gondoltam akkor, hogy akik nem jöttek el, mert mindig van fintorgás, vagy nem szeretem, vagy nem tetszik a dolog, akik nem jöttek el és ott szeretnék megnézni, hogy röviden mi történt, akkor ott láthassák. Tehát ez a portál egy az egyben megszűnt. Ez egy közösségi portál volt, tehát belerakhattam volna nyugodtan egy 12 ember által látogatott oldalba is vagy topikba, nem oda raktam, ez egy 8 ezres látogatottságú, lehet, hogy én raktam rossz helyre. Én nagyon sajnálom, én nagyon szeretném, ha visszaállna a városnak a honlapja. Menjünk egy kicsit tovább is és lenne nívósabb egy kicsivel és ugyancsak a fórum is vagy bárki elől a hozzászólás, amit ugyan személytelenül lehet megtenni az interneten, de 2009 van, akár milyen javaslattal is áll elő, ha kritizáló javaslatából lehet az érdemi részét kiválasztani. Én újból megszeretném itt köszönni a vállalkozóknak, az intézményvezetőknek, az intézmény dolgozóinak,

hogy szívvel-lélekkel áltak hozzá ezekhez a rendezvényekhez. Ez az elmúlt évek leglátogatottabb rendezvénye volt, ez számadatokban is kimutatható és köszönöm szépen. Annyit szeretnék még mondani, hogy testületi felhatalmazást szeretnék arra kérni, hogy ezt a szintet, illetve a következő rendezvényeinkre egy év múlva, vagy nyáron már most megtudjuk azokat a lekötéseket tenni, amik biztosítják számunkra megint csak ezt a látogatottságot, ezt az elismerést vagy bármit amit kapunk érte.

Vincze László PTKIB. tag:

Vagy a kritikát.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Vagy a kritikát, bármit, persze el kell fogadni, igazad van Laci, el kell fogadni a kritikát is, így igaz. Ezzel együtt szeretném kérni a beszámolóm elfogadását.

Jónás Sándor polgármester:

A kiegészítésekkel együtt és a leírt anyaghoz képest kérdezem észrevétel?

Derzsényi János SZEIB. tag:

Én azt szeretném kérdezni a Csege Napokkal kapcsolatban, hogy sokan szóvá tették, hogy a kiszolgáló egységek közül egyetlen egy volt nyitva 11 vagy éjfél után például. Egyetlen egy büfé volt nyitva a strandon.

Nagy Miklós alpolgármester:

Hogy hol? Mond ezt még egyszer légy szíves.

Derzsényi János SZEIB. tag:

Egyetlen egy büfé volt nyitva.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem, rosszul tudod.

Jónás Sándor polgármester:

Bocsánat akkor pontosítsuk, ez nem az, amikor a büfések saját maguknak rendeznek valamit, nem erről van szó?

Derzsényi János SZEIB. tag:

Nem.

Nagy Miklós alpolgármester:

Polgármester Úr, itt teljesen más, egy félreértés történt. Tudjuk nagyon jól, hogy a pénteki napon az egyik büfé bevállalta, hogy ő bizonyos rendezvényeket finanszírozni fog a Csege Napokon. Tehát bált rendez és a báli zenekart és bizonyos műsorszámoknak a költségeit ő magára vállalja és ebből, hogy úgy mondjam, mindig van itt nekünk olyan emberünk, aki feltudja zaklatni a port, mert miért ne lenne és elindult a fürdő irányába és a többi büfést kellő módon feltudta tuningolni arra, hogy ez mégis csak borzasztó, hogy ez így történt. Jöttek itt a viták a büfések között, hogy most lehet, hogy valakinek be kellene zárni, mert most én rendezem ezt a rendezvényt, holott nem az ő rendezvénye volt, mert a város rendezvénye volt, most én rendezem ezt a rendezvényt, nekem kell, hogy legyen ebből hasznom. A lényege az volt a dolognak, hogy sajnálatos módon pénteken teljesen feleslegesen végig ott voltam és folyamatosan egyeztettem, de teljesen

feleslegesen kettő büfé bezárt. Most hagy tegyem hozzá, hogy előtte felhívtam a figyelmét Ládi Jánosnénak és Krisztinek, hogy szóljanak a büféseknek, hogy nem szeretnék úgy járni mint tavaly, meg tavaly előtt, hogy 9 órakor a fürdőn a rendezvényeken, ha nem vagyok közismert személy, és nem szán meg a Bárdos Tiborné, akkor éhen halunk, mert nem volt mit enni. Tehát felhívtam a figyelmét mindenkinek arra, hogy legyen nyitva és legyen ennivaló, mert az emberek, akik kimennek oda este 8 órakor és ott lesznek hajnal 3-4-ig, uram bocsáss, hogy-hogy nem, szerintem megfognak éhezni. Lehet, hogy van akinek ez hihetetlen, de szerintem ez egy olyan dolog, ami nem történhet meg senkivel sem. Ennek ellenére, hogy ezt kihangsúlyoztam úgy döntött két büfé, hogy nem nyit ki. Nyilván ezt azért szombaton átértékeltük, hogy ők valamit nagyon elnéztek és jeleztem nekik, hogy jövőre 60 Lacikonyhát fogok odarendelni a strandra, tele lesz a strand hozott büfésekkel és egy büfé sem nyithat ki, ha ezt még egyszer megmerik tenni. Másnap szombaton mindenki nyitva volt és hajnalig lehetett enni. Egyébként azon az estén is lehetett enni, mert az, hogy nem volt mit enni, ez így ebben a formában nem igaz. Egyébként ezen kívül az ominózus büféken kívül még kettő büfé nyitva volt, ugyanis a balmazújvárosi vállalkozó sem zárt be, aki a fürdő épületében van nyitva. Illetve a Tar Józsi megkért, hogy a tej bárját, illetve italbárját hagy üzemeltesse már péntek este és mi mondtuk, hogy elég nagy bajban vagyunk, mert elég nagy a sértődés nyugodtan maradjon nyitva. Nem is volt vita ebből, hogy ki volt nyitva, aki bezárt, bezárt, három büfé volt nyitva, én úgy vettem észre, hogy pénteken el tudták látni, kitudták szolgálni az embereket, szombaton viszont nagybajban lettek volna már hárman, viszont szombaton mindenki nyitva volt és mindenhol volt meleg étel és ital is. Tehát valószínű, hogy itt egy kis pletyka lehetett a dologban.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Csak az előbb nem jutott eszembe, hogy bizottságunk tegnap tárgyalta, a takarékosagra visszatérve a Tiszacsege melléklettel kapcsolatban. Tehát szerkesztő Asszony elment, nem vállalja tovább, viszont a szerkesztőség is megváltozott

Jónás Sándor polgármester:

A Csegei Hírmondó.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

A Csegei Hírmondó, így van a Naplónak a melléklete, így van. Én arra kértem az előbb Pénzügyi Irodavezető Asszonyt, hogy nézze már meg, hogy mennyit fizet önkormányzatunk, mert akkor meg lehetne másképp is oldani, ezt beszélgettük tegnap a bizottsági ülésen.

Jónás Sándor polgármester:

Erre a legutóbbi testületi ülésen hoztunk egy olyan döntést, amikor bejelentésre került, hogy Kenyeres Ilona elköltözik és a továbbiakban nem vállalja az összegyűjtését az anyagnak, akkor történt egy olyan döntés, hogy keressük a lehetőséget, hogy a jövő évtől kezdve, mert ez év végéig szól ez a szerződésünk a Hajdu Naplóval, addig ezt így kell és így csináljuk és januártól pedig, ha kapunk jobb és alkalmasabb és költségben is kímélőbb ajánlatot akkor igen. Ezen dolgozunk, a múlt testületi ülésen volt erről döntés. Lehet, hogy pont kimentél.

Nagy Miklós alpolgármester:

Elnézést, hogy közbe vágok, voltak vezetői egyeztetések, tehát keressük a nyomdát, tehát változtatni akarunk ezen a helyzeten mi is, más oka is van ennek, hogy változtatni akarunk rajta, nyilvánvalóan, ha költségcsökkentésről beszélünk, akkor ezt is. De megváltozott a helyzet mindenki tudja nagyon jól, akkor is elmondtuk, hogy most már a rátosok kitudják vinni az újságot. Annak idején azért választottuk a Naplót, mert ők a saját újságukkal együtt kiviszik minden lakásba eljuttatják, de most már nem vagyunk rászorulva, mert a rátosok mindenki a saját körzetébe eltudja vinni az újságot, tehát a kihordást is biztosítani tudjuk, anélkül, hogy ez az önkormányzatnak plusz költség lenne. Tehát most már mi is úgy érezzük, hogy ezt az elég költséges lapnak a működtetését nem szabad tovább így folytatni, tehát január 01-jétől más elképzeléseink vannak. Mivel még nincsenek konkrét javaslatok, tehát még csak olyan megbeszélés szintjén történt minden, ezért úgy gondoltuk, hogy a testület elé még korai lenne behozni.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Polgármester Úr! Mielőtt elfogadjuk ezt a beszámolót, én kíváncsi volnék a költségre, hogy én eltudjam fogadni, mibe is került ez, mibe került a szerződés stb., mert ez nem kicsi pénzbe került, erről nincs sehol szó. Én úgy gondolom, hogy ezt vagy el kell halasztani és a kritikákat elővezetni, mert vannak itt sajnos elég kritikák is voltak ebben az egészben, amit mondott a lakosság, vagy éppen az idejövők azok kritizálták egyik-másik rendezvényünket. Például olyan is volt, hogy mi van ezen a Csegén, hogy egyet mondjak, hogy itt voltak a fellépők és nem volt egy öltözőjük a bokorba mentek öltözni meg stb. a Tisza-parton, nem volt egy lepedő stb, hogy elkerítsenek egy helyet öltözőnek. Például egy kritikában.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

A Titász üdülőben öltöztek.

Nagy Miklós alpolgármester:

A Titász üdülőben öltöztek, téglá épületben Laci, rosszak az információid.

Jónás Sándor polgármester:

Na most én nem tudom, hogy nagyon rosszak lehetnek, én most teljesen megdöbbenve hallgatom mindezeket.

Vincze László PTKIB. tag:

Én nem láttam, ez nekem így jött vissza.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, akkor összefoglalja a bizottság vezetője, mert Csilla teljesen képen van, de mi is, csak akkor mond el légy szíves.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Köszönöm szépen az észrevételt, az üdülőnek az épületében öltöztek.

Vincze László PTKIB. tag:

Nem én vettem észre jelzem, ezt nekem elmondták, sok emberrel találkozom például.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Így van nagyon helyesen tették, hogy elmondták, így legalább nem maradt bennük. Azért nem írtam Laci a beszámolómban semmiféle költséget, mert én csak azt tudom, hogy a költségvetésünkben 2 millió Ft-ot különítettünk el erre a célra, én egyetlen egy fillérrel sem foglalkoztam, nekem nem ez volt a feladatom, hogy én költségeket feltüntessek. De Pénzügyi Irodavezető Asszony segít kibogozni.

Jónás Sándor polgármester:

Ez most szakmailag számolt be az óvoda is, nem a pénzügyi részéről.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Én nem tudom Laci.

Jónás Sándor polgármester:

Ez a napirendi pont nem arra vonatkozik, tehát amiatt mondom, hogy azt mondtad, hogy ezt te nem szavazod meg enélkül, ebbe nem tartozik bele és azért.

Vincze László PTKIB. tag:

Mert vagy helyes, vagy nem helyes, folytatnám tovább. Tehát az egész rendezvénysorozatunk Tiszacsegén történik most, ami történik, vagy történt is, valahogy nincs rendben, mert biztos, hogy nincs rendben. Most mindenki azt csinál amit akar, ez is fellép, az is fellép, nem tudunk róla.

Jónás Sándor polgármester:

De hogy? Konkrétumot, mert most nem tudom, hogy

Vincze László PTKIB. tag:

Például tessék idefigyelni, egy embernek lenni kellene egy olyannak, aki megszervezi a Csegei rendezvényeket, konkrétan márciusban. Akkor most tovább megyek, most lesz egy szüreti felvonulás hétfőjén, a másik héten megint lesz egy másik, volt egy halászlé fesztivál stb. Miért nem lehet ezeket összekapcsolni, hogy közösen egy színvonalas rendezvényt csináljanak.

Jónás Sándor polgármester:

Azért, mert ezek civil szervezetek. Ezeknek a civil szervezeteknek adjunk már meg azt a lehetőséget, hogy ők akkor rendezzék, amikor épp ők akarják. Ez nem az önkormányzat feladata Laci.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Ezt a Patás Pajtás csinálja Laci, ő csinálja.

Jónás Sándor polgármester:

A Tourinformnak megadom a válaszlehetőséget.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Egy mondatnál szeretnék válaszolni, lehet, hogy jókora körmondat lesz, bár nincs szándékomban. Ezek a programok, amit Laci bácsi említett a testület előtt kiemelt turisztikai rendezvények címszóval tavaly év novemberében itt voltak már, utána decemberben és azt hiszem, hogy februárban is fel voltak sorolva, én hoztam be

egyébként ezeket. A civil szerveződések, civil csoportok vezetőivel kapcsolatban vagyunk, tehát internetes hirdetéstől kezdve, akár milyen marketingről, tehát papíralapú szórólapokról vagy bármiről legyen szó, ezek ott vannak és megállják a helyüket. Úgy gondolom, értem én mit akar Laci bácsi mondani, csak nem úgy fejezte ki magát. Most úgy tűnik az egész, mintha rendezetlen lenne az egész, holott nem így van. Én arról tudok beszámolni, most már nekem kamasz gyerekeim vannak, egész nyáron itt voltak a barátaik, mindenki azt mondta, hogy ilyen király hely, mint Tiszacsege nincs még egy, egészen Heves megyéig. Értem miről beszél Laci bá. Olyat lehet csinálni és szeretnénk is csinálni a közeljövőben, jövő hónapban összehívjuk a civilszervezetek vezetőit és újfent megint összeállítjuk a 2010 évi turisztikai rendezvényeket. Gondolom ez lett volna, hogy valahogy rendszerben legyen, akkor megint itt lesz a testület előtt. Ha ez kielégítő válasz így.

Vincze László PTKIB. tag:

Akkor tovább szeretném folytatni Polgármester Úr.

Jónás Sándor polgármester:

Még csak annyit akkor a civil szervezetekhez Laci még ennyivel mindenféleképpen ki kell egészíteni, hogy örüljünk és boldogok lehetünk, hogy ennyi civil szervezetünk van és ezek fel akarnak lépni. Pont úgy jött ez az egész, minthogyha le kellene szabályozni, ha valaki csinál valamit, akkor csak azt ő csinálhatja, más nem.

Vincze László PTKIB. tag:

Nem szabályozni kell,

Jónás Sándor polgármester:

Hanem?

Vincze László PTKIB. tag:

Hanem azért kell vele leülni, hallom, hát ez most, ha így mondják, én támogatom őket mindegyiket kivétel nélkül,

Jónás Sándor polgármester:

Világos. Én is, igen?

Vincze László PTKIB. tag:

Na most azt mondja, hogy az önkormányzattól nem kapok semmit a másik meg kap például. Most kap valaki vagy nem kap valamit?

Jónás Sándor polgármester:

Ez itt volt bent a testület előtt, a testület döntött ebben. Hát most nem tudom, egyszerűen.

Vincze László PTKIB. tag:

Ha azt kapom vissza, hogy nem kapok semmit. Azért kell leültetni őket, a civil szervezet ide ül elem, és beszéljük meg, így van pajtás. Mi tudunk róla kivétel nélkül, hogy ki az. Például egy felvonulás 18-án volt fél hatkor a felvonulás a finn néptáncscsoport. Csak megnézem már őket, utánuk mentem, elmentem a strandra, a strandon már nem volt vendég, stb, stb. Kinek léptek akkor fel, mikor az utcán sem volt senki? Itt voltak az áruháznál, utána nem volt senki, nem volt vendég késő volt.

Jónás Sándor polgármester:

Na most akkor mi a gond ezzel?

Vincze László PTKIB. tag:

Késő volt.

Jónás Sándor polgármester:

Laci hagy mondjam, mert én végig kísértem. Egy az, az önkormányzat köszönettel tartozik a Városok, és Falvak rendező irodájának, hogy ilyen kitüntetésben részesített bennünket, hogy a virágkarneválra érkezett finn táncosokat még lehozta Tiszacsegére, hogy lehetősége legyen a tiszacsegei embereknek bekukkantani, ha csak egy pillanatra is, a finn közösség kultúrájába. Ezt nem akartuk egy helyre lezárni, mivel kellő lehetőségünk nem volt, olyan hirtelen jött a dolog, hogy most kihirdessük mindenfelé, úgy próbáltuk ezzel kárpótolni, hogy végig megyünk szinte a településen a Fő utcán és minden egyes, több helyen a Harmadik félidőnél megálltak, a lenti boltnál megálltak, a strandnál megálltak, az ott álló vendégeknek finn ajándékokat osztogattak. Nem tudom, hogy hol vagyunk és kik adják neked az információt, de valami nagyon fars dolgokat kapsz, ezen kívül hatalmas rendezvény volt a strandon a záró program, ahol utána mi megköszönve a finneknek a gyönyörű szép produkcióját és bekukkantási lehetőséget, amit biztosítottak, vacsorával fogadtuk őket és a Nagy Laci féle lovas csapat bemutatóval kedveskedett nekik, amibe ők is beszálltak és közös produkcióval. Tehát egy nagyon jó sőt, a színpadon, a strandon a színpadon felléptek a standon lévő vendégek előtt is bemutatták a finnek a tudásukat. Egyszerűen nem értem ezeket a felvetéseket.

Vincze László PTKIB. tag:

Én csak kérdésként próbáltam feltenni.

Jónás Sándor polgármester:

Azért válaszoltam rá.

Vincze László PTKIB. tag:

Este hat órakor, amikor nincs a faluban senki?

Jónás Sándor polgármester:

Akkor már vacsoráztak, azért nem értem az egészet.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

6 órakor már vacsoráztak.

Vincze László PTKIB. tag:

Jó rendben van.

Jónás Sándor polgármester:

Hangosan beszéljünk, értse mindenki azt aki valamit hozzászól és elmond.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Háttérkérek voltak, ilyenkor tudni kell azt is, hogy a finnek megmondták, hogy ők 4-5 óra magasságban lépnek fel a hőmérséklet miatt. Ettől kezdve én vagy a Polgármester Úr vagy bárki mondhatja, hogy kettőkor gyertek, ha nem jönnek.

Jónás Sándor polgármester:

Azért mondtam, hogy köszönet jár.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Ez egy ingyenes produkció volt.

Vincze László PTKIB. tag:

Én köszönöm szépen egyébként.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

De hogy fejezzem már be, ha már nálam van a szó. December 6-án lesz a következő nagyobb rendezvénye turisztikai és kulturális szempontból is Tiszacsegének, úgyszintén a Városok, Falvak Szövetsége által, amit a Polgármester Úr említett. A világhírű Kodály Kórus látogat el hozzánk, december 6-a advent második vasárnapja lesz és a Református Lelkész Asszony jóvoltából és köszönet neki a templomban. A Kodály Kórus valószínű, hogy Tiszacsegére szerintem még a XXII. században sem jutott volna el, mert közel 800 ezer Ft a fellépési díja, amit itt produkálni fognak, mi megkapjuk ingyen most megint, egyébként a Kálvin Emlékév keretében érkeznek hozzánk. A szervezés az folyik, orgonán is lesz produkció, a Lelkész Asszonynak köszönet érte. Azért mondtam ezt el, hogy időben hallják a csegeiek is, a képviselők is, és többek között azért is, hogyha ez a program lemegy, utána fognak még a képviselők a 2009 éves rendezvények összefoglalójáról egy beszámolót kapni, amit majd Elnök Asszonnyal együtt fogunk elkészíteni.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, itt most nekünk fejet kellene hajtani, és köszönetet mondani, hogy a megye, most volt az első év, amikor ekkora hatalmas segítségeket adott, mert ezen túlmenően a mi civil csoportunkat vitte fellépésre, ezeket mind, ezeknek a költségeit ők állták. A hagyományőrző csoportot vitték Szlovákiába, vitték Romániába. Nekünk most nem értem ezeket a felvetéseket. Elrontjuk azokat a kapcsolatokat, amelyeket próbálunk kiépíteni? Örülök végre, hogy megtudtam fogni ezt a lehetőséget. Azért mert nem loholunk a Fő utcán és kergetjük magunkat, hogy hoztunk ide gyerekek ezt meg azt. Nem, tesszük a dolgunkat, azt akarjuk, hogy kulturálisan is fejlődjön a település, ezt akarjuk, ezért tesszük. Én nem gondoltam, hogy ez is probléma.

Vincze László PTKIB. tag:

Mondjuk én is ezt csinálom.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, örülök neki.

Vincze László PTKIB. tag:

Én ezt támogatom.

Jónás Sándor polgármester:

Örülök neki.

Vincze László PTKIB. tag:

Csak annak még örültem volna, ha elővezette volna kérlek szépen azt is, hogy a hagyományörző táncsoportot, hogy igen is, jól produkálnak, viszik Tiszacsege hírnevét, stb. Arról kell megemlíteni. Mindenkit megemlítettünk csak ezeket meg elfelejtjük.

Jónás Sándor polgármester:

Nem, nem, ez óriási tévedés, hát az újságban is külön megvannak említve és meg van köszönve, azért mentek. Hagy mondjam már ezt, a Városok és Falvak vezetősége kikéri a véleményünket, mi állítjuk össze. Erre Krisztiék eltudnák mondani. Egyszerűen nem értem, mi támogatjuk ezeket, most mi a probléma?

Vincze László PTKIB. tag:

Nincs probléma?

Jónás Sándor polgármester:

Hát akkor ne is legyen.

Vincze László PTKIB. tag:

Nem ezzel van a probléma.

Jónás Sándor polgármester:

Mivel van akkor? Azt mondd akkor, mivel van. De mi? Mond már ki. De mond ki Laci te hoztad fel.

Vincze László PTKIB. tag:

Akkor ki kell, hogy mondjam,

Jónás Sándor polgármester:

Mondjad.

Vincze László PTKIB. tag:

Volt egy testületi ülés, megszavaztuk, hogy a Csege Napokat hagyományosan hajtsuk végre. Volt egy másik testületi ülés, ez meg lett vétőzva és át lett forgatva az egész. Problémáznak az emberek a tűzijátékon, stb. Azon kritikákat jó volna elterelni, nem ide a világba kivinni a kritikákat, mert van kritika a Csegei Napért, mert nem azt szavaztuk meg legelőször, hagyományosan így álltunk fel. Másodjára nem voltunk itt és megszavazták másképpen, ennyi az egész probléma a településen. Viszont mindenkinek benne van, hiába csinálunk mi akármit.

Jónás Sándor polgármester:

Ez megint kicsit zavaros az egész dolog. Nem teljesen tisztán értem. De egyet azért feltétlen meg kell jegyezni, a tavasszal úgy ültünk itt a képviselők ennél az asztalnál, hogy azon törtük a fejünket, hogy melyik rendezvényt hagyjuk el, mert a költségeink nem engedik meg, hogy ezeket mind folyamatában megtegyük. Felvetődött már az első, hogy a Kecsege Fesztivál elmarad, erre jött azt hiszem, hogy te is közte voltál, az a négy képviselő,

Vincze László PTKIB. tag:

Én kezdeményeztem,

Jónás Sándor polgármester:

és te kezdeményezted, és köszönet érte, akik felvállalták és a legutóbbi testületi ülésen ezt fejtettem ki és külön megköszöntem a képviselőknek, mert oroszánrészt vállaltak abban, amikor ők lemondtak erről a berről, hogy utána folyamatosan jöttek a szponzorok és hála istennek soha nem látott színvonalas produkciókkal leptük meg az itt élő embereket vagy az idelátogatókat. Tehát nem értem abszolút, most nekünk, ha nem is újongunk, mert természetesen erre okunk nincs, de azért örüljünk, hogy egyáltalán megtudtuk rendezni ilyen szinten is.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Csak annyit szeretnék mondani, hogy a Hagyományőrző Néptánc Egyesület körül forog itt a dolog, ahogy veszem észre, egy civil szervezet, támogatva is vannak az önkormányzat költségvetéséből. Ők, de miután felvétel nem készült, fénykép nem készült, ők felléptek pénteken az elszármazottak találkozóján is, utána viszont nekik programjuk volt, tehát ők a legnagyobb rendezvényre nem tudtak eljönni, mert nekik programjuk volt. De az elszármazottakon péntek délután még felléptek, viszont utána nekik tovább kellett menni Elekes Katiéknak, mert nekik programjuk volt, máshová mentek, elutaztak.

Vásári-Orosz Andrea ÜOMSB. tag:

Csak egy dolog lenne, én úgy értelmeztem ezt, ahogy Laci bácsi mondta ezt a támogatást, hogy egyik szervezet van, másik szervezet nincs, nekem is említettek egy ilyet. Én azzal magyaráztam a támogatásukat, hogy amelyik szervezet hivatalos szervezet, tehát egyesület, alapítvány formájában működik, nyilván kap támogatást, mert elszámolható. Amelyik viszont nem, csak egy spontán szerveződés annak magának kell megkeresni a támogatókat, vagy olyan formát kell akkor alakítani, ahogy tudnak igényelni.

Jónás Sándor polgármester:

Na de emellett nem zárj aki azt sem, a hagyományőrzőt sem, aki hivatalosan bejegyzett és támogatáson 200 ezer Ft-ot nyert is, ha jól tudom, emellett még plusz keresheti a szponzorokat, meg a támogatást, meg kell is, hogy keresse, ahhoz, hogy tudja biztosítani, tehát ezeket nem zárja ki, én nem tudom.

Vásári-Orosz Andrea ÜOMSB. tag:

Azt kell mondani, hogy akkor próbáljanak meg olyan szerveződésben működni tovább, hogy igényelni tudjanak pénzt.

Vincze László PTKIB. tag:

Én szeretném lezárni a vitát akkor. Én lemondtam végleg a tiszteletdíjról, átcsoportosítva persze, hogy a rendezvényekre, tehát azok kapják meg a pénzt, az én tiszteletdíjamat, ami kb. 50 ezer Ft mindennel cakli-pakli és ők között kell elosztani a pénzt, így mondtam le a tiszteletdíjról, átcsoportosítást kértem, nekik találtam ki. Azért kell összehívni, hogy csak adjuk már oda, ennek is, adjuk oda a másiknak is, nem úgy, hogy nem találkozok velük, mert nem kis pénzről van szó, ha lehet.

Jónás Sándor polgármester:

Hagy válaszoljak még egyet, Tisztelt Képviselő, mert itt nagyon ki lett hegyezve a hagyományörző csoportra. Nem szerettem volna ennyire kiélezetten beszélni, de akkor el kell mondanom. Megkeresett engem a csoportból egy tag, mikor a virágkarneválra utaztak és fellépnek ott. Tájékoztattott arról, hogy szeretnének az általuk megnyert pályázati pénzhez hozzájutni, sajnos ehhez még nem tudtak, mert akkor ez a költség nem állt rendelkezésre. Itt sópáncodott, kérdeztem, hogy mi az az összeg, ami szükséges lenne ahhoz, hogy mégis részt tudjanak venni, ő azt mondta, hogy 50-60 ezer Ft nagyon kellene. Én voltam az, aki bementem a pénzügyi osztályra és azt mondtam, hogy az én alapítványomból azonnal utaljunk ki 60 ezer Ft-ot, hogy el tudjanak. Mi lett a vége? Én tőlem ez nem kell. Nem fogadták el. Akkor most mit csináljak? Ha már ennyire kiélezte Vincze Képviselő ezt a dolgot, akkor én nem óhajtottam ezt soha felhozni, de hogyha ilyen jellegű támadás éri az önkormányzatot, akkor először magukba kell ezt a problémát lerendezni és nagyon sajnálom, hogy a segítségül nyújtott jobb kezemet is ellökték.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Nem szándékoztam ehhez a napirendhez hozzászólni, de már most tényleg annyira belemerülünk ebbe, hogy igazából csak van egy-két gondolatom. Igazából én is azt hiszem, hogy meg kellene köszönni ezeknek a személyeknek, akik részt vettek bármilyen formában, úgy mint szervezők, úgy mint résztvevők, ennek az egész éves rendezvényeinknek a szervezésében, lebonyolításában, iszonyatos munkát végeztek. Én is azt hiszem, hogy összességében nagyon jól sült el ez a dolog, tehát igazából az utóbbi egyik legszínvonalasabb rendezvényei voltak, amik az idén megvalósultak, tehát csak köszönet illeti ezeket az embereket. Természetesen, mint mindenben itt is vannak, akiknek esetleg nem úgy tetszett, vagy nem úgy sikerült, ezekből tanulnunk kell, vagy éppen meg kell ezeket a kritikákat hallgatni, meg kell gondolni. A másik dolog a finanszírozás vagy támogatás kapcsán, az előző napirendben, amikor a hiánypótlásról intézkedtünk, illetve az intézkedési tervet jóváhagytuk, én akkor is mondtam, hogy itt az önként vállalt feladatok és bizony ezeknek a szervezeteknek a támogatása ebbe tartozik. Tehát, ha egy fillért sem adnánk, most értsük jól, akkor is ezeknek a szervezeteknek működni kellene, most nem építhetnek arra, hogy majd az önkormányzat, sajnos olyan helyzetben vagyunk, amilyenben vagyunk, ha ezek a támogatások nem volnának az önkormányzat részéről, akkor ezek a szervezetek nem működnének? Most kérdésként is fel lehetne ezt tenni. Tehát ezen is el kellene gondolkodni. A másik talán ami még elgondolkodtató, itt nálunk is mint mindenütt ez is gyakorlat, mindenből kettő van, két Városőrség vagy polgárőrség, két hagyományörző, két lovas, ez sem szerencsés, most ha az egyiknek adunk, a másiknak ne adjunk.

Jónás Sándor polgármester:

De Lajos eddig nem volt egy sem. Eddig egy sem volt érdekes módon, most hirtelen kettő-kettő lett. Tehát azért mondom, hogy hagynunk kell, nekünk nem lenne szabad és nem is kellene belefolyunk mint képviselőknek a civil szervezetek munkájába, ezt nekik kell intézni, nekik kell a megfelelő juttatásokat kiharcolni, illetve elmenni azokhoz a szponzorokhoz, akik őket támogatják. Ez nem ilyen jellegű dolog, hogy most itt ezen nekünk kell vitázni. Én szeretném, hogy lépjünk tovább, mert a napirendi ponttól nagyon-nagyon elmentünk, hiszen Csilla készített egy beszámolót, egy szakmai beszámolót, nem pénzügyi, szakmai beszámolót, amire kérném a Tisztelt Képviselőket, hogy elfogadják-e? Ezzel kapcsolatban van-e esetleg még valakinek kérdése? Ha nincs,

akkor szavazzunk rá, aki egyetért és elfogadja ezt a beterjesztést, kérem, hogy kézfelnýújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a 2009. évi nyári városi rendezvények értékeléséről készített beszámolót** – 10 fő igen, 1 fő nem szavazattal, 1 fő nem szavazott (Jászai László, Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

177/2009.(IX. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2009. évi nyári városi rendezvények értékeléséről készített beszámolót elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

11./ Napirendi pont

Beszámoló Tiszacsege Város Önkormányzata fürdő és strandszolgáltatásának költséghatékony üzemeltetési alternatíváiról

Ea.: Csernikné Nagy Krisztina fürdővezető

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem a napirendi pontot beterjesztő Csernikné Nagy Krisztinát, hogy szóban kívánja-e kiegészíteni?

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Nagyon röviden. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A 8-as napirendi pont kapcsán, ami nem volt más, mint „Intézkedési terv a költségvetési hiány csökkentése érdekében” tulajdonképpen már kijelöltük azt az irányvonalat, amit a Pénzügyi Irodavezető Asszony is megemlített az 1-es alternatívát. Ez az alternatíva, egyébként 2009. április 29-én már egy határozatban megfogalmazásra került, ez azt jelenti, hogy a termálstrand idén október 01-jétől 2010. április 30-ig péntek-szombat-vasárnapi napokon, illetve ünnepnapokon tart nyitva. Ennek megfelelően készült el ezt az alternatívát érintő pénzügyi kalkuláció került már beépítésre a 8-as napirendi pontba is, azért nem is szeretném ragozni a témát és húzni az időt, mert tulajdonképpen erről már majdnem döntést is hoztunk.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát megint vissza kell oda kanyarodni, ami az első napirendi pontnál felvetődött, én azt hiszem, hogy minden bizottság napirendjén volt, minden bizottság tárgyalta, akik részt vettek a bizottsági üléseken, ez arra vonatkozik, akik nem jöttek el, azok természetesen saját magukat is kizárták, ennek a lehetőségéből, hogy megismerjék az

anyagot, ez nagyon részletesen át volt beszélve, többféle javaslat született. Sorban a bizottság kérném, hogy foglalja össze szintén.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Igazából nem, hogy majdnem, ebben döntés született, a 8-as napirendi pont kapcsán az intézkedési terv kapcsán ebben döntöttünk. Ott én akkor is felhívtam a figyelmet, hogy ami ott szerepel a Kommunális Szolgáltatónál a kiadás csökkentés vonatkozásában az ezzel az ominózus 3 fő alkalmazásának a felfüggesztésével, illetve annak a közcélú foglalkoztatás keretében való működtetésével számol és ezt az Irodavezető Asszony úgy számolta be. 3.235 ezer és 1.035 ezer Ft, összességében 4.270 ezer Ft, bér és járulék szerepel ebben a költségcsökkentési intézkedésben, ez három fő alkalmazottnak a juttatásait számolja. Illetve itt az Irodavezető Asszony a 8.327 ezer Ft-tal számolt, tehát nem azzal ami az előterjesztésben a fürdővezető asszony 9.911 ezer, tehát lényegében ebből a kettőből áll össze és mindösszesen 12.600 ezer Ft eredményt eredményez, ha ezt így fogjuk végrehajtani, márpedig így kell, mert mondom a 8. pontban már ebben már döntöttünk. Az egyes alternatíva 2 főt említ, de itt nem 2 főről van szó, hanem 3 fő és nem 1.733 ezerről, hanem 4.270 ezer Ft-ról beszélünk. Tehát mindenképp döntenünk kell, de ezt már eldöntöttük igazából.

Jónás Sándor polgármester:

Tulajdonképpen igen.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Itt az egyes alternatíva, tehát a hétfégi nyitva tartás és 3 fő.

Jónás Sándor polgármester:

Igen, de a nyitva tartás is itt van, tehát ebben is döntenünk kell.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

De már régebben ebben is döntöttünk.

Jónás Sándor polgármester:

Más? Ha nincs, akkor azt hiszem, hogy az 1-es alternatívát szavazásra bocsátom, aki elfogadja, kérem, hogy kézfelnýtáással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Thermálstrand téli nyitvatartási idejét** – 11 fő igen szavazattal, 1 fő nem szavazott (Jászai László, Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

178/2009.(IX. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a fürdő és strandszolgáltatásának költséghatékony üzemeltetési alternatíváira vonatkozó napirendi pontot és úgy határoz, hogy megerősítve a 72/2009.(IV. 29.) KT. számú határozatát a Thermálstrand téli nyitvatartási idejét október 01-jétől április 30-ig az alábbiak szerint határozza meg: péntek, szombat, vasárnap és minden ünnepnap 10.00 – 22.00 óráig.

Határidő: 2009. október 1. és folyamatos

Felelős: Csernikné Nagy Krisztina fürdővezető

12./ Napirendi pont

Településőr rendszerrel kapcsolatban közzétett felhívás

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kántor Péter rendőrségi főtanácsos kapitányságvezető Balmazújvárosról egy átiratot küldött, amivel feladja ezt a lehetőséget, hogy településőr rendszerrel kapcsolatban léphetünk, amit az önkormányzat tud foglalkoztatni, azokon a helyeken, ahol közterületfelügyelő nincs. Itt nálunk nincs. Erre két lehetőség nyílik a közhasznúaknál hogy két ilyen főt alkalmazunk, itt részletesen le van írva a képviselők megkapták az előterjesztésben, hogy mik a feladatai ennek a településőrnek, minek kell megfelelnie még a ruházat is, tehát minden le van írva. Ezzel kapcsolatban én azt hiszem, hogy egy ilyen lehetőséggel nekünk élni kell, de kíváncsi vagyok a képviselők véleményére.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Tisztelt Polgármester Úr! Néztük ezt az előterjesztést és előbb talán elmozdultunk volna, hajlandók lettünk volna. Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium írt ki egy pályázatot azoknak a településeknek a közbiztonság erősítése céljából, ahol nincs közterületfelügyelő, főleg azt is támogatják, de itt a településőrré hegyezték ki ezt a dolgot. Lényegében arról van szó, hogy három alternatívát kínálnak itt fel, két fő foglalkoztatása lehetséges. Az elsőben, mint ahogy szó is volt róla, mindegyiknél biztosít egy egyszeri egyösszegű támogatást 80 ezer Ft értékben, ezek a szükséges dologi kiadásoknak a fedezetére. Az egyes alternatívában egy közcélú foglalkoztatás keretében nyújtana támogatást, a kettesben itt egy magasabb kritérium van, havi 71 ezer Ft és annak járulékainak megfizetését támogatná, ugyan úgy az egyszeri 80 ezer Ft-os támogatás mellett. A harmadikban közterület felügyelők alkalmazását segítené elő. Áttárgyaltuk ezt és úgy döntöttünk, hogy számunkra legelőnyösebbnek tűnik az első alternatívának az elfogadása. Azért döntöttünk ennek az Irodavezető Asszonnyal átbeszéltük a dolgot. Míg a második alternatívában az a 71.500 Ft és annak járulékainak megfizetéséről nyújt támogatást, tehát ez egy minimálbér, míg egy közcélú foglalkoztatásban egy magasabb képesítésű személyt vagy kettőt tudunk beállítani az ettől többet is kaphat. Tehát ez előnyösebb anyagilag annak a személynek is nyilván, mintha minimálbéren foglalkoztatunk egy ilyet. Tehát, ha a Tisztelt Testület egyet ért azzal, akkor valószínű, hogy erre kellene elmozdulnunk, erre az 1-es alternatívára közcélú foglalkoztatás keretében. Tehát ott egy magasabb bért is kaphatunk, mint a minimálbér. Tehát az előnyösebb lesz aki alkalmazva lesz arra nézve is. Röviden ennyi, tehát mindenképp éljünk ezzel a pályázattal.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Még annyit a Lajos mondókájához, hogy az első alternatívában benne van, hogy gyakorlatilag nekünk ez egy fillérbe nem kerül, hogyha közcélúként foglalkoztatjuk ezt a két településőrt, ezt Lajos nagyon jól felvázolta, hogyha magasabb iskolai végzettséggel rendelkezik érettségivel és megvan neki az a szakirányú végzettsége, amit a rendészeti minisztérium előír akkor ő mint munkavállaló pénzben jobban jár, nekünk meg nem kerül egy fillérbe sem, a munka magasabb színvonalon lesz elvégezve

szerintem. Magasabb végzettséggel, gondolom ezt mindenkit kecsgetet ebből a szempontból.

Jónás Sándor polgármester:

Egyéb? Nincs, akkor a határozati javaslat az ott van mindenki előtt, akkor erre szavazunk először. Aki úgy érzi a képviselők közül, hogy támogatja az elsőt, hogy a Képviselő-testület úgy határoz, hogy az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium által közzétett településör programban részt kíván venni, vállalja a településör alkalmazását, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **településör programban való részvételt** - 12 fő igen szavazattal (Jászai László, Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

179/2009.(IX. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium által közzétett településör programban részt kíván venni, vállalja a 2 fő településör alkalmazását.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási igény benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: folyamatos, illetőleg 2009. december 31.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Amit Gabi is feszegetett, hogyha ebben is meghagyjuk ezt a lehetőséget és úgy gondolják a Tisztelt Képviselők, hogy ebbe is nyúlunk bele, akkor szavazásra bocsátom, aki egyetért.

Vincze László PTKIB. tag:

A városőrséggel együttműködik?

Jónás Sándor polgármester:

Mindenkivel tulajdonképpen. Ott van benne a pontban, hogy rendőrséggel, tehát mindenkivel, ugyan azokat a feladatokat látja el. Aki egyetért ezzel, hogy két fő településör,

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

mint közcélú a 1993. évi III. törvény szerinti közcélú foglalkoztatottal oldjuk meg és a 80 ezer Ft-ra kössük meg a támogatási szerződést.

Jónás Sándor polgármester:

Aki ezzel egyetért kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a 1993. évi III. törvény szerinti közcélú foglalkoztatottal oldja meg** – 12 fő igen szavazattal (Jászai László, Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

180/2009.(IX. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 178/2009.(IX. 30.) KT. számú határozatában arról döntött, hogy az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium által közzétett településőr programban részt kíván venni, vállalja a 2 fő településőr alkalmazását.

Képviselő-testület kinyilatkozza tovább, hogy a településőröket a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 36. § szerint közcélú munka keretében kívánja foglalkoztatni, melyhez az IRM egyszeri támogatás nyújt, melynek összege 80.000 Ft/fő, ezen összeget a támogatási szerződésben meghatározott dologi jellegű költségekre fordít.

Határidő: folyamatos, illetőleg 2009. december 31.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

A 13-as napirendi pontunkat zárt ülésre tettük, közben jelezte Tóth Imre a bizottság elnöke, mivel nincs itt a személy és egyébként is ez zárt ülésbe megy.

13./ Napirendi pont

Polgármesteri jelentés

Előadó: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Három lejárt határidejű határozatot kellett végrehajtanom, mindenki megkapta, kérdés van-e ezzel kapcsolatban? Észrevétel nincs, aki elfogadja a polgármesteri jelentést, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a polgármesteri jelentést** – 11 fő igen szavazattal, 1 fő nem szavazott (Jászai László, Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

181/2009.(IX. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesteri jelentést elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

14./ Napirendi pont

Különfélék

a.) Beszámoló a két ülés között eltelt fontosabb eseményekről

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

A különfélékben gyorsan elmondanám, hogy a két testületi ülés között merre jártam. Augusztus 28-én Hajdúböszörményben vettem részt, a Nagév telephelyén volt egyik napon megrendezve a XIV. Országos Főépítész Konferencia. Az ország valamennyi részéről ott voltak, jelen voltak. Nagyon hasznos előadásokat lehetett hallani.

2009. augusztus 29-én itt volt a jászberényi cég, akik tudjátok munkalehetőség teremtésére előadást tartott a kultúrházban. Részt vettem ott, kb. 50 embert érdekelt, akik eljöttek és úgy tudom, hogy elég szép számmal, de még mindig van jelentkező, akik felvállalták és bevállalták a jászberényi munkalehetőséget.

2009. szeptember 01-jén az iskolában vettem részt a 2009/10-es tanévnitó ünnepségen.

2009. szeptember 05-én tartottuk a IV. Csegei Csalinapot, erre is kimentem, részt vettem, tehát azt hiszem, hogy nagy létszámban került megrendezésre és színvonalas volt. 2009. szeptember 06-án Hajdúszoboszló Önkormányzat részéről kaptam meghívást a nyár végi búcsúztató a reptéren zajlott, azon vettem részt, sőt itt akkor megragadom az alkalmat és tolmácsolom máris a nyári programokhoz kapcsolódva, hogy meghívást kaptunk, ők ezt minden évben szintén megrendezik és biztosítanak ehhez területet az önkormányzatunk részére, lekerítve, bográcsot, fát mindent, tehát csak az alapanyagot kell vinni, főzhetünk és akár fellépő művészekkel is mehetünk, tehát erre is lehetőségünk nyílik. Ez Hajdúszoboszlón van minden év szeptember 06-án. Szeptember 08-án kistérségi ülésen vettünk részt. Szeptember 14-én Polgáron a járóbeteg szolgálat ülésén vettem részt, 11-én a megyei közgyűlésen voltam.

2009. szeptember 17-én, mint ahogy már említettem már menet közben is, önkormányzatok szövetségének ülésén Dr. Gémesi György az Önkormányzati Szövetség Elnöke, Gödöllő polgármestere tartotta. A megyéből 20 polgármester vett részt csak sajnos, de ott is a téma a köbevésett dolgokról volt szó, illetve az, hogy milyen úton és módon tudunk esetleg eszközöket vagy bármit felhasználni annak érdekében, hogy valami könnyítést biztosítsanak az önkormányzatoknak. Több

vélemény elhangzott, ezeket megyénként a Gémesi György polgármester Úr összegyűjti és ebből egy újabb beterjesztés fog születni.

2009. szeptember 17-én rendkívüli testületi ülést tartottunk. 2009. szeptember 22-én Orbán Sándorral a Vízmű Zrt. ülésén vettem részt Debrecenben. Itt tájékoztatásul szeretném közölni, mert az 5-ös napirendi pont az volt, hogy beterjesztésre került, hogy a jelenleg Kovács László igazgató és stábjá ellen való elmozdítás, illetve az ő munkájuknak a felmentése, ezt a jelenlévő polgármesterek majdnem egyhangú szavazattal elutasították, tehát a Vízmű Zrt. egyenlőre úgy néz ki, hogy úgy marad, ahogy eddig volt, tehát különösebb változás nem lesz egyenlőre, mert nem lehet tudni, hogy aztán mi. Szeptember 22-én itt volt az Észak-Alföldi Regionális Felügyelőség Fogasztásvédelmi Hatóság Igazgatója Dr. Jenei Géza, vele egy együttműködési megállapodást kötöttem. Ez itt van nálam, ezt bárki megnézheti, ez a lakosság érdekében kötetett, pontosan az, hogy milyen lehetőségei vannak a lakosoknak arra, hogy bármilyen panasz esetén hova, merre forduljanak, erről majd a lakossági fórumon is részletesen kívánok beszélni. 22-én még ugyan ezen a napon Közbiztonsági Egyeztető Fórumon vettem részt a helyi rendőrőrsön, Lakatos Sándor, a Városőr parancsnok Budai Imre és jómagam részvételével. A jelenlegi helyzetet elemeztük ki, hál istennek kisebb incidensekről van tudomása a hatóságoknak, de ezeken is ott vannak, és próbálják felszámolni azt ami ilyen kis tyúklopásra gondolok. De természetesen az együttműködés továbbra is lényeges és fontos. Szeptember 25-én az óvodában voltam tanévnyitó óvodai és bölcsődei beszámolón. Ugyan ezen a napon volt a magyarországi vidékfejlesztési program keretén belül itt a Tsz udvarban a hátsó részben a foglalkoztatást elősegítő programnak a kidolgozása, ezen belül helyzetelemzésre került sor, négy előadó volt, akik eljöttek és vállalkozók ott voltak és akiket érint ez a dolog én azt hiszem, hogy sok segítséget és lehetőséget kaptak. Sajnálom aki nem vett ezen részt és esetleg emiatt valamilyen pályázatról lemarad vagy nem kellő képen tájékozott lesz ebben az ügyben, de még mindig van lehetőség, mert Hajdu Bálint esetleg ebben felvilágosítást tud adni, vagy megtudja mondani, hogy merre forduljanak azok az emberek, akik ebben a pályázatban részt kívánnak venni. Szeptember 26-án Fekete Nándor volt újra a településünkön az orgona művész, a református templomban adott koncertet, lehattunk volna ott is többen, erre is azt tudom mondani, szükség van az ilyenre is, de én úgy gondolom, hogy sikeresen zárult ez is.

b.) *Egészségházzal kapcsolatban tájékoztatás*

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Következik és nagyon sajnálom, hogy Szilágyi képviselő nem vett részt végig. Most értünk el ahhoz a ponthoz, amikor az egészségházzal kapcsolatban bejelentéseket kívánok tenni, illetve tájékoztatást szeretnék tenni pontosan amiatt, hogy ne kerüljön ilyenekre sor, mint ami a testületi ülés elején is volt, ezekre a felesleges háborgásokra és cirkuszokra. Elmondtam akkor is és most is csak azt tudom mondani, az önkormányzat és jómagam azon vagyok, hogy a település érdekét szolgáljam. Aki dolgozik, az hibázhat is, én úgy gondolom, hogy itt semmiféle hibát el nem követtünk, folyamatában mentek az ügyek és folyamatában végeztük a feladatunkat. Ezzel kapcsolatban Tisztelettel tájékoztatom a Képviselőket és a Lakosokat is, megállt a dolog, hogy miért, ezt már az Alpolgármester Úr is elmondta és említést tett rá. Ez az építmény, most

feltételes módon beszélek, a múlt évben normál körülmények között, akár már átadásra is kerülhetett volna. Az, hogy nem történt meg, ez mindenki előtt köztudott dolog, ugye a Godó tanító bácsi, meg még a csapata a Képviselő Úrral, meg a tévessel itt feljelentéseket tettek, illetve olyan helyzetbe hozták az önkormányzatot és ezt a Kft-t, ami a két partner között elége elhúzta, széthúzta az összetartó erőt. Ők addig nem óhajtottak semmit mozdulni, míg a vizsgálatok le nem zárulnak. Amikor lezárultak a vizsgálatok, ez ez év június 06-án volt, itt voltam a Képviselők előtt és beszámoltam arról, hogy önmagam kértem saját magam ellen kihallgatást az ügyészségen, Dr. Bereznai István főügyészségi ügyész által és erre megkaptuk a határozatot, amit már akkor felolvastam, hogy nem találtak semmi kivetnivalót a szerződésben, az addig bekért anyagokat visszaadták és törvényesnek ítélték meg az addig hozott döntéseket. Itt hibáztam, amikor felületesen olvastam a végén az aláírást, azt mondtam, Dr. Bereznai István főügyész. Tévedtem, pontosan kellett volna fogalmaznom és elnézést kérek a személytől is és mindenkitől, jobban oda fogok legközelebb figyelni, az aláírás az volt, hogy Dr. Bereznai István főügyészségi ügyész. A Tisztelt Képviselő Úr ezt megragadta, én a képviselők között nem vettem észre, hogy ezt kifogásolták volna, volt képviselő, aki ezt megragadta Szilágyi ugye, és panasszal élt, illetve így fordult a megyei főügyészhez, hogy ugyan volt-e a Tiszacsege polgármestere ebben az ügyben bent kihallgatáson, természetes, hogy a Főügyész Úr azt írta vissza, hogy nem és ebben az ügyben nem is tett vizsgálatot. A legközelebbi testületi ülésre a Tisztelt Képviselő behozta azt amit a megyei főügyész Dr. Simon Ernő beadott neki, hogy valóban nála nem voltam és akkor itt engem úgy illetet, hogy becsapok mindenkit, hazudok, mert itt van nem is jártam ott. Valóban nem ő nála voltam, én tévedtem, rosszul olvastam fel a kész levelet. Ennyit a múltból. Most jelenleg ott tart az ügy, hogy május 27-én az önkormányzat hozott egy határozatot, biztos emlékeztek rá, annak idején 2008. márciusában az eredeti szerződés az úgy szólt, hogy több összetevője van a Minipláza Kft. felé eladjuk, 3 millióval leelőlegezte, 27 millióval pedig, amikor benyújtják az építési engedélyt, akkor fogják fizetni. De közben olyan szerződés módosítások fognak beállni, mivel a Minipláza Kft, tehát az egész mögött a Szirt Invest Kft áll, Dr. Sziklai Attila irányításával. Ezen belül a Miniplázának a feladata arra terjed ki, hogy az a önkormányzatokon a települések által megegyezett ingatlanokat megveszi vagy üres földterületeket, ezt lebontja, ha szükséges vagy megépíti, a megépítés után üzemeltetési szerződésre, egy olyanra, hogy Tiszacsege Egészség ház Ingatlanfejlesztő Kft-nek adja át, majd aki ezt üzemeltetni fogja egy üzemeltetési szerződést. 27-én hoztunk egy olyan határozatot, hogy mi a szerződésben foglaltaknak megfelelően próbáljunk ezen az úton tovább lépni, kérte a Minipláza Kft, és akkor ezt a szerződésmódosítást hoztuk be, hogy a Tiszacsege Egészség ház Ingatlanfejlesztő Kft. részére hozzájárulunk, hogy a Minipláza Kft-től átkerüljön. Na most ezt a képviselő-testület megszavazta, felhatalmazott engem, hogy ennek tegyek eleget, én ezt nem írtam alá, tehát a mai napig itt van. Ezeket a szerződéseket szeretném, ha most visszavonnánk, mégpedig azért vonnánk vissza, mert időközben a 27 millió Ft-ot, amivel tartoznak nem fizették ki. Én úgy gondoltam, hogy addig nem léphetünk tovább, míg ők ezt az összeget az önkormányzat rendelkezésére nem bocsátják, ha nem tudják az önkormányzat rendelkezésére, akkor az önkormányzat tulajdonába viassz száll az ingatlan és ők vesznek el a hárommilliót, amivel leelőlegezték. Ezután újabb tárgyalássorozatok jöttek, amibe a Szirt Invest Kft maga Dr. Sziklai Attila ügyvezető levéllel fordult hozzám, engedjétek meg, hogy ezt felolvassam:

„Tiszacsege Város Polgármesteri Hivatal Tiszacsege

Ajánlott térítvevényes előzetes e-mail után küldi. Tiszacsege 775/2 hrsz-ú egészség ház beruházás megvalósítása.

Tisztelt Polgármester Úr!

2009. augusztus 28-án (itt volt személyesen) folytatott megbeszélésünkre hivatkozva, jelen levellel írásban is megerősítem az alábbiakat:

A Szirt Invest Kft-nek, amelynek fő tevékenysége: egészségügyi intézmények, orvosi rendelők, gyógyszertárak létesítése és működése, kifejezett szándéka, hogy Tiszacsege 775/2 hrsz alatti ingatlanon három háziorvosi, egy gyermek háziorvosi és egy védőnő elhelyezésére alkalmas helyiségcsoportokból, valamint egy közforgalmú gyógyszertárból álló egészségházat hozzon létre korábban a Minipláza Fejlesztő Kft. Tiszacsege Város Önkormányzata és társaságunk között létrejött megállapodás céljának megfelelően. Az egészségház kivitelezését és átadását az alábbi időkeretbe tudjuk megvalósítani:

1.) Legkésőbb 2009. december 01-jéig elkészítjük és az építési hatósághoz benyújtjuk az önkormányzat illetékeseivel és az átadást követően az egészségházban dolgozó szakemberek képviselőivel előzetesen egyeztetett új engedélyeztetési tervdokumentációt. A jogerős építési engedély kézhezvételét követően 2010. március elején indulnának a kivitelezési munkálatok. A kivitelezés 2010. március 10-én 10-i megkezdése esetén az ingatlant legkésőbb (tehát ha március 10-én el tudják kezdeni) legkésőbb 2010. szeptemberében kívánjuk átadni. A beruházással kapcsolatos további egyeztetések során a Szirt Invest cégcsoport részéről jogi ügyekben Dr. Karváci Domokos ügyvéd (telefonszám, e-mailszám), építési, műszaki ügyekben Hajdu László projektigazgató (telefonszám, e-mailszám), gyógyszerész és orvosi szakmai kérdésekben Túri István gyógyszerész igazgató (szintén telefonszám, e-mailszám) készséggel állnak bárkinek a rendelkezésére. Budapest, 2009. augusztus 20. Tisztelettel Sziklai Attila Gábor ügyvezető”

Nem ez ellen kívánok menni Tisztelt Uraim, hanem amellet, hogy az önkormányzatunk vagyonát továbbra is kellőképpen tudjuk védeni és ápolni, mihelyt a 27 milliót én szóban is közöltem és írásban is elküldtem nekik, biztosítják az önkormányzat számára, akkor újabb határozatba ezt visszahozzuk és megerősítjük. Most viszont kérem addig is a Tisztelt Képviselőket, amit egyébként sem írtam alá, két határozatról van szó, van a 97/2009.(V. 27.) KT. számú határozat és a 96/2009.(V. 27.) KT. számú határozat, szintén azon a napon történt ez a két határozat ezzel kapcsolatban én kérném azt, hogy ezt vonjuk vissza. Ennyit és ezzel kapcsolatban, ha bárkinek még ezen túl bármilyen jellegű kérdése van, nagyon szívesen válaszolok rá, először akkor szavazzunk erre. Kérdéseket lehet feltenni és majd a végén.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Tisztelt Polgármester Úr! Természetesen jól érthető a dolog, amennyiben ők prezentálják a vételárat, azt ami még függőben van, amit letétbe kellett volna nekik helyezni a szerződés szerint, ami kézen közön valahogy eltűnt, akkor valószínű, hogy mi természetesen szeretnénk, ha a köztünk lévő megállapodást megvalósítanák, tehát konkrétan itt az egészségház megépülne. Erről van szó röviden szó igaz?

Jónás Sándor polgármester:

Erről van szó, csak mivel ez egy folyamatos ügylet és én úgy gondolom, hogy az önkormányzat nevében az Ügyvéd Úr segítségével mindent megtettünk annak érdekében, hogy védjük továbbra is az önkormányzat vagyonát, zároltattuk a rendőrséggel lezárták, le van foglalva minden eladásra ítélt intézmény, tehát oda senki be nem mehet, ez zárolva van, mindaddig, amíg az ügyek nem tisztázódnak. Amit Répási Képviselő jelzett, erről írásos bizonyítékunk van, júliusban, amikor a böszörményi ügyvédi iroda, ahová a 27 millió Ft letétbe lett helyezve még azt a jelzést

adta ki, hogy ott van letétbe. Majd egy héttel később érdekes módon az Ügyvédnő a letét kiadásához ő azt írja, hogy ő azzal, hogy neki az a tudomása volt, hogy Tiszacsegére kerül az a pénz, átutalásra kerül, ez nem ide történt, erre rájött az Ügyvédnő is késve, ő is feljelentést tett ebben az ügyben, tehát ez most itt tart ez az ügy. Természetesen mi vagy én személy szerint az Ügyvéd Úrral mindent megpróbálunk elkövetni, meg tesszük azt, amit nekünk kell ebben az ügyben. Más? Ha nincs, akkor szavazás. Ez a két a 96-os és 97/2009.(V. 27.) KT. számú határozatok visszavonására teszek javaslatot, aki egyetért kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a 96/2009.(V. 27.) KT. számú határozatának, valamint a 97/2009.(V. 27.) KT. számú határozatának visszavonását** – 12 fő igen szavazattal (Jászai László, Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

182/2009.(IX. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- **a 96/2009.(V. 27.) KT. számú határozatát** - mely az Egészségház beruházás megvalósításának érdekében a Minipláza Fejlesztő Kft-vel megkötésre kerülő településrendezési szerződés módosítására vonatkozik -, valamint
 - **a 97/2009.(V. 27.) KT. számú határozatát** – mely az Egészségház beruházás megvalósításának érdekében a Szirt-Invest Befektető és Vagyonkezelő Kft-vel megkötésre kerülő üzemeltetési szerződés módosítására vonatkozik -,
- tekintettel arra, hogy a szerződések nem kerültek módosításra - **visszavonja.**

c.) **Pályázatokról tájékoztató**
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Még három dolgot hagytam a végére. Örömmel közölhetem a Tisztelt Képviselőkkel, a Tisztelt Lakosokkal, hogy újabb két pályázaton vettünk sikeresen részt és megint a Tisztelt Képviselő Urat sajnálom, hogy nincs itt, ugye ő volt az, aki annak idején is azt mondta, hogy kár a Területfejlesztési Tanáccsal újat húznunk az iskola eladással kapcsolatban, mert lehet, hogy soha többet nem fogunk semmilyen pályázathoz hozzájárulni és magunkra haragítani. Megint elkívánom mondani, hogy azóta azt hiszem ez már a hatodik, vagy hetedik pályázat, amit szintén sikeresen veszünk, és az Észak-Alföldi Regionális Ügynökség által örömmel közölhetem, hogy a Szociális Szolgáltató Központunk, ami itt van a telephelyünkön ez 2.400 ezer Ft eszközfejlesztési pályázatot nyert, illetve szeretném közölni, hogy az Erzsébet utca teljes felújítása közel 12 milliót,

pontosan 11.878.238 Ft-ot nyert. Ez mindenféleképpen úgy gondolom, hogy az úthálózatunkat újból javítja és újabb jó megítélést fogunk kapni emiatt talán.

d.) Egyebek

Jónás Sándor polgármester:

Még a sportolásról. A labdarugókat most mindenki követi és mindenki tudja, hogy hál' istennek sikeresen szerepelnek, a tabella élén állnak, nagyon jól sikerültek az erősítések és ténylegesen jól szerepelnek. Kívánom, hogy továbbra is így menjen és nem szabad megfélemlíteni, hogy valamennyi korosztályban minden korosztályos csapatunk sikerrel játszik és szerepel és köszönet ezért annak, aki ezt támogatja, ismételtén csak a Nagév-et tudom és Nagy Miklós alpolgármester Úrnak, mert ezek talán nem is lennének, ha ő nem tenné ezt a nagy támogatást.

A birkózók is szerepeltek ebben a hónapban szokásosan megkaptam róluk az eredményt, gyorsan megpróbálom felolvasni. 2009. szeptember 05-én Kabán vettek részt a Barcsin Gyula V. emlékversenyen, 9 csapat 8 versenyzője közül a Diákban 55 kg-ban Kiss Péter I. helyen végzett. 59 kg-ban a serdülőknél Réti László a II. helyen végzett. Tehát nagyon szép eredmények születtek. Szeptember 12-én a Diák Első Szabadfogású Birkózó Rangversenyen Orosházán vett részt a csapat, 36 csapat részvételével 270 versenyző volt jelen Kiss Péter és Ujj Bence versenyzett, de sajnos csak pontszerző helyen tudtak itt végezni. 2009. szeptember 26-án Országos Rangversenyen és Szőke Miklós szabadfogású birkózó emlékverseny zajlott Gyöngyösön, 40 csapat 275 versenyző részvételével, Diák I. 55. kg-ban Kiss Péter ismét első helyet szerzett, Ifiben 74 kg-ban Végh Sándor III. helyen végzett, míg 63 kg-ban Kiss Sándor VII. helyen végzett. Gratulálok további sok sikert kívánok nekik.

e.) A 2009/2010-es tanévre 5 napközis csoport indításának engedélyezése

Ea.: Tóth Imre ÁMK. intézményvezető

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Az 5 napközis csoport engedélyezése Igazgató Úr adta be a 2009/10-es tanévre. Igazgató Úr röviden próbáld már összefoglalni.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

A testület erre a tanévre 4 napközis csoportot engedélyezett, viszont olyan nagymértékű volt a jelentkezés és megvizsgálás után olyan magas a jogosultak száma, hogy egy napközis csoportot kénytelenek vagyunk indítani. Tudniillik törvény adta lehetőség 32 fő csoportonként, van két 32 fős csoportunk, vagy egy 30 fős, egy 31 fős, és az ötödik csoport lenne a 26 fős. Tehát semmiféleképpen nem tudnánk már szétosztani 26 fő gyereket. Ezért kérnénk, hogy még egy napközis csoport legyen engedélyezve, ennek költségvonzata nincs, mert belső áthelyezéssel megtudjuk oldani a felügyeletet, az étkeztetést és a tanulási felügyeletet. Amennyiben ez a tanulói létszám olyan szintre

csökken, hogy a csoportokat össze lehet vonni, akkor természetesen visszaállunk a négy napközis csoportra, ez lenne a kérésünk.

Jónás Sándor polgármester:

Kérdés, kérés van ezzel kapcsolatban? Én azt hiszem, hogy ez különösebb magyarázatra nem szorul Igazgató Úr elmondta pontosan. Én szavazásra bocsátanám az 5 napközis csoport beindításával, arra tett javaslatot, aki ezzel egyetért és elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a 2009/2010-es tanévre 5 napközis csoport indításának engedélyezését** – 12 fő igen szavazattal (Jászai László, Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

183/2009.(IX. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény 3. számú mellékletében foglaltakra tekintettel a 2009/2010-es tanévre engedélyezi 5 napközis csoport indítását.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester
Tóth Imre ÁMK. vezető

F.) Földterület értékesítés
Ea.: Répási Lajos PTKIB. elnök
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

A következő már volt itt a múlt testületi ülésen a Vidék-Hús Kft, megkérném Lajos, hogy röviden foglald már össze.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Múlt testületi ülésen, igaz én ezen nem is vettem részt, döntött a testület abban, hogy a Veres József Úrnak, aki telephelyet kíván létesíteni annak területet biztosít az önkormányzat. Ő ezt tudomásul is vette, csak itt az árban óhajt egy kis kompromisszumot egy kis lehetőséget, hogy kedvezőbb áron adjon számára az önkormányzat telket. Én úgy gondolom, ez az én véleményem, hogy majd eldöntitek magatokban, ha ő idehoz 8-10 embernek munkahelyet, én úgy gondolom, hogy hajlandók kell, hogy legyünk egy kompromisszumos megoldásra. Ő az igénylésében 250 Ft/m² árat jelölt meg, tudjátok, hogy melyik területről van szó, nem egy igazán

frekventált terület a számunkra. Nem akarok most magunk ellen beszélni, de igazából lehet, hogy nem is tudnánk rövid időn belül, belátható időn belül értékesíteni. Én úgy gondolom, hogy 275 Ft/m²-es áron, ő 250 Ft/m² kért, plusz vállalja a kimérés költségeit is, ami megint lehet, hogy a mi dolgunk is lenne, ha egyetértetek vele, ez természetesen áfával növelve, jó, hát ő az áfát visszaigényli, mint vállalkozó. Ez bruttó 345 Ft-ra jön így ki. Mérlegeljük azt, hogy ez a jó pár munkahely meg ez a telekár megéri.

Jónás Sándor polgármester:

Az összköltség 150 ezer Ft különbség van,

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Nem számoltam ki, de ott körül van.

Jónás Sándor polgármester:

Durván annyi.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Igen. Ez egy húsforgalmazó szállító Kft és itt egy telephelyet létesítene, ahol különféle járművek telepe, innen terítenék szét a vágóhídról. Nekem ez a személyes javaslatom, ha úgy gondoljátok. Én beszéltem ezzel a Veres Úrral, azt mondta, amit ön ajánlott azért attól egy kicsit mozduljunk el, hát azt mondta, hogy jó ezt megéri természetesen, de magasnak találja azt az árat, megtekintette azt a területet. Tudjátok, hogy miről van szó, a pálinkafőzdével szemben lévő terület ez, egy mélyfekvésű, tehát azt fel kell tölteni, stb., stb. nem ragoznám ezt, én ezt javaslom, majd döntünk benne.

Vincze László PTKIB. tag:

Én megkérdezném, hogy nem erdő van rátelepítve a felére? Mintha nyárfaerdő lenne rajta, ha jól emlékszem.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Még annyit a Lajos mondókájához, hogy közben mi beszéltünk hétfőn a bizottsági ülésen felhívtuk ezt a Veres Urat, ő annyit mondott, hogy kompromisszum kész. Tehát azt mondta, hogy mi is ajánlunk egy árat, ő is ajánl egy árat, majd kettő között találkozunk valahol. Még annyit, valóban ez a hely, én is ismerem ezt a helyet, ez egy eléggé lapos hely, nem egy frekventált hely, úgyhogy én úgy gondolom, hogy a munkahelyek létesítését ha számba vesszük, ennyi áldozatot megér.

Derzsényi János SZEIB. tag:

Én amellet voksolok, hogy azért a 250 Ft/m²-ért nagyon kevés elherdálni egy olyan területet, ami eleve közművesített. Azt a 350 Ft-ot még mindig reálisabbnak tartom attól függetlenül, hogy ő munkahelyet akar itt teremteni.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Én nem értek egyet Janival ezzel kapcsolatban, mert az a terület az egy kihasználatlan terület lesz 20 év múlva, 100 év múlva, mert építési teleknek nem alkalmas egyáltalán.

Derzsényi János SZEIB. tag:

De az érték megvan benne.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Ez is egy dolog, hogy megvan benne az érték, de kinek érték ez a terület, mert ez csak ott fog maradni, nekünk kell rendben tartani. Én a Lajos állásfoglalásával értek egyet, ha elakarja vinni, tudunk munkahelyet teremteni, akkor adjuk oda hogy vigye, ha az erdő nem esik bele. De szerintem az erdő már magánterület, itt egy önkormányzati területről van szó. Az erdő nem eshet bele az egyértelmű. Van ott 1500 m², biztos, hogy van ott annyi.

Jónás Sándor polgármester:

1500 m²-ről van szó. Azt azért mindenféleképpen el kell mondanom, hogy a Tisztelt Képviselők olyan döntést hozzanak, vegyék figyelembe azt, hogyha ide kívánczik jönni egy vállalkozó és esetleg az iparüzési adóját itt fogja befizetni ennél fogva mert ide jelentkezik át, emellett munkalehetőséget is biztosít, tehát amikor a döntést megfogjátok hozni, akkor mindenféleképpen erre is oda kell figyelni. Ugyanakkor arra is oda kell figyelni, hogy nehogy az a vád érje a Tisztelt Képviselőket, hogy az önkormányzat tulajdonát vagyონát elherdálja ár alatt. Tehát itt mindkét oldalt kökeményen át kell gondolni a képviselőknek és amikor erre szavaznak, akkor meggyőződésükből és abból, hogy alá is tudják majd bármikor, amikor esetleg ez újra napirendre kerülne problémaként, megtudja magyarázni a döntést, hogy miért tette ezt, és elsősorban a lakosok felé kell elszámolnunk nekünk.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Ha telket adunk el lakásépítésre, annak mennyi négyzetmétere? Mert olyan 300 körül van.

Jónás Sándor polgármester:

A területtől függ.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Mert én olyan 300 forint körülire gondolok, tehát épp azért, hogy az a 250 kb. reális érte.

Nagy Miklós alpolgármester:

A vagyonleltárból szokták kinézni mindig a műszaki iroda dolgozói, hogy az adott terület hogyan van beárazva, mert feltételezem, amikor a vagyonleltárt készítették, akkor is figyelembe vették, hogy a telek a kismajorban van, vagy a zátonyban.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Egy hozzávetőleges érték ott lehet körülbelül.

Nagy Miklós alpolgármester:

A 375 Ft/m² azt tudom, hogy vagyonleltári. Mikor bejött az első előterjesztés és kérte ezt a területet, akkor az első előterjesztésen a vagyonleltári érték volt és akkor mi abban döntöttünk, igen eladjuk, hogyha a 375 Ft/m²-t megadja érte.

Annyit szeretnék még ehhez hozzáfűzni, hogyha ő most beruházni akar, akkor nem tudom, hogy ez a beruházás értéke mekkora, ez a 100 Ft mennyire kardinális kérdés az ő telekvásárlásában. Mert ha most arról lenne szó, hogy ez a helyszín, ahova ő egy gyárat akar építeni 120 millióért vagy 250 millióért adják el az nem lenne mindegy, gondolom én. De nem hiszem, hogy egy ilyen összegről lenne szó, ami fontos a mi szémszögünkben. Viszont azt el kell ismernünk, hogy én is tettem már ilyen

kijelentéseket, hogyha valaki ide munkahelyet hozna, akkor mindenképpen támogatnánk minden eszközzel, hogy ő itt letudjon telepedni és ezt a munkahelyet megtudja valósítani. Én belemegyek a 250 Ft-ba, sőt ettől kevesebbe is belemennék, csak látni akarom, tudni akarom, hogy mikor eladjuk ezt a területet és aláírtuk a szerződést az eladási árral kapcsolatban milyen feltételeket szabunk ennek a vállalkozónak. Mondhatjuk azt is, hogy figyelj, nagyvonalúak leszünk adjuk ezt még 250 Ft-tól is olcsóbban, mikorra is épül ez fel? Hány embert is fogsz foglalkoztatni? Meddig fogja őket foglalkoztatni? Ezek helybeliek lesznek vagy egyekiek? Tehát én úgy gondolom, hogyha már ő engedményt kér és mi ezt nagyjából meg is adjuk, mert munkahelyet akarunk, akkor valamilyen szinten feltételeket kellene szabni nekünk azzal kapcsolatban, hogy ezt az engedményt mihez kötjük. Nekem ez a véleményem.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, hát én azt szerettem volna, hogyha valamilyen döntést hozunk, mert már másodszor van itt ez az ügy. Nekünk kell megítélésem szerint, mi állítsunk össze egy általunk elképzeltet. Tehát van ez a 250 Ft/m², ha ennél maradunk, akkor milyen feltételt diktálunk mi emellé? Mikorra építse meg. Mennyi garancia van, hogy hány évig fog itt üzemelni, tehát vállalni kell egy kötelezettséget, amennyiben nem és ezt megszegi, akkor visszamenőleg az árkülönbözetet ki kell fizetni. Jó így? Kamatostól együtt. A 370 és a 250 közötti különbség, a jegybanki alapkamat kétszeresével és ez lenne a kikötésünk ezzel kapcsolatban és akkor ilyen formában kellene majd akkor a szavazást is meghozni.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Természetesen ezt Ő fogja megmondani, hogy mikorra fogja megépíteni.

Jónás Sándor polgármester:

Nem mi fogjuk megmondani, azt mi írjuk le.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Azt nem tudjuk megmondani, mert építési törvény szerint 4 év.

Nagy Miklós alpolgármester:

A telephely engedély kéreés után 5 évig, ezt megtudod mondani. Az összes többiben mondja meg ő, hogy mit vállal, két éven belül felépíti stb.

Jónás Sándor polgármester:

Legjobb lenne, ha legközelebbi ülésre, még ha egy rendkívüli ülést összehozunk, mert ne varakoztassuk már őt sem, meg magunkat sem hitegessük itt. Meg kellene egyeznünk, hogy eljönne, és akkor itt tiszta vizet öntenénk a pohárba, válaszolna a kérdésekre, a jegyzőkönyv úgy készülne el, a határozatokat úgy tudnánk hozni. Én most azt mondom megint nem tudunk döntést hozni.

Illés János ÜOMSB. tag:

Én azt javaslom, hogy hatalmazzuk fel a Polgármester Urat, hogy eközt a két ár között egyezzen meg vele úgy ahogy a legjobban tud és ezeket a feltételeket már itt elmondtuk, ne hívjuk, ne citáljuk azért ide még őt is, ezeket rögzítse le vele.

Jónás Sándor polgármester:

Az építéssel kapcsolatban az önkormányzat hogy határoz, hogy két éven belül építse meg és legalább 5 évig működtesse.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ezt nekik kell vállalni, hogy mennyi időn belül tudja felépíteni. Szerintem ha ő telket vesz és vállalkozni akar oda, akkor nem fogja ő ezt húzni, mint a túrósrétest, mert semmi érdeke nem fűződik hozzá, szerintem ő simán bevállalja a két évet, ott amit nekünk kell kérnünk az az 5 év és ő mondja meg, hogy mennyi főt tud foglalkoztatni.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, akkor nem most döntünk, látom a képviselőkben a bizonytalanságot, úgy gondolom, hogy ebben most nem fogunk újfent dönteni. Én magam újra felveszem vele a kapcsolatot erről tájékoztatni fogom, ha mindazokat, amiket itt körülbelül rögzítettem, hogy a Képviselőknek mik az óhajai és kérései, ha úgy látom, hogy erre hajlandóságot mutat, ha nem is egy rendkívüli testületi üléssel, hanem egy telefonon keresztül egyeztetném a képviselőkkel, hogy ő ezt elfogadta, akkor azokkal a feltételekkel tudnánk biztosítani neki ezt a földterületet, jól értem?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Én kértem tőle, hogy vegyen részt a mai testületi ülésen, de azt mondta, hogy ő is dolgozik.

Jónás Sándor polgármester:

Állítsa össze az elképzelését, és annak megfelelően csináljuk. Jó akkor tovább ebben nincs.

Jónás Sándor polgármester:

Megkérdézem a vendégünket, hogy most van lehetősége, ha kérdést akar ezzel kapcsolatban feltenni.

Medgyesi Tibor csegei lakos:

Ebben a témában nincs semmi.

Jónás Sándor polgármester:

Még előbb a képviselők jönnek, amikor a képviselők befejezték, akkor.

Csernikné Nagy Krisztina kiment.

Jelen van: 11 fő

g.) Mag Györgyné földterület felajánlása
Ea.: Répási Lajos PTKIB. elnök
/Előterjesztés írásbanmellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Répási Lajost a PTKIB. elnökét, hogy szóbeli előterjesztését megtenni szíveskedjen.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Van egy ugyan ilyen földterületes dolog, szintén találkozott a Tisztelt Testület az elmúlt ülés alkalmával ezzel a beadvánnyal. Mag Györgyné Tóth Erzsébet Tiszacsege, Templom u. 4. szám alatt és Tóth István Debrecen, Tócsókert 3. szám alatti lakosok felajánlják az önkormányzat számára a Lyukashalmi szőlőterületüket ingyen és bérmentve csak ebben egy testületi döntés szükségeltetik, tehát egy határozat, hogy a testület ezt elfogadja. Annyit kértek, hogy a költségek, természetesen, hogy az önkormányzatra átszállnak, viselje az önkormányzat. Ők ezt mindösszesen 2,83 Ak.

Jónás Sándor polgármester:

Lajos, ebben már volt döntés hozva, elutasítottuk.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Igen, de

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor csere volt és azt nem fogadtuk el, most már nem cserél, hanem ingyen nekünk adja.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ingyen nekünk adja az önkormányzatnak, nekünk csak annyi döntésünk volna, hogy ezt elfogadjuk.

Jónás Sándor polgármester:

Mi akkor elfogadjuk szerintem.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ebben kellene határoznunk, hogy elfogadjuk-e.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor még él ez a lehetőség, akkor gyorsan, szavazzunk, aki egyetért vele, hogy ingyen megkapjuk az önkormányzat részére, az kézfelnýtással jelezze. Azt természetesen tisztázni kell, hogy ennek vonatkoztató költségei lesznek, mert feltételezem ki kell mérni, telket megosztani, ha osztatlan, ennek vannak bizonyos költségei, amelynek költségei megítélésem szerint 100-200 ezer Ft körül járhat. Ezt azért vegyük figyelembe mindenféleképpen.

Illés János kiment.

Jelen van: 10 fő

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Én arra emlékszem Lajos, hogy a múltkori testületi ülésen elutasítottuk.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

De akkor csere volt.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Én megértem, hogy csere volt, de az a vízvezeték az még mindig ott megy el, az alatt a porta alatt.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

A szőlőről beszélünk.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Én nem a szőlőről beszélek, hanem az Erzsike anyukájának a portájáról beszélek, ott megy el a vízvezeték változatlanul. És akkor?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

De az abszolút nem kapcsolódik ehhez.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Én átnéztem ezt a lyukashalmi szőlő fekvését csináltam egy térképet, már ebbe beleástam magam kellő mélységben.

Tóth Imre kiment.

Jelen van: 9 fő

Bana Gábor PTKIB. tag:

Lényeg az, hogy a földcseréjével kapcsolatban van a vízvezeték, most nem arról van szó. Most ezt a területet nekünk ingyen és bérmentve felajánlotta, tehát nincs földcsere, neki marad a telke ott az Erzsébet utca végén, ez a terület a lyukashalmi szőlő területet pedig ideadja nekünk ingyen és bérmentve, nincs csere.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

De azt tudod, hogy az nem az eredeti. Én ezt Erzsikétől tudom konkrétan, annak idején, amikor ők ezt megvették ezt a kieső telket, ez a telek nem akkora volt.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Ez a lyukashalmi szőlőben lévő 2,83 Ak. értékűt nekünk felajánlja. Tehát az előző beadvány arról szólt, hogy a lyukashalmi szőlőt ideadja nekünk telekcserébe 30 ezer Ft vételárért, tehát ő fizetett volna 30 ezer Ft-ot, ennek fejében tehát a lyukashalmi szőlő + 30 ezer Ft, azért rászállt volna az a saroktelek, ami ott van. Azt elutasítottuk, most egy új beadvánnyal jött, amivel nincs telekcseré, csak a lyukashalmi szőlőt ideadja ingyen. Mivel azt karbantartani kell, kaszálni kell, adót fizetni kell stb.

Jónás Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátom. Aki a beterjesztés szerint ingyen beadott földterületet elfogadja és egyetért, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Mag Györgyné földterület felajánlását** – 9 fő igen szavazattal (Jászai László, Szilágyi Sándor, Csernikné Nagy Krisztina, Illés János, Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

184/2009.(IX. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Mag Györgyné földterület felajánlását és az alábbiak szerint határoz:

Képviselő-testület úgy határoz, hogy **Mag Györgyné** ln.: Tóth Erzsébet Tiszacsege, Templom u. 4. szám és **Tóth István** Debrecen, Tócoskert tér 3. sz. 7. em. 55.a. szám alatti lakosok **tulajdonát képező Lyukashalmi szőlőben lévő 5385 hrsz-ú 1414 m² nagyságú 2,83 ark. értékű „szőlő és gazdasági épület” művelési ágban nyilvántartott földterületet ajándék jogcímén Tiszacsege Város Önkormányzata elfogadja.**

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy felajánlókat döntéséről értesítse, valamint felhatalmazza az ajándékozási szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Én testületi felhatalmazást kértem volna, az előbb a programokkal kapcsolatban, de nem kaptam, a 2010-es rendezvénynaptár összeállításához, és októberben a civil szervezetek összehívását kezdeményezem. Valamint itt szeretném elmondani, hogy október az idők hónapja, október 16-án a Balmazújvárosi Kistérség és annak vezetője fogja az Idők napját megrendezni, természetesen mi is segítünk, amennyiben szükséges, ez egy pénteki nap.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor erre kellene egy szavazás a következő rendezvénynaptár elkészítéséhez, annyival egészíteném ki, hogy ez a Bizottság próbálja már Vincze képviselőt is felkérni, hogy vegyen ebben a munkában részt, hogy megossza mindazokat a dolgokat, amelyek problémaként jelentkeztek. Erre meghatalmazást adunk Kobza Miklósnénak, a Bizottság elnökének, hogy ezt állítsa össze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a 2010-es rendezvénynaptár összeállítását** – 8 fő igen szavazattal, 1 fő nem szavazott (Jászai László, Szilágyi Sándor, Csernikné Nagy Krisztina, Illés János, Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

185/2009.(IX. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Kobza Miklósnét az ÜOMSB. elnökét, hogy a 2010-es rendezvénynaptár összeállításáról - az ÜOMSB., a civil szervezetek, valamint Vincze László bevonásával - gondoskodjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök

Vincze László PTKIB. tag:

Ez csak egy előzetes megbeszélés lesz, mert a költségvetésnek meg kell előzni, mikor erre pontot fogunk tenni. Ez csak egy előzetes, utána hogy lesz rá pénzünk, mennyi lesz, úgy kell rendezni, ahogy a pénzünk engedi.

- Jónás Sándor polgármester:

Medgyessy Tibor Úr jelezte, hogy ő kíván valamit, megadom a lehetőséget, hogy mondja el.

Medgyessy Tibor:

Nagyon szépen köszönöm Polgármester Úr! Tulajdonképpen egy kérdést szeretnék önnek feltenni. Annak idején, amikor kampányolt a polgármesteri szék elnyeréséért, ön munkahelyteremtést, élhető jobb vidéket és jobb közbiztonságot ígért ennek a településnek. Szeretném megkérdezni, hogy mi valósult ebből meg.

Jónás Sándor polgármester:

Én úgy gondolom, hogy ez a polgármester jelölésnél amit én elmondtam, hajlandó vagyok a lakossági fórumon majd, ami november és szeretném az alkalmat megragadni november 20-án 18.00 órakor a Kultúrházban fogok tartani, én akkor a Tisztelt kérdező Medgyessy Úrnak is megfogom adni a választ teljesen tételesen a három év alatt, amit a kampányom alatt vállaltam, mit teljesítettem, azon felül pluszban mit tettem még és mi maradt el azokból. Én ezt magam is, enélkül a kérdés nélkül is így gondoltam, hogy szeretném, mindenféleképpen azokat az embereket, akik megtiszteltek a bizalmukkal és erre a posztra engem megválasztottak, elszámolni nekik a három éves munkával, ez természetes dolog. Szeretettel meghívom november 20-án 18.00 órakor a kultúrházban a lakossági fórumra, ahol részletes tájékoztatást fogok erről adni. Tisztelettel várom oda a Lakosokat is és mindenkit akit érdekel, szívesen látjuk. Tehát az egész három éves beszámolót óhajtom ott megtartani. Beviszem oda természetesen az ön által említett, hogy mit ígértem a kampányom során és azokból mit valósítottam meg, tételesen fogunk végigmenni. Köszönöm szépen, ha más nincs, a mai elhúzódó testületi ülést befejezem, mivel zárt ülést is kell tartanunk.

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Dr. Vámosi Margit
aljegyző

Dr. Iványi Tibor
jkv. hitelesítő