

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2009. október 27-én de. 11<sup>00</sup> órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott **rendkívüli** üléséről.

**Jelen vannak:** *mellékelt jelenléti ív szerint*

**Meghívottak:** *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 fő képviselő jelen van. Dr. Iványi Tibor, Jászai László, Vincze László, Répási Lajos távolmaradását jelezte. Derzsényi János jelezte, hogy később érkezik.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Nagy Miklós képviselőre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 9 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Jászai László, Vincze László, Répási Lajos, Derzsényi János nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

### **NAPIRENDI PONTOK:**

- 1./ Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt-vel kapcsolatos határozathozatal  
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 2./ Előterjesztés létszám-gazdálkodási intézkedésre a Polgármesteri Hivatalban  
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 3./ Tiszacsege Város Önkormányzata 2010. évi belső ellenőrzési terve  
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 4./ Különfélék.

## 1./ Napirendi pont

### ***Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt.-vel kapcsolatos határozathozatal***

***Ea.: Jónás Sándor polgármester***

***/Előterjesztés írásban mellékelve./***

#### Jónás Sándor polgármester:

Tulajdonképpen ez is sürgőssé tette, hogy tárgyaljuk, ez a Vízmű Zrt-vel kapcsolatos dolog. Legutóbb a múlt héten, mikor rendkívüli testületi ülésünk volt, akkor a testületi ülés végén kaptam a kezembe azt a levelet, ami a Vízmű Zrt-től érkezett, már akkor behoztam még ide az Ügyvéd Úrnak, hogy ez megint egy ilyen nagyon fontos, ami halaszthatatlan dolog, a település életét nagyban befolyásoló tényező, ebben nekünk mindenféleképpen állást kell foglalni. Szeretném a Tisztelt Képviselőknek előre bocsátani, hogy ezt a napirendi pontot, az ehhez való előterjesztést, amit minden Tisztelt Képviselő megkapott, maga az Ügyvéd Úr készítette el, készítette elő, tehát szakmailag, jogilag alátámasztva került ez ide a Tisztelt Képviselők elé. Nagyvonalakban csak, hogy a lakosság is tudja, hogy miről beszélünk, vagy felolvassam az egészet? De szerintem értelmetlen dolog, mert a képviselők látják, vagy felolvassam?

#### Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A lényegét elmondod.

#### Jónás Sándor polgármester:

A lényege az, hogy Balmazújváros 415.800 ezer Ft követeléssel él a Vízmű Zrt-vel szemben. Bírósági pert nyert ebben az ügyben és kéri ennek a foganatosítását. Ezzel kapcsolatban jogában áll a Vízmű Zrt-nek, nem csak jogában áll, hanem kötelessége is lenne egy közgyűlés összehívására, amit meg is akarnak tartani és amit ők jeleznek is. Ezért vált szükségessé az, mivel holnap Balmazújvárosban is úgy tudom testületi ülés lesz, hogy mi is állást foglaljunk és mielőtt a közgyűlést összehívna az ügyvezető Kovács Úr, addig kéri, hogy az önkormányzat is valamilyen álláspontra helyezkedjen. A közgyűlés hatályos és érvényes Zrt. alapszabályának 11.2 pontja egyértelműen rögzíti, hogy az igazgatóság, a felügyelő bizottság egyidejű értesítése mellett rendkívüli közgyűlést köteles összehívni, ha tudomására jutott, hogy a társaság elveszítette az alaptőkéjének egyharmadát, vagy a részvénytársaságot fizetési képtelenség fenyegeti. Ez az előírás egyértelműen kötelezettségévé teszi az Igazgatóságnak a közgyűlés összehívását és annak megtartását. Az előbbieket elmondása alapján javaslom a Tisztelt Képviselőknek, hogy önkormányzatunk, mint részvényes tag, kérje az Igazgatóságot arra, hogy az alapszabály és a gazdasági társaságokról szóló törvény előírásai szerint rendkívüli közgyűlést hívjon össze, az általuk előterjesztett határozatok megvitatása céljából, valamint részletes tájékoztatást adjanak a részvényeseknek a kialakult helyzetről és a felelősök megnevezéséről a Gt-ben és az alapszabályban lefektetettek szerint. Három határozatot hozok ezzel kapcsolatban a képviselők elé. De mielőtt a határozatokat ismertetném, nincs különösebb benne, háromszor kellene határozatot hoznunk, illetve jelezni a képviselőknek, hogy egyetértenek, egy az, hogy a rendkívüli közgyűlést hívja össze a Zrt., a másik az, hogy a 15/2009.(XI. 06.) határozatot azt elfogadjuk és a 16/2009-et pedig elutasítjuk. De kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ide van írva, hogy tekintettel arra, hogy emiatt várható a részvénytársaság működésének, beleértve a vízmű, közművek üzemeltetésének is ellehetetlenülése, tehát nagyon komoly a tét. Ha idáig is így felhalmozódott ez a félmilliárd forint, ha még most elkezdik kifizetni 6 év alatt Balmazújvárosnak, miben látod azt a megoldást, hogy ezentúl ez a nehéz gazdasági helyzet meg fog szűnni. Csak Balmazújvárosnak lesz szerencséje, mert 6 év alatt a szolgáltatási díjból majd lefognak vonni, de ezzel még ellehetetlenül a Zrt-nek a működése szerintem, hogy nem-e további romlást fog ez előidézni, hogy miben látjuk ezt a megoldást? Ez vitathatatlan, hogy Balmazújvárosnak jogos is a követelése, el is fogadták, de ezzel a többi részvényesnek csak nehezedik a helyzete, mert ezt is fizetni kell, ezt is törleszteni Újvárosnak. Hogy ezzel megoldódott-e a probléma Újvárosnak egyenlőre, meg a Zrt.-nek, mert akkor itt írja főleg az első határozatban lényeges, hogy az eljárást azonnali hatállyal felfüggesztik, innentől kezdve a félmilliárdot 6 évre a szerződés szerint szétosszák, de ezzel csak nehezedik a Zrt. helyzete. Miben látod azt, hogy ez három hét múlva egy másik tag is nem fog esetleg ilyenekkel fennállni. Gondolom, hogy ez nem egyedi eset, de ha egyedi, akkor. Nincs kellő információ a Zrt-ről.

Jónás Sándor polgármester:

Én feltételezem, hogy ez egyedi eset, ez korábbi évekről gyűlt össze. Hogy most ezután, te jól látod, ezzel jobb nem lesz a Zrt-nek az élete, csak még nehezebb lesz, mert valahonnan ezeket a pénzeket ki kell termelni, de túl nagy lehetősége nekünk, a többi településnek sem nagyon van, nekünk meg legkevésbé, mert mi nagyon kis százalékrésszel vagyunk benne. Tehát nekünk úgymond jelenleg ez a legjobb megoldás, ami most ki lett dolgozva és be lett a testület elé hozva. Ezen tudunk elmenni, menetközben természetesen, ha változik, mert hiszen azt tudjuk, hogy holnap Balmazújvárosban is testületi ülés lesz, kérdés ott is milyen határozat fog születni. A Zrt. minden bizonnyal a közgyűlést összefogja soron kívül hívni, tehát ott megint lesz egy döntés. Itt mi is hozunk most egy döntést és majd még tudunk esetleg módosítani. Más?

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Azért mégis csak szerencsés helyzetben vagyunk, mert a vízdíjat és a szennyvízdíjat nem a Zrt. határozza meg és ezt a pénzt valószínűleg a következő években a szennyvíz és a vízdíjakban fogja majd valamilyen módon megkeresni a Zrt., tehát feltételezem, hogy azokon a településeken, ahol a vízdíjat és a szennyvízdíjat a Zrt számlázza ott egy emeldíj lesz kiszámlázva és az ottan többletbevétel fogja majd fedezni ezt a 415.800 ezer Ft-ot. Ez valahol nem a tisztacsegei embereknek kell megfizetni, ez nekünk már egy óriási előny. Az, hogy ez mennyire jogos, mennyire nem jogos ezen nem vitatkoznék, mert nyilván jog az igazságossággal nincs arányban, sőt még köszönőviszonyban sem, én inkább furcsának találom ezt az egész dolgot, hogy éveken keresztül senkinek nem tűnt fel, hogy a Balmazújváros Képviselő-testülete nem fogadta el a Vízmű Zrt által meghatározott emelt díjakat, így a kettő közötti különbség éveken keresztül felgyülemlett 415.800 ezer Ft-ra, amit nyilván ott helyesen láttak meg emberek. Én úgy gondolom, hogy ez inkább politikai sikra lett terelve ez a dolog és a megegyezés attól tartok, hogy egyik fél részéről sem megoldott. Mindenki azt szeretné, ha az ő politikai törekvései jutnának sikerre ebben az ügyben. Én úgy látom, hogy elsősorban a Vízmű Zrt-nek a vezetője Kovács Úr, az aki probléma ott az emberek szemében, valahol neki kellene átlátni és a Vízmű Zrt irányításáról neki

önként és dalolva le kellene mondania és ha Balmazújváros által preferált támogatott személy kerülne oda, aki állítólag üzleti alapokra helyezve sokkal jobban prosperáló Vízmű Zrt-t tudna összehozni akkor ezt a 415.800 ezer Ft-ot akkor már annyira nem is erőltetnék. Én ennyit tudok a dolgok háttérében, én úgylátom, ha mi ezt a határozatot elfogadjuk és ezt nyilván tolmácsolni fogjuk a Vízmű Zrt-nek, akkor minket végső soron jelenleg kár nem ér.

Jónás Sándor polgármester:

Más? Ha nincs, mint mondtam, három határozatot szeretnék javasolni a Képviselő-testületnek elfogadás céljából, az egyik az, hogy:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. részvényes tagja arra kéri az Igazgatóságot, hogy az Alapszabály és a Gazdasági Társaságokról szóló törvény előírásai szerint rendkívüli közgyűlést hívjon össze az általuk előterjesztett határozatok megvitatása céljából, valamint részletes tájékoztatást adjanak a részvényeseknek a kialakult helyzetről és a felelősök megnevezéséről a Gt-ben és az Alapszabályban lefektetettek szerint.”

Aki mindezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Vízmű Zrt. rendkívüli közgyűlés összehívását* – 9 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Jászai László, Vincze László, Répási Lajos, Derzsényi János nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

**199/2009.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. részvényes tagja arra kéri az Igazgatóságot, hogy az Alapszabály és a Gazdasági Társaságokról szóló törvény előírásai szerint rendkívüli közgyűlést hívjon össze az általuk előterjesztett határozatok megvitatása céljából, valamint részletes tájékoztatást adjanak a részvényeseknek a kialakult helyzetről és a felelősök megnevezéséről a Gt-ben és az Alapszabályban lefektetettek szerint.

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy döntéséről a Hajdú-Bihari Önkormányzat Vízmű Zrt-t értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

A másik határozati javaslat, az amikor:

„A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy *tőkeleszállítás keretében Balmazújváros Város Önkormányzata részvényes a közmű vagyont a részvénytársaság vagyonából kivonja azzal a feltétellel, hogy egyidejűleg a vízi közművei üzemeltetése tárgyában legalább 6 éves időtartamra olyan használatba adási szerződést köt, melynek keretében a részvénytársasággal szemben fennálló 415.800 E Ft összegű követelése az 6 év*

*időtartam alatt a szolgáltatási díjban megtérül és a folyamatban lévő végrehajtási eljárást azonnali hatállyal felfüggeszti.”*

Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Vízmű Zrt. 15/2009. határozati javaslatát** – 8 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Jászai László, Vincze László, Répási Lajos, Derzsényi János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

### **200/2009.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. 15/2009.(XI. 06.) Zrt. határozati javaslatát az alábbiak szerint elfogadja:

#### **„15/2009.(XI. 06.) Zrt. határozati javaslat:**

*A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy tőkeleszállítás keretében Balmazújváros Város Önkormányzata részvényes a közmű vagyont a részvénytársaság vagyonából kivonja azzal a feltétellel, hogy egyidejűleg a vízi közművei üzemeltetése tárgyában legalább 6 éves időtartamra olyan használatba adási szerződést köt, melynek keretében a részvénytársasággal szemben fennálló 415.800 E Ft összegű követelése az 6 év időtartam alatt a szolgáltatási díjban megtérül és a folyamatban lévő végrehajtási eljárást azonnali hatállyal felfüggeszti.”*

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy döntéséről a Hajdú-Bihari Önkormányzat Vízmű Zrt-t értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

#### **Jónás Sándor polgármester:**

A harmadik szavazat:

„A közgyűlés felhatalmazza az igazgatóságot, hogy Balmazújváros Város Önkormányzata részvényessel a szolgáltatási díjak előzetes meghatározása tárgyában olyan szerződést kössön, miszerint 6 év időtartam alatt Balmazújváros Város Önkormányzatának részvénytársaságunkkal szemben fennálló 415.800 E Ft összegű követelése a szolgáltatási díjban megtérül. A szerződés megkötésének további feltétele, hogy azzal egyidejűleg Balmazújváros város Önkormányzata részvényes a folyamatban lévő végrehajtási eljárást felfüggeszti. Elutasítja.”

Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Vízmű Zrt 16/2009-es határozatának elutasítását* – 9 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Jászai László, Vincze László, Répási Lajos, Derzsényi János nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

### **201/2009.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. 16/2009.(XI. 06.) Zrt. határozati javaslatát:

#### **„16/2009.(XI. 06.) Zrt. határozati javaslat:**

A közgyűlés felhatalmazza az igazgatóságot, hogy Balmazújváros Város Önkormányzata részvényessel a szolgáltatási díjak előzetes meghatározása tárgyában olyan szerződést kössön, miszerint 6 év időtartam alatt Balmazújváros Város Önkormányzatának részvénytársaságunkkal szemben fennálló 415.800 E Ft összegű követelése a szolgáltatási díjban megtérül. A szerződés megkötésének további feltétele, hogy azzal egyidejűleg Balmazújváros város Önkormányzata részvényes a folyamatban lévő végrehajtási eljárást felfüggeszti.”

#### ***e l u t a s í t j a.***

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy döntéséről a Hajdú-Bihari Önkormányzat Vízmű Zrt-t értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

## **2./ Napirendi pont**

***Előterjesztés létszám-gazdálkodási intézkedésre a Polgármesteri Hivatalban***

***Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző***

***/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Aljegyző Asszonyt kérdezem, hogy szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Röviden összefoglalom, hogy miről is van szó, a könnyebb áttekinthetőség kedvéért. A szeptember 30-án tartott ülésen született egy képviselő testületi döntés, amely szerint a hivatalnál 3 fő köztisztviselői létszámot kell leépítenünk, illetőleg egy informatikusi álláshelyet kell megszüntetnünk, illetőleg a Tiszakomisznál a fürdőnél 3 fő álláshely megszüntetését mondta ki a Képviselő-testület.

Ez az előterjesztés azért került a Képviselő-testület elé, hogy a pályázatot az állami támogatások iránt, tehát a végkielégítés, illetőleg a felmentési idővel kapcsolatos támogatások iránt megtudjuk igényelni. Két alternatíva található a Képviselő-testület asztalán. Ez lényegében a három fő köztisztviselői álláshelyet nem érinti, ezek az alternatívák, ezek november 01-jétől megszüntetésre kerülnének. Az informatikusi álláshellyel kapcsolatban vannak alternatívák megfogalmazva, egyrészt az, hogy kimondjuk azt, hogy ezt 2010 január 01-jével megszüntetjük ezt az álláshelyet és a 3. pontjában az első alternatívának az szerepel, hogy vállalkozás keretében történő ellátásra pályázatot kell kiírni, mivel ez felmerült a képviselő-testületnek az ülésén az elmúlt alkalommal, illetőleg a határozatot a Képviselő-testület később is megerősítette. Tehát ez az egyik alternatíva, a másik alternatíva pedig az, hogy ugyan így, hogy megszünteti ezt az informatikusi álláshelyet, viszont akkor, hozzáteszem, ez Munkatörvénykönyves álláshely jelenleg, tehát a 3. pontban a második alternatívánál az szerepel, hogy egy köztisztviselői státuszban történő feladatellátásra írjunk ki pályázatot. Tehát ez az egyik vonulata a javaslatainknak. A másik vonulata pedig maga a pályázat benyújtására vonatkozóan, amit szükséges tartalmaznia a határozatunknak, tehát az, hogy a fenntartó nem tud ezeknek az embereknek, illetőleg ezeknek a foglalkoztatottnak felajánlani másik megfelelő munkahelyet. Attól függően, hogy most a Képviselő-testület az egyes alternatívát fogadja el, vagy a másik alternatívát, hogy köztisztviselői álláshelyet kérünk, attól függően vagy négy főre kéri a hivatal a támogatás meg, vagy pedig három főre. Ennyi a négy döntés közül kettőt kell meghoznunk.

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a képviselőket, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzászólása?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én elég érthetetlennek tartom Margó ne haragudjál, mint Aljegyző Asszony másodjára terjesztetted ezt elő, jó az elsőnek akkor is én kértem, ha az informatikus személyével van problémád, akkor úgy kell előadni. Ha igazán, ha köztisztviselői állást csinálunk belőle, én ezt a tendenciát, hogy ide egy egyetemet végzett informatikust, mert akkor már előrelépés legyen, akkor már értem ezt a problémát. De én úgy érzem, hogy jelenleg semmilyen információ se tőled, se innen nem érkezett, hogy a jelenlegi informatikus ne tudná tisztelettel ellátni a jelenleg rábízott feladatokat, én nekem nincs róla tudomásom, ha neked van, akkor ilyen irányban is meg lehetne indokolni. Ha most egy köztisztviselői helyet szavaznánk meg, és ezzel a variációval élnénk, én úgy érzem, hogy költségnövekedést okozna, mert gondolom egy felsőfokú informatikus, egyetemet, vagy főiskolát végzett informatikusnak itt a helye az anyagilag az nagyobb lenne, azzal pedig, hogy most egy középfokú szakmai végzettségű informatikust egy másik középfokú végzettségre lecserélünk, én személy szerint nem látom. Illetve amikor itt az egész utolsó időszakokban, de mondhatnám az utolsó két évben olyan érthetetlen változások mennek végbe a hivatalnál, az önkormányzatnál is, a lakosok irányába is, de hogy Sándor ne szóljon, hogy eltérek a tárgytól, egyebekben kifejtetem. Higgyétek el, hogy valami nincs itt rendben. Én azt szeretném, hogy egyszer a Tisztelt Képviselő-testület venné a fáradságot és szakítana rá időt és leülnénk átbeszélni azokat a problémákat, amit hallgatólagosan a szőnyeg alá seprünk. Nagyon sok, egyre több probléma van, lakosok egyre többen keresnek meg olyan problémákkal, amit én most hirtelen itt szívesen nem is mondanám el, azért jeleztem. Az informatikussal kapcsolatban, mert én azt szeretném, hogy olyan megalapozott döntést hozzunk, amikor személyeket érint a dolog, akkor szeretném körbe járni. Az ÁMK-nál a két főt azt

szakmailag az Igazgató Úr egyértelműen számomra megindokolta és azt elfogadhatónak tartom, azért ezekbe a helyekbe nem szólok. Megértettem, helytállóak is tartottam. De én október 06-án, október 07-én pontosan az informatikussal kapcsolatban feltettem olyan kérdéseket, hogy milyen feladatok lettek meghatározva, hány ajánlatkérés került be, ezeket az előzőre már kértem a választ, az előterjesztésben leírt intézkedések mekkora megtakarítást eredményeznek, mi volt a szakmai indoklás, az informatikusról kértem konkrétan. Én ezekre nem kaptam választ, pedig nagyon jól tudjuk, hogy a 15 napon belül írásban kellett volna, hogy erre választ kapjak. Jó, ígéretet kaptam is rá, nem is a 15 napon lovalok én Margó, hanem az egész elven, higgyétek el, hogyha most ebbe belenyúlunk, érthetetlennek látom. Hát itt százszor nagyobb problémák vannak, amit meg kellene oldani, ami költségcsökkentők lennének, illetve a pénzünk után sokkal jobban kellene, azokat a megtermelt pénzeket, amiket már itt azért a szolgáltatónk is elvégzett, sokkal másképp kellene menni. Ha én fogalmazok rosszul egyes képviselő testületi ülésen, vagy érthetetlen, én nagyon szívesen bárkinek elmondom az aggályaimat utána is előtte is. Én azt kérem, hogy ne menjen már el rosszirányba, egy év van tényleg a választásig, addig én azt mondom, hogy amit lehet inkább tényleg vagy szinten tartsuk ezt az önkormányzatot vagy növeljük esetleg, javítsunk a helyzetén, ami szerintem elképzelhetetlen. Tehát azért most belenyúlunk ebbe az egy informatikusba, ragaszkodunk itt görcsösen, amit nem, érthetetlennek látok, informatikus nélkül nem lehet megcsinálni. Na most nem akarom én különösen, mert örülök, hogy ne magam ellen szóljak Margó, ha előre lépés lenne, de én tudok nagyon jó informatikust, és örülnék is idehozni, Margó dupla bérért jön ide. Tehát azért valahol ha már ez a dolog most nem égető volt az önkormányzatnál, azt meg mindenféleképpen természetes, hogy maradjon ez az álláshely, mert szükség van rá. Azt is nagyon jól tudod, hogy azért alapvetően csak a kezelési gondoknál is sokat segít János,

Jónás Sándor polgármester:

Bocsánat csak azért, hogy ismétlésekbe megyünk most már bele,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Akkor mást mondok, tehát a felvételeknél, más helyen is azért, megtaláltad azt, hogy az informatikán kívül, mint jelenleg is amit csinál, tehát adtál neki más munkakört is, amit elvégezzon, meg ezen kívül is van. Én arra kérem a Tisztelt Képviselő Társaimat is, hogy vegyünk már le ezt a napirendi pontot, mert ezek amik itt előjöttek indokok, higgyétek el nem egészen szakmai indokok, pláne meg akkor, amikor Sándor levélben kértem, tehát nem ismétlem, ezek tények. Tehát azt kérem, hogy vegyünk már le napirendről ezt a dolgot, ha személyes problémátok van, azt meg kell oldani, én abban nem szeretnék beleszólni, de ha nincs, higgyétek meg ezek a javaslatok egy szállal nem előre lépők.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönjük szépen. Csak annyi kiegészítést, mielőtt Aljegyző Asszonynak megadnám a szót, hogy ez most nem másodszer, tévedett a képviselő, ez harmadszor van már a képviselők előtt. Nem is tudom miért került be. Nekem Jánossal semmilyen személyes kifogásom nincsen, itt tárgyyszerűen kell döntenet és ezt kértem a képviselőktől is. Ez be lett terjesztve, ezt háromszor eddig elfogadták a képviselők én magam is értetlenül állok az előtt, hogy ez megint terítéken van és borzoljuk a kedélyeket. De Aljegyző Asszony folytassa.



Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Én nagyon örülök annak, hogy Képviselő Úr így látja, amit elmondott, ugyanis a Képviselő-testülettől kaptam ezt a feladatot, költségcsökkentési céllal, tehát olyan a költségvetési helyzetünk, mint minden képviselő tudja, és ezt az első alkalommal is le lett írva, ki lett vesézve, ami miatt szükségesek bizonyos intézkedések. Tehát itt a Képviselő-testület döntötte el, hogy nekem van egy ilyen feladatom. Én ezt nem örömmel, nem jó szívvvel hajtom nyilván végre akkor is elmondtam, de megértem, mert én tudom legjobban a költségvetésnek a helyzetét, tehát végre kell hajtanom, és legjobb szakmai tudásom szerint én ezt végre is hajtom. Az informatikus kérdése pedig tényleg már kétszer került itt terítékre. Informatikusra szüksége van egy önkormányzatnak, ezt el kell, hogy mondjam, de informatikusra van szüksége, én mindig ezt mondtam, tehát azért tisztában legyünk azzal, hogy van egy Munkatörvénykönyves személy, aki ugyan olyan jól elláthatja a feladatát, viszont nincsenek olyan kööttségek, sem képesítésbeli, sem más kööttségek, sem titoktartási, mint egy köotisztviselőnél, engem ez motivált, amikor ez egyáltalán felvetődött bennem és nem a személyes kérdés. De mondom, ismételten hangsúlyozom, ezt a Tisztelt Képviselő-testület most döntse el, amennyiben úgy gondolja, hogy ezt a költségvetési hiányt másképp tudja kezelni, sőt ehhez még hozzátartozik és a Pénzügyi Irodavezető Asszony meg tud erősíteni, sőt el is mondta, hogy ez még egy része annak a hiánynak, ha vannak egyéb javaslatok, szívesen várjuk, főleg a Pénzügyi Bizottságtól, akinek ez SZMSZ szerinti kötelezettsége is, hogy az ilyen javaslatokat kidolgozza.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Csak azt tudom erre mondani, hogy ez valójában ez a javaslat már harmadjára került a testület elébe, mint a jelenlévő Pénzügyi Bizottság tagja tudok ebben nyilatkozni, még egyszer elmondom, a múltkor is elmondtam már, hogy megtárgyaltuk ezt a dolgot, ezzel a költségvetési hiánnyal sürgősen valamit kezdeni kell, ez így tovább nem maradhat. Ezt a javaslatot elfogadta a testület október 06-ai ülésén, most hogyha belemegyünk megismerésbe, akkor most mehetne az építési hatóságtól is egy fő, a gyámhivataltól is egy fő, az okmányirodáról is egy fő, most ezeket hagyjuk ezt. Elmondtam a múltkor, hogy személyeket nem látunk, nem is akarunk látni személyeket, ez a munkáltatónak a kötelezettsége, hogy ezt hogy dönti el, kit lát arra majd, akire sor kerül, akitől megválnak. Azt mondom, hogy ne menjünk ebbe a személyeskedésbe bele, nem akarok itt embereket kiemelni, sem elmarasztalni, de én azt mondom, hogy ezeket az intézkedéseket meg kell, hogy tegyünk, mert máskülönb akkor most mindenki mondhatná azt, hogy én rám is szükség van, én rám is szükség van. A költségvetési hiányt azt kezelni kell, mindenki tudja nagyon jól, hogy mennyi költségvetési hiánnyal küszködünk, ráadásul jöttek itt olyan dolgok, amelyek nem voltak bekalkulálva a költségvetésbe, ami mindenféleképpen az önkormányzatnak plusz terheket fog jelenteni. Én azt mondom, hogy ezt tegyünk félre, én az első alternatívát javaslom elfogadásra.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Nem tudom egész pontosan, hogy hogy került ide ez az anyag, mennyire ítélte ezt úgy a Képviselő-testület, hogy kell egy ilyen költségcsökkentés címén egy létszámleépítést végrehajtani, de az anyag az elénk került. Meg volt benne nevesítve az informatikus, szerintem a költségcsökkentésben, ha volt is ilyen, hogy szeretnénk egy ilyen látni, nem neveztük meg az informatikust, vagy nem kértünk meg senkit rá, ha valaki beleírta, én arról nem tehetek, de egyértelműen benne

volt, és ezt így szavazta meg a Képviselő-testület. Ettől kezdve aztán elindult egy nagy politikai vesszőfutás Tiszacsegén, mert nyilván ez azonnal politikai síkra lett terelve, mint eddig mindig minden, csak jelezném, hogy milyen sok probléma volna, amivel foglalkozhatnánk, jelzem volt itt az iskolában létszám leépítési probléma, konyha probléma, takarítónői probléma. Nincs olyan probléma Tiszacsegén tisztázzuk, amibe ha most belefognánk és megvizsgálánk, akkor abba ne kötözködnének. Lehet arról beszélni, hogy milyen sok probléma van, nézzük meg ezeket a problémákat és próbáljuk meg kezelni, de én jelenleg nem látok olyan problémát a több ezer közül, hogyha bármelyikbe belefognék, akkor az ne lenne politikai síkra terelve és ne lenne belőle egy nagy kötözködés. Megjelentek mindjárt az önjelölt polgármester jelöltek, akik 2010-ben szaladgálni fognak itt a polgármesteri címért. Picit eltérek a tárgytól, egy mondat erejéig, a Csernikné Nagy Krisztina számítógépe, ami nem a saját számítógépe, hanem a szolgálati számítógépe, 17 ezer Ft-ba kerül a javítása, és mivel nincs pénz úgy néz ki, hogy én fogom kifizetni. Ezeknek a nagy önjelölt polgármester jelölteknek akkor kellene jeleskedni, mikor az ilyen problémákat meg kell oldani, és mikor helyt kellene állni az ilyen ügyekkel kapcsolatban, hogy bizonyos nem csak szavakban, meg nem csak a lelki támaszban kellene a települést segíteni, hanem bármi másban amilyen lehetőségünk van. De akkor sem támogatták sosem, amikor lett volna rá lehetőségük, nem foglalkoztak vele, nekik nem volt soha egy fillérjük sem se egy rendezvényre, se egy egyesületre, se egy sportegyesületre, se egy építkezésre, se egy iskola, se egy óvoda támogatásra, nekik valahogy nem jutott soha ezekre a különféle intézmények és egyesületek támogatására, egy fillérjük se, most meg egy hatalmas nagy politikai vihart akarunk kavarni bizonyos létszámleépítésből. Kihangsúlyozom most nem akarok ebből személyes ügyet csinálni, de én sem tartom jónak a létszámleépítést, nagyon fel vagyok háborodva mert úgy érzem, hogy nem biztos, hogy azoktól az emberektől szabadulunk meg, akiktől meg kellett volna, vagy meg kellene hogy szabaduljunk. Éppen szombaton és ez idetartozik a tárgyhoz éppen Tóth Imre állított meg, hogy valami probléma van az iskola előtti korlát állítással. Nyilván elmondtad a problémádat, én meg azt szeretném elmondani, hogy én nem vagyok műszaki ellenőr. Tehát nem az Alpolgármester feladata, hogy kimenjen és egy korlát szabályos vagy szabálytalan felállítását ellenőrizze. Erre a műszaki irodának kell alkalmasnak lennie, az, hogy a műszaki irodáról elküldjük azt az embert, aki ezt a feladatot ellátná, arról meg nem én tehetek, mert nem én mondtam, hogy azt kell elküldeni, nyilván nem határoztuk meg Aljegyző Asszonynak, hogy kit küldjön el. Azt azért hozzátenném, hogy én úgy érzem, hogy a Polgármesteri Hivatalnak a feladatellátását teljesítenie kell, függetlenül minden önkormányzati döntéstől, tehát azért is nem nevesítettünk meg személyeket, meg azért nem lehet embereket megnevesíteni, mert a Polgármesteri Hivatal minden osztályának működőképesnek kell lenni. És ha én úgy látom, hogy rossz embert küldenek el, mert lenne másik olyan osztály ahol esetleg én úgy gondolom, hogy lennének felesleges munkaerők, csak személyes okok miatt azokat nem merjük elküldeni, illetve politikai okok miatt, nyilvánvalóan én ennek nem vagyok hajlandó felvállalni a felelősségét. Én most is azt mondom, hogyha létszámleépítés van, elküldünk három embert, azt úgy küldjük el, hogy a Polgármesteri Hivatal működőképessége biztosítva legyen, ha nem lesz biztosítva, akkor nem az önkormányzat fogja ezért a felelősséget vállalni, hanem ezért a hivatal vezetőjének kell vállalni a felelősséget. Én így érzem és így látom, ettől függetlenül született egy döntés, nem tudom, hogy miért kell hatvanhétézerszer élénk hozni. Mint ahogy Bana képviselő Úr mondta, nagyon nehéz az életünk, nagyon nehéz a helyzet, az hogy ilyen nehéz lesz a helyzet, ezt még mi sem tudtuk egy évvel ezelőtt, mert nem gondoltuk, hogy gazdasági válság lesz, nem tudtuk, hogy lesz Bajnai kormány, nem tudtuk, hogy 120 milliárdot elfognak majd vonni az önkormányzatoktól,

ez vagy igaz, vagy sem, de ettől függetlenül, ha a jelenlegi helyzetet is figyelembe vesszük, akkor elég nagy a baj. Mondom ki kell hangsúlyoznom, hogy ez, hogy pont az informatikust, erre én nem tudok mit mondani, mert ha pont a takarítónőt küldtük el, akkor pont az volt a baj, pont a konyhát alakítottuk át, akkor pont az volt a baj. Itt mindig vannak pont problémák és én úgy érzem, hogy úgy nem lehet a nagy problémákat áttekinteni, hogyha bármelyik problémába belefogunk, mondván, hogy az valóban probléma akkor azt politikai síkra tereljük és elkezdünk közőzködni.

Jónás Sándor polgármester:

Nem ismételn szeretném, de a korábbi, mivel ez már harmadjára van itt, már akkor is elmondtam az első alkalommal is hogy a Képviselő-testületnek a teljes lakosság érdekében kell a döntéseket meghozni és annak érdekében, hogy a költségeinken javítsunk a testület meghozott egy olyan döntést, ami névtelenül történt tulajdonképpen. Ettől kezdve az egységvezetőknek a feladata az, hogy ő milyen szempontból ítéli meg, hogy kit fog felmenteni a munka alól és kit fog megtartani. Itt ha most elkezdünk azon vitázni, hogy a műszaki osztályon jó lenne, ha ez maradna, ha az informatikus maradna, ez nem miránk tartozik. Egy képviselő-testületnek az a feladata, hogy összességében az előírtakat teljesítse és azokat a költségeket csökkentse, amelyek ezt az eredményt hozzák. Akkor is mondtam, hogy mi lélektelenül kell, hogy döntsünk, a lelket, azt a közvetlen munkaadónak kell felvállalni, most mondhatnám, hogy Krisztinek, Margónak, Tóth Imrének, tehát mindazoknak, akiket érint ez, nekünk ezt csak tudomásul kell venni, mert mi ebbe már nem folyhatunk bele, mert szakmailag ők tudják ezt alátámasztani és a felelősség, legfőképpen a felelősség őket terheli. Ennyit csak kiegészítésként, nem tudom, hogy akarsz még.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Végül is hagy szóljak már, Alpolgármester Úrhoz is és hozzád is csatlakozom, valóban így van, a Képviselő-testülettől megkaptam ezt a feladatot, áttekintettem és szakmai okok miatt döntöttem úgy, ahogy döntöttem. Meg is tudom indokolni, de hát ez nyilván nem tartozik a képviselő-testület elé, hogy milyen szakmai végzettsége van egyik-másik félnek, én mit látok, mit nem látok. A felelősség természetesen az enyém, a hivatal működése nem kerül veszélybe, ezt merem állítani.

Nagy Miklós alpolgármester:

Köszönjük szépen a tájékoztatást, ezt akartuk hallani.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Úgy érzem, hogy igazságtalanok lennének azokkal szemben, akiken már úgymond végrehajtottuk ezt a létszámleépítést és hogy ez közel 40 családot érint az utóbbi időpontban. Akkor nagy vehemenciával nekikezdett mindenki, hogy valóban építsük le a létszámokat, túlzottak a létszámok stb., most megtorpanunk egy ponton, függetlenül attól most, hogy az informatikus vagy építésvezető, ha meghatározta a testület, hogy hány főt kell leépíteni, azt a munkáltatónak végre kell hajtani. Azt is hozzáteszem, hogy én is hajtottam végre létszámleépítést, engem soha meg nem keresett, hogy x-et, y-t, kell leépíteni, ugyan úgy én nem kértem tanácsot senkitől, hogy kit vagy hogyan kell leépíteni, ez valóban a munkáltató döntése. Egyébként mind a két határozatban az van benne, hogy az informatikusi álláshely megszűnik, az egyikben vállalkozásban lesz kiadva, a másikba pedig ezek szerint egy köztisztviselői státuszt kellene létrehoznunk.

Jónás Sándor polgármester:

Én ezt megmondom őszintén nem javaslom.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Ez a második alternatíva azért mondom. Úgy mond, én végigolvastam alaposan ezt a dolgot, és ugye akár vállalkozásba akár státuszba kerül ez az illető, neki az intézmények összes informatikai rendszerét ha jól értelmezem karban kell tartania. Elég komoly munka ott az iskolánál is ezeket végrehajtani, főleg tanévzáraskor, bizonyítványok megírása, szöveges értékelés negyedik félévig, ez rengeteg munkával jár. Ennyit szerettem volna elmondani.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

És az informatikust én is örülök, nem személyre, Nagy Miklós Úrnak én erre nem tudok reflektálni hogy mindig a politikát keresi benne, én úgy érzem, hogy itt a 14 képviselőt majd nézd már meg légy szíves, mind függetlenként van itt, a politikát látod mindenütt. Nem tudom miért? Biztos, hogy szemüveget kellene tenned fel és akkor tisztában látnál, nincs itt politika, nem kell itt politikát keresni abban sem. Meg kellene azt az iskolát is vizsgálni és amit felvetettetek, ott is, hogy hogy készült el az a munka. Azért amikor a műszaki ellenőr kimegy a képviselő-testületnek hoznék egy határozatot, hogy mindig egy képviselő vagy két képviselő menjen és mivel az önkormányzaté lesz és a lakosoké és a tiszacsegei lakosok is azért ilyen értelemben beleszólnak és megnézhetnék és jeleznék a képviselő-testület felé hogy a műszaki ellenőr felé jelezzük, hogy olyan munkát is átvett. Akkor elszakadnánk az idáig átvett járdáktól, egyebektől, de már nagyon sokat elmondtam, mindig volt műszaki ellenőr, mindig volt felelős, csak végül a szar munka itt maradt a nyakunkra, és nekünk kell ezzel a tiszacsegei lakosokkal együtt élni. Az informatikus azért más itt, mint az összes többi, hogy én nem látom az indoklást, én még írásban is kértem az indoklást az Aljegyző Asszonytól, és akkor a költségnövelés között van. Mert ha itt másképp indokolja meg az informatikust, akkor én egyértelműen megértem, mint ahogy az Igazgató Úr megindokolta a pedagógusoknál is a szakmai elküldéseket és megoldotta mással, tehát az egyértelműen költségkímélés. De itt venni kell fel egy másik informatikust, vagy ha mást veszünk fel, már akkor nekem kételyeim vannak, hogy ebből az árból kivannak, amire a kérdésemre sajnos nem adott ilyen irányban azért kötelessége lett volna Aljegyző Asszonynak. A másik pedig az, hogy vállalkozásba azért legyünk őszinték meglehetne vizsgálni, soha nem csinálunk ilyet, utólagosan, hogy megnéznénk esetleg, hogy a takarításnak is a vállalkozásba kiadást, hogy mennyit nyertünk, meg mennyit veszítettünk, hogy ezeket, ha megvizsgálánk, esetleg rájönnénk, hogy nem biztos, hogy túl sokat nyertünk a dolgon. Tehát ez a különbség az informatikus egy álláshellyel, hogy nem takarítunk meg költséget.

Jónás Sándor polgármester:

A költségek meg vannak takarítva, ezeket majd bármikor befogok számolni év végén úgy az üzemi könyha bérbeadásáról és úgy a többi, ami ki lett adva, hogy milyen költségmegtakarításokat értünk el, erről befogok, de ehhez kell egy teljes év, amikor viszonyítási alapot fogunk tudni tenni és megfogom tenni. De köszönöm szépen, hogy figyelmeztettél rá. Akarsz még Margó?

***Derzsényi János megérkezett.***

***Jelen van: 10 fő***

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Igen feltétlenül. Az informatikusi álláshellyel kapcsolatban még mindig azt mondom, hogy a hivatalnak nagyon nagy szüksége van az informatikai feladatok megfelelő szintű ellátására, sőt a jövőben még inkább az lesz, mert az elektronikus ügyintézés is be fog jönni, illetőleg számtalan programunk van. Én mindenféleképpen azt szeretném, és nem csak én, hanem végül is van itt egy munkáltató akármilyen státuszban is, meg kérése, hogy ezt kiemelten kezeljük, ezt az informatikai kérdést. Egy hivatalnál egy idő után ez lesz az egyik sarkalatos pont az informatika. Azért kértem én egy másik alternatívában ezt a köztisztviselői álláshelyet, de természetesen, ahogy a Tisztelt Testület dönt, akkor azt tudomásul vesszük és nyilván egy vállalkozással is úgy kell majd a követelményeket meghatározni a pályázati kiírásban, hogy megfeleljen a feltételeknek, tehát én az első alternatívával is, ha az alá van támasztva, megfelelő követelményrendszer kiépítve, akkor tudok egyetérteni. Én ezt teljesen, csak ezt hangsúlyozom, hogy informatikusra természetesen szükség van, de informatikusra van szükség.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Én azt hiszem, hogy ebben már egyébként döntöttünk, tehát itt most az a más kérdés ebben az egész dologban, két alternatíva van beterjesztve, amit Aljegyző Asszony is mondott, az egyikben az van, hogy köztisztviselői státusz, ezt Igazgató Úr is jól látta meg, én is azt mondom, hogy ezzel nekünk nem szabad foglalkozni, ezt vállalkozásba kell kiadni, ennek sok egyéb más következménye is van, nem beszélve arról, hogy a létszámcsökkenést is így tudjuk tartani. Én felteszem szavazásra akkor az első alternatívát, aki egyetért.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nekem lenne egy javaslatom Sándor, az előbb mondtam.

Jónás Sándor polgármester:

Nem halasszuk el.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem. Én azt kérném, hogy az informatikus kivételével hagyjuk jóvá azt az egy álláshely kivételével javasolom megszavazni, de az informatikus maradjon, ugyan így ahogy továbbra is maradt, annak az egy főnek a kivételével teszek egy javaslatot.

Jónás Sándor polgármester:

Aki így támogatja ezt, hogy erre szavazzunk kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***informatikusi álláshely kivételével kerüljön a határozati javaslat elfogadásra*** – 1 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Jászai László, Vincze László, Répási Lajos nem volt jelen a szavazásnál) ***nem fogadta el.***

Jónás Sándor polgármester:

Akkor maradunk az eredetnél, amit egyébként beterjesztettünk, az első alternatívával, aki egyet ért vele, ebbe a 35 főre, csökkenne a 38 fő, mindenki előtt ott van, ebben a három álláshely, illetve az informatikus álláshely van megnevezve, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Polgármesteri Hivatal létszámleépítésére vonatkozó határozati javaslatot* – 8 fő igen, 1 fő nem szavazattal, 1 fő nem szavazott (Dr. Iványi Tibor, Jászai László, Vincze László, Répási Lajos nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

**202/2009.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a takarékos működés elősegítése és a költségvetési kiadások csökkentése érdekében a Polgármesteri Hivatal személyi állományára kiterjedően az alábbiakat rendeli el:

1. A *köztisztviselői jogviszonyban foglalkoztatottak közül* (kiemelt építéshatóság 1 fő, gyámhivatal és szociális iroda 1 fő, okmányiroda 1 fő) *3 álláshelyet 2009. november 01. napjával megszüntet*
2. A Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó *informatikus álláshelyet 2010. január 01. napjával megszünteti.*
3. Az *informatikai feladatok vállalkozás keretében történő ellátására* pályázatot kell kiírni.

**A létszámcsökkentést az önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletében engedélyezett létszámából kiindulva kell végrehajtani.**

<b>A 2009. évi költségvetésben engedélyezett álláshelyek száma:</b>	<b>38 fő</b>
<b>2009. július 01-jétől ÁMK-tól átcsoportosított:</b>	<b>+ 1 fő</b>
<b>Köztisztviselői álláshely megszüntetés:</b>	<b>- 3 fő</b>
<b>Informatikus álláshely megszüntetés:</b>	<b>- 1 fő</b>
<b>Létszámleépítést követően engedélyezett álláshely:</b>	<b>35 fő</b>

A létszámcsökkentést a jelen határozat meghozatalakor hatályban lévő, vonatkozó munkajogi előírások alapján kell lefolytatni.

A létszámcsökkentés végrehajtásához szükséges intézkedéseket azonnal meg kell kezdeni, a felmentéshez kapcsolódó intézkedések megtételére legkésőbb 2009. november 01-ig sort kell keríteni. Ezen időpontig a szükséges munkáltatói intézkedéseket ki kell adni.

A Képviselő-testület egyidejűleg elrendeli a létszámcsökkentéssel érintett álláshely-megszüntetését is.

A Képviselő-testület utasítja az önkormányzati intézmények vezetőit, hogy minden esetben közösen vizsgálják meg, hogy a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására nincs-e lehetőség az önkormányzat költségvetési szerveinél

- a meglévő üres álláshelyeken,
- az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy
- a tervezett új álláshelyeken, illetve
- szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

Dr. Vámosi Margit aljegyző

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Itt még van a másik határozati javaslat, amely szerint nem tudunk ennek az összesen 7 főnek intézményen belül, tehát a fenntartó nem tud munkahelyet felajánlani. Ez azért került még ide a Képviselő-testület elé, hogy betudjuk adni a pályázatokat a felmentési idővel kapcsolatban és a végkielégítéssel kapcsolatban, tehát most ezért van itt ez a téma, meg ez a határozati javaslat elsősorban. Tehát az A.) alternatíva, ami végül is most már eldöntött azzal, hogy az első körben is az a.) alternatívát szavaztuk meg, tehát az első a 7 fő.

Jónás Sándor polgármester:

7 fő, tehát itt is az első, aki egyetért ezzel, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylését* – 9 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Jászai László, Vincze László, Répási Lajos nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

### **203/2009.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete benyújtja pályázatát - a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének 2010. évi I ütemére.

**A pályázat 2010. évi I. ütemére az alábbiakban felsorolt intézmények:**

1. Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet 3 főre
  2. Polgármesteri Hivatal 4 főre
- összesen: 7 főre**

**hoztak olyan döntést, amelynek alapján a pályázat benyújtható.**

A **Képviselő-testület kinyilatkozza**, hogy az önkormányzat költségvetési szerveinél és Polgármesteri Hivatalnál a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti váltás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatóknál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak jogviszonyban töltött ideje folyamatoságának megszakítása nélküli foglalkoztatásra nincs lehetőség.

A **Képviselő-testület e határozat mellékletében meghatározottak szerint állapítja meg a létszámcsökkentés előtti és az azt követően kialakult tényleges és intézményenként azonosítható álláshelyeket.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2010. március 31.

Végrehajtásáért felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

A Kommunális Szolgáltatónál ott 3 fő az, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet létszámleépítésére vonatkozó határozati javaslatot* – 8 fő igen szavazattal, 2 fő nem szavazott (Dr. Iványi Tibor, Jászai László, Vincze László, Répási Lajos nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

### **204/2009.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a takarékos működés elősegítése és a költségvetési kiadások csökkentése érdekében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 30. § (1) bekezdés b.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezet személyi állományára kiterjedően **3 fős létszámcsökkentést** rendel el.

**A létszámcsökkentést az önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletében engedélyezett létszámából kiindulva kell végrehajtani.**

**A 2009. évi költségvetésben jóváhagyott álláshelyek száma: 30 fő**

**A fürdő szakfeladaton megszüntetett álláshelyek száma: - 3 fő**

**A létszámcsökkentést követően engedélyezett álláshelyek száma: 27 fő**

A létszámcsökkentést a jelent határozat meghozatalakor hatályban lévő, vonatkozó munkajogi előírások alapján kell lefolytatni.

A létszámcsökkentés végrehajtásához szükséges intézkedéseket azonnal meg kell kezdeni, a felmentéshez kapcsolódó intézkedések megtételére legkésőbb 2009. október 31-ig sort kell keríteni. Ezen időpontig a szükséges munkáltatói intézkedéseket ki kell adni.



A Képviselő-testület egyidejűleg elrendeli a létszámcsökkentéssel érintett álláshely-megszüntetését is.

A Képviselő-testület utasítja az önkormányzati intézmények vezetőit, hogy minden esetben közösen vizsgálják meg, hogy a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására nincs-e lehetőség az önkormányzat költségvetési szerveinél

- a meglévő üres álláshelyeken,
- az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy
- a tervezett új álláshelyeken, illetve
- szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál.

E közös vizsgálat végrehajtását minden érintett munkavállaló esetében dokumentálni kell. Az érintett munkavállaló munkáltatója írásban köteles megkeresni a többi önkormányzati intézmény vezetőjét. (A Polgármesteri Hivatal esetében a jegyzőt!)

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Orbán Sándor int. vezető

### **3./ Napirendi pont**

*Tiszacsege Város Önkormányzata 2010. évi belső ellenőrzési terve  
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző  
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Aljegyző Asszonyt megkérem, hogy szóban tájékoztatást adjon.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Minden évben el kell készítenünk ezt a belső ellenőrzési ütemtervet november 15-ig, ezért került itt a Képviselő-testület elé ez a javaslat, amit a belső ellenőrzést végző szerv által meghatározott szempontokból választottunk ki, úgy érzem, hogy ezeket kellene jobban átvilágítani, tehát itt gondolok a vagyonhasznosításra, bérbeadásra a víziközmű üzemeltető intézmény, amit én nagyon fontosnak tartok, mivel most kezdődött a közhasznú, közcélú foglalkoztatás, ennek a kezelése, illetőleg az iparüzési adónak az ellenőrzése, mert ez már több esetben is felmerült, hogy jó lenne megnézni. Itt úgy gondoltam, hogy egy nagyobb lélegzetű ellenőrzést, egy nagyobb számot érintően végezzenek belső ellenőrzést. Tehát ezeket a témákat választottam ki, behatárolt sajnos az, hogy csak 12 belső ellenőri nap áll rendelkezésre összesen, tehát olyan témákat kellett választanom, amelyek ebbe belefértek. De ha a képviselő-testület gondol valamit, javaslatot tehet és egyeztetném az ellenőrző szervvel.

Nagy Miklós alpolgármester:

Elnézést nekem csak egy kérdésem lenne, hogy volt most is belső ellenőrzés a Kommunális Szolgáltató ellenőrzése,

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Arról még nem kaptuk meg a jegyzőkönyvet.

Nagy Miklós alpolgármester:

Köszönöm szépen, ezt akartam kérdezni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Igen itt elég szépen ki vannak ezek készítve, ez a 2010-es. Már a 2009-esnek azért egy 70%-án túl kellene, hogy legyünk. Én még ezekből az ellenőrzésekből, hogy mi hogy van, nem nagyon láttam, de visszaélések, meg visszaélésre adó okok rengeteg van az önkormányzatnál. A múltkor, ami bizottság megalakult, addig egyelőre én várok, míg ez a belső ellenőri vizsgálat meg nem érkezik, hogy azért felesleges munkát ne végezzünk. De egy nagyon komoly áttekintést az idei évre is kellene csinálni. Elfogadhatatlan. Jelen pillanatban egy áldatlan állapot van az önkormányzatnál Sándor, ezt ha igényled, nagyon szívesen bármikor nyilvánosan is, de veled négy szemkört is elmondom. Érthetetlen, megdöbbenek, és az a probléma, amikor lakossági bejelentések érkeznek, hogy amikor kimegyek és megnézzük annak nagyon nagy része igaz. Mikor akarunk már komolyan venni és akkor itt tényleg problémázunk, amelynek én örülök két-három fön, és közben milliók mennek el és akkor rádöbbenünk, hogy nincs meg az összekapcsolás a Komisz és az önkormányzat között, nincs meg az ellenőrzési rendszer utána kiépítve. Nincs aki ezeket az ellenőrzési feladatokat leellenőrizze, mert nagyon komoly visszaélések vannak, jelen pillanatban is és olyan dolgok, amelyek megengedhetetlenek lennének. Egyet higgyél el nekem Sándor az ilyen irányú problémák csak ennél a képviselő-testületnél jelentkeznek és egyre jobban előjönnek ezek a dolgok, én arra kérek, hogy erre a folyamatra, ha lehet záros határidőn belül, nagyon gyorsan térjünk vissza, és állítsuk meg ha lehet még ezeket a folyamatokat. A megtörtént visszaéléseknek a felelőseit keressük meg és vonjuk felelősségre.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Én csak arra kérném a Tisztelt Képviselőt, hogy óvakodjon az ilyen kijelentésektől

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Konkrétan mitől?

Jónás Sándor polgármester:

Egy pillanat, hogy fejezzem be. Felelősséggel megnevezve konkrétumokat kérek ide. Az, hogy szépen hangzatosan beszéljek a lakosoknak, hogy mennyi felelőtlenség megy az önkormányzatnál, hogy eljátsszák,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Vállalom, hidd el Sanyi,

Jónás Sándor polgármester:

Erre egyetlen egy dolgot, konkrétumokat kérek az asztalra, legyen mivel foglalkozni, ezzel nem tudok foglalkozni. Az, hogy itt általánosságban lázításokat követsz el, ezt én nem tudom méltatni és nem is fogadom el. Visszatérve a napirendi pontra

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sanyi ezt visszautasítom, mert

Jónás Sándor polgármester:

Én azt hiszem, hogy jól elő lett készítve,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

letudom tenni az asztalra,

Jónás Sándor polgármester:

Mondtam, hogy tedd le, tedd le az asztalra ezt mondtam,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sándor már tettem, de nem fogadtad el

Jónás Sándor polgármester:

Tehát visszatérve a napirendi pontra, engedje már meg a képviselő, hogy visszatérjünk és ezt a határozatot fogadjuk el, szavazzunk rá. Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi belső ellenőrzési tervet, ahogy ott van mindenki előtt, aki elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város Önkormányzata 2010. évi belső ellenőrzési tervét* – 9 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Jászai László, Vincze László, Répási Lajos nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

### **205/2009.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvény 92. § (6) bekezdése alapján az önkormányzatra vonatkozó 2009. évi belső ellenőrzési tervet az alábbiak szerint hagyja jóvá:

### **TISZACSEGE VÁROS Önkormányzat 2010. ÉVES ELLENŐRZÉSI TERVE**

<b>Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek</b>	<b>Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia</b> (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	<b>Azonosított kockázati tényezők (*)</b>	<b>Az ellenőrzés típusa (**)</b>	<b>Az ellenőrzés ütemezése (***)</b>	<b>Erőforrás szükségletek (****)</b>
---	--	---	--	--	--

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p><b><u>Polgármesteri Hivatal</u></b></p> <p><i>Igazgatási folyamatok</i></p>	<p><b><u>Célja:</u></b> a szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások megállapításának, bizonylatolásának rendje szabályozott-e, a gyakorlati alkalmazás megfelel-e az előírásoknak, a rendszer zártsága biztosított-e.</p> <p><b><u>Tárgya:</u></b> szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások</p> <p><b><u>Időszak:</u></b> 2009. év</p>	<p>- A jogszabályi előírások be nem tartásában rejlő kockázatok, dokumentáltság esetleges hiányosságai</p>	<p><b><u>Típusa:</u></b> Szabályszerűségi ellenőrzés</p> <p><b><u>Módszerei:</u></b> Dokumentumok, nyilvántartások szűrőpróba szerű ellenőrzése</p>	<p>2010. január</p> <p>Jelentés: 2010. február 28.</p>	<p>4 belső ellenőri nap</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p><b><u>Polgármesteri Hivatal</u></b></p> <p><i>Készpénzkezelés bizonylatai</i></p>	<p><b><u>Célja:</u></b> annak vizsgálata, hogy a pénzkezeléssel kapcsolatos bizonylatok alaki és tartalmi szempontból megfelelőek-e, készpénzkezelés, vagyonvédelem, pénztárzárlat ellenőrzése, pénztári rovacns, a pénzkezelési szabályzatban foglaltak betartásának vizsgálata</p> <p><b><u>Tárgya:</u></b> pénzkezelés ellenőrzése</p> <p><b><u>Időszak:</u></b> 2009. IV. negyedév, illetve jelen helyzet</p>	<p>- Pénzgazdálkodási folyamatok esetleges nem megfelelőségében rejlő kockázatok</p>	<p><b><u>Típusa:</u></b> Pénzügyi ellenőrzés</p> <p><b><u>Módszerei:</u></b> Dokumentumok, nyilvántartások mintavételezés ellenőrzése</p> <p>Közvetlen megfigyelésen alapuló módszerek</p>	<p>2010. február</p> <p>Jelentés: 2010. március 31.</p>	<p>5 belső ellenőri nap</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p><b><u>Polgármesteri Hivatal</u></b></p> <p>Vagyonhasznosítási (bérbeadási) folyamatok</p>	<p><b>Célja:</b> a bérleti díjak elszámolásának, nyilvántartásának, beszédésének szabályszerűségi vizsgálata, bérleti szerződések meglétének, tartalmi megfelelőségének ellenőrzése</p> <p><b>Tárgya:</b> bérleti díjak, bérleti szerződések vizsgálata</p> <p><b>Időszak:</b> 2010. I. negyedév</p>	<p>- Gazdálkodás nem megfelelőségében rejlő kockázatok</p>	<p><b>Típusa:</b> Pénzügyi ellenőrzés</p> <p><b>Módszerei:</b> Nyilvántartások, dokumentumok szűrőpróbaszerű ellenőrzése</p>	<p>2010. április</p> <p>Jelentés: 2010. május 31.</p>	<p>4 belső ellenőri nap</p>
<p><b><u>Viziközmű Üzemeltető Intézmény</u></b></p> <p>Működés, gazdálkodás folyamatai</p>	<p><b>Célja:</b> annak megállapítása, hogy a vizsgált szerv szabályszerűsége, működése, gazdálkodása megfelel-e a vonatkozó törvényi előírásoknak és az Alapító által kitűzött céloknak</p> <p><b>Tárgya:</b> működés, gazdálkodás átfogó vizsgálata</p> <p><b>Időszak:</b> 2009. év</p>	<p>- A gazdálkodás esetleges nem szabályszerűségében rejlő kockázatok</p>	<p><b>Típusa:</b> Rendszerellenőrzés</p> <p><b>Módszerei:</b> Dokumentumok szűrőpróbaszerű, ellenőrzése</p> <p>Interjúkészítés és</p>	<p>2010. május-június</p> <p>Jelentés: 2010. július 31.</p>	<p>16 belső ellenőri nap</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p><b><u>Polgármesteri Hivatal</u></b></p> <p><i>Közhasznú és közcélú foglalkoztatás és folyamata</i></p>	<p>Célja: <b>annak megállapítása, hogy a közcélú, közérdekű foglalkoztatás a jogszabályi előírásoknak megfelelően történik-e, a foglalkoztatási tevékenységgel összefüggő igénylések és nyilvántartások vezetése megfelelő-e, munkakörök, létszám, tevékenység vizsgálata</b></p> <p>Tárgya: <b>közcélú, közérdekű foglalkoztatás</b></p> <p><b><u>Időszak:</u> 2009., illetve jelen helyzet</b></p>	<p>- Jogszabályi előírások be nem tartása az igénylés és a foglalkoztatás során</p>	<p><b><u>Típusa:</u></b> Pénzügyi ellenőrzés</p> <p><b><u>Módszerei:</u></b> Dokumentumok, nyilvántartások mintavétele és ellenőrzése</p>	<p>2010. augusztus</p> <p>Jelentés: 2010. szeptember 30.</p>	<p>5 belső ellenőri nap</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p><b><u>Polgármesteri Hivatal</u></b></p> <p><i>Pénztári és banki bizonylatok</i></p>	<p><b><u>Célja:</u></b> annak megállapítása, hogy a pénztár- és bankbizonylatok alaki és tartalmi szempontból megfelelnek-e a törvényi előírásoknak, a pénzgazdálkodási jogköröket a jogszabályi és belső szabályoknak megfelelően gyakorolják-e</p> <p><b><u>Tárgya:</u></b> pénztárbizonylatok és banki utalásokhoz tartozó bizonylatok ellenőrzése</p> <p><b><u>Időszak:</u></b> 2010. II. negyedévből szűrőpróbaszerűen</p>	<p>- A bizonylatok, nyilvántartások esetleges nem megfelelőségében rejlő hibák</p>	<p><b><u>Típusa:</u></b> Pénzügyi ellenőrzés</p> <p><b><u>Módszerei:</u></b> Bizonylatok szűrőpróbaszerű, mintavételes ellenőrzése</p>	<p>2010. szeptember</p> <p>Jelentés: 2010. október 31.</p>	<p>5 belső ellenőri nap</p>



Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p><b><u>Polgármesteri Hivatal</u></b></p> <p><i>Iparűzési adó ellenőrzés vállalkozók behívásával</i></p>	<p><b><u>Célja:</u></b> esetleges hátralékok feltárása, adózási morál javítása, iparűzési adóbevallások tartalmi ellenőrzése</p> <p><b><u>Tárgya:</u></b> 20 vállalkozás iparűzési adó ellenőrzése</p> <p><b><u>Időszak:</u></b> 2009. év</p>	<p>- Önkormányzati bevételek elmaradása</p> <p>- Helytelen bevallásokban rejlő kockázatok</p>	<p><b><u>Típusa:</u></b> Szabályszerűségi ellenőrzés, adóellenőrzés és</p> <p><b><u>Módszerei:</u></b> Interjúkészítés és</p>	<p>2010. október</p> <p>Jelentés: 2010. november 30.</p>	<p>12 belső ellenőri nap</p>
	<p><b><u>Tárgy:</u></b> előre nem látható feladatokra tartalék idő (20 %)</p>				<p><b>Tartalékidő:</b></p> <p>10 belső ellenőri nap</p>

\* Csatolt alátámasztó dokumentumok: az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések, különösen a kockázatelemzés dokumentumai.

\*\* A 193/2003. (XI. 26.) kormányrendelet alapján.

\*\*\* Az ellenőrzések időtartama és az ellenőrzési jelentések elkészítésének határideje.

\*\*\*\* Az ellenőrzésekhez rendelt becsült ellenőrzési erőforrások: becsült időszükséglet és emberi erőforrás.

Dátum: 2009. október 21.

Készítette:

Jóváhagyta:

---

belső ellenőrzési vezető

---

szervezet vezetője

Határidő: a terv szerint, esedékességkor

Felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző

#### **4./ Napirendi pont**

##### ***Különfélék***

##### ***a.) Tiszacsege, Rákóczi-, Toldi-, Lehel utcákat érintő oszlopkiváltás***

***Ea.: Jónás Sándor polgármester***

***/Szóbeli előterjesztés alapján./***

##### **Jónás Sándor polgármester:**

A különfélékben szeretnék egy nagyon gyors dolgot bejelenteni a Rákóczi-Toldi-Lehel utcával kapcsolatosan. Mint mindenki tudja pályázunk rá, amelyek sajnos áthelyezésre kerülnének. Ehhez kérném a Tisztelt Képviselőknek a hozzájárulását, hogy a jövő évi költségvetésből, hiszen ez a jövő évben kell, hogy megtörténjen. De ahhoz, hogy nehogy kútba essen ennek a pályázatban való jogos részvétele és megnyerése, szükséges az, hogy a Képviselő-testület most adjon egy olyan ígérvényt, hogy igen is ezt a három oszlopot építési tervek szintjén elkészítettjük, annak itt van az ára 540 ezer Ft, illetve a kivitelezés az 3.600 ezer Ft, tehát ennek a költsége, ami az önkormányzatot fogja terhelni.

##### **Szilágyi Sándor SZEIB. tag:**

Milyen oszlop?

Jónás Sándor polgármester:

Villanyoszlop. Tehát ahhoz, hogy ne gátoljuk, végre már eljutottunk odáig, hogy ezt a nagyon fontos útvonalat meg kell, hogy csináljuk, mindenféleképpen, ez minden évben felmerülő probléma volt, ez benne van. Nem szeretnénk úgy, hogy nehogy emiatt ne nyerjünk, vagy kizárjanak bennünket. Ezért szeretnék elébe menni a dolgoknak. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy a jövő évi költségvetés terhére, durván 5 millió Ft az, ami ehhez szükséges. Természetesen mindent elfogunk követni, hogy ez a költség kevesebb legyen, mert ezeket, amikor konkrétummá válik, akkor pályáztatjuk és a legolcsóbb és a legmegfelelőbb lehetőséget fogjuk kiválasztani. Aki elfogadja ezt, hogy megelőlegezzük a jövő évben ezt az 5 millió Ft-ot a jövő évi költségvetés terhére, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege, Rákóczi-, Toldi-, Lehel utcákat érintő oszlopkiváltást* – 10 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Jászai László, Vincze László, Répási Lajos nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

#### **206/2009.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 170/2009.(IX. 30.) KT. számú határozatában foglaltak alapján az Észak-Alföldi Operatív Program keretében Önkormányzati utak fejlesztésére (Kódszám: ÉAOP-2009-3.1.2/A.) „Tiszacsege közlekedési feltételeinek javítása belterületi utak felújításával” címmel pályázatot nyújtott be.

Képviselő-testület fentiekre tekintettel a Tiszacsege, Rákóczi-, Toldi-, Lehel utcákat érintő oszlopkiváltásokra, valamint az engedélyes tervek elkészítéséhez szükséges saját forrás becsült összegét, mely 5.000.000 Ft, a 2010 évi költségvetésében biztosítja.

Képviselő-testület felkéri a polgármester a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtásért felelős:** Jónás Sándor polgármester

#### **b.) Egyebek**

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Nekem az egyebekben lenne egy.

Jónás Sándor polgármester:

De nem jelezted.

### Tóth Imre SZEIB. elnök:

Nem jeleztem, de felmerült ez a gond, Miklós ő jelezte, hogy neki gond volt ez, hogy hétvégén szoltam a korláttal kapcsolatban. A lényeg az, hogy szombaton két lakos is szolt, hogy nem megfelelően végzik a munkát ott az iskola előtt, az útpadka és az árok partjára szerelnek le egy korlátot. Elmentem valóban a munkások elmondták, hogy leütötték 70 cm mélyre az oszlopokat és a tövéhez dobtak egy 10-15 cm betont. Én mondtam nekik, hogy ennek nem lesz jó vége, hagyják abba, mert felesleges munkát végeznek, mert ez így balesetveszélyes lesz, mert megázik a föld, a gyerek jóhiszeműen nekidől a korlátnak beleesik az árokba. Ezt még délelőtt közöltem velük, délután találkoztam a meccsnél Miklóssal, meg Répási Lajossal és közöltem velük, hogy tudjanak ők is róla, hogy mi történik a településen. Nem azért, hogy te intézkedjél Miklós, nem azért mondtam neked, csak hogy tudjál róla, hogy ez van. Meg is kérném a Polgármester Urat, hogy ebben járjon már el akkor, hogy azt semmiféleképpen nem lehet átvenni, mert egyrészt az a vas ki fog rohadni 2-3 év alatt, egy elég vékony zártszelvényből van megcsinálva a keret, meg az, hogy leverjük a földre az, balesetveszélyes lesz.

### Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor visszaszóllok. Nem az volt a probléma, hogy szoltál, mert ez teljesen nyilvánvaló. A probléma az, hogy én nem vagyok műszaki szakember, ezt a munkát ott felügyelni kellene a műszaki irodának és ott kellene lenniük amikor ezek a beruházások vannak, hogy folyamatos ellenőrzést végezzenek. Ráadásul a probléma ott kezdődik, hogy eleve nem értem, hogy egy olyan korlátot, amit egyébként közforgalmú úton nem lehet elhelyezni, hogy lehet ott elhelyezni, ugyanis az a korlát oda nem helyezhető ki, szalagkorlátot lehet csak kihelyezni. Ki kell menni a vasútállomásra ott meg lehet nézni, tüzhorgonyozott kivitelben készül, egy-kettő, annak a magassága olyan nagy, hogy az ütközési irányból eltéríti a gépjárművet. Az általuk készített korlát, az olyan magasságban van elhelyezve, hogy a kézfogó egy ütközésnél bemegy a szélvédőn és biztos, hogy agyonszúrja a dolgozót, tehát közlekedésbiztonsági szempontból totálisan szabálytalan. Azt sem tudom, hogy hogy került oda. A másik probléma az, hogy a környező települések hozzám járnak horgonyoztatni, a köztérre kihelyezett acélszerkezeteket mindenki lehorgonyoztatja. Tiszacsegén hogy-hogy nem, itt a horgonyzó egy kőhajításra, és kiteszünk egy vaskorlátot lefestve, hogy rohadjon, ki fogja majd azt karbantartani? Honnan lesz rá pénz. 2006 óta könyörgök, hogy a jubileumi emlékparkot fesse már le valaki, mert szétrohad, mert fából van, valamiféle favédő lazúrfestéssel le kellene festeni, 2006 óta nincs lefestve, erre a korlátra majd lesz. A harmadik problémám pedig az, hogy nyilván a talajjal nem érintkezhet acélszerkezet, mert ott folyamatosan nedves lesz az a szerkezet, nyilván nem akarok itt magyarázni, mert korrózióvédelmi szempontból érdekes lenne a megoldás, igen gyors lefolyású korrózió indul meg 2-3 év múlva kirohad, tehát nem csak azért fog az eldőlni, mert rosszul van letéve, hanem azért, mert a talajsztint alatt az acélszerkezet egyszerűen feloldódik a talajban, el fog rohadni. Az az egész korlátszerkezet úgy, ahogy van, nem alkalmas arra, hogy oda kihelyezzék. Jeleztem ma a műszaki iroda dolgozójának, hogy azonnal nézzenek utána, hogy mi van a terven, hogy került az oda, miért került az oda úgy, ezt nem szabad kifizetni, ki kell javítani. Csak az a probléma, hogyha ez mondjuk felmerül annak a problémájára, hogy ez nem megfelelő és mondjuk lesz belőle egy bírósági tárgyalás, én, mint műszaki szakértő ott nem tudok megjelenni, mert az én álláspontomat nem fogja elfogadni a bíróság. Ahhoz, hogy ez rendesen alá legyen támasztva, ehhez egy műszaki végzettségű szakember kell és ezzel az emberrel

rendelkeznie kell az önkormányzatnak. A létszámleépítésnél, mint egy aspektus hoztam elő ezt a problémát, nem akartam ezzel foglalkozni, de egyébként a lakosság tájékoztatása szerint érdekes a dolog.

Jónás Sándor polgármester:

Nem is kell, szerintem nem is kell, mert erre már intézkedés történt, köszönöm szépen a felvetést. Tehát érthető az, hogy valóban mindenhol lehorganyozzák, itt nem, amikor itt van a horganyzó üzem, ez egy kicsit furcsa. De visszatérve az eredeti kérdésre intézkedett Aljegyző Asszony a műszaki osztály felé és Farkas József, már utasításba kapta, hogy igen is ott részt kell vennie, és el kell döntenie, hogy mit hogy fog átvenni, tehát ez intézve van.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Megvan a megfelelő végzettsége a Józsefnek, magasabb szintű, de jelenleg hozzáteszem, hogy él a másik.

Nagy Miklós alpolgármester:

Megvan a megfelelő műszaki végzettsége, mert az én szavam egy bírósági perben semmit nem ér, tehát én hiába megyek ki megnézni.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Ez egy szombati nap volt, nem tudtam szólni a műszaki irodának.

Nagy Miklós alpolgármester:

Imre te félreérted a helyzetet, a létszámleépítéssel kapcsolatban hoztam fel egy aspektusként ezt a témát, nem az volt a probléma hogy szóltál.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Szombati napon nem érem el őket sem.

Jónás Sándor polgármester:

Most ne ragozzuk már ezt.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ehhez annyit szeretnék hozzászólni, hogy azért meg lehetne ezt egy picit vizsgálni mélyebbről is, én ezen nem mosolyognék most Aljegyző Asszony.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Hagy mosolyogjak már amikor akarok.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Azért felvet itt azért az a dolog is, hogy az útpadka már rég kész volt, amikor újra felszedték minden és akkor itt azokat a dolgokat, ahogy ezek történtek, hogy papír van erről, terv, azért meg lehetne ezeket nézni jobban, nagyobb odafigyelést igényelne ezeknek a beruházásoknak az ellenőrzése. Még egyet szeretnék tőled kérni, hogy a KPM-mel kapcsolatban vedd már fel a kapcsolatot, amit Tiszacsege-Polgár között építettek útszakaszt, annak a padkáját is sokkal rosszabb helyzetbe hozták, mint volt. Jelen pillanatban egy kis részen, semmi mást nem csináltak, csak a földet legyalulták nagyrészt. Ilyen sáros időben, ha bármelyik kocsi a szilárd útburkolatról lekap, az az árokban fog megállni. Akár merre Mezőcsát fele, bárhol, Borsodban, nézzétek meg az

utat, mindenütt jutott az útpadkára kőzúzalék, itt Tiszacsegén ezen a szakaszon nem, én arra kérlek Sándor, hogy ezt jelezd, ha valamilyen szinten telik, ezt oldják meg, mert életveszélyes. Jön az ősz, ez megengedhetetlen, amit ott csinálnak.

- Jónás Sándor polgármester:

Természetesen ez intézés alatt lesz, meg intézés alatt is van, mert már erről tudok, hogy intézve van. Annyit szeretnék még bejelenteni, hogy pénteken szintén testületi ülést tartanánk, tehát most e héten pénteken 13.00 órakor testületi ülést tartanánk. Szeretném elmondani, hogy november 20-án lakossági fórumot tartunk 18.00 órakor, de ez természetesen ki lesz plakátolva. Ezt csak azért mondom, hogy lakosok felé, akinek kérdésük, vagy véleményük, vagy észrevételük van, a hivatal előtt kihelyezett postaládába írásban már korábban is betehetik mindezeket.

Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és az ülést bezárta.

K. m. f.

Jónás Sándor  
polgármester

Dr. Vámosi Margit  
aljegyző

Nagy Miklós  
jkv. hitelesítő