

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2009. november 10-én de. 08⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 10 fő képviselő jelen van. Nagy Miklós távolmaradását jelezte. Dr. Iványi Tibor, Vincze László, Tóth Imre távolmaradását nem jelezte, valószínűleg később érkeznek.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Szilágyi Sándor képviselőre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Jónás Sándor polgármester:

A napirendi pontokat megkapták a Tisztelt Képviselők, a különfélekkel négy napirendi pont van feltüntetve.

Dr. Iványi Tibor megérkezett.

Jelen van: 11 fő

Jónás Sándor polgármester:

A napirendi pontokat a Tisztelt Képviselők, ha elfogadják,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Egyebeknél két hozzászólásom lenne.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért velem, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 11 fő igen szavazattal (Nagy Miklós, Vincze László, Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ SUGO-BAU Kft. bemutatkozása
- 2./ Ajánlattételi felhívások ismertetése
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 3./ Különfélék.

1./ Napirendi pont

SUGO-BAU Kft. bemutatkozása

Jónás Sándor polgármester:

Mint jeleztem, a legutóbbi soros testületi ülésünkön és be is mutattam, hogy az óvoda pályázat sínre került. Itt ragadnám meg az alkalmat, hogy a Sugo-Bau Kft., legutóbbi testületi ülésünkön,

Vincze László megérkezett.

Jelen van: 12 fő

Jónás Sándor polgármester:

Vincze képviselő is megérkezett tehát akkor 12-en vagyunk. Jeleztem a legutóbbi testületi ülésen, hogy egy megbeszélés folyt a legutóbbi testületi ülés előtt, ahol a képviselők, mint bizottsági tagok átvizsgálták a beérkezett pályázatokat. Mint mindenki tudja 6 pályázat érkezett akkor, a hat pályázatból kettő érvénytelen volt. Az első a Sugo-Bau Kft. volt, aki Bajáról adta be a pályázatát és ő nyert, a második helyen azért hozta ki a Tisztelt Képviselő-testület az Arcadom Kft-t, mert nem nagyon tudtunk a bajai cégről, akkor a képviselők azt kérték, hogy fussunk egy kört és beszéljünk velük, hiszen a leadott anyagokban referencia anyagként is kisebb dolgok szerepeltek, mint nálunk ez az óvoda beruházás, itt a távolság, a kilométer távolság is bizonytalanná tette, nem hallottunk róluk. Felvettük a kapcsolatot a múlt héten kedden ők itt voltak és átbeszéltük a dolgokat én előttem akkor már sokkal tisztább kép alakult ki, ezen részt vett a Pénzügyi Bizottság vezetője Répási Lajos, az Alpolgármester Nagy Miklós, Hajdu Bálint és én. És akkor most, hogy megérkeztek és szeretném a Tisztelt Képviselőknek is a Sugo-Bau Kft két ügyvezető igazgatóját is bemutatni Szakony Árpád urat, Mezei Gábor ügyvezető urat és Menczinger László építésvezető urat. Tehát eljöttek mind a hárman, ők elmondják, amire ti kíváncsiak vagytok, azokat a kérdéseket, amiket mi testületi ülésen is beszéltünk nyugodtan fel lehet tenni, itt a nagy nyilvánosság előtt, azért jöttek el, hogy válaszoljanak nektek. Amennyiben megnyerik a Tisztelt Képviselők tetszését és rábólintanak, hogy egyébként a közbeszerzési pályázaton az első helyen befutó csapat elkezdheti a beruházást, ahogy tájékoztattak engem, ők a hétvégén már vonulnának is fel. Szabad a pálya. Arra kérek benneteket, hogy ti egy rövid ismertetőt adjatok már a cégről.

Szakony Árpád SUGO-BAU Kft.:

Szakony Árpád vagyok a Sugo-Bau Kft. ügyvezetője, a cégről annyit kell tudni, hogy 1994-ben alakult, akkor még Bt formában kezdtük a tevékenységünket, és 2003-tól, mint Kft- dolgozunk. Kivitelezési tevékenységünk az ország teljes területét lefedi, sőt átkalandoztunk már Romániába Temesvár, illetve Nagyvárad környékére, főleg magasépítési dolgokat csinálunk. A Sugo-Bau egy cégcsoportnak a része, egyik vállalata. Mi általában az építómester, illetve részben a lakatos fémipari dolgokat saját állománnyal végezzük, és a cégcsoport többi tagja egészíti ki ezeket, illetve folytatja a többi tevékenységet. Áruházak, mezőgazdasági épületektől kezdve, iskola, mindenféle sportcentrum, vízi sportcentrum, mindenféle épülettel volt már dolgunk. A feladatra felvagyunk készülve, úgy érzem, szakmailag, pénzügyileg minden oldalról, kapacitás rendelkezésre áll, hogy megfelelő minőségben határidőre, elvégezzük a dolgot és egy szép új épülettel gazdagodjon Tiszacsege a fiatalság és a szülők öröme.

Jónás Sándor polgármester:

Rövid bemutató után átadnám a szót a Képviselőknek.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én nem tudtam részt venni az időpont módosítás miatt az előző testületi ülésen, de én nagyon örülök, hogy ezt a Kft-t itt tudhatom és itt láthatom a mai nap. Annyit tudok róluk, hogy egy tiszacsegei vállalkozó már ismeri önöket és egy pozitív bemutatkozást mondott nekem. Én ismerem ezt a vállalkozót, tisztességes csegei ember és én bízok abban, hogy itt Tiszacsegén is ugyan így fognak dolgozni, mint az elmúlt időszakban, ahogy ez a tiszacsegei vállalkozó mondta, tehát ez sokkal több referenciát jelent nekem, mint ahogy itt örülök, attól független, hogy itt megjelentek, de a puding próbája az evészet. Mivel a beruházásokat is több helyen, ahol végezték, tisztességesen elvégezték, én személy szerint tényleg örülök annak, hogy önök nyerték, vagy önök fognak itt ebbe az építkezésbe. Egyetlen egy kérésem lenne csak, ha itt is megoldható, hogy minél több tiszacsegei dolgozót, vállalkozót részesítsenek előnybe, hogy felépüljön ez a létesítmény. Én ennyit szerettem volna kérni, és nagyon köszönöm, még lenne egy külön kérésem, mint képviselőnek, ha lehetséges, amikor egy nagyobb munkafolyamatot befejeztek és számlát bocsátanak ki az önkormányzat felé, ha az nem sértené önöket jeleznék felénk és akkor esetleg képviselők is egy páran vagy esetleg egy bizottság alakul, vagy személyesen én is nagyon szívesen megnézném azt a munkát, legalább, ha nem is olyan szemmel, mint az építésvezető, de vizuálisan ha kérhetnék ilyet.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, hát ez természetes, ilyet soha senki nem tiltott, a képviselő, amikor egy munka elkészül megnézheti, sőt el is várjuk, hogy megnézze, úgyhogy nincs ezzel semmi gond, én örülök, hogy a képviselő így látja. Más képviselő?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! A beszélgetésünk során szó volt róla, én akkor is megkérdeztem Önöktől, de gondolom a többieknek is ez meglátása, meg megnyugtató érdekében, Önök vállaltak egy olyan kitételezt a pályázatban, hogy az első részszámlát február magasságában fogják benyújtani, ami azt vetíti előre a projekt kiírás szerint, hogy igazából mi 60 napon belül vagyunk kötelesek ezt kiegyenlíteni, tehát igazából Önöknek, én akkor is megkérdeztem, de engem megnyugtattak, csak azért, hogy ez majd valószínű, hogy elő fog jönni a többiek részéről is. Tehát Önöknek rendelkezni

kell az egész projekt lefolytatásához szükséges anyagiakkal, tehát az összes közel 500 vagy még talán több millió forinttal is. Engem megnyugtattak, engem meggyőztek, hogy önöknek rendelkezésére áll, tehát azt feltételezve, hogy a 60 napon fizetjük ki, akkorra kész kell lenni az egész építménynek. Gondolom a többiekben is ez merül fel, mert itt az anyagi finanszírozás, az, ami a leglényegesebb, szintén beszéltünk arról, hogy helyi vállalkozókat szeretnének alkalmazni, amire tudnak, nyilván lesznek olyan munkák, ez is elhangzott ott, amit nem tudunk helyiekkel megoldani, azt mondták Önök, hogy ez megoldható szintűgy és a határidőt fogják tudni tartani, nekem röviden ennyi volt az észrevételem, meg a többiek tájékoztatására is.

Szakony Árpád SUGO-BAU Kft.:

Ha ez kérdés akart lenni, akkor pénzügyekben a Gábor kollégám többet el tud mondani.

Mezei Gábor SUGO-BAU Kft.:

A cégcsoportba beletartozik az MR Kft., amely 1991-ben alakult, már most elmúlt 18 éves. Ennek a cégnek az MR Kft.-nek meg lehet nézni az elmúlt évi árbevételeit, tavaly évben 4,6 milliárd, előtte 2 milliárd, előtte 1,9 milliárd, előtte 1,6 milliárd. Én bízom benne, hogy fel vagyunk arra készülve, hogy ez durván nettó 300 milliós finanszírozást jelent erre az 5 hónapra és ezt fogjuk tudni teljesíteni a Sugo-Bauval, a Szakony kollégával. Mi is magasépítésben, generál kivitelezésben, az ország egész területén dolgoztunk mi már Fehérgyarmaton, Rakamazon, Nagykállón, Encsen, tehát ez az országrész, ami még innen 100 km, tehát azon túl is teljesítettük egy-egy áruház generál kivitelezését 3-3,5 hónap alatt, nem pont egy december eleji kezdéssel, de egyik sem volt a nyári nagy melegben. Bízom benne, hogy ez a létesítmény is időre, 150 nap alatt el fog készülni.

Jónás Sándor polgármester:

Azt hiszem, hogy a Gáborék válasza is megnyugtató. Még annyit szeretnék elmondani csak érdekesség kedvéért, a megbeszélésen, mikor ezt egy héttel ezelőtt tartottuk, itt volt az Alpolgármester Úr is, mint mondtam, itt derült ki, hogy az Alpolgármester Úr már többször horganyzott ennek a cégcsoportnak, csak nem a Sugo-Bau néven szerepeltek, és tisztázták is, hogy itt a környékre is rengeteg ilyen horganyzott terméket szállítottak ki. Csak nincs itt Alpolgármester Úr és azért mondom ezt el.

Vincze László PTKIB. tag:

Kérdésem volna. Megnézték a területet, tehát megvan a vállalási összeg. Remélem úgy fog megtörténni, nem, mint általában szokott beruházáson lenni, hogy van egy fix összeg, ennyi, mikor megállapodunk külön munka, ez meg az. Önök ezt áttekintették? Benne van az is, hogy bemegy a mama leteszi a kerékpárját beviszi a gyereket, eddig gondolkodtak önök ebben a vállalási összegben, igaz-e? Ebbe benne vannak a közművek, stb. minden benne van?

Szakony Árpád SUGO-BAU Kft.:

A közbeszerzési pályázat része egy tenderterv, egy dokumentáció, mi abban benne van, mi arra adtunk árajánlatot, létesítmény, egyéb szükséglete, terven kívüli, arra nem tudunk adni, mert azt nem tudjuk, hogy mi az. Tenderdokumentációra adtunk mi árajánlatot, ez nyilván magába foglalja azt, hogy a létesítmény kulcsrakész, működőképes, fűtés van, világítás van. Öltöző szekrény bent van, egyéb bent van, de egyéb dolgokat a külső közmű, ami telken kívüli, az ingatlant érintő dolgok, azok ebbe a projektben valószínű, hogy nincs.

Vincze László PTKIB. tag:

Elektromos ellátásra is abban sem gondolkodnak?

Szakony Árpád SUGO-BAU Kft.:

Az elektromos ellátás, általában úgy működik, hogy az épületen belül, illetve az épületet tápláló vezeték az benne van a vállalásba. Most tudjuk, hogy ott megy el a keresztfeszültségű vezeték többek között a foci pálya fölött, nagyjából, vagy félig fölötté, a patak vagy árok partján is van egy villanyoszlop, az elektromos betáplálás ilyen szinten, tehát a helyszínrajz alapján innen van kiépítve.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát ezt csak azért, a múltkor mikor jöttek 8 órára volt megbeszélve, hogy jönnek, kiderült, hogy ők már félhétkor itt voltak és teljesen ismeretlenül, hogy most voltak először Tiszacsegén, felkeresték a helyszínt, ők teljesen körbejárták azt a részt, ahová ez az óvoda meg fog épülni. Én voltam a legjobban meglepve, hogy úgy jöttek ide, hogy teljesen készen voltak, megnézték a csatornát, megnézték az ottani talajt, mindent átvizsgáltak és úgy jöttek be ide 7.30-kor ide a hivatalba és akkor tárgyaltunk, körbejárták, képből vannak.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Lehet konkrét kérdés is?

Jónás Sándor polgármester:

Igen, persze.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én a sportpályával kapcsolatban az lenne a kérésem, mivel már amikor ennek az építménynek a helye is idekerült, én most sem tartom szerencsésnek, de ezen már túl vagyunk, de ha kérhetném azt, a sportoló fiatalok érdekében is, hogy a sportpályát minél hamarabb és minél jobb minőségben. Úgy gondolom az áthelyezés is az Önök feladata lesz, a sportpályának? Nem jól tudom? Nem?

Jónás Sándor polgármester:

Nem. Nem jól tudod. Azért játszották, de ez már nem ide tartozó dolog lenne. Azért játszották a hazai meccseket idehaza ebben az évben, hogy gondtalanul el tudják végezni a kivitelezési munkát. Miután ez megvan a futballpályát ezzel párhuzamosan fogjuk építeni és arrébb csúsztatni és arrébb építeni. De nincs itt most Alpolgármester Úr, a soron következő testületi ülésre fogja beterjeszteni a Szabadidő parkkal való elképzelését is, majd ott kérném azt, hogy a képviselők azt is gondolják át, hogy hogy és milyen formában fogjuk a későbbiekben mindezeket csinálni. Ez nekünk szeretném előre bocsátani, hogy ez nekünk nagyon fontos a sport. Nem szeretném, ha a településen az a hír menne ki, hogy mi a sportot le akarjuk írni, hiszen a mi időnkben és ezt nyugodtan mondhatom, hogy ennyi csapat, és ennyi korosztály, mint amennyi most szerepel Tiszacsegén soha nem volt, és ilyen körülmények soha nem voltak biztosítva. Tehát szeretném a kétkedőket megnyugtítani, hogy a sport rovására semmiféleképpen nem fog menni. A kettőt megítélésem szerint nagyon jól párhuzamosan lehet együtt vinni és elvégezni. Nem szeretném, hogyha ebből esetleg a későbbiekben hangulat kerekedne, hogy most valaminek a rovására megy. Mindennek helye van és mindent megfogunk valósítani. Köszönöm. Más? Amennyiben nincs, mivel jelezték felém

Árpádék, hogy nekik még egyéb más elfoglaltságuk is van, én megköszönöm, hogy Bajáról ide lejöttek és tisztaképet festettek a képviselők előtt is, és úgy érzem, hogy eloszlatták azokat a gondolatokat, amelyek esetleg még a háttérben ott voltak. Nincs akadálya annak, hogy a szerződést megkössük, aláírjuk és kezdődjön a munka és remélem, mikor átadásra kerül, akkor is ilyen jó hangulatban leszünk. Ha úgy gondoljátok, hogy elfogadható és már a múlt testületi ülésen hoztunk egy döntést, hogy a Sugo-Bau nyert, megköthető a szerződés, akkor most megerősítésképpen azt mondom, hogy tegyük fel a kezünket és ha úgy gondolják a képviselők, akkor jelezzük újra ezt, hogy megkötjük a szerződést a Sugo-Bau Kft-vel, aki egyetért, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a SUGÓ-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel a kivitelezési szerződés megkötését** – 12 fő igen szavazattal (Nagy Miklós, Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

210/2009.(XI. 10.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megerősítve a 207/2009.(X. 30.) KT. számú határozatában foglaltakat, mely szerint a 7 foglalkoztatós óvoda és 3 foglalkoztatós bölcsőde építésre vonatkozóan a kivitelezési szerződést a **SUGÓ-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel** (6500 Baja, Grassalkovich u. 3.), köti meg.

Képviselő-testület felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert a kivitelezési szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Répási Lajos kiment.

Jelen van: 11 fő

Jónás Sándor polgármester:

Megköszönve a részvételt, én további szép napot kívánok. Megkérném Répási Lajos képviselő Urat, hogy kísérje már ki a vendégeinket.

2. Napirendi pont

Ajánlattételi felhívások ismertetése

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Hajdu Bálint főtanácsadót, hogy ismertesse már, hogy miért kellett ma összejönnünk.

Hajdu Bálint főtanácsadó:

Tisztelt Képviselő-testület! Annak az apropóján, hogy úgyis összeül a testület. Van két megnyert pályázatunk, illetve három, amelynek sürgető lenne a közbeszerzési eljárásnak az elindítása, az egyik az Erzsébet út kapcsán, a másik megnyert a szociális szolgáltató központ eszközbeszerzése. Az egyikre 11,8 millió Ft-ot nyertünk, amely bruttóban 20 milliós nagyságrendű az Erzsébet út felújítása. Tehát ennek az egyiknek a közbeszerzési felhívásának az elfogadására kerülne most sor. A másik az eszközbeszerzésre, ott ez egy kis összeg, de úgy gondoltam, hogy ezt is lássa a testület. Ott elegendő három meghívott vállalkozónak kiküldeni ezt az anyagot, ez 2,4 millió Ft. Amit tudni kell a felhívásról, hogy hasonló nagyságrendű kivitelezési munkát írtunk elő a felhívásban. Ez 30 milliós nagyságrendű, a megfelelő végzettségű szakemberekkel rendelkezni kell a cégnek. A súlyszámok, ami alapján elbíráljuk a pályázatot az a vállalási ár, a garancia és a határidő, ez a három dolog, amiben pontozni tudunk. Tehát az egyik döntés arról szólna, hogy elfogadjuk ezt a felhívást. A másik pedig, hogy ugyan úgy, mint az óvodánál hasonlóképpen a testület legyen-e a bírálóbizottság. Erről is dönteni kell mind a két esetben, szerintem ez maradhatna így.

Jónás Sándor polgármester:

Azért, mert ha nem úgy dönt a képviselő-testület, hogy ebben is valamennyi képviselő részt vesz, akkor viszont egy bizottságot kell létrehozni, ez azért lesz majd érdekes.

Hajdu Bálint főtanácsadó:

Így van. Gyakorlatilag azért kell elfogadni, mert most már a szerződéskötéshez is mellékelni kell a felhívást, csak így lehet támogatási szerződést kötni. Idáig a Kincstár elfogadta azt, hogy nem kellett neki a felhívást megküldeni, de most jeleztek, hogy kéri a felhívásnak az elküldését a támogatási szerződés megkötéséhez. A támogatási szerződés megkötését e hónapban meg kell, hogy tegyünk. Ha kérdés van az anyaggal kapcsolatban, akkor nagyon szívesen válaszolok.

Jónás Sándor polgármester:

Minden képviselőnek írásban is ott van az asztalán. Tehát mind a két pályázatra vonatkozó előterjesztés. Kérdés van-e?

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Az út teherbíró képessége, mert ez a legjobban igénybe vett utunk és a legújabb és teljesen tönkrement a kanyarban, az Erzsébet út végénél, meg hát máshol is. Nyilván ez nem visel annyi terhet, mint a Rákóczi út, vagy bármi más. A Polgár-Újszentmargita-Tiszacsege-Egyek-Patkós átmentő forgalom erre terelődött rá, tehát legnagyobb

megterhelésnek ez lesz kitéve, teherautók, kamionok rajta mennek. Az útfelújítás érinti a teherbíró képességet vagy csak kozmetikázás?

Hajdu Bálint főtanácsadó:

Olyan elképzeléssel lett ez elkészítve, egyszer már a testület is döntött róla, hogy elindítsa a műszaki iroda a cserét, a Fő út, ami most fel lett újítva útszakasz, elkerülőként és az az önkormányzaté legyen és ez pedig a KPM-hez átkerüljön. Megakarjuk erősíteni a szélét, főleg azt kell jobban megerősíteni.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát pont arra irányult, és azért próbáltuk már az elején elkezdni a tárgyalást, hogy milyen lehetőségünk van, a most felújított útszakasz, ami a városon keresztül jön, az iskolánál végig, mert ez jelenleg a KPM-é, elcserélnénk a külső úttal, ami a miénk, az Erzsébet úttal, ha az Erzsébet út elkészül és ugyan olyan szilárdságú lesz, akkor szeretnénk, hogyha a Fő útra elcserélnénk ezt az útvonalat. Más? Ha nincs, akkor én szavazásra bocsátom az Erzsébet út közbeszerzési pályázatának elfogadását. Aki egyetért ezzel, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – az *„Erzsébet utca útburkolatának felújítása Tiszacsegén” című pályázat kivitelezési munkálatainak ajánlattételi felhívását* – 11 fő igen szavazattal (Nagy Miklós, Tóth Imre, Répási Lajos nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

211/2009.(XI. 10.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata úgy dönt, hogy az **Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács HÖF TEUT terhére támogatott, „Erzsébet utca útburkolatának felújítása Tiszacsegén”** című pályázat kivitelezési munkálatainak ajánlattételi felhívását az alábbiak szerint határozza meg:

Nemzeti közbeszerzési hirdetmény feladására irányuló kérelem

(5) A kérelemben meg kell adni az alábbiakat:

b) a kérelem az Értesítőben történő **közzétételt** kezdeményezi;

c) az ajánlatkérő a Kbt. mely rendelkezése (§, bekezdés, pont) alapján tartozik annak a hatálya alá [ideértve a Kbt. 2. §-ának (4) bekezdése szerinti önkéntes alkalmazásának esetét is];

22. § (1) d)

d) az ajánlatkérő a Kbt. mely része, illetőleg fejezete szerinti eljárást alkalmazza;

VI. fejezet

e) a közbeszerzés (beszerzés) becsült értékét [szükség szerint utalást a Kbt. 245. §-ának (5) bekezdésére vagy 274. §-ának (2) bekezdésére vagy 298. §-ának (3) bekezdésére];

15.375.000,- Ft

f) ha a kérelmező olyan hirdetmény közzétételét kéri az Értesítőben, amelynek közzététele a Kbt. szerint nem kötelező, ezt a körülményt is;

Kötelező

g)a kérelem és a hirdetmény feladásának napját.

2009/11/06

(6) Ha a hirdetmény közzétételét az ajánlatkérő által meghatározott személy vagy szervezet kezdeményezi, e személynek vagy a szervezetnek a kérelemben nyilatkozni kell képviseleti jogosultságáról is. A képviseleti jogosultságról való nyilatkozat hiányában a Szerkesztőbizottság a hiánypótlásra történő felhívást az ajánlatkérőnek küldi meg.

Képviseleti jogosultság megléte [x]

Egyéb közlemény:

3 . melléklet az 5/2009. (III.31.) IRM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

A Közbeszerzések Tanácsának Hivatalos Lapja

1024 Budapest, Margit krt. 85.

Fax: 06 1 336 7751, 06 1 336 7757

E-mail: hirdetmeny@kozbeszerzesek-tanacsa.hu On-line értesítés:

<http://www.kozbeszerzes.hu>

AZ EGYSZERŰ ELJÁRÁS AJÁNLTÁTELI FELHÍVÁSA

Építési beruházás [x]

Árubeszerzés []

Szolgáltatás []

Építési koncesszió []

Szolgáltatási
koncesszió []

A Közbeszerzések Tanácsa (Szerkesztőbizottsága) tölti ki

A hirdetmény kézhezvételének
dátuma _____

Azonosító
kód _____

I. SZAKASZ: AJÁNLTÁTKÉRŐ

I.1) NÉV , CÍM ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONT(OK)

Hivatalos név: Tiszacsege Város Önkormányzata		
Postai cím: Kossuth u. 5.		
Város/Község Tiszacsege	Postai irányítószám: 4066	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok):		Telefon: 06-52-588-400
Címzett:		

Hajdú Bálint	
E-mail: csegepm@tiszacsege.hu	Fax: 06-52-588-400
Internetcím(ek) (adott esetben) Az ajánlatkérő általános címe (URL): www.tiszacsege.hu A felhasználói oldal címe (URL):	

További információk a következő címen szerezhető be: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input checked="" type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.I mellékletet</i>
A dokumentáció a következő címen szerezhető be: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input checked="" type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.II mellékletet</i>
Az ajánlatokat a következő címre kell benyújtani: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input checked="" type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.III mellékletet</i>

I.2.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TÍPUSA

Központi szintű <input type="checkbox"/>	Közszolgáltató <input type="checkbox"/>
Regionális/helyi szintű <input checked="" type="checkbox"/>	Támogatott szervezet [Kbt. 241. § b)–c) pont] <input type="checkbox"/>
Közjogi szervezet <input type="checkbox"/>	Egyéb <input type="checkbox"/>

I.3.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TEVÉKENYSÉGI KÖRE

I.3.1) A KBT. VI. FEJEZETE SZERINTI AJÁNLATKÉRŐK ESETÉN

<input checked="" type="checkbox"/> Általános közszolgáltatások	<input type="checkbox"/> Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció
<input type="checkbox"/> Védelem	<input type="checkbox"/> Szociális védelem
<input type="checkbox"/> Közrend és biztonság	<input type="checkbox"/> Szabadidő, kultúra és vallás
<input type="checkbox"/> Környezetvédelem	<input type="checkbox"/> Oktatás
<input type="checkbox"/> Gazdasági és pénzügyek	<input type="checkbox"/> Egyéb (<i>nevezze meg</i>):
<input type="checkbox"/> Egészségügy	

I.3.2) A KBT. VII. FEJEZETE SZERINTI AJÁNLATKÉRŐK ESETÉN

<input type="checkbox"/> Víz [Kbt. 163. § (1) bek. a) pont]	<input type="checkbox"/> Villamos energia [Kbt. 163. § (1) bek.. a) pont]
<input type="checkbox"/> Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása [Kbt. 163. § (1) bek. a) pont]	<input type="checkbox"/> Földgáz és kőolaj feltárása és kitermelése [Kbt. 163. § (1) bek. ba) pont]

<input type="checkbox"/> Szén és más szilárd tüzelőanyagok feltárása és kitermelése [Kbt. 163. § (1) bek. ba) pont]	<input type="checkbox"/> Vasúti szolgáltatások [Kbt. 163. § (1) bek. c) pont]
<input type="checkbox"/> Városi vasúti, villamos-, trolibusz- vagy autóbusz szolgáltatások [Kbt. 163. § (1) bek. c) pont]	<input type="checkbox"/> Repülőtéri tevékenység [Kbt. 163. § (1) bek. bb) pont]
<input type="checkbox"/> Kikötői tevékenységek [Kbt. 163. § (1) bek. bb) pont]	<input type="checkbox"/> Postai szolgáltatások [Kbt. 163. § (1) bek. d) pont]

I. 4.) Az ajánlatkérő más ajánlatkérők nevében folytatja-e le a közbeszerzési eljárást? **igen**
 nem

II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA

II.1) MEGHATÁROZÁS

II.1.1) Az ajánlatkérő által a szerződéshez rendelt elnevezés Vállalkozási szerződés		
II.1.2) A szerződés típusa, valamint a teljesítés helye (Csak azt a kategóriát válassza – építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás –, amelyik leginkább megfelel a szerződés vagy a közbeszerzés(ei) tárgyának)		
a) <input checked="" type="checkbox"/> Építési beruházás	b) <input type="checkbox"/> Árubeszerzés	c) <input type="checkbox"/> Szolgáltatás
<input checked="" type="checkbox"/> Kivitelezés <input type="checkbox"/> Tervezés és kivitelezés <input type="checkbox"/> Kivitelezés, bármilyen eszközzel, módon, az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelően <input type="checkbox"/> Építési koncesszió	<input type="checkbox"/> Adásvétel <input type="checkbox"/> Lízing <input type="checkbox"/> Bérlet <input type="checkbox"/> Részletvétel <input type="checkbox"/> Ezek kombinációja/Egyéb	Szolgáltatási kategória (az 1–27. szolgáltatási kategóriákat lásd a Kbt. 3. és 4. mellékletében) <input type="checkbox"/> Szolgáltatási koncesszió
A teljesítés helye Tiszacsege NUTS-kód HU321	A teljesítés helye NUTS-kód	A teljesítés helye NUTS-kód
II.1.3) A hirdetmény a következők valamelyikére irányul Közbeszerzés megvalósítása <input checked="" type="checkbox"/> Dinamikus beszerzési rendszer (DBR) létrehozása <input type="checkbox"/> Keretmegállapodás megkötése <input type="checkbox"/>		
II.1.4) Keretmegállapodásra vonatkozó információk (adott esetben)		

Keretmegállapodás több ajánlattevővel [] A tervezett keretmegállapodás résztvevőinek keretszáma <i>VAGY, adott esetben</i> , maximális létszáma		Keretmegállapodás egy ajánlattevővel []
A keretmegállapodás időtartama: Időtartam év(ek)ben: vagy hónap(ok)ban:		
A közbeszerzések összértéke a keretmegállapodás teljes időtartama alatt (<i>csak számokkal és pénznem</i>): A keretmegállapodás alapján megkötendő szerződések értéke és gyakorisága (<i>amennyire lehetséges</i>):		
II.1.5) A szerződés meghatározása/tárgya Vállalkozási szerződés Tiszacsege, Erzsébet út felújítási munkálatainak elvégzése tárgyában		
II.1.6) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV) Fő szószedet Kiegészítő szószedet (<i>adott esetben</i>) Fő tárgy 45000000-7		
II.1.7) Részekre történő ajánlattétel (<i>a részekre vonatkozó részletes információk megadásához a B. mellékletből szükség szerint több példány használható</i>) igen [] nem [x] Igen válasz esetén az ajánlatok benyújthatók (<i>csak egyet jelöljön be</i>):		
egy részre []	egy vagy több részre []	valamennyi részre []
II.1.8.) Elfogadhatók-e változatok (alternatív ajánlatok)? igen [] nem [x]		

II. 2) SZERZŐDÉS SZERINTI MENNYISÉG VAGY ALKALMAZÁSI KÖR

II.2.1) Teljes mennyiség vagy érték (<i> valamennyi részt, és opciót beleértve</i>) Vállalkozási szerződés Tiszacsege, Erzsébet út felújítási munkálatainak elvégzése tárgyában Az út burkolatának szélessége 6,0 méter, a felújítandó szakasz hossza 500 méter, 3 egyenes és 2 íves szakaszból áll
II.2.2) Vételi jog (opció) (<i>adott esetben</i>) igen [] nem [x] Igen válasz esetén a vételi jog leírása: <i>Ha ismert</i> , a vételi jog opciók gyakorlásának tervezett ideje: hónap(ok)ban: vagy napokban: (<i>a szerződés megkötésétől számítva</i>) Az esetleges meghosszabbítások száma (<i>ha van ilyen</i>): vagy: és között <i>Ha ismert</i> , az árubeszerzésre vagy a szolgáltatásmegrendelésre irányuló ismétlődő jellegű szerződések esetében kérjük feltüntetni a további szerződések tervezett idejét: hónapokban: vagy napokban: (<i>a szerződés megkötésétől számítva</i>)

II.3) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A BEFEJEZÉS, A TELJESÍTÉS HATÁRIDEJE

Az időtartam hónap(ok)ban: *vagy* napokban: *(a szerződés megkötésétől számítva)*
VAGY: kezdés *(év/hó/nap)*
ÉS/VAGY
befejezés *(év/hó/nap)*

III. SZAKASZ : JOGI, GAZDASÁGI, PÉNZÜGYI ÉS TECHNIKAI INFORMÁCIÓK

III.1) A SZERZŐDÉSRE VONATKOZÓ FELTÉTELEK

III.1.1) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek *(adott esetben)*

Késedelmi kötbér, meghiúsulási kötbér, teljesítési biztosíték a Kbt. 53. § (6) bek. a) pontja alapján rendelkezésre bocsátva

III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre

Ajánlatkérő előleget nem ad. Az ellenérték kiegyenlítése magyar forintban (HUF), a Kbt. 305. § (3) bekezdésének megfelelő határidővel, banki átutalással történik.

III.1.3) A nyertes(ek) által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy *(adott esetben)*

nem követelmény

III.1.4) Vonatkoznak-e a szerződés teljesítésére egyéb különleges feltételek? *(adott esetben)* igen [] nem [x]

Ha igen, a különleges feltételek meghatározása

III.2) RÉSZVÉTELI FELTÉTELEK

III.2.1) Az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy alvállalkozó, illetőleg erőforrást biztosító szervezet, akivel szemben a Kbt. 60. § (1) bekezdés a) – h) pontjaiban meghatározott kizáró okok fennállnak.

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy alvállalkozó ill. erőforrást biztosító szervezet, akivel szemben a Kbt. 61. § (1) bekezdés d) pontjában, valamint a 61. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok fennállnak.

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó valamint erőforrást biztosító szervezet, akivel szemben a Kbt. 61. § (1) bekezdés a) - c) pontjaiban meghatározott kizáró okok fennállnak.

Az ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt az ajánlattevőt vagy a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozót valamint erőforrást biztosító szervezetet akivel szemben a 62. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok fennállnak. A kizáró okok fenn nem állását a Kbt. 249. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kell igazolni.

III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

P/1 Az ajánlattevő és a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozója csatolja valamennyi számlavezető pénzügyintézetnek az ajánlattételi határidő lejártától számítva 30 napnál nem régebbi nyilatkozatát legalább az alábbi tartalommal:

- valamennyi általa vezetett számla száma
- mióta vezeti a bankszámlá(ka)t
- bármelyik számláján volt-e sorbanállás 2007. január 1. után

P/2 Az ajánlattevő és a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozója csatolja 2006., 2007., 2008. évi számviteli jogszabályok szerinti éves beszámolóját,
P/3 Az ajánlattevő érvényes szakmai felelősségbiztosítási kötvényének másolatban történő csatolása, melyből kiderül, hogy az ajánlattevő esetenként legalább 10.000.000 Ft értékű kárra vonatkozó, összességében pedig 30.000.000 Ft/év értékű felelősségbiztosítással rendelkezik, továbbá az érvényességet fenntartó legutolsó befizetési bizonylatának másolatban történő csatolása is szükséges
P/4 forgalmi adatok ajánlattevő saját cégszerű nyilatkozata

(ajánlattevőnek illetve a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pont szerinti alvállalkozójának a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint kell megfelelnie az egyes alkalmassági követelményeknek)

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):
P/1 Alkalmatlan az ajánlattevő illetve a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pont szerinti alvállalkozója, ha bármelyik számláján sorbanállás fordult elő 2007. január 1. után
P/2 Alkalmatlan az ajánlattevő illetve a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pont szerinti alvállalkozója, ha a csatolt éves beszámoló bármelyikében a mérleg szerinti eredmény negatív 2006., 2007., 2008. évek vonatkozásában

P/3 Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik esetenként legalább 10.000.000 Ft értékű kárra vonatkozó, összességében pedig 30.000.000 Ft/év értékű, szakmai felelősségbiztosítással

P/4 Alkalmatlan ajánlattevő amennyiben elmúlt 3 év (2006., 2007., 2008.) teljes forgalma (nettó árbevétel) nem érte el a nettó 25 millió Forintot évente, a közbeszerzés tárgya szerinti (út és/vagy mélyépítés) nettó árbevétele pedig vizsgált évek vonatkozásában a nettó 20 millió Forintot évente

III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

M/1 Az ajánlattevő és a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozója a Kbt. 68. § (2) bekezdés szerint igazolja a megkövetelt referencia meglétét.

M/2 A megjelölt szakember szakmai tapasztalatát bemutató szakmai önéletrajz, végzettséget igazoló okirat, névjegyzékbe

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

M/1 Alkalmatlan az ajánlattevő és a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pont szerinti alvállalkozója, ha együttesen nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás feladását megelőző 2 évben legalább 1 db, min nettó 10 millió Forint értékű, burkolatfelújításra vonatkozó referenciával,
M/2 Ajánlattevő rendelkezzen legalább 1- fő felsőfokú műszaki végzettséggel és 5 éves

<p>vételi határozat. M/3 Tanúsítvány csatolása, az Európai Unió más tagállamában akkreditált szervezettől származó egyenértékű tanúsítvány csatolása, ill. az egyenértékű környezetvédelmi vezetési rendszerek egyéb bizonyítékainak csatolása M/4. Ajánlattevő csatolja a Kbt. 67. § (2) bekezdés b) pontja szerint a rendelkezésre álló eszközök, berendezések, illetve műszaki felszereltség leírását</p> <p>(ajánlattevőnek illetve a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pont szerinti alvállalkozójának a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint kell megfelelnie az egyes alkalmassági követelményeknek)</p>	<p>szakmai tapasztalattal rendelkező műszaki vezetői besorolású MV-KÉ/A szakemberrel legalább 1 fő, minimum 3 éves szakmai gyakorlattal, és felsőfokú végzettséggel rendelkező helyszíni műszaki irányítóval</p> <p>M/3 Ajánlattevő rendelkezzen ISO 14001 –es környezetirányítási rendszertanúsítvánnyal v. más EU tagállamban bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítvánnyal, vagy az egyenértékű környezetvédelmi vezetési rendszere egyéb bizonyítékaival</p> <p>M/4. Ajánlattevő alkalmatlan a teljesítésre amennyiben nem rendelkezik az alábbi műszaki, technikai felszereltséggel</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 db aszfaltvágó - 1 db finisher aszfalterítógép - 1 db kompresszor - 1 db kotró-rakodógép bontókalapáccsal - 1 db billenős platójú gépkocsi - 1 db aszfalt tömörítő vibrációs henger - 1 db lapvibrátor - 1 db úthenger
--	--

III.2.4) Fenntartott szerződések

A szerződés védett foglalkoztatók számára fenntartott **igen** [] **nem** [x]

A szerződés a Kbt. 253. § szerint fenntartott **igen** [] **nem** [x]

III. 3) SZOLGÁLTATÁSMEGRENDELÉSRE IRÁNYULÓ SZERZŐDÉSEKRE VONATKOZÓ KÜLÖNLEGES FELTÉTELEK

III.3.1) A szolgáltatás teljesítése egy bizonyos foglalkozáshoz (képzettséghez) van-e kötve? igen [] **nem** []

Ha igen, a vonatkozó jogszabályi rendelkezésre történő hivatkozás:

IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS

IV.1) AZ ELJÁRÁS TÍPUSA

IV.1.1) Az eljárás típusa a Kbt. VI. fejezete szerinti

Tárgyalás nélküli [x]

Tárgyalásos	<input type="checkbox"/>
IV.1.2) Az eljárás típusa a Kbt. VII. fejezete szerinti	
Tárgyalás nélküli	<input type="checkbox"/>
Tárgyalásos	<input type="checkbox"/>

IV. 2) BÍRÁLATI SZEMPONTOK

IV.2.1) Bírálati szempontok <i>(csak a megfelelőt jelölje meg)</i>	
A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás <input type="checkbox"/>	
VAGY	
Az összességében legelőnyösebb ajánlat az alábbiak szerint <input checked="" type="checkbox"/>	
<input checked="" type="checkbox"/> Az alábbiakban megadott részszerpontok szerint <i>(a részszerpontokat súlyozással kell megadni)</i>	
Részszerpont	Súlyszám
1. Ajánlati ár	5
2. Teljesítési határidő	1
3. Jótállás időtartama	2
IV.2.2) Elektronikus árlejtést alkalmaznak-e? igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/>	
Ha igen, további információk az elektronikus árlejtésről <i>(ha szükséges)</i>	

IV.3) ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

IV.3.1) Az ajánlatkérő által az aktához rendelt hivatkozási szám <i>(adott esetben)</i>
IV.3.2) Az adott szerződésre vonatkozóan korábbi közzétételre sor került-e? igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/>
Igen válasz esetén
Előzetes összesített tájékoztató <input type="checkbox"/> Felhasználói oldalon közzétett hirdetmény <input type="checkbox"/>
Hirdetmény száma a KÉ-ben: / <i>(KÉ-szám/évszám)</i>
A hirdetmény közzétételének dátuma: <i>(év/hó/nap)</i>
Egyéb korábbi közzététel <i>(adott esetben)</i> <input type="checkbox"/>
Hirdetmény száma a KÉ-ben: / <i>(KÉ-szám/évszám)</i>
A hirdetmény közzétételének dátuma: <i>(év/hó/nap)</i>
IV.3.3) A dokumentáció beszerzésének feltételei <i>(adott esetben)</i>

A dokumentáció beszerzésének határideje Dátum: 2009/12/03 (év/hó/nap) Időpont: 10
Kell-e fizetni a dokumentációért? igen [x] nem [] Igen válasz esetén, Ár (arab számokkal): 80.000,- Pénznem: HUF A fizetés feltételei és módja: A dokumentáció ellenértékét a Pro-Vital 2000 Kft. K&H Banknál vezetett 10400126 - 49575052 - 53551002 számú számlájára kell utalni
IV.3.4) Az ajánlattételi határidő Dátum: 2009/12/03 (év/hó/nap) Időpont: 10
IV.3.5) Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések benyújthatók HU Egyéb:
IV.3.6) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama (tárgyalás nélküli eljárás esetén) -ig (év /hó/nap) VAGY hónap(ok)ban: vagy napokban: 60 (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)
IV.3.7) Az ajánlatok felbontásának feltételei Dátum: 2009/12/03 (év/hó/nap) Időpont: 10 Helyszín : ajánlatkérő képviselőjének székhelyén (1118 Budapest, Késmárki u. 8.) Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek Kbt. 80. § szerint

V. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK

V.1) A KÖZBESZERZÉS ISMÉTLŐDŐ JELLEGŰ-E? (adott esetben) igen [] nem [x] Igen válasz esetén a további hirdetmények közzétételének tervezett ideje:
V.2) A SZERZŐDÉS EU ALAPOKBÓL FINANSZÍROZOTT PROJEKTTTEL ÉS/VAGY PROGRAMMAL KAPCSOLATOS? igen [x] nem [] Igen válasz esetén kérjük feltüntetni a projekt(ek) és/vagy program(ok) nevét és bármely egyéb hivatkozási alapot:
V.3) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK (adott esetben) V.3.1) Az eredményhirdetés tervezett időpontja: 2009. december 14 14 óra V.3.2) A szerződéskötés tervezett időpontja: az eredményhirdetést követő 15 napon V.3.3) A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja : (kivéve, ha az eljárás tárgyalás nélküli)

V.3.4.1) A dokumentáció megvásárlása vagy átvétele az eljárásban való részvétel feltétele? *(adott esetben)*

igen [x] nem []

V.3.4.2) A dokumentáció rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos további információk: *(adott esetben)*

A dokumentáció másra nem átruházható. (Közös ajánlattétel esetén elegendő egy dokumentáció beszerzése.)

A dokumentáció elektronikusan kerül megküldésre. A dokumentációt megkérő levelet, az ellenérték befizetésének igazolásával, ajánlattevő elektronikusan levélcímével a Pro-Vital 2000 Kft. fax számára kell megküldeni: 06-1-322-17-23.

V.3.5.1) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1-10

V.3.5.2) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az V.3.5.1) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

Az első részszerpont esetében fordított arányosítás, az egyéb részszerpontok esetén lineáris arányosítás a Közbeszerzések Tanácsának 2/2004. ajánlása szerint

V.6) A III.2.2) és a III.2.3) szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbb(ak)-e?

igen [x] nem []

V.7) Egyéb információk:

1. Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 71. § (1) és (3) bek pontjairól adott esetben nemleges tartalommal is.

2. Az ajánlat minden lapját kitörölhetetlen tintával vagy géppel elkészítve, folyamatos sorszámmal, a cégjegyzésre jogosult kézzel ellátva, zárt borítékban, magyar nyelven és 3 példányban (1 eredeti, 2 másolat) kell benyújtani. Az ajánlaton szerepelnie kell az "eredeti" vagy a "másolat" megjelölésnek. Eltérés esetén az "eredeti" példány tartalma a mérvadó. A borítékon "Tiszacsege-Burkolatfelújítás" megjelölést kell feltüntetni. A külső borításon ezen kívül más nem szerepelhet.

3) Az ajánlatot olyan kötésben kell beadni, amelyből állagsérelem nélkül lapot kivenni, cserélni nem lehet.

4) Ajánlattevőnek az alábbi cégokmányok eredeti v. hitelesített másolati példányát kell az ajánlathoz csatolni:

- az ajánlattételi határidőt megelőző 30 nappal nem régebbi cégkivonat, amennyiben a cégkivonat szerint el nem bíralt módosítás van folyamatban, a változásbejegyzési kérelemnek a cégbírósághoz elektronikusan beküldött és visszaigazolt példányának másolata,

- ajánlatot aláírók aláírási címpéldányát.

5) Az ajánlattevő az ajánlatkérő által megadott részletes szerződési feltételeket tartalmazó szerződéstervezetét szignálva köteles az ajánlatához csatolni.

6) Ajánlatkérő az eljárás nyertesével, annak visszalépése esetén a második legkedvezőbbnek minősített ajánlattevővel köt szerződést.

7.) Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség az ajánlattevőt terheli.

8) Ha több ajánlattevő közösen nyújt be ajánlatot, akkor az arról szóló megállapodást az ajánlathoz csatolni kell. A megállapodásban az ajánlattevőknek nyilatkozniuk kell a képviselet és feladatmegosztás módjáról, továbbá a szerződés szerű teljesítésért egyetemleges felelősséget kell vállalniuk.

A kizárólag külföldi telephellyel rendelkező ajánlattevőknek (konzorcium esetén konzorciumi tagnak) minden nyilatkozatot, hatósági igazolást hitelesített magyar fordításban kell az ajánlathoz csatolnia.

Az ajánlattevőknek és a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pont szerinti alvállalkozóknak a a cégekivonat hatályos adataival egyezően kell nyilatkozniuk arról, hogy bankszámláit mely pénzügyintézetek vezetik és arról, hogy a megnevezetteken kívül más pénzügyintézet nem vezet részükre bankszámlát. Amennyiben a cégekivonat hatályos adataiban még szerepelnek olyan bankok, amelyeknél a számlavezetés már megszűnt, de a változás bejegyzése az 30 napnál nem régebbi keltezésű cégekivonat kiadásának időpontjáig nem történt meg, úgy szükséges a bank felé megküldött felmondó levél, vagy a bank - számlavezetés megszűnésének időpontjára vonatkozó - nyilatkozatának becsatolása is.

9) Az ajánlatban csatolt valamennyi igazolás (egyéb kikötés hiányában) egyszerű másolatban is csatolható.

10) Az ajánlattevőknek nyilatkozniuk kell vonatkozóan, hogy az ajánlattételi felhívás valamint dokumentáció feltételeit elfogadja.

11) Az ajánlattételi felhívásban nem szabályozott kérdésekben a dokumentáció rendelkezései az irányadóak és kötelezőek az ajánlat összeállítására és benyújtására vonatkozóan; esetleges ellentmondás esetén az ajánlattételi felhívás rendelkezései az irányadóak.

12) A fentiekén túl a jelen ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban nem szabályozott kérdésekben a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény az irányadó.

V.8) E HIRDETMÉNY FELADÁSÁNAK DÁTUMA: 2009/11/06 (év/hó/nap)

A. MELLÉKLET

További címek és kapcsolattartási pontok

I) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK A KÖVETKEZŐ CÍMEKEN ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOKON SZEREZHETŐK BE

Hivatalos név: Pro-Vital 2000 Kft.		
Postai cím: Késmárki u. 8.		
Város/Község Budapest	Postai irányítószám: 1118	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok):		Telefon: +36-1-479-0094
Címzett: dr. Kovács Eszter		
E-mail: ekovacs@provital2000.hu		Fax: +36-1-322-1723
Intercím (URL): nincs		

II) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHONNAN A DOKUMENTÁCIÓ BESZEREZHETŐ

Hivatalos név: Pro-Vital 2000 Kft.		
Postai cím: Késmárki u. 8.		
Város/Község Budapest	Postai irányítószám: 1118	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: dr. Kovács Eszter		Telefon: +36-1-479-0094
E-mail: ekovacs@provital2000.hu		Fax: +36-1-322-1723
Internetcím (URL): nincs		

III) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHOVÁ AZ AJÁNLATOKAT KELL BENYÚJTANI

Hivatalos név: Pro-Vital 2000 Kft.		
Postai cím: Késmárki u. 8.		
Város/Község Budapest	Postai irányítószám: 1118	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: dr. Kovács Eszter		Telefon: +36-1-479-0094
E-mail: ekovacs@provital2000.hu		Fax: +36-1-322-1723
Internetcím (URL): nincs		

B. MELLÉKLET
A RÉSZEKRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

A RÉSZ SZÁMA I MEGHATÁROZÁS

1) A RÉSZ MEGHATÁROZÁSA
2) KÖZÖS KÖZBESZERZÉSI SZÓJEGYZÉK (CPV)

3) MENNYISÉG VAGY ÉRTÉK

4) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY ELTÉRŐ KEZDÉSI/TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ FELTÜNTETÉSE

Az időtartam hónap(ok)ban: *vagy* napokban: *(a szerződés megkötésétől számítva)*

VAGY Kezdés *(év/hó/nap)*

ÉS/VAGY

Befejezés *(év/hó/nap)*

5) TOVÁBBI INFORMÁCIÓ A RÉSZEKRŐL

-----*(E mellékletből a részek számának megfelelően több példány használandó)*

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

Hajdu Bálint főtanácsadó:

Következő az eszközbeszerzés, közben már belefolytam abba az előterjesztésbe is, itt van egy eszközlista, amire nyertünk pénzt. Gyakorlatilag ez az eszközlista lesz kiküldve a vállalkozóknak, amire ők adnak ajánlatot, egy kicsit bonyolítja a dolgot, hogy elektromos eszközökről is van szó és bútorzatról is, tehát olyan vállalkozót kell keresni, aki mind a kettőről tud ajánlatot adni, de ez úgy gondolom, hogy megoldható, szeretnénk tiszacsegei vállalkozókat is megjelölni ebben. Ez nem egy bonyolult, elméletileg nem is kellett volna testület elé, mert olyan kicsi az összeg, de mindenféleképp én úgy gondolom, hogy jobb, hogyha a testület előtt van az anyag.

Jónás Sándor polgármester:

Kérdés képviselőknek? Nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki egyetért és elfogadja a kistérség szociális eszközfejlesztésének közbeszerzésére vonatkozó előterjesztést, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Balmazújvárosi Kistérség Szociális Szolgáltató Központ Tiszacsegei telephelyének eszközfejlesztése tárgyában az ajánlattételi felhívást** – 11 fő igen szavazattal (Nagy Miklós, Tóth Imre, Répási Lajos nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

212/2009.(XI. 10.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata úgy dönt, hogy az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács HÖF LEKI terhére támogatott, **Balmazújvárosi Kistérség Szociális Szolgáltató Központ Tiszacsegei telephelyének eszközfejlesztése** tárgyában az ajánlattételi felhívását az alábbiak szerint határozza meg:

1. Az ajánlatkérő és az eljáró neve és címe, telefon- és telefaxszáma

Az Ajánlatkérő:

Tiszacsege Város Önkormányzata
4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.
Telefon: 06-52-588-400
Képviseli: Hajdú Bálint

2. Az eljárás tárgya, és az arra vonatkozó műszaki leírás

Szállítási szerződés ÉARFT-LEKI 2009 kódszámú projekt Balmazújvárosi Kistérség Szociális Szolgáltató Központ Tiszacsegei telephelyének eszközfejlesztése tárgyában, a mellékletben részletezettek szerint

Megbízott feladatai

A műszaki leírás szerint

3. A teljesítés határideje: 2009. december 31.

4. A teljesítés helye: 4066 Tiszacsege Tompa utca 1.Hrsz: 93/3

5. Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei, illetőleg a vonatkozó jogszabályokra hivatkozás:

Ajánlatkérő előleget nem ad. Az ellenérték kiegyenlítése magyar forintban (HUF), a Kbt. 305. § (3) bekezdésének megfelelő határidővel, banki átutalással történik.

6. Annak meghatározása, hogy az ajánlattevő tehet-e többváltozatú (alternatív) ajánlatot:

Ajánlattevő nem tehet többváltozatú (alternatív) ajánlatot

7. Az ajánlat bírálati szempontja: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás elve szerint

8. Az alkalmassági követelmények:

Jogi követelmények:

Ajánlatkérő kizárja az eljárásból ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az erőforrást nyújtó szervezetet, aki/amely

- a) végelszámolás alatt áll, vagy az ellene indított csődeljárás vagy felszámolási eljárás folyamatban van, illetőleg ha az ajánlattevő (alvállalkozó) személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;
- b) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;
- c) gazdasági, illetőleg szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt követett el, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült; illetőleg akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. §-a (2) bekezdésének b), illetőleg g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, illetőleg ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
- d) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől jogerősen eltiltásra került, az eltiltás ideje alatt;
- e) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének – a letelepedése szerinti ország vagy az ajánlatkérő székhelye szerinti ország jogszabályai alapján – nem tett eleget, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott;
- f) korábbi – három évnél nem régebben lezárult – közbeszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott és ezért az eljárásból kizárták, illetőleg a hamis adat szolgáltatását jogerősen megállapították, a jogerősen megállapított időtartam végéig;
- g) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 15. §-a (5) bekezdésének a) pontjában meghatározott, két évnél nem régebben meghozott, jogerős és végrehajtható közigazgatási, illetőleg bírósági határozatban megállapított és munkaügyi bírsággal vagy az adózás rendjéről szóló törvény szerinti mulasztási bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;
- h) a büntető törvénykönyv szerinti bünszervezetben részvétel – ideértve bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is – vesztegetés, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, az európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve pénzmosás bűncselekményt, vagy személyes joga szerinti hasonló bűncselekményt követett el, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült;

Igazolási mód:

Ajánlattevő nyilatkozata a fenti pontok fenn nem állásáról.

Az ajánlattevő pénzügyi-gazdasági szempontból alkalmatlan:

P/1 Ajánlattevő alkalmatlan a teljesítésre, ha bármelyik pénzügyi nyilatkozata alapján megállapítható, hogy 2009. január 1. napja utáni időszakban sorban állás fordult elő

P/2 Ajánlattevő alkalmatlan, ha a 2007., 2008. években

- a saját tőke kisebb a jegyzett tőkénél

- mérleg szerinti eredménye bármelyik évben negatív

Igazolás:

P/1. Az ajánlattevőnek az ajánlatához csatolnia kell az összes számlavezető

pénzügyintézetétől származó az ajánlattételi határidőt megelőző 30 napnál nem régebbi

nyilatkozata eredeti vagy másolati példányát legalább az alábbi tartalommal:

- mióta vezeti a pénzügyintézetnél a számláját
- 2009. január 1. napja után a számlákon sorban állás mutatkozott-e;

P/2 Az ajánlattevőnek az ajánlatához csatolnia kell a számviteli jogszabályoknak megfelelően a 2007., 2008. évi beszámolójának másolati példányát

Ajánlattevő műszaki-szakmai szempontból alkalmatlan:

M/1. Ajánlattevő alkalmatlan a teljesítésre, amennyiben az ajánlattételi határidőt megelőző 36 hónapban nem rendelkezik legalább 2 db a beszerzés tárgya szerinti eszközbeszerzésre vonatkozó referenciával

Igazolás:

M/1. Ajánlattevő az ajánlattételi határidőt megelőző 36 hónapban végzett legjelentősebb szállításainak ismertetése. A nyilatkozatban meg kell adni legalább az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét és helyét, a szerződést kötő másik fél megnevezését, a teljesítés tárgyát.

9. A hiánypótlás lehetősége vagy annak kizárása

Ajánlatkérő a hiánypótlás lehetőségét egy alkalommal teljes körben biztosítja.

10. Az ajánlattételi határidő

2009. december 3. 10:00 óra

11. Az ajánlat benyújtásának címe

PRO-VITAL 2000 Kft.

1118 Budapest, Késmárki u. 8.

12. Az ajánlattétel nyelve

Magyar, joghatás kizárólag a magyar nyelvű okiratokhoz fűződik.

13. Az ajánlatok felbontásának helye, ideje

PRO-VITAL 2000 Kft.

1118 Budapest, Késmárki u. 8.

2009. december 3. 10:00 óra

14. Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosultak

Ajánlatkérő, ajánlatkérő képviselője, ajánlattevők, valamint az általuk meghívott személyek

15. Az ajánlati kötöttség

Az ajánlattételi határidőt követő 60 napig tart.

16. Az eredményhirdetés időpontja és a szerződéskötés tervezett időpontja

Ajánlatkérő külön eredményhirdetést nem tart, az eljárás eredményéről ajánlattevőket írásban értesíti

A szerződéskötés tervezett időpontja: 2009. december 14.

17. Szerződést biztosító mellékkötelezettségek:

Késedelmi kötbér mértéke 100.000,- Ft /nap; Jótállás mértéke az igazolt teljesítéstől számított 24 hónap

18. Egyéb Információk

- Az ajánlatkérő a részekre történő ajánlattétel lehetőségét kizárja.
- Az ajánlatkérő az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték nyújtásához nem köti.
- Ajánlattevő köteles az ajánlattételi határidőt lejártát megelőző 40 napnál nem régebbi cégkivonatot ajánlatához csatolni.
- Ajánlattevő köteles ajánlatához aláírási címpéldányt csatolni

19. Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2009. november
Budapest, 2009. november

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Még itt döntsünk már abban, hogy valamennyi képviselő részt kíván-e venni, erre kérnék javaslatot, vagy pedig egy külön bizottságot hozunk erre. Tehát úgy, mint ahogy most volt. Jó ez így? Szavazásra bocsátom, aki úgy gondolja, hogy ugyan úgy, mint az óvodánál, hogy valamennyi képviselő átváll bizottsági taggá és megbeszéljük ugyan így, azt kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **közbeszerzési eljárások bíráló bizottság tagjainak megválasztását** – 11 fő igen szavazattal (Nagy Miklós, Tóth Imre, Répási Lajos nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

213/2009.(XI. 10.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a közbeszerzési eljárások bíráló bizottságainak tagjaiként ismételtén a Képviselő-testület tagjai kerülnek megválasztásra.

Hajdu Bálint főtanácsadó:

Az egyebekben lenne egy szintén megnyert pályázat, ez a TÁMOP kapcsán, ez szolgáltatásról szól. Ebbe kicsit csúszunk időben, de úgy gondolom, hogy ez is halaszthatatlan. Ebben képzés van és a képzési szolgáltatások meghirdetésére kerül sor, ez nyílt eljárás, mivel szolgáltatásnál kisebb a határérték, de erről Fülöp Zoltán kollégám tud többet mondani.

Fülöp Zoltán ügyintéző:

Arról van szó, hogy amikor az óvoda, bölcsőde pályázatot beadtuk, akkor be kellett adni a TÁMOP-ba a közoktatási intézményeknek pályázatot, ilyen innovációs erősítés, kompetencia fejlesztés, intézményekben címmel. Ennek a pályázatnak a legnagyobb része végül is oktatás-, illetve továbbképzés, ami viszonylag nagy összeg, erre kellett

kiírni pályázatot, mint közbeszerzéssel igénybe vehető szolgáltatást. Ez megtörtént és arra kérném a Tisztelt Testületet, hogy szavazzon arról, hogy elfogadják ezt a pályázatot.

Jónás Sándor polgármester:

Ez összegben? Azt elmondtad?

Fülöp Zoltán ügyintéző:

Ez összegben, tehát a pályázat egésze 32 millió Ft, ami 100%-os támogatottságú, az oktatás és továbbképzés ebből 9 millió Ft fölötti, ezért kell közbeszerzés.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, ott van mindenki előtt, csak aki előtt mégsem került ki, azért kértem, hogy hangozzon el. Kérdés van?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ez elég kevés így 2 percen belül idetenni Sándor. Ezeket nem lehetne hamarabb megküldeni?

Jónás Sándor polgármester:

Mi örülünk neki, hogy tudunk haladni és dolgozunk ezeken éjjel-nappal, pontosan azért, hogy minél előbb és le ne maradjunk valamiről.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem ez volt a kérdés Sándor.

Jónás Sándor polgármester:

Ha így hozza, akkor ezt csináljuk.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Szerettem volna kérdezni, de mondta Zoli közben, hogy 100%-os.

Jónás Sándor polgármester:

100%-os, mondta igen. Más? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki elfogadja a betérjesztést, az kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *képzési és szaktanácsadói szolgáltatások beszerzése című pályázat ajánlattételi felhívását* – 11 fő igen szavazattal (Nagy Miklós, Tóth Imre, Répási Lajos nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

214/2009.(XI. 10.) KT. számú HATÁROZAT:

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az 5/2009. (III. 31.) IRM rendelet alapján a Tiszacsege Város Önkormányzata részére a TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0098 program keretében *képzési és szaktanácsadói szolgáltatások beszerzése* című pályázat ajánlattételi felhívását az alábbi tartalommal határozza meg.

Tartalom:

3 . melléklet az 5/2009. (III.31.) IRM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ÉRTEŚÍTŐ

A Közbeszerzések Tanácsának Hivatalos Lapja1024 Budapest, Margit krt. 85.

Fax: 06 1 336 7751, 06 1 336 7757

E-mail: hirdetmeny@kozbeszerzesek-tanacsa.hu On-line értesítés:

http://www.kozbeszerzes.hu

AZ EGYSZERŰ ELJÁRÁS AJÁNLTÉTÉLI FELHÍVÁSA

Építési beruházás

A Közbeszerzések Tanácsa (Szerkesztőbizottsága) tölti ki

A hirdetmény kézhezvételének dátuma _____

Azonosító kód _____

Árubeszerzés

Szolgáltatás

Építési koncesszió

Szolgáltatási koncesszió

I. SZAKASZ: AJÁNLTATKÉRŐ

I.1) Név , cím és kapcsolattartási pont(ok)

Hivatalos név: [Tiszacsege Város Önkormányzata](#)

Postai cím:

Város/Község:

Postai irányítószám:

Ország: [Magyarország](#)

Kapcsolattartási pont(ok):

Címzett: [polgármester](#)

Telefon:

E-mail:

Fax:

Az ajánlatkérő általános címe (URL):

A felhasználói oldal címe (URL):

További információk a következő címen szerezhetők be:

Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal

Ha attól eltérő, kérjük töltse ki az A.I mellékletet

A dokumentáció a következő címen szerezhető be:

Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal

Ha attól eltérő, kérjük töltse ki az A.II mellékletet

Az ajánlatokat a következő címre kell benyújtani:

Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal

Ha attól eltérő, kérjük töltse ki az A.III mellékletet

I.2.) Az ajánlatkérő típusa

Központi szintű

Közszolgáltató

Regionális/helyi szintű

Támogatott szervezet [Kbt. 241. § b)–c) pont]

Közjogi szervezet

Egyéb

I.3.) Az ajánlatkérő tevékenységi köre

I.3.1) A Kbt. VI. fejezete szerinti ajánlatkérők esetén

xÁltalános közszolgáltatások

Lakássluzgáltatás és közösségi rekreáció

Védelem

Szociális védelem

Közrend és biztonság

Szabadidő, kultúra és vallás

Környezetvédelem

Oktatás

Gazdasági és pénzügyek

Egyéb (nevezze meg):

Egészségügy

I.3.2) A Kbt. VII. fejezete szerinti ajánlatkérők esetén

Víz

[Kbt. 163. § (1) bek. a) pont]

Villamos energia

[Kbt. 163. § (1) bek.. a) pont]

Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása

[Kbt. 163. § (1) bek. a) pont]

Földgáz és kőolaj feltárása és kitermelése

[Kbt. 163. § (1) bek. ba) pont]

Szén és más szilárd tüzelőanyagok feltárása és kitermelése

[Kbt. 163. § (1) bek. ba) pont]

Vasúti szolgáltatások

[Kbt. 163. § (1) bek. c) pont]

Városi vasúti, villamos-, trolibusz- vagy autóbusz szolgáltatások

[Kbt. 163. § (1) bek. c) pont]

Repülőtéri tevékenység

[Kbt. 163. § (1) bek. bb) pont]

Kikötői tevékenységek

[Kbt. 163. § (1) bek. bb) pont]

Postai szolgáltatások

[Kbt. 163. § (1) bek. d) pont]

I. 4.) Az ajánlatkérő más ajánlatkérők nevében folytatja-e le a közbeszerzési eljárást? **nem**

II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA

II.1) Meghatározás

II.1.1) Az ajánlatkérő által a szerződéshez rendelt elnevezés

[Tiszacsege Város Önkormányzata részére a TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0098 program keretében képzési és szaktanácsadói szolgáltatások beszerzése](#)

II.1.2) A szerződés típusa, valamint a teljesítés helye (Csak azt a kategóriát válassza – építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás –, amelyik leginkább megfelel a szerződés vagy a közbeszerzés(ei) tárgyának)

a) Építési beruházás

Kivitelezés

Tervezés és kivitelezés

Kivitelezés, bármilyen eszközzel, módon, az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelően

Építési koncesszió

A teljesítés helye

NUTS-kód

b) Árubeszerzés

Adásvétel

Lízing

Bérlés

Részletvétel

Ezek kombinációja/Egyéb

A teljesítés helye

NUTS-kód

c) Szolgáltatás

Szolgáltatási kategória 24

(az 1–27. szolgáltatási kategóriákat lásd a Kbt. 3. és 4. mellékletében)

Szolgáltatási koncesszió

A teljesítés helye

[Tiszacsege város közoktatási intézményei](#)

NUTS-kód HU

II.1.3) A hirdetmény a következők valamelyikére irányul

Közbeszerzés megvalósítása Dinamikus beszerzési rendszer (DBR) létrehozása

Keretmegállapodás megkötése

II.1.4) Keretmegállapodásra vonatkozó információk (adott esetben)

Keretmegállapodás több ajánlattevővel

A tervezett keretmegállapodás résztvevőinek keretszáma VAGY, adott esetben, maximális létszáma

Keretmegállapodás egy ajánlattevővel

A keretmegállapodás időtartama: Időtartam év(ek)ben: vagy hónap(ok)ban:

A közbeszerzések összértéke a keretmegállapodás teljes időtartama alatt (csak számokkal és pénznem):

A keretmegállapodás alapján megkötendő szerződések értéke és gyakorisága (amennyire lehetséges):

II.1.5) A szerződés meghatározása/tárgya

[Vállalkozási szerződés Tiszacsege Önkormányzata részére a TÁMOP-3.1.4. keretében képzési és szaktanácsadói szolgáltatások beszerzésére](#)

II.1.6) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)

Fő szójegyzék Kiegészítő szójegyzék

Fő tárgy: **79411000-8**

További tárgyak: **80400000-8**

II.1.7) Részekre történő ajánlattétel (a részekre vonatkozó részletes információk megadásához a B. mellékletből szükség szerint több példány használható) **igen**

Igen válasz esetén az ajánlatok benyújthatók (csak egyet jelöljön be):

egy részre

egy vagy több részre

valamennyi részre

II.1.8.) Elfogadhatók-e változatok (alternatív ajánlatok)? **nem**

II. 2) Szerződés szerinti mennyiség vagy alkalmazási kör

II.2.1) Teljes mennyiség vagy érték (valamennyi részt, és opciót beleértve)

I. rész

1.A Fekete István Általános Iskola és Városi Óvoda és bölcsőde továbbképzései:

A kompetencia alapú oktatási programok alkalmazását támogató módszertani képzés: 6 fő

Általános pedagógiai módszertani továbbképzés: új tanulászervezési eljárások alkalmazása:6

fő

Általános pedagógiai módszertani továbbképzés: választás alapján: 6 fő

Az infokommunikációs technológiák (IKT) oktatásban történő alkalmazását segítő képzés

Informatikai alapozó képzés: 7 fő

Menedzsment-képzés: új oktatásszervezés az intézményben: 1 fő

Menedzsment-képzés: változásmenedzsment, projektmenedzsment: 1 fő

Mérés-értékelési képzés: 2 fő

Az IPR alkalmazására, a hatékony együttnevelésre felkészítő tantestületi képzés: 30 fő

2.Városi óvoda és Bölcsőde

A kompetenciafejlesztő óvodai oktatási programok alkalmazását támogató módszertani képzés: 4 fő

Általános pedagógiai módszertani továbbképzés: választás alapján: 4 fő

Menedzsment-képzés: változásmenedzsment, projektmenedzsment: 1 fő

Az IPR alkalmazására, a hatékony együttnevelésre felkészítő tantestületi képzés: 10 fő

Oktatás és továbbképzés bruttó értéke:Ft

II. rész

1.A Fekete István Általános Iskola és Városi Óvoda és bölcsőde továbbképzései:

IKT fejlesztési folyamat-szaktanácsadó:30 óra

IKT mentor-szaktanácsadó:50 óra

Intézményi folyamat-szaktanácsadó:40 óra

Kompetenciaterületi mentor-szaktanácsadó: 90 óra

IPR módszertani mentor-tanácsadó:60 óra

2.Városi óvoda és Bölcsőde

Intézményi folyamat-szaktanácsadó: 20 óra

Komplex Intézményi szaktanácsadó: 28 óra

Kompetenciafejlesztő mentor-szaktanácsadó:50 óra

IPR módszertani mentor-tanácsadó: 40 óra

A szakértői szolgáltatások bruttó értéke: Ft

II.2.2) Vételi jog (opció) (adott esetben)

Igen válasz esetén a vételi jog leírása:

Ha ismert, a vételi jog opciók gyakorlásának tervezett ideje: hónap(ok)ban: vagy napokban: (a szerződés megkötésétől számítva)

Az esetleges meghosszabbítások száma (ha van ilyen): vagy: és között

Ha ismert, az árubeszerzésre vagy a szolgáltatásmegrendelésre irányuló ismétlődő jellegű szerződések esetében kérjük feltüntetni a további szerződések tervezett idejét: hónapokban: vagy napokban: (a szerződés megkötésétől számítva)

II.3) A szerződés időtartama vagy a befejezés, a teljesítés határideje

Az időtartam hónap(ok)ban: vagy napokban: (a szerződés megkötésétől számítva)

VAGY: kezdés (év/hó/nap)

ÉS/VAGY

befejezés 2010/..... (év/hó/nap)

III. szakasz : jogi, gazdasági, pénzügyi és technikai információk

III.1) A szerződésre vonatkozó feltételek

III.1.1) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek (adott esetben)

Késedelmes teljesítés esetén az ajánlatkérő napi 50.000,- Ft kötbér megfizetésére tart igényt

III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre

Ajánlatkérő előleget nem biztosít. Ajánlatkérő az ellenértéket utólag, az igazolt teljesítést

követően átutalással teljesíti a Kbt. 305. § (3) bekezdése és a szerződésben foglaltaknak megfelelően. A számla benyújtásával kapcsolatban Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevők figyelmét az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A szakaszában foglaltakra III.1.3) A nyertes(ek) által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy (adott esetben)

Ajánlatkérő nem követeli meg gazdasági társaság létrehozását a nyertes közös ajánlattevőktől, de együttes ajánlattétel esetén a konzorciumi megállapodásban meg kell határozni a vezető céget és a közös ajánlattevőknek egyetemleges kötelezettséget és felelősséget kell vállalniuk

III.1.4) Vonatkoznak-e a szerződés teljesítésére egyéb különleges feltételek? (adott esetben) **nem** Ha igen, a különleges feltételek meghatározása

III.2) Részvételi feltételek

III.2.1) Az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

- Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, valamint erőforrást nyújtó szervezet az, akivel szemben a Kbt. 60.§ (1) bekezdés a)-h) pontjaiban meghatározott kizáró okok valamelyike fennáll.

- Az eljárásban nem lehet ajánlattevő a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, valamint erőforrást nyújtó szervezet az, akivel szemben a Kbt. 62.§ (1) bekezdés a)-b) pontjai szerinti kizáró okok fennállnak.

A megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevő a közbeszerzés értékének 10% -át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozónak és az erőforrást nyújtó szervezetnek a Kbt. 249.§ (3) bekezdés szerinti nyilatkozattal kell igazolni, hogy nem tartozik a Kbt. 60.§ (1) bek a)-h) pontok hatálya alá. A Kbt. 20. § (3) bekezdés alapján Ajánlatkérő elfogadja az igazolások egyszerű másolatban történő benyújtását.

III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

A Kbt. 66.§ (1) bekezdés b) és c) pontjában foglaltak alapján az ajánlattevőnek (közös ajánlat esetén a közös ajánlattevőknek), valamint a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k)nak a pénzügyi és gazdasági alkalmasságukat igazoló alábbi dokumentum, eredeti vagy egyszerű másolati példányát:

- cégszerűen aláírt nyilatkozat a nettó árbevételről a 2007-2008 évekre vonatkozóan
- 2006,2007,2008.évekre vonatkozó, a számviteli jogszabályok szerinti beszámoló másolatának benyújtásával

A Kbt. 65. § (4) bekezdés, a Kbt. 4. § 3/E pontjában rögzítettekre figyelemmel alkalmazandó az igénybe venni kívánt erőforrást nyújtó szervezet és az ajánlattevő közötti többségi befolyásnak kell fennállni és az erőforrást nyújtó szervezet kötelezettségvállalásra vonatkozó nyilatkozata csatolandó.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az ajánlattevő vagy a közbeszerzésnek értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha:

- nettó árbevétele a 2007-2008 évekre vonatkozóan a három év vonatkozásában nem éri el legalább az évi 10.000.000 HUF-t, és ebből az oktatáshoz, vagy szaktanácsadáshoz kapcsolódó bevétel az 5.000.000-Ft-ot

- 2006, 2007, 2008. évek jogszabályok szerinti beszámolója alapján bármelyik évben az adózás előtti eredménye negatív

III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

1. Ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni

kívánt alvállalkozója ajánlatához csatolja az előző három évben (2006, 2007.; 2008.) végzett, részenként legalább 2 db, minimum bruttó 2 M Ft, a közbeszerzés tárgyával azonos referenciák ismertetését a Kbt. 68.§ (1) bekezdése szerint az alábbi tartalommal:

- teljesítés ideje
- szerződést kötő másik fél
- szolgáltatás tárgya
- ellenszolgáltatás összege
- teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e
- referenciát adó kapcsolattartó személy neve és elérhetősége.

2. A teljesítésért és annak minőségéért felelős, a szerződésben megnevezett, személyek megnevezése, bemutatása, végzettsége, szakmai gyakorlata, és a 2. rész esetében a Névjegyzékbe való felvételéről szóló dokumentum másolatának becsatolása (Kbt. 67.§ (3) bekezdés d) pont.

Erőforrás igénybevétele esetén a Kbt. 65. § (4) bekezdése alkalmazandó figyelemmel a Kbt.

4. § 3/E pontjában rögzítettekre

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az ajánlattevő, vagy a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha együttesen

1. Az ajánlattételi határidőt megelőző elmúlt 36 hónapban összességében nem rendelkezik legalább 1.rész esetében legalább 2 db, minimum bruttó 2 M Ft-os pedagógus továbbképzésre vonatkozó,

2. rész esetében legalább 2 db minimum bruttó 2 M Ft-os komplex intézményi szaktanácsadásra vonatkozó pozitív tartalmú referencia igazolással. Képzési referencia esetében Ajánlatkérő a TÁMOP 3.1.4./08/2-2009-0098 programhoz tartozó pályázati útmutató C.1.1.a.) pontjában meghatározott, kötelezően megvalósítandó továbbképzések , már megvalósított képzést ért.

2. 1.rész esetében: nem áll rendelkezésére a feladat ellátásához legalább 5 fő felsőfokú végzettséggel rendelkező az adott intézménytípusban kompetenciával rendelkező (óvoda, általános iskola, középiskola) közoktatási szakértő akik a szerződés teljesítésében, a munkák irányításában részt vesznek (rendelkezhetnek több intézmény-típusra vonatkozó szakképzettséggel)

2. rész esetében: nem áll rendelkezésére legalább a feladat ellátásához az Educatio Kht nyilván-tartásában, szaktanácsadói jegyzéken szereplő legalább 1 fő kompetencia területi mentor szaktanácsadó, 1 fő IKT mentor, 1 fő IKT fejlesztési folyamat szaktanácsadó akik a szerződés teljesítésében, a munkák irányításában részt vesznek (egy fő rendelkezhet több végzettséggel is)

III.2.4) Fenntartott szerződések

A szerződés védett foglalkoztatók számára fenntartott **nem**

A szerződés a Kbt. 253. § szerint fenntartott **nem**

III. 3) Szolgáltatásmegrendelésre irányuló szerződésekre vonatkozó különleges feltételek

III.3.1) A szolgáltatás teljesítése egy bizonyos foglalkozáshoz (képzettséghez) van-e kötve? **nem**

Ha igen, a vonatkozó jogszabályi rendelkezésre történő hivatkozás:

IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS

IV.1) Az eljárás típusa

IV.1.1) Az eljárás típusa a Kbt. VI. fejezete szerinti

Tárgyalás nélküli

x

Tárgyalásos

IV.1.2) Az eljárás típusa a Kbt. VII. fejezete szerinti

Tárgyalás nélküli

Tárgyalásos

IV. 2) Bírálati szempontok

IV.2.1) Bírálati szempontok (csak a megfelelőt jelölje meg)

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

VAGY

Az összességében legelőnyösebb ajánlat az alábbiak szerint **x**

xAz alábbiakban megadott részszerzőpontok szerint (a részszerzőpontokat súlyozással kell megadni)

Szerzőpont	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft-ban)	3
Fizetési határidő (napokban)	2
Számlák száma (db)	2

IV.2.2) Elektronikus árlejtést alkalmaznak-e? **nem**

Ha igen, további információk az elektronikus árlejtésről (ha szükséges)

IV.3) Adminisztratív információk

IV.3.1) Az ajánlatkérő által az aktához rendelt hivatkozási szám (adott esetben)

IV.3.2) Az adott szerződésre vonatkozóan korábbi közzétételre sor került-e? **nem**

Igen válasz esetén

Előzetes összesített tájékoztató Felhasználói oldalon közzétett hirdetés

Hirdetés száma a KÉ-ben: / (KÉ-szám/évszám)

A hirdetés közzétételének dátuma: (év/hó/nap)

Egyéb korábbi közzététel (adott esetben)

Hirdetés száma a KÉ-ben: / (KÉ-szám/évszám)

A hirdetés közzétételének dátuma: (év/hó/nap)

IV.3.3) A dokumentáció beszerzésének feltételei (adott esetben)

A dokumentáció beszerzésének határideje

Dátum: 2009/..... (év/hó/nap) Időpont: 10.00

Kell-e fizetni a dokumentációért? **igen**

Igen válasz esetén, Ár (arab számokkal): 87500 Pénznem: HUF

A fizetés feltételei és módja:

A fizetés feltételei és módja: A dokumentációt ellenértéke bruttó 87.500,- Ft vissza nem térítendő díj (kivéve: Kbt. 54. § (6) bekezdés) melyet az ajánlatkérő részére átutalással kell megfizetni.a közlemény rovatban kérjük feltüntetni „TÁMOP

Tiszacsege Város Önkormányzata” A dokumentációt az Ajánlatkérő a Kbt. 251.§ (2) értelmében teljes terjedelmében az Ajánlattevő részére igénylés után elektronikusan közvetlenül bocsátja rendelkezésre Ajánlattevő által megadott e-mail címére

IV.3.4) Az ajánlattételi határidő

Dátum: 2009/..... (év/hó/nap) Időpont: 10.00

IV.3.5) Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések benyújthatók

HU

Egyéb:

IV.3.6) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama (tárgyalás nélküli eljárás esetén)

-ig (év /hó/nap)

VAGY hónap(ok)ban: vagy napokban: 60 (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

IV.3.7) Az ajánlatok felbontásának feltételei

Dátum: 2009/..... (év/hó/nap) Időpont: 10.00

Helyszín : Tiszacsege Város Polgármesteri Hivatala

Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek

Az ajánlatok felbontásánál a Kbt. 80.§ (2) bekezdésben meghatározott személyek lehetnek jelen

V. szakasz: kiegészítő információk

V.1) A KÖZBESZERZÉS Ismétlődő jellegű-e? (adott esetben) **nem**

Igen válasz esetén a további hirdetések közzétételének tervezett ideje:

V.2) a szerződés eu alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos?
igen

Igen válasz esetén kérjük feltüntetni a projekt(ek) és/vagy program(ok) nevét és bármely egyéb hivatkozási alapot:

TÁMOP -3.1.4.-08/2-2009-0098

V.3) További információk (adott esetben)

V.3.1) Az eredményhirdetés tervezett időpontja:

2009.12..... 14.00.

V.3.2) A szerződéskötés tervezett időpontja:

2009.12.....

V.3. 3) A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja : (kivéve, ha az eljárás tárgyalás nélküli)

V.3.4.1) A dokumentáció megvásárlása vagy átvétele az eljárásban való részvétel feltétele? (adott esetben)

igen

V.3.4.2) A dokumentáció rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos további információk: (adott esetben)

A dokumentáció az ajánlatkérő nevében eljáró személynél munkanapokon 8-16 óra között igényelhető meg. Az ajánlati dokumentáció megvásárlásának feltétele az írásos igénylés személyes leadása vagy telefaxon (52- 502-557) történő megküldése az ajánlatkérő nevében eljáró részére. Az igénylés tartalmazza az igénylő cég megnevezését, székhelyét (számla kiállítási címet) és e-mail címét, továbbá a dokumentáció ellenértékének megfizetését igazoló okmányt.

Ajánlatkérő a dokumentációt teljes terjedelmében elektronikusan az Ajánlattevők rendelkezésére bocsátja munkanapokon 8:00 és 16:00 óra között, az ajánlattételi határidő lejártának napján 8:00 és 10:00 óra között.

V.3.5.1) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1-100

V.3.5.2) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az V.3.5.1) pont szerinti pontszámok közötti pontszámot:

Az 1-2 részszemponton belül az értékelési pontszám arányosítással kerül kiszámításra. A legjobb ajánlat a maximális pontszámot kapja. A következő ajánlatok pontszámai a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek kiszámításra. A 3. részszempont esetén ajánlatkérő az abszolút értékelés módszerét alkalmazza.

V.6) A III.2.2) és a III.2.3) szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbb(ak)-e?

igen

V.7) Egyéb információk:

- 1.) Ajánlatkérő a hiánypótlást a kizáró okokkal, az alkalmassággal kapcsolatos igazolások és nyilatkozatok, illetőleg az ajánlattételi felhívásban vagy a dokumentációban az ajánlat részeként benyújtásra előírt egyéb iratok utólagos csatolására, illetve hiányosságainak pótlására biztosítja.
 - 2.) Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költség az ajánlattevőt terheli.
 - 3.) Ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 70.§ (2) bekezdésében foglaltakra vonatkozóan
 - 4.) Ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 71.§ (1) bekezdés a)-c) pontjaira vonatkozóan, akkor is, ha az ajánlattevő nem kíván a Kbt. 71.§ (1) a)-c) pontjaiban megjelölt személyeket igénybe venni.
 - 5.) Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell az ajánlatában arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe olyan a közbeszerzés értékének 10%-át nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozót, aki/amely a Kbt. szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik (Kbt. 71.§ (3) bekezdés)
 - 6.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 65.§ (3) bekezdése szerinti “más szervezetre” való támaszkodása esetén kizárólag abban az esetben érvényes, amennyiben a más szervezet által biztosított alkalmassági feltételhez a szükséges igazolásokat eredetben vagy hiteles másolatban az ajánlatba becsatolja.
 - 7.) Az ajánlatokat a cégjegyzésre jogosultak által cégszerűen aláírva, egy eredeti és három másolati példányban, folyamatos lapszámozással, tartalomjegyzékkel, zárt, roncsolás mentes jelzés nélküli csomagolásban “TÁMOP 3.1.4.-Tiszacsege” felirattal ellátva kell beadni.
 - 8.) Ajánlathoz csatolni kell 60 napnál nem régebbi cégkivonatot, valamint jelen eljárás vonatkozásában kötelezettségvállalásra jogosult(ak) meghatalmazását és aláírási címpéldányát tartalmazó dokumentumot eredeti vagy egyszerű másolatban. Egyéni vállalkozó esetén csatolni kell a vállalkozói igazolvány egyszerű másolatát.
 - 9.) Az ajánlati dokumentáció részét képező szerződés tervezetet változatlan szövegszerkezetben és tartalommal értelemszerűen kitöltve oldalanként szignálva az ajánlathoz mellékelni kell.
 - 10.) Az ajánlattevő tudomásul veszi, hogy az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást az ajánlattételi határidő lejártáig módosíthatja, illetve visszavonhatja.
 - 11.) Jelen felhívásban nem szabályozott kérdésekben a Kbt. előírásai szerint kell eljárni.
 - 12.) Az ajánlatkérő fenntartja annak jogát, hogy az eredményhirdetéskor a második legkedvezőbb ajánlatot tevőt is meghatározza és kihirdesse az eljárás nyertesének visszalépése esetére.
 - 13.) Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a „TÁMOP 3.1.4.-08/2-2009-0098” című pályázat utófinanszírozású, így az Ajánlatkérő érdekelt a szolgáltatás ellenértékének ütemezett kifizetésében.
- Az Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 48. § (3) bekezdésében foglaltakra.
- 14.) Ajánlattevő köteles tájékozódni a Kbt. 55. § (3) bekezdésben foglaltakra (munkavállalók védelmére, munkafeltételekre vonatkozó kötelezettségek). További információk a részletes ajánlati dokumentációban.
 - 15.) Ajánlattevő az alternatív ajánlatokat kizárja.
 - 16.) Az ajánlattevő a dokumentáció részét képező Felolvasólapot nyomtatott nagy betűkkel vagy géppel kitöltve köteles ajánlatához csatolni.
 - 17.) Az ajánlattevő tudomásul veszi, hogy az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást az ajánlattételi határidő lejártáig módosíthatja, illetve visszavonhatja.
 18. Ajánlattevőnek vállalnia kell, hogy a 2. rész esetében alkalmazza az ajánlatkérő által megnevezett intézményi folyamat szaktanácsadót.
 - 18.) Az ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy a II.2.1) pontban meghatározott

értéknél magasabb megajánlás esetén bekövetkezhet a Kbt. 92. § c) pontja szerint az eljárás eredménytelenné nyilvánítása.

19.) Az ajánlat érvényességének feltétele az akreditációs követelményeknek való megfelelés.
V.8) E hirdetmény feladásának dátuma: 2009/11..... (év/hó/nap)

A. melléklet További címek és kapcsolattartási pontok

I) További információk a következő címeken és kapcsolattartási pontokon szerezhetők be

Hivatalos név: **Matrix Audit Kft**

Postai cím: **Iparkamara u. 8. fsz 2.**

Város/Község: **Debrecen**

Postai irányítószám: **4024**

Ország: **Magyar**

Kapcsolattartási pont(ok):

Címzett: **Tóth Csaba**

Telefon: **52/502-550**

E-mail: **matrixaudit@t-online.hu**

Fax: **52/502-557**

Internetcím (URL):

II) Címek és kapcsolattartási pontok, ahonnan a dokumentáció beszerezhető

Hivatalos név: **Matrix Audit Kft**

Postai cím: **Iparkamara u. 8. fsz 2.**

Város/Község: **Debrecen**

Postai irányítószám: **4024**

Ország: **Magyar**

Kapcsolattartási pont(ok):

Címzett: **Tóth Csaba**

Telefon: **52/502-550**

E-mail: **matrixaudit@t-online.hu**

Fax: **52/502-557**

Internetcím (URL):

III) Címek és kapcsolattartási pontok, ahová az ajánlatokat kell benyújtani

Hivatalos név:

Postai cím:

Város/Község:

Postai irányítószám:

Ország:

Kapcsolattartási pont(ok):

Címzett:

Telefon:

E-mail:

Fax:

Internetcím (URL):

B. MELLÉKLET

A részekre vonatkozó információk

A rész száma **1** meghatározás **Tiszacsege Önkormányzata** részére a **TÁMOP-3.1.4. keretében képzési szolgáltatások**

1) A rész meghatározása

Vállalkozási szerződés Tiszacsege Önkormányzata részére a **TÁMOP-3.1.4. keretében képzési és szaktanácsadói szolgáltatások beszerzésére**

2) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)

Fő szójegyzék Kiegészítő szójegyzék

Fő tárgy: **79411000-8**

További tárgyak:

3) Mennyiség vagy érték

4) A szerződés időtartama vagy eltérő kezdési/teljesítési határidő feltüntetése

Az időtartam hónap(ok)ban: vagy napokban: (a szerződés megkötésétől számítva)

VAGY Kezdés (év/hó/nap)

ÉS/VAGY

Befejezés 2010/..... (év/hó/nap)

5) További információ a részekről

------(E mellékletből a részek számának megfelelően több példány használandó)

B. MELLÉKLET

A részekre vonatkozó információk

A rész száma **2** meghatározás **Tiszacsege Önkormányzata részére a TÁMOP-3.1.4. szaktanácsadói szolgáltatások**

1) A rész meghatározása

Vállalkozási szerződés Tiszacsege Önkormányzata részére a TÁMOP-3.1.4. szaktanácsadói szolgáltatások beszerzésére

2) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)

Fő szójegyzék Kiegészítő szójegyzék

Fő tárgy: **80400000-8**

További tárgyak:

3) Mennyiség vagy érték

4) A szerződés időtartama vagy eltérő kezdési/teljesítési határidő feltüntetése

Az időtartam hónap(ok)ban: vagy napokban: (a szerződés megkötésétől számítva)

VAGY Kezdés (év/hó/nap)

ÉS/VAGY

Befejezés 2010/..... (év/hó/nap)

5) További információ a részekről

------(E mellékletből a részek számának megfelelően több példány használandó) -----

Végrehajtás: azonnal

Végrehajtásért felelős: Tóth Imre projektmenedzser

Répai Lajos megérkezett.

Jelen van: 12 fő

3. Napirendi pont

Különfélék

- a.) *Vízmű Zrt-ről tájékoztató*
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

A különfélékben nekem két dolog lenne. Az egyik, tájékoztatni szeretném a Tisztelt Képviselőket, hogy a múlt héten a Vízmű Zrt. ügyéről mindenki tud, a múlt héten egy újabb szűkebb, összeült megbeszélés zajlott Debrecenben, ahol 13-ai testületi ülésre illetve Vízmű Zrt ülésre beterjesztésre fog kerülni, soron kívül első napirendi pontként én tudom, a jelenlegi menedzsment felosztatása elkerülhetetlen. Én azt hiszem, hogy nekünk is emellé az oldal mellé kell állni, azért is, mert ha felszámolásra kerül a Vízmű Zrt., akkor az bennünket is komolyan érint, az összes többi településsel. Lehetőséget látunk abban, hogy egy új menedzsment felállításra sor kerüljön. A menedzsment felállítása után egy kéthónapos időtartamra amibe megnevezték a jelenleg Ebes Önkormányzat Ügyvédje lenne a vezetője, illetve Debrecen Város Vízmű Zrt. főmérnöke Nagy Miklós Úr látná el két hónapig ezt a feladatot, egy teljesen minimális bérallappal és ez idő alatt az önkormányzatok bejelenthetik, akik kiakarják a vagyonukat a Vízmű Zrt-ből venni, de bent is maradhat, és dönthetnek afelől is, hogy kívánnak-e utána, mert a hosszú távú terv az, hogy a Városi Vízmű Zrt-hez csatlakozik, aki eddig a megyei Vízmű Zrt-ben volt. Aki nem akar, annak természetesen jogában áll önállóan működni. Erre ráérünk majd mi is akkor döntést hozni, annál is inkább, főleg az elé menni a dolgoknak, amikor már tisztán látjuk, csak gondolkodásképpen szeretném elmondani, hogy jelenleg is mi saját magunknak üzemeltetjük, saját magunk végezzük a feladatokat, tehát mi ha úgy tetszik, most is külön vagyunk. Ami lényeges dolog Balmazújváros 418 milliós követelése, ami miatt elindult az egész. Én szeretnék megnyugtatni mindenkit, hogy ez nem árba lesz beépítve. Balmazújváros gesztust gyakorolt, Tiba polgármester Úr is jelen volt ezen a megbeszélésen, ahol tájékoztattam bennünket, mindenkit, hogy tulajdonképpen nem ebből, hanem felhalmozott Vízmű Zrt által meglévő vagyonok lesznek főlegessé váltak értékesítésre, és abból származó bevételből lesz Balmazújváros követelése kiegyenlítve. Itt vannak, most mondjam azt, hogy szállodák voltak a Vízmű Zrt-nek, meg szivattyúgyártó telep volt, ezekre nincs igazándiból ténylegesen szükség. Főleg ma már a szivattyútelepekre sem, hiszen ma már az üzletek versenyt hirdetnek, hogy hol tudják a legolcsóbban biztosítani a szivattyúkat, tehát főleg ezt gyártani, házi műhelyekben. Én erről szerettem volna a képviselőket mindenféleképpen tájékoztatni, hogy a héten 13-án lesz ez az ülés, ha ezzel egyetértenek a képviselők és képviselhetem így Tiszacsege Önkormányzatát, ahogy elmondtam, akkor arra majd szavazást kérek, de közben, ha van bárkinek kérdése, ha tudok akkor válaszolok rá.

Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki elfogadja így a beterjesztésemet és megbíz azzal, hogy így képviseljem Tiszacsege település érdekét, akkor kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Vízmű Zrt-vel kapcsolatosan elhangzott javaslatot* – 12 fő igen szavazattal (Nagy Miklós, Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

215/2009.(XI. 10.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. részvényes tagja egyetért azzal a javaslattal, hogy a Vízmű Zrt.-ben a korábbi menedzsment felmentésre, ezzel egyidejűleg új menedzsment kerüljön megválasztásra.

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy döntéséről a Hajdú-Bihari Önkormányzat Vízmű Zrt-t értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

b.) Egyebek

Jónás Sándor polgármester:

A másik a legutóbbi testületi ülésen Szilágyi képviselő Úr nagyon jól látta, hogy a megépített új útvonal, a 4 km-es, ami a városon keresztül megy Balmazújváros irányába, kifogással élt, hogy az útpadka nem készült el és ne vegyük így át. Rögtön utána eredtünk, elővettünk minden irományt és minden szerződést. Szomorú én is elvagyok maximálisan keseredve, mert én is járok a mezőcsáti úton, itt átme gyünk Ároktón és gyönyörű szépen megcsinálva ugyan így az aszfaltút, csak végig mindkét oldalán a zúzottkővel lehangerezelt útfelület, a bekötőutak 5 méterre benyúlnak ott is mindkét oldala a zúzottkővel ellátva, sajnos Hajdú megyében nem így történik és ezzel nem tudunk mit tenni, erre nem adnak költséget. Képviselők meggyőződhetnek, én magam elmentem, megnéztem, hajdúnánásit szintén most csinálták, Polgár és Hajdúnánás között, ott is ugyan így van az előírás. A polgár-tiszavasvári utat megnéztem, az is ugyan így van, ugyan így hagyták, ugyan így csinálták, azt meg látjuk, mert azon sűrűn járunk, Debrecenbe, Balmazújváros irányába ott is végig ez. Most a szerencsétlenség az volt, hogy elkészült és jött a nagy eső, azok a széles járművek, meg azok az autók, amik lemennek, hiába érveltem azzal, hogy a józan ész nem ezt diktálná. Mert láthatjuk leáll a kocs, ott van a nyoma, ez a csapadék oda folyik. Hova tud folyni innen? Az út alá, jön rá a fagy, felfogja nyomni, egy évig nem fog kitaranni az aszfalt, ezt elmondtam, én nem vagyok szakember, de ez egy törvényszerű dolog, hogy a fagy terjedni fog és amerre tud arra. Sajnos erre nem adtak Hajdú megyében költséget, nem adtak pénzt erre, ez nem így lett megtervezve. Ebbe ennyit tudok mondani, én is sajnálom és egyetértek Szilágyi képviselő Úrral, azzal is kezdtem és bosszantott engem is, mert én is láttam a borsodi utakat, de meggyőződtem a többi hajdú megyei útról is, sajnos nem tudunk mit tenni, így kell elfogadni. Ennyit, köszönöm szépen. Részemről befejeztem. Szilágyi Képviselő jelezte, hogy az egyebekben két észrevételt szeretne.

c.) HPV vírus elleni védőoltásról tájékoztató
Ea.: Szilágyi Sándor SZEIB. tag
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Kettő témát szeretnék itt az egyebeknél megbeszélni az egyik az, hogy Tóth Imre képviselő társunk a Szociális Bizottság elnöke kapott egy levelet a lakossági méhnyakrák a HPV vírus megelőzésével kapcsolatban. Nem tudom, hogy gondolom, hogy a hölgyek ezt elég jól ismerik. Magyarországon az egyik Kft. a védőoltások kifejlesztését Európával egy időben Magyarországon is bevezette. Ez egy speciális vakcina, bár gondolom, hogy Doktor Úr te többet tudsz róla, mi csak utána érdeklődtünk, hogy három injekciót kellene a fiatal lányoknak beadni és akkor teljesen védett lenne a méhnyakrák ellen. Hát jelen pillanatban a mellrák után a méhnyakrákban hal meg a legtöbb nő. Ez a Kft megkereste a Bizottsági Elnök Urat.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Vastagbélrákban hal meg a második csoport, ez a harmadik csoport.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Akkor is nagyon jelentős és ezzel kapcsolatban ez a Kft. egy megelőző programot dolgozott ki, amit szeretne megbeszélni a bizottság, illetve a képviselő-testülettel is, hogy a lakosokat tájékoztatná és a védőoltásnak, mivel az nem támogatja az OEP, ezért az országban több önkormányzat felvállalta és anyagilag is támogatja az injekciónak az árát. Én arra kérem a Tisztelt Képviselő társaimat, hogy mi is foglalkozunk és vegyük fel ezzel a Kft-vel a kapcsolatot és segítsük elő, hogy valamilyen anyagi lehetőséget biztosítsunk azoknak a nőknek, akik igénybe szeretnék venni ezt a védőoltást. Ezzel kapcsolatban szeretném, hogyha szavoznánk is, hogy támogatjuk és amikor konkrétan kerül a sor, én arra kérem már előre a képviselő társaimat is, hogy támogassuk ezt a felhívást és lehetőségünk szerint anyagilag is támogatnánk, amikor majd közelebb kerülünk a megoldáshoz.

Jónás Sándor polgármester:

Erről annyit, hogy az önkormányzat is tájékozódott, hisz Tóth Imre is innen kapta az információt, az orvosok is megkapták részünkről azt a kérelmet, ami ezzel érkezett. Azzal kapcsolatban viszont, amit a Képviselő Úr felvetett, hogy az önkormányzat támogassa-e vagy nem, erre most teljesen badarság lenne szavazni, hiszen itt azt sem ismerjük, hogy hány ilyen lakos van, aki igénybe venné ezt az injekció kezelést. Amikor van egy összeg és most csak egy számot mondok, mert nem lehet tudni, ha 100 ezer Ft-ra jön, akkor feltételezem, hogy a képviselők megszavazzák, ha 10 millióra akkor feltételezem, hogy nem, mert nem tudják. Tehát erre most itt felesleges szavazni. Ennek megfelelően ezt a hivatalos helyeken az orvosi rendelőkben, illetve a szociális intézményeknél mindenhol egy plakáton fel lesz tüntetve és erre a védőoltásra mindazok a hölgyek, akik ezt igénybe kívánják venni jelentkeznek és amikor a jelentkezés megtörtént, akkor tudunk ezzel a továbbiakban foglalkozni. Én ennyit szerettem volna erre a felvetett kérdésre válaszolni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én csak arra kértem, hogy azt szavazzuk, hogy egyenlőre foglalkozunk ezzel a dologgal és hogy ezt a tájékoztatást, ezzel kapcsolatban vegyük fel velük a kapcsolatot

és tartsák meg, utána természetes csináljunk egy felmérést, hogy aki ezt szeretné, és védekezéséppen beoltatja magát. Ez elég drága ez a vakcina, ez a három injekció. Doktor Úr én nem tudom, hogy te ezt nagyjából ezt mennyire ismered ezeket a dolgokat. Ez 50 ezer Ft fölött van.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Drágább, a három oltás 70-80 ezer Ft.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

70-80 ezer Ft, igen.

Jónás Sándor polgármester:

Igen, és ettől ugyan úgy lehet méhnyakrákot is kapni, tehát majd tájékoztatni kell, ezt hagyjuk már, én megítélésem szerint. Mindazt, amit te elmondtál mi megtettünk és kint is van. Tehát megfogunk tenni mindent annak érdekében, hogy a lakosság képpen legyen, és amennyiben ezt igényli, leadja a nevét, ahhoz, hogy ő ezt igényli. Miután ez megvan, addig főlegesen erről Sanyi beszélni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Jó, Sándor nem felesleges Sándor erről pontosan nem felesleges, mert itt is hallják a lakosok, de ha felesleges, akkor én befejeztem.

Jónás Sándor polgármester:

Persze, hogy hallják.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Nekem Doktor Úrhoz lenne kérdésem, hogy nem egy bizonyos korosztály az, amit oltani kell, tehát nem terjeszthető ki, hanem a 18 évesek.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

14-16 éves kor között kell adni az elsőt.

Jónás Sándor polgármester:

Ehhez viszont szülői beleegyezés kell.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Igen. Akkor röviden hagy mondjak már egy pár szót erről. Köztudott, hogy a méhnyakrák egy több ok által kifejlődő betegség, a legfontosabb, ami a hajlamossá teszi a méhnyakat, mert a méhnyakrákról van itt szó, ez a humán papillóma vírusfertőzés ez a HPV. Ennek a jelentőségét felfedezték világszerte, fejlett országokban adják, Egyesült Államok, ott sem támogatja az állam. De vannak államok Skandináviában ingyen kapják már a 14-16 éves lányok, már az iskolában megkapják. Magyarországon 3 ezernél több nő hal meg évente ebben, itt a faluból is tudnék néhányat mondani, aki az elmúlt években meghalt. Mindenképpen hasznos lenne, költségét tekintve pedig sajnos sok, a három oltás együtt közelíti a 80 ezer Ft-ot, amit valakinek vállalni kell. Jelenleg az OEP ezt nem finanszírozza, tehát meg kell venni és beadja a házi orvos, tehát ott is most megy a vita, mint az influenzánál, hogy na hát akkor, ha van, akkor ki adja be. Pénzért adja be vagy hogy, mert ez nem kötelező. A kötelezően előírt védőoltásokat a házi orvosoknak, házi gyermekorvosoknak kötelessége beadni, a többit nem. Ettől fontosabb védőoltások is lennének, mint például a 14 éves korig most a H1N1, ami lényegesen nagyobb

halálozást fog majd jövő évben végigvinni Európán, erre sincs teljes keret. Nálunk környező országok sem tudják ezt és a HPV vírus elleni védőoltást finanszírozni. Ukrajna most nem is tudott venni, Magyarország aránylag tudott 10 ezret, de az Egyesült Államok pedig 1 millió oltóanyagot nekik. Ez az igazi probléma, amit most Európának le kell küzdeni. Ugyan úgy az influenza szövődményeként megjelenik a tüdőgyulladás, a tüdőgyulladás ellen van védőoltás, legalábbis a pneumococcus fajta tüdőgyulladás ellen. Ezt már eddig is én is propagáltam és a betegek idősek sok megkapta influenza védőoltással együtt, persze kifizették, de ez nem volt drága. Az új korszerű védőoltások pedig drágák, a magyar egészségügynek erre pénze pillanatnyilag nincs. Úgyhogy ezért próbálják az önkormányzatokra testálni. Itt volt egy hónapja egy fiatal hölgy, aki a pneumococcus elleni vakcinát propagálta, amit öregeknek is, én adtam már évek óta. Sőt én is, hát magamat nem, de az unokáimat, családomat beoltattam, mert megéri mindenképpen. Ezt a szövődményt, legalábbis az influenza kapcsán kivédi. Tehát több ilyen oltás van, ezek közül egy a HPV, ami megmentené 3 ezer ember életét Magyarországon, ha az állam, vagy valaki vállalná ezt a költséget. Ugyan úgy a pneumococcus, tehát a tüdőgyulladás elleni védőoltások is, ami a bakteriális tüdőgyulladást kivédi. Olvasható az újságokban kétoldali tüdőgyulladással fekszik egy 40 éves terhes asszony Szegeden, de az ózdi H1N1 fertőzött is ugyan úgy kétoldali tüdőgyulladással, és majd mennyi lesz még, majd figyeljétek meg. Ez a kampány, amit a média most csinál, én nem tudom milyen örütség, ami folyik itt, hogy a védőoltás hatékonyságát megkérdőjelezzék, hogy így rossz, így ártalmas, minden védőoltásnak van mellékhatása. A régi influenzának is volt, meg a gyermekkori Di-Per-Te, meg minden amit adtunk, tetanusz, meg mindennek van egy bizonyos egy tízezrelékben kifejezhető mellékhatása, tehát nagyon kicsi, most ezt nagyítják fel itt, persze erre rájátszott a magyar egészségügyi vezetés, már az ÁNTSZ, a régi főorvos Bujdosó, aki ennek a Kft-nek igazgató tanácsi elnöke, amelyik gyártja most a H1N1 elleni oltóanyagot. Pilisborosjenőn gyártják egy családi házban, ami hát, hogy milyen színvonalú nem tudom, de minden esetre hatékony, ha nem is, nem tudom, majd össze kell hasonlítani, ha megjelenik egy svájci, illetve egy multinacionális cég által gyártott H1N1 vakcina, majd meglátjuk, hogy a három hogy jön egymáshoz, de egyelőre még csak ez a fluvalp van. Ez is jó, hogy van, mert Szerbiából átjárnak, Ukrajnából átjárnak, Szlovákiából átjárnak, hogy megkaphassák, mert a semminél ez is sokkal jobb. Lehet, hogy ez csak egy Renault Thália, majd a svájci lovartis, amit kihoz mercedes minőségű védőoltás lesz és jobb. Az Egyesült Államokban nem védőoltást adnak, hanem már ott tartanak, hogy az orrba fecskendeznek sprayt és abban van a legyengített vírus és felszívódik és védelemet ad. De hát ez még most indult el az északi földgömbön, Egyesült Államokban, Kanadában, Európában. A gazdag országok azok már előbb tartanak. Itt Közép-Európában ezt csak támogatni kellene. Ugyan úgy jó lenne HPV, ha lenne rá pénz, jó lenne a pneumococcus, ha lenne rá pénz, sok mindenre jó lenne pénz, egyelőre a kórházak finanszírozására sincs pénz. Ez hasznos jó és emberéletek ezreit mentené meg. Állunk, ahogy állunk.

Jónás Sándor polgármester:

Doktor Úr ezt mondhatnánk, hogy jó lenne erre is, meg arra is, én is tudnám mondani, hogy jó lenne egy kis pénz a termőföldjeinkre, amik ellettek fertőzve és megletek fertőzve, hogy ugyan olyan gyümölcsöket és zöldségeket tudjunk termelni és lehet, hogy gyógyszer helyett többet érnének az eredeti valódi gyümölcsök és zöldségek, amik hiányoznak most az emberi szervezetből. Nem testületi ülésre vonatkozik az én véleményem erről, nem is akarom elmondani, de Szilágyi képviselő ezt felvetette, mi ezt támogatjuk.

Kobza Miklósné ÜOMS.B. elnök:

Azt szeretném Doktor Úrtól kérdezni, hogy tulajdonképpen állami feladat lenne. Ezt felesleges lenyomni az önkormányzatokhoz helyi szintre, mert tulajdonképpen itt próbálják meg a lelkiismeret furdalást kelteni, tehát állami kötelezettség lenne, akkor kommunikációs zavar van az egészben. Ezért aztán most kapkodhatja a fejét mindenki és ráadásul ezek a vakcinák nem olcsók, például a humán papillóma vírus elleni oltás is nem olcsó. Tehát felesleges az önkormányzat lelkiismeretét valamilyen módon megpiszkálni és a feladatot lerángatni nekik, holott állami feladat lenne.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem felesleges. Pont te mondd nő létedre és pont olyan idős kislányod is van, egyszerűen egy kicsit érthetetlen számomra, ahogy beszéltek. Minden ilyennel foglalkozni kell. Ezt én azért vettem fel, nehogy félreértsen valaki, te se Polgármester Úr, kapott egy levelet az Egészségügyi Bizottság Elnöke, mivel ma nincs itt megkért, hogy ezt hozzam már ide, de ha már ti is tudtok róla. Tehát természetes lehetőség szerint, ahogy elmondta Sándor, én is azzal értek egyet, hogy igen is mérjük fel ezt. Ha nagyon komoly és alapvetően anyagi gondja van, aki nem tudja beadatni meg kell vizsgálni és utána lehet róla dönteni, de foglalkozni kell vele, mert sajnos Tiszacsegén is volt, aki ebbe halt meg. De tudjátok, hogy ezzel akkor is foglalkozni kell és majd meglátjuk, hogy mi lesz a végeredmény.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm, ezt azt hiszem jól kibeszéltük. A másik?

d.) Egyebek

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A másik felvetésem a diplomával kapcsolatban szeretném felvetni, hogy mivel a szórólapon itt az közlekedési főiskolát elvégezted, a diplomát megszerezted, hogy lesz falugyűlés és mivel Ózdon most kiborult a bili és ott nem volt a polgármester úrnak, valótlan állított. Én azt mondom, hogy a falugyűlésen is megfogják kérdezni, hogy megelőzve már ezt, hogy feltudjál rá készülni. De a következő testületi ülésre, ha nem zavarna Sándor, ne legyen már ebből probléma, gondolom, hogy ez nem okoz nagy problémát, hogy ezeket a diplomákat

Jónás Sándor polgármester:

Felkészültem, már mondom is, felkészültem a lakossági fórumra. Felkészültem, hogy hát azért már gondoltam, hogy valamivel csak elő kell hozakodni, a sokból nem maradt kevés, marad a főiskola. Ezt nem fogom ott sem és a legközelebbi testületi ülésen sem, mert ezért bírósági ügyészségi feljelentést tettem, mindazok ellen, akik engem ezzel megvádoltak, ez folyamatban lévő ügy, én azt hiszem, hogy a lakosok is kifogják ezt várni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Akkor azt hozad Sándor, mert megint valótlan

Jónás Sándor polgármester:

Senki ebbe addig nem folyik bele. Te mondhatod akármit, meg a lakossági fórumon is, ha ez a legnagyobb témája Tiszacsegének, akkor jöjjenek el ezek az emberek, és mondják, vagy ne is jöjjenek el,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sándor, nagyon rosszul látod, hogy ez nem téma, hogyha itt csak valótlanokat lehet állítani, én nem értem, hogy miért kell ebből ilyen problémát csinálni.

Jónás Sándor polgármester:

Azért, mert elmondtam,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nagyon sajnálom, hogy elmondtad, akkor

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Az Erdei család kettő darab, mert lassan advent első vasárnapja következik majd, kettő darab 5-6 méter közti ezüstfenyőt ajánlott fel, az egyiket Tiszacsege Városnak ajánlotta fel, a másikat a Fekete István Általános Iskolának. Nagyon szépek, gyönyörűek. A helyszínt Imre majd biztos a kollégákkal megbeszéli, hogy hová kívánják tenni. A város meg nem tudom, majd megbeszéljük, hogy hová kívánjuk tenni, nagyon szép ezüstfenyők.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönjük szépen már most is a felajánlást, örömmel fogadjuk.

Vincze László PTKIB. tag:

Nekem volna egy kérdésem és visszaforgatnám az óvodára, ha lehet. A műszaki ellenőrrel kapcsolatos dolog, mi jelöljük ki a műszaki ellenőrt, vagy ennek mi a sorja?

Hajdu Bálint főtanácsadó:

A műszaki ellenőrrel mi szerződünk le, semmilyen kapcsolata nincs a beruházóval, csütörtökön fog érkezni, a helyszínt megtekinti és meg is kötjük vele a szerződést.

Jónás Sándor polgármester:

Ez önkormányzati feladat.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Jogos, amit Laci kérdez, mert idáig Bálint ezek a műszaki ellenőrök nem tisztességesen dolgoztak, itt van az iskola, meg egyéb, hogy nagyon jogos, amit kérdez. Ez még fontosabb, vagy legalább olyan fontos, mint a beruházás.

Hajdu Bálint főtanácsadó:

Ő még nem volt Tiszacsegén.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Te választottad ki, vagy hogy jött ez?

Hajdu Bálint főtanácsadó:

A tervezőtől kértünk, hogy ajánljon olyat aki ilyen dologban

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nagyon köszönöm, hogy felvetette Laci, mert erről többet kellene Bálint egy kicsit beszélni.

Hajdu Bálint főtanácsadó:

Úgy gondolom, hogy a tervező szakmailag ott van és több ilyen nagyobb beruházást végez.

Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és az ülést bezárta.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Dr. Vámosi Margit
aljegyző

Szilágyi Sándor
jkv. hitelesítő