

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2009. november 30-án du. 13⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 fő képviselő jelen van.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Tóth Imre képviselőre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Jónás Sándor polgármester:

Napirendi pontokra is szeretnék javaslatot tenni, jött már egy-két beadvány, sőt még egy zárt ülésre tett javaslat is érkezett. Ezen kívül óhajt-e még valaki.

Nagy Miklós alpolgármester:

A különfélékben az írásos anyagot már mellékeltem a képviselőknek.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, akkor ilyen formában kérném a Tisztelt Képviselőket elfogadni a napirendi pontunkat, aki egyetért vele, kérem, hogy kézfelnýjtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 14 fő igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1./ Beszámoló Tiszacsege Város Önkormányzat 2009. I-III. negyedévi gazdálkodásáról
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 2./ Tiszacsege Város Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciójának megvitatása
Ea.: Jónás Sándor polgármester

- 3./ A helyi adókról szóló 20/2004.(V. 3.) Rendelet módosítása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 4./ A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 15/2006.(VI. 29.) rendelet módosításáról
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 5./ Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 23/2004.(V. 3.) rendeletének, valamint a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról és a közterületek tisztán tartásáról szóló 26/2004.(V. 27.) rendeletének módosításáról
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 6./ Bérleti díjak felülvizsgálatával kapcsolatos rendeletek módosítása
Ea.: Répási Lajos PTKIB. elnök
- 7./ Piacokon és vásárokon alkalmazandó helyhasználati díjak és helypénzek emelése
Ea.: Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. Intézményvezető
- 8./ Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulási Megállapodásának módosítása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 9./ Javaslat a Tiszafüredi Nemzeti Kft. által biztosított gyermekétkeztetésért 2010. évben fizetendő árak meghatározására
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 10./ Tiszacsege Város 2010. évi rendezvénynaptárának megvitatása
Ea.: Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök
- 11./ Költségalapú bérlakásra benyújtott pályázatok elbírálása
Ea.: Tóth Imre SZEIB. elnök
- 12./ Sipos Jánosné 4066 Tiszacsege, Bocskai u. 60. szám alatti lakos bérleti díj csökkentése iránti kérelme
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 13./ Polgármesteri jelentés
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 14./ Különfélék

Jónás Sándor polgármester:

Mielőtt rátérnénk az első napirendi pontunkra, sajnálatos szomorú eseményt kell tudatnom. Hortobágy Polgármester Asszonya meghalt, aki nem tudja, azokat úgy gondolom, hogy mindenféleképpen tájékoztatnom kellett és egyúttal bejelentem, hogy holnap 12.00 órakor lesz a temetése, aki részt tud venni, azt természetesen várom. Most megkérném a Tisztelt Képviselőket, hiszen olyan sokan ismerték, hogy egy perc néma felállással adózzunk.

1. Napirendi pont

***Beszámoló Tiszacsege Város Önkormányzat 2009. I-III. negyedévi gazdálkodásáról
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Úgy tudom a bizottságok tárgyalták. Megkérném Lajost, hogy röviden foglalja már össze az észrevételt.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Tisztelt Polgármester Úr! Az első három negyedév gazdálkodásáról szóló napirend kapcsán biztos mindenki látta, hogy a felmerült nehézségek ellenére, mint tudjuk a gazdálkodásunk sajnos csak hitel bevonásával megoldható. Hellyel-közzel a nehézségeket áthidalva sikerült biztosítani a likviditásunkat, illetve a működőképességünket. Nem tudom, hogy tételesen végig vegyük-e a bevételek és a kiadások alakulását, ha a Tisztelt Testület úgy gondolja, igazából itt mindenki előtt itt van, hogy milyen bevételek realizálódtak. Talán, amit kiemelnék az önkormányzat sajátos bevételei között itt ami elgondolkodtatásra ad okot, az adók vonatkozásában, itt nagyon alacsony szinten teljesült a felhalmozási és tőke jellegű bevételek, mint tudjuk itt az épületek eladásából, illetve bérbeadásából kifolyólag ezek alacsony szinten, mintegy 13,6%-os szinten teljesültek. Illetve itt a gépjárműadó vonatkozásában, ez is már mindig visszatérő dolog minden évben, ezek problémát okoznak ezeknek a beszédére. Kitér az előterjesztés arra, hogy megtörténtek ezeknek a beszédére az intézkedések. Az intézmények további bevételei helyel-közzel jól teljesültek, természetesen itt azok, amik az óvoda, bölcsőde vonatkozásában, illetve az Általános Művelődési Központ vonatkozásában a térítési díj az egyik bevételi forrás, azok még nyilván ezután fognak jobban teljesülni. Tehát önkormányzati szinten a bevételek 1.482.249 ezer Ft szinten, míg a kiadások 1.479.124 ezer Ft szinten teljesültek. Mint, ahogy említettem is szóban a költségvetésünk csak hitel felvételével tartható. Azt tudni kell, hogy ez a hitel teljes egészében szinte ki van használva, mindenképp a következő, tehát negyedik negyedévre vonatkozóan az a koncepció, hogy most már ezek a bevételek nyújtsanak fedezetet a kiadásra, tehát itt hitel felvételére, illetve több hitel bevonásáról egyszerűen már most nem tudunk intézkedni, tehát ezek nyújtsanak fedezetet, tehát a működőképességünket mindenképp meg kell tartani, szükség van a bevételek maximális beszédére, illetve a kiadásoknak elég alacsony szinten tartására. Ami még nagyon fontos, esetleg még ebben az évben a fejlesztések megvalósulnak,

kezdve az óvodával, bár ahhoz ezekben nem kell pénzeszközt biztosítanunk, de ami felmerül, azt mindenképp biztosítsuk. Röviden talán ennyivel kívántam kiegészíteni.

Jónás Sándor polgármester:

Megkérdézem a Könyvvizsgáló Urat Farkas Lajos Urat, hogy kíván-e hozzászólni, vagy kiegészíteni valamivel?

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Néhány gondolatban igen. Tisztelt Képviselők! Nagyon rövidet írtam jelentést, de nem kellett többet írnom, mert félévkor azt hiszem teljesen leírtam mindent, ugyan azok a hatások érvényesülnek, mint félévkor. Szinte meg kellett szorozni egy negyedévvvel. Úgy gondolom, hogy amikor félévkor megfogalmaztam a kétségemet, hogy a finanszírozása biztosítva lesz-e ennek az éves költségvetésnek azt kell megállapítanom, hogy annak ellenére, hogy a bevételek nem úgy teljesültek, ahogy számoltak, költségvetési gazdálkodással arányos költség történt. Ez a szerencséje az önkormányzatnak, hogy ma is finanszírozható a költségvetés. Ezen az elven most már kimondhatjuk, nem egy negyedévről van szó, tudjuk december lesz holnap, egy hónapon keresztül nagy valószínűséggel ilyen elven finanszírozható lesz az önkormányzat. Ez a szegénység egyensúlya egyébként, de nagyon fegyelmezett költséggazdálkodásra utal. Ma is az igaz, amit félévkor leírtam, hogy sajnos itt most nem a költségen van a lényeg, hogy túlköltöttek, keveset vagy sokat, hanem nem tudták realizálni a bevételek egy jó részét. Amikor ez sikerülni fog, szerintem lényegesen könnyebb helyzetben lesznek abban az időszakban bármelyik mostani időszakra visszatekintve. Egyéb iránt meg kell jegyezni, hogy az elmúlt három évre visszatekintve átnéztem a jelentéseimet, amiket mindig leírtam Önöknek, az egész mostani nehéz helyzetük két évvel ezelőttre datálódik vissza, amikor az önhiki pályázatukból kihúzták a vis maior támogatásnak tovább adott összegét, azt kellett volna még akár bírósági úton is megtámadni. Ez két és fél éven keresztül ütötte az önkormányzat gazdálkodását, mert nem csak az a kivett nagy összeg számított, hanem az ahelyett felvett hitel összeg is. Mert fel kellett venni hitelben és a következő évben meg azt minuszolták le. Tehát többszörösen is ráfizettek arra, ennek ellenére azt kell mondani, hogy annyi sok intézkedést tettek, ami mégis talpon maradt biztosított a működésben az önkormányzatnál, és ha azt az egy dolgot nem követi el az államháztartás önökkel szemben, akkor azt kell mondani, hogy egész könnyen tudnának élni a működést illetően. Azzal zárnám a mondandómat, hogy azt hiszem, hogy minden képviselő elgondolkozhatott rajta, hogy igaz, hogy egy erősebb felettünk levő pénzosztó hatalmi szervvel nem biztos, hogy újat kell húznunk, de hogy még egyszer kisebb hatású intézkedéseket sem fognak eltérni, úgy gondolom a saját kínjukon ezt most végig élik, ezért most nem tudok mást mondani, csak szurkolni tudok az ez éves gazdálkodásuk egyensúlyáért.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Farkas Lajos Urat kérdezném, a tervezett bevételek sikeresen realizálódnak, mennyi esélyt lát erre Farkas Lajos Úr? Mert, ha ezt a mondatot ide nem tette volna, akkor meg is értettem volna ezt a jelentést, amit Ön ír, bár ez számomra teljesen érthetetlen, vagy Ön nem ismeri kellően az önkormányzatunk helyzetét vagy én, de hogy valamelyikőnk nem ismeri az biztos. De azt szeretném megkérdezni, hogy a tervezett bevételek sikeres realizálására mennyi esélyt lát?

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Nekem a jelentésem végén az van, hogy a jogi keretei biztosítva lesznek, a hátralévő időszakban ennek a költségvetési gazdálkodásnak. A finanszírozási feltételekről szól az utolsó mondanom, az pedig a negyedik negyedévre vonatkozik, a finanszírozási feltételek azonban csak akkor fognak teljesülni, itt az van leírva, ha a tervezett bevételeket sikerül realizálni. Egy negyedévre azt mondtam, hogy a finanszírozás. A finanszírozás az pedig ugye nem mást jelent, mint a negyedik negyedévi kiadások fedezetét megteremteni. Ahhoz kell az, hogy a bevételek realizálódjanak. Tehát erről szólt ez a feltételek megteremtése, akkor teljesül a finanszírozási feltétel. Attól még amit most a kiegészítésemben elmondtam, az meg arról szólt, hogy ugyan a feltételek idáig még nem teljesültek, de ennek ellenére a költségvetési gazdálkodás szabályai szerint annyit költve, mint amennyi bevétel éppen teljesült, a gazdálkodás egyensúlyban van és ez a szegénység egyensúlya, ezt mondtam. Tehát többet költhetnének kiadásban, ha teljesült volna az a bevétel, nem teljesült, de szerencsére nem is költötték túl magukat, tehát erre mondtam azt, hogy ilyen alapon az elkövetkezendő december hónapban akár ez az egyensúly akár meg is tartható. Ennyit akartam hozzáfűzni.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Itt elgondolkozva eszembe jutott egy-két gondolat még, ami bizottsági ülésen elhangzott, hogy a bevételek mind maradéktalanabb beszedése kapcsán. Bizottságunknak egy olyan javaslata lenne a jövőt illetően, hogy ezek a kintlévőségek, akiknél kint vannak, gondolva itt a Kürt Kft-re, a Ketten Trans Kft-re, az iskolaeladásra, tehát egy szegmense a dolognak, hogy legközelebb körültekintőbben álljunk ilyen szerződésekkel, ezekkel a partnerekkel kapcsolatosan, tehát egy olyan szerződést hozzunk, amiben az önkormányzatnak biztosítéka, garanciája van a bevételek realizálására. Amennyiben nincs, akkor az azonnal felbontható, illetve jogi útra terelhető, tehát a jövőben mindenképp ezt kellene az ilyen nagyobb volumenű szerződések kapcsán. Röviden én ennyit kívántam még hozzátenni.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Tisztelt Polgármester Úr! Könyvvizsgáló Úrtól szeretném kérdezni, hogy ugyan ezekhez képest, amit Lajos elmondott kisebb tételűek, a be nem hajtható iparüzési adók, viszont elég jelentős tétel évről-évre áthúzódva, ilyenkor át kell adni az APEH-nak. Én azt szeretném megkérdezni, hogy az adóhatóság sem tud vele mit kezdeni, vagy nem tudja felszólítani, vagy hol akad el a dolog, mert itt jelentős összegek vannak sajnos elmaradásként, évek óta halmozódik, holott minden vállalkozónak, vállalkozásnak törvényi kötelessége, meg kötelezettsége az iparüzési adókat befizetni.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Ha nekem volt szánva a kérdés, akkor a következőt tudom rá mondani. Jelen pillanatban érvényes a helyi adóhatóság ugyan olyan jogokkal rendelkezik, mint az APEH, ez azt jelenti, hogy ami iparüzési adót itt kivetettek, azt itt kell befizetni, ha nem fizetik be, itt kell behajtani, amilyen hatásfokkal be lehet hajtani. Hát ilyen hatásfokkal tudták behajtani az eddigi időszakban ezeket. Lehetne ebbe sokkal sarkosabb behajtásokat is eszközölni, én ezt nem vitatom, de ez nem az én kompetenciám, ezt önöknek el kell dönteni, hogy akkor már pedig mindenkit aki tartozik kivétel nélkül felszólítanak és aki nem fizet, végrehajtónak. Meg kell hozni a döntést, akkor a jegyző nem tud mást csinálni, megy és végrehajtat. Nem egy népszerű intézkedési sorozat, de máskülönben egyébként igaza van, hogy lehet, hogy néhány személynél, jogi személynél vagy

vállalkozásnál esély sem lesz a behajtásra az iparüzési adóba. De azt itt kell, nem az APEH-nál, itt kell.

Jónás Sándor polgármester:

Annyi kiegészítést, hogy akkor megfogadva a Könyvvizsgáló Úr ajánlatát és javaslatát, ha a testület úgy dönt, hogy hozzon erre egy döntést és határozatot és akiknek kint van régtől a be nem fizetett adója, mi nyújtjuk végrehajtásra, ha nem teljesíti, ha ezzel egyetértenek, csak ez népszerűtlen döntés volt eddig, mindig, ez a Képviselő-testület és az önkormányzat ezért nem hozta meg eddig ezt a döntésjogkörét és nem ruházta fel saját magát ezzel, de hogyha a testület úgy dönt, hogy vállaljuk fel, annak érdekében, hogy egyensúlyban tudjuk tartani az önkormányzat pénzügyi helyzetét akkor természetesen én is azt mondom, hogy döntsünk úgy, döntsön a testület és akkor itt helyben kell ezt nekünk lerendezni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Ma fogadja el az országgyűlés a jövő évi költségvetést, ebben lényeges és perdöntő dolog, hogy az önkormányzatok 70 milliárd forinttal kevesebbet kapnak jövőre, hát a nagyobb önkormányzatok valahogy csak megtalálják majd amennyire tudják a maguk számítását, a kicsik meg nem. Tehát ez borússá teszi számunkra a jövő évet, mert mind pályázati pénzekben, mind a támogatásokban nem sok jóra számíthatunk, tehát jövőre még keményebb lesz a helyzet és könnyen odacsúszhat az önkormányzati gazdaság is, ahová az egészségügy, hogy egyszerűen a napi munkához és a meglévő kénytelenek kölcsönöket felvenni és eladósodni. Ez van az egészségügyben sajnos, egyenlőre nem látni a végét és könnyen lehet, hogy az önkormányzati gazdálkodásban is hasonló irányba indul el a dolog. Tehát jövőre még keményebben, szigorúbban kell ténykednünk, gazdálkodnunk, odafigyelnünk, osztanunk szoroznunk, mert ezekkel a magunk előtt görgetett dolgokkal átmenve és látva a jövő év felhőit, szóval nagyon nehéz lesz a jövő év.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Néhány beszélgetés kapcsán eszembe jutott egy-két dolog, amit azért az elmúlt három évben foglalkoztunk vele. Az adóval kapcsolatban én úgy gondolom, hogy mint helyi adóhatóság nem voltunk mindig a helyzet magaslatán, ez egyértelmű, én ezt többször jeleztem is, többször bekértem az adósok névsorát, intézkedtünk például a helyi adók befizetésénél a kommunális adók behajtásánál, hogy a munkáltatónál le kell tiltani, meg kell keresni, hogy kinek van munkahelye. Többször felhívtam a figyelmet arra, hogy nem elegendő szeptemberben és márciusban kiküldeni a fizetési felszólítást az adóhátralékra, mert ez volt a szokás, hogy majd szeptemberben és márciusban, illetve márciusban meg szeptemberben küldünk ki valamiféle adóval kapcsolatosan egy csekket, illetve ezzel együtt felszólítást is küldünk ugyan abban a levélben, hogy az előző ciklusban vagy több féléven, éveken keresztül mennyi adóhátraléka torlódott fel. Felhívtam a figyelmet többször, hogy ez nem elegendő, arra is felhívtam a figyelmet többször, hogy tessék elindítani a bírósági utat, fizetési felszólítást küldeni rendszeresen, miután a fizetési meghagyást adni a bíróságon keresztül, mert lehet. Amennyiben ez nem történik meg, el kell indítani a felszámolási eljárást. El kell indítani különféle hivatalos bírósági végrehajtón keresztül az adósság behajtását. Nem történt meg, mert nem merjük megtenni azokat a szigorú lépéseket, amelyeket meg kellene tenni. Jelzem arra is felhívtam a figyelmet, hogyha összeállna az anyag a vis maiorral kapcsolatban, akkor én szívesen elindítanék egy pert, mert véleményem szerint méltánytalan volt, hogy nekünk azt a pénzt nem fizették ki. Még

mindig állítják összefele az anyagot, ne haragudjon senki, de nem került az asztalomra ez az anyag, amivel elmászhattam volna egy ügyvédhez, és perelhettük volna az államot is vagy bárkit, hogy ezt a finanszírozást miért vonta meg tőlünk. Nem vagyunk eléggé kíméletlenek akkor, amikor a pénzünkről van szó. Picit úgy érzem, minthogyha nem a jó gazda szemével kezelnénk ezt az önkormányzatot, picit mindenki a sajátjának érezné, és úgy gondolná, hogy az a 100 Ft-ot, meg 200 Ft-ot sem engedem elvesződni, akkor mindjárt másabb lenne a helyzet. Az a véleményem, hogy majd most fogja megtanulni mindenki, főleg az önkormányzati dolgozók, mert mi lehet, hogy megyünk, de ők maradni fognak, hogy picit jobban oda kell figyelni, főleg akkor, amikor esetleg az önkormányzat képviselő-testülete is hajlandóbb a keményebb vonalra. Azért lássuk be őszintén, volt vér a pucánkban, amikor igen kemény intézkedéseket végre kellett hajtani. Nem riadtunk vissza a kritikáktól, nem riadtunk vissza attól, hogy egy lakossági fórumon mindenféle mocsoknak elhordanak bennünket, nem ijedtünk meg senkitől sem. Sarkosan végrehajtottuk azokat a racionális gazdálkodással kapcsolatos intézkedéseket, amelyeket végre kellett hajtani. Gondolok itt akár a méltányossági ápolási díjra, már 2006-ban ide kellett volna jönnöm vele, én szégyellem, hogy nem jöttem ide vele, viszont az ápoltak 80-90%-a alanyi jogon is jogosult lett az ápolási díjra. Nagyon sok mindent nem kezdtünk el idejében, pontosan azért, mert hát népszerűek akartunk lenni a lakosság szemében, holott ez hosszútávon véleményem szerint inkább a népszerűtlenség gyökereit fogja megteremteni, nem pedig a népszerűségét, mert egyetlen egy képviselő, vagy polgármester, vagy önkormányzati dolgozó, hivatali dolgozó sem szeret olyan hivatalnál, vagy önkormányzatnál dolgozni, amelyik fizetésképtelenné válik. Ha tetszik, ha nem, ez előbb utóbb úgyis vissza száll ránk. Nekem az a véleményem, hogy az elkövetkezendőkben is felhívnam a pénzügyi iroda, az aljegyző asszony figyelmét, az adóosztályon dolgozók figyelmét, hogy sokkal hatékonyabban, keményen tessék küldeni a bíróságra a fizetési felszólításokat, bíróságon keresztül azonnal inkasszóval venni lefele a számlájáról a pénzt. Nem kell itt megijedni, meg szégyellősen lenni, mi is azt csináljuk, mint gazdasági társaság, külön ügyvédi irodát foglalkoztatunk erre, mert nem tudunk mit tenni. 30 napja lejárt a tartozás, már a felszámolásra be van fizetve az összeg és számoljuk felfele a céget, ha nem leszünk következetesek, akkor bizony nagyon sok vállalkozó úgy gondolja, hogy ki lehet bújni a fizetési kötelezettség alól. Ráadásul azt is vegyük figyelembe, hogy egy nagyon rossz gazdasági évet zártunk, majdnem minden vállalkozást sújtotta ez a gazdasági probléma, ami sajnos Európában, de főleg Magyarországon realizálódott, csökkenni a bevételek, csökkenni fognak jövőre a befizetett iparüzési adók is és ez bizony nagyon érzékenyen fogja az önkormányzatunkat érinteni. Az sem biztos, hogy 2010-től majd lesz egy felemelkedés, nem tudjuk, mert az én szerény véleményem szerint, lehet, hogy lesz felemelkedés, valamilyen szinten erősödni fog a magyar gazdaság, de nem olyan ütemben, mint amilyen ütemben összeomlott.

Jónás Sándor polgármester:

Annyi kiegészítést, mert én részben értek ezzel egyet, illetve nem mindennel értek egyet, amit az Alpolgármester Úr elmondott. Azért, máris mondom, azért mert én megítélésem szerint itt nem a népszerűséget és nem a népszerűtlenséget kell tisztázni, mert ezzel nem foglalkoztunk, inkább az volt, hogy mennyit bír el a település megítélésem szerint az ilyen szigorú intézkedéseket amiket hoztunk. Így is tudnod kell neked is, így is túléltünk aláírásgyűjtést, emlékezettek vissza, amikor az üzemi konyhát vállalkozásba adtuk, aláírás gyűjtés volt, tehát sok olyan ellenszenv jött így is egyszerre. A legnagyobb probléma az, hogy nagyon sokmindent ilyen rosszat megörököltünk, amiket lehet, hogy szerencsésebb lett volna a korábbi években, akár az ápolási díj,

amiről beszéltél, akár az üzemi konyha, akár sok egyéb más, meg lett volna csinálva, ezeket nekünk kellett. Visszatérve arra, amit a Könyvvizsgáló is mondott, hogy akkor is megvolt a lehetőségünk, hogy támadjunk, amiatt, hogy nem értünk egyet a kormány által hozott döntéssel, csak akkor itt mérlegelt a képviselő-testület, és azt mondtuk, én emlékszem rá, hogy ne mérgesítsük teljesen el a helyzetet, ne támadjunk. De ha most újra úgy gondolják a képviselők, én hajlandó vagyok, túl sok veszteni valónk nincs, de már elmúlt az az idő, amikor ezt megtudjuk tenni. De azért mondom a későbbiekre vonatkozóan, hogyha a képviselő-testület úgy fogja látni, akkor igen is kökeményen hozza be ide, hozzunk egy döntést és közösen lépünk fel.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Én úgy érzem, hogy ez nem a testületnek a feladata, ez az iparüzési adó ügy, hanem van nekünk egy irodánk, aki ezt végrehajtsa, van nekünk egy jegyzőnk, aki felügyeli. Végrehajtottatok? Mit csináltatok? Tehát mi képviselők nehogy hozzunk már olyan döntést, hogy nézzünk bele, egyik az nem tudjuk a vállalkozásokat, nem ismerjük a vállalkozásokat, tehát felelőtlenség. Ott kell rendbe tenni, az irodát kell rendbe tenni, a jegyzőnek kell, nem nekem kell rendbe tenni, mert azt ő látja. Tehát mi csak annyit tudtunk dönteni, hogy az iparüzési adó 2% legyen, 1,5 vagy 2%, utána tőlünk letelt. Mi tovább ezzel nem tudunk foglalkozni, csak számon kérjük a jegyzőt, hogy miért nem hajtotta végre, mert az ő feladata, a törvényességet ő képviseli, neki kell végrehajtani. Nem nekem, nem Jászai Úrnak, meg nem a képviselőknek.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Bocsánat, hogy megint szót kérjek, nem is akarok vitázni egyikőjükkel sem, de ezt valahogy ne statikusan fogják már fel, hogy nem hajtottak végre egy döntést. Egy adótartozás az részben behajtásra kerül, közben meg keletkezett. Ha ránéznek az ez éves költségvetésükre akkor adóbevételekben most miről beszélünk, túl van teljesítve, tehát folyamatában jól jön ez a pénz, de még mindig nagy a kintlévőség aránya. Olyan helyzet sajnos, ahogy én ismerem a magyar adózási morált, nem igen várható, hogy nem lesz nekünk ilyen kintlévőségünk, lesz. Legfeljebb el kell dönteni, hogy most már akkor kíméletlen szigorral járjon el a pénzügyi apparátus ebben a vonatkozásban, hogy bármikor ilyen keletkezik, amikor keletkezik hajtsa végre, illetve hajtassa végre. Ennyit akartam mondani.

Nagy Miklós alpolgármester:

Annyit szeretnék mondani ezzel kapcsolatban, hogy nagyon sokat javult az adóbehajtás Tiszacsege városában, de ezt elég nehéz volt elérni. Azok az állapotok, amik 2006-ban uralkodtak, tudja nagyon jól Margó is, végignéztük, már meg is szűnt a cég és senkit nem érdekelt, hogy több millió forintos tartozással hol és merre lehet, de egyébként közismert csegei vállalkozóról van szó, aki már egy másik Kft-t üzemeltet régen. Tehát több 10 milliós tartozás halmozódott fel, ami behajthatatlannak tűnt, és felhívtam akkor is a figyelmet erre, hogy ezeket nem szabad megengedni és meg kell vizsgálni azt is, hogy esetleg nincsenek-e még lehetőségek arra, hogy ezek az elmaradt tartozások be legyenek fizetve. Azt elismerem, hogy vannak javulások az adóbehajtás területén, hisz a számok is azt mutatják, csak én úgy érzem, hogy még mindig nem vagyunk elég szigorúak. Nehogy valaki félreértsen, hogy itt most egy hatalmas trehányyságról van szó, hogy itt semmi nem történt három év alatt, mert történt, de én úgy érzem, úgy gondolom, mint ahogy az APEH, igen-igen keményen, bár őket nem kell megválasztani, ők könnyen beszélnek, nekünk azért nehezebb az életünk, mert mégis csak választott képviselők vagyunk, legfeljebb a keménykedésünkért majd valamiféle népszerűtlenség

fog majd a fejünkre szállni. De én akkor is azt mondom és úgy érzem, úgy gondolom a többség is úgy látja ezt, hogy átérzik ők is, hogy egy településnek van kiadási oldala, ahhoz, hogy működjön az iskola, közvilágítás, egészségügyi ellátás legyen, legyen polgármesteri hivatal, ahol az ügyeiket elintézik, ehhez bizony valamilyen szinten adót is kell fizetni, mert másképp ezeknek az intézményeknek a működtetése nem megy. Én úgy gondolom, hogy van aki azt mondja, hogy befizetem azt az adót, mert azt be kell fizetni, én általában azt szoktam inkább az emberektől megkapni, hogy nem is az adót sokallják, és nem is az a probléma nekik, hogy fizetni kell, hanem az a legnagyobb problémájuk, hogy sokan nem fizetnek. Sokan arra szoktak hivatkozni, hogy nem az adó mértékével van problémájuk, hanem azzal, hogy nagyon sok ember nem fizet adót és ezeknél a behajtást, illetve a fizetésnek az elmulasztását nem tudjuk érvényesíteni, egész egyszerűen nem tudjuk tőlük behajtani ezeket az adókat. Bár jelzem, most a rendelkezésre állási támogatási rendszer ezen is nagyon sokat javított, hisz a szociális ellátásban nyilván nem lehetett levonni, nagyon sok tartozást nem vonhatunk le, most már nyilván ezeknél a foglalkoztatási formáknál erre is lehetőség van, de amennyire tudom nagyon sokan egész egyszerűen megszüntetik ezt a fajta munkaviszonyt, amint az első levonás megtörténik és inkább elmennek fekete munkásnak és lemondanak a szociális ellátásról is, csak ne kelljen adót fizetni. Hát ez is egy állampolgári viselkedés, én úgy gondolom, hogy az ilyen állampolgári viselkedést mélyen el kell ítélnünk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A Farkas Lajos Úrnak kérdést tettem fel, arra szerettem volna válaszolni, de most már ehhez a napirendhez válaszolnék és én arra kérem a Tisztelt Képviselő Társakat, hogy most tényleg figyeljék amit mondok, mert érdemes odafigyelni, meg remélem, hogy most ezeket a válaszokat minden képviselő társam is végignézte. Kezdte Répási Lajos Úr, ő közöttünk úgy érzem az egyik legjobban ismeri azokat a belső konkrét dolgokat is, amiről csak meg-meg említett dolgokat. Nagy Miklós Úr, annyira igaza van, most amit beszél tisztességesen, és soha azokat a népszerűtlen intézkedés, meg népszerű, meg politika mögöttes, ha most azokat a szavakat nem használná, de most 95%-ban az az út, amit Miklós elmondott és nagyon tisztességes a beszéd, nem értem, hogy mi csípte meg Miklóst, de ez a járható út, de nagyon őszintén mondom. Vincze Úr nem ismeri teljes mértékben a belső számrendszert, de nagyon jó érzéssel szóltál a dolgokhoz, mert ez is az egyik omegája a dolognak, hogy itt tartunk. Azért bátorítottam Farkas Lajos Úrnak, vagy még elfelejtettem mondani, bár jól felkészült szakember, hogy nem-e tévesztette el a Tiszacsege Város Önkormányzatát a Tiszacsege szó egy másikkal véletlen nem-e keveredett a papírja össze, de megindoklom Farkas Úr, nehogy félreértsen, bántani abszolút nem áll szándékomban. Kezdjük a Remondisszal, a Remondisznál is kint maradtak a 8 millió, a 21 millió. Nagyon kértem a Tisztelt Képviselő Társaimat, hogy fontoljuk meg ezt a bírósági iratot. Dr. Balog Endre igazságügyi szakértő a bíróságra már beadta az állásfoglalását, hogy 50%-ba már Egyeknek csökkentse a bíróság, hát ezt beadta már, nagyon nagy dolog. Mi első testületi ülésen már első nap sikerült ezt átvinni. Egy önkormányzattal kapcsolatban főleg, ha jogos a követelés, mert nagyon sokan tudtuk, hogy ez az ár, amit akkor előző nap elmondott Nagy Miklós Úr is akkor nagyon helytállóak voltak, nem értettem, hogy miért bizonytalanodtunk el, azért mert egy ügyvéd úr idejön segíteni, de én úgy érzem, hogy azért az általam elmondottakat a gyakorlatban, mivel én itt élek Tiszacsegén és a szándékom higgyék el nem rossz, ezt kellett volna megfogadni. De lényegtelen sajnós, ott a 21 millióból már 10-et megtudtunk volna, de ténykérdés lesz, mert Egyeken megfogjuk mondani, hogy 50%-ot fog nyerni, nem véletlen, mert az igazságügyi szakértő ezt javasolta. Továbbhaladunk iskola, 3 millió Ft-ért eladtuk az iskolát, tulajdonjogot szerzett az új tulajdonos, már azt

visszaperelni a tulajdonjogot nem lehet, a 27 milliót még perelhetjük, nagyon jól tudjuk, hogy erre az esélyünk nagyon minimális. Papírgyár 35 millió Ft-tal tartozik a Ketten Trans Kft. Alakult ez az adhoc bizottság is, bizony isten gondolkodtam rajta ahogy ténykedtünk, mi próbáltuk legmesszebbmenőig mind a hárman Lajos és Gabi is, hogy azokat az elkövetett hibákat, amit elkövettünk, mert nagyon jól tudjátok hogy ebből nagyon igaza van, nem véletlen beszél így bennünket, 35 millió Ft az iparüzési adó is benne van, de 31 millió Ft csak konkrétan 2 év alatt nem akartam a kifejezést mondani, hogy mit csináltunk vele. Másfél évvel ezelőtt tavaly nyár elején zárt ülést kértem és olvassátok el, hogy mit kértem benne, hogy szereltessük fel a vízmérő órát a kutakra, meg egyebeket elmondtam, ha akkor azt megteesszük, most a 31 millióval, mert félidőben hamarabb látjuk. Ezeket a számla be nem fizetési dolgokat, kellően nem értem, miért nem teszik le a képviselők, vagy miért nem figyelmeztet bennünket akár a pénzügyi iroda, akár Sándorék, hogy gyerekek, ha már őket nem is, de gondolkozzunk el rajta, 35 millió Ft a két év alatt, adók módjára lehet, vagy nem tudom, ennek meg van a jogi kerete, hogy mi alapján tudtuk volna behajtani, de nagyon sok a mulasztásunk. Nem tudom Farkas Lajos Úr is biztos tud róla, 36 millió Ft kifizetetlen számláink vannak, én úgy érzem, hogy ezeket nagyon nehezen, egyre kezelhetetlenebbek lesznek ezek, hát attól, hogy majd nem beszélünk róla, nem beszélünk, semmi probléma, de valahol nem kellene ezt idehozni, vagy külön ülésre, hogy ezeket beszéljék meg, hogy mi a meglátás. Mert szorongatjuk, a pénzügyi irodavezetőhöz többször bemegyek, ő is mond egy megoldást, Sándorék is, vagy bárki. Hogy lehet ilyet, hogy két év alatt felhalmozzuk ezt, ebbe egy nagyon komoly felelőtlenség van, és ezt nem szabad másképp fogalmazni, örülök, hogy ki merte mondani Nagy Miklós csak számszerűen konkrét adattal is alátudta volna támasztani, mert akkor jutunk előrébb. Mert az, ha általánosságban beszélünk, te tudod mit beszélsz, vagy a lakosok nem értik. Egy nagyon rövid példa is. Örülök neki, hogy a munkaerővel is gazdálkodunk, mert rá vagyunk kényszerítve, de jobban örültem volna neki, ha azért ezeket is sokkal jobban átnézzük, megbeszéljük, megnézzük ki van. Az egyik nem is, most küldtük el az egyik illetőt, adunk neki, elküldjük iskolába, 200 ezer Ft az iskola, 100-at kifizet az önkormányzat, most a végén meg adunk neki egy millió Ft jutalmat. Pedig itt lett volna Tőkésné is, vagy valaki, neki is adhattunk volna, mert higgyétek el hogy egy nagyon szorgalmas, tisztességes, jól felkészült szakember. Én ezeket érthetetlennek tartom ezeket a dolgokat, de biztos nálam van a probléma. Biztos én nem akarom Miklós elmondani, dehogynem, népszerűtlen ezt most elmondani, ha akarjátok a nevét is mondom, nincs jelentősége. Ezeket a dolgokat, nem népszerű most elmondani, a fene egye meg, azon törekednénk már, de tisztességesen Miklós, hogy maradjon már fent tényleg az önkormányzatnak az a stabil anyagi helyzete, amit mondjuk csak ide belefoglalmazott, ezért mondom, hogy nem egy papírról beszélünk Farkas Úrral, ha a tervezett bevételt sikerült realizálnod. Melyiket ezek közül. Nem beszélve, megint idehozom a fürdőt is, de nagyon sok dolgot, olvassátok vissza Tisztelt Képviselő Társaim, hogy ez van.

Jónás Sándor polgármester:

Jó.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Még egy másodperc Polgármester Úr, mert nem szóltál a többiekre rá, csak énram.

Jónás Sándor polgármester:

Hát, mert te vagy a leghosszabb.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De Polgármester Úr, annyira idevaló téma. Én higgyétek el, az óvoda, hogy oda kerül ezt biztos mindenki tudta, hogy a legmesszebbmenőkig elleneztem, már négy évvel ezelőtt is, még az előző testületben is, mikor legelőször feljött ennek az ötlete. Most nagyon kérek arra mindenkit, ha már ott van, hogy az utat hozzá megépítsük. Most meg arra kérem Illés Jánost, vagy bárkit, akik lementek képviselő társaim is, hogy abba a kanyarba ha lehet, ameddig tudnak a kocsik ne álljanak már oda, addig míg egy mezőgazdasági vontató jön lefele, fölfele 30-al elkerülhetetlen a baleset. Bár Lakatos alezredes úr már ebben intézkedett, hogy emberileg ezeket oldjuk már meg, ha lehet, ne álljunk meg a kocsinkkal, mert nem tiltja semmi, nehogy félreértsetek, de azt az utat már eleve valahogy próbáljuk ha már az óvodát odatettük, hogy ezzel kapcsolatban megoldjuk. Tehát ezzel kapcsolatban szeretnék dolgokat és nagyon komoly dolgok vannak.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, ezeket már, maradjál itt és hallgassd meg akkor a válaszadást is, ne szaladgálj ki, a telefont nem lehet testületi ülésen használni, próbálj már nyugodtan megülni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sanyi ne ezzel foglalkozzál, a kisebbik dolog a 27 millió Ft-ról beszélj.

Jónás Sándor polgármester:

Fejezd már be, fejezd ezt be,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Mit fejezzek be?

Jónás Sándor polgármester:

Majd, ha tenéked akkora vizsgád lesz és olyan papírokkal rendelkezelsz, mint a Könyvvizsgáló, majd akkor kritizáld a munkáját, de erre majd megadja ő a választ, nem én, én inkább arra szeretnék megkérni, hogy

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

de én nem kértelek meg erre, majd ő megadja a választ,

Jónás Sándor polgármester:

a könyvvizsgálót ne próbáld cinikus jelzőkkel megszólítani az elején, ez nem illik sem egy képviselőhöz,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Fejezd már be Sándor a szólingatást,

Jónás Sándor polgármester:

Te fejezd be,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A 27 millió Ft-ot amit csináltál, azt hajtsd be először,

Jónás Sándor polgármester:

Tessenek már kérem szépen,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

szégyeld magad.

Jónás Sándor polgármester:

A bizottság elnökét kérdezem, szabad nekünk ilyen képviselőt itt büntetés nélkül.
Tessék elgondolkozni ezen.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

El Sándor, gondolkozzál el Sándor,

Jónás Sándor polgármester:

Mit sérteget itt mindenkit, nem erre vagyunk mi felkészülve, hogy te idejössz és

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

ez a baj

Jónás Sándor polgármester:

elkezdel sértegetni mindenkit. Mi becsülettel végezzük a munkánkat, mi azon vagyunk,
hogy a település javát szolgáljuk, te meg megpróbálsz

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

ez már lecsengett

Jónás Sándor polgármester:

a valótlanságokat,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

ez a szöveg Sándor,

Jónás Sándor polgármester:

Fejezd már be

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Te fejezd be,

Jónás Sándor polgármester:

Fejezd be, mert most én beszélek és én nem szóltam bele míg te beszéltél,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

de beleszóltál, nem hagytad végigmondani,

Jónás Sándor polgármester:

ennyi intelligenciád legyen és ehhez nem kell diploma, tudod.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Igen, van neked Sándor, nekem nincs.

Jónás Sándor polgármester:

Ennyi kellene, ennyi kellene, de ez sincs meg. Visszatérve a Remondiszra, megint olyanokkal dobálózol és olyanokkal jössz, hogy Egyek, majd ha biztos lesz, akkor gyere, ezt már elmondtad tízszer,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem mondtam, mert most kapták meg az igazságügy

Jónás Sándor polgármester:

De fejezd már be, hát nem igaz,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Miért mondasz olyat, ami nem igaz Sándor,

Jónás Sándor polgármester:

Jó, lezárom az ügyet, nem válaszolok én Szilágyinak, tehát elég volt ebből. Jó köszönöm szépen, mehetünk tovább. Lajos.

Szilágyi Sándor kiment.

Jelen van: 13 fő

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Nem kívánok itt bizonygatni semmit, de ha nem ugyan az a beszámoló van az önök kezében, mint az enyémben, akkor biztos szólni fognak. Az én kezemben a beszámoló első oldalának első fejezetétől taglalják az önkormányzat pénzügyi helyzetét, szállítóállományát, vevő állományát, adókielvonását, folyószámlahitelét, munkabérhitelét, vevő, régi adósságokat, fejlesztési hiteleiket, etc. végig. Én ezt már itt elmondtam Tisztelt Önkormányzat, hogy Képviselőknak, hogy én nem szólhatok bele, hogy önök mint döntsének, hogy milyen intézkedéseket kell hozniuk. Nekem ehhez nincs hozzáfűznivalóm, ez egy reális képet ad önök elé, aki ezt nem érti, én ezt most itt nem tudom neki megtanítani. Én úgy gondolom, hogy erre nekem egyetlen egy mondat szolgált ebből az én jelentésemből, az, hogyha ezeket sikerül behajtani, akkor finanszírozási oldalról is biztosítva lesz az önkormányzat ez éves működési kiadásainak fedezete. Ezt írtam le, én úgy gondolom, hogy holnap sem tudok más leírni. Ennyit hozzá kell fűznöm.

Nagy Miklós alpolgármester:

Elnézést hogy harmadjára is szót kérek, de meg lettem itt szólítva, egy-két gondolatot a Ketten Trans Kft, illetve ez az egész papírgyár 1998-ban indult és 2006-ig senkit nem érdekelt, hogy nem fizet egy fillér szennyvizet sem.

Jónás Sándor polgármester:

Bocsáss meg Alpolgármester Úr, én azért nem válaszoltam erre, mert ki is ment egyébként, ezt mindenki tudja, ezt már megbeszéltük, csak nem akarom, hogy megint elmenjen az idő. Ő olyan dolgokat közölt most is, amiket már vagy százezerszer elmondott, mi meg ezeket tudjuk, mert ezeket megbeszéltük, hiszen azért lett 2008-ban kötve a szerződés a Ketten Trans-szal, mert korábban elmaradt, ezt százezerszer elbeszéltük, az, hogy ő benne nem maradt meg. Jó röviden mond el.

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor egy másik, amiről még nem volt szó, ez a mezőgazdasági vontató kérdés. Ott egy balesetveszélyes út van. Én mindig odafigyelek a mezőgazdasági vontatókra, előzékeny vagyok velük, leállok szélre, elengedem őket, foglalkozom az ő problémájukkal. De itt lemerem szögezni, hogy egyetlen egy mezőgazdasági vállalkozót sem érdekel a településen élőknek semmiféle problémája. Nézzük már meg az utcákra bokáig érő sarat hordanak ki. Eljárok a mezőgazdasági vállalkozó lakása előtt ahol telephelyet tart, tíz éve elfigyelem, hogy 2 köbméter zúzottkővet a hídjára vagy az udvarára nem borított be, hogy a tengelyig érő sarat ne hordaná ki az utcára, utána panaszkodik, hogy tönkre ment az út. Egy ilyen szűk utcában ne járjon mezőgazdasági vontató, mert már önmagában véve az, hogy egy ilyen utcán elmegy ekével, vagy akár a járművel magával, már az balesetveszélyes, vannak szélesebb utcák, használja azt. Nem mondta senki, hogy egy kanyargós kis szűk utcán lovagoljon végig. Itt elmegy két traktor egymással találkozik, el sem tudnak menni egymás mellett. Nekem az a véleményem, hogy az ilyen utcákról át kell nézni, ki is kell tiltani ezeket a járműveket. Közlekedjenek a szélesebb utcákon és akkor nem lesz balesetveszélyes.

Szilágyi Sándor visszaérkezett.

Jelen van: 14 fő

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Annak kapcsán, hogy a kintlévőségek beszédésében intézkedjünk, a Tisztelt Testület biztos emlékszik rá, én kardoskodtam amellet a vis maioros kár mellett, hogy azt vigyük magasabb fórumokra, keressük meg az országgyűlési képviselőket. De még most sem késő, ebben óhatatlanul intézkednünk kell. Illetve majd ez egy külön napirendi pont, itt a Ketten Trans Kft-vel itt is ugyan az a helyzet, amit Szilágyi Úr is említett, ez a 35 millió Ft, itt gyorsan intézkednünk kell, hogy ez a cég ne hogy eltűnjön a palettáról. Tehát majd látja is a Tisztelt Testület, hogy húzni próbálja az időt, tehát itt nincs idő, azért mondom, hogy azért ezekben az esetekben azért itt közel 100 millió ez a két tétel, itt azonnali intézkedéseket kérnék, és ebben szavazzunk is én úgy gondolom. A Ketten Transt még hagyjuk, mert az, mondom a későbbi napirendi pont. De a belvizes kár kapcsán még nem késő szerintem sem, induljunk el benne, én akkor is mondtam, hogy ezt ne hagyjuk annyiba.

Jónás Sándor polgármester:

Te erre külön kérsz most szavazatot Lajos?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Szerintem igen.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor fogalmazd meg, hogy hogy kéred, mire.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Hát a testület határozatban úgy dönt, hogy a 2006-os belvizes kár kapcsán keletkezett vis maior igényünket, amit a költségvetés nem finanszírozott, hanem a település költségvetéséből finanszírozta, kérjük ennek a megtérítését.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Ilyen nem volt.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Illetve ugye még nem is beszélve arról, hogy milyen kár ért bennünket az önhiki pályázat kapcsán.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor előtte Zsuzsika foglald már össze, mert nem erről van szó.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Ilyen dologról szó sem volt. A 2006-os belvizes támogatáshoz leutaltak 80 millió Ft-ot az előzetes lakossági igények alapján. A lakosság nem vette igénybe ezt a támogatást, viszont az önhiki elszámolásnál ezt bevételként vették számításba, ezért mivel a bevételi oldalon megjelent és erre kötelezettségvállalásként ott volt, hogy ezt ki kell fizetni a lakosságnak, ez a kifizetés ez a 80 millió Ft-os összegnek a kifizetése megnövelte az önkormányzat kiadási szintjét 137%-ra. Az önhiki elbírálási rendszernél úgy működik, hogy 110% fölötti kiadási szintet ez egy 50 millió Ft-os nagyságrend, ezzel lecsökkentették a megítélt önhikit, de ez az összeg a következő évben visszafizetésre került, amikor az önkormányzat kiadási szintje meg lecsökkent 90% alá, amikor a következő évi elbírálási rendszernél meg úgy van, hogy 90% alatt lévő kiadási szintet 90%-ig emelhet. Tehát nem volt mód arra, hogy egyszer amit levonnak, a másik oldalon következő évben visszaadják, tehát nem olyan egyszerűen megfogalmazott dolog ez, ahogy most ez határozatban le volt diktálva, tehát nem olyan egyszerű, mert két évnek az önhiki elbírálási rendszerét kellene összemosni, amit a költségvetési törvény kizárt, mert egyik évben ezt írta elő a törvény, másik évben azt. Az, hogy méltánytalan volt, ez az önkormányzatra, ez teljesen világos, de azt hiszem most már pontosan, hogy 56 millió Ft. Tehát ez a levonás a 2007. évi önhiki elbírálási rendszernél volt méltánytalan, mert vagy egyszerűnek lehetett volna ítélni, vagy felhalmozásinak, attól függ, hogy ki hogy áll a dologhoz, tehát itt lehetett hiba ebbe, de ilyen formában nem, hogy az önkormányzatnak kellett megfinanszírozni, tehát ez így nem igaz.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Elég nehéz ezt precízen megfogalmazni, meg lehet, hogyha nagyon akarják, még azt kell mondani, hogy akár egyik évet is le lehet vezetni végig. Mert abban az évben, amikor az önhiki támogatást lecsökkentették önöknek 50 millióval, attól nem csökkent önöknek a finanszírozási követelmény 50 millióval. Kvázi miből pótolták? Hitelállomány növekedésből, annak a hatása is ott volt a következő évi önhikinek a csökkentésében, tehát kommunálódtak a dolgok, egyik évről a másik évre. Az is tény, hogy több évnek a hatását kellene most itt megtámadni.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Polgári peres úton.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Polgári peres úton.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor összefoglalva Lajos ezt úgy tudnám, hogyha úgy dönt a testület, hogy ezt polgári peres útra adjuk, akkor ezt átadjuk az Ügyvéd Úrnak, ha a Képviselő-testület megszavazza és próbálkozzunk vele. Ha ezzel egyetért a Képviselő-testület, akkor szavazásra bocsátom.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Próba per lesz.

Jónás Sándor polgármester:

Próba per lesz, hát most nem tudunk mit csinálni. Ha a képviselő-testület úgy dönt, akkor kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***az önhikis kárigény bírósághoz történő benyújtására vonatkozó javaslatot*** – 14 fő igen szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

** A határozat száma elszámozás miatt került az alábbiak szerint meghatározásra!*

239/2009.(XI. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2006-os belvizes kár kapcsán keletkezett vis maior igényt, amit a költségvetés nem finanszírozott, hanem a település költségvetéséből került megfinanszírozásra, kéri annak a megtérítését, mivel Tiszacsege Város Önkormányzatát ebből kifolyólag az önhikis pályázat kapcsán is kár érte.

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy fenti döntésről Dr. Bródi János ügyvédet tájékoztassa és kérje fel, hogy a keresetlevél bírósághoz történő benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Jó, akkor visszatérve az első napirendi pontunkra, a határozat mindenki előtt ott van, az I-III. negyedév gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadása, aki így ezzel a kiegészítéssel egyetért, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Tiszacsege Város Önkormányzat 2009. I-III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolót*** – 13 fő igen szavazattal, 1 fő nem szavazott ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta***:

216/2009.(XI. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. I-III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Megállapítja, hogy az önkormányzat 2009. I-III. negyedévi költségvetése a nehézségek ellenére kezelhető volt.

Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak ellátása érdekében fokozott figyelmet kell fordítani a többletforrások feltárására, valamint a kintlévőségek teljes körű beszedésére.

Az elkövetkezendő időszakban tovább kell folytatni a takarékos gazdálkodást. Biztosítani kell a pénzeszközöket a pályázati elszámolásokhoz kötött kiadásokhoz.

Végre kell hajtani a takarékosági intézkedéseket, a Képviselő-testület határozataiban foglaltak szerint.

Az intézményvezetők kötelezettséget csak a ténylegesen befolyt bevételek mértékéig vállalhatnak.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Dr. Vámosi Margit aljegyző

Intézményvezetők

Csernikné Nagy Krisztina kiment az ülésről.

Jelen van: 13 fő

2. Napirendi pont

Tiszacsege Város Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciójának megvitatása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezetőt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nagyon röviden szeretném összefoglalni, tárgyalta a bizottság is. Tisztelt Képviselő-testület a költségvetési koncepció összeállításával megkezdődött a 2010. évi költségvetésünk első szakasza, a költségvetési koncepció összeállításánál figyelemmel kell lenni azokra a tényezőkre, amelyek az önkormányzatunk költségvetését legnagyobb mértékben befolyásolják, az állami költségvetésből az önkormányzatokra visszaosztott állami hozzájárulások mértékére kell figyelemmel lennünk.

Szilágyi Sándor kiment.

Jelen van: 12 fő

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Iványi Doktor Úr már említette is, hogy megtörtént a szavazás az önkormányzatoktól egy 70 milliárdos nagyságrendű összeget fognak elvonni, de ez csak az egyik része az állami költségvetésből érkező forrásokról. A másik részénél, ami a személyi jövedelemadó juttatásból visszajár az önkormányzatoknak ott is egy nagyságrendi 8,8%-os csökkenés várható és vannak olyan normatív állami támogatások, amelyek eddig normatíva címén alanyi jogon megilleték az önkormányzatokat, most fejezeti kezelésbe kerültek át és a minisztériumoktól pályázati rendszeren keresztül juthatunk hozzá. Ezeknek az elszámolása sokkal szigorúbb lesz, mint a nem kötött felhasználású támogatásoknak. Az önkormányzatunkat mintegy 30 millió Ft összegben fogja érinteni várhatóan, de a feladatmutatók és a fajlagos összegek meghatározása az még a költségvetési törvény elfogadásának a következő szakaszában fog véglegződni. A másik igen fontos befolyásoló tényező az önkormányzat 2009. évi költségvetésének a végrehajtásából adódik, milyen mértékben tudjuk ebben az évben kezelni a költségvetésünkben, mi lesz annak a hiánynak a nagysága, ami majd rányomja a bélyegét a 2010-es költségvetésünkre. 2009-ben 173.373 ezer Ft volt az a hiány, amit kezelniünk kellett a 2009-es költségvetésünkben, most egy 135 millió Ft-os folyószámlahitellel rendelkezünk, ami várhatóan ki is lesz használva, emellett itt van az évközben felvett 45 millió hitel, tehát várhatóan ezzel a nagysággal fogunk fordulni. A következő, ami még befolyásolja az önkormányzat várható bevételeit az, hogy a működésünk során elvárt bevételeket milyen mértékben határozzuk meg, ezen a Képviselő-testületi ülésen is vannak előterjesztések, amelyek a Szolgáltató Szervezet bevételeit fogják tartalmazni, vagy a térítési díjakat, mert ezek azok, amelyek meghatározzák az önkormányzat sajátos működési bevételeit. A kiadások vonatkozásában nagyon sok törvény változott, az ágazati törvények, a közoktatási törvényben vannak karcsúsítások, vagy szigorítás inkább, a pedagógusok egyéb juttatásainál, ahol a pedagógus szakkönyv mértékét a 14 ezer Ft-ot 4 ezer Ft-ra mérsékeltek, viszont az új tudás műveltségi programban azok a pedagógusok, akik hátrányos helyzetű tanulók oktatásával foglalkoznak, külön juttatási rendszerben pótlékokra tehetnek szert, ezek központi felmérés alapján kerülnek majd bérszámfejtésre. Az oktatásban folytatódik az integrációs program, itt az oktatási intézményeknek és az óvodának is úgy kell megszervezni az óvodai csoportokat vagy iskolai osztályokat, hogy pályázati rendszerben ezekhez a támogatásokhoz hozzájuthassanak. Ez nagyon fontos, mert azon kívül, hogy a pedagógusok munkája elismerésre kerül eszközbeszerzésre is sor kerülhet, amit a lecsökkentett normatív állami támogatásból egyébként nem tudnánk fedezni. Jellemző a közszférára, hogy személyi juttatások vonatkozásában nem mozdul el sem a köztisztviselők illetményalapja, két évig várhatóan ennyi marad, a közalkalmazotti illetménytáblában sincs növekedés. Ami

a személyi juttatásoknál előrelépés lehet az a szakágazati törvényből a kötelező előrelépéseknél meghatározott új illetmény, besorolás. Az adható juttatások járulékvonzata nagyon keményen megemelkedik. Önkormányzatunkra nem is jellemző, a köztisztviselői törvény írja elő a kötelező munkaruha juttatást és az étkezési hozzájárulás akár hideg, akár meleg étkeztetésre vonatkozó tételeit.

Csernikné Nagy Krisztina megérkezett.

Jelen van: 13 fő

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Itt előtérbe kerülhet a cafetéria rendszer, ahol a köztisztviselői rendszer is egy minimális keretek közé szorítja ezt a juttatási formát, a minimális mértéke a köztisztviselői illetményalap ötszörösénél kevesebb nem lehet, ha ezt számszerűsíteni akarnánk, akkor a kötelező munkaruha juttatás az 200%, és járulékostól kell ezt érteni, ez férne bele ebbe a juttatásba, és az adható étkezési hozzájárulás hideg étkeztetés esetén a 6 ezer Ft-os juttatás, ezek éves mértéke kb. ezt a 193 ezer Ft-os juttatást teszi ki járulékostól. A szociális kiadások terén növekedés nem várható, itt az ellátotti létszám fogja meghatározni, hogy szociális feladatokra mennyi összeget kell fordítanunk. Ez 200 milliós nagyságrendű volt 2009-ben, következő évben is ennyi várható, elő kell készíteni a közfoglalkoztatási tervet is, a közfoglalkoztatás keretében megoldani azokat a feladatokat, amit már 2009-ben úgy gondolom elkezdtünk, esetleg ezt még lehet tökéletesíteni. Több embert, képzetesebb embert bevonni az intézmények működésébe, hátha így is költségeket tudunk majd megtakarítani. A kisebbségi önkormányzat koncepcióját is érinti a képviselő-testület döntése, várhatóan egy 780 ezer Ft-os támogatásra számíthat a kisebbségi önkormányzat is 2010-ben, pontosabb információ nincs, most már nem a mi normatív támogatásunkkal, vagy központosított előirányzat keretében, hanem minisztériumi leosztásban pályázati úton fognak hozzájutni ehhez a támogatáshoz. A Cigány kisebbségi önkormányzat tárgyalta a saját költségvetését, és ezzel a közel 800 ezer Ft-os állami támogatással szemben egy 2500 ezer Ft-os koncepció elképzelése van az önkormányzatnak. Tételes programleírást nem tartalmaznak, csak a kiadások megnevezésével állították össze a koncepciójukat és a kérésük az, hogy az állami támogatáson kívül ezt a 2.500 ezer Ft-os költségvetésüket az önkormányzat támogassa.

Szilágyi Sándor visszaérkezett.

Jelen van: 14 fő

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nagy tétel a költségvetési koncepciójukban a Petőfi úti ingatlan állagának megóvása, itt egy 400 ezer Ft + áfát határoztak meg, irodabútor beszerzés 270 ezer Ft + áfa, ez olyan tétel, ami nem a működésüket szolgálja, hanem inkább az iroda fejlesztését. A határozatban egy konkrét összeget kellene meghatározni, hogy ehhez a 2.500 ezer Ft-os koncepcióhoz, milyen összegben járul hozzá a települési önkormányzat, mert a költségvetés kidolgozása során akkor a kisebbségi önkormányzattal ebből a támogatásból kiindulva tudnánk tárgyalni. Továbbra is célszerű lenne tartalékok képezni előre nem látható feladatokra és évközben belépő pályázatok önrészenek a biztosításához. A fejlesztések vonatkozásában beindult az óvoda építés 151 millió Ft támogatás kiutalására került sor az ez évi munkálatokhoz. Ez az összeg elkülönített

bankszámlára került leutalásra, a tételes elszámolás ezen a bankszámlán fog történni. Átmenetileg, hogy a kiadásainkat csökkentjük ez átvezetésre került a költségvetési számlára, így a napokban nem ketyeg a folyószámla hitelkamat, ezzel milliós nagyságrendű megtakarítást érhetünk el, de az összeg elköltése nem történhet erről a számláról, itt év végén, majd ahhoz, hogy a folyószámlahitel állományunk megmaradjon mert az előnyt jelenthet akár a működésképtelen önkormányzatok támogatásánál, akár az önhikínél ez visszavezetésre kerül majd erre a beruházási bankszámlára. Támogatások, társadalmi szervezeteknek nyújtott támogatások itt majd egy keretösszeg kerül meghatározásra és akkor ami pályázati rendszert kialakított a képviselő-testület 2009-re, majd az elszámolások alapján, ami decemberben várhatóan 2009-ben nyújtott támogatásokról majd dönt a képviselő-testület, hogy melyik szervezetet vagy milyen célt kíván támogatni. A koncepció előterjesztésének van egy határozati javaslata és én szeretném kérni a Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatban megfogalmazott pontokat szíveskedjen elfogadni, vagy pedig saját belátása szerint kiegészíteni vagy módosítani.

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a Könyvvizsgáló Urat, hogy az írásos jelentését kívánja-e kiegészíteni vagy azzal kapcsolatban valamit még elmondani?

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Igen egy pár gondolat. Tisztelt Képviselők eljutottunk oda, hogy minden este ezt halljuk a médiákban, szabadidőnkben, hogy az önkormányzati költségvetési terület méltatlanul alulfinanszírozott és nem fog működni a jövő évben az állami költségvetésből történő finanszírozottsága. Én megítélésem szerint ez a finanszírozási hiány hát több dologra vezethető vissza, amit itt nem tárgyalnak a testületi üléseken, de évről-évre azt tapasztaltuk, hogy a támogatási normatíva fajlagosok csökkentek, miközben a feladatból nem vettek el semmit sem. Adtak le feladatokat, amiket látszólag első évben jól megfinanszíroztak, majd a következő évben a finanszírozási összeget megfelezték, ilyen durva példák voltak az elmúlt években. Eljutottunk odáig, hogy ma már nagyon nehéz eldönteni, hogy melyik feladat kinek a dolga, az állami, az önkormányzaté, vagy pedig ne adj isten a magánszemélyeké. Úgy hiszem, hogy eljött volna annak az ideje, hogy egyértelműen eldöntsék, hogy mit kell egy önkormányzatnak végezni, bonyolítani és azt megfinanszírozzák. Ma nem itt tartunk, ma ott tartunk, hogy az önkormányzati ellátott feladatokat támogatja az állami költségvetés óriási különbség van aközött, hogy támogatunk valamit, vagy megfinanszírozunk tevékenységeket, ma még afölött is vita van, hogy mit kell egyáltalán támogatni az önkormányzatnál. Ez a mérték folyamatosan csökkent. Ha ránéznek a jövő évi koncepciójukra, akkor mit látnak? Reálisan az adóbevételeiket alacsonyabb szintre tervezték a válság miatt. Reálisan a saját egyéb önkormányzati bevételeikben is csökkenés van, erre mondjam azt, hogy reálisan az állami normatívák is kevesebbek. Mindenki gondoljon bele az otthoni költségvetésébe, hogy hogy lehet kevesebből megélni jövőre, miközben elvárják, hogy itt a településen a legnagyobb foglalkoztató szerepét továbbra is töltsse be az önkormányzat közmunkaprogramon keresztül, meg egyéb funkcióin keresztül. Úgy hiszem, hogy ez szinte most már eljutottunk odáig, hogy lehetetlen. Ezt a mostani köztársasági költségvetési tervből ami napokon belül elfogadásra kerül, olyanokat olvastam, hogy a végszavazás nem messze van. Ha ebből vissza kellett volna nekem személy szerint osztani és ki kellett volna kalkulálni egy koncepciót én sem nagyon tudtam volna különbet kalkulálni, mint ami itt van önök előtt. Azzal együtt azt kell mondani, hogy sima visszaosztás, mert nem tudtak jobbat csinálni, ebből nem lehet jobbat csinálni. És

hogyan ez meddig elég, azokkal a határozatokkal, amiket beírtak ott a végére? Hát reménykedjünk benne, hogy elég lesz jövő év negyedik negyedévéig, minden önkormányzatnál ezt tapasztaltam. Egyébként rá kell nézni az önök elé tett finanszírozási helyzetre, ami benne van a koncepcióban. Hát bízunk benne, hogyha jövőre egy akármilyen lehetőség kapcsán hozzájárulnak az önkormányzati költségvetéshez, abban én nem bízok, hogy alapvetően hozzájárulnak minden normatívához, erre évközben nem nagyon van lehetőség, arra ellenben lenne, hogy az önhiki támogatási összeget jelentősen megnöveljék más forrásból átcsoportosítva vagy bármi egyébnek a terhére. Úgy gondolom, hogy ezen a szinten ahogy most önök is kiszámolták én úgy ítélem meg, hogy nem lesz finanszírozható a jövő év. Nem csak önöknél nem lesz finanszírozható, nem lesz a többi önkormányzati ügyfelemnél sem finanszírozható. Ezzel ki lehet húzni takarékos gazdálkodás mellett a harmadik negyedév végéig, körülbelül ez van önöknél is betervezve, ahogy én elnéztem. Tartsuk melegen a puskaport. Most ezzel együtt a mai információ alapján, ami rendelkezésünkre áll, én úgy hiszem, hogy ezt el lehet fogadni ezt a koncepciót egy költségvetési tervezés kiinduló alapjaként, mert arra szolgál. Arra szolgál, hogy iránymutatást adjanak a pénzügyi szerveknek, hogy ezeknek az irányok alapján kezdje meg a jövő évi költségvetés tervezését. Jelen pillanatban még jobb irányokat sem tudnak neki adni, mint amit itt leírtak. Tehát én úgy ítélem meg, az utolsó mondatom erre vonatkozik, hogy ezért ezt a koncepciót alkalmasnak tartom a 2010 évi önkormányzati költségvetési tervezés kiinduló alapjaként.

Jónás Sándor polgármester:

Bizottságokat kérdezem?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület, Polgármester Úr! Talán azzal kellene kezdenem, amit a Könyvvizsgáló Úr befejezett, hogy ez alkalmas ez a koncepciótervezés arra, hogy elinduljunk valamelyik irányban. Természetesen ez a koncepció arról szólna, hogy a jövő évi költségvetésnek az irányvonalait meghatározza. Itt az önkormányzat önként és kötelező feladatainak a finanszírozásának a biztosításáról szólna ez, tehát vannak ehhez irányvonalak, mint ahogy az előterjesztés nagyon részletesen tárgyalja, különféle törvényekben, amelyek már elfogadásra kerültek a jövőre vonatkozóan. Irodavezető Asszony részleteiben szólt róla, bár az egészet ismertetni nem tudta tételesen, de rengeteg irányvonal van, amit már elfogadott az országgyűlés. Illetve, mint ahogy szó is esett róla pont a mai nap folyamán fognak dönteni a nagy költségvetésről, ahol már konkrétumok számok is elfognak hangzani. Hát, mint ahogy szó is volt róla, igazából túl sok jónak nem nézünk elébe, számolva azzal, ez az előterjesztés, nem tudom majd ezt esetleg pontosítsuk is, mikor ez készült akkor még 120 milliárd elvonásról szólt és az alapján készült az Irodavezető Asszonynak az előterjesztése szerintem, tehát most ez a 70 milliárdos elvonás talán egy kicsit, ne legyünk túlozottan optimisták, kicsit jobb képet fest az egészről. Ez, amiről szó van az előterjesztésben, hogy számba véve azokat a bevételi forrásokat, amik rendelkezésünkre állnak, egy mindösszesen 164 millió Ft-os hiánnyal tudnánk csak ezt a jövő évi költségvetésünket tervezni, lehet, hogy talán akkor ez nem lesz annyi. Ugyan úgy az előterjesztés részletesen szól arról, hogy ezt már csak úgy lehet finanszírozni, hogy a 135 millió Ft-os, tehát a folyószámlahitelünk szintjén áll meg, valahol én is azzal tudok azonosulni és ezt szoktam mondani, tavaly is azt mondtam, amit a Könyvvizsgáló Úr is, ez már most olyan szintre jutott, nem csak nálunk, bár ez ne vigasztaljon bennünket, hogy egyszerűen kezelhetetlen már az önkormányzatok finanszírozása és még akkor ebből veszünk el, nem beszélve a mi

sajátos helyzetünket, ahol évek óta 100 milliós hiánnyal küzdünk, hogy mit vetít ez előre. Mindenképp talán nem is akarnám túlzottan hosszúra engedni ezt, ugyan azzal fejezném be, mint a Könyvvizsgáló Úr, hogy elindulni ez nagyon részletesen összeállított anyag, koncepciónak jó, vegyük számba azokat a bevételi forrásainkat, azokat a kiadásokat, amik jelentkezhetnek, igazából ez majd most a nagy költségvetés elfogadása után pontosul, fogadjuk el ilyen formában és majd meglátjuk a jövőt. Illetve én azt kérdezném, hogy nyilván 120 milliárd Ft-tal lett számolva, ugye azzal az elvonással?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nem, nem egészen így van. Tehát volt egy nagy 120 milliárd, és elkezdtek vitázni, hogy mit tartalmaz ez és akkor kiderült, hogy az igaz, hogy egyik fejezetből kivonták, de betették egy másikba, és a végén ez a 120 ez 80 lett, most visszajött az étkeztetés is. Iványi Doktor Úr biztos, hogy nagyon részletesen tudta ezt követni, és így alakult ki. Olyan jól tudta elemezni, ő biztos, hogy válaszol neked.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Egyedül az egészségügy a nyertese, az anyagból úgy tűnik ki, a jövő évi koncepcióból.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Köszönöm a szót, én nem vagyok pénzügyi szakember, de én Doktor Úrral és Könyvvizsgáló Úrral értek mélyen egyet. Viszont ebben az előterjesztésben számomra van egy pimasz csavar, mégpedig változások az iparüzési adóban és azt el is fogadták, ami mindannyiunk előtt itt van, hogy „Az adóbevallás és az adófizetés egyszerűsítése érdekében a helyi iparüzési adót érintő adóztatási feladatok 2010-től átkerülnek az állami adóhatóság körébe.” Ez elég nagy baj egyrészt, a másik, ami folytatódik egy következő fejezettel, hogy „a bevételek időbeli eltéréséből adódó átmeneti pénzügyi hiányok fedezetére a központi költségvetés a Kincstár útján kamatmentes hitelt nyújt.” Na ez a csapda. Mikor jön a hiány és ők kamatmentes fedezetet nyújtanak, miközben átkerült hozzájuk még a helyi iparüzési adóbevételek is.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Egy rövid hozzászólás. Szerintem itt a tényleges és effektív meghatározó releváns iparüzési adóbevételek ebben az országban, tehát amit a nagy vállalatok a multik befizetnek, hogy ezzel aztán az állam gazdálkodjon, majd valamit leoszt. Mert az tény és tagadhatatlan, hogy azt ők befizetik rendesen. A társasági adó, amiből kaphatnak kedvezményt, a dolgozóik után a járulékot rendesen kifizetik, de a nyereségadó az nem itt képződik, azt az anyavállalathoz kiviszik, tehát az már külföldön realizálódik. Tehát ezt ők befizetik, de ez is egy hatalmas tétel Magyarországon és e fölött úgy látszik, hogy az állam akar dönteni, diszponálni, meghatározni. Ez a mi kis községi iparüzési adónk, hát ez is fontos, de állami szinten ez nem olyan fontos, hanem az a fontos. Azért tették rá a kezüket.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Így van, de ránk is érvényes.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Egy kalap alá bemelegy.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Az iparűzési adóval egy kicsit óvatosan legyünk, mert annak mi örülünk, hogy az állam szedi be, mert könnyebb beszédni. Itt aki hátrányban lesz az Százhalombatta, Tiszaszederkényt, tehát ebből mi kijöhetünk nyertesen az iparűzési adóból. Vagy itt van Nagyhegyes, vagy nagyon sok olyan dolog, akinek a közelében vagy most Görbeháza és Hajdúnánásnál gázt találtak és egy ilyen, nem mindegy, hogy melyik településnek a körzethatárában lelnek egy ilyet és nagyon komoly iparűzési adó érintheti a településeket. De sajnos a közeljövőben nem látok olyat, ahol itt kimagasló iparűzési adót fizetnének, ezért én úgy gondolom, hogy ebből még nyertesen Tiszacsege kijöhet.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Az az egy buktatója van, hogy olyan összefüggés van az iparűzési adó, és az iparűzési adóerőképeség, meg a személyi jövedelemadó juttatás között, hogy egy település nagyságára kivetítve állapítják meg az önkormányzat személyi jövedelemadóból való részesedését és ha több iparűzési adót szed be, kevesebb az amit visszakap, végül is ugyan annál a keretnél van, tehát van egy 40%, és azon belül elmozdul az arány többet nem kapunk, csak esetleg mi szedjük be vagy az APEH, a kiegészítés, ha mi többet szedünk be, kevesebb, tehát olyan túlságos sokat nem nyerünk vele.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Ezzel a 6-os ponttal én nem tudok mit kezdeni. Ez a településen működő cigány kisebbségi önkormányzatnak nyújtott 2010. évi támogatás összege, valahogy senkinek nem jutott eszébe az előttem felszólalóknak, nincs itt az összeg, nem láttam a koncepciójukat. Senki nem mondott nekem erről semmit, és nem is értem az ő koncepciójukat, mert ők nagyon könnyen tudnak pályázni bármire, ők a legnagyobb válságban is bármit megnyernek, akkor miért kellene nekünk nekik venni irodabútort, pályázzanak rá és vegyenek. Épület felújítás, ezzel az épülettel azt hiszem, hogy van egy kis olyan probléma, hogy ez az önkormányzat tulajdonában van és lehet, hogy jobb lenne nekik odaadni, mert akkor az ő tulajdonukban lenne és akkor ők önállóan tudnának pályázni a felújítására.

Jónás Sándor polgármester:

Mi újítottuk fel is.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ez a probléma, hogy mi cipeljük, a saját költségünkön finanszírozzuk, az önkormányzat költségvetéséből finanszírozzuk a felújítást az üzemeltetést és ez véleményem szerint tarthatatlan. Meg kellene oldani annak az épületnek a tulajdonjogát valamilyen módon. Ide be kellene írni valamilyen számot, hogy rámondjam, hogy igen.

Jónás Sándor polgármester:

Igaz Lajos nem mondta el, de van akinek benne van, mert ez már bizottságin tárgyalva lett, de mond el Lajos.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ezt nem említettem, javaslatunk alapján egy havi 30 ezer Ft, tehát évi 360 ezer Ft, Irodavezető Asszony által javasolt kb. 780 ezer Ft, ami várható támogatás vagy finanszírozás a költségvetés részéről, ahhoz ez a havi 30 ezer Ft, nem tudom elfogadható-e. Ha már nálam van a szó, felmerült, hogy nagy jelentőséget kap az önként

vállalt feladatoknak az átértékelése, átgondolása. Itt konkrétan a fürdő vetődött fel esetünkben, bár ez megint egy kis elgondolkodásra ad módot, el kell rajta gondolkoznunk. Igazából a fürdő működtetés nyereséges számunkra, ha vállalkozásba adjuk akkor ezt legalább ezt a nyereséget vagy ennek a valahányszorosát azért számunkra mindenképp biztosítani kell. Illetve itt a foglalkoztatás terén valószínű, hogy nyilván helyi munkavállalókat fog foglalkoztatni, de most is van akit foglalkoztatunk, tehát ilyen szemszögből is nézni kell, át kell ezt erősen gondolnunk teljes egészében, bár már ugye döntöttünk ebben, ez így jól van, ennyi volt röviden.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Ha én jól emlékszem ott az iskolával szemben épült egy gyönyörű épület, az úgy volt megnevezve, hogy Cigány Kisebbségi Községi és Oktató Központ. Most nem tudom, hogy akkor az kié lényegében? Egy Alapítványé? Tehát akkor nem helyi önkormányzaté? Mert akkor felesleges erre a régi épületre költeni, ha ott adva van egy új épület.

Jónás Sándor polgármester:

Majd, ha odaérünk, akkor elmondom, mert ennek a múlt héten volt az ünnepélyes átadása, majd akkor rátérek erre is.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A 6-os pontnál én azt az összeget szeretném, ha megemelnék, nem egy nagy összeg ez sem, mert valamelyik nap voltam bent, egy reggeli időszakban és magyar illetőségű is bement, és az internetről egyéb lapokat lekértek neki. Tehát én egy olyan kellemes gesztusnak éreztem, higgyétek el egyre többen látogatják ezt az önkormányzatot, én úgy érzem, hogy korrektül működik, ahhoz képest, amilyen támogatást kapnak, nem lehet-e ezt legalább egy 60 ezer Ft-ra havonta felemelni, elég sokat telefonálnak. Azért higgyétek el, ha jobban megismernék, vagy elmentek megnézik végeznek munkát és a cigányságnak a vezető magja tényleg rendszeresen bejár, döntenek a saját sorsukról és segítenek egymásnak, én nagyon örülök, hogy az internetet is, hogy az elmúlt hónapban bevezették és elég ügyesen használják, én azt szeretném, hogy emelnék ezt az összeget a duplájára Lajos, nem egy nagy összeg, én javaslom.

Jónás Sándor polgármester:

Érdekes a Képviselőnek a felvetése, eddig mindenhol a megszorításokról beszélt, most ugye megépült ez az új intézmény és akkor már elmondom. Tulajdonképpen a hátrányos helyzetűeknek épült ez meg, itt képzéseket fognak elvégezni. Olyan embereknek fognak biztosítani tanulási lehetőséget, ami a településünkre jellemző, tulajdonképpen az idegenforgalomra és a turizmusra épül. Tehát takarítókat fognak kiképezni, szállodai dolgokkal kapcsolatos kiképzések lesznek, én azt hiszem, hogy kellő képen támogatva van a kisebbség és ezután is kellőképpen. Csak azért, mert ez pont ellentétes, az előző napirendi pontban itt még késhegyre menő viták mentek 10 fillérről is, most meg a Pénzügyi Bizottság által eredetileg betervezett 30 ezret egyből a duplájára akarja.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem kell mindig így a forintot nézni, az előzőknél ott aanyag kezelés vetődik fel, itt pedig azért, hogy segítsük és itt többszörösét visszakaphatjuk,

Jónás Sándor polgármester:

Ja, igen,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Egy tanult embernek ezt tudni kellene Sándor, pláne akkor, ha még ezt a saját személyi anyagába be is írja, hogy főiskolát végzett.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, másnak van még valami észrevétele ezzel kapcsolatban? Nincs, akkor először a Pénzügyi Bizottság által felvázolt 30 ezer/hó, én a 360 ezer Ft-os nagyságrendről, kiegészítve a 6-os pontot, és a többi 8 pontra egybefüggő választ, aki így elfogadja, az kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Tiszacsege Város Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepcióját*** – 14 fő igen szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

217/2009.(XI. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló, módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 70. §-a alapján Tiszacsege Város Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepcióját - mint a költségvetés kidolgozásának alapját - elfogadja.

1. A működési bevételek és kiadások - felhalmozási bevétel felhasználás nélküli - egyensúlyának megteremtésére tett intézkedések folytatása. A költségvetési terv összeállításánál alapvető szempont a pénzügyi egyensúly megteremtése. A költségvetést a ténylegesen szükséges összegek alapján kell elkészíteni. A tervezés során felárt bevételi többleteket, illetve kiadási megtakarításokat a hiány csökkentésére kell fordítani.
2. Minden intézménynél törekedni kell a takarékos gazdálkodásra, különösen nagy gondot kell fordítani a legnagyobb összeget kitevő személyi jellegű kiadások jogszabályi előírásoknak megfelelő tervezésére és a költségvetések szakmai és pénzügyi felülvizsgálatára. A költségvetés készítése során a személyi juttatások és a munkáltatói kötelezettségek megállapításnál az államháztartás működésének rendjéről szóló 217/1998.(XII. 30.) Korm. rendelet 58-59. §-ában rögzített tervezési elveket kell figyelembe venni.
3. A Polgármesteri Hivatalnál és az intézményeknél a dologi kiadások vonatkozásában a tervezés során az előirányzatokat úgy kell kialakítani, hogy az intézményrendszer kiegyensúlyozottan és biztonságosan működjön.
4. A költségvetés tervezés során radikálisan felül kell vizsgálni az önként vállalt feladatokat. Önként vállalt feladat ellátására csak abban az esetben kerülhet sor, ha az nem von el forrásokat a kötelező feladatokról.
5. A felújításokra és felhalmozási kiadásokra tervezett összegek működési kiadásra nem csoportosíthatók át. Felhalmozási célú bevételek csak felhalmozási kiadásokra fordíthatók.

6. A településen működő Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak nyújtott 2010. évi támogatás összege: 30.000 Ft/hó.
7. Az adóintézkedések csökkentése érdekében tovább kell folytatni a szigorú végrehajtási tevékenységet.
8. A 2010. évi költségvetés összeállításakor 135.000 ezer Ft összegű hiánynál magasabb összeg nem tervezhető.

A Képviselő-testület kéri az aljegyzőt, hogy gondoskodjon az intézményi költségvetési egyeztető tárgyalások lebonyolításáról.

Határidő: 2010. január 15.

Felelős: Jónás Sándor polgármester
Dr. Vámosi Margit aljegyző

3. Napirendi pont

A helyi adókról szóló 20/2004.(V. 3.) Rendelet módosítása

Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem az Aljegyző Asszonyt, hogy kívánja-e szóban esetleg kiegészíteni?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Egyetlen mondatot tartalmaz a rendelet módosítási javaslat. A Pénzügyi Bizottsággal egyeztetve előzetesen úgy gondoltuk, hogy a lakosság terheinek az ilyen módon történő emelését elkerüljük, tehát a kommunális adót nem javasoljuk emelni, viszont az idegenforgalmi adónak ezt a fajtáját, amelyet személyenként és vendégéjszakánként fizetnek 300 Ft-ra javasoljuk felemelni és szigorúbb ellenőrzést javasolt a Pénzügyi Bizottság, ennek a módszerét, meg módját ki kell dolgoznom és majd annak megfelelően szigorítani kell az ellenőrzést ezen a területen.

Jónás Sándor polgármester:

Bizottság? Elmondta Margó tulajdonképpen, de nem tudom van esetleg?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Talán csak annyit, hogy ez 200 Ft volt az elmúlt időszakban, most 300 Ft-ra. Én igazából nem értettem ezzel egyet, egy az, hogy érintett vagyok, de sajnos valószínű, hogy arra sarkalja még, tehát ezért is hangzott el a szigorúbb ellenőrzés, akik eddig sem legálisan működtek vagy adták ki ezeket a szálláshelyeket ezután is még inkább, mondjuk így divatos szóval élve a fekete gazdaságba menekülnek. Itt tényleg annak a módját kell majd megkeresnünk, hogy milyen módon tudjuk ezt ellenőrizni, illetve számon kérni ezeknek a kiadását.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Az előbb fogadtuk el ezt az előterjesztést a jövő évi költségvetési koncepciót, és ebben van egy mondat, az idegenforgalmi adó beszédésének hatékonyságát növelni kell a szállásadók nyilvántartását, fizetési fegyelmét folyamatosan ellenőrizzük. Végül is ez egy elfogadott dolog részünkről, hogy ezt a 300 Ft-ot, illetve ennek a beszédését, illetve nyilvántartását az önkormányzat köteles alaposan ellenőrizni.

Jónás Sándor polgármester:

Így igaz, más?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Talán azt még illik tudni a szállásadóknak, illetve a Tisztelt Testületnek, hogy eddig volt egy 800 ezer Ft-os adómentes bevétel, lehetett ezt a szálláshely szolgáltatást biztosítani, jövőre ez is meg fog szűnni, tehát szigorítások várhatók ezen a téren is. Tehát nincs adómentesség a jövőre vonatkoztatva.

Jónás Sándor polgármester:

Más? Nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki a 200 Ft-ról 300 Ft-ra való emeléssel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *A helyi adókról szóló 20/2004.(V. 3.) Rendelet módosítását* – 13 fő igen, 1 fő nem szavazattal *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja:*

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

18/2009. (XII. 01.) RENDELETE

**Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének
a helyi adókról szóló 20/2004.(V. 3.) Rendelete módosításáról**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdése alapján a Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 20/2004.(V. 3.) Rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 15. § a.) pontja az alábbiak szerint módosul:

„15. § a) a 14. § a) pontja alapján: személyenként és vendégéjszakánként 300 Ft,”

2. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és a kihirdetést követő 5. napon hatályát veszti.
A díjakat 2010. január 01. napjától kell alkalmazni.

Tiszacsege, 2009. november 30.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

4. Napirendi pont

***A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról
szóló 15/2006.(VI. 29.) rendelet módosításáról
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem az Aljegyző Asszonyt, hogy kívánja-e ezt esetleg kiegészíteni?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! A Remondis Tisza Hulladékgazdálkodási Kft. megküldte a 2010. évre vonatkozó díjkalkulációt, minden képviselő előtt ott van, a kezükben van, ebben van egy mondat az 5. oldalán, hogy hosszas vita és egyeztetés után a taggyűlés egyhangú szavazattal fogadta el ezeket a díjtételeket. A képviselők számára összeírtam

az előterjesztésben, hogy mennyi jelenleg a díj, illetőleg mennyi a javaslat. 60 l-es gyűjtőedény esetén jelenleg nettó 232 Ft volt a díj, a jövő évre 242 Ft lesz a fizetendő díj 120 l-es edényzet esetén 275 Ft volt ebben az évben, jövőre ez 290 Ft. Üdülőingatlanok vonatkozásában pedig, amennyiben 13 db zsákot az üdülőingatlan tulajdonos április 30-ig megvásárol, akkor 320 Ft a zsáknak a díja és ezt tartalmazza a javaslat. Amit az idézett díjkalkulációban is szereplő mondat szerint a taggyűlés elfogadott.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Sajnos azt kell, hogy mondja, illetve tisztában van a testület vele, hogy kénytelenek vagyunk ezeket az árakat elfogadni, elég magasnak tűnnek, bár ahogy látjátok, meg ahogy a Jegyző Asszony említette a Kft egy sokkal magasabb díjkalkulációt szeretett volna átvinni, itt csak annyi szerencsénk van, hogy a taggyűlés ezt áthúzta, mert ők egy sokkal magasabb emelést szerettek volna érvényesíttetni. Így sem lesz ez kevés, egy hónapra közel 1600 Ft-os díja lesz egy 120 l-es kukának, elég szomorú ez így is, hogy ilyen magas ez a díjtétel. De mint mondtam, még ez mindig az enyhébb formája az emelésnek. Mindenképp el kell, hogy fogadjuk, nem tudunk mit tenni, nehogy megint ugyan abba a folyóba lépjünk másodjára is, pont az előbbi napirend kapcsán említette Szilágyi Úr, hogy a Remondis felé bizony most nekünk kell megfizetni az elmaradt emelést azt a közel 21 millió Ft-ot, illetve már az az előtti évre közel 9 millió Ft-ot. Tehát, amennyiben ezt mi nem hagyjuk jóvá azt vállaljuk, hogy ezt mi fizetjük meg újfent. Tehát sajnos el kell, hogy ilyen formában fogadjuk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ezzel a Remondisszal kapcsolatban én ajánlanám egyszer azért ennél egy kicsit hosszadalmas, megérne egy külön napirendi pontot, vagy egy napra összejönnénk. Mert most megint a vakvilágba emeljük, emeljük és igazán, amit elmondott Répási Úr úgy is igaz. De ez azért annyi, hozzá kell tenni, mert rengeteg a nem fizető, és a nem fizetők helyett is egy idő után mi fizetjük meg, nem jól mondom?

Jónás Sándor polgármester:

De, mi fizetjük, így igaz.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Mi fizetjük meg. Hiába fogják majd utána akár Répási képviselőt, vagy akárkit számon kérni az utcán, hogy miért ennyi? Azért, mert nagyon sok, amit Miklós mondott, nem jogkövető magatartást tanúsítanak az emberek. De azért kellene, azért van ez a Képviselő-testület, nem akarom elfogadni, hogy ne találjunk rá valami jó megoldást. Mert biztos tudjátok már, hogy a Margó asztalán van ott egy nagyon komoly díjsomag, ami majd behajtásra vár több millió forint, hogy érthetetlen, hogy ezeket miért nem tudjuk konkrétan most már elmondani, mert nagyon sokan azért még mindig megkérdezik, akár az üdülőben is, akkor van egy tervezet és konkrétan tudja mindenki, hogy miért mennyit kell fizetni, vagy ki kell küldeni, vagy olyan helyekre kifüggeszteni, az üdülősöknek. Nem tudom, ha van jó ötletetek rá, hogy juttassuk már el hozzá és esetleg egy pár sorral, ha érdeklí, akkor vagy hozzátenni, hogy bármiféle érdeklődés, vagy telefonszámot adjunk meg, aki itt tudja tájékoztatni, hogy ne az legyen, hogy most önkényesen most megint megemeltük és tényleg nagyon sokan nem tudják, hogy miért van ez, azért, hogy azok helyett is mi fizetjük. Hogy ezekkel jobban kellene foglalkozni, mert én lennék rá, meg kell lenni a megoldást, higgyétek el, mert ezt most megint emelni fogja majd a Remondis. Csak azt nem értem, hogy nem tudom az előbb az igazságügyi szakértőnek a véleményét, hogy nem lehetne-e megkeresni, vagy megtudni, hogy hol

lakik ez az igazságügyi szakértő mert ő nagyon sokallja a Remondisnak a díját és hivatalosan a bíróság felé, megkérte a bíróság.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hát nem tudom, hogy én ennyire nyíltan erről beszélhetek vagy nem, de vitathatatlan, hogy igaz, amiről beszélek. Akkor ezzel, azon felül, hogy most én is azt mondom, hogy nem tudunk mit tenni, de ne hagyjuk már abba ezt a napirendet Polgármester Úr. Arra kérlek benneteket, hogy vitassuk meg külön, ha pedig nem, akkor hozzunk ide egy olyan szakembert, aki kitud mellettünk állni és azt mondani, hogy ez meg ez a megoldás, mert ez így nem mehet tovább. Nem beszélve, mondom, majd, ha a csomagot megkapják a lakosok, majd egy páran biztos, hogy megfogják a fejüket vakarni és bennünket fognak szidni, azt is értelmesen elmondani, nem csak kiküldjük a hátralékot, hanem elmondani, mert nagyon sok tényleg üdülős sem tudja néhányszor, hogy mi a konkrét kötelessége, meg a joga, sajnos többen a kötelességet nem tudják.

Jónás Sándor polgármester:

Ez mind, amit elmondott a Tisztelt Képviselő, ez nem az önkormányzat feladata. Az önkormányzat amit tudott ebben a dologban, mindent tájékoztatott és elmondott, az ügyfélnek, ha problémája van, a Remondis száma mindenki előtt megvan, megvan mikor tart fogadónapot, az ügyfélnek a Remondishoz kell befáradnia.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Valamikor arról volt szó, még a Műv. házban is, mikor tartottunk lakossági fórumot a Remondis is képviseltette magát, ráterhelik a lakására, aki nem fizet,

Jónás Sándor polgármester:

Így van.

Vincze László PTKIB. tag:

arra ráterhelik, akkor miért adja nekem ide, mint önkormányzatnak. Ő ráterhelteti a lakására.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ez az adók módjára behajtás, mert adók módjára behajtandó köztartozás a díjhátralék és 2006 óta sok felhalmozódott, amit most kaptunk meg egy csomagban és sajnos a helyi adóhatóságnak ezt majd be kell hajtani, ugyan úgy, mint a helyi adót.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Én az üdültulajdonosokkal vagyok problémában, megmondom, hogy miért. Van aki egyértelműen állandóan ott lakik, tehát nem csak üdülés céljára, illetve hétvégi házként használja az üdülőteltet, hanem életvitelszerűen állandóan, lehet, hogy bejelentett lakcímmel, állandó lakcímmel ott él. Nem tudom az milyen kukát, vagy milyen zsákot vesz? Ez az egyik problémám, én nem tudom megmondani, mert nyilván nem mehetek oda ellenőrizni, tehát én nem akarok ezen vitatkozni, tehát ott nagyon sokan nem mint üdültulajdonosok vannak már ott, illetve nevezhetjük üdültulajdonosnak, de január 01-jétől december 31-ig ott él, ott lakik és az általa használt ingatlant már nem üdülőnek, hanem lakásnak tekintik és ott él. A másik problémám az, hogy ezek, én nem tudom, hogy jó-e ez nekünk, de ezek a zsákok, tudjuk nagyon jól, hogy nem úgy szokott történni, hogy kihelyezik a ház elé, hanem az utca

végén szemét hegyeket építenek belőle, ez sem jó nekünk és sokszor mi szállítjuk el a Remondis helyett. Miért rázod így a fejed? Rosszat mondtam?

Jónás Sándor polgármester:

Nem mondtál rosszat, csak nem pontosan mondtad, mert akik megveszik a Remondis zsákot, azok kirakják a saját házuk elé. Tehát ide a kukához, ahol a szelektívet gyűjtötték, a plusz szemetet, amiért nem voltak hajlandók, nem győztük egész nyáron elszállítani a szemetet.

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor lehet, hogy mégis csak kukát kellene nekik venni, arra kellene őket kötelezni, hogy kukát, vagy lehetne azt mondani, hogy jól van legyen szemetes zsák az év bizonyos hónapjaiban, de mondjuk májustól szeptemberig mégis csak kukát kellene használniuk, mert én úgy érzem, hogy akkor rendszeresen lenne annak bizony kicsit visszautalnék az előző napirendi pontra, nagyon sokan kiadják illegálisan a lakásukat, különféle nyaralóknak és ezeket bizony jövőre ellenőriznünk kell és be kell vasalni a 300 Ft-okat. Ez is illegális nyilvánvalóan, tudjuk, hogy nem a családtag van ott, hanem a munkatársak, ismerősök, vagy az utcabeli, aki valamiféle díjat fizet azért, hogy ott van hétvégén és a háromszáz forintot, illetve ebben az évben a 200 Ft-ot azt nem igen fizette be egyetlen egy üdültulajdonos sem, és bizony szemetelnek, és ez a szemét nekünk okoz gondot és problémát, mert rontja a település képét, folyamatosan akár egy napra, vagy két napra le kell tenni a járművünket, az embereket, nem győzzük hordani a szemetet, de azt sem tudom, hogy hova hordják, mert át kell menni Tiszafüredre, ott nekünk kell fizetni köbméterenként díjat, amiért leadhatjuk a szemetet. Tehát ez nekünk egy óriási költség, amit nem tudom, hogy miért vállalunk fel. Jobb volna, én úgy érzem, hogyha azt mondanánk, hogy köszönjük szépen, kipróbáltuk, önök fegyelmezetlen emberek, kihordják a szemetet az út végére, vegyenek kukát és fizessék ki. Akinek meg nem felel meg, adja el az üdülőjét másnak. Én így látom, lehet, hogy kicsit szigorú vagyok most, de én úgy érzem, hogy nem lehet azt elvárni, hogy majd az állandó lakcímmel rendelkező tiszacsegei lakossággal fizetessük ki az üdülősök szemétszállítási díját, én úgy érzem, hogy ez inkorrekt lenne tőlünk.

Jónás Sándor polgármester:

Nem vagy szigorú egyáltalán, nem erről van szó. Arról van szó, hogy kivitelezhetetlen megítélésem szerint, mert én magam is tudom azt, hogy az üdülőben nagyon sok olyan ház van, akihez ki sem jönnek egyszer sem egész évben. Évek óta rá van téve, hogy eladó, meg sem látogatják, tehát ott eleve nem. Ezt így egységesen, hogy kivetni mindenkire, nem biztos, hogy helyénvaló, ez az egyik része. A másik része, ha ezt a megfogalmazást használnánk, hogy mindenkinek kötelezővé tennénk, ha a Képviselő-testület úgy gondolja meg lehet csinálni, csak ezt ki fogja ellenőrizni, erre külön apparát kellene, hogy most minden egyes üdültulajdonos megvette-e. Itt van-e, kiteszi-e? Nem tudom nehezen kivitelezhetőnek találom én, de ha van valami kidolgozott terv, akkor természetesen mindenféleképpen én úgy gondolom, hogy megpróbálhatjuk ezt.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Számomra kivitelezhetetlen a kuka kihelyezése az üdülőfaluba. Ugyanis az történt, hogy valamikor vasárnap szállították a szemetet az üdülőfaluban, most meg hétfőn szállítják, na most elmegy haza, kint marad a kukája, kiviszi be, ha vasárnap este elmegy haza, csak a zsák maradhat, csak sajnos nem vesznek zsákot. A zsákot sem veszi meg és kidobálják, még ágy is volt kipakolva a hulladékgyűjtőhöz, a

kövesút mellé. Én sokat lejárrok, szinte minden nap, de csúnya, ami látvány van ott, ami fogadja az embert lent, és felelőtlenek is. Volt aki ott volt a zsák, két Remondis zsák, kin volt szemét, nem vitte oda, értelmes ember volt, jöttek és elszállították a szemetet. Tehát valamikor vasárnap vitték, az üdülőfaluból, most meg már hétfőn, tehát azt nem lehet egy kukával megcsinálni, mikor ott van, lehet két hét múlva nem is jön, ki teszi be a kukáját, nem tudja betenni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ez mind igaz, de higgyétek el ugyan itt tartottunk ezelőtt 3 évvel, 5 évvel, Iványi Doktor úr azt mondta, hogy Debrecenben jelezték mindig, te mondtad, igaz, mikor elviszik a szemetet, jól emlékszem Tibor?

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Most már megváltozott, ha elviszik, ha nem, fizetni kell.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tudom, de régen volt ilyen. Azért Debrecenben megtudták oldani. Én azt mondom, hogy csak kétszer kellene szigorúbban alkalmazni, én azt mondom, egy közhasznú ember, végig kell gyalogolni, amikor megy, aki kiteszi a szemetet, utána én higgyétek el utána én valamilyen szinten egy kis cédulát vagy bármit ragasztanék, vagy egy szöveget a kapujába, vagy a kilincs mellé, amikor nyílik, hogy ezt valamilyen jelzést adok, hogy innen elvitték a szemetet és kimegyek Laci, bizony névsorral és pipálnám kifelé. Kétszer kimegyek, rögtön látnánk, hogy ki az a tisztességes ember aki akar benne segíteni, ez higgyétek el, utána mikor látnák, nem hiszem, hogy ezt ne lehessen megcsinálni, és nem egy nagy út azt végiggyalogolni, hogy kontrolálni tudjuk Laci, mert jelen pillanatban lenne ennél sokkal komolyabb technikai eszköz is, de ott még nem tartunk, de azt nem tudom elfogadni, hogy ne tudjuk ezt megcsinálni két hétvégén és megnézni, hogy kik vannak itt, mert másképp itt soha nem lesz rend. A zsákokat az a baj, hogy elég sok kutya is van, kiengedik most már, még az sem biztos, hogy a városlakók hagyják itt, de vitathatatlan, hogy ősszel megszorodnak a kutyák Csege-Egyek irányába is, vagy Cserepes irányába is, hogy valamilyen, hogy van-e ehhez köze vagy nincs. Ezt meg lehetne csinálni konkrétan, hogy ki jelentkezik be. A múltkor megállít egy üdülőst, azt mondja, higgyem el Sanyi tíz éve nem keresték a vízórát leolvasni. Megkérdeztem Sándort, azt mondta Sándor, hogy szinte elképzelhetetlen, hogy ezek tényleg úgy lenne, hogy nincs tovább, ha nem, megkeresem, írok nekik válaszlevelet, ezt precízen az üdülősökkel tudatni kell és abban a pillanatban azt mondom, hogy ha a kukát, fel kell vállalnunk, ha népszerűtlen is a döntés. Gondoljuk át, hogy mi a legjobb beszéljük meg az ottani üdülősökkel is és attól nincs eltérés, szigorúan ellenőrizni és azt mondom, hogy aki nem tartja meg büntetni, nem elvadítani akarjuk, de sokkal többbe kerül, amit Miklós is mond, hogy utána nem győzzük, nem tudjuk követni, egy közhasznú munkást, vagy kettőt cserélve, konkrétan névvel ellátva honnan viszik el a szemetet Laci, abban a pillanatban megfog szűnni.

Jónás Sándor polgármester:

Jó lenne, ha a képviselő is a földön járna és aztán ezeket nem mondaná, és nem mondana ilyen hülyeségeket. Én ott élek kint sokszor, és látom, hallgasd már végig, én is meghallgattalak téged, ennyi tiszteletet adjál. Én is ott élek kint. Számtalanszor volt és én is rászóltam, hogy ott van, kiderült és betudta nekem bizonyítani, hogy ténylegesen három hete kint sem volt. Tehát az a legnagyobb probléma, hogy más például az utca végén lakik a Dózsa György utca végén, jön kifelé az autójával, ha előre nem tudja,

akkor a Vincze Laci boltja elé kiteszi és ott hagyja. Most Vincze Lacinak nekimentem, hogy miért teszed ki. Nem ő tette ki és teljesen jogosan, tehát borzasztó nehéz ezeket, azért mondom, hogy a földön kell járni. Ezekre az kellene, megítélésem szerint, egy olyan határozatot, ezt jogilag kell megvizsgálni, hogy van-e ilyenre lehetőség, hogy minden üdültulajdonos, akinek a tulajdonában van ingatlan, attól az éves zsákdíjat beszédni, ezt ide be kell, ezért az önkormányzat megvásárolná a zsákját, és mindegyiknek átadná a zsákot, hogy abba pakolja. Mert ha nincs, akkor mivel tudod, mert egyébként semmi mással nem tudjátok, meg nem tudjuk ezt kontrolálni és ellenőrizni, mert 24 órás szolgálat kevés lenne tíz főnek ott, hogy állandóan ott legyen, mert olyanok a kis utcák, amikor onnan kimegy máris kiteszik máshová és ezt már nem lehet utána kontrolálni.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Polgármester Úr gondolatához szeretnék kapcsolódni, meg talán esetleg itt a gyakorlati megvalósítás esélyeit növelni. Arról van szó, hogy mi áruljuk a fürdőn a zsákokat, minden évben egyébként számlát adunk, mert muszáj kéri a Remondisz, ő hozza a számlatömböt, minden évben általában nyár végén, mi szívésségből ugyan, de elkészítünk egy kimutatást a Remondis felé azokról az egyénekről, akik számla ellenében pénz ellenében megvásárolták a zsákokat. Az biztos, hogy önkormányzati szinten tudjuk azt, hogy kinek a tulajdonában állnak azok a házak, amik az üdülőfaluban vannak, a másik oldal pedig az, hogy tudjuk azt, hogy ki az, aki vásárolt zsákot. Tehát annak van-e lehetősége, vagy kinek a feladata az, hogy a zsákot nem vásárlókat felszólítsa?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

A szolgáltató feladata.

Jónás Sándor polgármester:

Ez megint a szolgáltatóé, tehát ebben mi megint nem tudunk.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Nekünk a feladatunk a díjaknak a megállapítása, meg ami a rendeletünkben benne van, tehát ezek a konkrét dolgok, mint ahogy te is árulod a zsákokat, neked is a szolgáltató hozza ki azokat a zsákokat és te elszámolsz a szolgáltató felé.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Viszont a törvény szerint kötelező igénybe venni.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Kötelező.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Az illegális szemétkerakással kapcsolatban az üdülő területén, volt már arról szó, ha pályázunk térfigyelő rendszerrel, akkor ezt már beszéltük a múltkori bizottsági ülésen, oda vagy két kamerát kithetnénk, tehát ez egy óriási visszatartó erő lenne, hogy valaki jön kocsival kihajít szemeteket és szépen otthagyja, ezt bekötnénk a rendszerbe, ez valamilyen szinten visszatartaná.

Jónás Sándor polgármester:

Gabi azért tettük be most a szelektív gyűjtést, ha észrevetted, betettük az önkormányzatnak van egy üres területe, hogy ne itt az út szélén legyen már. Mert ott abban bízva, ez is abból a szándékból indult ki, hogy ott állandó lakosok is vannak, és feltételezhetően állandóan otthon vannak, hátha látják azok is és talán visszatartó erőt ad. Ezzel megint azt fogjuk elérni, én ezt borítékba teszem neked, hogy ugyan úgy a kis erdőbe ott az üdülő előtt ott lesznek kidobálva a zsákok. Ehhez állandó 24 órás szolgálat és az egész üdülőt nem tudod bekamerázni, egy bizonyos részt bekamerázunk, másik helyre fogja tenni. Amíg az embereknek öntudatuk nincs és kritizálni tudnak, hogy piszkos az üdülő, meg nem csinálnak semmit az üdülővel, meg ez meg az, meg amaz, közben ők meg magukkal szemben nem támasztanak semmi igényt, ezt így nagyon nehéz.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Szerintem már mindenki elmondta a véleményét ezzel kapcsolatban, én csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy itt addig nem lesz változás szerintem, míg rá nem kényszerítjük őket, hogy vegyék meg a zsákot. Mert nem ott fogja kirakni, hanem kidobja Cserepesnél, vagy kidobja majd éppen, amerre hazafele tart, szántóföldekre, mert újra szemetes az út mente, és azt nem a csegei viszi ki oda.

Jónás Sándor polgármester:

Ez a baj Imre, erről beszéltünk és ezért próbáltam én is azt mondani és azt feszegetni, de Aljegyző Asszony egyből megadta a választ, hogy ezt az önkormányzat nem tudja, mert ez a Remondisz feladata. A Remondisz velünk szemben, ha ők nem, akkor mi fizetjük meg helyettük, mint ahogy kellett is fizetni.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Akkor nézzük meg, hogy valami adó formájában nem-e lehet ezt.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ez pontosan úgy működik egyébként, hogy a szolgáltató ugyan úgy számon tartja, hogy nem vette meg a 13 zsákot és akkor viszont a kukadíjat számolja fel neki, tehát neki amit fizetni kell, az egy hátralék fog lenni és idefogja, meg az állandó lakhely szerint fogja küldeni adók módjára behajtásra az ő kis tartozását. Tehát vagy meg veszi a 13 zsákot április 30-ig, de ez a szolgáltató nyilvántartásában benne van, vagy pedig kiszámlázzák neki a rendes kukadíjat, és akkor, ha ő nem fizet semmit, akkor szépen áteszik adók módjára behajtásra. Ez a folyamat.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Tisztelt Testület! Az üdülővendégek, aki kiadja a szobát, fizet vendégéjszakánként, ezt megtárgyaltuk, elfogadtuk kész, de van valami másik adó is, amit fizetnek, az üdülőépületek után fizetendő. Nem lehetne-e azt megtenni, hogy az épület után fizetendő éves díjba beépíteni, azt megemelni a szemétszállítási díjjal. És akkor rá lenne kényszerítve mindenki, hogy szemétszállítást az üdülőfaluban fizessen. Kitalálták ezt már máshol is, más üdülőhelyeken, Debrecenben is az elmaradások ellen úgy küzdenek, hogy a társasházakba a közösségi alapidjba beépítik a szemétszállítási díjat és akkor nincs elmaradás. Mert azt behajtja a társasház.

Jónás Sándor polgármester:

Hát, ha a társasházban van a tulajdonos így van.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Ott be van építve. Nekünk kifizetné az üdülős, mi meg a Remondisznak.

Vásári-Orosz Andrea ÜOMSB. tag:

Nem ezzel kapcsolatban, hanem azon a testületi ülésen, amikor a Remondisszal kötött egyezségről volt szó, felmerült, hogy az iparűzési adót nem fizeti a Remondisz a mi településünkre, pedig keletkezik-e itt bevétele, hogy abban a tekintetben lett-e már intézkedés téve?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Ezt akkor már elmondtuk, hogy a telephelye Tiszafüreden van és odafizeti az iparűzési adót.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

De nem így van Zsuzsikám, ott kell megfizetni arányosan ahol képződik.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Jó, de így fizeti most.

Vásári-Orosz Andrea ÜOMSB. tag:

Azért kérdezem, hogy akkor lett-e ezzel valami.

Jónás Sándor polgármester:

Megfogjuk vizsgáltatni, jó rendben.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én az itteni dolgozókat megkérdeztem és ők utána néztek, mert én is hiányoltam ezt a dolgot. Régebben fizettek a telefonosok is, de van egy új rendelet, ha nincs külön irodája, vagy olyan telephelye, akkor ilyen értelemben ott fizetik, így van, mint Tiszafüreden, de a tiszafüredi önkormányzattal lehetne nekünk külön beszélgetést folytatni, nekünk hivatalosan erre, most tényleg örülök, hogy az előadók utána néztek, nincs rá lehetőségünk. Megvizsgálták, a mi kérésünkre, amikor felkerült, ezt én nem hagytam, csak azért nem mondtam, mert egyértelmű választ kaptam, hogy erre így nincs lehetőség, de kezdeményezhetjük Tiszafüreden, hogy ezt a részét, mert ezt most Tiszafüreden nagyon jó, jogosan, és ott írásban velük kellene nekünk megegyezni, de így konkrétan, hogy a Remondisz idefizessen, vagy a T-mobil, mint régen fizetett, ez mind megszűnt, azt hiszem három éve. Régen fizetett az E-on, még az E-on az fizet valamennyit úgy tudom.

Vincze László PTKIB. tag:

Keményen meg kell vizsgálni, mert ez nem úgy van, mert ez úgy indult az iparűzési adó is, a helyi adókra tekintettel, ahol termelődik a bevétel, ott kell megfizetni az iparűzési adót, például építik az óvodát, neki itt kell megfizetni az iparűzési adót, aki itt kivitelező.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Laci majd nézd meg a jogszabályt, változás van benne.

Jónás Sándor polgármester:

Most már elmegyünk teljesen a napirendi ponttól. A Képviselő-testület előtt mindenkinél ott van, a 60 l-es díja 244 Ft, a 120 l-esé 290 Ft, a zsák díja 320 Ft, illetve az üdülőtulajdonosoknál szintén 320 Ft. Aki egyetért így és elfogadja kérem, hogy kézfelnýtájjással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 15/2006.(VI. 29.) rendelet módosítását* – 13 fő igen, 1 fő nem szavazattal *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja*:

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

19/2009.(XII. 01.) RENDELETE

A TELEPÜLÉSI SZILÁRD HULLADÉKKAL KAPCSOLATOS HULLADÉK- KEZELÉSI HELYI KÖZSZOLGÁLTATÁSRÓL SZÓLÓ 15/2006.(VI. 29.) RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése alapján a Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladék-kezelési közszolgáltatásról szóló 15/2006.(VI. 29.) rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 12. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„12. § (4) A 12. § (3) bekezdése esetén az üdülőingatlan tulajdonos köteles tárgyév április 30. napjáig minimum 13 db, a szolgáltató azonosító jelével ellátott 120 literes zsákot megvásárolni. A tárgyévben megvásárolt zsákok a tárgyévben használhatóak fel.”

2. §

A Rendelet 1. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

„1. számú melléklet a 15/2006.(VI. 29.) rendelethez:

1. A **60 literes** hulladékgyűjtőben elhelyezett hulladék egyszeri összegyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának **díja nettó 244 Ft**.

2. A **120 literes** hulladékgyűjtőben elhelyezett hulladék egyszeri összegyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának **díja nettó 290 Ft.**
3. Az állandóan lakott ingatlanok esetében a gyűjtőedényen kívüli többlethulladék elszállítására szolgáló zsák **díja nettó 320 Ft.**
4. Az üdülőingatlanok esetében a keletkezett hulladék elszállítására szolgáló zsák **díja nettó 320 Ft.”**

3. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és a kihirdetést követő 5. napon hatályát veszti.
A díjakat 2010. január 01. napjától kell alkalmazni.

Tiszacsege, 2009. november 30.

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Jónás Sándor
polgármester

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én azért nem, mert kértem, hogy üljünk le beszéljük meg.

5. Napirendi pont

Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 23/2004.(V. 3.) rendeletének, valamint a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról és a közterületek tisztán tartásáról szóló 26/2004.(V. 27.) rendeletének módosításáról

*Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Margó kívánsz kiegészítést tenni?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

A Kommunális Szolgáltató Szervezet vezetője készítette el az előterjesztési részt, amelyben javaslatot tett a különböző díjak emelésére. Ahogy írja is 6%-os vízdíjemelést, 15%-os csatornadíj emelést, illetőleg tartályos szennyvíz szállításánál pedig 15%-os nettó áremelést javasol. Ennek megfelelően készítettük el a két rendeletervezet javaslatot. Az egyik szerint a folyékony hulladéknak a szippantási díját kell

meghatározni, ami 874 Ft/m³. A másik rendeletben pedig a különböző lakosságot érintő díjakat, ivóvízdíj 290 Ft/m³, csatornadíj 230 Ft/m³, ipari szennyvíznél javasol a rendelet egy 161 Ft/m³-t. A továbbiakban, ha kérdés van az intézményvezető szívesen válaszol.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én nem javaslom, sőt ellenkezőleg ez ellen tiltakozom, mert most már olyan szinten van a lakosság ivóvízhálózat rendszerünkön igazán fejlesztést nem hajtottunk végre, rengeteg csőtörés van, minden erőfeszítések, tehát javulás van, de addig míg ipari szennyvíznél is 31 millió Ft két év alatt szennyvizünk kint van és azzal is csak legyintünk, nem szabad higgyétek el nekem. Annyit fizetünk már így is, én is csodálkozok, hogy vízdíjnak 16-17 ezer Ft-ot fizetünk, hogy egyszerűen tényleg nem tudom már, hogy az órával vagy mivel van gond, hogy hova megy el ez a rengeteg víz, pedig csőtörés nincs nálunk, ennek 70%-a a szennyvíz, higgyétek el ez már indokolatlan és nem látom az ellentételezését. Egyszerűen nem egy esetben, az, hogy négy óra hosszáig bírja a torony is az ivóvizet. A toronynak nem néztem meg, majd megfogom nézni az állapotát, hogy mikor volt az is mosva, hogy van lezárva, idegen hozzáférhet-e ahhoz, ezeket mind meg kellene nézni. Én nem érzem, hogy ezt emelnünk kellene, hanem az ipari szennyvizet örülök, hogy ide van írva, azokat hajtjuk be először és utána emeljük szennyvizet vagy vízdíjat.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, változatlanul nem tudok egyetérteni megint a Tisztelt Képviselővel, mert mindig a bevételt súlykolja, hogy el vagyunk és ezzel a vízdíjjal is elvagyunk maradva a környékbeli településektől, tehát mi csak követjük, de messze lemaradva a környékbeli településektől ezeket a díjakat, tehát ezeket tudomásul kell venni, ezek változnak. Tehát itt nem a népszerűség, hanem a hatékonyság az, hogy az önkormányzatnak életben kell maradni és nekünk, ha nem alkalmazzuk ezeket a díjtétel változásokat, akkor az önkormányzatot fogod csődbe juttatni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Az ivóvíznek ami feljön a kútból csak 30%-át fizetjük,

Jónás Sándor polgármester:

De ha a Tisztelt Képviselő a napirendi pontot elolvassa, akkor ott is látja, hogy jelenleg még most sem érjük el azt a szintet, ahol máshol már vannak. Most sem érjük el, tehát nem tudom, hogy megint miről beszél.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Arról Sándor

Jónás Sándor polgármester:

Arról, hogy igen,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Egyeken 65%-át fizetik ki a kútból feljövőt, mi meg 32-őt Miklós erről beszélek, csak ehhez kevés az iskola,

Jónás Sándor polgármester:

Jó, tessék

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy végül is fejleszteni csak a nyereségből lehet és most úgy néz ki a dolog, hogy egálban állunk a víz, meg a szennyvíz bevételekkel, nem beszélve a kintlévőségekről, mondjuk ezt nem lehet ráterhelni a kintlévőségekre, tehát még egyszer hangsúlyozom, hogy csak a nyereségből lehet fejleszteni és végül is én kiszámoltam, hogy köbméterenként a lakosságot 97,50 Ft köbméterenkénti plusz teher fog most már a lakosságra terhelődni, ez a víz, szennyvíz, illetve a napidíj figyelembevételével, tehát minden benne van. Megragadnám az alkalmat, hogy az előbb említette a Képviselő Úr, hogy az egyik üdülős, vagy több üdülős jelezte Önnek, hogy sose megyünk az üdülőfaluba, tehát, hogy a munkánkat nem végezzük el, majdnem, hogy ezt

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

sugallta,

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

így van, ezt vettem figyelembe. Hát mi felszólítottunk minden egyes üdülőt, hogy mikor fogunk olvasni és nem két napot adtunk az üdülősöknek, hanem több, mint három hetet, hogy mindenkinek legyen ideje felkészülni arra, figyelembe véve, hogy ősz van, hogy lezárja, téliesíti a kis üdülőjét. Többé kevésbé sikerült is ez az akció, majd elvállik, decemberben, mikor hónapot zárunk, most mennek a vízdíj beszédések, a számlák elkészültek, hogy milyen eredményt értünk el. Tehát én azt tudom mondani, hogy mi a feladatunkat ellátjuk végül is, ezt most finoman szólva ezt most vissza kell, hogy utasítsam.

Jónás Sándor polgármester:

Persze, nem kell ezt visszautasítani, Sanyi megvannak nekünk az adatok, én tudom ezt, nincs ezzel semmi gond, felvannak szólítva, lehetőség van biztosítva, meg a normális ész is azt diktálja, hogy az üdülősök is, akik használták egész évben, vagy itt voltak, lejönnek a fagyztalanítást elvégezni, tehát arra az időpontra voltak ezek az értesítések is kiküldve, hogy ne kelljen többször lejönni. Én azt hiszem, hogy a Komisz is ellátja a feladatát.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Csak az idei költségvetési adatokkal szeretném az előterjesztést alátámasztani. A víz és csatornadíj egy tételben kerül beszédre és ha megnézzük a harmadik negyedéves beszámolóban rendelkezésünkre áll az adat, de egyébként a befolyt víz és csatornadíjnak a 37%-a az, ami csatornadíj, a 63%-a pedig a vízdíj. A háromnegyed éves adatok alapján a szennyvíz szakfeladatra könyvelten 18 millió mínusz jelentkezik, de ha odaszámolom a csatornadíjat, akkor az egy 16 millió Ft-os bevétel, tehát mínusz 2 millió Ft van, aminek az éves kompenzálása lenne ez a 15%-os emelés. A csatornadíjnál körülbelül ezzel a kalkulációval kialakulhatna egy éves tízmillió forintos különbség, ami pontosan azt támasztja alá, amit Szilágyi Úr kifogásként említett, hogy nem tudjuk felújítani a csatornarendszert. Tehát, ha következetesen erre a két ágazatra koncentrálnánk a Kommunális Szolgáltatónak a víz- és csatornadíj bevételeit, akkor lehetőség nyílna a szennyvíznél közel egy nullszaldóra. Nem biztos, hogy kijön nullára, lehet, hogy nagyobb arányú emelésre lett volna szükség. De hogyha a papírgyárnál sikerülne ezeket a bevételeket beszédni, akkor elképzelhető, hogy ott is lehetne fejleszteni, mert egy modernebb eszközzel akár energia megtakarítást is elérhetnénk. Vagy pedig másként kezelni ezt az egész szennyvízrendszert, most is el kellett

halasztanunk egy 4.800 ezer Ft-os szűrőnek a beszerelését, mert nem volt rá fedezetünk. Tehát, ha ezt a két ágazatot külön kezelnénk, és még figyelembe vennénk azt is, hogy a Vízmű Rt-nél valamilyen változás következik be, akár vissza kell vennünk a rendszert, akár így üzemeltetni a Nagymajor problémáját is megtudnánk oldani, tehát ez mind azt támasztaná alá, hogy erre az emelésre szükség van, mert másképp nem tudjuk sem a mi hálózatunk fejlesztését vagy rekonstrukcióját megoldani, sem a Nagymajor helyzetét.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Az ipari szennyvíz dolog, új dolog számomra, ezt megelőző években nem volt és nem tudom, hogy mit takar ez az ipari szennyvíz, mitől válik egy szennyvíz iparivá. Használunk 200-250 m³ vizet, tisztességesen ki is fizetjük, biztos, hogy még nem volt fizetési késedelem, én emlékszem rá, tíz év óta egyszer sem késtünk, de ennek a víznek a 70%-ából nem lesz szennyvíz, hanem én azt felhasználom a technológiában, csak sosem teszem ki szennyvíznek, mert nem tehetem ki, mert az már nálam veszélyes hulladékká válik. Kié ez az ipari szennyvíz? Mit takar ez? Mi ennek az összetétele? Mitől fogunk ipari szennyvíznek nevezni egy szennyvizet? Ez a problémám, rendben van a 161 Ft, bár ezt is méltánytalannak tartom, mert miért ne fizetne 230 Ft-ot, de nem tudom, hogy mitől lesz egy szennyvíz ipari szennyvíz. Mit kell ahhoz csinálni a vízzel, hogy ipari szennyvízzé váljon? Mert akkor azt csinálom a Széchenyi 8. alatt is és csak 161 Ft-ot fizetek érte. Erre valamilyen választ kellene nekem kapnom, szeretném ezt tudni, mert nyilvánvalóan, ha csak ezt így rendeletként elfogadjuk, akkor január 01-jétől sorba fognak jönni vállalkozások és kifogják találni, hogy az általuk kibocsátott szennyvíz az mind ipari szennyvíz és nem akarják majd kifizetni. Nincs ideírva, nincs konkrétan meghatározva, hogy mit tekintünk ipari szennyvíznek. Szerinte ezt a rendeletbe is bele kellene írni.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

A Papírgyár által kibocsátott szennyvizet, ez lett volna a helyes megfogalmazás, ebben egyetértünk.

Jónás Sándor polgármester:

Itt annyi hiba következett be, ezt az Alpolgármester Úr jól látja, most minden a papírgyár körül forgott, mert ott bukott ez elő és ott keletkezik ez az ipari szennyvíz nagy mennyiségben. Ez arra vonatkozik, csak nem lett odaírva. Tehát nem más vállalkozásokra, hanem a papírgyárra.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Abban az Alpolgármester Úrral egyetérték, hogy ez az ipari szennyvíz, ott épül most egy vágóhíd, akkor ő is mondhatja, hogy ő ipari szennyvizet állít elő, tehát ez egy folyamatot fog elindítani, mi meg nem járunk jól.

Jászai László PTKIB. tag:

Veszélyes hulladék keletkezik a vágóhídon is.

Nagy Miklós alpolgármester:

A vágóhídnál, az amivel lemossa az állatokat, az ipari szennyvíz.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor azt kell csinálni, hogy szerintem ezt az ipari szennyvizet vegyük most ki, meg kell vizsgáltatni, hogy mennyire lehet megkülönböztetni a vállalkozásokon belül, hogy a papírgyár egyedül, nem tudom van-e erre lehetőség, akkor neki sem kell ilyet fizetni.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Vagy azt kell megvizsgálni, hogy tényleg az ipari szennyvíznek egy fogalmat alkotni, hogy mi minősül ipari szennyvíznek, ezt Sándor, majd szakmailag.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Eredetileg azt akartam hozzászólni, hogy nem-e kellene nekünk azt megvizsgálni, hogy kijönnénk ebből a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt-ből, hogy hogy járnánk jobban, mert ide nem fejlesztett semmit.

Jónás Sándor polgármester:

Ha odafogunk érni, annál beszámolót fogok tartani, most ne menjünk a dolgok elébe, most ez nem tartozik úgysem ehhez konkrétan, de elfogom mondani, hogy hol tart ez az ügy is.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Az ipari szennyvízre, nagyon helyes, hogy alkotni kellene hozzá szabályzatot, így ipari szennyvizet a papírgyár nem is ereszthet ki a miénkbe. Azt csinálta meg most már, van belső berendezése, és szét kell neki választani a veszélyes hulladékot a víztől és az most már nem is ipari szennyvíz. Ha tényleg ez korrekt lenne ez a Ketten Trans és amit most már tud az ő berendezése, ő már olyan tiszta vizet ereszt ki hozzánk, hogy nem is szabadna tényleg 160-at csak 60 Ft-ot neki köbméteréért fizetni vagy 100-at csak példának mondom, mert ő a kommunális szennyvizünkre csak tisztított vizet engedhet bele. Én úgy gondoltam, hogy az iparit azonnal lehúzni, szennyvíz a különböző vállalkozásoknál és amit a Polgármester Úr mond, meg kellene vizsgálni, ha van ilyen, de ennyire nem kellene rá kitérni. Egyedül, ha most már felépítette a szennyvíztisztítóját, a vízleválasztót, vagy nem tudom minek hívjuk, a papírgyárnál, hogy kint voltunk, ő tényleg tud olyan minőségű vizet most már kiereszteni, hogy vizuálisan mindenki meg van vele elégedve. Akkor ő meg most már nem is ipari szennyvizet fizetett vele, hanem vizet, és neki csökkenteni kellene. Ezt mondta a fiatalember, amikor itt volt, hogy most már az övé működik, csak azt mondtam neki idáig sajnos kiengedtük ide, kiengedtük oda, a rengeteg, ő nem választotta széjjel, amiről te beszélsz, ettől kezdve Miklós az nem ipari szennyvíz.

Vincze László PTKIB. tag:

Javasoltam már a múltkor is, hogy úgy vegyük számba, mint nagyfogyasztó, tehát nyereségessé válik a működtetése, és mint nagyfogyasztót és meg kellene határozni, hogy mennyi köbméter a nagyfogyasztó.

Jónás Sándor polgármester:

Ezeket majd meg kell vizsgálni, én most azt javaslom, ha nincs más, akkor a második szavazánál, amikor az ivóvízre és a csatornadíjra érünk, ott van az ipari szennyvíz, azt le kell húzni és ha változás történik ebben, akkor ezt visszahozzuk a testület elé. Ha nincs más, akkor szavazásra bocsátaná, először az egy köbméter szippantott folyékony hulladék költségét 874 Ft/m³, aki egyetért vele, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról és a közterületek tisztán tartásáról szóló 26/2004.(V. 27.) rendeletének módosítását* – 14 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja*:

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

20/2009.(XII. 01.) RENDELETE

A települési hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról szóló 26/2004.(V. 27.) rendelet módosításáról

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a települési hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról szóló 26/2004.(V. 27.) Rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A Rendelet 1. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

„A települési folyékony hulladékkezelés közszolgáltatási díja:

1 m3 folyékony hulladék szippantási díja: 874 Ft/m3”

2.§

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és a kihirdetést követő 5. napon hatályát veszti.
A díjakat 2010. január 01. napjától kell alkalmazni.

Tiszacsege, 2009. november 30.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Jónás Sándor polgármester:

Az ivóvíz 290 Ft, csatornadíj 230 Ft, innen lehúztuk az ipari szennyvizet, aki elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Vincze László PTKIB. tag:

A csatornát külön kellene szavaztatni.

Jónás Sándor polgármester:

Miért?

Vincze László PTKIB. tag:

A csatornadíjat.

Jónás Sándor polgármester:

Az ipari szennyvizet lehúztuk,

Vincze László PTKIB. tag:

Igen.

Jónás Sándor polgármester:

Ez egyben van, az ipari szennyvizet lehúztuk, marad az ivóvíz és a csatornadíj, 290, illetve 230 Ft. Aki egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Vincze László PTKIB. tag:

Én arra gondoltam, hogy a szennyvíz nálunk elég magas az ára, mindenhogyan magas, meg rá van terhelve a lakosságra egy javítási költség, amit nem mindenki tud kifizetni, nem tudom, hogy működnek-e ezek mindenhol. Van-e pénze, 30 ezer Ft-ja kicseréltetni?

Jónás Sándor polgármester:

Alatta vagyunk 239 Ft máshol és most is csak 230 Ft-ra emeljünk, tehát még mindig 9 Ft-tal alatta maradunk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ez nem igaz.

Jónás Sándor polgármester:

Hogyne lenne igaz.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem, figyeled meg, hogy mit mond Laci, sokkal több a költsége. Ne haragudj már Sándor, ne a matematikát nézzed, a valóságot.

Jónás Sándor polgármester:

Én a valóságot nézem. Akkor én azt sem bánom, ha nem kell fizetni, akkor mondjatok árat, azt betesszük ide, arra fogunk szavazni, tessék akkor,

Vincze László PTKIB. tag:

Én a szennyvízre is egy 6%-ot javaslok, emeljük azt is 6%-kal.

Jónás Sándor polgármester:

Konkrét ajánlatot kérek és megszavazzuk, számot mondjál, forintot. Tehát jelenleg akkor menjünk sorba az ivóvíz 290 Ft, az önkormányzat szerinti javasolt ár 2010-re, tessék Vincze képviselő, 290 Ft helyett mennyit javasol?

Vincze László PTKIB. tag:

Az ivóvíznél meghagyom.

Jónás Sándor polgármester:

Más? Van, aki változtat? Nem, aki egyetért a 290 Ft-tal, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az ivóvízdíjra vonatkozó 290 Ft-os javaslatot* – 14 fő igen szavazattal *elfogadta*.

Jónás Sándor polgármester:

Csatornadíj?

Vincze László PTKIB. tag:

6%-ot javaslok arra is emelni, mint a vízre.

Nagy Miklós alpolgármester:

212 Ft.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

212 Ft + áfa.

Jónás Sándor polgármester:

Most egyébként magunk alatt húzzuk a fát, mert így veszteségesen fogjuk működtetni, akkor még jobban nem lesz költség arra, hogy javítsunk is valamit.

Vincze László PTKIB. tag:

Ahhoz még javaslatom volna, van nekünk ott vagy 10 millió amortizációnk Polgármester Úr a vízműnél. 10 millió Ft durván az amortizációnk, amit vissza kellene forgatni a vízműnek pontosan a szűrőcserére. Tehát azt onnan tudnánk megoldani.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Az egész rendszert át kellene, ugyan úgy vagyunk, mint ezelőtt másfél évvel, én megint azt mondom, hogy abból jól induljatok ki, hogy csak Tiszacsegén van ilyen, hogy a kútból feljövő víznek mi nem tudjuk csak 32%-ot hasznosítani, a többit nem tudjuk hol van. Ezen gondolkozzatok már csak ne mondjam már megint nyilvánosság előtt. Megint a tisztességes emberrel fizetjük, emeljük az árat,

Jónás Sándor polgármester:

Jaj, de hangzatos,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

ugyan úgy járunk. Miért nem nézünk utána egyszer ennek, hogy ez miért így van, csak Egyekre menjetek el, ott higgyétek el,

Jónás Sándor polgármester:

Jaj, eddig állandóan Kunmadarasra menjünk,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

akkor jó Sanyi sehova ne menjünk,

Jónás Sándor polgármester:

Egyekre, Hortobágyra menjünk, ide menjünk, oda menjünk,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sanyikám, akkor miért nem indulunk ki ebből, hogy hova lett a rengeteg víz, nem fizetik ki. Miklós mondjak még neked valamit, mert te már sejtet, hogy hova megy.

Jónás Sándor polgármester:

Ne mondjál.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Jól van, Sanyi, akkor old meg.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát akkor az ivóvíz az elfogadás 290 Ft. Nekem az a javaslatom, akkor elmondom, amit már Tóth Imre feszegetett, később akartam elmondani, hogy jelenleg a megyei Vízmű Zrt helyett egy külön bizottság állt fel, egy háromtagú bizottság, ennek a megbízása 2011. áprilisig szól. Ennek most december 8-án, vagy 9-én lesz az első beszámolója, ha megfogja tartani. Ha lesz, arra, mert korábban arról volt szó, hogy az önkormányzatok ha akarnak kiléphetnek a vízmű társaságból. Ha kilépünk teljesen magunknak csinálhatjuk az egészet és magunknak úgy csináljuk, ahogy mi azt jónak találjuk. Várjuk már meg azt, hogy mit fog ez az új felállt társulás hozni. Egyenlőre szerintem ezt el kellene így fogadni ahogy van, aztán menetközben ha valami nem jó, vagy nem jónak találjuk, akkor azon módosítunk, megítélésem szerint. Akkor megvárjuk ezt, szavazzunk így, ahogy most van megítélésem szerint, legfeljebb visszatérünk erre. 08-án vagy 9-én nem tudom valamelyik nap lesz a kihelyezett

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Az amortizáció, ami képződött?

Jónás Sándor polgármester:

Ez megint csak részletkérdések, mert amortizáció

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

1 millió Ft egy évben, visszavesszük.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Majd keressétek vissza 8 évvel ezelőtt, hogy Jászai Laci mit mondott akkor, már nem itt tartanánk.

Jónás Sándor polgármester:

Vissza kellene menni az akkori időkbe, tehát most azért senki ne várja már el, így is azt kaptuk az első napirendnél a költségeknél, hogy mi milyen drasztikus megszorító

intézkedéseket, sajnos ezeket meg kellett volna évekkal korábban ez előtt hét-nyolc évvel korábban csinálni és akkor nem tartana itt az önkormányzat. Az amortizációs díjakat is nem kellett volna hagyni mindeddig, hanem eddig már meg kellett volna a fejlesztéseket csinálni, most ezeket lehet ragozni, de ne ragozzuk már, ne húzzuk az időt, megítélésem szerint, most várjuk meg feltétlen azt, hogy az új közgyűlés, az ideiglenesen felállított vezetőség milyen döntéseket fog hozni, és utána térjünk már vissza erre. Most egyenlőre én azt mondom, hogy szavazzuk meg, mert bevételnek lennie kell, ezt meg kell. Akkor szavazásra bocsátom, de akkor egybe, az ivóvízre szavaztunk. A csatornadíjra, aki elfogadja és egyetért a 230 Ft/m³-es árral, kérem, hogy kézfelnýtáással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 23/2004.(V. 3.) rendeletének módosítását* – 9 fő igen, 5 fő nem szavazattal *elfogadta* és az alábbi rendeletet alkotja:

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

21/2009.(XII. 01.) RENDELETE

Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 23/2004.(V. 3.) rendelet módosításáról

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 23/2004.(V. 3.) Rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A Rendelet 3. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„3. § (1) Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért (a továbbiakban: ivóvíz) és az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű (a továbbiakban: csatorna) használatáért az alábbi díjat kell fizetni:

- | | | |
|--|-----------------------|---------------------|
| a.) ivóvízdíj: | 290 Ft/m ³ | |
| b.) csatornadíj: | 230 Ft/m ³ | |
| c.) állandó költségek fedezetének díja (alapidíj): | | 9 Ft/nap/fogy.hely” |

2.§

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és a kihirdetést követő 5. napon hatályát veszti. A díjakat 2010. január 01. napjától kell alkalmazni.

Tiszacsege, 2009. november 30.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

6. Napirendi pont

Bérleti díjak felülvizsgálatával kapcsolatos rendeletek módosítása

Ea.: Répási Lajos PTKIB. elnök

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem Répási Lajost, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Igen, végigmennénk tételesen Polgármester Úr. Igazából egy inflációval növelt értékkel változtak ezek a bérleti díjak, tehát ez a 4,1 % vagy 4,6%, mi 4 %-kal számoltuk kerekítve ezeket a bérleti díjakat. Mennék sorba, itt a lakások és helyiségek bérlemények bérleti díja. Önkormányzati lakás esetében 270 Ft/m²/hó, költségalapon meghatározott lakásoknál 420 Ft/m²/hó változik. Szavazzuk a rendeletet, vagy majd egybe?

Jónás Sándor polgármester:

Most kellene, de mielőtt akkor folytatod, pontosan testületi ülés előtt délelőtt a Csurgó utcai lakóközösség egy levelet juttatott be, engedjétek meg, hogy felolvassam:

„Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Alulírottak az alábbi észrevételekről kívánjuk tájékoztatni a T. Címzetteket. Mivel a Csurgó utcai sorházakban szinte kivétel nélkül minden lakásban megtalálhatók az alábbi problémák, így szeretnénk, ha azokat megtekintenék, majd lehetőségükhöz mérten, mérlegelve, azok súlyosságát, a hibákat kiküszöbölnék. Az év végéhez közeledvén feltételezzük, hogy az önkormányzat részéről újra felmerül a lakbéremelések, mint eddig minden évben. Bár megjegyezni kívánjuk, hogy a lakások jelenlegi műszaki állapotához mérten nem reális a jelenleg kiszabott lakbér összege sem. 5 éve épültek a lakások, az elmúlt 5 év alatt a tulajdonos semminemű állapotmegőrző tevékenységet nem tett, az egy éves garanciális bejárásokkor jelzett hibák sem lettek megszüntetve. Változatlanul problémák vannak a gáztűzhelyekkel, ha a sütő üzemel, a főzőlapok elalszanak, erős gáz szag érződik, ha már tart a főzés a sütő alszik ki sütés közben. A parketta szalagok között 1,5-2 cm-es hézagok vannak, az ablakok szigetelése egyenlő a nullával, egyénileg szivacsokkal van megoldva. Komolyabb esőzésekkor a víz befolyik, a szellőztetésre semmi szükség, úgyis átjár a levegő, ez főleg télen érezhető. A falak belső vizesedése a parkettától kb. 3 cm-re megállapítható, így potyog a vakolat, a gerendáknál meg van repedezve a mennyezet. A lakások külső vakolata meg van repedve, a kukatároló helyiség el van válva a főfaltól, a járdaszintnél a falakon só kicsapódások vannak. Bízom abban, hogy a beadványunk nem kallódik el a bürokrácia útvesztőjében, és a fenti problémákat sikerül megszüntetni. Tiszacsege, 2009. november 25.” 13 aláírás.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Csurgó utcai Lakosok! A költségalapú bérlakás, azért költségalapú bérlakás, mert ott a költségek szerint, tehát amibe került annak idején és fizetnünk kell még mindig vissza a hitelt, amit erre felvettünk, erre vonatkozóan kerül kiszámításra minden évben a bérleti díj. Nyilvánvaló, ha olyan jellegű hibák keletkeznek, amelyek fenntartói kérdések, bérbeadói, azokat nekünk ki kell javítanunk, erre szolgál pontosan a bérleti díj, ennek a részbeni fedezésére. Meg kell vizsgálni nyilvánvaló, hogy ezek ténylegesen milyen hibák és miből adódtak, egyrészt. Másrészt viszont megragadom az alkalmat, hogy a Csurgó utcán vannak rendszeresen nem fizető lakók, bérleti díjat felhalmozó

lakók és ezért kérem most ezúton is, hogy az éves, esetleg másfél éves elmaradásukért ne kelljen külön könyörögnünk, hanem azt fizessék be rendesen. Jelenleg is 6 jelentkező van a bérlakásra, mondja a Bizottsági Elnök Úr. Feltétlenül a bérbeadó feladata, hogyha olyan jellegű a hiba, azt ki kell javítani, viszont a bérleti díj költségápolon kerül meghatározásra, tehát nem szociális, vagy nem egyéb alapon.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ez egy probléma nyilván, az 55 m²-es esetében ez most 23.100 Ft/hóra emelkedik, a 60 m²-esnél pedig 25.200 Ft. Tehát én nem mondtam, hogy kevés ez, mert nem kevés, de annyira nem is égbe kiáltóan sok ez egy lakásért.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

En egyetértek azzal, külön kell kezelni, mert a bevételeket, a bérleti díjat meg kell emelni, viszont ezeket a problémákat a költségvetésünkbe be kell tervezni és a 15 lakásnak a bérleti díj emelésből származó többletbevétele nincs annyi, mint egyes lakóknak a hátraléka. Én látom, hogy olyanok is aláírták ezt a kérelmet, akik ilyen hátralékot halmoztak fel, tehát ezekből nagyon sok problémát meg tudunk oldani és a költségvetésben majd kiemelten fogjuk kezelni és ha ezt a tételt tervezzük, akkor én ezt a képviselő-testületnek bemutatom, majd a műszaki iroda meg felméri, mert Polgármester Úr már intézkedett ez ügyben, hogy milyen valós problémák és hogy tudjuk megoldani.

Jónás Sándor polgármester:

Az elején én azt nem mondtam el, hogy korábban nem volt bejelentés, hogy ilyen jellegű probléma van, ez most egy levélben lett ideadva a mai napon. De kértem én is azt, hogy jó lett volna, hogyha korábban is tájékoztattak volna, hogy milyen probléma van, mert lehet, hogy idejében azt tudtuk volna még orvosolni. De a kettő szerintem nem függ össze a bérleti díj, meg ez, mert ez teljesen más.

Szilágyi Sándor kiment.

Jelen van: 13 fő

Vincze László PTKIB. tag:

Szeretném megkérdezni, hogy mennyi a kaució?

Jónás Sándor polgármester:

6 hónap.

Vincze László PTKIB. tag:

Annyit fizetnek ki előre?

Jónás Sándor polgármester:

Így van.

Vincze László PTKIB. tag:

Javaslatom szerint akkor azt kellene, mikor elérte azt a hat hónap körüli összeget, fizet vagy nem, vagy akkor távozzon a lakásból. Elérte az összeget, el lehet vonulni.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Most már ezt csináljuk. A kaucióhoz nem nyúlunk, hanem, ha eléri azt az összeget, megy ki a felszólítás, nem fizet határidőre, akkor viszont ki kell költöznie. A kaució arra

szolgál, ha esetleg díjhátraléka van vagy egyéb költség, akkor abból fedezni. Most már ez így működik, úgyhogy javult is a fizetési fegyelem ennek következtében.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Mint ahogy beszéltük is az előző napirendekben arra, hogy ezeket a szerződéseket olyan körülmények között kell megkötni, meg szerintem ezek úgy is vannak, hogy olyan biztosítékú garanciák legyenek az önkormányzat számára, hogy minden anyagi konzekvencia nélkül ebből mi tudjunk lépni. Azt tudjuk mondani, hogy kérem nem fizetett, köszönjük szépen a kaució fedezetül szolgál és fel kell mondani a szerződést.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor én szavazásra bocsátanám, ha nincs több észrevétel. A rendeletben az szerepel, hogy az önkormányzati lakás bérleti díja 270 Ft/m²/hó, a költségalapon meghatározott lakbérű bérlakások bérleti díja 420 Ft/m²/hó. Aki elfogadja és így egyetért vele, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 2/2007.(II. 01.) rendelet módosítását* - 13 fő igen szavazattal (Szilágyi Sándor nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja:*

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

22/2009.(XII. 01.) RENDELETE

**Az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól
2/2007.(II. 01.) rendelet módosításáról**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 2/2007.(II. 01.) rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

A Rendelet 7. §. (2), (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(2) Önkormányzati lakás bérleti díja a 2. § a.) és c.) pontja esetén 270.- Ft/m²/hó.
(3) A költségalapon meghatározott lakbérű bérlakások bérleti díja 420.- Ft/m²/hó.”

2. §.

E rendelet 2010. január 01. napján lép hatályba.

Tiszacsege, 2009. november 30.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Nyilván a hitelkamat emelkedése miatt ez nekünk mennyi költségvetési pluszt jelent ennek a kölcsönnek a törlesztése?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Most nem tudom megmondani, de megnézem Doktor Úrnak.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Nem lakás célú üzlethelyiségek bérbeadását nem részletezném tételesen, inkább azt nézzük meg, ami kérdésre ad okot. Van itt olyan, mint az Állategészségügyi Intézet, ami visszamondta, tehát decemberrel megszűnik, azért nincs megállapítva, tehát esetünkben 0 forint. Ugyan így a mozi, szintén nem funkcionál, ott sem állapítottunk meg bérleti díjakat. A csökkent munkaképességeket foglalkoztatónál ez sajnos ebből ő presztizs kérdést csinál, a foglalkoztatásra tekintettel nem állapítottunk meg bérleti díjat. A következő, amit esetleg javaslat szintjén javaslunk a Tisztelt Testület felé a vasútállomás épületében lévő két lakásnak a bérleti díja, felkérnénk Polgármester Urat, amennyiben ebben eltudna járni, felénk kellene megfizetni ezeket a díjakat, de hellyel közzel tesznek ennek eleget. Vissza kellene a vasútnak adni, amennyiben mód van rá.

Jónás Sándor polgármester:

Vissza lehet, eredeti állapotát kell visszaállítani és visszaveszi a MÁV.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Hát, szerintem úgy van eredetileg, ahogy most van, tehát nyugodtan, Polgármester Úr járjon el ebben legyen kedves, ezt a két lakást, szedje be nyugodtan a MÁV a díjakat, ettől mi eltekintenénk. Vannak itt üres lakások, annak azért nem állapítottunk meg, amelynek nincs bérlője, nincs lakója, itt a Templom utca Fogorvosi rendelőnél lévő lakás, aztán itt a volt Okmányiroda, a Csokonai utcánál lévő ott is van egy üres lakás. Aztán mint tudja a Tisztelt Testület a Rákóczi utca végén özv. Kunnénak, akivel egy olyan szerződést kötöttünk, hogy lemondott a lakásáról és élete végéig ezt a szolgálati lakást ingyen biztosítjuk a számára, azért nincs bérleti díj megállapítva. Aztán itt a strandon lévő üzlethelyiségnek a bérleti díjai következnek, illetve a temetőben alkalmazottak, ezek 4%-kal lettek megemelve. Mindenki előtt ott van, ha van valakinek kérdése valamelyikkel kapcsolatosan megpróbálunk rá válaszolni.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

A Kürtpark Kft. fizet vagy nem fizet, mert még a bérlő címét sem tudjuk.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Ez megint egy érdekes helyzet, azért is mondtam, nem fizette meg a bérleti díjat és egy három éves szerződés van kötve vele, már jogi úton van ez a dolog. Az az érdekes, hogy ebből két év telt le, nem fizette meg, most a harmadik év kapcsán jogunk van-e felmondani ezt a szerződést.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Nem kell felmondani, be kell hajtatni a kintlévőséget.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Már jogi úton van ez a dolog, fel van szólítva, hogy megfizesse a tartozását.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Azt hiszem, hogy júniusban kezdeményeztem ennek a felülvizsgálatát. Szedték a parkoló díjat, arról van szó igaz?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Igen arról van szó.

Vincze László PTKIB. tag:

Én kezdeményeztem, mikor kiadták a Pénzügyi Bizottságnak, hogy vizsgálja meg a lehetőségét, én rákérdeztem, három éves szerződés van, el van intézve. Holott azonnal felbonthattuk volna vele a szerződést, mikor már a tavalyit sem fizette ki, meg éppen amit vállalt kötelezettséget, hogy ezt parkol, ezt betonoz, mindent csinál, nem csinált semmit, a közmunkások vágják le a fűvet is neki. Tehát ő abszolút semmit, csak a pénzt szedte és ez úgy maradt. Ez rossz hangulatot keltett, mert a környéken nincs parkoló díj, nincsen Bogácson sem, tehát eltörölték a parkoló díjakat, csak éppen Tiszacsegén szedték a parkoló díjat. Kisült, a pénzt összeszedte, elment. Tehát itt a szerződést, ha van egyáltalán azonnal fel kell vele bontani, arra hivatkozva, hogy nem csinált semmit, a bevételt meg kérjük a pénzt érte, mert az egy dolog, az nem is érdekel, hogy fizet vagy nem fizetett, nem csinált semmit. Én keményen kiállok mellette, hogy jövőre nem lehet parkoló díjat szedni a fürdőnél.

Jónás Sándor polgármester:

Laci, tehát nincs erről most egyáltalán szó, mert jogi útra tereltük az egészet, mivel ő nem fizette ki, ez jogi úton van, ennek várjuk meg a végét, az, hogy jövőre ő nem lesz, ez biztos már, tehát itt nem erről van már szó.

Illés János ÜOMSB. tag:

Én csak annyit szeretnék mondani, hogy ezt a táblázatot akkor tudnám jó szívvel megszavazni, ha itt lenne egy még egy rubrika és be volna ide írva, hogy ki fizetett és mennyit, mert itt van, hogy a 2009-es követelés ennyi és hogy mennyit fizetett be belőle. Ha vannak ilyenek, mint ez a Kürtpark, azonnal megszüntetni, vagy felmondani a szerződést, mert nem vagyok benne biztos, hogy ő van itt egyedül ilyen szituációban, tehát én azt javasolnám, hogy a következő testületi ülésre legyen egy olyan táblázat, hogy ki fizette be, ki nem és akkor szavazzuk meg.

Jónás Sándor polgármester:

Megtudjuk most adni a választ Zsuzsa mindjárt behozza, ez ki van gyűjtve, tehát megvan ez is, tehát nincs ezzel különösebb gond.

Nagy Miklós alpolgármester:

Az idén nyáron merült fel ez a probléma főleg a strandon működő vendéglátást űző szolgáltatókkal kapcsolatban, hogy a bérleti díjat ők fizetik, ha fizetik, majd mindjárt kiderül, hogy fizetik-e, de minden hétvégén nyilván a vendéglátáson kívül más szolgáltatási tevékenységet is folytatnak, igénybe veszik a strandfürdő területét rendszeresen, akár minden héten, vagy heti rendszerességgel, péntek este, szombat este, vasárnap este diszkót rendeznek, amiatt nekünk semmit nem fizetnek. A Képviselő-testület erre engedélyt nem adott, én úgy gondolom, hogy most ezt itt tisztázni kell, hogy a bérleti díjat fizeti a helyiségeért, azért a kis teraszért, amit ő igénybe vesz, ha ő esetleg rendezvényt akar tartani, ami nem idény vagy évi egy-két alkalommal bír, hanem

ettől sokkal többel, esetleg minden hétvégén akar valami diszkót rendezni, és ezért nyilván ebből neki bevételei származnak, csak a probléma az, hogy a mi fűvünket járja ki, nekünk szemetel, a mi közmunkásainknak kell rendbe tenni hétfő reggel olyan állapotba a fürdőt, hogy az a vendégek számára elfogadható legyen és ez nekünk valamilyen szinten mégis csak költség,

Szilágyi Sándor megérkezett.

Jelen van: 14 fő

Nagy Miklós alpolgármester:

Én úgy gondolom, hogyha vannak olyan vállalkozó emberek, hogy hétvégén ott diszkót rendeznek, akkor kérjenek engedélyt az önkormányzattól és az önkormányzat ezért kérjen valamiféle díjat ezzel kapcsolatban, én úgy érzem, hogy ezt meg kell, hogy beszéljük. A másik nem tudom, hogy mit akarunk ezekkel a bérlakásokkal, amelyek itt állnak üresen. Én javasolnám, hogy én megvenném darabonként 6 millióért mindet, biztos hogy lesz 6,5-ért egy jelentkező, aki megvenné mindet, adjuk már el neki jó áron.

Jónás Sándor polgármester:

Visszatérve, amit te mondtál, én úgy tudom, hogy Krisztivel minden egyes alkalommal egyeztettek.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Aljegyző Asszonynak adnám át a szót és nála van a válasz, de én is elmondhatom, de velem is persze.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Alpolgármester Úr említette, hogy amit bérelnék, nem az épületet, hanem a területet, bérlik, az épületet magát nem, az a sajátjuk, a földterületet, meg a teraszt. Amit elmondott arra vonatkozóan a strand igénybevételéért kellene akkor kérnünk valamit olyankor, most a zenés rendezvényeknél bejelentési kötelezettsége van a hivatal felé, meg a rendőrség felé, tehát be kellene jelenteni a Hivatalnak minden egyes zenés rendezvényt, mert egyébként nem engedély kötelesek, de bejelentési kötelezettség van és szerintem egy díjat meg lehetne állapítani akkor, hogy hogyan mennyit fizessenek.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én csak azért, mert óriási vita volt ebből az idén nyáron, nagyon komoly veszekedés alakult ki ebből, hogy volt, aki minden héten diszkót rendezett ott, vitát és veszekedéseket előzzük meg. Mert nyilván ez valamilyen szinten nekünk, ha jól belegondolunk költségek merülnek fel, romeltakarítás van utána, amit nekünk kell elvégezni, én úgy gondolom, hogyha van ilyen igény, a jövő évben ilyen igény felmerül, akkor határozzunk meg valami díjat.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Túl azon, hogy a szemetet meg bármit takarítani kellett utánuk, viszont rendkívüli módon zavarta a kempingezőket, az üdülőtulajdonosokat, és még fentebb is a lakosokat, elmondták, hogy fél ötkor még mindig ráadás volt, most, az utolsó, most az utolsó, azért aki dolgozni indul másnap, az nem szívesen hallgatja ezt végig és minden héten ez volt, ebből nagyon súlyos feszültségek voltak nyáron.

Jónás Sándor polgármester:

Ez itt az üdülőben is és kint a Tisza-parton is mindig probléma volt, most el kell ezt dönteni akkor, kíváncsi lennék, hogy hány tartja fent újra továbbra is ezt a vendéglátó egységét, mert szerintem nem fogja fenntartni, mert nyáron abból indul ki és ez minden üdülőhellyel úgy van, hogy a zenés szórakozó helyek késő estig vannak nyitva, pihenni jönnek ide az emberek, azért jönnek hogy kikapcsolódjanak, szórakozzanak, most ezt így leszabályozni én nem tudom.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Én nem szabályzásról beszélek,

Jónás Sándor polgármester:

Hanem arról, hogy ne zenéljenek, vagy ne hangoskodjanak, hogy tudjanak a többiek aludni.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Nem, nem. Zenélhetnek egész nyugodtan.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor mire értetted?

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Arra értettem, hogy ez minden hétvégén.

Jónás Sándor polgármester:

Ez üdülő, nyáron azért jönnek, hogy kikapcsolódjanak az emberek. Ha ezt megszüntetjük, akkor nem ér az egész semmit, megítélésem szerint, mert ki fog ide jönni, azért jönnek, hogy szórakozzanak.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én ezzel a legmesszebbmenőig téged támogatlak, hát valamit már engedjünk meg azoknak a fiataloknak is, az egy másik variáció, hogy le kell szabályozni itt meg ott, már lassan akkor én is azt mondom, hogy tiltsuk meg, zenéljenek, azt a hétvégét, én nem bánom menjen el Csegéről addig. Komolyan, gyerekek higgyétek el, lementek Brazíliában a tengerparton 24 órás zene van, lementek a Balatonhoz higgyétek el. Azt mondom az üdülőrész költözzön fel, van eladó ház az Észak-keleti oldalán a falunak, tényleg nevetséges ez már. Olyanra sose szabad törekedni, hogy mindenkinek jó legyen, mert az a legrosszabb. De én is azt mondom, ha hiszitek, ha nem, én is ott lakok lent, bizony isten lehet hallani a zenét, lehet attól a zenétől aludni. De én gyerekek ha álmos vagyok és tudom, hogy reggel dolgozni kell menni, olyan nincsen, az üdülőtelepen meg tudomásul kell venni, hogy hétféle, én nagyon támogatom, hát a fiatalokat legalább ne engedjük már. Földugót lehet kapni.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Én azt mondom, zárjuk le ezt a témát, ez tíz-húsz éve mindig probléma volt, sose tudtunk megegyezni, maradjunk a napirendi pontnál, haladjunk.

Vincze László PTKIB. tag:

Én elég sokat hallok és a kempingből elmennek az emberek, azért jönnek a kempingbe, mert lejönnek ide fürödni és a kempingből elmennek. Kriszta te jól tudod, neked kellene előadni, te is elmondod nekem, akkor helyt kellene neked állni, mert te hallod minden nap ezeket a kritikákat, hogy minden hétvégén.

Jónás Sándor polgármester:

Én rengeteget jártam kempingbe,

Vincze László PTKIB. tag:

Én is voltam kempingbe, például tavaly voltam és tíz óra után a kocsit nem lehetett a Balaton partján beindítani, polgárőrök járkáltak körbe, ott nem volt zsinat.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Két napot kibír.

Vincze László PTKIB. tag:

De pont a hétvége az övé, amikor lejön ide.

Jónás Sándor polgármester:

Én rengeteget jártam, ez sehol nincs lekorlátozva, addig van, ameddig van. A kempinges tehet egyet, összeszedi a sátrát és odébb áll, ennyit tehet, de ezt nem zárhatod, és nem tilthatod meg én megítélésem szerint, legalább annyi igény van, mint amennyi nincs.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ebben igazad van Polgármester Úr, a Hortobágy közepén nem bazseválnak, ennyi, nem kell hallgatni.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Arról van szó, ha most nagyon rövid akarnék lenni, akkor nyáron én folyamatosan harapdálom az ujjaimat, ahhoz képest még azért csinosak, mert azért mikor melyiket kell megharapni. Van a kempinges és van az üdülős és pihenni és csendben pihenni, tehát aktív nyugalomra vágyó és van a másik oldal, ez kb. 50-50%. Ez a probléma higgyétek el nem könnyű, én folyamatosan hallom, főleg a nyugalomra vágyóktól, és Laci bácsi is tudja, ő is hallja, beszéltünk is róla, ez egy probléma. Én úgy gondolom és talán az lenne a legjobb megoldás, kategorikusan nem zárhatjuk azt ki, hogy egyáltalán ne legyen, tehát egy arany középutat kellene megtalálnunk, mégpedig úgy megtalálni, hogy ebből még profitáljon is az önkormányzat, itt Miklóshoz csatlakoznék. Esetleg egy olyan szabályt felállíthatunk, hogy 10 óra után visszább venni a hangerőt. Vagy pedig olyan technológiát kitalálni vagy javasolni annak a büfésnek, aki éppen a strandot csinálja, tudom az adottságait ismerem annak a helynek, hogy vagy lefóliázza, találjon ki valami hangszigetelést, ez nagyon nevetségesnek tűnik, de ez jutott eszembe. Úgy gondolom összegezve, hogy mindenképp ki kellene találni.

Jónás Sándor polgármester:

Ebbe nekünk nem kellene beleszólnunk, a megítélésem ez.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

A hangerőt esetleg.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor te fogsz venni az önkormányzat nevében egy decibelt.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Lagzit is tartunk Sándor, azt is tudomásul veszik, akkor az iskolától is költözzünk el, ne adjuk ki, mert lakodalom van.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt meddő dolognak tartom, ezzel nem szabad foglalkozni, maradjunk már itt, még nem jutottunk tovább.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Azt sem szavazzuk meg, hogy fizessenek, amit Miklós javasolt?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Abban majd külön határozunk, ki kell dolgozni, arra még van időnk, itt most a bérleti díjakat, amiket ki kell december 31-ig értesíteni. Van még, az utolsónál látok egy kérdőjelet, a masször nyújtotta be, az egy későbbi napirend, azért van kérdőjellel megoldva, mert kérelmet nyújtott be, hogy csökkent a nyitva tartás és így természetesen az ő bevétele is csökkent.

Jónás Sándor polgármester:

Ez egyedi dolog, majd, ha odaérünk, akkor.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Mintha nem vettem volna le a szőke parókát, kirohantam, ahhoz nem kellett volna kimennem. Az, hogy megmondom, hogy kinek hány havi hátraléka van, az nem jelent semmit. Azt kellene a bérleti szerződés módosításba esetleg behozni, hogy hány havi nem fizetés után szerződésszegés.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Azonnal, de ezt jogszabály szabályozza le.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Most nem abban dönt a testület, hogy kivel bont szerződést, hanem mennyire emelje a bérleti díjat, ahhoz nincs köze a hátraléknak, ahhoz a bérleti szerződésnek van és akkor abba kellene a szankciót beírni.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

De az meg adott.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor így, ahogy a végére jutottál Lajos, maradjunk a bérleti díjaknál, átlagosan 4%-os emelés, a felsoroltakkal, aki egyetért és elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az önkormányzat tulajdonát képező bérlemények bérleti díjait* - 13 fő igen, 1 fő nem szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

218/2009.(XI. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező bérlemények bérleti díjait 2010. január 01. napjától kezdődően az 1. számú melléklet szerint állapítja meg.

Képviselő-testület felkéri az aljegyzőt a szerződésmódosítások elkészítésére, valamint a polgármestert a szerződések aláírására.

Határidő: 2010. január 01.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Hajduné dr. Vámosi Margit aljegyző

Répási Lajos PTKIB. elnök:

A közterületekről van szó, ugyan ez 4%-os emeléssel vannak kikalkulálva, kerekítve, nem mennénk sorba, ha elfogadható így.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért a közterületessel, kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a közterületek használatáról szóló 6/2003.(I. 30.) rendelet módosítását* - 14 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja:*

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

23/2009.(XII. 01.) RENDELETE

a közterületek használatáról szóló 6/2003.(I. 30.) rendelet módosításáról

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületek használatáról szóló 6/2003.(I. 30.) rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

A Rendelet 2. számú melléklete helyébe az e rendelet melléklete lép.

2. §.

E rendelet 2010. január 01-jén lép hatályba.

Tiszacsege, 2009. november 30.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

A KÖZTERÜLET-HASZNÁLATI DÍJAK MÉRTÉKE

Betű-jel	Közterület-használat célja	Díjővezeti kategória	Díj	
A/1.	Árubemutató tárgy, falon elhelyezhető árubemutatóval vitrin	I.	1.560.-	Ft/m ² /hó
		II.	1000.-	Ft/m ² /hó
		III.	600.-	Ft/m ² /hó
		IV.	220.-	Ft/m ² /hó
A/2.	Gépkocsik reklám célú bemutatása	I.-IV.	1.930.-	Ft/m ² /nap
B. ¹	Árusító pavilon:	I.	2.430.-	Ft/m ² /hó
	- kereskedelem	II.	1.490.-	Ft/m ² /hó
	- virágárusítás a temető területén	IV.	770.-	Ft/m ² /hó
	- vendéglátás	III.	330.-	Ft/m ² /hó
	- alkalmi jellegű	IV.	170.-	Ft/m ² /hó
C.	Géperejű bérkocsik, taxik állomáshelye gépkocsinként	I.	14.390.-	Ft/gk/év
		II.	9.630.-	Ft/gk/év
		III.	7.750.-	Ft/gk/év
		IV.	4.810.-	Ft/gk/év
D.	Egyes létesítményekhez szükséges gépjármű várakozóhely gépkocsinként	I.	7.640.-	Ft/gk/év
		II.	5.760.-	Ft/gk/év
		III.	1.930.-	Ft/gk/év
		IV.		
E/1.	Önálló hirdetőberendezés	I.-II.	3.880.-	Ft/m ² /hó
		III.-IV.	1.930.-	Ft/m ² /hó
E/2.	Átfüggesztő transzparens	I.	170.-	Ft/m ² /nap
		II.	145.-	Ft/m ² /nap
		III.	70.-	Ft/m ² /nap
		IV.	80.-	Ft/m ² /nap
F.	Építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag és törmelék tárolása	I.	1.560.-	Ft/m ² /hó
		II.	1.160.-	Ft/m ² /hó
		III.	390.-	Ft/m ² /hó
		IV.	220.-	Ft/m ² /hó

Az a. és e. kategóriában a díjfizetés alapja a bemutatott, illetve hirdető berendezés (transzprens) tényleges felülete m²-ben.

Betű- jel	Közterület-használat célja	Díjvezeti kategória	Díj
G.	Időszakos jellegű árusítás (pavilon, árusító pult)	I.	5.750.- Ft/m ² /hó
		II.	3.880.- Ft/m ² /hó
		III.	1.930.- Ft/m ² /hó
		IV.	1000.- Ft/m ² /hó
H.	Alkalmi és mozgóárus - kereskedelem - vendéglátás	I.	1.930.- Ft/m ² /nap
		II.	1000.- Ft/m ² /nap
		III.-IV.	600.- Ft/m ² /nap
I.	Vendéglátóipari előkert	I.-II.	1.930.- Ft/m ² /hó
		III.-IV.	770.- Ft/m ² /hó
J.	Üzleti szállítás vagy rakodás alkalmával Hordók, ládák, göngyölegek elhelyezése, áru kirakodás, konténertárolás	I.	1.560.- Ft/m ² /nap
		II.	1000.- Ft/m ² /nap
		III.	380.- Ft/m ² /nap
		IV.	220.- Ft/m ² /nap
K.	Kiállítás, vásár	I.-II.	65.- Ft/m ² /nap
		III.-IV.	55.- Ft/m ² /nap
L.	Mutatványos tevékenység	II.-IV.	115.- Ft/m ² /nap
M.	Cirkusz	II.-IV.	115.- Ft/m ² /nap
N.	Ideiglenes felvonulási telephely	I.	220.- Ft/m ² /hó
		II.	115.- Ft/m ² /hó
		III.	55.- Ft/m ² /hó
		IV.	45.- Ft/m ² /hó
O.	Szerencsejátékkal kapcsolatos árusító tevékenység	I.	9.630.- Ft/m ² /hó
		II.	7.640.- Ft/m ² /hó
		III.	5.750.- Ft/m ² /hó
		IV.	1.930.- Ft/m ² /hó
P.	Személygépkocsi tárolással elfoglalt önkormányzati terület	I.-II.	65.- Ft/m ² /év
		III.-IV.	55.- Ft/m ² /év

Betű-jel	Közterület-használat célja	Díjővezeti kategória	Díj
Q.	Közúti közlekedésre alkalmatlan jármű engedéllyel történő tárolása	I.	1.160.- Ft/gk/nap
		II.	1000.- Ft/gk/nap
		III.	220.- Ft/gk/nap
		IV.	170.- Ft/gk/nap
R.	Film- és televíziófelvétel	I.-II.	115.- Ft/m ² /nap
		III.-IV.	65.- Ft/m ² /nap
S.	Iparvágány	III.-IV.	55.- Ft/fm/hó
T.	Járműről végzett hangos reklám	I.	9.630.- Ft/nap
		II.	5.750.- Ft/nap
		III.	3.880.- Ft/nap
		IV.	1.930.- Ft/nap
U.	Önkormányzati parkolóhelyek (táblával ellátott)	I.	115.- Ft/óra
		II.	65.- Ft/óra
		III.-IV.	55.- Ft/óra

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Az önkormányzat fenntartásában álló intézmények terembérleti díjainak változása, szintén 4%-os emelésről van szó, 9 tétele, nagyterem, kisterem, ezekről van szó. A Műv. Ház nagyterme pl. 10.700-ról 11.100 Ft-ra, egyéb termek 5.300 Ft-ról 5.500 Ft-ra, iskolaterem 600 Ft-ról 625 Ft-ra. Tehát egy 4%-os emelésről van szó.

Jónás Sándor polgármester:

Aki a 4%-os emelést elfogadja a termekre, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *intézmények terembérleti díjait* – 14 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

219/2009.(XI. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában álló intézmények terembérleti díjait **2010. január 01-jétől** az alábbiak szerint határozza meg:

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK FENNTARTÁSÁBAN ÁLLÓ
INTÉZMÉNYEK TEREMBÉRLETI DÍJAI
2010. JANUÁR 01-től**

Intézmény megnevezése	Igénybevétel jogcíme és fizetendő bérleti díj			
	Jótekonysági célú rendezvény	Önkormányzat által támogatott helyi civil szervezetek	Egyéb igénybevétel Kereskedelem szolgáltatás	Oktatás/ tanfolyam
1. Művelődési Ház a.) Nagyterem b.) egyéb termek	11.100 Ft/alkalom 5.500 Ft/alkalom	- -	22.200 Ft/alkalom 11.100 Ft/alkalom	
2. Fekete István Általános Iskola	630 Ft/óra	-	-	1.350 Ft/óra
3. Tiszacsege Fő u. 42. szám alatti épület a.) nagyterem b.) kisterem	11.100 Ft/alkalom 5.500 Ft/alkalom	- -	- -	- -
4. Tiszacsege, Fő u. 38. szám alatti épületben lévő termek (ügyvéd, bank tanácsadó, stb.)		-	5.500 Ft/alkalom	-

Megjegyzés:

- A helyiség bérletbe történő kiadása, a kiadandó helyiségek kijelölése az intézményvezető döntése szerint történhet.
- Bérleti szerződés kötése minden alkalommal kötelező!
- Egyéb fel nem sorolt esemény esetén a polgármester döntése alapján.

Határidő: 2010. január 01.

Felelős: Jónás Sándor polgármester, Tóth Imre ÁMK intézményvezető

7. Napirendi pont

Piacokon és vásárokon alkalmazandó helyhasználati díjak és helypénzek emelése
Ea.: Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. Intézményvezető
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért a piacossal, kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***a piacokon és vásárokon alkalmazandó helyhasználati díjak és helypénzek emelését*** – 14 fő igen szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

220/2009.(XI. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a vásárokról és piacokról szóló 22/2004.(V. 03.) rendelet 4. §-a alapján - tekintettel a vásárokról és piacokról szóló 35/1995.(IV. 05.) Korm. rendeletben foglaltakra – az által fenntartott piacokon és vásárokon alkalmazandó helyhasználati díjakat és helypénzeket 2010. január 01. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETE ÁLTAL FENNTARTOTT PIACOKON ÉS VÁSÁROKON ALKALMAZANDÓ HELYHASZNÁLATI DÍJAK ÉS HELYPÉNZEK

I. PIAC

A.) A tartós helyhasználat díjai:	Havi helyhasználati díj
Az árusítás helye:	
1.) A piachoz tartozó árusító asztalokról	
a.) mozgatható, mobil asztal	1.560 Ft/db
b.) helyhez kötött (beton) asztal	780 Ft/m
2.) Az árus saját asztaláról, sátorból vagy a földről	250 Ft/m ²

B.) Napi helypénz:	Napi helypénz
Az árusítás helye:	
1.) A piachoz tartozó árusító asztalokról	210 Ft/m
2.) Az árus saját asztaláról, sátorból vagy a földről	105 Ft/m ²

II. ÁLLATVÁSÁR

Az árusított állat fajtája	Napi helypénz
1.) Ló, szarvasmarha	300.- Ft/db
2.) Csikó, borjú, szamár, öszvér, sertés,	200.- Ft/db
3.) Süldő, juh, kecske	200.- Ft/db
4.) Választási malac, bárány, gida,	100.- Ft/db
5.) Szárnyas állatok	100.- Ft/m ²
6.) Pelyhes szárnyas állatok	100.- Ft/m ²
7.) Minden egyéb állat esetén	50.- Ft/db

A fenti díjtétel alá eső áruknál gépjárműről, pótkocsiról, egyéb járműről történő árusítás esetén a III. pont alatt a járművekre megállapított díjtételt is meg kell fizetni.

III. KIRAKODÓVÁSÁR

Az árusítás helye	Napi helypénz
1.) Sátorban, lakókocsiban	
a.) vendéglátó üzletkörben tevékenykedő	310.- Ft/m ²
b.) iparcikk, ruházati üzletkörben tevékenykedő	210.- Ft/m ²
2.) Földön árusítás	105.- Ft/m ²
3.) Asztalon árusítás	210.- Ft/m ²
4.) Járműről történő értékesítés	
a.) tehergépkocsi 3 tonnáig	625.- Ft
b.) tehergépkocsi 3 tonna felett	830.- Ft
c.) mindenféle pótkocsi	730.- Ft
d.) személygépkocsi	625.- Ft
e.) személygépkocsi utánfutóval	830.- Ft

Jármű	Napi helypénz
1.) Tehergépkocsi	400.- Ft
2.) Autóbusz	800.- Ft
3.) Személygépkocsi	100.- Ft
4.) Személygépkocsi utánfutóval, lakókocsi, mikrobusz	200.- Ft
5.) Lófogatú kocsi	100.- Ft
6.) Motorkerékpár	40.- Ft

A Képviselő-testület felhatalmazza a Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezetet, hogy a tartós helyhasználati szerződések módosításáról és a díjak beszedéséről e határozatban foglaltak szerint gondoskodjon.

Végrehajtásért felelős: Orbán Sándor intézményvezető

Határidő: 2010. január 01. és folyamatos

8. Napirendi pont

***Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulási Megállapodásának módosítása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Aljegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ez csak egy rövid mondat a Társulási Tanács elfogadta, itt az ellátó intézmény miatt van szükség módosításra, tehát a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ elnevezésű intézmény látja el a szerződésmódosításban szereplő feladatokat. Ennyi a módosítás lényege.

Jónás Sándor polgármester:

Van-e ezzel kapcsolatosan észrevétel, vélemény bizottságoknál, képviselőknél? Nincs, szavazásra bocsátom, aki elfogadja ezt a határozati javaslatot kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulási Megállapodásának módosítását*** – 14 fő igen szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

221/2009.(XI. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának 8.1.3.1. és 8.1.3.2. pontjainak módosítását az alábbi tartalommal:

„8.1.3.1./ A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Tv-ben meghatározott feladatok közül a **gyermekjóléti szolgálatot** és a **helyettes szülő hálózat működtetését** a Társulás által alapított és fenntartott Balmazújváros Kistérség Humán Szolgáltató Központ elnevezésű intézmény látja el.

A feladatellátás központja: Balmazújváros

Szolgáltatási köre: Balmazújváros, Egyek, Hortobágy, Tiszacsege közigazgatási területe

8.1.3.2./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv-ben meghatározott feladatok közül közösen látják el a tagok a Társulás útján az **étkeztetés, házi segítségnyújtást, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást, a nappali ellátást (Idősek Klubja, szenvedélybetegek nappali ellátása), támogató szolgáltatást, a közösségi ellátásokat, családsegítés, ápolást, gondozást nyújtó ellátást** a Társulás által alapított és fenntartott Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ által.

A feladatellátás központja: Balmazújváros

Szolgáltatási körzet: Balmazújváros, Egyek, Hortobágy, Tiszacsege közigazgatási területe”

A Társulási megállapodás módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

A Képviselő-testület megbízza az aljegyzőt, hogy a döntésről a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsát értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: aljegyző

9. Napirendi pont

***Javaslat a Tiszafüredi Nemzeti Kft. által biztosított gyermekétkeztetésért 2010. évben fizetendő árak meghatározására
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Szilágyi Sándor és Nagy Miklós nincs bent.

Jelen van: 12 fő

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem az Aljegyző Asszonyt, kíván-e ezzel kapcsolatban kiegészítést tenni?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Röviden ismertetem az előterjesztést. Van egy szerződésünk a Tiszafüredi Nemzeti Kft.-vel, amely szerint, ahogy itt is tartalmazza az előterjesztés, minden év november 30. napjáig az azt követő egy évre vonatkozó a norma és az eladási ár tekintetében újra megállapodnak. Tehát minden évben november 30-ig meg kell állapodnunk a vállalkozóval, az étkeztetési díjakkal kapcsolatban. A vállalkozó leadta november 18-án az árakra vonatkozó igényét, és ennek megfelelően kell döntenünk most egy határozat formájában, amelynek itt van a határozati javaslata, illetőleg egy rendeletalkotás lesz szükséges az intézményi térítési díjakkal kapcsolatban, amit szintúgy tartalmaz az előterjesztés, amelyet ismertetnék röviden. Tehát a gyermekétkeztetés vonatkozásában összességében mondom el az árakat. A nettó térítési díjak a következőképpen alakulnak, a bölcsődében 266 Ft, az óvodában 272 Ft, az iskola napközi otthonban pedig 346 Ft az áfa nélküli térítési díj.

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem van-e ezzel kapcsolatban valakinek észrevétele?

Nagy Miklós megérkezett.

Jelen van: 13 fő

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Bizottságunk tárgyalta ezt a napirendi pontot és arra az elhatározásra jutottunk, hogy elfogadjuk ezt a nyersanyagnorma emelését, illetve a rezsiköltséget nem, tehát ilyen javaslattal élnénk. Tehát a nyersanyagemelést azt elfogadásra javasoljuk, illetve a rezsiköltség emelést viszont nem.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Én ezt másképpen látom, mint gyakorló ember is eltudom mondani, a nyersanyagok 30%-kal lefele mentek, ezt el kell mondani. Úgyhogy ott az emelés az nem indokolt a nyersanyagnál szerintem. A rezsiköltség az egészen más, a rezszi az emelkedett ugyebár, a villany, a gáz, minden, a nyersanyag az nem, az inkább lefele ment, meg jócskán, egy kilo rizs volt 400 Ft, most meg 230 Ft például.

Derzsényi János SZEIB. tag:

Az áfa emelés mennyit jelentett?

Jászai László PTKIB. tag:

5%-ot, de az plusz áfa, tehát nettóban adja meg.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nettóban határozzunk meg árat, és az áfa a mindenkor törvényben meghatározott áfa mértéke.

Jónás Sándor polgármester:

Egy pillanat, tehát annak idején, amikor ők idejöttek kötöttünk velük egy szerződést és egy bizonyos szempontból kötve van az önkormányzat keze.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Igen, mert tartalmazza a nyersanyagnormát és rezsit, tehát az árak, lényegében ez a 15-ös pont, amit kiidéztünk és a 16-os az, hogy november 30-ig meg kellene állapotodnunk az ezt követő évre vonatkozóan.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Kicsit hamarabb kellett volna leülni és egyeztetni, hogy idehozzuk és ennyi.

Jónás Sándor polgármester:

Tanulva ebből, jövőre előrébb kell hozni.

Szilágyi Sándor megérkezett.

Jelen van: 14 fő

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Szeretném megerősíteni, azért a nyersanyagárban is van változás, és a szülők a térítési díjjal a nyersanyagköltséget térítik meg, tehát ami térítési díj bevételünk származhat, esetleg a nyersanyagnorma emeléssel, azzal a 4%-kal. Viszont, ha rászorozzuk még a megemelt nyersanyagra, még a megemelt rezsit is, mert ott is van egy 2%-os növekedés, akkor ott már egy 10%-os növekedés van, amit az önkormányzatnak ki kell fizetni. Amit a Pénzügyi Bizottság előterjesztett, az egy 500 ezer Ft-os többletkiadást jelent az önkormányzatnak. A nyersanyagot a szülők megfogják téríteni, vagy állami támogatásban megkapjuk, a rezsiköltség, az pedig teljes önkormányzati teher.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Hogy világosan lássuk. Mi számolgattuk bizottsági ülésen, tehát itt ebben az a rejtett dolog, hogy itt 2%-os rezsiköltség emelésről van szó, tehát 2%-os rezsiköltséget emel a fűredi Nemzeti Kft., itt abban a buktató, hogyha rászorozzuk a nyersanyagköltségre, ahogy Zsuzsa is elmondta, akkor itt gyakorlatilag nem csak 4%-os emelés lesz, hanem itt 10%, tehát kilenc egész valahány százalékot számoltunk durván és az, hogy ez nekünk plusz költség ez a félmillió forint éves szinten. Azért javasoltuk, a bizottsági ülésen, hogy a nyersanyagnormával egyetértünk, hogy ebben benne van rejtve, vagy áttételesen, ha előfordul neki rezsiköltségében némi emelkedés, mert a gázt nem emelték, a villamos áram valamilyen mértékű emelésen átesett az évben, ha jól emlékszem, pontosan a mértékét nem tudom, hogy a nagyfogyasztóknak ez mennyit jelent, vagy mennyit jelenthet az ő esetében. De úgy gondoltuk, hogy a nyersanyagnormában neki ez fedezetül szolgál, de konkrétan rezsiköltséget nem javaslunk emelni.

Jónás Sándor polgármester:

Egyetértek vele, a bizottságnak mivel ezt korábban megkapta, tanulhat belőle, ugye akkor a bizottságnak is lehetett volna annyi, hogy meghívja a Kft. tulajdonosát a bizottsági ülésre. Azért mondom, hogy meg kellett volna hívni és akkor egyeztetni a Kft. tulajdonosával, mert ez így itt egy faramuci helyzet, tehát nélküle itt nem nagyon tudsz, mert a szerződés bizonyos szempontból köt, tehát kompromisszumos megoldásokra mindig alkalmas volt, és mindig lehetőséget biztosított arra, hogy kompromisszumos megoldást hozzunk. Tehát itt akkor hiba csúszott ebben, ha a bizottság ilyen határozatot hozott, akkor kellett volna egyből szólni, hogy hívjuk már be másnapra és beszéljük át. Ez így nagyon nehéz. Nem tudom, hogy ezt el lehet tolni? De akkor egy rendkívüli testületi ülést össze kell hozni. Nem tudom el lehet még tolni egy pár napot?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Itt november 30 van végül is a szerződésben.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát holnapra, vagy holnap utánra a Kft. tulajdonosával egyeztettek egy időpontot, a bizottság meghívja ott megtárgyalja, és akkor egy rendkívüli reggeli testületi ülést beiktatnánk soron kívül és akkor ott hoznánk ebben döntést, ha úgy gondoljátok, akkor legyen.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Akkor én javasolom, hogy hívjuk meg akkor Lajos, mert plusz költséget ne vegyünk a nyakunkba, hogyha ő ebbe belemegy, tehát a 2%-os rezsit, akkor javasolom, hogy hívjuk meg és halasszuk el, ezt így.

Illés János ÜOMSB. tag:

Azt javasolnám, hogy most szavazzuk meg azt, hogy a bizottságot felhatalmazzuk arra, hogy tárgyaljon a Kft. vezetőjével és a testület most fogadja el azt a döntést, amit ők akkor fognak hozni.

Jónás Sándor polgármester:

Hát, azt nem lehet. Maradjunk ennyiben, ez egy jó dolog így,

Illés János ÜOMSB. tag:

Fogadjuk el azt, amit Lajos mondott és, ha megtudják beszélni,

Jónás Sándor polgármester:

De ha nem tudják?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Inkább azt, amit Polgármester Úr javasolt, hogy ezt halasszuk el, két napot már attól, hogy 30-a van.

Jónás Sándor polgármester:

Két napot, most reggel beszaladunk, és konkrét dolgokról tájékoztat a bizottság bennünket, én nem tudom a héten le lehet rendezni mindenféleképpen, úgyhogy biztos vagyok benne. Én azt mondom, hogy ezt a napirendi pontot, így ahogy van tegyük félre, és visszatérünk erre a héten, aki egyetért vele és elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a Tiszafüredi Nemzeti Kft. által biztosított gyermekétkeztetésért 2010. évben fizetendő árak meghatározása tárgyú napirendi pont elnapolását – 14 fő igen szavazattal elfogadta és elnapolja.

10. Napirendi pont

Tiszacsege Város 2010. évi rendezvény naptárának megvitatása

Ea.: Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

A betervező Csillát kérdezem, hogy szóban kívánja-e kiegészíteni?

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Tisztelt Testület! 80%-ban sikerült elkészíteni a 2010-es városi rendezvényeinket, a civil szervezetekkel már előre egyeztettem, most ők nem érnek rá, ezért nincs még benne, de a hátuljára odaírtam, hogy folyamatos egyeztetés van. Január második hetét gondolták, hogy összeállítják ők is a 2010-es programjukat és akkor fog beépülni a városi programjainkba. Ennyivel kívántam kiegészíteni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Feltételezem, hogy elírás, de mégis csak itt szerepel, a Kecsege Fesztivál 7.200 ezer Ft, Csege Napok 7.335 ezer Ft-os költség lesz a megrendezésének, ez szerintem egy picit el van rugaszkodva a valóságtól.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Nem.

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor valami kiegészítést ehhez.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Nem írtuk el, hanem ez pályázat, ez a pályázat mind a kettőre elkészült, és ez be is lett adva és a pályázati összeg ennyi.

Nagy Miklós alpolgármester:

Jó nagy bulit rendezünk.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Igen, ez pályázattal van, és el is ment időben ez a pályázat, és ez nincs elírva, hanem ennyi.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Tisztelt Testület! Különfélékben szerettem volna, de szervesen kapcsolódik ehhez a témához, az, ahogy Csilla elmondta, elkészült a pályázat, viszont kell egy testületi határozat annak érdekében, hogy igen a testület egyetért azzal, hogy a Kecsege Fesztivál és a Csege Napokra beadjuk a pályázatot, ez egy Leader pályázat negyedik tengely, és 100%-os támogatottságú, ha sikerül nyernünk, akkor ez nekünk pénzbe nem kerül. Úgyhogy én nagy Tisztelettel kérem a Testületet, hogy ezt a határozatot meghozni szíveskedjen, hogy a Kecsege Fesztivál és a Csege Napok pályázatának beadását támogassa.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Nekem még annyi van, hogy májusban lesz a Fekete István hetek, vegyétek be.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Pedig részletesen átnéztem.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Nem gond, be lehet építeni.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Nekem volt már egy javaslatom, hogy a három napot le kellene csökkenteni, vagy színvonalasabbá tenni az egész Csegei Napot, mert nem sok helyen van három nap, a szegénység nagy minden önkormányzatnál, nálunk is és ezt le kellene redukálni, lecsökkenteni ezt a három napot. Egy napot elvenni legalább belőle, legalább egyet, mint máshol is egy nap van Egyeken, stb., nem két napos. Hogy lehet ezt megvalósítani, mert nem lesz rá pénzünk?

Jónás Sándor polgármester:

A nagyobb rendezvények Laci, péntek, szombat lemennek.

Vincze László PTKIB. tag:

Tovább folytassam még, az egészben nekem van egy aggályom, olyan például, hogy csinálunk egy rendezvényt, egy Csege Napot, egy Kecsege Fesztivált, stb. és elfeledkezünk a szombatról és a vasárnapról, amikor itt vannak a fürdő vendégek. Megcsinálják más fürdőkön is, hogy szombaton leívnak egy parodistát szombat délutánra, vagy egy énekes hoznak le vagy kettőt, mellérendelek egy csegei kis civil szervezetet és arra is gondolni kellene, aki itt költi el a pénzét és itt van napról napra heteket és lemegy a strandra fürödni, hogy igen is megszórakoztatják bent a strand területén szombaton délután. Csinálnak kis rendezvényt, bulit, akkor kiülnek az emberek, megtapsolják, és átmennek fürödni, ezen is el kellene gondolkozni, hogy nem-e abba az irányba kellene elhajolni. Én elveszek a Csege Napból, nem csinállok két koncertet, tehát kettő nem csinállok, csak egyet csinállok, nem kettőt két millió forintért, hanem átütemezem a pénzemet szombat délutánra. Ezen meg neked kell elgondolkozni, te vagy a fürdőigazgató, ez így szokott lenni, meg vagy máshol is, tessenek elgondolkozni, vagy éppen utána járni, ha nem tudja valaki, aki csinálja, az elmegy és hogy szoktatók csinálni, akkor felvilágosítják biztos.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Lacinak szeretnék válaszolni, hogy mi ezen Krisztivel már dolgozunk rajta, hogy a fürdővendégek szórakoztatási is be legyen iktatva, de nekünk a helyi civilekhez is alkalmazkodni kell, őket is be kell építeni plusz, tehát mi ezen dolgozunk Krisztivel, ez folyamatban van. A Csege Napokkal kapcsolatban meg azt szeretném mondani, hogy ez péntek, szombat volt, amely nagyon-nagyon sok embert vonzott, mi harmadik nap a tüzelős-ól múzeumban voltunk, a kicsikkel, az ovisokkal, nagyon-nagyon sokan voltak, nagyon jól érezték magukat. Tehát viszonylag nyugalom volt a városban, viszont mi a harmadik napon a vasárnapon mi ott voltunk akkor még mindig. Tehát ez kimondottan a kicsiknek szólt, és változatlanul azért írtam például oda helyszínt, mert nagyon jól érezték magukat, nagyon szerettek ott lenni. Tehát ez tulajdonképpen két napos volt, amit én nem tartok olyan soknak és 2010 a Fesztivál éve. Egy nap alatt fesztivált nagyon

nehéz rendezni, végig a Fesztiválok Éve 2010. Ezen dolgozunk Krisztivel a fürdővendégek szórakoztatásán is. Ebben kívánlak megerősíteni téged, dolgozunk rajta folyamatosan, Andival is, Krisztivel is, hogy köztes időszakban is legyen, én csak megerősítelek benne.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát nagyon jó volt Laci, azért nem akarom ezt leszűkíteni, mert tulajdonképpen a harmadik napot a vasárnapot, azt mondhatom, hogy oktatás céljára használtuk, mert most is volt itt képzőművész itt, aki az agyagformálást tanította a gyerekeknek, mutatta be. Most miért vonnánk ezt meg, ők úgy jöttek, hogy nem kellett érte fizetni, tehát ő magától jött, pontosan azért, hogy az oktatást megtartsa. Tehát nem értem.

Vincze László PTKIB. tag:

Én nem arra mondom.

Jónás Sándor polgármester:

Hát akkor mire? A városban nem volt rendezvény vasárnap, soha nincs semmilyen rendezvény csinálva, eddig sem volt Laci, vasárnapra nem volt csinálva. Ilyen volt, ilyen kulturális program, ami a gyerekeknek, vagy a civil szervezeteknek szólt.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Még annyival szeretném kiegészíteni, hogy ez a vasárnap nekünk, egyébként ennek a költségét én vállaltam, a hagyomány, meg a hagyományörzés. De azért volt nagy jelentősége neki, mert tulajdonképpen négygenerációs rendezvény volt. Ettől volt nagyon jó. De egyébként úgy a városban meg nem volt semmi, hát te is észrevetted, hogy csend volt a Városban.

Vincze László PTKIB. tag:

Mielőtt elkezdenétek rendezni, meg szervezni, én csak egészen jóindulatúan akarom mondani. Csinálunk két koncertet a Csegei Napon, és kérlek szépen ott két koncert volt és elfelejtkeztünk a fürdővendégekről,

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

De nem fogunk elfeledkezni, mert dolgozunk rajta.

Vincze László PTKIB. tag:

Elfelejtkeztünk, nem én voltam a szervezője, hanem volt szervezője, elfelejtkeztünk róla.

Vásári-Orosz Andrea ÜOMSB. tag:

Elnézést én voltam a bemondó, a műsorvezető és én annyit dolgoztam azon, hogy odavonzzam a fürdővendégeket, és nem értek oda, és sok program volt.

Jónás Sándor polgármester:

Ez már többször tapasztalt volt Laci, hogy ki sem mozdultak a medencéből.

Vásári-Orosz Andrea ÜOMSB. tag:

Úgy kellett őket ösztönözni és legalább egy félóra telt.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Arra mondja Laci, hogy kellene egy prominens vendég délutánra is, ha én jól értettem, ő azt mondja, tehát nem egy könnyűzenei koncert, hanem mit tudom én egy parodista vagy valaki.

Jónás Sándor polgármester:

De Imre akkor visszatérek, volt most is azt mondom, táncosok is felléptek, volt külön a színpadon program, a mikrofon nem tudom hányszor bemondta, senki oda nem jött, ki nem mozdult a medencéből.

Jónás Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátanám a 2010. évi rendezvénynaptár elfogadását, aki egyetért vele és elfogadja, kérem, hogy kézfelnýjtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Tiszacsege Város 2010. évi rendezvénynaptárát* – 14 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

222/2009.(XI. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tiszacsege Város 2010. évi rendezvénynaptárát az alábbiak szerint fogadja el:

TISZACSEGE VÁROS 2010. ÉVI RENDEZVÉNYNAPTÁRA

A RENDEZVÉNY IDEJE 2010.		A RENDEZVÉNY MEGNEVEZÉSE	A RENDEZVÉNY ELŐRE LÁTHATÓ KÖLTSÉGE (Ft)	RENDEZŐ SZERVEZET	HELYSZÍN	KAPCSOLATTARTÓ
Január		Origami kiállítás	-	Fekete I. Ált. Isk.	Fekete I. Ált. Isk.	Ládi Jánosné
	22.	Magyar Kultúra Napja	-	Dr. Papp. J. V. Könyvtár	Dr. Papp. J. V. Könyvtár	Tóth Imre
Február		Jelmezes rendezvény	-	Fekete I. Ált. Isk.	Műv. ház	Tóth Imre
		Kiszebáb égetés Parasztfarsang	-	Óvoda	Szabadidő Park A város utcái	Bárdosné

Március	8.	Nőnap műsor	160 000	Dr. Papp. J. V. Könyvtár	Műv. ház	Önkormányzat
	15.	Megemlékezés, koszorúzás		Önkormányzat	'48-as Emlékpark	Önkormányzat
Április	11.	Költészet Napja	30 000	Fekete I. Ált. Isk. Dr. Papp. J. V. Könyvtár	Fekete I. Ált. Isk. Dr. Papp. J. V. Könyvtár	Tóth Imre
		Ünnepeljünk együtt! Húsvétvárás	50 000	Dr. Papp. J. V. Könyvtár	Tüzelősól	Ládi Jánosné
	22.	A Föld Napja	-	Intézmények	Intézmények	Int. vezetők
Május	1.	Májális		Civil szervezetek		Civil szervezetek
		Anyák Napja		Intézmények	Intézmények	Int. vez.
	17.	„Mi magyar gyerekek az EU-ban” Rajzkiállítás	40 000	Dr. Papp. J. V. Könyvtár	Dr. Papp. J. V. Könyvtár	Ládi Jánosné
		Fekete István hetek		Fekete I. Ált. Isk.	Fekete I. Ált. Isk.	Tóth Imre
		Bóbita hét		Óvoda	Óvoda Műv. ház	Bárdosné
		Gyermeknap	200 000	Óvoda Fekete I. Ált. Isk.	Tüzelősól Szabadidő Park	Bárdosné Tóth Imre
Június		Évzáró		Óvoda	Műv. ház	Bárdosné
		Évzáró - ballagás		Fekete I. Ált. Isk.	Fekete I. Ált. Isk.	Tóth Imre
		Apáczai Nap		Fekete I. Ált. Isk.	Fekete I. Ált. Isk.	Tóth Imre
		Nyitott Kapuk		Óvoda	Óvoda	Bárdosné
		„Hurrá, lassan itt a nyár!” CD filmek megtekintése		Dr. Papp. J. V. Könyvtár	Dr. Papp. J. V. Könyvtár	Ládi Jánosné
Július	1.	10 éve város Tiszacsege	250 000	Dr. Papp. J. V. Könyvtár	Polgármesteri Hivatal	Ládi Jánosné Önkormányzat
		Kecsege Fesztivál	7 200 000	Önkormányzat	Tisza part	Csernikné
Augusztus	2-3.	Strandröplabda Bajnokság		Városi strand	Városi strand	Csernikné

	6-7-8.	Csege Napok	7 335 000	Önkormányzat	Tisza part Városi strand	Csernikné
Szeptember		Óvoda és Bölcsőde avató, vagy tanévnyitó	200 000	Óvoda és Bölcsőde	Új óvodaépület	Bárdosné
		Tanévnyitó		Fekete I. Ált. Isk.	Fekete I. Ált. Isk.	Tóth Imre
Október		Zenei Világnap		Önkormányzat		
		Idősek Napja	70 000	Önkormányzat Humán Szolg. Központ	Műv. ház	Balmazújvárosi Humán Szolg. Központ, Önkormányzat
	23.	Megemlékezés, koszorúzás		Önkormányzat	'56-os Emlékpark	Önkormányzat
	23.	Cserkész Kupa		Birkózó szakosztály	Műv. ház	Birkózó szakosztály
November		Jótekonysági bál		Óvoda	Műv. ház	Bárdosné
		Őszi megyei könyvhónap Író olvasó találkozó		Dr. Papp. J. V. Könyvtár	Dr. Papp. J. V. Könyvtár	Ládi Jánosné
December		Mikulás ünnepség	60 000	Önkormányzat	Műv. ház	Kobza Miklósné
		Fenyőünnep		Fekete I. Ált. Isk. Óvoda	Műv. ház	Tóth Imre Bárdosné

A rendezvények tervezett költségeit a 2009. évi költségvetésébe betervezi.

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Szeli Zoltán ÜOMSB. elnökét, hogy a rendezvények lebonyolításában közreműködjön.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester
Szeli Zoltán ÜOMSB. elnök

Jónás Sándor polgármester:

A pályázatra a határozatot, amit Kriszti elmondott, hogy a Kecsege és a Csege Napokra, pályázni, aki támogatja ezt, mert ehhez képviselő-testületi támogatás szükséges, aki egyetért vele, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***a Kecsege Fesztivál, valamint a Csege Napok megrendezésére történő pályázat benyújtását*** – 14 fő igen szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta***:

223/2009.(XI. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2010. évben megrendezésre kerülő Kecsege Fesztivál, valamint a Csege Napok megrendezésének támogatására pályázatot nyújt be a Hortobágy LEADER HACS területén belüli együttműködés segítése célterületű LEADER rendezvény jogcímre.

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármester a pályázat határidőben történő benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

11. Napirendi pont

Költségalapú bérlakásra benyújtott pályázatok elbírálása

Ea.: Tóth Imre SZEIB. elnök

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Imre átadnám a szót.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Hat pályázat érkezett be az önköltségű bérlakásra. A Képviselő-testület által felállított pontozási rendszer alapján javasolja a bizottság Drahon Miklós és Oláh Mária részére kiutalni ezt a lakást, ők érték el a legmagasabb pontszámot. Nyilván itt a jövedelmi viszonyok, amik dominálnak.

Jászai László PTKIB. tag:

Egy lakásról van szó?

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Egy lakás volt meghirdetve, tehát azért is mondom, hogy 6 jelentkező, tehát van igény rá.

Jászai László PTKIB. tag:

Én egyetértek.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Jó.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

A bizottság a pályázatok elbírálása után Drahon Miklós és Oláh Máriának javasoljuk kiadni a bérlakást.

Jónás Sándor polgármester:

Aki ezt támogatja és elfogadja, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Költségalapú bérlakásra benyújtott pályázatok elbírálását* – 13 fő igen, 1 fő nem szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

224/2009.(XI. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 2/2007.(II. 01.) rendelete szerint 1 db 55 m²-es költségalapon meghatározott lakbérű bérlakásra vonatkozóan a pályázati kiírásra beérkezett pályázatok közül az alábbi bérlő részére biztosít bérlakást:

P. ssz.	Név	Telephely/ Lakcím	Bérlakás házszáma	Lakás- nagyság
--------------------	------------	------------------------------	------------------------------	---------------------------

Kijelölt önkormányzati költségalapú bérlakások:

1.	Drahon Miklós	Tiszacsege, Batthyány u. 7.	Csurgó u. 38/8.	60 m ²
----	---------------	-----------------------------	-----------------	-------------------

Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntést követően 30 napon belül a bérleti szerződést kösse meg.

Nem támogatott pályázatok:

1.	Bíró Márta Diána	Játszótér u. 11.
2.	Kormos Krisztián	Fő u. 2/B.
3.	Bucsainé File Zsuzsanna	Homokhát I. u. 17.
4.	Gyursánszky Csaba	Homokhát I. u. 33.
5.	Molnár György	Temető u. 6.

A határozat bírósági felülvizsgálatát kézhezvételt követő 30 napon belül jogszabálysértésre való hivatkozással a Debreceni Városi Bíróságtól lehet kérni. A jogszabálysértésre való hivatkozás mellett elő kell adni a jogsértésre vonatkozó indokokat is. A keresetlevelet az illetékes bíróságnál, vagy a sérelmes határozatot hozó önkormányzati szervnél lehet benyújtani.

Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntéséről kérelmezőket egyedi határozattal értesítse.

Határidő: 2009. december 30.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

12. Napirendi pont

Sipos Jánosné 4066 Tiszacsege, Bocskai u. 60. szám alatti lakos bérleti díj csökkentése iránti kérelme

*Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Sipos Jánosné Bocskai u. 60. szám alatti lakos bérleti díj csökkentését kéri. Ezt biztos tudjátok, kint a strandon van, Kriszti légy szíves ezt mond már el, hogy tudja mindenki.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Arról van szó, hogy Piroska a téli üzemmódra vonatkoztatva szeretné a bérleti díjának a részarányos csökkentését kérni, hiszen kb. durván 50%-ra csökkent le a napokat tekintve a nyitva tartás, akkor ő dolgozni nem tud, hétfőtől-csütörtökig terjedő időszakban, hanem péntek-szombat-vasárnap tud. Igény lenne, vendégek jönnének hozzá. Láttatok, hogy mennyi volt a havi díja az előző napirendi pontnál, ahol a bérleti díjakat tárgyaltuk és én támogatom mindenképp a kérését. Szeretném, hogyha a testület is elmondaná a véleményét ez ügyben és meghozná a döntését.

Jónás Sándor polgármester:

Mennyi összeget javasolsz?

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Időarányos csökkentést, tehát a fele.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem. Az én véleményem szerint, mi arról beszéltünk, hogy azért kell a téli üzemeltetést elindítani, mert hétvégén sok vendég van, hét elején meg nem nagyon vannak vendégek. Akkor gondolom, hogy ez valamilyen szinten nála is realizálódik, tehát feltételezem, hogy az ő szolgáltatását is inkább hétvégén vették igénybe, nem hét elején, mert hétvégén vannak jobban vendégek. Tehát én fifti-fifti, az 50%-os csökkentést nem javaslom, én csak egy 40%-ot javaslok, tehát úgy gondolom, hogy hétvégén sokkal több a fürdővendég, mint hételején. Hétfőn egyébként sem vagyunk nyitva.

Jónás Sándor polgármester:

Legyen egy 10 ezer Ft.

Nagy Miklós alpolgármester:

Legyen egy 10 ezer. Úgy gondolom, hogy mi is csökkentettünk, figyelembe vettük az ő problémáját.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért és elfogadja, 10 ezer Ft-ra mérsékelve ezt a díjat, az kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Sipos Jánosné 4066 Tiszacsege, Bocskai u. 60. szám alatti lakos bérleti díj csökkentése iránti kérelmét** – 14 fő igen szavazattal **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

225/2009.(XI. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Sipos Jánosné 4066 Tiszacsege, Bocskai u. 60. szám alatti lakos által a tiszacsegei Gyógyfürdő épületében masszázstevékenység céljára bérelt 11 m² nagyságú helyiség bérleti díját:

1./ a thermálstrand téli nyitvatartási idejére:

2009. október 01-jétől 2010. április 30-ig, valamint

2010. október 01-jétől 2010. december 31-ig **10.000 Ft/hó** összegben,

2./ a szezonális időszakra:

2010. május 01-jétől 2010. szeptember 30-ig **15.500 Ft/hó** összegben

határozza meg.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a bérlőt értesítse.

Határidő: 2009. december 02.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

13. Napirendi pont

Polgármesteri jelentés

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Mindenki megkapta, nem tudom ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Ha nincs, szavazásra bocsátom, aki elfogadja, kérem, hogy kézfelnýújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a polgármesteri jelentést** – 14 fő igen szavazattal **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

226/2009.(XI. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesteri jelentést elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

14. Napirendi pont

Különfélék.

Jónás Sándor polgármester:

Itt lesz egy pár, maradjunk már abban, mert tudom, hogy több képviselő jelezte, hogy a különfélékben lesz napirendje, én végigmennék az enyémen, és utána sorban mindenkinek átadnám a szót.

a.) Dr. Kapitány Miklóstól a 2. számú fogorvosi körzetre vonatkozó működtetési jog visszavonása

***Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./***

Jónás Sándor polgármester:

Mindenki tudja, hogy Dr. Kapitány Miklós a 2-es számú fogorvosi rendelőben 2007. novemberében kötött szerződést nem veszi igénybe, illetve nem látja el, nekünk kell pótolni, a Dr. Vajdahunyadi Judit látja el a 2-es számú fogorvosi körzetet. Én azt javasolnám, hogy a Tisztelt Képviselők a határozatban foglaltak szerint az ÁNTSZ-nél kezdeményezzük a működtetési jog visszavonását, bízzanak meg ezzel, vagy hatalmazzanak fel ezzel, ennyi lenne. Aki egyetért és elfogadja, kérem, hogy kézfelnýújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Dr. Kapitány Miklóstól a 2. számú fogorvosi körzetre vonatkozó működtetési jog visszavonását*** – 14 fő igen szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

227/2009.(XI. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézeténél járjon el annak érdekében, hogy Dr. Kapitány Miklóstól a 2. számú fogorvosi körzetre vonatkozó működtetési jogot az

ÁNTSZ vonja vissza, hiszen ellátási szerződés az önkormányzat és a fogszakorvos között nem jött létre, ellátást a körzetben nem végez.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

b.) *Tájékoztatás emlőszűrésre történő buszos utaztatás lehetőségéről*

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Tájékoztatás kérés emlőszűrésre buszos utaztatással kapcsolatban. Beszéltünk erről, hogy van egy ilyen lehetőség a Népegészségügyi Programon belül, hogy a 45 és 65 év közötti nők vegyék igénybe ezeket az emlőrák szűréseket. Itt az önkormányzatnak annyi feladata van, hogyha ezt támogatja, akkor a MEP külön busznak a 60%-át fedezi a költségét, az önkormányzatnak 40%-ába kerül, ha van ilyen jelentkező és ezt megtudjuk oldani, akkor ezt szerintem javasolni kellene. Mert a lehetőséget biztosítjuk, a MEP fizeti a 60%-át a költségnek, az önkormányzatnak 40%-ot kell, és amikor van emlőrák szűrés, akkor értesíteni fognak bennünket, mi kiértékeljük az itteni lakosokat és ha van erre annyi jelentkező, hogy megtöltsi a buszt, akkor ezt tudnánk ilyen formában biztosítani.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Mindenképpen javaslom, mert ezek ilyen eszközös szűrések, ultrahang, mammográfia, ezt nem lehet ide kihozni, ezt csak ott bent lehet elvégezni. Minden érintett hölgyet értesítenek, csak hát sajnos nem éri el az 50%-ot a beutazás. Hogy a részvételt növelni tudjuk, valahogy támogatni kellene. Nagyon sokan 5 ezren halnak meg Magyarországon emlőrákban 1 év alatt.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért, és elfogadja ezt, hogy ilyen formában támogassuk mi is és el tudnak jutni, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezzék.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***az emlőszűrésre történő buszos utaztatáshoz történő támogatást*** – 14 fő igen szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

228/2009.(XI. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az ÁNTSZ Balmazújvárosi, Derecske-Létavértesi, Hajdúhadházi Kistérségi Intézete megkeresésére úgy határoz, hogy a jövőben az Önkormányzat élni kíván az emlőszűrésre történő buszos utaztatás lehetőségével.

Képviselő-testület vállalja, hogy a jövőben a 45-65 éves nők mammográfiás emlőszűrésen való részvételéhez buszt biztosít, melynek az önkormányzatra eső költségét (egy főre eső Volán térítési díj 40%-a szorozva a megjelentek számával) a költségvetésében biztosítja. Az utazási költség fennmaradó 60%-át a MEP átutalja az önkormányzat számára.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ÁNTSZ Balmazújvárosi, Derecske-Létavértesi, Hajdúhadházi Kistérségi Intézetét döntéséről tájékoztassa.

Határidő: 2009. december 10.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

c.) A védőnői szolgálat vállalkozásba történő működtetésére benyújtott pályázatok elbírálása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Pályázat volt kiírva a védőnői szolgálatra. Egy pályázat érkezett, az Erdődi Anita részéről, nem kell túl sokat tárgyalni. Az Anitát mindenki ismeri, korábban itt volt, örömmel vesszük, hogy ő visszajön, hiszen ismeri a település lakosait is, és ő látná el a későbbiekben ezt a feladatot. Nincs több pályázat, ez az egy, aki elfogadja és egyetért vele, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***a védőnői szolgálat vállalkozásba történő működtetésére benyújtott pályázatot*** – 14 fő igen szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

229/2009.(XI. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a védőnői szolgálat vállalkozásba történő működtetésére benyújtott pályázatokat.

Képviselő-testület úgy határoz, hogy **a védőnői szolgálatot 2010. január 01. napjától Egyek Zöldkereszt Bt. (Egyek, Fő tér 23.) működtesse.**

Képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a vállalkozói szerződés tervezetét terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2009. december 16.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

d.) *Pneumococcus védőoltás igénybevételéről tájékoztatás*

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Szeptemberi ülésünkön Dr. Jóna Gizella Angelika gyermekorvost felkértük, hogy mérje már fel azt, hogy a tüdőgyulladással kapcsolatos védőoltást bele lehetne adni és ki volt plakátolva az orvosi rendelőbe, hogy kik veszik ezt igénybe, szülők jelentkezhetnek, mert ezért fizetni kell. Abban maradtunk, hogy miután megtudjuk, hogy hányan jelentkeznek, akkor kerül ide a Képviselő-testület elé és átvállalja-e ennek az oltási költségét a képviselő-testület. Kérem szépen, megtörtént a felmérés két szülő jelezte, 4 éves gyermeke részére igényelné. Ez a kettő, én azt hiszem, hogy ezt javasolnunk kell, hogy ezt fizesse ki az önkormányzat, járuljunk ehhez hozzá. Épp mondtam, ha 100, akkor más a helyzet, két gyereknél mindenféleképpen azt mondom, hogy javasoljuk akkor. Aki egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a *Pneumococcus védőoltás igénybevételének támogatását*** – 14 fő igen szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

230/2009.(XI. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pneumococcus védőoltást igénylő személyek részére a védőoltás költségét megtéríti, melynek fedezetét a 2010. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

e.) *Két ülés között eltelt fontosabb események*

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Elmondanám a két ülés között eltelt fontosabb eseményeket. 2009. 11. 06-án megyei közgyűlésen vettem részt, 2009. 11. 06-án a Nyugdíjas Klub rendezvényén vettem részt, 2009. 11. 07-én Roma est volt, azon vettem részt. 2009. 11. 10-én a Sugo-Bau-val tartottuk a rendkívüli testületi ülést, 2009. 11. 12-én Balmazújváros Védelmi Bizottsági ülésen vettem részt. 2009. 11. 12-én, ilyen még nem volt, de igény volt rá, Nagymajor kérte, hogy tudomásukra jutott, hogy 2009. 11. 20-án rendezzük a lakossági fórumot, kérték, hogy a nagymajorban sok az idős, főleg az egyedülálló ember, nem tartanánk-e ott is lakossági fórumot. Aljegyző Asszonnyal, Répási Lajossal és jó magam kimentünk és egy lakossági fórumot tartottunk, ahol mondhatom azt, hogy komoly érdeklődés volt,

az ottani lélekszám viszonyításhoz függően. A problémákat jobban megismertük, megláttuk, illetve a kérdéseket is, ezek után sok minden orvosolva is lett. Meg Lajos folyamatosan a későbbiekben is tartja velük a kapcsolatot. Ezt máskor is lehet ilyen hagyományt, hogy kiszaladni, nem sokból tart ez és az ottani embereknek is tartani egy rövid lakossági fórumot.

2009. 11. 13-án a Vízmű Zrt. ülés vezetőségi ülésén voltam, ebből már részleteket említettem. Ott Kovács László Úr lemondott, a vezetőség szintén megtette ezt, ezeket mind a tagok elfogadták, jóváhagyólag. Egyben fel lett állítva az új elnökség. Mint jeleztem már korábbi testületi ülésen, akkor még csak javaslat szintjén volt, én úgy mentem oda, de most ez bekövetkezett Dr. Tárkányi Tamás Ebes ügyvédje az elnök, a gazdasági igazgató Szabó Ferencné, aki egyébként is a megyei Vízmű Zrt-nél dolgozik már 1994. óta, ez a Tanács felkérte őt, hogy folytassa ő ezt tovább, hiszen ő ebben benne van, ő vállalta. A vezérigazgatói posztra Nagy Miklós, ő a városi vízmű fejlesztési mérnöke Debrecenben, őt is a tagság elfogadta. Ez a megbízatás 2009. december 01-jétől 2011. április 30-ig tart. Mint mondtam, azért, hogy a 2009. 12. 09-én tartandó Vízmű Zrt. ülésén ott ezeket a programokat el kellett készíteni, ott majd befogják terjeszteni, és onnantól fogok tudni bővebb felvilágosítást adni, hogy milyen lehetőség nyílik arra, hogy kijönni, bent maradni, hogyan tovább, vagyont kihozni, mit akarunk kihozni, hogy akarunk, mint akarunk, tehát ezt utána tudjuk majd a későbbiekben tárgyalni.

2009. 11. 16-án a könyvtárban volt vendégünk Dr. Martinkó Károly, író-olvasó találkozót tartott, nagy sikere volt. 2009. 11. 18-án az óvoda szerződését írtuk alá. 2009. 11. 20-án Balmazújváros megyei közgyűlésén vettem részt, ez egy kihelyezett közgyűlés volt, ünnepi közgyűlés, ahol jutalmazások, illetve a székelyföldi vendégek voltak jelen. 2009. 11. 20-án lakossági fórum volt, a lakossági fórum jól lezajlott, nem volt különösebb gond. A lakosság most kimondottan tényleg azért jött el, mert kíváncsi volt dolgokra, ezekre én úgy gondolom, hogy megkapták a választ, természetesen volt olyan kettő most is, aki próbálkozott a feszültség keltésével, de a lakosság már most ezt nem engedte, tehát a lakosság is azt mondta, hogy ők már erre nem kíváncsiak.

2009. 11. 21-én a Könyök szórakozóhelyen volt a Labdarugó Szakosztálynak az év végi búcsúztatója, én magam is részt vettem ezen. Ugyan ezen a napon volt még a jótékonysági bál a kultúrházban, ami 18 éves nagykorúvá vált, azon is részt vettem. 2009. 11. 25-én Oktató és Közösségfejlesztő Ház létrehozásának az „Életminőség javítása” címén, amiről már esett szó az iskolával szemben az emeletes épület. Ez ami átadásra került, ünnepélyesen, és már említettem, hogy ez arra a célra szolgál, hogy a hátrányos helyzetűek felzárkóztatására tanfolyamokat szerveznek, amellyel hivatalos bizonyítványt fognak az ott elvégzett diákok és ez főleg olyan szakokra értendő, amire nagy a jelentkezés is és ami beleillik a környezetünkbe. 2009. 11. 26-án Egyeken az új alakuló ülésen vettem részt, mint köztudott 2009. 11. 15-én választás volt, a korábbi polgármestert Szincsák Ferencet választották újra, ennek volt az alakuló ülése, azon vettem részt. 2009. 11. 27-én a megyei közgyűlésen vettem részt. 2009. 11. 28-án Böller verseny volt Újszentmargitán, ezen köztudott, hogy Tiszacsegét két csapat is képviselte, a Hagyományörző Táncegyüttes, ők lettek az elsők, illetve a hivatalból, köztisztviselőkből álló csapat, az is sikeresen szerepelt, a „Legjobb kolbász” díjat nyerte. Tájékoztatást szeretnék még tartani pár dologban, azért is mert a lakosságot is érdekli, mert a napokban be fog következni. 2009. 12. 04-én Mikulás vásár lesz a Kultúrházban, mint sokan megtapasztalták, ma már a karácsonyi díszkivilágításnak a felszerelését elkezdték, valószínű, hogy mára be is fejezik, ha nem, akkor holnapi nap mindenféleképpen. 2009. 12. 06-án a Református Templomban, megint a Városok, Falvak Szövetségének köszönhetően a jó kapcsolat jegyében a Kodály Kórus

hangversenyt fog adni, ahol szeretettel várunk mindenkit. Ez 2009. 12. 06-án, tehát Mikulás napján 16.00 órakor lesz a Református Templomban.

Szeretném elmondani, hogy 2009. 12. 19-én nagyon figyeljenek a tiszacsegei lakosok, ismét karácsony előtt ajándékozást szervez, ajándék napot tart a Hitgyülekezet. A jelenleg mozi helyiség és a mozi helyiség udvarán lesznek bográcsok felállítva, ott nem tudom 3-4 helyen főzések lesznek, tehát ételt fognak biztosítani egész nap, emellett ruhaosztás, műszaki cikk osztás, tehát ajándékozás, karácsonyi ajándék, minél többen jöjjenek és lepjék meg saját magukat, illetve a Hitgyülekezet ezt biztosítja és adja.

Szeretném elmondani, hogy ebben az elmúlt időszakban nagyon jól szerepeltek a labdarúgók és a birkózók, a sportról egy pár szót, mindenféleképpen. Hiszen a labdarúgásnál főleg szezonzárás történt és azt hiszem, hogy az amiért harcolt az Alpolgármester Úr is és az önkormányzat is, hogy minél szélesebb körben a labdarúgás elterjedjen, most nyugodtan beszámolhatok arról, hogy eredményesen és hatékonyan szerepel. Annál is inkább, mert minden korosztályos csapatnál az edzők társadalmi munkában végzik a feladatukat, ezért innen is köszönöm nekik a munkájukat, látszik az eredmény, nagyon szép eredményt értek el, csak röviden, mert erre büszkének kell, hogy legyünk. A labdarúgásban a felnőtt csapatunk a megyei II. osztályban első helyen szerepel, első helyen zárta a szezont 10 pontos előnnyel. Az ifi csapat második helyen végzett, tulajdonképpen két ponttal marad le az elsőtől, tehát van itt is lehetőség, hogy ők ezt behozzák és ők is elsőek legyenek. A serdülő csapatunknál első hely van, ott vezetik a tabellát egy pont előnnyel. A gyerekeknél, a legkisebbeknél ott harmadik helyen állunk, de egy ponttal vagyunk lemaradva a második és az első helyezettől is, tehát azt gondolom, hogy mindenféleképpen nagyon szép eredmények ezek és erre Tiszacsege büszke lehet és továbbra is támogatni kell ezt. Annál is inkább, mert nagyon sokan igénybe veszik ezt a sportolási lehetőséget és még egyszer köszönet mindazoknak, akik ezt biztosítják és azoknak az edzőknek, akik a szabadidejüket feláldozzák és erre szánják.

A birkózók is jól szerepeltek 2009. 11. 07-én is Budapesten Kozma István a korábbi olimpia és világbajnokunkkal fémjelzett Magyar Birkózó Bajnokság zajlott. 34 csapat vett részt, 170 versenyzővel, Hajdú megyéből összesen csak három birkózó vett ezen részt. Tőlünk volt az egyik a Kiss Péter, aki az 55 kg-ban két győzelem és két vereséggel sajnos dobogóra nem maradt, de pontszerző helyet igen is elérte, hát gratulálunk innen is neki. A második 2009. 11. 21-én Kabán volt a Meteorit Kupa szintén birkózásban, és a Magyar Bajnokság volt, Diák I. korcsoportban, gyorsan az eredményeket hagy mondjam el, mert erre is büszkéek lehetünk. A Diák I. 55 kg-ban Kiss Péter első helyet ért el, 75 kg-ban Ujj Bence első helyezést ért el, +75 kg-ban Hegedűs Soma szintén első helyezést ért el. A serdülő 66 kg-ban Réti László első helyet ért el, Ifi 50 kg-ban Lőrincz Henrik második helyet ért el, 76 kg-ban Végh Sándor második helyet ért el, 58 kg-ban Kiss Sándor harmadik helyet ért el. A csapatversenyt 7 fővel és 42 ponttal az ötödik helyen zártuk, ami meglepetés, hiszen a többi csapat több versenyzővel érkezett, mi voltunk ilyen kevés versenyzővel ez bizony rányomta arra a bélyegét, hogy csak a hetedik helyezést érte el a csapat.

f.) Bozsó Gyula által feltett kérdésekre válaszadás
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Ezt mindenféleképpen el kell mondanom és reagálnom kell, mert aztán szó éri a ház elejét. A lakossági fórumot már említettem, hogy 2009. 11. 20-án is volt Bozsó Úrnak, Bozsó Gyulának, illetve kérdéseket tett le a borítékba az asztalra, ott elmondtam a véleményemet, 24-én ugyan ezt írásban megtette felém, hogy erre adjak neki választ, majd 30-án, a mai nap személyesen áthozta ide és újból egy beadványt adott, ezt háromszor is megkaptam. Én úgy gondolom, mindenki aki a lakossági fórumon részt vett, megtapasztalhatta, hogy a kérdéscsoportot első alkalommal ott adta át nekem, ezt mindenki láthatta, a borítékot ott bontottam fel, már akkor sem értettem egyébként, hogy milyen pozíciójánál fogva hozza ezt Bozsó Gyula és teszi le az asztalomra, hiszen itt 14 képviselő van. Feltételezem, ha a lakosoknak itt problémájuk van, akkor a képviselőjüket keresik meg. Nem tudom, hogy Bozsó Gyula milyen tisztséget tölt be itt a településen, mert azt jó lenne, ha felfedné, hiszen nem tudok arról, hogy valamilyen civil szervezetnek vagy politikai pártnak is tagja lenne, aki megkérné, hogy ilyen tevékenységet folytasson itt a lakosság körében. A lakossági fórumon is megkérdeztem, hogy feltételezem azt, ha ez lakossági kérdés, akkor kíváncsiak ennek a válaszára, tehát itt ülnek közöttünk. Akkor kértem azt, hogy jelentkezzenek már közülük, és mondják már el akkor a véleményüket. Erre hagytunk időt, ezt senki nem tette meg, tehát én úgy gondolom, hogy beigazolódott, az amit én feltételeztem, hogy azok a lakosok, akik korábban is már kérdésekkel jöttek azok ide rendszeresen bejönnek hozzám, fogadónapomon, fogadónapon kívül is, ez tanúbizonyságul szolgál, hogy szinte minden nap én még senkit el nem küldtem, akinek problémája volt bejöhetett és elmondhatta a véleményét, amiben lehetett és tudtunk segíteni, azt megtettük. De itt sincs az kizárva, az a lehetőség, hogy amire Bozsó Gyula hivatkozott, hogy azért mert az emberek félnek, nem tudom mitől félnek és kitől félnek, mert itt senki, senkit nem bántott. Ő abból indul ki, mert ebbe ki is tér, hogy valamikor egy korábbi testületi ülésen, amikor a testületi ülésen, ő maga is itt volt, akkor is 5 lakosnak a kérdéseit akarta elmondani. Akkor is ugyan ide jutottunk, a képviselők is azon a véleményen voltak, hogy a lakosoknak a problémáit, a képviselők azért vannak, hogy mondják el, ha feljük nem jeleznek, akkor valószínű nincs. Bozsó Gyula a saját problémáját mondja el és ne ezt és nem adtunk szót neki és ő ezt érzi úgy, hogy le lett seprve az asztalról a lakosság széleskörű tájékoztatása és mi nem adunk szót és ezért vannak megfélemlítve. Ha valaki úgy érzi, hogy meg van félemlítve, akkor még mindig van lehetősége, hiszen pontosan azt a célt szolgálja a hivatal előtt az a láda, amit a nap 24 órájában bárki, bármikor igénybe vehet és bedobhatja névtelenül a levelét, amit meg is tettek és amire akár a testületi ülésen is hajlandó vagyok válaszolni, akár a lakossági fórumon is. Megtettem mindezt, hogy névtelenül, aki nem akarja felfedni magát, úgy teszi fel a kérdését, annak is meg van a lehetőség, hogy a választ megkapja. Úgyhogy én nem tudom, ezzel én nem óhajtok a későbbiekben foglalkozni, mert a lakosság, akinek problémája van, az el fog jönni, megfogja tenni a kérdését, Bozsó Gyula pedig tiszaujvárosban, ahol lakik ott megteheti ezeket a kérdéseket. Ennyi volt.

g.) Csegei Hírmondó újság megjelentetésére vonatkozó javaslat ismertetése
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Ebben az évben tudva lévő, hogy elég sok probléma volt a Csege Újsággal, a Hajdú Naplónál, sok helyen és több helyen nem kapták meg a Hajdú Naplót. Kifogások is voltak, kerestük a lehetőséget, hogy ne maradjunk újság nélkül. Ez most nekem is új, mert menetközben vártunk, és kerestük a lehetőséget arra, hogy hogyan tudnánk a későbbiekben mégis kiszolgálni a tiszacsegei lakosokat, hogyha felmondjuk a Csegei Hírmondóval a szerződést, illetve nem kötünk újat, mert minden évben újra kötöttük, nincs semmi kötelezettségünk és január 01-jétől már válthatunk is. Köztudott, hogy Kenyeres Ica elment, ettől kezdve kialakult egy nagyon aktív bizottság, akik az újság szerkesztését elvégzik, ez a könyvtárban zajlik Ibolya vezetésével 6 vagy 8 tag van benne, akik a cikkeket írják, és akik ezt biztosítják. Most, hogy a költséget is kíméljük, így kerestük a lehetőségeket. Bohács Jánosnak köszönhetően Mezőkövesdről is jött egy ajánlat, ez a mezőkövesdi ottani hírmondó vagy újság. Ez olyan, mint egy magazin, mindenki láthatja, magazinszerű, színes külső és hátsó oldallal. A belső lapok fekete, fehér. Ez szimpatikus volt, és ez kiszámolva egy év alatt azt hiszem, hogy 1 millió Ft körül takarítunk meg ezzel a költséggel. Ez viszont egyszeri beruházást igényelne a szerkesztő gépet kellene megvenni, az 300 ezer Ft, utána ez már pénzbe nem kerülne, a nyomtatási költséget pedig megadták, 1.100 Ft-ra jönne ki. A változás 2400 példányra kértük azt, hogy 8 oldalba, nem úgy, mint Mezőkövesden, ahogy megjelenik, mert ez 16 oldalban van, mert Mezőkövesd egy nagyobb város, ahol tudnak rengeteg cikket írni, nálunk ez 8 oldalba lenne, úgy, hogy még ebbe tudnánk biztosítani hirdetési reklámokat is 2400 példányban itt Tiszacsegén megjelenne, a lakosság az ugyan úgy ingyen jutna hozzá, ugyan úgy ingyen kapná meg. Az egyszeri szoftver vásárlás az 301.500 Ft, János pontos árat vett, mondhatom hogy ez fix, és a 2400 példány pedig 150 ezer Ft-ba kerülne nekünk havonta. Eddig 187 ezer Ft + áfa, itt 120 ezer Ft + áfa, 233.750 Ft volt, jelenleg pedig 150 ezer Ft, tehát lényegesen olcsóbb és egy ilyen színes dekoratív újság lenne, magazinszerű, első és a hátsó oldala színes, nem 16, 8 oldalban jelenne meg, a belső lapok fekete-fehérek. Erre ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy lényegesen olcsóbb ez, és térjünk át, és januárban már ne kössünk szerződést a Hajdú Naplóval, hanem ezekkel állapodjunk meg, erre felhatalmaz a Tisztelt Képviselő-testület, akkor ebben már tudnánk most lépni és januárban már az új formátumú lap jelenne meg 2400 példányban. Na most ezt úgy tudnánk megszervezni, ezt Mezőkövesden nyomják is, onnan a nyomda az újságok, a 2400 db átkerülne az önkormányzathoz és most még tudnánk biztosítani is a közhasznú emberekkel külön utcákra több embernek kiadni, ki, hol, egy nap alatt ezt kitudnák osztani, tehát a terítést is és a terjesztést is megtudnánk oldani. Ha ezzel egyetértenek a Tisztelt Képviselők.

Tóth Imre kiment.

Jelen van: 13 fő

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Örülök neki, mert biztos azért neked is tudomásod van róla, hogy a Csegei Hírmondó nem a legszabályosabban működött. Már akkor, amikor létrehoztátok Kenyeres Icával,

és ezt felemeltétek ezt a magas összeget, én akkor sem láttam nagyon jónak, de ha így döntöttetek, akkor jól van. Most ezzel kapcsolatban örülök azért, hogy van egy újság, mert kell a lakosoknak valamilyen szintű tájékoztatást adni. De én arra kérlek, hogy azért annyira egyoldalúan, mint egy-két esetben a Csegei Hírmondó volt, ami jelzem, sajnos szabálytalanul is működött ráadásul, hogy azért azt elkerülve már, ez lépjen már, emelkedjünk már ezen felül és tényleg azt mondom, hogy biztosítsunk jobban a lehetőséget, esetleg lakosok is, vagy kezdjük el a falu egyik széléről a településről egy-két cikket, vagy ha vannak vállalkozók is, akkor azokról, a sportról, a vendéglátókról és a fürdőről is mindig jelenne meg, az önkormányzat intézményeiről is egy-egy cikk. Most csak ehhez szóltam, mert utána majd még lesz. Vagy esetleg, ha itt a szó, folytassam?

Jónás Sándor polgármester:

Nem, mert itt határozatot, döntést kell hozni, tehát itt lépni kell. Itt csak annyi reagálás, hogy nem tudom, hogy szabálytalan volt vagy nem, mi szabályosan megkötöttük a Hajdú Naplóval a szerződést, hogy ő neki milyen kötelezettsége lett volna és megtörtént, ez engem abszolút nem érdekel. A miénk teljesen jogszerű és nem szeretném, hogyha a köztudatba az menne ki, hogy Tiszacsegén a Csegei Hírmondót szabálytalanul forgalmazták, ez nem igaz, mert ezért nem az önkormányzat a felelős, az a cég, aki ezt megkötötte, annak kellett volna ezt intézni, ha kell intézni, vagy ha elmaradása volt, azt neki kell pótolni, mi velük kötöttünk szerződést, ebbe hiba nem volt, úgyhogy ennyit erről.

Tóth Imre visszaérkezett.

Jelen van: 14 fő

Nagy Miklós alpolgármester:

Egy gondolatom lenne. Ki mondja azt, hogy ez szabálytalan? Hol van erről a papír, hogy ez szabálytalan? Ki látta?

Jónás Sándor polgármester:

Nem tudom, Szilágyi képviselő mondja.

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor ne mondjunk már ilyet, hogy szabálytalan, ne mondjunk ilyet, hogy szabálytalan, mert nem láttuk leírva, hogy szabálytalan. Valaki mondja, hogy szabálytalan, de úgy gondolom, hogy ez nem így működik, hogy azt mondjuk, anélkül, hogy ezt alátudnánk egyértelműen támasztani, hogy szabálytalan. Miért mondunk ilyet, nem értem, miért mondunk ilyet, valaki most kikötötte, hogy ez szabálytalan?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

De lényegtelen.

Jónás Sándor polgármester:

Nincs jelentősége, ennek abszolút.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nincs jelentősége.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Jogos a kérésed, pótolni fogom.

Jónás Sándor polgármester:

Pótolhatod, de abszolút jelentősége nincs ennek.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Kérte a képviselő.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Tisztelt Képviselő Úr, én testületi felhatalmazást szeretnék kérni, visszatérve a nyári egyik legnagyobb rendezvényünkre a Csege Napokra, hogy a Rebuplic-kal megtudnánk kötni a szerződést, mert kifogunk menni az időből és nagyon sok kérdőjel van. A költségvetésünkben mindenféleképpen kell elkülöníteni rendezvényekre.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem akartam hozzászólni, szó volt arról, hogy minek az a sok koncert. Nem akartam akkor belefolyni, mondta itt Laci, hogy én úgy tudom, hogy már a Republicot meg is rendeltük.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Nem, még nem rendeltük.

Nagy Miklós alpolgármester:

Mert ez olyan népszerű zenekar, ha most nem rendeljük meg, akkor nem fog tudni jönni. Azt azért hozzá kell tenni, hogy most is jelentős bevétele származott az önkormányzatnak abból, hogy olyan együttest hozott le, aminek van látogatottsága. Mert hívhatunk le 200-300 ezer Ft-ért kisebb együtteseket, csak senki nem megy el rá. Vagy hívhatunk egy olyan együttest, amely több megyére kiterjedően vonzza a nagyközönséget is.

Jónás Sándor polgármester:

Egy pillanat, tartsuk már be a sorrendet, mert most már nagyon elmegyünk. Az újságnál maradjunk már, erre először tegyünk szavazatot. Tehát ha a Képviselő-testület elfogadja az előbb már ismertetett árdifferenciával és januártól ilyen újság és ennek a szükséges eszközbeszerzését biztosítja, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Csegei Hírmondó Újság megjelentetésére vonatkozó javaslatot* – 14 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

231/2009.(XI. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Inform Média Kft.-vel megkötött megbízási szerződést, mely a „Tiszacsegei Hírmondó” megjelentetésére vonatkozik 2010. január 01. napjával nem kívánja megújítani.

Képviselő-testület úgy határoz továbbá, hogy a „Tiszacsegei Hírmondó” további megjelentetését - költségmegtakarítás érdekében - az alábbiak szerint biztosítja:

1. egyszeri szoftvervásárlás 302.000 Ft,
2. Képviselő-testület megbízza a **Pető Nyomdát** (3400 Mezőkövesd, 48-as Hősök u. 2.) a „Tiszacsegei Hírmondó” című havi lap 2400 példányban történő sokszorosítására (1 példány 8 oldal terjedelemben).

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a szükséges intézkedések megtételére, valamint a megbízási szerződés részleteiről a megbízottal megegyezzen és a megbízási szerződést aláírja.

Határidő: 2010. január 01., és folyamatos
Felelős: Jónás Sándor polgármester

h.) Republic együttes Csege Napokon történő fellépéséhez szükséges fedezet biztosítása
Ea.: Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:
Most jön Csilla a tiéd.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:
Testületi felhatalmazást kérek, hogy a Republicot letudjuk kötni, mert nagyon-nagyon a 24. órában vagyunk ezzel. Ők hoznak minden hangosítást, fénytechnikát, mindent ők hoznak. 1.800 ezer Ft, de mindent ők hoznak.

Jónás Sándor polgármester:
Szavazásra bocsátom, aki egyetért, vele, kérem, hogy kézfelnýújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***a Republic együttes Csege Napokon történő fellépéséhez szükséges fedezet biztosítása*** – 13 fő igen, 1 fő nem szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

232/2009.(XI. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Republic együttes Csege Napokon történő fellépéséhez szükséges 1.800.000 Ft-ot a 2010. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

- i.) Ezüstfenyő felajánlásról tájékoztatás
Ea.: Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök
/Szóbeli előterjesztés alapján./***

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Az elmúlt testületi ülésen is jeleztem, hogy az Erdei család kettő darab 5-6 méter magas fenyőfát ajánlott fel, az egyiket az iskolának, a másikat viszont a városnak. Azt tudtam, hogy Imréék tudják, hogy hová tegyék. A városnak egy ezüstfenyőt, nagyon szépek egyébként mind a kettő.

Jónás Sándor polgármester:

Dózsa Pistáék és Budaiék felvették a kapcsolatot és az, hogy melyiket hova, nézik. Köszönet innen is érte.

- j.) Egyebek***

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A lakásokkal kapcsolatban, amit Miklós is felvetett, ami esetleg nem kell el, vagy ötletet tenni, hogy a Szociális Bizottságnak, ha gondolatok meg kellene bízni és adnánk oda a hat közül is aki igényelné, ha felújítaná, ha vállal ilyet, akkor esetleg lelakhatja, hogy ne álljanak ott a lakások. Lehet, hogy ami itt van most lakás is amit a Doktornőnek szánnánk, lehet, hogy arra is lenne vállalkozó, hogy megcsinálná és lelakná. Ha ilyenre van igény, hogy ezeket a lakásokat, szerintem ugyan úgy meg lehetne hirdetni. Ez már nem bérlakásként, hanem lehetne tényleg szociális alapon is, vagy üzleti alapon, ha feljavítja, megcsinálja, ha ezekre lenne jelentkező, akkor esetleg lehetne ilyennel foglalkozni. Képviselő társaim azt javasolom, hogy ilyen irányba is mozduljunk el, mert akkor azokat a lakásokat is ki lehetne használni, pénzért ugyan úgy, akkor nem állna itt. Akkor ha lenne rá jelentkező, akkor tudnék én is egy-két lakásra ajánlót hozni és a Szociális Bizottság döntene benne, ha gondolja a testület. Ez az egyik dolog, erre én megvárnám a választ, hogy mit dönt a Képviselő-testület, hogy mozduljunk-e ennek az irányába.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nekem erre volt egy jó javaslatom. Felajánljátok nekem 6 millióért mindegyiket, akkor holnapután jön egy 6,5 millió Ft-os ajánlattal és eladjuk neki, ennyi.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De ha nem, mert most Miklós 6 millió Ft-ért jobbakat lehet venni most a faluban már, mint itt egy-két, nem mindért. Miklós nehogy félreérts, ez is egy dolog, ha ezeket 6 millióért megveszed, már kérem is a Képviselőket, hogy fontoljuk át, nézzük át, hogy melyik lakás, és adjuk oda az Alpolgármester Úrnak, mert 6 millió Ft-ért nem biztos, hogy túl rossz üzlet, mert némelyik lakás azért több, de némelyik kevés.

Csernikné Nagy Krisztina SZEIB. tag:

Ritka alkalom, de egyetértek most Sanyival, többek között azért is, mert Szociális Bizottsági ülésen láttuk azt, hogy erre az egy bérlakásra is volt hat jelentkező, a 6 jelentkező közül ugye Imi mondhatom azt, hogy fájt a szívünk, mindegyik megérdemelte volna, mindegyiknek szeretttük volna odaadni. Viszont van itt két üres lakás, amiben nem laknak az tönkre is megy. Lehet, hogy a kellemest összekötnénk a hasznossal, egyedül egy buktatója lehet annak, hogy ezek szolgálati lakások, hogy meddig, azt kell okosan. Hogy egy évre adjuk ki vagy félévre, ha véletlen jön egy olyan ember, akinek mindenképp szüksége van rá. A Lajos féle előterjesztésben volt kettő darab üres lakásként megjelölve, az egyik a Fogorvosi volt.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Ott nincs lakás a fogorvosiba. Azért nincs bérleti díj, mert ott nincs lakás.

Jónás Sándor polgármester:

Ha már itt tartunk, lakás majd lehet lesz, tehát ezt kell megvizsgálni. Korábban elhangzott a bérbeadásokkal kapcsolatban, csak akkor átfutottunk rajta, a Kultúrház mellett lévő állatorvosi épület is visszakerül az önkormányzat tulajdonába, akár ez is lehet szolgálati lakás. Azt megvizsgáltam, kimentem a helyszínre, hogy nem-e tudnánk benne két lakrészt egy-két fő részére elhelyezni külön-külön. Nem tudjuk megoldani, sajnos még átalakítással sem, olyan az elhelyezése, hogyha azt kiadjuk, akkor egy családnak, tehát ebben is gondolkozni kell. Akkor azt mondom, hogy ebben most úgysem tudnánk döntést hozni, erre a Szociális Bizottságnak kellene kidolgozni egy haditervet, hogy milyen formában és hogy, és azt kellene ide a Képviselők elé behozni, megvitatni, hogy akkor tudunk döntést hozni. Most megint mindenki elmondja a külön véleményét és nem látjuk át tisztán. Azért mondtam Lajosnak is a másiknál is, hogy üljenek le az üzemi konyhát működtető tulajdonossal, beszélje le a bizottság és azt hozza ide. Most ugyan ez a helyzet. Ennél a Szociális Bizottságnak ez a feladata, üljön le, vizsgálja meg, mit tud, hogy tudja ezt kidolgozni az egésztest és akkor azt hozza be ide a legközelebbi testületi ülésre.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Ez a Szociális Bizottsági ülésen vetődött fel, amit Kriszti és Sanyi is elmondott, mivel valóban 6 jelentkező volt, a hatból négy meg is felelt, tehát elég komoly szoros volt a rangsor. Ahogy Kriszti mondja, hogy ne maradjon kihasználatlanul. Viszont egy lakást mindenféleképpen meg kell tartanunk üresen, úgymond krízislakásnak, mert egy tüzeset, vagy akár milyen természeti csapás van, most „nagyon jó volt”, mikor itt a Kossuth utcán leégett a ház és volt üres lakás kint a 15 lakásosban. Tehát egyet

mindenféleképpen tartsunk meg, az állatorvosit. Mérjük fel, hogy tényleg hol vannak még azok az önkormányzati lakások, mi kidolgozzuk erre a stratégiát, nincs ezzel semmi gond.

Jónás Sándor polgármester:

Szerintem zárjuk le, menjünk tovább, akár a legközelebbi testületi ülésre is be lehet terjeszteni és megvitatjuk.

Nagy Miklós és Tóth Imre kiment.

Jelen van: 12 fő

- Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Mondom tovább. Polgárőrség. Ezt a lakosoknak is meg a képviselőknek is mondom, hogy a polgárőrséget, mivel a képviselő társaim és a polgármester javaslatára nem támogattátok, ezért Túrós Tábornok Úrral a jó kapcsolatomra tekintettel, vagy a baráti kapcsolatra Túrós Úr segített és többet, mint Jónás Úr ártott és pénzzel támogatta a polgárőrségünket. Dolgozunk, éjszakánként szoktunk általában teljesíteni, járművel vagy gyalogosan. Arra kérek én is mindenkit, hogy most az utóbbi időkben ezekre a besurranó tolvajokra jobban ügyeljünk oda, mert karácsony előtt, most tényleg elég sokan, akár ajándékot vagy bármit is vásároljanak, hogy nehogy véletlenül illetéktelenek kezébe kerüljenek. Tehát én ezt csak azért, hogy Túrós Tábornok idáig jutott, hogy ő egy vidéki polgárőrséget támogat.

Illés János kiment.

Jelen van: 11 fő

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

A megyei Önkormányzat ünnepi gyűlést tartott Balmazújvároson, ahol tényleg egy részben ott volt a Polgármester is, utána volt egy zártkörű rendezvény, oda nem tudom, hogy kaptál-e meghívót, gondolom.

Jónás Sándor polgármester:

Kaptam, de nem mentem el.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Na ez nagy hiba. Hat országgyűlési képviselő vett ezen a zártkörű rendezvényen, állófogadáson, egy nagyon jól sikerült állófogadás volt, ahol ezektől az országgyűlési képviselőkről azért lehetett volna több esetben, igénybe kellene venni az ő segítségüket, mert én úgy gondolom, hogy ahhoz, hogy több támogatást nyerjünk, vagy esetleg a frekvenciát több támogatásokhoz is hozzájussunk, mert szükség van rá.

Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök:

Kik voltak ott?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hajdú-Bihar megyeiek, főleg a jobb oldal, ha így kérdezed, most nem akarom őket felsorolni.

Jónás Sándor polgármester:

Mindegyikkel jó kapcsolatom van és tartom velük a kapcsolatot.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Illett volna, hogy legalább egy 20 percre én is úgy érzem, hogy ilyen esetekről, ha kell nem kell pánikszerűen elmenekülni, hanem így ha meghívna, akkor el kell fogadni és szerintem ilyenekre törekedni, mert ilyen kevés van. Maga az ünnepi gyűlés nagyon jól sikerült, ott lehetett Balmazújvárosról a rendbe tett Kultúrházban, ott el lehetett az ember, elérzékenyült amikor ott hallotta azokat a sok jókat, amit azért ott véghez tudnak vinni és küszködnek a régi dolgokért, akár az iskola, egyebek, más miatt is.

A csegei, tényleg jól sikerült a fórum. Mondjuk az, hogy a képviselők eleve ne szóljanak hozzá, így felkérni a képviselőket, én gondolkodtam, hogy képviselő, vagy mint lakos menjek oda, de hát mivel figyelmeztettek, hogy itt mondjam el a kéréseket akkor csak elmondom. A kérdéseket, hogy akkor vitte oda Bozsó Gyula vagy nem. Én arra kérlek tégedet, hogy válasszuk már külön a kérdéscsoportokat is, mert akkor odaadta nekem ott este ezt Gyula és én mondtam, hogy én így nem tudok vele foglalkozni, az asztalra is letette külön és én bíztam benne azért, hogy azokra a kérdésekre, hogy azok a kérdéscsoportok között igen is Sándor nagyon sok olyan kérdés volt, amit a lakosok szerettek volna hallani, meg kellett volna rá válaszolni, de én azt mondom, hogy annak rendje módja szerint, azért válaszolj meg ezekre a kérdésekre. Az természetes, hogy számodra egy-két kérdés azok között én is láttam kínos, de én nagy részükkel egyetértek, és várják a lakosok ezzel kapcsolatban. Én szerettem volna, ha a lakossági fórumon, azért az iskoláról is, mert az mindig, hogy eljárás alatt van, az még 5 év múlva is eljárás alatt fog lenni. Az iskolával kapcsolatban tehát ezeket a dolgokat is várták volna a lakosok Sándor, egy árva szót nem szóltunk, azon belül én el is fogadom, és teljesen igazat is adok, hogy biztos 10 millió Ft-ot, hogy a kocsit, egyebeket, költségeket nem használtál fel, megtakarítottál, de másik 200 milliót azért elúszunk, ami azért a te rovásodra azért lehetne egy kicsikét oda venni a te válladra ezek közül. Mert ez az iskolával kapcsolatban is én teljes egészében a te felelősségednek tartom, mert te tudtad egyedül, hogy nincs kifizetve és megengedted, hogy a bontását elkezdjék. Addig, míg nincs kifizetve a kezét arra senki nem tehette volna rá, ez az egyik dolog. Tehát itt azért egy hanyag, de ne talán még egy hűtlen kezelés is megállt volna, azért erről kellett volna Sándor beszélned. Kellott volna ezekről a helyzetről, amit most beszéltünk, hogy tényleg nehéz helyzetben van az önkormányzat, hogy miért nem hozhatjuk egyszer ezt nyilvánosságra, hogy nagyon nehéz, hátha a lakosok is, akkor talán azok is, akik nem fizettek is, hogy megértenék, hogy miért hajtják ennyire befele a pénzeket is. Külön nem tudom, én nagyon megkérlek meg a Képviselő társaimat is, hogy a papírgyárral kapcsolatban azt nagyon gyorsan jogi útra terelni, mert ezt nem teheti velünk egy ilyen illető, amikor ennyire nehezen állunk. Köszönöm, hogy meghallgattatok. Nem muszáj válaszolni, ha nem akarsz rá Sándor.

Jónás Sándor polgármester:

Én csak arra akarok válaszolni, hogy kikérem magamnak, hogy én itt ekkora károkat okoztam, én a településért csak hasznót tettem, ha te neked van ilyen felvetésed és figyelj ide, megvan a jogi lehetőség, hogy jelentsél fel, vizsgáltassál meg,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sándor te már feljelentettél eleget,

Jónás Sándor polgármester:

Akkor rendben van,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

ez a te szakmád,

Jónás Sándor polgármester:

Hallgassál már végig, én is a választ adom meg, amit te feltettél,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Mondtam, nem kell erre Sándor,

Jónás Sándor polgármester:

De hagy adjam már meg a választ.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Na, jó.

Jónás Sándor polgármester:

Mert te itt elpampogsz valamit a testületi ülésen és a lakosok azt hiszik, hogy te most valami nagyot mondtál, nem mondtál te semmit az élő egy adta földön, eddig sem tettél, eddig is lett volna lehetőséged arra, hogy tegyél ezért a kis településért, eddig sem tettél semmit,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ennyi kárt Sanyikám, nem tudtam

Jónás Sándor polgármester:

Majd, ha te annyit fogsz tenni, amennyit én tettem csak egy év alatt,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hát Sanyi

Jónás Sándor polgármester:

akkor majd itt szólhatsz

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

te Sanyi

Jónás Sándor polgármester:

addig meg ne szóljál

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

annyi kárt, hogy

Jónás Sándor polgármester:

te addig maradjál csöndben,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

szégyelld magad Sanyi

Jónás Sándor polgármester:
maradjál csöndben,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:
annyi kárt tettél,

Jónás Sándor polgármester:
haladjunk tovább, Zsuzsának megadom a szót, nem fogok itt veled vitatkozni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:
Igazad van Sanyi, ennyi kárt felmérhetetlen,

Jónás Sándor polgármester:
Na menjél akkor,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:
Jónás partnak hívják az iskolát.

Jónás Sándor polgármester:
Maradjál már csendben.

Nagy Miklós, Tóth Imre, Illés János visszaérkezett.

Jelen van: 14 fő

k.) Alapító okirat módosítása
Ea.: Szilágyi Jánosné pü.-i irodavezető
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A Polgármesteri Hivatal alapító okiratának a módosítását szeretném kezdeményezni. A 2008. évi CV. státusztörvény alapján határozattal lehet módosítani és elfogadni az önkormányzat hivatal és intézmények alapító okiratának módosítását. Egy mulasztás történt a részünkről, egy szakfeladat, kimaradt abból a sorból, amit a kincstárnak leadtunk a törzskönyvi nyilvántartásba, a révközlekedés szakfeladat, ennek a száma 612311 és a 2010. január 01-jétől érvényes szakfeladat szám 503020-as, ezt pótolnunk kell és abban az esetben tudjuk ezt a Kincstár részére megküldeni, ha ezt a módosítást, beemelve a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának az alaptevékenységi körébe és ehhez szeretném, ha a határozati javaslatot elfogadnák, ami úgy szól:

„Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló módosított 217/1998.(XII. 30.) Kormányrendelet, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. CV. Törvény 2. § alapján az alábbi alapító okirat módosítást adja ki:

A költségvetési szerv alaptevékenysége közé beépítésre kerül a révközlekedés szakfeladat, ennek a száma 2009. december 31-ig 612311, 2010. január 01-jétől 503020 Komp és révközlekedés elnevezéssel.”

Ehhez szeretném megszavaztatni ezt a határozati javaslatot, így az alapító okiratunk 2010. január 01-jétől hatályos lesz. Ez lemaradt abból, amit júniusba beterjesztettünk a Kincstárhoz.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ebből nincs hátrány?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nincs belőle hátrány, mert 2010. január 01-jétől érvényes, csak most, ahogy előkészítettük már a következő évi költségvetést, ezt a sort nem találtuk benne és így szeretnénk pótolni.

Jónás Sándor polgármester:

Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását** – 14 fő igen szavazattal **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

233/2009.(XI. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló módosított 217/1998.(XII. 30.) Kormányrendelet, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. CV. Törvény 2. § alapján a 101/2009(VI. 04.) KT. számú határozatával jóváhagyott Tiszacsege Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát az alábbiak szerint egészíti ki:

A költségvetési szerv alaptevékenységei közzé beépítésre kerül:

2009. december 31-ig		2010. január 1-től	
Száma	Megnevezése	Száma	Megnevezése
612311	Révközlekedés	503020	Komp- és révközlekedés
		841112	Önkormányzati jogalkotás
		889936	Gyermektartásdíj megelőlegezése
		882000	Önkormányzati szociális támogatás finanszírozása

1.) Egyebek

- Tóth Imre SZEIB. elnök:

A mai nap folyamán az iskola elé egy „Megállni Tilos!” táblát helyeztek ki a páros oldal felől, tehát ha megyünk az állomás felé, akkor a jobb oldali leállósávhoz egy „Megállni Tilos!” táblát helyeztek ki. Megkérném a Polgármester Urat, hogy a műszaki iroda vegye fel a kapcsolatot a KPM-mel és valahogy azt onnan el kell távolítani, vagy valami korlátozást, kiegészítő táblát tenni, mert 7 és 7.30 között ott hatalmas forgalom van, tehát ott szükség van a leállósávra.

Jónás Sándor polgármester:

Én ma reggel ott voltam, én ma reggel ott álltam meg, ott semmilyen táblát nem láttam.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Dél előtt folyamán a páratlan oldal felől egy parkoló táblát tettek ki valóban, és a másik oldalba pedig egy „Megállni Tilos!” táblát.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Ki döntött benne?

Tóth Imre SZEIB. elnök:

A KPM.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

De nincs már KPM.

Jászai László PTKIB. tag:

Közútkezelő.

Vincze László PTKIB. tag:

Polgármester Úr, arra lennék kíváncsi, amit csinálnak munkát, végeznek Tiszacsegén, például a korlátot az iskola előtt, azt kik csinálták, mi rendeltük meg a munkát, vagy hozzá tartozik a Közúthoz, mert az egy kókány munka lett sajnos, és azt a munkát kifizetni így nem lehet.

Jónás Sándor polgármester:

Alpolgármester már beszélt erről.

Vincze László PTKIB. tag:

Tehát az úgy nem, bekenték ott bemázolták, a fehér fekete, össze-vissza, nincs belőle semmi, tehát az nem munka, ma ez nem munka és azt nem szabad kifizetni. Aki aláírta már a papírt az meg fizesse ki, ha valaki aláírta.

***m.) Tiszacsege Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Szabadidő Park
hasznosításához, javaslatok megvitatása***

Ea.: Nagy Miklós alpolgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Nagy Miklós alpolgármester:

Mindenki megkapta az előterjesztésemet. Arról van szó, hogy a városi Sportegyesület megkeresett azzal a kéréssel, hogy a Szabadidő Parkot ők szeretnék hasznosítani, vagyis ott egy labdarugó nagy pályát szeretnének kialakítani, ami a későbbiekben nyilván a megépülő új pályát tehermentesítené, illetve megkímélné az edzések alatti igénybevételektől. Ehhez viszont néhány dolgot el kell, hogy kövessünk. Én adtam két térképkivonatot, az egyik egész kicsi térképkivonat, amely azt mutatja, hogy valamikor ezek ilyen parcellák voltak. A másik egy újabb térképkivonat, most mindenki

csodálkozni fog, de jelenleg ez úgy tűnik, hogy üres ez a telek, elfelejtették rá bejegyeztetni a felépült építményeket erre a területre, ez végül is nem hiba, építési engedély volt rá, csak amikor elkészültek ezek az épületek, akkor a telekkönyvi térképkivonatban nem jelölték sem a színpadot, sem az öltözőt, sem a parkot. Én le is írtam, hogy mit szeretnének a sportvezetők elérni, illetve mit szeretnének tenni itt, amihez kéri az önkormányzat segítségét, itt elsősorban a rendelkezésre állási támogatásos dolgozókkal kapcsolatosan kellene néhány fő, néha egy-két napra gépre is szükség lenne. Maga a játszótér azért elég alaposan el van használódva, tehát ennek a használata már most kezd balesetveszélyes lenni, nem lett közben kezelve, nem lett vele foglalkozva, bizony elég alaposan el van korhadva, a felújítás után szerintem ki kellene vinni a strandra. A WC nem tudom mit keres az utcafronton, a park meg nem tudom, hogy mit keres a belső sarokban. Ennek a parknak egy problémája van, hogy elég alaposan alá van aknázva, tehát, ha valaki esetleg a parkban akarna egy sétát tenni, akkor nagyon óvatosan, mert itt a helyi lakosok a biológiai fegyvert elég alaposan alkalmazták és elég nehéz lenne egy-két lépést úgy megtenni, hogy valamiféle találat ne érje az embert. Sajnos szerintem ez a park nem lett jól kitalálva, ezt a parkot én az utcafronton helyeztem volna el, ez egy szép park, ott meg lehetne állni, lehetne pihenni, le lehetne ülni, de be lett téve a hátsó sarokba, szerintem soha senki be nem teszi a lábát oda, csak akkor éppen, ha a végszükség úgy kívánja. Muszájból bemennek, és elintézik a dolgukat, azt meg viszont nem az utcafrontra kihelyezett mellékhelyiségben intézik el. Jelzem egyébként a Millenneumi parknak az eszközei és az ott elkészített különféle faszobrok és padok is már elég alaposan elhasználódtak, illetve nem is elhasználódtak, hanem az időjárás körülményei elég nagy kárt okoztak benne, tehát fel kellene újítani az eszközöket és lehet, hogy célszerű lenne a parkot úgy egy az egyben kirakni az utcafrontra. Ami még probléma lenne ezt el kell dönteni, a színpadnak van egy ferdén megépített lelátó része, ez földcsomóból lett építve az a domb, hogy abból esetleg megoldanák a területnek a feltöltését, illetve az egyenetlenséget ebből próbálnák valamilyen szinten helyrehozni és akkor ez a domb onnan eltűnne. Most ezt szeretném, ha a Képviselő-testület megvitatná és döntést hozna benne. Én nem írtam ide a határozati javaslatához a.), b.), c.), d.) pontokat, nem akartam itt variálni, hogy ezt lehet, azt lehet, amazt nem lehet, a testület vitassa meg, hogy mi az amit megenged, mi az amit nem, mi az amihez hozzájárul és annak megfelelően egy határozatot hozunk abban, hogy ennek a szabadidő parknak a hasznosításával kapcsolatban, hogy a Sportegyesület a továbbiakban igénybe veheti-e. Nyilván azt még szeretném hozzáfűzni, hogy bizony annak a parknak a kihasználtsága az eléggé gyér, tehát nem nagyon szoktunk oda rendezvényeket szervezni, mert egész egyszerűen az oda szervezett rendezvényeket nem látogatják a lakosok sajnálatos módon. Ha valakinek kérdése merül fel, szívesen válaszolok rá.

Jónás Sándor polgármester:

Én csak kiegészíteni akarom, amit az Alpolgármester Úr elmondott, mert ezt ugye már korábban tárgyaltuk a Labdarugó Szakosztály vezetésétől kezdve, sokan itt voltak bent és áttárgyaltuk az egészet. De csak a tisztánlátás kedvéért, hogy a nagy nyilvánosság is tudja. Ez annak idején pályázati pénzből lett megépítve és erre korábban pályázat volt. Megnéztük, az az idő, amit a pályázat miatt nyertek és beruházást elvégeztek és kötelezővé tették, hogy addig azt arra a célra kell használni, amire a pályázatot megkapták, az letelt. Ezért jött az az ötlet, hogy akkor próbáljunk tovább lépni és valóban az ott eldugott helyen lévő rész semmiféleképpen nem alkalmas arra, hogy egy kulturális szórakozó lehetőséget biztosítsunk. Edzésekre viszont kihasználni és karbantartani sokkal jobban meg lehet oldani. Ennyivel akartam kiegészíteni, mert ezt

azért tudni kell mindenkinek, hogy ott korábban pályázati pénzek voltak, és ezek lettek megépítve.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Én sem láttam, hogy megbízott a vezetőség, mert ha tényleg ezt akarja a vezetőség, akkor én ennek legmesszebbmenőig. Jó János, vezetőség, nem csak János, tehát, ha tényleg ezt akarja és szakmailag ők ennek örülnének, én minden támogatást amit tudok részemről, még a kis sárga gépet is a domb elhordására. Egyetlen egy kéréssel járulnék jómagam hozzá, hogyha a parkolás, mert most már azért tudjuk, hogy az óvodának a helye az adott és ott a Hataj utcán ez elég keskeny ez az út, hogy nem tudnánk-e azt megcsinálni, hogy a kerítést legalább 4 méterrel bentebb vinnénk egy kicsit és úgy alakítanánk ki. Ha csak itt barátságos mérkőzés is lesz, mert látjátok azért elég sok jármű van egy ilyen meccs alapján is. Hogy vagy ott alakítanánk ki egyből a parkolóhelyet, vagy itt lenne, csak ez olyan mély gödör az első végén a torony mellett, hogy a parkoló elsődleges, legalább olyan fontos, mert egy barátságos mérkőzésen ott a kocsik ha jönnek, hidd el nagyon nehezen tudunk a Hataj úton elmenni. Az a kérésem, hogy a parkoló is ugyan olyan fontos legyen és úgy alakítanánk ki, vagy párhuzamosan az úttal. Ezt ott a sportolók döntsék el, vagy a másik területen is szavazzuk úgy meg, hogy a parkolónak tényleg kell egy komoly parkoló, hogy abban a szűk utcában Miklós ne legyen probléma. Én nagyon jó ötletnek tartom, valamikor is az volt, még a gyerekkorunkban is régen, még futballpálya meg búcsú, meg egyéb rendezvények voltak. Nagyon jó ötletnek tartom. Én személy szerint a parkolást látom itt egy nagyon kicsit problémának, de az kialakítható.

Jónás Sándor polgármester:

Engedd már meg akkor, hogy erről is szakember hagy mondja már el a véleményét, jó és akkor mindjárt tisztább képet fogsz kapni.

Illés János ÜOMSB. tag:

Én nem csak a saját nevemben, hanem a Sportegyesület vezetősége nevében nyilatkozhatok, mivel én vagyok a sportelnök, tehát ezt megbeszéltük ezt a dolgot. Az egyesület vezetése azt nagyon jónak látná, amennyiben a testület támogatná. A parkolóval kapcsolatban Sanyikám annyit, hogy ott a szabadidő park egész hosszában van parkoló ott kiépítve, majd, ha arra jársz, akkor nézd meg. Tehát lényegesen szélesebb.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hol mondod János.

Illés János ÜOMSB. tag:

A Szabadidő Park egész hosszában.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

En azt hittem jársz ott elég sokat, majd nézd meg, ha az parkoló, akkor valamit nem jól látunk. De attól függetlenül én bentebb vinném.

Illés János ÜOMSB. tag:

Sanyikám, hát meg lehet beszélni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Búcsúkor figyelj ide, tudod nagyon jól, hogy nagyon nehéz elmenni, ott már egy oda-vissza forgalom veszélyes, most miért gond bentebb vinni egy kicsit hat méterrel a kerítést.

Illés János ÜOMSB. tag:

Ez nem probléma, ez már technikai probléma.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Jancsi, de lényeges.

Illés János ÜOMSB. tag:

Mindenképpen.

Jónás Sándor polgármester:

Majd megfogják oldani, a szakemberek megnézik.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Odafigyelünk rá.

Jónás Sándor polgármester:

Nyugodtan.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Amúgy nagyon jó ötletnek tartom.

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Jancsi, hogyha összeépítenénk a pályát, nem csak edző pálya lett volna ott, hanem a másik is ott lenne, akkor mi lenne?

Illés János ÜOMSB. tag:

Nagyon jó lenne, a vezetőségnek ez a véleménye, tehát ott ki lehetne alakítani úgy, hogy ott edzőpályánk is lenne, majd hosszabb távon esetleg, meg egy standardpálya is.

Vincze László PTKIB. tag:

Itt az lenne, hogy meg kellene vizsgálni, és beépíteni, a pénz is, hogy engedi a pénz vagy nem engedi a pénz.

Illés János ÜOMSB. tag:

Mindenképpen jó volna, hogyha az önkormányzat részéről valamelyik bizottság oda kijönne és ott körbenézne.

Vincze László PTKIB. tag:

Ha a másik helyen átalakítsuk, az a baj, hogy nem ismerjük a másikat, hogy hogy helyezkedik el. Nem vagyok képbe, hogy elfér a másik helyen, hogy lesz, mint lesz, nem vagyok képben.

Jónás Sándor polgármester:

El.

Vincze László PTKIB. tag:

Akkor legközelebb hozzunk már egy vázrajzot.

Jónás Sándor polgármester:

Annak idején is itt volt bent.

Nagy Miklós alpolgármester:

Annyi kiegészítésem lenne, amit Képviselő Úr felvetett, én úgy tudom a Hataj utca legszélesebb pontja, pontosan itt van a szabadidő parknál, tehát parkolni lehet. Ha edzőpályát akarunk csinálni, akkor nyilván annyira sok gépkocsi nem áll, meccseken, ha esetleg valamiféle meccset rendezünk ott, akkor lehet, hogy több lesz, rendezvény szokott lenni most is, akkor is sok autó van. Nyilván parkolási lehetőségre én ezt a beépítetlen területet, ahol az oszlop van, azt tartanám, mert az alapvetően abszolút alkalmas erre és az viszonylag 2900 m², jó ebből elvesz valamennyit a torony, de azért ott jelentősen sok gépjármű meg tud állni. Az a baj ezzel, ha 4 méterrel bentebb visszük a kerítést, akkor a pálya már nem lesz Észak-Déli fekvésű, hanem Kelet-Nyugat fekvésű lesz, ha én jól tudom, azt meg, ha mérkőzést akarunk rajta tartani, már nem fogadják el, mert Észak-Déli irányú, illetve ettől 15 fokos eltéréssel lehet pályát építeni.

Jónás Sándor polgármester:

A javaslatot azt mindenféleképpen úgy gondolom, hogy induljunk el ezen, úgy ahogy te is mondtad, megfelelő a parkolóhely, de ha bővítésre van szükség, akkor bár többen járnának, mint ami rendezvény volt ott, mert akkor is megálltak a kocsik és akkor sem okozott nagy gondot. Itt bajnoki mérkőzésre nem kerülne sor, itt edzésekről lenne szó mindenféleképpen, de ha bajnoki lenne, akkor is elfér megítélésem szerint, sőt bővíteni lehet ott a torony irányába. Ez mindenféleképpen megoldható, itt a lényege az, hogy ezt a parkot, most erre szeretnénk, hogy a Képviselő-testület hozzájáruljon ahhoz, hogy ennek az átalakítását tegyük meg, itt ez a lényeg most. Erre kellene szavazni és dönteni, hogyha egyetért a Képviselő-testület azzal, hogy a szabadidő parkot, mint olyat funkciójában megszüntetni és elfogadni az Alpolgármester Úr által beterjesztett, jelenleg játszótér meg mit tudom én mi van ott, azokat áttelepítjük felújítva más helyre, hogy ebben kérnék a Képviselő-testülettől most szavazást, aki egyetért a leírtakkal, kérem, hogy kézfelnýjtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a szabadidő park hasznosítására tett javaslatot* – 13 fő igen, 1 fő nem szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

234/2009.(XI. 30.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Tiszacsege Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Szabadidő park hasznosítására tett javaslatokat és az alábbiak szerint határoz:

Képviselő-testület a Szabadidő Park jobb kihasználása érdekében hozzájárul ahhoz, hogy a Szabadidő Park nagypályás labdarugó edzések helyszínéül átalakításra kerüljön a Városi Sportegyesület kérésnek megfelelően az alábbiak szerint:

- a.) a jelenlegi játszótér eszközei felújítás után strandon helyezendők el;
- b.) Milleneumi Emlékpark áthelyezése a játszótér helyére;
- c.) a színpad számára kialakított nézőtér megszüntetése, abból a terület feltöltése, kiegyenlítése;
- d.) aszfaltozott kispálya megszüntetése.

Képviselő-testület felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

n.) Ketten Trans Kft.

Ea.: Répási Lajos PTKIB. elnök
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Tessék Répási képviselő.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Igazából a Ketten Trans Kft.-vel kapcsolatosan megbízott a testület bennünket, a bizottságot, hogy a 2008. év elejétől felhalmozódott szennyvízdíj hátralékát valami úton módon próbáljuk rajta megtalálni, hogy befizesse ezt az összeget. Többszöri egyeztetések, illetve beszélgetések kapcsán eljutottunk addig a pontig, hogy elismerte azt, hogy neki van ilyen kötelezettsége, bár vitatta ennek a mennyiségét, hogy a mennyiség milyen nagyságú. Hogy rövidre zárjuk a dolgot olyan levelet küldtünk ki neki, amiben nyilatkozza azt ki, hogy hajlandó ezt megfizetni vagy nem hajlandó megfizetni. Ő erre, azért mellékeltem ezt a levelet mindenkinek írt egy levelet, Tisztelt Testület olvassa el, amiben arról van szó, hogy igazából ő félre magyarázná a dolgokat, összekeveri az ivóvíz, a kommunális szennyvíznek a megfizetését ezzel a nagyobb mennyiségű mondjuk úgy hogy ipari szennyvíz, tehát ennek a megfizetésével. Hivatkozik itt egy 2009-es Képviselő-testületi határozatra, amiben ő ígervényeket tett arra kifolyólag, hogy milyen fejlesztéseket, illetve ennek a szennyvíztisztítónak a megépítését eszközöli. Hát most én attól el is tudnék tekinteni, át is tudnánk azon lépni, hogy ez a foglalkoztatás ez a 15-25 főre, ez sem igazán valósult meg a beruházás időpontja is egy kicsit csúszott, ezeken még át is tudnánk lépni, de igazából a lényeg az, hogy ő a szennyvízdíjat nem akarja megfizetni, tehát ez itt a lényege. Ez a Képviselő-testületi határozat szintén ott van mellékelve, nem erről szól, amit ő a levelében említ, az egészen másról van, itt csak arról van, hogy ezeket a kitételeket milyen formában fogja teljesíteni. Ő akkor ezt elfogadta, tehát most nem fogja megfizetni. Engem személyesen keresett és olyan nyilatkozatot tett, hogy amennyiben, meg a levélből is az tűnik ki, mi ragaszkodunk ennek a díjnak a megfizetéséhez, akkor ő ezt a tevékenységet itt nagyon gyorsan befogja fejezni és nem fizeti meg. Azért mondom, hogy igazából most már nincs idő arra, hogy itt oda-vissza levelezgessünk, meg itt húzzuk az időt. Jogi útra kell ezt a dolgot terelni és minél hamarabb kötelezni arra, hogy a fennálló díj megfizetését valami úton módon, akár zárolás vagy bármi, de ezt majd egy ügyvéddel, tehát itt a mi

tevékenységünk azt hiszem véget ért, tehát nem tudjuk arra rávenni, felajánlottuk neki, hogy 4 év alatt egyenlő részletben, akkor úgy elismergette, utána meg ilyen nyilatkozatot tesz. Tehát igazából csűrjük csavarjuk, húzzuk az időt, nincs idő erre. Jogi útra, felszólítani, december 31-ig fizessen, amennyiben nem, vissza kell vonni a működését, zárolni ott az egészet, de ezt majd egy ügyvéd tudja. Tehát azt kérném most a Tisztelt Testülettől, hogy a bizottság ezennel befejezi a tevékenységét és átadná a továbbiakban, hogy egy ügyvéd folytassa le jogilag.

Jónás Sándor polgármester:

Ha a Képviselő-testület egyetért vele, akkor igen. Mondjuk ezt lehet, hogy zárt ülésen jobb lett volna, szerencsésebb lett volna megtárgyalni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Véletlenül se azt higgyék a képviselő társaim, hogy nem végeztünk elég hatékony munkát, meg a látszatja, meg lepapírozni nagyon nem papíroztunk semmit. Végül is nem csináltunk mi egy nagyon mélyre menő vizsgálatot, mert amit Lajos is említett, hogy jogi útra kell terelni, mert ez már nekünk úgy érzem, hogy a lehetőségeinket itt meghaladta, de azt hozzá kell tenni sajnós, hogy elég sok hibát vétett az önkormányzat is, vagy a hivatal, most ezen nem akarok meditélni, amiért ez a lehetőség neki létrejött, ő azért beszél ilyen könnyedén. Mert mit fog csinálni? 500 ezer Ft-ért alakít egy másik céget, ezt a pénzt bebukja és viszont látásra. Tehát ezt ő sajnós nagyon jól tudta, engem csak az bánt, hogy több esetben zárt ülésen másfél évvel ezelőtt felhívtam a figyelmét a Képviselő-testületnek is, Jónás Úrnak is, hogy ő ahonnan veszi a vizet, annak az órájára blomba kerüljön. Erre a Jegyzőnő, tökéletesen, ahogy te említetted, kötelessége is lett volna, ezt akkor, mert ez a jegyzői hatáskör, ilyen kint lévő kutaknál, ráadásul, ha még fel is hívjuk jóindulattal a figyelmét, és nem vagdalózni akarok. De higgyétek el, hogy március 31-én szintén itt testületi ülésen szóltam, a képviselő társaimat is felszólítottam, hogy a 13 millió Ft-tal mi lesz, ugyan ez után, hogy valamit csináljuk, hogy majd kidolgozzuk. Akkor sem dolgoztuk ki, tehát valahol elég sok, hogy mondjam nektek, nem tudjuk egyértelműen azt mondani, mert miért kell ehhez megint jogász, hogy csűrjük csavarjuk. Mert, ha számlát nem bocsátottunk ki, csak 500 ezer Ft-ot, akkor áfa csalás, mert az. De ha azért, mert a szerződés sem annyira részletes ez alapján, hogy egy év múlva fizetünk, két év múlva, megállapodás kérdése, erről viszont nincs megállapodásunk. Ő azért van nyeregben. De nincs nyeregben, mert elmondtam neki, hogy két vesztes lesz, mert abban a pillanatban, ha hivatalos útra tereljük, én nagyon kérem a Polgármester Urat, hogy nincs pardon, akkor igen a TIKÖFÉ-vel azonnal megnézetni a jogtalan vízkivételezést, és olyan bírságokat fognak a nyakába akasztani, hogy még mindig gondolja meg. Tehát fel kellene egy jogással méretni a helyzetet, és azt mondani, hogy nem vagdalózni kell, hogy megszüntetem majd a munkahelyet, nem kell vagdalózni, mert azt senki nem akarja, de ezt a szolgáltatást ő igénybe vette, azokat, amiket most az ő víztisztítója amit csinál, most döbbent rá, hogy mi hatalmas energia Miklós és annak a szétválasztását, utána mit csinál a hulladékkal, amit megoldott idáig sajnós az önkormányzat. És most ő jön ezzel, ő akar vagdalózni. Egyenlőre a bíróságon úgy érzem, hogy ott van majd mit keresni, mert valahol a bíróságon betudjuk bizonyítani, mert vannak bizonyítékaink rá, hogy ezen az oldalon mennyi szennyvizet eresztett ő be. És azzal jön, hogy a szerződést úgy gondolta, hogy a víznek az ivóvíz 70%-át nem tudni. Amikor a papírgyártáshoz nagyon komoly vízmennyiséget használ fel. Csak sajnós jobban bíztunk benne, nem gondoltam én sem, hogy ezt a választ fogja adni, mert mi nagyon komoly segítséget adtunk volna neki a visszafizetésre. Nem mondta el Lajos, 70%-ot kamatmentesen 4 év alatt visszafizethette volna. Úgy

gondoltuk, hogy kompenzáljuk a Remondis féle dolgot, hogy ne terheljük annyira az önkormányzatot. Ennél nagyobb ajánlatot én nem hiszem, hogy bármelyik képviselő is, meg tehattunk volna többet, mert mi tényleg azt mondtuk neki, kimentünk, elmondtuk neki, most meg ott tartunk, mert Sándor küszködik ő a maga dolgán, de most ott tart, hogy azt a vízórát, amit a Jegyző Asszonynak a figyelmeztetésére köteles nekünk bármikor bemutatni. Hát ez nem úgy van, hogy lefúrok egy mély kutat és nem mutatom meg a hivatalnak. Hát köteles, nem engedte be már a vízórát sem már megnézni, sajnos itt tartunk. Ez borzasztó, nincs tovább, én azt mondtam, hogy a bizottság úgy álljon fel, hogy javasoljuk, ez most már meghaladta tovább a dolgot, de hogy túl sokat most már ne ártsunk, ha van egy jó ügyvéd, még azt ajánlom, hogy a Képviselő-testülettel nézze át az ügyvéd és beszéljük meg, nehogy nekünk többbe kerüljön, ha már ennyit hibáztunk.

Jónás Sándor polgármester:

Nem tudom ki hibázott. Itt most megint támadások mennek, nem tudom ez szimpatikus dolog lett mostanában, hogy támadjuk az önkormányzatot, itt senki nem követett el hibát, amikor az van, a képviselőnek kellene következetesnek lenni, hogy döntést kell hozni, akkor ne ilyen, tárgyaljuk meg, tárgyaljuk meg. Most itt nagyon sok embernek a munkalehetőségéről volt szó, nagyon sok embernek, hogy megmarad-e továbbra is a munkája vagy sem, emellett egy megörökölt, megint egy nagy rakást vettünk át. Amiben se szerződés, se semmi nem volt, nekünk kellett utána menni tehát ameddig csak lehetett mi a lehetőséget biztosítottuk. Pontosan azért állt fel ez a bizottság, hogy idáig jusson el, hogy végezze, de nem kell itt nagy szavakat és puffogatni, hogy ezt már régen megint itt is el lett rontva minden, nem lett elrontva, hanem helyére lesz téve az a dolog, ami évek óta itt félrevezetve volt a tulajdonos is, a Ketten Trans vezetője is, mert ő is meg lett vezetve, meg meg lett itt más is vezetve.

Ha a Képviselő-testület ha úgy dönt, illetve én azt mondom, hogy a döntést zárt ülésen hozzuk meg, ne nyilvánosan. Aki egyetért azzal, hogy zárt ülésen tárgyaljuk még ennek a végét meg, és a döntést ott hozzuk, kérem, hogy kézfelnýújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a Ketten Trans Kft-vel kapcsolatos napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalását – 14 fő igen szavazattal elfogadta.

Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirendi pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Dr. Vámosi Margit
aljegyző

Tóth Imre
jkt. hitelesítő