

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2010. január 14-én de. 08⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 11 fő képviselő jelen van. Répási Lajos távolmaradását jelezte. Csernikné Nagy Krisztina, Nagy Miklós távolmaradását nem jelezte.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Dr. Iványi Tibor képviselőre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 11 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina, Nagy Miklós, Répási Lajos nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ Tiszacsege, Erzsébet út felújítási munkálatainak elvégzése tárgyában benyújtott ajánlatok elbírálása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 2./ Különfélék.

1./ Napirendi pont

Tiszacsege, Erzsébet út felújítási munkálatainak elvégzése tárgyában benyújtott ajánlatok elbírálása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Tájékoztatásul szeretném közölni a Tisztelt Televízió előtt ülő és tiszacsegei lakosokkal, hogy a mai rendkívüli testületi ülésünkön a döntést tulajdonképpen már előtte egy bizottsági ülés formájában, ahol valamennyi képviselő részt vett, tehát mind a 11 fő jelen volt, megtárgyaltuk. Ennek a bizottságnak a vezetője Bana Gábor volt, megkérném, hogy az első napirendi pontot, ami az Erzsébet úttal kapcsolatban született, részleteiben tájékoztassa a Képviselő-testületet is, illetve a lakosságot is.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Itt arról van szó, hogy ki lett írva egy pályázat az Erzsébet utca aszfalt, illetve burkolatának a kijavítására. Köztudott, hogy eléggé rossz állapotban van az aszfalt burkolat, nagyon kátyús, a szélei be vannak szakadozva, mivel ez egy tehermentesítő útként fog majd a közeljövőben funkcionálni, ezért szükséges volt ennek az útnak a teljes mértékben lévő felújítása. Erre ki lett írva egy pályázat, egy közbeszerzési pályázat, amire három pályázó nyújtotta be a pályázatát. Az egyik a D-Profil Kft. Debrecen, Ozmán u. 9. szám alatt lévő cég, a SWIETELSKY Magyarország Kft. Budapest, Irinyi József u. 4-20. szám alatt lévő cég és a Magyar Aszfalt Kft. Budapest, Szegedi út 35-37. szám alatt lévő cég. A bíráló bizottság ezeket a bírálatokat január 14-én felbontotta, és megállapította, hogy a D-Profil Kft. pályázata érvénytelen volt, nem nyújtotta be a megfelelő dokumentumokat időre. A másik két pályázónak gyakorlatilag a pályázata érvényes volt, de a megállapított pályázati keretet túllépték, ezért a bizottság úgy döntött, hogy új pályázatot írunk ki, hasonló műszaki tartalommal, abban a sarokszámot úgy adjuk meg, hogy a 15.400 ezer Ft-ot ne lépje túl, ezt a bizottság egy tartózkodással elfogadta és egy új pályázat kerül kiírásra hasonló műszaki tartalommal, annyi kikötéssel, hogy a megállapított keretösszegben maradjon a pályázat, a kivitelezésnek az összege.

Jónás Sándor polgármester:

A bizottság elnöke összefoglalta, a bizottság döntött erről, most a Tisztelt Képviselők elé szavazásra szeretném bocsátani az így elhangzottakkal, aki egyetért, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *„Erzsébet utca útburkolatának felújítása Tiszacsegén” című pályázat kivitelezési munkálatainak elvégzésére vonatkozó közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja* – 10 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina, Nagy Miklós, Répási Lajos nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

1/2010.(I. 14.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az **Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács HÖF TEUT terhére támogatott, „Erzsébet utca útburkolatának felújítása Tiszacsegén”** című pályázat kivitelezési munkálatainak elvégzésére beérkezett ajánlatokra vonatkozóan a bírálóbizottság előterjesztésével, döntésével egyetért, azzal azonos tartalommal dönt.

Indítványozza a Bírálóbizottsági jegyzőkönyvvel azonos tartalmú eredmény kihirdetését: azaz a jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 92. § c.) pontja alapján **eredménytelen.**

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Hajdu Bálint főtanácsadó:

Két határozat kell, az egyik, hogy ráerősít a bizottság döntésére, ez megtörtént. A másik pedig a kiírásnak az elfogadása, tehát ez egy külön határozatban kell.

Jónás Sándor polgármester:

Az első megtörtént, a másodikkal aki egyetért, erre is szavazzunk, kézfelnyújtással jelezzétek.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Erzsébet utca útburkolatának felújítására vonatkozó ajánlattételi felhívást* – 11 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina, Nagy Miklós, Répási Lajos nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

2/2010.(I. 14.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata úgy dönt, hogy az **Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács HÖF TEUT terhére támogatott, „Erzsébet utca útburkolatának felújítása Tiszacsegén”** című pályázat kivitelezési munkálatainak ajánlattételi felhívását az alábbiak szerint határozza meg:

Nemzeti közbeszerzési hirdetmény feladására irányuló kérelem

(5) A kérelemben meg kell adni az alábbiakat:

b) a kérelem az Értesítőben történő **közzétételt** kezdeményezi;

c) az ajánlatkérő a Kbt. mely rendelkezése (§, bekezdés, pont) alapján tartozik annak a hatálya alá [ideértve a Kbt. 2. §-ának (4) bekezdése szerinti önkéntes alkalmazásának esetét is];

22. § (1) d)

d) az ajánlatkérő a Kbt. mely része, illetőleg fejezete szerinti eljárást alkalmazza;

VI. fejezet

e) a közbeszerzés (beszerzés) becsült értékét [szükség szerint utalást a Kbt. 245. §-ának (5) bekezdésére vagy 274. §-ának (2) bekezdésére vagy 298. §-ának (3) bekezdésére];

15.375.000,- Ft

f) ha a kérelmező olyan hirdetmény közzétételét kéri az Értesítőben, amelynek közzététele a Kbt. szerint nem kötelező, ezt a körülményt is;

Kötelező

g) a kérelem és a hirdetmény feladásának napját.

2009/11/06

(6) Ha a hirdetmény közzétételét az ajánlatkérő által meghatározott személy vagy szervezet kezdeményezi, e személynek vagy a szervezetnek a kérelemben nyilatkoznia kell képviseleti jogosultságáról is. A képviseleti jogosultságról való nyilatkozat hiányában a Szerkesztőbizottság a hiánypótlásra történő felhívást az ajánlatkérőnek küldi meg.

Képviselési jogosultság megléte

Egyéb közlemény:

3 . melléklet az 5/2009. (III.31.) IRM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

A Közbeszerzések Tanácsának Hivatalos Lapja

1024 Budapest, Margit krt. 85.

Fax: 06 1 336 7751, 06 1 336 7757

E-mail: hirdetmeny@kozbeszerzesek-tanacsa.hu On-line értesítés:

<http://www.kozbeszerzes.hu>

AZ EGYSZERŰ ELJÁRÁS AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁSA

Építési beruházás

Árubeszerzés

Szolgáltatás

Építési koncesszió

Szolgáltatási
koncesszió

A Közbeszerzések Tanácsa (Szerkesztőbizottsága) tölti ki

A hirdetmény kézhezvételének
dátuma _____

Azonosító
kód _____

I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ

I.1) NÉV , CÍM ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONT(OK)

Hivatalos név: Tiszacsege Város Önkormányzata		
Postai cím: Kossuth u. 5.		
Város/Község Tiszacsege	Postai irányítószám: 4066	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok):		Telefon: 06-52-588-400
Címzett: Hajdú Bálint		
E-mail: csegepm@tizacsege.hu		Fax: 06-52-588-400
Internetcím(ek) (adott esetben) Az ajánlatkérő általános címe (URL): www.tizacsege.hu A felhasználói oldal címe (URL):		

További információk a következő címen szerezhető be: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input checked="" type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.I mellékletet</i>
A dokumentáció a következő címen szerezhető be: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input checked="" type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.II mellékletet</i>
Az ajánlatokat a következő címre kell benyújtani: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input checked="" type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.III mellékletet</i>

I.2.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TÍPUSA

Központi szintű <input type="checkbox"/>	Közzolgáltató <input type="checkbox"/>
Regionális/helyi szintű <input checked="" type="checkbox"/>	Támogatott szervezet [Kbt. 241. § b)–c) pont] <input type="checkbox"/>
Közjogi szervezet <input type="checkbox"/>	Egyéb <input type="checkbox"/>

I.3.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TEVÉKENYSÉGI KÖRE

I.3.1) A KBT. VI. FEJEZETE SZERINTI AJÁNLATKÉRŐK ESETÉN

<input checked="" type="checkbox"/> Általános közzolgáltatások	<input type="checkbox"/> Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció
<input type="checkbox"/> Védelem	<input type="checkbox"/> Szociális védelem
<input type="checkbox"/> Közrend és biztonság	<input type="checkbox"/> Szabadidő, kultúra és vallás
<input type="checkbox"/> Környezetvédelem	<input type="checkbox"/> Oktatás
<input type="checkbox"/> Gazdasági és pénzügyek	<input type="checkbox"/> Egyéb (<i>nevezze meg</i>):
<input type="checkbox"/> Egészségügy	

I.3.2) A KBT. VII. FEJEZETE SZERINTI AJÁNLATKÉRŐK ESETÉN

<input type="checkbox"/> Víz [Kbt. 163. § (1) bek. a) pont]	<input type="checkbox"/> Villamos energia [Kbt. 163. § (1) bek.. a) pont]
<input type="checkbox"/> Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása [Kbt. 163. § (1) bek. a) pont]	<input type="checkbox"/> Földgáz és kőolaj feltárása és kitermelése [Kbt. 163. § (1) bek. ba) pont]
<input type="checkbox"/> Szén és más szilárd tüzelőanyagok feltárása és kitermelése [Kbt. 163. § (1) bek. ba) pont]	<input type="checkbox"/> Vasúti szolgáltatások [Kbt. 163. § (1) bek. c) pont]
<input type="checkbox"/> Városi vasúti, villamos-, trolibusz- vagy autóbusz szolgáltatások [Kbt. 163. § (1) bek. c) pont]	<input type="checkbox"/> Repülőtéri tevékenység [Kbt. 163. § (1) bek. bb) pont]
<input type="checkbox"/> Kikötői tevékenységek	<input type="checkbox"/> Postai szolgáltatások

[Kbt. 163. § (1) bek. bb) pont]

[Kbt. 163. § (1) bek. d) pont]

I. 4.) Az ajánlatkérő más ajánlatkérők nevében folytatja-e le a közbeszerzési eljárást? **igen**
 nem

II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA

II.1) MEGHATÁROZÁS

II.1.1) Az ajánlatkérő által a szerződéshez rendelt elnevezés Vállalkozási szerződés		
II.1.2) A szerződés típusa, valamint a teljesítés helye (Csak azt a kategóriát válassza – építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás –, amelyik leginkább megfelel a szerződés vagy a közbeszerzés(ei) tárgyának)		
a) <input checked="" type="checkbox"/> Építési beruházás	b) <input type="checkbox"/> Árubeszerzés	c) <input type="checkbox"/> Szolgáltatás
<input checked="" type="checkbox"/> Kivitelezés <input type="checkbox"/> Tervezés és kivitelezés <input type="checkbox"/> Kivitelezés, bármilyen eszközzel, módon, az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelően <input type="checkbox"/> Építési koncesszió	<input type="checkbox"/> Adásvétel <input type="checkbox"/> Lízing <input type="checkbox"/> Bérlet <input type="checkbox"/> Részletvétel <input type="checkbox"/> Ezek kombinációja/Egyéb	Szolgáltatási kategória (az 1–27. szolgáltatási kategóriákat lásd a Kbt. 3. és 4. mellékletében) <input type="checkbox"/> Szolgáltatási koncesszió
A teljesítés helye Tiszacsege NUTS-kód HU321	A teljesítés helye NUTS-kód	A teljesítés helye NUTS-kód
II.1.3) A hirdetmény a következők valamelyikére irányul Közbeszerzés megvalósítása <input checked="" type="checkbox"/> Dinamikus beszerzési rendszer (DBR) létrehozása <input type="checkbox"/> Keretmegállapodás megkötése <input type="checkbox"/>		
II.1.4) Keretmegállapodásra vonatkozó információk (adott esetben)		
Keretmegállapodás több ajánlattevővel <input type="checkbox"/> A tervezett keretmegállapodás résztvevőinek keretszáma <i>VAGY, adott esetben, maximális létszáma</i>	Keretmegállapodás egy ajánlattevővel <input type="checkbox"/>	
A keretmegállapodás időtartama: Időtartam év(ek)ben: vagy hónap(ok)ban:		
A közbeszerzések összértéke a keretmegállapodás teljes időtartama alatt (csak számokkal és pénznem): A keretmegállapodás alapján megkötendő szerződések értéke és gyakorisága (amennyire		

<i>lehetséges):</i>		
II.1.5) A szerződés meghatározása/tárgya Vállalkozási szerződés Tiszacsege, Erzsébet út felújítási munkálatainak elvégzése tárgyában		
II.1.6) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV) Fő szószedet Kiegészítő szószedet (adott esetben) Fő tárgy 45000000-7		
II.1.7) Részekre történő ajánlattétel (a részekre vonatkozó részletes információk megadásához a B. mellékletből szükség szerint több példány használható) igen [] nem [x] Igen válasz esetén az ajánlatok benyújthatók (csak egyet jelöljön be):		
egy részre []	egy vagy több részre []	valamennyi részre []
II.1.8.) Elfogadhatók-e változatok (alternatív ajánlatok)? igen [] nem [x]		

II. 2) SZERZŐDÉS SZERINTI MENNYISÉG VAGY ALKALMAZÁSI KÖR

II.2.1) Teljes mennyiség vagy érték (valamennyi részt, és opciót beleértve) Vállalkozási szerződés Tiszacsege, Erzsébet út felújítási munkálatainak elvégzése tárgyában Az út burkolatának szélessége 6,0 méter, a felújítandó szakasz hossza 500 méter, 3 egyenes és 2 íves szakaszból áll Tárgyi beruházás becsület értéke nettó 15.350.000 Ft.
II.2.2) Vételi jog (opció) (adott esetben) igen [] nem [x] Igen válasz esetén a vételi jog leírása: <i>Ha ismert, a vételi jog opciók gyakorlásának tervezett ideje:</i> hónap(ok)ban: vagy napokban: (a szerződés megkötésétől számítva) <i>Az esetleges meghosszabbítások száma (ha van ilyen): vagy: és között</i> <i>Ha ismert, az árubeszerzésre vagy a szolgáltatásmegrendelésre irányuló ismétlődő jellegű szerződések esetében kérjük feltüntetni a további szerződések tervezett idejét:</i> hónapokban: vagy napokban: (a szerződés megkötésétől számítva)

II.3) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A BEFEJEZÉS, A TELJESÍTÉS HATÁRIDEJE

Az időtartam hónap(ok)ban: vagy napokban: (a szerződés megkötésétől számítva) VAGY: kezdés (év/hó/nap) ÉS/VAGY befejezés (év/hó/nap)

III. SZAKASZ : JOGI, GAZDASÁGI, PÉNZÜGYI ÉS TECHNIKAI INFORMÁCIÓK

III.1) A SZERZŐDÉSRE VONATKOZÓ FELTÉTELEK

III.1.1) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek <i>(adott esetben)</i> Késedelmi kötbér, meghiúsulási kötbér, teljesítési biztosíték a Kbt. 53. § (6) bek. a) pontja alapján rendelkezésre bocsátva
III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre Ajánlatkérő előleget nem ad. Az ellenérték kiegyenlítése magyar forintban (HUF), a Kbt. 305. § (3) bekezdésének megfelelő határidővel, banki átutalással történik.
III.1.3) A nyertes(ek) által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy <i>(adott esetben)</i> nem követelmény
III.1.4) Vonatkoznak-e a szerződés teljesítésére egyéb különleges feltételek? <i>(adott esetben)</i> igen [] nem [x] Ha igen, a különleges feltételek meghatározása

III.2) RÉSZVÉTELI FELTÉTELEK

III.2.1) Az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is	
Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy alvállalkozó, illetőleg erőforrást biztosító szervezet, akivel szemben a Kbt. 60. § (1) bekezdés a) – h) pontjaiban meghatározott kizáró okok fennállnak. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy alvállalkozó ill. erőforrást biztosító szervezet, akivel szemben a Kbt. 61. § (1) bekezdés d) pontjában, valamint a 61. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok fennállnak. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy a közbeszerzés értékének 10 %át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó valamint erőforrást biztosító szervezet, akivel szemben a Kbt. 61. § (1) bekezdés a) - c) pontjaiban meghatározott kizáró okok fennállnak. Az ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt az ajánlattevőt vagy a közbeszerzés értékének 10 %át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozót valamint erőforrást biztosító szervezetet akivel szemben a 62. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok fennállnak. A kizáró okok fenn nem állását a Kbt. 249. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kell igazolni.	
III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság	
Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: P/1 Az ajánlattevő és a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozója csatolja valamennyi számlavezető pénzügyintézetnek az ajánlattételi határidő	Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): P/1 Alkalmatlan az ajánlattevő illetve a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pont szerinti alvállalkozója, ha bármelyik számláján sorbanállás fordult elő 2007. január 1. után

<p>lejártától számítva 30 napnál nem régebbi nyilatkozatát legalább az alábbi tartalommal:</p> <ul style="list-style-type: none"> - valamennyi általa vezetett számla száma - mióta vezeti a bankszámlá(ka)t - bármelyik számláján volt-e sorbanállás 2007. január 1. után <p>P/2 Az ajánlattevő és a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozója csatolja 2006., 2007., 2008. évi számviteli jogszabályok szerinti éves beszámolóját,</p> <p>P/3 Az ajánlattevő érvényes szakmai felelősségbiztosítási kötvényének másolatban történő csatolása, melyből kiderül, hogy az ajánlattevő esetenként legalább 10.000.000 Ft értékű kárra vonatkozó, összességében pedig 30.000.000 Ft/év értékű felelősségbiztosítással rendelkezik, továbbá az érvényességet fenntartó legutolsó befizetési bizonylatának másolatban történő csatolása is szükséges</p> <p>P/4 forgalmi adatok ajánlattevő saját cégszerű nyilatkozata</p> <p>(ajánlattevőnek illetve a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pont szerinti alvállalkozójának a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint kell megfelelnie az egyes alkalmassági követelményeknek)</p>	<p>P/2 Alkalmatlan az ajánlattevő illetve a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pont szerinti alvállalkozója, ha a csatolt éves beszámolók bármelyikében a mérleg szerinti eredmény negatív 2006., 2007., 2008. évek vonatkozásában</p> <p>P/3 Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik esetenként legalább 10.000.000 Ft értékű kárra vonatkozó, összességében pedig 30.000.000 Ft/év értékű, szakmai felelősségbiztosítással</p> <p>P/4 Alkalmatlan ajánlattevő amennyiben elmúlt 3 év (2006., 2007., 2008.) teljes forgalma (nettó árbevétel) nem érte el a nettó 25 millió Forintot évente, a közbeszerzés tárgya szerinti (út és/vagy mélyépítés) nettó árbevétele pedig vizsgált évek vonatkozásában a nettó 20 millió Forintot évente</p>
---	---

III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

<p>Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:</p> <p>M/1 Az ajánlattevő és a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozója a Kbt. 68. § (2) bekezdés szerint igazolja a megkövetelt referencia meglétét.</p> <p>M/2 A megjelölt szakember szakmai tapasztalatát bemutató szakmai önéletrajz, végzettséget igazoló okirat, névjegyzékbe vételi határozat.</p> <p>M/3 Tanúsítvány csatolása, az Európai Unió más tagállamában akkreditált szervezettől származó egyenértékű tanúsítvány csatolása, ill. az egyenértékű környezetvédelmi vezetési rendszerek egyéb bizonyítékainak csatolása</p> <p>M/4. Ajánlattevő csatolja a Kbt. 67. § (2)</p>	<p>Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):</p> <p>M/1 Alkalmatlan az ajánlattevő és a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pont szerinti alvállalkozója, ha együttesen nem rendelkeznek az ajánlattételi felhívás feladását megelőző 2 évben legalább 1 db, min nettó 10 millió Forint értékű, burkolatfelújításra vonatkozó referenciával,</p> <p>M/2 Ajánlattevő rendelkezzen legalább 1- fő felsőfokú műszaki végzettséggel és 5 éves szakmai tapasztalattal rendelkező műszaki vezetői besorolású MV-KÉ/A szakemberrel legalább 1 fő, minimum 3 éves szakmai gyakorlattal, és felsőfokú végzettséggel rendelkező helyszíni műszaki irányítóval</p> <p>M/3 Ajánlattevő rendelkezzen ISO 14001 –es környezetirányítási rendszertanúsítvánnyal v.</p>
--	---

<p>bekezdés b) pontja szerint a rendelkezésre álló eszközök, berendezések, illetve műszaki felszereltség leírását</p> <p>(ajánlattevőnek illetve a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pont szerinti alvállalkozójának a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint kell megfelelnie az egyes alkalmassági követelményeknek)</p>	<p>más EU tagállamban bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítvánnyal, vagy az egyenértékű környezetvédelmi vezetési rendszere egyéb bizonyítékaival</p> <p>M/4. Ajánlattevő alkalmatlan a teljesítésre amennyiben nem rendelkezik az alábbi műszaki, technikai felszereltséggel</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 db aszfaltvágó - 1 db finisher aszfalterítőgép - 1 db kompresszor - 1 db kotró-rakodógép bontókalapáccsal - 1 db billenős platójú gépkocsi - 1 db aszfalt tömörítő vibrációs henger - 1 db lapvibrátor - 1 db úthenger
---	--

III.2.4) Fenntartott szerződések

A szerződés védett foglalkoztatók számára fenntartott **igen** [] **nem** [x]

A szerződés a Kbt. 253. § szerint fenntartott **igen** [] **nem** [x]

III. 3) SZOLGÁLTATÁSMEGRENDELÉSRE IRÁNYULÓ SZERZŐDÉSEKRE VONATKOZÓ KÜLÖNLEGES FELTÉTELEK

III.3.1) A szolgáltatás teljesítése egy bizonyos foglalkozáshoz (képzettséghez) van-e kötve? igen [] **nem** []

Ha igen, a vonatkozó jogszabályi rendelkezésre történő hivatkozás:

IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS

IV.1) AZ ELJÁRÁS TÍPUSA

IV.1.1) Az eljárás típusa a Kbt. VI. fejezete szerinti	
Tárgyalás nélküli	[x]
Tárgyalásos	[]
IV.1.2) Az eljárás típusa a Kbt. VII. fejezete szerinti	
Tárgyalás nélküli	[]
Tárgyalásos	[]

IV. 2) BÍRÁLATI SZEMPONTOK

IV.2.1) Bírálati szempontok (csak a megfelelőt jelölje meg)

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás []

VAGY

Az összességében legelőnyösebb ajánlat az alábbiak szerint [x]

[x] Az alábbiakban megadott részszerzőpontok szerint *(a részszerzőpontokat súlyozással kell megadni)*

Részszerzőpont	Súlyszám
----------------	----------

1. Ajánlati ár	5
----------------	---

2. Teljesítési határidő	1
-------------------------	---

3. Jótállás időtartama	2
------------------------	---

IV.2.2) Elektronikus árlejtést alkalmaznak-e? igen [] nem [x]

Ha igen, további információk az elektronikus árlejtésről *(ha szükséges)*

IV.3) ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

IV.3.1) Az ajánlatkérő által az aktához rendelt hivatkozási szám *(adott esetben)*

IV.3.2) Az adott szerződésre vonatkozóan korábbi közzétételre sor került-e? igen [] nem [x]

Igen válasz esetén

Előzetes összesített tájékoztató [] Felhasználói oldalon közzétett hirdetmény []

Hirdetmény száma a KÉ-ben: / *(KÉ-szám/évszám)*

A hirdetmény közzétételének dátuma: *(év/hó/nap)*

Egyéb korábbi közzététel *(adott esetben)* []

Hirdetmény száma a KÉ-ben: / *(KÉ-szám/évszám)*

A hirdetmény közzétételének dátuma: *(év/hó/nap)*

IV.3.3) A dokumentáció beszerzésének feltételei *(adott esetben)*

A dokumentáció beszerzésének határideje

Dátum: 2009/12/03 *(év/hó/nap)* Időpont: 10

Kell-e fizetni a dokumentációért? **igen [x] nem []**

Igen válasz esetén, Ár *(arab számokkal)*: 80.000,- Pénznem: HUF

A fizetés feltételei és módja:

A dokumentáció ellenértékét a Pro-Vital 2000 Kft. K&H Banknál vezetett 10400126 - 49575052 - 53551002 számú számlájára kell utalni

IV.3.4) Az ajánlattételi határidő

Dátum: 2009/12/03 *(év/hó/nap)* Időpont: 10

IV.3.5) Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések

<p>benyújthatók</p> <p>HU</p> <p>Egyéb:</p>
<p>IV.3.6) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama (tárgyalás nélküli eljárás esetén) -ig (év/hó/nap) VAGY hónap(ok)ban: vagy napokban: 60 (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)</p>
<p>IV.3.7) Az ajánlatok felbontásának feltételei Dátum: 2009/12/03 (év/hó/nap) Időpont: 10 Helyszín : ajánlatkérő képviselőjének székhelyén (1118 Budapest, Késmárki u. 8.) Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek Kbt. 80. § szerint</p>

V. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK

<p>V.1) A KÖZBESZERZÉS ISMÉTLŐDŐ JELLEGŰ-E? (adott esetben) igen [] nem [x] Igen válasz esetén a további hirdetmények közzétételének tervezett ideje:</p>
<p>V.2) A SZERZŐDÉS EU ALAPOKBÓL FINANSZÍROZOTT PROJEKTTTEL ÉS/VAGY PROGRAMMAL KAPCSOLATOS?</p> <p style="text-align: right;">igen [x] nem []</p> <p>Igen válasz esetén kérjük feltüntetni a projekt(ek) és/vagy program(ok) nevét és bármely egyéb hivatkozási alapot:</p>
<p>V.3) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK (adott esetben) V.3.1) Az eredményhirdetés tervezett időpontja: 2009. december 14 14 óra V.3.2) A szerződéskötés tervezett időpontja: az eredményhirdetést követő 15 napon V.3.3) A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja : (kivéve, ha az eljárás tárgyalás nélküli) V.3.4.1) A dokumentáció megvásárlása vagy átvétele az eljárásban való részvétel feltétele? (adott esetben)</p> <p style="text-align: right;">igen [x] nem []</p> <p>V.3.4.2) A dokumentáció rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos további információk: (adott esetben) A dokumentáció másra nem átruházható. (Közös ajánlattétel esetén elegendő egy dokumentáció beszerzése.) A dokumentáció elektronikusan kerül megküldésre. A dokumentációt megkérő levelet, az ellenérték befizetésének igazolásával, ajánlattevő elektronikus levélcímével a Pro-Vital 2000 Kft. fax számára kell megküldeni: 06-1-322-17-23. V.3.5.1) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja</p>

esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1-10

V.3.5.2) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az V.3.5.1) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

Az első részszerpont esetében fordított arányosítás, az egyéb részszerpontok esetén lineáris arányosítás a Közbeszerzések Tanácsának 2/2004. ajánlása szerint

V.6) A III.2.2) és a III.2.3) szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbb(ak)-e?

igen [x] nem []

V.7) Egyéb információk:

1. Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 71. § (1) és (3) bek pontjairól adott esetben nemleges tartalommal is.

2. Az ajánlat minden lapját kitörölhetetlen tintával vagy géppel elkészítve, folyamatos sorszámmal, a cégjegyzésre jogosult kézzel ellátva, zárt borítékban, magyar nyelven és 3 példányban (1 eredeti, 2 másolat) kell benyújtani. Az ajánlaton szerepelnie kell az "eredeti" vagy a "másolat" megjelölésnek. Eltérés esetén az "eredeti" példány tartalma a mérvadó. A borítékon "Tiszacsege-Burkolatfelújítás" megjelölést kell feltüntetni. A külső borításon ezen kívül más nem szerepelhet.

3) Az ajánlatot olyan kötésben kell beadni, amelyből állagsérelem nélkül lapot kivenni, cserélni nem lehet.

4) Ajánlattevőnek az alábbi cégokmányok eredeti v. hitelesített másolati példányát kell az ajánlathoz csatolni:

- az ajánlattételi határidőt megelőző 30 napnál nem régebbi cégkivonatot, amennyiben a cégkivonat szerint el nem bírált módosítás van folyamatban, a változásbejegyzési kérelemnek a cégbírósághoz elektronikusan beküldött és visszaigazolt példányának másolata,

- ajánlatot aláírók aláírási címpéldányát.

5) Az ajánlattevő az ajánlatkérő által megadott részletes szerződési feltételeket tartalmazó szerződéstervezetét szignálva köteles az ajánlatához csatolni.

6) Ajánlatkérő az eljárás nyertesével, annak visszalépése esetén a második legkedvezőbbnek minősített ajánlattevővel köt szerződést.

7.) Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség az ajánlattevőt terheli.

8) Ha több ajánlattevő közösen nyújt be ajánlatot, akkor az arról szóló megállapodást az ajánlathoz csatolni kell. A megállapodásban az ajánlattevőknek nyilatkozniauk kell a képviselő és feladatmegosztás módjáról, továbbá a szerződés szerű teljesítésért egyetemleges felelősséget kell vállalniuk.

A kizárólag külföldi telephellyel rendelkező ajánlattevőnek (konzorcium esetén konzorciumi tagnak) minden nyilatkozatot, hatósági igazolást hitelesített magyar fordításban kell az ajánlatához csatolnia.

Az ajánlattevőknek és a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pont szerinti alvállalkozónak a a cégkivonat hatályos adataival egyezően kell nyilatkoznia arról, hogy bankszámláit mely pénzintézetek vezetik és arról, hogy a megnevezetteken kívül más pénzintézet nem vezet részükre bankszámlát. Amennyiben a cégkivonat hatályos adataiban még szerepelnek olyan bankok, amelyeknél a számlavezetés már megszűnt, de a változás bejegyzése az 30 napnál

nem régebbi keltezésű cégkivonat kiadásának időpontjáig nem történt meg, úgy szükséges a bank felé megküldött felmondó levél, vagy a bank - számlavezetés megszűnésének időpontjára vonatkozó - nyilatkozatának becsatolása is.

9) Az ajánlatban csatolt valamennyi igazolás (egyéb kikötés hiányában) egyszerű másolatban is csatolható.

10) Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell vonatkozóan, hogy az ajánlattételi felhívás valamint dokumentáció feltételeit elfogadja.

11) Az ajánlattételi felhívásban nem szabályozott kérdésekben a dokumentáció rendelkezései az irányadóak és kötelezőek az ajánlat összeállítására és benyújtására vonatkozóan; esetleges ellentmondás esetén az ajánlattételi felhívás rendelkezései az irányadóak.

12) A fentiekben túl a jelen ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban nem szabályozott kérdésekben a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény az irányadó.

V.8) E HIRDETMÉNY FELADÁSÁNAK DÁTUMA: 2009/11/06 (év/hó/nap)

A. MELLÉKLET

További címek és kapcsolattartási pontok

I) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK A KÖVETKEZŐ CÍMEKEN ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOKON SZEREZHETŐK BE

Hivatalos név: Pro-Vital 2000 Kft.		
Postai cím: Késmárki u. 8.		
Város/Község Budapest	Postai irányítószám: 1118	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: dr. Kovács Eszter		Telefon: +36-1-479-0094
E-mail: ekovacs@provital2000.hu		Fax: +36-1-322-1723
Internetcím (URL): nincs		

II) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHONNAN A DOKUMENTÁCIÓ BESZEREZHETŐ

Hivatalos név: Pro-Vital 2000 Kft.		
Postai cím: Késmárki u. 8.		
Város/Község Budapest	Postai irányítószám: 1118	Ország: Magyarország

Kapcsolattartási pont(ok):	Telefon: +36-1-479-0094
Címzett: dr. Kovács Eszter	
E-mail: ekovacs@provital2000.hu	Fax: +36-1-322-1723
Internetcím (URL): nincs	

III) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHOVÁ AZ AJÁNLATOKAT KELL BENYÚJTANI

Hivatalos név: Pro-Vital 2000 Kft.		
Postai cím: Késmárki u. 8.		
Város/Község Budapest	Postai irányítószám: 1118	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok):		Telefon: +36-1-479-0094
Címzett: dr. Kovács Eszter		
E-mail: ekovacs@provital2000.hu		Fax: +36-1-322-1723
Internetcím (URL): nincs		

B. MELLÉKLET A RÉSZEKRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

A RÉSZ SZÁMA 1 MEGHATÁROZÁS

1) A RÉSZ MEGHATÁROZÁSA
2) KÖZÖS KÖZBESZERZÉSI SZÓJEGYZÉK (CPV)
3) MENNYISÉG VAGY ÉRTÉK
4) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY ELTÉRŐ KEZDÉSI/TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ FELTÜNTETÉSE Az időtartam hónap(ok)ban: <i>vagy</i> napokban: <i>(a szerződés megkötésétől számítva)</i> <i>VAGY</i> Kezdés <i>(év/hó/nap)</i> <i>ÉS/VAGY</i> Befejezés <i>(év/hó/nap)</i>
5) TOVÁBBI INFORMÁCIÓ A RÉSZEKRŐL

-----*(E mellékletből a részek számának megfelelően több példány használandó)*

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

2./ Napirendi pont

Különfélék

- a.) *Tiszacsege Három Rózsa Hagyományőrző Táncsoport Tiszacsege, Petőfi u. 3. szám alatti ingatlan székhely megjelölés iránti kérelmének megvitatása*
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

A Három Rózsa Hagyományőrző Táncsoport a testület hozzájárulását kéri ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képezi az ő telephelyük, a Petőfi út 3. szám alatti székhelyként használják, hozzájárulását kéri a Képviselő-testületnek, hogy bírósági bejegyzéshez szükséges, mert ők szeretnének pályázni, mint civil szervezet, hogy a Képviselő-testület hozzájárul-e ehhez? A pályázat feltétele az, hogy telephellyel vagy székhellyel rendelkezik. Mivel ők nem rendelkeznek, rendbe lett téve ezen az utcán az a helyiség, ahová ők visszaköltöztek, én úgy gondolom, hogy ez önkormányzati tulajdon, de mi a hozzájárulásunkat nyugodtan megadhatjuk ehhez, hogy ők is pályázni tudjanak. Erről van szó. Aki egyetért, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege, Petőfi u. 3. szám alatti ingatlan székhely megjelölésével* – 10 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina, Nagy Miklós, Répási Lajos nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

3/2010.(I. 14.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Tiszacsege, Petőfi u. 3. szám alatti ingatlan a Tiszacsege Három Rózsa Hagyományőrző Táncsoport nevére székhely megjelölésként a cégbíróságon bejegyzésre kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

- b.) *Takarítási feladatok végzése tárgyában a DEFIANCE 2002. Bt-vel megkötött vállalkozási szerződés meghosszabbítása*
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

A takarítással kapcsolatban, amikor az elmúlt évben mikor szerződést kötöttünk a takarító céggel, abban a szerződésben úgy fogalmazódott meg, hogy február 28-ig szól, és egy hónappal hamarabb meghosszabbítást lehet kezdeményezni, a vállalkozó beadta ezt, hogy újabb egy évre meghosszabbítsuk a takarítói szerződést a vállalkozóval. Én természetesen megkérdeztem, mint annak idején, mikor az üzemi konyhát vállalkozásba adtuk, folyamatosan kapcsolatot tartottam az intézményvezetőkkel az étel minőség és mennyiség szintjén, úgy gondolom, hogy azok szépen rendeződtek, a takarításnál is úgy gondoltam, hogy végigérdeklődöm azokat az intézményeket és intézmények vezetőit, akiknél ez a vállalkozó a takarítást végzi, mindenhol jó véleménnyel voltak. Van olyan hely is, ahol könyvet fektettek fel és azokat a dolgokat, amit esetleg pluszban kér az intézmény, azt is elvégzi a takarító cég. Mindenféleképpen azt hozzá szeretném tenni, mert ebben szavaznunk kell, hogy meghosszabbítjuk-e a szerződésüket. Egy év távlatáról tudunk beszélni a megtakarítás éves szinten 3,4 millió, mint korábbi formában működött ez a takarítás, most a takarító cég vállalkozójának utolsó gondolatát hagy olvassam fel: „Ismerve a jelenlegi gazdasági helyzetet és a további bizalom jegyében változatlan áron a 2008. évben meghatározottak szerint kívánjuk a takarítási szolgáltatást folytatni, a továbbiakban is kitudjuk elégíteni a szolgáltatás tárgyában megfogalmazott elvárásokat.” Ezzel kapcsolatban kérdezem, hogy van-e észrevétel. Ha nincs, szavazásra bocsátom, Aki elfogadja és plusz egy évre meghosszabbítja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *takarítási feladatok végzése tárgyában a DEFIANCE 2002. Bt-vel megkötött vállalkozási szerződés meghosszabbítását* – 10 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina, Nagy Miklós, Répási Lajos nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

4/2010.(I. 14.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tiszacsege Város Önkormányzat intézményeinek ingatlanaiban meghatározott irodatarakítási és üzemeltetési feladatok végzése tárgyában DEFIANCE 2002 Bt.-vel (4066 Tiszacsege, Iskola u. 12.) a vállalkozói szerződést egy év időtartamra meghosszabbítja.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

c.) LOG WENT 2100 Kereskedelmi és Számítástechnikai Szolgáltató Kft.-vel számítógépek átalánydíjas javítására és karbantartására vonatkozó vállalkozási szerződés tervezet megvitatása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Tudjuk azt, hogy a számítógépek átalánydíjas javítása, és karbantartására pályázat volt kiírva, ezt minden képviselő megkapta, a pályázat eredményét szeretném ismertetni, illetve a vállalkozói szerződés is itt volt, ki volt adva a Tisztelt Képviselőknek áttanulmányozásra, annyit szeretnék ehhez is hozzátenni, hogy ezzel az újabb átállással, illetve azzal, hogy vállalkozónak adtuk ki a számítógépek karbantartását és minden ehhez kapcsolódó egyéb tevékenységet, a legalacsonyabb áron, aki adta, ez a Kft. 80 ezer Ft + áfával vállalta. Ez nekünk, csak tájékoztatásul szeretném közölni, havonta 120 ezer Ft megtakarítást jelent, éves szinten 1,440 ezer Ft megtakarítást jelent. Vitára bocsátom, van-e ezzel kapcsolatban észrevétel valakinek?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Kiszállási díjat, egyebeket nem kell fizetni?

Jónás Sándor polgármester:

Nem. Ennyi, 80 ezer Ft + áfa.

Jászai László PTKIB. tag:

Én azt szeretném kérdezni, hogy eddig ki végezte ezt?

Jónás Sándor polgármester:

Bohács János és az iskolában Szeli Zoltán.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Pénzügyi oldalról tudom jobban megfogni, hogy elég nagy bajban vagyunk, minden forintot meg kell takarítanunk 2010 évre vonatkozóan. Én elfogadásra javaslom, ez egy elég szép megtakarításnak néz ki egy évre 1,5 millió Ft egy munkafázison, ez egy jó üzlet volt, csak oda kell rá figyelni, hogy valóban ezeket a munkákat meg is csinálják, szépen, rendezetten, ahogy kell.

Jónás Sándor polgármester:

A szerződésben is le van írva, hogy ezeket szigorúan ellenőrizni fogjuk és befogjuk tartani, visszatérve arra, a nehéz gazdasági helyzet miatt 2006-tól, mióta elkezdtek ezeket a megszorító intézkedéseket, akkor még nem is tudtuk, hogy ilyen válságos időszakot fogunk megélni, de még szerencse, hogy a korábbi években felhalmozott, olyan jellegű dolgokat, amik nem voltak eléggé kontrolálva, illetve lehetett volna olcsóbban is, ezeket most fokozatosan meg kell tenni, még akkor is, ha ezek nem mindenki számára népszerű döntések. Van még más ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki a vállalkozási szerződésben foglaltakkal, az átalánydíjas javítást és karbantartást elfogdja a Log-Went 2100 Kft. 80 ezer Ft + áfás díjon/hó, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **LOG WENT 2100 Kereskedelmi és Számítástechnikai Szolgáltató Kft.-vel számítógépek átalánydíjas javítására és karbantartására vonatkozó vállalkozási szerződés tervezet** – 10 fő igen, 1 fő nem szavazott (Csernikné Nagy Krisztina, Nagy Miklós, Répási Lajos nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

5/2010.(I. 14.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tiszacsege Város Önkormányzat tulajdonában/használatában lévő számítógépek átalánydíjas javítására és karbantartására a LOG WENT 2100 Kereskedelmi és Számítástechnikai Szolgáltató Kft.-vel (4024 Debrecen, Rákóczi u. 42.) vállalkozói szerződést köt, melyet az alábbi tartalommal hagy jóvá:

„V Á L L A L K O Z Á S I S Z E R Z Ő D É S

***Számítógépek átalánydíjas javítására és
karbantartására***

amely létrejött

egyrésről: **Tiszacsege Városi Önkormányzat (Cím: 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5., Adószám: 15373443-2-09) Képviselő: Jónás Sándor polgármester**

Tel.: 52/588-400
/továbbiakban: Megrendelő

másrésről: **LOG WENT 2100 Kereskedelmi és Számítástechnikai Szolgáltató Kft.
4024 Debrecen , Rákóczi u 42 .
Tel.: 52 /320-820 fax.: 52/437-079**

Erste Hungary Bank NyRT: 11600006-00000000-21283626
/továbbiakban: Vállalkozó

között , az alábbiak szerint:

Megrendelő megrendeli a tulajdonában / használatában lévő számítógépek és azok perifériáinak folyamatos karbantartását , meghibásodás esetén azok javítását, gyári előírásoknak megfelelő műszaki állapotba hozatalát.

- Vállalkozó a fenti munkák elvégzését elvállalja.

Részletezve a Vállalkozó kötelezettségei:

- Elvégzi a számítógépek és perifériák gyári előírásoknak megfelelő karbantartását, teljes átvizsgálását a Megrendelő telephelyén.
- A Polgármesteri Hivatal és a hozzá tartozó intézmények számítógép állományának felügyelete és karbantartása. (95 db. Számítógép)
- A hivatal honlapjának karbantartása, fejlesztése
- Meghibásodás esetén a Megrendelő telefonbejelentése /tel.: 52 / 320-820, 347-000 / alapján - megjavítja a hibás számítógépeket vagy perifériákat.
- Vállalkozó köteles a debreceni egységben -, a bejelentéstől egyműszakos munkarenddel számított 4 órán belül, Debrecen város területén kívül 6 órán belül elkezdni a javítást , és azt munkanapokon folyamatosan végezni, ill. szükség esetén cseregépeket biztosítani.
- Az átalánydíj tartalmazza kiszállási költségeket. Nem tartalmazza a javítás során beépített alkatrészek, fődarabok árát.
- Biztosítja raktárról a karbantartáshoz, javításhoz szükséges segéd- anyagokat, alkatrészeket, fődarabokat.
- A Vállalkozó javítási kötelezettsége nem terjed ki az olyan meghibásodásokra, amelyek:
 - Szakszerűtlen kezelésből, nem rendeltetésnek megfelelő használatból származnak.
 - Nem a Vállalkozó által végrehajtott bővítések, átalakítások következményeként állnak elő.
 - Hálózati feszültségingadozásból, elemi csapásból, a gyártómű előírásaitól eltérő üzemeltetési körülményekből adódik.
 - Hardver hibából adódó információvesztésért a Vállalkozót felelősség nem terheli.
- Megrendelő és Vállalkozó a fentiekben részletezett szolgáltatások elvégzéséért havi átalánydíjban állapodnak meg, amely magában foglalja a munkadíjon túl a karbantartáshoz felhasznált segédanyagokat, a javításhoz felhasznált anyagokat a szerződés típusának megfelelően.
- A havi átalánydíj fizetési kedvezménnyel csökkentett - összege 80 000.- Ft + ÁFA, amelyet a Vállalkozó számlája alapján 8 munkanapon belül a Megrendelő átutal a Vállalkozó számlájára.

Jelen szerződés **2010.január 01-én lép hatályba, és határozatlan ideig tart.**

Felmondás - bármelyik fél részéről - egy hónapos felmondási idővel, ajánlott levélben, a hónap utolsó napján történhet.

A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 13 / 1982 / IV . 22 . / MTsz . rendelettel módosított 7 / 1978 . II 1 / MTSZ . rendelet , valamint a PTK az irányadó.

E szerződés 2 példányban készült.

Debrecen, 2009. december 28.

.....
Megrendelő
ph.

.....
Vállalkozó
ph.”

- d.) 7 foglalkoztató óvoda és 3 foglalkoztató bölcsőde eszközbeszerzésére vonatkozó ajánlattételi felhívás megvitatása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Előjáróban szeretném elmondani, hogy az óvoda beruházás folyik, a tervek szerint haladnak. Mindenféleképpen szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselőket és a Lakosokat is, hogy ennek az önerője 22 millió Ft volt, amit hozzá kell tenni, de hál' istennek Bálint megint egy sikeres pályázatot csinált, és köszönet neki érte. 10.800 ezer Ft-ot nyertünk és ez azt jelenti, hogy nekünk így az önerő csak 12 millió az óvoda beruházásnál, ez egy újabb sikeres és jó pályázat volt, köszönet érte. Ezzel kapcsolatban még az óvodánál szeretném elmondani, hogy mindenki tudja, hogy a pályázatban nem voltak benne a játékok és a kiegészítő bútorok, eszközök, ezekre nem lehetett pályázni. Szeretnénk ezt is egy közbeszerzés formájában kiírni, hogy ki tudná a megadott dolgokat, ami nekünk oda szükséges a legolcsóbban biztosítani. Mert új játékokat is szeretnénk oda, a belső bútorzatot is, természetesen, amit tudunk a régiékből felhasználni, amit nem azt az újat, erre egyeztetve azokkal a vállalkozókkal, aki erre ajánlatot tesznek, azt természetesen majd a Testület elé is behozzuk és megtárgyaljuk. Ezzel kapcsolatban van még valami, amit ki akarsz egészíteni?

Hajdu Bálint főtanácsadó:

Tisztelt Képviselő-testület! Csak annyit, hogy ez egy nyílt közbeszerzési eljárás, a nettó összege az előkalkulációk alapján, ami a pályázatba be van állítva 19.782 ezer Ft, ebbe olyan bútorzatok vannak, hogy nem beépített bútor és a kivitelezésnek nem tárgya, ezeket írtuk össze, amit elfogadott annak idején a VÁTI, mert sokat kihúzott belőle, de ezeket elfogadta, ezek történnek meghirdetésre, várjuk az ajánlatokat és a legkedvezőbb ajánlatot a Képviselő-testület kiválassza, ugyan úgy, ahogy idáig is történt. Tehát ennek a felhívásnak az elfogadása történne most meg, a felhívásban fel vannak sorolva ezek az

eszközök, ez több oldalon keresztül játékok és a bölcsődébe, mert az nem oktatási intézmény, hanem nevelési intézmény, ezért nem lehetett berakni az óvodai pályázatba.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát ezt azért kell nekünk utólag megcsinálni, de ezekre szükség van. Mindenki előtt ott van. Kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatban? Nincs, akkor szavazzunk, aki elfogadja így és a nyílt közbeszerzést kiírhatjuk, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **7 foglalkoztatós óvoda és 3 foglalkoztatós bölcsőde eszközbeszerzésére vonatkozó ajánlattételi felhívást** – 11 fő igen szavazattal (Csernikné Nagy Krisztina, Nagy Miklós, Répási Lajos nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

6/2010.(I. 14.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a **7 foglalkoztatós óvoda és 3 foglalkoztatós bölcsőde eszközbeszerzése** tárgyú ajánlattételi felhívását az alábbiak szerint határozza meg:

Nemzeti közbeszerzési hirdetmény feladására irányuló kérelem

(5) A kérelemben meg kell adni az alábbiakat:

b) a kérelem az Értesítőben történő **közzétételt** kezdeményezi;

c) az ajánlatkérő a Kbt. mely rendelkezése (§, bekezdés, pont) alapján tartozik annak a hatálya alá [ideértve a Kbt. 2. §-ának (4) bekezdése szerinti önkéntes alkalmazásának esetét is];

22. § (1) d)

d) az ajánlatkérő a Kbt. mely része, illetőleg fejezete szerinti eljárást alkalmazza;

VI. fejezet

e) a közbeszerzés (beszerzés) becsült értékét [szükség szerint utalást a Kbt. 245. §-ának (5) bekezdésére vagy 274. §-ának (2) bekezdésére vagy 298. §-ának (3) bekezdésére];

19.782.000,- Ft

f) ha a kérelmező olyan hirdetmény közzétételét kéri az Értesítőben, amelynek közzététele a Kbt. szerint nem kötelező, ezt a körülményt is;

Kötelező

g) a kérelem és a hirdetmény feladásának napját.

2010/01/11

(6) Ha a hirdetmény közzétételét az ajánlatkérő által meghatározott személy vagy szervezet kezdeményezi, e személynek vagy a szervezetnek a kérelemben nyilatkoznia kell képviseleti jogosultságáról is. A képviseleti jogosultságról való nyilatkozat hiányában a Szerkesztőbizottság a hiánypótlásra történő felhívást az ajánlatkérőnek küldi meg.

Képviseleti jogosultság megléte

Egyéb közlemény:

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

A Közbeszerzések Tanácsának Hivatalos Lapja

1024 Budapest, Margit krt. 85.

Fax: 06 1 336 7751, 06 1 336 7757

E-mail: hirdetmeny@kozbeszerzesek-tanacsa.hu On-line értesítés:

<http://www.kozbeszerzes.hu>

AZ EGYSZERŰ ELJÁRÁS AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁSA

Építési beruházás

Árubeszerzés

Szolgáltatás

Építési koncesszió

Szolgáltatási
koncesszió

A Közbeszerzések Tanácsa (Szerkesztőbizottsága) tölti ki

A hirdetmény kézhezvételének
dátuma _____

Azonosító
kód _____

I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ

I.1) NÉV , CÍM ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONT(OK)

Hivatalos név: Tiszacsege Város Önkormányzata		
Postai cím: Kossuth u. 5.		
Város/Község Tiszacsege	Postai irányítószám: 4066	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Hajdú Bálint		Telefon: 06-52-588-400
E-mail: csegepm@tizacsege.hu		Fax: 06-52-588-400
Internetcím(ek) (adott esetben) Az ajánlatkérő általános címe (URL): www.tizacsege.hu A felhasználói oldal címe (URL):		

További információk a következő címen szerezhető be: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input checked="" type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.I mellékletet</i>
A dokumentáció a következő címen szerezhető be: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input checked="" type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.II mellékletet</i>
Az ajánlatokat a következő címre kell benyújtani: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input checked="" type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.III mellékletet</i>

I.2.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TÍPUSA

Központi szintű <input type="checkbox"/>	Közszolgáltató <input type="checkbox"/>
Regionális/helyi szintű <input checked="" type="checkbox"/>	Támogatott szervezet [Kbt. 241. § b)–c) pont] <input type="checkbox"/>
Közjogi szervezet <input type="checkbox"/>	Egyéb <input type="checkbox"/>

I.3.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TEVÉKENYSÉGI KÖRE

I.3.1) A KBT. VI. FEJEZETE SZERINTI AJÁNLATKÉRŐK ESETÉN

<input checked="" type="checkbox"/> Általános közszolgáltatások	<input type="checkbox"/> Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció
<input type="checkbox"/> Védelem	<input type="checkbox"/> Szociális védelem
<input type="checkbox"/> Közrend és biztonság	<input type="checkbox"/> Szabadidő, kultúra és vallás
<input type="checkbox"/> Környezetvédelem	<input type="checkbox"/> Oktatás
<input type="checkbox"/> Gazdasági és pénzügyek	<input type="checkbox"/> Egyéb (<i>nevezze meg</i>):
<input type="checkbox"/> Egészségügy	

I.3.2) A KBT. VII. FEJEZETE SZERINTI AJÁNLATKÉRŐK ESETÉN

<input type="checkbox"/> Víz [Kbt. 163. § (1) bek. a) pont]	<input type="checkbox"/> Villamos energia [Kbt. 163. § (1) bek.. a) pont]
<input type="checkbox"/> Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása [Kbt. 163. § (1) bek. a) pont]	<input type="checkbox"/> Földgáz és kőolaj feltárása és kitermelése [Kbt. 163. § (1) bek. ba) pont]
<input type="checkbox"/> Szén és más szilárd tüzelőanyagok feltárása és kitermelése [Kbt. 163. § (1) bek. ba) pont]	<input type="checkbox"/> Vasúti szolgáltatások [Kbt. 163. § (1) bek. c) pont]
<input type="checkbox"/> Városi vasúti, villamos-, trolibusz- vagy autóbusz	<input type="checkbox"/> Repülőtéri tevékenység

szolgáltatások	[Kbt. 163. § (1) bek. <i>bb</i>) pont]
[Kbt. 163. § (1) bek. <i>c</i>) pont]	
<input type="checkbox"/> Kikötői tevékenységek	<input type="checkbox"/> Postai szolgáltatások
[Kbt. 163. § (1) bek. <i>bb</i>) pont]	[Kbt. 163. § (1) bek. <i>d</i>) pont]

I. 4.) Az ajánlatkérő más ajánlatkérők nevében folytatja-e le a közbeszerzési eljárást? **igen**
 nem

II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA

II.1) MEGHATÁROZÁS

II.1.1) Az ajánlatkérő által a szerződéshez rendelt elnevezés Adásvételi szerződés		
II.1.2) A szerződés típusa, valamint a teljesítés helye (Csak azt a kategóriát válassza – építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás –, amelyik leginkább megfelel a szerződés vagy a közbeszerzés(ei) tárgyának)		
a) <input type="checkbox"/> Építési beruházás	b) <input checked="" type="checkbox"/> Árubeszerzés	c) <input type="checkbox"/> Szolgáltatás
<input type="checkbox"/> Kivitelezés <input type="checkbox"/> Tervezés és kivitelezés <input type="checkbox"/> Kivitelezés, bármilyen eszközzel, módon, az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelően <input type="checkbox"/> Építési koncesszió	<input checked="" type="checkbox"/> Adásvétel <input type="checkbox"/> Lízing <input type="checkbox"/> Bérlet <input type="checkbox"/> Részletvétel <input type="checkbox"/> Ezek kombinációja/Egyéb	Szolgáltatási kategória (az 1–27. szolgáltatási kategóriákat lásd a Kbt. 3. és 4. mellékletében) <input type="checkbox"/> Szolgáltatási koncesszió
A teljesítés helye NUTS-kód	A teljesítés helye Tiszacsege 2078/2. hrsz., Óvda u. 3/a. NUTS-kód HU321	A teljesítés helye NUTS-kód
II.1.3) A hirdetmény a következők valamelyikére irányul Közbeszerzés megvalósítása <input checked="" type="checkbox"/> Dinamikus beszerzési rendszer (DBR) létrehozása <input type="checkbox"/> Keretmegállapodás megkötése <input type="checkbox"/>		
II.1.4) Keretmegállapodásra vonatkozó információk (adott esetben)		
Keretmegállapodás több ajánlattevővel <input type="checkbox"/> A tervezett keretmegállapodás résztvevőinek keretszáma <i>VAGY</i> , adott esetben, maximális létszáma	Keretmegállapodás egy ajánlattevővel <input type="checkbox"/>	
A keretmegállapodás időtartama: Időtartam év(ek)ben: vagy hónap(ok)ban:		
A közbeszerzések összértéke a keretmegállapodás teljes időtartama alatt (csak számokkal és pénznem): A keretmegállapodás alapján megkötendő szerződések értéke és gyakorisága (amennyire		

lehetséges):

II.1.5) A szerződés meghatározása/tárgya

Adásvételi szerződés 7 foglalkoztató óvoda és 3 foglalkoztató bölcsőde eszközbeszerzése tárgyában

II.1.6) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)

	Fő szószedet	Kiegészítő szószedet (adott esetben)
Fő tárgy	39161000-8	
Kiegészítő tárgy(ak)	37520000-9	
	37521000-6	
	37524100-8	

II.1.7) Részekre történő ajánlattétel (a részekre vonatkozó részletes információk megadásához a B. mellékletből szükség szerint több példány használható) igen [] nem [x]

Igen válasz esetén az ajánlatok benyújthatók (csak egyet jelöljön be):

egy részre []

egy vagy több részre []

valamennyi részre []

II.1.8.) Elfogadhatók-e változatok (alternatív ajánlatok)? igen [] nem [x]

II. 2) SZERZŐDÉS SZERINTI MENNYISÉG VAGY ALKALMAZÁSI KÖR

II.2.1) Teljes mennyiség vagy érték (valamennyi részt, és opciót beleértve)

Eszköz megnevezése Darabszám

Gondozónői támlás szék 6

Gondozónői asztal 3

Gyermekszék (sámlí) 36

Gyermekasztal 9

Fektető 36

Gyermekheverő 6

Hempergő 3

Kombinált szekrény 3

Babakonyha bútor 3

Fodrász sarok 3

Ajtókerítés 3

Öltözőszekrény 3

Átadó pelenkázó 6

Gyermeköltözőpad+fogas 3

Pelenkázó szekrény, fakkos 3

Bölcsődei vizsgáló asztal 1

Zárható faliszekrény 2

Törölköző és pohártartó 3

Gyermekszék 6

Tükör 3

Gyógyszerszekrény 1

Szőnyegek 3
Beltéri libikóka 3
Bébi szőnyeg 3
Golyóvezetők 6
Kombi kockák 3
Formakeresők 3
Kirakók 9
Formaegyeztetők 3
Barkácsasztal 3
Puhatestű babák 12
Babakocsi 3
Bábok 30
Játékautó 15
Építőkocka csomag 3
Szivacsépítő 3
Óriáskockák 3
Komplett tornaszett, vízálló 1
Óriáspárna 3
Babaház kültéri 3
Kombinált mászóka kültéri 2
Kertiasztal paddal 1
Bújócsövek kültéri 3
Kreatív készlet (rajzolás, mintázás) 3
Rugós játék 6
Rugós henger 3
Filagória 2
Homokozós mászóka 1
Kombinált mászóka 2
Kosárpalánk 2
Közlekedési táblák 1
Roller 10
Tricikli 10
Homokozó fából 3
homokozó játékok 1
Kombinált szekrény 7
óvodai fektető 175
babaszoba berendezés 7
óriás tükör, 2 funkciós, mobil 7
szőnyeg 14
öltözőszekrény 3
törölköző és pohártartó 5
óvónői asztal 4
támlás szék 8
szelektív hulladékgyűjtő 7
vezetői asztal 2
Irrattartó konténer, zárható 2
Szekrénysor 2
vezetői szék 2
öltözőszekrény 5
Könyvszekrény 4

nyitott szekrény 2
TV állvány 1
Televízió 72 cm 1
DVD lejátszó 1
Mini HiFi 1
Diavetítő 2
diafilm sorozat 7
diafilmek 30
vizsgálóágy 1
heverő 1
gyógyszerszekrény 1
elsősegély láda 1
Hangszerkészlet gyermek 2
ritmuskészlet 4
Szepesi Mária: Pöttyös Panni az óvodában 7
Icinke-Picinke, Népmesék óvodásoknak 7
Szepesi Mária: Pöttyös Panni az iskolában 7
Monchaux, Marie-Claude, A sehányéves
kislány 7
Weöres Sándor: Bóbita 7
Szó-beszéd (Móra kiadó) 7
Nyúlák Péter: Zsubadta 7
Petőfi Sándor: Arany Lacinak 7
Miller, Zdenek, Kisvakond reggeltől estig 7
A.A. Milne Malacka és az árvíz 7
A.A. Milne Micimackó estélye 7
A.A. Milne Micimackó és a méhek 7
Forgó tölcser 1
Speciális testlabda 2
Maszírozó labda 2
kétoldalas egyensúlyozó híd 1
lépőkövek 1
testhenger család 1
tükörfal tornaszobába 1
mágneses labirintus + állvány 2
tornaszámoly 1
fejbábok sorozat 1
tornafal 1
hangjáték 1
lottójátékok 7
szócsaládok 1
olvasás előkészítő sorozat 1
tájékozódás térben sorozat 1
nyelvi gyakorló 1
ugróiskola 3
végtelen pálya nagy 1
gyöngymix 2
gyöngyképsablonok+alaptábla 10
labdák 20
fűzőcskék 7

vizuális nevelés eszközei csoportonként 7
Ayres háló+csiga kötéllel 1
mágneses játékok 4
tornahenger nagy 1
kerti szerszámok készlet 2
Világjáték 1
Sárga falitábla (Coloredóhoz) 1
Coloredo tábla 1
Maxi- geocoloredo falitáblás képek és gombok 1
Tálcák 24
kancsó 36
leveses tányér 220
lapostányér 220
ivópohár 200
szervízkocsi 10

II.2.2) Vételi jog (opció) (adott esetben) igen [] nem [x]

Igen válasz esetén a vételi jog leírása:

Ha ismert, a vételi jog opciók gyakorlásának tervezett ideje:

hónap(ok)ban: vagy napokban: (a szerződés megkötésétől számítva)

Az esetleges meghosszabbítások száma (ha van ilyen): vagy: és között

Ha ismert, az árubeszerzésre vagy a szolgáltatásmegrendelésre irányuló ismétlődő jellegű szerződések esetében kérjük feltüntetni a további szerződések tervezett idejét:

hónapokban: vagy napokban: (a szerződés megkötésétől számítva)

II.3) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A BEFEJEZÉS, A TELJESÍTÉS HATÁRIDEJE

Az időtartam hónap(ok)ban: vagy napokban: (a szerződés megkötésétől számítva)

VAGY: kezdés 2010/03/01 (év/hó/nap)

ÉS/VAGY

befejezés 2010/05/31 (év/hó/nap)

III. SZAKASZ : JOGI, GAZDASÁGI, PÉNZÜGYI ÉS TECHNIKAI INFORMÁCIÓK

III.1) A SZERZŐDÉSRE VONATKOZÓ FELTÉTELEK

III.1.1) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek (adott esetben)

meghiúsulási kötbér, késedelmi kötbér, jótállás

III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre

Ajánlatkérő előleget nem fizet. Az igazolt teljesítést követően benyújtott számla 60 napon belül kerül átutalással kiegyenlítésre a 281/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet, a 255/2006. (XII.8.) Kormányrendelet és a 16/2006. (XII. 28.) MeHVM-PM együttes rendelet vonatkozó rendelkezési szerint.

Az ajánlattevők kötelesek figyelembe venni az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 142. § rendelkezéseit.

III.1.3) A nyertes(ek) által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy (adott esetben)

nem követelmény

III.1.4) Vonatkoznak-e a szerződés teljesítésére egyéb különleges feltételek? (adott esetben) igen [] nem [x]

Ha igen, a különleges feltételek meghatározása

III.2) RÉSZVÉTELI FELTÉTELEK

III.2.1) Az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, vagy erőforrást nyújtó szervezet (külön-külön megfelelés)

1. akivel szemben a Kbt. 60. § (1) bekezdés a)-h) pontja szerinti kizáró okok bármelyike fennáll.

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó vagy erőforrást nyújtó szervezet

2. akivel szemben a Kbt. 61. § (1) bekezdése d) pontja, illetve a (2) bekezdése szerinti kizáró okok bármelyike fennáll.

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozó és erőforrást nyújtó szervezet (külön-külön megfelelés)

3. akivel szemben a Kbt. 61. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti kizáró okok bármelyike fennáll,

4. akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés a)-b) pontja szerinti kizáró okok bármelyike fennáll.

Az eljárásban csatolni kell az ajánlattevő, a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozó és az erőforrást nyújtó szervezet alábbi dokumentumait:

1. A Kbt. 249. § (3) bekezdés szerinti nyilatkozatokat, igazolásokat, mely szerint vele (velük) szemben nem állnak fenn a Kbt. 60. § (1) bekezdés a)-h) pontja, a Kbt. 61. § (1) bekezdés a)-c), illetve d) pontja, a Kbt. 61. § (2) bekezdés szerinti kizáró okok.

Ajánlattevőnek a Kbt. 71. § (3) bekezdése szerint csatolnia kell nyilatkozatát arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

P.1/ ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának cégjegyzékben szereplő valamennyi számlavezető pénzügyintézetől származó, az ajánlattételi felhívás megjelenését megelőző 30 napnál nem régebbi eredeti vagy közjegyző által hitelesített nyilatkozata az alábbi tartalommal:

— mióta vezeti a bankszámlát,
— számláján 2009.01.01. követően volt-e sorban állás,
— fizetési kötelezettségeinek rendben eleget tesz.

P.2-3/ ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának elmúlt három lezárt üzleti évre vonatkozóan a számviteli törvénynek megfelelő beszámolója

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

P.1/ ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó pénzügyintézeti nyilatkozatai alapján ne legyen megállapítható, hogy bankszámláján 2009. 01.01 után sorban állás fordult elő, fizetési kötelezettségeinek nem tesz rendben eleget;

P.2/az ajánlattevő, és a teljesítésbe 10 % mérték fölött igénybe venni kívánt alvállalkozónak mérleg szerinti eredménye az elmúlt 3 lezárt üzleti év bármelyikében ne legyen negatív;

P.3/ az ajánlattevő és a teljesítésbe 10 % mérték fölött igénybe venni kívánt alvállalkozó saját tőkéje az elmúlt 3 lezárt üzleti évben ne legyen kisebb mint a jegyzett tőkéje

III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

M/1. Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 67. § (1) a) bekezdése szerint, valamint a Kbt. 68. § (1) bekezdése szerinti igazolás eredeti vagy másolati példányának csatolása

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

M/1. Ajánlattevő alkalmatlan amennyiben nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás megjelenését megelőző 24 hónap összességében legalább 2 db egyenként min. nettó 8 millió Ft értékű a jelen közbeszerzés tárgyának megfelelő (iskolai felszerelések) szállítására vonatkozó referenciával

III.2.4) Fenntartott szerződések

A szerződés védett foglalkoztatók számára fenntartott **igen [] nem [x]**

A szerződés a Kbt. 253. § szerint fenntartott **igen [] nem [x]**

III. 3) SZOLGÁLTATÁSMEGRENDELÉSRE IRÁNYULÓ SZERZŐDÉSEKRE VONATKOZÓ KÜLÖNLEGES FELTÉTELEK

III.3.1) A szolgáltatás teljesítése egy bizonyos foglalkozáshoz (képzettséghez) van-e

kötve? igen [] nem []

Ha igen, a vonatkozó jogszabályi rendelkezésre történő hivatkozás:

IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS

IV.1) AZ ELJÁRÁS TÍPUSA

IV.1.1) Az eljárás típusa a Kbt. VI. fejezete szerinti	
Tárgyalás nélküli	[x]
Tárgyalásos	[]
IV.1.2) Az eljárás típusa a Kbt. VII. fejezete szerinti	
Tárgyalás nélküli	[]
Tárgyalásos	[]

IV. 2) BÍRÁLATI SZEMPONTOK

IV.2.1) Bírálati szempontok <i>(csak a megfelelőt jelölje meg)</i>
A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás [x] <i>VAGY</i> Az összességében legelőnyösebb ajánlat az alábbiak szerint [] [] Az alábbiakban megadott részszerzőpontok szerint <i>(a részszerzőpontokat súlyozással kell megadni)</i>
IV.2.2) Elektronikus árlejtést alkalmaznak-e? igen [] nem [x]
Ha igen, további információk az elektronikus árlejtésről <i>(ha szükséges)</i>

IV.3) ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

IV.3.1) Az ajánlatkérő által az aktához rendelt hivatkozási szám <i>(adott esetben)</i>
IV.3.2) Az adott szerződésre vonatkozóan korábbi közzétételre sor került-e? igen [] nem [x] Igen válasz esetén Előzetes összesített tájékoztató [] Felhasználói oldalon közzétett hirdetmény [] Hirdetmény száma a KÉ-ben: / <i>(KÉ-szám/évszám)</i>

A hirdetés közzétételének dátuma: (év/hó/nap)

Egyéb korábbi közzététel (adott esetben) []

Hirdetés száma a KÉ-ben: / (KÉ-szám/évszám)

A hirdetés közzétételének dátuma: (év/hó/nap)

IV.3.3) A dokumentáció beszerzésének feltételei (adott esetben)

A dokumentáció beszerzésének határideje

Dátum: 2010/02/08 (év/hó/nap) Időpont: 10:00

Kell-e fizetni a dokumentációért? **igen [x] nem []**

Igen válasz esetén, Ár (arab számokkal): 80.000,- Pénznem: HUF

A fizetés feltételei és módja:

A dokumentáció ellenértékét az PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt. K&H Banknál vezetett 10400126-49575052-53551002 számú bankszámlájára kell befizetni

IV.3.4) Az ajánlattételi határidő

Dátum: 2010/02/08 (év/hó/nap) Időpont: 10:00

IV.3.5) Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések benyújthatók

HU

Egyéb:

IV.3.6) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama (tárgyalás nélküli eljárás esetén)

-ig (év/hó/nap)

VAGY hónap(ok)ban: vagy napokban: 60 (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

IV.3.7) Az ajánlatok felbontásának feltételei

Dátum: 2010/02/08 (év/hó/nap) Időpont: 10:00

Helyszín : Ajánlatkérő képviselőjében eljárni jogosult székhelye

Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek

Kbt. 80. § (2) bekezdése szerint

V. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK

V.1) A KÖZBESZERZÉS ISMÉTLŐDŐ JELLEGŰ-E? (adott esetben) igen [] nem [x]

Igen válasz esetén a további hirdetések közzétételének tervezett ideje:

V.2) A SZERZŐDÉS EU ALAPOKBÓL FINANSZÍROZOTT PROJEKTTTEL ÉS/VAGY PROGRAMMAL KAPCSOLATOS?

igen [x] nem []

Igen válasz esetén kérjük feltüntetni a projekt(ek) és/vagy program(ok) nevét és bármely egyéb hivatkozási alapot:

Tiszacsegei Városi Óvoda és Bölcsőde infrastrukturális fejlesztése ÉMOP 4.1.1/2F
Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése

V.3) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK *(adott esetben)*

V.3.1) Az eredményhirdetés tervezett időpontja:

2010. február 19. 14 óra

V.3.2) A szerződéskötés tervezett időpontja:

az eredményhirdetést követő 20. napon

V.3.3) A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja : *(kivéve, ha az eljárás tárgyalás nélküli)*

V.3.4.1) A dokumentáció megvásárlása vagy átvétele az eljárásban való részvétel feltétele? *(adott esetben)*

igen [x] nem []

V.3.4.2) A dokumentáció rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos további információk: *(adott esetben)*

Ajánlatkérő a dokumentációt elektronikusan küldi meg. A befizetést igazoló dokumentumot, a dokumentációt megkérő levelet ajánlattevő e-mail címével a 06-1-322-17-23-as fax számra kérjük megküldeni.

V.3.5.1) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.3.5.2) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az V.3.5.1) pont szerinti pontszámok közötti pontszámot:

V.6) A III.2.2) és a III.2.3) szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbb(ak)-e?

igen [x] nem []

V.7) Egyéb információk:

- 1) Ajánlattevő köteles a Kbt. 71. § (1)és (3) bekezdése szerinti nyilatkozatát az ajánlathoz csatolni. (nemleges nyilatkozat is csatolandó)
- 2) Az ajánlat minden lapját kitörölhetetlen tintával vagy géppel elkészítve, folyamatos sorszámmal, a cégjegyzésre jogosult kézzel ellátva, zárt borítékban, magyar nyelven és 3 példányban (1 eredeti, 2 másolat) kell benyújtani. Az ajánlaton szerepelnie kell az "eredeti" vagy a "másolat" megjelölésnek. Eltérés esetén az "eredeti" példány tartalma a mérvadó. A borítékon "Tiszacsege - iskolai eszközbeszerzés " megjelölést kell feltüntetni.
- 3) Az ajánlatot olyan kötésben kell beadni, amelyből állagsérelem nélkül lapot kivenni, cserélni nem lehet.

- 4) Ajánlattevőnek az alábbi cégokmányok eredeti vagy másolati példányát kell az ajánlathoz csatolni:
 - az ajánlattételi határidőt megelőző 40 napnál nem régebbi cégkivonatot,
 - ajánlatot aláírók aláírási címpéldányát.
- 5) Az ajánlattevő az általa megadott részletes szerződési feltételeket tartalmazó szerződéstervezetét szignálva köteles az ajánlatához csatolni.
- 6) Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség az ajánlattevőt terheli. Ajánlattevőnek erre vonatkozóan kifejezetten nyilatkoznia kell.
- 7) Jelen ajánlati felhívásban, valamint a dokumentációban nem szabályozott kérdésekben a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény az irányadó.
- 8.) Ajánlatkérő a projektek finanszírozására pályázatokat nyújtott be, így a beszerzésre vonatkoznak a Kbt. 48. § (3) bekezdésében foglaltak.
- 9.) Ajánlatkérő a hiánypótlás lehetőségét a Kbt. 83. § (2) bekezdése alapján biztosítja.

V.8) E HIRDETMÉNY FELADÁSÁNAK DÁTUMA: 2010/01/11 (év/hó/nap)

A. MELLÉKLET

További címek és kapcsolattartási pontok

I) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK A KÖVETKEZŐ CÍMEKEN ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOKON SZEREZHETŐK BE

Hivatalos név: Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt.		
Postai cím: Késmárki u. 8.		
Város/Község Budapest	Postai irányítószám: 1118	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok):		Telefon: 06-1-479-00-94
Címzett: dr. Kovács Eszter		
E-mail: ekovacs@provital2000.hu		Fax: 06-1-322-17-23
Internetcím (URL):		

II) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHONNAN A DOKUMENTÁCIÓ BESZEREZHETŐ

Hivatalos név: Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt.
Postai cím: Késmárki u. 8.

Város/Község Budapest	Postai irányítószám: 1118	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok):		Telefon: 06-1-479-00-94
Címzett: dr. Kovács Eszter		
E-mail: ekovacs@provital2000.hu		Fax: 06-1-322-17-23
Internetcím (URL):		

III) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHOVÁ AZ AJÁNLATOKAT KELL BENYÚJTANI

Hivatalos név: Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt.		
Postai cím: Késmárki u. 8.		
Város/Község Budapest	Postai irányítószám: 1118	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok):		Telefon: 06-1-479-00-94
Címzett: dr. Kovács Eszter		
E-mail: ekovacs@provital2000.hu		Fax: 06-1-322-17-23
Internetcím (URL):		

B. MELLÉKLET

A részekre vonatkozó információk

A RÉSZ SZÁMA 1 MEGHATÁROZÁS

1) A RÉSZ MEGHATÁROZÁSA
2) KÖZÖS KÖZBESZERZÉSI SZÓJEGYZÉK (CPV)
3) MENNYISÉG VAGY ÉRTÉK
4) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY ELTÉRŐ KEZDÉSI/TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ FELTÜNTETÉSE Az időtartam hónap(ok)ban: <i>vagy</i> napokban: <i>(a szerződés megkötésétől számítva)</i> <i>VAGY</i> Kezdés <i>(év/hó/nap)</i> <i>ÉS/VAGY</i> Befejezés <i>(év/hó/nap)</i>
5) TOVÁBBI INFORMÁCIÓ A RÉSZEKRŐL

-----*(E mellékletből a részek számának megfelelően több példány használandó)*

e.) Egyebek

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

En a szennyvízzel kapcsolatban a Ketten Trans Kft-vel kapcsolatban kérdezném, mert volt egy testületi határozat, hogy azzal kapcsolatban hogy állunk? Megállt-e a cég? Ha nem állt, nem engedi a szennyvizet, hova engedi? Hogy lett ez megoldva, hol tart az ügy.

Jónás Sándor polgármester:

Ez úgy lett megoldva, hogy a legutóbbi testületi ülésen erre kapott 5 napot, ezt a Komisz követte, a Komisz végzi ennek a feladatát.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Akkor nem tudod, hogy most hova engedi a szennyvizet?

Jónás Sándor polgármester:

Tessék?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hova engedi a szennyvizet?

Jónás Sándor polgármester:

Lezárta.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Megértem, de valahova azt engedik, ezt figyelni valaki, vagy kiengedi az udvarra és most akkor nyugodtak vagyunk?

Jónás Sándor polgármester:

Oda nem engedi ez biztos.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem vagyok benne biztos, arra kérlek, nézzess már ennek utána, mert azért ez nem játék.

Bana Gábor PTKIB. tag:

Ha már felkerült a Ketten Trans Kft. akkor tájékoztatásul közölném a Tévénézőkkel, illetve a Tisztelt Testülettel, hogy az adhoc bizottságunk dolgozik az ügyben. Megkértük dr. Snyozik Éva ügyvédnő állásfoglalását az ügygel kapcsolatban, hogy a felhalmozott adósságokat, ami 2008 és 2009-re maradt a Ketten Trans Kft. szennyvíz kibocsátásával kapcsolatban, arról neki mi a véleménye. Jövő héten hétfőn 09-kor ül újra össze a bizottság, a soros testületi ülésre befogjuk terjeszteni a javaslatunkat a testület elé, így áll az ügy.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Szabadna hozzászólnom, hogy lássunk a témához.

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Elszoktam olvasni Tiszacsegéről az érdekesebb dolgokat és el is teszem. 2001. július 11-én megjelent a Hajdú-Bihar megyei naplóban a tiszacsegei papírgyár szennyvíz beruházásával kapcsolatban, hogy visszafizettetik az elnyert összeget velük. Tehát már akkor nem volt rendben, már akkor zűr volt. Mert felvettek a megyei Területfejlesztési Bizottságtól 9 millió Ft-ot, egyrészt vállalat fejlesztésre, másrészt a szennyvíz megoldására, a bizottság nem fogadta el a benyújtott számláikat és visszakövetelte a pénzt, mert szerintük ott nem valósult meg semmi. Volt egy helyszíni szemle, a szemle megállapította, hogy a támogatási szerződésben jelzálogtárgyként szereplő berendezések nem voltak megtalálhatók. Ez akkor még a főnök Vass József volt, tehát a teljes zűrzavar uralkodott, a szennyvíz és az egész épület és az egész tevékenység területén. Akkor az inkasszót felfüggesztették és akkor ment az eljárás, hogy mi lett ebből, mi nem, ezek szerint a szennyvíz, ma sem megoldott.

Jónás Sándor polgármester:

Hogy a szennyvíz hogy megoldott, vagy hogy nem ez is egy kérdés, a másik pedig a legnagyobb lényeges kérdés a fizetés, ez sem volt annak idején sem. De nem tisztem nekem minősíteni a korábbi testületek és akik ebben döntéseket hoztak minősíteni, nekem egy feladatom van 2006-tól, hogy mind a korábban, illetve ezeket a feltárt hiányosságokat korrigáljuk, javítsuk, ezekért én vállalni tudom a felelősséget, ezt most is kijelentem. De a korábbi években elhibázott rossz döntésekért én felelősséget vállalni nem tudok.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Nem is azért, nem kell.

Jónás Sándor polgármester:

Csak azért mondom, világos, persze. Doktor Úr ismerjük a történeteket, nem akarok belemenni, mert lehet, hogy olyan embereket sértenek meg, akiket nem akarok, nem akarok megsérteni. Nem akarom minősíteni a korábbi évek testületi munkákat, meg semmit sem, én a jelenlegiekért vállalom a felelősséget. Mi feltártuk a hiányosságokat, úgy a problémákat, amit felolvastál, úgy a fizetési kötelezettségeket, ennek akarunk megfelelni és ezért alakult meg a bizottság is, hogy ezt is zárjuk rövidre és próbáljuk helyére tenni.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Jó, épp hogy a helyére tegyük, egy folyamatról van szó, ami már 2001. július 11-én is volt.

Vincze László PTKIB. tag:

Kaptunk egy kis löketet, mint régi képviselők is, hogy mintha mi volnánk a felelősök e szennyvízért.

Jónás Sándor polgármester:

Én nem tudom ki volt akkor, ha te is az voltál,

Vincze László PTKIB. tag:

Én az voltam, sokan voltunk. Én nem érzem felelősnek magamat, hiszen arról van szó, hogy az intézményben akit megbíztunk ennek a figyelésével, hogy bejött a pénz, nem

jött be a pénz, stb. én nem kúfárokodok senki asztalán, senki fiókjában, én megbízok benne, megbízok az ügyintézőben, hogy szorgalmasan végzik a munkáját és jól. Mi döntöttünk, hogy legyen papírgyár, legyen szennyvize, a megoldást meg van annak vezetője, akinek kezelni kell neki, mint képviselők mi nem látunk bele a papírokba, hogy mi hogy van.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor szeretném a Tisztelt Képviselőt tájékoztatni, hogy én minősítettem, sőt kihangsúlyoztam, hogy nem tisztem minősíteni a korábbi testületi ülések döntését, hanem a feltárt hiányosságokat pótoljuk. Én nem akartam senkit, ezért mondtam direkt így, hogy ne hogy megsértődjön az a képviselő vagy azok, akik ebben a döntésekben vagy részt vettek, vagy követték a munkáját vagy nem követték. Én nem akarok ezen vitázni, most kár volt ezen vitázni. Most kár volt ezt felhozni, én abszolút ezzel foglalkozni nem akartam.

Dr. Iványi Tibor ÜOMSB. tag:

Itt nem képviselő felelősségéről van szó, itt a papírgyár mindenkori tulajdonosának a felelősségéről van szó. Benne van a cikkben, hogy nem kapták meg még akkor sem a működési engedélyt a visszasságok miatt.

Vincze László PTKIB. tag:

Én nem arra reagáltam, csak az egyik ember így érti, a másik ember úgy érti.

Jónás Sándor polgármester:

Azért tisztáztam, azért mondtam azt, hogy nem tisztem minősíteni.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Én csak Vincze képviselő társamhoz kapcsolódva annyit mondanék, hogy amit ő mond, hogy valóban a testület hoz döntéseket, amit feltételezek, hogy mindenki felelősségteljesen végiggondolja és úgy hozza meg a döntését, a végrehajtásért már nem a képviselő felel, hogy az a döntés végre van-e hajtva, vagy hogyan van végrehajtva, hanem azok az intézményvezetők, vagy akik ezért kapják a bérüket. Én úgy gondolom, hogy Laci ezt akarta mondani.

Jónás Sándor polgármester:

Megítélésem nekem az és nem vitázni akarok ezen, hogy a képviselők úgy végzik teljes egészében a feladatukat, és a munkájukat, ha hoznak egy határozatot és annak a következményét is figyelemmel kísérik. De azért mondom, ne vitázzunk ezen, ez lezárt ügy, ezzel nem szabad visszamenni a múltba, mindig azt mondtam, hogy mindig előre kell nézni, nem hátrafelé, mert az soha nem vitt előrébb egyetlen egy dolgot sem, hanem mindig a jövőt kell nézni és az előre menetelt.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Dehogynem, képviselők vagyunk, vállalnunk kell a felelősséget. Meg vissza kell bizonyos vonatkozásban is tekinteni, mert abból lehet tanulni, meg mit nem csináltunk jól. Vissza lehet keresni azokat az újságcikkeket. Kardos képviselő társammal kértük, hogy ne engedjük rákötni a papírgyárat akkor is vissza lehet nézni, a Tisztelt Testület megszavazta, és működött tovább, hát utána amit Tóth Imre úr mond, teljesen igaza van. De visszatérve már akkor ennek a testületnek is a munkáját, meg kell azt is nézni, hogy nem utólag kell bírálgatni, ezzel a szennyvízzel kapcsolatban én másfél évvel ezelőtt

konkrétan megkértem a Polgármester Urat, hogy a számlát bocsássuk ki, 2008-ról beszélek júniusában vagy márciusában. A Polgármester Úr megígérte, amikor te rászóltál, hogy hogyan, meg hogy képzeljük, azt mondta a Polgármester Úr, hogy külön szerződésben csináljuk. Sem a szerződés nem készült el, sem a számla nem lett kibocsátva. Az Ügyvédő egy levélben válaszolt, ezt el kell olvasni a Tisztelt Képviselőknek, meg a lakosoknak is, hát bizony a számlát ki kellett volna bocsátani, mert csak akkor lehet követelni még polgári peres eljárás is. Hát Lacikám a 2008-as évből 13.600 ezer Ft-ot azért ez a Képviselő-testület egy felelősebben vállalhatná a költséget fel, nem csak a lakosokat meg mindent, emeljük a szennyvizet, emeljük, itt meg 31 néhány millió Ft-tal, plusz az iparüzési adójával lassan már 35 millió Ft-nál tartunk. Én elmondtam két testületi üléssel ezelőtt, hogy gyorsítsuk meg ezt a folyamatot és az eljárást el kell indítani, itt csak el levelezgetünk, és akkor értelmetlen, ez csak az időhúzásra jó, azért kérdeztem most is a Polgármester Urat, hogy dolgozik valamilyen szinten a papírgyár, de ezt már le kellett volna zárni nekünk komolyabban. Most a bizottság, aminek nincs igazán hatásköre megint az időt húzzuk, telik az idő, azért 13 millió Ft, vagy még több is, elúszik, el fog úszni, utána majd eldöntjük, hogy a testület vagy ki nem hajtotta végre ezeket a dolgokat.

Jónás Sándor polgármester

Jó, így van, ne menjünk a dolgok elébe, a kampánybeszéd szép volt köszönöm. A mai testületi ülést bezárom és majd a soros testületi ülésen, amikor ez majd napirendre kerül, akkor fogjuk megtárgyalni.

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és zárt ülést rendel el.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Dr. Vámosi Margit
aljegyző

Dr. Iványi Tibor
jkv. hitelesítő