

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2010. augusztus 16-án de. 08⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 fő képviselő jelen van. Dr. Iványi Tibor, Derzsényi János, Jászai László, Vásári-Orosz Andrea, Kobza Miklósné nincs jelen.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Nagy Miklós képviselőre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 9 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Derzsényi János, Jászai László, Vásári-Orosz Andrea, Kobza Miklósné nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1./ „Tiszacsege közlekedési feltételeinek javítása belterületi utak felújításával” tárgyú ajánlattételi felhívás elfogadása
Ea.: Jónás Sándor polgármester

1. Napirendi pont

„Tiszacsege közlekedési feltételeinek javítása belterületi utak felújításával” tárgyú ajánlattételi felhívás elfogadása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Megkérem Fülöp Zoltánt, hogy nagyon röviden ismertesse már.

Fülöp Zoltán vezető tanácsos:

Üdvözlök én is mindenkit. Az önkormányzat pályázatot nyújtott be „Tiszacsege közlekedési feltételeinek javítása belterületi utak felújításával” című pályázatra az Észak-Alföldi Operatív Programhoz és ez a pályázat nyert is. Arról van itt szó, hogy Tiszacsegén a Lehel, Játszótér, Víztorony, József Attila, Ady Endre, Bercsényi, Ságvári, Toldi, Temető, Teleki, Rákóczi, Fő utca és Hataj utcáknak az útburkolatát javítanák meg úgymond, újítanák fel. Itt közbeszerzést kellett kiírni a pályázati összeg miatt és megtörtént ez a közbeszerzési kiírás és ezt a közbeszerzési kiírást kellene elfogadni. Benne van, hogy 2530 méter hosszúságú út felújítása lenne, a közbeszerzési kiírásban benne vannak azok a gazdasági és pénzügyi feltételek, aminek a nyertes pályázónak meg kell felelnie. Illetve a pályázati szempontok is benne vannak, amiket én úgy gondolom, hogy azok fontosak az ajánlati ár súlyszámozva az 6-os, illetve az ajánlatkérő által igényelt 2010. november 05.-ei befejezést is vállalnia kell majd a kivitelezőnek. Késedelmi kötbér mértéke van meghatározva, illetve három éven túl vállalt jótállási kötelezettségvállalás, tehát ez azt jelenti, hogy három évnél több garanciát vállalnak az útra. Én áttanulmányoztam, igen tulajdonképpen benne van minden. Ha a testület úgy dönt, hogy elfogadják a felhívást, akkor utána mehet.

Jónás Sándor polgármester:

Így van.

Fülöp Zoltán vezető tanácsos:

Utána mehet.

Jónás Sándor polgármester:

Utána még az kb. egy hónap és utána tudják kezdeni a kivitelezést.

Kobza Miklósné megérkezett.

Jelen van: 10 fő

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tehát maga az, hogy megépítjük, még ilyen áron is, hogy a saját erőt elég nehéz lesz előteremteni, feltétlen, erre már nagyon régen várnak a csegei lakosok. Én az útpadkával, meg a műszaki tartalomról valamit mondjal már, hogy milyen mélységig van ez, hogy gondoljátok az út felújítását. Azért nem kis összegbe kerül, hogy mi a tartalma, padka, a vízelvezetés, és milyen szinten van ez elkészítve? A másik, amit nagyon szeretnék, hogy az ellenőrzése az útnak az ne úgy történjen, mint az Erzsébet

utcaé, hanem egy kicsit komolyabban. Tehát azokat bármikor a tiszacsegei emberek jelzése alapján, hogy mi érkezik, a minőségi ellenőrzést az lehessen elvégezni, illetve ők saját maguktól is egy olyan helyen, ahol az önkormányzat mutat rá, hogy itt nézzük meg az útnak a minőségét. Tehát ne, a mintavételes dolgokat is, amit csináltak, tehát én okulva az Erzsébet utcából én azt kérem, hogy ezekre jobban figyeljünk oda. Akkor a padkát kérdem is, hogy az milyen szintem, tehát hogy a műszaki tartalmat, amit a múltkor is mondtam, azokat nem látom megint, hogy ezekre hol lehet rálelni, hol lehet megnézni, de ha nem most, akkor te mondj már egy pár szót róla, hogy milyen vastag réteget kap, meg az útburkolat mellett a padkák meg a vízelvezetést azt milyen mélységig csinálják?

Jónás Sándor polgármester:

Az Erzsébet úttal sem volt semmi gond.

Nagy Miklós alpolgármester:

Köszönöm a szót. Képviselő Úr már megint nem értem ezt a dolgot.

Jónás Sándor polgármester:

Én sem.

Nagy Miklós alpolgármester:

Az Erzsébet utcának a műszaki tartalmával és kivitelezésével semmilyen probléma nem volt. Az, hogy a kivitelezést politikai síkra tereljük választások előtt, ez nem jelenti azt, hogy rossz az út. Én nem látok az úttal semmilyen problémát. Egyébként meg 8 év garancia van rá, tehát 8 évig lehet, és lehet jönni és lehet a kivitelezőnek gürizni, ha esetleg valamit elszúrt rajta. De a kivitelező hívott le műszaki szakértőt. A kivitelezővel pontosan a csegei lakosság valamilyen oknál fogva nem mondom, hogy összetűzésbe, de vitába került, a kivitelező ezt helyre tette, vannak megfelelő szakértői nyilatkozatok arról, hogy az úttest, vagy az útpálya a műszaki tartalomnak megfelelően lett rendbe téve. Az más kérdés, hogy mi adott esetben akartunk volna abból az útból egy kicsit hosszabb útjavítást is kicsikarni. De nyilvánvalóan akkor, amikor már a tiszacsegei lakosság a Képviselő Úr segítségével látótérbe helyezi ennek az útnak a javítását, akkor már nyilván nem lehetett a felújítást esetleg a benzinkútig elvégezni. Egyébként is szabálytalan lett volna, tehát így utólag már jobbnak látom én is, hogy csak addig lett felújítva, ameddig a pályázati összeg erre forrást biztosított. Nincs probléma szerintem a Lehel úttal sem. A vízelvezető árok nem része az útpálya felújításának. Tehát a vízelvezető árok felújítása és karbantartása az valószínűleg a közcélúak feladata lesz, de én úgy tudom, hogy a Lehel, Toldi utcán egyszer már végigmentek. Igaz, hogy a vízátereszeket fel kell újítani, de erre az önkormányzatnak köztudottan nincs forrása, tehát az, hogy azokat a problémás helyeken felszedjük a lakosok bejáróját, oda új gyűrűket tegyünk le és helyreállítsuk a bejárót erre nincs pénzügyi forrása az önkormányzatnak. Mert a közcélúak foglalkoztatásánál, ami véleményem szerint nem éppen a legsikeresebb foglalkoztatási mód volt Magyarországon, sajnálatos módon forrásokat eszközökre és építőanyagokra nem biztosítottak. Ezt már többször kijelentettük, hogy sajnálatos módon ebben a foglalkoztatási formában 170 ácsorgó ember van a településen, maximum kaszálni tudnak, azon kívül másra nem nagyon jutunk, meg megyünk velük, mert egész egyszerűen felújításokhoz nincs forrás hozzárendelve. Az útpálya egyébként ugyan olyan minőségű lesz, mint az Erzsébet utcán, tehát gyakorlatilag a pályatest teljes szélességében, teljes hosszában fel lesz újítva, itt azért hozzátenném, hogy a Rákóczi-Lehel-Toldi utca lesz felújítva, a többi

utca, amit felsorolt Zoli, azok a becsatlakozó utak, tehát azok nem lesznek felújítva, itt csak kifejezetten a rendkívül rossz állapotban lévő jelezném Rákóczi-Lehel-Toldi utca kerül felújításra, itt főleg a Toldit és a Lehel utcát emelném ki, ami gyakorlatilag már közlekedésre alkalmatlan, de természetesen a felújításba az útpadka felújítása is beletartozik, de a vízvezető árkok, illetve az áteresztő nyílások felújítása nem, nyilvánvalóan ez nem is az úttest része. Nem tudom, hogy kielégítettem-e a Képviselő Úr kíváncsiságát, vagy valamit akar-e még feltenni kérdésként, mert azt nyilvánvalóan még kiegészítem.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Mivel gyűjtőútról beszélünk, köztudott, hogy akik jönnek a Toldi, Hataj úton, de alapvetően a Lehel út felé, az a kis szakasz a Rákóczi út, ami a Temető utca, meg a

Jónás Sándor polgármester:

Ezt már tisztáztuk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Igen, hogy arra legalább olyan szinten, hogy kikátyúzni, egyebeket, hogy megcsinálni, mert akkor feljönnek a Fő útra, bonyolódik a helyzet, alulról, akik az iskolába mennek, sokkal egyszerűbben eltudnának jutni, hogy ennek azért a javítására, azért

Jónás Sándor polgármester:

Az nincs benne a pályázatban.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

jobban oda kellene figyelni, és akkor ezzel segítenénk, ténylegesen elérné azt a célját, amire szánánk ezt az utat.

Nagy Miklós alpolgármester:

Erre szeretnék reagálni, mindenképpen. Az elmúlt évtizedekben szokás volt, én tudom nagyon jól, több esetre emlékszem én is, hogy egy adott pályázati összegből megpróbáltunk többet kihozni, mint amire azt adták. Ennek nyilván az volt az ára, hogy az elvégzendő feladat egy picivel rosszabb minőségűre sikeredett. Hasonló lett volna ez mondjuk az Erzsébet utcán is, ezért örülök annak, hogy végül is csak annyi utat javítottunk, amire a pályázati pénzt adták. Lehet, mindent lehet, mindent szabad, ki szabad javítani azt a Rákóczi útszakaszt is, amire nem biztosítottak forrást, meg nem biztosítottak pénzt, csak kérdés, hogy akkor, amikor ki lesz javítva és ettől mondjuk egy 2%-kal rosszabb minőségű lesz a Toldi és Lehel utca, akkor hányan és kik fognak majd menni az ügyészségre és a bíróságra? Ez itt a nagy kérdés, nem az, hogy ez ki legyen javítva, vagy ne legyen kijavítva. A jó szándék mindenkiben benne van, mindaddig, amíg nem kapunk egy feljelentést az ügyészségről és a bíróságról vagy éppenséggel nem kell a rendőrségre kihallgatásra menni. Tehát nyilvánvalóan mindent lehet, kérdés az, hogy a lakosság és a képviselő-testület ezekben a dolgokban mennyire lesz együttműködő az önkormányzattal.

Jónás Sándor polgármester:

Ehhez olyan képviselőkre lenne szükség, akik az itt élő emberekért szeretnének dolgozni, nem a másikat piszkálni és a másikkal szembe menni. Én azt hiszem, hogy ne vitázzunk ezen, itt haladjunk, mert mindenkinek dolga van, jelezte mindenki, hogy sietni akar, itt tulajdonképpen egy közbeszerzési pályázatot kell megszavazni, ennyi az egész.

Erre jöttünk össze, minden le lett írva, a határidőktől kezdve minden el lett mondva, feltételek. És, hogy a minőségre is odafigyelünk az is bizonyítja, hogy a három évtől több időt vállaló garanciájú biztosítást az a kivitelező fogja elvégezni az utat.

Illés János ÜOMSB. tag:

Én azt szeretném megkérdezni, hogy a Hataj utca akkor az végig meg lesz csinálva az Óvodáig?

Jónás Sándor polgármester:

Mi? A Rákóczi-Toldi-Lehel.

Illés János ÜOMSB. tag:

2,5 km van írva.

Jónás Sándor polgármester:

Nem.

Nagy Miklós alpolgármester:

Valami félre van értelmezve.

Illés János ÜOMSB. tag:

De a Rákóczi-Toldi-Lehel utcáról már egyszer, vagy ez az a pályázat?

Nagy Miklós alpolgármester:

Ez az.

Jónás Sándor polgármester:

Azok csak fel lettek sorolva.

Nagy Miklós alpolgármester:

A Hataj utca csak fel lett sorolva, mint olyan út, ami becsatlakozik ebbe a gyűjtőútba. Tehát arról van szó, hogy ezeknek az utcáknak a közlekedési feltételeit javítja ez a pályázat, de nem ezeket fogjuk felújítani.

Illés János ÜOMSB. tag:

Én azt hittem, hogy ez egy másik pályázat.

Nagy Miklós alpolgármester:

Arra egy külön pályázat kell. Elismerem, hogy a Hataj utca, bár nem az a legrosszabb utca Tiszacsegén, lennének tőle rosszabbak is. Elismerem, hogy ezt is nem ártana felújítani, egy picit szélesebbre venni, bár az az utca önmagában véve is elég szűk, tehát nagyon nem nagyon tudnám elképzelni, hogy nyújtózkodjunk az út szélesítésével, mert nincs hova. De ez Tiszacsegének tradicionális problémája, én nem tartom ezt olyan rossznak, hogy itt szűkek az utcák, település jellegzetességét, falusias hangulatát idézi.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Már most több alkalommal az ügyészséget, bíróságot emlegetitek. És mint képviselőre remélem, hogy nem rám céloz?

Nagy Miklós alpolgármester:

A világért sem.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De azt azért tudomásul kell venni egy független bíróság, rendőrség vagy ügyészség, amikor már vádat emel ellened Sándor,

Jónás Sándor polgármester:

és elejti,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

nyilván annak van súlya. Tehát gondolom, hogy

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, a tárgytól eltértünk,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

amit elkövettetek, azt vállalni kell,

Jónás Sándor polgármester:

mindenkinek köszönöm szépen, szavazzunk

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

ha pedig nem,

Jónás Sándor polgármester:

Tessék befejezni Szilágyi,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Tessék?

Jónás Sándor polgármester:

Tessék befejezni

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Miért?

Jónás Sándor polgármester:

Azért. Ezt a hangot nem engedem meg és nem ide való,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Milyen hangot?

Jónás Sándor polgármester:

és valótlan dolgokat állítol megint.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Sándor, valóságot mondtam.

Jónás Sándor polgármester:

Térjünk vissza arra a napirendi pontra, amit idehoztam. Tessenek az útra szavazni, illetve arra, hogy a közbeszerzést ki fogja elvégezni, aki egyetért és úgy, ahogy elmondtuk, kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – „*Tiszacsege közlekedési feltételeinek javítása belterületi utak felújításával*” (ÉAOP-3.1.2/A-09-2009-0015) vonatkozó ajánlattételi felhívást – 10 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Derzsényi János, Jászai László, Vásári-Orosz Andrea nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

132/2010.(VIII. 16.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a „*Tiszacsege közlekedési feltételeinek javítása belterületi utak felújításával*” (ÉAOP-3.1.2/A-09-2009-0015) vonatkozó ajánlattételi felhívást az alábbiak szerint határozza meg:

Nemzeti közbeszerzési hirdetmény feladására irányuló kérelem

(5) A kérelemben meg kell adni az alábbiakat:

b) a kérelem az Értesítőben történő **közzétételét** kezdeményezi;

c) az ajánlatkérő a Kbt. mely rendelkezése (§, bekezdés, pont) alapján tartozik annak a hatálya alá [ideértve a Kbt. 2. §-ának (4) bekezdése szerinti önkéntes alkalmazásának esetét is];

Kbt. 22.§. (1) bekezdés d) pont

d) az ajánlatkérő a Kbt. mely része, illetőleg fejezete szerinti eljárást alkalmazza;

Kbt. VI. fejezet 240.§.

e) a közbeszerzés (beszerzés) becsült értékét [szükség szerint utalást a Kbt. 245. §-ának (5) bekezdésére vagy 274. §-ának (2) bekezdésére vagy 298. §-ának (3) bekezdésére];

138.817.116,- HUF

f) ha a kérelmező olyan hirdetmény közzétételét kéri az Értesítőben, amelynek közzététele a Kbt. szerint nem kötelező, ezt a körülményt is;

Kötelező

g) a kérelem és a hirdetmény feladásának napját.

2010/08/....

(6) Ha a hirdetmény közzétételét az ajánlatkérő által meghatározott személy vagy szervezet kezdeményezi, e személynek vagy a szervezetnek a kérelemben nyilatkoznia kell képviseleti jogosultságáról is. A képviseleti jogosultságról való nyilatkozat hiányában a Szerkesztőbizottság a hiánypótlásra történő felhívást az ajánlatkérőnek küldi meg.

Képviseleti jogosultság megléte

Egyéb közlemény:

A hirdetményt ellenjegyezte: **Jónás Sándor Polgármester**

3. számú melléklet az 5/2009. (III.31.) IRM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

A Közbeszerzések Tanácsának Hivatalos Lapja

1024 Budapest, Margit krt. 85.

Fax: 06 1 336 7751, 06 1 336 7757

E-mail: hirdetmeny@kozbeszerzesek-tanacsa.hu On-line értesítés: <http://www.kozbeszerzes.hu>

AZ EGYSZERŰ ELJÁRÁS AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁSA

- Építési beruházás X
Árubeszerzés
Szolgáltatás
Építési koncesszió
Szolgáltatási koncesszió

| |
|--|
| A Közbeszerzések Tanácsa (Szerkesztőbizottsága) tölti ki |
| A hirdetmény kézhezvételének dátuma _____ |
| Azonosító kód _____ |

I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ

I.1) NÉV, CÍM ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONT(OK)

| | | |
|--|-------------------------------------|-----------------------------|
| Hivatalos név: Tiszacsege Város Önkormányzata | | |
| Postai cím: Kossuth u. 5. | | |
| Város/Község: Tiszacsege | Postai irányítószám: 4066 | Ország: Magyarország |
| Kapcsolattartási pont(ok): | | Telefon: 52/588-400 |
| Címzett: Hajdu Bálint | | |
| E-mail: pmhivatal@tizacsege.hu | | Fax: 52/588-405 |
| Internetcím(ek) (adott esetben) Az ajánlatkérő általános címe (URL): A felhasználói oldal címe (URL): | | |

| |
|--|
| További információk a következő címen szerezhetők be: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input checked="" type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.I mellékletet</i> |
| A dokumentáció a következő címen szerezhető be: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input checked="" type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.II mellékletet</i> |
| Az ajánlatokat a következő címre kell benyújtani: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input checked="" type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.III mellékletet</i> |

I.2.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TÍPUSA

| | | | |
|-------------------------|-------------------------------------|---|--------------------------|
| Központi szintű | <input type="checkbox"/> | Közszolgáltató | <input type="checkbox"/> |
| Regionális/helyi szintű | <input checked="" type="checkbox"/> | Támogatott szervezet [Kbt. 241. § b)-c) pont] | <input type="checkbox"/> |
| Közjogi szervezet | <input type="checkbox"/> | Egyéb | <input type="checkbox"/> |

I.3.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TEVÉKENYSÉGI KÖRE**I.3.1) A KBT. VI. FEJEZETE SZERINTI AJÁNLATKÉRŐK ESETÉN**

| | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Általános közszolgáltatások | <input type="checkbox"/> Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció |
| <input type="checkbox"/> Védelem | <input type="checkbox"/> Szociális védelem |
| <input type="checkbox"/> Közrend és biztonság | <input type="checkbox"/> Szabadidő, kultúra és vallás |
| <input type="checkbox"/> Környezetvédelem | <input type="checkbox"/> Oktatás |
| <input type="checkbox"/> Gazdasági és pénzügyek | <input type="checkbox"/> Egyéb (nevezze meg): _____ |
| <input type="checkbox"/> Egészségügy | |

I.3.2) A KBT. VII. FEJEZETE SZERINTI AJÁNLATKÉRŐK ESETÉN

| | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Víz [Kbt. 163. § (1) bek. a) pont] | <input type="checkbox"/> Villamos energia [Kbt. 163. § (1) bek. a) pont] |
| <input type="checkbox"/> Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása [Kbt. 163. § (1) bek. a) pont] | <input type="checkbox"/> Földgáz és kőolaj feltárása és kitermelése [Kbt. 163. § (1) bek. ba) pont] |
| <input type="checkbox"/> Szén és más szilárd tüzelőanyagok feltárása és kitermelése [Kbt. 163. § (1) bek. ba) pont] | <input type="checkbox"/> Vasúti szolgáltatások [Kbt. 163. § (1) bek. c) pont] |
| <input type="checkbox"/> Városi vasúti, villamos-, trolibusz- vagy autóbusz szolgáltatások [Kbt. 163. § (1) bek. c) pont] | <input type="checkbox"/> Repülőtéri tevékenység [Kbt. 163. § (1) bek. bb) pont] |
| <input type="checkbox"/> Kikötői tevékenységek [Kbt. 163. § (1) bek. bb) pont] | <input type="checkbox"/> Postai szolgáltatások [Kbt. 163. § (1) bek. d) pont] |

| | |
|--|---|
| I. 4.) Az ajánlatkérő más ajánlatkérők nevében folytatja-e le a közbeszerzési eljárást? | igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/> |
|--|---|

II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA

II.1) MEGHATÁROZÁS

| | | |
|--|---|---|
| II.1.1) Az ajánlatkérő által a szerződéshez rendelt elnevezés „Tiszacsege közlekedési feltételeinek javítása belterületi utak felújításával” (ÉAOP-3.1.2/A-09-2009-0015) | | |
| II.1.2) A szerződés típusa, valamint a teljesítés helye <i>(Csak azt a kategóriát válassza – építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás –, amelyik leginkább megfelel a szerződés vagy a közbeszerzés(ei) tárgyának)</i> | | |
| a) Építési beruházás <input checked="" type="checkbox"/> | b) Árubeszerzés <input type="checkbox"/> | c) Szolgáltatás <input type="checkbox"/> |
| Kivitelezés <input checked="" type="checkbox"/> Tervezés és kivitelezés <input type="checkbox"/> Kivitelezés, bármilyen eszközzel, módon, az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelően <input type="checkbox"/> Építési koncesszió <input type="checkbox"/> | Adásvétel <input type="checkbox"/> Lízing <input type="checkbox"/> Bérlet <input type="checkbox"/> Részletvétel <input type="checkbox"/> Ezek kombinációja/Egyéb <input type="checkbox"/> | Szolgáltatási kategória <i>(az 1–27. szolgáltatási kategóriákat lásd a Kbt. 3. és 4. mellékletében)</i> Szolgáltatási koncesszió <input type="checkbox"/> |
| A teljesítés helye Tiszacsege, belterület: Lehel utca 1606. hrsz., 1607. hrsz., belterület 1510. hrsz., Játszótér utca 1479. hrsz., Víztorony utca 1444. hrsz., József Attila utca 1406. hrsz., Ady Endre utca 1373. hrsz., Bercsényi utca 1338. hrsz., Ságvári Endre utca 1305. hrsz., Toldi utca 1605. hrsz., Temető utca 1564. hrsz., Teleki utca 1554/1. hrsz., Rákóczi utca 1604. hrsz., 1866. hrsz., Fő utca 648/2. hrsz., Hataj utca 1873. hrsz. NUTS-kód HU323 | A teljesítés helye _____ _____ NUTS-kód | A teljesítés helye _____ _____ NUTS-kód |
| II.1.3) A hirdetmény a következők valamelyikére irányul | | |
| Közbeszerzés megvalósítása <input checked="" type="checkbox"/> | Dinamikus beszerzési rendszer (DBR) létrehozása <input type="checkbox"/> | Keretmegállapodás megkötése <input type="checkbox"/> |
| II.1.4) Keretmegállapodásra vonatkozó információk (adott esetben) | | |

| | |
|---|---|
| Keretmegállapodás több ajánlattevővel <input type="checkbox"/> | Keretmegállapodás egy ajánlattevővel <input type="checkbox"/> |
| A tervezett keretmegállapodás résztvevőinek keretszáma VAGY, adott esetben, maximális létszáma | |

A keretmegállapodás időtartama: Időtartam év(ek)ben: _____ vagy hónap(ok)ban: _____

A közbeszerzések összértéke a keretmegállapodás teljes időtartama alatt (csak számokkal és pénznem):

A keretmegállapodás alapján megkötendő szerződések értéke és gyakorisága (amennyire lehetséges):

II.1.5) A szerződés meghatározása/tárgya

Vállalkozási szerződés „Tiszacsege közlekedési feltételeinek javítása belterületi utak felújításával” (ÉAOP-3.1.2/A-09-2009-0015) című projekt kivitelezésére

II.1.6) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)

| | Fő szójegyzék | Kiegészítő szójegyzék (adott esetben) | |
|-------------------|--|---------------------------------------|---|
| Fő tárgy | 45.23.32.51-3 | - | - |
| További tárgy(ak) | <ul style="list-style-type: none"> • • • - • • • - • • • - • • • - | - | - |

II.1.7) Részekre történő ajánlattétel (a részekre vonatkozó részletes információk megadásához a B. mellékletből szükség szerint több példány használható) igen nem

Igen válasz esetén az ajánlatok benyújthatók (csak egyet jelöljön be):

egy részre egy vagy több részre valamennyi részre

II.1.8.) Elfogadhatók-e változatok (alternatív ajánlatok)? igen nem

II. 2) SZERZŐDÉS SZERINTI MENNYISÉG VAGY ALKALMAZÁSI KÖR

II.2.1) Teljes mennyiség vagy érték (valamennyi részt, és opciót beleértve)

„Tiszacsege közlekedési feltételeinek javítása belterületi utak felújításával” (ÉAOP-3.1.2/A-09-2009-0015) című projekt kivitelezése az alábbiak szerint:

2530 m hosszúságú út felújítása.

II.2.2) Vételi jog (opció) (adott esetben) igen nem

Igen válasz esetén a vételi jog leírása: _____

Ha ismert, a vételi jog opciók gyakorlásának tervezett ideje:

hónap(ok)ban: vagy napokban: (a szerződés megkötésétől számítva)

Az esetleges meghosszabbítások száma (ha van ilyen): vagy: és között

Ha ismert, az árubeszerzésre vagy a szolgáltatásmegrendelésre irányuló ismétlődő jellegű szerződések esetében kérjük feltüntetni a további szerződések tervezett idejét:

hónapokban: vagy napokban: (a szerződés megkötésétől számítva)

II.3) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A BEFEJEZÉS, A TELJESÍTÉS HATÁRIDEJE

Az időtartam hónap(ok)ban: vagy napokban: (a szerződés megkötésétől számítva)

VAGY: kezdés (év/hó/nap)

ÉS/VAGY

befejezés **2010/11/05** (év/hó/nap)

III. SZAKASZ: JOGI, GAZDASÁGI, PÉNZÜGYI ÉS TECHNIKAI INFORMÁCIÓK

III.1) A SZERZŐDÉSRE VONATKOZÓ FELTÉTELEK

III.1.1) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek (adott esetben)

- Késedelmi kötbér a teljesítési határidőre vonatkozóan ajánlattevő megajánlása szerint (Ft/nap).

- **Előleg visszafizetési bankgarancia: Az előlegfizetés feltétele, hogy vállalkozó a szerződés aláírását követő 8 munkanapon belül az előleg visszafizetésére, annak teljes visszafizetésének idejére szóló hatállyal, az előleggel megegyező összegű, feltétel nélküli és visszavonhatatlan bankgaranciát adjon át Megrendelő részére.**

- A megvalósítás idejére vonatkozó teljesítési biztosíték, melynek mértéke 4 millió Ft, mely teljesíthető a Kbt. 53.§. (6) bekezdés a) pontja szerint.

A nyertes ajánlattevőnek a szerződéskötést követő 10 napon belül a megvalósítás idejére 4 millió Ft összegű teljesítési biztosítékot kell biztosítania ajánlatkérő részére. A teljesítési biztosíték teljesíthető ajánlatkérő számlájára történő átutalással, bankgarancia nyújtásával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényvel. Átutalás esetén a teljesítési biztosítékot Tiszacsege Város Önkormányzat OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11738170-15373443 számú számlájára kell átutalni. Bankgarancia, vagy a biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötvény esetén a kedvezményezettnek ajánlatkérőnek kell lennie és a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő 10. napig érvényesnek kell lennie. Átutalás esetén a teljesítési biztosíték összege a sikeres műszaki átadás-átvétel lezárását követő 10. napon belül kerül visszautalásra. A teljesítési biztosíték a letét ideje alatt nem kamatozik.

- Jóteljesítési garancia, melynek mértéke a nettó vállalási összeg 3%-a, 3 év + az ajánlattevő által vállalt időtartamra mely teljesíthető a Kbt. 53. §. (6) bekezdés a) pontjában rögzítettek szerint.

III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre

A Vállalkozói díj 15%-át Ajánlatkérő saját forrásból, 85%-át pedig a közreműködő szervezet ÉAOP pályázati forrásból közvetlen szállítói kifizetés formájában fizeti ki, figyelembe véve az ide vonatkozó jogszabályokat, különösen a 16/2006. (XII.28.) MeHVM-PM együttes rendeletet és a 281/2006. (XII.23.) Kormányrendeletben foglaltakat.

Ajánlatkérő a szerződéses összeg (nettó) 10 %-ig biztosít előleget a nyertes ajánlattevőnek, amennyiben erre ajánlattevő igényt tart.

Ajánlatkérő csak a végszámla benyújtására biztosít lehetőséget.

Ajánlatkérő a megbízottja által jóváhagyott számlát a Kbt. 305.§. (3) bekezdés szerint a teljesítést követő legkésőbb 60 napon belül átutalással egyenlíti ki. A végszámla benyújtásának feltétele a hiánypótlás mentes műszaki átadás-átvételi eljárás lezárása.

III.1.3) A nyertes(ek) által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy *(adott esetben)*

Nincs ilyen követelmény.

III.1.4) Vonatkoznak-e a szerződés teljesítésére egyéb különleges feltételek? *(adott esetben)* igen nem
Ha igen, a különleges feltételek meghatározása

III.2) RÉSZVÉTELI FELTÉTELEK

III.2.1) Az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Kizáró okok: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és külső erőforrást nyújtó szervezet, akivel szemben a Kbt. 60.§ (1) bekezdés, valamint a Kbt. 61.§ (1) bekezdés d) pontja szerinti kizáró okok fennállnak. Nem lehet továbbá ajánlattevő, a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó és erőforrást biztosító szervezet, akivel szemben a Kbt. 61.§ (1) bekezdés a)-c) pontjaiban, valamint a Kbt. 62.§ (1) bekezdés szerinti kizáró okok fennállnak. Igazolási mód: A Kbt. 249.§ (3) bekezdése szerint.

III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó alvállalkozónak az alábbiak szerint kell igazolni gazdasági és pénzügyi alkalmasságát:

P1) Valamennyi számlavezető bankjától származó, az ajánlattételi határidő lejártától számított 30 napnál nem régebbi nyilatkozattal, az alábbi kötelező tartalommal:

- ajánlattevő számlaszáma,

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az ajánlattevő, és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó alvállalkozó, ha:

P1) Ha a pénzügyi nyilatkozatok szerint az elmúlt 1 évben a nyilatkozat kiállításának időpontjával bezárólag előfordult 30 napot meghaladó sorban állás a folyószámláján.

| | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • mióta vezeti ajánlattevő bankszámláját, • volt-e 30 napot meghaladó sorban álló tétel ajánlattevő számláján az igazolás kiállítását megelőző 1 éven belül, és hányszor. <p>Pénzügyi igazolások eredeti v. másolati példányban is benyújtható.</p> <p>P2-P3) Az utolsó három lezárt üzleti évre (2007.,2008.,2009.) vonatkozó számviteli jogszabályok szerinti beszámoló másolati példányának benyújtása kiegészítő melléklettel, könyvvizsgálói záradékkal együtt.</p> | <p>P2) Ha a számviteli jogszabályok szerinti éves beszámoló (2007.,2008.,2009. év tekintetében) mérleg szerinti eredménye bármely évben negatív volt.</p> <p>P3) Ha a vizsgált három lezárt üzleti év valamelyikében a saját tőke nem érte el a 100.000.000,- forintot.</p> <p>P4) Ha az alábbiakban felsorolt mutatószámok a 2007.,2008.,2009. évek bármelyikében nem éri el legalább a megjelölt értéket: 1.mutató: Likviditási mutató 1,1 2.mutató: Saját tőke arány 0,5 3. mutató: Tőkeáttételi mutató 0,10 A mutatók számítási módszere a következők szerint történik: 1.mutató: forgóeszközök/rövid lejáratú kötelezettségek 2.mutató: saját tőke/források összesen 3. mutató: adósság állomány (hosszú lejáratú kötelezettségek)/saját tőke</p> <p>A P1)- P4) pont szerinti gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelmények tekintetében ajánlatkérő az ajánlattevőnek, a közös ajánlattevőnek, valamint a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozónak önálló megfelelést ír elő.</p> |
| <p>III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság</p> | |
| <p>Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:</p> <p>Ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozónak műszaki illetve szakmai alkalmasságát az alábbiak szerint kell igazolnia:</p> <p>M1) Az ajánlathoz csatolnia kell a Kbt. 68. § (2) bekezdése figyelembevételével a</p> | <p>Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):</p> <p>Alkalmatlan az ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó alvállalkozó;</p> <p>M1) aki nem rendelkezik az ajánlatok beadását megelőző 3 évben összesen műszaki</p> |

| | |
|---|--|
| <p>referenciaigazolásokot, amelyeknek a jogszabályi előírásokon túl tartalmazniuk kell azokat az adatokat, információkat, amelyekből az alkalmasság minimum követelményeinél szereplő M1 pontban foglalt feltételeknek történő megfelelés egyértelműen megállapítható.</p> <p>M2) Ajánlattevő vezető tisztségviselőjének, valamint a teljesítésben résztvevő felelős műszaki vezetőjének végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok. Igazolási mód: A felelős műszaki vezetői határozat másolatának, szakmai önéletrajzának és a vezető tisztségviselő végzettségét igazoló dokumentum másolatának becsatolása. (Kbt. 67.§ (2) bekezdés c) pont).</p> <p>M3) Ajánlattevőnek, illetve a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozónak be kell mutatni a szerződés szerű teljesítéshez rendelkezésre álló munkagépek, berendezések adatait (darabszám, műszaki paraméter megjelölésével). Abban az esetben, ha a gépek, eszközök, berendezések nem saját tulajdonban vannak, csatolni kell a bérbeadó nyilatkozatát a rendelkezésre bocsátásról. (Kbt. 67.§ (2) bekezdés b) pontja)</p> | <p>átadás-átvétellel lezárt legalább három darab minimum nettó 50.000.000 Ft/db útépítési vagy útfelújítási referenciával.</p> <p>M2) aki nem rendelkezik legalább: -1 fő MV-KÉ/A felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező szakemberrel, aki rendelkezik 3 éves felelős műszaki vezetői gyakorlattal. Vezető tisztségviselője pedig nem rendelkezik felsőfokú építőipari végzettséggel.</p> <p>M3) Aki nem rendelkezik a munkák megvalósításához szükséges 1 db aszfaltbedolgozó géplánccal (finisher vibrációs vashenger, gumihenger).</p> <p>Az M1)-M3) alkalmassági szempontok esetében ajánlatkérő együttes megfelelést ír elő.</p> |
|---|--|

| | |
|---|---|
| III.2.4) Fenntartott szerződések | |
| A szerződés védett foglalkoztatók számára fenntartott | igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/> |
| A szerződés a Kbt. 253. § szerint fenntartott | igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/> |

III. 3) SZOLGÁLTATÁSMEGRENDELÉSRE IRÁNYULÓ SZERZŐDÉSEKRE VONATKOZÓ KÜLÖNLEGES FELTÉTELEK

| |
|---|
| <p>III.3.1) A szolgáltatás teljesítése egy bizonyos foglalkozáshoz (képzettséghez) van-e kötve? igen <input type="checkbox"/> nem <input type="checkbox"/></p> <p>Ha igen, a vonatkozó jogszabályi rendelkezésre történő hivatkozás:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> |
|---|

IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS

IV.1) AZ ELJÁRÁS TÍPUSA

| | |
|---|-------------------------------------|
| IV.1.1) Az eljárás típusa a Kbt. VI. fejezete szerinti | |
| Tárgyalás nélküli | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Tárgyalásos | <input type="checkbox"/> |
| IV.1.2) Az eljárás típusa a Kbt. VII. fejezete szerinti | |
| Tárgyalás nélküli | <input type="checkbox"/> |
| Tárgyalásos | <input type="checkbox"/> |

IV. 2) BÍRÁLATI SZEMPONTOK

| | |
|---|---|
| IV.2.1) Bírálati szempontok <i>(csak a megfelelőt jelölje meg)</i> | |
| A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás VAGY | <input type="checkbox"/> |
| Az összességében legelőnyösebb ajánlat az alábbiak szerint | <input checked="" type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> Az alábbiakban megadott részszerpontok szerint <i>(a részszerpontokat súlyozással kell megadni)</i> | |
| Részszerpont | Súlyszám |
| 1. Ajánlati ár | 6 |
| 2. Ajánlatkérő által igényelt 2010.11.05-i teljesítési határidőnél kedvezőbb teljesítési határidő vállalása napokban (- nap) | 2 |
| 3. Késedelmi kötbér mértéke a teljesítési határidőre vonatkozóan (Ft/nap) | 2 |
| 4. A 3 éven túl vállalt jótállási kötelezettség hónapokban (3 év+... hónap) | 2 |
| IV.2.2) Elektronikus árlejtést alkalmaznak-e? | igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ha igen, további információk az elektronikus árlejtésről <i>(ha szükséges)</i> | |
| <hr/> <hr/> <hr/> | |

IV.3) ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

| | |
|---|---|
| IV.3.1) Az ajánlatkérő által az aktához rendelt hivatkozási szám <i>(adott esetben)</i> | |
| <hr/> | |
| IV.3.2) Az adott szerződésre vonatkozóan korábbi közzétételre sor került-e? | igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/> |

Igen válasz eseténElőzetes összesített tájékoztató Felhasználói oldalon közzétett hirdetmény

Hirdetmény száma a KÉ-ben: / (KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény közzétételének dátuma: / / (év/hó/nap)

Egyéb korábbi közzététel (adott esetben)

Hirdetmény száma a KÉ-ben: / (KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény közzétételének dátuma: / / (év/hó/nap)

IV.3.3) A dokumentáció beszerzésének feltételei (adott esetben)

A dokumentáció beszerzésének határideje

Dátum: **2010/09/...** (év/hó/nap)Időpont: **10:00**

Kell-e fizetni a dokumentációért?

igen nem **Igen válasz esetén, Ár (arab számokkal): 70000** Pénznem: **HUF**

A fizetés feltételei és módja: **a NYÍRBER Kft. pénztárába történő befizetéssel, vagy átutalással a Kft. Szabolcs Takarékszövetkezetnél vezetett 68800099-11037637. számú számlájára. A dokumentáció díja az ÁFÁ-t tartalmazza.**

IV.3.4) Az ajánlattételi határidőDátum: **2010/09/...** (év/hó/nap)Időpont: **10:00****IV.3.5) Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések benyújthatók**

ES CS DA DE ET EL EN FR IT LV LT HU MT NL PL PT SK SL FI SV

Egyéb: _____

IV.3.6) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama (tárgyalás nélküli eljárás esetén)

/ / -ig (év/hó/nap)

VAGY hónap(ok)ban: vagy napokban: **60** (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)**IV.3.7) Az ajánlatok felbontásának feltételei**Dátum: **2010/09/...** (év/hó/nap)Időpont: **10:00**Helyszín : **NYÍRBER Kft. 4400 Nyíregyháza, Hunyadi u. 78/a. (földszinti tárgyaló)**

Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek

A Kbt. 80. § (2) bekezdésében foglaltak és a Támogató Szervezet képviselői.

V. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK

V.1) A KÖZBESZERZÉS ISMÉTLŐDŐ JELLEGŰ-E? (adott esetben)

igen nem

Igen válasz esetén a további hirdetések közzétételének tervezett ideje:

V.2) A SZERZŐDÉS EU ALAPOKBÓL FINANSZÍROZOTT PROJEKTTTEL ÉS/VAGY PROGRAMMAL KAPCSOLATOS?

igen nem

Igen válasz esetén kérjük feltüntetni a projekt(ek) és/vagy program(ok) nevét és bármely egyéb hivatkozási alapot:

ÉAOP-3.1.2/A-09-2009-0015

V.3) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK (adott esetben)

V.3.1) Az eredményhirdetés tervezett időpontja:

2010....., 10.00 óra

V.3.2) A szerződéskötés tervezett időpontja:

2010.....

V.3.3) A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja :(kivéve, ha az eljárás tárgyalás nélküli)

V.3.4.1) A dokumentáció megvásárlása vagy átvétele az eljárásban való részvétel feltétele? (adott esetben)

igen nem

V.3.4.2) A dokumentáció rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos további információk: (adott esetben)

A dokumentáció átvehető személyesen a NYÍRBER Kft. irodájában (4400 Nyíregyháza, Hunyadi u. 78/a.) az ellenérték megfizetésének igazolása mellett munkanapokon 08.00-12.00 óráig, az ajánlattételi határidő lejártának napján 08.00-10.00 óráig, előzetes telefonon történő értesítés mellett. A dokumentáció postai úton történő megküldése is kérhető a Kbt. 54. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek megfelelően, amennyiben ajánlattevő igazolja a dokumentáció ellenértékének befizetését és közli postacímét. A dokumentáció másra nem ruházható át. A postai úton történő megküldésből eredő esetleges problémákért Ajánlatkérő felelősséget nem vállal.

V.3.5.1) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részpontszámok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az adható részpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

V.3.5.2) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az V.3.5.1) pont szerinti pontszámok közötti pontszámot:

A legkedvezőbb ajánlat 10 pontot kap, az azt követő ajánlatok pontjainak kiszámításának módja, a legkedvezőbb ajánlat és az adott ajánlat aránypárjának értéke szorozva 10-zel, szorozva a súlyszámmal. Azonos ajánlatok azonos pontszámot kapnak.

V.6) A III.2.2) és a III.2.3) szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbb(ak)-e?

igen nem

V.7) Egyéb információk:

- 1.) Ajánlatkérő az ajánlattételt ajánlati biztosíték adásához köti melynek összegszerű mértéke 500.000.- Ft, azaz Ötszázezer forint. Az érvényes ajánlat benyújtásának feltétele az ajánlati biztosíték összegének a Kbt. 59.§-ban foglaltak szerinti rendelkezésre bocsátása. Átutalás esetén az ajánlati biztosítékot Tiszacsege Város Önkormányzat OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11738170-15373443 számú számlájára kell átutalni, melynek pénzüintézet által történő igazolását az ajánlathoz csatolni kell. Bankgarancia vagy a biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvény esetén a kedvezményezettnek ajánlatkérőnek kell lennie, és az ajánlati kötöttség lejártáig kell érvényesnek lennie, az ajánlathoz mellékelni kell.
- 2.) A jóteljesítési biztosíték a Kbt. 53.§. (6) bekezdés a) pontjában rögzítettek szerint teljesíthető.
- 3.) Az ajánlatokat 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani. A benyújtás helye megegyezik a bontás helyével. A csomagoláson fel kell tüntetni a „Tiszacsege közlekedési feltételeinek javítása belterületi utak felújításával. Az ajánlat 2010.09.....-én 10.00 óráig nem bontható fel.” A csomagoláson más nem szerepelhet.
- 4.) A dokumentáció másra át nem ruházható.
- 5.) Az ajánlat postai benyújtásából eredő kockázat az ajánlattevőt terheli.
- 6.) Az ajánlattétellel felmerülő valamennyi költség ajánlattevőt terheli.
- 7.) Az ajánlatban meg kell jelölni a Kbt. 71.§ (1) bekezdés b) pont szerinti alvállalkozókat és az erőforrást biztosító szervezetet.
- 8.) Ha ajánlatkérő eredményhirdetéskor a második legkedvezőbbnek minősített ajánlattevőt is meghatározza, az eljárás nyertesének visszalépése, és amennyiben a Kbt. 63.§ (3) bekezdésében foglaltak nem érvényesülnek, a következő legkedvezőbb ajánlattevővel köt szerződést.
- 9.) Ajánlattevőnek, a Kbt. 71. §. (1) bekezdés b) pontja szerint alvállalkozójának és az erőforrást biztosító szervezetnek 60 napnál nem régebbi cégkivonatát és aláírási címpéldányt kell csatolniuk az ajánlatban.
- 10.) Érvénytelen az az ajánlat amelyik nem tartalmazza az ajánlati felhívás III.2.2 és III.2.3 pontjaiban felsorolt valamennyi igazolást.
- 11.) A külső erőforrást biztosító szervezet kötelezettségvállalásáról szóló nyilatkozatából egyértelműen ki kell derülni, hogy melyik alkalmassági feltételre vonatkozik és az erőforrásait milyen módon kívánja Ajánlattevő rendelkezésére bocsátani.
- 12.) Ajánlattevőknek ajánlataikban nyilatkozniuk kell a Kbt. 70.§ (2) bekezdésében foglaltakra.
- 13.) A Kbt. 83.§. alapján ajánlatkérő hiánypótlásra lehetőséget biztosít.
- 14.) Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell az előleg igénybevételére vonatkozóan.
- 15.) A 2530 méter hosszúságú út egybefüggő, csupán szakaszonként az elnevezése változik.
- 16.) Ajánlatkérő a Kbt. 48.§ (3) és (4) bekezdését alkalmazza.
- 17.) A jelen felhívásban nem szabályozottak vonatkozásában a Kbt. előírásai az érvényesek.

V.8) E HIRDETMÉNY FELADÁSÁNAK DÁTUMA: 2010/..... (év/hó/nap)

A. MELLÉKLET

További címek és kapcsolattartási pontok

I) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK A KÖVETKEZŐ CÍMEKEN ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOKON SZEREZHETŐK BE

| | | |
|--|-------------------------------------|-----------------------------------|
| Hivatalos név: NYÍRBER Kft. | | |
| Postai cím: Hunyadi u. 78/a. | | |
| Város/Község Nyíregyháza | Postai irányítószám: 4400 | Ország: Magyarország |
| Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Hajdu Lajosné | | Telefon: 06-42/ 433-722 |
| E-mail: nyirber@t-online.hu | | Fax: 06-42/ 433-719 |
| Internetcím (URL): www.nyirber.hu | | |

II) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHONNAN A DOKUMENTÁCIÓ BESZEREZHETŐ

| | | |
|--|-------------------------------------|-----------------------------------|
| Hivatalos név: NYÍRBER Kft. | | |
| Postai cím: Hunyadi u. 78/a. | | |
| Város/Község Nyíregyháza | Postai irányítószám: 4400 | Ország: Magyarország |
| Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Hajdu Lajosné | | Telefon: 06-42/ 433-722 |
| E-mail: nyirber@t-online.hu | | Fax: 06-42/ 433-719 |
| Internetcím (URL): www.nyirber.hu | | |

III) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHOVÁ AZ AJÁNLATOKAT KELL BENYÚJTANI

| | | |
|--|-------------------------------------|-----------------------------------|
| Hivatalos név: NYÍRBER Kft. | | |
| Postai cím: Hunyadi u. 78/a. | | |
| Város/Község Nyíregyháza | Postai irányítószám: 4400 | Ország: Magyarország |
| Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Hajdu Lajosné | | Telefon: 06-42/ 433-722 |
| E-mail: nyirber@t-online.hu | | Fax: 06-42/ 433-719 |
| Internetcím (URL): www.nyirber.hu | | |

Jónás Sándor polgármester:

A mai testületi ülést berekesztem, 25-én lesz a soros testületi ülésünk, majd arra mindenkit 13.00 órakor szeretettel várok.

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és az ülést bezárta.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Dr. Vámosi Margit
aljegyző

Nagy Miklós
jkv. hitelesítő