

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2010. augusztus 25-én du. 13⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 fő képviselő jelen van. Dr. Iványi Tibor, Vásári-Orosz Andrea, Derzsényi János, Illés János távolmaradását nem jelezte. Jászai László valószínűleg később érkezik.

Jászai László megérkezett.

Jelen van: 10 fő

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Répási Lajost képviselőre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Különfélékben.

Nagy Miklós alpolgármester:

Különfélékben nekem még lenne.

Vincze László PTKIB. tag:

Különfélékben.

Jászai László PTKIB. tag:

Még mielőtt elkezdenénk lenne egy kérésem, egy lakossági kérésem. Annyi kérése volt itt egy pár embernek, hogy nem mindenki elég hangosan beszél, vagy emelni kellene a hangerőt, vagy hangosabban kellene beszélni, aki halkabban beszélnek, mert nem értik, hogy mit mondunk. Ennyit akartam.

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Különfélékben.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát a különfélékben van Vincze képviselőnek, Nagy Miklósnak, Szilágyi képviselőnek és Csillának. Tehát így aki elfogadja és egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 10 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Vásári-Orosz Andrea, Derzsényi János, Illés János nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1.) 7 foglalkoztatós óvoda és 3 foglalkoztatós bölcsőde kivitelezés” kiegészítő építési beruházás megrendelésére beérkezett ajánlatok elbírálása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 2.) Az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 3.) Beszámoló az önkormányzat gazdálkodásának I. félévi helyzetéről
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 4.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2011. évi fordulójában történő részvételéről
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 5.) Tiszacsege Város Önkormányzat működésének gazdasági elemzésének összefoglalója
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 6.) Polgármesteri jelentés
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 7.) Különfélék

1. Napirendi pont

7 foglalkoztató óvoda és 3 foglalkoztató bölcsőde kivitelezés” kiegészítő építési beruházás megrendelésére beérkezett ajánlatok elbírálása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Tájékoztatásul szeretném elmondani a vendégeknek és a televízió előtt ülő nézőknek, hogy a testületi ülést megelőzte egy bizottsági ülés. Mint tudva lévő a testület már korábban úgy döntött, hogy ilyen jellegű dolgokat az egész testület bizottságként tárgyalja meg, vitatja meg és utána terjeszti be a testületi ülésre elfogadásra. Most szeretném tájékoztatni a lakosságot is, hogy az óvoda pótmunkájával kapcsolatban pályázat volt kiírva. Három pályázat érkezett, a bizottság ezt megvitatta, megtárgyalta és az, aki a legkedvezőbb ajánlatot tette ez a SUGO-BAU Kft., ő fogja a pótmunkákat elvégezni. Ezt a bizottság akkor elfogadta, most ismét, mivel ezt már kitérítettük, szavazásra bocsátom, aki elfogadja, és egyetért vele, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***7 foglalkoztató óvoda és 3 foglalkoztató bölcsőde kivitelezés” kiegészítő építési beruházás megrendelésére beérkezett SUGO-BAU ajánlatát*** – 9 fő igen szavazattal, 1 fő nem szavazott (Dr. Iványi Tibor, Vásári-Orosz Andrea, Derzsényi János, Illés János nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

133/2010.(VIII. 25.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a ***7 foglalkoztató óvoda és 3 foglalkoztató bölcsőde kivitelezés” kiegészítő építési beruházás*** tárgyában benyújtott ajánlatokra vonatkozóan a Bírálóbizottság előterjesztésével, döntésével egyetért, azzal azonos tartalommal dönt.

Képviselő-testület indítványozza a Bírálóbizottság jegyzőkönyvével azonos tartalmú eredmény kihirdetését: azaz a jelen közbeszerzési eljárás nyertese a ***SUGÓ-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.*** (6500 Baja, Grassalkovich u. 3.)

Képviselő-testület felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert a kivitelezési szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

2. Napirendi pont

Az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem Szilágyi Jánosnét, hogy van-e kiegészítés?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Tisztelt Képviselő-testület! A 2010. évi költségvetési rendeletünket második alkalommal kívánjuk módosítani. A módosítást főként a pénzmaradvány elszámolásból adódó belső átcsoportosítások, valamint pályázati támogatások előirányzat rendezései teszik indokolttá. Mint ismeretes a 2009. évi zárszámadás keretében április hónapban megtörtént a pénzmaradvány elszámolás. A pénzmaradvány elszámolás korrekciói között 2010-től megjelent a korábbi évek pénzmaradványának a beépülése, illetve elszámolása, változott a költségvetési mérleg struktúrája ebből kifolyólag, ezért a tervezett pénzmaradvány összege jelentősen változott a zárszámadás elszámolás keretében és a tervezett 140.392 ezer Ft-tal szemben a jóváhagyott pénzmaradvány 86.988 ezer Ft lett. A különbözettel a költségvetési rendeletünket módosítani szükséges, ez 53.404 ezer Ft. Ez kétféleképpen történhet, vagy úgy, hogy bevételi többlet beépül a költségvetésbe, vagy pedig a tervezett kiadások zárolásra, illetve megvonásra kerülnek. Ebben az előterjesztésben sor kerül mind bevétel növekedésre, mind kiadások csökkentésére. A Polgármesteri Hivatal dologi kiadásai mérséklésre kerülnek 25.900 ezer Ft-tal. A segélykeret átmeneti segély esetében 1 millió Ft-tal, lakásfenntartási támogatás esetében 2 millió Ft-tal. Fejlesztési táblázatunkban pályázatok saját forrásaként még szabad előirányzatként volt eddig 4 millió Ft nyilvántartásban, most ez a keretösszeg csökken. Az ÁMK dologi kiadásai 2 millió Ft-tal kerülnek csökkentésre az előterjesztés szerint. A Kommunális Szolgáltató Szervezet dologi kiadásai pedig 9 millió Ft-tal. Az előirányzat módosítás tételeit képezi még két tervezett pénzeszköz átvétel a TEUT-as pályázati támogatás, és a LEKI támogatás. Ezek az átvett pénzeszközök között kerültek tervezésre, ugyanis állami támogatásokat csak a Belügyminisztérium engedélyével, és egyeztetésével lehet az eredeti költségvetésben tervezni. Ezek a fejlesztések beállítása miatt az átvett pénzeszközök között szerepeltek, most az egyezés miatt átkerülnek az állami támogatás helyére, ugyan ilyen összeggel csökken az átvett pénzeszközök előirányzata. Van még pályázati támogatás, ami az ÁMK-t érinti 36 ezer Ft-os összegben, ez kerül beépítésre, ez főként személyi jellegű kiadásokat érint. Az Apáczai Kiadó jóvoltából 406 ezer Ft támogatásban részesül az ÁMK Általános Iskolája. A Polgármesteri Hivatalnál kamatbevételként tervezésre kerülhet 882 ezer Ft és az áfa elszámolás eredményeként 2.531 ezer Ft áfa visszatérülés kerül előirányzat rendezésre a Polgármesteri Hivatalnál. Ezek után a tételek után a költségvetésünk sarokszáma csökken 43.458 ezer Ft-tal és a módosítást követően az önkormányzat kiadási és bevételi főösszege 1.967.438 ezer Ft-ra módosul. Ezt az előterjesztést szeretném, hogyha a képviselő-testület megvitatná és véleményezné.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Igazából Irodavezető Asszony részleteiben teljes egészében elmondta, hogy miről szól ez az előterjesztés. Lényegében, mint tudjuk itt arról van szó, hogy az elmúlt időszaknak a pénzeinek a helyzetétele, kiigazítása, korrekciója és a megfelelő költséghelyen való szerepeltetése kapcsán szükséges ez a módosítás. Ilyen formában javasoljuk elfogadásra.

Jónás Sándor polgármester:

A képviselőknek adom a lehetőséget, észrevételt, véleményt, hozzászólást. Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki elfogadja a napirendi pontot, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását* – 9 fő igen szavazattal, 1 fő nem szavazott (Dr. Iványi Tibor, Vásári-Orosz Andrea, Derzsényi János, Illés János nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja:*

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

7/2010.(VIII. 26.) RENDELETE

**AZ ÖNKORMÁNYZAT 2010. ÉVI
KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ**

1/2010.(II. 11.)KT .SZ. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatról szóló módosított 1990. évi LXV. törvény 16.§ /1/ bekezdésében és az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. Törvény 65.§ (1) biztosított jogkörében eljárva az 2010. évi költségvetéséről szóló 1/2010.(II. 11.)KT. számú rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 3.§ -a helyébe a következő rendelkezés lép:

„ 3.§ A Képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi költségvetésének *bevételi* és *kiadási főösszegét 1.967.438 ezer Ft-ban , ezen belül*

- | | |
|---|---------------------|
| a) a személyi juttatását | 450.665 ezer Ft-ban |
| b) a munkaadót terhelő járulékát | 119.661 ezer Ft-ban |
| c) a dologi kiadását | 332.115 ezer Ft-ban |
| d) a szociálpolitikai (ellátottak pénzbeli) juttatását | 214.634 ezer Ft-ban |

e) a speciális célú támogatásokat	22.546 ezer Ft-ban
f) a fejlesztési és felújítási kiadásait	770.811 ezer Ft-ban
g) a fejlesztési célú hiteltörlesztés	11.591 ezer Ft-ban
h) működési célú hitel törlesztését	45.000 ezer Ft-ban
i) cél- tartalékát	415 ezer Ft-ban
j) a működési célú hitel felvételét	109.067 ezer Ft-ban
k) fejlesztési célú hitel felvétele	67.928 ezer Ft-ban
l) előző évi felhalmozási célú pénzmaradvány igénybevétele	86.988 ezer Ft-ban

állapítja meg.

2.§.

- (1) A Rendelet 4. §. (1) bekezdésében hivatkozott mellékletek 1,1/a,1/b, 1/f, 1/g és 1/h számú mellékletei helyébe e Rendelet 1, 1/a, 1/b, 1/f, 1/g és 1/h számú melléklete lép.
- (2) A Rendelet 4.§. (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- Az Országgyűlés a Magyar Köztársaság a 2010. évi költségvetésében állami hozzájárulás és támogatás, valamint átengedett, megosztott bevételek címen 423.676 ezer Ft-ot , központosított állami támogatás címen 342.552 ezer Ft-ot, helyi önkormányzatok fejlesztési feladatainak támogatása címen 11.878 ezer Ft-ot, leghátrányosabb helyzetű kistérség felzárkóztató támogatása címen 2.247 ezer Ft-ot állapított meg a rendelet 1/i számú mellékletében foglaltaknak megfelelően.
- (3) A Rendelet 4.§. (5)bekezdés a.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- a.) a Polgármesteri Hivatal működési célú saját bevétele 2010. évben 9.853 ezer Ft, fejlesztési célú bevétele 37.360, működési célra átvett pénzeszköze 73.621 ezer Ft; felhalmozási célra átvett pénzeszköze 531.348 ezer Ft;
- (4) A Rendelet 4.§. (5)bekezdés d.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- d.) az Tiszacsegei Általános Művelődési Központ működési célú saját bevétele 2010.évben 18.265 ezer Ft, fejlesztési célú saját bevétele 2.000 ezer Ft, működési célú Pénzeszköz átvétele 2.852 ezer Ft.

3.§.

- (1) A Rendelet 5.§. (1) bekezdésében hivatkozott 1, 2, 2/a, 2/b, 2/d, 2/e, 3/b, 3/c számú mellékletei helyébe e Rendelet 1, 2, 2/a, 2/b, 2/d, 2/e, 3/b, 3/c számú melléklete lép.
- (2) A Rendelet 5.§. (2) bekezdésében hivatkozott 2/a számú melléklet helyébe e rendelet 2/a számú melléklete lép.
- (3) A Rendelet 5.§. (3) bekezdésében hivatkozott 2/b számú melléklet helyébe e rendelet 2/b számú melléklete lép.

- (4) A Rendelet 5.§. (5) bekezdésében hivatkozott 2/d számú melléklet helyébe e rendelet 2/d számú melléklete lép.
- (5) A Rendelet 5.§. (6) bekezdésében hivatkozott 2/e számú melléklet helyébe e rendelet 2/e számú melléklete lép.
- (6) A Rendelet 5.§. (7) bekezdésében hivatkozott 3/b számú melléklet helyébe e Rendelet 3/b számú melléklete lép.
- (7) A Rendelet 5.§. (8) bekezdésében hivatkozott 3/c számú melléklet helyébe e Rendelet 3/c számú melléklete lép.
- (8) A Rendelet 5.§. (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
(10) A Képviselő-testület általános tartalékot nem képez, céltartalékát 415 ezer Ft-ban állapítja meg.
A tartalékkeret feletti rendelkezési jogát a Képviselő-testület fenntartja magának.

4.§.

- (1) Ez a Rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2010. évi költségvetésre vonatkozóan kell alkalmazni.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Tiszacsege, 2010. augusztus 25.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

3. Napirendi pont

Beszámoló az önkormányzat gazdálkodásának I. félévi helyzetéről

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

A Könyvvizsgáló Urat Farkas Lajost Tisztelettel köszöntöm, ő már kiosztotta a képviselőknek testületi ülés előtt írásos anyagát, illetve természetesen megkérem, hogy szóban is ismertesse a lakosság felé is, hogy hogy állt ez az egész össze.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Köszönöm szépen Polgármester Úr! Tisztelt Képviselők! Kicsit szokatlan, hogy én kezdem ezt a féléves beszámolót, de végül is teljesen mindegy, hogy az elején vagy a végén mondom el a véleményemet. Ha volt módjuk elolvasni a jelentést, sajnálom, hogy csak ma tudtam adni, de hát én is nem régen kaptam meg, két napja kaptam meg az anyagot. Hát ilyenkor szoktak csúcsosodni a munkák. Most ebből a jelentésből azzal kezdeném, hogy megállapítottam, hogy ami önök előtt van beszámoló anyag, az reálisan teljes körűen bemutatja az önkormányzat gazdálkodását és aki régebb óta figyelemmel kíséri ezeket a beszámolókat, kimutatásokat annak ezek a táblázatok idézőjelbe téve „beszédes számok” tehát el tud rajta igazodni, tudja, hogy miről fog majd itt a vita folyni, vagy miről fognak beszámolni a gazdálkodás kapcsán az önkormányzatnak a tisztségviselői. Megállapítottam, hogy azok a főösszegek bevételben, és kiadásban, amik önök elé vannak terjesztve, ezek helyesen vannak a féléves elszámolást illetően bemutatva. A legnagyobb problémával kezdtem a jelentésemnek az észrevételét, ami arra csúcsosodott ki, hogy mindent elnyomóan legnagyobb probléma a finanszírozás volt, az önkormányzat finanszírozása az első féléves gazdálkodásban. Azt kell mondani, hogy én úgy értékelem, hogy mindent háttérbe szorított a finanszírozási problémának a súlya. Itt amikor elemezzük ezeknek a felmerülését, hogy mitől keletkeztek ezek a feszültségek, akkor reálisan számba kell vennünk minden olyan megtörtént dolgot, amivel találkoztunk az első félév folyamán. Első, talán azt mondanám, hogy detektálnunk kellett, ha megnézzük ezeket a féléves beszámoló táblákat, hogy az előirányzatok és teljesítések, ha végig megyünk a bevétel, kiadás soron, szinte mindenütt 50% körüli értékben vannak, tehát feszített költségvetési gazdálkodás képét mutatja. Tehát ebben olyan nagy problémát nem látni. Lehet látni a saját bevételekben, hogy nem tudtak fejlesztési bevételben realizálni olyan ingatlan eladásokat, amelyeket beterveztek, de hát ez nem olyan nagyságrendű, ami ilyen nagy problémát kellett volna, hogy okozzon, mint ami volt a finanszírozásban az első félévben. Nagyobb gond az, hogy az önhiki pályázatra beadott kérelmüket nem támogatta a Kincstár és nem támogatta a Pénzügyminisztérium. Nagyon furcsa oka van neki, ahogy én ítélem meg, ezt a támogatást úgy utasították el, hogy az önök tárgyévi, költségvetési bevétele félévkor nagyobb működési ágon, mint a működési kiadás. Tetszik tudni, mint jelent ez? 10 milliós nagyságrendű a különbség, az, hogy most ezek alapján meg kellett volna kezdődnie a hitelállomány csökkenésének. De ez egyúttal azt is jelenti, hogy az átlagos költségszint, amivel a működésben működik ez a település az országban, alatta van az átlagnak. Ennek ellenére elutasították az önhiki támogatási igényüket. Az önhikinek a logikája meg az, itt már egy párszor elmondtam azt, hogy figyelembe veszi, hogy az

előző évhez képest, hogy változnak a bevételek, kiadások és nem ismeri el, hogy olyan bevétel, olyan kiadásokat eszközölne az önkormányzat, amit csak hitelállomány növekedésből tud fedezni. Igen ám, de itt ezelőtt három évvel történt egy olyan eset, amikor vis maior támogatást bevettek a bázisba a kincstárnál és azóta ez gördül végig, ennek a kihatását, ezt bizony hitelből kellett abban az évben fedezni. Amit a következő évben nem ismert el az önhiki, amennyivel nem ismerte el, azt megint hitelből kellett fedezni, ez így szépen megkommunálódott és rendesen felnőtt a hitelállományuk működésbe. Ennek ellenére eljutottak most oda, hogy a működési bevételük több az első félévben, mint a működési kiadásuk. A finanszírozásba nem, csak a költségvetésbe. A finanszírozásba az előző évben felgyűlt hiteleknek a kamata ezt teljesen átviszi mínuszba. Ez a kisebbik gond, mert az, hogy átvitte mínuszba, ez még elviselhető lenne, a nagyobb gond, az, hogy belefogtak jó néhány én a település nagyságához mérten impozánsnak nevezett beruházásnak nevezném. Mindjárt lesz óvodaavatás, hasonlókkal néznek szembe, ez nem kis beruházás egy ilyen település életében. Ezekhez nagyon jelentős támogatásokat kaptak. De hát, mint minden településen, itt is ennek isszák most a levét, mert ezek a támogatások mind utófinanszírozási jelleggel jönnek be. Ebben az évben be kellett volna érkezni idáig, ha csak időarányosan nézzük, ami be van tervezve a költségvetésükbe, felhalmozásra támogatási bevételnek 270 milliónak az első félévben. A kiadások meg jelentkeznek, nincs módja az önkormányzatoknak, önöknek sem volt módja, amit lehetett azt elintézték, de nincs módja, csak hitelből finanszírozni, ráadásul többnyire a bankoknak a viselkedése kapcsán ezt többnyire csak likvidhitelből tudják finanszírozni, ezt történt itt is, felborította teljesen a gazdálkodás egyensúlyát. Az, hogy most az utófinanszírozás kapcsán önöknek kellett előre kifizetni azokat a számlákat, amelyet nem tudtak az utófinanszírozással egy időpontra tenni a fizetési kötelezettségbe és azt bizony működési hitelből fizették ki. Hát ennek van itt az a hatása, amivel önök szembenéznek, hogy gyakorlatilag egy nagy hiány van félévkor. Ennek jelentős mértékben kell csökkenni, amikor beérkeznek az állami támogatások. De a kamata itt marad, kedves képviselők, a kamata itt marad, ezt most meg sem lehet előre mondani, hogy mennyi, de itt marad a kamata, ezért írtam a jelentésem végére, hogy nagyon tessenek átgondolni és felelősséggel tessenek dönteni, finanszírozási szempontból kiindulva a következő fejlesztéseknél, hogy mit vállalnak be. Mert amíg ez az utófinanszírozás megy és nincs saját tartalék tőkéje az önkormányzatnak, addig ilyen finanszírozás szempontjából lehetetlen helyzeteket teremt, mint amivel szembenéztek az első félévben. Ennyivel akartam kiegészíteni, azt amit leírtam önöknek.

Jónás Sándor polgármester:

A Pénzügyi Bizottságnak átadnám a szót.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Igazából a Könyvvizsgáló Úr gondolatai köszönnek vissza számomra is én is és ezeket szerettem volna egy kicsit kiemelni. Igazából a gazdálkodásunkra rányomta bélyegét, hogy igazán nehéz helyzetbe kerültünk. Főleg itt finanszírozás gyakorlata kapcsán kimutatott dolog, tényleg évek hosszú során folyamatosan csökken a kormányzat részéről számunkra nyújtott finanszírozás, holott a feladatok nem csökkenek, sőt inkább talán még nőnek is, de megfelelő finanszírozás hiánya az bennünket terhel. Szintén sarkalatos pontja ennek a dolognak az, amit évek során éltünk az önhikis pályázat lehetőségével, szintén szólt róla a Könyvvizsgáló Úr, bizony most elutasításra került ez, részletezte is, hogy milyen okok alapján, egyszerűen számomra elfogadhatatlan és érthetetlen, hogy hogy állnak a dolgokhoz. A múltkor is elmondtam azt, hogy sokkal több, nyolcszor több önkormányzat jelentkezett önhikis

pályázatra, mint eddig volt. Ez is azt mutatja, hogy mások is hasonló helyzetben vannak, mint mi, tehát ott is ugyan ezek a hiányok jelentkeznek a működésben, mint esetünkben. Itt a saját bevételek kapcsán talán annyit kívánnák megjegyezni, hogy van azért közel feszített költségvetés, ahogy mondta is a könyvvizsgáló, hogy 50%-os teljesítés körül mozognak, igazából van, ami nem tudta ezt a szintet hozni, itt a Kommunális Szolgáltató esetében elég jelentős lemaradás tapasztalható. Igazából talán betudható annak, hogy a sajátos helyzetből adódóan a bevételek vonatkozásában majd július, augusztus hónapban jobban jelentkeznek, illetve az időjárás sem fogadott a kegyeibe, igazából ennek is betudható ez a kisebb bevétel, tehát várható, hogy ez a második félévben egy kicsit talán alakulni fog. Szintén a kis bevételeknek tudható be a fejlesztési, felhalmozási jellegű kiadásoknál, erről is volt szó. Ami jelentős még és ez lehet, hogy a Könyvvizsgáló intelmeit meg kellene majd fogadnunk, itt tényleg ezek a hitelkamatok, amiket felvesszünk a fejlesztés, illetve a működésre, bár én mindig azt szoktam mondani, hogy a fejlesztésre nem kell igazából sajnálni a pénzt, ezt fel kellene vállalnunk, hogyha ezeket a pénzeket, amelyeket fejlesztésre fordíthatnánk, oda is tudnánk fordítani, és nem kellene talán a működésbe is rakni ezekből, akkor azt hiszem, hogy ez kezelhető volna, bár elég jelentős tételek ezek, mert 10 milliós nagyságrendet tesznek ki. Tehát ez is megint egy olyan dolog, hogy szóval érthetetlen, hogy az önkormányzatokat hozzák ilyen helyzetbe a kormány, hogy ezek a beruházások, tudjuk ezek az uniósok mind utólagosan finanszírozottak, szintén szó volt róla, hogyha nyilván egy önkormányzat bele akar fogni egy ilyenbe, márpedig azért volnánk itt én azt hiszem, a működést is, elsősorban itt a településünknek a fejlesztése volna az elsődleges szempont. Ehhez bizony pályázatokat kell, amihez biztosítani kell az önerőt, biztosítani kell annak a finanszírozását, mint tudjuk ezek utólag finanszírozottak, ha felvesszük, a kamatok azok minket terhelnek, és ez rányomja a bélyegét a működésünkre. Összességében talán annyit, hogy természetesen a második félév során törekednünk kell itt minél több bevétel, új bevételi forrásoknak a megszerzésére, vagy a szem elé kerülésére, minél több bevételt tudjunk beszedni ebből, illetve a kiadásunk csökkentése volna a cél. Fő dolgunk nyilván a likviditásunknak a megőrzése, és természetesen a folyó beruházásoknak a biztosítása, és ennek a levezénylése. Röviden ennyivel kívántam és javasolom elfogadásra.

Jónás Sándor polgármester:

Míg gondolkodnak a képviselők egy pár gondolatot én is szeretnék ezzel kapcsolatban mindenféleképpen, mert el kell ezen gondolkodni igen. Ilyen világban élünk, ebben a rendszerben szabad-e tovább lépnünk, szabad-e fejlesztenünk. Mert fordítva ülünk sokszor a lovon, mint ahogy itt többször elhangzott a könyvvizsgáló úrtól, és te is említetted, ezek az utófinanszírozások ezek bizony kellemetlen helyzetben jelentkeznek a 10 milliós kamattételek. De összességében, ha azt mondom, én tudom, hogy ez egy kép csak, csak az óvodánál maradvá, egy félmilliárdos beruházás, az önkormányzatnak ez 10 milliójába kerül és itt az önkormányzat tulajdonát fogja képezni, illetve a kamatokkal még terhelve, ami hozzájön esetleg. Ez is egy érdekes dolog, hogyha a kormány a támogatásokat úgy biztosította volna, hogy fokozatosan kifizeti azokat az összegeket, amik a beruházásokhoz szükségesek, akkor nem kényszerültek volna az önkormányzatok hiteleket felvenni. Ezek fordították meg a helyzetet. Illetve tegnap Igazgató Úrral voltunk Püspökladányban tanévnyitó kezdet volt és az Államtitkár Asszony az oktatásnál is kifejtette elég szélesen a problémákat, nem akarok ebbe belemenni, mert ez más téma. Csak ott is, hogy például ők már számításokat végeztek és ezt konkrétan tudták, tehát az új kormány már számítását végzett, hogy az előző

kormányánál felállított elvek alapján az önkormányzatoknak a terhei nőttek. A finanszírozása meg 50%-os lett. Így volt Imre?

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Igen, az iskolák finanszírozása településenként átlag 50% körül mozog és hogy ezt szeretnék ezt 10%-ra levinni. Püspökladányban konkrétan 58%-ra, tehát az intézmények működésének, bérkifizetésének 58%-át az önkormányzat fizeti, tehát valami javulás várható, majd az Államtitkár Asszony szavaiból az önkormányzat részére, hogyha azt a 40%-ot az állam tovább fogja finanszírozni.

Jónás Sándor polgármester:

Azért mondom, hogy ez csak példa az oktatásnál, de minden szaknál ugyan ezek a helyzetek vannak, a feladatok folyamatosan nőttek, a mellé tett támogatások pedig csökkentek.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Gyorsan csatlakozzak az előbbi kijelentésekhez Tiszacsegén 85 millió Ft-ot kap az iskola költségvetése az állami költségvetésből a finanszírozáshoz, de 174 millió Ft-unkba kerül évente, vagyis az 50%-át sem kapjuk meg. Valóban a Kossuth Rádióban én is hallottam, hogy ezt 10-15%-ra akarja lecsökkenteni az állam, azt tudom erre mondani, hogy majdnem 100-as nem kell nekünk hozzátenni, és ha nem kell 100 millióval hozzájárulnunk a gyerekek oktatásához, akkor természetesen ez az önkormányzat költségvetését sokkal jobb helyzetbe hozza, tehát ilyen problémák vannak. Fejlesztésekkel kapcsolatban hogy mennyire szabad vagy mennyire nem szabad csinálni fejlesztést. Egyrészt igazat adok Répási Úrnak, hogy azért vagyunk önkormányzati képviselők, azért van az önkormányzat, hogy a településért tegyünk valamit, és lehetőségeink szerint minden lehetőséget ragadjunk meg, minden alkalmat ragadjunk meg és azokat a fejlesztéseket, amiket csak lehet el tudjunk végezni. A fejlesztéseket két részre osztanám, egyrészt vannak kényszerű fejlesztések, amelyeket el kell végezni, tehát az utcát fel kell újítani, mert nem tudunk rajta közlekedni, gondolok itt Erzsébet utca, Toldi utca, Rákóczi utca, Lehel utca, ezeket meg kell csinálni. Vannak olyan jellegű fejlesztéseink, amelyeket azért hajtottunk végre, hogy az önkormányzat kiadásait jelentősen csökkentsük. Az óvoda építése csökkenti az önkormányzat kiadásait, mert a fűtés és energia költségei csökkenni fognak. Az iskola fűtése korszerűsítése csökkenti a kiadásokat, mert az állandóan növekvő gázárak mellett a sokkal hatékonyabb, sokkal jobb hatásfokkal működő fűtésrendszer miatt kevesebbek lesznek a fűtési költségek. Mindenképpen szeretnénk elindult ez a pályázat a TEOP-os pályázat a hőszigetelés és nyílászárók cseréjére, ez mind azt a célt szolgálja, hogy ne kelljen majd egy rakás pénzt kidobnia az önkormányzatnak, hogy a későbbiekben a működési finanszírozásokat lecsökkentsük, hogy az önkormányzatnak az állami finanszírozásból, illetve a saját bevételeiből minél több pénz maradjon meg. És nyilván ez egy nagyon lassú és nagyon sziszifuszi folyamat, ezen felgyorsítani én is úgy gondolom, hogy csak az állam és csak a kormány tud. Például ez egy nagyon jó lépés lenne és ezt örömmel fogadnánk, hogyha az általános iskolai oktatásban gyakorlatilag a kormány egy sokkal nagyobb szerepet vállalna. Már elnézést kérek, hogyha ezek a gyerekek mikor felnőttek lesznek és megfelelő jó oktatásban részesülnek, valahol ennek az országnak lesznek az adófizetői, valahol ennek az államnak lenne egy jó befektetés ezeknek a gyerekeknek az oktatása, akkor én úgy érzem, hogy most akkor, amikor pénzt kell adni érte, akkor ez egy jó befektetés és igen is az állam finanszírozza meg.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Az előttem elhangzottak tényekről, számadatokról beszéltek és teljesen én is egyetérték velem és ebben teljesen nagy az igazság. De én arról is szerettem volna, azért főleg a Polgármester Úr, mert ő az előadó, azért elég sok olyan bevétel nem jött itt be az önkormányzatnak, aminek be kellett volna, elég sok hibákat is követtünk el, ezekből a hibákból is azért tanulni kellene, ha már most nem az utolsó testületi ülésen. Nagyon sok hiba van, amit nem lett volna szabad elkövetnünk, hogy tanuljunk is ezekből, azért ez megérdemelt volna egy pár szót, de ha Polgármester Úr nem említette, akkor gondolom, hogy a képviselő-társaim is azért egy jó párat összetudnak szedni. Tehát alapvetően, azokat, amit elkövettünk hibákat, csak egy konkrét esetet mondok, hogy a Papírgyárnál 4 év alatt több, mint 60 millió Ft-ot kint hagyunk. Tehát ezekbe valamilyen szinten, ha nem is 100%-osan, de úgy érzem, hogy a Hivatal is, de az önkormányzat is felelős, tehát én ilyenekre gondolok. A másik pedig az alternatív energiákat sem úgy használtuk ki, ahogy én szerintem ez az adottságainknak is jelen pillanatban is jobban megfelelt volna. Ezt csak azért egészítettem ki ezzel a pár mondattal, hogy ne az legyen, hogy itt az utolsó testületi ülésen akarjuk megváltoztatni a világot. De a saját hibáink elemzésére is azért úgy érzem, hogy többet kellett volna fordítani. De összességében ezek az adatok tények. Nagyon komoly gond van a 35.966 ezer Ft, tehát a ki nem fizetett számlákkal kapcsolatban is, ezek nagyon nehezen lesznek majd kezelhetők, de bízom benne, hogyha nehezkésen is, de nem fog ennél tovább romlani a helyzet.

Jónás Sándor polgármester:

Mi is bízunk benne, hogy jobb lesz. A Papírgyárra nem akarok megint kitérni, mert már ezt százezerszer tárgyaltuk. Örüljünk neki, hogy mi felfedeztük azt, hogy a Papírgyárral még csak szerződést sem kötött a korábbi képviselő-testület és nem folyt be a pénz, de ez már lecsépelet dolog. Más van ezzel kapcsolatban még? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki az I. félévi gazdálkodásról szóló helyzetnek az elemzését elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **az önkormányzat gazdálkodásának I. félévi helyzetéről szóló beszámolót** – 9 fő igen szavazattal, 1 fő nem szavazott (Dr. Iványi Tibor, Vásári-Orosz Andrea, Derzsényi János, Illés János nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

134/2010.(VIII. 25.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat 2010. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Megállapítja, hogy az önkormányzat 2010. I. félévi költségvetése a nehézségek ellenére kezelhető volt.

Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak ellátása érdekében fokozott figyelmet kell fordítani a többletforrások feltárására, valamint a kintlévőségek teljes körű beszedésére.

Az elkövetkezendő időszakban tovább kell folytatni a takarékos gazdálkodást.

Biztosítani kell a fejlesztési célú pénzeszközöket a beruházások bonyolításához.

Olyan bevétel növelő intézkedéseket kell tenni, amelyek hosszabb távon biztosítani tudják az önkormányzat feladat ellátásához szükséges forrásokat, az önkormányzat működőképességének megőrzése érdekében.

Pályázati pénzeszközökkel csökkenteni kell az önkormányzati hiány összegét.

Határidő: 2010.szeptember 30.

Felelős: Jónás Sándor polgármester
Dr. Vámosi Margit aljegyző
Szilágyi Jánosné pü. irodavező
Intézményvezetők

Jónás Sándor polgármester:

A könyvvizsgáló által beadott jelentést, aki elfogadja, és egyetért vele, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az önkormányzat gazdálkodásának I. félévi helyzetéről szóló könyvvizsgálói jelentést* – 9 fő igen szavazattal, 1 fő nem (Dr. Iványi Tibor, Vásári-Orosz Andrea, Derzsényi János, Illés János nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

135/2010.(VIII. 25.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tiszacsege Város Önkormányzat 2010. I. félévi beszámolójának könyvvizsgálói véleményéről készített jelentést elfogadja.

Határidő: 2010. szeptember 30.

Felelős Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Van egy kérelem, pénzüggel kapcsolatos dolog, és akkor szeretném, hátrább tettem, megmondom őszintén. Aljegyző Asszonyt megkérem, a kisebbség adott be egy kérelmet.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

„Tisztelt Képviselő-testület! Azzal a kéréssel fordulok a Tiszacsege Város Képviselő-testületéhez és Jónás Sándor polgármester Úrhoz, hogy az alábbiakban leírt többletkiadásunkhoz hozzájárulni szíveskedjenek. Indok: Ez év januártól a kistérségen belül két személynek adminisztrációs munkához helyet biztosítottunk a Cigány Kisebbségi Önkormányzat épületében, emiatt a költségvetésünkben tervezett költségek fűtés, telefon és internet nagymértékben növekedett. Többletkiadásunk 90 ezer Ft. Hozzájárulásukat előre is köszönjük. Lakatos János elnök”

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a Képviselők véleményét?

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Számlákkal ezt ők igazolják, hogy ez többletköltség, tudják ezt bizonyítani?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Akkor kiegészíteném, mert részt vettem a kisebbségi önkormányzat ülésén. Arról van szó, hogy folyamatos munkavégzés történt a Petőfi úti ingatlanban. Rendesen egyébként heti egy alkalommal tartózkodna ott a kisebbségi önkormányzat, így a gázzámlájuk az jelentősen megnövekedett, 231 ezer Ft volt félévig a gázzámla, és a telefonhasználat, az ami még összefügghet a működéssel, az internet az nem, mert az havi előfizetés, tehát az nem függ össze, hogy hány alkalommal használják. Ezt így visszszámolva ez a 90 ezer Ft ez egy reális többletnek tudható be, tehát a számítással alá van támasztva, számlákkal. Az, hogy elfogadja-e a képviselő-testület az szuverén joga.

Jónás Sándor polgármester:

Képviselőknek adom a szót.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Azt szeretném megkérdezni a Pénzügyi Irodavezető Asszonytól, hogy milyen pénzügyi forrásból tudjuk ezt a 90 ezer Ft-ot előteremteni, a költségvetésnek melyik főösszegéből áll rendelkezésre ez a 90 ezer Ft? Mert azt kell, hogy mondja, látjuk itt az előterjesztésben is, hogy voltak összegek, amikre lehetett pályázni legkülönfélébb civil szervezeteknek, de nekik sem tudjuk jelenleg ezeket a támogatásokat biztosítani és feltételezem, azért nem tudjuk biztosítani, mert nehéz a költségvetési helyzetünk, ezzel én is teljesen tisztában vagyok. Tehát megszavazhatjuk ezt a 90 ezer Ft-ot, de azért ne szavazzuk már meg, hogy nem tudjuk odaadni. Akkor inkább mondjuk azt, hogy sajnos nincs lehetőségünk, nincs rá pénzünk, nem tudjuk biztosítani ezt az összeget. Valamiféle olyan kompromisszumos megoldást szeretnék itt, egy olyan információnak szeretnék a birtokában lenni, hogyha megszavazzuk ezt a 90 ezret, ami jogos, akkor ezt ki is tudjuk fizetni.

Répási Lajos PTKIB. elnök:

Alpolgármester Úr válaszára. Talán Irodavezető Asszony választ ad erre, az átadott pénzeszközök között ahol a civil szervezeteket támogattuk még van egy picit maradvány, esetleg abból tudjuk, hogyha tényleg jogosak ezek a követelések. Még annyi volna, ez így nem kérelem, máskor azért legalább dátumozzák már be, mert most ez, hogy fűtésszámla, ezt be lehet nyújtani márciusban, októberben, legalább a dátumot írják már rá, hogy mikor adják be, igazából ez formai dolog, de azért szerintem szükséges. Nem tudom, hogy erre van-e lehetőség ugye, Zsuzsa?

Nagy Miklós alpolgármester:

Éppen azt akartam az előbb ecsetelni, amire te hivatkoztál, hogy ott van pénzmaradvány valóban a különféle egyesületeknek a pályázatánál. De nekik sem tudtuk még fizetni, tehát hiába van pénzmaradvány 2 millió Ft, megállapítottunk egy összeget, ebből elosztottunk 1.800-at, nem tudom pontosan benne van az előterjesztésben, minden számra konkrétan és határozottan nem kell, hogy emlékezzenek. De nyilván van pénzmaradvány, de éppen azt akartam kifejtetni, hogy azt az összeget sem tudtuk

odaadni. A pénzmaradványt eloszthatjuk, de azért, hogy azt sem tudjuk odaadni? Azért tettem fel ezt a kérdést, hogy van-e erre lehetőség. Akár úgy, hogy a Polgármester Úrral összefogva az Alapítvány megnézi, hogy kitudja ezt fizetni, ha egyáltalán ott még van pénz, mert tudom, hogy az utóbbi hónapokban óriási volt az igény, nagyon sok olyan problémát meg kellett oldani napi szinten az Alapítványnak, amit az önkormányzat nem tudott megoldani és nyilván itt azért voltak olyan problémák, amelyek azonnali megoldást vártak. Vagy azt kell megnézni, viszont abban nyilván nem dönthet a képviselő-testület, mert az a kettőnk dolga a Polgármester Úrral, hogy hajlandóak vagyunk-e ebből a 90 ezer Ft-ból valamennyit kifizetni, vagy az egészet kifizetni. Itt amiben dönteni kell a testületnek, az az, hogy van-e az önkormányzatnak jelenleg, úgy 90 ezer Ft-ja valamelyik költségvetési főösszegben, hogy ezt, ha megszavazzuk most, akkor holnap odatudjuk adni a Kisebbségi Önkormányzatnak. Ha nincs, akkor én úgy gondolom, hogy akkor ne szavazzasson már meg velünk olyasmit, amit soha nem tudunk kifizetni. Köszönöm szépen ennyi csak a kiegészítésem. Szeretném Zsuzsa, hogyha segítenél, hogy odatudjuk adni ezt az összeget most, tudunk nélkülözni 90 ezer Ft-ot?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Gyakorlatilag arról van szó, hogy a Kisebbségi Önkormányzat számláját terhelte ez a 231 ezer Ft-os gázszámla és itt közfoglalkoztatásról van szó. Ami kérése a Kisebbségi Önkormányzatnak, az, hogy ne a Kisebbségi Önkormányzatot terhelje a közfoglalkoztatással felmerült kiadás, mivel ez települési önkormányzati feladat, hanem az önkormányzat költségvetését, és az a kérésük, hogy az a gázszámla, ami kifizetésre kerül, az ne a Kisebbségi Önkormányzatnál kerüljön elszámolásra, hanem az önkormányzat közfoglalkoztatásához. Tehát itt gyakorlatilag már kifizetett számláról van szó, ami a féléves beszámolóba már be is épült, csak így a Kisebbségi Önkormányzatnak elfogyott a dologi kiadása és az ő kérésük az, mivel ez települési feladat nem kisebbségi, ezért ne őket terhelje az a gázszámla és, ha kompenzációról lehet szó, akkor ez a közfoglalkoztatással függ össze, hogy a közfoglalkoztatásnál tervezet előirányzat csökkenjen, a Kisebbségi Önkormányzatnak a gázszámlájára nyújtott előirányzat pedig növekedjen. Tehát ez nem egy többlet kiadás, hanem előirányzat átcsoportosítás.

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor megszavazzuk, mert a szavaidból azt vettem ki, már a második mondatodból, amit már egyből elmondhattál volna, ezt nyugodtan meg lehet szavazni. Kérem szépen szavaztasd meg, hozzájárulunk a 90 ezer Ft kifizetéséhez.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem szívesen akartam hozzászólni, de azért alapvetően te is elég sokat ott jársz el, mióta felújította az önkormányzat ezt az épületet, ha emlékszel rá, ez előtt egy fél évvel is mondtam, hogy több esetben látható javulás és tényleg a kisebbségi önkormányzatnál a saját sorsuk fölött több olyan pályázatot kerestek ki maguknak, illetve úgy használták azt az irodát, hogy a közelben lakó magyar ember is igénybe vette a segítséget. Tehát én is azt mondom azért alapvetően ebben, ha tudunk segítsünk nekik.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért és elfogadja, hogy biztosítjuk a 90 ezer Ft-os kérelmüket kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a TVCKÖ. kérelmét* – 10 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Vásári-Orosz Andrea, Derzsényi János, Illés János nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

136/2010.(VIII. 25.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat beadványát, és úgy határoz, hogy a Kisebbségi Önkormányzat Petőfi u. 3. szám alatt lévő épületében felmerült rezszi többletkiadáshoz - melynek összege 90 ezer Ft – hozzájárul.

Képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a költségvetési rendeletben a közfoglalkoztatás terhére fenti összeg előirányzat átcsoportosítása kerüljön átvezetésre.

Határidő: 2010. szeptember 15.

Felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző

4. Napirendi pont

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2011. évi fordulójában történő részvételéről

Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Megkérdezem Aljegyző Asszonyt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! A lakosság számára szeretném azért röviden elmondani a döntés előtt, hogy milyen határidők vannak, ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy csatlakozik ehhez a felsőoktatási ösztöndíjpályázati programhoz ez évben is. Szeptember 30-ig kell nyilatkoznunk. Úgy gondoltam, hogy mivel már szeptember 15-én lesz az utolsó ülés, azon már ezzel nem foglalkozna a képviselő-testület, hanem döntsünk most, hogy csatlakozni kívánunk-e vagy sem. Amennyiben a döntés pozitív, akkor a pályázati kiírás az október 01-jén fog megjelenni, és október 29. napjáig lehet benyújtani a pályázatokat. A Tisztelt Lakosságnak ezeket a határidőket kell megjegyeznie az október 01. amikor kikerül a pályázati kiírás és az október 29, amikor is benyújtási határidő van. Az elbírálás az november 23. és a rendszer az ugyan úgy fog működni mint eddig, a Megyei Önkormányzat kiegészítheti, illetőleg a Minisztérium hozzáteszi azt a részt, amit az önkormányzat támogatásként nyújt ezeknek a pályázóknak.

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel kapcsolatban észrevétel?

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Amit említett Aljegyző Asszony is, hogyha mi ezt pozitívan bíráljuk el, és megszavazzuk, hogy ezzel továbbra is segíteni kívánjuk a tovább tanuló fiatalokat, az utóbbi évben mindig mellétette a megyei önkormányzat, én úgy érzem, hogy jelen esetben is, ha pozitívan szavazzuk meg, akkor a megyei önkormányzat továbbra is mellé fogja tenni ezt a kis kiegészítést.

Jónás Sándor polgármester:

Más egyéb észrevétel, ha nincs szavazásra bocsátom, aki egyetért és elfogadja a határozati javaslatot, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2011. évi fordulójában történő részvételt* – 10 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Vásári-Orosz Andrea, Derzsényi János, Illés János nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

137/2010.(VIII. 25.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a jogszabályoknak megfelelően kifejezett és visszavonhatatlan döntés hoz arról, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2011. évi fordulójához.

Az önkormányzat a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2011. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Csatlakozási Nyilatkozatot aláírja és határidőre megküldje.

Határidő: 2010. szeptember 30.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

5. Napirendi pont

*Tiszacsege Város Önkormányzat működésének gazdasági elemzésének összefoglalója
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Röviden szeretném elmondani, hogy az első és két napirendi pont is a pénzügyről szólt és arról, hogy milyen nehéz helyzetben van az önkormányzat gazdasági helyzete, attól függetlenül, hogy nagyon sok megszorító intézkedéseket valósítottunk meg. Továbbra is azt néztük, hogy hogyan lehetne és hogy lehet előrébb lépni és hol vannak lehetőségek megtakarításra. Itt a beszámolókból is korábban már elhangzott, hogy a Komisznál még úgy érezzük és én magam is úgy éreztem, hogy lennének lehetőségek, amiket megtudnánk szorítani és esetleg ezekkel talán javítani tudnánk a helyzeten. Na most én megkértem a Hóka Zoltánt, hogy csináljon már egy átvilágítást ebben az ügyben. Úgy gondolom, hogy nem teljesen kaptam én meg még ezt az anyagot. Kiment ugyan a Képviselő-testületnek és tárgyalni is szerettem volna, sőt őket is megakartam hívni. De mivel én átolvasásom után kiderült, hogy részemről több olyan kérdés merült még fel, amire nem kaptam kellő, kielégítő választ, én úgy gondoltam, hogy ezt még egészítsék ki és akkor ha szükséges, akkor a szeptemberi testületi ülésre, vagy pedig rendkívüli testületi ülésen fogjuk a továbbiakban tárgyalni. Tehát most én azt mondom, hogy így félkész anyaggal ne foglalkozzunk, ne töltsük az időt. Kétségtelen, hogy kellene ezzel majd mindenféleképpen lépni, mert kellenének szükségesek lennének ezek a megszorítások. Én úgy gondolom, hogy ezzel majd a későbbiekben foglalkozunk.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Egyetértek egyébként, mert nekem is vannak olyan mondatok itt, amit nem olvasok fel most, mert felszerettem volna olvasni.

Jónás Sándor polgármester:

Persze, azért ne foglalkozzunk vele.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Most ezzel nem foglalkozunk. Viszont azt mindenféleképpen kérném, hogy az Úr Szkupi Krisztián

Jónás Sándor polgármester:

Egy pillanat ne menjünk már bele, tehát azért kértem,

Tóth Imre SZEIB. elnök:

akkor csak annyit, hogy egy szakmai önéletrajzot kérnénk mellé.

Jónás Sándor polgármester:

Meg van kérve minden.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Jó, ennyi kérésem lett volna.

Jónás Sándor polgármester:

Ezért kértem a Tisztelt Képviselőket. Nem tudom, tehát azt hiszem, hogy elég világosan elmondtam, bizonyos anyagrészek hiányoznak, amire én újra felszólítottam őket, hogy tegyék mellé, ez nem érkezett meg. Azért szándékosan nem olvastam fel a Kft. nevét sem akit megbíztam és azt sem. Tehát ez mintha meg sem történt volna, most nem foglalkozunk még ezzel és szavazásra bocsátom, hogy majd legközelebb vagy amikor a teljes anyagot behozzák, akkor tárgyaljuk. Aki egyetért és elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hagy szóljak már hozzá Sándor,

Jónás Sándor polgármester:

De nem tárgyaljuk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Megkaptam az anyagot, ne dönts már, hozzá szeretnék szólni

Jónás Sándor polgármester:

De azt szeretném a képviselőktől megkérdezni, hogy tárgyaljuk-e? Tárgyaljuk vagy nem, aki egyetért, hogy nem tárgyaljuk, kézfelnyújtással jelezze.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De megkaptam az anyagot hozzá szeretnék szólni.

Jónás Sándor polgármester:

9 fő igen, köszönöm szépen.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De nem az anyagról szeretnék tárgyalni,

Jónás Sándor polgármester:

Nem tárgyaljuk, következő napirend. Megkérem a Tisztelt Képviselőt, rendre utasítom,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ne utasítgassál,

Jónás Sándor polgármester:

hogyan tartsa be a szabályokat.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

magadat Sanyikám.

Jónás Sándor polgármester:

tartsa be a szabályokat,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ez egy förmedvény Sanyikám.

Jónás Sándor polgármester:

Az ötödik napirendi pontra térünk.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város Önkormányzat működésének gazdasági elemzésének összefoglalójáról szóló napirendi pont tárgyalását* – 9 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Vásári-Orosz Andrea, Derzsényi János, Illés János nem volt jelen a szavazásnál) *e l n a p o l j a*.

6. Napirendi pont

Polgármesteri jelentés

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel kapcsolatban mindenki előtt ott van az írásos anyag, nem tudom van-e ezzel kapcsolatban észrevétel, vélemény? Amennyiben nincs szavazásra bocsátom, aki egyetért, és elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *polgármesteri jelentést* – 9 fő igen, 1 fő nem szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Vásári-Orosz Andrea, Derzsényi János, Illés János nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

138/2010.(VIII. 25.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesteri jelentést elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

7. Napirendi pont

Különfélék

- a.) *Két ülés közötti események*
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Nem sok minden történt a két ülés között. Egyeken testületi ülésen vettem részt 2010. 07. 16-án. 2010. 08. 06-08-án volt itt a Csege Napok megrendezése, ahol innen is külön köszönetemet szeretném kifejezni, mindazoknak, akik ezt a színvonalas három napos produkciót előállították. Az első két napon közismert volt, hogy a strand területén történt, a harmadik nap pedig a múzeumban. 2010. 08. 09-én rendkívüli testületi ülésünk volt, 2010. 08. 16-án szintúgy. 2010. 08. 24-én, mint már említettem tanévkezdésen voltunk Igazgató Úrral és egy pedagógussal és még ezen a napon történt az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak egy beszámolója, ahol sajnos nem sokan vettek részt. Ez a kultúrházban volt megtartva, de legközelebbre is megszervezzük és szeretném, hogyha mindenki odafigyelne, és minél többen eljönnének, mert itt is magánemberek pályázhatnak, lehetőségük nyílik arra, hogy továbbtudjanak pályázni. Ennyi lett volna.

- b.) *Dr. Kapitány Miklós kérelméről tájékoztató*
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Dr. Kapitány Miklós volt itt fogorvos, a 2-es számú fogorvosi körzetben volt. Beadott egy kérelmet, hogy szeretne visszajönni dolgozni. Most én megkértem őt, hogy jöjjön már el, hogy szóban is tájékoztassa a képviselőket, illetve mondja el, hogy hogyan tovább és mint. Többszöri megkeresésemre a bátyán keresztül is próbáltam, nem sikerült elérni. Ő tudta azt, mert első alkalommal is jeleztem, hogy 25-én, tehát a mai nap lesz 13.00 órakor a testületi ülés, sőt még azt is megígértem, hogy első napirendi pontra betesszük. Nem jött el, így nem tudom, hogy most ezzel akkor én úgy gondolom, hogy ezt sem tárgyaljuk és nem foglalkozunk vele, mert ha ő akar valamit, akkor jöjjön el személyesen is. Vagy akarjátok felolvasnom az írást? Nem.

Nagy Miklós alpolgármester:

Hozzászeretnék majd szólni ehhez.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, máris lehet.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Én úgy gondolom, hogy egy testületnek kell, hogy legyen valamennyi tekintélye a településen. Ne szórakozzon már velünk ez a jóember, én már a múltkor is említettem. Nem tudom hány levele, kérelme volt, hol volt fogorvos, hol nem volt fogorvos. Hol az anyukáját küldte, hol magát. Én nem értem, hogy mit akar ő, mi az ő célja, ő küld egy levelet, de közben nem lehet megtalálni, nem jön ide a testületi ülésre, majd utána megint küld egy levelet, vagy eljön és nem küld levelet. Nekem az a véleményem, hogy légy szíves kérd már meg a Kapitány Urat arra, hogy próbáljon már meg megfélekedezni rólunk, hogyha lenne erre lehetőség, mert én úgy érzem, hogy felesleges vele minden képviselő-testületi ülésen a Kapitány Doktor Úr kérelmeivel foglalkozni, ez felesleges időtöltés én úgy érzem.

c.) *Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Szolgáltató Kft. beruházásáról tájékoztató*
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Más, ha nincs, akkor folytatnám. Mindenféleképpen nagyon örömteli dologról szeretnék beszámolni és talán túl szerények is voltak a Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Szolgáltató Kft. a File Ferenc által irányított vállalkozás. Hiszen mindig arról beszélünk, hogy milyen beruházások történnek, hol és mikor. Hát Tiszacsege ezzel is gazdagodott, hiszen 125 millió Ft-ért egy olyan beruházást hajtottak végre, ami a Bábolnai hasonló típusú szerkezetnek a 25-30%-ával többet tud végezni. Egy nagyon korszerű berendezést sikerült. Én mondtam is, ez egy svéd szárító megépítése, amit megcsináltak, én mondtam is, hogy nagyon-nagyon sajnálom, mert erre akár lehetett volna egy nagyobb hírt is csapni, mert azért a településünk, ezzel, hogy gyarapodott, ez mindenféleképpen szót érdemel. Ez a legkevesebb, hogy én itt a testületi ülésen ezt méltatom.

d.) *Egyebek.*

Jónás Sándor polgármester:

A Révátkeléssel kapcsolatban csak tájékoztatásul 6.300 ezer Ft támogatásban részesültünk, illetve Egyek Nagyközség Képviselő-testülete az orvosi ügyelet szakmai működéséről szóló beszámolóját elfogadta, ez van itt nálam, ezt küldte vissza. Illetve az árvízkárosultaknak nyújtott segítség miatt a Polgármesterek több helyről is köszönetüket fejezték ki településünknek és az önkormányzat részére. Köszönték, hogy többször is szállítmányt biztosítottunk az árvíz sújtotta területek lakóinak.

- e.) **Csokonai utca lakók beadványának ismertetése**
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Még egy van, a Csokonai utca. Ez közismert itt hátul a Bölcsőde utcája, a lakosok aláírták, hogy javíthatva lett már ez, hiszen ezzel már többször foglalkoztunk, mindenki tudja, hogy elég nagy forgalomnak volt kitéve, annak ellenére, hogy zsákutca. Én azon leszek és a Képviselő-testületet is kéri arra, hogy most már egy rendes állapotot próbáljunk biztosítani. Én úgy gondolom, hogy talán még erre képesek leszünk, mert mivel a bölcsőde itt most már szeptember 01-jétől hivatalosan is átköltözik az új helyére, kisebb lesz a forgalom és talán megtudjuk oldani és olyan nagy forgalomnak nem lesz az kitéve, hogy ott maradandó károk keletkezhetnek. Ennyit szerettem volna, ezt írásban is leírtuk és kiküldtük a Csokonai utcán élő embereknek, hogy egy kis türelmet kérünk ezzel kapcsolatban. Ennyi lett volna. Az egyebekben jelezte Csilla, hogy szólni akar, megadom a lehetőséget.

- f.) **Vagyonnyilatkozatok leadásának idejéről tájékoztató**
Ea.: Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Testület! Először is míg el nem felejtkezünk róla, ne menjen már el senki, hogy a vagyonnyilatkozat tájékoztatót, átvételt, valamint a vagyonnyilatkozatokat kitudjam osztani. A visszakérési határideje szeptember 15-e az utolsó testületi ülésünk. Erre azért van szükség, mert cikluszáró év van és ezt mindenféleképpen meg kell tenni.

- g.) **Nyári rendezvényekről tájékoztató**
Ea.: Kobza Miklósné ÜOMSB. elnök
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Kobza Miklósné ÜOMSB. tag:

A másik a nyári rendezvényeinkkel kapcsolatos. Nagyon szépen megköszönöm a képviselőtársaimnak a segítséget, amit a nyári rendezvényeinken segítettek, hogy minél színvonalasabb legyen és minél több vendég legyen és ez tényleg nagyon jó volt. Valamint a támogatóknak, nagyon-nagyon sok támogatónk volt. Viszont én szomorúan láttam nyomtatott formában, hogy Répási Lajosnak a felesége Évike kimaradt a támogatók közül, most ezúton szeretnék még mindenkitől elnézést kérni, aki vagy nyomdai hiba miatt, vagy bármi miatt kimaradtak belőle, mert én is leadtam, de nem csak rajtam keresztül támogatták, hanem egy párónkon keresztül támogatták és itt szeretnék még egyszer elnézést kérni.

h.) Vincze László képviselő 2010. évre járó tiszteletdíjáról történő lemondása
Ea.: Vincze László PTKIB. tag
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Vincze László PTKIB. tag:

Tisztelt Testület! Tudniillik én lemondtam a tiszteletdíjamról, ez évre is, mint tavaly is. Én meghatároztam volna a hova kerülését. Ezt szeretném megerősíteni a testületnél, hogy ez évi két hónap legyen a városórségé, a fennmaradó hónapoknak a tiszteletdíja viszont legyen a Labdarugó Szakosztályé. Kérem, hogy ebben erősítsen meg a testület, hogy amikor erre lesz lehetőség, akkor átutaljátok.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönjük szépen Vincze képviselő.

i.) Egyebek

- Vincze László PTKIB. tag:

Visszajött az előbb az a régi testület, hogy a régi testület nem döntött akkor, hogy nincsen még szerződés sem. Polgármester Úr tisztelettel kérem, hogy ezt változtassa meg a véleményét, mert nem a mi dolgunk egy szerződést megkötni, csak az, hogy menjen vagy ne menjen. De mi testület ezt visszautasítom, ott valaki felelős, keressék meg a felelősöket, és tessenek felelősségre vonni. Van nekünk jegyzőnk is, van törvényesség stb., ő hajtsa végre, ne én, én testület én ebbe nem látok bele.

Jónás Sándor polgármester:

Ebben igazad van, én ezzel egyetértek.

Vincze László PTKIB. tag:

Ezt nem a régi testület csinálta.

Jónás Sándor polgármester:

Így van.

Vincze László PTKIB. tag:

Tessenek helyesbíteni a dolgokat.

Jónás Sándor polgármester:

De a valóság, az megtörtént. Nem csak ez, egyébként, hogy szerződés nem volt kötve, hanem volt itt más is, mert a Papírgyár ellen, ha már így belejöttél és felhoztad az egészet, a Papírgyár ellen felszámolás is indult, akkor kötelezték az önkormányzatot, illetve a felszámoló biztos megkereste az önkormányzatot, hogy egyezkedni akar a Papírgyár, akkor egyezkedett a Papírgyár az önkormányzattal, ahol a jegyzőtől megkapta azt a lehetőséget, hogy részletben fizesse, de ott szó sem volt sem vízdíjról, sem szennyvízről, mert ugye erről nem is volt szerződés kötve. Ha jól emlékszem kétfélmillió valamennyi volt az iparüzési adója és még valamennyi volt a gépjárműadó. Erre történt egy megegyezés, ami arról szólt, hogy ezt bizonyos részletekben fogja letörleszteni. Na most ennek egyetlen egy részletét sem fizette a Papírgyár. Innentől

kezdve ezt az egészet pereljük és az a 60 millió, vagy mit tudom én mi, amit emlegetett itt egy képviselő, az ezekből adódik össze. Tehát azért, akkor ha már beszélünk, akkor tisztán beszéljünk erről. Persze, világos.

Vincze László PTKIB. tag:

Még tovább szeretném folytatni egy másikkal. Csilla elmondta, hogy jól sikerült a rendezvény, a Csegei Nap, meg minden, és azzal kapcsolatban szeretném. Van egy Csegei Újságunk és nem találkoztunk minden rendezvénnyel benne, hogy benne van. Én javasolnám, hogy végig kellene ezt járni, Halászlé Fesztivál, Szép Anti rendezvénye, Csegei Nap, van az újságban elég hely és ezt meg kellene világítani, hogy lássa a Csegei lakos, hogy mi is van, mert nem minden jelenik meg. Tehát megkapja az újságot a postaládájába, akkor megvilágosodik előtte, hogy mi van Tiszacsegén és jövőre igénybe fogja venni, ha lássa színesben, meg minden, van lehetőség. Van újságunk, ezt meg kell lépni. Minden egyes rendezvény én azt javaslom, hogy legyen benne a Csegei Újságban a szeptemberiben, ha már most kimaradt, ha nincs benne minden.

Jónás Sándor polgármester:

A későbbiekben majd lehet.

- Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Különfélékben ez az általam megkapott és kérlek szépen, mivel én jeleztem, az igényemet,

Jónás Sándor polgármester:

De azzal nem foglalkozunk, azzal nem foglalkozunk.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Majd én eldöntöm, a különfélékben én megkértelek, a szabály szerint én vagyok most itt ennek az előadója, és nagyon megkérlek, hogy hallgassál végig és ne dönts. Az előbb igazad volt, most a napirendi pontokról levehetted, itt nem és nagyon megkérlek, hogy időkorlát nélkül is hagy mondjam el róla a véleményemet. Ez egy kampánygyűléseden ezt előhozhatod, én arra kérlek, hogy ezt se testületi ülésen, se rendkívüli ülésen erre ne szakítsd az időt, hogy a lakosok is megértsék, hogy mi van.

Kobza Miklósné, Nagy Miklós kiment.

Jelen van: 8 fő

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Itt jelen pillanatban ti egy Tiszacsege Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaságot létre szeretnétek hozni. Maga ez az ötlet nem rossz. Tehát én is azt mondom, hogy azért

Jónás Sándor polgármester:

Egy meg nem történt dologról, nincs miről vitázni és nincs miről beszélni,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De Sándor, megkaptuk az anyagot, benne van,

Jónás Sándor polgármester:

Nincs miről beszélni,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ne szólj már közbe megkérlek,

Jónás Sándor polgármester:

Egyetértettél vele,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De ne szólj már bele,

Jónás Sándor polgármester:

De látod a képviselőket nem érdekli.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

De ne szólj már bele, nincs jogod beleszólni,

Jónás Sándor polgármester:

hát vonulnak ki, vonulnak ki,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Enyém a szó és elmondom.

Jónás Sándor polgármester:

Vonulnak ki,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Enyém a szó,

Jónás Sándor polgármester:

De nem itt kell most neked kampányolni,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Az a lényeg, hogy erről a képviselők

Jónás Sándor polgármester:

Hívd össze és mond el ott,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Hagy fejezzem már be,

Csernikné Nagy Krisztina kiment.

Jelen van: 7 fő

Jónás Sándor polgármester:

a kampányodon ezt,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ne kampányolj Sándor, nagyon megkérlek,

Jónás Sándor polgármester:

Én nem kampányolok,

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Akkor fogd már be a szádat.

Vincze László, Tóth Imre kiment.

Jelen van: 5 fő

Jónás Sándor polgármester:

Jó köszönöm, létszám alá estünk, rendkívüli szünetet rendelek el, rendkívüli szünet.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Majd folytatom utána.

Jónás Sándor polgármester rendkívüli szünetet rendelt el.

- Jónás Sándor polgármester:

Türelmet szeretnék kérni, folytatnánk, a szünet után nem szavaztunk még Vincze László képviselő betérjesszette ide, hogy a hátralévő juttatásáról kéri, hogy ne számfejtse az önkormányzat, az egész évit ne számfejtse a pénzügy, illetve az általa megnevezett két civil szervezet támogatására folyjon ez az összeg. Aki ezt így elfogadja és egyetért vele, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Vincze Lászlót megillető tiszteletdíjról történő lemondást*** – 10 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Vásári-Orosz Andrea, Derzsényi János, Illés János nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

139/2010.(VIII. 25.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Vincze László képviselő 2010. évi tiszteletdíjról történő lemondását elfogadja, azzal egyetért.

Képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a költségvetési rendeletben a tiszteletdíj előirányzat összegéből (havi 37.000 ft/hó) 7 havi juttatás a Tiszacsegei Városi Sportegyesület Labdarugó Szakosztálya, 2 havi juttatás pedig a Tiszacsegei Városór Egyesület részére kerüljön átvezetésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vámosi Margit aljegyző

***h.) Terembérleti díjak felülvizsgálata
Ea.: Nagy Miklós alpolgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./***

Jónás Sándor polgármester:

Egy van még, az Alpolgármester Úrnak volt még egy, illetve azon kívül egy zárt ülés van.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Nem Sándor, ezt még nem fejeztem be.

Jónás Sándor polgármester:

De nem kíváncsiak a képviselők. Megadom a szót Alpolgármester Úrnak.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Az egyebekben kértem szót, ennek oka a Művelődési Ház bérleti díjának a megállapítása, illetve a Művelődési Ház bérbeadásának a körülményei. A nyáron két esetben adtuk bérbe a Művelődési Házat, egy esetben egy születésnap bulit rendeztek ott, a másik esetben pedig egy lakodalmat. Annyi problémám van ezzel, hogy jelen rendeletünk ilyen célra nem engedi bérbe adni ezt az intézményt. A legmagasabb bérleti díj, amiért bérbe lehet adni az épületet, a helyiséget az 27.200 Ft, de ez csak kereskedelmi és szolgáltatás céljára vonatkozik. Lehet egyébként rendezvényeket, bálakat rendezni a Művelődési Házban, de ezek csak kifejezetten jótékonysági célú bálók és rendezvények lehetnek, hát feltételezem, hogy mind a születésnap, mind a lakodalom az nem tartozik ebbe a kategóriába. Annyi problémám van ezzel csak, hogy nyilvánvalóan például lakodalomnál volt hűtőkocsi, hát feltételezem, hogy nem meleg sört fognak inni egy lakodalomban ez nyilvánvaló. No, de a költségek, amik felmerülnek az üzemeltetés során a bérbeadás ideje alatt, azok véleményem szerint magasabbak, mint a bérleti díj. Én ezt méltánytalanul alacsony összegnek tartom, figyelembe vettem itt az épület kopását is, az ott lévő eszközök, berendezési tárgyak kopását, elhasználódását, és ami közben felmerül, illetve közvetlen költségként amit majd minden hónapban majd nyilván ki kell fizetni ez a vízdíj, a wc használatánál, illetve a villanyáram költsége. Én azt mondom erre, hogy vagy nem engedjük meg, hogy ilyen rendezvényekre igénybe vegyék a Művelődési Házat, vagy megengedjük, de akkor ezt az összeget meg kell emelni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Ki kellene akkor ezt dolgozni pontosan.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nyilvánvalóan maga ez a rendelet mindennel foglalkozik, az, hogy milyen célra lehet igénybe venni a Művelődési Házat, a rendeletünk tartalmazza. Itt egy probléma van, hogy jótékonysági célú rendezvényre lehet bérbe adni 11.100 Ft-ért, illetve 22.200 Ft-ért bérbe lehet adni kereskedelem és szolgáltatás céljára. Na most ezekbe a kategóriákba mondjuk egy születésnap rendezvény, vagy egy lakodalom nem tartozik bele. Ha azt akarjuk, hogy ilyen célra is, oda akarjuk adni ezt a Művelődési Házat, semmi baj, csak akkor alkossunk rá rendeletet. Akkor mondjuk meg azt, hogy természetesen minden lakosság, vagy gazdasági társaság által kezdeményezett rendezvény abban a helyiségben megtartható, de akkor ebben az esetben a bérleti díj összege, mondjuk 50 ezer Ft + áfa.

Mert a 22.200 Ft, az méltánytalanul kevés. Tehát magasabb a költség. Azt mondom neked, kérlek szépen politikai rendezvényt lehet tartani, az egy teljesen más kategória, arra van rendeletünk. Ezt a rendeletet egyébként tavasszal hoztuk, de azt hiszem januárban, amikor a politikai kampány elkezdődött, ezt tartalmazza a rendelet. Tehát éppen most szeretném elmondani, hogy mindent tartalmaz a rendeletünk, mindenre jó, csak pontosan erre az esetekre nem jó. Erre nem alkalmas és nem alkalmazható. Mindamellett nyilvánvalóan azt is hozzátenném, hogy abban az esetben, hogyha bérbe veszi bárki ezt az épületet, legyen az magánszemély, vagy gazdasági társaság, az a minimum, hogy nincs köztartozása. A rendelet mindenképpen tartalmazza, hogy az önkormányzat tudomása szerinti rendező, a rendezvény rendezőjének kell jótállnia a bérleti díjért és neki kell bizonyítania, hogy nincs köztartozása. Nem elfogadható az, hogy majd a haverom, meg a cimborán veszi akkor ki bérbe ezt az épületet. Kerítünk egy olyan embert, akinek nincs köztartozása. Nem szeretnék neveket említeni, de bele fogjuk venni, mert szerintem ez így kerek.

Kobza Miklósné és Jászai László kiment.

Jelen van: 8 fő

Nagy Miklós alpolgármester:

Amennyiben a Képviselő-testület úgy gondolja, hogy a javaslatom az elfogadható, tehát eltudja azt fogadni, hogy más célokra, tehát mindenféle kulturális vagy szórakoztató rendezvényre bérbe vehető a Művelődési Ház, lehet ez akár névnap, egy születésnap, egy lakodalom, de ennek a díja 50 ezer Ft + áfa és a bérbevevőnek igazolnia kell, hogy nincs köztartozása az önkormányzat felé, és a bérbevevő személye, tehát magának a rendezvény rendezőjének kell igazolnia, ha egy ilyen irányú rendeletet el tud fogadni a Képviselő-testület, akkor azt nagyon megköszöném. Nyilván Polgármester Úr kérlek arra, hogy szavaztasd meg.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor így, ahogy megfogalmazta

Vincze László PTKIB. tag:

Ehhez kapcsolódnék még egy pillanatra a fiatalok szórakoztatását belépővel alkalmazzák, diszkó, vagy bármi? Az sincs benne. Az intézmény alap belépőkkel fogja finanszírozni ezt?

Jónás Sándor polgármester:

Kicsoda?

Vincze László PTKIB. tag:

A rendező például, aki a Műv.háznak a gondnoka, vagy intézményvezetője, akkor ő azt jegy által, tehát bevétel által finanszírozza? Akkor azt nem bérbe adjuk neki oda. Ha rendezni akar mit tudom én a Műv. házba a fiataloknak szombaton délután, este diszkót akar csinálni.

Jónás Sándor polgármester:

Most az esküvőről volt szó és a születésnapi rendezvényekről, erről a kettőről.

Tóth Imre SZEIB. elnök:

Magának adja bérbe, ha a Művelődési Ház szervez egy rendezvényt, akkor nem kell bérleti díj.

Kobza Miklósné visszaérkezett.

Jelen van: 9 fő

Szilágyi Sándor kiment.

Jelen van: 8 fő

Jónás Sándor polgármester:

Az Alpolgármester Úr jól fogalmazott, tehát itt az esküvőről volt szó és a születésnap rendezvényekről volt szó, erről a kettőről. A fiataloknak természetesen biztosítani kell, pláne egy ilyen diszkóhoz, hogy ezek a rájuk lévő dolgok ezek megegyezzenek. Aki elfogadja így és egyetért az 50 ezer Ft + áfás költséggel, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Áfát nem, bérbeadáskor áfát nem kell szerepeltetni.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **terembérleti díjak felülvizsgálata során tett javaslatot** – 8 fő igen szavazattal (Dr. Iványi Tibor, Vásári-Orosz Andrea, Derzsényi János, Illés János, Szilágyi Sándor, Jászai László nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

140/2010.(IX. 15.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 219/2009.(XI. 30.) KT. számú határozatát felülvizsgálva úgy határoz, hogy fenti határozatot az alábbiakkal egészíti ki.

„A Művelődési Ház nagyterme kulturális vagy szórakoztató rendezvényre (lakodalom, névnap, születésnap stb.) bérbe vehető.

Képviselő-testület a bérleti díj mértékét 50 ezer Ft összegben határozza meg.

Képviselő-testület úgy határoz továbbá, hogy a bérbevevőnek, azaz a rendezvény rendezőjének igazolnia kell, hogy nincs köztartozása az önkormányzat felé.”

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Szilágyi Sándor visszaérkezett.

Jelen van: 9 fő

Jászai László visszaérkezett.

Jelen van: 10 fő

j.) Új Óvoda végleges használatbavételi engedély kiadásával kapcsolatos anomáliák ismertetése

Ea.: Nagy Miklós alpolgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Nagy Miklós alpolgármester:

A másik egy nagyon kellemetlen hír. Az óvoda megkapná csütörtökön a végleges használatbavételi engedélyt, ennek csak egyetlen akadálya van, hogy az egyik lakos, aki az épülettel, magával az óvoda területével szomszédos területtel rendelkezik, a fellebbezési jogáról nem mondott le, tehát fellebbezéssel akar élni az építés ellen. Ugyanis ő azt mondja, hogy a telke előtt a Hataj utcán véleménye szerint magasra építettük a járdát. Most ezt nagyon kellemetlennek tartom, hogyha Nagy Sándor Úr, mindenki tudja, hogy kiról van szó, a Halászcsernye tulajdonosáról, vállalkozóról, én úgy érzem, hogy akkor amikor ő elkérte a Tisza-partot, vagy akkor, amikor segítséget kért az önkormányzattól, akkor amikor a Halászlé Fesztiválra, vagy más rendezvényre kérte Tiszacsege közterületeit, ingyenesen, mi azonnal, mindenféle kifogás, és mindenféle kitétel nélkül elfogadtuk és természetesen a rendelkezésére bocsátottuk. Nagyon kellemetlenül érezném magamat, ha egy ilyen rendkívül fontos épület, egy óvoda egy bölcsőde, szeptemberben azért nem tudna elindulni és azért nem tudna megnyílni, kihangsúlyozom csütörtökön minden hatósági engedély birtokában lennénk, amennyiben Nagy Sándor Úr hajlandó a fellebbezési jogáról lemondani. Ez az egyetlen egy problémánk van, de ő nem hajlandó, mert ő úgy érzi, hogy egyébként általunk jogosan épített járda, túlságosan magasra van építve. Ezt én nem tudom elfogadni, én úgy gondolom, hogy közterületet az önkormányzat a különféle közművek, közlekedési utak építését és ennek magasságát ő maga határozza meg, nem értem, hogy egy lakos miért szól ebbe bele, vagy miért akarja, akkor egy telektulajdonos miért szól ebbe bele, hogy miért akar egy járda magassága miatt egy épület átadását, használatba vételét megakadályozni. Korábban is volt már problémája a járdával, akkor, mikor épült a járda, személyesen engem hívott fel, hogy nem tudja lekaszálni a területén a fűvet, a gázt, egyébként, ami már 2 méter magas volt, majdnem az égig ért. Nem értettem a dolgot, mert szerintem nem két nap alatt nőtt meg az a gaz. Tehát valószínűleg egy korábbi időpontban is probléma lehetett már ez. Neki pont akkor volt problémája a telekbe történő bejutással, amikor mi pont akkor járdát építettünk. Csak úgy megjegyezném, hogy a Nyugati utcát Debrecenben már egy éve építik, már egy éve közlekedési káosz van a Tesco áruház és a buszmegálló között. Hányszor írtak Kósa Lajosnak szerintetek, hogy problémája van a lakosnak, hogy nem úgy tud közlekedni, ahogy ő szeretné. Minket meg egy kis járdaépítés miatt piszkálnak. Nem az a telek, hanem van egy telek, ami szomszédos a Nagy Sándoréval az óvoda mellett, illetve van a Nagy Sándornak egy másik telke egy területen, ott közvetlen a Szabadidő Park mellett, ami előtt van egy járda és annak a járdának a magasságát kifogásolja. Úgy érzi, míg ezt a járdát nem bontjuk el, addig ő nem hajlandó hozzájárulni ahhoz, hogy az engedélyt megszerezzük ennek az óvodának és csütörtökön végleges és jogerős építési, illetve használatbavételi engedélyt kapjunk. Megmondom őszintén én úgy gondolom, hogy nem is sejtettem, hogy itt ilyen probléma lehet. Akkor amikor Nagy Sándor telefonált, hogy be akar jutni a telkére, én ebben azonnal intézkedtem, amikor neki problémája volt, azonnal intézkedtem, az önkormányzat képviselő-testülete minden kérésére nyitott volt, a Polgármester mindig segítette az ő dolgát. Nem tudom elfogadni ezt a dolgot, ezt az akadékoskodást. Én úgy érzem, hogy Sanyi most egy picit túllőtt a célon, mert, ha neki

ilyen problémája van, ide be lehet fáradni, ezt a dolgot egy kávé mellett nyugodtan meg lehet beszélni. Érthetetlenül állok az előtt, hogy ő egy ilyen fontos intézményt ami elkészült és minden szakhatósági engedély birtokában van, most ő egy személyben megakarja akadályozni és gátolni, ez egyértelműen politikai ízű és politikai indíttatású. Nagyon sajnálom, hogy ez így történt, remélem azért még Sanyi átgondolja ezt a dolgot csütörtökig, holnapig, mert holnap kapnánk meg minden engedélyt, tehát gyakorlatilag az avatás napján teljesen birtokában lennének az összes hatósági engedélynek és remélem, hogy azért Sanyi is látja és átgondolja, hogy ez nem megoldás arra, ha neki véletlenül valamilyen sérelme van és mégis csak hozzá fog járulni ahhoz, hogy ezt az óvodát a gyerekek szeptember elején birtokba vehessék. Ennyit akartam csak elmondani, és megmondom őszintén, most sértve érzem magam, most az egyszer, soha nem éreztem magamat sértve, de most sértve érzem magam. Köszönöm szépen.

Jónás Sándor polgármester:

Derült égből villámcsapás, én is erre csak azt tudom mondani, egyszerűen nem értem, nem tudom, hogy hogy gondolja. Átköltözött az óvoda, bölcsőde, ott sok szülő a gyerekét vinné óvodába, bölcsődébe, ezt keresztbe húzni egy olyannak, aki nem is itt lakik, egy üres telke van ott. Én úgy gondolom, hogy ez sokkal korrektebb lett volna és tisztességesebb, ha bejön és ezt felveti, akkor szakértőkkel megvizsgáltattuk volna, hogy akkor ténylegesen mit kell ezen módosítani, javítani, biztos, hogy az önkormányzat megtette volna, mert ez nem lehetett volna annak az akadálya. Ezt furcsállom, hogy egyoldalúan ő ez ellen ment, de természetesen az itt élő embereket bántotta és sújtotta, és azokat a szülőket, akiknek gond lesz a gyerekeik elhelyezésével, mert innentől kezdve nem tudják a birtokukba venni.

Szilágyi Sándor SZEIB. tag:

Konkrétan a Szabadidő Park előtt,

Jónás Sándor polgármester:

Sanyi, akkor hagy mondjam már el neked és megfogod érteni. Van az óvodának egy udvar része, ami benyúlik hátra a csatorna nyomvonalába és Illésnek a vendéglőjétől ahogy jössz, ott kezdődik a kerítés, itt a járda mellett és a hátsó kerítése a hátsó udvarral határos.

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és zárt ülést rendel el.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Dr. Vámosi Margit
aljegyző

Répási Lajos
jkv. hitelesítő