

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2010. október 27-én du 13⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 7 fő képviselő jelen van.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Losonczy János képviselőre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Jónás Sándor polgármester:

Most ez az első ülésünk, csak tájékoztatásként már az elején szeretném az új Tisztelt Képviselőknek elmondani, hogy a korábbi testület is, aki esetleg nem kísértc figyelemmel a korábbi testület hozott egy olyan döntést, hogy a szavazatainknál tartózkodás nincsen. Ez egyébként is egy felesleges szóhasználat megítélésem szerint, mert én úgy gondolom, hogy akiket a lakosok felhatalmaznak, hogy véleményt formáljanak, azoknak kötelességük mindig is állást foglalni vagy „igen”-nel vagy „nem”-mel.

A napirendi pontokra is szeretnék szavazatot kérni, olyan formában, hogy a kiküldött eredeti napirendi pontjainkat megelőzően úgy mond „0.” napirendi pontban a mellettem ülő vendégeket szeretném bemutatni a lakosoknak és szeretnék erre a testulettől határozatot kapni, hogy elfogadják-e „0.” napirendben tárgyaljuk ezt az új orvosi cserét. Aki elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Nagy Miklós alpolgármester:

Különfélékben lenne egy-két dolog, ami szeretnék megemlíteni.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Nekem is a különfélekben.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Különfélékben.

Jónás Sándor polgármester:

Jó rendben, visszatérünk rá és természetesen zárt testületi ülésünk is lesz majd a végén.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 7 fő igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1.) Fogorvosi Tiszacsegei 1. számú vegyes fogorvosi körzetre vonatkozó praxisjog átvétele
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 2.) Javaslat a képviselők tiszteletdíjának megállapítására
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 3.) Javaslat Tiszacsege Város Önkormányzata 2011. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 4.) Városi Óvoda és Bölcsőde beszámolója az előző nevelési évben végzett munkáról, valamint a következő évre kitűzött feladatokról
Ea.: Bárdos Tiborné intézményvezető
- 5.) Beszámoló a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolájának 2009/2010. tanév második félévi szakmai munkájáról
Minőségirányítási Program megvalósítása 2009/2010. tanévben
Ea.: Tóth Imre intézményvezető
- 6.) Javaslat az informatikai feladatok ellátására
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 7.) 328 hrsz.-on nyilvántartott közút földhivatali ingatlan-nyilvántartásba történő területrendezése
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 8.) Előzetes nyilatkozat, és tulajdonosi hozzájárulás kérése
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 9.) Visszavételi jog törlése
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 10.) Piachasználati díjak felülvizsgálata
Ea.: Losonczy János képviselő
- 11.) Polgármesteri jelentés
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 12.) Különfélék.

1. Napirendi pont

Tiszacsegei 1. számú vegyes fogorvosi körzetre vonatkozó praxisjog átvétele.

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Máris rátérnék a „0.” napirendi pontunkra, lehet, hogy hírek már szivárogtak ki nem tudom, de itt jó az információ áradat az biztos, de azért én most hivatalosan is bejelenteném azt, hogy Pásztor Doktor Úr, tudjuk, hogy a fogorvosi szakellátást ő végezte Tiszacsegén nagy örömünkre. Sajnos írt egy levelet nekünk, engedjétek meg, hogy felolvassam: „*Dr. Pásztor Zoltán Dr. Pásztor Egyéni cég képviseletében kérem a hozzájárulásukat ahhoz, hogy közös megegyezéssel bontsuk fel köztem és az önkormányzat között fogászati alapellátásra kötött szerződést. Egyben kérem Önöket, hogy támogassák a praxisom eladásának lehetővé tételét, az általam Önöknek bemutatott kollégának dr. Kunkli Eszternek.*”

Engedjétek meg, hogy bemutassam a Doktornőt, aki a Pásztor Doktor Úr helyére jönne.

„*Tisztelettel megköszönöm a segítő hozzájárulásukat és bizalmukat rendelésem beindításához. Hiszem, hogy az Önök által beruházott fogászati készülék és az általam elvégzett felújítási munkálatok a jövőben is segítik a tiszacsegei lakosok hathatós ellátását. Köszönettel tartozom a rendelő takarításáért és, hogy a rendelőt ingyenesen rendelkezésemre bocsájtották. Javaslom a fentiek megtartását, tekintettel a praxist megvásárolni szándékozó kollégák végzettségére, fogszakorvos, dentálhigienikus páros. A fogorvosi körzetek összevonását szintén megfontolandónak tartom, melyhez tudomásom szerint az ÁNTSZ hozzájárulását is biztosítaná.*”

Az asszisztensnőt is hagy mutassam még be, Kalapos Varga Katalin, aki a Doktornőnek az asszisztense. Én a hivatalos részét elmondtam. Rövid szóval nem tudom Doktor Úr, hogy kívánsz-e valami kiegészítést.

Dr. Pásztor Zoltán fogszakorvos:

Igazából csak az elmondottakat megerősíteni tudom, tisztelettel köszönöm és örülök, hogy Tiszacsegén fogorvosként dolgozhattam. Azt gondolom, hogy az elmúlt három év számomra, amikor majd egyszer önéletrajzot, akkor azt mondom, hogy büszkén írom bele, hogy gyakorlatilag három évet töltöttem itt az életemből. Köszönöm még egyszer önöknek a lehetőséget.

Jónás Sándor polgármester:

Az új Doktornőnek, csak nagyon röviden egy pár szót esetleg, tudom, hogy most lámpalázás, mert ennyi sok férfi előtt van, de azért Doktornő próbáljon egy pár szót a lakosokhoz.

Dr. Kunkli Eszter fogorvos:

Kunkli Eszter vagyok 4 éve végeztem a Debreceni Egyetemen, mint fogorvos és egy éve szereztem meg a konzerváló prototikus szakvizsgámat, 4 éve dolgozom a szakmában, asszisztensnőmmel együtt és tudomásunkra jutott, hogy ez a körzeti fogorvosi állás betöltetlen marad és mi szeretnénk elvállalni a Tiszacsege Város lakosságának az ellátását esetleg hosszú távon is.

Jónás Sándor polgármester:

Mi szeretnénk, ha hosszú távon lenne ez, mindenféleképpen és természetesen, mint az elején is mondtam örömmel üdvözljük, én bízom benne, hogy a képviselő-testület is rá fog bólintani, hiszen nekünk ez egy sarkalatos pontunk volt annak idején, nagyon sokat kellett harcolnunk, hogy Doktor Úr is idekerüljön, mert akkor is nagyon nehéz helyzetben voltunk. Én bízom benne a lakosok hamarosan megfogják szeretni a Doktornőt, még ha fájdalmat is okoz nekik, de az ő egészségüket fogja szolgálni, tehát ez mindenféleképpen egy előnyös dolog. Én azt hiszem, nem lesz ennek akadálya. Az asszisztensnő esetleg egy pár szót.

Kalapos Varga Katalin asszisztens:

Én annyit szeretnék elmondani, hogy 13 éve dolgozom fogászati asszisztensként, azon kívül 8 éve fogászati higiénikusként, ami azt jelenti, hogy egy részét az orvosi munkának én is végezhetem és így hatékonyabban tudjuk a rendelést megszervezni, illetve hatékonyabban tudjuk bonyolítani.

Jónás Sándor polgármester:

Így van, köszönöm szépen. Én ezt tudtam csak szándékosan azt akartam, hogy ő mondja el. Annyit azért a képviselő-testületnek, ez úgy korrekt az egész, hogyha tájékoztatásként elmondom, ami szükséges az új cserénél, természetesen ahogy a levélben is felolvastam, amit Doktor Úr is elvégzett beruházást, és az önkormányzat is, azok minden maradnának úgy, viszont van, amit pótolnunk kell. Ennek az összege kb. 600 ezer Ft, erre az önkormányzatnak mindenféleképpen számolnia kell és számítani kell, három tétel, amit pótolni és javítani kell. Mindezekkel együtt van-e kérdés, észrevétel a képviselőknél, akár a Pásztor Doktor Úrhoz, akár az új pároshoz? Ha nincs, akkor én szavazásra bocsátom, aki elfogadja és egyetért azzal, hogy amennyiben Pásztor Doktor Úr megegyeznek, akkor ebbe a körzetbe szeretettel várjuk a Doktornőt és az asszisztensét. Aki egyetért, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsegei 1. számú vegyes fogorvosi körzetre vonatkozó praxisjog átvételét* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

180/2010.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy dr. Pásztor Zoltán eladja dr. Kunkli Eszternek a tiszacsegei 1. számú vegyes fogorvosi körzetre vonatkozó praxisjogát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a működtetési jog megszerzését követően egészségügyi ellátási szerződést köt dr. Kunkli Eszterrel, aki a tiszacsegei 1. számú vegyes fogorvosi körzet – területi ellátási kötelezettséggel történő – ellátására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a körzet működtetési jogának megszerzése után az egészségügyi ellátási szerződést a képviselő-testület nevében megkösse.

A képviselő-testület az egészségügyi ellátási szerződésben meghatározott fogorvosi feladatok teljesítéséhez dr. Kunkli Eszter használatába adja a tiszacsegei 1. számú vegyes fogorvosi körzet fogászati szolgáltatásának teljesítését célzó, önkormányzati tulajdonban álló, 4066 Tiszacsege, Templom u. 8. szám alatt található fogorvosi rendelőt és annak felszerelési tárgyait.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az egészségügyi ellátási szerződés megkötésével egyidejűleg a képviselő-testület nevében vagyonhasználati szerződést kössön.

Képviselő-testület úgy határoz továbbá, hogy a fogászati ellátáshoz szükséges eszközök beszerzésének finanszírozásához az önkormányzat költségvetéséből 600.000 Ft-ot, azaz hatszázezer forintot biztosít.

Végrehajtásért felelős. Jónás Sándor polgármester
Határidő: esedékességkor

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm, hogy eljöttek, és bemutatkoztak és kívánom azt, hogy sikeresek legyenek itt nálunk, biztos, hogy a település nagyon örülni fog önöknek. Reméljük, hogy semmi akadálya nem lesz és jó munkát, illetve kevés, nem sok munkát kell, mert meg is kell élni.

2. Napirendi pont

Javaslat a képviselők tiszteletdíjának megállapítására

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel kapcsolatban kérdezném a Bizottság elnökét, hogy tárgyalták-e?

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Igen, köszönöm a lehetőséget. Bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot, ami a képviselők tiszteletdíjának megállapításáról szól. Az előterjesztésben foglaltak szerint két lehetőség állt előttünk. Mi ezek közül az a.) variációt, azaz azt javasolnánk, amely azt mondja ki, hogy a jelenlegi szabályok és összegeket alkalmazzuk továbbra is, tehát a bizottság ezt egyhangúlag támogatja és elfogadásra javasolja ezt az előterjesztést.

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a képviselőket, hogy egyetértenek-e vele, elfogadják-e?

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Talán a nyilvánosságot kihasználva ismertetni kellene ezeket az összegeket én azt mondom, hogy nehogy félreértések keletkezzenek.

Jónás Sándor polgármester:

Légy szíves Elnök Úr megkérnélek, hogy ismertesd.

Füzesiné Nagy Zita jegyző kiment.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

A jelenleg érvényben lévő Szervezeti és Működési Szabályzatból a képviselők tiszteletdíja és egyéb juttatásai cím alatt a 88/A. § szerint a képviselőt havi 30 ezer Ft tiszteletdíj illeti meg alapdíjként. A bizottságok elnökeit alapdíjon felül havi 15 ezer Ft, a bizottságok képviselő tagjait és a bizottság nem képviselő tagjait pedig havi 7 ezer Ft illeti meg, ez bruttó összeg természetesen.

Jónás Sándor polgármester:

Ez azért, aki esetleg nem tudta, mert ez korábban is így volt. Van még más egyéb? Amennyiben nincs, akkor úgy gondolom, hogy szavazásra bocsátom, aki ugyan így ezzel a feltétellel, ahogy korábban is volt és ahogy most is hallottatok, egyetért és elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***a képviselők tiszteletdíjának megállapítására tett javaslatot*** – 7 fő igen szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

181/2010.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – figyelembe véve a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvényben foglaltakat – úgy határoz, hogy továbbra is az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2007.(III. 29.) KT. számú rendeletének „a képviselők tiszteletdíja és egyéb juttatásai” IX/A. fejezetben meghatározott szabályokat és összegeket alkalmazza.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Jónás Sándor polgármester:

Hozzájárultok-e ahhoz, mert a Jegyző Asszony kiment, és a második napirendi pont az övé, hogy kérdezem, hogy a Városi Óvoda és Bölcsőde beszámolójával, tehát a 3.-kal folytatnánk, elfogadjátok-e, ha egyetértetek vele, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezzétek.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *napirendi pontok sorrendjének változtatását* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta*.

3. Napirendi pont

Városi Óvoda és Bölcsőde beszámolója az előző nevelési évben végzett munkáról, valamint a következő évre kitűzött feladatokról
Ea.: Bárdos Tiborné intézményvezető
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Megkérnélek Piroska, ha rövid kiegészítésed van.

Bárdos Tiborné Óvodavezető:

Nincs, köszönöm, én azt gondolom, hogy részletesen kitértünk a beszámolóban mindenre, úgyhogy én nem szándékozom kiegészíteni.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor kérdezem, a bizottság elnökét, hogy tárgyalták-e?

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Igen tárgyalta a Bizottság. Mi kikérdeztük alaposan Piroskát, tehát gondolom azért nem is akar nyilatkozni és a bizottság egyöntetűen és egyhangúlag elfogadásra javasolja a beszámolót.

Jónás Sándor polgármester:

Képviselőknek adom a lehetőséget? Ha nincs, akkor ez tényleg maximálisan kielégíthette a kíváncsiságunkat. Akkor szavazásra bocsátom, aki egyetért és elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Városi Óvoda és Bölcsőde beszámolóját* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

182/2010.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Óvoda és Bölcsőde előző nevelési évben végzett munkájáról, valamint a következő évre kitűzött feladatairól készített beszámolóját elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Bárdos Tiborné óvodavezető

4. Napirendi pont

*Beszámoló a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolájának 2009/2010. tanév második félévi szakmai munkájáról
Minőségirányítási Program megvalósítása 2009/2010. tanévben
Ea.: Tóth Imre intézményvezető
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Igazgató Urat kérdezem, nekik is be kellett adni a II. félévi szakmai munkájáról az anyagot. A bizottság hogyan értékelte, vagy tárgyalta?

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Bizottságunk tárgyalta és én a bizottsági ülésen felkértem dr. Gadóczi István képviselő társamat, hogy az iskolát érintő kérdésekben a bizottság véleményét ő tolmácsolja.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen, akkor megkérném a Doktor Urat, hogy foglalja össze, hogy milyen elképzelés született a bizottság előtt.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Tisztelt Képviselő Társaim, Tisztelt Megjelentek! A Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális-, Egészségügyi-, Művelődési-, Oktatási-, és Ifjúságvédelmi Bizottsága tegnapi ülésén a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolájának 2009/2010-es tanév II. félévi szakmai munkájáról készített beszámolót, valamint a Minőségirányítási Program megvalósulásáról készített beszámolót meghallgatta, részletesen megtárgyalta, és egyöntetű igen szavazattal elfogadta. A szépen elkészített részletes beszámoló elénk tárja az elmúlt tanévben kitűzött szakmai prioritásokat, a bevezetett oktatási programcsomagokat, a minőségirányítási program megvalósítását. Havi bontásban tárgyalja az intézmény munkáját, a versenyeken elért szép eredményeket, amihez innen is gratulálunk a diákoknak és a felkészítő tanároknak. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a beszámoló elfogadására.

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a képviselőket? Nincs észrevétel, akkor itt is valószínű, ugye ugyan az a vélemény, hogy elfogadja a Képviselő-testület. Annál is inkább, mivel az eredmények magukért beszélnek és itt szeretném elmondani és megjegyezni kívánom, hogy én magam is részt vettem az óvodánál még visszatérve az évadnyitó értekezleten és ott is csak szép és jó dolgokat hallottam. Ott is azon törekedtek, hogy minél jobb teljesítményt tudjanak produkálni az iskolában is ugyan ez a helyzet, tehát ez mindenféleképpen örömmel tölt el. Aki így elfogadja az Igazgató Úr által betervezett beszámolót, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolájának 2009/2010. tanév második félévi szakmai munkájáról, valamint a Minőségirányítási Program megvalósításáról szóló beszámolót* – 6 fő igen szavazattal, 1 fő nem szavazott *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

183/2010.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolájának 2009/2010. tanév második félévi szakmai munkájáról készített beszámolót, valamint
- a 2009/2010. tanévben a Minőségirányítási Program megvalósításáról készített beszámolót

elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Tóth Imre ÁMK. intézményvezető

Füzesiné Nagy Zita jegyző visszaérkezett.

5. Napirendi pont

328 hrsz.-on nyilvántartott közút földhivatali ingatlan-nyilvántartásba történő területrendezése

*Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

A képviselők tudják, hogy miről van szó, a lakosoknak tájékoztatásként szeretném elmondani, hogy nem régen újítottuk az Erzsébet utat fel. Sajnálatos módon megörökölt problémával kerültünk utólagosan sajnos szembe, amit előtte mi sem tudtunk és sokan felvetették azt a kérdést, hogy miért csak a kanyarig történt az Erzsébet útnak a megépítése. Nos, hát erre itt a magyarázat, azért, hogy korábban ez nem lett lerendezve, én nem óhajtok ezzel foglalkozni, hogy ez kinek a hibája vagy miért történt ez. Nekünk most már ezt nekünk meg kell oldanunk mindenféleképpen, hogyha előre tudjuk most is, hogy mi fog jönni, akkor természetesen mást is megtennék, most ez jött ki, most ezzel vagyunk érintettek, mivel ez kibukott így, mindenféleképpen ezt is szeretnénk végérvényesen rendbe tenni. A képviselők megkapták az anyagot, ami ugye egy kicsit szokatlan, mert érint több földterületet, hogy ez az út legalizálva legyen és valószínű, hogy ezért nem folytatták, vagy nem fejezték be annak idején. Itt egy olyan lehetőséget, három pontba van összeszedve, a képviselők, ahogy ezt megtapasztalták a testületi anyagból. Nagyvonalakban a lakosság miatt csak annyit szeretnék elmondani, mert a képviselők részletesen látják, hogy mi az a három szempont, hogy a benzinkút tulajdonosa és a Nagy Antal féle Kft. érintett ebben az ügyben, mivel nekik ott földterületük van, ez érinti az utat is, hogy ez bekerült. Hogy ők se károsodjanak, lehetőséget látunk arra, hogy ott, ahol az adó-vevő torony van, az az önkormányzat földtulajdona, onnan tudnánk biztosítani a kieső földterületi részeket. Tehát itt tulajdonképpen most arra kellene döntésre jutnunk, hogy elindulunk ezen az úton és szeretnénk ezt legálissá tenni ezt az utat. Most már hátulról kell neki mennünk, mert ezt sajnos jó lett volna, hogyha az elején lerendezik és az új tulajdonosok, akik a földeket megvették aszerint tudták volna megvenni, mert ők most mondhatják, hogy becsapva érzik magukat. Én ezzel teljesen egyetértek, de bízunk abban, hogy hátha ők is úgy állnak a dologhoz, hogy egyszer végre legyen már ténylegesen rend ebben és ez a három szempont azért lett feltüntetve, mert ennek függvényében kellene elindulni azon az úton, hogy legálissá tegyük. Röviden ennyi lett volna, nem tudom, hogy kinek van ezzel kapcsolatban észrevétele, illetve a bizottságok tárgyalták-e ezt?

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Engedjék meg, hogyha már Tisztelt Képviselő Társam elmondta az imént a Bizottság kacifántos nevét én is elmondhassam legalább egyszer itt a nyilvánosság előtt. Tehát a Pénzügyi-, Ügyrendi-, Területfejlesztési, Sport-, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, illetve előterjesztést, amellyel, illetve a Polgármester Úr által elmondottakkal is egyetértünk. Hiszen valóban igaz, hogy utólag derült ki, hogy annak az útszakasznak a helyzete rendezetlen, ezt rendbe kell rakni, ahogy itt az előterjesztésben három lépésben ennek a megvalósítása le van írva, ezzel is szintén egyetértünk. Tehát így összegezve azt mondom, hogy a mi bizottságunk egyhangúlag támogatja ezt az előterjesztést és elfogadásra javaslom.

Jónás Sándor polgármester:

A Képviselőket kérdezném, hogy ezzel kapcsolatban van-e észrevétel?

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Egy-két pontosítást tennék a Nagy Antal János, mint magánember tulajdonában van a terület,

Jónás Sándor polgármester:

Jaj bocsánat, igen.

Nagy Miklós alpolgármester:

ez egy nagyon fontos dolog, tehát nem a Nagy Antal János által működtetett, vagy a Nagy Antal János tulajdonát képező gazdasági társaságé a terület, hanem Nagy Antal Jánosé a terület, nyilván vele kell majd ebben az ügyben megegyezni. Nagyon fontos, hogy ez a dolog elinduljon. Én a legnagyobb problémának azt tartom, hogy ezt a hibát évekkkel, évtizedekkel ezelőtt kellett volna felfedezni és számomra teljesen érthetetlen, hogy hogy fordulhatott az elő, hogy hosszú évtizedeken keresztül senkinek nem tűnt fel, hogy ez az út ott van, de hivatalosan meg nincs ott. Azért tartom ezt kellemetlennek, mert személy szerint engemet, illetve téged Polgármester Úr vontak ezért felelősségre emberek, holott jelzem nekünk ehhez semmi közünk. Ez nem önkormányzati feladat, hogy ennek az útnak a tulajdonjogát, a hovatartozását, egyáltalán a létezését, és ebben az eljárást lefolytassuk és elvégezzük. Ez sajnálatos módon a Polgármesteri Hivatalnak a feladata, nekik kellett volna ezt a feladatot már nagyon régen évekkkel ezelőtt elvégezni, hiszen az az út volt javítva, volt felújítva, volt szélesítve, területeket adtak el az út mellett az önkormányzat. Nem tudom, hogy hogy nem derült ki, hogy itt a területekkel, illetve az út létezésével egyáltalán kapcsolatban ilyen anomáliák vannak. De hát akkor most reméljük, hogy rendbe fog jönni. Nem egy egyszerű dolog ez, akár hónapokig, vagy évekig is eltarthat, de reménykedjünk benne, hogyha legközelebb lesz egy ilyen útfelújítással kapcsolatos pályázat, amit rátudunk illeszteni arra a rövid útszakaszra, akkora már rendeződnek ezek az anomáliák és akkor jogszerűen benyújtott pályázatunk, ha nyer, akkor azt természetesen rátudjuk fordítani az út felújítására.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Kérdésem lenne ezzel kapcsolatban, hallottuk, hogy ez több, mint tíz éves probléma, hogy szakmailag utána kellene annak járni, hogy természetesen a megegyezés keretein belül, de hogy ez az útszakasz nem tűnt fel a tulajdonosnak sem több tíz évig, hogy az ő telkére épült az út, hogy önkormányzati elbirtoklás nem kerülhet-e szóba?

Jónás Sándor polgármester:

Megítélésem szerint a tulajdonos az adott helyzetet vette meg, tehát ahogy kijelölték. Itt most arról van szó, hogy az önkormányzat szeretné helyreállítani, meg kell egyezni. De értem a kérdést.

Nagy Miklós alpolgármester:

Elnézést, hogy újra hozzászólok, csak itt a felvetett problémával kapcsolatosan. Vigyáznék ezzel az elbirtoklással, mert a vevők jóhiszemű vevők voltak, nehogy visszavádoljanak bennünket csalással, hogy mi egy olyan területet adtunk el nekik jó pénzért, amit egyébként mi már régen birtokolunk, úgyhogy ezzel picit óvatosan kell bánni, szerintem. Meg lehet egyébként ezekkel az emberekkel egyezni, nem hiszem,

hogy akadékoskodni fognak ebben az ügyben, egyik sem egy olyan típusú ember, aki nem hajlandó a megegyezésre, nem hiszem, hogyha ennek a dolognak akadálya lesz, akkor ez a két cég, vagy ez a két személy lenne az akadálya.

Jónás Sándor polgármester:

Igen, azért próbáltam finoman én is erre célozni, hogy ez kimért terület volt, ők jóhiszemű vevők voltak ebből kifolyólag. Más? Ha nincs, akkor én így, ahogy ismertettük, vagy itt az 1-3. lépés, de a határozat szerint a harmadik oldalon mindenki előtt ott van a határozat:

„Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 1.§ (6) bek. b./, 80.§ (1) bekezdését figyelembe véve úgy határoz, hogy a Tiszacsege Város Önkormányzat vagyonyilvántartásában forgalomképes vagyonként nyilvántartott

- 337 hrsz-ú 3979 m² nagyságú, „kivett, beépítetlen terület” megjelölésű területből 962 m² nagyságú

- 338 hrsz-ú 4300 m² nagyságú „kivett, beépítetlen terület” megjelölésű területből 724 m² nagyságú

- 483 hrsz-ú 4052 m² nagyságú „kivett, épület, udvar” megjelölésű területből 150 m² nagyságú

összesen 1836 m² „beépítetlen terület” megjelölésű területet „közút” céljára forgalomképtelen törzsvagyonná nyilvánít.

Felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert, hogy az érintett 432/2, 432/3 hrsz-ú földterület tulajdonosaival vegye fel a kapcsolatot a telekalakítási engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges hozzájáruló nyilatkozat beszerzése érdekében. Ezt követően a végleges megosztási vázrajz elkészítésével.”

A határidőt kell, mert itt szeptember 30 van, a határidő módosítása november 30-ra javítsuk már ki, mert nem szeptember, hanem november 30. *„Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester”* Tulajdonképpen ez azért van, mert ez szeptember 13-án elkészült már közben nem volt testületi ülésünk és nem került be, és ezért kellett most. Aki egyetért és elfogadja így, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **328 hrsz.-on nyilvántartott közút földhivatali ingatlan-nyilvántartásba történő terület rendezését** – 7 fő igen szavazattal **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

184/2010.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 1.§ (6) bek. b./, 80.§ (1) bekezdését figyelembe véve úgy határoz, hogy a Tiszacsege Város Önkormányzat vagyonyilvántartásában forgalomképes vagyonként nyilvántartott

- 337 hrsz-ú 3979 m² nagyságú, „kivett, beépítetlen terület” megjelölésű területből 962 m² nagyságú

- 338 hrsz-ú 4300 m² nagyságú „kivett, beépítetlen terület” megjelölésű területből 724 m² nagyságú

- 483 hrsz-ú 4052 m² nagyságú „kivett, épület, udvar” megjelölésű területből 150 m² nagyságú

összesen 1836 m² „beépítetlen terület” megjelölésű területet „közút” céljára forgalomképtelen törzsvagyonná nyilvánít.

Felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert, hogy az érintett 432/2, 432/3 hrsz-ú földterület tulajdonosaival vegye fel a kapcsolatot a telekalakítási engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges hozzájáruló nyilatkozat beszerzése érdekében. Ezt követően a végleges megosztási vázrajz elkészítésével.

Határidő: 2010. november 30., illetőleg folyamatos

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

6. Napirendi pont

Előzetes nyilatkozat, és tulajdonosi hozzájárulás kérése

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

A lakosok nem tudják a képviselők előtt ott van az anyag, tehát szeretném elmondani, hogy mit takar ez. Tiszafüred és Tiszacsege között optikai kábelt szeretnének építeni a Debreceni Beruházási-, és Üzemeltetési-, Kommunikációs Osztály.

„Jelenleg a Magyar Telekom Tiszacsege településen, a távbeszélő szolgáltatásokon kívül csak kis mértékben tud internet szolgáltatást biztosítani, de egyáltalán nincs lehetősége IPTV szolgáltatásának biztosítására.

A most üzemelő berendezéseken nincs lehetőség további bővítésre. Az új szolgáltatások biztosításához elengedhetetlen az új átviteli út (optikai kábel) kiépítése. Az optikai kábel kiépítése után lehetőség nyílik a szélessávú internet elérések letöltési-, illetve feltöltési sebességének növelésére...”

Felsorolja, hogy mikre, a lényege az, hogy ezt két ütemben kívánják megvalósítani az I. ütemben Tiszafüred és Egyek között, a II. ütemben pedig Egyek és Tiszacsege között. A tervezéssel a HÍR-KER Kft. van megbízva, aki a II. ütemre vonatkozó helyszínrajzot nyújtott be az önkormányzathoz, ez a Tisza utcánkat érinti, tehát ott jön végig, azért is van az, hogy „az önkormányzat tulajdonában álló 54, 57, 212 hrsz-ú Tisza utca „közterület” megjelölésű területre az előzetes nyilatkozatot, tulajdonosi hozzájárulást megadni szíveskedjen.” Tehát ezt kéri tőlünk, ez a helyrajzi szám végig a Tisza utcát tartalmazza és takarja. Itt az a kérés az önkormányzat részéről, szeretnénk bebiztosítani magunkat, hogy a közüzemi szolgáltató létesítmények, amik ott vannak jelenleg is a víz, a szennyvíz, ezeket ne károsítják, ez van itt a levélben és, hogy a Képviselő-testület így ezekkel a kikötésekkel hozzájárul-e ahhoz, hogy ők ezt megépítsék. Nagyon röviden, ha valami lényegest kihagytam. Egyébként is megkérdezem a bizottságot, hogy tárgyalta-e? Nem tárgyalta, megismertétek az anyagot feltételezem, kérném szépen, hogy mondjatok róla véleményyt, ha van.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Alapvetően ez egy megszokott dolog, hogy valaki beruházást végez a közterületen, és ezért tulajdonosi hozzájárulást kér. Mondjuk voltak Tiszacsegén olyan emberek, akik nem kértek, de hát ez már az ő dolguk. Tudjuk nagyon jól, hogy voltak itt érdekes beruházások közterületen, amelyekhez elfelejtettek tulajdonosi hozzájárulást kérni, hát ez egy szép gesztus. Azt, amit furcsálok, hogy a Tisza utcához eljusson a vezeték azért valamilyen módon a Kossuth utca végét is érintenie kell, illetve nem tudom, hogy a Tisza utca után hova megy a vezeték? Szerintem a Fő utcán a Postáig. Nem tudom, hogy akkor a Tisza utcán kívül még érinteni fogja a közterülethasználati engedély a Fő utcát és a Kossuth utcának azt a kis rövid szakaszát is?

Jónás Sándor polgármester:

Igen, persze.

Nagy Miklós alpolgármester:

Mert valamit ott is csak tenni kell, mert ez ugye a határozati javaslatban én úgy érzem, hogy nagyon csak a Tisza utcára, vagy legalábbis ezt neveztük meg, hogy az 57, 54, 212, mit takar, ezt nyilván én nem tudom.

Jónás Sándor polgármester:

A 212 a Fő út.

Nagy Miklós alpolgármester:

Az a Fő út lesz? Tehát akkor gyakorlatilag valamennyi érintett útszakasz benne lesz ebben?

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Nagy Miklós alpolgármester:

Jó, köszönöm csak ezt akartam megtudni és elfogadásra javaslok egyébként, mert egyértelmű a település informatikai rendszerének a fejlesztését rendbe hozza ez a beruházás.

Jónás Sándor polgármester:

A másik dolog az, hogy ugye túlságosan nem is nagyon tudunk ez ellen aggályoskodni, mert ez biztosítanunk kell mindenféleképpen. Természetesen olyan előírásokat, amelyek zavarja az itt élő emberek nyugalma, azt nekünk kötelességünk megvédeni és megvizsgálni, de eddig ilyet nem éreztünk, benne is van a testületi határozatban, úgyhogy én bízom benne, hogy nem lesz ebből probléma, ez csak előnyünkre fog válni.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag::

Olyan kérdésem lenne még, illetve azt hiszem, hogy ez még a tervezés engedélyezéséről, nem kivitelezésről nyilatkozunk most, hanem a tervezésről, tehát itt még tervezik.

Jónás Sándor polgármester:

Persze, így van.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag::

Jó, tehát ezt csak úgy pontosításnak gondoltam.

Jónás Sándor polgármester:

A tervezésnek is az előzetes hozzájárulása.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag::

Tehát a tervezéshez, nem a kivitelezéshez, akkor köszönöm szépen ennyit. A későbbiekben gondoltam, ha arra ki lehet térni az építésnél, hogy esetleg helyi erőforrásokat is, amennyire itt igénybe tudnának venni, annak nagyon örülnénk.

Jónás Sándor polgármester:

Persze, eddig is így volt, hogyha bármilyen munkafolyamatok voltak, vagy beruházások, elsősorban mi mindegyiknél azzal a kikötéssel éltünk, hogy amennyiben lehet helyi embereket keressenek már meg és vegyék igénybe az ő szolgáltatásukat.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Tisztelt Képviselő Társaim! Ezt a Katona Gábor urat, aki itt meg van jegyezve, ezt én személyesen nagyon jól ismerem. Tehát csatlakoznék a Losonczi képviselő Úrhoz, ha olyan státuszba kerülnek ezek a kivitelezési munkálatok, hogy mindenképp vonjuk be a területfejlesztési bizottságot, mert sok mindent, bízunk benne, hogy el tudunk majd intézni vele kapcsolatban. Kuvaitban együtt voltam - csak megjegyezném -, ezzel az úriemberrel.

Jónás Sándor polgármester:

Más? Ha nincs akkor szavazásra bocsátom, aki egyetért a határozati javaslattal és elfogadja mindhárom pontját, az kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***tulajdonosi hozzájárulás kérését***
– 7 fő igen szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

185/2010.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testület, mint a közterület tulajdonosa, a Tiszacsege 54, 57, 212 hrsz-ú Tisza utca elnevezésű „közterület”-re a HÍR-KER Kft. által ÁTN-01 sz. tervezett, és benyújtott Tiszafüred - Tiszacsege optikai kábelépítés tervezéséhez előzetesen hozzájárul ad az alábbi feltételekkel:

- 1./ A Tisza utca keskenysége miatt organizációs terv benyújtása arra vonatkozóan, hogy a kivitelezés során hogyan tudják zavartalanul biztosítani a lakosság számára az utcában lévő közműveket.
- 2./ Részletes forgalomtechnikai terv benyújtása.
- 3./ Az érintett közművek kiváltása a kérelmező feladata.
Jelen tulajdonosi hozzájárulás nem mentesíti a kérelmezőt a szükséges szakhatósági hozzájárulások és egyéb engedélyek beszerzése alól.

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy a döntésről értesítse a kérelmezőt.

Határidő: 2010. november 30.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

7. Napirendi pont

Visszavételi jog törlése

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Itt egy kis kitérőt. Valamikor ez is régi ügy, 2006-ban a tiszacsegei lakosok biztosan emlékeznek rá, a Zsidó temető mellett a földterület a 907-es hrsz-ú ingatlan el lett adva, azzal a céllal, hogy idősök otthona fog megépülni ott. Nos, ehhez volt az önkormányzatnak egy olyan kitétele, hogy 2010. szeptember 07-ig, amíg nem építik be, addig az önkormányzatnak visszavásárlási lehetősége és joga is van. Na, most ez nem történt meg. Annyit azért mindenféleképpen szeretnék elmondani, mert csak kíváncsiságból próbáltam utána járni a dolognak. Elképzelhető, hogy mégis megvalósítják, annál is inkább, hiszen már láttam tervet is, amit ide elkészítettek. A másik dolog meg az, hogy próbáltak rajtam keresztül helyi olyan fuvarozó cégekkel felvenni a kapcsolatot, akik esetleg ennél a munkáknál igénybe tudnak venni. Visszatérve János az előző napirendi pontnál, amit mondtál, tehát eleve itt már úgy is kezdték ezek is, hogy ők is szeretnék, de ez mindenkinek jó is, mert helyben van és nem kell külön szállást foglalni, tehát megtudjuk mi oldani, akkor ezzel nincs gond. Nem is ez a lényege, mert ez mindig változatlanul annak függvénye, hogy az ő pénzügyi keretük mennyire engedi meg, hogy hozzá tudnak fogni vagy nem. Ez csak érdekességképp, annyiban változtatja a mi elképzelésünket, amit már korábban is elmondtunk, hogy a régi óvoda és bölcsőde helyén szeretnénk volna megvalósítani, meg szeretnénk megvalósítani az idősök bentlakásos otthonát, természetesen abban az esetben, hogyha ez megvalósul, ez sokkal nagyobbban ígérkezik, mint amit mi ide tudnánk a Fő utcára tenni, akkor az önkormányzat is úgy gondolom, meg a képviselők is, meg a Tisztelt Lakosok is, majd átértékeljük, meg átgondoljuk, van sok olyan feladat amire azt a régi óvoda helyét feltudnánk használni, vannak is elképzelések, de ez majd alkalom adtán, ha szükséges. Meg kell várnunk, hogy eltudnak-e ezek indulni, mert ha eltudnak indulni, akkor kell gondolkoznunk, ha nem, akkor marad minden a régiben, és akkor az óvoda helyére próbálnánk mi az öregek otthonát megvalósítani. Tehát a lényege az, hogy nem kívánja az önkormányzat. Gondolom a bizottság is tárgyalta és ott is felvetődött az, hogy megvegyük, ne vegyünk, hát nem nagyon tudunk ebben még csak gondolkozni sem, mert ha az önkormányzat úgy áll, ahogy mi állunk, olyan nehéz anyagi helyzetben, akkor ilyen kérdést nem tudunk feltenni magunknak, hogy visszatudjuk-e vásárolni. Természetes, hogy nem, a bizottságnál is, jól mondom, a bizottság tárgyalta?

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Nem tárgyaltuk ezt a napirendi pontot, úgy gondoltuk, hogy annyira egyértelműen le van írva, legalábbis számomra igen.

Jónás Sándor polgármester:

Valakinek van-e ezzel kapcsolatban még észrevétele? Amennyiben nincs, úgy látom, akkor szavazásra bocsájtanám, aki egyetért vele, hogy a Tiszacsege 907 hrsz-ú földhivatal által nyilvántartott 2010. szeptember 07-ig bejegyzett visszavásárlási jog törléséhez, aki egyetért és elfogadja, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Visszavételi jog törlését*** – 7 fő igen szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

186/2010.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testület hozzájárul a tiszacsegei 907 hrsz-ú, Tiszacsege Város Önkormányzat javára a földhivatali ingatlan-nyilvántartásban 2010. szeptember 7-ig bejegyzett, visszavásárlási jog törléséhez.

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy a visszavásárlási jog törlése iránti intézkedést tegye meg.

Határidő: 2010. november 30.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

8. Napirendi pont

Piachasználati díjak felülvizsgálata

Ea.: Losonczi János képviselő

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Nem akarok belefolyjni ebbe, mert ennek van külön előadója, egyik képviselőnk terjesztette be Losonczi János Úr, ezt a napirendi pontot és én át is adnám neki a szót, hogy ismertesse már röviden a lakossággal is, hogy tudják, hogy miről van szó, mert úgy tudom a bizottságok tárgyalták és utána meg a bizottság véleményét meghallgatjuk.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag::

A bizottságba felvettem, mind két bizottságba. Én a piacnak lényegében nem a díjaknak a felülvizsgálatát kértem, hanem azt kértem, hogy az őstermelői piacnak a működését próbáljuk megserkenteni az utóbbi időbe, a korábbi időszakban azok a szakhatósági szabályzók miatt nagyon visszacsökkent a piac ezen részének a tevékenysége. Az idegenforgalom, illetve a termelők szempontjából is lényeges lenne,

hogy azt a kis plusz termelvényt el tudják adni tojás, tej, egyéb zöldségfélét, ami a ház körül vagy a földjeiken megtermelnek az emberek, én ilyen szempontból szerettem volna. Azt szeretném, hogyha meghatározott időtartamra, félév, egy évre ott díjmentességet tudnánk adni, annak a termelőnek, én helyi termelőre gondoltam, de ennek majd meg kell nézni a jogi hátterét, hogy ez így működhet-e, aki a piacon megtermelt növényeit értékesíteni szeretné. Én úgy érzem, hogy ezzel színesedne az idegenforgalmunk szempontjából is a településünk, hogy lenne egy élő őstermelői piacunk, mert most jelenleg ez nem működik, úgy érzem.

Jónás Sándor polgármester:

Működik, csak fizetni kell érte.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag::

Hát, nagyon gyenge, ott havonta két embertől több nem árul, aki őstermelői termelvényekkel, aki zöldség-gyümölcs dolgokkal vagy tojással foglalkozik.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, értem én. Kérdezem a Bizottságot tárgyalta-e.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Tisztelt Testület! A Bizottság megtárgyalta a Losonczi képviselő úr előterjesztését és mi azt láttuk meg ebben a dologban, hogy ez nem rossz ötlet, bár itt elsősorban a piaci szabályzatnak egy elemére a piachasznaleti díjra jelent meg az előterjesztés. Nyilván az őstermelők ösztönzésére szolgálna ez a dolog, illetve a választék bővítésre. Mi úgy gondoltuk, hogy a Kommunális Szolgáltató Szervezet rendelkezik piaci szabályzattal, mivel ez dolog beletartozik, egyik eleme ennek a szabályzatnak, célszerű lenne ezt a szabályzatot felülvizsgálni és arra az elgondolásra, illetve javaslatra jutott a bizottságunk, hogy erre az indítványra, előterjesztésre most egy elvi hozzájárulást kérünk a testülettől, illetve a következő képviselő-testületi ülésre pedig felülvizsgálja a bizottság a piaci szabályozást, kidolgozzuk ennek a javaslatnak a részleteit és amennyiben lehetséges beleépítjük, és akkor majd mint előterjesztés beterjesszük.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

A mi bizottságunk is megtárgyalta. Valóban a Simon Albert kollégám is mondta, hogy ez egy nagyon jó ötlet, látjuk országszerte is a hazai termékek minél nagyobb százalékban szerepeljenek a boltok polcain. Itt most helyben is Jánosék megpróbálják megvalósítani, később lehet továbbfejlődni ebből, én akkor javasoltam, hogy egy TSZ mintájú termelő értékesítő szövetkezetet létrehozni, vagy esetleg egy kisboltot is lehetne már nyitni és akkor már nem a piacon kellene árulni, hanem a boltba szállítanák be az őstermelők az árucikküket. Úgy, ahogy a másik Bizottság is javasolta, mi is javasoljuk, hogy foglalkozzunk ezzel a témával, induljanak el ebben és egy elvi hozzájárulást mi is javasolunk.

Jónás Sándor polgármester:

Más? Ha nincs, akkor maradhatunk abban azzal a kiegészítéssel ennél a napirendi pontnál, amit a Bizottságoctól is hallottunk, és ahogy Berti is elmondta, hogy folytassuk, illetve részletesebb kidolgozását kérnénk. Esetleg lehet azt is már háttérbe bevenni, amit az Igazgató Úr felvetett, mert az is célravezető és célirányos lenne, ha olyan boltunk megjelenne Tiszacsegén, ami kimondottan az őstermelőknek a termékeit forgalmazná, ebbe beleértve az, amit a kereskedelmi láncolatokba ezt lehet tenni. Akkor

folytassuk tovább, és akkor, ha a legközelebbire el tud készülni, akkora, ha nem, akkor a következő testületi ülésre, tehát amikor elkészül, akkor testületi ülésre kérem, hogy hozzátok be. Aki így elfogadja, és egyetért vele, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a piac használatára vonatkozó javaslat kidolgozását* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

187/2010.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Pénzügyi-, Ügyrendi-, Területfejlesztési-, Sport-, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottsága a piac használatának rendjéről szóló szabályzat átdolgozásának módosítását készítse el, majd ezt követően terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: Simon Albert PÜTSKIB. elnök

9. Napirendi pont

Polgármesteri jelentés

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Ezt mindenki megkapta, három határozatot kellett teljesítenem. A Bursa Hungarica Felsőoktatási 2011. évi dologgal kapcsolatos volt, a másik volt a közlekedés feltételeinek a javítása, a harmadik pedig volt a belterületi utak felújítása. Ezzel kapcsolatban van-e észrevétel, kérdés? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom és aki egyetért vele, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a polgármesteri jelentést* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

188/2010.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesteri jelentést elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

10. Napirendi pont

Javaslat Tiszacsege Város Önkormányzata 2011. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

*Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Visszatérünk a 2-es napirendi pontunkra. Kérdezem a Jegyző Asszony szóban kívánja-e kiegészíteni. Röviden csak esetleg ismertetni a lakosok miatt.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Tehát minden évben elfogad a Képviselő-testület egy a jövő évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet. Tiszacsege Önkormányzatának és intézményeinek belső ellenőrzését egy külső cég végzi a Vincent Auditor Számviteli és Szolgáltató Tanácsadó Kft., ez a Kft. a Balmazújvárosi Kistérséggel áll közvetlen szerződéses kapcsolatban, mert a kistérség felvállalta e feladat közös megszervezését, de az ellenőrzések kapcsán mi dolgozunk ezzel a Kft.-vel. már negyedik éve. Eddig munkájukkal kapcsolatban sem a hivatal, sem az intézmények, sem a testület részéről nem volt panasz, sőt azt kell mondanom, hogy rendkívül segítőkészek és nagyon sok praktikus tanácsot adnak az ellenőrzések során. A Kft. egyik munkatársával, aki ellátja az önkormányzat belső ellenőrzési vezetőjének feladatát, állítottuk össze a tervezetet minden intézményre vonatkozóan építettünk be ellenőrzést. Tulajdonképpen azt kell mondani, hogy az elmúlt évek alatt szinte minden intézmény átesett átfogó ellenőrzésen, egy-egy ellenőrzés inkább csak részterületeket érint. Hagytunk egy 30%-os tartalékidőt az ellenőrzési keretből, ez 18 nap. Azért gondoltuk, ez a maximálisan betervezhető tartalékidő, a legnagyobbat, mert hogy az új testület talán most még nem tudja átlátni, tehát valószínűleg az új tagok, hogy milyen területeken volna célszerű ellenőrzést végeztetni, mert mindig van év közben akár vezetők részéről, akár részünkről valamilyen ellenőrizendő téma és ha már le van fedve a keret, anyagi okokból nem igen lehet újabb ellenőrzést kezdeményezni. Ezzel a tervvel állunk a Tisztelt Képviselő-testület elé, ha esetleg most valakinek van módosító javaslata még beépíthető vagy kivehetünk olyan ellenőrzést, ami nem látszik indokoltnak. Úgyhogy kérem a jelen formában elfogadni, de mondom még átvezethetünk változtatást.

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a bizottságot, tárgyalták-e?

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Mi tárgyaltuk. Megtárgyaltuk ezt az előterjesztést, most Jegyző Asszony nagyon jól összefoglalta, amit én is elakartam mondani. Lényegében azt tudom mondani, hogy egy jól átgondolt, minden intézményre kiterjedő részletes belső ellenőrzési terv van itt előttünk. Ugyan így a 30%-ról szerettem volna szólni, de így már aktualitását veszítette, amivel szintén egyetértünk, mert lehetnek évközben olyan dolgok, amelyek akkor merülnek fel és erre legyen időkeret, és összességében a bizottságunk ezt elfogadásra javasolja.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Én csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy az ÁMK-ban végzendő két belső ellenőrzéssel, azt hiszem, hogy ez jól el van találva, mert van egy pénzügyi része és van egy szakmai része is, így alaposan meg lesz vizsgálva. Bár én még javasoltam egy harmadikat, de majd még később sort kerítünk rá.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát menetközben is be lehet venni, a jelenlegi most ez, de hogyha úgy gondoljátok, akkor természetesen lehet. Más egyéb? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki elfogadja és egyetért vele, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város Önkormányzata 2011. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyását* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

189/2010.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92. § (6) bekezdése alapján Tiszacsege Város Önkormányzata 2011. évi belső ellenőrzési tervét az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
2011. ÉVES ELLENŐRZÉSI TERVE**

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p>Általános Művelődési Központ</p> <p><i>Pénzügyi elszámolási folyamatok</i></p>	<p>Célja: annak megállapítása, hogy a gyermekétkezési térítési díjak beszedése, nyilvántartása, elszámolása a jogszabályi előírásoknak és a belső szabályozásoknak megfelelően, szabályosan történik-e</p> <p>Tárgya: gyermekétkezési térítési díjak beszedése, étkezés nyilvántartás</p> <p>Időszak: 2009-2010. év</p>	<p>- Szabálytalan elszámolásból eredő kockázatok</p> <p>- Vonatkozó jogszabályi előírások be nem tartása</p>	<p>Típusa: Pénzügyi ellenőrzés</p> <p>Módszerei: Dokumentumok, nyilvántartások mintavételes ellenőrzése</p>	<p>2011. február</p> <p>Jelentés: 2011. március 31.</p>	<p>8 belső ellenőri nap</p>
<p>Általános Művelődési Központ</p> <p><i>Munkaügyi folyamatok</i></p>	<p>Célja: annak megállapítása, hogy a nevelőtestületben a szakos ellátottság megfelel-e az előírásoknak</p> <p>Tárgy: _____szakos ellátottság</p> <p>Időszak: 2010.</p>	<p>- Nem megfelelő képezésekben rejlő kockázatok</p>	<p>Típusa: Szabályszerűségi ellenőrzés</p> <p>Módszerei: Dokumentumok vizsgálata és értékelése</p>	<p>2011. március</p> <p>Jelentés: 2011. április 30.</p>	<p>5 belső ellenőri nap</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p><u>Polgármesteri Hivatal</u></p> <p><i>Elszámolási folyamatok</i></p>	<p><u>Célja:</u> az önkormányzat költségvetéséből céljellellyel nyújtott támogatások odaítélése, folyósítása és azok elszámolási rendje megfelelően szabályozott-e, a jogszabályi előírásoknak megfelelően történnek-e, az elszámolások megfelelnek-e a támogatási szerződésben rögzítetteknek, illetve a jogszabályi előírásoknak.</p> <p><u>Tárgya:</u> céljellellyel (civil szervezeteknek) nyújtott támogatások</p> <p><u>Időszak:</u> 2008-2009. év</p>	<p>- Közpénzekből nyújtott támogatásokkal történő elszámolások hiányosságai</p>	<p><u>Típusa:</u> Pénzügyi ellenőrzés</p> <p><u>Módszerei:</u> Dokumentumok, szerződések mintavételes ellenőrzése</p>	<p>2011. április</p> <p>Jelentés: 2011. május 31.</p>	<p>8 belső ellenőri nap</p>
<p>Polgármesteri Hivatal</p> <p><i>Közbeszerzési eljárások</i></p>	<p><u>Célja:</u> annak megállapítása, hogy a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó eljárások rendje megfelelően szabályozott-e, a közbeszerzési eljárás lefolytatásában megfelelően érvényesültek-e a közbeszerzésről szóló 2003. évi CXXIX. tv. előírásai</p> <p><u>Tárgya:</u> közbeszerzési eljárás szabályszerűségi ellenőrzése</p> <p><u>Időszak:</u> 2010. év</p>	<p>- A közbeszerzési eljárás szabálytalan lefolytatása miatt fennáll a pénzügyi bírságok kiszabásának lehetősége</p>	<p><u>Típusa:</u> Pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés</p> <p><u>Módszerei:</u> Közbeszerzési dokumentumok vizsgálata és értékelése</p>	<p>2011. május</p> <p>Jelentés: 2011. június 30.</p>	<p>9 belső ellenőri nap</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p><u>Polgármesteri Hivatal</u></p> <p><i>Belső kontroll folyamatok</i></p>	<p><u>Célja:</u> annak megállapítása, hogy a FEUVE rendszer megfelelően kialakításra került-e, a folyamatos működtetése biztosított-e, a nyilvántartásra vonatkozó szabályokat betartják-e, FEUVE szabályzatban foglaltak betartásának ellenőrzése</p> <p><u>Tárgya:</u> FEUVE rendszer kialakításának, működtetésének, dokumentálásának ellenőrzése,</p> <p><u>Időszak:</u> 2010. év</p>	<p>- Nem megfelelő és nem hatékony működésben rejlő kockázatok</p>	<p><u>Típusa:</u> Szabályszerűségi ellenőrzés</p> <p><u>Módszerei:</u> Dokumentumok szűrőpróbaszerű ellenőrzése</p>	<p>2011. június</p> <p>Jelentés: 2011. július 31.</p>	<p>6 belső ellenőri nap</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p><u>Polgármesteri Hivatal</u></p> <p><i>Mérleg-alátámasztás leltárral</i></p>	<p><u>Célja:</u> annak megállapítása, hogy a 2010. évről december 31-ei fordulónappal készített mérlegben kimutatott eszközök és források soronkénti alátámasztására - készült-e az éves leltár. A leltározás előkészítése, folyamata, végrehajtása szabályszerűen, a törvényi előírásoknak és a szabályzatokban foglaltaknak megfelelően, kellően dokumentáltan történt-e</p> <p><u>Tárgya:</u> leltározás végrehajtásának ellenőrzése</p> <p><u>Időszak:</u> 2010. évről készült leltár</p>	<p>- A mérleg tételek nem megfelelő alátámasztásban rejlő kockázatok</p>	<p><u>Típusa:</u> Szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés</p> <p><u>Módszerei:</u> Mérleg soronkénti tételes ellenőrzés</p>	<p>2011. július</p> <p>Jelentés: 2011. augusztus 31.</p>	<p>5 belső ellenőri nap</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p><u>Kommunális Szolgáltató Szervezet</u></p> <p><i>Elszámolási folyamatok</i></p>	<p>Célja: annak vizsgálata, hogy az intézmény által nyújtott szolgáltatások (ivóvíz, szennyvíz, strand) díjainak megállapítása a jogszabályi előírásoknak megfelelően történik-e, az alkalmazott gyakorlat szabályszerűségének és gazdasági megalapozottságának vizsgálata</p> <p>Tárgya: szolgáltatási díjak megállapítási gyakorlata</p> <p>Időszak: 2008-2010.</p>	<p>- Megalapozatlan kalkulációkban rejlő kockázatok</p>	<p>Típusa: Szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés</p> <p>Módszerei: Dokumentumok, kalkulációk mintavételes ellenőrzése</p>	<p>2011. augusztus</p> <p>Jelentés: 2011. szeptember 30.</p>	<p>8 belső ellenőri nap</p>
<p><u>Városi Óvoda és Bölcsőde</u></p> <p><i>Pénzügyi-számviteli szabályzatok</i></p>	<p>Célja: annak megállapítása, hogy az intézmény szabályzatai a törvényi és a helyi sajátosságok figyelembevételével készültek-e, jogszabályi változásoknak megfelelő aktualizálások megtörténtének ellenőrzése</p> <p>Tárgya: szabályozottság vizsgálata</p> <p>Időszak: 2011. év, jelen helyzet</p>	<p>- Szabályozatlanságból eredő kockázatok</p>	<p>Típusa: Szabályszerűségi ellenőrzés</p> <p>Módszerei: Szabályzatok tartalmának tételes ellenőrzése</p>	<p>2011. szeptember</p> <p>Jelentés: 2011. október 31.</p>	<p>10 belső ellenőri nap</p>
	<p>Tárgy: előre nem látható feladatokra tartalék idő (30 %)</p>				<p>Tartalékidő: 18 belső ellenőri nap</p>

* Csatolt alátámasztó dokumentumok: az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések, különösen a kockázatelemzés dokumentumai.

** A 193/2003. (XI. 26.) kormányrendelet alapján.

*** Az ellenőrzések időtartama és az ellenőrzési jelentések elkészítésének határideje.

**** Az ellenőrzésekhez rendelt becsült ellenőrzési erőforrások: becsült időszükséglet és emberi erőforrás.

Dátum: 2010. október 21.

Készítette

Jóváhagyta:

Lisztes-Tóth Linda
belső ellenőrzési vezető

Füzesiné Nagy Zita
szervezet vezetője

Határidő: a tervben meghatározottak

Végrehajtásért felelős: Füzesiné Nagy Zita jegyző

11. Napirendi pont

Javaslat az informatikai feladatok ellátására
Ea.: Füzesiné Nagy Zita jegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Megkérném a Jegyző Asszonyt, hogy röviden foglalja már össze.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Össze is foglalnám az előterjesztést és egyben ki is egészíteném, mert a Pénzügyi Bizottság ülésén még felmerültek kérdések az előterjesztéssel kapcsolatban. Ebben az előterjesztésben azt kérem a Képviselő-testülettől, hogy állítsa vissza a 2010. január 01-jén megszüntetett informatikus álláshelyet. Akkor úgy döntött a testület, hogy onnan kezdve a feladatot egy külsős Kft-vel látja el. Ezzel a Kft-vel, amit jelenleg Login Post Kft.-nek hívnak, korábban Login West-nek, de ez nem is lényeges, kötött a képviselő-testületi határozat alapján a Hivatal egy átalánydíjas javítás és karbantartási szerződést. Ennek a lényege, hogy igény alapján megjelenik ez a Kft., illetve fogadja az innen beszállított számítógépeket és annak meghibásodását kijavítja, 80 ezer Ft + áfa havi átalánydíjat kért ezért a Kft. és emellett a mindennapi informatikai feladatokat pedig egy közcélú dolgozó látta el a Polgármesteri Hivatalban. Én azzal az indokkal kértem és kérem a Képviselő-testületet, hogy állítsa vissza a korábbi informatikai álláshelyet, mert a hivatalban és lassan az intézmények nagy részében sincs már olyan munkafolyamat, ami ne lenne informatikailag megtámogatva, ami nem számítógépes programokra épülne, ezek a programok egyre, a

maguk egyszerű kezelhetőségével persze emögött persze egyre bonyolultabb működés van és ha bármilyen kis probléma is merül fel a működésben, az azonnali javítást, kiigazítást igényel, mert nem tud tovább dolgozni az ügyintéző, vagy bármilyen más alkalmazott. Ezen túlmenően, ami szerencsés, igen jelentős számítógépes állománnyal rendelkezik ma már a hivatal, azt gondolom, hogy az intézmények is, és ezzel együtt szoftverekkel, programokkal, ami mind anyagi, mind szellemi értelemben igen jelentős értéket képviselnek és ezért anyagi biztonságot is kell teremtenünk e téren, nem beszélve az informatikai biztonságról, ami 90%-ban adatvédelmet, adott esetben személyes adat védelmet jelent. A Polgármesteri Hivatalban évek óta hálózat van kiépítve, ami nagyon jól működik, nagyon jól segíti, kiszolgálja a hivatal munkáját, biztosítja a hivatal munkáját. Ezen a hálózatban mindenféle személyes adatok fent vannak, ezek védelme, komoly feladat, nagy felelősség, komolyan kell ezt venni. Az informatikai biztonság az jegyzői feladatkörbe tartozik. Én azt gondolom, hogy ennek a feladatkörnek, de bármilyen munkáltatóról van is szó, csak úgy tud eleget tenni feladatának, felelősségének, ha arra a feladatra alkalmazott dolgozó az ő munkáltatói jogkörébe tartozik. Egy közcélú, vagy bármilyen közfoglalkoztatott polgármesteri munkáltatói jogkörbe tartozik. Azt gondolom, hogy a napi gyakorlatban meg lehet ezt oldani, nem önmagában ebből van a probléma, de adódhatnak problémák, tehát ha felelősségi viszonyokat teljesen tisztán kell kezelnünk. Szeptember közepe óta nem ez a közcélú dolgozó látja el, hanem én megbízási szerződéssel alkalmazom azóta azt a dolgozót, aki korábban is ellátta ezt a feladatot, én ezt saját felelősségemre tettem meg. De ez az állapot így nem tartható fent, ezért kérem a testületet arra, hogy adja vissza az álláshelyet. Ez volt az előterjesztés ismertetése és akkor a kiegészítés, mert a Pénzügyi Bizottság kíváncsi lett arra és azzal kezdem, hogy a Kft. munkájával kapcsolatban semmilyen panasz nem merült fel. Nem is azért jutott el oda a bizottság. Az az átalánydíjas szerződés, vagy annak az átalánydíjas szerződésnek a fenntartása mennyiben indokolt. Mit is végeztek, vagy mennyiben volt rájuk szüksége az önkormányzatnak és a Hivatalnak. Nincs dokumentálva, hogy pontosan hány alkalommal voltak itt, úgy emlékeznek a kollégák, hogy kb. 5-ször vette igénybe munkájukat a Polgármesteri Hivatal, más intézményben nem jártak, azért mert nem volt rájuk szükség, azt hozzá kell tenni, hogy amikor hívták őket jöttek azonnal órákon belül, vagy fogadták a javítandó eszközöket, történt eszközbeszerzés is a Kft-től 100 ezer Ft értékben. Nem azt jelenti, hogy ennyi informatikai kiadása volt a hivatalnak, ennél sokkal nagyobb az a kiadás, amit erre kell és amit erre fordított a hivatal. Volt egy alkalom amikor kb. 30-40 ezer Ft értékben kicserélt alkatrészeket nem számlázott le a Kft., tehát azokat ingyenesen juttatta az önkormányzat rendelkezésére. Én azt tudom megállapítani, hogy összességében nincs feltétlenül szükség a működéshez erre az átalánydíjas szerződésre. Én azt hiszem, hogy ma ugrásra készen várják az effajta informatikai szolgáltatók a megrendelőket. Nem is felesleges ez a szerződés, de azt mondom, hogy nem feltétlenül szükséges. Aztán elhangzott még az a kérdés az új képviselők részéről, hogy egyáltalán mi is az a közcélú foglalkoztatás, mi is a különbség a két foglalkoztatás között. Azért, hogy választ adjunk erre a kérdésre mindenképp elmondom, hogy mi ennek a lényege, de lehet, hogy kicsit okafogyott is már ezzel ismerkedni, mert lassan már nem is kell ezzel foglalkoznunk, de azért mondom. A közcélú foglalkoztatás keretében az a személy foglalkoztatható, aki a szociális törvény szerint jogosult az aktív korúak ellátására. Ennek vannak személyi és szociális feltételei, ezeket én most nem részletezem, de mindenképp szociálisan rászorultnak kell lenni. Munkanélkülinek, olyan munkanélkülinek, aki igénybe vette már a Munkaügyi Központ által biztosított ellátásokat. Sok esetben jelentett az gondot vagy a dolgozni szándékozók részéről nem megértést, türelmetlenséget, hogy van a munkaügyi ellátásnak olyan

szakasza, amikor a munkanélküli már nem, vagy alig kap ellátást, vagy pályakezdőknél van egy kötelező egy éves munkanélküli státuszban töltendő idő, mikor semmilyen ellátást nem kap, de még a közcélú foglalkoztatásba nem vonható be, vagy nem volt bevonható. Azt mondhatjuk, hogy az elmúlt két évben igen nagy számban tudott az önkormányzat mindenhol az országban közcélú foglalkoztatottakat alkalmazni. Erre okot vagy lehetőséget az úgynevezett „Út a munkához” országos program teremtett és adott. Igen nagy anyagi forrásokat biztosított ehhez a kormány, illetve az országgyűlés. Ezzel a programmal, meg hát hallottunk erről tévéből, sajtóból sok helyről, hogy az volt a cél, hogy visszavezeti a munkanélkülieket a munka világába. Ez a szociális ellátás és a munka világának valamiféle határvonala volt. Azt kell mondani, hogy sajnos, vagy bízunk abban, hogy jól alakítják át ezt a rendszert. Azt hallottuk a mai nap folyamán, illetve tegnap már hallható volt ez, hogy mik a kormányzat szándékai e téren. Az, hogy a jelenlegi közcélú foglalkoztatást olyan formában, ahogy most működik megszüntetik. Nem arról van szó, hogy nem lesz közfoglalkoztatás, csak más formában tervezik ezt. Lesz az önkormányzatnak is lehetősége arra, hogy bekapcsolódjon vagy igénybe vegyen újra államilag támogatott közfoglalkoztatott dolgozókat. De a korábbi szisztéma szerint közmunka pályázatokat írnak majd ki, amit meg kell pályázni az önkormányzatnak. Nem arról van szó, hogy ezek bonyolult pályázatok, csak hát tudjuk, hogy egy pályázatnál korlátozott a felhasználható keret meg hát vannak nyertesek, meg vesztesek, tehát valószínűleg kisebb lesz a foglalkoztatható létszám. A támogatás 70-100%-os lesz, amit erre az állam majd biztosít. Ami nem is helyi szinten jó, országos szinten biztos, hogy jó, hogy a vállalkozók számára is megnyílik majd a lehetőség, mert jelen pillanatban úgy van, hogy önkormányzati és állami feladatot lát el. Tehát a vállalkozók számára is meg lesz a lehetőség, hogy közmunkásokat alkalmazzanak magas állami támogatással. Tehát azt kell mondanom, hogy talán emiatt sem kellene ragaszkodnunk ahhoz, hogy ilyen feladatkörökben közcélú dolgozót alkalmazzon az önkormányzat vagy intézménye, mert benne van ebben a foglalkoztatásban a bizonytalanság, nem csak a foglalkoztatott, hanem a foglalkoztató részéről is. Azt mondom, hogy az informatikus munkakör pedig állandóságot igényel. Hát ezen indokok alapján kérem én azt a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy az előterjesztésben javasolt határozati javaslatot fogadja el.

Dr. Vámosi Margit aljegyző megérkezett.

Jónás Sándor polgármester:

Bizottságot kérdezem.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Először is szeretném megköszönni a Jegyző Asszonynak a kiegészítést, mert valóban kértük ezt, hogy picit jobban átlássuk az átalánydíjas szerződésnek a teljesülését, és ami mögötte áll. Én is azzal kezdeném, hogy talán először a bizottság picit rosszul fogta meg ezt az előterjesztést, mert összevetette a szerződést az álláshely keres problémájával. Tehát lényegében a hátuljáról kezdeném, itt arról van szó, hogy vissza szeretné állítani a Jegyző Asszony azt az állapotot, ami 2010. január 01-jét megelőzte. Vagyis hogy egy közalkalmazotti álláshelyre egy állandó dolgozó kerüljön, aki ezeket az informatikai feladatokat ellátja és felügyeli a nap 8 órájában, tehát rendes munkaidőben. Na, most ezzel a részével a bizottság azt kell, hogy mondjam egyetértett, hiszen valóban igaz az, hogy egyrészt, ahogy itt elhangzott adatbiztonságról van szó, megfelelő szakmaiságról van szó, és a folyamatosság biztosításáról van szó és ezt

mondjuk közcélú dolgozóval, aki nem igazából elkötelezettje ennek a munkának nem biztos, hogy sikeres megoldani. Azt pedig a Jegyző Asszonytól hallottuk az imént, hogy az ő feladatkörébe tartozik ennek az információs biztonságnak a felügyelete, illetve megvalósítása, így viszont a munkáltatói jogokat is magának kéri érthető módon. Nekem, illetve nekünk a bizottságnak az volt ehhez még a hozzáfűzni valónk, hogy ez amennyiben visszaállítjuk ezt az álláshelyet és alkalmazunk állandóra egy szakembert, akkor annak nyilván megjelenik a fizetése és annak a járulékai. Ha már összevetjük és most térjünk az elejére, az átalánydíjas szerződéssel, akkor már itt van egy 100 ezer Ft-os szerződéshez lesz egy fix összegű fizetés, ami úgy gondoljuk, hogy a kettő együtt nem megy. Tehát az álláshelyet azzal a feltétellel, én személy szerint többször elmondtam bizottsági jegyzőkönyvben is benne van, tudom támogatni, hogy az alkalmazásra kerülő személynek legyen meg ehhez az álláshoz szükséges szakirányú végzettsége, amennyiben nincs, akkor kötelezzük arra, hogy ezt elvégezze, mert tudjuk, hogy vannak erre példák, akár pedagógus, vagy bármilyen más helyzetben tovább kell képeznie, illetve meg kell szereznie a végzettségét, mert egyébként nem töltheti be az állást, tehát itt szigorú előírások vannak. Tehát úgy kell ezt az állást megpályáztatni, vagy kiírni, hogy nézzünk már utána, hogy mi szükséges ehhez. Tehát az, hogy valaki ért a számítógéphez, az egy relatív dolog. Hozzáteszem azt is, hogy az is egy vélemény volt, hogy ezzel azért nem oldjuk meg teljesen az egész számítógépes rendszernek a felügyeletét és karbantartását, mert adódhatnak olyan helyzetek, ahol viszont szükség lesz egy külső szervezetnek a segítségére, akár egy mechanikai szerelés során, akár operációs rendszer során, nem akarok belemenni, mert igazából nem szakterületem. De feltételezhető az, hogy egy ember nem tud mindent megvalósítani egy ilyen állományú géppark mellett, amiről beszélünk. Tehát az első része a válasznak, illetve a bizottság álláspontjának az, hogy támogatjuk ennek az álláshelynek a létrehozását, azzal a feltétellel, hogy az informatikus számára előírt szakképzettsége álljon fent, illetve a második részében pedig felvetnénk azt a kérdést, hogy ezt az átalánydíjas szerződést érdemes-e fenntartani a továbbiakban is, ezt a 100 ezer Ft-os havi kiadást. Annak fényében is, amit hallottunk, hogy 5 alkalommal kb. volt szükség erre a cégre, mert azért nem hibásodnak meg mindennap ezek a számítógépek. Egy eseti megbízással, vagy eseti felkéréssel, úgy gondolom vagy akár egy olyan szerződéssel, amiben nem ilyen összeget határoz meg, ezt a problémát is lehetne közölni. Tehát összefoglalva bizottságunk ezt az előterjesztést az álláshely vonatkozásában támogatja, a szerződést pedig úgy gondoljuk, hogy felül kellene vizsgálni, hogy érdemes-e fenntartani, vagy más megoldást kellene keresni.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Egyértelmű, hogy a számítástechnikus a kiírt munkát elfogja látni, egy bizalmi állást fog betölteni. Tehát a dolgozók személyes adatait fogja kezelni, azzal fog dolgozni. Tehát én is azt látom, hogy egy közcélúval nem lehet ezt megvalósítani. Tehát én is támogatom ilyen szempontból az álláshelynek a létrehozását. Viszont én azt kérném, hogy mivel a mai világban elég sok magasan képzett számítástechnikusok vannak, a pályázati kiírásban szerepeljen az, hogy minimum középfokú számítástechnikai végzettséggel rendelkezzen és legalább egy középfokú nyelvvizsgával. Lehet, hogy megmosolyogsz Zita, de tudnál mondani itt a hivatalban egyetlen egy embert, akinek középfokú nyelvvizsgája van.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Én nem ezen mosolyogtam.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Én ezt kérdeztem meg, tudnál mondani?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Igen.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Jó, örülök neki. Milyen nyelvet?

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Angol.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Angol, jó. El kell, hogy mondjam, hogy tudnotok kell, hogy itt negyven év fölötti pedagógusok kénytelenek főiskolára és egyetemekre járni, hogy tovább képezzék magukat. Én csak azért mondom, hogy tudjál róla. Ha már létrehozunk egy álláshelyet akkor legyen ott egy olyan megfelelő végzettségű és szakértelemmel rendelkező ember, aki bármilyen ilyen problémát meg tud oldani és tudja a rendszert kezelni.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Kiegészítést szeretnék a Képviselő társam gondolatmenetéhez. Beszéltünk arról is, hogy a leendő informatikus építsen ki egy olyan háttéralkatrészből, amivel megfelelően tudja pótolni a dolgokat, ne kelljen mindig közbeszerzés, kisebb, nagyobbánál, olyan háttérre gondoltunk, ahol szerződést köt egy céggel, vagy stb., ilyesmire gondoltunk.

Jónás Sándor polgármester:

Más? Ha nincs, akkor még én is elmondanám a véleményemet, annál is inkább, mivel itt Sanyi is egy jó dolgot fogott meg, Bertinél is voltak jó dolgok megfogva. Én erre szeretnék röviden egy kis tájékoztatást adni különösképpen az új képviselőknek, meg a lakosságnak is, hogy mit jelentett az, amikor 2010. januárban megkötöttük ezt a szerződést. Mert ez pontosan azt a célt szolgálta, amit most elmondtatok. Egyből a végével is kezdhetem az alkatrészek ellátását rögtön biztosítja. Na, most ez egy hosszú folyamat volt, amíg erre a határozatra eljutottunk, hogy ilyen döntést hozunk, hiszen ezzel egy álláshelyet is megszüntettünk, ugye akkor, amikor ezt a határozatot hoztuk, akkor ezen kívül még négy álláshelyet szüntettünk meg. Úgy voltunk vele, hogy valamilyen formában ezzel a számítógéppel kezdenünk kell, így kötöttük meg a szerződést a fent említett céggel, ez nem csak a karbantartásra, hanem mindenre kiterjed. Ami elhangzott itt, hogy nem tudjátok azt, hogy mennyi javításokat, meg hogy csinálták, meg mint csinálták, akkor én szeretném elmondani nektek, hogy több száz beavatkozást eszközöltek, mert ez gépen keresztül működött. Azon kívül, azokon a helyeken a 95 gépen teljes egészében ellátták és gondozták, a közcélúnak semmi olyan jellegű dolga nem volt, csak jelenteni ezeket a feladatokat, amik esetleg meghibásodtak az iskolában, vagy az óvodában vagy bárhol a számítógépen. Hogy mennyire megbízható volt ez a cég, azért mindenféleképpen, nem az ő védelmükben, mert őket nem kell dicsérni, mert őket dicséri a munkájuk. El kell mondanom, hogy aki visszaemlékezik rá, volt egy olyan eset, főleg a hivatali dolgozók tudják, amikor a volt hálózati tévés belepiskolásával itt egy hatalmas tűzprobléma, belső tűz keletkezett, ami leégette az összes gépünket. Nem tudom, hogy mennyi jutott el ebből a képviselőkhöz, és mennyi jutott el a külső emberekhez, lehet, hogy semmi, mert idő sem volt erre, mert négy órán belül ezeket, az összes gépet megjavították, akkor pillanatok alatt 4 óra alatt

végeztek minden munkával, 15 db tápegységet már rögtön beszereltek és senki szinte észre sem vette, hogy itt ekkora katasztrófa volt a hivatalban. Na, most, amit a Jegyző Asszony is említett már korábban, hogy nagyon sok olyan kis apró alkatrészek, ami nekünk pénzbe, meg utána járással lett volna, ezek pillanatokon belül, még úgy is, hogy pénzt sem kértek érte. Tehát én mindenféleképpen, nem értem a felvetést, és nem értem a hozzáállást, mert több százezer forint értékben ők alkatrészekkel rendelkeznek és egyből tudják biztosítani, amit Sanyi is felvetett, hogy olyan kellene. Nem kell nekünk ehhez biztosítani, mert lehet, hogy tévedünk és olyan alkatrészt tárolunk itt, éveken keresztül, amire nincs is szükség és lehet, hogy nem ér semmit sem az a készlet, amit beterveztünk. A problémákra, hogy mennyire ki volt építve ez az egész rendszer, az is bizonyítja, hogy az iskolába például azért nem kellett lejönni, mert Szeli Zoli kimondottan örült ennek a kapcsolatnak, hiszen ezeket a javításokat, amiket el kellett végezni, ezen a cégen keresztül végezték és bevonta a tanulókat, gyakorlati órán, tehát még a tanulók is megismerhették mindezeket a feladatokat. Tehát én azt hiszem, hogy nagyon-nagyon jó együttműködés volt. Én úgy gondolom, hogy egy kicsit furcsállom, amikor egyáltalán ilyen dolog felvetődik, a másik, mert ez volt a szakmai része. Na, most az emberi részéről, nekem külön meg van a véleményem, mert mindenki láthatja a dátumban, ez szeptember közepén történt, nem sokkal a választások előtt. A Jegyző Asszony visszajött és senkit meg nem kérdezett, erre volt egy jogerős testületi határozat, amit a testület 2009. 10. 27-én hozott. Ezt a testületi határozatot figyelmen kívül hagyta a Jegyző Asszony, a testület elé módosító indítványt nem terjesztett be, itt azt sem tudtuk, hogy miről van szó, én is csak idővel, napokkal később tájékoztam erről, amikor pontosan ez a cég jelezte nekem Debrecenből, hogy valaki kizárta őket a belépési lehetőségéből. Na, most én akkor sem óhajtottam, hangsúlyozom, hogy hamarabb tudták külsős képviselők, akik most már nem képviselők, de képviselő tagok voltak, akik bejöttek és szóvá tették, hogy azonnal hívják össze egy testületi ülést, mert ezt nem lehet megengedni, hiszen itt most nem tudjuk, hogy mi van, ki végzi ezeket a feladatokat, amire a testület hozott egy jogerős döntést. Ezért én akkor azt mondtam, hogy én ezt már nem vállalom fel, szűk két hét volt a választásokig, és mivel tudtam, hogy a Jegyző Asszony is jelölteti magát polgármesternek, eszem ágába nem jutott, hogy ezt most esetleg a lakosok majd úgy fogják fel, hogy én személyes támadásként indítom a Jegyző Asszony ellen, vagy ilyen jellegű. Én úgy voltam vele, hogy két hét van, a Jegyző Asszony tudja a dolgát, elvégezte a feladatát, majd ha megválasztás megtörténik, lesz egy polgármester, annak a feladata lesz ezt megítélni, hogy ez helyes volt, vagy nem volt helyes. Én utólag azt mondom, hogy nem csak, hogy helytelen, hanem törvénytelen is volt. Azon kívül szeretném mindenféleképpen elmondani, hogy én szerintem még az adatvédelemi szempontokat is megsértették. Hiszen, hogy mennyire biztonságos volt ez a cég, akivel ezt a megbízásos szerződést kötöttük, ezt a jelszót is borítékba tettük, leírtuk és a hivatal páncéljában van elzárva. Most én nem tudom, nem akarom forszírozni, nem akarom keresni, hogy ez most megvan-e, ott van-e, nincs meg. Én próbáltam szóban is utána járni és a többször említett közcélú dolgozó, aki ezt a feladatot ellátta, én kérdeztem tőle, hogy mi történt itt, hogy az a cég, aki jogosult ennek az egésznek az intézésére, nem tud belefolyjni ebbe a munkába. Mi az oka ennek? Ő azt a választ adta, hogy a Jegyző Asszony kötelezte, hogy a jelszót adja ki. Na, most ő azt mondja, hogy ő nem tudott mit csinálni, a Jegyző Asszonyhoz tartozik, kénytelen volt a jelszót kiadni és innentől kezdve ez a helyzet állt elő. Ez innen indult, én mindenképpen helytelenítem és törvénytelennek és szabálytalannak ítélem meg azt az esetet, ami itt ezzel az egész dologgal bekövetkezett, de természetesen csak elmondhatok ti azt az oldalát, amiről nem tudatok, és amiről szólt az beadvány, azt hallottátok meg. Én ezt mindenféleképpen kötelességem volt, ha nem én lettem volna

most a polgármester, akkor annak, aki itt ült volna most az én helyemben, annak kötelessége, hogy ezt tisztázza és ezt rendezze, mert ez így semmiféleképpen nem lehet. Ennyit szerettem volna még kiegészítést, természetesen ha van kérdés, szívesen tudok válaszolni, meg válaszolok is.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Épp az előbb hallom, hogy a közcélúnak ki lett adva a jelszó, akkor ezek szerint a közcélút is csak felügyelni tudja Jegyző Asszony, tehát nem igaz, vagy legalábbis nem feltétlenül van úgy, hogy a közcélú dolgozóval nem tud szót érteni a Jegyző Asszony. Azonnal javítások, meghibásodások vannak, úgy hallottam, hogy csak 5 db volt, hát az nem egy olyan sok meghibásodás, akkor ezeknek az elhárítása úgy gondolom, hogy nem lehet annyira égető, hiszen nem tömeges meghibásodásokról van szó. Adatvédelem, Tiszacsegén nincs adatvédelem. Hát itt még ide sem ér a hír, már kint van a településen. Október 06-án kap a Választási Bizottság egy bejelentést, amiben részletezik, hogy választási csalást követ el Jónás Sándor és Nagy Miklós, mert a Lehel-Toldi utcára nem nyertük meg az önerőt, és mégis úgy teszünk, mintha az már építhető lenne. Ez, hogy nem nyertük meg az önerő pályázatot, erről két ember tudott a Polgármester és az iktató iroda. Akkor hagy kérdezzem már meg, hogy hol van itt adatvédelem, nincs itt adatvédelem, ezzel ne is foglalkozunk. Az adatvédelemmel az a legnagyobb problémám, hogy itt senki, semmilyen adatot, hiába köztisztviselő, hiába esküdött fel, nem tart meg. Közcélúakat nem lehet ilyen helyre. Elnézést kérek az okmányirodában is közcélú dolgozik, ott szerintem elég sok személyes adat megfordul. Tele van az önkormányzat közcélúakkal, közcélúakat foglalkoztatunk szinte valamennyi irodában. Akkor miért hivatkozunk itt adatvédelemre, milyen alapon? Hát ez teljesen ellentmondásos, ez egy paradox dolog, hát most azért ezeken az állításokon én bármikor átlátok. Tehát mondom a munkáltatói jogkör nem tartom én ennyire fontosnak, én úgy érzem, hogy a közcélú is ellátta a feladatát, én nem láttam problémákat az informatikai rendszerben, azok az adatok, amelyek kellettek, és szükségesek voltak azok felkerültek a honlapunkra. Apropos honlap, most valószínűleg az erőlködésbe kékült bele a honlapunk. Nem értem ezt a honlapot, rá sem ismerek már, nincs rajta a Csege címer, még a múlt héten vagy azelőtt nem is ilyen volt, mikor megnyitottam azt sem tudtam, hogy a miénk. Ez egy önkormányzati honlap, ez a települést tükrözi. Valahol én úgy érzem az önkormányzat képviselő-testületének ráhatással és befolyással kell bírni erre a honlapra. Engedje már meg nekünk bárki, hogy ennek a honlapnak a küllemét, egyáltalán, hogy azon a honlapon mit lehet feltenni és mit nem lehet feltenni, valamilyen szinten mi befolyásolhassuk. De ez majd egy másik előterjesztésem lesz, ahol a honlappal konkrétan foglalkozni akarok, ahol azt szeretném, hogyha az önkormányzat képviselő-testülete rendeletben szabályozhatná, hogy ki az, aki belenyúlhat a honlapba, és milyen változtatásokat módosíthat rajta, meg Tiszacsege honlapjának milyen külleműnek kell lennie. Én úgy tudom, hogy nálunk a zöld és a sárga dominál, én úgy tudom, hogy a tiszacsegei címerben a zöld és a sárga, ami elsősorban dominál, van benne egy picit kék is. Ezekkel a címerekkel is van egy probléma, mert ezzel is foglalkozni kellene, mert ezeket már régen le kellett volna védeni, mert ahányfélet meglátok Tiszacsegén, az annyi féle. Tehát én úgy érzem, hogy vannak problémák. Várni kellett volna a Jegyző Asszonynak október 3-ig, én nem hiszem, hogy ez annyira fontos és sürgős volt, hogy szeptember 15-én alkalmazásra kerüljön ez az informatikus, két hét nem lett volna nagyidő, ezért nem kellett volna törvénysértések sorozatát elkövetni. Nekünk volt egy önkormányzati határozatunk, amiben megszüntettük ezt az álláshelyet. Van egy önkormányzati határozatunk, amelyben szerződöttünk egy céggel, amelyik ezt a rendszert, ezt a hálózatot kezeli. Az

önkormányzat képviselő-testülete, mikor mondott ennek a határozatnak ellent. Hát kérem, szépen a befőtt teszi el a nagymamát, a farka csóválja a kutyát. 20 év óta azt tartom problémának Tiszacsegén, hogy a Képviselő-testületnek a bizalmával, a hatalmával, a tekintélyével visszaélnék, nem veszik komolyan a képviselő-testületet, sokkal komolyabban kellene venni én úgy érzem ezt a testületet, nem csak ezt, hanem az előzőt is. Az előző is hozott határozatokat és rendeleteket, és kutya kötelessége a következő testületnek azokat betartani és betartatni, mindaddig, amíg azt a határozatot felül nem bírálja és meg nem semmisíti. Lehet, hogy a Jegyző Asszony kötött egy szerződést Jánossal, jelzem, hogy szerződést, ilyen jellegű megállapodást csak a polgármester köthet, neki van ehhez jogosítványa és jogosultsága, legalábbis a hatályos jogszabályok szerint, és ő is csak úgy kötheti meg, hogyha előzetesen az önkormányzat képviselő-testülete erre neki valamilyen szinten engedélyt adott. Az, hogy szerződést kötünk informatikus alkalmazására ideiglenesen és ebben a bérek is benne vannak, meg a munkaviszonnyal kapcsolatos dolgok, ez ugyan úgy nem közalkalmazotti vagy nem köztisztviselői jogviszonynak vonatkozik, tehát az adatvédelem itt sincs biztosítva, már elnézést kérek, akkor valami nem tiszta számomra. Van egy szervezetfejlesztési pályázatunk, ami szerintem most óriási veszélyben van, hiszen itt szoftverek vannak beszerzés alatt és ennek a cégnek kellene ezt a szoftvert feltelepíteni és kezelnie, a pályázatban is ez van benne, de hozzá sem fér a hálózathoz. Ez 20 milliós pályázat, most akkor befogjuk bukni ezt a pályázatot. Úgy gondolom, hogy itt sokkal nagyobb a baj, mint ahogy azt itt sokan látják, én megértem, hogy az új képviselők nem voltak tisztában azzal, hogy egész konkrétan mi történt vagy mi történik, de én azt kell, hogy mondjam, hogy én eléggé nagynak látom a bajt. Az a javaslatom, mivel a Jegyző Asszony megbízási szerződést kötött felhatalmazás nélkül, ami egyébként is jogszerűtlen mondom, mert ez a polgármesternek a hatásköre, hogy ezt megkösse, így én javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a Jegyző Asszony ellen fegyelmi eljárást indítsunk, és a fegyelmi eljárás idejére mentsük fel a munkavégzés alól és a jegyzői feladatok ellátásával az aljegyzőt Dr. Vámosi Margitot bizzuk meg, ez a javaslatom. Hogy most a képviselő-testület ezt, hogy fogja átértékelni, ez a testület dolga, de jelzem, hogy azért már a lakosság előtt már az első hónapban törvénysértéseken keresztül siklani és nem lenni a helyzet magaslatán, én elég nagy hibának tartanám. Légy szíves, hogy a javaslatomat terjeszd a képviselő-testület elé és szavaztasd meg.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Reflektálnék Miklósnak az adatvédelemmel kapcsolatban kifejtett álláspontjára. Gondolom a hivatalról beszéltél nem az iskoláról.

Nagy Miklós alpolgármester:

Amennyiben az úttal kapcsolatban,

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Nem az úttal kapcsolatban, hanem úgy adatvédelemmel kapcsolatban,

Nagy Miklós alpolgármester:

Kifejezetten a hivatalról van szó, én az iskolával kapcsolatban nem is akartam semmit mondani, de a hivatalban gyerekek nincs adatvédelem, itt az adatok úgy mennek ki a köztudatba és sokszor rossz adatok, hogy abban hiba nincsen.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Örülök neki Miklós, csak azért mondok egy pár gondolatot, itt is be lehet vezetni ezt. Itt köztisztviselői esküt tesznek, amelyben a titokvédelem benne van, így van, tehát leteszik az esküt. Nálam egy titokvédelmi nyilatkozatot írtam alá az iskolatitkárral, mert az iskolában az iskolatitkár egy bizalmi állás. Közcélúak vannak ott, de tisztáztuk, hogy úgy szervezi meg a munkát, hogy a közcélú személyes adatokba nem nézhet bele, se fizetés, se egyéb adatokat nem nézheti meg, ezért ő felel. Ezt le kell tisztázni itt is a köztisztviselővel, hogy ő felel azért, hiába ott van a közcélú és ő fogja kivinni a hírt, abban a hivatalban ő felel érte, szerintem ez így működne.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én nem erre hegyeztem ki a kérdést, hanem arról volt szó, hogy a közcélú foglalkoztatás adatvédelmi szempontból aggályos. Mégis tele van az önkormányzat minden irodájában dolgoznak közcélúak, ugyan úgy belelátunk az adatokba. Tehát ha aggályosnak tartunk valamit, akkor ez is aggályos.

Jónás Sándor polgármester:

Más önkormányzatnál is van ez.

Nagy Miklós alpolgármester:

Van más önkormányzatnál is, azt a példát, amit felhoztam ez ennél az önkormányzatnál történt meg, bejön egy levél és a levél tartalmát olyan emberek tudják meg a településen, akiknek soha az életben nem volna szabad ez, hogy a tudomásukra jusson, mikor ez egyértelműen a Polgármester Úrnak szól és a levél tartalmát csak a Polgármester Úr tudta, akkor honnan tudja egy bejelentő a Választási Bizottságnak október 06-án, hogy mi van ebben a levélben, mi is csak október 14-én tárgyaltunk erről. Akkor tárta elénk Hajdu Bálint, hogy az út pályázatot nem nyertük meg. Tudtátok előtte? Akkor mit keresett itt ebben a feljelentésben ez az információ, de számtalan olyan információ van sajnálatos módon, ami szerintem kikerül, és kijut a közvélemény, vagy a köz tudomására jut, anélkül, hogy az valamilyen módon indokolható lenne. Hát ezek között az adatok között vannak bizalmas vagy üzleti adatok is, amelyeket én úgy gondolom, hogy bizalmasan kell kezelni. Igaz, hogy a demokrácia egy fene nagy nyilvánosságot ír elő, de azért nem minden nyilvános. Vannak személyes adatok is, amelyek nem juthatnának ki, meg üzleti adatok, pályázatokkal kapcsolatos adatok, amelyek nem biztos és nem okos dolog, hogyha a köz tudomására jutnak, mielőtt még az a köz tudomására hozható.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Adatvédelemmel kapcsolatban és azért reflektálnék erre, mert nagyon rosszul hangzott, hogy semmilyen adatvédelem nincsen. Azt kérem az Alpolgármester Úrtól, hogy finomítsuk ezt és mondjuk azt, hogy van a kiszivárogtatás és van az informatikai adatvédelem. A Post Login Kft is hátrahőkölne, ha azt mondanánk, hogy volt ez a jelszó és megvan ennek a védelme, tehát a kiszivárogtatást én disztingválám.

Jónás Sándor polgármester:

Valószínű, hogy így értette az Alpolgármester Úr is, hogy a kiszivárogtatás útján megy ki, csak nem tért az elején erre így rá.

Nagy Miklós alpolgármester:

Elnézést kérek én a saját szavaimmal mondtam el a dolgot, és nyilván a megfogalmazásokon lehet finomítani, pontosítani, én egyébként is egy szabad szájú ember vagyok, szókimondó, nem nagyon szoktam stilsztikával átfésülgetni a mondanivalóimat, hogy minél finomabbak, és igényesebbek legyenek, lehet, hogy egy-két kijelentés picit szigorú és kemény, de sajnálatos módon tényszerű.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Én annyit szeretnék hozzáfűzni ehhez, hogy hogy történhetett meg az az önkormányzatnál, Bozsó Úrról van szó, hogy beletudott nyúlni a rendszerbe, vagy hogy tudott ő odaférközni, azáltal, hogy ekkora kárt csináljon?

Jónás Sándor polgármester:

Nem így történt, hanem egy villanyórát piszkált meg, kívül falon lévő villanyórát.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Elnézést kérek, az önkormányzathoz bejön Bozsó Úr és hozzáfog piszkálja,

Jónás Sándor polgármester:

Hát bejöhetsz te is, meg bejöhet bárki, na, most aki itt van a folyosón fogadó nap alkalmával, ezt nem lehet kontrolálni, ahhoz egy folyosó őrnek is lenni kellene feltételezem.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Furának tartom, hogy pont egy villanyórához hozzáfog, ami falon kívül van és nem veszi azt észre senki, csak mikor leég egy egész rendszer.

Jónás Sándor polgármester:

Amikor a probléma történt, nem tudtuk, hogy honnan ered a probléma, ezt utólag tudtuk kideríteni, hogy innen eredt a probléma, így van.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

A másik kérdésem Miklóshoz lenne, hogy ha a Jegyző Asszony törvénysértést követett el, azt azért ki kellene vizsgáltatni, és utána döntenie erről a felmentéséről is. Nekem még ennyi lenne.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Ezzel kapcsolatban nekem is volna egy javaslatom, elhangzott itt egy kezdeményezés arra vonatkozóan, hogy ellenem indítson fegyelmi eljárást a testület, ezt zárt ülésen kell tárgyalnia a testületnek, ha az érintett nem egyezik bele. Én nem tudom, hogy ezt most tárgyalja akkor a képviselő-testület, mert arról sem volt még döntés.

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Azt kérném akkor, hogy zárt ülésen tárgyalja.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, zárt ülésen fogjuk természetesen, mert itt ugye

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Tehát, ha én nem egyezek bele a nyilvános tárgyalásba, akkor zárt ülésen kell, ha beleegyezek, akkor nem. Nem magam miatt nem egyezek bele a nyilvános tárgyalásba, hanem a felvetésekre reagálok, csak érintek más személyeket is, és nem szeretném őket most nyilvánosság előtt.

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a Jegyző Asszonyt, hogy részt kíván-e venni a nyilvános tárgyaláson,

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Nem, nem egyezek bele a nyilvános ülésbe, hanem zárt ülés tartását kérem, ha most erre vált át a testület. Vagy még a javasolt napirendeket megszavazza.

Nagy Miklós alpolgármester:

Egy pillanat, egyelőre nem szavaztunk még. Tehát én tettem egy javaslatot, ami még meg sincs szavaztatva. Tehát tegyünk időrendiséget, a Polgármester Úrnak az én előterjesztésemet szavazásra kellene bocsátani, hogy egyáltalán a képviselő-testület óhajtja-e, hogy a Jegyző Asszony ellen egy fegyelmi tárgyalás indítását.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Bocsánat, a fegyelmi tárgyalás semmiképp nem most zajlik le, nem arra mondtam a zárt ülést, egyáltalán a téma további tárgyalásával kapcsolatban, mert reagálnák rá, ha megengeditek.

Nagy Miklós alpolgármester:

Jaj értem, tehát úgy érzed, hogy zárt tárgyaláson döntsünk a határozati javaslatról, amit előterjesztettem. Jó, köszönöm szépen.

Füzesiné Nagy Zita jegyző:

Igen, így van.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a fegyelmi eljárás megindítása a jegyző ellen tárgyú napirendi pont zárt ülésen kerüljön megtárgyalásra, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***fegyelmi eljárás megindítása a jegyző ellen tárgyú napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalását*** – 7 fő igen szavazattal ***elfogadta***.

Jónás Sándor polgármester zárt ülést rendel el.

A zárt ülésen történő tárgyalás után Képviselő-testület folytatja a nyílt ülésen történő napirendi pontok tárgyalását.

Füzesiné Nagy Zita jegyző nincs jelen.

Jónás Sándor polgármester:

Folytatnák a testületi ülést, egy kicsit hosszúra sikeredett, de azt hiszem, meg kellett részletében beszélni mindent, hogy mindenki nyugodt lelkiismerettel álljon majd fel az asztaltól. Szeretném elmondani a határozatot az 5-ös napirendi pontnál: Javaslat az informatikai feladatok ellátására. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy 2009. X. 27.-én hozott határozatot továbbra is fenntartja, ezen nem változtat. A Jegyző Asszonnyal pedig közös megegyezéssel úgy döntöttünk, hogy jövő április 30-áig otthon marad, az illetményét megkapja, és ez idő alatt megpróbál munkahelyet keresni. Ezzel lezártuk ezt a napirendi pontot. Engedjétek meg, hogy továbbmenjek a különfélékbe.

12. Napirendi pont

Különfélék.

- a.) Két ülés között eltelt események
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Szóbeli előterjesztés alapján./*

Jónás Sándor polgármester:

A két ülés között elszoktam mondani, csak azoknak mondom az új képviselőknek, akik nem ismerték az itteni sorrendet. Elmondom a két ülés között merre jártam és min vettem részt. Szeptember 15-é volt a legutolsó soros testületi ülésünk. Szeptember 22-én nyugdíjas rendezvénye lesz, minden negyedévben a nyugdíjasok rendeznek maguknak egy rendezvényt, ahol a negyedév alatt eltelt névnapokat ünneplik. Ezen vettem részt. Szeptember 24-én Egyeken az egészségügyi háznak az ünnepélyes átadása volt, azon vettem részt. Szeptember 28-án Nagymajorban lakossági fórumon voltam, oda hívtak és itt ragadnám meg az alkalmat, a képviselőket tájékoztattam, hogy még 18.00 órakor a Nagymajorba, aki tud kijön egy röpké lakossági fórumot szeretnénk tartani. Érdekes volt, mert nem tudom, hogy milyen témával kapcsolatban, de természetesen, ha hívtak a lakosok, akkor kimegyünk és megtudjuk, hogy mivel kapcsolatban ez a sürgősség. Szeptember 29-én PÉTEGISZ ülésen vettem részt. Szeptember 29-én, mint már korábban a testületi ülés folyamán ismertettem az óvoda beszámolóján, az óvoda tanévnnyitó értekezletén vettem részt. Október 01-jén lakossági fórumot tartottam a kultúrházban. Október 13-án Balmazújvárosban a képviselő-testület alakuló ülésén vettem részt, az ünnepélyes alakuló ülésen. Október 14-én mi tartottuk ugyan ezt az ünnepélyes alakuló ülésünket, október 15-én a kisebbségi alakuló ülés történt itt Tiszacsegén azon is részt vettem. Október 18-án Egyeken volt alakuló ülés, tehát ilyen alakuló ülésekből állt az egész, próbáltam, ahova meghívtak mindenhová elmentem és ott voltam ezeken az alakuló üléseken. Október 20-án Balmazújvárosban voltam az Idősek Napi rendezvényen, nagyon színvonalas rendezvény volt és kölcsönösen meghívtam én is őket, amit mi is megfogunk ünnepelni az Idősek Napját és meghívtam

őket is a mi ünnepségünkre. Október 21-én kistérségi alakuló ülésen vettem részt, ahol tulajdonképpen továbbra is dr. Tiba István maradt a kistérség vezetője, ezt egyértelműen a négy település megszavazta és tulajdonképpen elkezdtek a munkát a kistérség szintjén is. Október 23-án szombaton megünnepeltük, és részt vettünk az eseményen, először 9.00 órakor a református templomban kezdődött istentisztelettel, majd 10.00 órakor, örülök neki és ezt is el kell mondani, mint ahogy egy évvel ezelőtt elmondtam, hogy hiányoltam elég sok embert erről az ünnepségről, most nem azt mondom, hogy nem lehettek volna többen is, de nem vagyok egyáltalán elégedetlen. Nagy örömmre szolgál, hogy háromszorosa volt legalább a korábbi éveknek az a létszám, aki most részt vett és lehet, hogy még most is alulbecsültem. De számomra az is meglepő volt, hogy nagyon sok olyan ember eljött, például pedagógusok is. Ezt így gondolom én is, hogy a későbbiekben is ilyen hasonló rendezvényeket, amiket tartunk, tiszteljük meg egymást, vegyünk részt rajta, mert ha a gyermekeink azt látják, hogy a múltunkra nem figyelünk, akkor egy pár év múlva már senki nem fog semmit sem ünnepelni. Tehát én nagyon örültem neki, hogy ezt ilyen színvonalasan megtudtuk tartani. Köszönet az Alpolgármester Úr ünnepi beszédének, köszönet a szavaló diákoknak, meg azoknak, akik ezt az egészet megszervezték. Nagyon jól megszervezték. Másnap vasárnap a szokásos Cserkész Kupa birkózó bajnokság zajlott. Én mondhatom azt, hogy külön megtiszteltetésben volt Tiszacsegének része, jelen volt a sajtó, tévé minden és azt hiszem, hogy a mai újságban már nagyon sokan tájékozódtak is róla, hiszen egy nagyon szép nagy cikk jelent meg erről a Kupáról, ez 25. alkalommal lett megrendezve. Engedjétek meg, hogy a lakosságnak is bemutassam, mert erre igen is a településünknek büszkének kell lenni és további sok sikert kívántak. Ha azt mondom, hogy dr. Hegedűs Csaba többszörös olimpiai világ és Európa bajnok, a Magyar Birkózó Szövetség elnöke itt volt ezen személyesen, és nem jött üres kézzel. Méltatta azt, hogy 25 éven keresztül csodálatosan működik ez a birkózó szakosztály és sok nagyon szép eredményeket érnek el és nagyon sok fiatal úzi ezt a sportot és ő úgy gondolta, úgy értékelte, hogy országos szintre viszi és Birkózó várossá nyilvánítja Tiszacsegét. Ez az oklevél tanúskodik róla, ezt itt a hivatalban fogom, valószínű az irodámban elhelyezni, hogy mindenkinek közszemlén legyen. Emellett az Elnök úrtól én magam is egy díszoklevelet kaptam, vehettem át, amely azt jelképezte, ő szerinte, hogy az eltelt négy év alatt nagyon sokat tettünk a birkózó szakosztályért, támogattuk és sikereket értek el a gyerekek. Itt hagy folytassam egyből azzal, hogy milyen eredmények születtek, mert erre is büszkének kell lennünk és előre bocsátom, hogy ezen a napon 9 csapat vett részt, a 9 csapat közül Tiszacsege és a végére szaladok, a legnagyobb fölényel, 114 ponttal csapatbajnok lett. Úgy, hogy a második helyezett 54 ponttal, tehát több, mint duplájával lett a második helyezett előtt is, és mindenféleképpen el kell, hogy mondjam, köszönet a Megyei Szövetségnek is, teljesen a Megyei Szövetség is képviseltette magát, Verde László a Hajdú-Bihar Megyei Birkózó Szövetség elnöke itt volt végig és gratulált a színvonalas rendezéshez és biztosított bennünket arról, hogy továbbra is élvezzük a bizalmat, élvezzi a település. Ugyan ezt megtette dr. Hegedűs Csaba is, felvettem neki, hogy eléggé nehéz körülmények között vagyunk, látható volt a tornateremben is, hogy mennyire zsúfolt volt és tervbe van véve az önkormányzatnak az, hogy kultúr- sportcentrumot szeretne létesíteni a futballpálya alsó részén. Dr. Hegedűs Csaba ott kifejtette és támogatásáról biztosít. A levelet elküldtük neki, amiben ezt írásban is megemlégtettük. Tudva lévő az, hogy a jelenlegi kormány a sportot mennyire szeretné a továbbiakban támogatni, ő biztatott bennünket, hogy ő teljes mellszélességben mellettünk áll, mert kevés olyan egyesületek vannak ma, akik ilyen szinten tudják ezt és 25 éven keresztül csinálni. Köszönet az edzőnek, köszönet Zsuzsikának, aki tényleg éjt, nappallá téve végzi ezt a nemes feladatot és összetartja a birkózó csapatot. Mint mondtam a Megyei

Elnök, aki fáradhatatlanul a szakosztályunkért is nagyon sokat tett. Hagy mondjam el nektek, hogy már az elején kitüntetésben részesült egy ifjúsági és egy serdülőkorú gyerekünk, akik korábbi versenyeken kimagasló teljesítményt nyújtottak, ők voltak válogatott edzésen is a Kiss Sándor, Kiss Péter és az Ujj Bence. A Cserkész Kupán, amit már említettem az eredményeket nagyon gyorsan elmondom, mert ezek a gyerekek megérdemlik, hogy halljuk a nevüket. Biztos fogunk még sokáig hallani róluk, hiszen ezek arra méltatnak, jogosítanak bennünket, hogy bízzunk abban, hogy ezek nagyon szép eredményeket fognak a későbbiekben is elérni. A gyermek 26 kg-ban Bari Imre II. helyezett lett, 28 kg-ban Kun Roland I. helyezett lett. A Diák 42 kg-ban Nagy Gergő II. helyezett, Kun Szabolcs V., 46 kg-ban Balogh Ernő II. hely, 46 kg-ban Balogh Mihály II. hely, Kun Ferenc III. hely, 50 kg-ban Boros Csaba II. hely, +75 kg-ban Hegedűs Soma I. hely. Serdülő 66 kg-ban Kiss Péter II. hely, 85 kg-ban Ujj Bence I. hely, ifjúsági 60 kg-ban Kiss Sándor II. hely. Junior 55 kg-ban Lőrincz Henrik II. hely. 74 kg-ban Ujj Dániel I. hely, 84 kg-ban Lőrincz Roland II. hely. A felnőtt 66 kg-ban Bari Zsolt II. helyezett, Bari Imre III. helyezett. 84 kg-ban Zsita Sándor III. helyezett. Felnőtt 96 kg-ban Soltész László I. hely. Aki nem tudja Soltész Laci az edzője a birkózó szakosztályunknak, ő maga is itt az eredményével is példát mutatott és köszönet innen is neki, hogy ennyire összetudja ezt a csapatot tartani és ilyen sikeres eredményeket tudnak elérni. 120 kg-ban Vadász Gábor III. helyezett, Szabó László V. helyezett. Versenyen kívül birkózott még Murvai László is. A csapatverseny, mint említettem az elején I. hely Tiszacsege 114 ponttal, II. hely Nagyrábé 54 ponttal, III. hely Földes 52 ponttal. A legeredményesebb hazai versenyzőnek járó kupát Nagy Gergő Márk vehette át. Gratulálok nekik még egyszer és biztatom őket, hogy csak így tovább, mert ezzel a hozzáállással, ezzel a mentalitással lehet nagyon szép eredményeket majd elérni a későbbiekben is.

b.) Káplár Sándor beadványának megtárgyalása

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Káplár Sándor megkeresett, levelet írt az önkormányzatnak, egy kifogással él az önkormányzat felé. Engedjétek meg, hogy felolvassam, mert akkor tudtok erre majd reflektálni és reagálni. *„Kifogással él a Tiszacsege, Tiszapart Kemping bérleti díj fizetési felszólítása ellen az alábbiak miatt. 2010. tavaszi árvíz miatt nem tudtunk üzemelni, mivel hosszasan elhúzódott, így a kemping területe üzemelésre nem volt alkalmas, de ha a feltételek biztosítva lettek volna, akkor sem tudtunk volna üzemelni, mivel a csege info a csegei önkormányzat honlapján egész szezonban az szerepelt, hogy a tiszacsegei kemping árvíz miatt nem üzemel, melyről velünk nem egyeztettek. Ugyanakkor a kemping területén villanyáramom csak akkor volt, amikor az önkormányzati üdülőben vendégek voltak. Ez kimeríti a hitelrontás fogalmát. Ilyen feltételek mellett úgy gondoljuk, hogy jogtalan a bérleti díj követelése. Tisztelettel: Káplár Sándor Debrecen, 2010. 10. 19.”*

Én nem tudtam, hogy írásban is beküldte. Volt bent nálam személyesen, de már akkor megfogadtam, hogy természetesen kifogom az ügyet vizsgálni, én ezt meg is tettem. Ez abból adódott, hogy januárban kell kifizetni az arra az évre vonatkozó bérleti díjat. Ezt Káplár Sándor nem tette meg, ezért kapott egy felszólítót az önkormányzattól, hogy tegyen eleget neki. Ezért ezt a kifogásos levelet küldte el. Mint mondtam kivizsgáltam, mivel két támadás is érte az önkormányzatot vizsgálatot rendeltem el, amiben

megállapítottam azt, jelentést kértem, mert a két illetékes személy, az egyik Csernikné Nagy Krisztina a másik Tóth Dénes. „*A Tiszaparton elhelyezkedő önkormányzati tulajdonban lévő vendégház épületéből kapja Káplár Sándor az áramot. A rugalmas együttműködés céljából Káplár Úr a szezon elején kapott egy kapcsolószekrényhez szabad bejárást biztosító kulcsot, ami a mai napig nála van.*” Tehát itt már eleve nem tudom, hogy hol ütköznek a problémák, de hát egyértelműen látszik. „*Az árvizek idején áramtalanítottuk az épületet.*” Ezt Csernikné írja, ő „*kiment és áramtalanította, amit minden egyes esetben megtett és értesítették róla Káplár urat. A szezon során semmiféle jelzés nem érkezett tőle, amely bármiféle problémára utalt volna. A továbbiakban javaslom,*” ezt Kriszti írja, „*hogy Káplár Úr a saját költségén alakítson ki bérleményében elektromos kapcsolószekrényt.*” Igen, hát ez egy ilyen állapot volt, hogyha kapott kulcsot és ez valóban így történt, márpedig ez így történt, egy kulcs nála volt, akkor nem tudom, hogy miért ez a probléma. A másik „*a Magyar Turizmus Zrt. Nemzeti Turisztikai adatbázisában szerepel a szolgáltatása, amelyről személyesen is meggyőződött már. Az MT Zrt. tájékoztatása szerint 2010. 06. 29-én 18.02 perckor a szolgáltatás átmenetileg inaktíválva lett, Káplár Sándor Úr saját kérésére.*” Tehát ez ott van rögzítve. „*A város honlapjára a szolgáltatás üzemeltetését Káplár Úr saját kérésére tette fel, a honlap kezelőjére.*” Ennyit erről. A bérleti szerződést is bekértem. A bérleti szerződés is arról szól, hogy 100 ezer Ft + áfa, itt tudomásul veszi a bérlő, hogy addig, amíg jövő év májusában vagy hogy telik le azt hiszem a szerződés, egy pillanat, 10 év, tehát 2011. június 01-jével telik le a bérleti szerződés. Azt hiszem, hogy én azt fogom majd javasolni Káplár Úrnak, hogy ülünk le, beszéljük át ezt az egész dolgot vele is, és tisztázzuk, mert, ha akarja továbbra is ilyen szinten működtetni, én azt hiszem, hogy a Képviselő-testületnek nem lesz akadálya és mindaddig, amíg a képviselő-testületnek, vagy az önkormányzatnak, a településnek, arra a földre nem lesz szüksége, megítélésem szerint, majd erre visszafogunk térni. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, vagy tud-e valamit ezzel kapcsolatban még, mert szívesen meghallgatom. Ha nem, akkor, ha jónak találjátok úgy, hogy én még személyesen ebben még beszélek, és akkor eldöntjük, tehát ezt mindenféleképpen ki kell fizetni ezt az évet neki, mert itt ugye félreértések vannak és nem helytállóak azok a hivatkozások, amelyeket ő tett, ezt ki kell fizetni. Mivel a jövő évben letelne így egy új tárgyalást kell kezdeni, amit majd a képviselő-testület fog eldönteni, hogy milyen feltételek és milyen formában tudja továbbra is ezt biztosítani. Ha elfogadjátok, akkor kézfelnyújtással jeleztétek.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Tiszaparti Kemping 2010. évre vonatkozó bérleti díjának megfizetésétől nem tud eltekinteni*** – 7 fő igen szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

192/2010.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Káplár Sándor beadványát és úgy határoz, hogy 2010. évre a Tisza-parti Kemping területére megállapított bérleti díj megfizetésétől nem tud eltekinteni.

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy kérelmezőt döntéséről értesítse.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

c.) Alpolgármesteri nyilatkozat
Ea.: Nagy Miklós alpolgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Jeleztétek az egyebekben, hogy van. Kezdje akkor az Alpolgármester Úr.

Nagy Miklós alpolgármester:

Mindenkinek kiosztottam egy nyilatkozatot az alpolgármester illetményel kapcsolatban, felolvasható a lakosság tájékoztatására.

„Alulírott Nagy Miklós Tiszacsege Város Alpolgármestere, az alábbi nyilatkozatot teszem. A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 4. § (3) bekezdése alapján kérem, hogy a képviselő-testület mellőzze az alpolgármesteri tiszteletdíj megállapítását, azaz vonja vissza a 163/2010.(X. 14.) KT. számú határozatát. Egyúttal azt is kérem, hogy az így felszabaduló havi 251.225 Ft-ot az alábbiakban felsorolt módon használja fel a képviselő-testület:

- 1. 65.000 Ft, azaz hatvanötezer Forintot a Tiszacsege Város Kultúrájáért Alapítvány javára kérek*
- 2. kérem átcsoportosítani.*
- 3. A fennmaradó 96.225 átcsoportosítani.*
- 4. 90.000 Ft, azaz kilencvenezer Forintot a Tiszacsege Város Labdarugó Sportszakosztályának a javára Ft a település nehéz anyagi helyzete miatt a költségvetésünk javára megmarad.*

A képviselő-testület helybenhagyó határozata alapján az 1., 2., pontot, kérem az összeg feltüntetésével a költségvetési előirányzatunk megfelelő rovatában külön sorban elhelyezni.

Nyilatkozatom visszavonásig, illetve a nyilatkozatomban kért módon történő átcsoportosítás maradéktalan végrehajtásáig érvényes.”

Tehát kérnék a javaslatom alapján egy testületi határozatot, hogy a legutóbbi testületi ülésen hozott határozatot akkor hatályon kívül helyezzük és egy másik határozati javaslatban pedig a megszavazott összeghez hozzájárul a képviselő-testület ahhoz, hogy ez ilyen módon kerüljön felhasználásra. Erre kérnék két szavazást Polgármester Úr, de lehet egyben is.

Jónás Sándor polgármester:

Egyben szavazunk, én azt hiszem, hogy megértette minden képviselő, mert mindenki előtt ott is van, korábban is elolvashatták a nyilatkozatot, ez nagyon korrekt, én innen is köszönetemet fejezem ki, hogy az Alpolgármester Úr a teljes fizetéséről lemondott és három jó célra, három olyan helyre adta, ahol igen is és égetően nagy szükség van arra, hogy a településünket javítsa. Köszönjük szépen Alpolgármester Úrnak. Aki elfogadja így és egyetért vele kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Nagy Miklós alpolgármester nyilatkozatát** – 6 fő igen szavazattal, 1 fő nem szavazott **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

193/2010.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi Nagy Miklós azon kérését, hogy a képviselő-testület mellőzze az alpolgármesteri tiszteletdíj megállapítását.

A Képviselő-testület a kérésnek eleget téve visszavonja a 163/2010.(X. 14.) KT. számú határozatát.

A Képviselő-testület egyidejűleg elfogadja az alpolgármesteri tiszteletdíj megállapításának mellőzésével felszabaduló pénzüsszezből 251.225 Ft felhasználására tett javaslatot, mely szerint

1. havi 65.000 Ft, azaz hatvanötezer forint a Tiszacsege Város Kulturális Alapítvány,
2. havi 90.000 Ft, azaz kilencvenezer forint pedig Tiszacsege Város Labdarugó Szakosztálya

javára önkormányzati támogatásként kerüljön megállapításra.

3. A fennmaradó 96.225 Ft, azaz kilencvenhatezer-kettőszázhuszonöt forint a település nehéz anyagi helyzete miatt a költségvetés javára megmarad.

A Képviselő-testület megkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a költségvetési rendelet legközelebbi módosításának előkészítése során, majd a mindenkori hatályos költségvetési rendeletbe a támogatásokat építse be.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

d.) Egyebek

Jónás Sándor polgármester:

Más?

Nagy Miklós alpolgármester:

Lett volna más, de az már nem, mert menetközben valahogy szóba került. A honlapra akartam volna kitérni, de arról már beszéltünk egy másik napirendi ponton. Alapvetően majd azt kérném főleg az Aljegyző Asszonytól, hogy ennek a honlap kezelésének és ennek a honlap kérdésének valahogy végére kellene járni, én úgy gondolom, hogy egy határozati vagy rendeleti javaslatot az Etikai Bizottsággal közösen ki kellene dolgozni, hogy milyen módon lehetne ezt a honlapot működtetni, üzemeltetni, ki jogosult ahhoz, hogy ezt befolyásolja, illetve, hogy ennek a honlapnak milyen legyen a külleme. Lehet, hogy itt többféle változatot is vázolni kellene és akkor a megfelelő fogadná el a Képviselő-testület. Csak azért, hogy a testületnek valamilyen módon legyen már

befolyása és a testületen keresztül esetleg a lakosságnak is arra, hogy ez a honlap milyen módon tükrözi a településünket.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Úgy gondolom, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatunkat úgy is felül kell vizsgálni és abba átmenetileg egy általános rendelkezést építenénk be és határozatban konkrétan megfogalmazzuk, hogy mik az elvárások.

e.) Lakossági felvetés kivizsgálása a központi ügyelettel kapcsolatosan

Ea.: Tóth Imre SZEMOIB. elnök

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Tessék Imre.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Lakosság! Nagy Miklós Alpolgármester Úr a legutóbbi testületi ülésen jelezte, hogy lakossági megkeresés történt, hogy a 6 éven aluli gyerekekhez az ügyeleti orvos az ügyeleti járművel minden esetben menjen ki. Bizottságunk a legutóbbi bizottsági ülésre meghívta az ügyeletvezetőt dr. Vadász Györgyöt és én felolvastam, hogy ő konkrétan mit mondott ezzel az ügyel kapcsolatban.

„A szakmai részét mondanám el. Tehát ezzel a kérdéssel kapcsolatban semmiféle olyan törvényes rendelkezés nincs leírásban vagy életben, ami előírja azt, hogy a 6 év alatti gyermekekhez az ügyeletnek le kell mennie. Én úgy gondolom, hogy a tiszacsegei központi ügyeletben, ami három települést, illetve a hozzá tartozó résztelepüléseket látja el, szakképzett orvoskollégákkal dolgozunk, nem rezidensekkel, hanem olyan orvosokkal, akiknek egy-kettő, vagy esetleg több szakvizsgájuk is van. Mindenhol, minden ügyeletben, legyen ez egy vállalkozás által, tehát egy Kht. által üzemeltetett ügyelet, legyen ez egy debreceni központi ügyelet, legyen bármilyen ügyelet, gyakorlatilag ez az orvosnak a szakmai döntésére van bízva. Tehát az az orvos, aki aznap ügyel, az felelős szakmailag a három településnek az egészségügyi ellátásáért.”

Azt hiszem, hogy ez rövid és tömör válasz volt a lakossági felvetésre, tehát semmilyen olyan törvény nincs, amely kötelezővé tenné, hogy az ügyeleti szolgálatban a 6 éven aluli gyerekekhez minden esetben ki kell menni. Egy konkrét példát említett:

„Lehet, hogy ez így most furcsán hangzik, de most hozok fel egy példát egy 5 éves 38,3 fokos lázas gyermek, aki mondjuk Újszentmargitán van, nem biztos, hogy előrébb kerül abban a rangsorban, amikor egy 40 éves mellkasi fájdalmas beteghez kell lemennünk Egyekre.”

Ez érthető ilyen szempontból, tehát, hogy hatalmas terület ez a központi ügyelet, lényegében 5 településrészről van szó, tehát az ügyelet orvosnak kell mérlegelnie, eldönteni, kérdéseket tesznek fel, amiről rá tud következtetni, hogy melyik a sürgősebb eset. Úgyhogy röviden ennyit tudok válaszolni a lakossági megkeresésre.

f.) Hataj utca egyirányúsítása
Ea.: Simon Albert PÜTSKIB. elnök
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Berti.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Én azzal kapcsolatban szeretnék kérdést feltenni, illetve a Bizottságunk véleményét is elmondani, hogy a Hataj utcán a lakosok szólítottak meg bennünket, hogy kaptak véleménykérő levelet, miszerint az egyirányúsítás kérdésében, hogy válasszák el, hogy nekik mi lenne a szimpatikusabb, hogy hová helyezték ki az egyirányúsítást jelző táblát az Iskola utca lefordulójától, esetleg a Szabadidő Park kezdetétől. Egy picit azért sérelmezte a bizottságunk, azt, hogy mi erről nem tudtunk, erről az egész dologról, hogy elindult egy ilyen kezdeményezés és hát nem kerestek, pedig szívesen kimentünk volna, mint ahogy tettük is Bagdi képviselő Úrral, hétfői ülésünk után kimentünk a helyszínre, hogy mi is tájékozódjunk, hogy mégis hogy néz ki. Arra a megállapításra jutottunk, ott is beszélgetve egy néhány lakossal, hogy tulajdonképpen az Illés kocsmáig, az a szakasz az Iskola utcáig, az olyan mértékben széles, hogy nem igazán indokolt azt egyirányúsítani, mert két igazán komoly tehergépjármű is elfér egymás mellett igénybe véve az útpadkát. Az valóban igaz, hogy az Illés kocsmától ott járdaépítés történt, illetve egy vízelvezető árok is került a járda mellé, és ott már leszűkül a pálya, ott már lecsökkent egyik oldalról mindenképp az útpadkának a szélessége, vagy használhatósága. A vélemények alapján azt hallottuk, hogy nem igazán növekedett számottevően általában annak az útnak a kihasználtsága, illetve a járműszám, inkább talán úgy a reggeli órában, amikor viszik az óvodába a gyereket, illetve a délutáni órákban, amikor érte mennek. Tehát mi nem igazán látjuk indokoltnak egyirányúsítani azt az utcát. Inkább elővigyázatosabbnak kellene ott lenni, táblákkal talán lehetne korlátozni mondjuk járművek behajtását, mondjuk 06.00 – 08.00- ig ott nem lehet mondjuk mezőgazdasági vontató, vagy nem tudom. De ha belegondolunk az ottani lakosoknak nagyon nem mindegy az, hogy majd csak egyirányból tudják megközelíteni a saját ingatlanukat. Ugyanakkor a veszély egyértelműen fennáll, hogy a mezőgazdasági munkát végzők azok felkényszerülnek a Fő utcára, azért tudjuk, hogy itt a Vincze Bolt környékén a parkoló mindkét oldalt elállják az autót, eléggé kaotikus néha így is, hátha még kombányok és egyéb járművek közlekednek ott. Személyes véleményem az, hogy én nem tenném, hogy egyirányúsítsuk. Azt kérném, hogy a továbbiakban a bizottságunkat, meg a képviselőket is ilyen kezdeményezéssel értesítsék ki. Magyarázkodni kellett, mert nem tudtunk róla semmit.

Jónás Sándor polgármester:

Nem is kell, egyetérték a Bertivel, teljes egészében. Én sem látom ezt indokoltnak, hogy ott egyirányúsítsuk azt az utcát, itt talán túl nagy hang körülötte kiverve. Jöttek megint a verebek a fáról és csiripelték, hogy itt most nem lehet, és balesetveszély, meg ez meg az. Én minden reggel megyek oda, mert viszem én is a gyermekemet a bölcsődébe, soha ilyen nem tapasztaltam, hogy olyan állapotok lennének, hogy ott nem lehet elférni, el lehet férni. Most könnyítünk a Zátony felől érkezőknek azzal, hogy remélem egy hónapon belül teljesen elkészül, a futballpályán, tehát a harmadik félidő parkolójába letudnak a kerékpárútról jönni a parkolóba és onnan hátul a futballpálya

öltözője mögött a lövészbódét azt lebontottuk, ott annak a vonalában végig egy másfél méteres útszakasz fog elkészülni, ahol kerékpárosok, gyerekek kényelmesen és biztonságosan, ezzel is csökkentjük azt a részt, hogy a kocsiforgalom még biztonságosabban legyen és a kerékpárosok nagy része azon az úton tud. Én ezzel maximálisan egyetértek és felvetve az első kérdést is, hogy a bizottságnak ezt először adják be, ezzel én teljesen egyetértek, és ez ellen semmi kifogásom nincs. Ezt így is kell a későbbiekben csinálni. Mondom, tehát ezzel meg lehet szerintem oldani.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Ahogy Vincze László javasolta annak idején, akkor úgy meg lesz csinálva.

Jónás Sándor polgármester:

Mi?

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

A járda ott a sportpályán.

Jónás Sándor polgármester:

Én nem tudom, hogy hogy javasolta. Most csináljuk, ki van ásva az alap.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Ő is úgy javasolta.

Nagy Miklós alpolgármester:

A Bocskai utcáról le lehet menni és azt a sarkot ott részben tehermentesíted is a forgalomtól azt a szűk utcaszakaszt ott elöl, meg rövidebb lesz az útszakasz is a Zátony felől érkezőknek.

Jónás Sándor polgármester:

Én nem tudtam, hogy Laci mit mondott,

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Ő ugyan ezt javasolta,

Jónás Sándor polgármester:

Akkor jól van, akkor jól tettük, akkor jól tettük, jól van.

Nagy Miklós alpolgármester:

Az itt a probléma, hogy mielőtt még kész lett volna az óvoda, nem tudom, hogy milyen okból, de a képviselők egy része és a település is azzal foglalkozott, hogy az rendkívül balesetveszélyes hely lesz, hogy ott tömeges balesetek fognak bekövetkezni minden reggel, ez egyáltalán nem történt meg. De azért, hogy megnyugtassuk a település lakosságát voltak olyan hangok, de a képviselők részéről, hogy majd azt az utcát egyirányúsítani kellene, hogy ne legyenek forgalmi ütközések és ezzel nyilván csökkentenénk a baleset veszélyét. Most én úgy gondolom, hogy lehet, hogy ez a levél kiment, erre a testület semmiféle jóváhagyást nem adott, de a műszaki iroda gondolom kiküldte, akart előzetesen egy érdeklődést, amivel a testület munkáját támogatja, amiről esetleg tájékoztatja a testületet arról, hogy a lakosok nem nagyon támogatják ezt az egyirányúsítást, tehát nem kell ezt erőltetni, egyébként is közben kiderül, hogy ez az

útszakasz nem balesetveszélyes. Én is azt mondom, hogy nincs értelme most az ott lakókat egy egyirányúsítással sújtani. Ez probléma nekik, lássuk be őszintén.

g.) Sportpálya területének rendezése
Ea.: Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag
/Szóbeli előterjesztés alapján./

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Sportpálya. Szeretnénk befejezni már ezt a sportpályát, mert már két hónapja csak álldogálunk rajta és nem merünk lépni. Polgármester Úrral ott a beszélgetésünknel a Nagy Janival a kerítésen át, és azóta érdemben Nagy Miklós képviselőtársam Alpolgármester Úrral is és mondta, hogy hozzam ezt itt fel és akkor megszavazzuk és végül betudnánk fejezni. Beszéltünk a Bárdosné Óvoda Bölcsőde vezetővel ő nem zárkózott el emiatt a sportpálya miatt, az volt a kérése, hogy valami sávot vagy nem tudom mit, tegyünk oda x méterre, ami elő volt írva a kerítés mellé. Ez folyamatban, tehát felajánlotta az erdészettől egy úriember, hogy annyi csemetét ad nekünk, ami oda szükséges, de ehhez nekünk megvannak már, hálót tudunk oda feltenni, hogy ne menjen be a labda, már megfordítottuk a kaput, amit kértek, hogy ne rugdossák át a labdát, tehát most már csak erről megy a labda. Hát ehhez kérnénk a testületnek a hozzájárulását, hogy füvesítsük most már és lehengerezzük, és akkor ezek a munkálatok elvégezhetőek legyenek. Beszéltünk a hálóvédő oszlopokról is, amik a Nagévnél elkészültek, de nekünk is vannak már ott oszlopok, amit csak össze kell hegeszteni. Van mobilkorlátunk a bírói öltözőtől ki a sportpályáig, elvégeztük már azt a földmunkát, hogy a csatornáról rácsatlakoztunk az öltözőig, az öltözőből kiveztük a szennyvizet is. Tehát oda csak annyi kérésem lenne, hogy egy szivattyút, ha biztosítana az önkormányzat vagy a testület, hogy ezáltal megoldható lenne a probléma. Köszönöm.

Jónás Sándor polgármester:

Ezzel kapcsolatban valakinek észrevétele?

Nagy Miklós alpolgármester:

Rengeteg bajom van vele. Mindenképpen támogatom, tehát a sportot most is láttuk támogatni kell, ezzel semmiféle probléma nincs. Nem is akarok elébe menni furcsa kijelentéseknek, de azt majd megfogom tenni. Nem tudom mi lesz az öltöző sorsa és az öltözőben lévő berendezési tárgyak sorsa, ugyanis a Képviselő-testületnek van egy jogerős határozata arra, hogy az új sportpályát ki kell alakítani a volt szabadidő parkban és a sportpálya eszközei és az öltöző épületében lévő berendezési tárgyak a labdarugó sportegyesületet illetik az ő tulajdona. Tehát most én attól félek, hogy itt lesz egy veszekedés és civakodás, hogy kié a futballkapu és kié az öltözőben lévő berendezési tárgy, mert tavasszal, ha az új pálya elkészül, mert már nő rajta a fű. Sőt én úgy tudom már a kaput is akarják át fele szállítani és majd ebből nagy vita lesz, hogy kié is az a kapu, akkor nem tudom, hogy fogok majd itt igazságot tenni.

Jónás Sándor polgármester:

A sportköré, ebben nem tudunk mit csinálni.

Nagy Miklós alpolgármester:

A sportköré. Nagyon nehéz helyzet elé állítottatok bennünket. A másik problémám, én, amit most fogok majd mondani, biztos furcsának fogod majd itélni, de úgy érzem, hogy valahol én ezt jól látom. Én nem foglalkoztam azzal soha sem, hogy Tiszacsegén hány egyesület van. Mégis a választások előtt két polgármester-jelölt is jelezte, hogy a kettősséget megakarja szüntetni Tiszacsegén, jelzem nem mi voltunk azok, akik ezt kijelentettük, mert több olyan egyesület is van, aki azonos tevékenységet folytat és ezeket meg kellene szüntetni, mert elég volna belőlük egy is. Most mi történik, tovább akarjuk folytatni a kettősséget, tovább akarjuk szét fele szakítani a települést. Egy picit üzleti, egy picit sértődöttség, egy picit politikai okokra alapozva. Én megértem, mondjuk ki őszintén, mert ha már szókimondónak neveztem egyszer magam, akkor legyen az, megértem a Nagy Jani problémáját, nyilvánvalóan az ő érdekeit sérti, hogy ott nincs tovább labdarúgás, oda nem mennek ki a szurkolók és nem az ő vendéglátó helyiségében fogyasztanak. Na de hát nem gondolnám, hogy a városnak azt kellene figyelembe vennie egy döntésnél, hogy melyik vállalkozás milyen módon tud profitálni a képviselő-testület határozataiból. Ettől én legalábbis elvonatkoztatok, mert ehhez nekem semmi közöm nincsen, tudom, hogy ez egy szerencsétlen helyzet, mert úgy volt, hogy ott sportpálya lesz. Mi azt is akartuk, hogy ott egy sportpálya legyen, nem az önkormányzat képviselő-testülete kezdte el a cirkuszt. Nyolc hónapig cirkuszoltak velünk, hogy oda nem kell az a pálya, hogy oda ne is gondolkozzunk ebben, nekik először ott kint kell a vásártéren. A vásártéren még költöttünk is rá, a Homokhát II. utca után nyilván, még költöttünk is rá. Mire minden megfelelő lett volna, akkor kiderült, hogy nem jó, mégis csak a szabadidő park kell, pedig a képviselők nem nagyon örültek neki, én tudom nagyon jól, hogy a képviselők azért járultak akkor ehhez hozzá, mert mindenki úgy érezte, hogy valamilyen módon támogassuk már a sportot, nehogy olyan ízű legyen ez a dolog, hogy mi most a sportnak a kéréseit vagy az óhajait nem akarjuk teljesíteni. Akkor elkezdtük ott a pálya építését. Akkor most mégis csak időközben jelzem, aki ezt az egészet elkezdte, hogy ide-oda költözzön a sportegyesület, az el is hagyta a sportegyesületet, és már nem is foglalkozik a sporttal, tehát gyakorlatilag itt hagyott bennünket ebben a nagy össze-visszaságban, hogy finoman fejezzem ki magamat. Most olyan kellemetlen helyzetben vagyok és én vagyok kellemetlen helyzetben, aki mindig csak segítettem ebben az ügyben, itt az új telepen is, nem azért mondom, de a saját pénzből fizettem ki jó néhány munkálatot, de ennek nincs jelentősége, ezzel ne foglalkozzunk, azon felül, amit felajánlottam, úgy érzem, hogy segítsünk ebben a dologban, mert én azt szeretném, ha előre mennénk ebben az ügyben, de azt érzem mindig, hogy utána én vagyok pellengére állítva, ha valami nem jól sült el és mindenki rám mutogat. Nagyon kellemetlen ez a helyzet mindenképpen. Engem nem zavar, ha ti ott úgy érzitek, hogy azt a területet rendbe akarjátok tenni füvesítitek, elegyengetitek, focizottok rajta, az engem nem zavar, de azt mindenképpen tudnom kell és úgy érzem, hogy akkor azt kell, hogy mondjam, te beszélj meg Nagy Jánossal, én meg szólok Illés Jánosnak, hogy meg kell egyezni az eszközök tulajdon jogában. Én nem akarok senkivel sem cirkuszolni ezen, nem akarom egyiknek sem és a másiknak sem a panaszát hallani, ez a problémám. El sem képzeled azt, hogy engem zavar, hogy ott fociztok, nem zavar.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Mikor elindult ez a dolog Nagy János megbeszélte akárkivel, vagy nem beszélte meg, most ez már lényegtelen, hogy azt ott meg lehet csinálni, jó én segítettem neki, utána jöttek a konfliktusok. Utána bejöttünk a Polgármester Úrhoz, ott beszélgettünk másfél

óra hosszát. Utána elmentünk Illés Úrhoz, hogy mi hogy merre meddig. Erre Illés úrnak gépeltünk egy akármit, hogy hozzájárulnak a dologhoz, na most, hogy ez miért nem történt meg, hogy nem történt meg, a végén nem járultak hozzá és utána abban is maradt ez az egész dolog. Tehát elmentünk abba a körbe, hogy beszéljük meg, hogy mi hogy történjen és azóta patthelyzet van. Na most ezt a patthelyzetet vagy megszüntetjük, vagy továbbvisszük, nekem ez a kérésem.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát akkor röviden hagy mondjam el én is. Ezzel kapcsolatban mindent elkövettünk annak érdekében, hogy ez megvalósuljon és attól, hogy az óvoda és bölcsőde oda lett építve, nem akartunk mi semmi változtatást. Ami előtted van, az már elkészült már akkor csodálatos lelátóval egy gyönyörű szép meccspálya került volna oda hátrébb, előre pedig a sport- és kultúrcentrum. Ezt így fogadta el annak idején a Képviselő-testület, ezután jöttek az egyéni érdekháborúk. Nem véletlen volt az, amikor az új képviselők megválasztásra kerültek, én összehívtalak benneteket és az volt az első kérésem, hogy a politikát és a magánérdeket legyetek szívesek házon kívül hagyni, nekünk itt a település lakói érdekében kell dolgoznunk és azt a feladatot kell elvégezni, ami az ő javukat szolgálja. Én akkor is elmondtam, itt is, ha ezt figyelemmel kísérték volna, akkor nem mentünk volna ebbe az egy évig tartó álló háborúba. Megtudom nektek mutatni azért, mert pont a mai napon kaptam a Rendőrségtől egy felszólítást, amiben feljelentettek bizonyos dolgok miatt bennünket, többek között a futballpálya is benne van. Testületi határozatot kellett mellé csatolnom, mellécsatoltam mindet, mert van négy azt hiszem. Először határozatot hoztunk a mérlegházra, utána határozatot hoztunk a Homokhátra, először a helyére, utána ide, oda, és a szabadidő park a negyedik és ez van kifogásolva, hogy miért van ott kitéve a tábla, hogy futballpálya épül. Hát édes istenem testületi határozat született rá, amikor a testület azt mondták, hogy most már végleg fejezzük be ezt az egészet és itt lesz, eldöntötte a sportkör, hogy itt lesz a futballpálya a szabadidőpark helyén. Ettől újabbat nem tudok. A rendőrségnek is ezt tudtam elküldeni, visszatérve a te kérdésedre, hogy mit lehet ott. A saját magatok elképzelése szerint bevezethettek, ti ott hobbyból futballozhattok, szabályos futballpályát nem tudtok kialakítani, a másik dolog, tehát szeretnénk és azon leszünk, hogy mindenféleképpen megtudjuk valósítani a sport- és kultúrcentrumot, azt oda terveztük alulra, tehát ott úgyis egy rendezés következne be. Nem tudom, hogy mennyire éri meg az, hogy erre plusz költségeket és mennyit költötök. Tehát, ha valaki ezt akarja szabadidő sportcélra felhasználni, nyugodtan megteheti. Megítélésem szerint ehhez a képviselő-testület hozzá fog járulni, mert nem úgy lesz, hogy fele fel van szántva, fele nincs. Be lesz vetve fűmaggal az egész, sportolni lehet.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Ez így igaz, csak azt is figyelembe kell venni, hogy van 9 csapatunk, és az ahol most van öltöző, az nagyon kicsi azokhoz a dolgokhoz, tehát ott vagy bővíteni kell, vagy akármi, tehát senki nem akarja ezt a dolgot. Csak, ha itt már van egy objektum, nevezzük annak, akkor most miért nem lehet azt használni, tehát úgyis ott vannak az edzések, meg satöbbi, nekem csak ez az aggályom ez ellen. Van más egy megyei III-as csapat is, tehát már két csapat van, tehát azok a fiatalok, akik

Jónás Sándor polgármester:

Ezt mondta az Alpolgármester Úr is, hogy már két csapat is van,

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

megyei I-ben és megyei III-ban akarnak futballozni, most nem mondhatod, hogy ne futballozzanak,

Jónás Sándor polgármester:

De futballozzanak, sportoljanak,

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Most eljárnak ugyan úgy a saját költségükön stb.

Jónás Sándor polgármester:

Hát ők keresték ezt persze,

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Patthelyzet tényleg,

Jónás Sándor polgármester:

Persze.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

én nem mondom, hogy nem az.

Nagy Miklós alpolgármester:

Persze, voltak megkeresések. Nyilván én tudom nagyon jól, hogy levelet is irtatok a Sportegyesületnek, de a Sportegyesület nem járult hozzá, azt is elmondtuk Nagy Jánosnak többször, hogy János a testület nem hagyta jóvá, amit te szeretnél. Tehát mi itt a képviselő-testületnek nem volt olyan döntése, hogy ott sportpályát lehet kialakítani és versenyszerűen lehet futballozni. Tehát sportolásra alkalmas a terület, edzéseket lehet tartani, futballozni lehet, de olyan jellegű sportpályát, amit aztán nyilván levizsgáztatnak, és ott versenyszerűen, tehát hétvégeken, spontán egyértelműen meccseket fognak lejátszani, ehhez nem járultunk hozzá. De ehhez is hozzájárulhatunk, nem ez a problémám. Az a problémám, a kettősség, nem tudom mi lesz még ami kétfele szakítja ezt a települést. Mit fogunk még majd kitalálni. A másik problémám nem tudom, hogy az eszközökben ti hogy tudtok megegyezni a sportegyesülettel. Használhatjátok az öltözőt, de nem tudom, hogy abból a bojlert, a fogasokat, a benne lévő eszközöket, tárgyi eszközöket, bútorokat nem-e fogja elvinni a sportegyesület. Aztán ki fogja ennek a költségeit fizetni, nyilván van ott villanyóra, vízóra. Egy picit rátestálunk a testületre ebben a nehéz helyzetben olyan költségeket, amit a testület nem igazán vállalt fel önként és nyilván azért nem vállalta fel, mert tudta nagyon jól, hogy milyen nehéz helyzetben vagyunk. Tehát azért mondom azt, hogy nekem mindegy, csak senki engem utána ne támadjon ezzel, hogy miért volt így, meg miért volt úgy. Azt szeretném, ha ti megegyeznétek a sportegyesülettel, akár a költségvetésben, akár az eszközökben, akár a futballpályák kialakításában, és én annak örülnék, ha ti egy megállapodást hoznátok ide a Sportegyesülettel közösen, hogy ti megtudtatok egyezni ebben, hogy a sportpályát akár a Hatajon, akár itt a Bocskai utcán milyen módon, ki hogyan, mikor használhatja. Nekem ez lenne a legjobb. Nektek kellene megegyezni, nem nekünk, érted Sanyi? Ez a problémám, nekünk az lenne a jó, mert olyan könnyű, mindig a testületnek odatolni ezt a dolgot, amit soha nem a testület idézet elő, sőt a

testület kifejezetten megakartá oldani ezt a problémát. Üzleti érdekek, meg helyi érdekek,

Jónás Sándor polgármester:

Miklós, ezt már elmondtam a múltkor is. Ez nem tartozik az önkormányzat kötelező feladatkörébe.

Nagy Miklós alpolgármester:

Micsoda?

Jónás Sándor polgármester:

Az, hogy a futballcsapatot támogassa. A Képviselő-testület hozott egy határozatot, hogy éves szinten ennyit és ennyit biztosít és támogatja a sportkört. Ez mindenhol úgy van, hogy vállalkozók csinálják, ha a város beszáll, beszáll. A város itt azzal szállt be, hogy biztosította a futballpálya feltételeket.

Nagy Miklós alpolgármester:

Állami normatíva van rá, sportolás támogatására.

Jónás Sándor polgármester:

Azt adnak, az más.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem arról beszéltem én, hogy kötelező.

Jónás Sándor polgármester:

Miklós azért kell, nem nekünk vitázni itt róla,

Nagy Miklós alpolgármester:

Én nem is vitázni,

Jónás Sándor polgármester:

meg nem a képviselőknek, hanem a sportkörnek van egy elnöke,

Nagy Miklós alpolgármester:

Ezt mondtam, elnézést csak nem figyeltél,

Jónás Sándor polgármester:

A sportköri elnököt kell megkeresni az öntevékeny csapatnak, és egyeztetni, hogy a sportkör, mihez járul hozzá, mert az az öltöző, az a földterület, minden a sportkört illeti. Tehát, ha a sportkör azt mondta, hogy oda nem mehetek be, akkor nem lehet bemenni, és ezt nektek kell eldöntenedek.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Ezt azért furának tartom, hogy nem mehetünk be.

Jónás Sándor polgármester:

Hát, én is, de ez van, ezt a sportkör fogja eldönteni. Ezt a sportkör kapta, akit az önkormányzat legálisan eddig is működtetett és támogatott, így nyert bajnokságot is a megyei II. osztályban, és így van megyei I. osztályban.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Na de most van egy megyei III. is.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, ezt ti öntevékenyen hoztátok létre, ezt lehet, ezt szabad,

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Nem ugyan úgy,

Jónás Sándor polgármester:

Emellé álljon oda a szponzor, aki biztosítja ennek a feltételeit és egyezkedjen a sportköri elnökkel, hogy mit tud a sportkör segíteni ennek a másik egyesületnek. Ez logikus, hát egyszerű.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Sándor, ez a megyei III-as csapat is úgy van bejegyeztetve, mint Tiszacsege Városi Sportegyesület

Jónás Sándor polgármester:

Persze, mert úgy jegyeztették be,

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Nem is kellett bejegyeztetni, mert indíthatsz öt csapatot is,

Jónás Sándor polgármester:

Persze, így van, ha bírod.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én is indíthatnék vagy kettőt?

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Tessék?

Nagy Miklós alpolgármester:

Én is indíthatnék vagy kettőt?

Jónás Sándor polgármester:

Persze, nyugodtan, építünk egy csomó futballpályát, ilyen meddő dolgokon,

Nagy Miklós alpolgármester:

Képviselő társaim nem lehet azt elképzelni, hogy mindenki elkezd itt valamit kitalálni és az önkormányzat meg finanszírozni fogja, nem tudjuk.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Miklós, könyörgöm, finanszírozásról fel sem merült, most egy dolog. A sportpályánál tartunk, de már osszuk a létesítményt és a finanszírozásról beszélünk. Csak azt kértem, hogy befejezhetjük-e ezt a területet, úgy, hogy

Jónás Sándor polgármester:

Hobby célra be.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

hogy sportolásra alkalmas legyen.

Jónás Sándor polgármester:

Hobby célra tudjátok befejezni, mert másra nincs ott lehetőség.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Na mindegy, jó.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag::

Én nagyon röviden, annyit szeretnék csak hozzátenni ehhez, én úgy érzem az Alpolgármester Úr felvetésére, hogy nem baj, hogy van két sportpályánk, örülünk neki, így csinálják meg, egymás közt egyezzenek meg, osszák meg, mind a kettő edzen itt is, a pályát, meg ha majd az elkészül, mert az majd később lesz, a hivatalos pálya meg, tehát mindenképpen szükség van erre a meglévőre, de ez legyen az ő dolguk, és annak örülünk, hogy két pálya is van, nevezzük ki az egyiket edzőpályának, a másikat meg hivatalos pályának. Amíg csinálják, ameddig megegyeznek, addig mi örülünk neki, ilyen elviekben tudjuk támogatni, illetve amivel tudjuk mindenki támogatása a maga módján, de önkormányzati szinten, különösebb, ettől nagyobb támogatást nem tudunk nyújtani, ezt nekik is meg kell érteni és ezekkel a feltételekkel folytassa mindenki.

Jónás Sándor polgármester:

Szerintem tegyük itt pontot, nagyon jól összefoglaltad, ezt így kell, és akkor majd a későbbiekben is majd így kell egyezkednetek. Ugye a többiek is így látják, szavazásra bocsátom, aki egyetért így, ahogy János összefoglalta és tulajdonképpen megbeszéltük, kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a sportpálya területének rendezése tárgyában tett javaslatot* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

194/2010.(X. 27.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a sportpálya területének rendezése tárgyában tett előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

Képviselő-testület elviekben hozzájárul ahhoz, hogy

- a régi sportpálya sportolásra alkalmas területként történő hasznosítása érdekében a terep rendezését elvégezzék, valamint
- a régi sportpályán edzéseket folytathatnak.

Képviselő-testület figyelembe véve a 125/2010.(VII. 07.) KT. számú határozatában foglaltakat, melyben úgy határozott, hogy a Szabadidő park területén mérkőzésekre alkalmas labdarugó pálya kerülhet kialakításra, változatlanul fenntartja, hogy csak ez kerülhet hivatalos pályaként vizsgáztatásra.

Képviselő-testület úgy határoz továbbá, hogy Tiszacsege Város Sportegyesülete az öntevékeny futballcsapattal kössön egy megállapodást arra vonatkozóan, hogy a két területen kialakításra kerülő sportpályát, valamint a Sportegyesület tulajdonát képező eszközöket ki, mikor és milyen formában használhatja.

Képviselő-testület kinyilatkozza továbbá, hogy az elkövetkezendő időben is csak Tiszacsege Város Sportegyesületének működését tudja az önkormányzat költségvetéséből támogatni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

h.) A bizottságok nem képviselő tagjainak eskütétele

Jónás Sándor polgármester:

Alakuló ülésen már megtörtént a bizottságok kiegészítése a nem képviselő tagok megválasztásával. Ahhoz, hogy bizottsági munkájukat végezhesék esküt kell tenniük.

Ezennel megkérem a megválasztott bizottsági tagokat, hogy tegyék le az esküt. A megválasztott és jelenlévő bizottsági tagok az alábbi esküt tették le:

Esküvevő: Jónás Sándor polgármester

„Én (külsős tag neve) esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; a bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat a település fejlődésének előmozdítására és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.

(az eskütevő meggyőződése szerint)

„Isten engem úgy segítjen.”

Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és zárt ülést rendel el.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Losonczi János
jkv. hitelesítő

Dr. Vámosi Margit
aljegyző