

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2010. november 12-én 12<sup>00</sup> órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** *mellékelt jelenléti ív szerint*

**Meghívottak:** *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 5 fő képviselő jelen van. Bagdi Sándor és Nagy Miklós távolmaradását jelezte.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Simon Albert képviselőre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 5 fő igen szavazattal (Bagdi Sándor és Nagy Miklós nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

### **Napirendi pontok:**

- 1./ EMEL Kft-vel kölcsönszerződés tervezetének jóváhagyása  
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 2./ Különfélék.

## 1. Napirendi pont

### ***EMEL Kft.-vel kölcsönszerződés tervezetének jóváhagyása***

***Ea.: Jónás Sándor polgármester***

***/Előterjesztés írásban mellékelve./***

#### Jónás Sándor polgármester:

A rendkívüli testületi ülést azért kellett összehívni, hogy Zsuzsa előterjessze a bankkal kapcsolatos álláspontot.

#### Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Tisztelt Képviselő-testület! Két hete folyamatosan tárgyalásban vagyunk a számlavezető pénzügyintézetünkkel az OTP Bank Rt-vel, ugyanis a nyár elején kötöttünk egy támogatást megelőlegező hitelszerződést 292 millió Ft összegben az óvoda beruházással kapcsolatos támogatások megelőlegező hitelezésével kapcsolatban. Ebben a hitelszerződésben az OTP a projekthez kapcsolódó támogatás, amely 433 millió Ft utófinanszírozás keretében jut el az önkormányzathoz, erre leutalt előleg és a tényleges támogatás összegének a különbözete ez a 292 millió Ft, a szerződés szerint folyamatos támogatást ígért, az érvényesített teljesen szabályos számlák, teljesítésigazolás alapján a szerződés szerint ki kellene, hogy utalja a támogatást megelőlegező hitelt és ha a VÁTI megtéríti ezeket a támogatásokat, akkor ez az OTP Bank-ra kerül engedményezésre. Eddig 92 millió Ft támogatást előlegezett meg, ez a támogatás az egyes kifizetési kérelem alapján a számlánkra is érkezett. Ennek ugyan azon a napon a visszafizetését eszközöltük, tehát tartozásunk az OTP felé nincs. A következő nagy kifizetéshez kértük a támogatást megelőlegező hitel lehívását, a rendelkezésünkre álló keret 200 millió Ft a támogatási szerződés szerint. Az OTP folyamatos egyezkedés és mindig különböző kifogások miatt ezt az összeget a saját belső szabályzata alapján 123 millió Ft-ban maximálta. Az eredeti szerződés szerint az önkormányzatunknak 22 millió Ft lenne a saját ereje ehhez a beruházáshoz, ennek a fele még BM hitelből finanszírozott, tehát igazából nekünk egy 10 millió Ft-ot kellett volna folyamatosan biztosítani ahhoz, hogy ezek a számlák, amik az óvoda beruházással kapcsolatban kifizetésre kerüljenek, ne mulasszunk határidőt és minden a terv szerint haladhasson. Már két hete folyamatos tárgyalás következtében még a mai nap sincs meg ez az általuk megállapított 123 millió Ft támogatás megelőlegező hitel sem. Mi eddig 360 millió Ft-ot fizettünk ki, ebből 151 millió Ft volt az az előleg, amit 2009 decemberében kiutalt a VÁTI, 150 millió Ft-ot hívtunk le támogatásként, a saját erő, ami eddig benne van ebben a beruházásban 58 millió Ft. Elkülönített számlán tartunk 40 millió Ft-ot és ehhez kellene még 80 millió Ft, hogy a jelenleg benyújtott 211 millió Ft összegű számlát kitudjuk egyenlíteni és ehhez az OTP csak 123 millió Ft-ot hajlandó adni különböző kifogások miatt. Ez a tárgyalás még a mai nap sem zárult le, még mindig van egy olyan személy, aki az engedélyezésbe esetleg beleszólhat, de nem hiszem, hogy már ennek különösebb akadálya lenne, hiszen már olyan követelményeket támasztott elénk, amelyeket már teljesítettünk. Remélem, hogy sikerül ezt az akadályt is elhárítani. Ehhez viszont szükségünk van 40 millió Ft-ra, a meglévő 40 millió mellett, ami a számlánkon van. Ehhez annak a cégcsoportnak a képviselője ígért támogatást, akinek tartozunk, mert nem mindegy neki, hogy 216 millió Ft, ami az ő számlája, az megérkezik-e. Ehhez áldoz 40 millió Ft-ot akkor, ha ez a támogatás visszafog. Tehát ő segít rajtunk, hogy mi az ő számláját kitudjuk egyenlíteni. Ahhoz, hogy ez szabályos legyen a Képviselő-testületnek el kell fogadni

ennek a kölcsönnek a felvételét, mellékeljük a kölcsönszerződés összegét, ami kamat az a jegybanki kamat másfélszerese, ha az OTP előlegezi meg ezt az összeget, az 22%-os kamatot jelent, így pedig közel 8% az a kamat, amit a vállalkozónak kellene fizetni. Kockázat az önkormányzatunk részéről ebben nincs. A támogatások összege az én számításom szerint kb. 5.200 ezer Ft-tal nem ér össze, tehát ha mi a kifizetett számlák után megkapunk valamennyi támogatást, ami a VÁTI-tól számításba jöhet, akkor 5 millió Ft az, amit az önkormányzatnak hozzá kell tenni. A vállalkozó április 30-át jelölte meg a visszafizetés határidejének. Az OTP ezt valószínű nem fogadja el, mert a 292 millió Ft-os támogatás megelőlegező hitelszerződésnek a lejáratát is április 30 és ő még további biztosítékot akar, hogy ne hogy ez a határidő egybe essen, tehát elképzelhető, hogy ez nem április 30 a visszafizetés határideje, hanem majd később lesz. De én úgy gondolom, hogy ezt még ebben az évben, vagy legkésőbb márciusban, amikor már adóbevételeink is lesznek visszatudjuk fizetni. Tehát ez egy 5 millió Ft-tal több, mint a jelenleg forgó pénzünk. Egy határozati javaslatot fogalmaztunk meg ennek érdekében.

Jónás Sándor polgármester:

Ha esetleg van a képviselőknek véleménye, akkor azt mondják el megítélésem szerint. Mert befejezték a tájékoztatást Zsuzsa?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Ha még számadatok kellenének, akkor nagyon szívesen mondom, mert írtam egy előterjesztést, amit szerettem volna felolvasni, amiben az elmondottak össze vannak foglalva. Ez én most lehet, hogy lefénymásolom, azért, hogy megmaradjon és le lehessen fűzni. De ha gondolják, akkor fel is olvashatom.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Olvasd már fel légy szíves.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

*„Tisztelt Képviselő-testület !*

*A folyamatban lévő EU-s pályázatok támogatása az elszámolási rendből fakadóan meglehetősen nehézkes. A napi likviditási gondjainkat tovább növeli, hogy hosszabb időre meg kell előlegeznünk a saját forráson felül a lehívható támogatások összegét is. Jelentősen megterheli költségvetésünket a projekt időszaka alatt bekövetkezett AFA Tv. változásból adódó többlet AFA megfinanszírozása, ugyan is ennek elszámolására csak a projekt zárása után kerülhet sor.*

*Az óvoda beruházás esetében ez az összeg közel 18 millió forint összeget jelent.*

*Az óvoda és bölcsőde építéshez támogatás megelőlegező hitel szerződés megkötésére került sor a számlavezető hitelintézettel az OTP Bank Nyrt-vel.*

*A szerződésben 292.245.000 Ft támogatás megelőlegező hitel biztosítását vállalta a hitelintézet*

*A támogatás megelőlegező hitel felvétele azonban sok esetben /a bank belső szabályzataira hivatkozással/nehézkes sőt az utóbbi lehívásunk tekintetében kifejezetten akadályoztatott.*

*Az óvoda bölcsőde építéshez eddig igénybe vett támogatás megelőlegező hitel 92.461.398 Ft volt, melyet a VÁTI támogatás kiutalása után maradéktalanul vissza is fizettünk.*

*A beruházással összefüggésben eddig 360.485.384 Ft összeget fizettünk ki. A VÁTI által kiutalt támogatás összege előleggel együtt 301.906.901 Ft volt.*

*A mai napig az önkormányzat 58.578.447 Ft-ot fizetett ki saját forrásaiból. Az*

*elkülönített számláján 39.999.071 Ft összeget különített el.*

*Ahhoz hogy a beruházással összefüggésben még felmerült 211.874.256 Ft összegű számlákat kiegyenlítsünk az OTP csak saját számításait követve 123.784.552 Ft összeget biztosít támogatás megelőlegező hitelként.*

*A fennmaradó közel 80.000 ezer Ft-ot önkormányzatunknak kell biztosítani.*

*Ebből az összegből csak az elkülönített számlán lévő 39.999 ezer Ft áll rendelkezésünkre.*

*A projekt sikeres lezárása érdekében szükséges további 40.000 ezer Ft-ot, melyet az EMEL Építőipari-, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, 6500 Baja, Grassalkovich utca 3.sz. Cg: 03-09-100929 tudná részünkre biztosítani a mellékelt szerződés tervezet alapján.*

*A visszafizetés forrását önkormányzatunk a VÁTI-tól érkező támogatásból, az OTP Bank támogatás megelőlegező hitel visszafizetése után fennmaradó összegből azonnal, illetve a különbözetként jelentkező összeget saját egyéb forrásból kell megfizetni.*

*Kérem Tisztelt Képviselő-testületet járuljon hozzá a kölcsönszerződés aláírásához a sikeres projekt zárás érdekében.*

*Kérem, hogy döntésüket az alábbi határozati javaslat elfogadásával erősítsék meg.”*

*Ez a határozati javaslat kiosztásra került a kölcsönszerződés tervezettel együtt.*

Jónás Sándor polgármester:

Most adom meg a szót a képviselőknek. Kérdés, észrevétel van-e?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Annyit szeretnék még mondani Tisztelt Képviselő-testület, ami ki is derült a határozati javaslatból is, hogy az EMEL Kft. csak abban az esetben nyújtja ezt a hitelt, hogyha az OTP-től ez a 123 millió Ft-ról a nyilatkozat majd rendelkezésére áll. Tehát van egy ilyen vagylagos feltétele a szerződés megkötésének, ezt tudják a képviselők.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Nekem annyira kérdésem lenne, hogy az óvodaépítéssel kapcsolatban milyen összeg van már kifizetve, amit már teljesen letisztáztunk?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Igen elmondtam, 360.485.384 Ft, amit már mi kifizettünk.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Most mennyire lenne szükség?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

211.874.256 Ft.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Ez a beruházás négyszázötven valahány millió volt ez a beruházás.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A 20%-os áfával. Évközben áfatörvény módosítás van, ez a 18 millió Ft, ezt a VÁTI megfinanszírozza a projekt végén, ez plusz 18 millió Ft-os kiadás, de ezt megkapjuk. Ez nem volt az eredeti szerződésben, mert mikor ez aláírásra került, az áfa még 20%-os volt. A VÁTI kiadott egy körlevelet, valamennyi beruházás vonatkozásában, ami az áfa törvénnyel érintett és ígéretet tett arra, hogy az áfa különbözetet a projekt záráskor

minden önkormányzatnak vagy vállalkozásnak is megtéríti. Erre ráutaló magatartása is van, mert az időközben benyújtott kifizetési kérelmet már a 25%-os áfával veszi figyelembe. De az OTP., mivel ő ezt Tiszacsegére vonatkoztatva feketén-fehéren leírva nem látja, látja azt, hogy ki van adva ez a tájékoztató, ami mindenkire igaz, nem veszi figyelembe, mert szó szerint ragaszkodik az eredeti szerződéshez. Szerződés módosításra nem került sor, mert törvényváltozás idézte ezt elő. Tehát a 455 millió, ami az eredeti szerződés szerint a beruházás, az 18 millióval több. Elfogad még pótmunkát is, mert a kivitelezés összege az eredeti szerződés szerint valamivel kevesebb volt és az időközben jelentkező pótmunkák még ezt is befogadja, tehát ez valamivel több lesz majd az áfa kompenzációval, meg azzal az összeggel, amit pótmunkaként elismer. 30 millió Ft-tal, ami pótmunkaként benyújtásra kerül, ha az eredeti szerződést nézem, ott a kivitelezés költsége alacsonyabb, mint a pályázatban megjelölt összeg, a versenytárgyalás alapján, tehát itt egy közel 10 millió Ft-os növekedés is várható. Tehát nem biztos, az, hogy azt az 5.200 ezer Ft-ot hozzá kell tenni, attól függ, hogy a végelszámolásnál ezek hogy alakulnak, egyébként ki lehet jönni abból, csak ez azért feltételes, mert mindent 60 nap, meg 90 nap után kapunk minden értesítést, de a projektzárás határideje az véges, és minden számlát ki kell fizetni, mert előre ki kell fizetni és utána nyújthatjuk be a kérelmet, ez egy ilyen ördögi kör.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Még egy kérdés, ha nem az OTP-től, hanem egy másik banktól vennénk fel kölcsönt, annak mennyi lenne a kamata?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Hát az OTP-hez hasonló 22%.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Ez számszerűsítve?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A jegybanki kamat jelenleg 5,5%, tehát 7,7 és nem kér rá biztosítékot. Azt mondja, hogy saját bevételünkből. Esetleg felmerülhet részéről, ha az OTP számítását követi, akkor egy 10-14 millió Ft-os összeg, mert az OTP másként számol. Ilyen 10-14 millió Ft-os összeg és ő ilyenén nem akad fel, mikor neki 200 milliója lóg ezen a tételen.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Ennek a befizetési határideje, ennek a számlának, amit megkaptunk most jelenleg, ami előttünk áll. Mikor kell nekünk ezt befizetnünk?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Már be kellett volna fizetni két héttel ezelőtt, amikor kértük a kifizetési kérelmet és akadályba ütköztünk. Mert igazából olyan nyugodt volt az ember, azért kötöttünk támogatást megelőlegező hitelszerződést, hogy ne akadjanak fent a számlák, és akkor folyamatosan mindig egy-egy kifogás, aminek mindig eleget tettünk és mindig akadt még egy. Úgy jöttünk most ide, hogy ennek akadálya már nincs és a mai nap már a rendelkezésünkre fog állni az a nyilatkozat, ami alapján a vállalkozó majd a 40 milliót a rendelkezésünkre bocsájtja. Úgy volt, hogy 10 órakor aláfogják írni, 12 órakor érdeklődhetek, még nem jutottak be a döntéshozóhoz. Hétfőn valószínű lesz egy nyilatkozat, akkor az alapján megtudjuk kötni a kölcsönszerződést, ha hozzájárul a testület. Akkor az utalás a számlautalás a következő napon a 40 millió a számlánkon

lesz, be kell adni az átutalást hozzá, hogy a vállalkozók megkapják a pénzüket és akkor az OTP hozzáteszi az ő általa számított 123-at, a 200-al szemben, de ez az ő dolga. Nem tudom, ha ebből valami hátrányunk származhat, biztos, hogy

Jónás Sándor polgármester:

Furcsa a banknak mindenféleképpen megítélésem szerint a hozzáállása. Ha még azt hozzáteszem, hogy tegnapelőtt, két nappal ezelőtt személyesen kérték, hogy menjünk be, Aljegyző Asszony is és négyen mentünk, hogy már aláírjuk, visszük a bélyegzőt is, hogy megállapodás. Míg beértünk, útközben újabb és újabb akadályokat gördítettek elénk. Ott voltak és bejöttek erre azok a vállalkozók, akik a 40 milliós hitelt adják az ügyvédükkel együtt és elváltak képedve egyszerűen, hogy egy ilyen ügyön az OTP még plusz ezt a cirkuszt csinálja. Szóval ez szokatlan az én számomra is, hogy valaki most ennyire, minthogyha szándékosan egy önkormányzat egy település megfojtására törekedne, szándékosan úgy néz ki ez az egész. Szóval ez egy nagyon rossz felfogás, én nem tudom, hogy hogy képzelik. Amit kellett mindent eddig teljesítettünk úgy, ahogy kell, amikor elkészültünk, újabb és újabb előírásokat tettek elénk. Most is azt mondták, hogy 10 órakor lesz a döntés, áttették 12 órára, most 12 órakor azért is csúszunk a kezdéssel is, hogy vártuk a jelzést, még mindig nincs, majd hétfőn. Azért akarunk elé menni a dolgoknak, hogyha ne adj isten, ha mégis megkapjuk, akkor a testületi határozat már mellette legyen. Ennyi lett volna még, de ha van természetesen beszéljünk nyugodtan, nincs ebben semmi titok, szomorú, hogy megnyert ennyit kell.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Zsuzsához lenne még kérdésem. Kérdezném a határidőkkel kapcsolatban, tehát itt április 30-at jelölted meg határidőnek és az OTP-nek a kifizetése is április 30-a a határidő.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Ez a hitelszerződés és úgy egyezik az időpont és ezt a vállalkozó későbbre fogja hozni, már csak azért, hogy ebben ne akadjon fent az OTP.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Meg a mi biztonságunk is,

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Igen, hogy nem április 30 lesz, valamivel később lesz. De én biztos vagyok benne, hogy kifogjuk tudni már korábban fizetni, de azért biztos, ami biztos.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Egy pár nap csúszást, hogyha még meg is jön a pénz, vagy ha az utolsó hónapban kapjuk meg, akkor is kitudjuk fizetni.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Azt a szerződést azért hoztam be, mert én úgy gondolom, hogy joggal reméltünk 292 millió Ft támogatást megelőlegező hitelt.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Annyit amit mondtál előterjesztést, azt majd másold már le nekem.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

En mindenkinek szeretném lemásolni, van egy táblázat, amiben minden számlát feltüntettünk, ami ki van fizetve, ha erre is szüksége van valakinek, nagyon szívesen odaadom.

Jónás Sándor polgármester:

Javaslom Zsuzsa, hogy azt is minden képviselőnek, le kell másolni, azt is oda lehet adni nyugodtan, nincs itt semmi titok, ezek teljesen nyílt dolgok. Tehát nem hátsó szándék vezérelt bennünket, hanem a megoldás érdekében tesszük, és ott van minden adat, és mindent Zsuzsika rendelkezésére bocsájt a képviselőknek.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Az első kifogás az volt, hogy ne legyen köztartozása az önkormányzatnak. Fordított adózás hatálya alá tartozik az építési beruházás, a kivitelező benyújtotta a 184 millió Ft-os számláját, ehhez tartozik 46 millió áfa. Ezt be kellett fizetni. A másik munka 30 milliós számla, az áfája 7 millió Ft, fordított adózás befizettük. Tehát minden akadályt, folyamatosan, amit előírtak nekünk rendeztünk. Most itt állunk. Ami sajnálatos, a kivitelező rettenetes nehéz helyzetbe került általunk és még eszébe sem jutott, hogy kötbérezzen bennünket, tehát úgy álltak a témához.

Jónás Sándor polgármester:

Sőt jó szándékkal vannak.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Zsuzsa te úgy látod, hogy nincs arra lehetőség, idő hogy a Pénzügyi Bizottság ezt megtárgyalja?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nincs, mert csődjelrást indítottak a kivitelező ellen. De esetleg, ha vannak aggályok és úgy szeretnétek megbeszélni, akkor annak sincs akadálya szerintem. De a döntést azt azért kellene meghozni a következő kérése az lehetne a banknak, hogy van-e erre felhatalmazás, hogy ezt a kölcsönszerződést aláírják.

Jónás Sándor polgármester:

Mi tulajdonképpen elé megyünk a dolognak, mi megakartuk előzni, számítva a kötzködésére, hogyha ne adj isten az utolsó pillanatban még kitalálja azt, hogy testületi határozat van-e hozzá. Azért hívtuk gyorsan össze, hogy akkor legyen meg ez is. De nincs ebben semmi, ha most megakarjátok beszélni, akkor nyugodtan meg lehet.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Ebből a szerződésből, amit behoztam kiderül, hogy a 292 millió Ft, ezt úgy kell nézni, hogy 433 millió Ft a támogatás, amit a VÁTI kiutal. Kiutalt 151 millió előleget, az egyes kifizetési kérelemre kiadott 150 milliót. Mi 92 millió Ft támogatás megelőlegező hitelt vettünk igénybe az OTP-től, mert tartott még a kiutalt előlegből pénz. Tehát az OTP igazából még 200 milliót a rendelkezésünkre bocsájthatott volna, ehhez a 211 milliós kifizetéshez, amit nem tett meg, lényegében az ő szerződéstől való eltérése miatt kell most a támogatást megelőlegező hitel megelőlegező kölcsön igénybevételére, azért, hogy előre jussunk.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Ez helyi vagy országos jelenség?

Jónás Sándor polgármester:

Mi?

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Hogy nem akarja az OTP ideadni.

Jónás Sándor polgármester:

Hát persze.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

az áfa törvényváltozás az országos.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Az OTP-nek az eljárás rendje az változott, tehát ott is függenek egymástól, tehát nem mernek önállóan dönteni, itt a Debreceni Régiónál sem önállóan, hanem mindig Pestet kell nekik hívni. Tehát ők is függenek, és nem tudnak önállóan semmit sem mondani, meg most sem mondtak, amikor délután bent voltunk, mert két fiatal hölgy, hiába helyettes az egyik, nem mer önállóan semmit, hanem mindig ugyan azt a lemezt felteszi, hogy a bank érdeke.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Én nem tudom, hogy a képviselő társaim hogy látják, gondolom Gadóczy Doktor Úr is azért említette meg, hogy most kell-e dönteni ebben, hogy ha ma már az OTP nem dönt benne hétfőn 8-kor összejöhetünk még hogyha gondoljátok, ha nem elég az információ. Ezt a táblázatot nem láttuk az előterjesztést nem láttuk. Vagy akkor maradjunk még egy óra hosszát és átnézzük.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor én azt javaslom, hogy a testületi ülést szakítsuk meg, felesleges, hogy a szalag is menjen, szakítsuk meg és megbeszélés és a végére újra bekapcsoljuk, ha így elfogadjátok. Akkor most beszéljük át még, mielőtt szavazás lesz, akkor addig elnézést kérünk, megszakítjuk az ülést, megvitatjuk és a döntéshozatalra visszkapcsoljuk. Egyetértetek ezzel?

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a képviselő-testületi ülés felfüggesztését* – 5 fő igen szavazattal (Bagdi Sándor és Nagy Miklós nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta*.



Jónás Sándor polgármester:

Hivatalosan folytatjuk a testületi ülésünket. A Tisztelt Képviselők megvitatták, mindenki megkapta a kért anyagot hozzá. Az összegzés a módosítást, mert volt határidőben módosítás ezeket ismertesd már, csak azt ami eltérés, a határidő, az áprilisi határidőt, amit Gadóczy Doktor Úr is felvetett vagy mondjad te István.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Annyi megfigyelésem és kérésem lenne, hogy a kölcsönszerződés 4-es pontjában szerepel egy határidő 2011. április 30-a, a biztonságos kifizetés miatt én annyit kérnék, hogy legalább egy fél hónapot 2011. május 15-ét írjunk már bele és ha az utolsó nap jön a pénz átutalás, akkor is biztonsággal 15 nap alatt még tovább tudjuk utalni a pénzt, akkor ez módosítsuk már 2011. május 15-re.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Ez az előterjesztett határozati javaslatot nem befolyásolja, az változatlan tartalommal maradhat. A kölcsönszerződés, ami a határozat melléklete, arra vonatkozik.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor én úgy gondolom, hogyha mindent megvitattunk, akkor a határozat értelemszerűen ugyan így marad, aki elfogadja és egyetért vele, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az EMEL Kft.-vel megkötésre kerülő kölcsönszerződés tervezetét* – 5 fő igen szavazattal (Bagdi Sándor és Nagy Miklós nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

### **199/2010.(XI. 12.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az **EMEL Építőipari-, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel** (6500 Baja, Grassalkovich utca 3.) megkötésre kerülő kölcsönszerződést a mellékelt tartalommal jóváhagyja.

Képviselő-testület a felvételre kerülő **40.000.000.- Ft**, azaz negyvenmillió forint kölcsönösszeget kölcsönbe adó részére a VÁTI által **ÉAOP-4.1.1/2F-2f-2009-0050** azonosító számú támogatási szerződés alapján átutalandó támogatási összegből az OTP Bank Rt. követelését követő rangsorban haladéktalanul kiegyenlíti.

Képviselő-testület felhatalmazza Jónás Sándor polgármestert a kölcsönszerződés aláírására, melyre az OTP Bank Rt. által kiadott támogatást megelőlegező hitel aktuális összegének folyósításáról szóló nyilatkozatot követően kerül sor.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

## KÖLCSÖNSZERZŐDÉS

egyrésről **EMEL Építőipari-, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. képviseli: Mezei Gábor ügyvezető igazgató** (Cg.: 03-09-100929, adószám: 10633759-2-03) Székhelye: 6500 Baja, Grassalkovich utca 3. szám alatti gazdasági társaság, mint **kölcsönbe adó,**

másrésről **TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT képviseli: Jónás Sándor polgármester** (adószám: 15373443-2-09) 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5. szám, mint **kölcsönbe vevő** között alulírott napon és helyen az alábbiak szerint jött létre:

- 1./ Kölcsönbe adó a jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy annak aláírásától számított 3 napon belül kölcsön jogcímén átutal **40.000.000 Ft**, azaz negyvenmillió forint kölcsönösszeget  
Tiszacsege Város Önkormányzat kölcsönbe vevő részére **11738170-15373443-10010000** számú bankszámlára.
- 2./ Kölcsönbe vevő ezennel kölcsön jogcímén átveszi a fenti 1./ pontban írt összeget kölcsönbeadótól.
- 3./ Szerződő felek akként állapodnak meg, hogy kölcsönbe vevő a kölcsönösszeg után a kifizetés napjáig ügyleti kamat címén a mindenkori jegybanki alapkamat 1,5 szeresét köteles megfizetni.
- 4./ Kölcsönbe vevő kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a fenti 1./ pontban írt kölcsönösszeget kölcsönbe adó részére a **VÁTI** által **ÉAOP-4.1.1/2F-2f-2009-0050** azonosító számú támogatási szerződés alapján átutalandó támogatási összegből az OTP Bank Rt. követelését követő rangsorban haladéktalanul, de legkésőbb **2011. május 15.** napjáig teljes egészében kiegyenlíti.
- 5./ Szerződő felek a kölcsön biztosítéka tekintetében az alábbiak szerint állapodnak meg:  
Kölcsönbe adó a jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező azonnali beszedési megbízás aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy a teljesítési határidő lejártát követő napon kölcsönbe adó a kölcsön összeget kölcsönbe vevő bármely bankszámlájáról beszedje.
- 6./ Netáni per esetére szerződő felek kölcsönösen alávetik magukat a Bács-Kiskun Megyei Bíróság kizárólagos illetékessége alá.

Tiszacsege, 2010. november ...

Jónás Sándor  
polgármester  
Tiszacsege Város Önkormányzata

Mezei Gábor  
ügyvezető igazgató  
EMEL Építőipari-, Ker-i és Szolg. Kft.

Jegyzői ellenjegyzés:

Okiratot szerkesztette, ellenjegyezte:

## 2. Napirendi pont

### **Különfélék**

Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirendi pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és az ülést bezárta.

K. m. f.

Jónás Sándor  
polgármester

Dr. Vámosi Margit  
aljegyző

Simon Albert  
jkv. hitelesítő