

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2010. november 24-én 13<sup>00</sup> órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** *mellékelt jelenléti ív szerint*

**Meghívottak:** *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 7 fő képviselő jelen van.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Tóth Imre képviselőre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Nekem a különfélékben egy levél lesz.

Jónás Sándor polgármester:

Zárt ülésünk is lesz, aki így elfogadja a képviselő-testületi ülés napirendi pontjait, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 7 fő igen szavazattal elfogadta.

### **Napirendi pontok:**

- 1.) Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet elfogadása  
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 2.) A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 15/2006.(VI. 29.) rendelet módosításáról  
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 3.) Bérleti díjak felülvizsgálatával kapcsolatos rendeletek módosítása, valamint a bérleti díjak meghatározása  
Ea.: Simon Albert PÜTSKIB. elnök

- 4.) Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskola Pedagógiai Programjának, valamint Házirendjének jóváhagyása  
Ea.: Tóth Imre Intézményvezető
- 5.) Polgármesteri jelentés  
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 6.) Különfélék

## 1. Napirendi pont

***Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet elfogadása***  
***Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző***  
***/Előterjesztés írásban mellékelve./***

### Jónás Sándor polgármester:

Megkérném Aljegyző Asszonyt, hogy röviden ismertesse már a lakosság felé is, hogy tudják, hogy miről van szó és mi miatt kellett ezt tenni.

### Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Lakosok! Az önkormányzat képviselő-testületének működését alapvetően az önkormányzatokról szóló törvény határozza meg, abban találjuk a legfontosabb szabályokat, amelyeket szem előtt kell tartanunk az önkormányzati képviselő-testület működése során. Ugyan akkor vannak lehetőségek amelyeket a törvény biztosít. Az önkormányzat saját maga állapíthatja meg a működésének bizonyos szabályait. A Szervezeti és Működési Szabályzatunk lényegében ezt tartalmazza, ez a tervezet ezt tartalmazza, azokat a helyi szabályokat, amelyek a törvényben nincsenek benne, ugyanis időközben és ez az indoka a rendelet-tervezet elkészítésének, egyik indoka, megjelent egy IRM rendelet a jogszabályszerkesztésről és abban szerepel, hogy hogyan kell felépíteni egy ilyen rendeletet, illetőleg törvényi magasabb szintű jogszabályi rendelkezést nem tartalmazhat helyi rendelet beépítve sem. A másik indok, ami miatt ez a rendelet-tervezet ide került most az önkormányzati képviselő-testület elé, az az, hogy változások történtek a szerkezetében az önkormányzatnak az összetételében és így megváltoztak az egyes bizottságoknak a hatáskörei, feladatkörei, ezeket tartalmazza a rendelet-tervezetünk két melléklete, illetve voltak időközben felmerült kérdések, kérések, itt a rendkívüli ülés összehívásának idejét illetően a 12 órát illetően, a honlappal kapcsolatban, ami szintén beépítésre került a rendelet-tervezetbe. Illetve történt egy átruházott hatáskör változás, amivel bővülne a Polgármester Úr hatásköre, épp az önkormányzatunknak a hatékonyabb, illetőleg gazdaságosabb működése, a kintlévőségeink minél hatékonyabb behajtása érdekében a lakásokkal kapcsolatban, illetőleg helyiségekkel kapcsolatban ruházná át a képviselő-testület a hatáskört, amiben a Polgármester Úr, amely révén felmondhatná a bérlakások, illetőleg helyiségek bérleti szerződéseit, ugyanis itt olyan kötött törvényi határidők vannak 8 napok, ami miatt indokolt ez a változtatás, hogy ne a képviselő-testület havi ülésein történjen ez, hanem 8 napon belül megtudjuk ezt minél gyorsabban tenni és erre sor is fog kerülni, ezen az ülésen még a testület fog ilyen kérdésben dönteni, de később

már ezt a Polgármester Úr gyakorolná. Egyebekben válaszolnék, hogyha felmerülne kérdés.

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a bizottságot, hogy tárgyalta-e?

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Tisztelt Testület! A bizottságunk megtárgyalta ezt az előterjesztést, ezt a tervezetet és ahogy Aljegyző Asszony elmondta, ugyan úgy ott is végigbeszéltük, hogy mi miatt vált szükségessé ennek az átdolgozása, és ebben a formában, ahogy itt van javasoljuk elfogadásra.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Bizottságunk is tárgyalta az előterjesztést és mi is elfogadásra javasoljuk.

Jónás Sándor polgármester:

A bizottságok megtárgyalták és ott is biztos azonos véleményre jutottak, de azért megkérdezem, hogy van-e egyéb észrevétel, vagy vélemény még ehhez a napirendi ponthoz? Ha nincs, akkor én ebben a formában szavazásra bocsátanám, és aki egyetért vele, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról* szóló *rendelet-tervezet* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja*:

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**10/2010.(XI. 25.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL**

*Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése és a 18. §. (1) bekezdésében, a 45 § tekintetében a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény 27. § (1) bekezdésében, a 47. § tekintetében a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény 10/A (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:*

## I. FEJEZET

### A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT FELADATA, HATÁSKÖRE, SZERVEI

#### *Az önkormányzat hivatalos neve és címe*

#### 1. §

- (1)Az önkormányzat hivatalos megnevezése: Tiszacsege Város Önkormányzata ( a továbbiakban: önkormányzat)
- (2)Az önkormányzat székhelye: 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.
- (3)A képviselő-testület tagjainak száma 7 fő, amely megválasztott 6 települési képviselőből és a polgármesterből áll. A képviselő-testület tagjainak névsorát a rendelet 1. számú függeléke tartalmazza.

#### *Átruházott hatáskörök*

#### 2. §

- (1)Az átruházott hatáskör gyakorlója évente egy alkalommal – legkésőbb március végéig – köteles beszámolni a képviselő-testületnek az előző évben végzett munkájáról.
- (2)A képviselő-testület által átruházott önkormányzati hatósági ügyek jegyzékét e rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.

## II. FEJEZET

### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET MŰKÖDÉSE

#### *Az alakuló ülés*

#### 3. §

- (1)Az alakuló ülés napirendjei:
- a) a helyi választási bizottság elnökének tájékoztatója a választás eredményéről,
  - b) a megválasztott képviselők eskütétele,
  - c) a polgármester eskütétele,
  - d) a megbízólevelek átadása,
  - e) a polgármester illetményének megállapítása,
  - f) az alpolgármester megválasztása,
  - g) az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása, és
  - h) amit törvény kötelezően előír.

## ***Rendes ülések***

### **4. §**

- (1) A képviselő-testület évente legalább 11 ülést tart.
- (2) A munkatervben meghatározott időpontra összehívott ülés a rendes ülés.

## ***Rendkívüli ülések***

### **5. §**

- (1) A képviselő-testület rendkívüli ülést tart, ha döntenie kell a hatáskörébe tartozó ügyben. A rendkívüli ülés a munkatertől eltérő időpontra összehívott ülés.
- (2) A rendkívüli ülést össze kell hívni akkor is, ha meghatározott feladat tárgyalása miatt indokolt.
- (3) Az ülés összehívására vonatkozó indítványt a polgármesternél kell előterjeszteni, megjelölve benne a rendkívüli ülés indokát és javasolt napirendeket, az ülés helyét és idejét.
- (4) Ha a képviselő-testület a rendkívüli ülés összehívására megadott időn belül rendes ülést tart, akkor az indítványt a rendes ülés napirendjére kell felvenni.

## ***Közmeghallgatás***

### **6. §**

- (1) A közmeghallgatás testületi ülés, melynek összehívására és lefolytatására - e paragrafusban meghatározott eltérésekkel - a képviselő-testületi ülésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- (2) A képviselő-testület munkatervében határozza meg a közmeghallgatás időpontját.
- (3) A közmeghallgatáson megjelentek egyenként 5 percben szólalhatnak fel.
- (4) A közmeghallgatás helyéről és időpontjáról a lakosságot legalább 30 nappal az ülés előtt értesíteni kell :
  - a) a helyi újságban közzétett meghívóval,
  - b) lakossági tájékoztatókkal,
  - c) a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és a körzeti hirdetőtáblákon kifüggesztett meghívóval.

## ***A képviselő-testület munkaterve***

### **7. §**

- (1) A képviselő-testület munkáját féléves időszakra meghatározott munkaterv alapján végzi.
- (2) A munkaterv tervezetét a polgármester a Pénzügyi-, Ügyrendi-, Területfejlesztési-, Sport-, Környezetvédelmi- és Idegenforgalmi Bizottság közreműködésével készíti el és terjeszti a képviselő-testület elé elfogadás végett minden év június, illetve december 31-ig.
- (3) A munkaterv összeállításához javaslatot kell kérnie valamennyi képviselő-testületi tagtól, a képviselő-testület bizottságaitól, az alpolgármestertől, a jegyzőtől és az önkormányzati intézmények vezetőitől.
- (4) A javaslatokról akkor is tájékoztatni kell a képviselő-testületet, ha azokat a polgármester a tervezetbe nem vette fel.
- (5) A munkaterv elfogadásáról a képviselő-testület félévente, a naptári félév szerinti utolsó ülésén dönt.
- (6) A munkatervnek tartalmaznia kell:
  - a) az ülés helyének megjelölését,
  - b) az egyes ülések tervezett időpontjának dátumszerű meghatározását,

- c) a javasolt napirendek megnevezését,
  - d) a napirendek előadóinak megnevezését,
  - e) azon napirendek megjelölését, amelyek előkészítésénél közmeghallgatást kell vagy célszerű tartani,
  - f) az egyes napirendi témák előkészítésében részt vevő bizottságok megjelölését,
  - g) a lakossági fórumok tervezett rendjét
- (7) A jóváhagyott munkatervet meg kell küldeni a képviselő-testület tagjainak és szerveinek.

### *Az előterjesztések*

#### 8. §

- (1) Az előterjesztések általános formája az írásbeli előterjesztés, azonban az egyszerűbb döntést igénylő ügyekben az írásos forma mellőzhető.
- (2) Az előterjesztések elkészítéséért annak előadója a felelős.
- (3) Az írásbeli előterjesztéseket, határozati javaslatokat az ülést megelőző 8. napig át kell adni a jegyzőnek törvényességi felülvizsgálatra.
- (4) Az előterjesztések formai követelményei:
- a) a fejezet tartalmazza az előterjesztő szerv vagy személy megnevezését,
  - b) a fejezet alatt fel kell tüntetni az előterjesztés címét (tárgyát), mely magába foglalja annak jellegét, (pl.: beszámoló, jelentés, tájékoztató stb.),
  - c) az előterjesztésen szerepelni kell az előterjesztő aláírásának.
- (5) Az előterjesztések tartalmi követelményei:
- a) az első (előterjesztő) rész tartalmazza:
    - aa) a tárgy pontos meghatározása és annak áttekintése, hogy témakör szerepelt-e már korábban a képviselő-testület tárgyalta napirendjei között,
    - ab) a vonatkozó jogszabályi keretet,
    - ac) az adott téma alapos, tárgyilagos és tényszerű bemutatása, megjelölve mindazokat a körülményeket, melyek indokolják a javaslat előterjesztését,
    - ad) a megelőző összehangoló munkát, az esetleges eltérő véleményeket,
    - ae) a jegyző törvényességi észrevételét,
    - af) a döntési alternatívákat, és azok várható hatásait, következményeit.
  - b) a második rész (döntési, határozati javaslat) tartalmazza:
    - ba) a döntés-tervezet, határozati javaslat egyértelmű és tömör meghatározását,
    - bb) az anyagi források megjelölését,
    - bc) a felelős szerv, vagy személy megnevezését,
    - bd) a végrehajtás határidejének pontos megjelölését,
    - be) amennyiben a testület az adott témában már korábban rendeletet vagy határozatot hozott, annak bemutatását, illetve módosítását vagy hatályon kívül helyezését,
    - bf) amennyiben a rendeletben, vagy határozatban foglalt döntés jogszabályon alapszik, a jogszabályra való hivatkozást.
- (6) Előterjesztés benyújtására jogosult a polgármester, az alpolgármester, a jegyző, az aljegyző, az intézményvezető, a képviselő, a bizottság elnöke és a képviselő-testület által meghatározott más személy.

## *Az ülések összehívása*

### **9. §**

- (1) A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetőleg tartós akadályoztatása esetén a testület ülését a Pénzügyi-, Ügyrendi-, Területfejlesztési-, Sport-, Környezetvédelmi- és Idegenforgalmi Bizottság elnöke hívja össze.
- (2) A meghívót és az írásbeli előterjesztéseket úgy kell kézbesíteni, hogy azt az érdekeltek az ülés időpontját megelőzően legalább 5 nappal kézhez kapják.
- (3) A polgármester a halasztást nem tűrő képviselő-testületi döntést igénylő ügyben a testületet az ülést megelőzően legalább 12 órával rövid úton, szóban (telefonon) is összehívhatja.
- (4) A képviselő-testület ülésének időpontjáról, helyéről és napirendjeiről a meghívó kiküldésével egyidejűleg a település lakosságát a meghívóknak a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a körzeti hirdetőtáblákon való kifüggesztésével és a helyi kábeltelevízióon való megjelentetésével tájékoztatni kell.
- (5) Az írásos meghívónak tartalmaznia kell:
- az ülés helyét és idejét,
  - a napirend tárgyának és előadójának megjelölését,
  - a polgármester aláírását és az önkormányzat pecsétlenyomatát.

## *Az ülésre meghívandók köre*

### **10. §**

- (1) A képviselő-testületi ülésre meg kell hívni:
- a települési képviselőket,
  - a jegyzőt, az aljegyzőt,
  - Polgármesteri Hivatal irodavezetőit,
  - az önkormányzati intézmények vezetőit, továbbá
  - a könyvvizsgálót,
  - a települési kisebbségi önkormányzat elnökét,
  - a történelmi egyházak helyi képviselőit,
  - a bizottságok nem képviselő tagjait,
  - az illetékes rendőrőrs-parancsnokot,
  - akiket a polgármester esetenként indokoltnak tart és
  - akinek meghívását jogszabály kötelezővé teszi.
- (2) Az (1) bekezdés a)-e.) pontjaiban meghatározott személyeknek a meghívóval együtt az összes előterjesztést, a többi meghívottnak pedig csak azokat az előterjesztéseket kell megküldeni, amelyek tárgyalása érinti a tevékenységi körüket.

## *Tanácskozási jog a képviselő-testület ülésén*

### **11. §**

- (1) A Képviselő-testület tagjai mellett tanácskozási joggal vehet részt a képviselő-testület ülésén:
- a jegyző
  - a könyvvizsgáló
  - a települési kisebbségi önkormányzat elnöke
  - az önkormányzati intézmények vezetői,
  - a bizottságok nem képviselő tagjait,
  - a történelmi egyházak helyi képviselői,
  - a Polgármesteri Hivatal irodavezetői,

- h)** valamennyi Tiszacsegén működő önszerveződő közösség képviselője a tevékenységi körében.
- (2)** A tanácskozási jog hozzászólási, véleménynyilvánítási és javaslattevési jogot jelent.

### *Az ülés helye*

#### **12. §**

- (1)** A képviselő-testületi ülés helye a Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme, amelytől a képviselő-testület indokolt esetben eltérhet.
- (2)** A képviselő-testületi tanácskozás céljára szolgáló helyiséget úgy kell kialakítani, hogy ott biztosítva legyen a képviselő-testület és a tanácskozási joggal meghívottak zavartalan munkavégzése.
- (3)** A nyilvános ülésen megjelent állampolgárok csak a részükre kijelölt helyet foglalhatják el, és a tanácskozást nem zavarhatják.

### *Az ülés vezetése*

#### **13. §**

- (1)** A képviselő-testület ülését a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester vezeti.
- (2)** A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetőleg tartós akadályoztatása esetén az ülést a Pénzügyi-, Ügyrendi-, Területfejlesztési-, Sport-, Környezetvédelmi- és Idegenforgalmi Bizottság elnöke vezeti.
- (3)** Az ülés megnyitásakor az ülésvezető megállapítja a jelenlévő képviselők számát, a határozatképességet, majd ezt követően :
- a)** javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére,
  - b)** javaslatot tesz a napirendekre,
  - c)** napirendi pontonként megnyitja, vezeti és lezárja a vitát,
  - d)** napirendi pontonként szavazásra bocsátja a javaslatot, megállapítja a szavazás eredményét, és kihirdeti a döntést,
  - e)** tájékoztatást ad a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző ülést követően tett fontosabb intézkedésekről,
  - f)** berekeszti az ülést.

### *Az ülés határozatképessége*

#### **14. §**

- (1)** Amennyiben a képviselő-testület nem határozatképes, úgy az ülést 8 napon belüli időpontra (csak az eredeti napirend tárgyalására) ismételten össze kell hívni.
- (2)** A testület határozatképességét az ülésvezető az ülés egész időtartama alatt köteles vizsgálni. Az ülés közben érkező vagy távozó képviselő köteles hangosan bejelenteni távozási szándékát, illetőleg érkezését a levezető elnöknek.
- (3)** Amennyiben a testület az ülés megnyitását követően válik bármilyen oknál fogva határozatképtelenné, az ülést 30 perc várakozás után be kell rekeszteni. Az elmaradt napirendi pontok tárgyalására a képviselő-testületi ülést 8 napon belüli időpontra ismételten össze kell hívni.



### *A jegyzőkönyv-hitelesítők kijelölése*

#### **15. §**

A képviselő-testület saját tagjai közül - rotációs alapon az ABC sorrend figyelembevételével - egy főt jegyzőkönyv-hitelesítőnek választ, akinek az adott testületi ülésen végig jelen kell lennie.

### *Az ülés napirendjének megállapítása*

#### **16. §**

(1) Az ülés napirendjének a tárgysorozatára és az egyes napirendek tárgyalási sorrendjére – az írásban megküldött meghívóban részletezettek szerint – az ülésvezető tesz javaslatot, melynek elfogadásáról a képviselő-testület dönt.

(2) A sürgősségi indítványok napirendre vételéről egyenként dönt a képviselő-testület.

(3) A napirendi pont tárgyalásának elhalasztására a polgármester, bármely képviselő és a jegyző tehet javaslatot. A javaslatot indokolni kell, elfogadásáról a képviselő-testület dönt.

(4) A képviselő-testület az előterjesztések sorrendiségét lehetőleg az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) rendeletalkotásra vonatkozó javaslatok,
- b) határozathozatalra irányuló javaslatok,
- c) döntést igénylő beszámolók,
- d) tájékoztatók,
- e) felvilágosítás-kérések,
- f) bejelentések,
- g) egyéb javaslatok.

### *Sürgősségi indítvány*

#### **17. §**

(1) A sürgősségi indítvány a meghívóban nem szereplő napirend megtárgyalására vonatkozó javaslat.

(2) Sürgősségi indítványt terjeszthet elő a polgármester, az alpolgármester, a jegyző, az aljegyző, a képviselő-testület bizottsága, és bármely képviselő.

(3) A sürgősségi indítványt írásbeli formában a polgármesterhez kell benyújtani, legkésőbb a képviselő-testület ülését megelőző napon 12 óráig.

### *A vitavezetési szabályok*

#### **18. §**

(1) Az ülésvezető minden előterjesztést külön-külön tárgyalat az alábbi rendben:

- a) az előadótól vagy előterjesztőtől szóbeli kiegészítést kér, illetőleg megadja a lehetőséget a kiegészítésre és felkéri az előterjesztésében megfogalmazott határozati javaslat vagy rendelet-tervezet szövegének szó szerinti felolvasására,
- b) engedélyezi a kérdések feltevését az előadóhoz, illetve a tárgyban illetékes szakemberekhez,
- c) felkéri az előadót a hozzá intézett kérdések megválaszolására,
- d) megnyitja és vezeti a vitát.

(2) A napirendi ponthoz kapcsolódó kérdések feltevésére, illetve hozzászólásra az ülésvezetőnél lehet jelentkezni.

(3)A napirendek vitájánál az ülésvezető először a bizottsági elnököknek, majd – a jelentkezésük sorrendjében – a képviselőknek adja meg a szót.

(4)Az ülés során egy képviselő egy napirendi ponthoz legfeljebb két esetben kaphat szót. Az első alkalommal 5 percnél, a második alkalommal 3 percnél nem lehet hosszabb a hozzászólás. Nem vonatkozik az időbeni korlátozás a napirendi pont előadójára, illetve arra, akihez kérdést intéztek.

(5)A képviselők felszólalását követően a tanácskozási joggal meghívottak – a jelentkezésük sorrendjében – legfeljebb 3 percen belül felszólalhatnak.

(6)Ügyrendi kérdésekben bármelyik képviselő 2 percre szót kérhet és javaslatot tehet. A képviselő-testület a javaslat felett vita nélkül határoz.

### *A szavazás, a döntéshozatal módja*

#### **19.§**

(1)Szavazni „igen”-nel, vagy „nem”-mel lehet.

(2)A vita lezárása után az ülésvezető összefoglalja a vitát és szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatokat. A vita lezárása után, a szavazás előtt a jegyzőnek szót kell adni, amennyiben bármely javaslat törvényességét érintő észrevételt kíván tenni.

(3)Az ülésvezető a javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra úgy, hogy előbb a vitában elhangzott módosító, kiegészítő indítványokról egyenként, majd az eredeti előterjesztésben szereplő javaslatokról döntsön a testület.

### *Név szerinti szavazás*

#### **20. §**

(1)Név szerinti szavazást kezdeményezhet a polgármester és bármely képviselő-testületi tag, amelyről a képviselő-testület vita nélkül dönt.

(2)Név szerinti szavazás alkalmával a jegyzőkönyvvezető ABC sorrendben megszólítja a képviselőket, akik „igen” vagy „nem” felelettel válaszolnak. <sup>1</sup> Az adott választ a jegyzőkönyvvezető a névsor megfelelő rovatában rögzíti. A szavazás végén a képviselő nyilatkozatát aláírásával hitelesíti. A jegyzőkönyvvezető a névsort átadja a polgármesternek, aki megállapítja és kihirdeti a szavazás eredményét.

### *Titkos szavazás*

#### **21. §**

(1)A titkos szavazás elrendelésére javaslatot tehet a polgármester, bármely képviselő és a jegyző. A javaslatról a képviselő-testület vita nélkül dönt.

(2)Titkos szavazás szavazólapon, szavazóhelyiség és urna igénybevételével történik.

(3)A titkos szavazások lebonyolítását a Pénzügyi-, Ügyrendi-, Területfejlesztési-, Sport-, Környezetvédelmi- és Idegenforgalmi Bizottság végzi, amely összeszámolja a szavazatokat, megállapítja a szavazás eredményét, s arról a képviselő-testületnek jelentést tesz.

(4)A szavazás eredményéről a bizottság külön jegyzőkönyvet készít.

## *A tanácskozás rendjének fenntartása*

### **22. §**

- (1) Az ülésvezető feladata a tanácskozás rendjének fenntartása. Ennek érdekében:
- a) megadja a szót az előterjesztőnek, jelentkezési sorrendben a települési képviselőknek, majd a testületi ülésen megjelentek részére,
  - b) engedélyezi a kérdések felvetését, felkéri az előadót a hozzá intézett kérdések megválaszolására,
  - c) napirendi témánként megnyitja és vezeti a vitát,
  - d) figyelmezteti azt a felszólalót, aki eltér a tárgytól, s ha a felszólítás eredménytelen, megvonja a szót,
  - e) rendreutasítja azt a személyt, aki a képviselő-testület tekintélyét hozzászólásában sérti, illetve a képviselő-testülethez méltatlan magatartást tanúsít, a tanácskozáshoz nem illő, másokat sértő kijelentéseket tesz,
  - f) ismétlődő rendzavarás esetén a terem elhagyására kötelezi a rendbontót, és a képviselő-testület vita nélkül dönthet arról, hogy a további napirendek tárgyalásában e rendbontó részt vehet-e. E korlátozás települési képviselőre nem alkalmazható.
- (2) Ha a képviselő-testület ülésén olyan rendzavarás történik, amely a tanácskozás folytatását lehetetlenné teszi, az ülésvezető határozott időre, de maximum 30 percre félbeszakítja.
- (3) Az ülésvezetőnek a rendfenntartás érdekében tett – e rendeletben meghatározott – intézkedései ellen felszólalni, azokat visszautasítani, azokkal vitába szállni nem lehet.
- (4) Mobiltelefont az ülésen csak az ügyeleti szolgálatot ellátó háziorvos használhat (hívás fogadása)
- (5) A testület bármely tagjának javaslatára, vita nélküli minősített többséggel hozott határozata alapján rendbírsággal sújthatja azt a tagját, aki:
- a) az adott ülésen több mint két alkalommal engedély nélkül túllépte a részére biztosított időkeretet,
  - b) a testületi ülésen ismételten másokat sértő, illetve a testülethez méltatlan, nem illő kifejezést használ, magatartást tanúsít,
  - c) a napirendtől ismételt figyelmeztetés ellenére eltér.
- (6) A rendbírság összege alkalmanként 5.000.- Ft

## *A rendeletalkotás*

### **23. §**

- (1) Rendelet alkotását kezdeményezheti a települési képviselő, a képviselő-testület bizottsága, a polgármester és a jegyző. A kezdeményezést a polgármesternek kell benyújtani.
- (2) Ha jogszabály vagy a képviselő-testület eltérően nem rendelkezik, a rendelet-tervezetek elkészítésének és képviselő-testület elé terjesztésének rendjére a (3)-(5) bekezdésben foglaltak az irányadóak.
- (3) A rendelet-tervezet előkészítése a jegyző feladata. Az előkészítésbe szükség szerint be kell vonni az érintett bizottságo(ka)t, az önkormányzati intézmények vezetőit, illetőleg külső szakembereket.
- (4) A rendelet-tervezetet indoklással együtt kell a képviselő-testület elé terjeszteni, tájékoztatást kell adni az előkészítésnél felvetett, de a tervezetben nem szereplő javaslatokról is.
- (5) A rendelet-tervezetekkel kapcsolatban esetenként közmeghallgatás tartásáról is rendelkezhet a képviselő-testület.
- (6) A rendelet elfogadását követően, annak hiteles szövegét a jegyző szerkeszti és gondoskodik a kihirdetéséről.

## ***Rendelet kihirdetése***

### **24. §**

(1) Az önkormányzati rendelet kihirdetése a Polgármesteri Hivatal hirdetőabláján kifüggesztéssel történik.

(2) A rendelet közzétételének formái:

- a) a helyi sajtóban ,
- b) szórólapokon,
- c) az önkormányzati intézmények hirdetőabláján,
- d) körzeti hirdetőablakon .

## ***A képviselő-testület határozata***

### **25. §**

(1) A képviselő-testület számozott határozat nélkül, de jegyzőkönyvi rögzítéssel dönt a napirendek meghatározásáról, azon ügyrendi kérdésekről, amelyekről a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt és a döntés azonnal végrehajtható.

(2) A képviselő-testület számozott határozatait minden évben előről kezdve, növekvő rendben, arab számmal kell jelölni, törve az évszámmal, zárójelben feltüntetve a határozathozatal időpontját (a hónapot római számmal, a napot arab számmal.) Ezt követően a „KT” rövidítést kell használni. (pl.: 1/2010.(I. 01.) KT. sz. határozat.)

(3) A számozott határozatnak tartalmazni kell a testületi döntés szó szerinti megfogalmazását, a végrehajtás határidejét és a végrehajtásért felelős személy megnevezését.

## ***A képviselő-testület döntéseinek nyilvántartása***

### **26. §**

(1) Az önkormányzat döntéseinek nyilvántartása és folyamatos vezetése a jegyző feladata. Nyilvántartást kell vezetni a képviselő-testület határozatairól és rendeleteiről.

(2) A nyilvántartásoknak évenkénti bontásban és folyamatos sorszámmal ellátva kell tartalmazniuk az adott döntés legfontosabb elemeit. A nyilvántartás az alábbiakat tartalmazza:

- a) a döntés száma (sorszám, iktatószám)
- b) a döntés meghozatalának ideje (a testületi ülés időpontja),
- c.) a döntés tárgya (címe, megnevezése),
- d.) a döntés kihirdetésének (közzétételének, közlésének) ideje,
- e.) a végrehajtásáért felelősök megnevezése,
- f.) a végrehajtás határideje,
- g.) a közigazgatási hivatal határidőt is tartalmazó felhívása,
- h.) a felhívásra adott testületi válasz, állásfoglalás lényege,
- i.) a bírósági felülvizsgálat eredménye.

## ***A képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve***

### **27. §**

(1) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:

- a) a jegyzőkönyv megnevezését,
- b) az ülés helyének, idejének megjelölését,
- c) az ülésen megjelent képviselőket és meghívottakat név szerint,

- d)**távolmaradásukat előre bejelentett, illetőleg e nélkül távol maradt képviselők nevét,
- e)**az ülésvezető nevét (funkcióját),
- f)**az ülés megnyitását,
- g)**a határozatképesség kinyilvánítását (valamint ennek számszerű adatait),
- h)**a jegyzőkönyv-hitelesítők kijelölését,
- i)**az ülés napirendi pontjainak elfogadását, (a meghívón feltüntetettektől való eltérés indokát),
- j)**napirendi pontonként: a napirend címét, az előadó nevét, a szóbeli kiegészítés tényét, az előadókhöz kérdéseket intézett képviselők nevét, a válaszadás tényét, a vitában felszólaltak nevét, és hozzászólásuk lényegét (kivéve, ha a képviselő hozzászólásának, megjegyzésének szó szerinti rögzítését kéri),
- k)**az előadó zárszavát,
- l)**a vita összefoglalóját,
- m)**a szavazás eredményét (számszerűsítve), szükség esetén utalva a minősítettség követelményére, tovább azoknak a jelenlévő képviselőknek a nevét, akik a szavazásban nem vettek részt.<sup>2</sup>
- n)**a meghozott döntés (határozat, rendelet) szó szerinti szövegét (a végrehajtás felelősét és határidejét),
- o)**a kérdésfeltevő és a válaszadó nevét,
- p)**az ülésen történt fontosabb eseményeket,
- r)**a polgármester rendfenntartással összefüggő intézkedéseit,
- s)**az aláírásokat és a pecséteteket,
- t)**A jegyzőkönyvet a polgármester és a jegyző írja alá és a hitelesítők is ellátják kézjegyükkel.

**(2)**A jegyzőkönyv-hitelesítőnek 48 óra áll rendelkezésére a jegyzőkönyv átolvasására és hitelesítésére.

**(3)**A jegyzőkönyvhöz mellékelni kell:

- a)** a jelenléti ívet ,
- b)** az írásos meghívót,
- c)** az írásos előterjesztéseket (határozati javaslatokat, rendelet-tervezeteket),
- d)** a képviselői önálló indítványokat,
- e)** a képviselő írásban is benyújtott hozzászólását (ha annak jegyzőkönyvhöz csatolását kéri),
- f)** a név szerinti szavazásról készített eredeti névsort,
- g)** a titkos szavazásról készített jegyzőkönyvet.

**(4)**A jegyzőkönyv eredeti példányát a szükséges mellékleteivel együtt a jegyző kezeli és évente beközteti.

**(5)**A nyilvános ülésről készült jegyzőkönyvet és mellékleteit a Polgármesteri Hivatal Titkárságán, valamint Városi Könyvtárban az állampolgárok számára hozzáférhetővé kell tenni. A jegyzőkönyvről és mellékleteiről a megtekintő jegyzeteket és másolatot is készíthet.

**(6)**A jegyzőkönyv elkészültét követő 8 napon belül a határozat-kivonatokat és rendeleteket meg kell küldeni a képviselő-testület tagjainak, a végrehajtásért felelős személyeknek és annak akire nézve a határozat kötelezettséget, vagy jogosultságot állapít meg, valamint, a határozattal érintett más személynek vagy szervnek. Nem kell határozat-kivonatot küldeni az ügyfél számára a hatósági ügyben hozott olyan döntésről, amelyről alakszerű határozatot kap.

### *A képviselő-testületi ülés közvetítése*

#### **28. §**

**(1)**A képviselő-testület ülését - a zárt ülés kivételével - élő, egyenes adásban közvetíteni kell Tiszacsege Város közigazgatási területén üzemelő kábeltelevíziós szolgáltatókon keresztül, a velük kötött szolgáltatói szerződésben foglaltak szerint.

(2) Amennyiben az élő, egyenes közvetítés akadályba ütközik, úgy az ülésen készült videofelvételt egy héten belül le kell játszani a kábeltelevízióban.

### ***Lakossági fórum***

#### **29. §**

(1) A lakosság és az önkormányzat illetékességi területén működő társadalmi és egyéb szervezetek közvetlen tájékoztatása érdekében évente legalább egyszer lakossági fórumot kell tartani.

(2) A lakossági fórumon a polgármester tájékoztatást ad a képviselő-testület működéséről, az elmúlt év gazdálkodásáról, fejlesztési céljainak megvalósulásáról, illetve az azokat befolyásoló jelentősebb körülményekről.

(3) A képviselő-testület az általa meghatározott téma megvitatására esetenként lakossági fórumot hirdethet meg. A képviselő-testület munkatervben meghatározza azokat a témákat, amelyek tárgyalását lakossági fórumnak kell megelőznie.

(4) A lakossági fórum helyéről és időpontjáról a lakosságot a helyi újságban, lakossági tájékoztatókban, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és a körzeti hirdetőtáblákon kell értesíteni.

(5) A polgármester feladata a lakossági fórum összehívása, szervezése és lebonyolítása.

### ***Tiszacsege Város Önkormányzatának honlapja***

#### **30. §**

(1) Tiszacsege Város Önkormányzata hivatalos honlapjának címe [www.tiszacsege.hu](http://www.tiszacsege.hu).

(2) A honlap tartalmára, külső képére a 4. számú melléklet tartalmaz rendelkezéseket.

## **III. FEJEZET**

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET BIZOTTSÁGAI**

#### ***Állandó bizottságok***

#### **31. §**

(1) A képviselő-testület az alábbi állandó bizottságokat hozza létre:

a) Pénzügyi-, Ügyrendi-, Területfejlesztési-, Sport-, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság,

b) Szociális-, Egészségügyi-, Művelődési-, Oktatási és Ifjúságvédelmi Bizottság.

(2) A bizottságok létszáma 4 fő.

(3) A bizottságok tagjainak névsorát a rendelet 2. számú függeléke tartalmazza.

#### ***Ideiglenes bizottságok***

#### **32. §**

(1) Az ideiglenes bizottságot meghatározott időre, egy feladat elvégzésére hozhat létre a képviselő-testület. A feladat elvégzésével az ideiglenes bizottság megbízatása megszűnik. Az ideiglenes bizottságra az állandó bizottságra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

(2) Ideiglenes bizottság létrehozása, akkor célszerű, ha

a) a képviselő-testület az adott feladatra állandó jellegű bizottságot nem alakított,

- b) az elvégzendő feladat több bizottság működési területét érinti és összevont bizottság létrehozatala nem indokolt,
- c) a feladat sajátos jellege miatt más bizottság személyi összetétele folytán kevésbé alkalmas a feladat ellátására,
- d) azt speciális képviselő-testületi döntések végrehajtásának ellenőrzése, egyes speciális napirendek előkészítése indokolja,
- e) eseti jellegű, kiemelkedő fontosságú, vagy bonyolult feladat miatt indokolja.

Nem terjed ki a bizottság ellenőrzési jogosítványa a törvény, vagy a törvény felhatalmazása alapján kormányrendeletben a polgármester, a jegyző (kivételesen a hivatal ügyintézője) számára előírt államigazgatási hatósági jogkör és államigazgatási feladat végrehajtásának vizsgálatára.

### ***Bizottságok feladat- és hatáskörei***

#### **33. §**

- (1) Az egyes bizottságok feladat- és hatásköreit a 2. számú melléklet tartalmazza.
- (2) A bizottság évente legalább egy alkalommal beszámol a tevékenységéről a képviselő-testületnek.
- (3) A bizottság a képviselő-testület feladat- és hatáskörébe tartozó téma előkészítésekor állásfoglalást, véleményt alakít ki, melyet a képviselő-testület ülésén a napirend tárgyalásakor a bizottság elnöke ismertet.

### ***A bizottságok működése***

#### **34. §**

- (1) A bizottságok képviselő és nem képviselő tagjainak jogai és kötelezettségei a bizottsági működéssel összefüggésben azonosak.
- (2) A bizottság elnöke felelős a bizottság működéséért.
- (3) A bizottság szükség szerint, de évente legalább 9 ülést tart.
- (4) A bizottság ülését az elnök – akadályoztatása esetén az általa megbízott bizottsági tag - hívja össze, úgy, hogy az érdekeltek a meghívót és az előterjesztéseket legalább az ülést megelőző 3 nappal kézhez kapják.
- (5) A bizottság tagja a bizottság ülésén köteles részt venni. Amennyiben az éves bizottsági ülések több mint felén nem vett részt, úgy a bizottsági tagság megszűnik.
- (6) A bizottság elnöke köteles a bizottsági ülésre meghívni a polgármestert, az alpolgármestert és a jegyzőt.

#### **35. §**

- (1) Több bizottság feladatkörét érintő ügy napirendre tűzéséről a bizottságok elnökei kötelesek egymást tájékoztatni és lehetőség szerint egymás ülésén a képviselőtestületet biztosítani. A bizottságok elnökei megállapodhatnak adott téma együttes ülés keretében történő megtárgyalásáról.
- (2) Az együttes ülésen résztvevő bizottságok határozataikat külön szavazással hozzák meg.

### *A bizottság döntése*

#### **36. §**

(1) A bizottság döntéseinek kiadmányozója a bizottság elnöke.

(2) A bizottság határozatait a naptári év elejétől kezdődően – folyamatos sorszámmal, évszámmal, dátummal és a bizottság nevének rövidítésével kell ellátni. A dátum a határozathozatal időpontját jelzi.

### *A bizottság jegyzőkönyve*

#### **37. §**

(1) A bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a bizottság elnöke és a jegyzőkönyvvezető ír alá. A bizottság jegyzőkönyvét az ülést követő 15 napon belül a közigazgatási hivatalnak mellékleteivel együtt meg kell küldeni.

(2) A bizottság jegyzőkönyve tartalmazza:

- a) az ülés helyét és idejét,
- b) a jelenlévő és a hiányzó bizottsági tagok nevét,
- c) a tanácskozási joggal megjelenteket,
- d) a napirendek és az előadók megnevezését,
- e) az elhangzott kérdéseket, hozzászólásokat és a válaszok rövid ismertetését,
- f) a bizottság döntését,
- g) a bizottság elnökének aláírását.

## **IV. FEJEZET**

### **A POLGÁRMESTER, AZ ALPOLGÁRMESTER, A JEGYZŐ POLGÁRMESTERI HIVATAL**

#### *A polgármester*

#### **38. §**

A polgármester általános feladatai:

- a) a település fejlődésének elősegítése,
- b) a helyi közszolgáltatásokról való gondoskodás,
- c) az önkormányzat vagyónának megőrzése és gyarapítása,
- d) az önkormányzat gazdálkodásának menedzselése,
- e) a demokratikus helyi hatalomgyakorlás megvalósítása és segítése, a közakarat érvényesítésének biztosítása,
- f) a nyilvánosság megteremtése, helyi fórumok megrendezése,
- g) a lakosság önszerveződő közösségeinek támogatása, a hatékony együttműködési formák kialakítása,
- h) kapcsolattartás a helyi pártok képviselőivel,
- i) a képviselő-testület működési feltételeinek a megteremtése, munkájának a megszervezése,
- j) a települési képviselők, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök munkájának a segítése,



- (k)**a képviselő-testület döntéseinek előkészítése, a döntések végrehajtásának a megszervezése és ellenőrzése,
- (l)**az önkormányzati intézmények működésének ellenőrzése, segítése,
- (m)**a képviselő-testület tájékoztatása a tárgyalásairól és azok eredményéről,
- (n)**beszámolás a Képviselő-testületnek a két ülés között végzett munkáról,
- (o)**rendszeres kapcsolattartás az önkormányzati intézmények vezetőivel,
- (p)**kapcsolattartás az egyházak helyi képviselőivel,
- (r)**kapcsolattartás a több személyt foglalkoztató gazdálkodó szervezetekkel.
- (s)**A polgármester gyakorolja a közhasznú, közcélú dolgozók felett a munkáltatói jogokat.

### *Az alpolgármester*

#### **39. §**

- (1)**Az alpolgármester tisztségét társadalmi megbízatásban látja el, a jogszabály keretei között megállapított tiszteletdíjért.
- (2)**Az alpolgármester a polgármester tartós akadályoztatása esetén teljes hatáskörrel ellátja a polgármesteri feladatokat azzal, hogy az akadály megszűnését követően a tett intézkedéseiről köteles a polgármestert tájékoztatni. Tartós akadályoztatásnak minősül az 5 napon túli távollét.
- (3)** Az alpolgármester a polgármester akadályoztatása esetén teljes hatáskörrel részt vesz a Balmazújvárosi Kistérség többcélú Társulása tanácsának ülésein.

### *Jegyző, aljegyző*

#### **40. §**

A jegyző képviselő-testület által megszabott általános feladatai:

- (a)**törvényességi szempontból felülvizsgál minden testület elé kerülő előterjesztést,
- (b)**gondoskodik arról, hogy a képviselő-testület a jogszabályokról rendszeresen tájékoztatást kapjon,
- (c)**gondoskodik arról, hogy az önkormányzati rendeleteket a lakosság minél szélesebb körben ismerje meg,
- (d)**folyamatosan vizsgálja az államigazgatási munka egyszerűsítésének, korszerűsítésének, az ügyintézés gyorsításának, színvonalasabbá tételének lehetőségét,
- (e)**folyamatosan tájékozódik az önkormányzati intézmények munkájáról, biztosítja tevékenységük összhangját,
- (f)**évente egy alkalommal köteles a képviselő-testületet tájékoztatni a hivatal munkájáról és az ügyintézés időserű problémáiról,
- (g)**a polgármester irányításával előkészíti a képviselő-testület, a bizottságok elé kerülő előterjesztéseket,
- (h)**köteles a testületi, bizottsági üléseken, továbbá a lakossági fórumon és a közmeghallgatáson részt venni, vagy képviseltetni magát.

## *A Polgármesteri Hivatal*

### **41. §**

- (1) A polgármesteri hivatal hivatalos elnevezése: Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala, székhelye: 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.
- (2) A hivatal irodákra tagolódik, melyek közvetett irányítását a jegyző, közvetlen vezetését pedig az irodavezetők látják el.
- (3) A polgármesteri hivatal a következő irodákra tagozódik:
- (a) Titkárság,
  - (b) Költségvetési és Pénzügyi Iroda,
  - (c) Műszaki és Településfejlesztési Iroda,
  - (d) Gyámhivatal és Szociális Iroda,
  - (e) Okmányiroda.
- (4) A hivatal a képviselő-testület által jóváhagyott szervezeti és működési szabályzat alapján végzi tevékenységét.

## **V. FEJEZET**

### **AZ ÖNKORMÁNYZAT GAZDASÁGI ALAPJAI**

#### *Az önkormányzat költségvetésének elfogadása*

### **42. §**

- (1) A polgármester a jegyző által elkészített költségvetési koncepció tervezetét véleményezésre valamennyi bizottságok elé beterjeszti.
- (2) A bizottságok a koncepció tervezetről kialakított álláspontjukról, javaslataikról írásban tájékoztatják a polgármestert és a Pénzügyi-, Ügyrendi-, Területfejlesztési-, Sport-, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottságot, amely ezt követően tárgyalja meg a koncepció tervezetét.
- (3) A polgármester a Pénzügyi-, Ügyrendi-, Területfejlesztési-, Sport-, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság véleményével együtt a koncepció tervezetét benyújtja a képviselő-testületnek.
- (4) A koncepció tervezetét a képviselő-testület megtárgyalja, és határozatot hoz a költségvetés-készítés további munkálatairól.

#### *Az önkormányzat gazdasági programja*

### **43. §**

- (1) A program készítéséhez javaslatot kell kérnie valamennyi képviselő-testületi tagtól, a képviselő-testület bizottságaitól és az önkormányzati intézmények vezetőitől.
- (2) A program elfogadásáról a képviselő-testület dönt és a program végrehajtásának elemzését évente március 31-ig külön napirendi pont keretében elvégzi.

## ***Belső ellenőrzés***

### **44. §**

(1)A helyi önkormányzatnál a belső ellenőrzést a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása látja el, a társulással szerződéses jogviszonyban álló szervezettel.

(2)A helyi önkormányzat belső ellenőrzését ellátó szervezet ellenőrzést végez

a) a képviselő-testület hivatalánál és az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatokra vonatkozóan és

b) a helyi önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szerveknél.

## ***A települési kisebbségi önkormányzat***

### **45. §**

(1)Az önkormányzat a Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzata testületi működéséhez szükséges feltételeket a (2)-(4) bekezdésben foglaltak szerint biztosítja.

(2)Az önkormányzat a Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzata ingyenes használatába adja – annak berendezési tárgyaival együtt – a Tiszacsege, Petőfi u. 3. szám alatti ingatlant.

(3)Az önkormányzat biztosítja a postai, kézbesítési, gépelési, sokszorosítási feladatok ellátását és az ezzel járó költségek viselését.

(4)A végrehajtásról a Polgármesteri Hivatal gondoskodik.

## **VI. FEJEZET**

### **VAGYONNYILATKOZATOK**

#### ***Vagyonnyilatkozat kitöltése***

### **46.§**

(1)A vagyonnyilatkozatot írógéppel vagy átiró-golyóstollal, jól olvashatóan kell kitölteni. Ceruzás kitöltés nem alkalmazható.

(2)Amennyiben a kitöltés során tévedésre vagy elírásra kerül sor, a hibát javítani nem lehet, hanem új lapot kell kitölteni.

(3)Azokat a sorokat, amelyekben nincs feltüntetve adat, ki kell húzni.

(4)A vagyonnyilatkozat utolsó oldalán fel kell tüntetni a kitöltés dátumát és saját kezű aláírással kell ellátni.

(5)A vagyonnyilatkozatot két példányban kell kitölteni, 1-1 példányt külön-külön A4-es nagyságú, zárt borítékban kell elhelyezni. A borítékon fel kell tüntetni a nyilatkozatot tevő személy nevét.

## ***Vagyonynyilatkozat kezelése***

### **47.§**

- (1)**A vagyonynyilatkozatokat az Pénzügyi-,Ügyrendi-, Területfejlesztési-, Sport-, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság elnökének kell átadni, aki a borítékra rávezeti a vagyonynyilatkozatok bizottsági nyilvántartó számát.
- (2)**A vagyonynyilatkozatok eredeti példánya a bizottságnál marad, a másolati példányok megőrzéséről a vagyonynyilatkozat-tételre kötelezettnek kell gondoskodnia.
- (3)**A vagyonynyilatkozat átadásakor a nyilatkozattételre kötelezett tételes írásbeli igazolást kap a nyilatkozat átvételéről.
- (4)**A vagyonynyilatkozatokkal kapcsolatos összes iratot együttesen, egyéb iratoktól elkülönítetten kell kezelni.

## ***Vagyonynyilatkozatba történő betekintési eljárás***

### **48. §**

- (1)**A vagyonynyilatkozatba történő betekintést a vagyonynyilatkozathoz csatolt „Betekintési nyilvántartás”-on kell dokumentálni a betekintés időpontjának és a betekintő nevének feltüntetésével.
- (2)**A vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatásának a vagyonynyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó tényállítás esetén van helye. Ha az eljárásra irányuló kezdeményezés nem jelöli meg konkrétan a vagyonynyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát, a Pénzügyi-, Ügyrendi-, területfejlesztési-, Sport-, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság elnöke felhívja a kezdeményezőt a hiány pótlására. Ha a kezdeményező nem tesz eleget a felhívásnak, a Pénzügyi-, Ügyrendi-, Területfejlesztési-, Sport-, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja a kezdeményezést.
- (3)**A vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás megismétlésének ugyanazon vagyonynyilatkozat esetében csak akkor van helye, ha az erre irányuló kezdeményezés új tényállítást (adatot) tartalmaz. A vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárásra irányuló - új tényállítás nélküli ismételt kezdeményezést a Pénzügyi-, Ügyrendi-, Területfejlesztési-, Sport-, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja. ”
- (4)**A Pénzügyi-, Ügyrendi-, területfejlesztési-, Sport-, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság vagyonynyilatkozatokkal kapcsolatos munkáját a jegyző által kijelölt köztisztviselő segíti.

## **VII. FEJEZET**

### **A KÉPVISELŐK TISZTELETDÍJA ÉS EGYÉB JUTTATÁSAI**

#### **49. §**

- (1)**A képviselőt havi 30.000 Ft tiszteletdíj illeti meg alapidíjként ( a továbbiakban: alapidíj).
- (2)**A bizottság elnökét az alapidíjon felül havi 15.000 tiszteletdíj illeti meg.
- (3)**A bizottság képviselő tagját az alapidíjon felül és a bizottság nem képviselő tagját havi 7.000 Ft illeti meg.
- (4)**A tiszteletdíjak kifizetésére utólag, minden hónap 10-ig kerül sor.

#### **50. §**

- (1)**A képviselő-testület a kötelezettségeit megszegő képviselő megállapított tiszteletdíját legfeljebb 25%-kal, maximum 12 havi időtartamra csökkentheti, illetőleg természetbeni juttatását ugyanilyen időtartamra megvonhatja. Ismételt kötelezettségsszegés esetén a csökkentés, illetve a megvonás újra megállapítható.

**(2)**A képviselő-testület a tiszteletdíj csökkentéséről, illetőleg a természetbeni juttatás megvonásáról a Pénzügyi-, Ügyrendi-, Oktatási-, Területfejlesztési-, Sport-, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság javaslata alapján dönt.

**(3)**Bármelyik képviselő kezdeményezésére köteles a Pénzügyi-, Ügyrendi-, Területfejlesztési-, Sport -, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság megvizsgálni a képviselő kötelezettség-szegését és annak eredményéről a képviselő-testületet tájékoztatni.

## 51. §

**(1)** E fejezet alkalmazása szempontjából a képviselő kötelezettségének tekintendő:

**a)**részvétel a képviselő-testület és a bizottság (melynek tagja) ülésein;

**b)**részvétel a lakossági fórumokon;

**c)**előzetes bejelentés a polgármesternek, bizottság esetén a bizottság elnökének, ha az a)-b) pontokban meghatározott üléseken való részvételben akadályoztatva van;

**d)**a képviselő-testület és a bizottságok ülésein a tanácskozásra vonatkozó, e rendeletben meghatározott szabályok betartása;

**e)**a képviselő-testület és a bizottságok ülésein tartózkodás a másokat becsmérő kijelentésektől;

**f)**a tudomására jutott állami, szolgálati, illetőleg magán- és üzleti titkok megőrzése, valamint annak akár a maga, akár a más javára, vagy kárára történő felhasználásától való tartózkodás;

**g)**a hozzá intézett lakossági észrevételek és kérdések eljuttatása a hatáskörrel rendelkező önkormányzati szervhez vagy személyhez;

**h)**a lakossággal való rendszeres kapcsolattartás érdekében havonta egy alkalommal fogadóóra tartása.

**(2)** E fejezet alkalmazásakor nem jelent kötelezettség-szegést, ha a képviselő a képviselő-testület vagy a polgármester megbízásából önkormányzati ügyben jár el.

## 52. §

E Rendelet 22. § (5) bekezdésben meghatározott rendbírság összege a képviselő részére megállapított tiszteletdíj összegéből a rendbírság kiszabását követő hónapban levonásra kerül.

## VIII. FEJEZET

### ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

(1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testületének az önkormányzatának szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2007.(III. 29.) rendelete.

Tiszacsege, 2010. november 24.

Jónás Sándor  
polgármester

Füzesiné Nagy Zita  
jegyző

**1. számú melléklet a 10/2010.(XI. 25.) önkormányzati rendelethez**

**AZ ESKÜ SZÖVEGE**

*„Én, (a tisztségviselő neve) esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; (a tisztség megnevezése) tisztségemből eredő feladataimat a (megye/település/kerület) fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.*

*(A megválasztott önkormányzati tisztségviselő meggyőződése szerint)*

*Isten engem úgy segítjen!”*

**TISZACSEGE VÁROS**  
**ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLET BIZOTTSÁGAINAK**  
**FELADAT ÉS HATÁSKÖRI JEGYZÉKE**

**I. PÉNZÜGYI-, ÜGYRENDI-, TERÜLETFEJLESZTÉSI-, SPORT-, KÖRNYEZET-  
VÉDELMI ÉS IDEGENFORGALMI BIZOTTSÁG FELADAT- ÉS HATÁSKÖRI  
JEGYZÉKE**

**Az önkormányzat és intézményeinél:**

A bizottság - egyebek között - az önkormányzatnál és intézményeinél:

- a) véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló féléves, éves beszámoló tervezeteit;
- b) figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonváltozás (vagyonnövekedés, -csökkenés) alakulását, értékeli az azt előidéző okokat;
- c) vizsgálja a hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenőrizheti a pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését. A pénzügyi bizottság vizsgálati megállapításait a képviselő-testülettel haladéktalanul közli. Ha a képviselő-testület a vizsgálati megállapításokkal nem ért egyet, a vizsgálati jegyzőkönyvet az észrevételeivel együtt megküldi az Állami Számvevőszéknek.

**Pénzügyi jellegű feladatai körében:**

- 1.javaslatot tesz a költségvetési rendelet módosítására,
- 2.javaslatot tesz a költségvetési szervek alapítására, átszervezésére, megszüntetésére és részt vesz annak szervezésében,
- 3.közreműködik az Önkormányzat gazdasági programjának kidolgozásában,
- 4.közreműködik az Önkormányzat éves költségvetésének, zárszámadásnak előkészítésében,
- 5.javaslatot tesz a gazdálkodás hatékonyságának vizsgálata alapján, a gazdálkodás biztonságának megteremtésére,
- 6.pénzügyi ellenőrzéseket tart, ellenőrzési ütemterv alapján,
- 7.részt vesz a gazdálkodást érintő önkormányzati rendeletek előkészítésében,
- 8.figyelemmel kíséri a feladatkörében megjelenő pályázati felhívásokat, előkészíti és javaslatával együtt a testület elé terjeszti azokat,
- 9.javaslatot tesz az Önkormányzat vagyonával kapcsolatos kérdésekben,
- 10.véleményezi az Önkormányzat és intézményei vagyonyhelyzetét,
- 11.javaslatot tesz az Önkormányzati vagyon vállalkozásba való vitelére, illetve véleményezi a testület elé kerülő ilyen irányú előterjesztéseket,
- 12.részt vesz az önkormányzati vagyonnal történő gazdálkodás szabályainak előkészítésében, testület elé való terjesztésében,
- 13.előzetesen véleményezi az önkormányzat nevében, pénzügyi források elnyerése érdekében benyújtandó pályázatokkal kapcsolatos, képviselő-testület elé kerülő előterjesztéseket, a bizottság véleményének kikérése nélkül pályázat nem nyújtható be.

**Egyéb feladatai körében:**

- 1.Véleményezi, előkészíti és lebonyolítja a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó választásokat, kinevezéseket, megbízásokat.
- 2.Előkészíti és lebonyolítja a titkos szavazást.
- 3.Véleményezi, előkészíti és figyelemmel kíséri az SZMSZ. hatályosulását, javaslatot tesz a szükséges módosításokra és kiegészítésekre vonatkozóan.
- 4.Javaslatot tesz a polgármester illetményének megállapítására, jutalmazására és egyéb juttatásaira vonatkozóan.<sup>3</sup>
- 5.Közreműködik a helyi népszavazás előkészítésében és lebonyolításában.
- 6.Közreműködik a Képviselő-testület üléseinek szervezésében.
- 7.Közreműködik a lakossággal való kapcsolattartás (köz meghallgatás, lakossági fórum) megszervezésére.
- 8.Figyelemmel kíséri az összeférhetetlenség kérdését és kezdeményezi annak megszüntetését vagy annak megállapítását.
- 9.Figyelemmel kíséri és elősegíti a lakossági szerveződések.
- 10.Megszervezi a lakosság rendszeres tájékoztatását.
- 11.Javaslatot tesz a Polgármesteri Hivatallal és a hivatal köztisztviselőinek jogállásával kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozatalára, valamint véleményezi az e témában készült előterjesztéseket.
- 12.Véleményezi, hogy mely napirendi pontok és mikor kerüljenek a képviselő-testület elé.
- 13.Figyelemmel kíséri a képviselő-testület döntéseinek végrehajtását, hatályosulását.
- 14.Közreműködik a sport intézmények munkájának fejlesztésében, ellenőrzésében,
- 15.Közreműködik sport koncepciók kidolgozásában, illetve e témákban készült előterjesztések véleményezésében, testület elé terjesztésében,
- 16.Javaslatot tesz a sport rendezvényekre vonatkozó költségvetési előirányzatokra és ellenőrzi azok felhasználását,
- 17.Kezdeményezi feladatkörében önkormányzati rendelet alkotását, illetve részt vesz az ilyen irányú önkormányzati rendeletek előkészítésében,
- 18.Figyelemmel kíséri a feladatkörébe megjelenő pályázati felhívásokat, előkészíti és javaslatával együtt a Képviselő-testület elé terjeszti azokat.
- 19.javaslatot tesz településfejlesztési, környezetvédelmi és idegenforgalmi kérdésekben, véleményezi az e kérdésekben a Képviselő-testület elé kerülő elképzeléseket, előterjesztéseket,
- 20.javaslatot tesz területfejlesztési kérdésekben és közműhálózat fejlesztésében,
- 21.véleményezi a települési, térképészeti határkiírást,
- 22.véleményezi a településfejlesztési terveket és részt vesz azok előkészítésében,
- 23.közreműködik az Önkormányzat gazdasági programjának előkészítésében,
- 24.kezdeményezi a településre vonatkozó településrendezési, környezetvédelmi, illetve idegenforgalmi koncepció kidolgozását és részt vesz azok előkészítésében,
- 25.figyelemmel kíséri a feladatkörébe tartozó pályázati felhívásokat és a javaslataival együtt a testület elé terjeszti azokat,
- 26.figyelemmel kíséri az önkormányzati beruházások előkészítését, kivitelezését és műszaki átadását,



## **II. SZOCIÁLIS-, EGÉSZSÉGÜGYI-, MŰVELŐDÉSI-, OKTATÁSI ÉS IFJÚSÁGVÉDELMI BIZOTTSÁG FELADAT ÉS HATÁSKÖRI JEGYZÉKE**

1. Javaslatot tesz a település szociális és egészségügyi helyzetének fejlesztésére,
2. Javaslatot tesz a szociális és egészségügyi intézmények átszervezésére, megszüntetésére, létesítésére,
3. Javaslatot tesz, illetve részt vesz a település szociális, egészségügyi és ifjúságvédelmi koncepciójának kidolgozásában,
4. Javaslatot tesz az iskolai egészségügyi feladatok ellátására, részt vesz az ifjúság egészségét megőrző program kidolgozásában,
5. Javaslatot tesz az állategészségügyi feladatok ellátásának módjára és részt vesz annak előkészítésében,
6. Kezdeményezi a feladatkörében önkormányzati rendelet alkotását, illetve véleményezi az ilyen jellegű előterjesztéseket,
7. Közreműködik a település szociális, egészségügyi helyzetének figyelemmel kísérésében, ellenőrzésében,
8. Közreműködik a gyermek- és ifjúságvédelem helyzetének figyelemmel kísérésében, különös tekintettel a veszélyeztetettekre,
9. Közreműködik szociális és egészségügyi intézmények ellenőrzésében,
10. Kezdeményezi a szociális és egészségügyi helyzet javítása érdekében más szervekkel történő kapcsolattartást,
11. Figyelemmel kíséri feladatkörében megjelenő pályázati felhívásokat, javaslataival együtt a testület elé terjeszti azokat,
12. Átruházott hatáskörben dönt e rendelet 3. számú mellékletében meghatározott ügyekben.
13. Javaslatot tesz az oktatási, kulturális intézmények létesítésére, átszervezésére és megszüntetésére,
14. Közreműködik az oktatási, nevelési és sport intézmények munkájának fejlesztésében, ellenőrzésében,
15. Közreműködik közoktatási, közművelődési koncepciók kidolgozásában, illetve e témákban készült előterjesztések véleményezésében, testület elé terjesztésében,
16. Javaslatot tesz az oktatási, művelődési rendezvények költségvetési előirányzatokra és ellenőrzi azok felhasználását,
17. Javaslatot tesz közterületek elnevezésére, emléktáblák, műalkotások elhelyezésére, állást foglal az önkormányzati intézmények elnevezésére és névváltoztatására vonatkozóan,
18. Segíti és koordinálja a helytörténeti jelentőségű emlékhelyek – a Tiszacsege, Óvoda u. 26. szám alatti Múzeumház, a Tiszacsege, Rákóczi u. 26. szám alatti Tüzelős-ól Múzeum – szakmai tevékenységét, részt vesz a témában készült előterjesztések véleményezésében, testület elé terjesztésében, figyelemmel kíséri a megjelenő pályázati felhívásokat, azok megvalósítását.

### 3. számú melléklet a 10/2010.(XI. 25.) önkormányzati rendelethez

#### A képviselő-testület által átruházott önkormányzati hatósági ügyek jegyzéke

##### I. Polgármesterre átruházott hatósági hatáskörök

1. Átmeneti segély megállapítása	[1993. évi III. törvény 45. § (1) bek. § ; a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII.14.) rendelet 9. § (1)]
2. Temetési segély megállapítása	[1993. évi III. törvény 46. § (1) bek. §; a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII.14.) rendelet 10. § (1) bek]
3. Temetési kölcsön megállítása	[a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII.14.) rendelet 11.§ (1) bek.]
4. Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítása	[1997. évi XXXI. törvény 21. §; a gyermekjóléti ellátásokról szóló 9/2006.(III.30.) rendelet 4.§ ]
5. Önkormányzati tulajdonnal kapcsolatos bérbeadói feladatok (bérbeadás kivételével)	[a lakások és a helyiségek bérletára, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. Törvény]

##### II. Szociális-, Egészségügyi-, Művelődési-, Oktatási és Ifjúságvédelmi Bizottságra átruházott hatósági hatáskörök

1. Ápolási díj megállapítása	[1993. évi III. törvény 43/B. § (1) bek.; a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII.14.) rendelet 7.§ (1) bek.]
2. Lakásfenntartási támogatás megállapítás	[1993. évi III. törvény 38. § (1) bek; a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 26/2006.(XII.14.) rendelet 8.. § (1) bek.]
3. Önkormányzati lakástámogatás megállapítása	[az önkormányzati lakástámogatás helyi szabályairól szóló 17/2004.(V.3.) rendelet 3. § (2) bek]

#### 4. számú melléklet a 10/2010.(XI. 25.) önkormányzati rendelethez

### TISZACSEGE VÁROS INTERNETES PORTÁL LEÍRÁSA

A „www.tiszacsege.hu” internetes portál az ingyenes Joomla! tartalomkezelő rendszerre épül, mellyel profi színvonalú weblapot lehet építeni. Mivel könnyen elsajátítható a használata, nem csak magánfelhasználók, hanem cégek, vállalkozások is gyakran a Joomla-t választják itthon és világszerte egyaránt. Telepítése nagyon egyszerű, egy „telepítési varázsló” segíti a felhasználót abban hogy könnyedén és mindenféle hiba nélkül tudja telepíteni a rendszert.

Főbb funkciói a különböző menüpontok elhelyezésétől kezdve egészen a videó lejátszásáig kell hogy terjedjen.

A” www.tiszacsege.hu” internetes oldal felépítését tekintve 3 fő részre tagolandó:

1. bal oldali menü sáv
2. középső menü sáv (itt olvasható az oldalon található tartalom)
3. jobb oldali menüsáv

A bal oldali menüsávban található a főbb menüpontok és a mindenki számára előtérbe helyezett adatok, információk. Itt a következő menüpontoknak kell szerepelniük:

1. Polgármesteri hivatal
2. Önkormányzat
3. Intézmények
4. Publikus
5. Archívum

Ezeket a menük jól elkülöníthetően kell tagolni egymástól. Fontos hogy a különböző menüpontok fejléc részében szerepelnie kell a menüpont nevének. A középső sáv szerepe a tartalmi rész megjelenítése. Itt oda kell figyelni a megfelelő betűméretre és be kell tartani a helyesírás szabályait. Tartalmilag könnyen áttekinthetőnek és jól tagoltnak kell lennie. Kerülni kell a túl élénk színeket.

A jobb oldali sávban kell elhelyezni a turisztikára vonatkozó menüpontokat és az egyéb tájékoztatásra vonatkozó adatokat. Itt a következő menüpontoknak kell szerepelniük:

1. Turisztika
2. Csegei Körkép - a havilap
3. Videó,- fotótár ( Galéria )

Az oldalon el van helyezve egy időjárás modul, amely mindig az aktuális időjárásról kell hogy adjon tájékoztatást.

Az oldal külső megjelenésére vonatkozóan szem előtt lett tartva, hogy a fejléc részben Tiszacsege látnivalói szerepeljenek. A Tiszacsegei címer is helyet kell, hogy kapjon a fejlécben, melyből így könnyen kiderül, hogy mely település oldalán is barangolunk éppen.

Az oldalnak kompatibilisnek kell lennie a ma használt böngészőkkel és támogatnia kell az interneten használt különböző fájlformátumokat, hogy az esetlegesen az oldalra feltöltésre kerülő anyagok gond nélkül meg tudjanak jelenni.

**1.sz. függelék a 10/2010.(XI. 25.) önkormányzati rendelethez**

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
TAGJAINAK NÉVSORA**

**Polgármester:** Jónás Sándor

**Képviselők:**

- 1.) Bagdi Sándor
- 2.) Dr. Gadóczy István
- 3.) Losonczi János
- 4.) Nagy Miklós István
- 5.) Simon Albert
- 6.) Tóth Imre

**2.sz függelék a 10/2010.(XI. 25.) önkormányzati rendelethez**

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLET BIZOTTSÁGAI,  
A BIZOTTSÁGI TAGOK NÉVSORA**

**PÉNZÜGYI-, ÜGYRENDI-, TERÜLETFEJLESZTÉSI-, SPORT-,  
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS IDEGENFORGALMI BIZOTTSÁG:**

Simon Albert	Biz. Elnök
Bagdi Sándor	Biz. tag
Losonczy János	Biz. tag
Kónya Mihályné	Biz. tag

**SZOCIÁLIS-, EGÉSZSÉGÜGYI-, MŰVELŐDÉSI-, OKTATÁSI-, ÉS  
IFJÚSÁGVÉDELMI BIZOTTSÁG:**

Tóth Imre	Biz. Elnök
Dr. Gadóczy István	Biz. tag
Losonczy János	Biz. tag
Hajdu Istvánné	Biz. tag

## 2. Napirendi pont

***A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 15/2006.(VI. 29.) rendelet módosításáról***

***Ea.: Jónás Sándor polgármester***

***/Előterjesztés írásban mellékelve./***

### Jónás Sándor polgármester:

Ez is minden képviselő és bizottságok is tárgyalták a Remondisról van szó, pontosan, hogy a lakosság is teljesen képből legyen, elküldte a mostani árváltoztatást, ezeket kellett a bizottságoknak megtárgyalni, illetve a képviselőknek erre véleményt formálni és csak nagyvonalakban annyi, hogy megemelték a díjakat, ezt gondolom feltételezhettem mindenki, hogy nem csökkentették, hanem emelték a 60 l-es 300 Ft-ra, a 120 l-es 365 Ft-ra, a zsákost 400 Ft-ra. De kérdezném a bizottságot, hogy tárgyalta-e és mondja el a véleményét.

### Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Bizottságunk ezt az előterjesztést megtárgyalta, az egyik, ami kérdésként merült fel és az egyszerű állampolgárok számára is megfogalmazódik hogy x összeg/alkalomról beszél az előterjesztést, ami ebben az olvasatban úgy is értelmezhető lenne, ahányszor kiviszem a kukát, azért fizetek. Viszont ez nem ilyen egyszerű, ezt azért szeretném elmondani, mert amire hivatkozik az előterjesztés, a hulladékgazdálkodási törvény, illetve a 64/2008-as Kormány számú rendelet leírja azt, hogy hogyan kell kiszámolni egy ilyen közszolgáltatási díjnak az összegét, tehát hogyan van ez, milyen séma szerint kikalkulálva, mert számomra is először ez volt az első fogódzó, hogy miért fizetek négy alkalomért egy hónapban, hogyha kettőt szállít el, de ez közel sem ilyen egyszerűen van leírva, illetve kikalkulálva, tehát ezek a jogszabályok, ezek a törvények határozzák azt meg, hogy milyen séma szerint kell ezt kiszámolni, itt különböző szorzók vannak, nem akarok ebbe belemenni, de érdemes áttekinteni. Az tény tehát, hogy emelésre került sor, nyilván ennek senki sem örül. De tudomásul kell vennünk, hogy ebben a Remondis Kft-ben, ebben a Hulladékgazdálkodási Társulásban 42 település vesz részt, a 42 település alkot egy társulási ülést, közgyűlést, akik hozzák ennek a határozatait, illetve felülvizsgálják ezeket a díjakat. Az előterjesztésben van a vége felé egy mondat, ami azt mondja, hogy ez a javaslat, ami itt van előttünk, ez alatta marad annak a szándéknak, illetve díjnak, amit a Társaság készített a díjkalkulációban viszont úgy döntött az ügyvezetés, hogy elfogadja a tagok által javasolt díjat. Tehát ez a díj, ami most megállapításra került, ez a taggyűlés által megállapított díj, tehát kevesebb annál, amit szeretett volna a cég, és csak az ismétlés kedvéért, ez azt jelenti, hogy a 60 l-es edénnyel 300 Ft lesz, 120 l-es edénnyel 365 Ft lesz, ez nettó, erre rakódik még rá az áfa. Amit szeretnék még hozzátenni kérdésként felmerült az üdülősöknek a problematikája, kérdése, ahol azt tudjuk, hogy zsákos megoldás van, erről a mi önkormányzati rendeletünket is módosítani kell majd most olyan vonatkozásban, amit itt a második oldalon megtalálunk a tervezetben, hogy a tárgyévben eddig nem ez a dátum szerepel. Most úgy javasolnánk, hogy a tárgyévben tehát szeptember 30. napjáig lenne köteles az üdülős megvásárolni minimum 13 db szolgáltató azonosító jelével ellátott 120 l-es zsákot. Tehát mi ezt javasoljuk, hogy a szeptember 30-ai határidő kerüljön bele, hogy

legyen ideje annak is, aki korábban, aki később jön ki az üdülőbe, megvásárolni ezt a 13 db zsákot. Lényegében ezzel szerettem volna összefoglalni.

Jónás Sándor polgármester:

Még annyi kiegészítés, hogy a zsák ára is változott 400 Ft/db lett.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Igen így van, ezzel javasolja elfogadásra a bizottságunk.

Jónás Sándor polgármester:

Más? Ha nincs ezzel nem túl sokat tudunk vitázni, mert az Elnök Úr is mondta, 42 település van, ezt a taggyűlés megtárgyalta, ezt így terjesztették be, való igaz, hogy alacsonyabb ár, mint amit eredetileg terveztek, ez is sok tudjuk, meg egyetértünk a lakosokkal, de sajnos nincs nagyobb beleszólási lehetőségünk. Akik ezekkel a módosításokkal elfogadják és egyetértenek, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezzék.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 15/2006.(VI. 29.) rendelet módosítását* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja:*

## TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

### 11/2010.(XI. 25.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

#### A TELEPÜLÉSI SZILÁRD HULLADÉKKAL KAPCSOLATOS HULLADÉK- KEZELÉSI HELYI KÖZSZOLGÁLTATÁSRÓL SZÓLÓ 15/2006.(VI. 29.) RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1. §

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladék-kezelési közszolgáltatásról szóló 15/2006.(VI. 29.) rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 12. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„12. § (4) A 12. § (3) bekezdése esetén az üdülőingatlan tulajdonos köteles tárgyév szeptember hó 30. napjáig minimum 13 db, a szolgáltató azonosító jelével ellátott 120 literes zsákot megvásárolni. A tárgyévben megvásárolt zsákok a tárgyévben használhatóak fel.”*



## 2. §

A Rendelet 1. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

„1. számú melléklet a 15/2006.(VI. 29.) rendelethez:

1. A **60 literes** hulladékgyűjtőben elhelyezett hulladék egyszeri összegyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának **díja nettó 300 Ft.**
2. A **120 literes** hulladékgyűjtőben elhelyezett hulladék egyszeri összegyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának **díja nettó 365 Ft.**
3. Az állandóan lakott ingatlanok esetében a gyűjtőedényen kívüli többlethulladék elszállítására szolgáló zsák **díja nettó 400 Ft.**
4. Az üdülőingatlanok esetében a keletkezett hulladék elszállítására szolgáló zsák **díja nettó 400 Ft.**”

## 3. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és a kihirdetést követő 5. napon hatályát veszti.  
A díjakat 2011. január 01. napjától kell alkalmazni.

Tiszacsege, 2010. november 24.

Füzesiné Nagy Zita  
jegyző

Jónás Sándor  
polgármester

### 3. Napirendi pont

***Bérleti díjak felülvizsgálatával kapcsolatos rendeletek módosítása, valamint a bérleti díjak meghatározása***

***Ea.: Simon Albert PÜTSKIB. elnök***

***/Előterjesztés írásban mellékelve./***

#### Jónás Sándor polgármester:

Mint mondtam a jövő évre vonatkozó dolgokkal kell elsősorban foglalkozni, most is azzal, hogy a bérleti díjak hogy fognak alakulni. A bizottság ezt tudom, hogy tárgyalta és újra megkérnélek, hogy légy szíves ismertesd már a lakosok felé is.

#### Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Ez volt talán a legnagyobb falat a bizottsági ülésen, ez a bérleti díjak kérdése. Ugyanis itt első körben rendelet módosításról van szó. Van az önkormányzat képviselő-testületének egy önkormányzati rendelete az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásáról szól ez a rendelet. Ebben a rendeletben kerül rögzítésre a bérlakások bérleti díja, illetve a költségalapon meghatározott bérlakások díja. Na most az előterjesztésben, a tervezetben 280 Ft/m<sup>2</sup>/hó szerepelt, míg a másikinál 440 Ft/m<sup>2</sup>/hó. A mi javaslatunk szerint kevésnek tartottuk ezt az emelést. Azért tartottuk ezt kevésnek, mert egyrészt maga az ingatlan az alapterülete, ha kivetítettük, tehát bérleti díjként úgy ítéltük meg, hogy ezt növelnünk kell, azért is, hogy tegyük érdekelttérre a benne lakót abban, hogy jobban megbecsülje azt a lakást, azt a helyiséget, ne kelljen annyit ráfordítania az önkormányzatnak, 297 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegre gondoltuk ezt az összeget emelni az önkormányzati lakások bérleti díjánál, tehát hangsúlyoznám, hogy ez nem a költségalapra vonatkozik, hanem az egyéb lakásokra. Egy picit bele kell, hogy kapaszkodjak a táblázatba, mert erről táblázat is készült kimutatásként. Ha jól látom, akkor a képviselő társaim megkapták az ülés előtt, a táblázatot úgy kibővítve, hogy benne van már a bizottság javaslata is. Én javasolnám, hogyha esetleg ezt a táblázatot, ha megnézzük, akkor ebből kitűnik az, hogy itt lényegében 4%-os volt a tervezetben az emelési ráta, mi ezt 6%-a javasoljuk emelni, és így alakulnak ki a táblázatban összefoglalt árak, tehát itt a 280 Ft/m<sup>2</sup>-tal szemben 297 Ft/m<sup>2</sup>/hó, ez van a táblázatban is javaslatunk szerint végigvezetve. A másik esetben pedig a 440 Ft/m<sup>2</sup>/hó összeggel szemben 512 Ft/m<sup>2</sup>/hó összeget javasoltunk. Tudniillik ezeknél a költségalapú bérlakásoknál itt még fent áll az önkormányzattal szemben hiteltartozás, amit fizetni kell, másrészt fent áll az, hogy már az elmúlt időszakban is nagyon komoly javítási költségeket kellett ott kifizetni, szivattyú meghibásodás, gázkazán meghibásodás, tehát olyan dolgok miatt, ami terheli az önkormányzatot és még így is azt kell, hogy mondjam, hogy még így is elmaradunk attól az ártól, amely hozná azt a szintet, amellyel nem azt mondom, hogy gazdaságossá válna az üzemeltetése ennek az épületegyüttesnek, de legalább közelítené az elfogadható szintet, tehát így is még azt kell, hogy mondjam, hogy ráfizetéses ez a dolog, pláne, ha nem is lakják teljesen, mint ahogy most is tudjuk, hogy kettő kiadó, tehát üresen áll és akkor nem beszéltünk az ott lakók felhalmozott tartozásáról. Mi ezért gondoltuk azt, hogy itt egy komolyabb emelést kell végrehajtanunk, hogy közelítsünk ahhoz az értékhez, amelyet majd kénytelenek leszünk elérni, ahhoz, hogy ez ne legyen ilyen veszteséges, tehát így 512 Ft/m<sup>2</sup>/hó a javaslatunk

és ez épülne bele a rendeletnek a szövegébe, ezzel módosulna, ha majd a képviselő-testület elfogadja.

A következő a közterülethasználati díjak mértéke, itt jónak találtuk ezt az előterjesztésben felsorolt és megállapított összegeket, itt a vásárokról, meg reklámokról van szó, transzparenssek egyebek, ezeket jónak tartjuk, itt nem javaslunk mást, így elfogadásra javasoljuk, ahogy itt megtalálható a közterülethasználati díjaknál. Egyébként a bizottság megnézte azt is, hogy a különböző beosztású díjzónákba mely területek esnek, mert ezzel nem voltunk teljesen tisztában, de kikértük és megnéztük azt, hogy mi esik az I. kategóriába, mi esik az V. kategóriába.

Ami a következő részt illeti a piacok és vásárok helyhasználati díjak és helypénzek témát, itt mindenki látja azt, hogy bekerült a Losonczy képviselő Úr által tett javaslat ebbe a táblázatba, miszerint az őstermelők által kijelölt helyen történő árusítás a következő esztendőben díjmentes lenne, de ehhez hozzá kell tennem azt, hogy ez azt is feltétlen megköveteli, ha van, akkor beleépítjük, ha meg nincs, akkor készítsünk egy piaci rendtartást, amelyben szerepeltetni kell ezt, hiszen kijelölt helyekről van szó, tehát valamilyen módon ezt le kell benne írni és szabályozni kell, hogy hol vannak azok a kijelölt helyek, maga a piac is hogyan üzemel, most mondjam azt, hogy majd témánk lesz, úgy mint az iskolában a házirend, minden ilyen dolognak lenni kell egy rendtartásának, a piacon is célszerű lenne majd kifüggeszteni annak idején, amikor ez elkészül. Tehát ez belekerült ebbe az előterjesztésbe, egyébként a piac és vásárokon alkalmazandó helypénzekkel ezekkel egyetértettünk, javasoljuk, így ahogy van változtatást nem gondoltunk benne.

A következő része a terembérlési díjak volt. Erről is van itt egy táblázat előttünk, itt a Művelődési Házzól, a Fekete István Általános Iskoláról, a Fő u. 42. szám alatti volt Tsz Iroda, illetve most már orvosi ügyelet, orvosi rendelőnek az épületéről van szó, ott hátul a nagyteremről és kisteremről, illetve a Fő u. 38. szám alatti épületről van szó, ahol a Tiszamente ezt az épületet jelenti. A táblázatban megjelölt összegek megítélésünk szerint elfogadhatóak és igazából nem is szeretnénk mi ezt se emelni, se egyebet hozzáfűzni. Egyetlen egy dolog, ami ma merült fel a Pénzügyi Irodavezető Asszonnyal beszéltem ez ügyben. A Művelődési Háznál a nagyterem esetében, amikor az utolsó oszlopban, kulturális és szórakoztató rendezvényre adjuk ki a termet, ez lehet lakodalom, névnap, születésnap, valamilyen családi rendezvény, az itt szereplő összeg 52 ezer Ft/alkalom. Viszont az felmerült, hogy ezen az adott rendezvényen nem tudjuk, hogy milyen létszám vesz részt, bár az tudnivaló, hogy világítani, fűteni ugyan úgy kell, bármennyien vannak ott, viszont, ha 50 fő veszi igénybe ezt a nagytermet, vagy 250 fő, akkor más lesz például a wc használat, vízfogyasztás, más a takarításnak a következménye, más a bútor lerakásnak, felszedésnek, mozgatásnak, mert nem kell annyi széket kirakni, talán érdemes lenne elgondolkozni egy olyan dolgon, hogy valamilyen létszámhoz kötni ezt az összeget és mondjuk az adott létszám fölött más összeggel kalkulálni. Viszont a kérdés megfogalmazódott bennem, hogy most ezt a létszámkérdést, hogy tudjuk megnézni, bemondással lesz, hogy most 200-an vannak, úgymint azt mondják, hogy 100-an voltunk. Én azt javaslom, átgondolva és ez most az én véleményem és nem a bizottságé, mert ezt nem tárgyaltuk így, hogy tartsuk meg ezt az 52 ezer Ft/alkalmat, azért, mert ha belegondolunk, nem igazán jellemző az utóbbi években, hogy a nagytermet minden héten kivennék családi rendezvényekre, lakodalmakat tudjuk, hogy lényegében már számottevően nincsenek jelen, egész kevés. Az sem igazán, hogy névnapra, születésnapra kivennék ezt a nagytermet ilyen nagy közösség ünnepelne egyszerre, én úgy gondolom, hogy ez az összeg megfelelő. Ha történik ilyen, hogy lesz ilyen igény, akkor mondhatnám, hogy egyik viszi a másikat, mert ahol 100-as lesznek, vagy 200-an ott másképp alakul, tehát ez nehéz így azt

mondom, tehát ezt ki kellene komolyabban dolgozni, ahhoz, hogy érvényesíthető legyen, tehát a létszámkérdést. 52 ezer Ft/alkalom, ahogy a bizottság is jóváhagyta, annyit javaslok továbbra is.

Ami még idetartozott hozzánk, a táblázatba kell, hogy továbblépjek. A közterület-használattal és a temető terület bérbeadásánál tartok a 3. oldalon van táblázatban úgy látom. Ott szeretném elmondani, amire ma figyeltem fel, az OTP Bankkal kapcsolatban, nincs az OTP Banknál már forgó cégtábla, le van véve, tehát üres a helye, ezt ma délelőtt láttam. Azért mondom, mert itt szerepel a forgó cégér táblára egy bérleti díj előírás, amit mi beterveztünk 2011-re azt nem tudom, hogy történt-e visszamondás részükről ilyen ügyben, de az tény, hogy nincs ott semmi. Tehát abszolút le van a falról szerelve, gondolom abból a megfontolásból, hogy tovább nem akarják ezt a bérleti díjat fizetni, vagy nem tudom, így gondolom.

#### Jónás Sándor polgármester:

Vagy az is lehet, hogy meghibásodott, tehát ezt nem tudjuk, mert jelzéssel nem éltek.

#### Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Én csak azért mondom, hogy nincs ott, utána kell nézni. Ebben az előterjesztésben benne van, mi a javaslatunkat megtettük erre vonatkozólag is a bérleti díj vonatkozásában, azért majd utána kellene nézni, vagy megkérdezni, hogy mi ezzel a szándékuk, hogy jelezzék akkor, hogyha befejezték ezt a tevékenységet, nincs ott a tábla tovább és nem kívánják kitenni.

A következő az önkormányzati tulajdonban lévő építési telkek és Tisza-parti terület bérbeadását tartalmazza a következő táblázatrész. Itt a Káplár Bt.-vel kapcsolatban látjuk az előterjesztésben, ezt egy szerződés határozza így meg, abban le van az írva egy pontjában, hogy milyen mértékben emelkedik a bérleti díj évente, az meg is maradt, itt nekünk sem volt más javaslatunk. A következőben én két dolgot jelöltem meg, ami után utána is néztem, mert talán feltűnik a Tisztelt Képviselő Társaságnak, hogy itt egy igen markáns emelésre tettünk javaslatot az utolsó előtti sorban, amely egy 5000 m<sup>2</sup>-es telekre vonatkozik, és ezt sikerült beazonosítanunk, hogy a pálinkafőzde előtti vagy ott körüli terület, amiről volt szó, hogy ott valami vállalkozás indulna, egy ez fél hektáros terület és ennek az éves díja az ott szereplő 15 ezer Ft-os összeg volt. Na most én megnéztem, kikerestem az internetnek köszönhetően azt a jegyzőkönyvet, ami erről a területről szólt, na most itt nem egyértelmű, hogy most ki ennek a bérlője, mert a jegyzőkönyv szerint egy más lakcímű, és itt is egy más lakcímű illető, egy hölgy van beírva, itt egy férfi, de a nevük ugyanaz, tehát vélhetően férj és feleség lehetnek. Na most ez a képviselő-testületi határozat, ami 2009-ben december 11-én született, ez azt mondja, hogy ezt a területet az illető 10 év bérleti időtartamra veszi bérbe 2009. december 15-től 2019. november 30-ig. Az első évben fizet érte a megállapított 3 Ft/m<sup>2</sup>/év összeget bérleti díjként. A második évtől pedig a fent meghatározott bérleti díj összege felülvizsgálatra kerül, mely attól kezdődően minden évben az infláció mértékének megfelelően emelésre kerül. Na most ez az összeg, amit mi javasoltunk, ez nem az infláció mértékű, hanem annál magasabb. Tettük ezt viszont azért, mert kíváncsiak vagyunk, hogy mi ezzel a célja az illetőnek ezzel a területtel. Miért szükséges ezt 10 évre bérbe venni, mi történik ott, mert igazándiból nem történik semmi. Tehát azt szeretnénk ezzel mondani, hogy szeretnénk valamilyen döntésre bírni, vagy valamilyen nyilatkozatra bírni a bérlőt, hogy mi a célja, mi a terve ott és ha összevetjük és azt is szeretném hozzátenni, összevetjük, éves bérleti díjról van szó, az ugyan ezen oldalt található legfelső sorban lévő bérleti díjjal, a temető vonatkozásában, az ott 80 m<sup>2</sup>-es területtel és azt a bérleti díjat megnézzük, akkor láthatjuk, hogy óriási különbség

van a terület nagysága, ugyanakkor viszont nincs olyan nagy különbség az éves bérleti díj között. Ezért mertük ezt ilyen összegre felemelni és javasoljuk ezt majd így elfogadni.

Jónás Sándor polgármester:

Mielőtt tovább mennénk, bocsáss meg, hogy közbeszólok, csak akkor ezt tisztázzuk le, mert itt az új képviselők valóban nem tudják. Ezt az előző képviselő-testület kötötte ezt a bérleti szerződést, ha esetleg lehet, hogy emlékeitek van róla nektek is, vagy ha felidézem, akkor bejön. Több cég is megkeresett bennünket beruházás céljából, ez az egyik közé tartozik, aki ott a szeszfőzde mellett szeretne volna a szikvízüzemet megvalósítani. Itt azért volt arra az évre, amikor ő megkeresett bennünket, kitérve egy méltányossági, mert ez nem is alacsonynak, hanem egy teljesen különleges árként lett megszabva, hogy adjunk neki lehetőséget, nem zárkózunk el, örülünk, ha munkahelyet hoz ide, és biztosítani, mert meg kell ragadnunk az alkalmat, ezért volt ilyen alacsony. Na most természetes, azóta ők nem nyilatkoztak, mert itt függött, illetve ameddig mi tartottuk a kapcsolatot, addig az volt, hogy pályázat útján szerettek volna itt beruházást végezni, egyelőre még visszajelzést nem kaptunk, hogy hol tart, de nagyon jó dolog, hogy felvetettük. Megítélésem nekem az lenne, hogy talán, mert van egy másik is, a vágóhídnál, ott is egy kedvezményes ár lett kikalkulálva, ezeket hagyjuk már meg a decemberi ülésre és akkor megpróbálom én felvenni velük a kapcsolatot, mert hogyha ők elállnak, akkor főlegesen hozunk erre bármilyen határozatot, akár emeltet, akár alacsonyabb árat, tehát addig ne döntsünk ebben, nekem az lenne a javaslatom, hogy ezt vegyük ki akkor a szavazásból és a mostani döntésünkből.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Igen, egyetértetek, azért is hoztam ezt, azért vetettem fel, hogyha a bérleti szerződés azt mondja ki, hogy inflációval, akkor ez nyilván nem állja meg a helyét, mert jóval magasabb lenne. A másik aminek szintén a legutolsó sorban szereplő, nevesíthetem, nincs ezzel probléma Sipos Gyulának a telekbérlete, ezt is megnéztem az akkori jegyzőkönyvben, a 2010. 07. 07-én kelt határozatban kapta meg a Sipos Gyula a Bercsényi utcán lévő belterületi ingatlant és ebbe a határozatba az van beleírva, hogy térítésmentesen kapja bérbe ezt a közel 388 m<sup>2</sup>-es ingatlant, annak fejében és azzal a feltétellel, hogy annak a területnek a rendbetételéről gondoskodjon. Az a terület, én jól ismerem, ott lakunk majdnem a szomszédságában, az valóban egy elvadult, romos épülettel megáldott terület volt, ahonnan a lakók kiköltöztek, mert lakhatatlanná vált. Ezt a Sipos Gyula rendbe rakta, ott jószágot tart, takarmányt tárol, tényleg nem lehet rá panaszt mondani. Viszont úgy gondoltuk, hogy ismerve egyrészt az önkormányzat anyagi helyzetét, másrészt pedig azért az, hogy ma már mindenkitől bérleti díjat kérünk, hogy azzal az összeggel, amit majd a földbérletnél is fogok mondani, azt a bizonyos 3 Ft/m<sup>2</sup>/év összeget, azt odaterhelhetnénk, és így alakult ki ez a 4.500 Ft-os éves szintű bérleti díj, amit mi javaslunk, csak azért néztem meg ezt a jegyzőkönyvi kivonatot, ha erről született egy testületi határozat, gondolom akkor ezt követte egy bérleti szerződés megkötése, és hogy meg kelljen nézni és közölni kellene vele, hogy amennyiben elfogadja a testület, akkor ezt a szerződést módosítani kellene, hogy nem térítésmentes a továbbiakban, hanem ezért pénzt szeretnénk kérni. Ezekről a területekről ennyi.

A következőkben a strandterületen lévő különböző épületeknek a bérleti díja szerepel, ami szintén a kiosztott táblázatban úgy gondolom, hogy mindenki előtt megvan a 4. oldalon. Mi mindegyik esetben felé mentünk az eredeti elképzelésnek. Lényegében az 520 Ft-ról 600 Ft-ra javasoljuk emelni a négyzetméterenkénti bérleti díjat, majd a testület eldönti, hogy ez mennyire indokolt. Még itt a bérleti szerződések

vonatkozásában, nem került ugyan bele ebbe a kimutatásba, de értesültem arról, hogy a Dunaweb Kft-vel, aki internetszolgáltató, van egy szerződés, amit szintén érdemes lenne felülvizsgálni, mert köztudott, hogy ők antennákat helyeztek el különböző helyeken, víztorony, iskola, kémény stb. ilyen helyeken és ha jól értesültem, ez benne foglaltatik magában a szerződésben, oda-vissza fizetés van. Ezt talán érdemes lenne külön kezelni, egyik felől, mint szolgáltatási szerződés a Dunaweb részéről, amit ő nyújt és fizet az önkormányzat, másik pedig egy külön szerződésként, hogy a bérleti szerződések között legyen, hogy ezeknek a helyeknek a bérletéért mennyit fizet ő. Ezt javasolnám megnézni és aztán rátérnénk a földhasználat kérdéskörére. Itt az előterjesztésben olvashatta mindenki, hogy milyen területekről van itt szó, melyek azok az önkormányzati területek, a felülvizsgálat során kaptunk egy –tól, -ig határértéket, hogy most jelenleg hogyan mozognak az árak és mi ezeket átbeszéljük a bizottsági ülésen és arra a következtetésre jutottunk, hogy a kül-, és belterületi szántó, beépítetlen terület, kert művelési ágban éves bérleti díjként a 3 Ft/m<sup>2</sup>/évet tartjuk elfogadhatónak. A kül-, és belterületi legelő, gyepek és töltés művelési ágban viszont mi ezt 1 Ft/m<sup>2</sup>/évben javasoljuk az eredeti filléres javaslattal szemben, tehát a 3 Ft, illetve az 1 Ft lenne a mi javaslatunk. Én úgy gondolom, hogy el is mondtam mindent. Az egész szerteágazó, de ezzel így a bizottság elfogadásra javasolja.

#### Jónás Sándor polgármester:

Én tudom azt, hogy a bizottság este 6 óráig ezt tárgyalta és vitatta, tehát tételesen végigment minden egyes helyiségen, illetve ingatlanon, amelyet bérbe kívántunk adni és ezért született olyan döntés a bizottság részéről, hogy a beterjesztett javaslattól néhol magasabb árakat is eszközöltek. Pontosan ez is azt tükrözi, hogy sajnos egyre nehezebb helyzetben vannak az önkormányzatok, mi sem vagyunk ebben kivételek, nálunk is meg kell minden fillért és forintot fogni, ahhoz, hogy egyáltalán a létünket megtudjuk tartani. Ezek az eredmények a bizottság már ezt jól látta és ennek alapján hozta ezeket a javított, illetve módosított változatokat. De természetesen, akik a bizottsági ülésen nem vettek részt, vagy más véleményük van, nyugodtan elmondhatják most.

#### Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Néhány apró észrevételem lenne ez a kulturális szórakoztató rendezvény, ami van a Művelődési Házban az egy friss rendelet, még a tinta sem száradt meg rajta, augusztusban hoztuk és azért, mert többször is igényelték ennek a helyiségnek a bérletét és nagyon alacsony volt a bérleti díj, ezért úgy gondoltuk, hogy mivel ott egy lakodalom esetén hűtőkocsit vittek oda és villamos energiát fogyasztanak, függetlenül attól, hogy hányan vannak ott, villamos energiát használnak, wc használat van, ezért a 23 ezer Ft-os bérleti díjat nevetségesen alacsonynak tartottuk, ezért vittük fel 52 ezer Ft-ra. Azt viszont, hogy hányan jelennek meg ezen a rendezvényen, azt nagyon nehéz lenne az én véleményem szerint ellenőrizni, én azt mondom erre, hogy ha 10-en, ha 100-an 52 az ára és ki kell fizetni, akinek így nem felel meg az nyilván egy más megoldást fog majd keresni, azt is figyelembe veszem, hogy nem szeretnék versenyhelyzetet teremteni azokkal a vállalkozókkal, akik egyébként ebből élnek, feltételezem azért is vették bérbe emberek ezt a helyiséget, mert egy nagyon alacsony bérleti díjat kellett kifizetniük. Vannak Tiszacsegén lehetőségek arra, hogy lakodalmat vagy rendezvényeket meg lehessen tartani, nem biztos, hogy a művelődési ház ezt a célt szolgálja. Nem akartunk vitatkozni a lakosokkal abban, hogy nem szívesen adjuk oda a Művelődési Házat lagzira, vagy névnapra, vagy születésnapra, ezért is állapítottunk meg egy olyan árat, ami esetleg majd arra kényszeríti őket, hogy más lehetőségeket keressenek. Tehát nem örülünk annak, ha nagyon szeretnék, akkor 52 ezer Ft-ért

megkapják, de az igazat megvallva, ha más megoldásban gondolkoznak, azért nem haragszunk meg. Bérlakások helyzetét, a költségalapon meghatározott bérlakásoknál a 17%-os emelést én nagyon magasnak tartom, megmondom, hogy miért. Ezt is alig tudják kifizetni. Ezzel párhuzamosan én úgy gondolom, hogy a szociális rendeletünket is meg kell majd vizsgálni, mert több esetben volt már arra példa, hogy fiatal párok, akiknek volt munkahelyük és kitudták volna fizetni nem kapták meg, mert a pontozásos rendszer szerint gyerekkel rendelkező családok tudtak hozzájutni a lakáshoz, ők meg viszont nyilvánvalóan a gyereknevelés költségei miatt nem mindig tudták fizetni a bérleti díjat. Ha most ezt nyíltan kimondjuk, hogy ez egy költségalapú bérlakás és ilyen jelentős emelést hajtunk végre, akkor a szociális rendeletünket is én úgy gondolom, hogy át kell nézni, meg kell szigorítani. Illetve egy ilyen jellegű emelésnél már azt is figyelembe kell venni, hogyha esetleg olyan helyzetbe kerülő családok veszik bérbe, akik nem tudják ezt a díjat fizetni, akkor van-e lehetőség az önkormányzatnak a rendeleten belül valamilyen támogatást nyújtani. Eltudom fogadni ezt a 17%-ot, de én soknak tartom, soknak tartom főleg akkor, hogyha azt nézem, hogy az üzleti alapokra helyezett helyiségek bérleti díjánál meg csak 6%-ot emelünk. Na most nem a 6%-kal van itt bajom, hanem alapvetően azzal, hogy már évekkal ezelőtt nagyon alacsony díjak voltak meghatározva. Én úgy érzem, hogy ezeknek az üzlethelyiségeknek, ahol üzleti tevékenység folyik, ott lehetnének magasabb bérleti díjak. Egy kicsit azt kell, hogy mondjam, hogy a lakosok is biztos felkapják majd a fejüket, hogy a fejük felett lévő lakások bérleti díját 17%-kal emeljük, ami nyilván a lakhatásukat, az életüket biztosítja valamilyen szinten, az üzleti tevékenységet folytató helyiségeknél meg csak 6% emelést hajtunk végre. Tehát azt gondolom, hogy át kellene ezt gondolni, hiszen tudjuk nagyon jól, hogy az ÁFÉSZ is ad bérbe Tiszacsegén üzlethelyiségeket és kategóriákkal magasabb áron adja oda és azt is kifizetik. Nem nyereszkedni akarok én ezeken a vállalkozásokon, nehogy valaki félreértse, de az önkormányzat tudjuk nagyon jól, nehéz helyzetben van, vannak bizonyos lehetőségeink, amiket viszont, ha lehetőségünk van rá, ki kellene használni és én itt legalább egy 15%-os emelésre gondoltam az üzlethelyiségek bérbeadásánál. Én mondom a 6%-ot keveslem, de vitassa meg az önkormányzat képviselő-testülete. Más összegekkel nem vagyok annyira képben, de nem is nagyon akarok belefolyni, hiszen nagyon sok olyan dolog van, amit nem is tudunk érvényesíteni, mert nincs ilyen Tiszacsegén, tehát nem nagyon foglalkoznak már itt állatvással, vagy lovakat, vagy szarvasmarhákért mikor mennyit kellene kérni. Nagyon sok olyan elemet tartalmaz a rendelet, ami nagyon sok esetben számunkra nem alkalmazható, nincsenek már ilyen jellegű rendezvények vagy ilyen jellegű dolgok, ahol ezeket a bérleti díjakat alkalmazni lehetne. Vannak ezek, mert hát sosem lehet tudni, elképzelhető, hogy majd valamikor, ha úgy adódik akkor ezek a rendeletek, és a rendeleteket tartalmazó bizonyos pontokat akkor majd elő lehet venni. Látok itt ilyen például, hogy vendéglátó ipari előkert, Tiszacsegén tudjuk, hogy nincs ilyen vagy ha van is azért nem kérünk bérleti díjat, de hát sosem lehet tudni, ha majd egyszer véletlenül előfordul ilyen, akkor legalább már van rá rendelet és azt alkalmazni lehet. Nekem gyakorlatilag ennyi lenne a hozzáfűzni valóm, én azt kérném, hogy az üzleti alapon bérbe adott bérlakások bérleti díját ilyen jelentősen emeljük, akkor gondoljuk át az üzlethelyiségek bérleti díjának is jelentősebb emelését, illetve legközelebbi testületi ülésre vagy jövő januárban én úgy gondolom, hogy a szociális rendeletet át kellene nézni és akkor a bérlakással kapcsolatos bérleti feltételeket meg kellene vizsgálni, hogy fizetőképesebb kereslettel rendelkező ügyfelek is igénybe tudják venni ennek a bérlakásnak a bérlését. Köszönöm szépen a figyelmet.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt tartjuk be, tehát ezt majd ne felejtjük el, hogy ez majd vita témája, mert itt módosítást kér a bizottság által beterjesztett bérleti díjban az Alpolgármester Úr, itt vissza kell mindenféleképpen térnünk és a rendeletet meg természetesen majd januártól át kell nézni és annak megfelelően kell kidolgozni.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

A rendelethez kapcsolódva, tehát a bérlakásokat mindig a legmagasabb átlagjövedelmű embereknek adtuk oda, tehát az egy főre jutó átlagjövedelműek kapták meg, az hogy ők nem fizették a bérleti díjat, itt valami adminisztrációs hiba is történhetett. Mindamelllett egyetértek Miklóssal, hogy a 17% magas, tudniillik egyre kisebb az igény ezeknek a lakásoknak a feltöltésére. Pár évvel ezelőtt még 5-6 kérelmet kellett elbírálnunk egy lakásra, most két lakás van már két hónapja üresen. Ha nagyon megemeljük a bérleti díjakat, akkor nem lesz rá igény, nem fogják kérni. Ha üresen áll, akkor meg semmit nem fog hozni, ez a véleményem.

Jónás Sándor polgármester:

Én ezt a bizottsági ülésen is elmondtam, mert én részt vettem ezen és én nem értek egyet ezzel a felvetéssel, igen is meg kell emelni, ezért sajnos kötelezettséget vállaltunk, hiteltörlesztésünk van és ha mi az előírtaknak nem felelünk meg, akkor itt nyakunkba szakadhat még más is. Nem beszélve arról, hogyha ezek még, ha üresen vannak is, akkor ugye nem kopik, nem használódik, kevesebb költség van rá, de én ezt nem tartom elfogadható indoknak, amit az Elnök Úr mondott, én az eredetileg kitűzött célt javaslom. De természetesen, majd a testület eldönti, hogy ez is akkor, három dolog van, amin a képviselő-testületnek gondolkodni kell és véleményt kell mondania a szavazásnál majd.

Nagy Miklós alpolgármester:

Még egy reagálásom lenne, való igaz, hogy az egy főre eső jövedelmet nézni ez a rendelet, pontozásos módszer alapján építjük fel. Na de figyelembe veszi a rendelet és igen nagy pontszámmal, igen nagy súllyal azt is, hogy hány gyereket nevel a család, amelyik oda be akar költözni, az ezáltal megszerezhető pontszám folyamatosan kiüti azokat a bérlőket, ahol esetleg két fiatal van és mindketten keresnek. Erre az elmúlt években többször volt példa és ezt megfigyeltem. Kellemetlen helyzet egyébként, mert voltak, mikor 5-6-an jelentkeztek egy lakásra, azt mondd, hogy nagyon kevesen jelentkeznek, így van, de volt, mikor 5-6-an jelentkeztek és akkor azt lehetett megfigyelni, hogy pont a fizetőképes kereslet maradt alul, főleg fiatalok, még gyerek nélkül, mindketten jövedelemmel rendelkeznek, viszonylag könnyen mozognak, nem tudtak hozzájutni ehhez a lakáshoz, mert a gyerekes családoknál a gyerekek száma az nagy súllyal szerepel, ebben a szociális rendeletben.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Lehet ezen módosítani.

Nagy Miklós alpolgármester:

Lehet egy picit én úgy gondolom finomítani, hogy jobban figyelembe vegye a rendelet a fizetőképes keresletet, mert nekünk az a célunk, hogy ott ne legyenek üres bérlakások.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Sajnos most nincs az sem.



Nagy Miklós alpolgármester:

Igen, megértem a problémát, de én úgy érzem, hogy akkor is erről beszélnünk kell.

Losonczy János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag::

Annyit szeretnék hozzászólni, hogy bizottság tagjaként én is végigvitattam ezt a dolgot és két tűz között voltunk, amit Polgármester Úr is mondott a bérlakások tekintetében, hogy érthető legyen. Mert az a probléma, ha nem emeljük megfelelően és ott annyi összeg nem folyik be, hát most sem, elmondhatjuk most sem folyik be a kívánatos összeg. Akkor törvényt sértünk, mert törvény írja elő, hogy azokat a költségalapú bérlakásokat nem az önkormányzatnak kell fenntartani, hanem az ott lakó bérlőknek, tehát azért történt így, ami történt. Ezt szerettem volna elmondani.

Jónás Sándor polgármester:

Így van, ez teljesen így igaz. Úgyhogy akkor három dolog van, ami a korábban Elnök Úr által felvázolt bérleti változásoknál. Kezdjük akkor itt az elején, amit az Alpolgármester Úr mondott, hogy az üzlethelyiségeknél a 6%-ról kívánja legalább 15%-ra emelni, én magam részéről én is támogatom. Mert én is ismerem a városban az ÁFÉSZ által kiadott helyiségeknek az árait és látom a hatalmas különbséget. Valaki ma itt mondta is, hogy mi nagyon lent tartjuk az árainkat, ez a szocialista világban lehet, hogy jól megélt, amikor támogatni kellett, most nem vagyunk olyan helyzetben, hogy ezeket a támogatási rendszereket biztosítani tudjuk. Úgyhogy én is emellett vagyok, de természetesen én akkor szavazásra bocsátanám ezt először, mert utána majd az egészre fogunk szavazni csak ennél, mivel nézetkülönbség volt a 6 és 15%, akkor aki elfogadja,

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Volt még egy javaslata Alpolgármester Úrnak, hogy csökkentsük a bérlakásoknál.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én azt mondtam a bérlakásnál, úgy fogalmaztam, hogy legyen akkor az is 15, én úgy gondolom, hogy mind a kettő egyformán 15%-kal legyen, egységesen.

Jónás Sándor polgármester:

Aki így a 15%-kal a módosítást elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

**Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *nem lakás célú helyiségek, valamint a költségalapon meghatározott lakbérű bérlakások esetében 15%-os bérleti díj emelést* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta.***

Jónás Sándor polgármester:

Arra nem kell szavazni, hogy majd felül kell vizsgálni a szociális rendeletet januárban.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

A bizottsági ülésen felmerült és tényleg a táblázatban is benne van, hogy ingyenesen már nem lehet használatba, bérbe adni ingatlanokat. Van egy ingatlanunk a Kismajori Iskola, a Horváth Gran Kft. csak Elnök Úr nem említette, és azért hoznám itt elő, hogy akkor erre is kellene valami bérleti díjat, ha a képviselő-testület úgy gondolja

megállapítani. Itt a szerződés előttem, itt annyi feltétel volt, hogy ő foglalkoztatja ezeket az embereket és ezért kapta ingyenesen használatba annak idején.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt viszont nekünk nagyon át kell gondolni, mert azért én tudom, hogy az eltelt négy év alatt is hányszor kellett nekem ezzel a céggel találkoznom, hogy továbbra is itt bírjuk tartani, mert talált volna közelebb is helyet, de nagy harcokat kellett vívni és azért tudomásul kell venni, hogy változó 30-50 ember között adnak munkát, lehetőséget és hogyha most ezt is kiengedjük, ne adj isten, sőt még azt is bevállaltuk, hogy a vakolást elvégeztük, meg a tetőt javítottuk. Én tudom, hogy nem illik jótékonykodni, csak itt most azért munkahelyről van szó, hogy döntésüknél ehhez hogy fognak hozzáállni. Ezt azért mindenféleképpen elakartam még mondani.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Csökkent munkaképességű embereket foglalkoztat.

Jónás Sándor polgármester:

Igen csökkent munkaképességű emberekről van szó, úgy értettem, hogy itt tudják az emberek, hogy kikről van szó, de igazad van természetesen, erről van szó. Én változatlanul azt mondom, hogy mivel nem lehet, akkor jelképes összeget gondolok, amit a képviselő-testület azt mondja, hogy mégis legyen egy 100 Ft, vagy én nem tudom én mennyi, amennyit a képviselő-testület gondol, akkor tegyünk annyit, hogy mégsem legyen az, hogy 0 Ft-tal van.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Nekem az lenne a javaslatom, hogy az Ügyrendi Bizottság ezt a következő ülésén tárgyalja már meg, számolja ki, mennyire jönne ki négyzetmétere, mekkora a terület, mit jelentene ez a 100 Ft négyzetméterenként és a következő ülésre terjessze már be, számoljon utána.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

374 m<sup>2</sup>.

Jónás Sándor polgármester:

Én nem négyzetméterben gondoltam, az épületnek kiadására, azért mondtam, hogy egy jelképes összeget, tehát most már 1 Ft-ot nem lehet mondani, mert az nincs.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Nem négyzetméter akkor.

Jónás Sándor polgármester:

Nem négyzetméter, hanem maga az épület.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Én tennék egy javaslatot a Polgármester Úrral szemben, tényleg nagyon jelképes a 100 Ft, nem tudom éves, vagy milyen díjnak kellene érteni.

Jónás Sándor polgármester:

Én ezt csak feldobtam.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Én tennék egy javaslatot, én úgy gondolom, hogy ez az összeg, amit én mondok nem hiszem, hogy megerőltető egy magán ember számára sem, egy havi 1000 Ft, akkor ez éves szinten 12 ezer Ft. Én nem hiszem, hogy ez egy Kft életében nagy vágást jelentene.

Jónás Sándor polgármester:

Így gondolom én is, ezzel nincs semmi gond.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

De ez csak egy javaslat.

Jónás Sándor polgármester:

Persze.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Ne feledkezzünk meg arról, hogy a csökkent munkaképességűek foglalkoztatására igen komoly összegeket fordít az állam, jelentős összeggel támogatja, illetve jelentős kedvezményeket épít be a különféle járulékok befizetésénél. Én úgy gondolom, hogy ez az 1000 Ft nem hiszem, hogy probléma lehet ennek az embernek, ha évi 12 ezer Ft-ért nem tudja itt tartani ezeket az embereket, vagy nem akarja ezt a munkahelyet üzemeltetni, akkor ő 0 Ft-ért sem nagyon akarja már. Mindenképpen támogatom, hogy ez a jelképes összeg évi 12 ezer Ft-os bérleti díjat állapítsunk meg és erről tájékoztassuk a cégnek a tulajdonosát.

Jónás Sándor polgármester:

Itt nem erről volt szó, azért is mondtam az elmúlt négy évet, mert nagyon kellett tartani a személyes kapcsolatot hogy itt maradjon, tehát itt nem az összegek határozzák ezt meg, ezt nagyon jól látjátok, hanem ténylegesen az, hogy ők közelebb is megtudnák ezt oldani, a szállítási költség, meg mit tudom én, de kértem azt, hogy nincs nálunk, egy nagyon nehéz helyzetben lévő település, ahol nem nagyon van munkalehetőség és pláne a csökkent munkaképességűek részére. És ezt méltányolták mindeddig, úgyhogy én is úgy gondolom, hogy az az 1000 Ft, amit az Elnök Úr javasolt, ezt én is támogatom, és ezt én személyesen is át fogom nekik adni, hogy készüljenek már arra fel, hogy mégis egy ilyen jelképes összeget fogunk nekik adni, de bízom abban, hogy ezt nem változtatja meg a véleményüket és továbbra is biztosítja itt a munkalehetőséget. Akkor így ezekkel és kettő kell szavaznunk, mert 6 pontba lett foglalva az egész, az első kettőnél rendelet van.

Aki az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 2/2007.(II. 01.) önkormányzati rendelet módosítását az elhangzott javaslattal elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 2/2007.(II. 01.) önkormányzati rendelet módosítását** – 7 fő igen szavazattal **elfogadta** és az alábbi **rendeletet alkotja:**

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**12/2010.(XI. 25.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**Az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló  
2/2007.(II. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 2/2007.(II. 01.) rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

**1.§**

Az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 2/2007.(II.01.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 7.§ (2) és (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezések lépnek:

- „7. § (2) Önkormányzati lakás bérleti díja a 2. § a.) és c.) pontja esetén **297** - Ft/m<sup>2</sup>/hó.  
(3) A költségalapon meghatározott lakbérű bérlakások bérleti díja **483** - Ft/m<sup>2</sup>/hó.”

**2. §**

A Rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „3. § (2) A lakást és a bérletet a közcél megjelölésével a Képviselő-testület jelöli ki, a Képviselő-testület Szociális-, Egészségügyi-, Művelődési-, Oktatási és ifjúságvédelmi Bizottsága (továbbiakban: SZEMOIB) javaslata alapján.”

**3.§**

A Rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „5. § (1) A pályázatokat a SZEMOIB véleményezi és pontozással rangsorolja, a pályázati határidőt követő 15 napon belül.”

**4.§**

Ez a rendelet 2011. január 01. napján lép hatályba és a kihirdetést követő 5. napon hatályát veszíti.

Tiszacsege, 2010. november 24.

Jónás Sándor  
polgármester

Füzesiné Nagy Zita  
jegyző

Jónás Sándor polgármester:

Aki a közterületek használatáról szóló 6/2003.(I. 30.) önkormányzati rendelet módosítását az elhangzott javaslattal elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a közterületek használatáról szóló 6/2003.(I. 30.) önkormányzati rendelet módosítását* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja:*

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**13/2010 (XI. 25.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**a közterületek használatáról szóló 6/2003. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületek használatáról szóló 6/2003.(I. 30.) rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

**1. §.**

A közterületek használatáról szóló 6/2003. (I. 30.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

**2. §.**

Ez a rendelet 2011. január 01. napján lép hatályba és a kihirdetést követő 5. napon hatályát veszíti.

Tiszacsege, 2010. november 24.

Jónás Sándor  
polgármester

Füzesiné Nagy Zita  
jegyző

**A KÖZTERÜLET-HASZNÁLATI DÍJAK MÉRTÉKE**

<i>Közterület-használat</i>	<i>Díjővezeti</i>	<i>Díj</i>
<b>célja</b>	<b>kategória</b>	
1.1. Árubemutató tárgy, falon elhelyezhető árubemutatóval vitrin	I.	1620.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
	II.	1040.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
	III.	620.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
	IV.	230.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
1.2. Gépkocsik reklám célú bemutatása	I.-IV.	2.010.- Ft/m <sup>2</sup> /nap
2. Árusító pavilon: - kereskedelem - virágárusítás a temető területén - vendéglátás - alkalmi jellegű	I.	2530.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
	II.	1.550.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
	IV.	800.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
	III.	350.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
3. Géperejű bérkocsik, taxik állomáshelye gépkocsinként	I.	14.970.- Ft/gk/év
	II.	10.020.- Ft/gk/év
	III.	8.60.- Ft/gk/év
	IV.	5.000.- Ft/gk/év
4. Egyes létesítményekhez szükséges gépjármű várakozóhely gépkocsinként	I.	7.950.- Ft/gk/év
	II.	5.990.- Ft/gk/év
	III.	2.010.- Ft/gk/év
	IV.	
5.1. Önálló hirdetőberendezés	I.-II.	4.040.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
	III.-IV.	2.010.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
5.2. Átfüggesztő transzparens	I.	180.- Ft/m <sup>2</sup> /nap
	II.	150.- Ft/m <sup>2</sup> /nap
	III.	75.- Ft/m <sup>2</sup> /nap
	IV.	85.- Ft/m <sup>2</sup> /nap
6. Építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag és törmelék tárolása	I.	1.620.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
	II.	1.210.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
	III.	410.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
	IV.	230.- Ft/m <sup>2</sup> /hó

Az 1. és 5. kategóriában a díjfizetés alapja a bemutatott, illetve hirdető berendezés (transzparens) tényleges felülete m<sup>2</sup>-ben.

<i>Közterület-használat</i>		<i>Díjővezeti</i>	<i>Díj</i>
<b>célja</b>		<b>kategória</b>	
7.	Időszakos jellegű árusítás (pavilon, árusító pult)	I.	5.980.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
		II.	4.040.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
		III.	2.010.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
		IV.	1040.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
	- kereskedelem		
	- vendéglátás		
8.	Alkalmi és mozgóárus	I.	2.010.- Ft/m <sup>2</sup> /nap
		II.	1040.- Ft/m <sup>2</sup> /nap
		III.-IV.	620.- Ft/m <sup>2</sup> /nap
	- kereskedelem		
	- vendéglátás		
9.	Vendéglátóipari előkert	I.-II.	2.010.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
		III.-IV.	800.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
10.	Üzleti szállítás vagy rakodás alkalmával Hordók, ládák, göngyölegek elhelyezése, áru kirakodás, konténertárolás	I.	1.620.- Ft/m <sup>2</sup> /nap
		II.	1040.- Ft/m <sup>2</sup> /nap
		III.	400.- Ft/m <sup>2</sup> /nap
		IV.	230.- Ft/m <sup>2</sup> /nap
11.	Kiállítás, vásár	I.-II.	70.- Ft/m <sup>2</sup> /nap
		III.-IV.	60.- Ft/m <sup>2</sup> /nap
12.	Mutatványos tevékenység	II.-IV.	120.- Ft/m <sup>2</sup> /nap
13.	Cirkusz	II.-IV.	120.- Ft/m <sup>2</sup> /nap
14.	Ideiglenes felvonulási telephely	I.	230.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
		II.	120.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
		III.	60.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
		IV.	50.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
15.	Szerencsejátékkal kapcsolatos árusító tevékenység	I.	10.020.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
		II.	7.950.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
		III.	5.980.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
		IV.	2.010.- Ft/m <sup>2</sup> /hó
16.	Személygépkocsi tárolással elfoglalt önkormányzati terület	I.-II.	70.- Ft/m <sup>2</sup> /év
		III.-IV.	60.- Ft/m <sup>2</sup> /év

<i>Közterület-használat</i>		<i>Díjővezeti</i>	<i>Díj</i>
	<b>célja</b>	<b>kategória</b>	
17.	Közúti közlekedésre alkalmatlan jármű engedéllyel történő tárolása	I.	1.210.- Ft/gk/nap
		II.	1040.- Ft/gk/nap
		III.	230.- Ft/gk/nap
		IV.	180.- Ft/gk/nap
18.	Film- és televízió felvétel	I.-II.	120.- Ft/m <sup>2</sup> /nap
		III.-IV.	70.- Ft/m <sup>2</sup> /nap
19.	Iparvágány	III.-IV.	60.- Ft/fm/hó
20.	Járműről végzett hangos reklám	I.	10.020.- Ft/nap
		II.	5.980.- Ft/nap
		III.	4.040.- Ft/nap
		IV.	2.010.- Ft/nap
21.	Önkormányzati parkolóhelyek (táblával ellátott)	I.	120.- Ft/óra
		II.	70.- Ft/óra
		III.-IV.	60.- Ft/óra



Jónás Sándor polgármester:

Aki Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete által fenntartott piacokon és vásárokon alkalmazandó helyhasználati díjak és helypénzek meghatározására vonatkozó előterjesztést, elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete által fenntartott piacokon és vásárokon alkalmazandó helyhasználati díjak és helypénzek meghatározását* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

**200/2010.(XI. 24.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vásárokról és piacokról szóló 22/2004.(V. 03.) rendelet 4. §.-a alapján - tekintettel a vásárokról és piacokról szóló 35/1995.(IV. 05.) Korm. rendeletben foglaltakra – az által fenntartott piacokon és vásárokon alkalmazandó helyhasználati díjakat és helypénzeket 2011. január 01. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETE ÁLTAL FENNTARTOTT  
PIACOKON ÉS VÁSÁROKON ALKALMAZANDÓ  
HELYHASZNÁLATI DÍJAK ÉS HELYPÉNZEK**

**I.**

**PIAC**

<b>A.) A tartós helyhasználat díjai:</b>	<b>Havi helyhasználati díj</b>
<b>Az árusítás helye:</b>	
1.) A piachoz tartozó árusító asztalokról	
a.) mozgatható, mobil asztal	1.620 Ft/db
b.) helyhez kötött (beton) asztal	810 Ft/m
2.) Az árus saját asztaláról, sátorból vagy a földről	260 Ft/m <sup>2</sup>

  

<b>B.) Napi helypénz:</b>	<b>Napi helypénz</b>
<b>Az árusítás helye:</b>	
1.) A piachoz tartozó árusító asztalokról	230 Ft/m
2.) Az árus saját asztaláról, sátorból vagy a földről	110 Ft/m <sup>2</sup>

  

<b>C.) Őstermelők által kijelölt helyen történő árusítás</b> 2011. január 01-jétől 2011. december 31-ig	<b>díjmentes</b>
--	------------------

**II.**  
**ÁLLATVÁSÁR**

Az árusított állat fajtája	Napi helypénz
1.) Ló, szarvasmarha	310.- Ft/db
2.) Csikó, borjú, szamár, öszvér, sertés,	210.- Ft/db
3.) Süldő, juh, kecske	210- Ft/db
4.) Választási malac, bárány, gida,	105- Ft/db
5.) Szárnyas állatok	105- Ft/m <sup>2</sup>
6.) Pelyhes szárnyas állatok	105- Ft/m <sup>2</sup>
7.) Minden egyéb állat esetén	60.- Ft/db

A fenti díjtétel alá eső áruknál gépjárműről, pótkocsiról, egyéb járműről történő árusítás esetén a III. pont alatt a járművekre megállapított díjtételt is meg kell fizetni.

**III.**  
**KIRAKODÓVÁSÁR**

Az árusítás helye	Napi helypénz
1.) Sátorban, lakókocsiban	
a.) vendéglátó üzletkörben tevékenykedő	320.- Ft/m <sup>2</sup>
b.) iparcikk, ruházati üzletkörben tevékenykedő	220.- Ft/m <sup>2</sup>
2.) Földön árusítás	110.- Ft/m <sup>2</sup>
3.) Asztalon árusítás	220.- Ft/m <sup>2</sup>
4.) Járműről történő értékesítés	
a.) tehergépkocsi 3 tonnáig	650.- Ft
b.) tehergépkocsi 3 tonna felett	865.- Ft
c.) mindenféle pótkocsi	760.- Ft
d.) személygépkocsi	650.- Ft
e.) személygépkocsi utánfutóval	865.- Ft

Jármű	Napi helypénz
1.) Tehergépkocsi	420.- Ft
2.) Autóbusz	835.- Ft
3.) Személygépkocsi	105.- Ft
4.) Személygépkocsi utánfutóval, lakókocsi, mikrobusz	210.- Ft
5.) Lófogatú kocsi	105.- Ft
6.) Motorkerékpár	50.- Ft

A Képviselő-testület felhatalmazza a Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezetet, hogy a tartós helyhasználati szerződések módosításáról és a díjak beszedéséről e határozatban foglaltak szerint gondoskodjon.

Végrehajtásért felelős: Orbán Sándor intézményvezető  
Határidő: 2011. január 01. és folyamatos

Jónás Sándor polgármester:

Aki a Tiszacsege Város Önkormányzatának Fenntartásában álló intézmények terembérleti díjainak meghatározását az elhangzott javaslattal elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város Önkormányzatának Fenntartásában álló intézmények terembérleti díjainak meghatározását* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

**201/2010.(XI. 24.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában álló intézmények terembérleti díjait **2011. január 01-jétől** az alábbiak szerint határozza meg:

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK FENNTARTÁSÁBAN ÁLLÓ INTÉZMÉNYEK TEREMBÉRLETI DÍJAI  
2011. JANUÁR 01-től**

Intézmény megnevezése	Igénybevétel jogcíme és fizetendő bérleti díj				
	Jótekonysági célú rendezvény/választási kampány	Önkormányzat által támogatott helyi civil szervezetek	Kereskedelem/szolgáltatás	Oktatás/tanfolyam	Kulturális/Szórakoztató rendezvény (lakodalom, névnap, születésnap stb.)
1. Művelődési Ház	11.500 Ft/alkalom	-	23.100 Ft/alkalom		52.000 Ft/alkalom
a.) Nagyterem					
b.) egyéb termek	5.700 Ft/alkalom	-	11.500 Ft/alkalom		
2. Fekete István Általános Iskola	660 Ft/óra	-	-	1.400 Ft/óra	

<b>3. Tiszacsege Fő u. 42. szám alatti épület</b> a.) nagyterem  b.) kisterem	11.500 Ft/alkalom  5.700 Ft/alkalom	-  -	-  -	-  -
<b>4. Tiszacsege, Fő u. 38. szám alatti épületben lévő termék (ügyvéd, bank tanácsadó, stb.)</b>		-	5.700 Ft/alkalom	-

*Megjegyzés:*

- *A helyiség bérletbe történő kiadása, a kiadandó helyiségek kijelölése az intézményvezető döntése szerint történhet.*
- *Bérleti szerződés kötése minden alkalommal kötelező!*
- *Bérbevevőnek, azaz a rendezvény rendezőjének igazolnia kell, hogy nincs köztartozása az önkormányzat felé.*
- *Egyéb fel nem sorolt esemény esetén a polgármester döntése alapján.*

Határidő: 2011. január 01.

Felelős: Jónás Sándor polgármester, Tóth Imre ÁMK intézményvezető

Jónás Sándor polgármester:

Aki a Tiszacsege Város Önkormányzat tulajdonában lévő bérbeadott ingatlanok, helyiségek bérleti díjainak meghatározása az elhangzott javaslattal elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város Önkormányzat tulajdonában lévő bérbeadott ingatlanok, helyiségek bérleti díjainak meghatározását* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

**202/2010.(XI. 24.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező bérlemények bérleti díjait 2011. január 01. napjától kezdődően az 1. számú melléklet szerint állapítja meg.

Képviselő-testület felkéri az aljegyzőt a szerződésmódosítások elkészítésére, valamint a polgármestert a szerződések aláírására.

Határidő: 2011. január 01.

Felelős: Jónás Sándor polgármester  
Dr. Vámosi Margit aljegyző

Jónás Sándor polgármester:

Aki a földhasználat bérleti díjának meghatározását az elhangzott javaslattal elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezni szíveskedjen.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Földhasználat bérleti díjainak meghatározását*** – 7 fő igen szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta***:

**203/2010.(XI. 24.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő kül-, és belterületi szántó, beépítetlen terület, kert, gyeplő, töltés megjelölésű földterületek bérleti díját az alábbiak szerint határozza meg:

- Kül-, és belterületi szántó, beépítetlen terület,  
kert művelési ágban nyilvántartott földrészlet éves bérleti díja **3 Ft/m<sup>2</sup>/év**
- Kül-, és belterületi legelő, gyeplő, töltés művelési ágban  
nyilvántartott földrészlet éves bérleti díja: **1 Ft/m<sup>2</sup>/év**

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy a bérleti díj mértékéről 2010. november 30-ig a bérlőket értesítse. A meghatározott bérleti díjjal a haszonbérleti szerződést kösse meg.

**Határidő:** Értesítés a bérleti díj mértékéről 2010. november 30-ig  
Haszonbérleti szerződés megkötése: folyamatos

**Végrehajtásért felelős:** Jónás Sándor polgármester

#### 4. Napirendi pont

##### *Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskola Pedagógiai Programjának, valamint Házirendjének jóváhagyása*

*Ea.: Tóth Imre Intézményvezető*

*/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Megkérem az Igazgató Urat, hogy foglalja már össze.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! Röviden összefoglalva a törvényi módosítások és az egyéb körülmények szükségessé tették két dokumentumunknak a módosítását, az első a pedagógiai program, itt három dologban módosult a pedagógiai programunk. Egyrészt az átszervezések következtében az iskolában a nyitvatartási idő megváltozott 7.00 órától 16.00 óráig van nyitva az általános iskola. A törvény lehetőséget adott, hogy a tantestület dönthet abban, hogy a 2010/2011-es tanévben a nem szakrendszerű oktatás akarja-e folytatni vagy nem akarja, itt a tantestület úgy döntött, hogy nem kívánunk vele élni, ez a második változtatásunk. A harmadik pedig ez is egy törvényi módosítás volt, hogy lehetőség nyílt arra, hogy második év végétől ne szöveges értékelést kapjanak a tanulók, hanem érdemjeggyel legyenek osztályozva és itt is a tantestület úgy döntött, hogy térjünk vissza ehhez a hagyományos módszerhez. Érhetővé válik a szülőnek, jobban eltudja helyezni azon az ötös skálán, hogy most hol tart a gyerek. Ez a három dolog módosult a Pedagógiai Programunkban.

A másik a Házirend itt is egy része a törvényi változások, főként az iskolai hiányzásoknak, igazolatlan mulasztásoknak a visszaszorítása miatt történt ez meg. Gondolom mindenki átolvasta, de azért elolvasnám a lényegét. Ha eléri az 5 órát, akkor az osztályfőnök a gyermekvédelmi felelőssel felkeresi a szülőt és figyelmezteti a következményekre. Ha 10 órát eléri, akkor az iskola jelzi a város önkormányzat jegyzőjének, illetve a gyermekjóléti szolgálatnak. 30. óránál ez megismétlődik, ugyan úgy az 50. igazolatlan óra után is, és akkor már szankciókat fog életbe léptetni a jegyző a szülővel szemben. Változott az is, mert vannak gyerekek, akiknél előfordul az, hogy a tanítási óra megkezdése után érkeznek be az osztályterembe. Itt is egy kis szigorítást vezetünk be, eddig csak egy K betűvel jelöltük, hogy késett, most a K betű mellett a késés időtartamát is betesszük a megjegyzés rovatba és ugyan úgy összefognak ezek adódni és, ha a 45 percet eléri, az már egy igazolatlan tanórának fog számítani a gyereknél. Még a mulasztásoknál annyi változás történt, hogy eddig is a szülő három napot igazolhatott tanévenként, ezt kibővítettük azzal, hogy a tanuló rendkívül igazgatói engedéllyel is lehet távol. Ez azt jelenti, hogyha távol laknak a nagyszülei, vagy történik valami tragikus esemény a családban, akkor ha már felhasználta a három napot, lehetőségem van méltányosságot gyakorolni, hogy elengedem még egy hétre is. Ez a mulasztásokkal kapcsolatban. Nagyon fontos változás történt. Beépítettük az ebédlő rendjét. Ennek szintén egy része fegyelmező intézkedésekből áll, tudniillik a kulturált étkezésnek a szabályait mostanára teljesen elfelejtették a gyerekek, tehát hiányában vannak annak, hogy hogyan kell étkezniük. Mindamellet egymással is rendetlenkednek, lényeg az, hogy itt is inkább ennek ilyen szabályzó, fegyelmező rendelkezések, hogy rászorítsuk őket arra, hogy kulturáltan, normálisan tudjanak étkezni. Változás történt

abban, hogy a testékszereknek a használatát megtiltottuk eddig csak a testnevelés órán, most már a technika órán is, mert végeznek elektromos gépekkel is munkafolyamatokat és nehogy valamilyen baleset történjen. Nagyon sok anomáliát rejt nekünk ez a mobiltelefon iskolába való behozatala. Ezt úgy próbáljuk visszaszorítani, mert csak azt tehetjük, hogy visszaszorítjuk, meg nem tilthatjuk a gyerekeknek, hogy eddig a házirendünkben úgy szerepelt, hogy hanghordozó, hanglejátszó készülékeket, ezt most kibővítettük azzal, hogy felvevő eszközöket nem szabad az iskolába hozni, tudniillik a mobiltelefonnal nagyon szeretnek videózni és akár egy tanárórán is felveheti az osztálytársának a feleletét, vagy éppen egy mondatát a pedagógusnak. Mert tapasztaltuk, hogy a gyerektől el kellett venni a kolléganőnek a telefont, mert egész órán a szerelmét fényképezte különböző pózokban és amikor felhívtam a szülőt, megnézte a szülő, ő volt a legjobban megdöbbenve, hogy az ő gyereke ezzel foglalkozik és a háttérben pedig a többi gyerek jelentkezett, tehát az órába bekapcsolódott. De sajnos ezt nem tudjuk megtiltani, behozzák, behozhatják, de így próbáljuk visszaszorítani ezeket a dolgokat. Még mindig a fegyelmezésnél tartunk, nagyon bő lére volt engedve itt a különböző szankciók a gyermekek viselkedésével kapcsolatosan, sajnos rákényszerülünk, mert mindig újabb-újabb problémák merülnek fel, néha már az energiatal hatása alatt is agresszívakká válnak, tehát ezt sem tudjuk megtiltani, mert megvásárolhatja a boltban, és pillanatok alatt összetudnak verekedni és durvák egymással és gördülékenyebbé próbáljuk a fegyelmezést tenni. Itt annyi változás történt, hogy a figyelmeztetések első fokozatban szóban, másodikban írásban, és megrovás csak írásbeli megrovás lesz. A fegyelmi eljárás lesz a csúcsa a fegyelmező intézkedéseknek, ahol a legsúlyosabb büntetés, hogy eltanácsoljuk az iskolából. A gyermek által szándékosan okozott kártérítésekkel kapcsolatosan is beépítettük a jogszabályi háttérrel, ami a 1993-as törvényben van benne, annak a számát beírtuk, hogy arra lehet hivatkozni, hogyha a szülő kérdezi, hogy miért fizetjük meg a gyerekekkel azt a kárt. Mondom a szándékos károkozásokról van szó, akkor abba szépen le van írva, hogy mi tartozik oda, és mi az eljárásának a menete. Mert manapság egy ablaküveg kicserélése, most éppen egy bejárati ajtó üveget tört ki, 18 ezer Ft-ba került. Tehát röviden ez a két dokumentum ennyiben változott és megkérném Dr. Gadóczy Istvánt, hogy a bizottság véleményéről mondjon néhány szót.

Jónás Sándor polgármester:

A bizottság tárgyalta, az Igazgató Úr már mondta.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Bizottságunk tárgyalta, a Fekete István Általános Iskola Pedagógiai Programjának módosítását, illetve a Házirend módosítását, egyöntetűen elfogadtuk, arra kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy fogadjuk el ezt a két dokumentum módosításait.

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a Képviselőket, hogy van-e valakinek egyéb véleménye?

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Annyit szeretnék kiegészítésként elmondani, hogy ebben szerepel majd ebben a házirendben egy olyan oldal, ahol a jóváhagyásokat kell megtenni. Lévén, hogy az intézményben én vagyok a diákönkormányzatot segítő pedagógus, tudom bejelenteni, hogy a Diákönkormányzat is megtárgyalta ezt a Házirend tervezetet és mindenben egyetértett vele. Ezt azért tartom fontosnak elmondani, mert ők az egyik szereplői az egész történetnek. Másik pedig, amit a Képviselő-testületnek szeretnék

mondani, mutatni, illetve itt a lakosságnak a tévén keresztül, valamikor tudjuk jól egy házirend egyetlen egy lapból állt a tanterem falán. Ma már eljutottuk oda, hogy szinte egy munkafüzet, egy könyv készül belőle, sajnos ezt hozták a változások, illetve ezt hozta ez a felgyorsult világ, hogy ma már az Igazgató Úr említette, mindenre reagálnunk kell, valamilyen kapaszkodót kell keresnünk és nekünk az egyetlen kapaszkodónk a leírt betűk és törvények jogszabályok alapján tudunk eljárni a gyerekekkel szemben, amennyiben ez szükséges. Még egyetlen egy apró megjegyzésem van, amit szintén említett Igazgató Úr, hogy fegyelmi eljárás, végső konfúzió lehet az, hogy valakit eltanácsolunk, nem szívesen alkalmazza az iskola ezt a megoldást, mert valamelyest picit ránk nézve is visszaható tény ez, hogy mi eltávolítjuk és akkor majd más foglalkozzon vele, ezt csak tényleg a legvégsőkben, legrenitensebb diák esetében alkalmazzuk, de az tény, hogy egyre többször kell ilyen kérdésekben összeülnünk az iskolavezetésnek és sajnos elég súlyos gondok vannak a fegyelmezés terén, ezért is van az, hogy ilyen bő lére engedték, hogy mindenre találjunk benne kapaszkodót. Én is elfogadásra javaslom.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Én csak itt az utolsó mondatára Bertinek, hogy tényleg mennyi ellentmondás van az oktatási törvényünkben. Ha eltanácsolunk egy diákot az iskolából, akkor az igazgatónak kötelessége iskolát keresni a gyerekeknek. Tehát azért mondom, hogy nem ő keres magának, hanem én gondoskodjak neki egy másik iskoláról.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Ha más nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki a házirendet elfogadja és egyetért vele, ezekkel a kiegészítésekkel, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskola Pedagógiai Programjának jóváhagyását* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

**204/2010.(XI. 24.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §. (2) bekezdésének f.) pontjában biztosított jogkörében eljárva, az általa fenntartott Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolájának Házirendjét, annak mellékleteivel jóváhagyja.

Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolájának Házirendje a határozat mellékletét képezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Házirendet jóváhagyó záradékkal lássa el.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester



Jónás Sándor polgármester:

A pedagógiai programra is szavazást kérnék, aki elfogadja, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskola Házirendjének jóváhagyását* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

**205/2010.(XI. 24.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §. (2) bekezdésének f.) pontjában biztosított jogkörében eljárva, az általa fenntartott Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolájának Pedagógiai Programját jóváhagyja.

Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Fekete István Általános Iskolájának Pedagógiai Programja a határozat mellékletét képezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Programot jóváhagyó záradékkal lássa el.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

## 5. Napirendi pont

### *Polgármesteri jelentés*

*Ea.: Jónás Sándor polgármester*

*/Szóbeli előterjesztés alapján./*

#### Jónás Sándor polgármester:

Röviden nem sok helyen voltam. Legutóbbi testületi ülésünk 2010. októberben 27-én volt, mint mondtam akkor is a Nagymajorban egy lakossági fórumon vettem részt, erről tájékoztattam a Tisztelt Képviselőket is, írásban is, azokat a szempontokat, amiket kérnek ők megvizsgálni, a képviselőknek is kiosztottam és én úgy gondolom, hogy majd decemberben majd egy nagymajori látogatást megszervezünk megcsináljuk és ott fogunk válaszokat adni ezekre a feltett kérdésekre. 2010. november 05-én megyei közgyűlés ülésén vettem részt, külsős alelnököt választottak a megyei közgyűlésbe a Rácz Róbert a megyei közgyűlés elnöke, az egyik személyre Kocsis továbbra is maradt alelnök, a másik személyre pedig külsőst Tóth Attilát, amit a közgyűlés elfogadott. 2010. november 05-én az Idősek Világnapját tartottuk részt vettünk rajta. 2010. november 08-án PÉTEGISZ ülésén vettem részt, ez azért is volt sürgős és fontos, mint tudjátok több település volt benne és három településen polgármester váltás történt és ezeket kellett realizálni a mostani felállás szerint. 2010. november 08-án Egyeken, ugyan ezen a napon volt a Vízmű Zrt. kihelyezett ülést tartott, amin Orbán Sándorral részt vettünk, sőt mondhatnám azt, hogy a végét más elfoglaltság miatt nem is tudtam megvárni, de ez még nem zárult le, tehát még a megyei közgyűlés ülése előtt vagyunk. 2010. november 19-én Újlőrincfalván a Tisza-tavi Társulásoknak volt egy találkozója, a szűnyogirtással, akik benne vannak Hajdú megyéből tudvalévő, hogy csak mi vagyunk ebben benne, rajtunk kívül még három megye települései vannak, annyi tájékoztatást röviden csak, hogy az elnök az újlőrincfalvai polgármester úr volt, továbbra is bizalmat kapott, attól függetlenül, hogy ő már most polgármesternek nem jelöltette magát, nyugdíjba ment, de mivel úgy vélte a bizottság, hogy nagyon hatékony munkát végzett, illetve azokat a korábban fent maradt eszközöket, amelyek ott tényleg csak álltak, pályázatokon nyertek, azokat sikerült értékesíteni, csak bennünket is érintett, mert pont egy dzsipet hoztunk onnan annak idején ami szinte alig volt kilométer benne, de megvették és ezt pénzzé tette. Ennyi lett volna, amit elkívántam mondani.

## 6. Napirendi pont

### **Különfélék**

#### *a.) Belügyminisztériumból érkezett levél ismertetése*

*Ea.: Jónás Sándor polgármester*

*/Szóbeli előterjesztés alapján./*

#### Jónás Sándor polgármester:

A különfélékben engedjétek meg, hogy először én mondjam. Szeretnék felolvasni egy levelet a Belügyminisztériumtól érkezett dr. Pintér Sándor belügyminiszter elnök és Tállai András önkormányzati államtitkár részéről. „*Tisztelt Polgármester Úr! A*

*Kormány nevében Tisztelettel köszöntjük Önt polgármesterré választása alkalmából és eredményes munkát, sok sikert kívánunk tisztségének ellátása során. Kérjük, hogy köszöntő szavainkat a képviselő-testület tagjainak is tolmácsolni szíveskedjék.” Tehát ezt meg is teszem. „Amikor a választópolgárok bizalmat szavaztak a helyi demokrácia letéteményeseinek, egyben hatalmas felelősséget tettek a helyi képviselők, polgármesterek vállára, a helyi közösség demokratikus működtetésének felelősségét. Felhatalmazást adtak az újonnan megválasztott képviselő-testületnek, polgármestereknek, a helyi közügyek önálló, szakszerű intézésére. Meggyőződésünk, hogy az önkormányzati eszméjének nincs alternatívája. Az ország akkor lehet sikeres, ha erős települések működnek az erős államban, gazdagodásukkal hozzájárulnak Magyarország gyarapodásához is. A nemzeti ügyek kormánya nevében ismételten kifejezzük jókívánságainkat, nehéz, felelősségteljes munkához, jó erőt, egészséget kívánunk. Üdvözlettel: Dr. Pintér Sándor, Tállai András.” Köszönjük a jókívánságot.*

**b.) Fogorvosi körzet**

Jónás Sándor polgármester:

Szeretném folytatni azzal, hogy a legutóbbi testületi ülésen az 1-es számú fogorvosi rendelőben dr. Pásztor Úr tájékoztatta a településünket is, hogy eladta a praxisjogot Kunkli Eszter Doktornőnek. A Doktornő már most december 01-jétől december 31-ig egyenlőre helyettesítőként fogja ellátni ezt a feladatot, de január 01-jétől természetesen, mint aki az új tulajdonosa a praxisjognak úgy fogja teljesíteni továbbra is a fogorvosi ellátást.

**c.) Termálstrand nyitva tartási idejére javaslattétel**

**Ea.: Jónás Sándor polgármester**

**/Szóbeli előterjesztés alapján./**

Jónás Sándor polgármester:

Javaslatot szeretnék tenni a strandnál és erre majd szavazást is szeretnék kérni. A strand, ugye többször elhangzott már, hogy milyen nehéz gazdasági helyzet van és nekünk is nagyon oda kell figyelni minden fillérre. Emlékeztek rá, hogy a fedett medence elkészültével télen is nyitva volt a strand. Miután hoztunk egy olyan rendeletet, hogy ezt korlátozzuk hétvégekre és ünnepnapokra, szombatra és vasárnapra, most már eltelt egy év, több is, nyugodtan mondhatom, hogy a számítások sajnos olyan eredményt hoztak, hogy arra kényszerítettek bennünket, vagy legalábbis engem és javaslatként terjesztem be a képviselőknek, hogy ezt így nem szabad csinálnunk tovább, mert így nagyon sokba kerül és azt a kicsit, amit nyáron haszonként megtud termelni a strand, azt a téli üzemeltetéssel elvisszük. Ezért én olyan javaslatot szeretnék tenni, a bizottságoknak is a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy most december hónapban már, mivel rövid az idő és nem nagyon tudjuk tájékoztatni a lakosokat, de mindenféleképpen tartsuk meg a karácsony és szilveszteri nyitva tartást, ha a hétvégektől eltekintünk, januártól pedig októberig a teljes bezárás és a későbbiekben tehát értem a 2011-es évben szintén visszatérnénk a régi kerékvágásba, hogy szezont végével bezárunk és tavasszal nyitjuk a strandot. Erre szeretném kérni a véleményeket is, hogy kinek mi a véleménye, egyetértetek-e ezzel vagy sem?

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

A tegnapi bizottsági ülésen ez felvetődött és néhány szót, gondolatot akkor hirtelenjében Polgármester Úrnak is elmondtam. Arra kérem a képviselőket, hogy fontoljuk meg ezt a felvetést, abból a szemszögből is, hogy Tiszacsegét egy fürdővárosnak ismerik, forró vízkincsünk van, néhány ember beruházott, ideköltözött, nyaralót tart fent, téliesített azért, hogy ide Tiszacsegére rendszeresen visszatérhessen, visszajárhasson. Felvetettem Polgármester Úrnak tegnap azt, hogy félek attól hogyha most elszoktatjuk őket, elmennek más területekre, környékre, környező területekre, ahol szintén van gyógyvíz, meleg víz, nem fogjuk tudni visszacsalogatni őket, tehát ezt is fontoljuk meg. A költség a pénz az nagy úr, azt én tudom, a hétfégi nyitva tartás az már egy korlátozás, én mindenképpen arra kérek mindenkit, hogy fontoljuk meg, hogy most ezt a strandot bezárjuk.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt tegnap valóban a bizottsági ülésen valóban elhangzott, de én tegnap is elmondtam és most is változatlan fent tudom tartani azt, hogy én ragaszkodom ehhez, még pedig azért, mert számolom azokat a parkolóban álló kocsikat, nézem azokat a kocsikat, nem tiszacsegei lakosok, ezek idejött üdülősök, mint ahogy te is elmondtad, hogy azok beruháztak. Hát én most azt mondom, hogy miért terheljük azzal pluszban a tiszacsegei embereket, hogy az ő költségüket is a tiszacsegei emberek fizessék meg, én ezt nem fogadnám el, megmondom őszintén. A gyógyvizünk természetesen jó, azon dolgozunk, hogy természetesen szélesítsük is a palettánkat, most is több befektetővel tárgyalunk, illetve keressük azt a lehetőségét, hogy minél hatékonyabban és gazdaságosabban tudjuk működtetni. De én úgy gondolom, hogy ennél jobban már az itt élő embereket, a lakosainkat nem lenne szabad terhelni, mert így veszteségesen, azért, hogy valaki idejön kocsival és bemegy fürödni, én úgy gondolom, hogy akkor tegye meg ezt télen máshol, ne Tiszacsegén. Nekem változatlanul ez a véleményem.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Tisztelt Képviselő-testület! Meg kellene vizsgálni, hogy mennyibe kerül ennek az üzemeltetése, ha mondjuk bezárjuk, hogy leengedjük a vizet, a csempék, nem-e fagynak fel, hogy mennyi kár származik belőle, vagy mennyi az, ha üzemeltetjük. Úgy vagyunk tájékozódva, hogy már az elektromos áramot is kikapcsolták, vagy csak kacsza szinten vagyunk. A bizottsági ülésen felmerült az is, hogy a bérlők már a villanyórákat mindenki a maga nevére íratta, tehát már az sem az önkormányzatot terheli. Tehát nem tudom, hogy mennyi költségek jönnek ezáltal össze, hogy bezárunk, újra indítunk, vízvezeték rendszereket leengedünk mindent stb. Tehát nem egy költség az sem.

Jónás Sándor polgármester:

Tulajdonképpen visszatérve amit felvetettél. Évek óta így volt, hogy nem működött télen a strand, be volt zárva, akkor is csempézve voltak a medencék, akkor is fent álltak ugyan ezek a veszélyek, ezekkel semmi gond nincsen, ezeket tudjuk téliesíteni, meg ezt a hétközi napokon meg is tettük eddig is, mert csak hétfégén volt nyitva és akkor is a képviselő-testület csak azért hozta a hétfégi nyitva tartást, hogy próbáljuk meg, adjuk meg a lehetőséget, és pontosan akkor vettük számításba ezeket, amit mindketten elmondtatok, hogy erre kell nekünk építeni az idegenforgalomra és gyógyvizünkre. Pontosán azért hozta ezt a próbajellegű évet a Képviselő-testület, hogy nézzük meg, tényleg akkor ne zárjuk be, hétfégén jönnek úgyis az üdülősök, nézzük meg, hogy megéri-e. Na, de hát siralmas, siralmas. Ezek alátámasztott adatok, most én ezt pontosan

elmondani nem tudom, de itt van a pénzügyes. Nem készültél, ugye ebből, nem hoztad be?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nem készültem, de csak egy számot mondok, a havi áramdíj számla 1.400 ezer Ft.

Jónás Sándor polgármester:

Na, tehát egy havi, egy havi és ha nincs, akkor ezt már megtakarítjuk, tehát nem tudom miről beszélünk. Tehát mi nem hozunk be olyan döntést, amivel keresztbe akarunk tenni a településnek, dehogya is nem, azért vagyunk itt, hogy fejlesszük a települést és minél jobbat tegyünk, na de nem minden áron, nem minden áron. Sajnos ennyi és ez csak a villanyszámla, azt hangsúlyozom.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Én egyetértek azzal, hogy ideiglenesen zárjuk be a strandot, mert valóban én sem tapasztaltam, hogy hétvégén egymást érne az autó, 10 autónál nem lát többet az ember. Viszont az ilyen döntéseknek, hogy gördülékenyebb legyen, rugalmasabb legyen, Bagdi képviselő társammal értek egyet. Tanulmányt hozunk ide, hogy az utóbbi két hónapban mennyi volt a bevételünk, mennyi volt a kiadásunk, hány vendég volt ott, ebből csegei mennyi, hétvégékről van szó, nem egy örült nagy munka egy óra alatt egy fürdővezető összetudja állítani szerintem. Akkor nem is kellene nekünk ezen töprengenünk, hogy mi lenne jó, hogy lenne jó, hanem egyből látnánk ott az adatokat és tudnánk azt, hogy ezt a településért kell meghoznunk ezt a döntést.

Jónás Sándor polgármester:

Megcsínálták, ennek eredménye lett, csak én a végkifejletet mondtam. Azért is kérdeztem, hogy itt van-e az anyag, nincs itt bent, de azért mondta Zsuzsa az egyik legnagyobbat és meghatározót, amit fejből is tudta.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Egy ilyen tájékoztatást hagy kérjünk már akkor, amit a képviselő társam is felvetett.

Jónás Sándor polgármester:

Elfogjuk mondani, de én azt szeretném, ha ebben döntenénk, mivel úgyis az utolsó pillanatban vagyunk. Vagy erre hívjunk össze egy rendkívüli testületi ülést, hogy nyitva tartjuk a strandunkat?

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Egy összegzést.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Nem tudtam, hogy ez napirendi pont lesz. De egyébként készültünk vele, mert már előző évben is szó volt erről, hogy a téli üzemelés elviszi a nyáron megtermelt hasznot. Ha a közfoglalkoztatottakat nézzük 20 fős létszámmal dolgoztunk, tehát maga a munkabér is óriási összeg, de pontosan megtudjuk nézni. A bevétel, két hét alatt volt egy 160 ezer Ft-os bevétel.

Jónás Sándor polgármester:

Két hét alatt, ez megduplázzuk 320 ezer Ft, és akkor még mindig vegyék azt is figyelembe, mert itt részleteiben lett vizsgálva, hogy nyáron nyitva vannak a büfék is,

amikor ők fizetik a villanyszámla egy részét, meg a költségeket, most meg nekünk az egész kivilágítás, ráadásul hétvégén a nyitva tartást tudja mindenki, hogy már három órától szinte már fel kell a világítást is kapcsolni.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Ebben a 20 foglalkoztatottban sok közhasznú van.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

3 fő állandó, de ha nem lesz közfoglalkoztatás következő évben,

Jónás Sándor polgármester:

Akkor többet kell felvenni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! A strandfürdő üzemeltetésével kapcsolatosan nagyon sokszor láttunk már anyagot, előző években is, kértünk folyamatosan számadatokat arról, hogy az üzemeltetési költségek hogyan alakulnak, mik az éves bevételek, mik az éves kiadások. Akkor, amikor egy nagyon jó évet zártunk, azt hiszem 2008-ban akkor csináltunk egy plusz 7 millió Ft-os bevételt, egész évre kivetítve, vonatkoztatva. De, ha a téli üzemeltetés nem lett volna, akkor ez a 7 millió Ft 15 millió Ft körül mozgott volna, mert a téli üzemeltetés az 8 millió Ft-os veszteséget okozott. A legnagyobb probléma ennél a téli üzemeltetésnél a ködtelenítése a fedett fürdőnek, ugyanis ezt egy elektromos berendezés végzi és ennek van olyan óriási villamos felvétele, ami miatt ezek az 1-1,4 millió Ft-os villanyszámlák adódnak, nyilvánvalóan, gyakorlatilag, ha ez a rendszer le van állítva, el vannak végezve a fagymentesítések, vagy nyilván magával a termálvízzel, mert ezt nem tudjuk kiiktatni, annyi meleget adunk az épületnek, hogy a fagyás veszélye ne álljon fel, akkor pár ezer forinttal megtudjuk úszni ezt a költséget, nyilvánvalóan még az E-onnal azt is megtudjuk beszélni, hogy a teljesítményt azt csökkentse, hogy a teljesítmény alapdíjat se kelljen kifizetni, amit akkor is fizetünk kell, hogyha nincs fogyasztás. Közcélú foglalkoztatottak száma nem 20 volt, hanem 28, ami miatt én elég sokat morogtam, de az tény, hogy 3 fő nem tudja üzemeltetni a strandfürdőt. Az, hogy a közfoglalkoztatási program január 01-jétől milyen lesz, az még sajnos még számunkra is talány, azért még annyira pontosan nem tudjuk az adatokat, biztos, hogy lesz valami, ki lesz találva, de ha nem lenne erre lehetőség, de a strandot üzemeltetnénk, akkor bizony arra, olyan embereket kellene felvenni, akit az önkormányzatnak fizetnie kell, amire egyáltalán nincs lehetőség. De mi is itt a legnagyobb probléma, amit figyelembe kell venni, ami miatt ez az egész előtérbe került, az az, hogy nagyon nehéz helyzetbe van az önkormányzat. Itt most lehet sok mindent beszélni, hogy miért van ez, hogyan állt ez elő, miért történt, mi volt azzal a 420 millió Ft-os finanszírozási csökkenéssel, amit az elmúlt négy éves időszak sújtott bennünket, az előző négy évhez hasonlóan, hogy különféle változtatás, amelyeket erőltettünk és elég nehezen tudtuk keresztül vinni, hogyha abban gyorsabbak tudunk lenni és hatékonyabbak, akkor lehet, hogy most picivel könnyebb lenne a helyzetünk, de akkor sem hiszem, hogy sokkal, mert ez egy nagyon hátrányos helyzetű település, ebben az évben már önhikit sem kapott az önkormányzat, ennek ellenére, holott én úgy érzem, hogy mindenképpen jogosultak lettünk volna rá. Ez mind a kormányzati finanszírozás csökkentése miatt van, ami, ha jól tudom felettébb érdekes módon tovább fog csökkenni, bár a kormányzó párt az elmúlt négy évben azt mondta, hogy az akkori kormány kivérezte az önkormányzatokat, akkor most nem tudom, hogy miből gondolják azt, mert a jelenlegi nyilatkozatok alapján meg pocséklás folyik az önkormányzatoknál, csak

nem tudom hol, mert én is szeretném megnézni. Én is látok olyan helyeket, ahol úgy érzem, hogy nem megfelelően gazdálkodunk, de azt folyamatosan szóvá teszem. Erre talán Imre rá a legjobb tanúm, hogy vezetői ülésen elég szigorúan szoktam megfogalmazni az elvárásaimat az intézményekkel, vagy a köztisztviselőkkel, közalkalmazottakkal kapcsolatban. Az a legnagyobb probléma, én azt látom, hogy a fürdőn nem lehetnek több millió forintos veszteségeink, mert nem fogjuk tudni megfinanszírozni. Ha a fürdőt nyitva tartjuk, akkor ezzel veszélyeztetjük a sokkal fontosabb intézmények működését, egészségügyi ellátás, iskola, óvoda, Tiszakomisz, vízszolgáltatás, szennyvízszolgáltatás, ezek nem kerülhetnek veszélybe azért, mert néhány ember esetleg kedveli Tiszacsegét és ide jár fürödni. Egyébként megjegyzem nagyon kevesen járnak, nagyon sajnálom én magam is, hogy ennek a fürdőnek a látogatottsága télen nagyon szerény. De hozzá kell tennem, hogy más fürdők sem tudnak sokkal nagyobb létszámmal dicsekedni. Hajdúszoboszlót nem hoznám ide, az egy másik kategória. De ha megnézem Hajdúböszörményt, Balmazújvárost, Hajdúnánást, Debrecenben esetleg az Aquaticumot, ott is a téli időszakban a téli szünetben, karácsony előtt úgy 20-ától január 03-áig nagy az érdeklődés, de utána január-februárban senki nem akar oda menni, tiszta akció az egész, a McDonald's-tól kezdve az intézményeken keresztül, főleg óvodákat, iskolákat keresnek meg, csak, hogy gyerekeket tudnának fürdőtetni, hiszen az általános iskola is szokott csoportokat szervezni az Aquaticumba. Tehát vannak itt problémák a fürdő körül. Én szeretném, hogyha a képviselő-testület hozzájárulna ahhoz, hogy szüneteltessük az üzemeltetését a fürdőnek, azzal a megkötéssel, hogy az ünnepi időszakban, hogy azért azokat a vendégeket, akik tényleg valóban az ünnepek alatt rendszeresen meglátogattak bennünket, ne csalódjanak, az ünnepre való tekintettel egy december 15 és január 05-ei közötti időszakban mégis csak üzemeltetnénk a fürdőt. De egyébként az én véleményem szerint jövő év március 31-ig nem szabad üzemeltetni.

Jónás Sándor polgármester:

Azt hiszem elége kitárgyaltuk. Még annyit, hogy Bagdi képviselő felvetette azt, hogy ott ki van zárva, nincs kizárva az áram. Lehet, hogy felfested az ördögöt a falra, és lehet, hogy kifogják zárni, ezt nem tudhatjuk, de ténylegesen ott most nincs kizárva, sőt még ott holnap egy záró rendezvény is lesz.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Még annyival egészíteném ki, a bizottságin is elmondtam, hogy időben és megfelelően tájékoztassuk a vendégeket, hogy mikortól meddig lesz nyitva a strand, hogy nehogy utána morgás legyen, idejöttek, zárva találták. Tehát interneten a honlapra fel kell tenni, ott kiplakátolni és akkor valóban december 15 – január 05. abban pont beleesik az iskolai szünet, ha jönnek, jönnek, ha nem, akkor utána majd csak április elején, amikor kinyit.

Jónás Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátanám ezt, aki ezzel a kiegészítéssel, ahogy Alpolgármester Úr is elmondta, hogy december hónapban még az ünnepekre való tekintettel nyitva maradunk megnézzük, hogy hogy esik a hétvége, december 17 és január 02-a között,

Nagy Miklós alpolgármester:

Január 02-a vasárnap, lehet azt is, hogy január 02-áig, mert már hétfőn biztos, hogy nem fog jönni, de lehet, hogy január első hetében nagyon sokan még nem dolgoznak, át kell gondolni és akkor lehetne január 09.

Jónás Sándor polgármester:

Én attól már félek.

Nagy Miklós alpolgármester:

Jó, akkor legyen december 17-től – január 02-ig.

Jónás Sándor polgármester:

Aki egyetért és elfogadja így, az kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a termálstrand nyitva tartására tett javaslatot* – 6 fő igen, 1 fő nem szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

### **206/2010.(XI. 24.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Termálstrand téli üzemelési módjára vonatkozó javaslatot és a termálstrand téli nyitvatartási idejét az alábbiak szerint határozza meg:

- 2010. november 30-ig nyitva,
- 2010. december 01-jétől 2010. december 16-ig zárva,
- 2010. december 17-től 2011. január 02-ig az ünnepekre való tekintettel nyitva tart.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernikné Nagy Krisztina fürdővezető

*d.) Keretszerződésről tájékoztatás  
Ea.: Jónás Sándor polgármester  
/Szóbeli előterjesztés alapján./*

Jónás Sándor polgármester:

Tájékoztatásként szeretném elmondani a Tisztelt Képviselőknek, hogy pontosan azért, hogy még hatékonyabbak legyünk és jobban tudjunk mindenre oda koncentrálni és figyelni. Keretszerződést kötöttem egy úriemberrel, ami az önkormányzatnak nem kerül pénzébe, tehát 0 Ft-ért, aki segít nekünk mindenféle tekintetben, átvilágításokba. Én megkértem arra, hogy különböző helyeken átvilágításokat végezzen, illetve a pályázatokat figyelni, pályázat írásokban, tehát nagyon ott akarunk lenni és én ezzel kötöttem egy keretszerződést, ami természetesen mondom az önkormányzatot nem terheli egyetlen egy fillérrel sem, neki a dotálása az természetesen abból lesz, hogyha valami nyert pályázat van, és abban sikeres, akkor befogom hozni és akkor sikerdíjat fog kapni. Ennyi, akkor szeretném még, tovább mondani földterület értékesítése,



Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Ki ez az úriember, ha publikus, hogy kiről van szó?

Jónás Sándor polgármester:

Egy hajdúböszörményi úr, Szkupi Krisztián, ennyi. Én kértem fel, tehát az én segítségemet fogja szolgálni és pontosan azért, mert pénz nélkül.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Elnézést kérek, de egy kicsit bővebb tájékoztatót nem kaphatnánk erről a Szkupi Krisztiánról, hogy hol volt eddig, mit csinált, mit fog csinálni?

Jónás Sándor polgármester:

A Városok, Falvak Szövetségének volt az elnöke,

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Én ismerem személyesen, mert Debrecenben voltunk,

Jónás Sándor polgármester:

Igen,

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

de van neki valami, nem tudom mi je,

Jónás Sándor polgármester:

Mije?

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Hát, ha te úgy gondolod, akkor meg kell nézni az APEH honlapját, és ott meglátod.

Jónás Sándor polgármester:

Ez nem tartozik ide, és ez nem az önkormányzatot terheli, ez az én személyi megbízásom, és ez egy fillérjébe nem kerül az önkormányzatnak,

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

De elnézést,

Jónás Sándor polgármester:

Ha valaki segíteni akar nekünk, akkor nem tudom az miért gond?

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Nem arról van szó, hogy segíteni, de most egy idegen csak úgy az önkormányzat területére bejön, belenéz a számítógépekbe, adatbázis, minden, mert kötöttünk vele egy szerződést, kicsit furának tartom nem? Vagy lehet, hogy rosszul látom ezeket a dolgokat.

Jónás Sándor polgármester:

Én örülnék a legjobban, hogyha a településen mindenki olyan aktívan venne részt és figyelne és segítené a település munkáját, és előre vinné. Én pontosan a nehéz helyzet miatt vagyok kénytelen keresni mindenféle lehetőséget. Ha ebben kivetni valót találsz,

akkor tegyél konkrétumot, hogy mi ellene neked a kifogásod és akkor azt természetesen megfognak vizsgálni.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Hát nekem van ellene kifogásom, már a múltkor is volt a lakossági fórumon, amikor nem engedték meg elmondani egy bizonyos dologban, akkor is már megemlítettem Alpolgármester Úrnak, hogy van egy Szkupi Krisztián, alpolgármester Úr válaszolt, hogy mellényúltunk,

Nagy Miklós alpolgármester:

Mihez?

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Hát nem tudom mihez? Mellényúltunk valamihez, akkor is Szkupi Krisztián képbe került,

Jónás Sándor polgármester:

Akkor is segített,

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Én nem azt mondtam, hogy nem segített, illet nem mondtam, csak azt mondtam, hogy aggályosnak tartom azt, hogy valakit alkalmazunk ingyen bérmentve és belené az önkormányzatnak az összes dolgába.

Jónás Sándor polgármester:

Az teljesen nyilvános, az önkormányzat belső dolga,

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Hát az adatbázisa gondolom nem, a személyekről nem nyilvános.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tiszacsegén nyilvános minden,

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Hát ezt most miért mondd, hogy Tiszacsegén nyilvános minden,

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem tőlem kell megkérdezni, hanem a köztisztviselőktől, akik kiviszik az adatokat. Tőlem nem kell megkérdezni, tőlem semmi nem nyilvános ez biztos.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Elnézést, ha most lehívjuk Szkupi Krisztiánnak az adatját az APEH honlapján, több tízmilliós adóssága van,

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor majd erre is reagálok.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Ami itt van meg lehet nézni, ezért vannak aggályaim ezzel kapcsolatban

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Ebbe a keretszerződésbe a képviselők betekintheznek? Tehát megkaphatjuk a szerződést, amit köttél?

Jónás Sándor polgármester:

Hát persze.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Akkor ezt kérnénk.

Jónás Sándor polgármester:

Igen, jó.

Nagy Miklós alpolgármester:

Igen, biztos, hogy csinált ez az ember egy baklövést, mert nem követte el azt az okos dolgot, amit általában mások elszoktak követni, hogy egész egyszerűen nem vallják be a jövedelmüket és így nem kell adót fizetni. Tudok én jó néhány embert a környezetemben is, aki azzal dicsekedett bírósági tárgyaláson, hogy ő minden banki tartozását, közel 46 millió Ft-ot visszafizetett, de közben 30 millió Ft-os beruházást is csinált valamilyen kábel televízióval kapcsolatban, hogy honnan van neki ilyen sok pénze nem tudom, örülünk neki, hogy ilyen jól jövedelmező vállalkozása van, csak fogalmam sincs hogy miből, meg hogy tud ilyen ügyes lenni. Csak példákat hozok fel. Felettből érdekes, hogy ezeknél az embereknél, akik csak a 10 meg 50, 100 milliókkal dobálóznak, hogy honnan van nekik sokszor, nekem például fogalmam sincs, mert azért, ha megnézem itt nagyon sok olyan ismerősöm van, akit mondjuk lehet, hogy ti is ismertek, hogy különösebben nincs mögötte semmi, mégis nagyon jól él minden nap, hogy hogy csinálja, számomra örök rejtély, ezek nem is szoktak felkerülni az APEH listára, mert nagyon ügyesek és mivel elrejtik a jövedelmeiket, így nyilván valóan nem terheli őket adófizetési kötelezettség, így nem fognak felkerülni egy olyan listára, ami nyilván közszemlére teszi őket. A Szkupi Krisztián buta volt, mert bevallotta a jövedelmét, hogy neki van, csak lehet, hogy elfelejtette utána befizetni az adót, de lehet, hogy ezután valamiféle félreértés is van. Én úgy gondolom, hogy ez nem a mi dolgunk. Én megnézem a jogszabályokat és törvényeket, akkor ezt esetleg el lehet ítélni olyan szinten, hogy az embereknek a véleménye olyan alakul ki erről az emberről, hogy talán a dolgai nincsenek rendben. De jogszabályilag az ő problémáját senki nem ítéli el. Tehát ő lehetne akár ügyvezető igazgató, nyugodtan alapíthatna céget, tehát nem tett semmi olyat, ami miatt akár jogszabályilag, vagy akármi mi itt eltudnánk ítélni. Az egy dolog, hogy ott fent szerepel, ez egy hiba az ő részéről, de ez az ő ügye, én úgy gondolom, nem a mi ügyünk. Ez az ő problémája. Ha ő azt vállalta, hogy azt a feladatot, amit ő itt ellát, azért egy fillért nem kér, ő neki semmiféle pénzzel, szerződésekkel nem kell foglalkoznia, neki annyi dolga van, hogy figyelje azokat a lehetőségeket, amelyeket esetleg az önkormányzat kihasználhat és ezeknek a lehetőségeknek a kihasználásában a pályázatok megírásában segédkezik ingyen és bérmentve, ennyi, semmi mást nem tesz, nem tesz többet. Mi itt a probléma? Nem látom az aggályaidat. Mert, hogyha ő belőle akarnánk itt mondjuk pénzügyi irodavezető helyett csinálni, akkor megérteném a problémád, akkor uram bocsáss igazad lenne, de nem. Akartunk például csinálni egy Kft.-t és esetleg felvetődött a neve, hogy a Kft-nek ő legyen az ügyvezető igazgatója,

jelzem jogszabály szerint lehet, nem tiltja törvény, tehát neki minden további nélkül joga van ahhoz, hogy ő céget alapítson és annak akár az ügyvezető igazgatója legyen vagy egy más tulajdonú cégnek legyen az ügyvezető igazgatója. Semmi olyat nem tett, ami miatt el kellene őt ítélnünk, a bíróság sem ítélte még el, csak kint van az APEH honlapon. Mi is kitudnánk tenni a honlapunkra embereket, akik több százezer forintos adóval tartoznak, csak nem tettük.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Miért nem tesszük ki?

Nagy Miklós alpolgármester:

Mert nem akarunk embereket lejáratni most ezzel. Szerinted az jó dolog lenne, ha a tiszacsegei honlapon lenne egy névsor, hogy ki mivel tartozik a városnak,

Jónás Sándor polgármester:

Ezt nem lehet.

Nagy Miklós alpolgármester:

nem biztos, hogy jó lenne, arról nem is beszélve, hogy van olyan ember, aki sokkal tartozott és a héten elintézte az összes adósságát.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Nézd meg tessék, 125 Hajdú-bihar megyei szervezet szegyenlista, ezt kiteszik az APEH honlapjára, és akkor mi nem merünk kitenni dolgokat?

Jónás Sándor polgármester:

Az adótitok, az más.

Nagy Miklós alpolgármester:

Hál' Istennek én nem vagyok rajta, úgyhogy köszönöm szépen, de tudok olyan embert, akinek rajta kellene szerepelnie és az sincs rajta.

Jónás Sándor polgármester:

Pont neked kellene elismerned és tudnod, hogy annak idején a Szkupi Krisztián önzetlenül a településeinknek mennyi mindent segített, hiszen a ti néptáncsoportotok is az ő segítségével és támogatásával vett részt rengeteg rendezvényen.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Tisztában vagyok ezzel is.

Jónás Sándor polgármester:

Emellett ő hozta ide a finn táncsoportot, tehát ő akkor is már támogatta és segítette az önkormányzatot és most változatlanul én élnék ezzel a lehetőséggel, mert ez úgy érzem, hogy a településnek csak előnyére válhat és semmiféleképpen nem hátrányára.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag:

Én röviden szeretnék hozzászólni a kérdéshez. Tudomásom szerint van egy menedzserünk, akinek ez a feladata, tehát itt most kettős feladatellátás. Tudjuk, ha öten csinálnák se lenne probléma és nem kérnek pénzt, viszont a pályázatból neki is csak lesz pénz, azt nem tudjuk, hogy mennyi, nem tudjuk, hogy az a sikerdíj az hány százalék, jó

igaz, hogy hoz is valamit és azért kap is valamit. Tehát amit István a Képviselő társam mondott azt csak szeretnénk látni. De hát itt akkor mégis csak két ember is látja el ezt a feladatot, az egyik ember pénzért, ha jól tudom.

Jónás Sándor polgármester:

Nem tudom kire gondolsz?

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag::

Hát Bálint,

Jónás Sándor polgármester:

Ő tanácsadó.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag::

Hát illetve jelenleg is van akkor egy stáb, aki a pályázatokat képviseli.

Jónás Sándor polgármester:

Hát igen, aki társadalmi munkában próbálja segíteni, csak ahogy tudnak, úgy tudnak ebben részt venni. Hogyne ezt széles kör volt, mert ez a Könyvtár, Ibolyáéktól kezdve mindenki, tehát ezen aktívan részt vettek és kell is, hogy aktívan részt vegyen. Neki nem csak ez a feladata, hanem pontosan az, hogy még előre menjen és toponn legyen abban, hogy most mikor mi van kiírva, vagy mi fog kiírásra kerülni, tehát ezzel fogunk mi nyerni, hogyha időben fogunk tudni lépni, mivel neki ezekben nagy gyakorlata van és ez a csapat újra mögé felsorakozik, akkor még hatékonyabban tudunk szerepelni, én csak erre gondoltam jó szándékkal.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag::

Igen, köszönöm szépen, akkor ezzel a kiegészítéssel így már érthető, mert ugye mi új képviselők ilyen mélységben nem látjuk át pontosan, hogy kinek szó szerint mi a feladata itt. Akkor itt tévedtem, hogy akkor itt menedzser, nem pályázat író. Köszönöm szépen a kiegészítést.

**e.) Földterület értékesítése**

***Ea.: Jónás Sándor polgármester***

***/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Kiss Attila Fő u. 66. szám alatti lakos vételi ajánlatot terjesztett be. Mindenki előtt ott van a 059/4 hrsz-ú 5754 m<sup>2</sup> nagyságú 8,94 ark. értékű kivett tanya, szántóról van szó. Kérelmében előadja, hogy a földterület 2/3 része legtöbbször vízállásos volt, ezt kéri a Képviselőktől is, hogy figyelembe vegyék. A vételi ajánlat, amit ő tett 50 ezer Ft. Ott van, hogy a vagyoneleltárban forgalomképes önkormányzati vagyon a főkönyvi értéke 188 ezer Ft. A bérleti díj eddig minden évben befizetésre került. Kérdezem a képviselőket, hogy átgondolták-e?

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Tisztelt Testület! A Bizottságunk tárgyalta ezt az előterjesztést, két kérdés merült fel, az egyik az, hogy értékesítjük-e, a másik pedig, hogy mennyiért. Az első kérdésre a mi

javaslatunk az, hogy igen értékesítsük, hiszen a leírás szerint egy olyan terület, ami egyrészt távol is esik tőlünk, a másik pedig, nem igazán tudunk mit kezdeni vele. Az árat tekintve mi úgy gondoljuk, hogy figyelembe véve a most kialakult földárakat és a főkönyvi értékhez is viszonyítva mi 70 ezer Ft-ot javasolunk.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Személyes véleményemet mondom el, én most földterületet nem adnék el jó darabig, megvárnám az uniós határidőt. Ez egy olyan tőke még az önkormányzat kezében, ami még valamikor tudunk hasznosítani.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Annyit szeretnék hozzáfűzni Képviselő Társamnak, hogy ez a földterület az Intában van, a legrosszabb része Tiszacsegének az Igej, az Inta.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

De akkor is föld.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Az a része 9 ark. a Paptava 22-höz képest vagy egy kis különbség.

Jónás Sándor polgármester:

Két felvetés volt, először arra szavazunk, hogy kívánja-e az önkormányzat értékesíteni. Aki egyetért azzal, hogy értékesíthetjük ezt, az kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze. Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a földterület értékesítését* – 5 fő igen, 2 fő nem szavazattal *elfogadta*.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát értékesíthetjük, a második javaslat az volt, hogy ne 50 ezer Ft-ért, hanem 70 ezer Ft-ért értékesítsük. Aki elfogadja a 70 ezer Ft-ot, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a földterület 70 ezer Ft vételáron történő értékesítését* – 5 fő igen, 1 fő nem szavazattal, 1 fő nem szavazott *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

### 207/2010.(XI. 24.) KT. számú HATÁROZAT:

Képviselő-testület - figyelembe véve az 1990. évi LXV. tv. 1.§ (6) bek. b./, 80.§ (1) bekezdését - az önkormányzat a tulajdonát képező tiszacsegei **059/4 hrsz-ú 5754 m<sup>2</sup> nagyságú "kivett: tanya, szántó"** művelési ágban nyilvántartott **8,94 ark.** értékű, valóságban Tiszacsege Intában lévő, külterületi földterületet **Kiss Attila Tiszacsege, Fő u. 66.** szám alatti lakos részére

#### *értékésíti*

**Ingtalan vételárát: 70.000. - Ft-ban,** azaz hetvenezer forintban határozza meg.  
+ (telekhatár kimérés költség, mely a vevőt terheli)

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy a döntésről értesítse a kérelmezőt. Vételár elfogadása esetén felhatalmazza az adás-vételi szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2011. január 31.

**Végrehajtásért felelős:** Jónás Sándor polgármester

**f.) Magyar Tibor haszonbérleti szerződése**

**Ea.: Jónás Sándor polgármester**

**/Előterjesztés írásban mellékelve./**

Jónás Sándor polgármester:

Köztudott, hogy bérelte ő is tőlünk a Mérlegház melletti földterületet, mindenki előtt ott van 3,9 hektár nagyságban. Sajnos nagyon sok probléma érkezett az elmúlt időben, én nem akarom ezzel a nyilvánosságot terhelni, de a képviselők előtt ott van részletesen, hogy hányszor, sőt még az újságban is volt cikk róla, a lovak elszabadulásától kezdve, illegális rendezvények megtartásáig minden. A Képviselő-testületnek én tennék egy javaslatot, hogy ezt a továbbiakban ne adjuk bérbe oda ezt a földterületet erre a célra. Természetesen gondolom a bizottság tárgyalta.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Ezt az előterjesztést megtárgyaltuk, lényegében mindenben egyetértettünk benne, hiszen ismert tények vannak itt felsorolva, amelynek magam is részese voltam egyik-másiknak. Úgyhogy a határozati javaslatot, így ahogy meg van fogalmazva elfogadásra javasoljuk.

Jónás Sándor polgármester:

Más? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki a határozati javaslattal egyetért, azzal, hogy december 31-ével lezárul a bérbeadás és minden fent lévő költségét köteles kifizetni, és aki ezzel így egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Magyar Tibor haszonbérleti szerződésének felmondását** – 6 fő igen szavazattal, 1 fő nem szavazott **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

### **208/2010.(XI. 24.) KT. számú HATÁROZAT:**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2009. április 28-án a **tiszacsegei 1223/2 hrsz-ú 3,9 ha nagyságú legelőre MAGYAR TIBOR 4066 Tiszacsege, Liszt F. u. 2/B.** szám alatti lakossal megkötött

**haszonbérleti szerződést  
2010. december 31. napjával felmondja.**

**Ezzel egyidejűleg felszólítja Magyar Tibort a rezsiköltségek megfizetésére.**

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy a Magyar Tiborral kötött haszonbérleti szerződést 2010. december 31-vel bontsa fel. Intézkedjen, hogy a bérlő a bérleti szerződés megszűnéséig az eddig elhasznált víz, és villamos áram után a tartozását rendezze.

**Határidő:** 2010. december 31.

**Végrehajtásért felelős:** Jónás Sándor polgármester

g.) *Üdülősök beadványának ismertetése*  
*Ea.: Dr. GAdóczy István SZEMOIB. tag*  
*/Szóbeli előterjesztés alapján./*

Jónás Sándor polgármester:

Részemről más nincs, de jeleztétek, tessék.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Mai napon kaptam kézhez egy 2010. november 20.-án datált levelet, amelyben kértek, hogy olvassak már fel és juttassak el Polgármester Úrnak, a tiszacsegei üdülősök aláírásával.

*„Kérem. A tiszacsegei Üdülők és az ott lakók nevében írom ezt a levelet. Kérem Polgármester Urat és a képviselő-testületet, hogy gondoljanak már az itt élőknek is. Az adót fizetjük pontosan, de cserében semmit nem kapunk.*

*1. Az üdülő útjai, hídja, már életveszélyes.*

*2. A vízelvezető árkok nem vízszintbe vannak tervezve, 20 éve nincsenek kitakarítva, egész nyáron senki nem dolgozik itt. Az utakon a gödrök eltüntetésével legalább zúzalékot kellene rakni a gödrökbe, mert már alig lehet kocsival közlekedni. Közterületen senki nem kaszál, ha levágják a lombkoronát a fákról, nincs aki elszállítsa. Csak ígéretnek, végső soron szeretnénk tudni, hogy hová teszik a befizetett adónkat. Aláírók a túloldalon.”*

Jónás Sándor polgármester:

Rögtön a végéről kezdem, mert ott volt, hogy lekaszáljuk a fűvet, meg otthagyjuk, ezeket nem mi csináltuk, ezt az E-on, engedélyünk nélkül és nem csak az üdülőfaluban, hanem nagyobb városokban is megtette ugyanezt. A televízió is foglalkozott vele, hogy levágták a fákat, a fa lombkoronáit, azokat a gallyakat, amelyek zavarták az E-on vezetékeit és otthagyták. Itt ez mind annak a maradványa. Természetesen majd felszólítást küldtünk mi is, mert próbáltuk, azt hittük, hogy majd az E-on ezzel elvégzi a feladatát, de nem végzi el, úgyhogy valószínű, hogy ránk fog maradni és majd annak, aki tüzelőnek ezt feltudja használni és a végén majd kénytelen lesz az önkormányzat ezt a nem általa hozott helyzetet rendbe tenni. A másik dolog, ezek a csatornák. Én magam is ott lakom, már akkor is probléma volt ezelőtt 15 évvel, mikor én idejöttem, akkor sem voltak a csatornák megfelelően, mert mind a két oldalról befelé lejt a csatorna, a víz nem tud elfolyni, ez már akkor is gond volt. Ez nem igaz, hogy nem megyünk ki, mert igen nagyon sokszor a csapadékosság és a talajvizek esetén, szinte naponta ott volt a szivattyú és még éjszaka is kiment, sőt többször telefonon engem felhívtak és



megköszönték a gyors intézkedést. Szóval én nem tudom. Az utak, sajnos mindenhol rosszak az utak, erről beszéltünk, a településen bent is, ahol ott az egész üdülőben lakik 10 család, akik ezeket igénybe veszik, itt egy utcában lakik 30 család és itt sem tudjuk biztosítani még azt sem, hogy a babakocsit kitolják. Itt természetesen sorrendet kell felállítani, ez nem azt jelenti, hogy elzárkózom affelől, hogy az üdülőben, hiszen én is sűrűn járok ott, és az én kocsimat is tudom, hogy mennyire teszi tönkre az az út, de egyszerűen behatároltak a lehetőségeink és a képességeink, de természetesen köszönettel vesszük a levelet, foglalkozni fogunk vele, és természetesen a későbbiekben is oda fogunk rá figyelni.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Köszönöm szépen.

#### ***h.) Egyebek.***

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Szeretném megkérni a műszaki osztályt, hogy vizsgáljuk már felül Tiszacsegén a járdáknak az állapotát, hogy hol nincs szilárd járda, betonra, vagy aszfaltra, vagy zúzottra gondolok, mert elég sokan panaszkodnak, hogy nem tudnak bemenni télen. Tehát ez nem egy nagy kérdés lenne, hogy Tiszacsege Városának x százalék, vagy melyik helyeken nincsenek járdák, melyik utcában, próbáljunk már meg ezekkel a kérdésekkel is foglalkozni.

Jónás Sándor polgármester:

Attól, hogy mi nem vizsgáltuk meg és nem tudom most számszerűen mondani neked, hogy melyikben, de nagyon sokban nincs, de ezzel nem jutunk előrébb, itt ha lenne pénz és megtudnánk ezeket oldani, akkor már sorban elkezdtük volna és megoldottuk volna. Tűzoltó munkákat végeztünk az eltelt időben is, ahol már nagyon tragikus volt a helyzet, akkor oda rohantunk és amit lehetett csináltunk. Természetesen ezeket figyelemmel kísérjük, de te is bármikor megtekintheted ezeket az utcákat. Össze vannak írva, mi is tudjuk. Én magam is kapok naponta szinte levelet, ezt mind a műszaki osztálynak továbbítom. A műszaki osztály kimegy a helyszínre megvizsgálja a helyeket, de sajnos innentől tovább nem nagyon tudunk menni, mert a képességei az önkormányzatnak behatároltak.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Még egyet szeretnék, ha kaphatnánk már egy korrekt tájékoztatást, hogy mi az önkormányzatnak a kintlévőségei és mennyivel tartozik az önkormányzat a beszállítóknak, tehát gondolok itt a maszekokra. Mert azt mondjátok, hogy kimennek az információk. Az információk az utcán vannak és megállítják az embert, mondjuk Vincze László mond egy számot, Remenyik Imre mond egy számot, Derzsényi Úr mond egy számot, a tűzépes Úr mond egy számot. Most a testületben azért vagyok, hogy nem kaphatnánk egy korrekt dolgot, hogy uraim ennyi a villanytartozás, ennyi a szennyvíz. Ma délelőtt is történt olyan, hogy a szennyvizet, ki, be, reggel kikapcsolta az E-on a szivattyúrendszert, ez mind olyan veszélyes dolog, ha leállnak a szivattyúk, nyomassák, elromlanak, ez köztudott, hogy ha nem tudjuk belenyomni a rendszerbe, amit ott nem emel át, akkor túltelítve lesz.

Jónás Sándor polgármester:

Én javaslom a Tisztelt Képviselőnek, mert úgy látom, hogy tényleg nagyon sok a lemaradása, akkor szánjon rá időt, jöjjön be ide a hivatalba, mindenre felvilágosítást kap, minden ki van dolgozva, minden megvan, ez nem tartozik most így ide. Egy képviselőnek nem ez a feladata, hanem az a feladata, hogy bejön a hivatalba, megnézi, meggyőződik szám szerint, hogy mi a probléma és keresi rá a megoldást. Ő maga is keresi rá a megoldást. Itt ez lenne a képviselőnek a feladata. Tényleg ezt nem mondtam el az új képviselőknek, de azt hittem, hogy ők is tisztában vannak vele, hogy azért lettek képviselők, mert segíteni szeretnék a településnek a munkáját. Ezt úgy tudja segíteni, hogyha ilyen hiányosságai vannak és dolgokat nem tud, akkor felkeresi, mert most már jogában áll. Kötelessége mondhatnám azt bejönni a hivatalba, elővenni a pénzügyet, elővenni a műszakot, tessék hagy nézzem, végigmenni, a kezüket fogni és intézkedni. Ez, míg nem volt képviselő Bagdi Úr nagyon kiválóan tudta csinálni. Addig nagyon kiválóan ott volt az utakon a javításoknál, addig nagyon jól látta. Most kellene már aktívabban részt venni, mert ezért kapta a bizalmat a lakosoktól, tehát ezt most kellene a Bagdi Úrnak megtenni.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Meg is teszi Bagdi Úr, mert bementem a Farkas Úrhoz és kértem, hogy azt a táblát november 15-tel az útépítéssel kapcsolatban már úgy érzem, hogy lejárt, hogy azt valahogy

Jónás Sándor polgármester:

Milyen tábláról beszélünk?

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

A Rákóczi útnál.

Jónás Sándor polgármester:

Annak kint kell lenni, mert az egy nyert pályázat, annak kint kell lennie, mert előírás van, hogy annak ott kell lenni. Azt megnyertük, pályáztunk.

Bagdi Sándor PÜTSKIB. tag:

Mikor fogjuk építeni?

Jónás Sándor polgármester:

Mihelyt jó idő lesz, majd lehet, hogy tavasszal, márciusban, amikor jó idő lesz.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Erről is lehet tájékozódni.

Jónás Sándor polgármester:

Tájékozódni, de be kellene menni oda és megtudni ezeket. Választ kapna a Tisztelt Képviselő és akkor már a frontokon lehetne ilyen valós tényekként közölni, nem találgatva, hogy miért vannak ott a táblák. Ezzel már a rendőrségnél is feljelentettek bennünket, hogy a tiszacsegei lakos, illetve nem itt lakó jobban tudja, hogy miért van ott az a tábla és nem nyert az önkormányzat. Én nem tudom, hogy honnan szedik ezeket. Azért mondom a Képviselőnek, hogy én azt javaslom, hogy egy pár napot töltsön itt bent a hivatalban, nézze mindezeket a dolgokat végig, ami önök előtt kétségesek, vagy kíváncsiak rá és akkor teljesen más lesz majd a véleménye és várjuk annak a megoldási

lehetőségét, hogy mit javasol, vagy hogyan tudnánk ezeket megvalósítani, illetve jobbat tenni.

Jónás Sándor polgármester:

A különfélék keretén belül van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és zárt ülést rendel el.

K. m. f.

Jónás Sándor  
polgármester

Dr. Vámosi Margit  
aljegyző

Tóth Imre  
jkv. hitelesítő