

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2010. december 15-én du. 13⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint*

Jónás Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 7 fő képviselő jelen van.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Bagdi Sándor képviselőre és a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontok tárgyalását – 7 fő igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1./ Beszámoló Tiszacsege Város Önkormányzat 2010. I-III. negyedévi gazdálkodásáról
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 2./ Tiszacsege Város Önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójának megvitatása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 3./ Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 23/2004.(V. 3.) rendeletének, valamint a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról és a közterületek tisztán tartásáról szóló 26/2004.(V. 27.) rendeletének módosításáról
Ea.: Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető
- 4./ Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és a hozzá tartozó önállóan működő intézmények által kötendő együttműködési megállapodások módosítása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző

- 5./ Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzata által kötendő együttműködési megállapodások módosítása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
- 6./ A Képviselő-testület 2011. év I. félévi munkatervének elfogadása
Előadó: Jónás Sándor polgármester
- 7./ Polgármesteri jelentés
Ea.: Jónás Sándor polgármester
- 8./ Különfélék

1. Napirendi pont

***Beszámoló Tiszacsege Város Önkormányzat 2010. I-III. negyedévi gazdálkodásáról
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Jónás Sándor polgármester:

Részt vettem a bizottsági üléseken is, ott is elég részletesen ki lett tárgyalva, de szeretném felkérni Farkas Lajos könyvvizsgáló Urat, hogy röviden azért a lakosság és a képviselők és a vendégek előtt is értékelje, egészítse ki a beszámolót, nem is kiegészíteni, mert ezt már nem lehet kiegészíteni, szerintem, csak akkor inkább finomabban előadni.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Virágokról szépen lehet beszélni, aztán, ha nem virágokról beszélünk, hanem valami teljesen másról, akkor lehet szépen is beszélni, de az teljesen más lesz. Ez teljesen más ez az I-III. negyedévi költségvetésnek az alakulása. Elolvastam Önöknek a beszámolóját, ami ott van a Képviselő Urak előtt. Én ezt a beszámolót az elejétől a végéig összetételében, számszaki adataiban hitelesnek ítélt meg. Alkalmasnak tartottam arra, hogy ez alapján mindenki reális véleményt alkothasson az önkormányzatok I-III. negyedévi gazdálkodásának a helyzetéről. Úgyhogy én nagyon nem részletezném, különösen virágnyelven nem, de azért a fő gondolatát kiemelném annak a megállapítás sornak, amit én magamnak itt tettem a vizsgálat kapcsán és a jelentésemben, elég Jókai körmondat lett, én ezt elismerem, de végül is nehéz volt megfogalmazni. Úgy fogalmaztam meg, hogy évek óta először eljutott arra a pontra az önkormányzat, hogy a működési tevékenységének a bevétel, kiadási egyenlege a tárgyévi egyenlege, az pozitív szaldós lett, több lett a bevételük, mint a kiadásuk. Ez nagyon jó. Csak az a baj, hogy az önkormányzat az előző évekről hozott magával olyan hiteleket, görgeti maga előtt, amelyeket törleszteni kell, hogy ezt a többletet, ez a magunkkal hozott hitel ez ellimitálja. Nem elég az, hogy ellimitálja, azaz lenullázza ezt a többletet, hanem a mai magyar pályázati rendszer, amelynek kapcsán elég sok és impozáns értékű pályázatban részt tudott venni Tiszacsege az olyan, hogy utófinanszírozó jellegű és nem elég, hogy az önrészt oda kell tennünk egy pályázati

kivitelezéshez, hanem a támogatásnak is a megelőlegezését nagyon sok esetben nekünk kell biztosítani. Nos amilyen helyzetben volt a város, ez a megelőlegezés nem ám itt a képletesen szólva a farzsebből elővett pénzzel történt, hanem hitelből. Már oda jutottunk, hogyha ezeket mind összeadjuk, akkor napi, de ez már talán nem is napi, hanem percnyi, pénzügyi gondokkal kell küzdeni. Tehát amikor a legszebről beszéltem az elején, hogy egy feszes gazdálkodással bevételi többletünk van a működésben, akkor kimondtam azt is ezzel a tárgyévi bevételi többlettel, hogy az alapján nem is lennének jogosultak a tárgyévi szabályok szerint önhiki támogatásra, mert azt mondanák, hogy többletetek van. Az önhikiből viszont nem is adnak támogatást az előző évi hitelállományoknak a törlesztésére, tehát ott van magunk előtt egy olyan feladat, amire én úgy ítélem meg, hogy legfontosabb feladata az önkormányzatnak, azt írtam a negyedik negyedévben, de az elkövetkezendő 20 napban, mert már annyi sincsen lassan, ami ebből az évből még hátra van, a legfontosabb feladatunk az, hogy a pénzügyi egyensúlyunkat a lehető legjobban alakítsuk, a lehető legtöbb hitelt tudjuk visszafizetni és a továbbiakban is ez lesz. Ezért úgy gondolom, hogy ott tartunk és ezt már a legutóbbi testületi ülésen is mondtam és most már ezt ideírtam feketén, fehéren, hogy én úgy gondolom, hogy még akármilyen jó pályázati kecsegtetés kerül az önkormányzat elé is, amihez nekünk pénzt kell tenni, nem lehet bevállalni. Amíg a pénzügyi helyzetüket nem konszolidálják egy kicsit, nem lehet bevállalni, mert ez a pénzügyi helyzet ez romba döntheti az egész tevékenységüket, valaki megakassza, indít egy eljárást a város önkormányzata ellen és akkor nem lesznek pénzügyileg cselekvőképesek. Tehát, ha most nagyon szépeket mondtam, akkor azzal kezdtem, hogy szép volt a gazdálkodás, de a felgyült kötelezettségek, hitelek ledolgozásához ennek az évnek az eredménye kevés, több ilyen félév kellene, hogy ezt szépen lépésről-lépésre vissza lehessen szorítani. Ezzel együtt úgy ítélem meg, hogy amit végrehajtottak rendeletmódosításokat a költségvetésben és még végrehajtanak nyilván a zárásig, jogilag is biztosítani fogja az egyensúlyát ennek a költségvetésnek. Úgy gondolom, hogy a hátralévő időszakból ez a pénzügyi egyensúly, már ha ilyen ingatag lábakon is, de biztosítható ebben az évben. Ez van leírva a jelentésben. Egy kicsit tömondat szerűben, én meg kiegészítettem most és köszönöm szépen a figyelmet, ennyivel kívántam.

Jónás Sándor polgármester:

Megkérném a bizottság elnökét, hogy a bizottság tapasztalatait, észrevételét foglalja már össze.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Amit a Könyvvizsgáló Úr elmondott, ezeket a gondolatokat, illetve ezeket a szempontokat mi is kiolvastuk, illetve értelmeztük ebből a beszámolóból, ebből az előterjesztésből, illetve elemeztük a Könyvvizsgáló Úr által hozzátett jelentést. Úgy ítéltük meg, hogy valóban ez a pozitívum ez kijött ebből erre az évre, de azt is tudjuk, hogy milyen hitelállománnyal dolgozunk és mindenképpen azt látjuk, hogy ezt a gazdálkodást, a bevételeknek a növelését, a kintlévőségeknek a behajtását mindenképpen szorgalmazni kell. Egyébként pedig magát az előterjesztést így ebben a formában megbeszéltük és elfogadásra javasoljuk.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! A mi bizottságunk is megtárgyalta, nem szeretném Simon Albertet ismételni, mi is egyetértünk és támogatjuk, a beszámolót elfogadásra javasoljuk.

Jónás Sándor polgármester:

Itt már egy kicsit előre volt vetítve a jövő év és a következő gazdálkodás is. Én azt hiszem ebből, akik idefigyeltek láthatták és érezhették, hogy az a megszorító intézkedés, amit a négy év alatt tettünk, nem akarom újra sorolni az üzemi konyha bérbeadásától, létszámleépítésektől kezdve, ez most nagyon úgy néz ki, ami akkor is rosszul esett, hogy meg kellett tenni, de most még hatékonyabban. Még hatékonyabban át kell vizsgálni, azért történik egy teljes átvizsgálás az önkormányzatnál minden szinten a teljes működtetésünk átvilágítva lesz és ennek megfelelően elképzelhető, hogy még akár a hivatal állománya is felére fog esni. Megfognak vizsgálni, ki kell mondani, ki kell mondani, ezt nem lehet most már dugdosni, nem tudunk mást csinálni, ebbe bele vagyunk kényszerítve, itt van a gazdálkodás eredménye, ahogy a Könyvvizsgáló is elmondta, bármennyire is próbálunk hatékonyan gazdálkodni, még ez is kevés. Tudjuk, látjuk mi is, hogy hol vannak a problémák, csak ezek sokszor érintik az itt élő emberek lelki világát és nekünk ezzel számolni is kell, de eddig megtettük és meg is tesszük az utolsóig, de amikor már nem tudjuk tovább, akkor lépünk kell a közösség érdekében. Csak egy példaként Pécs mellett 6000 lélekszámú kisváros. Hányan dolgoznak a hivatalban?

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Heten.

Jónás Sándor polgármester:

Heten. Okmányiroda nincs, na de majd itt is majd megfognak vizsgálni, mi a kötelező feladat az önkormányzatnál, majd azt fogjuk csak csinálni. Ami nem kötelező feladat, semmit nem fogunk a későbbiekben csinálni. Semmit. Tehát itt szigorúan oda kell figyelni és kérem a képviselőket is, hogy próbáljanak a képviselők is elgondolkozni ezen, javaslatokat tegyenek erre, hogy ők hogy látják, hogyan tudjuk, mert itt a felelősséget nekünk kell felvállalni, de meg kell tenni. Ennyit akartam még, nem tudom, hogy van-e egyébként másnak még?

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Valóban lehet, hogy takarékosan gazdálkodtunk a második félévben, de azért alapvetően én látok itt a pénzügyi egyensúlyban olyan problémákat, amelyeket én úgy gondolom, hogy lehetne kezelni. Az adóbevételek előirányzatánál az eredeti és módosított előirányzathoz képest a teljesítés lehet, hogy javult, de én még mindig nem vagyok vele elégedett. Kommunális adó 15 millió helyett, csak szűk 12 millió Ft-ot tudtunk behajtani. Iparüzési adó, nem tudom a 46 millióból miért lett 31. Biztos, hogy gazdasági válság volt, de az nem volt annyira jelentős ez a válság, hogy ennyire érzékenyen érintse a vállalkozásokat. Én ezt azért felülvizsgáltatnám a gazdálkodó szervezeteket adóellenőrzés alá vonnám mindenképpen. A személyi jövedelemadó helyben maradó részét is furcsállom, hogy ennyire, ilyen jelentősen csökkent, én nem tudtam, hogy Tiszacsegén ennyire megnőtt volna a munkanélküliek száma, vagy a reáljövedelmek ennyire csökkentek volna, hogy ennek ilyen jelentősen vissza kellett volna esnie. Ezek a számok számomra teljesen érthetetlenek. Van itt egy másik érdekesség a Kommunális Szolgáltató Szervezetnél a szennyvízszállítás bevételi irányzata az eredeti is és a módosított is közel 4 millió Ft és az első háromnegyedévben szűk 2 millió realizálódott. Úgy tűnik nekem, hogy az eredeti előirányzat semmiképpen nem fog teljesülni. Erre magyarázatot kérek az intézmény vezetőjétől. Nagyon fontosnak tartanám a későbbiekben úgy is beszélgetünk majd még sokat a jövő évi költségvetési koncepcióról és az intézményeknek a feladatellátásról. Az

intézményvezetők, hogyha felelősséggel tartoznak egy intézményért, akkor tartozzanak már felelősséggel, hogyha meg nem tartoznak felelősséggel, akkor meg nem tudom, hogy miért vannak ott. Ezt a kérdést fel kell tennem. Nem értem, hogy hogy nem tűnt fel senkinek, hogy radikálisan csökken a szippantott szennyvíz bevétele egy olyan évben, ahol nagyon sok volt a csapadék és a logika azt kívánná meg, hogy ilyenkor több szippantott szennyvíznek kellene lennie. Azt azért majd én kérném mondjuk január 15-ével Tiszacsege város területére az összes olyan lakos nevét, aki nem rendelkezik, vagy nem kötött rá a szennyvízhálózatra. Tehát valószínűleg emésztőgödre van. Képném, hogy 2010. évben mennyi volt a vízfogyasztása, és képném mellé, hogy számlával igazolt elszállított szennyvize mennyi volt és ezt január 15-ig kérem az asztalomra, mert megakarom nézni, hogy vannak-e olyanok, akik egyáltalán nem is szállítanak szennyvizet, vagy hova lett ez a sok szennyvíz, aminek az ára ide nem folyt be. Jó Sándor, január 15-ig kérem. Aztán ugyan így problémám van a szociális ellátással is. Ez az összeg nem akar csökkeni. Én úgy gondolom, hogy a szociális bizottságnak és a szociális irodának is sokkal hatékonyabban kellene fellépnie. Nekem is volt többször olyan tapasztalatom, hogy olyan személyek kértek lakásfenntartási támogatást, ingyenes étkeztetést az iskolába, tankönyvtámogatást akiknek egyébként az életvitelük alapján erre nem lett volna szükségük. Ők maguk is bevallották, hogy dokumentumokkal alátudják támasztani az alacsony jövedelmüket, de valójában a többszöröséből élnek és a többszörösét keresik meg, tehát én úgy érzem, hogy sokkal keményebben kell fellépni, ha akarunk valamit, ha nem akarunk semmit, akkor természetesen nem, csak akkor elképzelhető, hogy nem mi fogunk itt ülni, hanem tesznek ide helyettünk embereket, akik irányítják a várost, mert nekünk nem sikerült. Sajnálatos módon azt kell, hogy mondjam, hogy évek óta a szociális kiadások Tiszacsegén egyáltalán nem csökkenek, hanem alapvetően növekednek és úgy nézem, hogyha figyelembe veszem, hogy az első háromnegyedévben mennyi volt a kiadási költség, szociális kiadás, akkor lehet, hogy az évet megint úgy zárjuk, hogy az eredeti és módosított előirányzatot túl fogjuk lépni. Még isteni szerencse, hogy az ápolási díj az méltányossági jogú ápolási díjból átment alanyi jogú ápolási díjba, ahogy így elnézem a létszám az nem igen csökkenhetett, tehát kár volt azt a 20-25 millió Ft-ot éveken keresztül kidobni az ablakon, teljesen felesleges volt. Nagyon sajnálom azt, hogy a támogatásokat nem tudtuk realizálni, itt a pénzeszköz átadásoknál és egyéb támogatásoknál gyakorlatilag tucatjával vannak olyan szervezetek, akik rászorulnának, de semmilyen támogatást nem tudtunk nyújtani nekik, holott benne van a költségvetési tervezetünkben. Több, mint 22 millió Ft, de eddig csak 5 millió Ft-ot tudtunk kifizetni, de feltételezem, hogy az az összeg év végéig már nem is nagyon fog növekedni. Egyébként az a problémám nagyon sok esetben, hogy a pénzügyi terveket egyáltalán nem tudtuk teljesíteni, a bevételi oldalak nem realizálódnak, viszont a kiadási oldalak meg én úgy érzem, hogy bizonyos esetekben növekednek annak ellenére, hogy valóban itt az önkormányzati szinten vagy esetleg az intézmények szintjén is óriási a takarékoság, tehát nagyon meggondolják, hogy mit kell megvenni, vagy egyáltalán mit lehet megvenni. Valóban a végsőkig kihasználják azt a lehetőséget minden egyes anyagnál vagy eszköznel, hogy már csak akkor vásárolnak helyette újat, vagy akkor újítják fel, amikor már az nyilván működési zavarokat okozna. De ennek ellenére én úgy látom és ezt majd későbbiekben, amikor az együttműködési megállapodást fogjuk tárgyalni, nekem még lesznek javaslataim. Én úgy látom, hogy sokkal jobban központosítani kell az intézmények irányítását és sokkal szorosabbra kell fűzni a számonkérést, illetve sűriteni kell a számonkérést lehetőségeit az önkormányzat részére, akár havi szinten, hogy az intézmények milyen helyzetben vannak, illetve milyen kiadási és bevételi oldalakat tudtak felmutatni minden egyes hónapban. Ennyi lenne a problémám, hát nyilván ezt elfogadásra javaslom, mert ez ellen én már nem tudok mit

tenni, meg senki sem tud mit tenni. De úgy érzem, hogy a jövő évet ezzel a felállással, tehát ezzel a stílussal, ami az elmúlt 20 évben folyt, az önkormányzatnál nem lehet tovább folytatni. Én is azt mondom, hogy itt komoly konzekvenciái lesznek és két verzió van, vagy nyugodtan ülünk a babérjainkon és akkor majd egy biztos fogja irányítani a települést, nem lesz szükség sem polgármesterre, se képviselő-testületre. Vagy megpróbálunk kemények lenni és kemény kézzel kézbe venni a település irányítását. Nincsenek már én úgy érzem a képviselő-testületben olyan emberek, akik végig rohannának a városon és keresztre feszítenének bennünket. Meg kell szerezni ennek a testületnek a tekintélyét a város lakossága előtt és végre kell hajtani azokat a feladatokat, hogy a város kitudjon lábalni a nehéz helyzetből, ami jelzem nem egyedi eset, ezzel küszködik az országban majdnem minden település. Sajnálatos módon úgy tűnik, hogy jövőre sem fog eljönni a kánaán, sőt, ha a költségvetési koncepciót, amit a következő napirendben tárgyalunk úgy láttam, hogy még csökkenni is fog a finanszírozása a településnek, nem, hogy nőne, de úgy gondolom a feladatellátásunk az nem csökkent.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Miklós megszólította a Szociális Bizottságot, hogy a szociális juttatásokkal kapcsolatban. Én csak emlékeztetném Miklóst arra, hogy a bizottság hatáskörében csak a lakásfenntartási támogatás van.

Nagy Miklós alpolgármester:

Emlékeztetnék rá, hogy én arról beszéltem,

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Épp azért,

Nagy Miklós alpolgármester:

Olyan ember kapott lakásfenntartási támogatást, akinek az életvitele egyértelműen nem teszi ezt szükségessé. Én mentem hozzá személyesen Imre, és én jeleztem neki, hogy vonja vissza a kérelmét, mert tudjuk nagyon jól a jövedelmi szintje az nem azon van, amit papíron igazolt.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

De a bizottság nem adóhatóság Miklós, hogy mi számon kérhetünk rajta bármit is,

Nagy Miklós alpolgármester:

Bármit, ha akarunk, mi bármit tehetünk,

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Szociális Bizottság

Nagy Miklós alpolgármester:

Ha nem akarunk Imre, mi nem akarunk, ha akarunk kimegyünk, ha nem akarunk nem megyünk

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Én végig szoktalak hallgatni Miklós,

Nagy Miklós alpolgármester:

Jó, mondjad légy szíves, te néztél rám kérdően, mert vártál tőlem valami választ csak azért

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Én csak néztem rád,

Nagy Miklós alpolgármester:

Jó, bocs,

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

De ha gondolod, akkor nem nézek rád.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem,

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Csak azért mondom, tehát, amit beadnak a szociális irodára, abból tud gazdálkodni az az ügyintéző is.

Jónás Sándor polgármester:

Az kétségtelen Imre, bocsáss meg,

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Előkészítve hozza oda a bizottság elé az anyagot, mi úgy döntünk.

Jónás Sándor polgármester:

De mindenhol a papírok mögé is néznek, mindenhol a papírok mögé is néznek. Tehát a papír, most befogok én adni holnap neked, mert én is tudok gyártani egy szép kérelmet és biztos, hogy a bizottság elfogja fogadni, mert a papírok alapján jogosult vagyok rá. Tehát én erre céloztam és feltételezem az Alpolgármester is erre célzott, hogy ugye az a probléma, hogy papíron sok mindent meg lehet csinálni. Csak pláne ti, akik jobban ismeritek, mint mi az itteni emberek életkörülményeit, akkor ott kellene keménynek lenni és azt mondani, hogy pajtás igaz, hogy a papírod elég, csak én tudom, hogy nem te vagy a rászoruló.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Na, akkor most már tisztázzuk. Tehát, hozza a jövedelemigazolását, azt valaki kiállította, nem mi, azt valaki kiállította. Van egy lakásnagyság megadva, annak utána nézhet a hivatal, mert itt van nyilvántartva minden lakásnak a mérete, ezeket az adatokat beleteszik a táblázatba és a számítógép kiadja, hogy jár neki vagy nem jár neki, azt is, hogy milyen összegben,

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Összeggel adja ki.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Innen tovább már nem tudunk mi továbblépni. Ezért mondom azt Miklós, én nem személyeskedni akarok veled, de itt nem látunk utána a dolgoknak mi sem. Azt, hogy én látok valakit egy terepjárával, most feltételezzem azt, hogy ő nem jogos erre, vagy

éppen jogos vagy nem. Feltételezni bármit feltételezhetek, de mivel alapozom meg azt, hogy elutasítom. A bizottság mivel alapozza meg.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Ha védeni kell, akkor a papírok alapján védjük. A papírokat benyújtja, van egy jövedelemigazolása, azt benyújtja, azért valaki felelős, a munkáltató kiállítja.

Jónás Sándor polgármester:

Jó, az emberi oldalára fordítom, én viszont tudok sok olyat, aki ténylegesen rászorult lenne és nem kap, nem jut hozzá.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Én nem tudom, egyébként nyugodtan lehetne kérni a hivatalban egy olyat, hogy büntetőjogi felelőssége tudatában nyilatkozik ezekről, de nem tudom, hogy ezt kérik-e.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Ez így is van.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Akkor ettől kezdve, ha gyanússá válik a hivatalnak, ha hamis adatokat adott be és megtéveszti a bizottságot, akkor ne a bizottságon kérjük már számon, hogy minket megtévesztett.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nyilván az, hogy mi a rendszere, hogyan működik ez az egész szociális ellátó rendszer, azzal tisztában vagyok, hogy milyen jövedelemigazolásokat kérnek, milyen dokumentumokat kell kiállítani, hiszen én magam is írok alá ilyen dokumentumokat, mint munkáltató, amivel a kérelmét benyújtja a dolgozó. Azzal is tisztában vagyok, hogy többször visszajönnek vele, hogy nem megfelelő a jövedelem, nem-e lehetne kevesebbről kiállítani a papírt, amit természetesen nem kapnak meg, hiszen ebben az esetben ez már mindenképp okirat hamisítás lenne, más esetben is. Az, hogy nem volt elég az összeg, ezt általában az itt dolgozók szokták a tudomására hozni a delikvensnek, holott én úgy gondolom, hogy először egy elutasító határozat kellene arról, hogy nem felelt meg a kérelme, és majd csak utána szerezhetne róla tudomást, hogy miért nem felelt meg. De ezt már aznap megtudja, hogy ez a kérelem így nem jó, mert az itt dolgozók hívják fel rá a figyelmet és próbáljon a munkaadónál kijárni egy alacsonyabb összeget. Hidd el nekem, én nem szoktam a levegőbe beszélni Imre, én amit elmondok, az úgy általában helytálló és részben elég sokszor tudom bizonyítani is. Én nem téged akarok itt személyesen felelőssé tenni, vagy nem a Szociális Bizottságot. Nekem csak volt egy kérésem, hogy a szociális bizottság próbáljon meg szigorúbban fellépni azokkal szemben, akikről esetleg vagy vélhetően úgy látják, hogy az a kérelem az nem jogos. Maga a kérelmezőnek az életvitele az nincs arányban azzal a jövedelemmel, amit ő felmutat. Terepjáróval vagy nem terepjáróval jár, én nem tudom, hogy mivel jár, de biztos, hogy a kérelemben benne van az is, hogy milyen gépkocsija van és milyen értékű. Nem értem, hogy egy 3 milliós kocsira miért kell nekünk lakásfenntartási támogatást adni,

Jónás Sándor polgármester:

Alpolgármester Úr, én most azt mondom, hogy ezt most itt hagyjuk abba, ez nem ebbe a napirendi pontba konkrétan beletartozó, ezt majd bizottsági ülésen, én úgy gondolom akkor folytassuk, akkor vitassuk meg,

Nagy Miklós alpolgármester:

De engem nem zavar, hogy én beszélek róla.

Jónás Sándor polgármester:

Világos, csak nagyon elmegyünk, térjünk már vissza. Természetesen ez a felvetés, ezt majd bizottsági ülésen és szűkebb körben, természetesen a képviselőkkel együtt ezt át kell gondolni, meg kell vitatni és a legjobb megoldást kell keresni. Visszatérünk akkor, ha azzal kapcsolatban konkrét beszámolóval kapcsolatban nincs más észrevétel, mivel több helyről is elhangzott, hogy ez egy teljesen reális jelentés, szavazásra bocsátom és aki ezt így elfogadja kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város Önkormányzat 2010. I-III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolót* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

214/2010.(XII. 15.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat 2010. I. –III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Megállapítja, hogy az önkormányzat 2010. I.-III. negyedévi költségvetése a nehézségek ellenére kezelhető volt.

Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak ellátása érdekében fokozott figyelmet kell fordítani a többletforrások feltárására, valamint a kintlévőségek teljes körű beszedésére.

Az elkövetkezendő időszakban tovább kell folytatni a takarékos gazdálkodást.

Biztosítani kell a fejlesztési célú pénzeszközöket a beruházások bonyolításához.

Olyan bevétel növelő intézkedéseket kell tenni, amelyek hosszabb távon biztosítani tudják az önkormányzat feladat ellátásához szükséges forrásokat, az önkormányzat működőképességének megőrzése érdekében.

Pályázati pénzeszközökkel csökkenteni kell az önkormányzati hiány összegét.

Határidő: 2010.december 06.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Dr. Vámosi Margit aljegyző

Szilágyi Jánosné pénzügyi irodavezető

Intézményvezetők

2. Napirendi pont

*Tiszacsege Város Önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójának megvitatása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Szilágyi Jánosnét, hogy szóbeli kiegészítését megtenni szíveskedjen.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Csak egy nagyon rövid összefoglalót tartanak. Tisztelt Képviselő-testület! A következő évi éves költségvetés tervezésnek az első szakasza a költségvetési koncepció összeállítása, aminek az időpontját az államháztartási törvény határozza meg, így december 15-ig kell az önkormányzat 2011. évre vonatkozó koncepcióját elfogadni a képviselő-testületnek. A koncepció összeállításánál figyelembe kell venni a kormány gazdasági elképzeléseit. Jelenleg az Országgyűlés tárgyalja a következő évre beterjesztett költségvetési törvényjavaslatot. Ennek elfogadását követően lesznek majd pontos információink az önkormányzat részére juttatandó normatív állami támogatások mértékéről. A koncepcióban a számítások, a beterjesztett törvényjavaslatban meghatározott irányszámokra alapulnak. A saját bevételek meghatározásánál figyelembe vettük a képviselő-testület korábbi ülésén hozott döntéseit az árak, illetve szolgáltatások díjainak a meghatározása vonatkozásában. Azonban még ez az irányszám ez nagyon képlékeny. A Képviselő-testületnek kell meghatározni azt az irányvonalat, amely alapján majd a következő évi költségvetés rendelet-tervezete elkészülhet és ami alapját fogja képezni a gazdálkodásunk megszervezésének is. A normatív állami támogatások figyelembevételével csökkenés tapasztalható az előzetes számítások szerint, ez összefüggésben van a lakosság szám csökkenésével, 66 fővel kevesebb az állandó népessége Tiszacsegének az előző évhez képest. Itt a személyi jövedelemadó résznél 8 millió Ft-os kiesést fog eredményezni. A normatív állami támogatások feladatmutatóinál van növekedés, ami alapján többlettámogatás igényelhető, mint a korábbi években ez közel 10 millió Ft növekedés lehet, így megállapítható, hogy 2 millió Ft körüli összeggel lesz kevesebb a bevételünk, ami az állami költségvetésből várható 2011-ben. A saját bevételeket infláció mértéket meghaladóan próbálja a képviselő-testület beszélni. Reméljük, hogy ennek lesz eredménye. De az előzetes számítások alapján nagyon nehéz lesz nullszaldóra kihozni a következő évi költségvetést, hiszen így is hiány tapasztalható már a koncepció összeállításánál is. Tehát elkerülhetetlen lesz olyan intézkedések megtétele, amelyre már Polgármester Úr utalást is tett a működési kiadásoknál főként a személyi juttatások és járulékok vonatkozásába megtakarítást kell, hogy elérjünk önkormányzati szinten. Én ennyivel egészítettem volna.

Farkas Lajos könyvvizsgáló:

Volt módjuk elolvasni a jelentésemet. Az utolsó két bekezdést egy kicsit bővebben mondanám el, igaz, hogy ez az egész, amiről most itt tárgyalnak, ez koncepció. Igaz, hogy mint koncepciót ki sem kellett volna ennyire számolni, mert a nevében benne van, iránymutatások, hogy mi alapján, milyen feladat mentén kell elkezdni a költségvetés tervezését, mik a szempontok, amit figyelembe kell venni a költségvetés tervezése

kapcsán. Mégis azt kell mondani, hogy akár mennyi pontatlanságot tartalmazhat még most ez a számítás, mert nagyon sokat tartalmazhat. Nagyon sokat nem tudunk, nincs elfogadva a Magyar Köztársaság költségvetése, egy dolog világosan látszik, ezt már most, ma már ez nekem a második ilyen testületi ülés, vagy a tizenakármadik, amit így látok mindenütt. Egy dolog világosan látszik, nem csak a létszám csökkenés miatt kevesebb az állami támogatás minden önkormányzatnál jövőre. Ezzel kell szembenézni, itt is kijött egy ilyen durva számításból. Mikor ezzel nézünk szembe, akkor reálisan, jobb, hogyha mindjárt a legelején szembe néz vele az új testület, hogy mindegy, hogy örökség, de jogfolytonosság van a testületnél. Szembe néz vele, hogy képtelenség lesz egy ilyen költségvetését összeállítani. Ez a költségvetés nem fog működni. Itt egy 150 millió Ft-os hiányt nem fognak tudni jövőre összehozni, nem lesz rá módjuk. Mert a hiány azt jelenti, hogy a költségvetés az csak úgy működik, hogy valahonnét van bevétel, van amit el akarok költeni. A költést azt elég stabilan meg lehetett itt körülbelül kalkulálni és annak van a hiánya, hogy vajon miből pótolom és az 150 millió Ft. Lehetetlen, hogy ezt a 150 milliót, akár további bankhitelből, akár egyéb olyan egyszeri állami támogatásból pótolják, hogy eltudják költeni azt a tervezett kiadás tömeget, ami itt a koncepcióban összesítve van. A hiányra mondom, a hitelágára mondom, lehetetlen, hogy a hitelállományunk megduplázódjon egy év alatt, már most sem akarja finanszírozni a bank ezt sem. Tehát felejtjük el, hogy ezen az oldalon növekedés lehet. Reálisan úgy kell számolni, hogy nem növekedhet, hanem ahogy jönnek befelé a pályázati támogatásaink, amit előfinanszírozásban mi finanszíroztunk hitelekkel, azokat nyomni kell vissza hiteltörlesztésbe lehetőleg. Tehát csökkenteni kell a hitelállományunkat. Ha pedig azt csökkentjük, akkor nem lesz, ami finanszírozza a jövő évi költségvetési kiadásainkat hiteloldaláról. Még egy lehetőség lenne, az önhiki támogatás. Hát én hallottam, most már nem egy helyen, de elég kompetens előadóktól, hogy az önhiki támogatás, és elmondta az államtitkár úr, hogy sokkal könnyebb lesz bekerülni az önhiki körbe, mint idáig volt bekerülni, mert mindenféle szabályok voltak, ami szinte azt eredményezték, és ezzel egyetérték velem, hogy aki kívül volt körön kívül, az nem tudott bekerülni, aki meg bent volt, az már nem tudott kikerülni belőle, mert egyik a másiktól következett az önhiki számítás szabályainál. Ez mind nagyon szép lenne, csak az a helyzet, hogy ma csak azt lehet látni a költségvetésben, ami még nincs elfogadva, hogy kik azok, akik nem kaphatnak önhikit, mert ez fel van sorolva, de hogy milyen szabályok szerint lehet majd bekerülni abba, ez még sehol sincs, ezt valamikorra februárra ígérik. Hát reméljük, hogy majd igaz lesz a mondás, hogy ebbe majd be lehet kerülni majd annak is, aki idáig nagyon nehezen tudott belekerülni. Csak egy bibije van az egésznek, egy szépséghibája, hogy az önhikire fordított államilag fordítható összeg nagysága 2011-ben fele akkora összeg az állami költségvetésben, mint 2010-ben volt, az önhiki meg az egyéb működésképtelen önkormányzati támogatás, amelyeket összezsáptak jövőre egy összegbe. Úgyhogy senki ne ringasson álmokat, hogyha mindenkinek könnyebb lesz ebbe belekerülni, hogy mekkora nagy támogatás jöhet onnét. Lehet, hogy majd jönni fog valamennyi, de nem lesz számottevő. Na most ez a helyzet, akkor szembe nézzünk egy ekkora hiánnyal, és szembe nézünk egy akkora feladattal, hogy ezt valahogy mégis ezt az önkormányzatot illene nekünk működőképesen tartani, mert arra szegődtünk, hogy ezt a nehéz időket átvészeljük és szembe kell nézni azzal a ténnyel, hogy hát az állam nem akarja felvállalni egyenlőre az önkormányzatoknak a problémáit, sőt azt mondja, hogy az egész kicsik azok csapódjanak valakihez, álljanak össze, ezt az elaprózott önkormányzati struktúrát nem hajlandó a Magyar állam a továbbiakban finanszírozni. Azaz tessék mindenki olyan szinten lássa el az önkormányzati feladatokat, amelyen szinten ezekből a bevételekből eltudja. Hát, ha ezt az elvet figyelembe vesszük, akkor nagyon nagy feladatok előtt

állunk. És még akkor is nagyon-nagy feladatok előtt állunk, ha figyelembe vesszük, hogy nem most kezdjük ezt az önkormányzati tevékenységet, és én láttam itt az előző években, hogy igen nagy erőfeszítéseket tettek és nekem meggyőződésem, hogy azért jutottak el ma odáig, hogy a tárgyévi működési költségvetésnek a bevétele nagyobb, mint a kiadása, mert az előző években olyan intézkedéseket hoztak. Mindezek ellenére azt mondom, hogy a jövő évi lehetőségeket tekintve ez ma már kevés. Ezért írtam le a jelentésem végébe, hogy igaz, mindent jól vettek figyelembe, jól számoltak ki, egy koncepcióhoz túl jól is, túl aprólékosan is. De talán pont ezért nem lehet ilyen elvek mellett megcsinálni a következő költségvetést. Itt valami teljesen generálisan újat kellene csinálni. Erre az újra írtam be a javaslatomat, egy javaslat, amihez még szóba esetleg kiegészítést teszek. Egy javaslatomat azt, hogy tessenek már csinálni egy kötelező feladatokra elkészített költségvetést. Kötelező feladat, kinyitjuk az önkormányzati törvény 8. §, fel van sorolva nagyjából, hogy mi a kötelező feladat, nem pontos az a törvény sem, mondjuk meg őszintén, nem pontos, nem lehet egyértelműsíteni, de azért 90%-ig pontos. Abból ki kell szedni és akkor mindjárt majd látni fogják, hogy itt önköknél is vannak olyan feladatok, itt az önkormányzatban belül, amelyek nem kötelezőek ennél a városnál. Mind nagyon szép, mert azt mondom és távol álljon tőlem, hogy én most itt presszionáljak valakit, ezért nem is szerettem volna mondani, csak példaként mondom, hogy a gondolkozásban, hogy mennyire fájni fognak a dolgok. Távol álljon tőlem, hogy azt mondjam, hogy nem kell ide egy okmányiroda. De nem kötelező feladat és ha így finanszírozza le az állam, hogy ilyen hiányom van és én nem tudom majd azt a hiányt valahonnan elővenni, kiegyenlíteni, akkor önköknél lesz a döntés, hogy mi a csudát csináljunk. Hát majd elgondolkoznak rajta. Én nem hiszem, hogy ebben a helyzetben, amiben most vannak ilyen fűnyíró elvszerűen meg lehet nyírni mindenkit és mindenki bontsa le a tevékenységét 30%-ra vagy a kiadásait, nem megy már ez, ezt csinálták évek óta. Ennek, ha eredménye lett volna az előző években, azt a sok 10-20 %-ot, amit meg kellett takarítani, akkor már lehet, hogy ott tartanánk, hogy már minek van itt még akkor még kiadás. Akkor sem lehetett megtakarítani, ez ilyen önbecsapás, amikor azt mondjuk, hogy mindenki takarítson meg 10 %-ot, mert vagy lesz belőle valami vagy nem, de nem tartósak a megtakarítások. Egyedi alkalommal, egyszerűek ebben a helyzetben alapvetően át kell gondolni. Én úgy ítélem meg, hogy csinálni kell egy olyan költségvetést, amelyben megnézzük, hogy csak a kötelező tevékenységnek mekkora hiánya van. Mondjuk meg őszintén, azt illene az államnak ideadni önhiki támogatásban. Én abban sem vagyok biztos, hogy azt ideadja, mert amikor egy alsó tagozatos osztálylétszámnak a normatíváját, ha összeadjuk, még ha megvan a csoportlétszám is, akkor sem jön ki nullára, akkor én nem vagyok abban biztos, hogy egy kötelező feladatsorra is ideadja az állam a támogatását. De mondjuk arra lehetne kérni az önhikiben is, joggal pályázhatnánk, hogy hát legalább azt pótolja ki. De nyíltan megmondták, hogy ami nem kötelező feladat, azokat nem fogja az állam megtámogatni. Úri passziója legyen az önkormányzatnak, ha ő azt ellátja, vállalja, hogy miből finanszírozza. Tehát ez igen nehéz döntések meghozatalát hozza, vetíti előre. Ugyan akkor azt kell mondani, hogy olyan nagy bizonytalanságok vannak, még az állami költségvetés elfogadása előtt is, biztos önköknél is hallgatják a híreket. Engem már sokkolnak is időnként, ahogy változnak a dolgok benne, hogy hogy melyik mint lesz elfogadva, van ebben pozitív is, negatív is, amivel nem tudtak számolni. Egy ilyen pozitív dolog, hogy a helyi adókban biztos hogy nagyobb adóbevételekre számíthatnak, úgy, hogy nem csinálnak semmit. Ha csak azt mondom, hogy a mobil szolgáltatóknak a helyi adóját ezentúl majd települési forgalomarányosan fogják szétosztani, nem két, három település rakja el. Ez egy ilyen településnél, mint az önköknél is, ez több millió forintos nagyságrendű. De nem ér semmit, ha meg a saját helyi adónkat nem tudjuk

behajtani teljesen, nem ér semmit. Ilyenkor meg ahhoz, hogy mi betudjuk hajtani mondjuk meg őszintén, felértékelődik a szaktudása az adós szakembernek, mert ahhoz szaktudás is kell, hogy betudjuk hajtani, meg feltudjuk mérni, hogy mekkora, meg kitől lehet behajtani. Ez az egyik része. A másik, ami teljesen a nagyságrendjénél fogva nagymértékben és teljesen felforgatja a jövő évi költségvetést, és nem is nagyon lehet vele számolni, az, hogy a közfoglalkoztatást rendszerét teljesen megváltoztatni tervezik. Ebben az évben mi foglalkoztattuk itt, mi voltunk a legnagyobb foglalkoztató a városban. Az, hogy milyen hatékonyan, azt biztos mondja a lakosság itt is, mint ahogy mindenütt mondja, hogy hát így meg úgy. De mondjuk meg őszintén magunk között, hát nem arra vagyunk szerződve itt polgármester, meg képviselők, hogy irányítsunk egy parkfenntartó csoportot, vagy egy árokásó csoportot, nem nagyon van rá kiforrott ember, mert akit pár hónapra alkalmazunk, azt nem az érdekli, hogy ő a többit hajtsa. Tehát nem lehetett ebből igazi hatékony munkát csinálni. Hoztak valami hasznot, nagyon sok dologi kiadásba kerültek, amibe egy fillért nem adott az állam. Nem úgy adta a bér, meg a járulék vonzatát sem, ahogy előre ígérte, de mégis az az igazság, hogy nagyon sok ember foglalkoztatása meg volt oldva. Sőt utóbb azzal az ideológiával, hogy hát csak az kaphat segílyt, aki dolgozik itt nekünk egy pár hónapot, hát gondolat szinten elég pozitív gondolatsort eredményezett. Hát jövőre, hogy ebből mi lesz, nem tudom, de az biztos, hogy nem mi fogjuk csinálni a közfoglalkoztatást. Az, hogy ide majd kapunk esetleg keretet az egy más dolog. Alapvetően úgy kalkulál az állam, hogy katasztrófa megelőzésére, vagy elhárítására fogják alkalmazni ezeket az embereket. Árvízrendezési feladatokra, belvízrendezési feladatokra fogják alkalmazni ezeket az embereket. Kistérségekben lesznek szétszétva, illetve megyei szinten lesznek szétszétva, onnan lehet majd igényelni önkormányzatoknak is. Amit így nem osztanak szét, azt pedig legjobb tudomásom, mert ezt is így elmondták, már nem is értettem, hogy mitől közfoglalkoztatás, ezt a részt átirányítják a vállalkozói szférába és annak a foglalkoztatását fogják preferálni, hogy ilyen munkanélküli embereket alkalmazzanak. Hát biztos, hogy ez is csökkenti a munkanélküliséget, de az már nem közfoglalkoztatás. Szumma-szummárum, ez mind nagyon szép volna, és ki is lehet próbálni, hátha hatékonyabb, mint a mostani. Különösen, hogy a szakemberek irányításával történik, ez biztos, hogy hatékonyabb is lehet. Az a baj, hogy fele akkora összeg van ráhagyva, mint ebben az évben volt. Na most ebben a felállásban tessenek reálisan számolni azzal, hogy azok az emberek, akik most ebben pénzt kaptak itt valamilyen formában, akár milyen kicsit is és ez volt jogosultságuk utána a segílyre, a rendelkezésre állási támogatásra, azok az emberek, most hogyha nem jutnak hozzá ezekhez a munkákhoz, akkor a baj legelőször itt fog kopogtatni az önkormányzat ajtaján és nem lesz hozzá eszközük, szájuk lesz, hogy mondják, hogy hová menjenek, hol kérjenek munkát, mert csak szájuk lesz, eszközük nem lesz. De oly nagy mértékben átrendezi a költségvetésüket, hogy ennek a hatását ma még nem lehet megmondani pontosan, ennek akár még pozitív kicsengése is lehet itt az itteni költségvetésben, hogy nem minket terhel. Mindenesetre azzal reálisan számolniuk kell és nem tudom, hogy most itt a napirendi pontokban benne lesz-e, hogy ilyen helyzetben, amikor ezzel kalkulálnak egy ilyen költségvetési koncepciót fogadnak el és látják, hogy mekkora megszorításoknak néznek elébe, akkor nagyon el kell gondolkozni bármilyen méltányossági támogatásnak a megítélésén, intézményesítési megítélésén. Tehát én most nem arról beszéltem, hogy most x-nek y-nak odaadják, hanem hogy fenntartsanak méltányossági rendszerű támogatási rendszereket. Nem gazdagok, nagyon-nagyon el vannak adósodva. Itt megítélésem szerint a főszempont a pénzügyi egyensúly helyreállítása legelőször. Utána lehet mindenben terjeszkedni, de talán visszább kell addig venni. Tehát úgy gondolom, hogy mindenféle méltányossági ellátást alaposan meg kell nézni, hogy mit tartanak fent a

továbbiakban. Meg kell nézni, hogy mik azok a nem kötelező feladatok, amiket mérlegelniük kell, hogy mégis bevállalják és ha bevállalják, akkor meg kell találni a forrását, hogy akkor az miből lesz finanszírozva, hogyha az veszteséges. Meg kell találni azt a módszert is a kötelező feladatoknál is, amelyik a legolcsóbb. Mert többféleképpen el lehet minden feladatot látni. Ebben sem akarok példákat mondogatni, itt a kollégáknak, a szakembereknek meg a polgármester úrnak már mondtam példát, többféle módszer van. De isten mentsen, hogy én adjam a létszámot, hogy ezt csináljuk, vagy azt csináljuk, mert úgy szokott lenni, hogy én mondtam, elfelejtik, hogy példa jelleggel mondtam, nem is akarom, mert önöknek kell jobban tudni, hogy mihez tudnak hozzányúlni. Ennyivel akartam kiegészíteni a jelentésem és ezt is csak azért, mert egy hónap múlva kellene egy költségvetést itt tárgyalni. Durván egy hónap múlva, nagyon kevés idő van rá. Azt a magyar állami költségvetést, azt talán két héten belül elfogadják, neki lehet kezdeni a számításoknak, de addig fixen kellene tudniuk a számolóknak, hogy milyen irányba számoljanak. Hiszen, ha ne adj isten, elfogadják a javaslatomat, véleményemet, amit mondtam, akkor is ez egy kicsivel több munka lenne, mert kellene egy nullbázisú költségvetést csinálni a kötelező feladatok minimum részére, aztán mellé ahol most tartunk, hogy mekkora különbségek vannak, azt hogy lehet bevállalni, mit akarunk vele csinálni, hogy ellimitáljuk a hiányt, hogy jelentősen csökkentjük a hiányt. Ezért éltem a lehetőséggel, hogy szóban kiegészítsem a jelentésemet. Annak az utolsó két bekezdését. Köszönöm szépen a türelmüket.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Ez mindenféleképpen hasznos volt és azt hiszem, hogy sok tanácsot ebből nekünk meg is kell fogadni. De feltételezem a bizottság is átrágtta magát ezen és gondolom, hogy ott is hasonló dolgok jöttek ki. Ismertesd már, Berti, hogy kérjelek meg a bizottság álláspontját is.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Valóban a bizottságunk tárgyalta ezt az előterjesztést, mi is átbeszéltük ezt ilyen formában, hogy sok minden függ majd az országos helyzettől, illetve az állami költségvetéstől, tehát nagy a bizonytalanság benne. Azt is láttuk és látjuk, hogy valóban szükség lesz megszorításokra, szükség lesz bevételek növelésére. Azon vagyunk, mi ezt így ahogy átbeszéltük, a bizottság véleményét tolmácsolom, elfogadásra javasoljuk.

Jónás Sándor polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőket, észrevétel, vélemény? Ha nincs, akkor tulajdonképpen, illetve egy valamiről mindenféleképpen beszélni kell és kérdezem a bizottságot, hogy tárgyalta-e mert erre nem kaptam most választ. Kipontozva hagytuk a Kisebbségi Önkormányzatnak a támogatás nyújtási összegét. Nem tárgyalta-e? Most itt a határozati javaslatban benne van. A határozati javaslatban a 28. oldalon.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Itt már azért meg kellene határozni az irányvonalat, hogy hogy tervezzük, hogy az önkormányzat támogatni kívánja a kötelező összesen felül a Cigány Kisebbségi Önkormányzatot, vagy tudja-e támogatni, inkább ezek után már így fogalmazok, vagy pedig nem.

Jónás Sándor polgármester:

Én mindenféleképpen azt mondom, hogy a kötelező előírtat, nem tudunk mit csinálni, de azon túl én már egyébként is jeleztem a Kisebbségi Önkormányzat felé, hogy biztos, hogy nem fogunk tudni semmit sem adni. De a bizottság is beszélte én úgy tudom, csak nem tudom, hogy miért nem mondja el.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Egy másik indítványban volt.

Jónás Sándor polgármester:

Igen, de most itt kell határoznunk ebben.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

360 ezer Ft volt azt hiszem az igényük, vagy a kérésük. Ebben arra az álláspontra jutottunk, hogy ezt az összeget nem tudja az önkormányzat adni hozzá. Összességében nem határoztuk ezt meg, mert arról volt szó, hogy majd itt a többi képviselővel együtt.

Jónás Sándor polgármester:

Kérem a képviselőket ezzel kapcsolatban fejtsék ki véleményüket.

Losonczi János PÜTSKIB. és SZEMOIB. tag::

Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Beszéltünk erről, és én úgy gondolom, hogy az a vélemény alakult ki, formálódott halványan, hogy egyelőre itt most nem tudjuk jelenleg olyan bizonytalan az önkormányzatnak a költségvetése, hogy nem tudunk tervezni, hanem az év folyamán, hogyha erre lehetőségünk lesz, illetve keressük a lehetőséget, hogy valamilyen mértékű támogatás, hogyha szükséges tudjunk adni. De most nem látunk erre lehetőséget, épp a költségvetés alapjának a bizonytalansága révén.

Jónás Sándor polgármester:

Más? Ennyi. Jó, tulajdonképpen itt elhangzott az is, hogy az országos költségvetés sincs ismerve még, persze, hogy nekünk is nagyon nehéz. Nem tudunk mást, akkor januárban visszatérünk rá, ez csak azért, hogy tájékoztató nekik is, hogy sajnos túl sok jóval nem tudjuk kecsegtetni őket, mert még a 360 ezer Ft-os összeg is nagyon inog. De a többiekre, ha nincs más vélemény, akkor szavazásra bocsájtanám. Erre pedig a januári testületi ülés, mert kell tartanunk mindenféleképpen, aki elfogadja a többit, az kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város Önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepcióját* – 6 fő igen, 1 fő nem szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

215/2010.(XII. 15.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló, módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 70. §-a alapján Tiszacsege Város Önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepcióját - mint a költségvetés kidolgozásának alapját- elfogadja., és az alábbi irány mutatást adja:

1. A működési bevételek és kiadások – felhalmozási bevétel felhasználása nélküli – egyensúlyának megteremtésére tett intézkedések folytatása. A költségvetési terv összeállításánál alapvető szempont a pénzügyi egyensúly megteremtése. A költségvetést a ténylegesen szükséges összegek alapján kell elkészíteni. A tervezés során feltárt bevételi többleteket, illetve kiadási megtakarításokat a hiány csökkentésére kell fordítani.
2. Minden intézménynél törekedni kell a takarékos gazdálkodásra, különösen nagy gondot kell fordítani a legnagyobb összeget kitevő személyi jellegű kiadások jogszabályi előírásoknak megfelelő tervezésére és a költségvetések szakmai és pénzügyi felülvizsgálatára. A költségvetés készítése során a személyi juttatások és a munkáltatói kötelezettségek megállapításánál az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.Kormány rendeletben rögzített tervezési elveket kell figyelembe venni.
3. A Polgármesteri Hivatalnál és az intézményeknél a dologi kiadások vonatkozásában a tervezés során az előírányzatokat úgy kell kialakítani, hogy intézményrendszer kiegyensúlyozottan és biztonságosan működjön.
4. A költségvetés tervezés során radikálisan felül kell vizsgálni az önként vállalt feladatokat. Önként vállalt feladat ellátásra csak abban az esetben kerülhet sor, ha az nem von el a forrásokat a kötelező feladatoktól.
5. A felújításokra és felhalmozási kiadásokra tervezett összegek működési kiadásra nem csoportosíthatók át. Felhalmozás célú bevételek csak felhalmozási kiadásokra fordíthatók.
6. A településen működő Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak nem tud támogatást biztosítani.
7. Az adóintézkedések csökkentése érdekében tovább kell folytatni a szigorú végrehajtási tevékenységet.
8. A 2011. évi költségvetés összeállításakor 135.000 ezer Ft összegű hiánynál magasabb összeg nem tervezhető.

A Képviselő-testület kéri az aljegyzőt, hogy gondoskodjon az intézményi költségvetési egyeztető tárgyalások lebonyolításáról.

Felelős: Jónás Sándor polgármester
Dr. Vámosi Margit aljegyző
Határidő: 2010.január 15.

Jónás Sándor polgármester:

Megköszönöm a könyvvizsgáló Farkas Lajos Úrnak a két napirendi pontunkban a nagyon hasznos tanácsait, biztos, hogy sokat segít abban, hogy átgondoljuk ezeket a javaslatokat és természetesen vetítve a településünkre a leghasznosabbakat kell nekünk ebből megragadni és tovább vinni.

3. Napirendi pont

*Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 23/2004.(V. 3.) rendeletének, valamint a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról és a közterületek tisztán tartásáról szóló 26/2004.(V. 27.) rendeletének módosításáról
Ea.: Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Röviden légy szíves

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

A bizottság megtárgyalta az előterjesztésemet, én 5% ivóvízdíj emelést javasoltam. 2011. januártól 5% ivóvízdíj emelést javasoltam, az nettó 304 Ft/m³, a bizottság megtárgyalta és 320 Ft/m³,

Jónás Sándor polgármester:

Ezt majd a bizottság elmondja, te azt terjeszd be, amit te tettél.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Tehát 5%-os ivóvízdíj emelés 304 Ft/m³ + áfa, csatornadíj 17% 269 Ft/m³+ áfa és a tartályos szennyvízdíj emelésre pedig 10%-os emelést javasoltam, az 960 Ft/m³ + áfa.

Jónás Sándor polgármester:

Ezek voltak a Komisz által beterjesztett javaslatok. A bizottságot kérdezem, tárgyalta.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Bizottság tárgyalta és leginkább a csatornadíjnak a 17%-án akadtunk meg, illetve azt találtuk volna helyénvalónak, hogyha egy picit közelítünk az emelésnek a százalékos értékén a vízdíj, illetve csatornadíj esetében. Aztán az is szóba került, hogy nem feltételen muszáj százalékban gondolkozni, hanem összegszerűen is lehet. Most ha százalékban, ha összegszerűen lényegében ott áll a helyzet a mi javaslatunk szerint, hogy mintegy 10%-ot javasol itt is, ott is. Nekünk 320 Ft lenne a víz köbméterének az ára, illetve a csatornadíjnál pedig 255 Ft lenne a köbméter szerinti ár. A tartályos szennyvízszállításnál 1000 Ft-ra emelnénk köbméterét. Az állandó költségeket, illetve a vízterhelési díjat pedig hagynánk a 9 Ft/m³ áron. Ez a javaslata a bizottságnak.

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a képviselőket?

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Nekem lenne kérdésem Sándorhoz, hogy mivel indoklod, elég szűkszavú indoklás volt itt az előterjesztésben a 17%-os emelésre is, hogy mivel indokoljátok azt, hogy ilyen nagymértékben kell ezt emelni ezt a csatornadíjat?

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Végül is a magyarázatban levezettük, hogy ez a bérköltés, illetve a rezsiköltségnek az összességét takarja mindenfajta nyereség nélkül és 75000 m³ volt az elmúlt évben a szennyvíz nyeresége és az alapján számoltuk ki. Ez a rezsiköltség az elektromos áram fogyasztásból eredő díjakat tartalmazza, illetve a gáz, ami a szennyvíztelepen van tulajdonképpen. Illetve a Ducato autónak a fenntartás, illetve azokat a költségeket, amelyek javítás, tehát a fenntartási díjait tartalmazza. Így semmiféle nyereséget nem számol rá, végül is így jött ez ki ez az összeg a 269 Ft, a 17%.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Csak a pontosítás kedvéért mondanám, természetesen ezek nettó összegek, amiről beszélünk, hogy ne legyen félreértés ebből. Amit még szerettem volna hozzátenni itt a szippantásos szennyvízszállításnál, amit Alpolgármester Úr is az imént már szóba hozott nálunk is felmerült kérdésként maga a módszer, ahogy ez történik, maga a szippantást végző traktoros szedi be a pénzt, állítja ki ellenben a nyugtát. Itt nem akarunk vádaskodni, meg senkit sem gyanúsítani semmivel, de lehet alkalma bárkinek valamilyen manipulációra. Vagy azis kérdésként felmerült például, hogy a szennyvízagnáknak a mérete, a befogadó képessége nem egységes. Hogy van az nyilvántartva, hogy mennyit visz el egy aknából. Kicsit zürzavaros ez, hogy ezt át kellene nézni, hogy nem lehetne úgy megoldani, hogy az igényét bejelenti a lakos az irodánál, illetve a fizetést is majd ott végzi, nem közvetlen a traktorosnál.

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Az egyik része az úgy van, mert bejelenti az igényét és végül is a számlázást a szippantó gépközlelő végzi a megtett fuvaroknak az arányában. Esetleg lehetne módosítani azon, de igazából úgy érzem, hogy éppen olyan pontos az elszámolási mód a mostani, minthogyha megváltoztatnák, hogy az irodába fizesse be az egyén, aki szippantat, tehát aki a szolgáltatást igénybe veszi. Végül is, ha most azt tételezzük fel, hogy esetleg letagadásra kerül bizonyos mennyiség, az így is, úgy is előfordulhat. Most a szennyvízagnák méretét igazából felmérni nem lehet, mert a területen rajta van a földem, nem lehet felmérni, és a szippantásnak a mennyisége függ attól is, hogy most az le van szigetelve, tudjuk, hogy 99 %-a sajnos nincs leszigetelve a szennyvízagnáknak. Tehát nagyon sok szennyvíz elszivárog a talajba. Mondta Alpolgármester Úr, hogy csapadékos időjárás volt, igaz, befolyásolja a tény ez is.

Jónás Sándor polgármester:

Erre akartam azt mondani, csak azért tájékoztatás. Én magam elég sokat foglalkoztam ezzel, annak idején én kikértem a Komisztól az akkori szippantási lakásokat, lakcímeiket, hogy hol történnek ezek. Most meglepődtem én is. Nem tudom hova tűntek azokból vagy a víz, vagy a szippantás, mi történt vele. Most amikor a normális ésszel gondolkodik az ember, ebben a rengeteg talajvízbe, ezzel a rengeteg csapadékvízzel azt gondolnám, hogy ezek megduplázódnak. Itt nem a felére, a negyedére csökkentek. Ezek

tények. Lakásonként kértem annak idején Sanyitól, ez ott van nálam. Én ezek után indítottam ezt a vizsgálatot, de szándékomban van további átvilágítást ebben a dologban csinálni, mert valami nem stimmel, nekem ez a meglátásom.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Annyit szeretnék hozzászólni, hogy amikor megláttuk ezeket az emelési számokat, én kerestem a Képviselő Társaimat és mindenképpen azt mondtam, hogy ezt a 17 %-ot én soknak tartom. Sőt én a Pénzügyi Bizottságnak a 10-10 %-os csatorna, vízdíj emelését is soknak tartom. Mert látjuk azt, hogy a beszéd az azért hagy maga után kívánnivalókat, ugye nem 100%-os ez, ha így fogalmazom, ez a beszéd a csatornadíjak és a vízdíjak esetében. Ez az emelés pedig azt mutatja, hogy fizessenek többet azok, akik még befizetik. Csak arra kell majd számolni Képviselő Társaim oda, hogy még kevesebben fogják befizetni és, ha 10%-ot emelünk és 10%-kal kevesebben fizetik be, akkor nem érünk el vele semmit. Én azt mondom és a lakosság egzisztenciálisan, és szociálisan lefelé csúszik, ezt ráterheljük most a lakosságra, addig szorítjuk a lakosságot, míg kilép a díjfizetés alól egyre több ember. Tehát én azt mondom, hogy elfogadható egy infláció követőnek, vagy inflációhoz közelítő díjemelés. De ez a 17 vagy ez a kétszer 10, ez majdnem kb. ott van egyébként, tehát ha én emelem 5% és 17%-kal vagy emelem 10 és 10%-kal és úgy látom, hogy itt vesztett a lakosság 40 Ft/m³-t a bizottság ülése után, hogy 960 Ft-ra irányozta elő a tartályos szennyvízszállítási díjat és itt 1000 Ft/m³-t hozott a bizottság. Az elfogadható ebben az esetben, hogy a benzinárak növekedtek és ezzel indokolható ezt mindenképpen meg kell tenni, én a vízdíj emelésre az 5%-os javaslatot elfogadom, teljesen jogosnak tartom, infláció követés, de én egy 5%-os javaslatot teszek a csatornadíjra is.

Jónás Sándor polgármester:

Én nem akarok semmiféleképpen ilyen népszerű lenni, mint a Doktor Úr, én ragaszkodom a bizottság által tette, sőt én még többet is javasoltam, akinek nem tetszik és ahogy a Doktor Úr fogalmazott, hogy még kevesebben fognak fizetni, akkor azoknak a szűkítő fel lesz téve és csökkentett vízdíjat fognak kapni. Nem tudok mit csinálni, ezért a településért engem bíztak meg felelősséggel. Azt a sok embert, aki tisztességgel becsülettel fizeti a rá rótt követelményeket, azoknak a terhére akarjuk ezt felvállalni? Nem vállaljuk fel Doktor Úr, én még ettől is többet és ezt a vizsgálatot is lefogom folytatni és nem 1000 Ft lesz ez a szippantó is, hanem még majd több is lesz.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Polgármester Úr úgy fogalmazta, hogy azoknak a terhére vállaljuk fel. Most ez, amit mi most megemelünk, ez annak a fizető embernek a terhére megy, miközben azt látjuk, hogy a Komisz a díjaknak jó részét nem tudja behajtani, nem szedi be. Egyrészt fokozni kellene a beszédesi hatékonyságot, nem jutna a fizetőkre annyi teher, másrészt én ezt a 17%-ot, mindenképpen sokallom. És higgyétek el nekem, ez most nem azért van, hogy én itt népszerű legyek a lakosság körében, tehát azt látni kell, hogy úgy ahogy az önkormányzat is beszorul anyagilag egy vákuumba, úgy a lakosságnak a szociális és egzisztenciális hanyatlását is észre kell, hogy vegyük.

Jónás Sándor polgármester:

Észre is vesszük, így van, észre is vesszük, lássuk is, a tűrés határán mozgunk, de ezeket meg kell lépni. De természetesen, mivel volt a Doktor Úrnak ilyen javaslata, ha valaki a Doktor Úr által beterveztett, és a Komisz által beadott javaslatra szavaz, ja bocsánat. Van még észrevétel, hozzászólás?

Orbán Sándor Kom. Szolg. Szerv. vezető:

Én annyit szeretnék hozzáfűzni Képviselő Úrnak a felvetéséhez, hogy a vízdíjbeszedők létszáma plusz egy fővel meg lett emelve, tehát a körzetet elosztottuk nem kétfele, hanem háromfele, hogy hatékonyabb legyen a vízdíjbeszedés. Illetve többször elmennek, mert végül is igaz bizonyos szintig, hogy a lakosság tűrőképessége romlik, tehát a fizetőképessége, egyértelmű, nem csak Tiszacsegén, hanem másutt is, mert máshol is vannak szolgáltatási díjak, amelyet meg kell fizetni. Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy vannak olyanok is, akik igazából tudnának fizetni, de valami oknál fogva, ennek hatására ügyvédi felszólítást fogunk eszközölni, tehát ezt elindítottuk ezt a lehetőséget a kintlévőségek behajtására.

Jónás Sándor polgármester:

Sanyi tudjuk mindannyian, mindezeket tudjuk, én azt hiszem, hogy a képviselők is tisztában vannak ezzel, ha nincs más a képviselők részéről hozzászólás, akkor a Doktor Úr által javasoltra, aki egyetért és visszatérve amit beadott a Komisz is, azzal zárva, ugye úgy gondoltad?

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Úgy gondoltam, hogy 5%-os vízdíjemelés, 5%-os csatornadíj emelés és ez a Komisz által előírt tartályos szennyvízszállítás 960 Ft/m³.

Jónás Sándor polgármester:

Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *víz- és csatornadíj 5%-os emelését* – 2 fő igen, 5 fő nem szavazattal *nem fogadta el*.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor javaslatra teszem mindenesetre a másikat is, amit a bizottság terjesztett be, és felolvassám ivóvíz 320 Ft/m³, csatornadíj 255 Ft/m³, az állandó költségek fedezetének díja 9 Ft/nap/fogyasztási hely. A 100 m³-t meghaladó előtisztított szennyvíz 115 Ft/m³, vízterhelési díj 9 Ft/m³, akik így ezzel elfogadják, kérem, hogy kézfelnújtással jelezzék.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 23/2004.(V. 3.) rendelet módosítását* – 5 fő igen, 2 fő nem szavazattal *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja:*

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

14/2010.(XII. 16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 23/2004.(V. 3.) rendelet módosításáról

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 23/2004.(V. 3.) Rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. § (1) Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért (a továbbiakban: ivóvíz) és az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű (a továbbiakban: csatorna) használatáért az alábbi díjat kell fizetni:

- | | |
|---|---|
| a.) ivóvízdíj: | 320 Ft/m³ |
| b.) csatornadíj: | 255 Ft/m³ |
| c.) állandó költségek fedezetének díja (alapidíj): | 9 Ft/nap/fogy.hely |
| d.) A napi 100 m ³ -t meghaladó előtisztított szennyvizet
bebocsátók részére
az előtisztított szennyvízdíj:
vízterhelési díj: | 115 Ft/m³
9 Ft/m³” |

2.§

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és a kihirdetést követő 5. napon hatályát veszti. A díjakat 2011. január 01. napjától kell alkalmazni.

Tiszacsege, 2010. december 15.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Jónás Sándor polgármester:

Az 1 m³-es folyékony hulladék szippantási díjtételre, aki a bizottság által javasolt 1000 Ft/m³-t elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról és a közterületek tisztán tartásáról szóló 26/2004.(V. 27.) rendelet módosítását* – 5 fő igen, 2 fő nem szavazattal *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja:*

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

15/2010.(XII. 16) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A települési hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról szóló 26/2004.(V. 27.) rendelet módosításáról

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének a települési hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról és a közterületek tisztántartásáról szóló 26/2004.(V. 27.) Rendeletének (továbbiakban: Rendelet) 1 melléklete az alábbiak szerint módosul:

„A települési folyékony hulladékkezelés közszolgáltatási díja:

1 m³ folyékony hulladék szippantási díja: 1000 Ft/m³”

2.§

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és a kihirdetést követő 5. napon hatályát veszti. A díjakat 2011. január 01. napjától kell alkalmazni.

Tiszacsege, 2010. december 15.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

4. Napirendi pont

Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és a hozzá tartozó önállóan működő intézmények által kötendő együttműködési megállapodások módosítása

Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kérem Aljegyző Asszonyt, hogy röviden foglalja már össze.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Az önkormányzatnak négy intézménye van, a Polgármesteri Hivatal, a Tiszakomisz, az Általános Művelődési Központ, illetőleg a Városi Óvoda és Bölcsőde, ebből egy intézmény az, amelyik önállóan gazdálkodik ez pedig a Polgármesteri Hivatal, a többi az lényegében önállóan működik, de nem gazdálkodik önállóan. Az a gondunk nekünk, mint önállóan gazdálkodó intézménynek és erre Alpolgármester Úr is utalt, hogy igazándiból az egyes régen úgy neveztük ezt, hogy részben önálló intézményeknek a kötelezettségvállalásairól utólag értesült általában a Polgármesteri Hivatal, tehát nem kerültek hozzánk, esetlegesen szerződések, nem készültek megrendelők, tehát számos ilyen visszasság történt és így utólag már nehéz eldönteni, hogy most kifizessük, ne fizessük, meg nem is nagyon tehetjük meg. Ezért átgondoltuk az együttműködési megállapodásokat. 2006-ig így működtek ezek lényegében, 2006-ban történt az a változás, hogy az utalványozási jogkörök kikerültek az intézményvezetőkhez. Most pedig ezzel az együttműködési megállapodással az történne, hogy a kötelezettségvállalásokat a jegyző, illetőleg az aljegyző ellenjegyezne. Illetőleg bizonyos kör kivételével minden utalványozás a polgármesternek a hatáskörébe tartozna. Ez mindhárom intézménynél így működne. Amiben kötelezettségvállalási jogköre marad ellenjegyzésre az intézményvezetőnek ez a személyi juttatások előirányzata, a munkaadót terhelő járulékok előirányzata, a szakmai készletbeszerzés előirányzata és költségvetésben nem tervezett bevételek, pályázat átvett pénzeszköz felhasználása. Nyilván, hogy ezek esetében, pályázat esetében célszerű, hogy az intézmény vezetője továbbra is vállalja a kötelezettséget, de itt is a jegyző vagy az aljegyző ellenjegyzése szükséges, és mindenkor a polgármesternek utalványozása. Ez erről szól ez az együttműködési megállapodás. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy megvitatni és elfogadni szíveskedjenek.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Tárgyaltuk ezt a napirendi pontot, Aljegyző Asszony ott is elmondta a kiegészítését, elfogadásra javasoljuk.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Tisztelt Képviselő-testület! A mi bizottságunk is tárgyalta, valóban nálunk is az Aljegyző Asszony részletesen ismertette ennek a célját, mi elfogadjuk és elfogadásra javasolja a bizottság.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Én nem tarthatom elfogadhatónak ezt az anyagot. Sokkal részletesebb és szigorúbb anyagot szerettem volna látni ebben az ügyben. Jobban

szeretném központosítani az együttműködést, tehát ezt az önállóan működő intézmények önállóságát sokkal alaposabban megnyírbálnám, hogy ellenőrizhetőbbé és jobban felelősségre vonhatóbbá váljanak az intézményvezetők. Az elmúlt 20 év szokása az volt, hogy nem baj, hogyha hibáztunk, senki, soha felelősségre nem vonta az intézmény vezetőjét, egyetlen egy eset volt erre példa és mi tettük a polgármester úrral szűk 4 évvel ezelőtt, amikor felelősségre vontunk egy intézményvezetőt, de erre azért precedens nem nagyon volt ezen a településen. Én úgy gondolom a jelenlegi helyzetben, az, hogy az utalványozást a szerződéskötéseket szabályozzuk ez nagyon helyes, mert én is azt tapasztaltam, hogy sok intézménynél különféle szerződéseket kötöttek az intézményvezetők, és ezekről a szerződésekről sok esetben nem is tudott az önkormányzat. Akartam volna a költségvetésnél még néhány mondatot mondani, csak nem volt rá lehetőség, hogy mindig abba a hibába csúsztunk bele, hogy az előző évi kiadási, bevételi oldalakat vettük figyelembe egy-egy intézménynél és a következő évet arra terveztük. Nem is foglalkoztunk azzal, hogy valamiféle megtakarítást kellene eszközölnünk, hogy a költségvetési előirányzatokat megtudjuk tartani, hanem mindig az előző évi számadatokból lekövetkeztettük a következő évet, ami szerintem hiba, ugyanis ilyen esetekben sokszor előfordult, hogy egyes megtakarításokat már még csak kényszerűségből is elköltöttek az intézményvezetők, már csak azért is, mert a költségvetési főösszeg tartalmaz egy bizonyos összeget. Gyakorlatilag addig nyújtózkodtak, ameddig a költségvetési takaró ért, anélkül, hogy mindenki azzal versenget volna, hogy most több milliót megtudtam takarítani ebben az évben. Ez tendencia volt Tiszacsegén és szokássá is vált. Tehát én úgy érzem, hogy ez még mindig nem elegendő szigorral lép fel az intézményekkel kapcsolatban. Én az intézményvezetőknek csakis a szakmai munkával kapcsolatos teendők ellátására adnék felhatalmazást, a gazdálkodással kapcsolatban semminemű féle engedményt nem adnék az intézményvezetőknek. Néhány mondat, amivel kapcsolatban pontosítást szeretnék kérni. Kisebb összegű intézményi kifizetések. Mi az, hogy kisebb összeg? 10 Ft, 100 Ft, 1000 Ft, 5000 Ft, szeretném tudni, hogy mi az, hogy kisebb összeg. Én úgy gondolom, hogy lehet, hogy célszerű lenne itt rögzíteni, mert ez a kisebb összeg nem mindenkinél azonos fogalmat jelent. Vannak bizonyos szokások, amiket én mondjuk megszüntetnék, mert az is ugyan úgy visszaélésre adhat okot. Példát is tudnék mondani. Például a Tiszakomisznál a vásárlást úgy csinálják, hogy bemennek a műszaki boltba, visznek el valamit, felírják egy füzetbe és majd a hónap végén összeírják és fizetnek. Vagy az alkatrészek hol vannak, merre mennek?

Jónás Sándor polgármester:

Ez már nem így működik, elé mentünk.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Már nem is működhet így.

Nagy Miklós alpolgármester:

Már nem is működhet így, jó akkor rendben van. Beszámolási kötelezettség teljesítése. Szerintem nekünk is csak be kellene számolni az önkormányzatnak, nem csak az Észak-alföldi Regionális Igazgatósághoz kellene a Magyar Államkincstárhoz elküldeni ezt a beszámolót, hanem lehet, hogy mi is kíváncsiak lennénk arra, hogy hogyan tevékenykedett ez az önállóan gazdálkodó szervezet. Mert én azt látom, hogy a beszámolási kötelezettség az intézmény szempontjából az önkormányzat felé semmiféle kötelezettség nem terheli. Vagy egy másik dokumentumban ez benne van? Ez csak egy eredeti dokumentumnak a kiegészítése. Majd válaszoltok rá. Gyakorlatilag megmondom

őszintén, az, hogy most már szerződéskötéseket gyakorlatilag egy kézben tartjuk, ez egy nagyon jó dolog. Mert a villanyszámlánál is abba a hibába estünk, illetve azzal a problémával kellett megküzdenem, amikor elkezdtem alkudni a szolgáltatóval az elektromos áram jövő évi díjáról, közölte velem, hogy az intézményekkel kötött szerződésekbe én nem vagyok hivatott beleszólni, tehát ő ezt nem akarja velem megbeszélni. Nyilván ezt aztán tisztáztuk és letárgyaltam vele, hogy ez nem egészen így van, tehát velem kell megbeszélnie. Biztos ti is tudjátok nagyon jól, hogy a villamosenergia szolgáltatással kapcsolatos szerződéskötést úgy írhattátok alá, hogy előtte én megállapodtam a jövő évi kilowattónkénti egységárban, és azt beépítettük a szolgáltatási szerződésbe és ezek után voltatok ti jogosultak aláírni ezeket a szerződéseket, tehát ezek a hibák az elkövetkezendő időszakban már nem lesznek, nem fordulnak elő és ezt nagyon helyesnek tartom, de minden más szerződést, akár egy internet szerződést, akár egy javítási karbantartási szerződést. Sok esetben előfordult az, hogy az önkormányzatnál az intézményeknél nem egy azon cég, hanem 4-5 cég vállalt fel különféle javítási munkákat teljesen feleslegesen, hisz, hogyha egy kézben vannak, és egyetlen egy szolgáltatóval kötjük meg a szerződést, akkor sokkal kedvezőbb árakat tudunk esetleg kialakítani. Hisz mindenhol akár a villamosáramnál is, hogyha a város egészében figyeljük a fogyasztást és az évenkénti fogyasztását nézzük a városnak és ebben próbálunk egy árat kialakítani az E-onnál, akkor sokkal jobb az esélyeink, minthogyha egy kisebb intézmény vagy esetleg egy vízmű kezd el tárgyalni az E-onnal, amely éves szinten nyilván kategóriákkal kevesebb villamosáramot fogyaszt, mint egy teljes település és nem kapja meg azokat a kedvezményeket, amelyeket esetleg ki lehetne alkudni. Megmondom őszintén, akkor azokra a kérdésekre, amire választ adtam, hogyha választ kapok, akkor lehet, hogy megszavazom.

Jónás Sándor polgármester:

Zsuzsa légy szíves add meg a válaszokat.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Néhány kérdésre. Egy a múltra visszavezetve, ez a pénzmaradvány kérdése. Korábbi években mindig úgy volt a zárszámadás keretében az intézmények pénzmaradványát jóvá kellett hagyni a képviselő-testületnek és amennyi jóváhagyásra került joga volt az intézménynek a pénzmaradvány összegét felhasználni. Már a költségvetési koncepcióban is volt egy olyan pont, amikor leírtuk azt, hogy a pénzmaradvány a hiány fedezetére kell, hogy fordítódjon, tehát a testületnek lesz joga az, hogy az intézménynél képződött pénzmaradványt joga lesz-e felhasználni az intézménynek vagy sem. Tehát itt majd a költségvetési rendeletünkbe be kell, hogy épüljön majd ez a pont, hogy megvonja a pénzmaradványt és akkor ezzel nem lesz gond, mert akkor mindig a hiány fedezetére fog fordulni. Az intézmények közötti megállapodás szabályozza a szerződéseket, tehát a kötelezettségvállalásokat, a kifizetés az egy bankszámláról, egy pénztárból történik. Ezért van az, hogy az utalványozás és az utalvány ellenjegyzése a hivatalban történik, mert a hivatal vezeti a bankszámlát, mint önállóan gazdálkodó egység. A kisebb összeg, ebben az esetben a pénzkezelési szabályzatban szerepel, mégpedig azt jelenti, hogy az intézmények a pénzkezelési szabályzat szerint ellátmánnyal rendelkeznek, ez egy havi összeg, az ÁMK esetében egy 50 ezer Ft-os havi összegről van szó, a Kommunális Szolgáltatónál 20 ezer Ft, tehát havi szinten olyan kisebb kifizetéseket, ami ebbe a 20, illetve 50 ezer Ft-ba belefér teljesítik, hogy ne kelljen pénztári napokra várni. Főként utazási költségterítésről van szó,

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:
Karbantartásról

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

igen, ami a 20, illetve havi 50 ezer Ft keretbe belefér, erről rovat elszámolási íven számolnak el, ez lehet akár 10 számla is, lehet 2, attól függ, hogy mit vásárolnak. A kisebb összeg az maximum 50 ezer Ft-ot jelent az AMK-nál, 20 ezer Ft-ot a Kommunális Szolgáltatónál. Ha még részletesebben kellene az együttműködési megállapodásba valamit beépíteni, akkor most bele lehetne rakni, hogyha van olyan pontja.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

De egyébként ez az együttműködési megállapodás magáról a gazdálkodási folyamatról szól csak Miklós, tehát azokról, amiket mondtál, azok már azon is túlmutató dolgok. Lényegében az, hogy hogy zajlik az egész, ezt tartalmazza, tehát ezt kell, hogy tartalmazza az együttműködési megállapodás és nem ezen túlmenő kérdéseket, hogy az intézményvezetőnek meg egyébként mi a kötelezettsége, és felelőssége, ha te arra gondoltál, mert lehet, hogy félreértettem az elején, hogy ki kellene tágítani.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Egy valamire nem válaszoltunk az adatszolgáltatási kötelezettség. Az intézmény, tehát a gazdálkodást a Polgármesteri Hivatal látja el, egyébként minden intézménynek beszámolási kötelezettsége lenne az Államkincstáron keresztül a Belügyminisztériumba negyedévenként. De mivel a gazdálkodás a hivatalban zajlik, ezért az adatszolgáltatási kötelezettséget a Polgármesteri Hivatal látja el, és akkor negyedévente a Kincstár felé szolgáltatandó adatokat, ez mérlegjelentést és költségvetési jelentést jelent, a Hivatalnak kell megtenni, ettől függetlenül van a beszámolási kötelezettsége a Képviselő-testület felé, ahol esetleg szakmai indoklással, amit az intézményvezető készít alá lehet támasztani ezeket a negyedévente képviselő-testület elé kerülő anyagokat.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Egyébként ezeket meg más jogszabályok írják elő, hogy melyik intézménynek hogy és mikor kell beszámolni a testület felé. Külön van az ellenőrzési folyamatokról szabályzatunk, tehát mindenről van külön szabályzatunk, ami szerint el kell járni. Mivel mi vagyunk az önállóan gazdálkodók ez vonatkozik lényegében az intézményekkel való kapcsolatunkban is, tehát ott is ezek a szabályok érvényesülnek. Azért nincs benne részletesebben.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én elhiszem, hogy jogszabály előírja, hogy mikor kell beszámolni, meg hogyan, csak a jogszabály nem biztos, hogy figyelembe vette azt a nehéz helyzetet, ami most nálunk bekövetkezett. Konkrét dolgot is mondok, tudom, hogy most megint vissza kell térnünk, ahhoz, amiről ma már többször szó volt, hogy miért december közepén kell nekem megtudni, hogy a szennyvízszippantó 800 ezer Ft-tal kevesebb szennyvizet szállított ebben az évben, mint tavaly, vagy mint ami a betervezett szállítási mennyiség lett volna. Ezt hamarabb is megtudhatta volna a Képviselő-testület, ha sűrűbben van beszámolási kötelezettsége az intézményvezetőnek. Nem feltétlen kell nekünk ebben az esetben jogszabályhoz és törvényhez ragaszkodnunk. Megkérhetjük mi az intézményvezetőt, hogy nyilván a testületi ülést megelőző hónappal kapcsolatban egy beszámolót, egy rövid beszámolót állítson össze nekünk a bevételi, kiadási oldalak alakulásáról és főleg a

főbb sarokszámokat ismertesse a Képviselő-testülettel. Én szeretném ezt az együttműködési megállapodásba és nem biztos, hogy nekünk mindig a jogszabályok szerint kell eljárunk. Újra kihangsúlyozom, ebben a helyzetben úgy érzem, hogy nem a jogszabályokkal ellentétesen, mert nem ellentétes a jogszabályokkal, de lehetőségünk van arra, hogy a jogszabálytól eltérő módon szigorúbban gyakrabban kérjünk beszámolót az intézményvezetőktől.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Én csak szeretném, ha a többi képviselő is egyetért ezzel, akkor a beszámolási kötelezettségek teljesítését ki lehetne egészíteni egy 4-es ponttal, ahol esetleg a képviselő-testület igényeit, hogy havonta számoljon be. Csak a pénzügyi iroda tud erről tájékoztatást adni, mert az intézménynél kint nincsenek adatok. De, ha minden képviselő-testületi ülésen akár egyebekben, akár önálló napirendi pontként éppen a havi helyzetről be kell számolni, akkor ezt a négyes pontban megtehetjük, hogy ez a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodájának kötelessége.

Nagy Miklós alpolgármester:

De szerintem ez most ebben a helyzetben elvárható ugye?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Természetesen.

Jónás Sándor polgármester:

Ez megoldható. A Képviselők megfogják így szavazni, 4. pontként bekerül és akkor ezzel együtt szavazzuk.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Akkor havonta egy tájékoztató és akkor az minden hónapban ott lesz a testület előtt. Ha mélységében meg kell nézni dolgokat, akkor is már egy lehetőség van, hogy mit nézzünk meg.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nincs más problémám.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Nekem van annyi, hogy elhangzott itt, hogy pazarló gazdálkodás. Megint úgy tűnik, hogy általánosságban beszélünk, mert én az iskoláról nem tudom ezt elmondani, hogy pazarlóan gazdálkodnánk, esetleg nem lehetne ezeket nevesíteni, hogy melyek azok az intézmények, mert így egy kalap alá van mindenki húzva, hogy pazarlunk.

Jónás Sándor polgármester:

Ezért jó lesz az, amit felvetett most az Alpolgármester Úr, hogy minden testületi ülésen, akár az egyebekben is, az intézményvezető beszámolót tart és akkor ki fog bukni, hogy hol melyik az,

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Nem az intézményvezető, hanem a Pénzügyi irodavezető fogja.

Jónás Sándor polgármester:

Igen.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Kicsit olyan bántó ez a megfogalmazás, hogy az önkormányzat intézményei pazarlóak, holott nekünk ruhapénzünk nincs már, adható, nem kapjuk, nem kapunk étkezési hozzájárulást. Tehát amit lehetett mindent elvett az önkormányzat. Nem beszélve arról, hogy tényleg ahol csak lehet, egy telephelyre tettük az iskolát, hogy csökkentsük az önkormányzat költségét. Ezt egy kicsit bántónak találom az ÁMK részére ezt, hogy pazarló. Nevezzük meg akkor azt, hogy melyik a pazarló.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Nem is annyira a pazarlásról van szó, hanem elmondtuk, hogy az önállóan gazdálkodó intézményünk, aki lényegében fizet a Polgármesteri Hivatal nem tudja, hogy milyen kötelezettségeket vállal egy-egy intézmény, csak utólag értesül róla. Ha még a pazarlót most nem is mondjuk, de ezt el kell mondani. Itt volt egy számla és akkor nem tudta, hogy ezt most mi alapján fizessük ki, vagy mi alapján rendelték meg.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Margó én ezzel maximálisan egyetértek, hogy legyen egy kézben, egy helyen átlátható lesz, mert akkor tudja, ezzel teljesen egyetértek. Csak nekem itt megvolt ez a felvevő hang, hogy pazarló.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Bizottságunk ezt az előterjesztést megtárgyalta és láttuk azt, hogy ez egy centralizálás, mégis ezzel az előttünk lévő előterjesztéssel egyetértettünk és egyhangúlag elfogadtuk. Én azt gondolom és meg kell erősítenem a mondatod másik felét, hogy ez az előterjesztés és ez a centralizálás nem egy olyan esetből következett be, precedens értékű ügyből, hanem most úgy döntött az önkormányzat, mivel a pénzügyi gazdálkodása egy kézben van, ezt az intézményekkel megköti, de tényleg nem volt precedens értékű ügy, amiért ezt most itt most kellett megtennünk, ezt meg kell tenni. A másik dolog, hogy az intézményvezetők vannak a legközelebb az intézményhez. Az intézményvezetők tudják a legjobban, hogy mire van szükség, milyen szerződésekre és milyen beszerzésekre a működéshez, ezt a működést ellenjegyzi a Jegyző Asszony, és azzal a kerettel tud az intézmény számolni, ami a költségvetésben majd a rendelkezésére áll, így ezt látni fogják itt az önkormányzatban is és valahol felelősséggel tartozik ezután is az intézményvezető. De én azt mondom, hogy ez egy kicsit, tehát az intézményvezetők felé egy vádaskodásnak hangzott, nem volt ilyen ügy, amiért ezt meg kellett tenni. Ezt a bizottságunk elfogadta, ezzel egyetértünk egyébként, meghallgatva a Polgármester Urat, az Aljegyző Asszonyt, de mondom, tehát nem volt precedens ügy a gazdálkodással kapcsolatban.

Jónás Sándor polgármester:

Visszatérnék az elején azzal kezdtem, hogy ez az év, illetve a 2011-es év még szigorúbb lesz. Na, most ezeket már eleve most úgy kell felállítani, hogy semmiféle támadást ne hagyjunk magunk mögött, hanem mindenhol tiszta képet kapjunk, ez erre irányult. Most azért vagyunk itt, hogy ezeket a határozatokat elfogadjuk, illetve azokkal a hasznos kiegészítéssel, ami most is be fog kerülni, hogy havi rendszerességgel az egységek be fognak számolni. Ezzel együtt akarjuk azt, hogy még tisztább képet kapjunk és kisebb lehetőséget biztosítsunk arra esetleg, hogy ténylegesen belemenjünk ilyen hülyeségbe hogy vádaskodunk, meg mit tudom én mi. Szándékunkba nem áll, ez nem arról szól, és ezt szeretném ezt a gondolatot is eloszlatni, nem, hanem azért, mert látjátok, hogy

milyen nehéz helyzetben vagyunk, akár mennyire megszorító intézkedéseket hozunk, mindig kevés volt. Tehát tovább kellett lépni, tovább kell menni és tovább ugyan ezeket az utakat kell járni sajnos.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Szeretném kérdezni a tájékoztatóval kapcsolatban, mert teljesen természetes, hogy beszámolunk havonta. Elfogadja-e a testület a szóbeli előterjesztést, mert, ha írásban küldöm ki az anyagot, akkor az mindig egy héttel korábbi állapotot tükröz, sőt még azt megelőző, mert fel is kell dolgozni az adatot, tehát ez a beszámoló mindig szóban hangozzon el.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor lesz kiosztva.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Főbb számok, de akkor főbb számokat ki tudok osztani és akkor szóbeli kiegészítés.

Jónás Sándor polgármester:

Az úgy igen.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Jó, elfogadjuk.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én úgy gondolom, ha aznap kapjuk meg a testületi ülés napján az anyagot, az nekünk nem probléma. Azt hiszem, hogy itt az elbeszélgetésekből biztos te is érzed azt, hogy mi az ami minket érdekel. Biztos, hogy rá tudtok ti érezni arra, hogy melyek azok a költségek, amelyek a képviselő-testületet érdeklik. Vízdíj beszédés hogy realizálódik, az adóbehajtás hogy realizálódik, kiadási költségek hogy mutatkoztak meg. Nem hiszem, hogy most ezt itt meg kellene erősítenem, hogy milyen sarokszámokra leszünk itt kíváncsiak, vagy mi az, amit nektek figyelnetek kell. Ez az egyik. A pazarlással kapcsolatban, nyilván ez a pazarlás ez mindig egy érdekes dolog. Én minden nap, illetve nem én, hanem a munkatársaim minden nap írjuk a gáz, villanyóra, vízóra állást az üzemben, minden nap figyeljük. Ha valami rendellenességet látunk, akkor azonnal elindulunk, hogy mi történhetett. Ez arra is jó egyébként, hogy odafigyeljünk hatékonyabban az energiatakarékosságra. Az intézményvezetőknek is felelőssége, hogy egy tanteremben ne legyen 20 fok, de 25 fok se legyen, ha 21 foknak kell lenni, akkor legyen 21 fok. A bölcsődében 23 fok kell, akkor legyen 23 fok, de ha 25 fok van, akkor ne úgy állítsuk be a 23 fokot, hogy kinyitunk ajtót, ablakot, mert elpocsékoljuk az energiát és a pénzt. Tehát itt a pazarlásról arról lett volna szó, hogy az intézményvezetők figyeljenek oda arra, hogy minél hatékonyabban és minél energiatakarékosabban üzemeltessék az intézményt.

Jónás Sándor polgármester:

Ez megint nem arra irányult.

Nagy Miklós alpolgármester:

Nem irányult, egyértelmű, ez csak egy jó tanács, ez más.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Képzeld el, hogy mi is írjuk minden nap a gázfogyasztást.

Nagy Miklós alpolgármester:

Köszönjük szépen, ez nagyon jó dolog.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor megelőzted most az Alpolgármestert, helyes. Már láttam, hogy most megint esetleg az lesz, de higgyétek el a jó szándék vezérel és azért is mondtam a képviselőknek is, hogy sajnós ilyen év elé fogunk nézni és ha nem tudunk mi itt álláspontra helyezkedni és megvédeni mindazokat, ami döntéseket hozunk, akkor itt nagy bajok lesznek. Van még? Nincs, akkor három szavazás lesz. Először a Kommunális Szolgálatra, aki egyetért és elfogadja, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

*Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és a hozzá tartozó önállóan működő Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezettel kötendő együttműködési megállapodás módosítását – 7 fő igen szavazattal **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:***

216/2010.(XII. 15.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal és a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet közötti gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló együttműködési megállapodásban foglaltakkal egyetért és 2011. január 01-jei hatállyal jóváhagyja.

Az együttműködési megállapodás a határozat mellékletét képezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a megállapodást a képviselő-testület nevében jóváhagyja és az aljegyzővel együtt gondoskodjanak az abban foglaltak betartásáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester és Dr. Vámosi Margit aljegyző

Tiszacsege Város
Polgármesteri Hivatala

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

az önállóan működő és gazdálkodó Polgármesteri Hivatal, valamint az önállóan működő Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet pénzügyi-gazdasági feladat ellátását érintő munkamegosztás és felelősségvállalás rendjének szabályozása céljából

Érvényes: 2011. január 1-től.

Jóváhagyta: az Önkormányzat Képviselő-testülete
a záró rendelkezések 2. pontja szerinti
határozatával

Jónás Sándor
polgármester

Dr. Vámosi Margit
aljegyző

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött a **Tiszacsege Város Polgármesteri Hivatala**, mint az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerve, valamint a hozzá tartozó önállóan működő **Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet pénzügyi-gazdasági feladatainak ellátását érintő munkamegosztás és felelősségvállalás rendjének szabályozása céljából**, az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény végrehajtására kiadott 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet 9.§ (3), 15.§ (1)- (4), 16.§ (1), (4)-(7) és 100.§ (1)-(4) bekezdései, továbbá az intézmények alapító okiratáról szóló képviselő-testületi határozatok alapján.

I. Az éves költségvetés tervezése

1. A Polgármesteri Hivatal pénzügyi és költségvetési irodájának vezetője a Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet vezetőjével együttműködve figyelemmel kíséri a tárgyévi költségvetés teljesítését és a következő évi feladatok figyelembevételével minden év november 5-ig számításokat végez a következő évi költségvetés intézményi szintű koncepciók kiemelt előirányzataira a személyi juttatások, munkaadói járulékok és dologi kiadások vonatkozásában. Ezeket az adatokat a pénzügyi irodavezető beépíti az Önkormányzat költségvetési koncepciójának tervezetébe.
2. A képviselő-testület által jóváhagyott költségvetési koncepció alapján a pénzügyi iroda vezetője és az intézmény vezetője minden év január 15-éig lefolytatják a költségvetési egyeztető tárgyalást, melynek alapján január 25-ig összeállítják az intézményi költségvetés tervezetét. Az így elkészített intézményi költségvetési tervezetet az irodavezető beépíti az önkormányzat költségvetési rendeletének tervezetébe.

II. Az éves költségvetési előirányzatok és azok módosításainak nyilvántartása, felhasználása

1. A költségvetési rendelet képviselő-testület általi megalkotása után a pénzügyi iroda intézményenként felfekteti az előirányzat-nyilvántartásokat (elemi költségvetés) szakfeladatonkénti, és kiadás nemenkénti bontásban, melynek egy példányát átadja az irodavezető az önállóan működő intézmény vezetőjének részére.
2. A költségvetési év folyamán bekövetkező gazdálkodási események hatására az intézmény vezetője írásban kezdeményezheti a részére jóváhagyott előirányzatok módosításait. A kezdeményezésnek tartalmazniuk kell az előirányzat módosítási igények indoklását is. Az előirányzat módosítási igényeket a jegyzőhöz címezve, de előzetes felülvizsgálat céljából a pénzügyi iroda vezetőjének kell megküldeni.
3. A pénzügyi iroda vezetője:

- felülvizsgálja az intézményvezetői hatáskörben végrehajtható módosítások szabályszerűségét, és a jegyző jóváhagyását követően beépíti a költségvetési rendelet módosításainak tervezetébe.
- a testületi hatáskörben végrehajtott intézményi szintű előirányzat módosításokról hozott döntéseket 10 napon belül továbbítja az intézményvezető részére,
- az előbbi előirányzat-módosításokat átvezeti a Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet előirányzat-nyilvántartásán és havonta egyezteti a változásokat az intézményvezetőkkel.

III. A kötelezettségvállalások és azok ellenjegyzéseinek, valamint a szakmai teljesítések igazolásainak és az érvényesítések, továbbá az utalványozások és azok ellenjegyzési rendjének meghatározása

1. A kötelezettségvállalások rendje:

a.) Az önállóan működő költségvetési szerv vezetője – aki előirányzataik felett rendelkezést illetően részjogkörrel rendelkeznek- a kötelezettségvállalások tekintetében az alábbi előirányzatok esetében rendelkezik hatáskörrel:

- Személyi juttatások előirányzata
- Munkaadót terhelő járulékok előirányzata
- Szakmai készletbeszerzés előirányzata
- Költségvetésben nem tervezett bevételek (pályázat, átvett pénzeszköz stb.) felhasználása tekintetében.

Az önállóan működő költségvetési szerv vezetője kötelezettségvállalásait – szerződéseket, áruvásárlásra, vagy szolgáltatás nyújtásra irányuló megrendeléseket - csak és kizárólag a jegyző, annak távollétében az aljegyző, vagy a jegyző által megbízott más személy ellenjegyzésével gyakorolhatja.

b.) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv vezetőjének (polgármester) kötelezettségvállalása – az a. pontban foglaltak kivételével – minden költségvetési előirányzatra kiterjed, amely jogát a jegyző, annak távollétében az aljegyző, vagy a jegyző által megbízott más személy ellenjegyzésével gyakorolhatja.

2. A kötelezettségvállalások ellenjegyzése:

a) Az intézmény által a pénzügyi irodához átadó könyvvel megküldött kötelezettségvállalási bizonylatokat az ezzel megbízott irodai dolgozó szabályszerűség és a pénzügyi fedezet megléte szempontjából felülvizsgálja és ha a kötelezettségvállalásnak van fedezete, akkor a jegyzővel, annak távollétében az

aljegyzővel, vagy a jegyző által megbízott más személlyel ellenjegyezteti, és felvezeti a kötelezettségvállalási nyilvántartásba.

- b) Amennyiben a kötelezettségvállalásra a pénzügyi iroda adatai szerint nincs fedezet, a vonatkozó dokumentumot „nem teljesíthető fedezethiány miatt” megjegyzéssel visszaküldik a Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet vezetőjének.
- c) Az ellenjegyzéssel is ellátott intézményi kötelezettségvállalásokról olyan analitikus nyilvántartást kell vezetni, amelyből megállapítható az évenkénti kötelezettségvállalások összege.

3. Az utalványozások rendje:

Utalványozási jogkörrel az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv vezetője (polgármester), és az általa írásban felhatalmazott személy rendelkezik.

A gazdasági események alapbizonylatait szakmai teljesítést követően, a kötelezettségvállalási bizonylattal együtt, az átadó könyvvel megküldi a pénzügyi irodához. A pénzügyi irodánál Langó Józsefné, távolléte esetén Kiss Jánosné, vagy Lévainé Borsos Mónika jogosult az átvételre.

4. Az utalványozások ellenjegyzése:

- a) Az utalványozás ellenjegyzésére a jegyző, távollétében az aljegyző, vagy a jegyző által írásban megbízott más személy jogosult.
- b) Az intézmény által a pénzügyi irodához átadó könyvvel megküldött gazdasági események alapbizonylatait az ezzel megbízott irodai dolgozó szabályszerűség és a pénzügyi fedezet megléte szempontjából felülvizsgálja, és ha szabálytalanságot tapasztal, vagy nincs a kifizetésnek fedezete, javaslatot tesz az ellenjegyzőnek, hogy tagadja meg az ellenjegyzést.
- c) Az utalványozás ellenjegyzése a kötelezettségvállalás ellenjegyzésével azonos módon történik. Ha az utalványozás ellenjegyzője szabálytalanságot tapasztal, vagy nincs a kifizetésnek fedezete, megtagadja az ellenjegyzést. Ha az utalványozó ezek után is ragaszkodik az ellenjegyzéshez, akkor felvezeti az utalványra, hogy „az ellenjegyzés utasításra történt” és egyúttal írásban értesíti a polgármestert a részletes indoklás egyidejű kifejtésével.

5. A szakmai teljesítések igazolásai:

Ennek a feladatnak az ellátására az eszközök és szolgáltatások átvételére és a teljesített kötelezettségvállalások számláin szereplő mennyiségi, egységár és érték adatok igazolására külön írásban, az önállóan működő költségvetési szerv vezetője által

felhatalmazott intézményi állományú dolgozók jogosultak „szakmai teljesítés igazolva” bélyegző használatával.

6. Az érvényesítések:

Ezt a feladatot csakis a jegyző által írásban megbízott, megfelelő szak-képesítéssel (azaz legalább középfokú iskolai végzettséggel és emellett pénzügyi-számviteli szakképesítéssel) rendelkező hivatali dolgozók végezhetik el külön kiadott tárgyköri szabályozásban meghatározottak szerint. Ez utóbbi vonatkozásában jogszabályi követelmény az „érvényesítve” szó, valamint az érvényesített összeg és a könyvviteli elszámolásra utaló főkönyvi számlaszám feltüntetése az érintett bizonylaton. Az érvényesítők feladatai közé tartozik a szakmai teljesítésigazolások meglétének vizsgálata is.

7. Egyéb rendelkezések:

a) A Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet vezetője felelős azért, hogy a jóváhagyott költségvetésében szereplő előirányzatok felhasználására csak indokolt esetben kerüljön sor, felelős továbbá az igénybe vett árubeszerzések és szolgáltatások mennyiségéért és minőségéért. Mindenkor köteles takarékoságot betartani.

b) Az intézményvezető a részére jóváhagyott költségvetési létszámkerettel önállóan gazdálkodik.

IV. A számviteli, könyvvezetési feladatok ellátása

1. A Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Költségvetési Irodájának feladatait képezi:

- az érvényesített, utalványozott és ellenjegyzett bizonylatok alapján a főkönyvi könyvelés elvégzése,
- köteles a főkönyvi könyvelésen belül elkülönítve biztosítani a részben önálló költségvetési intézmény gazdasági eseményeinek könyvelését,
- a bérkönyvelés feldolgozása, intézményenkénti elkülönítése,
- befektetett eszközök és külön meghatározott készletek (szertárak készletei) analitikus nyilvántartása mennyiségben és értékben,
- a számviteli törvényben kötelezően előírt belső szabályzatok elkészítése, végrehajtása, betartása és betarttatása, ezek közül az intézmények által végzendő feladatokat tartalmazó szabályzatok teljes körű átadása részükre.

2. Az önállóan működő intézmény feladatai:

- biztosítani kell a saját rendelkezésű előirányzatokkal kapcsolatos bizonylatok, információk stb. időbeli rendelkezésre bocsátását az önállóan működő és gazdálkodó szerv részére, valamint
- személyi anyagok kezelése, személyzeti és munkaügyi feladatok ellátása
- Az önállóan működő és gazdálkodó intézmény vezetőjének rendelkezése, és a leltározási szabályzatban foglaltak alapján az önállóan működő intézmény dolgozói elvégzik az év végi leltárfelvételeket, összesítik a szakleltárakat, illetve közreműködnek azok kiértékelésében.
- Az önállóan működő intézmény a felesleges vagyontárgyak feltárásának, hasznosításának és selejtezésének belső szabályozása a-lapján elvégzi a feltárást és erről írásban értesíti a hivatal gazdasági szervezet vezetőjét. További intézkedések a Polgármesteri Hivatal ezirányú állásfoglalása alapján végezhetők el.

V. Az egyéb nyilvántartások vezetése

Az önállóan működő intézmények elkülönülten vezetik a szakmai sajátosságaik vonatkozásában előírt nyilvántartásokat.

VI. A pénzkezelés rendje

1. Az önállóan működő és gazdálkodó Polgármesteri Hivatal összevontan látja el a pénzkezeléssel kapcsolatos feladatokat, mind a bankszámla, mind pedig a készpénzforgalom tekintetében.
2. A kisebb összegű intézményi kifizetések teljesítésére a Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet a pénzkezelési szabályzatában meghatározott összegű ellátmányt kap havonta, amellyel a meghatározott időn belül kötelesek elszámolni. Az intézmény által készpénzben beszedett bevételek saját gazdálkodása teljesítésére nem fordíthatók, azt naponta köteles a Polgármesteri Hivatal pénztárába, vagy bankszámlájára befizetni.
3. Az önállóan működő intézmény vezetője a készpénz felvételi igényt - a pénztár nyitva-tartásához igazodva - a kifizetést 5 munkanappal megelőzően – a pénzkezelési szabályzatban előírt nyomtatványt, valamint az anyag- áru igény nyomtatványt kitöltve – köteles az önállóan gazdálkodó részére eljuttatni. Ettől eltérni csak sürgős és indokolt esetben lehet. A pénzügyi irodánál Langó Józsefné, távolléte esetén Kiss Jánosné, vagy Lévainé Borsos Mónika jogosult a készpénz felvételi igény átvételére.
4. A készpénz kifizetések, illetve banki átutalások szabályszerűségéért az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv vezetője felelős.

5. A pénzellátmány, illetve az elszámolásra felvett készpénzelőleg kezeléséért az önállóan működő intézmény e feladattal megbízott dolgozója a felelős. A felvett előleg, valamint pénzellátmány elszámolása rovatelszámolási íven történik. A rovatelszámolási ívet 2 példányban kell kitölteni és csatolni kell hozzá az elszámolni kívánt számlákat. A pénzügyi irodánál Langó Józsefné, távolléte esetén Kiss Jánosné, valamint Lévainé Borsos Mónika jogosult az elszámolás átvételére, mely során a ellenőrzik a számlákat és az átvétel tényét rögzítik a rovatelszámolási íven.

VII. Az üzemeltetési-fenntartási, valamint a felújítási-beruházási tevékenységek tervezése és lebonyolítása

Az önállóan működő intézmények az üzemeltetési-fenntartási, valamint felújítási-beruházási műveleti igényüket a tárgyévet megelőző október 31-ig felmérni és a műszaki és pénzügyi információkat Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Költségvetési irodavezetőjének átadni.

VIII. Az önkormányzati vagyon kezelése és hasznosítása

Az intézmények által kezelt vagyontárgyakkal kapcsolatos feladatokat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól alkotott rendelete alapján kell ellátni az önállóan működő és gazdálkodó és az önállóan működő szervezetknél is.

IX. A folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés (FEUVE), valamint a belső ellenőrzési feladatok ellátása

Az ügyintézői munkafolyamatokba épített ellenőrzésekkel kapcsolatos feladatokat az egymást követő munkafolyamatok ellátása (pl. szakmai teljesítés igazolások és az ezeket követő érvényesítések) illetve a vezetői szintű utalványozások és azok ellenjegyzései, valamint a más irányú előzetes vagy utólagos vezetői ellenőrzések keretében kell ellátni részben az intézményeknél, részben pedig a Polgármesteri Hivatalban.

A Polgármesteri Hivatal belső ellenőri feladatait ellátó dolgozók vizsgálati jogosultsága kiterjed a Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezetre is.

X. A beszámolási kötelezettségek teljesítése

1. Az önállóan működő és gazdálkodó Polgármesteri Hivatal elkészíti és továbbítja a Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatóságához az önkormányzati szinten összesített féléves és éves beszámolókat a rendelkezésére álló számviteli – pénzügyi, és statisztikai nyilvántartások alapján.
2. A számszaki részeket indokoló, illetve a pénzügyi teljesítésről szóló tájékoztatót az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv az önállóan működő intézményekkel együttműködve készíti el.

3. A beszámoló szöveges részéhez tartozó szakmai feladat teljesítések ismertetését a részben önállóan gazdálkodó intézmény köteles elkészíteni és átadni az önállóan gazdálkodó részére.
4. Az önállóan működő és gazdálkodó Polgármesteri Hivatal havonta a Képviselő-testület soros ülésén tájékoztatást ad az intézmény pénzügyi helyzetéről

XI. Az információ szolgáltatások miatti felelősség meghatározása

1. Az önállóan működő intézmény köteles azon dokumentumokat, nyilvántartásokat vezetni és rendelkezésre bocsátani, amelyek lehetővé teszik a közös összevont adatokat tartalmazó információk szolgáltatását. A teljes körű adatszolgáltatásért és annak pontosságáért az önállóan működő intézmények vezetői és a Polgármesteri Hivatal vezetői együttesen felelősek.
2. Az előbbi önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv és az önállóan működő szervezet vezetőinek felelőssége kiterjed a szolgáltatott adatok valóságára, a számviteli - pénzügyi és egyéb szabályokkal, a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségére.

XII. Záró rendelkezések

1. Hatálybalépés

Ez az együttműködési megállapodás 2011. január 1. napjától lép hatályba.

Ezen megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 2008. május 01-től érvényes 76/2008 (IV.16.) KT. számú önkormányzati képviselő-testületi határozattal jóváhagyott együttműködési megállapodás.

.....
Jónás Sándor
polgármester

.....
Orbán Sándor
Tiszacsege Kommunális Szolgáltató Szervezet
vezetője

.....
Dr. Vámosi Margit
aljegyző

.....
Szilágyi Jánosné
pénzügyi irodavezető

Tiszacsege, 2010. december 15.

2. Záradék

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 216/2010 (XII.15.) KT. számú határozatával az együttműködési megállapodást jóváhagyta.

Jónás Sándor polgármester:

A Városi Óvoda és Bölcsőre, aki egyetért és elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és a hozzá tartozó önállóan működő Városi Óvoda és Bölcsődével kötendő együttműködési megállapodás módosítását* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

217/2010.(XII. 15.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal és a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó Városi Óvoda és Bölcsőde közötti gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló együttműködési megállapodásban foglaltakkal egyetért és 2011. január 01-jei hatállyal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a megállapodást a képviselő-testület nevében jóváhagyja és az aljegyzővel együtt gondoskodjanak az abban foglaltak betartásáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester és Dr. Vámosi Margit aljegyző

Tiszacsege Város
Polgármesteri Hivatala

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

az önállóan működő és gazdálkodó Polgármesteri Hivatal, valamint az önállóan működő Városi Óvoda és Bölcsőde pénzügyi-gazdasági feladat ellátását érintő munkamegosztás és felelősségvállalás rendjének szabályozása céljából

Érvényes: 2011. január 1-től.

Jóváhagyta: az Önkormányzat Képviselő-testülete
a záró rendelkezések 2. pontja szerinti
határozatával

Jónás Sándor
polgármester

Dr. Vámosi Margit
aljegyző

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött a **Tiszacsege Város Polgármesteri Hivatala**, mint az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerve, valamint a hozzá tartozó önállóan működő **Városi Óvoda és Bölcsőde pénzügyi-gazdasági feladatainak ellátását érintő munkamegosztás és felelősségvállalás rendjének szabályozása céljából**, az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény végrehajtására kiadott 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet 9.§ (3), 15.§ (1)- (4), 16.§ (1), (4)-(7) és 100.§ (1)-(4) bekezdései, továbbá az intézmények alapító okiratáról szóló képviselő-testületi határozatok alapján.

I. Az éves költségvetés tervezése

1. A Polgármesteri Hivatal pénzügyi és költségvetési irodájának vezetője a Városi Óvoda és Bölcsőde vezetőjével együttműködve figyelemmel kíséri a tárgyévi költségvetés teljesítését és a következő évi feladatok figyelembevételével minden év november 5-ig számításokat végez a következő évi költségvetés intézményi szintű koncepciók kiemelt előirányzataira a személyi juttatások, munkaadói járulékok és dologi kiadások vonatkozásában. Ezeket az adatokat a pénzügyi irodavezető beépíti az Önkormányzat költségvetési koncepciójának tervezetébe.
2. A képviselő-testület által jóváhagyott költségvetési koncepció alapján a pénzügyi iroda vezetője és az intézmény vezetője minden év január 15-éig lefolytatják a költségvetési egyeztető tárgyalást, melynek alapján január 25-ig összeállítják az intézményi költségvetés tervezetét. Az így elkészített intézményi költségvetési tervezetet az irodavezető beépíti az önkormányzat költségvetési rendeletének tervezetébe.

II. Az éves költségvetési előirányzatok és azok módosításainak nyilvántartása, felhasználása

1. A költségvetési rendelet képviselő-testület általi megalkotása után a pénzügyi iroda intézményenként felfekteti az előirányzat-nyilvántartásokat (elemi költségvetés) szakfeladatonkénti, és kiadás nemenkénti bontásban, melynek egy példányát átadja az irodavezető a önállóan működő intézmény vezetőjének részére.
2. A költségvetési év folyamán bekövetkező gazdálkodási események hatására a Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője írásban kezdeményezheti a részére jóváhagyott előirányzatok módosításait. A kezdeményezésnek tartalmazniuk kell az előirányzat módosítási igények indoklását is. Az előirányzat módosítási igényeket a jegyzőhöz címezve, de előzetes felülvizsgálat céljából a pénzügyi iroda vezetőjének kell megküldeni.
3. A pénzügyi iroda vezetője:

- felülvizsgálja az intézményvezetői hatáskörben végrehajtható módosítások szabályszerűségét, és a jegyző jóváhagyását követően beépíti a költségvetési rendelet módosításainak tervezetébe.
- a testületi hatáskörben végrehajtott intézményi szintű előirányzat módosításokról hozott döntéseket 10 napon belül továbbítja az intézményvezető részére,
- az előbbi előirányzat-módosításokat átvezeti a Tiszacsegei ÁMK előirányzatnyilvántartásán és havonta egyezteti a változásokat az intézményvezetőkkel.

III. A kötelezettségvállalások és azok ellenjegyzéseinek, valamint a szakmai teljesítések igazolásainak és az érvényesítések, továbbá az utalványozások és azok ellenjegyzési rendjének meghatározása

1. A kötelezettségvállalások rendje:

a.) Az önállóan működő költségvetési szerv vezetője – aki előirányzataik felett rendelkezést illetően részjogkörrel rendelkezik - a kötelezettségvállalások tekintetében a alábbi előirányzatok esetében rendelkezik hatáskörrel:

- Személyi juttatások előirányzata
- Munkaadót terhelő járulékok előirányzata
- Szakmai készletbeszerzés előirányzata
- Költségvetésben nem tervezett bevételek (pályázat, átvett pénzeszköz stb.) felhasználása tekintetében.

Az önállóan működő költségvetési szerv vezetője kötelezettségvállalásait – szerződéseket, áruvásárlásra, vagy szolgáltatás nyújtásra irányuló megrendeléseket - csak és kizárólag a jegyző, annak távollétében az aljegyző, vagy a jegyző által megbízott más személy ellenjegyzésével gyakorolhatja.

b.) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv vezetőjének (polgármester) kötelezettségvállalása – az a. pontban foglaltak kivételével – minden költségvetési előirányzatra kiterjed, amely jogát a jegyző, annak távollétében az aljegyző, vagy a jegyző által megbízott más személy ellenjegyzésével gyakorolhatja.

2. A kötelezettségvállalások ellenjegyzése:

a.) Az intézmény által a pénzügyi irodához átadó könyvvel megküldött kötelezettségvállalási bizonylatokat az ezzel megbízott irodai dolgozó szabályszerűség és a pénzügyi fedezet megléte szempontjából felülvizsgálja és ha a kötelezettségvállalásnak van fedezete, akkor a jegyzővel, annak távollétében az

aljegyzővel, vagy a jegyző által megbízott más személlyel ellenjegyezteti, és felvezeti a kötelezettségvállalási nyilvántartásba.

- b) Amennyiben a kötelezettségvállalásra a pénzügyi iroda adatai szerint nincs fedezet, a vonatkozó dokumentumot „nem teljesíthető fedezetihiány miatt” megjegyzéssel visszaküldik a Városi Óvoda és Bölcsőde vezetőjének.
- c) Az ellenjegyzéssel is ellátott intézményi kötelezettségvállalásokról olyan analitikus nyilvántartást kell vezetni, amelyből megállapítható az évenkénti kötelezettségvállalások összege.

3. Az utalványozások rendje:

Utalványozási jogkörrel az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv vezetője (polgármester), és az általa írásban felhatalmazott személy rendelkezik.

A gazdasági események alapbizonylatait szakmai teljesítést követően, a kötelezettségvállalási bizonylattal együtt, az átadó könyvvel megküldi a pénzügyi irodához. A pénzügyi irodánál Langó Józsefné, távolléte esetén Kiss Jánosné, vagy Lévainé Borsos Mónika jogosult az átvételre.

4. Az utalványozások ellenjegyzése:

- a.) Az utalványozás ellenjegyzésére a jegyző, távollétében az aljegyző, vagy a jegyző által írásban megbízott más személy jogosult.
- b.) Az intézmény által a pénzügyi irodához átadó könyvvel megküldött gazdasági események alapbizonylatait az ezzel megbízott irodai dolgozó szabályszerűség és a pénzügyi fedezet megléte szempontjából felülvizsgálja, és ha szabálytalanságot tapasztal, vagy nincs a kifizetésnek fedezete, javaslatot tesz az ellenjegyzőnek, hogy tagadja meg az ellenjegyzést.
- c.) Az utalványozás ellenjegyzése a kötelezettségvállalás ellenjegyzésével azonos módon történik. Ha az utalványozás ellenjegyzője szabálytalanságot tapasztal, vagy nincs a kifizetésnek fedezete, megtagadja az ellenjegyzést. Ha az utalványozó ezek után is ragaszkodik az ellenjegyzéshez, akkor felvezeti az utalványra, hogy „az ellenjegyzés utasításra történt” és egyúttal írásban értesíti a polgármestert a részletes indoklás egyidejű kifejtésével.

5. A szakmai teljesítések igazolásai:

Ennek a feladatnak az ellátására az eszközök és szolgáltatások átvételére és a teljesített kötelezettségvállalások számláin szereplő mennyiségi, egységár és érték adatok igazolására külön írásban, a Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője által felhatalmazott

intézményi állományú dolgozók jogosultak „szakmai teljesítés igazolva” bélyegző használatával.

6. Az érvényesítések:

Ezt a feladatot csakis a jegyző által írásban megbízott, megfelelő szak-képesítéssel (azaz legalább középfokú iskolai végzettséggel és emellett pénzügyi-számviteli szakképesítéssel) rendelkező hivatali dolgozók végezhetik el külön kiadott tárgyköri szabályozásban meghatározottak szerint. Ez utóbbi vonatkozásában jogszabályi követelmény az „érvényesítve” szó, valamint az érvényesített összeg és a könyvviteli elszámolásra utaló főkönyvi számlaszám feltüntetése az érintett bizonylaton. Az érvényesítők feladatai közé tartozik a szakmai teljesítésigazolások meglétének vizsgálata is.

7. Egyéb rendelkezések:

- a.) A Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője felelős azért, hogy a jóváhagyott költségvetésében szereplő előirányzatok felhasználására csak indokolt esetben kerüljön sor, felelős továbbá az igénybe vett árubeszerzések és szolgáltatások mennyiségéért és minőségéért. Mindenkor köteles takarékoságot betartani.
- b.) Az önállóan működő intézmény vezetője a részére jóváhagyott költségvetési létszámkerettel önállóan gazdálkodik.

IV. A számviteli, könyvvezetési feladatok ellátása

1. A Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Költségvetési Irodájának feladatait képezi:

- az érvényesített, utalványozott és ellenjegyzett bizonylatok alapján a főkönyvi könyvelés elvégzése,
- köteles a főkönyvi könyvelésen belül elkülönítve biztosítani a részben önálló költségvetési intézmény gazdasági eseményeinek könyvelését,
- a bérkönyvelés feldolgozása, intézményenkénti elkülönítése,
- befektetett eszközök és külön meghatározott készletek (szertárak készletei) analitikus nyilvántartása mennyiségben és értékben,
- a számviteli törvényben kötelezően előírt belső szabályzatok elkészítése, végrehajtása, betartása és betarttatása, ezek közül az intézmények által végzendő feladatokat tartalmazó szabályzatok teljes körű átadása részükre.
- Az önállóan működő intézmény vezetőjének rendelkezése, és a leltározási szabályzatban foglaltak alapján a Polgármesteri Hivatal pénzügyi irodájának dolgozói elvégzik az év végi leltárfelvételeket, összesítik a szakleltárakat, illetve közreműködnek azok kiértékelésében.

- A felesleges vagyontárgyak feltárásának, hasznosításának és selejtezésének belső szabályozása alapján a Polgármesteri Hivatal pénzügyi irodájának dolgozói elvégzi a feltárást és erről írásban értesíti a hivatali gazdasági szervezet vezetőjét.

2. A Városi Óvoda és Bölcsőde feladatai:

- biztosítani kell a saját rendelkezésű előirányzatokkal kapcsolatos bizonylatok, információk stb. időbeli rendelkezésre bocsátását a Polgármesteri Hivatal pénzügyi irodája részére, valamint
- létszám és bérenyilvántartások vezetése, a személyzeti és munkaügyi feladatok ellátása, személyi anyagok kezelése.

V. Az egyéb nyilvántartások vezetése

Az önállóan működő intézmények elkülönülten vezetik a szakmai sajátosságaik vonatkozásában előírt nyilvántartásokat.

VI. A pénzkezelés rendje

1. Az önállóan működő és gazdálkodó Polgármesteri Hivatal összevontan látja el a pénzkezeléssel kapcsolatos feladatokat, mind a bankszámla, mind pedig a készpénzforgalom tekintetében.
2. A kisebb összegű intézményi kifizetések teljesítésére a Városi Óvoda és Bölcsőde a pénzkezelési szabályzatában meghatározott összegű ellátmányt kap havonta, amellyel a meghatározott időn belül kötelesek elszámolni. Az önállóan működő intézmény által készpénzben beszedett bevételek saját gazdálkodásuk teljesítésére nem fordíthatók, azt naponta kötelesek a Polgármesteri Hivatal bankszámlájára befizetni.
3. Az önállóan működő intézmény vezetője a készpénz felvételi igényt - a pénztár nyitva-tartásához igazodva - a kifizetést 5 munkanappal megelőzően – a pénzkezelési szabályzatban előírt nyomtatványt, valamint az anyag- áru igény nyomtatványt kitöltve – köteles az önállóan gazdálkodó részére eljuttatni. A pénzügyi irodánál Langó Józsefné, távolléte esetén Kiss Jánosné, vagy Lévainé Borsos Mónika jogosult a készpénz felvételi igény átvételére.
4. A készpénz kifizetések, illetve banki átutalások szabályszerűségéért az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv vezetője felelős.
5. A pénzellátmány, illetve az elszámolásra felvett készpénzelőleg kezeléséért az önállóan működő intézmény e feladattal megbízott dolgozója a felelős. A felvett előleg, valamint pénzellátmány elszámolása rovatelszámolási íven történik. A rovatelszámolási ívet 2 példányban kell kitölteni és csatolni kell hozzá az elszámolni

kívánt számlákat. A pénzügyi irodánál Langó Józsefné, távolléte esetén Kiss Jánosné, vagy Lévainé Borsos Mónika jogosult az elszámolás átvételére, mely során a ellenőrzik a számlákat és az átvétel tényét rögzítik a rovatelszámolási íven.

VII. Az üzemeltetési-fenntartási, valamint a felújítási-beruházási tevékenységek tervezése és lebonyolítása

Az önállóan működő intézmények az üzemeltetési-fenntartási, valamint felújítási-beruházási műveleti igényüket a tárgyévet megelőző október 31-ig felmérni és a műszaki és pénzügyi információkat Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Költségvetési irodavezetőjének átadni.

VIII. Az önkormányzati vagyon kezelése és hasznosítása

Az intézmények által kezelt vagyontárgyakkal kapcsolatos feladatokat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól alkotott rendelete alapján kell ellátni az önállóan működő és gazdálkodó és az önállóan működő szerveknél is.

IX. A folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés (FEUVE), valamint a belső ellenőrzési feladatok ellátása

Az ügyintézői munkafolyamatokba épített ellenőrzésekkel kapcsolatos feladatokat az egymást követő munkafolyamatok ellátása (pl. szakmai teljesítés igazolások és az ezeket követő érvényesítések) illetve a vezetői szintű utalványozások és azok ellenjegyzései, valamint a más irányú előzetes vagy utólagos vezetői ellenőrzések keretében kell ellátni részben az intézményeknél, részben pedig a Polgármesteri Hivatalban.

A Polgármesteri Hivatal belső ellenőri feladatait ellátó dolgozók vizsgálati jogosultsága kiterjed a Városi Óvoda és Bölcsődére is.

X. A beszámolási kötelezettségek teljesítése

1. Az önállóan működő és gazdálkodó Polgármesteri Hivatal elkészíti és továbbítja a Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatóságához az önkormányzati szinten összesített féléves és éves beszámolókat a rendelkezésére álló számviteli – pénzügyi, és statisztikai nyilvántartások alapján.
2. A számszaki részeket indokoló, illetve a pénzügyi teljesítésről szóló tájékoztatót az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv az önállóan működő intézményekkel együttműködve készíti el.
3. A beszámoló szöveges részéhez tartozó szakmai feladat teljesítések ismertetését az önállóan működő intézmény köteles elkészíteni és átadni az önállóan működő és gazdálkodó szerv részére.
4. Az önállóan működő és gazdálkodó Polgármesteri Hivatal havonta a Képviselő-testület soros ülésén tájékoztatást ad az intézmény pénzügyi helyzetéről

XI. Az információ szolgáltatások miatti felelősség meghatározása

1. Az önállóan működő intézmény köteles azon dokumentumokat, nyilvántartásokat vezetni és rendelkezésre bocsátani, amelyek lehetővé teszik a közös összevont adatokat tartalmazó információk szolgáltatását. A teljes körű adatszolgáltatásért és annak pontosságáért az önállóan működő intézmények vezetői és a Polgármesteri Hivatal vezetői együttesen felelősek.
2. Az előbbi önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv és az önállóan működő szervezet vezetőinek felelőssége kiterjed a szolgáltatott adatok valódiságára, a számviteli - pénzügyi és egyéb szabályokkal, a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségére.

XII. Záró rendelkezések

1. Hatálybalépés

Ez az együttműködési megállapodás 2011. január 1. napjától lép hatályba.

Ezen megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 2008. május 01-től érvényes 77/2008 (IV.16.) KT. számú önkormányzati képviselő-testületi határozattal jóváhagyott együttműködési megállapodás.

.....
Jónás Sándor
polgármester

.....
Bárdos Tiborné
Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője

.....
Dr. Vámosi Margit
aljegyző

.....
Szilágyi Jánosné
pénzügyi irodavezető

Tiszacsege, 2010. december 15.

2. Záradék

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 217/2010 (XII.15.) KT. számú határozatával az együttműködési megállapodást jóváhagyta.

Jónás Sándor polgármester:

Az Általános Művelődési Központra vonatkozóan, aki egyetért és elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és a hozzá tartozó önállóan működő Tiszacsege Általános Művelődési Központtal kötendő együttműködési megállapodás módosítását* – 6 fő igen szavazattal, 1 fő nem szavazott *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

218/2010.(XII. 15.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal és a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó Tiszacsegei Általános Művelődési Központ közötti gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló együttműködési megállapodásban foglaltakkal egyetért és 2011. január 01-jei hatállyal jóváhagyja.

Az együttműködési megállapodás a határozat mellékletét képezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a megállapodást a képviselő-testület nevében jóváhagyja és az aljegyzővel együtt gondoskodjanak az abban foglaltak betartásáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester és Dr. Vámosi Margit aljegyző

Tiszacsege Város
Polgármesteri Hivatala

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

az önállóan működő és gazdálkodó Polgármesteri Hivatal, valamint az önállóan működő Tiszacsegei Általános Művelődési Központ pénzügyi-gazdasági feladat ellátását érintő munkamegosztás és felelősségvállalás rendjének szabályozása céljából

Érvényes: 2011. január 1-től.

Jóváhagyta: az Önkormányzat Képviselő-testülete
a záró rendelkezések 2. pontja szerinti
határozatával

Jónás Sándor
polgármester

Dr. Vámosi Margit
aljegyző

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött a **Tiszacsege Város Polgármesteri Hivatala, mint az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerve, valamint a hozzá tartozó önállóan működő Tiszacsegei Általános Művelődési Központ pénzügyi-gazdasági feladatainak ellátását érintő munkamegosztás és felelősségvállalás rendjének szabályozása céljából,** az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény végrehajtására kiadott 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet 9.§ (3), 15.§ (1)- (4), 16.§ (1), (4)-(7) és 100.§ (1)-(4) bekezdései, továbbá az intézmények alapító okiratáról szóló képviselő-testületi határozatok alapján.

I. Az éves költségvetés tervezése

1. A Polgármesteri Hivatal pénzügyi és költségvetési irodájának vezetője a Tiszacsegei ÁMK vezetőjével együttműködve figyelemmel kíséri a tárgyévi költségvetés teljesítését és a következő évi feladatok figyelembevételével minden év november 5-ig számításokat végez a következő évi költségvetés intézményi szintű koncepciók kiemelt előirányzataira a személyi juttatások, munkaadói járulékok és dologi kiadások vonatkozásában. Ezeket az adatokat a pénzügyi irodavezető beépíti az Önkormányzat költségvetési koncepciójának tervezetébe.
2. A képviselő-testület által jóváhagyott költségvetési koncepció alapján a pénzügyi iroda vezetője és az intézmény vezetője minden év január 15-éig lefolytatják a költségvetési egyeztető tárgyalást, melynek alapján január 25-ig összeállítják az intézményi költségvetés tervezetét. Az így elkészített intézményi költségvetési tervezetet az irodavezető beépíti az önkormányzat költségvetési rendeletének tervezetébe.

II. Az éves költségvetési előirányzatok és azok módosításainak nyilvántartása, felhasználása

1. A költségvetési rendelet képviselő-testület általi megalkotása után a pénzügyi iroda intézményenként felfekteti az előirányzat-nyilvántartásokat (elemi költségvetés) szakfeladatonkénti, és kiadás nemenkénti bontásban, melynek egy példányát átadja az irodavezető a Tiszacsegei ÁMK vezetőjének részére.
2. A költségvetési év folyamán bekövetkező gazdálkodási események hatására a Tiszacsegei ÁMK vezetője írásban kezdeményezheti a részére jóváhagyott előirányzatok módosításait. A kezdeményezésnek tartalmazniuk kell az előirányzat módosítási igények indoklását is. Az előirányzat módosítási igényeket a jegyzőhöz címezve, de előzetes felülvizsgálat céljából a pénzügyi iroda vezetőjének kell megküldeni.
3. A pénzügyi iroda vezetője:

- felülvizsgálja az intézményvezetői hatáskörben végrehajtható módosítások szabályszerűségét, és a jegyző jóváhagyását követően beépíti a költségvetési rendelet módosításainak tervezetébe.
- a testületi hatáskörben végrehajtott intézményi szintű előirányzat módosításokról hozott döntéseket 10 napon belül továbbítja az intézményvezető részére,
- az előbbi előirányzat-módosításokat átvezeti a Tiszacsegei ÁMK előirányzat-nyilvántartásán és havonta egyezteti a változásokat az intézményvezetőkkel.

III. A kötelezettségvállalások és azok ellenjegyzéseinek, valamint a szakmai teljesítések igazolásainak és az érvényesítések, továbbá az utalványozások és azok ellenjegyzési rendjének meghatározása

1. A kötelezettségvállalások rendje:

a.) Az önállóan működő költségvetési szerv vezetője – aki előirányzataik felett rendelkezést illetően részjogkörrel rendelkezik- a kötelezettségvállalások tekintetében a alábbi előirányzatok esetében rendelkezik hatáskörrel:

- Személyi juttatások előirányzata
- Munkaadót terhelő járulékok előirányzata
- Szakmai készletbeszerzés előirányzata
- Költségvetésben nem tervezett bevételek (pályázat, átvett pénzeszköz stb.) felhasználása tekintetében.

Az önállóan működő költségvetési szerv vezetője kötelezettségvállalásait – szerződéseket, áruvásárlásra, vagy szolgáltatás nyújtásra irányuló megrendeléseket - csak és kizárólag a jegyző, annak távollétében az aljegyző, vagy a jegyző által megbízott más személy ellenjegyzésével gyakorolhatja.

b.) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv vezetőjének (polgármester) kötelezettségvállalása – az a. pontban foglaltak kivételével – minden költségvetési előirányzatra kiterjed, amely jogát a jegyző, annak távollétében az aljegyző, vagy a jegyző által megbízott más személy ellenjegyzésével gyakorolhatja.

2. A kötelezettségvállalások ellenjegyzése:

a.) Az intézmény által a pénzügyi irodához átadó könyvvel megküldött kötelezettségvállalási bizonylatokat az ezzel megbízott irodai dolgozó szabályszerűség és a pénzügyi fedezet megléte szempontjából felülvizsgálja és ha a kötelezettségvállalásnak van fedezete, akkor a jegyzővel, annak távollétében az aljegyzővel, vagy a jegyző által megbízott más személlyel ellenjegyezteti, és felvezeti a kötelezettségvállalási nyilvántartásba.

- b.) Amennyiben a kötelezettségvállalásra a pénzügyi iroda adatai szerint nincs fedezet, a vonatkozó dokumentumot „nem teljesíthető fedezethiány miatt” megjegyzéssel visszaküldik a Tiszacsegei ÁMK vezetőjének.
- c) Az ellenjegyzéssel is ellátott intézményi kötelezettségvállalásokról olyan analitikus nyilvántartást kell vezetni, amelyből megállapítható az évenkénti kötelezettségvállalások összege.

3. Az utalványozások rendje:

Utalványozási jogkörrel az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv vezetője (polgármester), és az általa írásban felhatalmazott személy rendelkezik.

A gazdasági események alapbizonylatait szakmai teljesítést követően, a kötelezettségvállalási bizonylattal együtt, az átadó könyvvel megküldi a pénzügyi irodához. A pénzügyi irodánál Langó Józsefné, távolléte esetén Kiss Jánosné, vagy Lévainé Borsos Mónika jogosult az átvételre.

4. Az utalványozások ellenjegyzése:

- a.) Az utalványozás ellenjegyzésére a jegyző, távollétében az aljegyző, vagy a jegyző által írásban megbízott más személy jogosult.
- b.) Az intézmény által a pénzügyi irodához átadó könyvvel megküldött gazdasági események alapbizonylatait az ezzel megbízott irodai dolgozó szabályszerűség és a pénzügyi fedezet megléte szempontjából felülvizsgálja, és ha szabálytalanságot tapasztal, vagy nincs a kifizetésnek fedezete, javaslatot tesz az ellenjegyzőnek, hogy tagadja meg az ellenjegyzést.
- c.) Az utalványozás ellenjegyzése a kötelezettségvállalás ellenjegyzésével azonos módon történik. Ha az utalványozás ellenjegyzője szabálytalanságot tapasztal, vagy nincs a kifizetésnek fedezete, megtagadja az ellenjegyzést. Ha az utalványozó ezek után is ragaszkodik az ellenjegyzéshez, akkor felvezeti az utalványra, hogy „az ellenjegyzés utasításra történt” és egyúttal írásban értesíti a polgármestert a részletes indoklás egyidejű kifejtésével.

5. A szakmai teljesítések igazolásai:

Ennek a feladatnak az ellátására az eszközök és szolgáltatások átvételére és a teljesített kötelezettségvállalások számláin szereplő mennyiségi, egységár és érték adatok igazolására külön írásban, a Tiszacsegei ÁMK vezetője által felhatalmazott intézményi állományú dolgozók jogosultak „szakmai teljesítés igazolva” bélyegző használatával.

6. Az érvényesítések:

Ezt a feladatot csakis a jegyző által írásban megbízott, megfelelő szak-képesítéssel (azaz legalább középfokú iskolai végzettséggel és emellett pénzügyi-számviteli szakképesítéssel) rendelkező hivatali dolgozók végezhetik el külön kiadott tárgyköri szabályozásban meghatározottak szerint. Ez utóbbi vonatkozásában jogszabályi követelmény az „érvényesítve” szó, valamint az érvényesített összeg és a könyvviteli elszámolásra utaló főkönyvi számlaszám feltüntetése az érintett bizonylaton. Az érvényesítők feladatai közé tartozik a szakmai teljesítésigazolások meglétének vizsgálata is.

7. Egyéb rendelkezések:

- a.) A Tiszacsegei ÁMK vezetője felelős azért, hogy a jóváhagyott költségvetésében szereplő előirányzatok felhasználására csak indokolt esetben kerüljön sor, felelős továbbá az igénybe vett árubeszerzések és szolgáltatások mennyiségéért és minőségéért. Mindenkor köteles takarékossgot betartani.
- b.) A Tiszacsegei ÁMK a részére jóváhagyott költségvetési létszámkerettel önállóan gazdálkodik.

IV. A számviteli, könyvvezetési feladatok ellátása

1. A Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Költségvetési Irodájának feladatait képezi:

- az érvényesített, utalványozott és ellenjegyzett bizonylatok alapján a főkönyvi könyvelés elvégzése,
- köteles a főkönyvi könyvelésen belül elkülönítve biztosítani a részben önálló költségvetési intézmény gazdasági eseményeinek könyvelését,
- a bérkönyvelés feldolgozása, intézményenkénti elkülönítése,
- befektetett eszközök és külön meghatározott készletek (szertárak készletei) analitikus nyilvántartása mennyiségben és értékben,
- a számviteli törvényben kötelezően előírt belső szabályzatok elkészítése, végrehajtása, betartása és betarttatása, ezek közül az intézmények által végzendő feladatokat tartalmazó szabályzatok teljes körű átadása részükre.
- Az önállóan működő intézmény vezetőjének rendelkezése, és a leltározási szabályzatban foglaltak alapján a Polgármesteri Hivatal pénzügyi irodájának dolgozói elvégzik az év végi leltárfelvételeket, összesítik a szakleltárakat, illetve közreműködnek azok kiértékelésében.

- A felesleges vagyontárgyak feltárásának, hasznosításának és selejtezésének belső szabályozása alapján a Polgármesteri Hivatal pénzügyi irodájának dolgozói elvégzi a feltárást és erről írásban értesíti a hivatali gazdasági szervezet vezetőjét.

2. A Tiszacsegei ÁMK feladatai:

- biztosítani kell a saját rendelkezésű előirányzatokkal kapcsolatos bizonylatok, információk stb. időbeli rendelkezésre bocsátását a Polgármesteri Hivatal pénzügyi irodája részére, valamint
- létszám és bérenyilvántartások vezetése, a személyzeti és munkaügyi feladatok ellátása, személyi anyagok kezelése.

V. Az egyéb nyilvántartások vezetése

Az önállóan működő intézmények elkülönülten vezetik a szakmai sajátosságaik vonatkozásában előírt nyilvántartásokat.

VI. A pénzkezelés rendje

1. Az önállóan működő és gazdálkodó Polgármesteri Hivatal összevontan látja el a pénzkezeléssel kapcsolatos feladatokat, mind a bankszámla, mind pedig a készpénzforgalom tekintetében.
2. A kisebb összegű intézményi kifizetések teljesítésére a Tiszacsegei ÁMK tagintézményei a pénzkezelési szabályzatában meghatározott összegű ellátmányt kapnak havonta, amellyel a meghatározott időn belül kötelesek elszámolni. Az önállóan működő intézmény tagintézményei által készpénzben beszedett bevételek saját gazdálkodásuk teljesítésére nem fordíthatók, azt naponta kötelesek a Polgármesteri Hivatal bankszámlájára befizetni.
3. Az önállóan működő intézmény vezetője a készpénz felvételi igényt - a pénztár nyitva-tartásához igazodva - a kifizetést 5 munkanappal megelőzően – a pénzkezelési szabályzatban előírt nyomtatványt, valamint az anyag- áru igény nyomtatványt kitöltve – köteles az önállóan gazdálkodó részére eljuttatni. A pénzügyi irodánál Langó Józsefné, távolléte esetén Kiss Jánosné, vagy Lévainé Borsos Mónika jogosult a készpénz felvételi igény átvételére.
4. A készpénz kifizetések, illetve banki átutalások szabályszerűségéért az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv vezetője felelős.
5. A pénzellátmány, illetve az elszámolásra felvett készpénzelőleg kezeléséért az önállóan működő intézmény e feladattal megbízott dolgozója a felelős. A felvett előleg, valamint pénzellátmány elszámolása rovatelszámolási íven történik. A

rovatelszámlolási ívet 2 példányban kell kitölteni és csatolni kell hozzá az elszámolni kívánt számlákat. A pénzügyi irodánál Langó Józsefné, távolléte esetén Kiss Jánosné, vagy Lévainé Borsos Mónika jogosult az elszámolás átvételére, mely során a ellenőrzik a számlákat és az átvétel tényét rögzítik a rovatelszámlolási íven.

VII. Az üzemeltetési-fenntartási, valamint a felújítási-beruházási tevékenységek tervezése és lebonyolítása

Az önállóan működő intézmények az üzemeltetési-fenntartási, valamint felújítási-beruházási műveleti igényüket a tárgyévet megelőző október 31-ig felmérni és a műszaki és pénzügyi információkat Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Költségvetési irodavezetőjének átadni.

VIII. Az önkormányzati vagyon kezelése és hasznosítása

Az intézmények által kezelt vagyontárgyakkal kapcsolatos feladatokat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól alkotott rendelete alapján kell ellátni az önállóan működő és gazdálkodó és az önállóan működő szerveknél is.

IX. A folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés (FEUVE), valamint a belső ellenőrzési feladatok ellátása

Az ügyintézői munkafolyamatokba épített ellenőrzésekkel kapcsolatos feladatokat az egymást követő munkafolyamatok ellátása (pl. szakmai teljesítés igazolások és az ezeket követő érvényesítések) illetve a vezetői szintű utalványozások és azok ellenjegyzései, valamint a más irányú előzetes vagy utólagos vezetői ellenőrzések keretében kell ellátni részben az intézményeknél, részben pedig a Polgármesteri Hivatalban.

A Polgármesteri Hivatal belső ellenőri feladatait ellátó dolgozók vizsgálati jogosultsága kiterjed a Tiszacsegei ÁMK-ra is.

X. A beszámolási kötelezettségek teljesítése

1. Az önállóan működő és gazdálkodó Polgármesteri Hivatal elkészíti és továbbítja a Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatóságához az önkormányzati szinten összesített féléves és éves beszámolókat a rendelkezésére álló számviteli – pénzügyi, és statisztikai nyilvántartások alapján.
2. A számszaki részeket indokoló, illetve a pénzügyi teljesítésről szóló tájékoztatót az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv az önállóan működő intézményekkel együttműködve készíti el.
3. A beszámoló szöveges részéhez tartozó szakmai feladat teljesítések ismertetését az önállóan működő intézmény köteles elkészíteni és átadni az önállóan működő és gazdálkodó szerv részére.

4. Az önállóan működő és gazdálkodó Polgármesteri Hivatal havonta a Képviselő-testület soros ülésén tájékoztatást ad az intézmény pénzügyi helyzetéről

XI. Az információ szolgáltatások miatti felelősség meghatározása

1. Az önállóan működő intézmény köteles azon dokumentumokat, nyilvántartásokat vezetni és rendelkezésre bocsátani, amelyek lehetővé teszik a közös összevont adatokat tartalmazó információk szolgáltatását. A teljes körű adatszolgáltatásért és annak pontosságáért az önállóan működő intézmények vezetői és a Polgármesteri Hivatal vezetői együttesen felelősek.
2. Az előbbi önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv és az önállóan működő szervezet vezetőinek felelőssége kiterjed a szolgáltatott adatok valódiságára, a számviteli - pénzügyi és egyéb szabályokkal, a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségére.

XII. Záró rendelkezések

1. Hatálybalépés

Ez az együttműködési megállapodás 2011. január 1. napjától lép hatályba.

Ezen megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 2008. május 01-től érvényes 78/2008 (IV.16.) KT. számú önkormányzati képviselő-testületi határozattal jóváhagyott együttműködési megállapodás.

.....
Jónás Sándor
polgármester

.....
Tóth Imre
Tiszacsegei Általános Művelődési Központ
vezetője

.....
Dr. Vámosi Margit
aljegyző

.....
Szilágyi Jánosné
pénzügyi irodavezető

Tiszacsege, 2010. december 15.

2. Záradék

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 218/2010 (XII.15.) KT. számú határozatával az együttműködési megállapodást jóváhagyta.

5. Napirendi pont

*Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzata által kötendő együttműködési megállapodások módosítása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./*

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem az Aljegyző Asszonyt, hogy röviden.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Lényegében ugyan az a metodika, mint az előző három esetében, azzal a különbséggel, hogy nem intézményről van szó, hanem a Kisebbségi Önkormányzatról és a kettőnk közötti munkamegosztásról. Itt nyilván az elnöknek önálló jogköre van, ez törvényben rögzített, ezzel nem tudunk különösebben mit kezdeni, tehát ő vállalhat kötelezettséget, ez is természetesen csak ellenjegyzéssel, illetőleg ő utalványozhat, vagyis még a helyettese, ha ő esetleg akadályoztatva van. Lényegében erről szól az együttműködési megállapodás és arról, hogy van egy külön számlájuk, amire megfogyják kapni az őket megillető összeget és már külön órák vannak úgy tudom a szolgáltatókkal és erről a számláról bonyolódnak majd a kiadási oldalak.

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a bizottságot?

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Tisztelt Testület! Nem igazán tudok többet hozzátenni, elmondta az Aljegyző Asszony, valóban ez, mint egy folytatása az előző napirendi pontnak, mi elfogadásra javasoljuk ezt az előterjesztést.

Jónás Sándor polgármester:

Egyéb észrevétel?

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Testület! Nekem megint problémám van, g.) pont 3. oldalon. „*Tiszacsege Város Önkormányzat rendeletében dönt a saját költségvetéséről és tudomásul veszi a Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetését.*” Miért venném én ezt tudomásul, abban az esetben, ha a Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetése csakis az állami támogatásból áll, akkor tudomásul veszem, egyébként nem veszem tudomásul. Attól a perctől kezdve, mihelyst a város is tesz hozzá pénzt, innentől kezdve szerintem ezt meg kell vitatnunk és majd a rendeletalkotásnál eldöntjük, hogy tudomásul vesszük, vagy nem vesszük tudomásul. A másik én úgy gondolom, hogy már akkor, amikor a Cigány Kisebbségi Önkormányzat tárgyalja a költségvetését, vagy akkor, amikor átkerül az önkormányzathoz a Pénzügyi Bizottságot kötelezném arra, hogy megtárgyalja a Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetési tervezetét, abban az esetben, ha az állami támogatáson felüli összeg is a költségvetésébe be fog kerülni, ha nem, akkor nyilván nincs miről beszélni, de ez természetesen csak ezekre az esetekre vonatkozik. Mivel még nem tudtuk eldönteni, hogy az állami támogatáson felül kap-e összeget vagy nem,

én úgy gondolom, hogy ezeket a módosításokat én jó néven venném, ha betennék ebbe az együttműködési megállapodásba. Köszönöm szépen, ennyi csak a hozzáfűzni valóm.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Jó rendben van, ez feltételezte azt, hogy költségvetésből gazdálkodik.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Én úgy gondolom, hogy ha a Képviselő-testület a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak támogatást biztosít, akkor azt úgy is megteheti, mint átadott pénzeszköz és feladathoz köti, mire költheti és beszámoltatja úgy, mint a társadalmi szervezeteket, tehát úgy is el lehet számoltatni. Egyébként, amit a Kisebbségi Önkormányzat tervez a saját költségvetésében, nem szólhatunk bele, a települési képviselő, jóvá hagyhatja, nem érthet vele egyet, de igazából a saját pénzeszközein kívül, amit az önkormányzat nyújt nem szólhat bele, hogy honnan van pénze és mire költi, csak a szabályszerűség

Nagy Miklós alpolgármester:

Én nem is erről beszéltem Zsuzsa, már ne haragudj,

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Én csak azt mondom, hogyha ad a települési önkormányzat a kisebbségnek, akkor az a mi költségvetésünkben átadott pénzeszköz, a 3-as tábla a régi költségvetési rendeletünkben és ellenőrzési joga van afölött.

Nagy Miklós alpolgármester:

Ez nincs ebben benne már, ne haragudjál már, ha én ezt a mondatot értelmezni akarom, én nem vagyok funkcionális analfabéta, annak idején nem voltak még azok az érdekes szakok, mint most az általános iskolában, ide egyértelműen az van leírva, hogy mi tudomásul vesszük a Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetését, ennyi. Miért vegyük tudomásul?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Nem mondhatod meg azt, hogy nem vehet széket, meg asztalt, meg semmit, tehát ilyen szinten nem szólhatsz bele, hogy ő mire költi a pénzét.

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor az, hogy a költségvetését mire használja fel, akkor nem szólhatok bele, akkor meg légy szíves azt írd ide.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát a költségvetést megkapja, azon belül, mi nem tudjuk.

Nagy Miklós alpolgármester:

Akkor azt kellene ide leírni és azt megfogalmazni úgy, hogy közérthető legyen. De ez nem, hogy nem közérthető, még én sem értem.

Jónás Sándor polgármester:

Igen, ezt így kellene pontosan.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Tudomásul vesszük, hogy a költségvetésében

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Én csak azt mondom, hogy beleszólhat, amit mi adtunk az átadott pénzeszközbe

Nagy Miklós alpolgármester:

Én nem jártam Zsolnayba, meg nem szakrendszerű oktatásra, de azért el tudom olvasni és meg is értem, hogy mi van ide írva.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Szerintem tudomásul vesszük.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A másik megállapodásba rögzítjük.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Tehát dönt a saját költségvetéséről és ezt Tiszacsege Város Önkormányzata tudomásul veszi. Ezt hogy fogalmaznád át Miklós, mert ez arról szól, amit mondtál, viszont a kereteik között jogilag ők döntenek, tehát tudomásul vesszük.

Jónás Sándor polgármester:

Az, hogy mit vesznek belőle.

Dr. Gadóczy István SZEMOIB. tag:

Abba nem szólhatunk bele.

Jónás Sándor polgármester:

Abba nem persze,

Nagy Miklós alpolgármester:

Abba nem szólunk bele, de akkor hogyha végigolvasom az egészet arról szól, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat összeül és megalakítja a saját költségvetését, ők nagyjából összeírják, hogy mire lenne szükségük. Ebben az évben 1.100 ezer Ft volt, de úgy tudom, hogy 370 ezer Ft-ot adott az állam finanszírozásra a többit mi tettünk hozzá. Amit mi tettünk hozzá, arról nekünk kellene döntenünk.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

De ez még csak koncepció, amit ők összeírtak, tehát úgyis a költségvetést, amikor beterjesszük, azok az összegek szerepelnek benne.

Nagy Miklós alpolgármester:

Én azt szeretném tudni, hogy az önkormányzat rendeletben dönt a saját költségvetéséből. Mi a saját költségvetésünkről döntünk. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetését csak abban az esetben veszi tudomásul, ha ez a költségvetés azonos az állami finanszírozás összegével. Amennyiben az állami finanszírozáson felüli összeg, akkor ezt a Tiszacsege Város Önkormányzata a rendeletében köteles megtárgyalni és csak azt az összeget kaphatja meg a Cigány Kisebbségi Önkormányzat, amelyet a Tiszacsege Város Önkormányzat rendeletében megalkotott. Erre szerettem volna kitérni.

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Ez pont így van

Nagy Miklós alpolgármester:

Ez lehet, hogy így van, de nem így van leírva, már bocs. Akkor nem vitatkozom, elfogadom így, én már nem, hosszú a mai nap, fáradt vagyok én is, meg ti is.

Jónás Sándor polgármester:

Más egyéb? Nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki egyetért és elfogadja a Cigány Kisebbségi Önkormányzat együttműködési megállapodását, kérem, hogy kézfelnýtáással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzata által kötendő együttműködési megállapodás módosítását* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

219/2010.(XII. 15.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal és a Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat közötti gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló együttműködési megállapodásban foglaltakkal egyetért és 2011. január 01-jei hatállyal jóváhagyja.

Az együttműködési megállapodás a határozat mellékletét képezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a megállapodást a képviselő-testület nevében jóváhagyja és az aljegyzővel együtt gondoskodjanak az abban foglaltak betartásáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester és Dr. Vámosi Margit aljegyző

Tiszacsege Város
Polgármesteri Hivatala

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

a helyi önkormányzat és a települési kisebbségi önkormányzat között

Érvényes: 2011. január 1-től.

Jóváhagyta: az Önkormányzat Képviselő-testülete
a záró rendelkezés szerinti határozatával

Jónás Sándor
polgármester

Dr. Vámosi Margit
aljegyző

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészt a **Tiszacsege Város Önkormányzata** másrészt a **Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat** között az alábbiak szerint.

A megállapodást az együttműködő felek az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 66 §-a, 68 § (3) bekezdésének végrehajtására kötik.

Szerződő felek jelen megállapodásban rögzítik a költségvetés elkészítésének, jóváhagyásának eljárási rendjét, és a költségvetési gazdálkodással, az információs és adatszolgáltatási, valamint a nyilvántartási tevékenységgel, illetve a vagyonkezeléssel összefüggő szabályokat.

A megállapodás szabályainak kialakítása

- a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény,
- a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény,
- az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény,
- az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Kormányrendelet,
- az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 317/2009. (XII.29.) Kormányrendelet előírásainak figyelembevételével történt.

1. A költségvetés elkészítésének és elfogadásának rendje

A költségvetés elkészítése a Polgármesteri Hivatal feladata, amelyért a Jegyző a felelős. A Polgármesteri Hivatalnak kell megoldania a tervezéssel kapcsolatos összefogó és koordináló teendőket.

A költségvetés előkészítési munkálataiba a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnöke vesz részt.

A Jegyző által elkészített költségvetési koncepciót és költségvetési rendelettervezetet a Polgármester nyújtja be a Képviselő-testületnek.

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke a költségvetési koncepció tervezetét a tárgyévet megelőző év november 15-ig, a költségvetési határozat tervezetét pedig a tárgyévi január 20-ig benyújtja a kisebbségi önkormányzat képviselő-testületének.

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat képviselő-testületének költségvetési koncepciója ügyében hozott határozatát a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke a tárgyévet megelőző év november 18-ig, a költségvetése ügyében hozott határozatát pedig a tárgyévi január 31-ig átadja a települési önkormányzat polgármesteri hivatalának költségvetési és pénzügyi osztálya részére.

1.1. A költségvetés egyeztetésének és elfogadásának rendje

- a) A helyi önkormányzat megbízottat jelöl ki a helyi kisebbségi önkormányzattal történő kapcsolattartásra. Jelen megállapodás szerint e megbízott a Jegyző utasításának megfelelően a költségvetési és pénzügyi iroda vezetője.
- b) A költségvetési koncepció előtt a pénzügyi irodavezető a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnökével áttekinti a következő költségvetési évre vonatkozó feladatokat, illetőleg bevételi forrásokat. Az egyeztetést november 15-ig kell lefolytatni. A helyi kisebbségi önkormányzat véleményét a koncepciótervezethez csatolni kell.
A következő évre vonatkozó költségvetési koncepciót a Polgármester november 30-ig benyújtja a Képviselő-testületnek.
- c) A Jegyző a költségvetési rendlettervezetet egyezteti a kisebbségi önkormányzat Elnökével a kisebbségi önkormányzatot érintő kérdésekben, a vitás kérdéseket tisztázzák.
- d) A kisebbségi önkormányzat Elnöke az egyeztetések során minden rendelkezésre álló információval a Polgármesteri Hivatal munkáját hatékonyan segíti. Az egyeztetést a költségvetési törvény kihirdetését követően 10 napon belül kell lefolytatni.
- e) A kisebbségi önkormányzat költségvetését, amelyben meghatározásra kerülnek a felhalmozási és működési célú bevételek és kiadások - ezek között a Tiszacsege Város Önkormányzat támogatása bevételként -, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalja és elfogadásáról határozatban dönt, legkésőbb a költségvetési törvény kihirdetését követően 20 napon belül.
- f) A Tiszacsege Város Önkormányzat költségvetési rendlettervezetét a Polgármester nyújtja be a Képviselő-testülethez február 15-ig, ha a költségvetési törvény kihirdetésére a költségvetési évben kerül sor, a benyújtási határidő a költségvetési törvény kihirdetését követő 45 nap (amennyiben a költségvetési törvény másképp nem rendelkezik). A rendlettervezethez a Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetési határozata alapján előírányzati adatait a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnöke szolgáltatja.
- g) A Tiszacsege Város Önkormányzat rendeletében dönt a saját költségvetéséről, és tudomásul veszi a Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetését, amely Tiszacsege Város Önkormányzat költségvetésébe elkülönítetten van beépítve.
- h) Amennyiben a Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a saját költségvetése tárgyalásakor az előterjesztésben foglalt – és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetési határozatában szereplő – kisebbségi önkormányzatnak juttatandó támogatás összegén változtat, és ez érinti a kisebbségi önkormányzat költségvetési határozatát, akkor a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testületének újra kell tárgyalnia és az új támogatás összegével új határozatot hoz. A Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének azt az új határozatot is tudomásul kell vennie.

- i) A Tiszacsege Város Önkormányzat a Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetési határozatának törvényességéért, a bevételi és a kiadási előirányzatok megállapításáért felelősséggel nem tartozik.
- j) Az esetleges adósságrendezési eljárás során a Cigány Kisebbségi Önkormányzat tartozásáért Tiszacsege Város Önkormányzat felelősséggel nem tartozik.

1.2. A költségvetési előirányzatok módosítása

- a) Tiszacsege Város Önkormányzat költségvetési rendeletébe beépült Cigány Kisebbségi Önkormányzati előirányzatok a kisebbségi önkormányzat határozata alapján módosíthatók. E módosítások a Tiszacsege Város Önkormányzat költségvetési rendeletének kiadási és bevételi előirányzatain átvezetendők.
- b) A költségvetési határozat módosításáról a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnöke negyedévenként, de legkésőbb december 31-ig tájékoztatást ad.

2. Költségvetési gazdálkodás bonyolításának rendje

Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat operatív gazdálkodásának lebonyolító szerve a Tiszacsege Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala.

A Polgármesteri Hivatal költségvetési és pénzügyi irodája a kisebbségi önkormányzat költségvetési előirányzatán belül, annak figyelemmel kísérésével végzi a költségvetési szervekre vonatkozó gazdálkodási szabályok betartása mellett a gazdálkodási feladatait.

2.1. A kötelezettségvállalás rendje

- a) A Cigány Kisebbségi Önkormányzat feladatainak ellátását szolgáló fizetési vagy más teljesítési kötelezettséget vállalni, vagy ilyen követelést előírni a kisebbségi önkormányzat Elnöke jogosult, összeghatárra tekintet nélkül. Kötelezettségvállalásáért maga vállalja a felelősséget.
- b) Kötelezettségvállalás előtt – a kötelezettséget vállalónak – meg kell győződnie arról, hogy a rendelkezésre álló (fel nem használt) előirányzat biztosítja-e a kiadás teljesítésére a fedezetet.
- c) Kötelezettségvállalás csak írásban és annak ellenjegyzésére jogosult jegyző vagy aljegyző névaláírása után történhet.
- d) A Cigány Kisebbségi Önkormányzat gazdálkodása során felmerülő kiadások teljesítésének, illetve a bevételek beszedésének elrendezése (vagyis az utalványozási és ellenjegyzési műveletek elvégzése) előtt okmányok alapján ellenőrizni és szakmailag igazolni kell a beérkezett számlák jogosultságát, Ff összegszerűségét, a szerződés vagy megrendelés, illetve a megállapodás teljesítését. A szakmai teljesítések igazolására a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke, távollétében helyettese jogosult.

2.2. Érvényesítés

- a) Az érvényesítés feladatát a települési önkormányzat Polgármesteri Hivatalának, e feladattal felhatalmazott pénzügyi-számviteli szakképesítéssel rendelkező személy végzi.
- b) Érvényesítés csak a szakmai teljesítés igazolása után végezhető el. Az érvényesítőnek ellenőriznie kell a leigazolt Ft összegek helyességét, az ezekhez szükséges pénzügyi fedezetek meglétét és azt is, hogy az előírt alaki követelményeket betartották-e. Az érvényesítésnek az „**érvényesítve**” megjelölésen kívül tartalmaznia kell a megállapított Ft összegeket és a főkönyvi elszámolásra utaló számlaszámot is.
- c) Az érvényesítés b) pontban felsorolt feladatok elvégzésének igazolását jelenti, amelyet az okmányra vezetett záradékban kell rögzíteni.

2.3 Utalványozás

- a) A Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetési kiadási és bevételi pénzforgalmának utalványozására a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke, távollétében pedig helyettese jogosult írsban.
- b) Utalványozásra csak az érvényesítési feladat végrehajtását követően kerülhet sor.
- c) Utalványozás csak a jegyző, illetőleg aljegyző által végzett ellenjegyzéssel együtt érvényes.

2.4 Ellenjegyzés

- a) Ellenjegyzésre a polgármesteri hivatal jegyzője, távollétében pedig aljegyzője jogosult.
- b) Az ellenjegyzésre jogosult feladata, hogy meggyőződjön arról, hogy a kötelezettségvállalás és utalványozás megfelel-e a jogszabályi előírásoknak és biztosított-e a fedezetet.
- c) Amennyiben az ellenjegyző véleménye szerint a kötelezettségvállalás és az utalványozás a b) pontban foglaltakkal ellentétes, akkor köteles a szabálytalanságra felhívni a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnökének figyelmét.

Ha a kötelezettség vállaló és utalványozó továbbra is ragaszkodik a jogszabállyal, illetve önkormányzati rendelettel, határozattal ellentétes utasításhoz, az ellenjegyző az utalványra rávezeti, hogy az „**ellenjegyzés utasításra történt**”. Erről az ellenjegyzésre jogosultnak a kisebbségi önkormányzat Képviselő-testületét 8 napon belül tájékoztatni kell.

2.5 Összeférhetlenségi szabályok

- a) A kötelezettségvállaló és az ellenjegyző, illetőleg az utalványozó és az ellenjegyző ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan nem lehet azonos személy.

- b) Az érvényesítő nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, szakmai teljesítések igazolására, illetve az utalványozásokra jogosult személyekkel.
- c) Kötelezettségvállalási, érvényesítési, utalványozási és ellenjegyzési feladatot nem végezhet az a személy, aki ezt a tevékenységet közeli hozzátartozója (ennek értelmezése a Ptk. 685 §-ának b) pontja szerinti) vagy a saját maga javára látná el.

3. Pénzellátás, bankszámlarend

3.1 Pénzellátás

Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzatát megillető – az éves költségvetési törvényben meghatározott – éves előirányzat két egyenlő részben, a költségvetési törvény előírásai szerint kerül átutalásra a gazdálkodást lebonyolító Tiszacsege Város Önkormányzat 11738170-15373443-05120000 számú állami hozzájárulások elszámolási számlájára. Melyet a települési önkormányzat átutal a Cigány Kisebbségi Önkormányzata részére megnyitott alszámlára.

Az önkormányzat saját támogatását havonta egyenlő részletben bocsátja a kisebbségi önkormányzat rendelkezésére. Indokolt esetben ettől eltérni külön kérelemre lehet.

A Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala gondoskodik az előirányzat elkülönített kezeléséről.

Az államháztartáson kívülről érkező pénzeszközök felhasználása ügyében a Cigány Kisebbségi Önkormányzat a Ptk. 61-65 §-aiban foglaltak alapján, az egyesületekre vonatkozó szabályok szerint, a 114/1992. (VII.23.) és a 157/1992. (XII.4.) Kormányrendeletek előírásainak megfelelően is gazdálkodhat. A Ptk. 74/G. §-ának (1) bekezdése alapján közalapítványt is létrehozhat az államháztartáson kívülről érkező pénzeszközök felhasználásával.

Közös szabály az előbbieket vonatkozásában, hogy a pénzeszközök ismertett célú felhasználásai nem eredményezhetnek többletkötelezettséget az állam, illetve a helyi önkormányzat részére.

3.2 Bankszámlarend

- a) A Cigány Kisebbségi Önkormányzat a gazdálkodásával összefüggő pénzforgalmat a kisebbségi önkormányzat részére megnyitott 11738170-15373443-04260000 számú alszámlán bonyolítja, amelyet a Polgármesteri Hivatal kezel.
- b) A Polgármesteri Hivatal költségvetési és pénzügyi irodája biztosítja, hogy a számviteli és analitikai nyilvántartás során a kisebbségi önkormányzat bevétele, kiadása, pénzmaradványa elkülönítetten kimutatásra kerüljön, megteremtve ezzel az önálló pénzgazdálkodás feltételét.

4. Vagyontárgyak kezelésének rendjére vonatkozó szabályok

- a) A települési önkormányzat a kisebbségi önkormányzat működéséhez a tárgyi feltételeket a következő szerint biztosítja:
- a kisebbségi önkormányzat és szervei működéséhez a Tiszacsege, Petőfi u. 3. szám alatti ingatlant,
 - kisebbségi közösségi rendezvényekhez a Művelődési Ház helyiségeit térítésmentesen,
 - a működéshez szükséges irodatechnikai feltételeket, valamint ezen eszközök használatához szükséges irodai dolgozók közreműködését is.

A települési önkormányzat lehetőség hiányában ingatlan tulajdonjogát nem, csak helyiségek használati jogát biztosítja külön megállapodás alapján a kisebbségi önkormányzat részére.

- b) A Cigány Kisebbségi Önkormányzat vagyontárgyaitól nyilvántartást a Polgármesteri Hivatal költségvetési és pénzügyi irodája vezeti, amely tartalmazza a megalakuláskor juttatott vagyont és folyamatosan a vagyonszerzést.

A szükséges információkat, dokumentációkat a kisebbségi önkormányzat Elnöke biztosítja, illetőleg a vagyontárgy felvételéhez, a vagyontárgyak kivezetéséhez, állománycsökkenésének elszámolásához kapcsolódó bizonylatokat szolgáltatja.

- c) A kisebbségi önkormányzat vagyonával való gazdálkodása, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat határozatának megfelelően történik. A vagyonszerzésekkel – értékesítés és beszerzés – összefüggő kötelezettségvállalás, utalványozás, értékesítés és ellenjegyzés a 2. pontban foglaltak szerint bonyolódik.
- d) A leltározás megszervezése a Polgármesteri Hivatal feladata, amelyben közreműködik a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke.

5. Beszámolás, információszolgáltatás

5.1. Költségvetési beszámoló

Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala a Cigány Kisebbségi Önkormányzat vagyoni és számviteli nyilvántartásait a települési önkormányzat nyilvántartásain belül az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségeinek sajátosságairól szóló 317/2009. (XII.29.) Kormányrendelet alapján elkülönítetten vezeti, és készíti el a számviteli nyilvántartás adatai alapján beszámolóját oly módon, hogy a saját költségvetési beszámolójával egybeépíthető, illetve összevonható legyen a Cigány Kisebbségi Önkormányzat beszámolója is.

- a) Az éves beszámoló – és a zárszámadás előterjesztés – elkészítéséhez az adatokat a Polgármesteri Hivatal költségvetési és pénzügyi irodája a tárgyévet követő január 31.-ig, a féléves beszámoló adatait július 15-ig adja át a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnökének.
- b) A kisebbségi önkormányzat Elnöke közreműködik a beszámolók összeállításában, a vonatkozó részadatok elkészítésével.
- c) A jegyző által elkészített a Tiszacsege Város Önkormányzat zárszámadási rendelettervezetét a költségvetési évet követő 3 hónapon belül a Polgármester terjeszti a Képviselő-testület elé. A rendelettervezethez a Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetési beszámoló adatait a kisebbségi önkormányzat Elnöke szolgáltatja.
- d) A Polgármester az Önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről szeptember 15-ig, háromnegyedéves helyzetéről november 30-ig tájékoztatja a képviselő-testületet. A kisebbségi önkormányzat Elnöke közreműködik a tájékoztatók elkészítésében.

6. Belső ellenőrzés

Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzése a települési önkormányzat gazdálkodását ellenőrző Balmazújváros Kistérségi Többcélú Társulás által foglalkoztatott ellenőrök által történik. Ezek hatásköre azonban nem terjed ki az előbbieken ismertetett 3) pontban foglaltakra a 20/1995. (III.3.) Kormányrendelet 16. §-ában rögzítettek szerint.

7. Ingatlanok műemlékké nyilvánítása

- a) A kisebbségi önkormányzat védett műemlékké vagy helyi védetség alá helyezését kezdeményezheti – műemlékvédelmi jogszabályok keretei között – a településen nem műemléki vagy helyi védelem alatt álló olyan ingatlanoknak, amelyek megőrzése, védelme a településen élő nemzetiségi, etnikai kisebbségek kultúrájának részét képezi, illetve amely helytörténeti jelentőséggel rendelkezik.

A kezdeményezéshez be kell szerezni a Megyei Műemlékvédelmi Felügyelőség véleményét.

- b) A helyi védelem alá helyezésről a települési önkormányzat képviselő-testülete határoz, s gondoskodik annak állagmegóvásáról.

Az állagmegóvási fordítható összeg felhasználását a kisebbségi önkormányzat határozza meg, s a Polgármesteri Hivatal gondoskodik a határozatának megfelelő felhasználásáról.

8. Záró rendelkezések

A szerződő felek jelen megállapodást határozott időre, a kisebbségi önkormányzat megbízatásának idejére kötik, évente január 15. napjáig felülvizsgálják, és szükség szerint módosítják.

Az együttműködési megállapodás kiegészítésében és módosításában ismertetett előírások 2011. január 1-től lépnek hatályba. A hatálybalépés időpontjáig gondoskodni kell arról, hogy a Polgármesteri Hivatal érintett dolgozói megismerjék a változásokat és ennek tényét a megállapodás mellékletét képező megismerési nyilatkozatban névaláírásukkal igazolják.

Az együttműködési megállapodást Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 219/2010.(XII.15.) KT számú határozatával, a Tiszacsege Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 11/2010.(XII. 13.) TVCKÖ. számú határozatával jóváhagyja.

Tiszacsege, 2010. december 16.

.....
Jónás Sándor
polgármester

.....
Lakatos János
TVCKÖ elnök

6. Napirendi pont

A Képviselő-testület 2011. év I. félévi munkatervének elfogadása

Előadó: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Kérdezem a Bizottságokat, hogy tárgyalták-e?

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Igen. Tisztelt Testület! Tárgyaltuk lényegében egyetértettünk, annyi kiegészítést, amit Losonczy Képviselő Úr tett hozzá, azt javasoljuk beépíteni a munkatervbe, tehát január 26-ai ülésre az alkalmi árusítás szabályairól, illetve a piac működési szabályzatáról, február 23-án pedig a szilárd hulladékkezeléssel kapcsolatban felmerült észrevétel. És a gondozatlan ingatlanokkal kapcsolatos intézkedésekkel javasoljuk kiegészíteni. Egyébként elfogadásra javasoljuk.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Bizottságunk is megtárgyalta. Úgy ahogy Simon Albert elmondta, mi is támogatjuk Losonczy Úrnak a két napirendi pontra tett javaslatát és valóban a piacot már januártól meg kell beszélnünk és akkor a szilárd hulladékot pedig majd a februári testületi ülésen és elfogadásra javasoljuk a munkatervet.

Nagy Miklós alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Február 23-ra szerdára szeretném, ha betennénk a temetői rendelet és a temetkezési díjak felülvizsgálatát, ugyanis a temetkezési díjakat legutóbb négy évvel ezelőtt vizsgáltuk felül és én úgy gondolom, hogy ezt is felül kell vizsgálni a temetői rendeletben is lehetnek bizonyos pontok, amelyeket változtatni kell.

Jónás Sándor polgármester:

Más? Nincs, akkor ezekkel a kiegészítésekkel, aki egyetért és elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Képviselő-testület 2011. év I. félévi munkatervét* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

220/2010.(XII. 15.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **2011. I. félévére vonatkozóan munkatervét** az alábbiak szerint fogadja el:

Január 26. (szerda)

- A 2010. évben önkormányzati támogatásban részesített szervezetek beszámolója a támogatás felhasználásáról
Előterjesztő: PÜTSKIB.
Előzetesen véleményezi: PÜTSKIB.
- A 2011/2012. tanévben indítható óvodai csoportok, iskolai osztályok és napközis csoportok számának meghatározása
Előterjesztő: polgármester
Előzetesen véleményezi: SZEMOIB.
- Előterjesztés a 2011. évi önkormányzati kitüntetésekről és díjakról
Előterjesztő: PÜTSKIB.
Előzetesen véleményezi: PÜTSKIB.
- Az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének elfogadása
- Piac működési szabályzatának jóváhagyása
- Polgármesteri jelentés
Előterjesztő: polgármester

Február 23. (szerda)

- Temető rendelet és a temetkezési díjak felülvizsgálata
Előterjesztő: PÜTSKIB.
Előzetesen véleményezi: PÜTSKIB.
- Tiszacsegei Általános Művelődési Központ Dr. Papp József Városi Könyvtára és Művelődési Otthona beszámolója a 2010. évi tevékenységükről
Előterjesztő: intézményegység vezető
Előzetesen véleményezi: SZEMOIB.
- A 2010. évi rendezvények értékelése
Előterjesztő: SZEMOIB.
Előzetesen véleményezi: SZEMOIB.
- 2011. évi rendezvénynaptár
Előterjesztő: SZEMOIB.
Előzetesen véleményezi: SZEMOIB.
- Szilárd hulladékkezeléssel kapcsolatosan felmerült észrevételek rendezése
- Polgármesteri jelentés
Előterjesztő: polgármester

Március 30. (szerda)

- Az önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról szóló rendelet elfogadása
Előterjesztő: polgármester
Előzetesen véleményezi: valamennyi bizottság
- Az éves ellenőrzési jelentés megtárgyalása
Előterjesztő: polgármester
Előzetesen véleményezi: PÜTSKIB.
- A 2011. évi közbeszerzési terv elfogadása
Előterjesztő: polgármester
Előzetesen véleményezi: PÜTSKIB.
- Polgármesteri jelentés
Előterjesztő: polgármester

Április 27. (szerda)

- A Balmazújvárosi Rendőrkapitányság beszámolója a 2010. évben végzett munkájukról
Előterjesztő: Balmazújvárosi Rendőrkapitányság
Előzetesen véleményezi: valamennyi bizottság
- Az önkormányzat 2010. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak átfogó értékelése
Előterjesztő: Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulás Intézményének vezetője
Előzetesen véleményezi: SZEMOIB.
- Beszámoló a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulás keretében 2010. évben ellátott munkáról
Előterjesztő: Társulási Tanács Elnöke
Előzetesen véleményezi: valamennyi bizottság
- Polgármesteri jelentés
Előterjesztő: polgármester

Május 25. (szerda)

- A Kommunális Szolgáltató Szervezet beszámolója
Előterjesztő: intézményvezető
Előzetesen véleményezi: PÜTSKIB.
- Polgármesteri jelentés
Előterjesztő: polgármester

Június 29. (szerda)

- A Képviselő-testület 2011. év II. félévi munkatervének elfogadása
Előterjesztő: polgármester
Előzetesen véleményezi: SZEMOIB.
- A Polgármesteri Hivatal beszámolója a 2010. évi tevékenységéről
Előterjesztő: jegyző
Előzetesen véleményezi: valamennyi bizottság
- Polgármesteri jelentés
Ea.: polgármester

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ülések munkaterv szerinti összehívásáról gondoskodjon.

Határidő: esedékességkor

Felelős: Jónás Sándor polgármester

7. Napirendi pont

Polgármesteri jelentés

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel megküldésre került, ez volt az egyik feladat. A másik feladat azt volt, hogy az Erzsébet úton a benzinkúttól megkaptuk az állásfoglalást, a cserével egyetért, elfogadja, értékkülönbözöt nélkül. Nagy Antal úrtól még nem érkezett meg a válasz, gondolom, majd januárban megjön.

Nagy Miklós alpolgármester:

Személyesen voltam bent Zsuzsánál és azt mondtam, hogy rendben van.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor jó, csak nekem még nem tudta átadni.

Nagy Miklós alpolgármester:

Le is írjuk?

Jónás Sándor polgármester:

Nem. Jó, akkor köszönjük szépen, akkor ez is megtörtént, aki így elfogadja a jelentést, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a polgármesteri jelentést* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

221/2010.(XII. 15.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesteri jelentést az elhangzott kiegészítéssel elfogadta.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jónás Sándor polgármester

8. Napirendi pont

Különfélék

a.) Két ülés között eltelt eseményekről tájékoztató

Jónás Sándor polgármester:

Röviden szeretném elmondani a két ülés között eltelt időben. 2010. november 25-én a Tisza-tavi Turizmus Zrt. a 2010. évi záró rendezvényét tartotta itt Tiszacsegén, ez a településünknek mindenféleképpen egy megtiszteltetés volt. A házigazda szerepét a strandfürdőn Csernikné nagyon szépen előkészítette, én azt hiszem, hogy nem csak a vendégek, hanem az ide látogató polgármesterek is nagyon meg voltak elégedve és nagyon tetszett az egész rendezvény. Hozzászólásokban itt volt a Mártonné Máté Kinga a Turizmus Zrt. hálózati igazgatója, valamint Szabó Lajos a Turizmus Zrt. marketing igazgatója is. 2010. november 26-án és 27-én a Városok, Falvak Szövetségében, mint mindenki tudja társként vagyunk jelen, valamikor volt egy közös látogatás Balatonfürednél a társszervezetnél, ezt most a Balatonfüredi Kistérségi Társulás, szintén az ilyen Városok, Falvak Szövetsége viszonzta, mindkét napon részt vettem a rendezvényen, ez 26-án és 27-én volt. 2010. november 30-án rendkívüli Tűzoltó ülésre hívtak Egyekre, ott voltam. 2010. december 9-én a Turizmus Zrt. szakmai fórumot tartott Tiszafüreden ezen is részt vettem. 2010. december 10-én a Remondis ülésen voltunk Aljegyző Asszonnyal, majd mikor odaérek, mert lakossági bejelentés is érkezett a Remondis-szal kapcsolatban, akkor majd részleteiben erről beszélünk. 2010. december 13-án a Cigány Kisebbségi ülésen voltam, részt vettem rajta. Még ugyan ezen a napon a PÉTEGISZ ülés volt Polgáron, amin szintén részt vettem.

b.) Időskorú lakosok díjfizetési mentessége, valamint fogyasztásarányos település hulladékkezelés közszolgálati díj megállapítása iránti beadvány ismertetése ***Ea.: Jónás Sándor polgármester*** ***/Szóbeli előterjesztés alapján./***

Jónás Sándor polgármester:

Ha már a Remondist említettem, akkor mindenféleképpen ide kapcsolódik. Lakóktól közösségi bejelentést kaptam, amelyet 50 nyugdíjas aláírt, amelyben, illetve időskorú lakosok díjfizetési mentessége, valamint fogyasztásarányos település hulladékkezelés közszolgálati díj megállapítása iránti kérelem. Ezt a beadványt 50 lakos írta alá, itt vannak, akik aláírták. Én még azon a napon személyesen, amikor a kezembe vettem ezt a levelet felkerestem a szervezőt és több mint 2 óras elbeszélgetésen vettem részt. Ahol az elmondottak megértésre találtak, de kérdeztem, hogy hogyan tovább, ő azt kérte, hogy most a testületi ülésen, akkor újfent a nagy nyilvánosság előtt is mondjam el. Itt kapcsolódnék a 2010. december 13-án amikor voltunk a Remondis ülésen. Nem csak Tiszacsege van így, hogy nem tud megbarátkozni a Remondis díjaival, a 42 település egyike sem, ezt újra megtapasztaltuk. 8 órára voltunk híva ülésre, fél 11-kor még az első napirendi pont, ami nem is tulajdonképpen napirendi pont volt, hanem az újra, a négy év

alatt végighallott álláspontok voltak, egymásra való sárdobálás, az új polgármesterek természetesen a régieket, ami jogos is, mert ezt sajnos nem tudjuk megváltoztatni. Fél 11-kor kértem szót, és akkor kértem a többi önkormányzat polgármesterét is, hogy meddő dolog. 4 év alatt ezt hallgattam, lépünk valahogy túl, próbáljunk megbarátkozni, vagy menetközben keressük azokat a lehetőségeket, vagy kiutat, amit esetleg találunk, de ebből menekülni nem nagyon van lehetőségünk. Ezeket ez előtt 6 vagy 7 évvel aláírták, ez kőbevésett dolog, ez ellen változtatni nem tudunk. Akik, olyanokat hallottam, hogy x településen, vagy a másik településen ennyi, meg annyi, vagy nem termelek ennyi szemetet, meg az el nem végzett munka. Én ezekkel valahol mindig egyetértettem. Itt az önkormányzat képviselő-testületének a kezében van a döntés, hogyha azt mondja, hogy valamilyen kedvezményt tud adni. De ebbe a hibába estünk bele már a korábbi években is, nem tartottuk be minden egyes esetben a Remondis által előírt emeléseket, ennek következménye lett az, hogy ezt az önkormányzattól vasalják be. Tehát az önkormányzatnak sincs most lehetősége arra, hogy gesztusértékűen azt a felajánlást tegye, hogy igen méltányoljuk az egyedül élők, méltányoljuk a nehéz helyzetben lévő lakosokat és akár fél tarifát, vagy én nem tudom, mit fizessenek. Sajnos én úgy érzem, hogy nem vagyunk abban a helyzetben. De ha a képviselők valamilyen megoldást tudnak erre találni, azt bármikor szívesen veszem ezt a javaslatot, ezt megvitatjuk és ha tudunk, akkor természetesen azon leszünk, hogy segítsünk. De sajnos ebben értsék meg, megvan a kezünk kötve, nem tudunk mit tenni. Mi nagyon szeretnénk, egyet is értünk a lakosokkal. Ezt hozzá kell tennem, egyet értek én magam is, mert én is tudom azt, hogy egy 70 éves embernek, aki egyedül él egy lakásban, korán sincs annyi hulladék, mint ahol egy teljes család, mondjuk egy átlagos család, két szülő és két gyerek él. Ugyan az a költségteher van órá is. Tehát ezeket mind akkor kellett volna figyelembe venni, mikor ezt a szerződést 42 település polgármestere és képviselői jóváhagyták, elfogadták, ezeket akkor kellett volna megvitatni, és felvetni, és ezekben kritériumokat kérni. Tudjátok nagyon nehéz volt az üdülőkkel szemben is, az, hogy áttértünk erre a zsákra, most ezen már módosítottunk a zsák megvásárlását kitöltük a határidejét áprilistról, figyelembe vettük, de mást sajnos nem tudunk tenni, mert ez kötelezettségekkel jár. De természetesen bármikor, ha úgy van, hogy valamelyik képviselő lát valamilyen lehetőséget, azt örömmel fogadom.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Én azon gondolkoztam el, hogy esetleg a Remondis-szal olyan irányban felvenni a kapcsolatot, hogy nagyon sok lakos annak idején nem mérte fel a hulladék előállításra képességét, a 120 l-es kukát rendelte meg, és nem lehetne-e nekik a Remondis-szal szerződést módosítani, hogy a fele akkora kukára kössenek szerződést.

Jónás Sándor polgármester:

Máris válaszolok rá, pontosan az ilyen jellegű és ezekhez hasonló jellegű dolgokkal kapcsolatban az Aljegyző Asszonnyal azzal az elhatározással jöttünk ki 13 órakor erről az ülésről, hogy biztosítunk erre egy lakossági fórumot, csak azzal tisztában kell lenni, hogy ezt valószínű csak januárban tudom valamikor megtenni, mivel az eltelt négy év alatt a harmadik ügyvezető van a Remondisnál is. Most azt kell, hogy mondjam azoknak az ügyvezetőknek, akik korábban is voltak, mert mindig felvetették azt, hogy valami jó kapcsolatot kellene kiépíteni és hátha valami kedvezmény. Én azt hiszem, hogy olyan jó kapcsolatban vagyok és voltam is velük emberileg és ők is azért nem bírták ezeket, mert valahol ők sem értettek, és saját magukkal, a munkaadójukkal fordultak szembe és ezért van a harmadik csere. Biztos emlékeztek 2007-ben, amikor Sándor Miklós volt az

ügyvezető, meghívtam őt is, egyetértett, csak hát ezeket már nekünk késő vitatni, ezek megtörtént dolgok voltak, ezekkel nem tudunk mit tenni.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Tehát nem kedvezményt kérünk, hanem szerződés módosítást.

Jónás Sándor polgármester:

Értem, ezeket természetesen, akkor már folytatom is, rendszerbe fogjuk foglalni mi is a lakosság helyet és ezeket a kérdéseket oda fogjuk tenni az ügyvezető igazgatónak és a lakossági fórumon erre választ fog adni.

c.) *Halastói Csatorna Híd átépítése önkormányzati területek igénybevétele*

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Jónás Sándor polgármester:

Megkerestek bennünket, a Debrecen-Tiszacsege összekötő utat szélesítik, Balmazújváros után ott van ez a híd a csatorna fölött, ennek a csatornának a megszélesítésére kerül sor és itt most tudtuk meg, hogy hál' istennek van önkormányzati tulajdonban egy kis földterületünk. Azért kerestek meg őket bennünket, mert ők jobban tudták, mint mi, hogy nekünk van földünk ott és megkerestek, hogy szeretnék igénybe venni, illetve belőle venni részt. Természetesen majd árajánlatot fognak adni. Itt én azt hiszem, hogy ez egy jött ajándék, ha most így fogalmazok. Nekünk mindenféleképpen ezt a lehetőséget biztosítanunk kell feljűk, mert ez a mi érdekeinket is szolgálja. A hidat meg kell építeni, és közvetlenül mellette lévő földterületünkről egy nagyon keskeny sávot kérnek ezekre betérjesztették a vázrajzot is, itt van előttem a teljes anyag. Tehát amikor itt most egyenlőre csak arról kellene szavaznunk a Képviselő-testületnek, hogy hozzájárulásunkat adjuk és a részletekben természetesen majd megfogunk állapodni, mindabban, hogy most kérünk-e pénzt a földterületünkért, megnézzük, mekkora föld van, mennyit kérünk, ők milyen ajánlatot tesznek, erre majd akkor kerül sor. Csak az, hogy ők egyáltalán tovább tudjanak lépni, ehhez kérném a Tisztelt Képviselő Uraknak a támogatását. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés? Nincs, akkor én ezt szavazásra bocsátom, aki elfogadja, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Halastói Csatorna Híd átépítése önkormányzati területek igénybevétele*** – 7 fő igen szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

222/2010.(XII. 15.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest Váci út 45.) részére a Tiszacsege – Debrecen önkormányzati út 1 + 305 km szelvényében lévő Halastói csatorna híd átépítése céljára a 0204 hrsz-ú önkormányzati ingatlanból 426 m² igénybevételehez az előzetes tulajdonosi hozzájárulást megadja és felhatalmazza a polgármestert, hogy az

ezzel kapcsolatos későbbi megállapodás tárgyát képező adásvételi szerződés ügyében – a testület egyidejű tájékoztatásával – eljárjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

d.) Közvilágítás korszerűsítés

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Következő, egész nap szinte a gazdálkodásról beszéltünk, ennek az az oka, hogy mindenki érzi a saját zsebében. A következő is arról fog szólni, megkérném Hajdu Bálintot, hogy az újabb betervezendő dolgot vázolja fel a Tisztelt Képviselőknek. Nagyvonalakban, hogy a lakosság is értsen belőle, keressük a lehetőséget, hogy minél kisebb költséggel gazdálkodjon az önkormányzat, kerüljön a közvilágítás az önkormányzatnak és egy olyan új lámpatestre próbáljuk lecserélni a jelenlegi lámpáinkat, amelyek sokkal kedvezőbbek. A részleteket Bálint elmondja, és utána majd a képviselőknek erről döntést kell hozni, illetve, ha kérdésük van természetesen feltenni.

Hajdu Bálint önk-i főtanácsadó:

Tisztelt Képviselő-testület! Csak a konstrukciót mondanám el, az előterjesztés az lényegében mindent tartalmaz. Ez egy 10 éves szerződés lenne, ami alapján beruháznánk ezeket a lámpatesteket, lecserélnénk ezeket, 888 db lámpatestet, ami nettó összegben 74 millió Ft-ba kerül, és a megtakarításból finanszíroznánk meg a beruházásnak a költségét, és így a finanszírozásnál is 1,4 millió Ft megtakarítást eredményezne a törlesztésen felül a városnak éves szinten. Ez 10 évre 14 millió Ft-ot jelent, amikor ez a konstrukció már lejár a következő 5 év megtakarítása pedig 17,7 milliót, ez összesen 32 millió ebben a 15 éves ciklusban. Ezt a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és ott a Pénzügyi Bizottság adott néhány feladatot. Kérte a Pénzügyi Bizottság, hogy a referenciáknak, hogy nézzek utána, Siófok, Pápa, Szolnok, Boly, Tatabánya, Szekszárd, Szentes településeken, ez a magyarországi, a külföldieket az nem

Jónás Sándor polgármester:

A külföldieket nem gyűjtöttük ki, mert van külföldi is, ez, amit Magyarországon elkezdtek, a kezdet kezdetén vagyunk még, de keressük a lehetőségét és ennek pont ez a jelentősége, hogy utána megyünk ezeknek a dolgoknak. Annyit mindenféleképpen beszúrok még, mielőtt folytatnád, hogy ez 888 db cseréről szól.

Hajdu Bálint önk-i főtanácsadó:

A következő pedig az volt, kérte a Bizottság, hogy keressem meg a vállalkozót, hogy az E-onnal való a kapcsolattartás, el is küldte a nyilatkozatot, melyet felolvasnák:

„A MEGA-BEVA Kft. nyilatkozik, hogy Tiszacsege Polgármesteri Hivatal felé előterjesztett vállalkozási szerződés aláírása esetén az E-on Tiszántúli Áramszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságtól a szükséges engedélyeket megszerzi a szerződésben vállalt munkák elvégzéséhez. Ezen kívül nyilatkozik, hogy a munkával megbízott alvállalkozó rendelkezik a feladathoz elengedhetetlenül szükséges akkreditált vizsgákkal, engedélyekkel.”

Annyit javasolnék még, hogy a megbízási szerződésnek egy pontját ezzel a ponttal kiegészítenénk, tehát beletennék a szerződésbe is, hogy ő vállalja azt, hogy az engedélyeket az E-ontól megszerzi és az ő engedélyével fogja ezeket a munkálatokat elvégezni.

Jónás Sándor polgármester:

Jó volt a felvetése a Bizottságnak is, ezért jó az, hogyha közösen gondolkozunk és közösen próbáljuk keresni a lehetőségeket. Ezekre most megkaptátok a választ és akkor ennek függvényében kérdezem azt, hogy ezzel kapcsolatban merült-e még fel kérdés vagy észrevétel? Ha hozzájárulás a Képviselő-testület ehhez, ha egyetért a Képviselő-testület azzal, hogy elinduljunk ezen az úton, akkor kérem, hogy szavazásra bocsátom és aki egyetért vele, elfogadja kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *MEGA-BEVA Kft.-vel a közvilágítás-korszerűsítés beruházására kötendő vállalkozási szerződést* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

223/2010.(XII. 15.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megbízza a MEGA-BEVA Kft.-t a közvilágítás-korszerűsítés beruházásával (888 db lámpatest cseréje), valamint megbízza a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírásával.

A vállalkozó szerződés a határozat mellékletét képezi.

Határidő: 2011. január 15.

Végrehajtásért felelős: Jónás Sándor polgármester

Vállalkozási szerződés

amely létrejött egyrészről

cég:	MEGA-BEVA Kft.
cím:	6000 Kecskemét, Szarvas u. 24.
levelezési cím:	6000 Kecskemét, Szarvas u. 24.
pénzforgalmi jelzőszám:	10918001-00000103-43470004
adószám:	11827029-2-03
cégbíróság:	Bács-Kiskun Megyei Cégbíróság
cégjegyzékszám:	03-09-107400
képviselője:	K. Szabó Imre ügyvezető igazgató

mint a "Vállalkozó"

másrészről

cég:	Tizacsege Város Önkormányzat
cím:	Tizacsege, Kossuth u.5.
levelezési cím:	Tizacsege, Kossuth u.5.
pénzforgalmi jelzőszám:	11738170-15373443-00000000
adószám:	15373443-2-09
képviselője:	

mint a "Megrendelő"

között, alulírott helyen és időben a következő feltételek szerint.

Jelen szerződés a megrendelő által üzemeltetett közvilágítási hálózat lámpatestek és fényforrások cseréjére vonatkoztatóan (a Vállalkozó és a Megrendelő a továbbiakban együttesen a "Felek") között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

1. Szerződés tárgya:

A megrendelő megrendeli a Vállalkozó elvállalja a Tiszacsege város közigazgatási területén álló közvilágítási berendezések – továbbiakban közvilágítási berendezések – cseréjét, valamint üzemeltetését és karbantartását.

2. Vállalkozó jogai és kötelességei

2.1 A teljesítés tartalma

A Vállalkozó köteles

- a közvilágítási berendezések cseréjét elvégezni az 1.sz. melléklet tartalmában felsorolt lámpatestek és fényforrások szerint
- köteles a közvilágítási berendezések állagának és rendeltetésszerű működésének biztosítása érdekében szükséges javító és üzemzavar megelőző munkák elvégzésére

2.1.1 A Vállalkozó jelen Szerződésben kizárólag a Közvilágítási berendezésekre vonatkozóan vállal kötelezettséget. A Vállalkozó havi bejárásban, üzem közben végzi el a közvilágítás felderítést. Ezen bejárás közben a hibás fényforrások kijavítását megkezdi.

2.2 Hibaelhárítás

2.2.1 Üzemkésztség ellenőrzése

Vállalkozó saját észlelésének biztosítására köteles rendszeresen a meghibásodott fényforrásokat – a közvilágítási hálózat nappali bekapcsolásával is – felderíteni és kicserélni. Megrendelő a Közvilágítási berendezések állapotának értékelésére, az elvégzett javítási, karbantartási feladatok ellenőrzésére Vállalkozóval közös mintavételes bejárást szervezhet, melynek tapasztalatait jegyzőkönyvben rögzítik.

2.2.2 Hibabejelentés

Megrendelő vállalja a közvilágítás lakossági hibabejelentés továbbítását a Vállalkozó felé. Vállalkozó meghatározott időn belül a hibát elhárítja.

2.2.3 Javítási határidő

Meghibásodott (nem működő) Közvilágítási berendezést Vállalkozó köteles mielőbb, de legkésőbb a saját felderítésétől, vagy Megrendelőtől, illetve harmadik fél részéről történő bejelentéstől számítva:

- gyalogos átkelőhelyen, nagy forgalmú csomópontnál - 48 órán belül
- országos közutak átkelési szakaszain fellépő egyedi hiba, csoportos hiba esetén - 8 napon belül
- egyéb helyen fellépő hiba esetén - 14 napon belül

2.3 Környezetvédelem

A Vállalkozó tájékoztatja a Megrendelőt, hogy a Szerződés tárgyát képező vállalkozási tevékenység során keletkező veszélyes hulladéknak, a jelen Szerződésben vállalt kötelezettség, továbbá a környezetvédelmi rendelet alapján Vállalkozó a tulajdonosa és a termelője. A keletkező veszélyes hulladék gyűjtése, tárolása, szállítása a Vállalkozó kötelessége.

2.4 Munkaszervezés

A vállalkozás megvalósításához szükséges munka megszervezése, a munkaterület kijelölése elkerítése, elzárása és felügyelete a Vállalkozó feladata.

2.5 Munkabiztonság

A Vállalkozó köteles a vállalkozás során a munka biztonságával kapcsolatos minden jogszabályt és egyéb előírást betartani és a munkaterületen tevékenységet végző személyekkel is betartatni.

2.6 Alvállalkozó

A Vállalkozó jogosult alvállalkozót igénybe venni, viszont az alvállalkozó tevékenységért úgy felel, mintha maga járt volna el.

3. A Megrendelő jogai és kötelessége

- 3.1 A Megrendelő jogosult a szolgáltatás folyamatos ellenőrzésére
- 3.2 A Megrendelő köteles a vállalkozói díj fizetésére jelen szerződés előírásai szerint

4. Vállalkozási díj

A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a vállalkozói díj két részből tevődik össze az alábbiak szerint:

- 4.1 Első rész a rendszer kiépítésének függvénye.

A jelen Szerződés hatályba lépésékor számított 10 éven keresztül **7 441 000,- Ft/év+ÁFA**(azaz Hétmillió-négyszáznegyvenegyezer Ft/év+ÁFA)
Amennyiben ezen idő alatt a rendszerbe beavatkozás nem történik, úgy a díjat a Vállalkozó nem emeli.

- 4.2 Második rész:

A beépített fényforrások darabszáma alapján, fajlagos költségek szerinti kalkulációval kerül megállapításra:

A fajlagos üzemeltetési, karbantartási díj 2010 –ben: 2 000,- Ft/db/év –továbbiakban fajlagos érték-

A díj 2011. évre 888 db fényforrás x 2 000,- Ft/db/év = **1 776 000,- Ft/év +ÁFA**
(azaz Egymillió-hétszázhetvenhat Ft/év +ÁFA)

- 4.3 A Megrendelő tudomásul veszi, hogy a kiépítettség megváltoztatásának, illetve a már kiépített rendszer felújításának, rekonstrukciójának költségei a megrendelőt terhelik, a fenti díjak ezekre nem nyújtanak fedezetet.
- 4.4 Amennyiben az Önkormányzat növelni kívánja a közvilágítási lámpatestek számát vagy/és teljesítményét – továbbiakban beépítettség- a Felek jelen szerződést, különös tekintettel annak 4.1 pontjára közös megegyezéssel a tárgyhót követő hónap első napjától kezdődő hatállyal módosítják. A beépítettség módosítását követően a Vállalkozó egyoldalúan jogosult módosítani jelen szerződés 4.2 pontját a mindenkori hatályos fajlagos érték alapulvételével. A módosításról csak az alábbi bizonylatok együttes teljesülése alapján kerülhet sor:

- műszaki átadás-átvételi eljárás
- a berendezés feszültség alá helyezése
- a közvilágítási szerződés módosításának megléte

4.5 Műszaki átadások

Lámpatest és fényforrás	db	üzembe helyezés határideje
Davide 40 W	100	2011.március 31.
Davide 60 W	4	2011.március 31.
Davide 40 W	163	folyamatosan 2012 december 31. ig.
DML 0380 E27 30 W-os széria	621	folyamatosan 2012 december 31. ig.

4.6 Fizetési feltételek

Az éves vállalkozói díj 12 havi egyenlő részletekben fizetendő. A 4.1 és 4.2 pontokba foglalt éves vállalkozói díj 1/12 részét a Megrendelő havonta köteles megfizetni a Vállalkozó számlája alapján. A Vállalkozó számla kiállítására a tárgyhónapot követő hónap első munkanapján jogosult.

A számla kiegyenlítésének határideje 15 banki nap.

4.7 Fizetési ütemezés

ütemezés	fizetés feltétele	fizetési időpontok	db	nettó összegek havonta
1. ütem	100 db Davide 40 W valamint 4 db Davide 60 W, lámpatest és fényforrás műszaki átadása	2011.02.01-2011-03.15 között	1	768 083 Ft
2.-120. ütem	163 db Davide 40 W valamint 621 db DML 0380-E27-30W lámpatest és fényforrás folyamatos műszaki átadása	2011. 03. 15. után havonta, folyamatosan	119	768 083 Ft

5. A Szerződés hatálya

A szerződő felek jelen Vállalkozási Szerződést 10 éves határozott időtartamra kötik.

6. Szerződésszegés és jogkövetkezményei

6.1 A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen Szerződést a Szerződés 5. pontjában megállapított határozott idő letelte előtt nem mondják fel a 6.2. pontban részletezett kivételtől eltekintve.

6.2 Jelen Szerződés azonnali hatállyal egyoldalúan kizárólag súlyos a szerződésszegés esetén mondható fel.

Súlyos szerződésszegésnek minősül, ha valamelyik Fél a jelen Szerződésben foglalt lényeges kötelezettségének neki felróhatóan, ismételten nem tesz eleget, és hibát vagy mulasztást a másik fél ismételt írásbeli felhívásának kézbevételeitől számított 30 napon belül sem orvosolja.

6.3 A Megrendelő tudomásul veszi, hogy a Szerződésnek az 5. pontban foglalt határozott idő letelte előtti bármely okból történő megszűnése esetén – kivéve a Vállalkozónak felróható megszűnést - , köteles a Vállalkozó részére a jelen szerződés 4.1. pontjában megállapított 10 évre szóló díjnak a 10 évből hátralevő időszakára eső időarányos részét – továbbiakban időarányos hátralék - egy összegben megfizetni a Vállalkozó részére a jelen Szerződés megszűnésétől számított 15 napon belül. A Vállalkozónak felróható okból történő Szerződés megszűnése esetén a Megrendelő az időarányos hátralékot változatlan feltételekkel a jelen Szerződés 4.1 és 4.5 pontja szerint köteles megfizetni.

7. Vegyes rendelkezések

7.1 A Felek együttműködése

A Felek a jelen Szerződéssel kapcsolatos minden új körülményről haladéktalanul tájékoztatják egymást és a jelen Szerződés teljesítésére körében egymással együttműködve, járnak el.

7.2 Módosítás

A jelen Szerződés módosítására csak a Felek kifejezett írásbeli megállapodása alapján kerülhet sor.

7.3 Jogutódlás

A jelen Szerződés rendelkezései a Felek esetleges jogutódokra nézve is kötelező érvényűek.

7.4. A jogviták rendezése

Jelen szerződésből származó viták esetére a Szerződő Felek kikötik a Pesti Központi Kerületi Bíróság kizárólagos illetékességét.

7.5. Szerződés mellékletei

Jelen Szerződés összesen 2. db mellékletet tartalmaz, mely a Szerződés részét képezi.

Tiszacsege, 2010 december

MEGA-BEVA Kft.

Tiszacsege Polgármesteri Hivatal

1. sz. melléklet

Vállalkozási Szerződés közvilágítási berendezései

Lámpatest és fényforrás típusa	db
Davide lámpatest + DML 60 W fényforrás	4
Davide lámpatest + DML 40 W fényforrás	263
DML 0380 E27 lámpatest + DML 30 W-os fényforrás	621
összesen	888

Tiszacsege, 2010 december

MEGA-BEVA Kft.

Tiszacsege Polgármesteri Hivatal

2. sz. melléklet

Nyilatkozat

A MEGA-BEVA Kft. (6000 Kecskemét, Szarvas u. 24. adószám: 11827029-2-03) nyilatkozik, hogy a Tiszacsege Polgármesteri Hivatal felé előterjesztett "Vállalkozási Szerződés" aláírása esetén az E.On Tiszántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaságtól a szükséges engedélyeket megszerzi a szerződésben vállalt munkák elvégzéséhez. Ezen kívül nyilatkozik, hogy a munkával megbízott alvállalkozó rendelkezik a feladathoz elengedhetetlen auditált vizsgákkal, engedélyekkel.

Budapest, 2010. december

MEGA-BEVA Kft.

e.) A helyi adókról szóló 20/2004.(V. 3) rendelet módosítása
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Van itt egy másik, megkérem az Aljegyző Asszonyt, hogy ismertesse már a helyi adóról szóló rendelet módosítás.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Az önkormányzat főszabályként évente egyszer módosíthatja adórendeletét, illetve akkor, ha eltérő szabályokat állapítani meg, mint a jelenlegi. A javaslat, tervezet indoka most elsősorban az, hogy változott a helyi adókról szóló törvény, ennek megfelelően megszűnik bizonyos adófajta. Itt az idegenforgalmi adónak egyik fajtája, változata fog megszűnni, még hozzá az épületek után fizetendő idegenforgalmi adó, tehát kikerülnek a körből az üdültulajdonosok, mivel kettős adóztatás nem lehetséges. Viszont azzal, hogy kikerülnek megszűnik ez a kettős adóztatási helyzet, tehát bekerülnek a kommunális adófizetők körébe. Tehát a tervezetünkben, ami kikerül a hatályát vesztek, ezek az idegenforgalmi adóval kapcsolatos hatályát vesztek rendelkezések és ezek az adóalanyok, most már a kommunális adónak lesznek az adóalanyai, viszont itt jelentkezik egy 2 millió Ft-os kiesés, annyival kevesebb az ebből származó bevétel. Ezért javasoljuk azt, hogy van egy olyan adófajtánk a helyi rendeletben is, hogy építményadó, itt lehetőség van az emelésre, mert a törvény szerint is elég magas négyzetméterenkénti összeget lehetne kérni, mi egy 100 Ft-os emelést javasolunk az építményadók esetében. Belterületen található építmény esetén az eddigi 150 Ft/m² helyett 250 Ft/m², külterületen található építmény esetén az eddigi 100 Ft/m² helyett 200 Ft/m² és a 2 millió Ft-os kiesés kompenzálódna. Erről szól ez a tervezet.

Jónás Sándor polgármester:

Bizottságot kérdezem, azt hiszem a bizottság is foglalkozott vele.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Ezt így ilyen formában támogatjuk ezt a rendeletet.

Jónás Sándor polgármester:

Képviselőket kérdezem észrevétel?

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Ez az idegenforgalom adó ez a 300 Ft vendégéjszakánként?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Van olyan idegenforgalmi adó, hogy tartózkodási idő után kell fizetni és van ez, amit mondtam, hogy meg fog szűnni. A tartózkodási idő után fizetendő ez megmarad, a vendégéjszakák után továbbra is fizetni kell.

Tóth Imre SZEMOIB. elnök:

Ez most emelkedett akkor 100 Ft-tal ez is?

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Nem az építményadó emelkedett, tehát ehhez nem nyúltunk.

Jónás Sándor polgármester:

Tehát nem a vendégéjszakáról van szó. Más? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki az Aljegyző Asszony által elmondottakkal egyetért és 250 Ft/m², illetve 200 Ft/m² a belterületre, külterületre vonatkozóan megállapított összeggel, az kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a helyi adókról szóló 20/2004.(V. 3.) rendeletének módosítását* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja:*

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

16/2010.(XII. 16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ 20/2004.(V. 3.) RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 20/2004.(V. 3.) rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (1) bekezdése hatályát veszti.

2. §

A Rendelet 8. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„8. § (2) Ideiglenes jellegű az iparüzési tevékenység, ha az önkormányzat illetékességi területén az ott székhellyel, telephellyel nem rendelkező vállalkozó:

- a.) építőipari tevékenységet folytat, illetőleg természeti erőforrást tár fel vagy kutat, feltéve, hogy a folyamatosan vagy megszakításokkal végzett tevékenység időtartama adóéven belül a 30 napot meghaladja, de nem éri el a 181 napot. Ha a tevékenység folytatásának időtartama a 180 napot meghaladja, akkor a tevékenység végzésének helye telephelynek minősül,*
- b.) bármely – az a.) pontban nem sorolható – tevékenysége, ha annak folytatásából közvetlenül bevételre tesz szert, feltéve, ha egyetlen önkormányzat illetékességi területén sem rendelkezik székhellyel, telephellyel.”*

3. §

A Rendelet 12. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § Adókötelezettség terheli azt a magánszemélyt, aki nem állandó lakosként az önkormányzat illetékességi területén legalább egy vendégéjszakát eltölt.”

4. §

A Rendelet 14 §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14 § Az adó alapja a 12 § szerinti adókötelezettség esetén a megkezdett vendégéjszakák száma.”

5. §

A Rendelet 15 §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15 § Az adó mértéke a 14 § esetén személyenként és vendégéjszakánként 300 Ft.”

6. §

A Rendelet 22 §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

*„22. § Az adó évi mértéke:
a.) Belterületen található építmény esetében: 250 Ft/m².
b.) Külterületen található építmény esetében: 200 Ft/m².”*

7. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és a kihirdetést követő 5. napon hatályát veszti. Rendelkezéseit 2011. január 01. napjától kell alkalmazni.

Tiszacsege, 2010. december 15.

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Jónás Sándor
polgármester

f.) Tájékoztatás

Jónás Sándor polgármester:

Tájékoztatásul szeretném közölni, mert szinte naponta újból jön a probléma a Lehel-Rákóczi-Toldi úton kihelyezett táblával. Többször elmondtuk és kérem a Tisztelt Lakosságot, ha kell elmondom minden testületi ülésen, de már ezzel foglalkoztunk, csak megerősíteni szeretném, én úgy gondolom, hogy mindenki tisztában van azzal, hogy ilyen jellegű munkálatokat télen a zord időjárásban nem lehet végezni. Az, hogy miért tolódott ennyi ideig, mindenki nagyon jól tudja, hogy ez egy olyan szerencsétlen időpontban volt ennek a pályáztatása, amikor kormányváltás is volt és csúsztak mindenben a határidők. Szerettük volna ebben az évben ezt az utat lezárni, nem tudtuk, de ehhez kértük is az időpont módosításokat, ezeket mind megkaptuk és szeretném tájékoztatni a Tisztelt Lakosokat, hogy a megállapodott határidő, mivel az előírás az, hogy november 10 és március 15-e között semmilyen ilyen jellegű munkálatokat nem lehet elvégezni, ez ránk is ugyan úgy vonatkozik, mint mindenkire, így egy olyan megállapodást kötöttünk, hogy a munkálatok tényleges megkezdésének az időpontja 2011. március 16. A szerződésben vállalt 22 napos teljesítési határidő 2011. március 16-tól számítandó a 22 nap és az alatt kell a kivitelezőnek ezt elvégeznie. A tényleges munkakezdés, üzemeltetését, karbantartását, addig az önkormányzat amilyen úton módon ilyen tűzoltó munkában fogja pótolni, vagy elvégezni. Ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban.

g.) Átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása
Ea.: Jónás Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Felkérem Aljegyző Asszonyt, hogy az előterjesztést ismertetni szíveskedjen.

Dr. Vámosi Margit aljegyző:

Két előterjesztés van, még az egyik az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletnek a megalkotása, a másik a Tiszafüredi Nemzeti Kft-nek a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos beadványa és rendeletmódosítása.

Jónás Sándor polgármester:

Ezt tárgyalták a bizottságok?

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Igen.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor kérném a bizottság véleményét.

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Megállapítottuk, hogy erre szükség van erre az előterjesztésre, mert van itt egy átmeneti időszak és támogatjuk.

Jónás Sándor polgármester:

Zsuzsa van valami észrevétel vagy kiegészítés?

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet meg kellene szavazni.

Jónás Sándor polgármester:

Akkor mindenkinél ott van ezek szerint, aki egyetért és elfogadja, kérem, hogy kézfelnýtáással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja*:

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

17/2010. (XII. 16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

az Önkormányzat 2011. évi átmeneti gazdálkodásának szabályairól

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1991. évi XX. tv. 138. § (1) bekezdésének 1) pontjában biztosított jogkörében eljárva az önkormányzat 2011. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletet az alábbiak szerint alkotja meg.

1. §

(1) Az 1992. évi XXXVIII. tv. 76. § (1) bekezdése alapján a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy 2011. január 1-től a 2011. évi végleges költségvetési rendelet megalkotásáig az Önkormányzatot megillető bevételeket folyatónlagosan beszedje, kiadásait a 2010. évi költségvetés idónarányos keretei között teljesítse.

(2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatokhoz szükséges nyilatkozatokat aláírja.

(3) A Képviselő-testület által jóváhagyott folyamatban lévő beruházások, felújítások, a 2010. évben jóváhagyottak szerint folytathatók.

(4) A 2011. évre tervezett új beruházások, felújítások, egyéb feladatok esetén a végleges költségvetési rendelet megalkotásáig csak azok indíthatók, amelyekre közvetlen állami támogatást kapott az Önkormányzat. Egyéb feladatokra kötelezettség nem vállalható, pénzügyi kifizetés nem teljesíthető.

2. §

A Képviselő-testület felhatalmazza az önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő intézményeinek vezetőit, hogy a 2011. évi költségvetési rendelet megalkotásáig az intézményt megillető bevételeket beszedjék, illetve a működtetéshez szükséges kiadásokat teljesítsék.

3.§

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat likviditásának biztosítására az előző költségvetési év kondícióival és feltételeivel, az előző évvel megegyező mértékű folyószámla-, és munkabérhitelt vegyen igénybe.

4. §

(1) A rendelet kihirdetése napján lép hatályba, azzal, hogy rendelkezéseit 2011. január 1-től kell alkalmazni.

(2) A 3. §-ban meghatározott illetményalapra vonatkozó rendelkezést a végleges rendeletbe be kell építeni.

(3) Jelen rendelet a 2011. évre vonatkozó végleges költségvetési rendelet hatálybalépésének napján hatályát veszti.

Tiszacsege, 2010. december 15.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

h.) *Javaslat a Tiszafüredi Nemzeti Kft. által biztosított gyermekétkeztetésért 2011. évben fizetendő árak meghatározására*
Ea.: Dr. Vámosi Margit aljegyző
/Előterjesztés írásban mellékelve./

Jónás Sándor polgármester:

Az üzemi étkeztetéssel a Tiszafüredi Nemzeti Kft. által betervezett anyaggal, aki egyetért és elfogadja. Ezt tárgyaltaok ugye Berti?

Simon Albert PÜTSKIB. elnök:

Igen, bizottságunk támogatja ezt a javaslatot, köztudott az, hogy a költségek emelkednek minden vonatkozásban, megnéztük ezt a táblázatot, amennyire lehetett a vállalkozó igyekezett megfelelő korlátok között maradni, ennyiből tudja kihozni, ezt mi elfogadásra javasoljuk.

Jónás Sándor polgármester:

A lakosság felé is tájékoztatásképpen a térítési díjak a bölcsődében a tízórai, ebéd és uzsonna havonta 511 Ft, az óvodában 532,88 Ft, az iskolában 682 Ft. Ennyi lenne, aki egyetért és elfogadja,

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Én csak szeretném hozzátenni, mert most lehet, hogy félreérthető ez az összeg, amit mondtál, ez a nyersanyag és a rezsiköltség, tehát ennyiért adja a vállalkozó. A térítési díj az más.

Jónás Sándor polgármester:

Van valakinek kérdése, észrevétele? Ha nincs szavazásra bocsátom, aki elfogadja kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***a Tiszafüredi Nemzeti Kft. által biztosított gyermekétkeztetésért 2011. évben fizetendő árak meghatározását*** – 7 fő igen szavazattal ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

224/2010.(XII. 15.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tiszafüredi Nemzeti Kft-vel kötött, a 146/2007.(VIII. 29.) KT. számú határozatával jóváhagyott vállalkozói szerződést módosítja és a szerződés módosítását az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

VÁLLALKOZÓI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről

Tiszacsege Város Önkormányzata (4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5., képviseli: Jónás Sándor polgármester), **mint Megrendelő**, (a továbbiakban Megrendelő)

valamint a

Tiszafüredi Nemzeti Kft. (székhely: 5350 Tiszafüred, Fő út 8., cégjegyzékszám: 16-09-007338; statisztikai számjel: 13055206-5530-113-16; képviseli: Ábrahám Tamás), mint **Vállalkozó**, (a továbbiakban: Vállalkozó)

A között a 2007. augusztus 29-én létrejött, az önkormányzat fenntartásában működő bölcsőde, óvoda és általános iskola gyermek- és felnőtt-étkeztetésének biztosítására vonatkozó vállalkozói szerződés (a továbbiakban: **Szerződés**) 2011. január 1. napi hatályú módosítása tárgyában.

A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a **Szerződés** alábbi pontjait a következők szerint módosítják:

1. A Szerződés 14-16. pontjai helyébe az alábbi 14-16. pontok lépnek:
„14. Szerződő felek 2011. január 1. napjától az alábbi eladási árban állapodnak meg, melyet Vállalkozó nyersanyagköltség és rezsi bontásban köteles megadni:

Bölcsőde gyermekadag

Tízórai

80,50 Ft/adag ÁFA-val

(Nyersanyagköltség: **46,00 Ft/adag + 11,50Ft (ÁFA) = 57,50 Ft/adag ÁFA-val**

Rezsiköltség: **18,40 Ft/adag + 4,60 Ft (ÁFA) = 23,00 Ft/adag ÁFA-val**)

Ebéd

350,00 Ft/adag ÁFA-val

(Nyersanyagköltség: **200,00 Ft/adag + 50,00 Ft (ÁFA) = 250,00 Ft/adag ÁFA-val**

Rezsiköltség: **80,00 Ft/adag + 20,00 Ft (ÁFA) = 100,00 Ft/adag ÁFA-val**)

Uzsonna

80,50 Ft/adag ÁFA-val

(Nyersanyagköltség: **46,00 Ft/adag + 11,50 Ft (ÁFA) = 57,50 Ft/adag ÁFA-val**

Rezsiköltség: **18,40 Ft/adag + 4,60 Ft (ÁFA) = 23,00 Ft/adag ÁFA-val**)

Óvodai gyermekadag

Tízórai

87,00 Ft/adag ÁFA-val

(Nyersanyagköltség: 48,00 Ft/adag + 12,00 Ft (ÁFA) = 60,00 Ft/adag ÁFA-val)

Rezsiköltség: 21,60 Ft/adag + 5,40 Ft (ÁFA) = 27,00 Ft/adag ÁFA-val)

Ebéd

358,88 Ft/adag ÁFA-val

(Nyersanyagköltség: 198,00 Ft/adag + 49,50 Ft (ÁFA) = 247,50 Ft/adag ÁFA-val)

Rezsiköltség: 89,10 Ft/adag + 22,28 Ft (ÁFA) = 111,38 Ft/adag ÁFA-val)

Uzsonna

87,00 Ft/adag ÁFA-val

(Nyersanyagköltség: 48,00 Ft/adag + 12,00 Ft (ÁFA) = 60,00 Ft/adag ÁFA-val)

Rezsiköltség: 21,60 Ft/adag + 5,40 Ft (ÁFA) = 27,00 Ft/adag ÁFA-val)

Általános iskola gyermekadag

Tízórai

97,39 Ft/adag ÁFA-val

(Nyersanyagköltség: 53,00 Ft/adag + 12,25 Ft (ÁFA) = 66,25 Ft/adag ÁFA-val)

Rezsiköltség: 24,91 Ft/adag + 6,23 Ft (ÁFA) = 31,14 Ft/adag ÁFA-val)

Ebéd

486,94 Ft/adag ÁFA-val

(Nyersanyagköltség: 265,00 Ft/adag + 66,25 Ft (ÁFA) = 331,25 Ft/adag ÁFA-val)

Rezsiköltség: 124,55 Ft/adag + 31,14 Ft (ÁFA) = 155,69 Ft/adag ÁFA-val)

Uzsonna

97,39 Ft/adag ÁFA-val

(Nyersanyagköltség: 53,00 Ft/adag + 13,25 Ft (ÁFA) = 66,25 Ft/adag ÁFA-val)

Rezsiköltség: 24,91 Ft/adag + 6,23 Ft (ÁFA) = 31,14 Ft/adag ÁFA-val)

15. *A fenti árak 2011. december 31. napjáig változatlanul tartalmazzák a nyersanyagnormát és a rezsit, amelyek felett csak az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi XCCVII. törvény szerinti ÁFA számítható fel.*

16. *Szerződő Felek minden év november 30. napjáig az azt követő egy évre vonatkozóan a norma és az eladási ár tekintetében újra megállapodnak. E módosítás esetén is a közbeszerzésekről szóló, többszörösen módosított 2003. évi CXXIX. Törvény 307. § szerint kell eljárni.*”

2. A **Szerződés** egyéb, itt nem érintett pontja változatlanok maradnak.

3. E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a közbeszerzésekről szóló, módosított 2003. évi CXXIX. Törvény, a Polgári Törvénykönyv, valamint a közzétételre és gyermekétkeztetésre vonatkozó egyéb hatályos jogszabályok az irányadók.

Felek jelen szerződést mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Tiszacsege, 2010.

.....
Megrendelő
Jónás Sándor polgármester

.....
Vállalkozó
Ábrahám Tamás

Ellenjegyzem:

.....
Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Jónás Sándor polgármester

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

Ennek van egy másik része is, a nyersanyagnormát, amit jóváhagyott a Képviselő-testület összefüggésben felmerül az intézmények térítési díjak összege. A jelenlegi jogszabályok alapján a fizetendő térítési díj a nyersanyagnormával megegyező összeg. 2011. január 01-jétől változás várható, de ez még előre nem látható, mert a költségvetési törvény alapján fogják a gyermekvédelmi törvényt is meghatározni, tehát ez az összeg változhat. Egyenlőre úgy néz ki, hogy a bölcsődei intézményi térítési díj összege 292 Ft, az óvodai 294, és az iskola napközi otthonban a térítési díj összege 371 Ft. Ez a rendelet.

Jónás Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátom, aki egyetért és elfogadja, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a gyermekjóléti ellátásokról szóló 9/2006.(III. 30.) rendelet módosítását* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja*:

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

18/2010.(XII. 16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

**A GYERMEKJÓLÉTI ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ
9/2006.(III. 30.) RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekjóléti ellátásokról szóló 9/2006.(III. 30.) Rendeletének 1. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és a kihirdetést követő 5. napon hatályát veszti. A díjakat 2011. január 01. napjától kell alkalmazni.

Tiszacsege, 2010. december 15.

Jónás Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

INTÉZMÉNYI TÉRÍTÉSI DÍJAK

Ft/fő/nap

GYERMEK ÉTKEZTETÉS			
	Bölcsőde	Óvoda	Iskola Napközi Otthon
Tízórai	46	48	53
Ebéd	200	198	265
Uzsonna	46	48	53
Összesen:	292	294	371

Az intézményi térítési díjak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák.

i.) Tájékoztatás

Jónás Sándor polgármester:

Folytatnám a tájékoztatást, hál' istennek most már egy kicsit kellemesebb dolog, vagy legalábbis örömtelibb. December 14-én a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat juttatásban részesítette Minier Mária Magdolna pedagógust, mivel a 2009/2010-es tanévben országos tanulmányi versenyen tanítványa Márton Vanda Fruzsina kiemelkedő helyezést ért el, gratulálunk mindenféleképpen és további sok sikert kívánunk nekik.

Tájékoztatásként szeretném szintén elmondani, hogy a Dr. Papp József Könyvtárban is Ládinéék sikeresen szerepeltek, és 3 db ingyenes számítógéphez jutottak, amihez szintén gratulálunk és további odafigyelést és ugyan ilyen vezetői hozzáállást várunk el mindenkitől. Köszönjük szépen.

2010 tavaszán megalakult Tiszacsegén a Vöröskereszt, ennek a képviselője, melynek az elnöke Vadász Györgyi választotta a Hajdú-Bihar megyei, illetve a Kistérségi képviselője. A megalakulás óta megnőtt a véradók száma, illetve ezzel együtt a tagsági létszám is. Ez azt eredményezte, hogy hál' istennek most a Vöröskereszt 100 kg lisztet tudott adományozni a rászorulóknak. Köszönet érte.

A következő, biztos a képviselők már látták, a teremben itt oldalt laptopok vannak kihelyezve, ez is egy sikeres pályázat eredménye, amivel hangsúlyozom az önkormányzatnak 10 fillérjébe nem került, minden tisztelt képviselő lappal fog rendelkezni és ezután papírokat fogunk megtakarítani megspórolni, gépen fog a testületi anyag teljes mértékben kikerülni hozzájuk. Ezeket most a testületi ülés után kifogjuk osztani, átvételi elismervénnyel minden képviselőnek. Ez természetes nem örökbe van, hanem mindenkinek addig, ameddig ezt a feladatot ellátja. De köszönjük ezt a lehetőséget és én azt hiszem, hogy ezzel csak könnyítve lettek a képviselőknek a dolgai, az enyém meg nehezítve.

j.) A Tiszafüredi Nemzeti Kft. kérelmének ismertetése

Ea.: Jónás Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Szilágyi Jánosné Pü.-i irodavezető:

A Tiszafüredi Nemzeti Kft. egy kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez. A levelében írja, hogy „az óvodában kialakított főzőkonyhán az önkormányzat és az óvodavezetés kifejezett kérésére bevállaltuk a helyben főzést, mivel az áram és a víz- és csatornadíj nem leválasztott, de a gázfogyasztás csak a konyháé, ezért kérjük írásban is jóváhagyni azt a tényt, hogy a gázfogyasztás számlája terhelje csak a Nemzeti Kft-t.”

Tehát, hogy a testület az elektromos áram és vízfogyasztástól eltekint, erre kellene döntést hozni.

Jónás Sándor polgármester:

Én azt hiszem, hogy ez nem szerepel benne a feladatukba, ezt úgy mond „társadalmi munkában” csinálják, ez azt a célt szolgálja, hogy a gyerekeink még jobb körülmények között tudjanak étkezni és ne az iskolából kelljen szállítani az ebédet, ez ezt a célt szolgálja. De mondják el a képviselők a véleményüket. Ha nincs, szavazásra bocsátom és aki elfogadja ezt a kérelmet, kérem, hogy kézfelnýtással jelezze.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Tiszafüredi Nemzeti Kft. kérelmét* – 7 fő igen szavazattal *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

225/2010.(XII. 15.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Tiszafüredi Nemzeti Kft. kérelmét és úgy határoz, hogy a Tiszacsege, Óvoda u. 3. szám alatt lévő óvodában kialakított főzőkonyhán a gázfogyasztás számlája terheli a Kft.-t, a víz- és csatornadíj, valamint az elektromos áram fogyasztás Kft-t terhelő arányos részétől az önkormányzat eltekint.

Képviselő-testület felkéri Jónás Sándor polgármestert, hogy döntéséről kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Jónás Sándor polgármester

j.) Egyebek

Jónás Sándor polgármester:

Kapcsolódnék vissza a laptophoz. Én még nem tudtam, hogy ez a pályázat bejön és nyerni fogunk, de én úgy gondoltam, hogy a személyes ajándékomat én korábban megrendeltem és megkértem a Tisztelt Képviselőket én ezt szeretném ennek ellenére kiosztani és átadni a Tisztelt Képviselőknél és ezzel együtt az eddigi és az előttük álló munkák biztatására ösztönözve őket. Kellemsen Ünnepeket és Boldog Új Évet szeretnék vele kívánni. Engedjétek már meg, hogy akkor mindenkinek átadjam.

Én még akkor nem tudtam, hogy ennyire modernnek is leszünk, de én bízom abban, hogy csak hasznát fogjátok tudni ennek is venni.

Mivel utolsó testületi ülésünk én úgy gondolom, hogy a testület és magam nevében minden tiszacsegei lakosnak nagyon békés boldog karácsonyi ünnepeket kívánok és sikerekben gazdag szebb jövőt és minden jót, egészségileg, anyagilag, amit csak lehet én azt hiszem, hogy mindannyian így vagyunk ezzel, hiszen nagyon rá vagyunk szorulva, bízunk egy szebb jövőben ezzel búcsúzó, köszönöm a meghallgatásunkat.

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Jónás Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és zárt ülést rendel el.

K. m. f.

Jónás Sándor
polgármester

Dr. Vámosi Margit
aljegyző

Bagdi Sándor
jkv. hitelesítő