

Tárgy: Kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítása

46/2014. (IX. 29.) számú HVB határozat

A 2014. szeptember 25-én áttétel útján érkezett ajánlóíven történő ajánlásgyűjtés elleni kifogást érdemi vizsgálat nélkül

elutasítom.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A határozat ellen a döntéstől számított három napon belül a Tiszacsegei Helyi Választási Bizottsághoz benyújtott, de a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottságnak (4024 Debrecen, Piac u. 54.) címzett fellebbezésnek van helye. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben, úgy, hogy az legkésőbb 2014. október 2. 16.00 óráig a Tiszacsegei Helyi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a fellebbezés jogalapját,
- a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját.

A fellebbezés tartalmazhatja:

- a fellebbezés benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Jelen eljárás illetékmentes, az ügyintézés során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Indokolás

2014. szeptember 25-én áttétel útján érkezett kifogás, melyet az ajánlási szabályok megsértése miatt névtelen bejelentő tett.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 209. § (1) bekezdése alapján „a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján „a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának személyi

azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

A Ve. 215. §-a szerint „a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be, elkésett, nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

Tekintettel arra, hogy az előterjesztett kifogás elkésett, valamint hiányzik a jogszabálysértés bizonyítéka és a kifogást előterjesztő adatai, a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról határoztam.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1), (3) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésén és a 225. §-án alapul.

Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja alapján illetékmentes.

Hatáskörömet a Ve. 210. § (1) bekezdése biztosítja.

Tiszacsege, 2014. szeptember 29.



Buti Jánosné

elnök