

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT



**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

2019. július 12-én

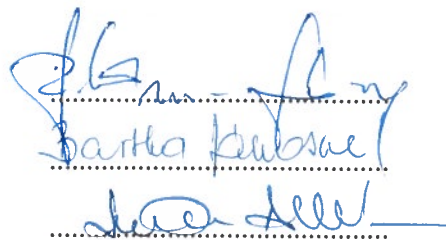
MEGTARTOTT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

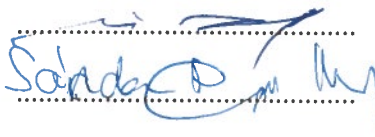
J E L E N L É T I Í V

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2019. év július hó 12. napján de. 08.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1., Szilágyi Sándor | polgármester |
| 2., Bartha Jánosné | alpolgármester |
| 3., Simon Albert | alpolgármester |
| 4., Dr. Gadóczy István | települési képviselő |
| 5., Illés János | települési képviselő |
| 6., Sándor-Hajdu Mária | települési képviselő |
| 7., Tóth Imre | települési képviselő |


.....

.....


.....

.....

Meghívottak:

- | | |
|---------------------------------------|--------|
| 1., Dr. Bóné Mónika | jegyző |
| 2., Dr Nagyné dr. Leel-óssy
Ildikó | |

.....

.....

TARTALOMJEGYZÉK

Tiszacsege Város Önkormányzati Képviselő-testületének

2019. év JÚLIUS hó 12-ei

ülésén hozott rendeleteiről, határozatairól:

- 11/2019.(VII.12.) önkormányzati rendelet: Tiszacsege Város helyi építési szabályzatáról szóló 16/2001. (XI.01.) KT számú rendelet (2019/I.) módosítása
- 12/2019.(VII.12.) önkormányzati rendelet: Tiszacsege Város településképének védelméről szóló 26/2017. (XI.6.) önk. rendelet módosítása
- 125/2019.(VII.12.) KT. számú határozat: az „„Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja” című beruházáshoz fedezet biztosítását
- 126/2019.(VII.12.) KT. számú határozat: a „Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” közbeszerzési eljárásra vonatkozó határozati javaslat elfogadása
- 127/2019.(VII.12.) KT. számú határozat: BRELA-74. Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság műszaki ellenőri feladatok ellátásával történő megbízása
- 128/2019.(VII.12.) KT. számú határozat: Tiszacsege Város helyi építési szabályzatának (2019/I.) módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének megállapítására vonatkozó javaslat elfogadása
- 129/2019.(VII.12.) KT. számú határozat: a települési önkormányzatok szociális tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatáshoz támogatási igény benyújtása
- 130/2019.(VII.12.) KT. számú határozat: Tiszacsege Város Önkormányzata által megnyert TOP-4.3.1-16-HB1-2017-00002 azonosítójú Leromlott városi területek rehabilitációja Tiszacsegén című projekt megvalósítási helyszíneinek módosítása
- 131/2019.(VII.12.) KT. számú határozat: Reál parkoló, Csegei pékség előtti területaszfaltozási munkálatok kivitelezéséhez 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvétele
- 132/2019.(VII.12.) KT. számú határozat: a Tiszacsege Óvoda utca aszfaltozási munkálatainak kivitelezéséhez 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvétele

133/2019.(VII.12.) KT. számú határozat:	a Tiszacsege Iskola konyha felújításához 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvétele
134/2019.(VII.12.) KT. számú határozat:	a Tiszacsege Város Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok felújításához 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvétele
135/2019.(VII.12.) KT. számú határozat:	a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című nyertes pályázathoz szükséges önerő biztosításához 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvétele
136/2019.(VII.12.) KT. számú határozat:	a Városi rendezvények megvalósításához 9.500.000 forint éven túli működési hitel felvétele
137/2019.(VII.12.) KT. számú határozat:	„Pro-Team” Rehabilitációs Nonprofit Kft. részére ingatlan bérbeadása
138/2019.(VII.12.) KT. számú határozat:	0634/5 hrsz-ú út helyreállítása
139/2019.(VII.12.) KT. számú határozat:	Tiszacsegei Tésztakészítő Szociális Szövetkezet anyagi támogatása
140/2019.(VII.12.) KT. számú határozat:	Illés János egyéni vállalkozóval megkötött helyiségbérleti szerződés hosszabbítása

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2019. július 12-én de. 08.00 órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint:*

Szilágyi Sándor	polgármester
Bartha Jánosné	alpolgármester
Simon Albert	alpolgármester
Illés János	települési képviselő
Sándor-Hajdu Mária	települési képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről:

Dr. Bóné Mónika	jegyző
Zsolyominé Gyenes Anikó	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint:*

Szilágyi Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 4 fő képviselő jelen van. Dr. Gadóczy István, valamint Tóth Imre távolmaradását jelezte. Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezetőre Zsolyominé Gyenes Anikóra és a napirendi pontok tárgyalására.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jegyzőkönyvvezető személyét, valamint a napirendi pontokat – 5 fő igen szavazattal (dr. Gadóczy István, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1./ Fedezethiány biztosítása az „Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja” című beruházáshoz
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 2./ „Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 3./ Tiszacsege Város helyi építési szabályzatának (2019/I.) módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének megállapítása.
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 4./ Tiszacsege Város helyi építési szabályzatáról szóló 16/2001. (XI.01.) KT számú rendelet (2019/I.) módosításának jóváhagyásához.
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester

- 5./ Tiszacsege Város településképinek védelméről szóló 26/2017. (XI.6.) önk. rendelet módosításának elfogadása
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 6./ Támogatási igény benyújtása a települési önkormányzatok szociális tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatáshoz
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 7./ Tiszacsege Város Önkormányzata által megnyert TOP-4.3.1-16-HB1-2017-00002 azonosítószámú Leromlott városi területek rehabilitációja Tiszacsegén című projekt megvalósítási helyszíneinek módosítása
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 8./ Döntés hitelfelvételekről
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 9./ „Pro-Team” Rehabilitációs Nonprofit Kft. részére ingatlan bérbeadása
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 10./ A 0634/5 hrsz-ú út helyreállítása
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 11./ Tiszacsegei Tésztakészítő Szociális Szövetkezet anyagi támogatása
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 12./ Illés János egyéni vállalkozóval megkötött helyiségbérleti szerződés hosszabbítása
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester

1. Napirendi pont:

Fedezethiány biztosítása az „,,Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja” című beruházáshoz

*Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
(Előterjesztés írásban mellékelve.)*

Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja” című beruházáshoz szükséges bruttó 25.450.451 Ft önerőt az önkormányzat 2019. évi saját költségvetése terhére biztosítja.”

Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – az „*Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja*” című beruházáshoz fedezet biztosítását – 5 fő igen szavazattal (dr. Gadóczy István, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

125/2019.(VII. 12.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „*Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja*” című beruházáshoz szükséges bruttó 25.450.451 Ft önerőt az önkormányzat 2019. évi saját költségvetése terhére biztosítja.

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester
Határidő: azonnal

2. Napirendi pont:

„Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
(Előterjesztés írásban mellékelve.)

Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést.

Szilágyi Sándor polgármester:

Javaslom, hogy a „Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívás jóváhagyása és döntések meghozatala során névszerinti szavazást tartsunk, aki egyetért a javaslattal, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a névszerinti szavazást* – 5 fő igen szavazattal (dr. Gadóczy István, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta*.

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE
2019. JÚLIUS 12. NAPJÁN
MEGTARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, név szerinti szavazással, az alábbi határozatot hozza:

„Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban érvényesnek nyilvánítja a DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.) ajánlattevő ajánlatát.

„Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

„Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás nyertese a DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.) ajánlattevő.

A szerződés az alábbi feltételekkel kerül megkötésre:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 103.076.972, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36
4. Hátrányos helyzetű személyek teljesítésbe való bevonásának mértéke (fő, maximum 5 fő)	5

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem nyilatkozzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Képviselő neve	Képviselő által leadott szavazat		
	IGEN	NEM	TARTÓZKODÁS
Szilágyi Sándor	Igen		
Bartha Jánosné	Igen		
Simon Albert	Igen		
Illés János	Igen		
Sándor-Hajdu Mária	Igen		

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a „Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” közbeszerzési eljárásra vonatkozó határozati javaslatot – 5 fő igen szavazattal (Dr. Gadóczi István, valamint Tóth Imre távolmaradását jelezte) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

126/2019.(VII. 12.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, név szerinti szavazással, az alábbi határozatot hozza:

„Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban érvényesnek nyilvánítja a DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.) ajánlattevő ajánlatát.

„Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

„Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás nyertese a DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.) ajánlattevő.

A szerződés az alábbi feltételekkel kerül megkötésre:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 103.076.972, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36
4. Hátrányos helyzetű személyek teljesítésbe való bevonásának mértéke (fő, maximum 5 fő)	5

Szilágyi Sándor polgármester:

Javasolom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című projekthez kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátására a BRELA-74. Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött megbízási szerződést hagyja jóvá.

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című projekthez kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátására a BRELA-74. Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 4400 Nyíregyháza, Lomb köz 2., cégjegyzékszám: Cg. 15-09-069388, adószám: 13334662-2-15, képviseli: Brezniczki László ügyvezető igazgató) megkötött megbízási szerződést jóváhagyja. Képviselő-testület felhatalmazza Szilágyi Sándor polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.”

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **BRELA-74. Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság műszaki ellenőri feladatok ellátásával történő megbízását** – 5 fő igen szavazattal (dr. Gadóczy István, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

127/2019.(VII. 12.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című projekthez kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátására a **BRELA-74. Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társasággal** (székhely: 4400 Nyíregyháza, Lomb köz 2., cégjegyzékszám: Cg. 15-09-069388, adószám: 13334662-2-15, képviseli: Brezniczki László ügyvezető igazgató) megkötött megbízási szerződést jóváhagyja.

Képviselő-testület felhatalmazza Szilágyi Sándor polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

3. Napirendi pont:

Tiszacsege Város helyi építési szabályzatának (2019/I.) módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének megállapítása

*Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
(Előterjesztés írásban mellékelve.)*

Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdésébe biztosított jogkörében eljárva, valamint a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi építési szabályzat tárgyi módosításához kapcsolódóan a környezeti értékelés munkarészt nem készítteti el.

Módosítás célja:

Halfeldolgozó üzem fejlesztéséhez kapcsolódó építési jogi előírások összhangjának megteremtése.

(Eljárás típusa: tárgyalásos eljárás)

Fenti területekre vonatkozó döntését az alábbiakkal indokolja:

A módosítással érintett területre vonatkozóan nem látja szükségét a környezeti értékelés munkarész elkészítésének, tekintettel arra, hogy a településrendezési eszközök módosításához készített vizsgálatok alátámasztották, hogy a tervezett változtatás várható környezeti hatása nem jelentős, valamint az állami főépítész nyilatkozott a HB/01-ÁF/132-15/2019. iktsz.-ú végső szakmai véleményében, hogy a környezet védelemért felelős államigazgatási szervek sem kérték annak elkészítését.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozat helyben szokásos módon történő közzétételéről gondoskodjon.”

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város helyi építési szabályzatának (2019/I.) módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének megállapítására vonatkozó javaslatot* – 5 fő igen szavazattal (dr. Gadóczi István, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

128/2019.(VII. 12.) KT. számú HATÁROZAT:

**TISZACSEGE VÁROS
helyi építési szabályzat
2019/1. számú módosításához kapcsolódó
környezeti vizsgálat szükségességének megállapításához**

Tiszacsege Város Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdésébe biztosított jogkörében eljárva, valamint a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi építési szabályzat tárgyi módosításához kapcsolódóan a környezeti értékelés munkarészt nem készítetteti el.

Módosítás célja:

Halfeldolgozó üzem fejlesztéséhez kapcsolódó építési jogi előírások összhangjának megteremtése.

(Eljárás típusa: tárgyalásos eljárás)

Fenti területekre vonatkozó döntését az alábbiakkal indokolja:

A módosítással érintett területre vonatkozóan nem látja szükségét a környezeti értékelés munkarész elkészítésének, tekintettel arra, hogy a településrendezési eszközök módosításához készített vizsgálatok alátámasztották, hogy a tervezett változtatás várható környezeti hatása nem jelentős, valamint az állami főépítész nyilatkozott a HB/01-ÁF/132-15/2019. iktsz.-ú végső szakmai véleményében, hogy a környezet védelemért felelős államigazgatási szervek sem kérték annak elkészítését.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozat helyben szokásos módon történő közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

4. Napirendi pont:

Tiszacsege Város helyi építési szabályzatáról szóló 16/2001. (XI.01.) KT számú rendelet (2019/I.) módosításának jóváhagyásához

*Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
(Előterjesztés írásban mellékelve.)*

Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést.

Szilágyi Sándor polgármester:

Aki egyetért a Tiszacsege Város helyi építési szabályzatáról szóló 16/2001. (XI.01.) KT számú rendelet (2019/I.) módosításával, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város helyi építési szabályzatáról szóló 16/2001. (XI.01.) KT számú rendelet (2019/I.) módosítását* – 5 fő igen szavazattal (dr. Gadóczy István, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja:*

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

11/2019.(VII.12.) Önk. rendelete

*Tiszacsege Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló
16/2001. (XI.01.) sz. rendelete módosításáról*

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés b) pontjában és a 62. § (6) bekezdésének 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében és a 42. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró:

- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Területi Vízvédelmi Hatóság)

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE
2019. JÚLIUS 12. NAPJÁN
MEGTARTOTT ÜLÉSÉRŐL

- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Területi Vízügyi Hatóság)
- Országos Vízügyi Főigazgatóság
- Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály
- Innovációs és Technológiai Minisztérium közlekedésért felelős helyettes államtitkár
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Légügyi Szakterület
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály
- Miniszterelnökség Örökségvédelmi Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (honvédelemért felelős miniszter)
- Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala
- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.

továbbá

a Korm. rendelet 29. § a) pontjában a partnerségi egyeztetésben meghatározottak szerint a partnerségi egyeztetés szereplői véleményének kikérésével,

és

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (6) bekezdésében meghatározott feladatkörében az állami főépítész hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az Alaprendelet III. fejezet 21 § (4) táblázata az alábbiak szerint módosul:

Az építési telek						Előírt max épitmény magasság (m)
Beépítési módj	Övezeti jele	Legkisebb Területe (m ²)	Legkisebb Szélessége (m)	Legkisebb Mélysége (m)	Legnagyobb Beépítettsége %	
Szabadonálló	IG-2 SZ	2000	40	50	40	9,0

2. §

Az Alaprendelet III. fejezet 21 § (5) pontja kiegészül az alábbiakkal:

- (5) Egyedi telken az épületeket legalább 12,0 m előkerttel és az előírás szerinti építmények közötti távolságot betartva, de minimum 4,5 m oldalkerttel kell elhelyezni.

Előkert mérete a 0441 hrsz-ú út - 0454 hrsz-ú út - 0460/16 hrsz-ú ingatlan által határolt területen belül a 0441 hrsz.-ú-ú út déli oldalán az utcai telekhatártól mért 3 méter távolságig csökkenthető.

3. §

Záró rendelkezések

- (1) E rendelet az elfogadást követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépés napjától iktatott új ügyekben kell alkalmazni.

Tiszacsege, 2019. július 12.

Szilágyi Sándor
polgármester

dr. Bóné Mónika
jegyző

5. Napirendi pont:

Tiszacsege Város településképinek védelméről szóló 26/2017. (XI.6.) önk. rendelet módosításának elfogadása

*Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
(Előterjesztés írásban mellékelve.)*

Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést.

Szilágyi Sándor polgármester:

Aki egyetért Tiszacsege Város településképinek védelméről szóló 26/2017. (XI.6.) önk. rendelet módosításával, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város településképinek védelméről szóló 26/2017. (XI.6.) önk. rendelet módosítását* – 5 fő igen szavazattal (dr. Gadóczy István, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *rendeletet alkotja*:

**TISZACSEGE VÁROSÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

12/2019. (VII. 15.) önk. rendelete

**Tiszacsege Város településképinek védelméről szóló
26/2017. (XI.6.) önk. rendelet módosításáról**

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tktv.) 12. § (2) bekezdésében, továbbá az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXIII. tv. 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A.§(6) c) pontban biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- az állami főépítési hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal,
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság,
- a világörökségi, műemléki és régészeti egyeztetési szakterület tekintetében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály,
- Honvédelmi Minisztérium, mint a honvédelemért felelős miniszter,

- *Tiszacsege Város a településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályai szerint bevont partnerek* véleményének kikérésével – a Tiszacsege Város településképeinek védelméről szóló 26/2017. (XI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

Tiszacsege Város településképeinek védelméről szóló 26/2017. (XI.6.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 13. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„13. § (3) Amennyiben a rendeltetéstől eltérő használat a védett érték állagának romlásához vagy megsemmisüléséhez vezetne, úgy a polgármester településképi kötelezés formájában az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti az ingatlantulajdonost.”

2. §

A Rendelet 34. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„34. § (2) A dokumentáció tartalmát a polgármester ellenőrzi. Amennyiben a benyújtott dokumentáció nem felel meg az (1) bekezdésben meghatározott tartalmi követelményeknek a polgármester megszünteti a bejelentési eljárást.”

3. §

A Rendelet 34. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„34. § (3) Amennyiben a benyújtott dokumentáció hiánytalan, a polgármester feltétellel vagy anélkül tudomásul veszi a bejelentést, illetve megtiltja, ha az nem felel meg a településképi követelményeknek vagy nem illeszkedik a településképhe.”

4. §

A Rendelet VII. fejezethelyébe a következő fejezet lép:

„VII. fejezet
TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉP-VÉDELMI BÍRSÁG
28. A településképi kötelezési eljárás, a településkép-védelmi bírság kiszabásának
esetkörei, mértéke

35.§

- (1) *A településképi követelmények teljesítése érdekében a polgármester – hivatalból vagy kérelemre – településképi kötelezési eljárást folytat le.*
- (2) *A településkép védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció betartását a polgármester ellenőrzi.*

- (3) ¹A településképi követelményekkel szembeni mulasztásokat, amennyiben a polgármester tudomására jut, kivizsgálja, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény alapján jár el.
- (4) A településképi követelmények be nem tartása esetén a polgármester településképvédelmi bírságot szabhat ki az ingatlantulajdonosra, mely többször is kivethető, amíg a jogszerűtlen állapot fennmarad.
- (5) ²
- (6) A településképvédelmi bírság összege
- településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt érint 100.000 - 200.000 forint,
 - településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt nem érint 50.000 - 100.000 forint,
 - egyéb településképi követelmény és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény be nem tartása esetén 20.000 - 50.000 forint,
 - minden más esetben 10.000 - 20.000 forint.

29. A településképvédelmi bírság a kiszabásának és behajtásának módja

36. §³

- (1) A polgármester a településképvédelmi bírság kiszabása esetén a közigazgatási szabálysértések szankciójának átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló törvény alapján dönt a bírság 35 § (6) szerinti összegéről.
- (2) A településképvédelmi bírság befizetésének módja:
- a bírságot a bírság összegét megállapító határozatban meghatározott határidőre és az abban megjelölt módon kell teljesíteni.
 - az a) pontban szereplő megfizetési mód elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény végrehajtási szabályai alapján kell eljárni."

5. §

Záró rendelkezések

Ez a rendelet 2019. július 16-án lép hatályba, és a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

Tiszacsege, 2019. július 15.

Szilágyi Sándor
polgármester

dr. Bóné Mónika
jegyző

¹ Hatályba léptette: 1/2019 (I.31.) önk. rendelet

² Hatályon kívül helyezte az: 1/2019 (I.31.) önk. rendelet

³ Módosította az: 1/2019 (I.31.) önk. rendelet

6. Napirendi pont:

Támogatási igény benyújtása a települési önkormányzatok szociális tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatáshoz

Ea.: Szilágyi Sándor polgármester

(Előterjesztés írásban mellékelve.)

Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

- „1. „1. Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 3.930 q mennyiségű barnakőszén megvásárlásához támogatási igényt nyújt be a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásra a belügyminiszter által kiírt pályázat alapján.
2. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázati kiírás 6. pontja alapján a szociális célú tüzelőanyagban részesülőtől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.”

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a települési önkormányzatok szociális tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatáshoz támogatási igény benyújtását* – 5 fő igen szavazattal (dr. Gadóczy István, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

129/2019.(VII. 12.) KT. számú HATÁROZAT:

1. Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 3.930 q mennyiségű barnakőszén megvásárlásához támogatási igényt nyújt be a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásra a belügyminiszter által kiírt pályázat alapján.
2. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázati kiírás 6. pontja alapján a szociális célú tüzelőanyagban részesülőtől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Lenténé Péva Anna pénzügyi vezető

Határidő: 2019. augusztus 01.

7. Napirendi pont:

Tiszacsege Város Önkormányzata által megnyert TOP-4.3.1-16-HB1-2017-00002 azonosítószámú Leromlott városi területek rehabilitációja Tiszacsegén című projekt megvalósítási helyszíneinek módosítása

*Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
(Előterjesztés írásban mellékelve.)*

Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tiszacsege Város Önkormányzata által megnyert TOP-4.3.1-16-HB1-2017-00002 azonosítószámú Leromlott városi területek rehabilitációja Tiszacsegén című projekt megvalósítási helyszíneit az alábbiak szerint módosítja:

1. Az IKT-2018-609-/1-00001658 iktatószámú támogatási szerződés 2.2 pontjában a projekt megvalósítási helyszínét 4066 Tiszacsege, belterület 93/4 helyrajzi számról a 4066 Tiszacsege, belterület 93/3 helyrajzi számra módosítja.
2. Az IKT-2018-609-/1-00001658 iktatószámú a támogatási szerződés 7. számú mellékletében jelölt megvalósítási helyszíneket az alábbiak szerint módosítja:
 - a. játszótér létesítésének helyszíne:
4066 Tiszacsege, Tompa u. 1., belterület 93/4 helyrajzi számot – a 4066 Tiszacsege, Fő u. 1/a., belterület 2078/3 helyrajzi számra
 - b. önkormányzati szociális bérlakás helyszíne:
4066 Tiszacsege, Wesselényi u. 12., belterület 311 helyrajzi számot – 4066 Tiszacsege, Bartók Béla u. 1., belterület 293 helyrajzi számra
 - c. szociális bérlakás helyszíne:
4066 Tiszacsege, Fő u. 55., belterület 772 helyrajzi számot – 4066 Tiszacsege, Fő u. 85. szám, belterület 809 helyrajzi számra
 - d. polgárőr mobil konténer létesítésének helyszíne:
4066 Tiszacsege, Wesselényi u. 13., belterület 322 helyrajzi számot – a 4066 Tiszacsege, belterület 483 helyrajzi számra.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.”

Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsege Város Önkormányzata által megnyert TOP-4.3.1-16-HB1-2017-00002 azonosítószámú Leromlott városi területek rehabilitációja Tiszacsegén című projekt megvalósítási helyszíneinek módosítását* – 5 fő igen szavazattal (dr. Gadóczi István, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

130/2019.(VII. 12.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tiszacsege Város Önkormányzata által megnyert TOP-4.3.1-16-HB1-2017-00002 azonosítós számú Leromlott városi területek rehabilitációja Tiszacsegen című projekt megvalósítási helyszíneit az alábbiak szerint módosítja:

1. Az IKT-2018-609-/1-00001658 iktatószámú támogatási szerződés 2.2 pontjában a projekt megvalósítási helyszínét 4066 Tiszacsege, belterület 93/4 helyrajzi számról a 4066 Tiszacsege, belterület 93/3 helyrajzi számra módosítja.
2. Az IKT-2018-609-/1-00001658 iktatószámú a támogatási szerződés 7. számú mellékletében jelölt megvalósítási helyszíneket az alábbiak szerint módosítja:
 - a. játszótér létesítésének helyszíne:
4066 Tiszacsege, Tompa u. 1., belterület 93/4 helyrajzi számot – a 4066 Tiszacsege, Fő u. 1/a., belterület 2078/3 helyrajzi számra
 - b. önkormányzati szociális bérlakás helyszíne:
4066 Tiszacsege, Wesselényi u. 12., belterület 311 helyrajzi számot – 4066 Tiszacsege, Bartók Béla u. 1., belterület 293 helyrajzi számra
 - c. szociális bérlakás helyszíne:
4066 Tiszacsege, Fő u. 55., belterület 772 helyrajzi számot – 4066 Tiszacsege, Fő u. 85. szám, belterület 809 helyrajzi számra
 - d. polgárőr mobil konténer létesítésének helyszíne:
4066 Tiszacsege, Wesselényi u. 13., belterület 322 helyrajzi számot – a 4066 Tiszacsege, belterület 483 helyrajzi számra.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester

8. Napirendi pont:

Döntés hitelfelvételekről

***Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
(Előterjesztés írásban mellékelve.)***

Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Reál parkoló, Csegei pékség előtti területaszfaltozási munkálatok kivitelezéséhez – melynek összege 9.839.701 forint - 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvételét kezdeményezi a számlavezető hitelintézettől.

Képviselő-testület vállalja, hogy a felvett hitel összegét a hitel ütemezésének megfelelően határidőben visszafizeti, az esedékesség évében költségvetési rendeletében megtervezi a tőke és kamatfizetési kötelezettségét. a hitel visszafizetés jogi biztosítéka a tárgyévi helyi adóbevételek engedményezése.

Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a hitelszerződés megkötés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.”

Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Reál parkoló, Csegei pékség előtti területaszfaltozási munkálatok kivitelezéséhez 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvételét* – 5 fő igen szavazattal (dr. Gadóczy István, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

131/2019.(VII. 12.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Reál parkoló, Csegei pékség előtti területaszfaltozási munkálatok kivitelezéséhez – melynek összege 9.839.701 forint - 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvételét kezdeményezi a számlavezető hitelintézettől.

Képviselő-testület vállalja, hogy a felvett hitel összegét a hitel ütemezésének megfelelően határidőben visszafizeti, az esedékesség évében költségvetési rendeletében megtervezi a tőke és kamatfizetési kötelezettségét. a hitel visszafizetés jogi biztosítéka a tárgyévi helyi adóbevételek engedményezése.

Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a hitelszerződés megkötés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester
Lenténé Péva Anna pénzügyi vezető
Határidő: folyamatos

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tiszacsege Óvoda utca aszfaltozási munkálatainak kivitelezéséhez – melynek összege 12.001.500 forint - 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvételét kezdeményezi a számlavezető hitelintézettől.

Képviselő-testület vállalja, hogy a felvett hitel összegét a hitel ütemezésének megfelelően határidőben visszafizeti, az esedékesség évében költségvetési rendeletében megtervezi a tőke és kamatfizetési kötelezettségét. a hitel visszafizetés jogi biztosítéka a tárgyévi helyi adóbevételek engedményezése.

Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a hitelszerződés megkötés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.”

Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Tiszacsege Óvoda utca aszfaltozási munkálatainak kivitelezéséhez 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvételét* – 5 fő igen szavazattal (dr. Gadóczy István, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

132/2019.(VII. 12.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tiszacsege Óvoda utca aszfaltozási munkálatainak kivitelezéséhez – melynek összege 12.001.500 forint - 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvételét kezdeményezi a számlavezető hitelintézettől.

Képviselő-testület vállalja, hogy a felvett hitel összegét a hitel ütemezésének megfelelően határidőben visszafizeti, az esedékesség évében költségvetési rendeletében megtervezi a tőke és kamatfizetési kötelezettségét. a hitel visszafizetés jogi biztosítéka a tárgyévi helyi adóbevételek engedményezése.

Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a hitelszerződés megkötés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester
Lenténé Péva Anna pénzügyi vezető
Határidő: folyamatos

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tiszacsege Iskola konyha felújításához 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvételét kezdeményezi a számlavezető hitelintézettől.

Képviselő-testület vállalja, hogy a felvett hitel összegét a hitel ütemezésének megfelelően határidőben visszafizeti, az esedékesség évében költségvetési rendeletében megtervezi a tőke és kamatfizetési kötelezettségét. a hitel visszafizetés jogi biztosítéka a tárgyévi helyi adóbevételek engedményezése.

Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a hitelszerződés megkötés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Tiszacsege Iskola konyha felújításához 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvételét* – 5 fő igen szavazattal (dr. Gadóczy István, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

133/2019.(VII. 12.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tiszacsege Iskola konyha felújításához 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvételét kezdeményezi a számlavezető hitelintézettől.

Képviselő-testület vállalja, hogy a felvett hitel összegét a hitel ütemezésének megfelelően határidőben visszafizeti, az esedékesség évében költségvetési rendeletében megtervezi a tőke és kamatfizetési kötelezettségét. a hitel visszafizetés jogi biztosítéka a tárgyévi helyi adóbevételek engedményezése.

Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a hitelszerződés megkötés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester
Lenténé Péva Anna pénzügyi vezető
Határidő: folyamatos

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tiszacsege Város Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok felújításához 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvételét kezdeményezi a számlavezető hitelintézettől.

Képviselő-testület vállalja, hogy a felvett hitel összegét a hitel ütemezésének megfelelően határidőben visszafizeti, az esedékesség évében költségvetési rendeletében megtervezi a tőke és kamatfizetési kötelezettségét. a hitel visszafizetés jogi biztosítéka a tárgyévi helyi adóbevételek engedményezése.

Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a hitelszerződés megkötés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.”

Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Tiszacsege Város Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok felújításához 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvételét* – 5 fő igen szavazattal (dr. Gadóczy István, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

134/2019.(VII. 12.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tiszacsege Város Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok felújításához 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvételét kezdeményezi a számlavezető hitelintézettől.

Képviselő-testület vállalja, hogy a felvett hitel összegét a hitel ütemezésének megfelelően határidőben visszafizeti, az esedékesség évében költségvetési rendeletében megtervezi a tőke és kamatfizetési kötelezettségét. a hitel visszafizetés jogi biztosítéka a tárgyévi helyi adóbevételek engedményezése.

Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a hitelszerződés megkötés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester
Lenténé Péva Anna pénzügyi vezető
Határidő: folyamatos

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című nyertes pályázathoz szükséges önerő biztosításához 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvételét kezdeményezi a számlavezető hitelintézettől.

Képviselő-testület vállalja, hogy a felvett hitel összegét a hitel ütemezésének megfelelően határidőben visszafizeti, az esedékesség évében költségvetési rendeletében megtervezi a tőke és kamatfizetési kötelezettségét. a hitel visszafizetés jogi biztosítéka a tárgyévi helyi adóbevételek engedményezése.

Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a hitelszerződés megkötés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.”

Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című nyertes pályázathoz szükséges önerő biztosításához 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvételét – 5 fő igen szavazattal (dr. Gadóczy István, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

135/2019.(VII. 12.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című nyertes pályázathoz szükséges önerő biztosításához 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvételét kezdeményezi a számlavezető hitelintézettől.

Képviselő-testület vállalja, hogy a felvett hitel összegét a hitel ütemezésének megfelelően határidőben visszafizeti, az esedékesség évében költségvetési rendeletében megtervezi a tőke és kamatfizetési kötelezettségét. a hitel visszafizetés jogi biztosítéka a tárgyévi helyi adóbevételek engedményezése.

Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a hitelszerződés megkötés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester
Lenténé Péva Anna pénzügyi vezető
Határidő: folyamatos

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Városi rendezvények megvalósításához 9.500.000 forint éven túli működési hitel felvételét kezdeményezi a számlavezető hitelintézettől.

Képviselő-testület vállalja, hogy a felvett hitel összegét a hitel ütemezésének megfelelően határidőben visszafizeti, az esedékesség évében költségvetési rendeletében megtervezi a tőke és kamatfizetési kötelezettségét. a hitel visszafizetés jogi biztosítéka a tárgyévi helyi adóbevételek engedményezése.

Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a hitelszerződés megkötés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *a Városi rendezvények megvalósításához 9.500.000 forint éven túli működési hitel felvételét* – 5 fő igen szavazattal (dr. Gadóczy István, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

136/2019.(VII. 12.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Városi rendezvények megvalósításához 9.500.000 forint éven túli működési hitel felvételét kezdeményezi a számlavezető hitelintézettől.

Képviselő-testület vállalja, hogy a felvett hitel összegét a hitel ütemezésének megfelelően határidőben visszafizeti, az esedékesség évében költségvetési rendeletében megtervezi a tőke és kamatfizetési kötelezettségét. a hitel visszafizetés jogi biztosítéka a tárgyévi helyi adóbevételek engedményezése.

Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá. Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a hitelszerződés megkötés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester
Lenténé Péva Anna pénzügyi vezető
Határidő: folyamatos

9. Napirendi pont:

***„Pro-Team” Rehabilitációs Nonprofit Kft. részére ingatlan bérbeadása
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
(Szóbelin előterjesztés alapján.)***

Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést.

Szilágyi Sándor polgármester:

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy járuljon ahhoz hozzá, hogy a „Pro-Team” Kft. részére a 2640/1 hrsz-ú ingatlant megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatása céljából határozatlan időre 2019. augusztus 1. napjától bérbe adjuk.

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező a tiszacssegei ingatlan nyilvántartásban 2640/1-es helyrajzi számon nyilvántartott „kivett általános iskola” megjelölésű, 3724 m² alapterületű tehermentes ingatlant a „Pro-Team” Rehabilitációs Nonprofit Kft. részére – tekintettel arra, hogy a Kft. 20-30 fő megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatását vállalja – 2019. augusztus 1. napjától határozatlan időre 20.000 Ft+ÁFA/hó bérleti díj összegért bérbe adja.

Képviselő-testület úgy határoz továbbá, hogy a Pro-Team Rehabilitációs Közhasznú Nonprofit Kft. általi felújítás ellenértéke helyszíni szemle alapján külön jegyzőkönyvben kerül rögzítésre, és az épület belső átalakításának rész vagy teljes költségét a bérleti díjban jóváírja.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy döntéséről kérelmezőt értesítse, valamint felhatalmazza a bérleti szerződés megkötésére.”

Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – „*Pro-Team*” Rehabilitációs Nonprofit Kft. részére ingatlan bérbeadását – 5 fő igen szavazattal (dr. Gadóczy István, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

137/2019.(VII. 12.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező a tiszacsegei ingatlan nyilvántartásban 2640/1-es helyrajzi számon nyilvántartott „kivett általános iskola” megjelölésű, 3724 m² alapterületű tehermentes ingatlant a „*Pro-Team*” Rehabilitációs Nonprofit Kft. részére – tekintettel arra, hogy a Kft. 20-30 fő megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatását vállalja – 2019. augusztus 1. napjától határozatlan időre 20.000 Ft+ÁFA/hó bérleti díj összegért bérbe adja.

Képviselő-testület úgy határoz továbbá, hogy a Pro-Team Rehabilitációs Közhasznú Nonprofit Kft. általi felújítás ellenértéke helyszíni szemle alapján külön jegyzőkönyvben kerül rögzítésre, és az épület belső átalakításának rész vagy teljes költségét a bérleti díjban jóváírja.

Képviselő-testület felhatalmazza Szilágyi Sándor polgármestert a bérleti szerződés megkötésére és aláírására.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester

10. Napirendi pont:

A 0634/5 hrsz-ú út helyreállítása

Ea.: Szilágyi Sándor polgármester

(Szóbeli előterjesztés alapján.)

Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést.

Szilágyi Sándor polgármester:

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet hatalmazzon fel arra, hogy a tiszacsegei ingatlan-nyilvántartásban 0634/5 hrsz. alatt felvett "saját használatú út" megjelölésű ingatlan funkciójának teljes körű helyreállításához a szükséges intézkedéseket megtegyem.

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a tiszacsegei ingatlan-nyilvántartásban 0634/5 hrsz. alatt felvett "saját használatú út" megjelölésű ingatlan funkciójának teljes körű helyreállításához a szükséges intézkedéseket tegye meg.”

Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *0634/5 hrsz. alatt felvett "saját használatú út" megjelölésű ingatlan helyreállítását* – 5 fő igen szavazattal (dr. Gadóczi István, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

138/2019.(VII. 12.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a tiszacsegei ingatlan-nyilvántartásban 0634/5 hrsz. alatt felvett "saját használatú út" megjelölésű ingatlan funkciójának teljes körű helyreállításához a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Szilágyi Sándor polgármester

11. Napirendi pont:

Tiszacsegei Tésztakészítő Szociális Szövetkezet anyagi támogatása
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
(Szóbeli előterjesztés alapján.)

Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést.

Szilágyi Sándor polgármester:

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy értsen azzal egyet, hogy a Tiszacsegei Tésztakészítő Szociális Szövetkezet működéséhez szükséges eszközök 3 db hűtő) beszerzéséhez 400.000 Ft azaz négyszázezer forint támogatást biztosítsunk.

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tiszacsegei Tésztakészítő Szociális Szövetkezet működéséhez szükséges eszközök beszerzéséhez 400.000 Ft azaz négyszázezer forint támogatást biztosít.

A Képviselő-testület a támogatás összegét az önkormányzat 2019. évi költségvetésének 15-ös mellékletének 14. pontjában elfogadott pályázható támogatásából biztosítja.”

Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tiszacsegei Tésztakészítő Szociális Szövetkezet anyagi támogatását* – 5 fő igen szavazattal (dr. Gadóczy István, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta*:

139/2019.(VII. 12.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tiszacsegei Tésztakészítő Szociális Szövetkezet működéséhez szükséges eszközök beszerzéséhez 400.000 Ft azaz négyszázezer forint támogatást biztosít.

A Képviselő-testület a támogatás összegét az önkormányzat 2019. évi költségvetésének 15-ös mellékletének 14. pontjában elfogadott pályázható támogatásából biztosítja.

Határidő: esedékességkor
Felelős: Szilágyi Sándor polgármester

12. Napirendi pont:

Illés János egyéni vállalkozóval megkötött helyiségbérleti szerződés hosszabbítása
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
(Szóbeli előterjesztés alapján.)

Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést.

Szilágyi Sándor polgármester:

A Képviselő-testület 2019. június 13-ai ülésén a 116/2019.(VI. 13.) KT. számú határozatában úgy döntött, hogy Illés János egyéni vállalkozóval megkötött helyiségbérleti szerződést 2019. július 31. napjáig meghosszabbítja. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozatban megjelölt időpontot 2019. augusztus 31. napjára módosítsuk.

Ismertetem a határozati javaslatot:

- „I. Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2012. november 9-én Illés János egyéni vállalkozóval a 4066 Tiszacsege, Fő u. 35. szám alatt található 96,21 m²-es épületrészre megkötött helyiségbérleti szerződést, valamint a szociális étkeztetésre vonatkozó szolgáltatási szerződést 2019. augusztus 1. napjától 2019. augusztus 31. napjáig meghosszabbítja.*
- II. Az üzemi konyha felújításának időszakában Illés János egyéni vállalkozó a Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezettel köt szerződést a feladatellátás zavartalansága érdekében.*
- III. 2019. szeptember 1. napjától a szociális étkeztetés ellátás biztosítására Tiszacsege Város Önkormányzata a Tiszacsegei Tésztakészítő Szociális Szövetkezettel kíván szolgáltatási szerződést kötni.”*

Képviselő-testület felhatalmazza Szilágyi Sándor polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – *Illés János egyéni vállalkozóval megkötött helyiségbérleti szerződés hosszabbítását* – 5 fő igen szavazattal (dr. Gadóczi István, valamint Tóth Imre nem volt jelen a szavazásnál) *elfogadta* és az alábbi *határozatot hozta:*

140/2019.(VII. 12.) KT. számú HATÁROZAT:

- I. Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2012. november 9-én Illés János egyéni vállalkozóval a 4066 Tiszacsege, Fő u. 35. szám alatt található 96,21 m²-es épületrészre megkötött helyiségbérleti szerződést, valamint a szociális étkeztetésre vonatkozó szolgáltatási szerződést 2019. augusztus 1. napjától 2019. augusztus 31. napjáig meghosszabbítja.
- II. Az üzemi konyha felújításának időszakában Illés János egyéni vállalkozó a Tiszacsegei Kommunális Szolgáltató Szervezettel köt szerződést a feladatellátás zavartalansága érdekében.
- III. 2019. szeptember 1. napjától a szociális étkeztetés ellátás biztosítására Tiszacsege Város Önkormányzata a Tiszacsegei Tésztakészítő Szociális Szövetkezettel kíván szolgáltatási szerződést kötni.

Képviselő-testület felhatalmazza Szilágyi Sándor polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

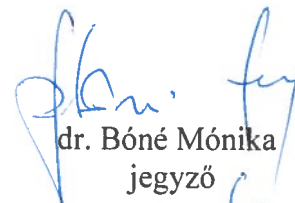
Határidő: esedékességgel

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Mivel több napirendi pont és hozzászólás nem volt, Szilágyi Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és az ülést bezárta.


Szilágyi Sándor
polgármester




dr. Bóné Mónika
jegyző



TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERE

4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5. * Tel.: 52/588-400 * Fax: 52/588-405
e-mail: pmhivatal@tizzacsege.hu * Internet: <http://www.tizzacsege.hu/>



MEGHÍVÓ

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete következő ülését **2019. július 12-én de. 08⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozóteremben - tartja, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

NAPIRENDI PONT:

- 1./ Fedezethiány biztosítása az „„Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja” című beruházáshoz
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 2./ „Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 3./ Tiszacsege Város helyi építési szabályzatának (2019/I.) módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének megállapítása.
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 4./ Tiszacsege Város helyi építési szabályzatáról szóló 16/2001. (XI.01.) KT számú rendelet (2019/I.) módosításának jóváhagyásához.
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 5./ Tiszacsege Város településképeinek védelméről szóló 26/2017. (XI.6.) önk. rendelet módosításának elfogadása
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 6./ Támogatási igény benyújtása a települési önkormányzatok szociális tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatáshoz
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 7./ Tiszacsege Város Önkormányzata által megnyert TOP-4.3.1-16-HB1-2017-00002 azonosítószámú Leromlott városi területek rehabilitációja Tiszacsegén című projekt megvalósítási helyszíneinek módosítása
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 8./ Döntés hitelfelvetelekről
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 9./ „Pro-Team” Rehabilitációs Nonprofit Kft. részére ingatlan bérbeadása
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester

10./ A 0634/5 hrsz-ú út helyreállítása
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester

11./ Tiszacsegei Tésztakészítő Szociális Szövetkezet anyagi támogatása
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester

12./ Illés János egyéni vállalkozóval megkötött helyiségbérleti szerződés hosszabbítása
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester

Tiszacsege, 2019. július 10.

Tisztelettel:



Szilágyi Sándor
polgármester

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS

Előterjesztő:

Dr. Hajdu-Támba Hanga Mária
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Bíráló Bizottság elnöke

Tárgy:

„Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1
helyrajzi számú földút mechanikai
stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú nemzeti
értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti
közbeszerzési eljárás – ajánlatok értékelése

Melléklet:

bírálati lapok
bontási jegyzőkönyv

Tisztelt Bíráló Bizottság!

Előzmények

Tiszacsege Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2019. május 27. napján, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti, közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya: „Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás”

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege:

A rendelkezésre álló fedezet összege: nettó 83.037.247,- Ft.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2019. június 07. napján 12:00 óráig 2 db ajánlatot nyújtottak be, az alábbiak szerint:

1.

Ajánlattevő neve: AQUA-GENERAL Kft.

Ajánlattevő címe: 4200, Hajdúszoboszló, Keleti utca 34.

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 120.786.296, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36
4. Hátrányos helyzetű személyek teljesítésbe való bevonásának mértéke (fő, maximum 5 fő)	0

2.

Ajánlattevő neve: DUBA SPED Kft.

Ajánlattevő címe: 4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 103.076.975, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36
4. Hátrányos helyzetű személyek teljesítésbe való bevonásának mértéke (fő, maximum 5 fő)	5

„Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Az ajánlatok értékelésének módszere a következő:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az adható részpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

Szerpont	Súlyszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	70
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	10
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	10
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	5
4. Hátrányos helyzetű személyek teljesítésbe való bevonásának mértéke (fő, maximum 5 fő)	5

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont esetében** a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb ár) a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = \left[\frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) \right] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A 2/a. értékelési részszerpont esetében pontozás az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 db útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal.

A 2/b. értékelési részszerpont esetében pontozás az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 db **csapadékvíz-elvezetés irányításában** szerzett tapasztalattal.

Csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlat alatt Ajánlatkérő a csapadékvíz elvezető rendszerek kiépítése és/vagy felújítása során szerzett gyakorlatot érti.

A szakember biztosítása, azaz „Igen” válasz esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont.

[Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, és annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot. Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szerpontrendszer keretében megjelölt szakemberek teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

A 3. minőségi értékelési részszerpont tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési részszerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Ajánlatkérő a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával számítja ki:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (60 hónap)

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (36 hónap)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni.

A megadott minimális értéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását vonja maga után.

A **4. értékelési részszerpont esetén** Ajánlatkérő a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása a pontozás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő jelen értékelési szempont vonatkozásában azt vizsgálja, hogy Ajánlattevő vállalja-e, és ha igen, akkor hány fő hátrányos helyzetű személy bevonását a szerződés Vállalkozó általi teljesítés időtartamának legalább fele során. Az ajánlat akkor a legkedvezőbb, ha Ajánlattevő legalább 5 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja.

Ajánlatkérő hátrányos helyzetű személy alatt a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet V. melléklet 4.5.3. pont szerinti fogalmat érti az alábbiak szerint:

Hátrányos helyzetű személy, aki

- a) a foglalkoztatást megelőző 6 hónapban rendszeresen fizetett alkalmazásban nem álló személyek,
- b) az alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők, akik nem szereztek középfokú végzettséget vagy szakképesítést (ISCED 3),
- c) az 50 éven felüli életkorú személyek,
- d) a megváltozott munkaképességűek,
- e) a gyermekgondozást segítő ellátásról, a gyermekgondozási díjról, a gyermeknevelési támogatásról, ápolási díjról visszatérők,
- f) a pályakezdő, vagy 25 év alatti életkorú fiatalok,
- g) az egy vagy több eltartottal egyedül élő felnőttek,
- h) az olyan ágazatban vagy szakmában dolgozó személyek, amelyben 25%-kal nagyobb a nemi egyensúlyhiány, mint a valamennyi gazdasági ágazatra jellemző átlagos egyensúlyhiány, és ezen személyek az alulreprezentált nemi csoportba tartoznak, vagy
- i) az etnikai kisebbséghez tartozó személyek, akiknek szakmai, nyelvi képzésük vagy szakmai tapasztalatuk megerősítésére van szükségük ahhoz, hogy javuljanak munkába állási esélyeik egy biztos munkahelyen.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a hátrányos helyzetű személyeket a szerződés Vállalkozó általi teljesítésének időtartamának legalább felében kötelező bevonnia Vállalkozónak! Ennek megfelelően példaként említve, ha 1 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállal ajánlattevő, a munkaterület átadása és a sikeres műszaki átadás-étvétel időpontja között 100 nap telik el, akkor a 100 nap minimum felében, azaz legalább 50 napon keresztül a megajánlott személyt foglalkoztatnia kell. A folytonosság azonban nem feltétel.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint megfelelőnek talált ajánlatok értékelését abszolút értékelési módszerrel, azon belül a **pontozás** módszerével értékeli, az alábbiak szerint:

Amennyiben Ajánlattevő 0 főt ajánl meg ajánlatában, vagy nem tesz megajánlást:	0 pont
Amennyiben Ajánlattevő 1 fő hátrányos helyzetű személy	2 pont

bevonását vállalja ajánlatában:	
Amennyiben Ajánlattevő 2 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja ajánlatában:	4 pont
Amennyiben Ajánlattevő 3 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja ajánlatában:	6 pont
Amennyiben Ajánlattevő 4 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja ajánlatában:	8 pont
Amennyiben Ajánlattevő legalább 5 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja ajánlatában:	10 pont

A Felolvasólapon ezen értékelési részszerpont vonatkozásában szükséges feltüntetni, hogy hány fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja a szerződés teljesítése során!

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje 5 fő, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad, azaz 10 pontot!

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a megajánlás alátámasztására nem szükséges az ajánlat részeként dokumentumot csatolni, ugyanakkor a szerződés teljesítése során a vállalat teljesítését a következők szerint igazolni kell. A teljesítés során vállalkozó köteles jegyzőkönyvet vezetni a bevonásra kerülő hátrányos helyzetű személyekről, pontosan megjelölve, hogy melyik személy milyen munkakörben dolgozik és a fentiekben rögzített mely pont alapján minősül hátrányos helyzetű személynek. A jegyzőkönyvet a műszaki átadás-átvétel megkezdésének napján, vagy a műszaki átadás-átvétel időtartama alatt a bevont hátrányos helyzetű személynek alá kell írnia. Megrendelő jogosult a jegyzőkönyvet és annak valóságtartalmát a szerződés teljesítésének bármely szakaszában ellenőrizni. A vállalat be nem tartása súlyos szerződésszegésnek minősül.

Részszerpontként az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszerpontként összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hibát nem észlelt. A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalat indoklására nem volt szükség.

A Kbt. 71. §-a alapján 2019. június 26. napján hiánypótlási felhívás kiküldésére került sor az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében az alábbiak szerint:

„Ajánlatkérő a „Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban hiánypótlásra valamint felvilágosítás nyújtására hívja fel a Tisztelt Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)

1.

Ajánlatkérő 2/a. értékelési szempontként azt vizsgálja, hogy a teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem).

Ajánlatkérő 2/b. értékelési szempontként azt vizsgálja, hogy a teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem).

Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás III.1.2) pont 2/a. és 2/b. értékelési résszempontban meghatározta az alábbiakat:

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési résszempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, és annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.”

Ajánlattevő a rendelkezésre állási nyilatkozatokat nem a szakemberek által aláírt formában nyújtotta be ajánlatában, hanem cégszerű aláírással.

Továbbá Ajánlattevő a rendelkezésre állási nyilatkozatokat az eljárás megindításának napját megelőző dátummal és nem a közbeszerzési eljárás pontos tárgyának megjelölésével nyújtotta be.

Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy a megajánlott szakemberek által aláírt, az eljárás megindításának napját (2019. május 27.) követő dátummal ellátott, a kiadott nyilatkozatminta szerinti - eljárás pontos tárgyát tartalmazó - rendelkezésre állási nyilatkozatokat nyújtsa be az EKR rendszerben a megadott határidőn belül.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!

2.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás III.1.2) pont 2/a. és 2/b. értékelési résszempontban meghatározta az alábbiakat:

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési résszempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, és annak releváns szakmai tapasztalatát.”

A Közbeszerzési dokumentumok 14. oldala előírja, hogy *„Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie a 2/a. és 2/b. értékelési résszempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.”*

Ajánlattevő a becsatolt nyilatkozatban lenyilatkozta a szakemberek nevét és megfelelően ismertette releváns szakmai tapasztalatukat, azonban a közbeszerzési eljárás tárgyát nem jelölte meg pontosan, valamint a nyilatkozat dátuma korábbi, mint az eljárás megindításának napja.

A Közbeszerzési dokumentumok 19. oldalán található a „NYILATKOZAT a 2/a. és 2/b. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberekről” erre a célra kiadott nyilatkozatminta.

Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy a „NYILATKOZAT a 2/a. és 2/b. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberekről” elnevezésű nyilatkozatot nyújtsa be újra az EKR rendszerben az **eljárás megindításának napját (2019. május 27.) követő dátummal, valamint az eljárás pontos tárgyát tartalmazó** cégszerűen aláírt példányban.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!

3.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok I. fejezet – Az ajánlatadás alapja cím 3) **Kereskedelmi és szakmai ajánlat** pontban az alábbiakat határozta meg:

„Ajánlatkérő tételes, árazatlan költségvetést bocsát az ajánlattevők rendelkezésére. Ajánlattevőnek a közbeszerzési dokumentumok körében rendelkezésre bocsátott tételes, árazatlan költségvetést kell beáraznia és becsatolnia. Továbbá ennek alapján és ezzel összhangban kell Ajánlattevőnek a Felolvasólapot kitöltenie.

A vállalászási díjat (ajánlati ár) a műszaki dokumentációban foglaltak, továbbá a kivitelezési határidő figyelembevételével prognosztizált végleges összegben kell megadni magyar forintban (HUF).

Az ajánlati árnak maradéktalanul tartalmaznia kell a tenderben (beleértve az Ajánlatkérő által esetlegesen kibocsátott kiegészítő tájékoztatást is) részletezett valamennyi munkát, utalást, kiegészítést és a szerződés teljesítésével kapcsolatos minden költséget.”

Az ajánlat áttanulmányozását követően megállapítható, hogy a becsatolt árazott költségvetés szerinti nettó végösszeg eltér a felolvasólapon feltüntetett összegtől. Fentiekre tekintettel kérjük Ajánlattevőt a felolvasólap javítására akként, hogy az ajánlati ár tekintetében a költségvetés szerinti nettó végösszeget (azaz 103.076.972,- Ft-ot) szerepeltesse a felolvasólap Ajánlati ár (nettó HUF) rovatában.

Kérjük a javított felolvasólapot az EKR rendszerben a megadott határidőn belül nyújtsa be!

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!

4.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok I. fejezet – Az ajánlatadás alapja cím 3) **Kereskedelmi és szakmai ajánlat** pontban az alábbiakat határozta meg:

„Ajánlatkérő tételes, árazatlan költségvetést bocsát az ajánlattevők rendelkezésére. Ajánlattevőnek a közbeszerzési dokumentumok körében rendelkezésre bocsátott tételes, árazatlan költségvetést kell beáraznia és becsatolnia. Továbbá ennek alapján és ezzel összhangban kell Ajánlattevőnek a Felolvasólapot kitöltenie.”

Az ajánlattételi felhívás További információk 23. pontja szerint: „Az Ajánlat részét képezi a közbeszerzési dokumentumokban szereplő árazatlan költségvetés hiánytalanul beárazott példánya (Szakmai ajánlat).”

Az ajánlattételi felhívás További információk 4. pontja szerint: „A Kbt. 41/B. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy az EKR-ben csatolt formában benyújtandó elektronikus dokumentumoknak .jpeg. vagy .pdf fájlformátumúaknak kell lenniük.”

Kérjük Tisztelt Ajánlattevőt, hogy az EKR rendszerben a megadott határidőn belül **nyújtsa be az árazott költségvetést pdf formátumban.**

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!

5.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok I. fejezet – Az ajánlatadás alapja cím 3) **Kereskedelmi és szakmai ajánlat** pontban az alábbiakat határozta meg:

„Ajánlatkérő tételes, árazatlan költségvetést bocsát az ajánlattevők rendelkezésére. Ajánlattevőnek a közbeszerzési dokumentumok körében rendelkezésre bocsátott tételes, árazatlan költségvetést kell beáraznia és becsatolnia. Továbbá ennek alapján és ezzel összhangban kell Ajánlattevőnek a Felolvasólapot kitöltenie.

A vállalkozási díjat (ajánlati ár) a műszaki dokumentációban foglaltak, továbbá a kivitelezési határidő figyelembevételével prognosztizált végleges összegben kell megadni magyar forintban (HUF).

Az ajánlati árnak maradéktalanul tartalmaznia kell a tenderben (beleértve az Ajánlatkérő által esetlegesen kibocsátott kiegészítő tájékoztatást is) részletezett valamennyi munkákat, utalást, kiegészítést és a szerződés teljesítésével kapcsolatos minden költséget.

A befejezési határidőre prognosztizálva az ajánlati árnak fedezetet kell nyújtania a szerződés időtartama alatt bekövetkező esetleges árváltozásokra, és tartalmaznia kell mindazon költségeket, melyek az ajánlat tárgyának megvalósításához, a felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek betartásához, valamint a közbeszerzési eljárás során kifejezetten nem említett, de a szakmai szokások szerint a kifogástalan teljesítéshez kapcsolódó tevékenység ellátásához és a szerződésszerű teljesítéshez szükségesek.”

A tervezői árazott költségvetés Irtás, föld- és sziklamunka munkanem 1., 4., 5., 8., 9., 10. tételének anyagdíja beárazásra került, azonban Tisztelt Ajánlattevő ezen tételeket 0-ával szerepeltette.

Kérjük Tisztelt Ajánlattevőt adjon felvilágosítást arról, miképpen kalkulált az 1., 4., 5., 8., 9., 10. tétel anyagköltségével az ajánlattétel során.

Szükség esetén kérjük a költségvetés javítását és a javított költségvetés benyújtását hiánypótlás keretében az EKR rendszerben a megadott határidőn belül. A költségvetés szükség esetén történő javítása során a végösszeg nem változhat.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!

AQUA-GENERAL Kft. (4200, Hajdúszoboszló, Keleti utca 34.)

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok I. fejezet – Az ajánlatadás alapja cím 3) **Kereskedelmi és szakmai ajánlat** pontban az alábbiakat határozta meg:

„Ajánlatkérő tételes, árazatlan költségvetést bocsát az ajánlattevők rendelkezésére. Ajánlattevőnek a közbeszerzési dokumentumok körében rendelkezésre bocsátott tételes, árazatlan költségvetést kell beáraznia és becsatolnia. Továbbá ennek alapján és ezzel összhangban kell Ajánlattevőnek a Felolvasólapot kitöltenie.

A vállalkozási díjat (ajánlati ár) a műszaki dokumentációban foglaltak, továbbá a kivitelezési határidő figyelembevételével prognosztizált végleges összegben kell megadni magyar forintban (HUF).

Az ajánlati árnak maradéktalanul tartalmaznia kell a tenderben (beleértve az Ajánlatkérő által esetlegesen kibocsátott kiegészítő tájékoztatást is) részletezett valamennyi munkákat, utalást, kiegészítést és a szerződés teljesítésével kapcsolatos minden költséget.

A befejezési határidőre prognosztizálva az ajánlati árnak fedezetet kell nyújtania a szerződés időtartama alatt bekövetkező esetleges árváltozásokra, és tartalmaznia kell mindazon költségeket, melyek az ajánlat tárgyának megvalósításához, a felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek betartásához, valamint a közbeszerzési eljárás során kifejezetten nem említett, de a szakmai szokások szerint a kifogástalan teljesítéshez kapcsolódó tevékenység ellátásához és a szerződésszerű teljesítéshez szükségesek.”

A tervezői árazott költségvetés Irtás, föld- és sziklamunka munkanem 1., 4., 5., 8., 9. tételének anyagdíja beárazásra került, azonban Tisztelt Ajánlattevő ezen tételeket 0-ával szerepeltette.

Kérjük Tisztelt Ajánlattevőt adjon felvilágosítást arról, miképpen kalkulált az 1., 4., 5., 8., 9. tétel anyagköltségével az ajánlattétel során.

Szükség esetén kérjük a költségvetés javítását és a javított költségvetés benyújtását hiánypótlás keretében az EKR rendszerben a megadott határidőn belül. A költségvetés szükség esetén történő javítása során a végösszeg nem változhat.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!”

A DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.) és az AQUA-GENERAL Kft. (4200, Hajdúszoboszló, Keleti utca 34.) az előírt határidőn belül maradéktalanul eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Az ajánlatok értékelését az alábbi táblázat tartalmazza:

			Súlyozás	
			DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)	AQUA-GENERAL Kft. (4200, Hajdúszoboszló, Keleti utca 34.)
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	597,37
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100

3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	egyenes	5	50	0
4. Hátrányos helyzetű személyek teljesítésbe való bevonásának mértéke (fő, maximum 5 fő)	pontozás	5	0	0
összes pontszám:			950	597,37

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő a **DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)**, **pontszáma 950 pont.**

Erre tekintettel Ajánlatkérő kizárólag a **DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)** tekintetében végezte el a bírálatot.

Az **AQUA-GENERAL Kft. (4200, Hajdúszoboszló, Keleti utca 34.)** ajánlattevő ajánlata a továbbiakban nem vett részt a bírálatban.

A Kbt. 71. §-a alapján 2019. július 03. napján hiánypótlási felhívás kiküldésére került sor az alábbiak szerint:

„Ajánlatkérő a „Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban hiánypótlásra hívja fel a Tisztelt Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban előírta, hogy: „Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja tekintetében. A nyilatkozatokat nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni.”

A Közbeszerzési dokumentumok 16. oldalán található az alvállalkozó bevonására vonatkozó ajánlattevői nyilatkozatminta.

Ajánlattevő nyilatkozatát az eljárás megindításának napját megelőző dátummal és nem a közbeszerzési eljárás pontos tárgyának megjelölésével nyújtotta be.

Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy a „NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja tekintetében” elnevezésű nyilatkozatot nyújtsa be újra az EKR rendszerben az **eljárás megindításának napját (2019. május 27.)** követő dátummal, valamint az **eljárás pontos tárgyát tartalmazó** cégszerűen aláírt példányban.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban előírta, hogy „Ajánlatkérő a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 26. §-a alapján a szerződés megkötésének feltételül szabja, hogy az ajánlattevőként szerződő fél köteles legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjára, a szerződés teljes időtartamára vonatkozóan érvényes - felelősségbiztosítást is tartalmazó - építési-szerelési (C.A.R.= "Construction All Risks") biztosítást kötni, vagy meglévő biztosítását kiterjeszteni. A minimális kártérítési összeg káreseményenként: 5 millió HUF/káresemény, minimális éves kártérítési összeg: 10 millió HUF/év.

*Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevőtől származó szándéknyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a megkövetelt biztosítást **megköti, vagy meglévő biztosítását az előírt feltételeknek megfelelően kiterjeszti.***

A Közbeszerzési Dokumentumok 17. oldalán található a felelősségbiztosításról szóló nyilatkozatminta, amely két opciót tartalmaz. A két lehetőség közül „**a megfelelő aláhúzendő vagy a nem megfelelő törlendő**”.

Ajánlattevő a becsatolt nyilatkozatban a két lehetőség közül nem húzta alá/nem törölte egyik lehetőséget sem.

Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy a **megfelelő rész aláhúzásával vagy a nem megfelelő rész törlésével** nyilatkozzon, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a megkövetelt biztosítást **megköti, vagy meglévő biztosítását** az előírt feltételeknek megfelelően **kiterjeszti**. Fentiek alapján kérem nyújtsa be újra a nyilatkozatot az EKR rendszerben cégszerűen aláírt példányban.

Továbbá Ajánlattevő a felelősségbiztosításról szóló nyilatkozatot az eljárás megindításának napját megelőző dátummal és nem a közbeszerzési eljárás pontos tárgyának megjelölésével nyújtotta be.

Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy a felelősségbiztosításról szóló nyilatkozatot nyújtsa be újra az EKR rendszerben az **eljárás megindításának napját (2019. május 27.) követő dátummal, valamint az eljárás pontos tárgyát tartalmazó** cégszerűen aláírt példányban.

3. A Közbeszerzési dokumentumok „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” fejezet 4.C) pontja az alábbiakat tartalmazza:

„Ajánlattevő részéről egyszerű nyilatkozat (Kbt. 67. § (4) bekezdés szerint) arról, hogy a Szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k); m);q) pont és a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozói, valamint adott esetben alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetet. - EKR- ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozat!

A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha az ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését.

Amennyiben ajánlattevőre nem vonatkoznak a felhívásban előírt kizáró okok úgy,

- a „Nyilatkozat kizáró okokról” elektronikus űrlap megfelelő helyére a következő szöveget javasoljuk beilleszteni ajánlattevőknek:

Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k); m);q) pont és a Kbt. 62.
§ (2) bekezdés

- a „Nyilatkozat Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján” elektronikus űrlap megfelelő helyére a következő szöveget javasoljuk beilleszteni ajánlattevőknek:

Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k); m);q) pont és a Kbt. 62.
§ (2) bekezdés

Ajánlattevő a „Nyilatkozat Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján”, valamint a „Nyilatkozat kizáró okokról” EKR nyilatkozatban hiányosan szerepeltette a „Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k); m);q) pont és a Kbt. 62. § (2) bekezdés” hivatkozást. Kérjük hiánypótlás keretében a fent leírtak szerint pótolja mind a két nyilatkozat hiányosságait!”

A DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.) 2019. július 05. napján maradéktalanul eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

A DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.) ajánlattevő ajánlata - a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat fedezeten felül van, így az eljárás eredményessége megállapítható, amennyiben a hiányzó pénzügyi fedezet biztosításra kerül.

II.

Határozati javaslat:

a Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a

1. „Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek a DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.) ajánlattevő ajánlatát.

2. „Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek, amennyiben a hiányzó pénzügyi fedezet biztosításra kerül.

3. „Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás nyerteseként a DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.) ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 103.076.972,- Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36
4. Hátrányos helyzetű személyek teljesítésbe való bevonásának mértéke (fő, maximum 5 fő)	5

Debrecen, 2019. július 10.

Tisztelettel:


Bíráló Bizottság elnöke

JEGYZŐKÖNYV

Tiszacsege Város Önkormányzatának Bíráló Bizottsága, mint közbeszerzési ügyeket tárgyaló bizottság 2019. július 10. 09:00 órai üléséről

Jegyzőkönyv megnyitva: 2019. július 10. 09 óra 00 perc
Ülés helye: 4026 Debrecen Péterfia utca 13-19. 101. Iroda Tárgyaló

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Hajdu-Támba Hanga Mária
A Bíráló Bizottság minden tagja jelen van.

A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a

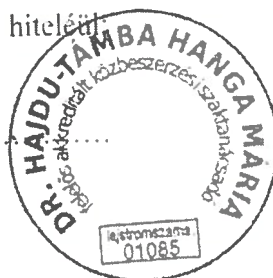
1. „Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek a DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.) ajánlattevő ajánlatát.
2. „Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek, amennyiben a hiányzó pénzügyi fedezet biztosításra kerül.
3. „Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás nyerteseként a DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.) ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 103.076.972, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36
4. Hátrányos helyzetű személyek teljesítésbe való bevonásának mértéke (fő, maximum 5 fő)	5

Jegyzőkönyv lezárva: 2019. július 10. 09 óra 20 perc
Melléklet: bírálati lapok

A jegyzőkönyvi kivonat hitelűj.

.....
.....
.....



BÍRÁLATI LAP

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek a **DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)** ajánlattevő ajánlatát.

2. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek, amennyiben a hiányzó pénzügyi fedezet biztosításra kerül.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás nyerteseként a DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.) ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 103.076.972,- Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36
4. Hátrányos helyzetű személyek teljesítésbe való bevonásának mértéke (fő, maximum 5 fő)	5

INDOKLÁS

Tiszacsege Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2019. május 27. napján, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti, közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya: „Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás”

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege:
A rendelkezésre álló fedezet összege: nettó 83.037.247,- Ft.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2019. június 07. napján 12:00 óráig 2 db ajánlatot nyújtottak be, az alábbiak szerint:

1. Ajánlattevő neve: **AQUA-GENERAL Kft.**
Ajánlattevő címe: **4200, Hajdúszoboszló, Keleti utca 34.**

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 120.786.296, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36
4. Hátrányos helyzetű személyek teljesítésbe való bevonásának mértéke (fő, maximum 5 fő)	0

2.

Ajánlattevő neve: DUBA SPED Kft.

Ajánlattevő címe: 4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 103.076.975, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36
4. Hátrányos helyzetű személyek teljesítésbe való bevonásának mértéke (fő, maximum 5 fő)	5

„Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Az ajánlatok értékelésének módszere a következő:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az adható részszerpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

Szerpont	Súlyszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	70
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	10
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	10

3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	5
4. Hátrányos helyzetű személyek teljesítésbe való bevonásának mértéke (fő, maximum 5 fő)	5

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont esetében** a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb ár) a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A 2/a. értékelési részszerpont esetében pontozás az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 db **útépítés és/vagy útfelújítás irányításában** szerzett tapasztalattal.

A 2/b. értékelési részszerpont esetében pontozás az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 db **csapadékvíz-elvezetés irányításában** szerzett tapasztalattal.

Csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlat alatt Ajánlatkérő a csapadékvíz elvezető rendszerek kiépítése és/vagy felújítása során szerzett gyakorlatot érti.

A szakember biztosítása, azaz „Igen” válasz esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont.

[Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, és annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot. Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakemberek teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

A 3. minőségi értékelési részszerpont tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési részszerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Ajánlatkérő a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával számítja ki:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (60 hónap)

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (36 hónap)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni.

A megadott minimális értéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását vonja maga után.

A 4. értékelési részszerpont esetén Ajánlatkérő a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása a pontozás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő jelen értékelési szempont vonatkozásában azt vizsgálja, hogy Ajánlattevő vállalja-e, és ha igen, akkor hány fő hátrányos helyzetű személy bevonását a szerződés Vállalkozó általi teljesítés időtartamának legalább fele során. Az ajánlat akkor a legkedvezőbb, ha Ajánlattevő legalább 5 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja.

Ajánlatkérő hátrányos helyzetű személy alatt a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet V. melléklet 4.5.3. pont szerinti fogalmat érti az alábbiak szerint:

Hátrányos helyzetű személy, aki

- a foglalkoztatást megelőző 6 hónapban rendszeresen fizetett alkalmazásban nem álló személyek,
- az alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők, akik nem szereztek középfokú végzettséget vagy szakképesítést (ISCED 3),
- az 50 éven felüli életkorú személyek,

- d) a megváltozott munkaképességűek,
- e) a gyermekgondozást segítő ellátásról, a gyermekgondozási díjról, a gyermeknevelési támogatásról, ápolási díjról visszatérők,
- f) a pályakezdő, vagy 25 év alatti életkorú fiatalok,
- g) az egy vagy több eltartottal egyedül élő felnőttek,
- h) az olyan ágazatban vagy szakmában dolgozó személyek, amelyben 25%-kal nagyobb a nemi egyensúlyhiány, mint a valamennyi gazdasági ágazatra jellemző átlagos egyensúlyhiány, és ezen személyek az alulreprézantált nemi csoportba tartoznak, vagy
- i) az etnikai kisebbséghez tartozó személyek, akiknek szakmai, nyelvi képzésük vagy szakmai tapasztalatuk megerősítésére van szükségük ahhoz, hogy javuljanak munkába állási esélyeik egy biztos munkahelyen.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a hátrányos helyzetű személyeket a szerződés Vállalkozó általi teljesítésének időtartamának legalább felében kötelező bevonnia Vállalkozónak! Ennek megfelelően példaként említve, ha 1 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja ajánlattevő, a munkaterület átadása és a sikeres műszaki átadás-érvétel időpontja között 100 nap telik el, akkor a 100 nap minimum felében, azaz legalább 50 napon keresztül a megajánlott személyt foglalkoztatnia kell. A folytonosság azonban nem feltétel.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint megfelelőnek talált ajánlatok értékelését abszolút értékelési módszerrel, azon belül a **pontozás** módszerével értékeli, az alábbiak szerint:

Amennyiben Ajánlattevő 0 főt ajánl meg ajánlatában, vagy nem tesz megajánlást:	0 pont
Amennyiben Ajánlattevő 1 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja ajánlatában:	2 pont
Amennyiben Ajánlattevő 2 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja ajánlatában:	4 pont
Amennyiben Ajánlattevő 3 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja ajánlatában:	6 pont
Amennyiben Ajánlattevő 4 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja ajánlatában:	8 pont
Amennyiben Ajánlattevő legalább 5 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja ajánlatában:	10 pont

A Felolvasólapon ezen értékelési részszerzőpont vonatkozásában szükséges feltüntetni, hogy hány fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja a szerződés teljesítése során!

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje 5 fő, így ezen megajánlás és az ennél

kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad, azaz 10 pontot!

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a megajánlás alátámasztására nem szükséges az ajánlat részeként dokumentumot csatolni, ugyanakkor a szerződés teljesítése során a vállalat teljesítését a következők szerint igazolni kell. A teljesítés során vállalkozó köteles jegyzőkönyvet vezetni a bevonásra kerülő hátrányos helyzetű személyekről, pontosan megjelölve, hogy melyik személy milyen munkakörben dolgozik és a fentiekben rögzített mely pont alapján minősül hátrányos helyzetű személynek. A jegyzőkönyvet a műszaki átadás-átvétel megkezdésének napján, vagy a műszaki átadás-átvétel időtartama alatt a bevont hátrányos helyzetű személynek alá kell írnia. Megrendelő jogosult a jegyzőkönyvet és annak valóságtartalmát a szerződés teljesítésének bármely szakaszában ellenőrizni. A vállalat be nem tartása súlyos szerződésszegésnek minősül.

Részszerpontonként az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszerpontonként összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hibát nem észlelt. A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalat indoklására nem volt szükség.

A Kbt. 71. §-a alapján 2019. június 26. napján hiánypótlási felhívás kiküldésére került sor az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében az alábbiak szerint:

„Ajánlatkérő a „Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban hiánypótlásra valamint felvilágosítás nyújtására hívja fel a Tisztelt Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)

1.

Ajánlatkérő 2/a. értékelési szempontként azt vizsgálja, hogy a teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem).

Ajánlatkérő 2/b. értékelési szempontként azt vizsgálja, hogy a teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, akinek van esapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem).

Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás III.1.2) pont 2/a. és 2/b. értékelési részszerpontban meghatározta az alábbiakat:

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, és annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.”

Ajánlattevő a rendelkezésre állási nyilatkozatokat nem a szakemberek által aláírt formában nyújtotta be ajánlatában, hanem cégszerű aláírással. Továbbá Ajánlattevő a rendelkezésre állási nyilatkozatokat az eljárás megindításának napját megelőző dátummal és nem a közbeszerzési eljárás pontos tárgyának megjelölésével nyújtotta be.

Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy a megajánlott szakemberek által aláírt, az eljárás megindításának napját (2019. május 27.) követő dátummal ellátott, a kiadott nyilatkozatminta szerinti - eljárás pontos tárgyát tartalmazó - rendelkezésre állási nyilatkozatokat nyújtsa be az EKR rendszerben a megadott határidőn belül.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!

2.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás III.1.2) pont 2/a. és 2/b. értékelési részszerzőpontban meghatározta az alábbiakat:

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, és annak releváns szakmai tapasztalatát.”

A Közbeszerzési dokumentumok 14. oldala előírja, hogy *„Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie a 2/a. és 2/b. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.”*

Ajánlattevő a becsatolt nyilatkozatban lenyilatkozta a szakemberek nevét és megfelelően ismertette releváns szakmai tapasztalatukat, azonban a közbeszerzési eljárás tárgyát nem jelölte meg pontosan, valamint a nyilatkozat dátuma korábbi, mint az eljárás megindításának napja.

A Közbeszerzési dokumentumok 19. oldalán található a „NYILATKOZAT a 2/a. és 2/b. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberekről” erre a célra kiadott nyilatkozatminta.

Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy a „NYILATKOZAT a 2/a. és 2/b. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberekről” elnevezésű nyilatkozatot nyújtsa be újra az EKR rendszerben az **eljárás megindításának napját (2019. május 27.) követő dátummal, valamint az eljárás pontos tárgyát tartalmazó** cégszerűen aláírt példányban.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!

3.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok I. fejezet – Az ajánlatadás alapja cím 3) **Kereskedelmi és szakmai ajánlat** pontban az alábbiakat határozta meg:

„Ajánlatkérő tételes, árazatlan költségvetést bocsát az ajánlattevők rendelkezésére. Ajánlattevőnek a közbeszerzési dokumentumok körében rendelkezésre bocsátott tételes, árazatlan költségvetést kell beáraznia és becsatolnia. Továbbá ennek alapján és ezzel összhangban kell Ajánlattevőnek a Felolvasólapot kitöltenie.

A vállalkozási díjat (ajánlati ár) a műszaki dokumentációban foglaltak, továbbá a kivitelezési határidő figyelembevételével prognosztizált végleges összegben kell megadni magyar forintban (HUF).

Az ajánlati árnak maradéktalanul tartalmaznia kell a tenderben (beleértve az Ajánlatkérő által esetlegesen kibocsátott kiegészítő tájékoztatást is) részletezett valamennyi munkákat, utalást, kiegészítést és a szerződés teljesítésével kapcsolatos minden költséget.

Az ajánlat áttanulmányozását követően megállapítható, hogy a becsatolt árazott költségvetés szerinti nettó végösszeg eltér a felolvasólapon feltüntetett összegtől. Fentiekre tekintettel kérjük Ajánlattevőt a felolvasólap javítására akként, hogy az ajánlati ár tekintetében a költségvetés szerinti nettó végösszeget (azaz 103.076.972,- Ft-ot) szerepeltesse a felolvasólap Ajánlati ár (nettó HUF) rovatában.

Kérjük a javított felolvasólapot az EKR rendszerben a megadott határidőn belül nyújtsa be!

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!

4.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok I. fejezet – Az ajánlatadás alapja cím 3) **Kereskedelmi és szakmai ajánlat** pontban az alábbiakat határozta meg:

„Ajánlatkérő tételes, árazatlan költségvetést bocsát az ajánlattevők rendelkezésére. Ajánlattevőnek a közbeszerzési dokumentumok körében rendelkezésre bocsátott tételes, árazatlan költségvetést kell beáraznia és becsatolnia. Továbbá ennek alapján és ezzel összhangban kell Ajánlattevőnek a Felolvasólapot kitöltenie.”

Az ajánlattételi felhívás További információk 23. pontja szerint: *„Az Ajánlat részét képezi a közbeszerzési dokumentumokban szereplő árazatlan költségvetés hiánytalanul beárazott példánya (Szakmai ajánlat).”*

Az ajánlattételi felhívás További információk 4. pontja szerint: *„A Kbt. 41/B. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy az EKR-ben csatolt formában benyújtandó elektronikus dokumentumoknak .jpeg, vagy .pdf fájlformátumúaknak kell lenniük.”*

Kérjük Tisztelt Ajánlattevőt, hogy az EKR rendszerben a megadott határidőn belül **nyújtsa be az árazott költségvetést pdf formátumban.**

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!

5.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok I. fejezet – Az ajánlatadás alapja cím 3) **Kereskedelmi és szakmai ajánlat** pontban az alábbiakat határozta meg:

„Ajánlatkérő tételes, árazatlan költségvetést bocsát az ajánlattevők rendelkezésére. Ajánlattevőnek a közbeszerzési dokumentumok körében rendelkezésre bocsátott tételes, árazatlan költségvetést kell beáraznia és becsatolnia. Továbbá ennek alapján és ezzel összhangban kell Ajánlattevőnek a Felolvasólapot kitöltenie.

A vállalkozási díjat (ajánlati ár) a műszaki dokumentációban foglaltak, továbbá a kivitelezési határidő figyelembevételével prognosztizált végleges összegben kell megadni magyar forintban (HUF).

Az ajánlati árnak maradéktalanul tartalmaznia kell a tenderben (beleértve az Ajánlatkérő által esetlegesen kibocsátott kiegészítő tájékoztatást is) részletezett valamennyi munkákat, utalást, kiegészítést és a szerződés teljesítésével kapcsolatos minden költséget.

A befejezési határidőre prognosztizálva az ajánlati árnak fedezetet kell nyújtania a szerződés időtartama alatt bekövetkező esetleges árváltozásokra, és tartalmaznia kell mindazon

költségeket, melyek az ajánlat tárgyának megvalósításához, a felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek betartásához, valamint a közbeszerzési eljárás során kifejezetten nem említett, de a szakmai szokások szerint a kifogástalan teljesítéshez kapcsolódó tevékenység ellátásához és a szerződés szerű teljesítéshez szükségesek."

A tervezői árazott költségvetés Irtás, föld- és sziklamunka munkanem 1., 4., 5., 8., 9., 10. tételének anyagdija beárazásra került, azonban Tisztelt Ajánlattevő ezen tételeket 0-ával szerepeltette.

Kérjük Tisztelt Ajánlattevőt adjon felvilágosítást arról, miképpen kalkulált az 1., 4., 5., 8., 9., 10. tétel anyagköltségével az ajánlattétel során.

Szükség esetén kérjük a költségvetés javítását és a javított költségvetés benyújtását hiánypótlás keretében az EKR rendszerben a megadott határidőn belül. A költségvetés szükség esetén történő javítása során a végösszeg nem változhat.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!

AQUA-GENERAL Kft. (4200, Hajdúszoboszló, Keleti utca 34.)

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok I. fejezet – Az ajánlatadás alapja cím 3) **Kereskedelmi és szakmai ajánlat** pontban az alábbiakat határozta meg:

„Ajánlatkérő tételes, árazatlan költségvetést bocsát az ajánlattevők rendelkezésére. Ajánlattevőnek a közbeszerzési dokumentumok körében rendelkezésre bocsátott tételes, árazatlan költségvetést kell beáraznia és becsatolnia. Továbbá ennek alapján és ezzel összhangban kell Ajánlattevőnek a Felolvasólapot kitöltenie.

A vállalkozási díjat (ajánlati ár) a műszaki dokumentációban foglaltak, továbbá a kivitelezési határidő figyelembevételével prognosztizált végleges összegben kell megadni magyar forintban (HUF).

Az ajánlati árnak maradéktalanul tartalmaznia kell a tenderben (beleértve az Ajánlatkérő által esetlegesen kibocsátott kiegészítő tájékoztatást is) részletezett valamennyi munkákat, utalást, kiegészítést és a szerződés teljesítésével kapcsolatos minden költséget.

A befejezési határidőre prognosztizálva az ajánlati árnak fedezetet kell nyújtania a szerződés időtartama alatt bekövetkező esetleges árváltozásokra, és tartalmaznia kell mindazon költségeket, melyek az ajánlat tárgyának megvalósításához, a felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek betartásához, valamint a közbeszerzési eljárás során kifejezetten nem említett, de a szakmai szokások szerint a kifogástalan teljesítéshez kapcsolódó tevékenység ellátásához és a szerződés szerű teljesítéshez szükségesek."

A tervezői árazott költségvetés Irtás, föld- és sziklamunka munkanem 1., 4., 5., 8., 9. tételének anyagdija beárazásra került, azonban Tisztelt Ajánlattevő ezen tételeket 0-ával szerepeltette.

Kérjük Tisztelt Ajánlattevőt adjon felvilágosítást arról, miképpen kalkulált az 1., 4., 5., 8., 9. tétel anyagköltségével az ajánlattétel során.

Szükség esetén kérjük a költségvetés javítását és a javított költségvetés benyújtását hiánypótlás keretében az EKR rendszerben a megadott határidőn belül. A költségvetés szükség esetén történő javítása során a végösszeg nem változhat.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!"

A DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.) és az AQUA-GENERAL Kft. (4200, Hajdúszoboszló, Keleti utca 34.) az előírt határidőn belül maradéktalanul eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Az ajánlatok értékelését az alábbi táblázat tartalmazza:

			Súlyozás	
			DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.)	AQUA-GENERAL Kft. (4200, Hajdúszoboszló, Keleti utca 34.)
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	597,37
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	egyenes	5	50	0
4. Hátrányos helyzetű személyek teljesítésbe való bevonásának mértéke (fő, maximum 5 fő)	pontozás	5	0	0
összes pontszám:			950	797,37

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő a **DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.)**, **pontszáma 950 pont.**

Erre tekintettel Ajánlatkérő kizárólag a **DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.)** tekintetében végezte el a bírálatot.

Az **AQUA-GENERAL Kft. (4200, Hajdúszoboszló, Keleti utca 34.)** ajánlattevő ajánlata a továbbiakban nem vett részt a bírálatban.

A Kbt. 71. §-a alapján 2019. július 03. napján hiánypótlási felhívás kiküldésére került sor az alábbiak szerint:

„Ajánlatkérő a „Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban hiánypótlásra hívja fel a Tisztelt Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

DUBA SPED Kft. (4069 Egvek, Nefelejcs utca 11.)

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban előírta, hogy: „Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja tekintetében. A nyilatkozatokat nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni.”

A Közbeszerzési dokumentumok 16. oldalán található az alvállalkozó bevonására vonatkozó ajánlattevői nyilatkozatminta.

Ajánlattevő nyilatkozatát az eljárás megindításának napját megelőző dátummal és nem a közbeszerzési eljárás pontos tárgyának megjelölésével nyújtotta be.

Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy a „NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja tekintetében” elnevezésű nyilatkozatot nyújtsa be újra az EKR rendszerben az **eljárás megindításának napját (2019. május 27.) követő dátummal, valamint az eljárás pontos tárgyát tartalmazó** cégszerűen aláírt példányban.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban előírta, hogy „Ajánlatkérő a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 26. §-a alapján a szerződés megkötésének feltételül szabja, hogy az ajánlattevőként szerződő fél köteles legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjára, a szerződés teljes időtartamára vonatkozóan érvényes - felelősségbiztosítást is tartalmazó - építési-szerelési (C.A.R. = "Construction All Risks") biztosítást kötni, vagy meglévő biztosítását kiterjeszteni. A minimális kártérítési összeg káreseményenként: 5 millió HUF/káresemény, minimális éves kártérítési összeg: 10 millió HUF/év.

*Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevőtől származó szándéknyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a megkövetelt biztosítást **megköti, vagy meglévő biztosítását az előírt feltételeknek megfelelően kiterjeszti.***

A Közbeszerzési Dokumentumok 17. oldalán található a felelősségbiztosításról szóló nyilatkozatminta, amely két opciót tartalmaz. A két lehetőség közül „**a megfelelő aláhúzendő vagy a nem megfelelő törlendő**”.

Ajánlattevő a becsatolt nyilatkozatban a két lehetőség közül nem húzta alá/nem törölte egyik lehetőséget sem.

Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy a **megfelelő rész aláhúzásával vagy a nem megfelelő rész törlésével** nyilatkozzon, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a megkövetelt biztosítást **megköti, vagy meglévő biztosítását** az előírt feltételeknek megfelelően **kiterjeszti**. Fentiek alapján kérem nyújtsa be újra a nyilatkozatot az EKR rendszerben cégszerűen aláírt példányban.

Továbbá Ajánlattevő a felelősségbiztosításról szóló nyilatkozatot az eljárás megindításának napját megelőző dátummal és nem a közbeszerzési eljárás pontos tárgyának megjelölésével nyújtotta be.

Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy a felelősségbiztosításról szóló nyilatkozatot nyújtsa be újra az EKR rendszerben az **eljárás megindításának napját (2019. május 27.) követő dátummal, valamint az eljárás pontos tárgyát tartalmazó** cégszerűen aláírt példányban.

3. A Közbeszerzési dokumentumok „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” fejezet 4.C) pontja az alábbiakat tartalmazza:

„Ajánlattevő részéről egyszerű nyilatkozat (Kbt. 67. § (4) bekezdés szerint) arról, hogy a Szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k); m);q) pont és a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint adott esetben alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetet. - EKR- ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozat!

A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha az ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését.

Amennyiben ajánlattevőre nem vonatkoznak a felhívásban előírt kizáró okok úgy,

- a „Nyilatkozat kizáró okokról” elektronikus űrlap megfelelő helyére a következő szöveget javasoljuk beilleszteni ajánlattevőnek:

*Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k); m);q) pont és a Kbt. 62.
§ (2) bekezdés*

- a „Nyilatkozat Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján” elektronikus űrlap megfelelő helyére a következő szöveget javasoljuk beilleszteni ajánlattevőnek:

*Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k); m);q) pont és a Kbt. 62.
§ (2) bekezdés*

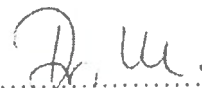
Ajánlattevő a „Nyilatkozat Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján”, valamint a „Nyilatkozat kizáró okokról” EKR nyilatkozatban hiányosan szerepeltette a „Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k); m);q) pont és a Kbt. 62. § (2) bekezdés” hivatkozást. Kérjük hiánypótlás keretében a fent leírtak szerint pótolja mind a két nyilatkozat hiányosságait!”

A **DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)** 2019. július 05. napján maradéktalanul eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

A **DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)** ajánlattevő ajánlata - a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat fedezeten felül van, így az eljárás eredményessége megállapítható, amennyiben a hiányzó pénzügyi fedezet biztosításra kerül.

Debrecen, 2019. július 10.



Bíráló Bizottsági tag

1. melléklet a 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelethez

A) BEJELENTŐ ADATLAP VIS MAIOR ESEMÉNYRŐL

Igénylésazonosító: 345 322

1.	Önkormányzat neve:	Tiszacsege Város Önkormányzata
2.	Önkormányzat címe:	4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5
3.	Kapcsolattartó neve:	Szilágyi Sándor
4.	Telefon:	06-52/588-400
5.	E-mail:	pmhivatal@tizzacsege.hu
6.	Fax:	06-52/588-405
7.	Vis maior esemény megnevezése (több is választható):	<input type="checkbox"/> az előre nem látható természeti vagy más eredetű erők által fenyegető veszély bekövetkezésének lehetősége miatt szükségessé váló védekezés <input type="checkbox"/> önkormányzati épület helyreállítása <input type="checkbox"/> út helyreállítása <input type="checkbox"/> híd helyreállítása <input checked="" type="checkbox"/> komp- és révátkelőhelyek helyreállítása <input type="checkbox"/> ár- belvízvédelmi vízilétesítmény helyreállítása <input type="checkbox"/> közmű és műtárgyai helyreállítása <input type="checkbox"/> pince- partfal helyreállítása <input type="checkbox"/> földcsuszamlás helyreállítása
8.	Vis maior esemény pontos időpontja:	2017.02.13.
9.	Vis maior esemény és rövid leírása a helyszín megjelölésével (ingatlan károsodása esetén a pontos cím és helyrajzi szám megjelölése is szükséges):	<p>2016.december hónapban a 32 mm átmérőjű vezetőkötelet a mederfenekére engedték, úgy hogy követte a meder vonalát. Mikor elindult az áradás 2017.február elején intézkedéseket tettünk annak érdekében, hogy a kompot megóvjuk. Az önkormányzat erőgépeivel partra emeltük a kompot, és láncokkal, acélsodronyokkal rögzítettük. Az áradás hatására 4,5 métert emelkedett a vízszint, aminek hatására a felső-tiszai jégtorlaszok elindultak Tiszacsege irányába. A Tisza meder Tiszacsegénél telítődött, ezáltal a mederfenékig érő jégtorlasz elsodorta a vezetősodronyot, ami magával rántotta a parton rögzített kompot. A tiszacsegei komp a 3315-ös és a 3307-es számú közutak között teremti meg a közlekedést, ezáltal közútpótló szerepet tölt be. Tiszacsegeről a Tisza túloldalán lévő Ároktő település a tiszafüredi híd irányában 70 km-es kerülővel érhető el. A munkabajárás, iskolabajárás, közlekedési, kereskedelmi és idegenforgalmi szempontból a komp pótlása feltétlenül indokolt. Előzetes becslések alapján a komp felújítása 17.000.000 Ft nagyságrendű lesz.</p>
10.	Védekezés előzetesen becsült költségigénye:	0 Ft
11.	Helyreállítás előzetesen becsült költségigénye:	17 000 000 Ft
12.	Becsült költségigény összesen:	17 000 000 Ft
13.	Helyreállítás várható kezdési határideje:	2017.03.15.
14.	Helyreállítás várható befejezési határideje:	2017.05.30.

A táblázat következő sora a következő oldalon kezdődik...

15.	Helyreállítás/védekezés várható pénzügyi forrásösszetétele:	
a) Saját forrás	500 000 Ft	3 %
b) Egyéb források:	1 000 000 Ft	0 %
c) Előzetesen becsült igény	15 500 000 Ft	91 %

A 15. c) szerinti előzetesen becsült igény megegyezik a 12.-15.a)-15.b) eredményével.

Kelt: Tiszacsege 2017. év február hó 16. nap
P.H.

.....
polgármester/elnök

.....
(kör)jegyző

KÉPVISELŐ TESTÜLETI HATÁROZAT TERVEZET

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, név szerinti szavazással, az alábbi határozatot hozza:

„Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban érvényesnek nyilvánítja a DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.) ajánlattevő ajánlatát.

„Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

„Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja – 2. eljárás” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás nyertese a DUBA SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.) ajánlattevő.

A szerződés az alábbi feltételekkel kerül megkötésre:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 103.076.972, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36
4. Hátrányos helyzetű személyek teljesítésbe való bevonásának mértéke (fő, maximum 5 fő)	5

Dátum:

Aláírás

HATÁROZATI JAVASLAT:

.../2019.(... ..) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Tiszacsege, külterület 0860, 6537 és 0790/1 helyrajzi számú földút mechanikai stabilizációja” című beruházáshoz szükséges bruttó 25.450.451 Ft önerőt biztosítja.

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Határidő: azonnal

ELŐTERJESZTÉS

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2019. JÚLIUS 12-EI TESTÜLETI ÜLÉSÉRE

TÁRGY: Tiszacsege Város helyi építési szabályzatának (2019/I.) módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének megállapítása.

Tisztelt Képviselő-testület!

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 75/2019. (V.10.) KT számú hat. döntésével megindította a helyi építési szabályzatának 2019 évi 1. módosítását beruházás megvalósítása céljából.

A módosítás célja:

A meglévő halfeldolgozó üzem kapacitásának növelése miatt új, nagyobb méretű szociális blokk kialakítása szükséges. Mivel az új épületrész építése a már meglévő üzemi épületek bővítéseként valósul meg, a meglévő technológiai folyamat sorrendjéhez kapcsolódva a fejlesztés helyhez kötött, csak a halfeldolgozó üzem területén valósítható meg. Ezen célok és indokok miatt a területre vonatkozó építési előírások felülvizsgálata szükséges.

A módosítás egyeztetése tárgyalásos eljárás keretein belül történt a végső szakmai véleményezési tervdokumentáció állami főépítészhez történő benyújtásával.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (3) bekezdése a) pontja értelmében a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál. A Korm. rendelet 3. § -a szerint a terv kidolgozásakor a felelős szerv, jelen esetben az önkormányzat képviselő-testülete, állapítja meg - a környezet védelemért felelős szervek véleményének kikérése mellett -, hogy a terv beletartozik-e az 1. § (2) bekezdés szerint környezeti vizsgálatra vagy az 1. § (3) bekezdés szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe.

A tárgyalásos eljárást az állami főépítész 2019. június 20-án lefolytatta, és kiadta a HB/01-ÁF/00132-15/2019. iktsz.-ú záró szakmai véleményét, melynek értelmében a környezet védelemért felelős szervek nem kérték a környezeti vizsgálat lefolytatását.

A fentiek alapján a következő határozat-tervezetet terjesztem a T. Képviselő-testület elé:

Határozat-tervezet

.../2019. (.....) határozat Tiszacsege város helyi építési szabályzat 2019/1. sz. módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének megállapításához

Határozat

Tiszacsege Város Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdésébe biztosított jogkörében eljárva, valamint a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a településrendezési eszközeinek tárgyi módosításához kapcsolódóan a környezeti értékelés munkarészt nem készített el.

Módosítás célja:

Halfeldolgozó üzem fejlesztéséhez kapcsolódó építési jogi előírások összhangjának megteremtése.
(Eljárás típusa: tárgyalásos eljárás)

Fenti területekre vonatkozó döntését az alábbiakkal indokolja:

A módosítással érintett területre vonatkozóan nem látja szükségét a környezeti értékelés munkarész elkészítésének, tekintettel arra, hogy a településrendezési eszközök módosításához készített vizsgálatok alátámasztották, hogy a tervezett változtatás várható környezeti hatása nem jelentős, valamint az állami főépítész nyilatkozott a HB/01-ÁF/00132-15/2019. iktsz.-ú végső szakmai véleményében, hogy a környezet védelemért felelős államigazgatási szervek sem kérték annak elkészítését.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozat helyben szokásos módon történő közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő:



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/01-ÁF/00132-15/2019.

Ügyintéző: Jambrik Imre

Telefon: (52) 238-192

Hiv. szám: I./3394-2/2019.

Mb. főépítész: Kótai Csaba

Tárgy: Tiszacsege Város helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása képviselő-testület döntésével kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területen, beruházás megvalósítása érdekében.
Tárgyalásos eljárás – záró szakmai vélemény

SZILÁGYI SÁNDOR FERENC

polgármester

POLGÁRMESTERI HIVATAL

TISZACSEGE

Kossuth u. 5.

4066

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi területre vonatkozó településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 42. § (6) bekezdésnek megfelelő záró szakmai véleményemet az alábbiakban adom meg.

A végső véleményezésre megküldött dokumentáció megnevezése:

Tiszacsege város 67/2001. (X.31.) számú KT. határozatának, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási tervről szóló 16/2001. (XI.01.) számú Önk. rendeletének módosítása a 314/2012. (XI.8.) Korm.r. 42. § szerinti tárgyalásos eljárás keretein belül.

készítésének időpontja: 2019. május hó

felelős településtervezője: Végh József településrendező tervező

Partnerségi egyeztetés lefolytatásáról szóló jegyzőkönyv keltezése: 2019. május 28. nap 8 óra.

A módosítás célja:

Beruházás megvalósítása a 0460/31 hrsz-ú és 0460/29 hrsz-ú ingatlanokon.

I. ELŐZMÉNY

Az Önkormányzat megkeresése és a Rendelet 32. § (6) c) felhatalmazása alapján a módosítás tárgyalásos eljárás keretein belül történt.

A tárgyalásos eljárás jegyzőkönyvét és annak mellékletei (jelenléti ív, távolmaradt szervek írásos beérkezett véleményei) 2019. július 20-án személyesen átadásra kerültek, így azt jelen levelemhez nem mellékelem.

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

4026 Debrecen, Darabos utca 9-11. Telefon: (36 52) 238-192 E-mail: allami.foepitesz@hajdu.gov.hu

II. TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG

1. A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési terv a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervének 2018. évi CXXXIX. törvény, valamint a Hajdú-Bihar Megye Területrendezési terve (HB MTrT).
2. A tárgyi módosítás – a tervező vizsgálata alapján – településszerkezetben történő változást nem igényelt, ezért az összhang igazolására nem volt szükség.

III. KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

Tiszacsege Város Önkormányzata kérésére az állami főépítész kikérte a környezet védelemért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat eseti eldöntéséről. Az írásban és a 2019. június 20-án szóban nyilatkozatot tett államigazgatási szervek nem kérték a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Tájékoztatom, hogy a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálattal kapcsolatos önkormányzati döntést a településrendezési eszközök módosításának jóváhagyása előtt meg kell hozni.

IV. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA

A tárgyi településrendezési eszközök módosítását

- a tárgyalásos eljárás eredményére, továbbá
- arra, hogy a partnerségi szabályzat szerint az eljárásba bevont partnerek a csatolt jegyzőkönyv értelmében véleményt nem adtak **nem kifogásolom.**

Felhívom a továbbiakban a szíves figyelmét arra, hogy:

- **A tárgyalásos eljárás esetén a településrendezési eszköz az elfogadást követő napon léptethető hatályba.**
- **A jóváhagyott tervek megküldésének kötelezettsége:**
 - A Rendelet 43. § (2) szerint a településrendezési eszközt a **polgármester** a képviselő-döntést követő **15 napon belül** megküldi az állami főépítésznek és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítést és az eljárásban részt vevő államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.
 - A településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv mellékleteket az önkormányzat döntését követő **30 napon belül a jegyző** köteles a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni vagy megküldeni.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzatáról szóló 15/2018. (IV.6.) HBMKH Kormány megbízotti utasítás alapján a Kormány megbízotti Kabinet állami főépítésze jogosult.

Debrecen, 2019. június 20.

Tisztelettel:




Jambrik Imre
állami főépítész

ELŐTERJESZTÉS

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2019. JÚLIUS 12-EI TESTÜLETI ÜLÉSÉRE

TÁRGY: Tiszacsege Város helyi építési szabályzatáról szóló 16/2001. (XI.01.) KT számú rendelet (2019/I.) módosításának jóváhagyásához.

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Kótai Csaba mb. főépítész

AZ ELŐTERJESZTÉS MELLÉKLETE:

HBMKH KMBK Állami Főépítész HB/01-ÁF/00132-15/2019. ikt.sz.-ú záró szakmai véleménye

VÉLEMÉNYEZÉSRE ÉS TÁRGYALÁSRA MEGKAPTA: települési képviselők

TÖRVÉNYESSÉGI ELLENŐRZÉSRE MEGKAPTA: dr. Bóné Mónika jegyző

ELŐTERJESZTÉS
Tiszacsege Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló
16/2001. (XI.01.) KT számú rendelet
(eljárás típusa: tárgyalásos eljárás)
2019/I. módosításának jóváhagyásához

Tisztelt Képviselő-testület!

Tiszacsege Város Helyi Építési Szabályzatának 2019/I. módosításához kapcsolatban

- a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településfejlesztési eszközökről szóló, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm.r. szerinti tárgyalásos eljárást,
- az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm.r. szerinti eljárást, valamint
- a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet szerinti eljárást
jogszerűen lefolytatta.

A módosítás célja:

A meglévő halfeldolgozó üzem kapacitásának növelése miatt új, nagyobb méretű szociális blokk kialakítása szükséges. Mivel az új épületrész építése a már meglévő üzemi épületek bővítéseként valósul meg, a meglévő technológiai folyamat sorrendjéhez kapcsolódva a fejlesztés helyhez kötött, csak a halfeldolgozó üzem területén valósítható meg. Ezen célok és indokok miatt a területre vonatkozó építési előírások felülvizsgálata szükséges.

(Eljárás típusa: tárgyalásos eljárás)

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm.r. szerinti eljárás eredménye: a HBMKH KMBK Állami Főépítésének végső szakmai véleményében rögzítette, hogy a környezet védelemért felelős államigazgatási szervek nem tartották szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását. Az eljárás eredményét a Képviselő-testület határozatában megerősítette, mivel döntött a környezeti vizsgálat lefolytatásának sürgősségéről.

Az Állami Főépítész az írásos, végső szakmai véleményezési szakaszban a záró véleményét a levelében megadta.

A tárgyi módosítást az Állami Főépítész nem kifogásolta. A magasabb szintű területrendezési tervekkel való összhangját a benyújtott dokumentáció alapján biztosítottak ítélte meg.

Tisztelt Képviselő-testület!

A tárgyi módosítás eljárásrendje az elfogadási szakaszhoz érkezett.

Az állami főépítész záró szakmai véleményét ismertette, melyben nem kifogásolta a településrendezési eszközök módosítását, ennek értelmében a helyi építési szabályzat módosítás tervezete javítást nem igényel.

Fentiek, és az előterjesztés mellékletei alapján kérem, szíveskedjenek az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetben foglaltakat jóváhagyólag elfogadni szíveskedjenek.

Az előterjesztés melléklete:

1. sz. melléklet: HÉSZ módosítás rendelet tervezete

2. sz. melléklet: HBMKH KMBK Állami Főépítész HB/01-ÁF/00132-15/2019. ikt.sz.-ú záró szakmai véleménye

Hatályba lépés időpontja:

Felelős: polgármester

A rendelet elfogadásához minősített többség szükséges.

Tiszacsege, 2019. július 11.

Szilágyi Sándor
polgármester

TERVEZET!

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
..... / 2019. Önk. rendelete
*Tiszacsege Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló
16/2001. (XI.01.) sz. rendelete módosításáról***

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés b) pontjában és a 62. §. (6) bekezdésének 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében és a 42. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró:

- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Területi Vízvédelmi Hatóság)
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Területi Vízügyi Hatóság)
- Országos Vízügyi Főigazgatóság
- Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály
- Innovációs és Technológiai Minisztérium közlekedésért felelős helyettes államtitkár
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Légügyi Szakterület
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály
- Miniszterelnökség Örökségvédelmi Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (honvédelemért felelős miniszter)
- Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala
- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.

továbbá

a Korm. rendelet 29. § a) pontjában a partnerségi egyeztetésben meghatározottak szerint a partnerségi egyeztetés szereplői véleményének kikérésével,

és

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (6) bekezdésében meghatározott feladatkörében az állami főépítési hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az Alaprendelet III. fejezet 21 § (4) táblázata az alábbiak szerint módosul:

Az építési telek						Előírt max építmény magasság (m)
Beépítési módj	Óvezeti jele	Legkisebb Területe (m ²)	Legkisebb Szélessége (m)	Legkisebb Mélysége (m)	Legnagyobb Beépítettsége %	
Szabadonálló	IG-2 SZ	2000	40	50	40	9,0

2. §

Az Alaprendelet III. fejezet 21 § (5) pontja kiegészül az alábbiakkal:

- (5) Egyedi telken az épületeket legalább 12,0 m előkerttel és az előírás szerinti építmények közötti távolságot betartva, de minimum 4,5 m oldalkerttel kell elhelyezni.

Előkert mérete a 0441 hrsz-ú út - 0454 hrsz-ú út - 0460/16 hrsz-ú ingatlan által határolt területen belül a 0441 hrsz.-ú-ú út déli oldalán az utcai telekhatártól mért 3 méter távolságig csökkenthető.

3. §

Záró rendelkezések

- (1) E rendelet az elfogadást követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépés napjától iktatott új ügyekben kell alkalmazni.

Tiszacsege, 2019. július..... nap

Szilágyi Sándor

polgármester

jegyző

Az önkormányzati törvényben biztosított jogkörömben eljárva a/2019. (... ..) önk. rendeletet, mely Tiszacsege Város helyi építési szabályzatáról szóló többször módosított 16/2001. (XI.01.) sz. önk. rendelet módosításáról szól 2019. hó napján kihirdetem.

Tiszacsege, 2019. július nap

jegyző

TERVEZET!

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
..... / 2019. Önk. rendelete
*Tiszacsege Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló
16/2001. (XI.01.) sz. rendelete módosításáról***

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés b) pontjában és a 62. §. (6) bekezdésének 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében és a 42. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró:

- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Területi Vízügyi Hatóság)
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Területi Vízügyi Hatóság)
- Országos Vízügyi Főigazgatóság
- Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály
- Innovációs és Technológiai Minisztérium közlekedésért felelős helyettes államtitkár
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Légügyi Szakterület
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály
- Miniszterelnökség Örökségvédelmi Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (honvédelemért felelős miniszter)
- Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala
- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.

továbbá

a Korm. rendelet 29. § a) pontjában a partnerségi egyeztetésben meghatározottak szerint a partnerségi egyeztetés szereplői véleményének kikérésével,

és

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (6) bekezdésében meghatározott feladatkörében az állami főépítési hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az Alaprendelet III. fejezet 21 § (4) táblázata az alábbiak szerint módosul:

Az építési telek						Előirt max építmény magasság (m)
Beépítési módj	Övezeti jele	Legkisebb Területe (m ²)	Legkisebb Szélessége (m)	Legkisebb Mélysége (m)	Legnagyobb Beépítettsége %	
Szabadonálló	IG-2 SZ	2000	40	50	40	9,0

2. §

Az Alaprendelet III. fejezet 21 § (5) pontja kiegészül az alábbiakkal:

- (5) Egyedi telken az épületeket legalább 12,0 m előkerttel és az előírás szerinti építmények közötti távolságot betartva, de minimum 4,5 m oldalkerttel kell elhelyezni.

Előkert mérete a 0441 hrsz-ú út - 0454 hrsz-ú út - 0460/16 hrsz-ú ingatlan által határolt területen belül a 0441 hrsz.-ú-ú út déli oldalán az utcai telekhatártól mért 3 méter távolságig csökkenthető.

3. §

Záró rendelkezések

- (1) E rendelet az elfogadást követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépés napjától iktatott új ügyekben kell alkalmazni.

Tiszacsege, 2019. július..... nap

Szilágyi Sándor

polgármester

jegyző

Az önkormányzati törvényben biztosított jogkörömben eljárva a/2019. (... ..) önk. rendeletet, mely Tiszacsege Város helyi építési szabályzatáról szóló többször módosított 16/2001. (XI.01.) sz. önk. rendelet módosításáról szól 2019. hó napján kihirdetem.

Tiszacsege, 2019. július nap

jegyző



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/01-ÁF/00132-15/2019.

Ügyintéző: Jambrik Imre

Telefon: (52) 238-192

Hiv. szám: I./3394-2/2019.

Mb. főépítész: Kótai Csaba

Tárgy: Tiszacsege Város helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása képviselő-testület döntésével kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területen, beruházás megvalósítása érdekében.
Tárgyalásos eljárás – záró szakmai vélemény

SZILÁGYI SÁNDOR FERENC
polgármester
POLGÁRMESTERI HIVATAL

TISZACSEGE
Kossuth u. 5.
4066

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi területre vonatkozó településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 42. § (6) bekezdésnek megfelelő záró szakmai véleményemet az alábbiakban adom meg.

A végső véleményezésre megküldött dokumentáció megnevezése:

Tiszacsege város 67/2001. (X.31.) számú KT. határozatának, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási tervről szóló 16/2001. (XI.01.) számú Önk. rendeletének módosítása a 314/2012. (XI.8.) Korm.r. 42. § szerinti tárgyalásos eljárás keretein belül.

készítésének időpontja: 2019. május hó

felelős településtervezője: Végh József településrendező tervező

Partnerségi egyeztetés lefolytatásáról szóló jegyzőkönyv keltezése: 2019. május 28. nap 8 óra.

A módosítás célja:

Beruházás megvalósítása a 0460/31 hrsz-ú és 0460/29 hrsz-ú ingatlanokon.

I. ELŐZMÉNY

Az Önkormányzat megkeresése és a Rendelet 32. § (6) c) felhatalmazása alapján a módosítás tárgyalásos eljárás keretein belül történt.

A tárgyalásos eljárás jegyzőkönyvét és annak mellékletei (jelenléti ív, távolmaradt szervek írásos beérkezett véleményei) 2019. július 20-án személyesen átadásra kerültek, így azt jelen levelemhez nem mellékelem.

II. TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG

1. A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési terv a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervének 2018. évi CXXXIX. törvény, valamint a Hajdú-Bihar Megye Területrendezési terve (HB MTrT).
2. A tárgyi módosítás – a tervező vizsgálata alapján – településszerkezetben történő változást nem igényelt, ezért az összhang igazolására nem volt szükség.

III. KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

Tiszacsege Város Önkormányzata kérésére az állami főépítész kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat eseti eldöntéséről. Az írásban és a 2019. június 20-án szóban nyilatkozatot tett államigazgatási szervek nem kérték a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Tájékoztatom, hogy a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálattal kapcsolatos önkormányzati döntést a településrendezési eszközök módosításának jóváhagyása előtt meg kell hozni.

IV. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA

A tárgyi településrendezési eszközök módosítását

- a tárgyalásos eljárás eredményére, továbbá
- arra, hogy a partnerségi szabályzat szerint az eljárásba bevont partnerek a csatolt jegyzőkönyv értelmében véleményt nem adtak **nem kifogásolom.**

Felhívom a továbbiakban a szíves figyelmét arra, hogy:

- **A tárgyalásos eljárás esetén a településrendezési eszköz az elfogadást követő napon léptethető hatályba.**
- **A jóváhagyott tervek megküldésének kötelezettsége:**
 - A Rendelet 43. § (2) szerint a településrendezési eszközt a **polgármester** a képviselő-döntést követő **15 napon belül** megküldi az állami főépítésznek és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítészt és az eljárásban részt vevő államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.
 - A településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv mellékleteket az önkormányzat döntését követő **30 napon belül a jegyző** köteles a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni vagy megküldeni.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzatáról szóló 15/2018. (IV.6.) HBMKH Kormány megbízotti utasítás alapján a Kormány megbízotti Kabinet állami főépítésze jogsúlt.

Debrecen, 2019. június 20.

Tisztelettel:




Jambrik Imre
állami főépítész

ELŐTERJESZTÉS

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2019. július 12-ei ülésére

Tárgy: Tiszacsege Város településképek védelméről szóló 26/2017. (XI.6.) önk. rendelet módosításának elfogadása

Készítette: Kótai Csaba mb. főépítész

Előterjesztő: Szilágyi Sándor polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Bizottság!

Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének Tiszacsege Város településképek védelméről szóló 26/2017. (XI.6.) önk. rendelet módosítás jóváhagyásához

Tisztelt Képviselő-testület!

A településképek védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényt (Településképi törvény) 2016. július 23-án lépett hatályba. A Településképi törvény végrehajtására kiadott 400/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet módosításával, kiegészítésével állapította meg a részletszabályokat. Ezen országos előírások a jóváhagyásuk óta többször módosultak.

A város a településképek védelméről szóló 26/2017. (XI.6.) önk. rendelettel (továbbiakban: TKR) jogszerűen döntött a helyi viszonyok rendezéséről.

A TKR a település teljes közigazgatási területére készült.

A TKR megállapította a

- a) a helyi építészeti örökség védelmét, illetve a védelem megszüntetésének eljárásrendjét,
- b) a településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területeket,
- c) a településképi követelményeket.

A HÉSZ TKR-el való összhang megteremtése érdekében a HÉSZ-ből a TKR megalkotásával párhuzamosan törlésre került az összes településképi előírás.

A megbízott főépítész elvégezte a TKR:

- **314/2012 (XI.8.) Korm.r. 43/B. (4) előírás szerinti (jávahagyott TKR-re vonatkozó beérkezett vélemények kiértékelésével történő) éves felülvizsgálatát és**
- **az időközben bekövetkező magasabbrendű jogszabály előírások változásából következő szabályozások módosítását**

megtette, valamint

- **a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály HB/11-TÖRV/00530-1/2019. iktsz.-ú szakmai segítségnyújtásban megfogalmazottakat átvezette.**

A TKR módosítás 314/2012 (XI.8.) Korm.r. szerinti véleményeztetése megtörtént.

A partnerségi szabályzatban előírt partnerek (továbbiakban: partnerek) tájékoztatása megtörtént a településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 14/2017. (IV. 19.) önkormányzati rendelet szerint.

TKR módosítás tervezetének államigazgatási véleményeztetése is megtörtént.

Az államigazgatási véleményeztetés a Lechner Tudásbázis digitális egyeztető felületén kellett, hogy történjen a Rendelet előírásai alapján. Az államigazgatási szervezeteknek 21 napjuk volt a véleményezésre.

A partnerségi véleményeztetés keretein belül a partnerek, valamint a hivatal részéről sem érkezett írásos észrevétel.

A megbízott főépítész elkészítette a beérkezett vélemények kiértékelését. Az elkészült TKR módosítással kapcsolatban kifogás, ellenvélemény nem érkezett. A 38. § (2) b) bekezdésből egy szó kimaradt, a TKR ezen része az „esetén” szóval kiegészítésre került. Egyebekben javítás, pontosítás a TKR tervezetben nem szükséges. Az előterjesztési anyag már a pontosított TKR módosítást tartalmazza.

A TKR módosítást önkormányzati rendelettel kell jóváhagyni.

A jóváhagyott TKR módosítását rövid, közérthető összefoglaló kíséretében az önkormányzat honlapján közzé kell tenni 15 napon belül, valamint nyomtatásban az önkormányzati hivatalban. Ezen túlmenően az elfogadott dokumentumokat az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt digitális formában meg kell küldeni, a Lechner Tudásközpontba, az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalba és a megyei kormányhivatal illetékes járási építésügyi osztályának, vagy elérhetővé kell tenni a Rendelet 43/B. § (1) c) alpontja szerint.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és a településképi rendeletet módosítását rendelettel fogadja el.

Jelen előterjesztés mellékletét képezi:

1. Tiszacsege Város településképének védelméről szóló rendelet módosítás tervezet
2. Tiszacsege Város településképi rendelet (TKR) módosítás jogszabály szerinti készítéséhez kapcsolódó eljárások főépítész kiértékelése
3. településképi rendelet módosításhoz kapcsolódó beérkezett vélemények.

Tiszacsege, 2019. július 11.

Szilágyi Sándor
polgármester

TERVEZET!

TISZACSEGE VÁROSÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../2019. (.....) önk. rendelete

**Tiszacsege Város településképeinek védelméről szóló 26/2017. (XI.6.) önk. rendelet
módosításáról**

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképe védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tktv.) 12. § (2) bekezdésében, továbbá az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXIII. tv. 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A.§(6) c)pontban biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- az állami főépítészeti hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal,
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság,
- a világörökségi, műemléki és régészeti egyeztetési szakterület tekintetében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály,
- Honvédelmi Minisztérium, mint a honvédelemért felelős miniszter,
- Tiszacsege Város a településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályai szerint bevont partnerek

véleményének kikérésével – a Tiszacsege Város településképeinek védelméről szóló 26/2017. (XI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

Tiszacsege Város településképeinek védelméről szóló 26/2017. (XI.6.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 13. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„13. § (3) Amennyiben a rendeltetéstől eltérő használat a védett érték állagának romlásához vagy megsemmisüléséhez vezetne, úgy a polgármester településképi kötelezés formájában az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti az ingatlantulajdonost.”

2. §

A Rendelet 34. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„34. § (2) A dokumentáció tartalmát a polgármester ellenőrzi. Amennyiben a benyújtott dokumentáció nem felel meg az (1) bekezdésben meghatározott tartalmi követelményeknek a polgármester megszünteti a bejelentési eljárást.”

3. §

A Rendelet 34. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„34. § (3) Amennyiben a benyújtott dokumentáció hiánytalan, a polgármester feltétellel vagy anélkül tudomásul veszi a bejelentést, illetve megtiltja, ha az nem felel meg a településképi követelményeknek vagy nem illeszkedik a településképbe.”

4. §

A Rendelet VII. fejezethelyébe a következő fejezet lép:

„VII. fejezet TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉP-VÉDELMI BÍRSÁG

28. A településképi kötelezési eljárás, a településkép-védelmi bírság kiszabásának esetei, mértéke

35.§

- (1) A településképi követelmények teljesítése érdekében a polgármester – hivatalból vagy kérelemre – településképi kötelezési eljárást folytat le.
- (2) A településkép védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció betartását a polgármester ellenőrzi.
- (3) ¹ A településképi követelményekkel szembeni mulasztásokat, amennyiben a polgármester tudomására jut, vizsgálja, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény alapján jár el.
- (4) A településképi követelmények be nem tartása esetén a polgármester településkép-védelmi bírságot szabhat ki az ingatlan tulajdonosra, mely többször is kivethető, amíg a jogszerűtlen állapot fennmarad.
- (5) ²
- (6) A településkép-védelmi bírság összege
 - a) településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt érint 100.000 - 200.000 forint,
 - b) településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt nem érint 50.000 - 100.000 forint,
 - c) egyéb településképi követelmény és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény be nem tartása esetén 20.000 - 50.000 forint,
 - d) minden más esetben 10.000 - 20.000 forint.

29. A településkép-védelmi bírság a kiszabásának és behajtásának módja

36. §³

- (1) A polgármester a településkép-védelmi bírság kiszabása esetén a közigazgatási szabálysértések szankciójának átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló törvény alapján dönt a bírság **35 § (6)** szerinti összegéről.
- (2) A településkép-védelmi bírság befizetésének módja:

¹ Hatályba léptette: 1/2019 (I.31.) önk. rendelet

² Hatályon kívül helyezte az : 1/2019 (I.31.) önk. rendelet

³Módosította az: 1/2019 (I.31.) önk. rendelet

- a) a bírságot a bírság összegét megállapító határozatban meghatározott határidőre és az abban megjelölt módon kell teljesíteni.
- b) az a) pontban szereplő megfizetési mód elmaradása **esetén** az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény végrehajtási szabályai alapján kell eljárni."

**5. §
Záró rendelkezések**

Ez a rendelet 2019. lép hatályba, és a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

PH

Szilágyi Sándor
polgármester

dr. Bóné Mónika
jegyző

A javított rendelet tervezetét összeállította:

Kótai Csaba mb. főépítész

Tiszacsege, 2019. július 2.

TISZACSEGE VÁROS TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET (TKR)

ÉVES FELÜLVIZSGÁLAT ÉS

**MAGASABBRENDŰ JOGSZABÁLY RENDELKEZÉSEINEK VÁLTOZÁSA MIATT, valamint
A HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY HB/11-TÖRV/00530-1/2019.
IKTSZ.-Ú SZAKMAI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS SZERINTI JAVASLATOK MIATT SZÜKSÉGES**

MÓDOSÍTÁSA

FŐÉPÍTÉSZI KIÉRTÉKELÉS

VÉLEMÉNYEZÉS:

véleményt adott: ✓

nem adott: -

módosítás során jogszabály szerint előzetes tájékoztatási szakasz nincs: ✗

jogszabály szerint nem véleményező: -----

intézkedés szükséges: igen/nem

Jogszabály szerint bevonandók	TKR módosítás	
	előzetes tájékoztatási szakasz/ intézkedés	munkaközi tájékoztató, véleményezés/ intézkedés
társadalmi bevonás		
partnerségi szabályzatról szóló 14/2017. (IV. 19.) sz. önk. r. szerinti kiválasztott partnerek		
<ol style="list-style-type: none"> 1. a település lakossága, 2. a településen működő és a településen székhellyel, telephellyel rendelkező érdekképviseleti szervezetek, 3. a településen működő és a településen székhellyel, telephellyel rendelkező civil szervezetek, 4. a településen működő és a településen székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetek, 5. a településen működő vallási közösségek (az Országgyűlés által elismert egyházak). 		
közterületi hirdetőfelület	✗	-
helyi lap	✗	-
önk. honlap	✗	-
lakossági fórum	✗	-
további véleményezők		
állami főépítészeti hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal	✗	HB/01-ÁF/0081-4/2019. szakmai tartalmát megfelelőnek ítélte, jóváhagyásra javasolta/ további intézkedés nem szükséges
NMHH	✗	-
HNP	✗	-
örökségvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal	✗	HB-03/ÉÖO/916-3/2019. megállapította, hogy a TKR módosítása a kulturális örökség védett elemeit érdemben nem érinti/további intézkedés nem szükséges
Honvédelmi Minisztérium, mint a honvédelemért felelős miniszter	✗	-

Az államigazgatási véleményeztetés a Lechner Tudásbázis digitális egyeztető felületén történt a Rendelet előírásai alapján. Az államigazgatási szervezetek 21 napjuk volt a véleményezésre.

A jogszabályi előírásoknak megfelelően meghirdetett és lebonyolított partnerségi egyeztetés eredményeként észrevétel nem érkezett az Önkormányzat részére.

További véleményezőik esetében a véleményezésre rendelkezésre álló határidő leteltével a táblázatban leírtak szerint érkeztek be tájékoztatások, vélemények, melyek kiértékelésre kerültek és rögzítve lett, hogy intézkedés szükséges-e és milyen módon történik a vélemények átvezetése.

Az elkészült TKR módosítással kapcsolatban kifogás, ellenvélemény nem érkezett. A 38. § (2) b) bekezdésből egy szó kimaradt, a TKR ezen része az „esetén” szóval kiegészítésre került. Egyebekben javítás, pontosítás a TKR tervezetben nem szükséges. Az előterjesztési anyag már a pontosított TKR módosítást tartalmazza.

A TKR módosítás jóváhagyásának jogszabályi akadályja nincs, ezért azok a beérkezett véleményekkel és azok kiértékelésével a képviselő-testület elé terjeszthetők.

Tiszacsege, 2019. július hó



Kótai Csaba
mb. főépítész

BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/01-ÁF/00081-4/2019
Ügyműködő: Jambrik Imre
Telefon: (52) 238-192

Tárgy: Tiszacsege város közigazgatási
területére vonatkozó településközpont
rendelet módosítás véleményezése
Főépítész: Kócsai Csaba

SZILÁGYI SÁNDOR
polgármester
TISZACSEGE ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

TISZACSEGE
Kocsai u. 5.
4066

Tisztelt Polgármester Úr!

A Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztető felületre 2019. május 6-án feltöltött rendelet módosítás tervezetéről a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési jogszabályokról szóló 314/2012.(XII.8.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 43/A (7) bekezdés szerinti véleményemet az alábbiakban adom meg.

A rendelet módosítás szakmai tartalmát megfelelőnek ítélem, ezért jóváhagyásra javaslom.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzataról szóló 15/2018. (IV.8.) HBMKH Kormány megbízotti utasítás alapján a Kormány megbízotti Kabinet állami főépítésze jogosult.

Debrecen, 2019.05.17

Tisztelettel




Jambrik Imre
Állami főépítész

Megjelenés:

1. Csomagtól (Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztető felületen)
2. Jambrik

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

4066 Debrecen, Dózsa utca 9-11. Telefon: (36 52) 238-192. E-mail: allami.fopezitesz@haju.gov.hu



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

DEBRECENI JÁRÁSI HATALMA

Ügyiratszám: HB-03/EÖC/116-3/2019.
Ügyintéző: Aranyos Annamária
Telefon: (+36 52) 516-186
Leírás hely-azonosító: -

Tárgy: Tiszacsépe Város településképi
rendelete módosításának
véleményezése – örökségvédelmi
vélemény

Hiv. szám: -
MűB kiel: -

Szilágyi Sándor rószárs
polgármester

Tiszacsépe Város Önkormányzatának
Polgármestere

Tiszacsépe
Kossuth utca 5.
4066

Tisztelt Polgármester Úr!

Tiszacsépe Város Önkormányzatának Polgármestere véleményét kért Tiszacsépe Város településképi
rendeletének módosítása vonatkozásában.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról
és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló
314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (8) bekezdése (n) pontja a településképi rendeletet véleményező
szervekért – világörökségi, műemléki és régészeti egyeztetési szakfelület tekintetében – a fővárosi és
megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatalát jelöli ki.

A településképi rendelet jelen módosítása a kulturális örökség védeléi elemét érdemben nem érinti.

Debrecen, 2019. május 22.

Üdvözlettel!



Császai Lajos
osztályvezető

Erdői értesülnek:

1. Címzett – TAK területen
2. Irattár

Hatalmáti Főosztály
Egységügyi és Örökségvédelmi Osztály

4034 Debrecen, Piac u. 42-48. Telefon: (36 52) 516-186 E-mail: ognk@debrecen.jrhajdu.gov.hu

Előzetes hatásvizsgálat

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

A rendelet-tervezet címe:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Tiszacsege Város településképének védelméről szóló 26/2017. (XI.6.) önkormányzati rendelet módosítása

vizsgált kritérium	vizsgálat eredménye
A tervezett jogszabály társadalmi hatásai	A jogszabály az önkormányzat településképi követelményeinek éves felülvizsgálatával és aktualizálásával kívánja biztosítani a közfeladatok ellátása biztonságos, átlátható rendszerét. A TKR módosítás összhangban áll a társadalmi és önkormányzati érdekekkel.
A tervezett jogszabály gazdasági, költségvetési hatásai	A TKR módosítás összhangban áll a társadalmi és önkormányzati érdekekkel.
A tervezett jogszabály környezeti következményei	A településképi szabályozás mód. lehetővé teszi, hogy a települési közösségek tudatosan, ezáltal hatékonyan óvják meg környezeti kultúrájukat, és fejlesszék azt.
A tervezett jogszabály egészségi következményei	A rendeletalkotás nem keletkeztet környezeti és egészségügyi hatásokat, azonban pozitív kihatással lehet a településkép jövőbeni alakítására.
A tervezett jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai	Adminisztratív terheket a változás nem okoz.
A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei	A rendelet megalkotásával az Önkormányzat eleget tesz a magasabbrendű jogszabályi előírásoknak, a rendelet felülvizsgálata és módosítása jogszabályi rendelkezés és a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály HB/11-TÖRV/00530-1/2019. iktsz.-ú szakmai segítségnyújtásban megfogalmazottak érdekében szükséges.
A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek	A feltételek rendelkezésre állnak.

jegyző

INDOKOLÁS

Tiszacsege Város településképeznek védelméről szóló 26/2017. (XI.6.) önk. rendelet módosításához

Általános indokolás

Az Önkormányzat a jogszabályi kötelezettségeinek eleget téve, elvégezte a város településképi rendeletének

- **314/2012 (XI.8.) Korm.r. 43/B. (4) előírás szerinti éves felülvizsgálatát és**
- **az időközben bekövetkező magasabbrendű jogszabály előírások változásából következő helyi szabályozások módosítását**

megettete, valamint

- **a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály HB/11-TÖRV/00530-1/2019. iktsz.-ú szakmai segítségnyújtásban megfogalmazottakat átvezette.**

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A "tulajdonos" helyett "ingatlantulajdonos" szóhasználat került bevezetésre az egyértelműség érdekében.

A 2. §- hoz

A jogszabály módosítás értelmében a polgármester nem megtiltja, hanem megszünteti az eljárást.

A 3. § - hoz

34. § (3) pontosítása történik „követelmények” helyett az egyértelműsítés érdekében „településképi követelményeknek” szóhasználatra.

A 4. § - hoz

A jogszabálmódosítások miatt a fejezet teljes cseréje volt szükséges:

- településképi bírság helyett településképvédelmi bírság szöveg cseréje,
- nem hatályos jogszabályra való hivatkozás miatt,
- építtető helyett ingatlantulajdonos szöveghasználat érdekében,
- Ákr 134 § végrehajtási szabályok érvényesítése érdekében,
- állami főépítész véleményt figyelembe vette a tervezet, mivel a 38. § (2) b) „esetén” szóval kiegészítette.

Az 5. § - hoz

Hatálybaléptetéssel kapcsolatos rendelkezés.



TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERE

4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5. * Tel.: 52/588-400 * Fax.: 52/588-405
e-mail.: pmhivatal@tizzacsege.hu * Internet: <http://www.tizzacsege.hu/>



ELŐTERJESZTÉS

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2019. július 12. napján tartandó ülésére

Tárgy: Támogatási igény benyújtása a települési önkormányzatok szociális tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatáshoz

Tisztelt Képviselő-testület!

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően 2019. július 10-én megjelent a belügyminiszter pályázati kiírása a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatására.

A tavalyi évhez hasonlóan az idén is **kemény lombos, és lágy lombos** fafajta mellett **szénre szintén lehet támogatást kérni.**

A pályázati kiírás 5.a) pontjában meghatározott támogatás mértéke kemény lombos fafajta esetében **22.860 Ft/erdei m³**, lágylombos fafajta esetében **14.605 Ft/erdei m³**, szén esetében **3.810 Ft/q**. Önkormányzatunk a 105/2015. (IV.23.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települési önkormányzatnak minősül, ezért **önrész vállalása nem szükséges.**

A pályázati kiírás 3. pontja szerint a 2018. évben foglalkoztatott közfoglalkoztatási létszám adatának, az önkormányzat 2017. évi, OSAP 1206 szerinti adatgyűjtés alapján aktív korúak ellátásában részesülők száma, az önkormányzat 2017. évi OSAP 1206 szerinti adatgyűjtés alapján a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak száma (osztva hárommal), illetve a 2018. január 1- ei lakosságszámból a 80 év feletti korcsoportos adata (osztva kettővel). A **keménylombos fafajtaból 1310 m³** mennyiséget, **lágy lombos fafajtaból 1965 m³** mennyiséget, **barnakőszénből 3930 mázsát** igényelhet önkormányzatunk.

Keménylombos tűzifa vásárlása esetén a kiírásban meghatározott maximálisan igényelhető **1310 m³-re –29.946.600 Ft összegű támogatásra** – áll módunkban pályázatot benyújtani.

Lágylombos tűzifa vásárlása esetén a kiírásban meghatározott maximálisan igényelhető **1965m³-re –28.698.825 Ft összegű támogatásra** – áll módunkban pályázatot benyújtani.

Barnakőszén vásárlása esetén a pályázati kiírásban meghatározott maximálisan igényelhető **3930 q-ra – 14.973.300 Ft összegű támogatásra** – van lehetőségünk pályázni.

A pályázat benyújtási határideje **2019. augusztus 01.** A támogatási igénynek tartalmaznia kell a **támogatási adatlapot**, valamint a támogatási igény benyújtásáról szóló **képviselő-testületi határozatot.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és határozatban elfogadni szíveskedjenek.

Tiszacsege, 2019. július 10.


Szilágyi Sándor
polgármester

„A” változat

...../2019. (.....) KT számú határozat

1. Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 1.310 m³ mennyiségű kemény lombos tűzifa megvásárlásához támogatási igényt nyújt be a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásra a belügyminiszter által kiírt pályázat alapján.
2. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázati kiírás 6. pontja alapján a szociális célú tüzelőanyagban részesülőtől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester
Lenténé Péva Anna pénzügyi vezető
Határidő: 2019. augusztus 01.

„B” változat

...../2019. (.....) KT számú határozat

1. Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 1.965 m³ mennyiségű lágú lombos tűzifa megvásárlásához támogatási igényt nyújt be a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásra a belügyminiszter által kiírt pályázat alapján.
2. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázati kiírás 6. pontja alapján a szociális célú tüzelőanyagban részesülőtől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester
Lenténé Péva Anna pénzügyi vezető
Határidő: 2019. augusztus 01.

„C” változat

...../2019. (.....) KT számú határozat

1. Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 3.930 q mennyiségű barnakőszén megvásárlásához támogatási igényt nyújt be a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásra a belügyminiszter által kiírt pályázat alapján.
2. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázati kiírás 6. pontja alapján a szociális célú tüzelőanyagban részesülőtől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester
Lenténé Péva Anna pénzügyi vezető
Határidő: 2019. augusztus 01.



**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
POLGÁRMESTERE**

4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5. * Tel.: 52/588-400 * Fax: 52/588-405
e-mail: pmhivatal@tizzacsege.hu * Internet: <http://www.tizzacsege.hu/>



E L Ő T E R J E S Z T É S

**Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2019. július 12-én tartandó ülésére**

Tárgy: Tiszacsege Város Önkormányzata által megnyert TOP-4.3.1-16-HB1-2017-00002 azonosítószámú Leromlott városi területek rehabilitációja Tiszacsegén című projekt megvalósítási helyszíneinek módosítása

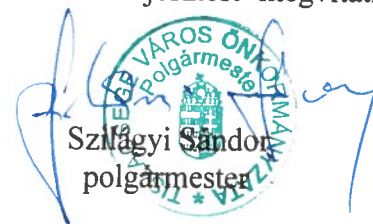
Tisztelt Képviselő-testület!

Tiszacsege Város Önkormányzata nyertes TOP-4.3.1-16-HB1-2017-00002 azonosítószámú Leromlott városi területek rehabilitációja Tiszacsegén megnevezésű projektjének megvalósítási helyszíneit módosítani kívánjuk az alábbiak szerint:

1. Az IKT-2018-609-/1-00001658 iktatószámú támogatási szerződés 2.2 pontjában a projekt megvalósítási helyszínét 4066 Tiszacsege, belterület 93/4 helyrajzi számról a 4066 Tiszacsege, belterület 93/3 helyrajzi számra módosítja.
2. Az IKT-2018-609-/1-00001658 iktatószámú a támogatási szerződés 7. számú mellékletében jelölt megvalósítási helyszíneket az alábbiak szerint módosítja:
 - a. játszótér létesítésének helyszíne:
4066 Tiszacsege, Tompa u. 1., belterület 93/4 helyrajzi számot – a 4066 Tiszacsege, Fő u. 1/a., belterület 2078/3 helyrajzi számra
 - b. önkormányzati szociális bérlakás helyszíne:
4066 Tiszacsege, Wesselényi u. 12., belterület 311 helyrajzi számot – 4066 Tiszacsege, Bartók Béla u. 1., belterület 293 helyrajzi számra
 - c. szociális bérlakás helyszíne:
4066 Tiszacsege, Fő u. 55., belterület 772 helyrajzi számot – 4066 Tiszacsege, Fő u. 85. szám, belterület 809 helyrajzi számra
 - d. polgárőr mobil konténer létesítésének helyszíne:
4066 Tiszacsege, Wesselényi u. 13., belterület 322 helyrajzi számot – a 4066 Tiszacsege, belterület 483 helyrajzi számra.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megvitatni a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Tiszacsege, 2019. július 10.


Szilágyi Sándor
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT:

.../2019. (VII. 12.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tiszacsege Város Önkormányzata által megnyert TOP-4.3.1-16-HB1-2017-00002 azonosítójú Leromlott városi területek rehabilitációja Tiszacsegén című projekt megvalósítási helyszíneit az alábbiak szerint módosítja:

1. Az IKT-2018-609-/1-00001658 iktatószámú támogatási szerződés 2.2 pontjában a projekt megvalósítási helyszínét 4066 Tiszacsege, belterület 93/4 helyrajzi számról a 4066 Tiszacsege, belterület 93/3 helyrajzi számra módosítja.
2. Az IKT-2018-609-/1-00001658 iktatószámú a támogatási szerződés 7. számú mellékletében jelölt megvalósítási helyszíneket az alábbiak szerint módosítja:
 - a. játszótér létesítésének helyszíne:
4066 Tiszacsege, Tompa u. 1., belterület 93/4 helyrajzi számot – a 4066 Tiszacsege, Fő u. 1/a., belterület 2078/3 helyrajzi számra
 - b. önkormányzati szociális bérlakás helyszíne:
4066 Tiszacsege, Wesselényi u. 12., belterület 311 helyrajzi számot – 4066 Tiszacsege, Bartók Béla u. 1., belterület 293 helyrajzi számra
 - c. szociális bérlakás helyszíne:
4066 Tiszacsege, Fő u. 55., belterület 772 helyrajzi számot – 4066 Tiszacsege, Fő u. 85. szám, belterület 809 helyrajzi számra
 - d. polgárőr mobil konténer létesítésének helyszíne:
4066 Tiszacsege, Wesselényi u. 13., belterület 322 helyrajzi számot – a 4066 Tiszacsege, belterület 483 helyrajzi számra.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester



TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERE

4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5. * Tel.: 52/588-400 * Fax.: 52/588-405
e-mail.: pmhivatal@tizzacsege.hu * Internet: <http://www.tizzacsege.hu/>



ELŐTERJESZTÉS Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. július 12. napján tartandó ülésére

Tárgy: Döntés hitelfelvételekről

Tisztelt Képviselő-testület!

Tiszacsege belterületén lévő közterületek aszfaltozási munkálatai elkerülhetetlenné váltak, valamint a rendezvények finanszírozása is megterheli a költségvetést, emiatt a következő hitelek felvétele javasolt:

- A Reál parkoló, Csegei pékség előtti területaszfaltozási munkálatai 9.839.701 forint összegbe kerülnek, melyhez 9.500.000 forint hitelfelvétel szükséges.
- Tiszacsege Óvoda utca aszfaltozási munkálatai 12.001.500 forintba kerülnek, melyhez 9.500.000 forint hitelfelvétel szükséges.
- Tiszacsege Iskola konyha felújításához 9.500.000 forint hitelfelvétel szükséges.
- Tiszacsege Város Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok felújításához 9.500.000 forint hitelfelvétel szükséges.
- 9.500.000 Ft VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című nyertes pályázathoz önerő biztosításához
- 9.500.000 Ft Városi rendezvények megvalósítása.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és határozatban elfogadni szíveskedjenek.

Tiszacsege, 2019. július 10.


Szilágyi Sándor
polgármester

1./

...../2019. (.....) KT számú határozat

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Reál parkoló, Csegei pékség előtti területaszfaltozási munkálatok kivitelezéséhez – melynek összege 9.839.701 forint - 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvételét kezdeményezi a számlavezető hitelintézettől.

Képviselő-testület vállalja, hogy a felvett hitel összegét a hitel ütemezésének megfelelően határidőben visszafizeti, az esedékesség évében költségvetési rendeletében megtervezi a tőke és kamatfizetési kötelezettségét. a hitel visszafizetés jogi biztosítéka a tárgyévi helyi adóbevételek engedményezése.

Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a hitelszerződés megkötés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester
Lenténé Péva Anna pénzügyi vezető
Határidő: folyamatos

2./

...../2019. (.....) KT számú határozat

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tiszacsege Óvoda utca aszfaltozási munkálatainak kivitelezéséhez – melynek összege 12.001.500 forint - 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvételét kezdeményezi a számlavezető hitelintézettől.

Képviselő-testület vállalja, hogy a felvett hitel összegét a hitel ütemezésének megfelelően határidőben visszafizeti, az esedékesség évében költségvetési rendeletében megtervezi a tőke és kamatfizetési kötelezettségét. a hitel visszafizetés jogi biztosítéka a tárgyévi helyi adóbevételek engedményezése.

Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a hitelszerződés megkötés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester
Lenténé Péva Anna pénzügyi vezető
Határidő: folyamatos

3./

...../2019. (.....) KT számú határozat

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tiszacsege Iskola konyha felújításához 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvételét kezdeményezi a számlavezető hitelintézettől.

Képviselő-testület vállalja, hogy a felvett hitel összegét a hitel ütemezésének megfelelően határidőben visszafizeti, az esedékesség évében költségvetési rendeletében megtervezi a tőke és kamatfizetési kötelezettségét. a hitel visszafizetés jogi biztosítéka a tárgyévi helyi adóbevételek engedményezése.

Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a hitelszerződés megkötés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester
Lenténé Péva Anna pénzügyi vezető
Határidő: folyamatos

4./

...../2019. (.....) KT számú határozat

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tiszacsege Város Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok felújításához 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvételét kezdeményezi a számlavezető hitelintézettől.

Képviselő-testület vállalja, hogy a felvett hitel összegét a hitel ütemezésének megfelelően határidőben visszafizeti, az esedékesség évében költségvetési rendeletében megtervezi a tőke és kamatfizetési kötelezettségét. a hitel visszafizetés jogi biztosítéka a tárgyévi helyi adóbevételek engedményezése.

Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a hitelszerződés megkötés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester
Lenténé Péva Anna pénzügyi vezető
Határidő: folyamatos

5./

...../2019. (.....) KT számú határozat

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című nyertes pályázathoz szükséges önerő biztosításához 9.500.000 forint éven túli fejlesztési hitel felvételét kezdeményezi a számlavezető hitelintézettől.

Képviselő-testület vállalja, hogy a felvett hitel összegét a hitel ütemezésének megfelelően határidőben visszafizeti, az esedékesség évében költségvetési rendeletében megtervezi a tőke és kamatfizetési kötelezettségét. a hitel visszafizetés jogi biztosítéka a tárgyévi helyi adóbevételek engedményezése.

Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a hitelszerződés megkötés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester
Lenténé Péva Anna pénzügyi vezető
Határidő: folyamatos

6./

...../2019. (.....) KT számú határozat

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Városi rendezvények megvalósításához 9.500.000 forint éven túli működési hitel felvételét kezdeményezi a számlavezető hitelintézettől.

Képviselő-testület vállalja, hogy a felvett hitel összegét a hitel ütemezésének megfelelően határidőben visszafizeti, az esedékesség évében költségvetési rendeletében megtervezi a tőke és kamatfizetési kötelezettségét. a hitel visszafizetés jogi biztosítéka a tárgyévi helyi adóbevételek engedményezése.

Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi korlátozás alá.

Képviselő-testület felkéri Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a hitelszerződés megkötés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester
Lenténé Péva Anna pénzügyi vezető
Határidő: folyamatos



TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERE

4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5. * Tel.: 52/588-400 * Fax.: 52/588-405
e-mail.: pmhivatal@tizzacsege.hu * Internet: <http://www.tizzacsege.hu/>



ELŐTERJESZTÉS

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. július 12-én tartandó rendkívüli testületi ülésére

Tárgy: „Pro-Team” Rehabilitációs Nonprofit Kft. részére ingatlan bérbeadása

Tisztelt Képviselő-testület!

A „Pro-Team” Rehabilitációs Nonprofit Kft.-vel egyeztető tárgyalásokat folytattam és azzal a javaslattal fordulok a Tisztelt Képviselő-testület felé, hogy a az önkormányzat tulajdonában lévő 2640/1 hrsz-ú, valóságban Tiszacsege, Zátony VI. utcában lévő varroda épületét a „Pro-Team” Rehabilitációs Nonprofit Kft. részére – tekintettel arra, hogy a Kft. 20-30 fő megváltozott munkaképességű személy foglalkoztatását vállalja – 2019. augusztus 1. napjától határozatlan időre adja bérbe az önkormányzat.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Tiszacsege, 2019. július 10.

Szilágyi Sándor
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonában képező **2640/1 hrsz-ú, valóságban Tiszacsege, Zátony VI. utcában lévő varroda épületét a „Pro-Team” Rehabilitációs Nonprofit Kft. részére** – tekintettel arra, hogy a Kft. 20-30 fő megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatását vállalja – **2019. augusztus 1. napjától határozatlan időre 20.000 Ft/hó bérleti díj összegért** bérbe adja.

Képviselő-testület úgy határoz továbbá, hogy a Pro-Team Rehabilitációs Közhasznú Nonprofit Kft által bemutatott bizonylatok, illetve helyszíni szemle alapján, az épület belső átalakításának rész vagy teljes költségét a bérleti díjban jóváírja.

Képviselő-testület felhatalmazza Szilágyi Sándor polgármestert a bérleti szerződés megkötésére és aláírására.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester