

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszacsege Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2013. január 15-én du. 15⁰⁰ órai kezdettel** – a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében – megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: *mellékelt jelenléti ív szerint:*

Szilágyi Sándor	polgármester
Bagdi Sándor	alpolgármester
Losonczy János	alpolgármester
Derzsényi János	települési képviselő
Simon Albert	települési képviselő
Tóth Imre	települési képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről:

Füzesiné Nagy Zita	jegyző
Zsolyominé Gyenes Anikó	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak: *mellékelt jelenléti ív szerint:*

Szilágyi Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 6 fő képviselő jelen van. Dr. Gadóczy István később érkezik.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezetőre Zsolyominé Gyenes Anikóra, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére Simon Albert képviselőre és a napirendi pont tárgyalására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-hitelesítők személyét** – 6 fő igen szavazattal (Dr. Gadóczy István nem volt jelen a szavazásnál) elfogadta.

Szilágyi Sándor polgármester:

A különfélékben a gépjármű használatra, illetve a gépjárműnek a külföldre való kiviteléhez való engedélyt közjegyzővel történő hitelesítésére szeretnék felhatalmazást kérni a Képviselő-testülettől. Aki a napirendi pontokkal, illetve a különfélékkel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **a napirendi pontok tárgyalását** – 6 fő igen szavazattal (Dr. Gadóczy István nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta**.

Napirendi pontok:

- 1./ Javaslat közbeszerzési eljárás megindítására biomassza üzemelésű kazánok beszerzése érdekében
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 2./ Osztatlan közös tulajdonban lévő hajdúnánási ingatlanrész értékesítése
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 3./ Javaslat integrált településfejlesztési stratégia megalkotására és a településrendezési eszközök felülvizsgálatára
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 4./ Tiszteletdíj és költségátalány megállapítása Losonczi János alpolgármester számára
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
- 5./ Különfélék

1. Napirendi pont

***Javaslat közbeszerzési eljárás megindítására biomassza üzemelésű kazánok beszerzése érdekében
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Szilágyi Sándor polgármester:

Kérdezem Simon Albertet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy a bizottsági ülésen elhangzottakat, kívánja-e szóban kiegészíteni?

Simon Albert PÜB. elnök:

Városunk önkormányzata bio- és megújuló energiafelhasználás startmunka mintaprogramban nyert vissza nem térítendő támogatást 4 db biomassza üzemelésű kazán beszerzésére, melynek a beszerzési értéke eléri a 8 millió Ft-ot, ezért közbeszerzési eljárást kell lefolytatnunk ebben az ügyben. A Képviselő Társaim látják a szöveges indoklást, illetve a határozati javaslatot. A Képviselő-testület meghatározott jogkörében eljárva a 4 db biomassza üzemelésű kazán beszerzése érdekében

közbeszerzési eljárást folytat le, amelyet a pályázati felhívás tartalmával megegyezően támogat a bizottság.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tiszacsege Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 29. pontjában meghatározott jogkörében eljárva 4 db biomassza üzemelésű kazán beszerzése érdekében a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdése alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytat le.

A Képviselő-testület a az ajánlati felhívást az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

"ajánlati felhívás szövege"

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester"

Aki egyetért az elhangzott határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **közbeszerzési eljárás megindítását biomassza üzemelésű kazánok beszerzésére** – 6 fő igen szavazattal (Dr. Gadóczy István nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

1/2013.(I. 15.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tiszacsege Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 29. pontjában meghatározott jogkörében eljárva 4 db biomassza üzemelésű kazán beszerzése érdekében a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdése alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytat le.

A Képviselő-testület az ajánlati felhívást az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

HIRDETMÉNY KÖZZÉTÉTELE NÉLKÜLI TÁRGYALÁSOS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS

A KBT. III. RÉSZ 122. § (7) BEKEZDÉS A) PONTJA ALAPJÁN

SZÁLLÍTÁSI SZERZŐDÉS „STARTMUNKA PROGRAM KERETEIN BELÜL” A „BIO- ÉS MEGÚJULÓ ENERGIAFELHASZNÁLÁS KAZÁNPROGRAM”

1.) Ajánlatkérő neve: Tiszacsege Város Önkormányzata

Címe: 4066 Tiszacsege, Kossuth utca 55.
Kapcsolattartó: Füzesiné Nagy Zita
Telefon: +36-52-588-400
Fax: +36-52-588-405
E-mail: fuzesine@tizzacsege.hu

2.) Az ajánlatkérő nevében eljáró neve: Matrix Audit Kft.

Címe: 4032 Debrecen, Kürtgyarmat u. 27.
Kapcsolattartó: Szopka Dániel
Postacíme: 4032 Debrecen, Poroszlai út 27.
Telefon: +36-52-502-559
Fax: +36-52-502-557
E-mail: dszopka@matrixaudit.hu

3.) A közbeszerzési eljárás fajtája:

Hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás. a Kbt. III. rész 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján

4.) A hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás jogcíme:

A Kbt. 122. §. (7) bekezdésének a) pontjában szabályozott hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazásának jogszabályi feltétele.

5.) A dokumentáció beszerzésének feltételei:

Ajánlatkérő a dokumentációt térítésmentesen bocsátja az Ajánlattevők rendelkezésére, melyet az Ajánlattételi felhívással egyidejűleg megküld minden Ajánlattevő részére. A dokumentáció átvétele az eljárásban való részvétel feltétele.

6.) A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

1. rész: Szállítási szerződés „Startmunka program keretein belül” a „Bio- és Megújuló energiafelhasználás Kazánprogram 2.0”

2. rész: Szállítási szerződés „Startmunka program keretein belül” a „Bio- és Megújuló energiafelhasználás Kazánprogram 2.2”

Tájékoztató mennyiségek:

1. rész: Kazánprogram 2.0

A nyertes Ajánlattevő feladata 2 db nagyteljesítményű kazán beszerzése [tartozékaival együtt valamint minőségi bizonylataival (legalább CE megfelelőségi nyilatkozat)] és üzembe helyezése a rendeltetési helyén.

Beszerzendő eszközök:

- 1 db IRSA-THERM 80B kazán tartozékaival együtt vagy azzal egyenértékű
- 1 db IRSA-THERM 100 B kazán tartozékaival együtt vagy azzal egyenértékű

2. rész: Kazánprogram 2.2

A nyertes Ajánlattevő feladata 2 db nagyteljesítményű kazán beszerzése [tartozékaival együtt valamint minőségi bizonylataival (legalább CE megfelelőségi nyilatkozat)] és üzembe helyezése a rendeltetési helyén.

Beszerzendő eszközök:

- 1 db IRSA-THERM 80B kazán tartozékaival együtt vagy azzal egyenértékű
- 1 db IRSA-THERM 100 B kazán tartozékaival együtt vagy azzal egyenértékű

Ajánlattevőnek a megajánlott beszerzendő eszközök fődarabjaira (kazántest) 60 hónap garanciát kell vállalnia a rendeltetésszerű használat okozta meghibásodásokkal összefüggő hibák kijavítására.

A pontos műszaki követelményeket az Ajánlattételi dokumentáció részeként kiadott műszaki dokumentáció tartalmazza.

Ajánlatkérő a Kbt. 123. § (7) bekezdéssel összhangban egyes termékféleségeknél konkrét típusra, gyártóra való hivatkozással nevezi meg a terméket. Ez kizárólag a termék jellegének egyértelmű beazonosíthatósága miatt történt, a közérthetőség biztosítása céljából, így azzal egyenértékű termékekre való ajánlatot, teljesítést ajánlatkérő elfogad.

7.) A szerződés meghatározása: Szállítási szerződés

8.) A teljesítés határideje: Szerződéskötéstől számított 2 hónap. Ajánlatkérő előteljesítést elfogad.

9.) A teljesítés helye:

1. rész tekintetében: Tiszacsege - Polgármesteri Hivatal (Kossuth utca 5.)
Fekete István Általános Iskola (Fő utca 95.)
2. rész tekintetében: Tiszacsege - Művelődési Ház (Fő utca 55.)
Tiszacsege - régi Óvoda épülete (Fő utca 35.)

10.)Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei:

A szolgáltatás finanszírozása a **Startmunka program keretein belül a Bio- és Megújuló energiafelhasználás Kazánprogram pályázat keretében** valósul meg.

Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme magyar forint (HUF).

Fizetési ütemezés:

Ajánlattevőnek részenként 1 db vég számla benyújtására van lehetősége 100 %-os készlettség esetén. A teljesítés igazolása a Kbt. 130. § (1) bekezdés szerint történik. A kifizetés a szerződés szerű és a jogszabályoknak megfelelő számlák és mellékletei alapján, ajánlatkérő által a számla kézhezvételének napját követő 30 napon belül átutalással kerülnek kiegyenlítésre utófinanszírozás keretében.

11.) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek:

Késedelmi kötbér: Az ajánlattevő (szerződést teljesítő szállító) késedelmes teljesítés esetén kötbér fizetésére köteles. A kötbér alapja a megajánlott teljes nettó szállítási díj, mértéke a késedelem minden naptári napja után napi 0,5 %-a kötbéralapra vetítetten, de összesen legfeljebb 30 nap lehet.

Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a késedelmi kötbér vállalásáról.

12.) Az ajánlatok elbírálásának szempontjai

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat. {Kbt. 71. § (2) bek. a}

13.) Kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén egyik ajánlattevő sem), alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (1) bekezdésében rögzített kizáró okok bármelyike fennáll.
2. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén egyik ajánlattevő sem), akivel szemben a Kbt. 56. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok fennáll.
3. Az Ajánlatkérőnek az eljárásból ki kell zárnia az olyan ajánlattevőt, alvállalkozót, az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplőt, akivel szemben a Kbt. 56. § (1). illetve a Kbt. 56. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok az eljárás során következnek be (Kbt. 75.§(1)).

Kizáró okok megkövetelt igazolási módja:

1. Az ajánlattevőnek a Kbt. 122. § (1) bekezdés szerinti cégszerűen aláírt nyilatkozattal kell igazolni az előírt kizáró okok fenn nem állását, valamint a Kbt. 56.§ (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében a 310/2011 (XII.23.) Korm rendelet 2.§ i) pont ib) alpontja szerint kell dokumentumot (nyilatkozatot) benyújtania.
2. Ajánlattevő köteles nyilatkoznia ajánlatában arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 56.§ (1) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik Kbt. 56.§ (1) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá (Kbt. 58. § (3))

14.) Pénzügyi-gazdasági alkalmasság:

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevő a 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján köteles csatolni az utolsó lezárt üzleti évről (2012) vonatkozó teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről szóló nyilatkozatát attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.

Ajánlatkérő tárgyi alkalmassági követelmény esetében külön felhívja a figyelmet a Rendelet 14. § (3) bekezdésére

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha az előző évben (2012) teljes árbevétele nem haladja meg a nettó 5 millió forintot.

15.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság:

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevő a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított három évben teljesített legjelentősebb kazán értékesítéseinek ismertetése az alábbiak szerint:

- értékesítés tárgyát,
- szerződés idejét,
- szerződést kötő másik fél nevét, címét,
- ellenszolgáltatás nettó összegét,
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A bemutatásnál elegendő kitérni az alkalmassági előírásoknak megfelelő referenciákra, de ezeknek tartalmazniuk kell minden olyan adatot, amiből az alkalmasság egyértelműen megállapítható.

Tárgyi alkalmassági minimumkövetelményt a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése szerint kell igazolni.

Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek megfelelhet a Kbt. 55. § (4) – (6) bekezdéseiben foglaltak szerint is.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított három évben összesen legalább 2.000.000 Ft értékben, mindkét részre való jelentkezés esetén összesen legalább 4.000.000 Ft értékben kazán értékesítésre vonatkozó referenciával.

16.) Ajánlattételi határidő, az ajánlat benyújtásának címe:

Dátum: **2013. február 08.** (év/hó/nap)

Időpont: **13:00 óra**

Cím: **Matrix Audit Kft, 4032 Debrecen, Poroszlay 27.**

17.) Az ajánlattétel nyelve: magyar

18.) Az ajánlat felbontásának helye, ideje:

Dátum: **2013. február 08.** (év/hó/nap)

Időpont: **13:00 óra**

Cím: **Matrix Audit Kft, 4032 Debrecen, Poroszlay 27.**

19.)Az ajánlatok felbontásán jelen lévő személyek:

Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek. A Kbt. 62.§. (2) bekezdésében meghatározott szervek és személyek lehetnek jelen az ajánlatok bontásánál külön meghívás nélkül.

20.)Az ajánlati kötöttség időtartama: a tárgyalások lezárását követő 30 nap.

A tárgyalások lezárásáig az ajánlatok módosíthatóak. A Kbt. 96. § (4) bekezdése alapján az ajánlattevő az ajánlatához a tárgyalások befejezésének időpontjától kötve van.

A Kbt. 124. § (5) bekezdése alapján az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától a nyertes ajánlattevő és a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati kötöttsége további 30 nappal meghosszabbodik.

21.)A tárgyalás lefolytatásának menete és ajánlatkérő által előírt alapvető szabályok

Ajánlatkérő az ajánlattevőkkel külön-külön tárgyal a Kbt. 97. § rendelkezéseinek megfelelően. A tárgyalások, az ajánlatok benyújtási időpontjának fordított sorrendjében, egymást követően 15 perces időközönként, azonos napon egy fordulóban kerülnek lebonyolításra.

A tárgyalás arra irányul, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb feltételekkel kösse meg a szerződést. A tárgyaláson ajánlattevő nevében az a személy vehet részt, aki jogosult ajánlattevő képviseletében jognyilatkozatot tenni és e jogosultságát a tárgyalás kezdetekor hitelt érdemlő módon (okirattal) igazolja. A tárgyalások befejezésével ajánlati kötöttség jön létre. Amennyiben Ajánlattevő a tárgyalásra kiírt időpontban nem jelenik meg, úgy erről Ajánlatkérő jegyzőkönyvet vesz fel. Ebben az esetben, Ajánlattevő ajánlati kötöttsége a tárgyalás kitűzött időpontjában automatikusan beáll és Ajánlatkérő a benyújtott Ajánlata alapján értékeli Ajánlattevő megajánlását.

22.)Tárgyalás időpontja:

Dátum: **2013. február 15.** (év/hó/nap)

Időpont: **13:00 óra**

Cím: **Matrix Audit Kft, 4032 Debrecen, Poroszlai 27.**

23.) Ajánlatkérő alkalmazza-e a Kbt. 122. § (9) bekezdését: nem

24.)Tájékoztatás az ajánlatkérő döntéséről:

Ajánlatkérő az ajánlattevőket az eljárás eredményéről (az írásbeli összegzés megküldésével) a Kbt. 77. § (1)-(2) bekezdése szerint írásban tájékoztatja

25.)A szerződéskötés tervezett időpontja:

Az eljárás eredményéről szóló írásbeli összegezés megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártát követően.

26.) Egyéb információk:

26.1 Hiánypótlás lehetőségének biztosítása:

Az ajánlatkérő a Kbt. 67. § szerint biztosít lehetőséget a hiánypótlásra.

26.2 Az ajánlatok benyújtásának módja, és formai előírások

a. Az ajánlatokat írásban és zártan, az ajánlatkérő szervezet részére (**Matrix Audit Kft., 4032 Debrecen Poroszlay 27.**) megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani: munkanapokon 9:00-15:00 között, az ajánlattételi határidő lejártának napján: 8:00-13:00 óra között

A postán feladott ajánlatokat az ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlattételi határidőig sor kerül. Az ajánlat, illetve az azzal kapcsolatos postai küldemények elvesztéséből eredő kockázat az ajánlattevőt terheli.

b. Az ajánlatokat **egy eredeti és kettő másolati példányban, valamint 1 pld. digitális adathordozón (eredeti ajánlat szkennelve)** zárt, sértetlen borítékban kell leadni. A példányokon meg kell jelölni, hogy „eredeti” illetve „másolat”. A példányok esetleges eltérése esetén az eredeti példány számít mértékadónak. Ajánlattevőnek cégszerűen nyilatkoznia szükséges a tekintetben, hogy az ajánlat elektronikus formában benyújtott példánya, a papír alapú, EREDETI példánnyal megegyezik.

A borítékokat az alábbi felirattal kell ellátni: **„Ajánlat – Tiszacsege Kazánprogram - Tilos felbontani az ajánlattételi határidő lejártáig!”**

c. Az ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan össze kell fűzni, a csomót matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzíteni, a matricát le kell bélyegezni, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosultnak alá kell írni, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás egy része a matricán legyen.

d. Az ajánlat oldalszámozása **eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen**. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és a hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni. Az ajánlatkérő az ettől kismértékben eltérő számozást (pl. egyes oldalaknál a /A, /B oldalszám) elfogadja, ha a tartalomjegyzékben az egyes iratok helye egyértelműen azonosítható.

e. Az ajánlatot az oldalszámokat is tartalmazó tartalomjegyzékkel ellátva kell benyújtani. A tartalomjegyzék az ajánlat elején kerüljön becsatolásra.

f. Az ajánlatban lévő, minden dokumentumot (nyilatkozatot,) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre jogosultak.

g. A részletes formai feltételeket a dokumentáció tartalmazza.

26.3 Kiegészítő tájékoztatás

A kiegészítő tájékoztatás nyújtására a Kbt. 45.§. (1)-(8), Kbt. 122. § (5) bekezdéseiben valamint a dokumentációban foglaltak az irányadók.

26.4 Az ajánlat felbontásakor a Felolvasólap lap minta szerinti adatok kerülnek ismertetésre (a Kbt. 60.§ (6) bekezdése alapján a Kbt. 62. § (3) bekezdése szerinti adatok).

26.5 Irányadó idő

Az ajánlati felhívásban és dokumentációban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő.

26.6 Árfolyam

Az ajánlattétel során a különböző devizák forintra történő átszámításánál az ajánlattevőnek az ajánlati felhívás feladásának napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia. Amennyiben valamely devizát a Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára az ajánlattevő saját nemzeti bankja (központi bankja) által az ajánlattételi

felhívás feladásának napján érvényes árfolyamon számított EURO ellenérték kerül átváltásra a fentiek szerint.

26.7 Ajánlati képesség

Az ajánlattevő ajánlattételi képessége igazolására az ajánlathoz csatolni kell:

- az aláírási címpéldányokat vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9.§-a szerinti ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintákat annak igazolására, hogy az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat az ajánlattevő, az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő képviselőjére jogosult személy írta alá.
- Folyamatban lévő változás bejegyzési eljárás esetében az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkeztetéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.
- A nem cégjegyzésre jogosult aláíró személy esetében cégjegyzésre jogosult személy(ek) által adott közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást.

26.8 Az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során más szervezet kapacitására a Kbt. 55. § (6) bekezdése alapján az alábbiak szerint támaszkodhat.

a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy

b) ha az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik, az ajánlattevő nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során, vagy

c) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során - az a) pontban foglaltakon túl - akkor is, ha az ajánlattevő ajánlatában benyújtja az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatát, amelyben e más szervezet az ajánlattevő fizetésektelensége esetére kezességet vállal az ajánlatkérő mindazon kárának megtérítésére, amely az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben érte, és amely más biztosítékok érvényesítésével nem térült meg.

26.9 Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát a **Kbt. 60. § (3)** bekezdésére vonatkozóan.

26.10 Az ajánlatban ajánlattevő nyilatkozzon a Kbt. 60. § (5) bekezdésére vonatkozóan.

26.11 Az ajánlatokhoz benyújtandó igazolásokat egyszerű másolatban szükséges csatolni. Az idegen nyelvű okiratok magyar nyelvű fordításban csatolandók. A fordítás tekintetében, a Kbt. 36.§ (3) bekezdése az irányadó.

26.12 Az ajánlatkérő a Kbt. 124. § (4) bekezdése alapján az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel), ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

26.13 Ajánlat költsége

Az ajánlat elkészítésével és benyújtásával, kapcsolatos összes költségeket az ajánlattevőnek kell viselnie. Az ajánlattevőnek nincs joga semmilyen, a Felhívásban kifejezetten megadott jogcímen kívül, egyéb - így különösen anyagi - igény érvényesítésére. A közbeszerzési eljárás eredményes, vagy eredménytelen befejezésétől függetlenül az ajánlatkérővel és az eljárával szemben ezen költségekkel kapcsolatban semmilyen követelésnek nincs helye.

26.14 Az ajánlattételi felhívásban és az ajánlati dokumentációban a „Kbt.” rövidítés alatt a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény értendő és ajánlattevőnek e törvény előírásainak megfelelően kell eljárnia és ajánlatát elkészítenie. A közbeszerzési eljárás során megkötött szerződésekre egyebekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni

26.15 Ajánlattevőknek csatolniuk szükséges Ajánlatukhoz, az ajánlattételi dokumentáció részeként kiadott „Árazatlan tételes költségvetést” beárazva.

29.)Többváltozatú ajánlat, részajánlattétel lehetősége:

Ajánlatkérő a többváltozatú ajánlat lehetőségét kizárja.

Részekre történő ajánlattétel lehetséges.

Ajánlattevő csak és kizárólag jelen felhívásban és a Műszaki dokumentációban meghatározott minőségi és mennyiségi meghatározásoknak megfelelő tartalmú ajánlatot terjeszthet elő.

30.)Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2013. január 22.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

2. Napirendi pont

Osztatlan közös tulajdonban lévő hajdúnánási ingatlanrész értékesítése

Ea.: Szilágyi Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Szilágyi Sándor polgármester:

A hajdúnánási Polgármester Úr levélben keresett meg bennünket, kérném az Elnök Urat, hogy röviden a bizottsági ülésen elhangzottakat ismertetni szíveskedjen.

Simon Albert PÜB. elnök:

Hajdúnánáson kiderült, hogy Tiszacsege Város Önkormányzatának érdekeltsége van egy területben, ezzel már 2012. május 30-án foglalkoztunk, megállapítottuk, hogy igazából nem tudjuk hasznosítani. Jelentkezett Hajdúnánás Önkormányzata, hogy ezt a területet Önkormányzatunktól megvásárolja, 102,5 m²-es területről beszélünk, amelyért 91.123 Ft-ot ajánlottak fel, a bizottság elfogadhatónak találta és javasolja a terület értékesítését.

Szilágyi Sándor polgármester:

Előző testületi ülésen felhatalmazást kaptam, hogy járjak utána, hogy a többi tulajdonos önkormányzat milyen áron értékesítette a területet. Arra kérném a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezen az áron értékesítsük Hajdúnánás Város Önkormányzata részére a területet. Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete - figyelembe véve a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§ -át – úgy határoz, hogy a hajdúnánási 3700/2 hrsz-ú 2482 m² nagyságú osztatlan közös tulajdonában lévő kivett ipartelep megjelölésű ingatlan 413/10000-ed tulajdoni hányadát (102,5 m²) 700 Ft + ÁFA/m², mindösszesen 91.123 Ft összegben értékesíti Hajdúnánás Városi Önkormányzat (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) részére. Képviselő-testület felhatalmazza Szilágyi Sándor polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.”

Aki egyetért az elhangzott határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – ***Osztatlan közös tulajdonban lévő hajdúnánási ingatlanrész értékesítését*** – 6 fő igen szavazattal (Dr. Gadóczy István nem volt jelen a szavazásnál) ***elfogadta*** és az alábbi ***határozatot hozta:***

2/2013.(I. 15.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete - figyelembe véve a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§ -át – úgy határoz, hogy a hajdúnánási 3700/2 hrsz-ú 2482 m² nagyságú osztatlan közös tulajdonában lévő kivett ipartelep megjelölésű ingatlan 413/10000-ed tulajdoni hányadát (102,5 m²) 700 Ft + ÁFA/m², mindösszesen 91.123 Ft összegben értékesíti Hajdúnánás Városi Önkormányzat (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) részére. Képviselő-testület felhatalmazza Szilágyi Sándor polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

3. Napirendi pont

Javaslat integrált településfejlesztési stratégia megalkotására és a településrendezési eszközök felülvizsgálatára

Ea.: Szilágyi Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Szilágyi Sándor polgármester:

Bizottsági ülésen erről is szó volt, felkérem Simon Albert Elnök Urat, hogy a bizottság véleményét ismertetni szíveskedjen.

Simon Albert PÜB. elnök:

A település rendelkezik településrendezési tervvel, illetve helyi építési szabályzattal, mindkettőt felül kellene vizsgálni és hozzá kellene igazítani a jelen körülményekhez, Arról szól a határozatunk, hogy a Képviselő-testület kinyilatkozza azt a szándékát, hogy ezeket a dokumentumokat felülvizsgáljuk, illetve felhatalmazzuk a Polgármestert, hogy a felülvizsgálathoz szükséges tervezési munkákat megrendelje és a véleményezési eljárást megkezdje. Támogatja a bizottság.

Szilágyi Sándor polgármester:

A közmunka startprogram keretén belül több tárolót építenénk, az egyik tároló a jelenleg érvényben lévő területrendezési tervünkkel ütközik, ennek a módosítását is indítványozzuk, hogy megtudjuk ezt is építeni. A másik, Uniós pályázatot szeretnénk benyújtani, de amikor kellő információ lesz rá, akkor teljes egészében a lakosokat is fogjuk tájékoztatni. A belvárosban szeretnénk parkolókat kialakítani, illetve a mozi, illetve a kultúrház felújítását eszközölni, ezekkel kapcsolatban jelent meg uniós pályázat és ezeket készítsük elő, ehhez kell még ez a minimális változás.

Ismertetem a határozati javaslatot:

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE
2013. JANUÁR 15. NAPJÁN
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilatkozza azon szándékát, hogy Tiszacsege Város településrendezési tervét és a helyi építési szabályzatot felül kívánja vizsgáltatni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a felülvizsgálathoz szükséges tervezési munkákat megrendelje és a véleményezési eljárást megkezdje.

A Képviselő-testület a felülvizsgálat költségeinek fedezetét a 2013. évi költségvetésében biztosítja.”

Aki egyetért az elhangzott határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Tiszacsege Város településrendezési tervét és a helyi építési szabályzatot felül vizsgálatát** – 6 fő igen szavazattal (Dr. Gadóczy István nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

3/2013.(I. 15.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilatkozza azon szándékát, hogy Tiszacsege Város településrendezési tervét és a helyi építési szabályzatot felül kívánja vizsgáltatni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a felülvizsgálathoz szükséges tervezési munkákat megrendelje és a véleményezési eljárást megkezdje.

A Képviselő-testület a felülvizsgálat költségeinek fedezetét a 2013. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Sándor polgármester

4. Napirendi pont

***Tiszteletdíj és költségátalány megállapítása Losonczi János alpolgármester számára
Ea.: Szilágyi Sándor polgármester
/Előterjesztés írásban mellékelve./***

Szilágyi Sándor polgármester:

Előző testületi ülésen a polgármester javaslatára a képviselő-testület egyhangúlag megválasztotta alpolgármesternek Losonczi Jánost, ő az esküt le is tette, a múlt testületi ülés óta Tiszacsege Város második alpolgármestere. Bagdi Sándor volt idáig egyedül, most Losonczi János lett a másik alpolgármester, tehát jelen pillanatban két egyenrangú alpolgármestere van a városunknak. Az alpolgármesterek feladata, amivel a polgármester megbízza. Losonczi Jánosra a mezőgazdaság vonatkozásában várnak komoly feladatok. A területrendezéssel, a belvizes programmal, utak építésével pedig Bagdi Sándor alpolgármester Úr foglalkozik. Közel 300 millió Ft értékű közmunkaprogramot fogunk az idei évben is megvalósítani, melyhez felelős vezetők szükségesek. Meggyőződésem, hogy mind a két alpolgármester becsülettel és tisztességesen fogja ellátni ezeket a feladatokat. Idáig is nagyon sokat segítettek nekem. Azért, hogy ne kelljen külön szakmai irányítókat felvenni, ezért ez a megoldás anyagilag is jobb az önkormányzatnak, a másik pedig közvetlenül csatlakozik hozzám mind a két alpolgármester. A városnak is ez a megoldás sokkal jobban meg fog felelni. Ezért az alpolgármester Úrnak a tiszteletdíját, illetve költségátalányára vonatkozó javaslatot a bizottság támogatta, kérem az Elnök Urat, hogy a bizottság véleményét ismertetni szíveskedjen.

Simon Albert PÜB. elnök:

Az alpolgármester tiszteletdíját jogszabály minimumtól maximumig behatárolja. Elhangzott, hogy nem szerettünk volna különbséget tenni a két alpolgármester tiszteletdíja, illetve költségátalánya között. Így a Bizottság a minimum összeget javasolja Losonczi Jánosnak is, tiszteletdíj összege bruttó 173.125 Ft, illetve a költségátalánya ennek az összegnek a 20%-a.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ez a minimum összeg, amit a két Alpolgármester Úr kap. Ha önkormányzatunk jobb anyagi helyzetben lenne, javasolnám, hogy emeljük fel a maximumra, jelen pillanatban nagyon megköszönöm mind a két alpolgármesternek, hogy elfogadta, hogy a minimum bérezését állapítsa meg a testület, ehhez a bizottság is hozzájárult. Köszönöm a bizottságnak is, hogy ezt javasolta. Tudom, hogy többet érdemelnek, mert komoly felelősségteljes munkát végeznek, mivel közel 300 millió Ft a közmunkaprogramon belül, ami fölött gazdálkodnak, az itt dolgozókat is személyesen ők irányítják. Megköszönöm Losonczi Úrnak is, hogy a jogszabály szerinti minimum összegért elvállta ezt a munkát.

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. Törvény 4. § (2) bekezdése és a 18. § (2) bekezdése alapján **Losonczi János alpolgármester**

a.) tiszteletdíját 2012. december 20. napjától havi **173.925 Ft** Ft-ban állapítja meg és

b.) részére 2013. január 15. napi hatállyal illetménye 20 %-ának megfelelő összegű költségátalányt állapít meg.

Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.”

Aki egyetért az elhangzott határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **tiszteletdíj és költségátalány megállapítását Losonczi János alpolgármester számára** – 6 fő igen szavazattal (Dr. Gadóczy István nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

4/2013.(I. 15.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. Törvény 4. § (2) bekezdése és a 18. § (2) bekezdése alapján **Losonczi János alpolgármester**

a.) tiszteletdíját 2012. december 20. napjától havi **173.925 Ft** Ft-ban állapítja meg és

b.) részére 2013. január 15. napi hatállyal illetménye 20 %-ának megfelelő összegű költségátalányt állapít meg.

Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Füzesiné Nagy Zita jegyző

5. Napirendi pont

Különfélék

a.) Korlátlan gépjármű használat biztosítása, gépjárművek külföldi használatának engedélyezése

Ea.: Szilágyi Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Szilágyi Sándor polgármester:

Arra kértem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő gépjárművek használatát részemre ne korlátozzák, mert az önkormányzat javát szolgálja, amikor ezeket a gépjárműveket vezetem.

A másik javaslatom, ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő 2 db Suzuki SX 4-es, valamint Fiat Ducato gépjármű átlépesse a magyar határt, ahhoz a képviselő-testület engedélye szükséges, melyet közjegyzői okiratba kell foglaltatni. Öt nevet javaslok, hogy a gépjárművekkel a határt átlépesse: a két alpolgármester Urat, Jegyző Asszonyt, a gépkocsivezetőt, és jómagamat. Ehhez kérem a Képviselő-testület felhatalmazását. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek külön kérdése?

Mivel nincs ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szilágyi Sándor polgármester részére korlátlan gépjármű használatot biztosít az önkormányzat tulajdonában lévő összes gépjárműve fölött.”

Aki egyetért az elhangzott határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **korlátlan gépjármű használat biztosítását** – 6 fő igen szavazattal (Dr. Gadóczy István nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta**:

5/2013.(I. 15.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szilágyi Sándor polgármester részére korlátlan gépjármű használatot biztosít az önkormányzat tulajdonában lévő összes gépjárműve fölött.

Határidő: azonnal

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester

Szilágyi Sándor polgármester:

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete engedélyezi Szilágyi Sándor polgármester, Bagdi Sándor alpolgármester, Losonczi János alpolgármester, Füzesiné Nagy Zita jegyző, valamint Széles Imre gépkocsivezető részére, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő alábbi gépjárműveket külföldre vihetik:

- Fiat Ducato (rends.: MBT-969)
- Suzuki SX 4 (rends.: MGB-673)
- Suzuki SX 4 (rends.: LPS-402)

Képviselő-testület felhatalmazza Szilágyi Sándor polgármestert a gépjárművek külföldi használata közjegyzői okiratba történő foglalása érdekében eljárjon.”

Aki egyetért az elhangzott határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **gépjárművek külföldi használatának engedélyezése** – 6 fő igen szavazattal (Dr. Gadóczy István nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

6/2013.(I. 15.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete engedélyezi Szilágyi Sándor polgármester, Bagdi Sándor alpolgármester, Losonczi János alpolgármester, Füzesiné Nagy Zita jegyző, valamint Széles Imre gépkocsivezető részére, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő alábbi gépjárműveket külföldre vihetik:

- Fiat Ducato (rends.: MBT-969)
- Suzuki SX 4 (rends.: MGB-673)
- Suzuki SX 4 (rends.: LPS-402)

Képviselő-testület felhatalmazza Szilágyi Sándor polgármestert a gépjárművek külföldi használata közjegyzői okiratba történő foglalása érdekében eljárjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Szilágyi Sándor polgármester

b.) EgyebekSzilágyi Sándor polgármester:

A tiszacsegei Lakosokat szeretném tájékoztatni a fával kapcsolatban, hogy tavaly 10-szer ennyi fát kaptunk a költségvetés terhére, jelen pillanatban 150 m³-t kaptunk. Nagyon sajnálom, hogy több lakos azzal jött már be személyesen megkeresni, hogy ő jobban jogosult, meg a másik jogosult rá. Arra kérem a Tisztelt tiszacsegei Lakosokat, hogy tényként fogadják el, hogy az érvényben lévő jogszabályoknak megfelelően semmilyen kivételt nem tettünk a 150 embert illetően, hanem meghatároztuk, hogy aki lakásfenntartási támogatást nyújtott be önkormányzatunkhoz azon belül 23.991 Ft az egy főre eső jövedelme, aki ebbe a 150 főbe beleesett azok részére tudunk a fából biztosítani. Tudomásom van róla, hogy 8-9 Ft-tal lépték túl ezt a keretösszeget és nem fért bele a 150 főbe. Arra kérem a tiszacsegei Lakosokat, hogy Tiszacsege Város Önkormányzata ennek a fának a szállítását, illetve az áfáját is kifizeti, jelen pillanatban nem áll módunkban több tűzifát szétosztani, mindenkinek a megértését kérem. Arra kérem a tiszacsegei Lakosokat, hogy Losonczy alpolgármester Úr felügyelte a fakiosztást, nem tehetett mást, ez a 150 ember jutott bele, se neki, se nekem nincs jogom ezen változtatni. Arra kérem a tiszacsegei lakosokat, ha ennyi a tűrőképessége az önkormányzatunknak, akkor ezt meg kell érteni. Egy pár rendkívüli esetben tudok ettől, mint polgármester eltérni. De ahhoz már egy bizottság fog felállni, és Doktor Úrnak is a véleményét kifogjuk kérni, mert annyira nem bírja el Tiszacsege Városa, hogy plusz költséget erre a fára kiosszunk. Annyit el kell mondanunk a segélyekkel kapcsolatban is nagyon sok embernek tudunk minimális összeget adni. Nagyon sajnálom, hogy egy-két segélyt kapó azzal vádol meg engem, hogy csak 3000 Ft-ot adok, ha ennyi jut, nem kell felvenni, az adófizetők pénzéből fizetjük. Arra kérem ezeket a Tisztelt Lakosokat, akik úgy gondolják, hogy ez a megoldás, hívjunk össze lakossági fórumot, és ha a lakossági fórum 50+1%-a azt mondja, hogy ennek a pár embernek az adójukból adjuk oda, átértékelem. De nagyon kérem a Tisztelt tiszacsegei Lakosokat, hogy értsenek meg engem, ez nem kampányfogás, én személy szerint nem tudok többet adni, rendkívüli esetet kivéve. A városunkat működtetni, fejleszteni kell, jelen pillanatban még nem vagyunk a költségvetés teljes birtokában, elsődleges szempont, hogy Tiszacsege Város működőképes legyen. Azon vagyunk a Képviselő Társaimmal együtt, hogy a város üzemeltetését, orvosi ellátást, tűzoltóság, villany, közvilágításnak nagyon komoly költségei vannak. Az iskolának a működtetése is nálunk van, 27 millió Ft-ból tudjuk a működtetését megvalósítani, nagyon komoly gázszámlákat fizettünk ki novemberben is, annak a kiváltására fát vásároltunk, a művelődési ház, az orvosi rendelő esetében is a hét több napjából fával fűtünk. Nehogy valaki összekeverje azt a fa mennyiséget, amelyet külön 4 millió Ft-ért vásárolt az önkormányzat, hogy pótoljunk a gázfűtéshez. Bárki megnézheti ezeket a költségeket, hogy mire költöttünk. Abban kérem még egyszer a segítségüket, hogy értsék meg a képviselők, alpolgármesterek döntését és az enyémet is. Amiben tudunk segítsünk egymásnak és értsük meg, hogy nagyon nehéz helyzetben van az önkormányzatunk.

c.) Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság külsős tagjának megválasztása

Ea.: Szilágyi Sándor polgármester

/Előterjesztés írásban mellékelve./

Szilágyi Sándor polgármester:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságnak tagja és vezetője volt Losonczy János, ebből a bizottságból kikerült és alpolgármester lett és helyette a bizottság javaslatára külsős tagnak Hajdu Istvánnét választanánk meg. Kérdezem ezzel kapcsolatban a véleményeket? Hajdu Istvánné elfogadta ezt a felkérést, mindenki ismeri, felkészülten jött el mindig a bizottsági ülésre, alkotó, segítő véleményei mindig elhangoztak a bizottsági ülésen is. Én is egyetért a jelölésével.

Egyeztettem Hajdu Istvánnéval az ülés előtt, aki azt nyilatkozta, hogy a nyilvános tárgyalásba beleegyeznek.

Ismertetem a határozati javaslatot:

„Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése és Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2010.(XI. 25.) önkormányzati rendeletének 31. §-a alapján a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagjának HAJDU ISTVÁNNÉ-t, választja meg.”

Aki egyetért az elhangzott határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – **Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagjára tett Hajdu Istvánné megválasztását** – 6 fő igen szavazattal (Dr. Gadóczy István nem volt jelen a szavazásnál) **elfogadta** és az alábbi **határozatot hozta:**

7/2013.(I. 15.) KT. számú HATÁROZAT:

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése és Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2010.(XI. 25.) önkormányzati rendeletének 31. §-a alapján a

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagjának

HAJDU ISTVÁNNÉ-t, választja meg.

Mivel több napirend pont és hozzászólás nem volt, Szilágyi Sándor polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és a meghívott vendégek megjelenését és az ülést bezárta.

K. m. f.

Szilágyi Sándor
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

Simon Albert
jegyzőkönyvhitelesítő