



TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERE

4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5. * Tel.: 52/588-400 * KRID: 754183916

E-mail: pmhivatal@tizzacsege.hu * Internet: www.tizzacsege.hu



Törvényességi ellenőrzést végezte:

Dr. Lajter Zoltán jegyző

ELŐTERJESZTÉS

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. október 09-én tartandó rendkívüli testületi ülésére

Tárgy: Döntés „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárás eredményéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Tiszacsege Város Önkormányzata az 1132/4901/22/18/2021 iktatószámú támogatási szerződés értelmében pályázatot nyert a VP6-7.2.1.1-21 projekt azonosító számú, „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú felhívás keretén belül, mezőgazdasági területeket feltáró külterületi utak stabilizált útburkolattal történő fejlesztésére.

Tiszacsege Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2023. június 21. napján, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya: „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén”.

Dr. Hajdu-Támba Hanga Mária, a megbízott felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadónk a Bíráló Bizottság részére elkészítette a munkaanyagot, mely alapján a Bíráló Bizottság javaslatot tett a Képviselő-testületnek az ajánlatok érvényessége és az eljárás eredményessége tekintetében. Az elkészített munkaanyag (bírálati lapok, Bíráló Bizottsági jegyzőkönyvek stb.) jelen előterjesztés mellékletét képezi.

2023. október 05. napján megérkezett a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozó közbeszerzési támogató záró tanúsítvány is, mely szintén jelen előterjesztés mellékletét képezi.

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege:

1. rész rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 54 069 123 HUF
2. rész rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 39 471 871 HUF
3. rész rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 80 404 184 HUF
4. rész rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 16 178 861 HUF

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2023. 08. 04. napján 13:00 óráig 9 db ajánlatot nyújtottak be, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: Épít-Takarít 2004 Bt.

Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári utca 13.

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés

építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 46 763 223

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 34 587 496

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 68 892 440

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 14 317 626

Ajánlattevő neve: Stravaco Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 6331 Foktő Fő út 97.

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 82 153 036

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 59 950 865

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 117 854 179

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 33 826 673

Ajánlattevő neve: Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 4025 Debrecen Arany János utca 56.2.4.

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 49 893 705

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 36 562 678

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 77 731 749

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 14 878 891

Ajánlattevő neve: VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4242 Hajdúhadház Nyíl utca 26

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 41 608 115

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 30 716 787

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 61 832 564

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 11 949 820

Ajánlattevő neve: DUBA-SPED KFT

Székhelye: 4069 Egyek Nefelejcs utca 11

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 51 569 132

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 37 746 710

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 76 509 843

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 14 294 444

Ajánlattevő neve: SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Székhelye: 4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 33 081 204

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 24 530 874

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 49 065 432

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 8 975 787

Ajánlattevő neve: B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4143 Vekerd Kossuth út 18

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 62 769 880

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 47 123 778

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen
3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 91 897 540

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 16 794 765

Ajánlattevő neve: Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 6060 Tiszakécske Béke utca 150.

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 70 932 110

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 52 558 323

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 102 191 386

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 17 702 822

Ajánlattevő neve: Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Betéti Társaság

Székhelye: 4243 Téglás Bek Pál utca 16

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 48 178 220

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 35 564 173

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 70 991 985

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 11 919 667

A „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Az ajánlatok értékelésének módszere a következő:

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: Az adható részpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

1-4. rész:

Minőségi kritériumok:

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlyszám: 10

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlyszám: 10

3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap) Súlyszám: 10

Ár:

4. Ajánlati ár (nettó HUF) / Súlyszám: 70

Az értékelési szempont körében meghatározott minőségi részszerzőpontok tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról tárgyú Útmutatójára (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.):

Az 1. részszerzőpont esetében pontozás, az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerzőpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik –e olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, **aki rendelkezik legalább 1 darab útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal.** A szakember biztosítása esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerzőpontok tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján.

Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.

A 2. részszerzőpont esetében pontozás, az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerzőpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, **aki rendelkezik legalább 1 darab csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett tapasztalattal.** A szakember biztosítása esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerzőpontok tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

Csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlat alatt Ajánlatkérő a csapadékvíz elvezető rendszerek kiépítése és/vagy felújítása és/vagy bővítése során szerzett gyakorlatot érti.

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján.

Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakember(ek) teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

Az 1. és 2. értékelési részszerzőpont esetében ugyanaz a szakember megajánlható.

A 3. minőségi értékelési részszerzőpont tekintetében a pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

„Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)” tekintetében a pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

A 3. részszerzőpont értékelés módszere az egyenes arányosítás, a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám); 1. sz. mellékletének A. 1. ab) alpontja alapján:

$$P = [(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont keretében a kötelezően előírt 36 hónapos jótállást meghaladó vállalást értékeli, hónapokban megadva.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a többlet jótállás vállalt időtartama értékelési részszerpont vonatkozásában a következőket írja elő: a 24 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont) (értékelési felső limit).

Amennyiben ajánlattevő 0 hónapot ajánl meg, az azt jelenti, hogy kizárólag az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 36 hónap jótállási időtartamot biztosítja ajánlattevő.

Amennyiben a legjobb megajánlás 0 hónap, a 3. értékelési szempontra adott pontszám 0 pont.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni. Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többlet jótállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni.

Az így kapott pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal (10).

Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többlet jótállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra.

Az ajánlati ár 4. értékelési részszerpont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet alkalmazásával, a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló, 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának 1. sz. mellékletének A. 1. aa) alpontja alapján:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

Részszerpontonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszerpontonként összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő először az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumokat vizsgálta, e körben ellenőrizte az ajánlattevők által vállalt szakember meglétének igazolásait és a beadott szakmai ajánlatnak minősülő árazott költségvetéseket.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban, figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakra, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében 2023. augusztus 26. napján hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

„A „**Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Kbt. 71. § bekezdésével összhangban, figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakra, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében, az 1-4. részajánlattételi körben, Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlás teljesítésére szólítja fel a Tisztelt Ajánlattevőket:

B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)

1.Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „10) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja, a 11) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. és 2. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta).

Mellékelni kell továbbá az 1. és 2. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta).”

Az 1-4. részben a 2. értékelési részszerzőpont vonatkozásában megajánlott B.O. szakember, mint csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlattal rendelkező szakember rendelkezésre állási nyilatkozata nem került benyújtásra, így az ajánlat hiányos.

Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a 2. értékelési részszerzőpont vonatkozásában megajánlott B.O. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát az 1-4. rész tekintetében.

VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.)

1. A felhívás VI.3.4) "További információk" 21. pontja szerint: „Az Ajánlat részét képezi a közbeszerzési dokumentumokban szereplő árazatlan költségvetés hiánytalanul beárazott példánya (Szakmai ajánlat).”

Ajánlatkérő a 2. rész tekintetében a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sor tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, az nem került beárazásra.

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
1	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával,I-IV. oszt. talajban, vastagság 10,0 cm-ig	941,00	m2		350

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a 2. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)

1. Az 1-4. részben V.I. szakember önéletrajzából nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy rendelkezik-e csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlattal, ugyanis a felsorolt projektek esetében – általános megfogalmazásban – „vízépítési”, „vízelvezetési” munkák kerültek feltüntetésre.

Kérjük az 1-4. részben hiánypótlás keretében olyan szakmai önéletrajz benyújtását, amelyből kétséget kizáróan megállapítható, hogy a V.I. szakember csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlattal rendelkezik.

2. A felhívás VI.3.4) "További információk" 21. pontja szerint: „Az Ajánlat részét képezi a közbeszerzési dokumentumokban szereplő árazatlan költségvetés hiánytalanul beárazott példánya (Szakmai ajánlat).”

a) Ajánlatkérő az **1. rész tekintetében** a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sorok tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, azok nem kerültek beárazásra.

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
1	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, I-IV. oszt. talajban, vastagság 10,0 cm-ig	1 377,50	m2		400
2	21-004-0015726	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padka és elválasztó sáv készítése, felületrendezés tömörítés nélkül, helyszínről szállított anyagból, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, földanyagból	137,75	m3		3 300
4	21-004-0015663	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Tükrökészítés tömörítés nélkül, sík felületen gépi erővel, kiegészítő kézi munkával talajosztály: I-IV.	5 551,46	m2		310
5	21-006-0016020	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Közlekedési pályák különleges földmunkái Töltésszélesítés 4,00 m szélességig, földkitermeléssel, töltéssépítéssel, tömörítés és rézsűképzés nélkül, I-IV. oszt. talajban, gépi erővel, szállítással, 200,1-400,0 m-ig	206,58	m3		1 550
6	21-007-1729601	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Nagy tömegű földmunka Tereprendezés jellegű földművek létesítése, kitermeléssel, terítéssel, tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlásig, I-IV. oszt. talajban, szállítással, 1600,01-3400,0 m között, 2200,1-2400,0 m között	2 556,95	m3		2 510
7	21-008-0016195	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 85%	5 551,40	m3		280
8	21-008-0016205	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 90%	1 387,86	m3		280
9	21-008-0016210	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 95%	4 160,53	m3		280
10	21-008-0016275	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Simító hengerlés a földmű (tükör és padka) felületén, gépi erővel, 3,0 m-nél nagyobb szélességnél	6 926,30	m2		150
11	21-011-0016406	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Kiegészítő tevékenységek Fejttet föld felrakása szállítóeszközre, géppel, talajosztály I-IV.	2 556,95	m3		220
18	21-005-0015832	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Csatornák földmunkái Csatorna (nyílt árok) építése bármely konzisztenciájú talajban vagy víz alól, gépi erővel, szelvény méret: 1,1-6,0 m2 között	797,40	m3		1 100

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az 1. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

b) Ajánlatkérő a 2. rész tekintetében a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sorok tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, azok nem kerültek beárazásra.

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
1	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, I-IV. oszt. talajban, vastagság 10,0 cm-ig	941,00	m2		400
2	21-004-0015726	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padka és elválasztó sáv készítése, felületrendezés tömörítés nélkül, helyszínről szállított anyagból, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, földanyagból	94,10	m3		3 300
4	21-004-0015663	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Tükkörkészítés tömörítés nélkül, sík felületen gépi erővel, kiegészítő kézi munkával talajosztály: I-IV.	4 115,93	m2		310
5	21-006-0016020	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Közlekedési pályák különleges földmunkái Töltésszélesítés 4,00 m szélességig, földkitermeléssel, töltéssépítéssel, tömörítés és rézsűképzés nélkül, I-IV. oszt. talajban, gépi erővel, szállítással, 200,1-400,0 m-ig	46,32	m3		1 550
6	21-007-1729601	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Nagy-tömөгű földmunka Tereprendezés jellegű földművek létesítése, kitermeléssel, terítéssel, tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlásig, I-IV. oszt. talajban, szállítással, 1600,01-3400,0 m között, 2200,1-2400,0 m között	1 690,83	m3		2 510
7	21-008-0016195	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 85%	4 115,92	m3		280
8	21-008-0016205	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 90%	1 028,99	m3		280
9	21-008-0016210	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 95%	2 202,26	m3		280
10	21-008-0016275	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Simító hengerlés a földmű (tükkör és padka) felületén, gépi erővel, 3,0 m-nél nagyobb szélességnél	5 056,80	m2		150
11	21-011-0016406	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Kiegészítő tevékenységek Fejtett föld felrakása szállítóeszközre, géppel, talajosztály I-IV.	1 690,83	m3		220

18	21-005-0015832	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Csatornák földmunkái Csatorna (nyílt árok) építése bármely konzisztenciájú talajban vagy víz alól, gépi erővel, szelvényméret: 1,1-6,0 m2 között	1 156,70	m3		1 100
----	----------------	--	----------	----	--	-------

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a 2. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

c) Ajánlatkérő a 3. rész tekintetében a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sorok tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, azok nem kerültek beárazásra.

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
1	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, I-IV. oszt. talajban, vastagság 10,0 cm-ig	2 177,20	m2		600
2	21-004-0015726	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padka és elválasztó sáv készítése, felületrendezés tömörítés nélkül, helyszínről szállított anyagból, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, földanyagból	221,72	m3		800
4	21-004-0015663	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Tükrökészítés tömörítés nélkül, sík felületen gépi erővel, kiegészítő kézi munkával talajosztály: I-IV.	8 343,52	m2		300
5	21-006-0016020	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Közlekedési pályák különleges földmunkái Töltésszélesítés 4,00 m szélességig, földkitermeléssel, töltésepítéssel, tömörítés és rézsűképzés nélkül, I-IV. oszt. talajban, gépi erővel, szállítással, 200,1-400,0 m-ig	236,19	m3		1 550
6	21-007-1729601	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Nagytömegű földmunka Tereprendezés jellegű földművek létesítése, kitermeléssel, terítéssel, tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlásig, I-IV. oszt. talajban, szállítással, 1600,01-3400,0 m között, 2200,1-2400,0 m között	4 003,88	m3		1 980
7	21-008-0016195	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 85%	8 343,50	m3		280
8	21-008-0016205	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 90%	2 085,88	m3		280
9	21-008-0016210	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 95%	4 491,24	m3		280
10	21-008-0016275	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Simító hengerlés a földmű (tükör és padka) felületén, gépi erővel, 3,0 m-nél nagyobb szélességnél	10 520,60	m2		150
11	21-011-0016406	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka	4 003,88	m3		300

		Kiegészítő tevékenységek Fejtett föld felrakása szállítóeszközre, géppel, talajosztály I-IV.				
19	21-005-0015832	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Csatornák földmunkái Csatorna (nyílt árok) építése bármely konzisztenciájú talajban vagy víz alól, gépi erővel, szelvényméret: 1,1-6,0 m2 között	336,30	m3		1 400

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a 3. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

d) Ajánlatkérő a 4. rész tekintetében a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sorok tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, azok nem kerültek beárazásra.

Sz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
120	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, I-IV. oszt. talajban, vastagság 10,0 cm-ig	396,00	m2		400
2	21-004-0015726	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padka és elválasztó sáv készítése, felületrendezés tömörítés nélkül, helyszínről szállított anyagból, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, földanyagból	39,60	m3		3 300
4	21-004-0015663	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Tükrökészítés tömörítés nélkül, sík felületen gépi erővel, kiegészítő kézi munkával talajosztály: I-IV.	928,80	m2		310
5	21-006-0016020	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Közlekedési pályák különleges földmunkái Töltésszélesítés 4,00 m szélességig, földkitermeléssel, töltésépítéssel, tömörítés és rézsűképzés nélkül, I-IV. oszt. talajban, gépi erővel, szállítással, 200,1-400,0 m-ig	55,44	m3		1 550
6	21-007-1729601	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Nagy tömegű földmunka Tereprendezés jellegű földművek létesítése, kitermeléssel, terítéssel, tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlásig, I-IV. oszt. talajban, szállítással, 1600,01-3400,0 m között, 2200,1-2400,0 m között	526,68	m3		2 510
7	21-008-0016195	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörítési fok: 85%	928,80	m3		280
8	21-008-0016205	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörítési fok: 90%	232,20	m3		280
9	21-008-0016210	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörítési fok: 95%	515,33	m3		280
10	21-008-0016275	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés	1 324,80	m2		150

		Simító hengerlés a földmű (tükör és padka) felületén, gépi erővel, 3,0 m-nél nagyobb szélességnél				
11	21-011-0016406	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Kiegészítő tevékenységek Fejtett föld felrakása szállítóeszközre, géppel, talajosztály I-IV.	526,68	m3		220
18	21-005-0015832	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Csatornák földmunkái Csatorna (nyílt árok) építése bármely konzisztenciájú talajban vagy víz alól, gépi erővel, szelvényméret: 1,1-6,0 m2 között	87,70	m3		1 100

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a 4. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

DUBA-SPED KFT (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „10) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja, a 11) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta).

Mellékelni kell továbbá az 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta).”

Ajánlatkérő benyújtotta ugyan N.T. szakember szakmai önéletrajzát az 1-4. részben, azonban N.T. szakember önéletrajzában nem szerepel- az önéletrajzminta szövegezésével ellentétben-, az a nyilatkozat, miszerint: „*Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.*”

Kérjük az 1-4. részben az önéletrajz javítását akként, hogy abban szerepeljen a szakember nyilatkozata, mely szerint „*Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.*”

Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.)

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „10) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja, a 11) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta).

Mellékelni kell továbbá az 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta).”

Ajánlatkérő benyújtotta ugyan B.S. szakember 1. és 2. értékelési részszerpont szerinti rendelkezésre állási nyilatkozatát az 1-4. részben, azonban a szakember a rendelkezésre állási nyilatkozatában – helytelenül - a TÖMB 2002 Kft. által bevont szakemberként nyilatkozik, holott az ajánlattevő az Épít- Takarít 2004 Bt.

Kérjük hiánypótlás keretében B.S. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának javítását és a javított nyilatkozat benyújtását az 1-4. részben.

**A hiánypótlás benyújtásának határideje:
2023. augusztus 31. 09:00 óra”**

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** és a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** ajánlattevők nem tettek eleget a hiánypótlási kötelezettségüknek, ezért az ajánlataik a megjelölt hiányokat a hiánypótlási határidő lejártát követően is tartalmazzák az 1-4. rész tekintetében.

Tekintettel arra, hogy a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** a 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakemberre vonatkozó hiánypótlását nem teljesítette az 1-4. rész tekintetében, a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út**

18.) ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részszerpontnál feltüntetett igen megajánlást nem támasztotta alá az 1-4. rész tekintetében, ezért ajánlata a hiánypótlási határidő lejártát követően is olyan hibában szenved, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, így az 1-4. részben tett ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel.

Tekintettel arra, hogy a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** a 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakemberre és a költségvetésre, mint szakmai ajánlatra vonatkozó hiánypótlását nem teljesítette az 1-4. rész tekintetében, a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részszerpontnál feltüntetett igen megajánlást és a 4. értékelési részszerpont szerinti ajánlati árat nem támasztotta alá az 1-4. rész tekintetében, ezért ajánlata a hiánypótlási határidő lejártát követően is olyan hibában szenved, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, így az 1-4. részben tett ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel.

A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint:

(1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha
e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fentiekre tekintettel a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** és a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az 1-4. rész tekintetében.

Fenti indokok alapján a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Döntéshozó a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** és a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** Ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2023. augusztus 31. napján érvénytelennek nyilvánította az 1-4. rész tekintetében.

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította továbbá, hogy a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.),** a **DUBA-SPED KFT (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.),** és az **Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.)** ajánlattevők maradéktalanul eleget tettek a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

1. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100

3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	556,5	448,7
összes pontszám:			1000	856,5	748,7

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú böszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)	Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktó Fő út 97.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	480,9	494,9	326,9	282,1
összes pontszám:			780,9	794,9	626,9	582,1

1. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	559,3	455
összes pontszám:			1000	859,3	755

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú böszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)	Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktó Fő út 97.)
1. A teljesítésbe bevonnival kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonnival kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	483	496,3	326,9	286,3
összes pontszám:			783	796,3	626,9	586,3

2. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonnival kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonnival kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	555,8	448,7
összes pontszám:			1000	855,8	748,7

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú bőszőrmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)	Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktó Fő út 97.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	483,7	498,4	336	291,2
összes pontszám:			783,7	798,4	636	591,2

3. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	525	439,6
összes pontszám:			1000	825	739,6

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú bőszőrmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)	Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)
1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	527,1	438,9	354,9	185,5
összes pontszám:			827,1	738,9	654,9	485,5

Tekintettel arra, hogy az 1-4. részben az érvényes ajánlattevők közül a legtöbb pontszámot a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő érte el, pontszáma 1000 pont az 1-4. részben, Ajánlatkérő kizárólag a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot az 1-4. rész tekintetében.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2023. szeptember 01. napján **hiánypótlásra** hívta fel a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** Ajánlattevőt az 1-4. rész tekintetében, az alábbiak szerint:

*„Ajánlatkérő a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegeén” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** az 1-4. rész tekintetében.*

*Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a **fenti** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot az 1-4. rész tekintetében.*

*Ajánlatkérő az ajánlat áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban **hiánypótlásra** hívja fel a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** az 1-4. rész tekintetében az alábbiak szerint:*

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontja szerint:

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: 1-4. rész:

„(M1) Az alkalmassági minimumkövetelményt ajánlattevő a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján, a 23. § ill. a 22. § (3) bekezdésében meghatározott módon /az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, valamint mennyiségét, a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját, év/hónap/nap bontásban) és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e/, a felhívás

feladásának napjától visszafelé számított megelőző 5 évben teljesített, az alkalmassági minimum követelményben meghatározott tárgyú legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésével köteles igazolni. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján ajánlatkérő a vizsgált 5 éves időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe. Közös ajánlattevőként szerződő félként történő teljesítés esetén a fenti adatokat a referencia igazolásnak oly módon kell tartalmaznia, hogy abból az ajánlattevőnek az alkalmassága egyértelműen megállapítható legyen. Ajánlatkérő a referencia elbírálásánál csak az ajánlattevő saját teljesítését veszi figyelembe. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 21/A.§-ában, valamint a 22.§ (5) bekezdésében foglaltakra. Valamennyi dokumentumot elegendő egyszerű másolatban benyújtani.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

(M1) Ajánlattevő alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított – a 321/2015. Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel – 5 évben teljesített (műszaki átadás-átvétellel lezárt)

az 1. rész vonatkozásában összesen legalább 1000 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,

a 2. rész vonatkozásában összesen legalább 700 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,

a 3. rész vonatkozásában összesen legalább 1600 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,

a 4. rész vonatkozásában összesen legalább 100 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával.”

Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentumok, „Műszaki-szakmai alkalmasság igazolása” megnevezésű 13. pontja szerint:

„M.1.) jelű alkalmassági követelmény igazolására a szerződést kötő másik fél által kiállított referencia-igazolás benyújtása szükséges.”

Ajánlattevő egyik rész tekintetében sem nyújtotta be ajánlatában a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolást, így nem állapítható meg Ajánlattevő alkalmassága egyik rész tekintetében sem.

Hiánypótlás keretében kérem Tisztelt Ajánlattevőt a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolás szíves benyújtására az 1-4. rész tekintetében.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!

A hiánypótlás benyújtásának határideje:

2023. szeptember 05. 13:00 óra”

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő a 4. részben becsatolta a referenciaigazolást, amely tartalma szerint mind a 4 rész alkalmassági követelményének megfelel.

Az 1-3. részajánlattételi körben a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** a referenciaigazolásokat ugyan nem nyújtotta be technikailag, azonban a 4. részajánlattételi körben benyújtott referenciaigazolással megfelel az 1-3. részajánlattételi körben előírt alkalmassági feltételeknek. A D.322/18/2019. döntőbizottsági határozatban foglaltak értelmében „...az egyes részek nem minősülnek önálló közbeszerzési eljárásnak még abban az esetben sem, ha az alkalmazott informatikai rendszer technikailag elkülönített felületeken kezeli a részekben folytatott kommunikációt”.

A **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő a „**Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén**” tárgyú, Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban az 1-3. részben tett ajánlatát 2023. szeptember 08. napján visszavonta.

A „**Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Döntéshozó a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** Ajánlattevő ajánlatát 2023. szeptember 11. napján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította az 1-3. rész tekintetében az alábbi indokok alapján:

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** Ajánlattevő a „**Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegen**” tárgyú, Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban az 1-3. részben tett ajánlatát 2023. szeptember 08. napján visszavonta.

A **Kbt. 73. § (1)** bekezdése alapján „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Kbt. 73.§ (6) bekezdése szerint „Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha a) azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta.”

Mivel a legtöbb pontszámot elérő **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő az 1-3. részben az ajánlatát visszavonta, így ajánlata érvénytelen az 1-3. részben, ezért ajánlatkérő **ismételten elvégezte az ajánlatok értékelését az 1-3. rész tekintetében.**

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

1. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	354,2	700	564,9
összes pontszám:			654,2	1000	864,9

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú bőszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás	pontozás	10	100	100	100

irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)					
2. A teljesítésbe bevonnak kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	604,8	623	410,9
összes pontszám:			904,8	923	710,9

2. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonnak kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van utépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonnak kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	358,4	700	569,8
összes pontszám:			658,4	1000	869,8

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú böszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)
1. A teljesítésbe bevonnak kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van utépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonnak kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100

4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	604,8	621,6	408,8
összes pontszám:			904,8	921,6	708,8

3. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktó Fő út 97.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	367,5	700	565,6
összes pontszám:			667,5	1000	865,6

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú böszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	609,7	628,6	423,5
összes pontszám:			909,7	928,6	723,5

Tekintettel arra, hogy az 1-3. részben az érvényes ajánlattevők közül a legtöbb pontszámot a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)** ajánlattevő érte el, pontszáma **1000 pont**, ajánlatkérő kizárólag a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot az 1-3. rész tekintetében.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2023. szeptember 12. napján **hiánypótlásra** hívta fel a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)** Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

„Ajánlatkérő a **„Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén”** tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy **az értékelési sorrendben a legkedvezőbb érvényes ajánlattevő a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 26.) az 1-3. rész tekintetében.**

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a **fenti** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot az **1-3. rész tekintetében.**

Ajánlatkérő az ajánlat áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban hiánypótlásra hívja fel a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 26.)** Ajánlattevőt az **1-3. rész tekintetében** az alábbiak szerint:

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontja szerint:

„Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: 1-4. rész:

(M1) Az alkalmassági minimumkövetelményt ajánlattevő a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján, a 23. § ill. a 22. § (3) bekezdésében meghatározott módon /az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, valamint mennyiségét, a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját, év/hónap/nap bontásban) és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e/, a felhívás feladásának napjától visszafelé számított megelőző 5 évben teljesített, az alkalmassági minimum követelményben meghatározott tárgyú legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésével köteles igazolni. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján ajánlatkérő a vizsgált 5 éves időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe. Közös ajánlattevőként szerződő félként történő teljesítés esetén a fenti adatokat a referencia igazolásnak oly módon kell tartalmaznia, hogy abból az ajánlattevőnek az alkalmassága egyértelműen megállapítható legyen. Ajánlatkérő a referencia elbírálásánál csak az ajánlattevő saját teljesítését veszi figyelembe. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 21/A.§-ában, valamint a 22.§ (5) bekezdésében foglaltakra. Valamennyi dokumentumot elegendő egyszerű másolatban benyújtani.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

(M1) Ajánlattevő alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított – a 321/2015. Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel – 5 évben teljesített (műszaki átadás-átvétellel lezárt)

az 1. rész vonatkozásában összesen legalább 1000 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,

a 2. rész vonatkozásában összesen legalább 700 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,

a 3. rész vonatkozásában összesen legalább 1600 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,

a 4. rész vonatkozásában összesen legalább 100 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával.”

Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentumok, „Műszaki-szakmai alkalmasság igazolása” megnevezésű 13. pontja szerint:

„M.1.) jelű alkalmassági követelmény igazolására a szerződést kötő másik fél által kiállított referencia-igazolás benyújtása szükséges.”

Ajánlattevő az 1-3. rész tekintetében nem nyújtotta be ajánlatában a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolást, így nem állapítható meg Ajánlattevő alkalmassága az 1-3. rész tekintetében.

Hiánypótlás keretében kérem Tisztelt Ajánlattevőt a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolás szíves benyújtására az 1-3. rész tekintetében.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!

A hiánypótlás benyújtásának határideje:

2023. szeptember 15. 12:00 óra”

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)** ajánlattevő határidőben, maradéktalanul eleget tett hiánypótlási kötelezettségének az 1-3. részben.

Az 1-3. részben a legjobb ár-érték arányt tartalmazó VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő ajánlata – a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő ajánlata az 1-3. rész tekintetében a rendelkezésre álló fedezeten belül van, így az eljárás eredményessége megállapítható az 1-3. rész tekintetében.

Tekintettel arra, hogy a **4. részben** az érvényes ajánlattevők közül a legtöbb pontszámot a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő érte el, pontszáma **1000 pont**, Ajánlatkérő kizárólag a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot a 4. rész tekintetében.

A 4. részben a legjobb ár-érték arányt tartalmazó SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevő ajánlata – a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevő ajánlata a 4. rész tekintetében a rendelkezésre álló fedezeten belül van, így az eljárás eredményessége megállapítható a 4. rész tekintetében.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot név szerinti szavazással elfogadni szíveskedjen.

Tiszacsege, 2023. október 06.

Szeli Zoltán s.k.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT:**.../2023.(.....) KT. számú HATÁROZAT****a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárás eredményéről szóló döntésről**

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalára vonatkozó javaslatot és név szerinti szavazással az alábbi határozatot hozza:

4. rész:

1. A „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban érvényesnek nyilvánítja a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevő ajánlatát az 1. rész tekintetében.

2. A „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 1. részét eredményesnek nyilvánítja.

3. A „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 1. részének nyertese a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevő.

A szerződés az alábbi feltételekkel kerül megkötésre:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 41 608 115,- Ft

2. rész:

1. A „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban érvényesnek nyilvánítja a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevő ajánlatát a 2. rész tekintetében.

2. A „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 2. részét eredményesnek nyilvánítja.

3. A „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 2. részének nyertese a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevő.

A szerződés az alábbi feltételekkel kerül megkötésre:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen

3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 30 716 787,-Ft

3. rész:

1. A „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban **érvényesnek nyilvánítja a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.)** ajánlattevő ajánlatát a 3. rész tekintetében.

2. A „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 3. részét **eredményesnek nyilvánítja.**

3. A „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 3. részének **nyertese a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevő.**

A szerződés az alábbi feltételekkel kerül megkötésre:

Értékelési részszempont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 61 832 564,- Ft

4. rész:

1. A „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban **érvényesnek nyilvánítja a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő ajánlatát a 4. rész tekintetében.

2. A „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 4. részét **eredményesnek nyilvánítja.**

3. A „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 4. részének **nyertese a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevő.**

A szerződés az alábbi feltételekkel kerül megkötésre:

Értékelési részszempont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 8 975 787,- Ft

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szeli Zoltán polgármester

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS

Előterjesztő:

Dr. Hajdu-Támba Hanga Mária
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Bíráló Bizottság elnöke

Tárgy:

**„Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén”
tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§
szerinti közbeszerzési eljárás – ajánlatok
értékelése**

Melléklet:

bírálati lapok
bontási jegyzőkönyv

Tisztelt Bíráló Bizottság!

Előzmények

Tiszacsege Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2023. június 21. napján, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya: „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén”

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege:

1. rész rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 54 069 123 HUF
2. rész rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 39 471 871 HUF
3. rész rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 80 404 184 HUF
4. rész rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 16 178 861 HUF

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2023.08. 04. napján 13:00 óráig részenként 9 db (összesen 36 darab) ajánlatot nyújtottak be, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: Épít-Takarít 2004 Bt.

Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári utca 13.

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 46 763 223

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 34 587 496

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 68 892 440

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés

építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 14 317 626

Ajánlattevő neve: Stravaco Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 6331 Foktő Fő út 97.

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van utépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 82 153 036

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van utépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 59 950 865

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van utépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 117 854 179

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van utépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 33 826 673

Ajánlattevő neve: Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 4025 Debrecen Arany János utca 56.2.4.

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van utépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés

építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 49 893 705

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 36 562 678

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 77 731 749

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 14 878 891

Ajánlattevő neve: VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4242 Hajdúhadház Nyíl utca 26

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 41 608 115

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 30 716 787

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 61 832 564

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 11 949 820

Ajánlattevő neve: DUBA-SPED KFT

Székhelye: 4069 Egyek Nefelejcs utca 11

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 51 569 132

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 37 746 710

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 76 509 843

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 14 294 444

Ajánlattevő neve: SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Székhelye: 4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 33 081 204

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 24 530 874

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 49 065 432

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 8 975 787

Ajánlattevő neve: B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4143 Vekerd Kossuth út 18

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 62 769 880

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 47 123 778

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 91 897 540

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 16 794 765

Ajánlattevő neve: Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Székhelye: 6060 Tiszakécske Béke utca 150.

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 70 932 110

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 52 558 323

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 102 191 386

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 17 702 822

Ajánlattevő neve: Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Betéti Társaság

Székhelye: 4243 Téglás Bek Pál utca 16

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 48 178 220

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 35 564 173

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 70 991 985

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 11 919 667

A „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Az ajánlatok értékelésének módszere a következő:

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: Az adható részszerzőpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

1-4. rész:

Minőségi kritériumok:

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlyszám: 10

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlyszám: 10

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap) Súlyszám: 10

Ár:

4. Ajánlati ár (nettó HUF) / Súlyszám: 70

Az értékelési szempont körében meghatározott minőségi részszerzőpontok tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról tárgyú Útmutatójára (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.):

Az 1. részszerzőpont esetében pontozás, az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerzőpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik –e olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 darab útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal. A szakember biztosítása esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerzőpontok tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján.

Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.

A 2. részszerpont esetében pontozás, az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, **aki rendelkezik legalább 1 darab csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett tapasztalattal.** A szakember biztosítása esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpontok tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

Csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlat alatt Ajánlatkérő a csapadékvíz elvezető rendszerek kiépítése és/vagy felújítása és/vagy bővítése során szerzett gyakorlatot érti.

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján.

Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakember(ek) teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

Az 1. és 2. értékelési részszerpont esetében ugyanaz a szakember megajánlható.

A 3. minőségi értékelési részszerpont tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

„Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)” tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

A **3. részszerpont** értékelés módszere az egyenes arányosítás, a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám); 1. sz. mellékletének A. 1. ab) alpontja alapján:

$P = [(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont keretében a kötelezően előírt 36 hónapos jótállást meghaladó vállalást értékeli, hónapokban megadva.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a többlet jótállás vállalt időtartama értékelési részszerpont vonatkozásában a következőket írja elő: a 24 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont) (értékelési felső limit).

Amennyiben ajánlattevő 0 hónapot ajánl meg, az azt jelenti, hogy kizárólag az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 36 hónap jótállási időtartamot biztosítja ajánlattevő.

Amennyiben a legjobb megajánlás 0 hónap, a 3. értékelési szempontra adott pontszám 0 pont.
A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni. Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többlet jótállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra.
Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni.

Az így kapott pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal (10).

Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többlet jótállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra.

Az ajánlati ár 4. értékelési részszerpont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet alkalmazásával, a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló, 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának 1. sz. mellékletének A. 1. aa) alpontja alapján:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

Részszerpontonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszerpontonként összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő először az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumokat vizsgálta, e körben ellenőrizte az ajánlattevők által vállalt szakember meglétének igazolásait és a beadott szakmai ajánlatnak minősülő árazott költségvetéseket.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban, figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakra, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében 2023. augusztus 26. napján hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

„A **„Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén”** tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Kbt. 71. § bekezdésével összhangban, figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakra, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében, az 1-4.

részajánlattételi körben, Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlás teljesítésére szólítja fel a Tisztelt Ajánlattevőket:

B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „10) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja, a 11) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. és 2. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta).

Mellékelni kell továbbá az 1. és 2. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta).”

Az 1-4. részben a 2. értékelési részszerzőpont vonatkozásában megajánlott B.O. szakember, mint csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlattal rendelkező szakember rendelkezésre állási nyilatkozata nem került benyújtásra, így az ajánlat hiányos.

Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a 2. értékelési részszerzőpont vonatkozásában megajánlott B.O. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát az 1-4. rész tekintetében.

VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.)

1. A felhívás VI.3.4) "További információk" 21. pontja szerint: „Az Ajánlat részét képezi a közbeszerzési dokumentumokban szereplő árazatlan költségvetés hiánytalanul beárazott példánya (Szakmai ajánlat).”

Ajánlatkérő a 2. rész tekintetében a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sor tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, az nem került beárazásra.

Sz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
1	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, I-IV. oszt. talajban, vastagság 10,0 cm-ig	941,00	m2		350

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a 2. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)

1. Az 1-4. részben V.I. szakember önéletrajzából nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy rendelkezik-e csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlattal, ugyanis a felsorolt projektek esetében – általános megfogalmazásban – „vízépítési”, „vízelvezetési” munkák kerültek feltüntetésre.

Kérjük az 1-4. részben hiánypótlás keretében olyan szakmai önéletrajz benyújtását, amelyből kétséget kizáróan megállapítható, hogy a V.I. szakember csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlattal rendelkezik.

2. A felhívás VI.3.4) "További információk" 21. pontja szerint: „Az Ajánlat részét képezi a közbeszerzési dokumentumokban szereplő árazatlan költségvetés hiánytalanul beárazott példánya (Szakmai ajánlat).”

a) Ajánlatkérő az 1. rész tekintetében a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sorok tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, azok nem kerültek beárazásra.

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
1	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, I-IV. oszt. talajban, vastagság 10,0 cm-ig	1 377,50	m2		400
2	21-004-0015726	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padka és elválasztó sáv készítése, felületrendezés tömörítés nélkül, helyszínről szállított anyagból, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, földanyagból	137,75	m3		3 300
4	21-004-0015663	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Tükrökészítés tömörítés nélkül, sík felületen gépi erővel, kiegészítő kézi munkával talajosztály: I-IV.	5 551,46	m2		310
5	21-006-0016020	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Közlekedési pályák különleges földmunkái Töltésszélesítés 4,00 m szélességig, földkitermeléssel, töltésepítéssel, tömörítés és rézsűképzés nélkül, I-IV. oszt. talajban, gépi erővel, szállítással, 200,1-400,0 m-ig	206,58	m3		1 550
6	21-007-1729601	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Nagy tömegű földmunka Tereprendezés jellegű földművek létesítése, kitermeléssel, terítéssel, tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlásig, I-IV. oszt. talajban, szállítással, 1600,01-3400,0 m között, 2200,1-2400,0 m között	2 556,95	m3		2 510
7	21-008-0016195	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörítési fok: 85%	5 551,40	m3		280
8	21-008-0016205	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörítési fok: 90%	1 387,86	m3		280
9	21-008-0016210	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörítési fok: 95%	4 160,53	m3		280
10	21-008-0016275	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Simitó hengerlés a földmű (tükör és padka) felületén, gépi erővel, 3,0 m-nél nagyobb szélességű	6 926,30	m2		150
11	21-011-0016406	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Kiegészítő tevékenységek Fejtett föld felrakása szállítóeszközre, géppel, talajosztály I-IV.	2 556,95	m3		220

18	21-005-0015832	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Csatornák földmunkái Csatorna (nyílt árok) építése bármely konzisztenciájú talajban vagy víz alól, gépi erővel, szelvényméret: 1,1-6,0 m2 között	797,40	m3		1 100
----	----------------	--	--------	----	--	-------

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az 1. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

b) Ajánlatkérő a **2. rész tekintetében** a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sorok tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, azok nem kerültek beárazásra.

Sz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
1	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, I-IV. oszt. talajban, vastagság 10,0 cm-ig	941,00	m2		400
2	21-004-0015726	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padka és elválasztó sáv készítése, felületrendezés tömörítés nélkül, helyszínről szállított anyagból, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, földanyagból	94,10	m3		3 300
4	21-004-0015663	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Tükrökészítés tömörítés nélkül, sík felületen gépi erővel, kiegészítő kézi munkával talajosztály: I-IV.	4 115,93	m2		310
5	21-006-0016020	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Közlekedési pályák különleges földmunkái Töltésszélesítés 4,00 m szélességig, földkitermeléssel, töltésepítéssel, tömörítés és rézsűképzés nélkül, I-IV. oszt. talajban, gépi erővel, szállítással, 200,1-400,0 m-ig	46,32	m3		1 550
6	21-007-1729601	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Nagy tömegű földmunka Tereprendezés jellegű földművek létesítése, kitermeléssel, terítéssel, tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlásig, I-IV. oszt. talajban, szállítással, 1600,01-3400,0 m között, 2200,1-2400,0 m között	1 690,83	m3		2 510
7	21-008-0016195	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörítési fok: 85%	4 115,92	m3		280
8	21-008-0016205	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörítési fok: 90%	1 028,99	m3		280

9	21-008-0016210	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztálybangépi erővel, nagy felületen, tömörítési fok: 95%	2 202,26	m3		280
10	21-008-0016275	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Simitó hengerlés a földmű (tükör és padka) felületén, gépi erővel,3,0 m-nél nagyobb szélességnél	5 056,80	m2		150
11	21-011-0016406	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Kiegészítő tevékenységek Fejtett föld felrakása szállítóeszközre, géppel, talajosztály I-IV.	1 690,83	m3		220
18	21-005-0015832	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Csatornák földmunkái Csatorna (nyílt árok) építése bármely konzisztenciájú talajban vagy víz alól, gépi erővel, szelvényméret: 1,1-6,0 m2 között	1 156,70	m3		1 100

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a 2. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

c) Ajánlatkérő a **3. rész tekintetében** a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sorok tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, azok nem kerültek beárazásra.

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
1	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával,I-IV. oszt. talajban, vastagság 10,0 cm-ig	2 177,20	m2		600
2	21-004-0015726	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padka és elválasztó sáv készítése,felületrendezés tömörítés nélkül,helyszínről szállított anyagból, gépi erővel,kiegészítő kézi munkával,földanyagból	221,72	m3		800
4	21-004-0015663	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Tükrökészítés tömörítés nélkül, sík felületen gépi erővel,kiegészítő kézi munkával talajosztály: I-IV.	8 343,52	m2		300
5	21-006-0016020	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Közlekedési pályák különleges földmunkái Töltésszélesítés 4,00 m szélességig,földkitermeléssel, töltésepítéssel,tömörítés és rézsűképzés nélkül,I-IV. oszt. talajban, gépi erővel, szállítással, 200,1-400,0 m-ig	236,19	m3		1 550
6	21-007-1729601	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Nagy tömegű földmunka Tereprendezés jellegű földművek létesítése,kitermeléssel, terítéssel, tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlásig, I-IV. oszt. talajban, szállítással,	4 003,88	m3		1 980

		1600,01-3400,0 m között, 2200,1-2400,0 m között				
7	21-008-0016195	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztálybangépi erővel, nagy felületen,tömörítési fok: 85%	8 343,50	m3		280
8	21-008-0016205	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztálybangépi erővel, nagy felületen,tömörítési fok: 90%	2 085,88	m3		280
9	21-008-0016210	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztálybangépi erővel, nagy felületen,tömörítési fok: 95%	4 491,24	m3		280
10	21-008-0016275	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Simító hengerlés a földmű (tükör és padka) felületén, gépi erővel, 3,0 m-nél nagyobb szélességnél	10 520,60	m2		150
11	21-011-0016406	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Kiegészítő tevékenységek Fejtett föld felrakása szállítóeszközre, géppel, talajosztály I-IV.	4 003,88	m3		300
19	21-005-0015832	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Csatornák földmunkái Csatorna (nyílt árok) építése bármely konzisztenciájú talajban vagy víz alól, gépi erővel, szelvényméret: 1,1-6,0 m között	336,30	m3		1 400

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a 3. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

d) Ajánlatkérő a 4. rész tekintetében a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sorok tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, azok nem kerültek beárazásra.

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
120	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával,I-IV. oszt. talajban,vastagság 10,0 cm-ig	396,00	m2		400
2	21-004-0015726	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padka és elválasztó sáv készítése,felületrendezés tömörítés nélkül,helyszínről szállított anyagból, gépi erővel,kiegészítő kézi munkával, földanyagból	39,60	m3		3 300
4	21-004-0015663	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Tükrökészítés tömörítés nélkül, sík felületen gépi erővel,kiegészítő kézi munkával talajosztály: I-IV.	928,80	m2		310
5	21-006-0016020	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Közlekedési pályák különleges földmunkái Töltésszélesítés 4,00 m szélességig,földkitermeléssel, töltésepíttéssel,tömörítés és rézsűképzés nélkül,I-IV. oszt.	55,44	m3		1 550

		talajban, gépi erővel, szállítással, 200,1-400,0 m-ig				
6	21-007-1729601	Alépipítványi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Nagy tömegű földmunka Tereprendezés jellegű földművek létesítése, kitermeléssel, terítéssel, tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlásig, I-IV. oszt. talajban, szállítással, 1600,01-3400,0 m között, 2200,1-2400,0 m között	526,68	m3		2 510
7	21-008-0016195	Alépipítványi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 85%	928,80	m3		280
8	21-008-0016205	Alépipítványi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 90%	232,20	m3		280
9	21-008-0016210	Alépipítványi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 95%	515,33	m3		280
10	21-008-0016275	Alépipítványi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Simító hengerlés a földmű (tükör és padka) felületén, gépi erővel, 3,0 m-nél nagyobb szélességnél	1 324,80	m2		150
11	21-011-0016406	Alépipítványi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Kiegészítő tevékenységek Fejtett föld felrakása szállítóeszközre, géppel, talajosztály I-IV.	526,68	m3		220
18	21-005-0015832	Alépipítványi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Csatornák földmunkái Csatorna (nyílt árok) építése bármely konzisztenciájú talajban vagy víz alól, gépi erővel, szelvény méret: 1,1-6,0 m2 között	87,70	m3		1 100

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a 4. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

DUBA-SPED KFT (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „10) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja, a 11) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta).

Mellékelni kell továbbá az 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta)."

Ajánlatkérő benyújtotta ugyan N.T. szakember szakmai önéletrajzát az 1-4. részben, azonban N.T. szakember önéletrajzában nem szerepel- az önéletrajzminta szövegezésével ellentétben-, az a nyilatkozat, miszerint: „*Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.*”

Kérjük az 1-4. részben az önéletrajz javítását akként, hogy abban szerepeljen a szakember nyilatkozata, mely szerint „*Felelősség tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek*”.

Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.)

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „10) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja, a 11) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. és 2. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta).

Mellékelni kell továbbá az 1. és 2. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta).”

Ajánlatkérő benyújtotta ugyan B.S. szakember 1. és 2. értékelési részszerzőpont szerinti rendelkezésre állási nyilatkozatát az 1-4. részben, azonban a szakember a rendelkezésre állási nyilatkozatában – helytelenül - a TÖMB 2002 Kft. által bevont szakemberként nyilatkozik, holott az ajánlattevő az Épít-Takarít 2004 Bt.

Kérjük hiánypótlás keretében B.S. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának javítását és a javított nyilatkozat benyújtását az 1-4. részben.

A hiánypótlás benyújtásának határideje: 2023. augusztus 31. 09:00 óra”

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** és a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** ajánlattevők nem tettek eleget a hiánypótlási kötelezettségüknek, ezért az ajánlataik a megjelölt hiányokat a hiánypótlási határidő lejártát követően is tartalmazzák az 1-4. rész tekintetében.

Tekintettel arra, hogy a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakemberre vonatkozó hiánypótlását nem teljesítette az 1-4. rész tekintetében, a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részszerzőpontnál feltüntetett igen megajánlást nem támasztotta alá az 1-4. rész tekintetében, ezért ajánlata a hiánypótlási határidő lejártát követően is olyan hibában szenved, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, így az 1-4. részben tett ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel.

Tekintettel arra, hogy a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakemberre és a költségvetésre, mint szakmai ajánlatra vonatkozó hiánypótlását nem teljesítette az 1-4. rész tekintetében, a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részszerzőpontnál feltüntetett igen megajánlást és a 4. értékelési részszerzőpont szerinti ajánlati árat nem támasztotta alá az 1-4. rész tekintetében, ezért ajánlata a hiánypótlási határidő lejártát követően is olyan hibában szenved, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, így az 1-4. részben tett ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel.

A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint:

(1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fentiekre tekintettel a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** és a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az 1-4. rész tekintetében.

Fenti indokok alapján a „**Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Döntéshozó a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** és a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** Ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2023. augusztus 31. napján érvénytelennek nyilvánította az 1-4. rész tekintetében.

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította továbbá, hogy a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.), a DUBA-SPED KFT (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.), és az Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.)** ajánlattevők maradéktalanul eleget tettek a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

1. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	556,5	448,7
összes pontszám:			1000	856,5	748,7

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)	Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan						

szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	480,9	494,9	326,9	282,1
összes pontszám:			780,9	794,9	626,9	582,1

1. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	559,3	455
összes pontszám:			1000	859,3	755

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)	Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás	pontozás	10	100	100	100	100

irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)						
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	483	496,3	326,9	286,3
összes pontszám:			783	796,3	626,9	586,3

2. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	555,8	448,7
összes pontszám:			1000	855,8	748,7

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú böszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)	Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van						

útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	483,7	498,4	336	291,2
összes pontszám:			783,7	798,4	636	591,2

3. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	525	439,6
összes pontszám:			1000	825	739,6

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú bőszőrmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)	Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)
--	--	--	---	---	---	---

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	527,1	438,9	354,9	185,5
összes pontszám:			827,1	738,9	654,9	485,5

Tekintettel arra, hogy az 1-4. részben az érvényes ajánlattevők közül a legtöbb pontszámot a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő érte el, pontszáma **1000 pont** az 1-4. részben, Ajánlatkérő kizárólag a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot az 1-4. rész tekintetében.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2023. szeptember 01. napján hiánypótlásra hívta fel a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** Ajánlattevőt az 1-4. rész tekintetében, az alábbiak szerint:

*„Ajánlatkérő a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** az 1-4. rész tekintetében.*

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a fenti ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot az 1-4. rész tekintetében.

*Ajánlatkérő az ajánlat áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban hiánypótlásra hívja fel a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** az 1-4. rész tekintetében az alábbiak szerint:*

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontja szerint:

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: 1-4. rész:

„(M1) Az alkalmassági minimumkövetelményt ajánlattevő a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján, a 23. § ill. a 22. § (3) bekezdésében meghatározott módon /az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, valamint mennyiségét, a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját, év/hónap/nap bontásban) és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e/, a felhívás feladásának napjától visszafelé számított megelőző 5 évben teljesített, az

alkalmassági minimum követelményben meghatározott tárgyú legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésével köteles igazolni.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján ajánlatkérő a vizsgált 5 éves időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe. Közös ajánlattevőként szerződő félként történő teljesítés esetén a fenti adatokat a referencia igazolásnak oly módon kell tartalmaznia, hogy abból az ajánlattevőnek az alkalmassága egyértelműen megállapítható legyen. Ajánlatkérő a referencia elbírálásánál csak az ajánlattevő saját teljesítését veszi figyelembe. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 21/A.§-ában, valamint a 22.§ (5) bekezdésében foglaltakra. Valamennyi dokumentumot elegendő egyszerű másolatban benyújtani.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

(M1) Ajánlattevő alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított – a 321/2015. Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel – 5 évben teljesített (műszaki átadás-átvétellel lezárt)

az 1. rész vonatkozásában összesen legalább 1000 m hosszú útépitési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,

a 2. rész vonatkozásában összesen legalább 700 m hosszú útépitési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,

a 3. rész vonatkozásában összesen legalább 1600 m hosszú útépitési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,

a 4. rész vonatkozásában összesen legalább 100 m hosszú útépitési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával.”

Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentumok, „Műszaki-szakmai alkalmasság igazolása” megnevezésű 13. pontja szerint:

„M.1.) jelű alkalmassági követelmény igazolására a szerződést kötő másik fél által kiállított referencia-igazolás benyújtása szükséges.”

Ajánlattevő egyik rész tekintetében sem nyújtotta be ajánlatában a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolást, így nem állapítható meg Ajánlattevő alkalmassága egyik rész tekintetében sem.

Hiánypótlás keretében kérem Tisztelt Ajánlattevőt a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolás szíves benyújtására az 1-4. rész tekintetében.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!

A hiánypótlás benyújtásának határideje:

2023. szeptember 05. 13:00 óra”

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő a 4. részben becsatolta a referenciaigazolást, amely tartalma szerint mind a 4 rész alkalmassági követelményének megfelel.

Az 1-3. részajánlattételi körben a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** a referenciaigazolásokot ugyan nem nyújtotta be technikailag, azonban a 4. részajánlattételi körben benyújtott referenciaigazolással megfelel az 1-3. részajánlattételi körben előírt alkalmassági feltételeknek. A D.322/18/2019. döntőbizottsági határozatban foglaltak értelmében „...az egyes részek nem minősülnek önálló közbeszerzési eljárásnak még abban az esetben sem, ha az alkalmazott informatikai rendszer technikailag elkülönített felületeken kezeli a részekben folytatott kommunikációt”.

A SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevő a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú, Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban az 1-3. részben tett ajánlatát 2023. szeptember 08. napján visszavonta.

A „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Döntéshozó a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) Ajánlattevő ajánlatát 2023. szeptember 11. napján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította az 1-3. rész tekintetében az alábbi indokok alapján:

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) Ajánlattevő a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú, Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban az 1-3. részben tett ajánlatát 2023. szeptember 08. napján visszavonta.

A Kbt. 73. § (1) bekezdése alapján „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Kbt. 73. § (6) bekezdése szerint „Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha

a) azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta.”

Mivel a legtöbb pontszámot elérő SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevő az 1-3. részben az ajánlatát visszavonta, így ajánlata érvénytelen az 1-3. részben, ezért ajánlatkérő ismételten elvégezte az ajánlatok értékelését az 1-3. rész tekintetében.

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

1. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100

3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	354,2	700	564,9
összes pontszám:			654,2	1000	864,9

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú böszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van utépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	604,8	623	410,9
összes pontszám:			904,8	923	710,9

2. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van utépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	358,4	700	569,8

összes pontszám:		658,4	1000	869,8
------------------	--	--------------	-------------	--------------

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú böszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van utépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	604,8	621,6	408,8
összes pontszám:			904,8	921,6	708,8

3. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van utépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	367,5	700	565,6
összes pontszám:			667,5	1000	865,6

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú böszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	609,7	628,6	423,5
összes pontszám:			909,7	928,6	723,5

Tekintettel arra, hogy az 1-3. részben az érvényes ajánlattevők közül a legtöbb pontszámot a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)** ajánlattevő érte el, pontszáma 1000 pont, ajánlatkérő kizárólag a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot az 1-3. rész tekintetében.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2023. szeptember 12. napján **hiánypótlásra** hívta fel a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)** Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

*„Ajánlatkérő a **„Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén”** tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb érvényes ajánlattevő a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 26.)** az 1-3. rész tekintetében.*

*Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a **fenti** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot az 1-3. rész tekintetében.*

*Ajánlatkérő az ajánlat áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban hiánypótlásra hívja fel a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 26.)** Ajánlattevőt az 1-3. rész tekintetében az alábbiak szerint:*

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontja szerint:

„Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: 1-4. rész:

(M1) Az alkalmassági minimumkövetelményt ajánlattevő a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján, a 23. § ill. a 22. § (3) bekezdésében meghatározott módon /az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, valamint mennyiségét, a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját, év/hónap/nap bontásban) és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően

történt-e/, a felhívás feladásának napjától visszafelé számított megelőző 5 évben teljesített, az alkalmassági minimum követelményben meghatározott tárgyú legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésével köteles igazolni.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján ajánlatkérő a vizsgált 5 éves időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe. Közös ajánlattevőként szerződő félként történő teljesítés esetén a fenti adatokat a referencia igazolásnak oly módon kell tartalmaznia, hogy abból az ajánlattevőnek az alkalmassága egyértelműen megállapítható legyen. Ajánlatkérő a referencia elbírálásánál csak az ajánlattevő saját teljesítését veszi figyelembe. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 21/A.§-ában, valamint a 22.§ (5) bekezdésében foglaltakra. Valamennyi dokumentumot elegendő egyszerű másolatban benyújtani.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

(M1) Ajánlattevő alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított – a 321/2015. Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel – 5 évben teljesített (műszaki átadás-átvétellel lezárt) az 1. rész vonatkozásában összesen legalább 1000 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,
a 2. rész vonatkozásában összesen legalább 700 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,
a 3. rész vonatkozásában összesen legalább 1600 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,
a 4. rész vonatkozásában összesen legalább 100 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával.”

Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentumok, „Műszaki-szakmai alkalmasság igazolása” megnevezésű 13. pontja szerint:

„M.1.) jelű alkalmassági követelmény igazolására a szerződést kötő másik fél által kiállított referencia-igazolás benyújtása szükséges.”

Ajánlattevő az 1-3. rész tekintetében nem nyújtotta be ajánlatában a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolást, így nem állapítható meg Ajánlattevő alkalmassága az 1-3. rész tekintetében.

Hiánypótlás keretében kérem Tisztelt Ajánlattevőt a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolás szíves benyújtására az 1-3. rész tekintetében.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!

A hiánypótlás benyújtásának határideje:

2023. szeptember 15. 12:00 óra”

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft.** (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő határidőben, maradéktalanul eleget tett hiánypótlási kötelezettségének az 1-3. részben.

Az 1-3. részben a legjobb ár-érték arányt tartalmazó VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő ajánlata – a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő ajánlata az 1-3. rész tekintetében a rendelkezésre álló fedezeten belül van, így az eljárás eredményessége megállapítható az 1-3. rész tekintetében.

Tekintettel arra, hogy a **4. részben** az érvényes ajánlattevők közül a legtöbb pontszámot a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő érte el,

pontszáma 1000 pont, Ajánlatkérő kizárólag a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot a 4. rész tekintetében.

A 4. részben a legjobb ár-érték arányt tartalmazó **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő ajánlata – a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő ajánlata a 4. rész tekintetében a rendelkezésre álló fedezeten belül van, így az eljárás eredményessége megállapítható a 4. rész tekintetében.

II.

Határozati javaslat:

a Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a

1. rész:

1. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban **nyilvánítsa érvényesnek a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.)** ajánlattevő ajánlatát az 1. rész tekintetében.

2. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 1. részét **nyilvánítsa eredményesnek.**

3. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 1. részének **nyerteseként a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.)** ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 41 608 115,- Ft

2. rész:

1. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban **nyilvánítsa érvényesnek a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.)** ajánlattevő ajánlatát a 2. rész tekintetében.

2. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 2. részét **nyilvánítsa eredményesnek.**

3. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 2. részének **nyerteseként a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.)** ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 30 716 787 ,-Ft

3. rész:

1. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevő ajánlatát a 3. rész tekintetében.

2. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 3. részét nyilvánítsa eredményesnek.

3. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 3. részének nyerteseként a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési szempont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 61 832 564,- Ft

4. rész:

1. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevő ajánlatát a 4. rész tekintetében.

2. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 4. részét nyilvánítsa eredményesnek.

3. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 4. részének nyerteseként a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési szempont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 8 975 787,- Ft

Debrecen, 2023. szeptember 15.

Tisztelettel:

Bíráló Bizottság elnöke

JEGYZŐKÖNYV

Tiszacsege Város Önkormányzatának Bíráló Bizottsága, mint közbeszerzési ügyeket tárgyaló bizottság 2023. szeptember 15. 14:00 órai üléséről

Jegyzőkönyv megnyitva: 2023. szeptember 15. 14:00 óra
Ülés helye: 4026 Debrecen, Péterfia utca 13-19. 101. Iroda Tárgyaló

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Hajdu-Támba Hanga Mária
A Bíráló Bizottság minden tagja jelen van.

A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a

1. rész:

1. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevő ajánlatát az 1. rész tekintetében.

2. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 1. részét nyilvánítsa eredményesnek.

3. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 1. részének nyerteseként a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 41 608 115,- Ft

2. rész:

1. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevő ajánlatát a 2. rész tekintetében.

2. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 2. részét nyilvánítsa eredményesnek.

3. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 2. részének nyerteseként a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 30 716 787,-Ft

3. rész:

1. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevő ajánlatát a 3. rész tekintetében.

2. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 3. részét nyilvánítsa eredményesnek.

3. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 3. részének nyerteseként a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 61 832 564,- Ft

4. rész:

1. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevő ajánlatát a 4. rész tekintetében.

2. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 4. részét nyilvánítsa eredményesnek.

3. „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 4. részének nyerteseként a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 8 975 787,- Ft

Jegyzőkönyv lezárva: 2023. szeptember 15. 14 óra 20 perc
Melléklet: bírálati lapok

A jegyzőkönyvi kivonat hitelesül:



BÍRÁLATI LAP

1. rész:

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevő ajánlatát az 1. rész tekintetében.

2. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 1. részét nyilvánítsa eredményesnek.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 1. részének nyerteseként a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési szempont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 41 608 115,- Ft

2. rész:

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevő ajánlatát a 2. rész tekintetében.

2. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 2. részét nyilvánítsa eredményesnek.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 2. részének nyerteseként a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési szempont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 30 716 787 ,-Ft

3. rész:

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevő ajánlatát a 3. rész tekintetében.

2. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 3. részét nyilvánítsa eredményesnek.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 3. részének nyerteseként a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van <u>útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</u>	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van <u>csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):</u>	igen
3. <u>Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)</u>	24
4. <u>Ajánlati ár (nettó HUF)</u>	nettó 61 832 564,- Ft

4. rész:

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevő ajánlatát a 4. rész tekintetében.

2. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 4. részét nyilvánítsa eredményesnek.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 4. részének nyerteseként a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van <u>útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</u>	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van <u>csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):</u>	igen
3. <u>Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)</u>	24
4. <u>Ajánlati ár (nettó HUF)</u>	nettó 8 975 787,- Ft

INDOKLÁS

Tiszacsege Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2023. június 21. napján, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya: „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén”

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege:

1. rész rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 54 069 123 HUF
2. rész rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 39 471 871 HUF
3. rész rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 80 404 184 HUF
4. rész rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 16 178 861 HUF

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2023.08. 04. napján 13:00 óráig részenként 9 db (összesen 36 darab) ajánlatot nyújtottak be, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: Épít-Takarít 2004 Bt.

Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári utca 13.

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 46 763 223

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 34 587 496

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 68 892 440

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 14 317 626

Ajánlattevő neve: Stravaco Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 6331 Foktő Fő út 97.

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 82 153 036

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 59 950 865

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 117 854 179

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 33 826 673

Ajánlattevő neve: Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 4025 Debrecen Arany János utca 56.2.4.

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 49 893 705

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 36 562 678

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 77 731 749

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 14 878 891

Ajánlattevő neve: VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 4242 Hajdúhadház Nyíl utca 26

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 41 608 115

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 30 716 787

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 61 832 564

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 11 949 820

Ajánlattevő neve: DUBA-SPED KFT
Székhelye: 4069 Egyek Nefelejcs utca 11
Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 51 569 132

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 37 746 710

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 76 509 843

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 14 294 444

Ajánlattevő neve: SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság
Székhelye: 4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22
Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés

építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 33 081 204

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 24 530 874

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 49 065 432

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 8 975 787

Ajánlattevő neve: B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4143 Vekerd Kossuth út 18

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 62 769 880

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 47 123 778

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 91 897 540

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 16 794 765

Ajánlattevő neve: Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 6060 Tiszakécske Béke utca 150.

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 70 932 110

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 52 558 323

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 102 191 386

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 17 702 822

Ajánlattevő neve: Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Betéti Társaság

Székhelye: 4243 Téglás Bek Pál utca 16

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 48 178 220

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 35 564 173

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 70 991 985

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 11 919 667

A „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Az ajánlatok értékelésének módszere a következő:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: Az adható részpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

1-4. rész:

Minőségi kritériumok:

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlyszám: 10

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlyszám: 10

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap) Súlyszám: 10

Ár:

4. Ajánlati ár (nettó HUF) / Súlyszám: 70

Az értékelési szempont körében meghatározott minőségi részszerpontok tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról tárgyú Útmutatójára (KE 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.):

Az 1. részszerpont esetében pontozás, az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik –e olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, **aki rendelkezik legalább 1 darab útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal.** A szakember biztosítása esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpontok tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján.

Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.

A 2. részszerpont esetében pontozás, az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, **aki rendelkezik legalább 1 darab csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett tapasztalattal.** A szakember biztosítása esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpontok tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

Csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlat alatt Ajánlatkérő a csapadékvíz elvezető rendszerek kiépítése és/vagy felújítása és/vagy bővítése során szerzett gyakorlatot érti.

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján.

Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakember(ek) teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

Az 1. és 2. értékelési részszerpont esetében ugyanaz a szakember megajánlható.

A 3. minőségi értékelési részszerpont tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

„Többslet jóállás vállalt időtartama a kötelező jóállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)” tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

A **3. részszerpont** értékelés módszere az egyenes arányosítás, a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám); 1. sz. mellékletének A. 1. ab) alpontja alapján:

$$P = [(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont keretében a kötelezően előírt 36 hónapos jóállást meghaladó vállalást értékeli, hónapokban megadva.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a többslet jóállás vállalt időtartama értékelési részszerpont vonatkozásában a következőket írja elő: a 24 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont) (értékelési felső limit).

Amennyiben ajánlattevő 0 hónapot ajánl meg, az azt jelenti, hogy kizárólag az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 36 hónap jóállási időtartamot biztosítja ajánlattevő.

Amennyiben a legjobb megajánlás 0 hónap, a 3. értékelési szempontra adott pontszám 0 pont.

A jóállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni. Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többslet jóállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

A jóállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni.

Az így kapott pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal (10).

Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többslet jóállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra.

Az ajánlati ár 4. értékelési részszerpont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet alkalmazásával, a Közbeszerzési Hatóság „a

nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló, 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának 1. sz. mellékletének A. 1. aa) alpontja alapján:

$P = \left[\frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} \times (P_{\max} - P_{\min}) \right] + P_{\min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

Részszerzőpontként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszerzőpontként összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyre kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő először az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumokat vizsgálta, e körben ellenőrizte az ajánlattevők által vállalt szakember meglétének igazolásait és a beadott szakmai ajánlatnak minősülő árazott költségvetéseket.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban, figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakra, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében 2023. augusztus 26. napján hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

„A „**Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Kbt. 71. § bekezdésével összhangban, figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakra, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében, az 1-4. részajánlattételi körben, Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlás teljesítésére szólítja fel a Tisztelt Ajánlattevőket:

B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „10) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja, a 11) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. és 2. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta).

Mellékelni kell továbbá az 1. és 2. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta).”

Az 1-4. részben a 2. értékelési részszerzőpont vonatkozásában megajánlott B.O. szakember, mint csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett

gyakorlattal rendelkező szakember rendelkezésre állási nyilatkozata nem került benyújtásra, így az ajánlat hiányos.

Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a 2. értékelési részszerzőpont vonatkozásában megajánlott B.O. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát az 1-4. rész tekintetében.

VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.)

1. A felhívás VI.3.4) "További információk" 21. pontja szerint: „Az Ajánlat részét képezi a közbeszerzési dokumentumokban szereplő **árazatlan költségvetés hiánytalanul beárazott példánya** (Szakmai ajánlat).”

Ajánlatkérő a **2. rész tekintetében** a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sor tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, az nem került beárazásra.

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
1	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával,I-IV. oszt. talajban, vastagság 10,0 cm-ig	941,00	m2		350

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a 2. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)

1. Az 1-4. részben V.I. szakember önéletrajzából nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy rendelkezik-e csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlattal, ugyanis a felsorolt projektek esetében – általános megfogalmazásban – „vízépítési”, „vízelvezetési” munkák kerültek feltüntetésre.

Kérjük az 1-4. részben hiánypótlás keretében olyan szakmai önéletrajz benyújtását, amelyből kétséget kizáróan megállapítható, hogy a V.I. szakember csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlattal rendelkezik.

2. A felhívás VI.3.4) "További információk" 21. pontja szerint: „Az Ajánlat részét képezi a közbeszerzési dokumentumokban szereplő **árazatlan költségvetés hiánytalanul beárazott példánya** (Szakmai ajánlat).”

a) Ajánlatkérő **az 1. rész tekintetében** a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sorok tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, azok nem kerültek beárazásra.

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
1	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával,I-IV. oszt. talajban,vastagság 10,0 cm-ig	1 377,50	m2		400
2	21-004-0015726	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padka és elválasztó sáv készítése,felületrendezés tömörítés nélkül,helyszínről szállított anyagból, gépi erővel,kiegészítő kézi munkával, földanyagból	137,75	m3		3 300
4	21-004-0015663	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka	5 551,46	m2		310

		Tükkészítés tömörítés nélkül, sík felületen gépi erővel, kiegészítő kézi munkával talajosztály: I-IV.				
5	21-006-0016020	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Közlekedési pályák különleges földmunkái Töltésszélesítés 4,00 m szélességig, földkitermeléssel, töltésépítéssel, tömörítés és rézsűképzés nélkül, I-IV. oszt. talajban, gépi erővel, szállítással, 200,1-400,0 m-ig	206,58	m3		1 550
6	21-007-1729601	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Nagy tömegű földmunka Tereprendezés jellegű földművek létesítése, kitermeléssel, terítéssel, tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlásig, I-IV. oszt. talajban, szállítással, 1600,01-3400,0 m között, 2200,1-2400,0 m között	2 556,95	m3		2 510
7	21-008-0016195	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörítési fok: 85%	5 551,40	m3		280
8	21-008-0016205	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörítési fok: 90%	1 387,86	m3		280
9	21-008-0016210	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörítési fok: 95%	4 160,53	m3		280
10	21-008-0016275	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Simító hengerlés a földmű (tükör és padka) felületén, gépi erővel, 3,0 m-nél nagyobb szélességnél	6 926,30	m2		150
11	21-011-0016406	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Kiegészítő tevékenységek Fejtett föld felrakása szállítóeszközre, géppel, talajosztály I-IV.	2 556,95	m3		220
18	21-005-0015832	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Csatornák földmunkái Csatorna (nyílt árok) építése bármely konzisztenciájú talajban vagy víz alól, gépi erővel, szelvény méret: 1,1-6,0 m2 között	797,40	m3		1 100

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az 1. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

b) Ajánlatkérő a **2. rész tekintetében** a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sorok tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, azok nem kerültek beárazásra.

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
------	-----------	---------------	-----------------	--------	-------	----------

1	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, I-IV. oszt. talajban, vastagság 10,0 cm-ig	941,00	m2		400
2	21-004-0015726	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padka és elválasztó sáv készítése, felületrendezés tömörítés nélkül, helyszínről szállított anyagból, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, földanyagból	94,10	m3		3 300
4	21-004-0015663	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Tükrökészítés tömörítés nélkül, sík felületen gépi erővel, kiegészítő kézi munkával talajosztály: I-IV.	4 115,93	m2		310
5	21-006-0016020	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Közlekedési pályák különleges földmunkái Töltésszélesítés 4,00 m szélességig, földkitermeléssel, töltésepítéssel, tömörítés és rézsűképzés nélkül, I-IV. oszt. talajban, gépi erővel, szállítással, 200,1-400,0 m-ig	46,32	m3		1 550
6	21-007-1729601	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Nagy tömegű földmunka Tereprendezés jellegű földművek létesítése, kitermeléssel, terítéssel, tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlásig, I-IV. oszt. talajban, szállítással, 1600,01-3400,0 m között, 2200,1-2400,0 m között	1 690,83	m3		2 510
7	21-008-0016195	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 85%	4 115,92	m3		280
8	21-008-0016205	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 90%	1 028,99	m3		280
9	21-008-0016210	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 95%	2 202,26	m3		280
10	21-008-0016275	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Simitó hengerlés a földmű (tükör és padka) felületén, gépi erővel, 3,0 m-nél nagyobb szélességnél	5 056,80	m2		150
11	21-011-0016406	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Kiegészítő tevékenységek Fejtett föld felrakása szállítóeszközre, géppel, talajosztály I-IV.	1 690,83	m3		220
18	21-005-0015832	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Csatornák földmunkái Csatorna (nyílt árok) építése bármely konzisztenciájú talajban vagy víz alól, gépi erővel, szelvényméret: 1,1-6,0 m2 között	1 156,70	m3		1 100

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a 2. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

c) Ajánlatkérő a **3. rész tekintetében** a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sorok tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, azok nem kerültek beárazásra.

Sz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
1	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, I-IV. oszt. talajban, vastagság 10,0 cm-ig	2 177,20	m2		600
2	21-004-0015726	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padka és elválasztó sáv készítése, felületrendezés tömörítés nélkül, helyszínről szállított anyagból, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, földanyagból	221,72	m3		800
4	21-004-0015663	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Tükkészítés tömörítés nélkül, sík felületen gépi erővel, kiegészítő kézi munkával talajosztály: I-IV.	8 343,52	m2		300
5	21-006-0016020	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Közlekedési pályák különleges földmunkái Töltésszélesítés 4,00 m szélességig, földkitermeléssel, töltéssépítéssel, tömörítés és rézsűképzés nélkül, I-IV. oszt. talajban, gépi erővel, szállítással, 200,1-400,0 m-ig	236,19	m3		1 550
6	21-007-1729601	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Nagy-tömögű földmunka Tereprendezés jellegű földművek létesítése, kitermeléssel, terítéssel, tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlásig, I-IV. oszt. talajban, szállítással, 1600,01-3400,0 m között, 2200,1-2400,0 m között	4 003,88	m3		1 980
7	21-008-0016195	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 85%	8 343,50	m3		280
8	21-008-0016205	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 90%	2 085,88	m3		280
9	21-008-0016210	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 95%	4 491,24	m3		280
10	21-008-0016275	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Simító hengerlés a földmű (tükkör és padka) felületén, gépi erővel, 3,0 m-nél nagyobb szélességnél	10 520,60	m2		150
11	21-011-0016406	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Kiegészítő tevékenységek	4 003,88	m3		300

		Fejtett föld felrakása szállítóeszköze, géppel, talajosztály I-IV.				
19	21-005-0015832	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Csatornák földmunkái Csatorna (nyílt árok) építése bármely konzisztenciájú talajban vagy víz alól, gépi erővel, szelvényméret: 1,1-6,0 m2 között	336,30	m3		1 400

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a 3. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

d) Ajánlatkérő a 4. rész tekintetében a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sorok tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, azok nem kerültek beárazásra.

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
120	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, I-IV. oszt. talajban, vastagság 10,0 cm-ig	396,00	m2		400
2	21-004-0015726	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padka és elválasztó sáv készítése, felületrendezés tömörítés nélkül, helyszínről szállított anyagból, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, földanyagból	39,60	m3		3 300
4	21-004-0015663	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Tűkorkészítés tömörítés nélkül, sík felületen gépi erővel, kiegészítő kézi munkával talajosztály: I-IV.	928,80	m2		310
5	21-006-0016020	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Közlekedési pályák különleges földmunkái Töltésszélesítés 4,00 m szélességig, földkitermeléssel, töltésepítéssel, tömörítés és rézsűképzés nélkül, I-IV. oszt. talajban, gépi erővel, szállítással, 200, 1-400, 0 m-ig	55,44	m3		1 550
6	21-007-1729601	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Nagy tömegű földmunka Tereprendezés jellegű földművek létesítése, kitermeléssel, terítéssel, tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlásig, I-IV. oszt. talajban, szállítással, 1600, 01-3400, 0 m között, 2200, 1-2400, 0 m között	526,68	m3		2 510
7	21-008-0016195	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 85%	928,80	m3		280
8	21-008-0016205	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 90%	232,20	m3		280
9	21-008-0016210	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel,	515,33	m3		280

		nagy felületen, tömörségi fok: 95%				
10	21-008-0016275	Alépipítványi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Simító hengerlés a földmű (tükör és padka) felületén, gépi erővel, 3,0 m-nél nagyobb szélességnél	1 324,80	m2		150
11	21-011-0016406	Alépipítványi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Kiegészítő tevékenységek Fejtett föld felrakása szállítóeszközre, géppel, talajosztály I-IV.	526,68	m3		220
18	21-005-0015832	Alépipítványi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Csatornák földmunkái Csatorna (nyílt árok) építése bármely konzisztenciájú talajban vagy víz alól, gépi erővel, szelvény méret: 1,1-6,0 m2 között	87,70	m3		1 100

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a 4. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

DUBA-SPED KFT (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „10) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja, a 11) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta).

Mellékelni kell továbbá az 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta)."

Ajánlatkérő benyújtotta ugyan N.T. szakember szakmai önéletrajzát az 1-4. részben, azonban N.T. szakember önéletrajzában nem szerepel- az önéletrajzminta szövegezésével ellentétben-, az a nyilatkozat, miszerint: „ Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

Kérjük az 1-4. részben az önéletrajz javítását akként, hogy abban szerepeljen a szakember nyilatkozata, mely szerint „ Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek”.

Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.)

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „10) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja, a 11) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta).

Mellékelni kell továbbá az 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta)."

Ajánlatkérő benyújtotta ugyan B.S. szakember 1. és 2. értékelési részszerpont szerinti rendelkezésre állási nyilatkozatát az 1-4. részben, azonban a szakember a rendelkezésre állási nyilatkozatában – helytelenül - a TÖMB 2002 Kft. által bevont szakemberként nyilatkozik, holott az ajánlattevő az Épít-Takarít 2004 Bt.

Kérjük hiánypótlás keretében B.S. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának javítását és a javított nyilatkozat benyújtását az 1-4. részben.

**A hiánypótlás benyújtásának határideje:
2023. augusztus 31. 09:00 óra”**

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** és a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** ajánlattevők nem tettek eleget a hiánypótlási kötelezettségüknek, ezért az ajánlataik a megjelölt hiányokat a hiánypótlási határidő lejártát követően is tartalmazzák az 1-4. rész tekintetében.

Tekintettel arra, hogy a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakemberre vonatkozó hiánypótlását nem teljesítette az 1-4. rész tekintetében, a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részszerzőpontnál feltüntetett igen megajánlást nem támasztotta alá az 1-4. rész tekintetében, ezért ajánlata a hiánypótlási határidő lejártát követően is olyan hibában szenved, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, így az 1-4. részben tett ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel.

Tekintettel arra, hogy a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakemberre és a költségvetésre, mint szakmai ajánlatra vonatkozó hiánypótlását nem teljesítette az 1-4. rész tekintetében, a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részszerzőpontnál feltüntetett igen megajánlást és a 4. értékelési részszerzőpont szerinti ajánlati árat nem támasztotta alá az 1-4. rész tekintetében, ezért ajánlata a hiánypótlási határidő lejártát követően is olyan hibában szenved, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, így az 1-4. részben tett ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel.

A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint:

*(1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha
e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.*

A fentiekre tekintettel a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** és a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az 1-4. rész tekintetében.

Fenti indokok alapján a „**Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Döntéshozó a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** és a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** Ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2023. augusztus 31. napján érvénytelennek nyilvánította az 1-4. rész tekintetében.

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította továbbá, hogy a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.),** a **DUBA-SPED KFT (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.),** és az **Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.)** ajánlattevők maradéktalanul eleget tettek a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

1. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	556,5	448,7
összes pontszám:			1000	856,5	748,7

			Szarka és Társaság 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú bőszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)	Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	480,9	494,9	326,9	282,1
összes pontszám:			780,9	794,9	626,9	582,1

2. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	559,3	455
összes pontszám:			1000	859,3	755

			Szarka és Társaság 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú bőszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)	Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	483	496,3	326,9	286,3
összes pontszám:			783	796,3	626,9	586,3

3. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	555,8	448,7
összes pontszám:			1000	855,8	748,7

			Szarka és Társaság 2004 Építő Szolgáltató és Fémpipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú böszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)	Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	483,7	498,4	336	291,2
összes pontszám:			783,7	798,4	636	591,2

4. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	525	439,6
összes pontszám:			1000	825	739,6

			Szarka és Társaság 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú böszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)	Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	527,1	438,9	354,9	185,5
összes pontszám:			827,1	738,9	654,9	485,5

Tekintettel arra, hogy az 1-4. részben az érvényes ajánlattevők közül a legtöbb pontszámot a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő érte el, pontszáma **1000 pont** az 1-4. részben, Ajánlatkérő kizárólag a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot az 1-4. rész tekintetében.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2023. szeptember 01. napján **hiánypótlásra** hívta fel a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** Ajánlattevőt az 1-4. rész tekintetében, az alábbiak szerint:

*„Ajánlatkérő a **„Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén”** tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** az 1-4. rész tekintetében.*

*Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a **fenti** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot az 1-4. rész tekintetében.*

*Ajánlatkérő az ajánlat áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban **hiánypótlásra** hívja fel a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** az 1-4. rész tekintetében az alábbiak szerint:*

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontja szerint:

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: 1-4. rész:

„(M1) Az alkalmassági minimumkövetelményt ajánlattevő a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján, a 23. § ill. a 22. § (3) bekezdésében meghatározott módon /az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, valamint mennyiségét, a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját, év/hónap/nap bontásban) és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e/, a felhívás feladásának napjától visszafelé számított megelőző 5 évben teljesített, az alkalmassági minimum követelményben meghatározott tárgyú legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésével köteles igazolni.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján ajánlatkérő a vizsgált 5 éves időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe. Közös ajánlattevőként szerződő félként történő teljesítés esetén a fenti adatokat a referencia igazolásnak oly módon kell tartalmaznia, hogy abból az ajánlattevőnek az alkalmassága egyértelműen megállapítható legyen. Ajánlatkérő a referencia elbírálásánál csak az ajánlattevő saját teljesítését veszi figyelembe. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 21/A.§-ában, valamint a 22.§ (5) bekezdésében foglaltakra. Valamennyi dokumentumot elegendő egyszerű másolatban benyújtani.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

(M1) Ajánlattevő alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított – a 321/2015. Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel – 5 évben teljesített (műszaki átadás-átvétellel lezárt)

az 1. rész vonatkozásában összesen legalább 1000 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,

a 2. rész vonatkozásában összesen legalább 700 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,

a 3. rész vonatkozásában összesen legalább 1600 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,

a 4. rész vonatkozásában összesen legalább 100 m hosszú útépitési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával.”

Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentumok, „Műszaki-szakmai alkalmasság igazolása” megnevezésű 13. pontja szerint:

„M.1.) jelű alkalmassági követelmény igazolására a szerződést kötő másik fél által kiállított referencia-igazolás benyújtása szükséges.”

Ajánlattevő egyik rész tekintetében sem nyújtotta be ajánlatában a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolást, így nem állapítható meg Ajánlattevő alkalmassága egyik rész tekintetében sem.

Hiánypótlás keretében kérem Tisztelt Ajánlattevőt a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolás szíves benyújtására az 1-4. rész tekintetében.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!

A hiánypótlás benyújtásának határideje:

2023. szeptember 05. 13:00 óra”

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő a 4. részben becsatolta a referenciaigazolást, amely tartalma szerint mind a 4 rész alkalmassági követelményének megfelel.

Az 1-3. részajánlattételi körben a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** a referenciaigazolásokat ugyan nem nyújtotta be technikailag, azonban a 4. részajánlattételi körben benyújtott referenciaigazolással megfelel az 1-3. részajánlattételi körben előírt alkalmassági feltételeknek. A D.322/18/2019. döntőbizottsági határozatban foglaltak értelmében „...az egyes részek nem minősülnek önálló közbeszerzési eljárásnak még abban az esetben sem, ha az alkalmazott informatikai rendszer technikailag elkülönített felületeken kezeli a részekben folytatott kommunikációt”.

A **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő a „**Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén**” tárgyú, Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban az 1-3. részben tett ajánlatát 2023. szeptember 08. napján visszavonta.

A „**Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Döntéshozó a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** Ajánlattevő ajánlatát 2023. szeptember 11. napján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította az 1-3. rész tekintetében az alábbi indokok alapján:

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** Ajánlattevő a „**Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén**” tárgyú, Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban az 1-3. részben tett ajánlatát 2023. szeptember 08. napján visszavonta.

A Kbt. 73. § (1) bekezdése alapján „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Kbt. 73.§ (6) bekezdése szerint „Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha

a) azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta.”

Mivel a legtöbb pontszámot elérő **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő az 1-3. részben az ajánlatát visszavonta, így ajánlata érvénytelen az 1-3. részben, ezért ajánlatkérő **ismétlen elvégezte az ajánlatok értékelését az 1-3. rész tekintetében.**

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

1. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	354,2	700	564,9
összes pontszám:			654,2	1000	864,9

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú böszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	604,8	623	410,9
összes pontszám:			904,8	923	710,9

2. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van utépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	358,4	700	569,8
összes pontszám:			658,4	1000	869,8

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú böszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van utépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100

3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	604,8	621,6	408,8
összes pontszám:			904,8	921,6	708,8

3. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van utépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	367,5	700	565,6
összes pontszám:			667,5	1000	865,6

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú böszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van utépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	609,7	628,6	423,5
összes pontszám:			909,7	928,6	723,5

Tekintettel arra, hogy az 1-3. részben az érvényes ajánlattevők közül a legtöbb pontszámot a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)** ajánlattevő érte el, pontszáma 1000 pont, ajánlatkérő kizárólag a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot az 1-3. rész tekintetében.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2023. szeptember 12. napján **hiánypótlásra** hívta fel a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)** Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

*„Ajánlatkérő a **„Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén”** tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb érvényes ajánlattevő a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 26.)** az 1-3. rész tekintetében.*

*Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a **fenti** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot az 1-3. rész tekintetében.*

*Ajánlatkérő az ajánlat áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban hiánypótlásra hívja fel a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 26.)** Ajánlattevőt az 1-3. rész tekintetében az alábbiak szerint:*

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontja szerint:

„Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: 1-4. rész:

(M1) Az alkalmassági minimumkövetelményt ajánlattevő a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján, a 23. § ill. a 22. § (3) bekezdésében meghatározott módon /az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, valamint mennyiségét, a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját, év/hónap/nap bontásban) és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e/, a felhívás feladásának napjától visszafelé számított megelőző 5 évben teljesített, az alkalmassági minimum követelményben meghatározott tárgyú legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésével köteles igazolni.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján ajánlatkérő a vizsgált 5 éves időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe. Közös ajánlattevőként szerződő félként történő teljesítés esetén a fenti adatokat a referencia igazolásnak oly módon kell tartalmaznia, hogy abból az ajánlattevőnek az alkalmassága egyértelműen megállapítható legyen. Ajánlatkérő a referencia elbírálásánál csak az ajánlattevő saját teljesítését veszi figyelembe. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 21/A.§-ában, valamint a 22.§ (5) bekezdésében foglaltakra. Valamennyi dokumentumot elegendő egyszerű másolatban benyújtani.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

(M1) Ajánlattevő alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított – a 321/2015. Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel – 5 évben teljesített (műszaki átadás-átvétellel lezárt)

az 1. rész vonatkozásában összesen legalább 1000 m hosszú útépitési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,

a 2. rész vonatkozásában összesen legalább 700 m hosszú útépitési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,

a 3. rész vonatkozásában összesen legalább 1600 m hosszú útépitési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,

a 4. rész vonatkozásában összesen legalább 100 m hosszú útépitési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával.”

Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentumok, „Műszaki-szakmai alkalmasság igazolása” megnevezésű 13. pontja szerint:

„M.1.) jelű alkalmassági követelmény igazolására a szerződést kötő másik fél által kiállított referencia-igazolás benyújtása szükséges.”

Ajánlattevő az 1-3. rész tekintetében nem nyújtotta be ajánlatában a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolást, így nem állapítható meg Ajánlattevő alkalmassága az 1-3. rész tekintetében.

Hiánypótlás keretében kérem Tisztelt Ajánlattevőt a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolás szíves benyújtására az 1-3. rész tekintetében.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!

A hiánypótlás benyújtásának határideje:

2023. szeptember 15. 12:00 óra”

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő határidőben, maradéktalanul eleget tett hiánypótlási kötelezettségének az 1-3. részben.

Az 1-3. részben a legjobb ár-érték arányt tartalmazó VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő ajánlata – a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő ajánlata az 1-3. rész tekintetében a rendelkezésre álló fedezeten belül van, így az eljárás eredményessége megállapítható az 1-3. rész tekintetében.

Tekintettel arra, hogy a 4. részben az érvényes ajánlattevők közül a legtöbb pontszámot a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevő érte el, pontszáma 1000 pont, Ajánlatkérő kizárólag a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot a 4. rész tekintetében.

A 4. részben a legjobb ár-érték arányt tartalmazó SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevő ajánlata – a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevő ajánlata a 4. rész tekintetében a rendelkezésre álló fedezeten belül van, így az eljárás eredményessége megállapítható a 4. rész tekintetében.

Tiszacsege, 2023. szeptember 15.

.....
Bíráló Bizottsági tag

BÍRÁLATI LAP

1. rész:

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban **nyilvánítsa érvényesnek a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.)** ajánlattevő ajánlatát az 1. rész tekintetében.

2. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 1. részét **nyilvánítsa eredményesnek**.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 1. részének **nyerteseként a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevőt jelölje meg** és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 41 608 115,- Ft

2. rész:

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban **nyilvánítsa érvényesnek a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.)** ajánlattevő ajánlatát a 2. rész tekintetében.

2. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 2. részét **nyilvánítsa eredményesnek**.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 2. részének **nyerteseként a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevőt jelölje meg** és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 30 716 787,-Ft

3. rész:

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban **nyilvánítsa érvényesnek a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.)** ajánlattevő ajánlatát a 3. rész tekintetében.

2. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 3. részét **nyilvánítsa eredményesnek**.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 3. részének **nyerteseként a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevőt jelölje meg** és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 61 832 564,- Ft

4. rész:

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban **nyilvánítsa érvényesnek a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő ajánlatát a 4. rész tekintetében.

2. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 4. részét **nyilvánítsa eredményesnek**.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 4. részének **nyerteseként a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevőt jelölje meg** és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 8 975 787,- Ft

INDOKLÁS

Tiszacsege Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2023. június 21. napján, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya: „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén”

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege:

1. rész rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 54 069 123 HUF
2. rész rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 39 471 871 HUF
3. rész rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 80 404 184 HUF
4. rész rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 16 178 861 HUF

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2023.08. 04. napján 13:00 óráig részenként 9 db (összesen 36 darab) ajánlatot nyújtottak be, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: Épít-Takarít 2004 Bt.
Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári utca 13.
Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
 2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
 3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
- 4.Ajánlati ár (nettó HUF): 46 763 223

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
 2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
 3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
- 4.Ajánlati ár (nettó HUF): 34 587 496

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
 2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
 3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
- 4.Ajánlati ár (nettó HUF): 68 892 440

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
 2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
 3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
- 4.Ajánlati ár (nettó HUF): 14 317 626

Ajánlattevő neve: Stravaco Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 6331 Foktő Fő út 97.
Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 82 153 036

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
 2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
 3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
- 4.Ajánlati ár (nettó HUF): 59 950 865

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
 2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
 3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
- 4.Ajánlati ár (nettó HUF): 117 854 179

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
 2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
 3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
- 4.Ajánlati ár (nettó HUF): 33 826 673

Ajánlattevő neve: Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 4025 Debrecen Arany János utca 56.2.4.

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
 2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
 3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
- 4.Ajánlati ár (nettó HUF): 49 893 705

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
 2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
 3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
- 4.Ajánlati ár (nettó HUF): 36 562 678

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 77 731 749

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 14 878 891

Ajánlattevő neve: VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4242 Hajdúhadház Nyíl utca 26

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 41 608 115

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 30 716 787

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 61 832 564

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 11 949 820

Ajánlattevő neve: DUBA-SPED KFT

Székhelye: 4069 Egyek Nefelejcs utca 11

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 51 569 132

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 37 746 710

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 76 509 843

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 14 294 444

Ajánlattevő neve: SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Székhelye: 4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés

építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 33 081 204

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 24 530 874

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 49 065 432

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 8 975 787

Ajánlattevő neve: B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4143 Vekerd Kossuth út 18

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 62 769 880

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 47 123 778

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 91 897 540

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 16 794 765

Ajánlattevő neve: Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság.

Székhelye: 6060 Tiszakécske Béke utca 150.

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 70 932 110

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 52 558 323

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 102 191 386

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 17 702 822

Ajánlattevő neve: Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Betéti Társaság

Székhelye: 4243 Téglás Bek Pál utca 16

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 48 178 220

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 35 564 173

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 70 991 985

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24
4. Ajánlati ár (nettó HUF): 11 919 667

A „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Az ajánlatok értékelésének módszere a következő:

Az ajánlatok részpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: Az adható részpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

1-4. rész:

Minőségi kritériumok:

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlyszám: 10
 2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlyszám: 10
 3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap) Súlyszám: 10
- Ár:
4. Ajánlati ár (nettó HUF) / Súlyszám: 70

Az értékelési szempont körében meghatározott minőségi részpontok tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról tárgyú Útmutatójára (KE 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.):

Az 1. részpont esetében pontozás, az alábbiak szerint:

Az értékelési részpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e olyan, a teljesítésbe bevonní kívánt szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 darab útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal. A szakember biztosítása esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részpontok tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján.

Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.

A 2. részpont esetében pontozás, az alábbiak szerint:

Az értékelési részpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e olyan, a teljesítésbe bevonní kívánt szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 darab csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett tapasztalattal. A szakember biztosítása esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részpontok tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

Csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlat alatt Ajánlatkérő a csapadékvíz elvezető rendszerek kiépítése és/vagy felújítása és/vagy bővítése során szerzett gyakorlatot érti.

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján.

Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakember(ek) teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

Az 1. és 2. értékelési részszerpont esetében ugyanaz a szakember megajánlható.

A 3. minőségi értékelési részszerpont tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

„Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)” tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

A 3. részszerpont értékelés módszere az egyenes arányosítás, a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám); 1. sz. mellékletének A. 1. ab) alpontja alapján:

$$P = [(A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont keretében a kötelezően előírt 36 hónapos jótállást meghaladó vállalást értékeli, hónapokban megadva.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a többlet jótállás vállalt időtartama értékelési részszerpont vonatkozásában a következőket írja elő: a 24 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont) (értékelési felső limit).

Amennyiben ajánlattevő 0 hónapot ajánl meg, az azt jelenti, hogy kizárólag az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 36 hónapos jótállási időtartamot biztosítja ajánlattevő.

Amennyiben a legjobb megajánlás 0 hónap, a 3. értékelési szempontra adott pontszám 0 pont.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni. Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többlet jótállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni.

Az így kapott pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal (10).

Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többlet jótállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra.

Az ajánlati ár 4. értékelési részszerpont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet alkalmazásával, a Közbeszerzési Hatóság „a

nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló, 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának 1. sz. mellékletének A. 1. aa) alpontja alapján:

$$P = [(A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

Részszerpontonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszerpontonként összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő először az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumokat vizsgálta, e körben ellenőrizte az ajánlattevők által vállalt szakember meglétének igazolásait és a beadott szakmai ajánlatnak minősülő árazott költségvetéseket.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban, figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakra, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében 2023. augusztus 26. napján hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

„A „**Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Kbt. 71. § bekezdésével összhangban, figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakra, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében, az 1-4. részajánlattételi körben, Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlás teljesítésére szólítja fel a Tisztelt Ajánlattevőket:

B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „10) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja, a 11) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatmintá).”

Mellékelni kell továbbá az 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatmintá).”

Az 1-4. részben a 2. értékelési részszerpont vonatkozásában megajánlott B.O. szakember, mint csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett

gyakorlattal rendelkező szakember rendelkezésre állási nyilatkozata nem került benyújtásra, így az ajánlat hiányos.

Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a 2. értékelési részszerpont vonatkozásában megajánlott B.O. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát az 1-4. rész tekintetében.

VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.)

1. A felhívás VI.3.4) "További információk" 21. pontja szerint: „Az Ajánlat részét képezi a közbeszerzési dokumentumokban szereplő árazatlan költségvetés hiánytalanul beárazott példánya (Szakmai ajánlat).”

Ajánlatkérő a 2. rész tekintetében a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sor tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, az nem került beárazásra.

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
1	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, I-IV. oszt. talajban, vastagság 10,0 cm-ig	941,00	m2		350

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a 2. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)

1. Az 1-4. részben V.I. szakember önéletrajzából nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy rendelkezik-e csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlattal, ugyanis a felsorolt projektek esetében – általános megfogalmazásban – „vízépítési”, „vízelvezetési” munkák kerültek feltüntetésre.

Kérjük az 1-4. részben hiánypótlás keretében olyan szakmai önéletrajz benyújtását, amelyből kétséget kizáróan megállapítható, hogy a V.I. szakember csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlattal rendelkezik.

2. A felhívás VI.3.4) "További információk" 21. pontja szerint: „Az Ajánlat részét képezi a közbeszerzési dokumentumokban szereplő árazatlan költségvetés hiánytalanul beárazott példánya (Szakmai ajánlat).”

a) Ajánlatkérő az 1. rész tekintetében a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sorok tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, azok nem kerültek beárazásra.

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
1	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, I-IV. oszt. talajban, vastagság 10,0 cm-ig	1 377,50	m2		400
2	21-004-0015726	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padka és elválasztó sáv készítése, felületrendezés tömörítés nélkül, helyszínről szállított anyagból, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, földanyagból	137,75	m3		3 300
4	21-004-0015663	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka	5 551,46	m2		310

		Tükörkészítés tömörítés nélküli, sík felületen gépi erővel, kiegészítő kézi munkával talajosztály: I-IV.				
5	21-006-0016020	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Közlekedési pályák különleges földmunkái Töltésszelésítés 4,00 m szélességig, földkitermeléssel, töltésszelésítés és részküszkésítés nélküli, I-IV. oszt. talajban, gépi erővel, szállítással, 200,1-400,0 m-ig	206,58	m3		1 550
6	21-007-1729601	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Nagytermetű földmunka Tereprendezés jellegű földművek létesítése, kitermeléssel, terítéssel, tömörítés nélküli, gépi erővel, 18%-os terephajlással, I-IV. oszt. talajban, szállítással, 1600,01-3400,0 m között, 2200,1-2400,0 m között	2 556,95	m3		2 510
7	21-008-0016195	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztálybángépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 85%	5 551,40	m3		280
8	21-008-0016205	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztálybángépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 90%	1 387,86	m3		280
9	21-008-0016210	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztálybángépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 95%	4 160,53	m3		280
10	21-008-0016275	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Simító hengerlés a földmű (tükör és padka) felületén, gépi erővel, 3,0 m-nél nagyobb szélességnél	6 926,30	m2		150
11	21-011-0016406	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Kiegészítő tevékenységek Fejtett föld felrakása szállítóeszközre, géppel, talajosztály I-IV.	2 556,95	m3		220
18	21-005-0015832	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Csatornák földmunkái Csatorna (nyílt árok) építése bármely konzisztenciájú talajban vagy víz alól, gépi erővel, szelvényátmér: 1,1-6,0 m2 között	797,40	m3		1 100

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az 1. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

b) Ajánlatkérő a 2. rész tekintetében a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sorok tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, azok nem kerültek beárazásra.

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
------	-----------	---------------	-----------------	--------	-------	----------

1	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával,I-IV. oszt. talajban,vastagság 10,0 cm-ig	941,00	m2		400
2	21-004-0015726	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padka és elválasztó sáv készítése,felületrendezés tömörítés nélkül,helyszínről szállított anyagból, gépi erővel,kiegészítő kézi munkával, földanyagból	94,10	m3		3 300
4	21-004-0015663	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Tűkörkészítés tömörítés nélkül, sik felületen gépi erővel,kiegészítő kézi munkával talajosztály: I-IV.	4 115,93	m2		310
5	21-006-0016020	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Közlekedési pályák különleges földmunkái Töltésszélesítés 4,00 m szélességig,földkitermeléssel, töltésépítéssel,tömörítés és rézsűképzés nélkül,I-IV. oszt. talajban, gépi erővel, szállítással, 200,1-400,0 m-ig	46,32	m3		1 550
6	21-007-1729601	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Nagytehető földmunka Tereprendezés jellegű földművek létesítése,kitermeléssel, terítéssel, tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlásig, I-IV. oszt. talajban, szállítással, 1600,01-3400,0 m között, 2200,1-2400,0 m között	1 690,83	m3		2 510
7	21-008-0016195	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztálybangépi erővel, nagy felületen, tömörítési fok: 85%	4 115,92	m3		280
8	21-008-0016205	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztálybangépi erővel, nagy felületen, tömörítési fok: 90%	1 028,99	m3		280
9	21-008-0016210	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztálybangépi erővel, nagy felületen, tömörítési fok: 95%	2 202,26	m3		280
10	21-008-0016275	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Simító hengerlés a földmű (tűkör és padka) felületén, gépi erővel,3,0 m-nél nagyobb szélességnél	5 056,80	m2		150
11	21-011-0016406	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Kiegészítő tevékenységek Fejtett föld felrakása szállítóeszközre, géppel, talajosztály I-IV.	1 690,83	m3		220
18	21-005-0015832	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Csatornák földmunkái Csatorna (nyílt árok) építése bármely konzisztenciájú talajban vagy víz alól, gépi erővel, szelvény méret: 1,1-6,0 m2 között	1 156,70	m3		1 100

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a 2. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

c) Ajánlatkérő a **3. rész tekintetében** a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sorok tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, azok nem kerültek beárazásra.

Sz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
1	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával,I-IV. oszt. talajban,vastagság 10,0 cm-ig	2 177,20	m2		600
2	21-004-0015726	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padka és elválasztó sáv készítése,felületrendezés tömörítés nélkül,helyszínről szállított anyagból, gépi erővel,kiegészítő kézi munkával,földanyagból	221,72	m3		800
4	21-004-0015663	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Tűkörkészítés tömörítés nélkül, sik felületen gépi erővel,kiegészítő kézi munkával talajosztály: I-IV.	8 343,52	m2		300
5	21-006-0016020	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Közlekedési pályák különleges földmunkái Töltésszélesítés 4,00 m szélességig,földkitermeléssel, töltésépítéssel,tömörítés és rézsűképzés nélkül,I-IV. oszt. talajban, gépi erővel, szállítással, 200,1-400,0 m-ig	236,19	m3		1 550
6	21-007-1729601	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Nagytehető földmunka Tereprendezés jellegű földművek létesítése,kitermeléssel, terítéssel, tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlásig, I-IV. oszt. talajban, szállítással, 1600,01-3400,0 m között, 2200,1-2400,0 m között	4 003,88	m3		1 980
7	21-008-0016195	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztálybangépi erővel, nagy felületen,tömörítési fok: 85%	8 343,50	m3		280
8	21-008-0016205	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztálybangépi erővel, nagy felületen,tömörítési fok: 90%	2 085,88	m3		280
9	21-008-0016210	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztálybangépi erővel, nagy felületen,tömörítési fok: 95%	4 491,24	m3		280
10	21-008-0016275	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Simító hengerlés a földmű (tűkör és padka) felületén, gépi erővel, 3,0 m-nél nagyobb szélességnél	10 520,60	m2		150
11	21-011-0016406	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Kiegészítő tevékenységek	4 003,88	m3		300

		Fejtett föld felrakása szállítóeszközre, géppel, talajosztály I-IV.				
19	21-005-0015832	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Csatornák földmunkái Csatorna (nyílt árok) építése bármely konzisztenciájú talajban vagy víz alól, gépi erővel, szelvényméret: 1,1-6,0 m2 között	336,30	m3		1 400

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a 3. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

d) Ajánlatkérő a 4. rész tekintetében a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sorok tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, azok nem kerültek beárazásra.

Sz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
120	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, I-IV. oszt. talajban, vastagság 10,0 cm-ig	396,00	m2		400
2	21-004-0015726	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padka és elválasztó sáv készítése, felületrendezés tömörítés nélkül, helyszínről szállított anyagból, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, földanyagból	39,60	m3		3 300
4	21-004-0015663	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Tűkörkészítés tömörítés nélkül, sík felületen gépi erővel, kiegészítő kézi munkával talajosztály: I-IV.	928,80	m2		310
5	21-006-0016020	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Közlekedési pályák különleges földmunkái Töltésszélesítés 4,00 m szélességig, földkitermeléssel, töltéssépitéssel, tömörítés és rézsűképzés nélkül, I-IV. oszt. talajban, gépi erővel, szállítással, 200, 1-400,0 m-ig	55,44	m3		1 550
6	21-007-1729601	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Nagy tömegű földmunka Tereprendezés jellegű földművek létesítése, kitermeléssel, terítéssel, tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlóságig, I-IV. oszt. talajban, szállítással, 1600,01-3400,0 m között, 2200,1-2400,0 m között	526,68	m3		2 510
7	21-008-0016195	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályb gépi erővel, nagy felületen, tömörítési fok: 85%	928,80	m3		280
8	21-008-0016205	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályb gépi erővel, nagy felületen, tömörítési fok: 90%	232,20	m3		280
9	21-008-0016210	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályb gépi erővel,	515,33	m3		280

		nagy felületen, tömörítési fok: 95%				
10	21-008-0016275	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Simitó hengerlés a földmű (tűkör és padka) felületén, gépi erővel, 3,0 m-nél nagyobb szélességnél	1 324,80	m2		150
11	21-011-0016406	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Kiegészítő tevékenységek Fejtett föld felrakása szállítóeszközre, géppel, talajosztály I-IV.	526,68	m3		220
18	21-005-0015832	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Csatornák földmunkái Csatorna (nyílt árok) építése bármely konzisztenciájú talajban vagy víz alól, gépi erővel, szelvényméret: 1,1-6,0 m2 között	87,70	m3		1 100

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a 4. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

DUBA-SPED KFT (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.)

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „10) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja, a 11) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. és 2. értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta).

Mellékelni kell továbbá az 1. és 2. értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta).”

Ajánlatkérő benyújtotta ugyan N.T. szakember szakmai önéletrajzát az 1-4. részben, azonban N.T. szakember önéletrajzában nem szerepel - az önéletrajzminta szövegezésével ellentétben -, az a nyilatkozat, miszerint: „ Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

Kérjük az 1-4. részben az önéletrajz javítását akként, hogy abban szerepeljen a szakember nyilatkozata, mely szerint: „ Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek”.

Épit-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.)

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „10) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja, a 11) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. és 2. értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta).

Mellékelni kell továbbá az 1. és 2. értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta).”

Ajánlatkérő benyújtotta ugyan B.S. szakember 1. és 2. értékelési szempont szerinti rendelkezésre állási nyilatkozatát az 1-4. részben, azonban a szakember a rendelkezésre állási nyilatkozatában - helytelenül - a TÖMB 2002 Kft. által bevont szakemberként nyilatkozik, holott az ajánlattevő az Épit-Takarít 2004 Bt.

Kérjük hiánypótlás keretében B.S. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának javítását és a javított nyilatkozat benyújtását az 1-4. részben.

**A hiánypótlás benyújtásának határideje:
2023. augusztus 31. 09:00 óra”**

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** és a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** ajánlattevők nem tettek eleget a hiánypótlási kötelezettségüknek, ezért az ajánlataik a megjelölt hiányokat a hiánypótlási határidő lejártát követően is tartalmazzák az 1-4. rész tekintetében.

Tekintettel arra, hogy a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** a 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakemberre vonatkozó hiánypótlását nem teljesítette az 1-4. rész tekintetében, a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részszerpontnál feltüntetett igen megajánlást nem támasztotta alá az 1-4. rész tekintetében, ezért ajánlata a hiánypótlási határidő lejártát követően is olyan hibában szenved, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, így az 1-4. részben tett ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel.

Tekintettel arra, hogy a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** a 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakemberre és a költségvetésre, mint szakmai ajánlatra vonatkozó hiánypótlását nem teljesítette az 1-4. rész tekintetében, a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részszerpontnál feltüntetett igen megajánlást és a 4. értékelési részszerpont szerinti ajánlati árat nem támasztotta alá az 1-4. rész tekintetében, ezért ajánlata a hiánypótlási határidő lejártát követően is olyan hibában szenved, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, így az 1-4. részben tett ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel.

A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint:

(1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fentiekre tekintettel a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** és a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az 1-4. rész tekintetében.

Fenti indokok alapján a „**Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Döntéshozó a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** és a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** Ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2023. augusztus 31. napján érvénytelennek nyilvánította az 1-4. rész tekintetében.

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította továbbá, hogy a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.),** a **DUBA-SPED KFT (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.),** és az **Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.)** ajánlattevők maradéktalanul eleget tettek a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

**1. rész tekintetében:
Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:**

			SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevinni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van ütépis és/vagy ütfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevinni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	556,5	448,7
összes pontszám:			1000	856,5	748,7

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Teglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú böszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)	Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktó Fő út 97.)
1. A teljesítésbe bevinni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van ütépis és/vagy ütfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
2. A teljesítésbe bevinni kívánt, legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	480,9	494,9	326,9	282,1
összes pontszám:			780,9	794,9	626,9	582,1

2. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van ütéptés és/vagy ütfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	559,3	455
összes pontszám:			1000	859,3	755

			Szarka és Társaság 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú bőszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tizsakécske Béke utca 150.)	Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktó Fő út 97.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van ütéptés és/vagy ütfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	483	496,3	326,9	286,3
összes pontszám:			783	796,3	626,9	586,3

3. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van ütéptés és/vagy ütfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	555,8	448,7
összes pontszám:			1000	855,8	748,7

			Szarka és Társaság 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú bőszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tizsakécske Béke utca 150.)	Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktó Fő út 97.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van ütéptés és/vagy ütfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	483,7	498,4	336	291,2
összes pontszám:			783,7	798,4	636	591,2

4. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	525	439,6
összes pontszám:			1000	825	739,6

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú bőszőrmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)	Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktó Fő út 97.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	527,1	438,9	354,9	185,5
összes pontszám:			827,1	738,9	654,9	485,5

Tekintettel arra, hogy az 1-4. részben az érvényes ajánlattevők közül a legtöbb pontszámot a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevő érte el, pontszáma 1000 pont az 1-4. részben, Ajánlatkérő kizárólag a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot az 1-4. rész tekintetében.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2023. szeptember 01. napján hiánypótlásra hívta fel a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) Ajánlattevőt az 1-4. rész tekintetében, az alábbiak szerint:

„Ajánlatkérő a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) az 1-4. rész tekintetében.

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a fenti ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot az 1-4. rész tekintetében.

Ajánlatkérő az ajánlat áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban hiánypótlásra hívja fel a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) az 1-4. rész tekintetében az alábbiak szerint:

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontja szerint:

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: 1-4. rész:

„(M1) Az alkalmassági minimumkövetelményt ajánlattevő a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján, a 23. § ill. a 22. § (3) bekezdésében meghatározott módon /az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, valamint memyiségét, a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját, év/hónap/nap bontásban) és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e/, a felhívás feladásának napjától visszafelé számított megelőző 5 évben teljesített, az alkalmassági minimum követelményben meghatározott tárgyú legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésével köteles igazolni.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján ajánlatkérő a vizsgált 5 éves időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe. Közös ajánlattevőként szerződő félként történt teljesítés esetén a fenti adatokat a referencia igazolásnak oly módon kell tartalmaznia, hogy abból az ajánlattevőnek az alkalmassága egyértelműen megállapítható legyen. Ajánlatkérő a referencia elbírálásánál csak az ajánlattevő saját teljesítését veszi figyelembe. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 21/A.§-ában, valamint a 22.§ (5) bekezdésében foglaltakra. Valamennyi dokumentumot elegendő egyszerű másolatban beryújtani.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

(M1) Ajánlattevő alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított – a 321/2015. Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel – 5 évben teljesített (műszaki átadás-átvétellel lezárt)

az 1. rész vonatkozásában összesen legalább 1000 m hosszú útépitési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,

a 2. rész vonatkozásában összesen legalább 700 m hosszú útépitési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,

a 3. rész vonatkozásában összesen legalább 1600 m hosszú útépitési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával.

a 4. rész vonatkozásában összesen legalább 100 m hosszú útépitési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával.”

Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentumok, „Műszaki-szakmai alkalmasság igazolása” megnevezésű 13. pontja szerint:

„M.1.) jelű alkalmassági követelmény igazolására a szerződést kötő másik fél által kiállított referencia-igazolás benyújtása szükséges.”

Ajánlattevő egyik rész tekintetében sem nyújtotta be ajánlatában a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolást, így nem állapítható meg Ajánlattevő alkalmassága egyik rész tekintetében sem.

Hiánypótlás keretében kérem Tisztelt Ajánlattevőt a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolás szíves benyújtására az 1-4. rész tekintetében.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!

A hiánypótlás benyújtásának határideje:

2023. szeptember 05. 13:00 óra”

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevő a 4. részben becsatolta a referenciainformációt, amely tartalma szerint mind a 4 rész alkalmassági követelményének megfelel.

Az 1-3. részajánlattételi körben a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) a referenciainformációkat ugyan nem nyújtotta be technikailag, azonban a 4. részajánlattételi körben előírt alkalmassági feltételeknek. A D.322/18/2019. döntőbizottsági határozatban foglaltak értelmében „...az egyes részek nem minősülnek önálló közbeszerzési eljárásnak még abban az esetben sem, ha az alkalmazott informatikai rendszer technikailag elkülönített felületeken kezeli a részekben folytatott kommunikációt”.

A SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevő a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú, Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban az 1-3. részben tett ajánlatát 2023. szeptember 08. napján visszavonta.

A „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú, nemzeti érdekhárta elerő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Döntéshozó a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) Ajánlattevő ajánlatát 2023. szeptember 11. napján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította az 1-3. rész tekintetében az alábbi indokok alapján:

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) Ajánlattevő a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú, Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban az 1-3. részben tett ajánlatát 2023. szeptember 08. napján visszavonta.

A Kbt. 73. § (1) bekezdése alapján „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Kbt. 73. § (6) bekezdése szerint „Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha

a) azt az ajánlati kötétség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta.”

Mivel a legtöbb pontszámot elérő SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevő az 1-3. részben az ajánlatát visszavonta, így ajánlata érvénytelen az 1-3. részben, ezért ajánlatkérő **ismétlően elvégezte az ajánlatok értékelését az 1-3. rész tekintetében.**

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

1. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefejeics utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	354,2	700	564,9
összes pontszám:			654,2	1000	864,9

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú bőszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	604,8	623	410,9
összes pontszám:			904,8	923	710,9

2. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktó Fő út 97.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefejeles utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van ütéptés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	358,4	700	569,8
összes pontszám:			658,4	1000	869,8

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú böszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van ütéptés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	604,8	621,6	408,8
összes pontszám:			904,8	921,6	708,8

3. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktó Fő út 97.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefejeles utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van ütéptés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	367,5	700	565,6
összes pontszám:			667,5	1000	865,6

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú böszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van ütéptés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	609,7	628,6	423,5
összes pontszám:			909,7	928,6	723,5

Tekintettel arra, hogy az 1-3. részben az érvényes ajánlattevők közül a legtöbb pontszámot a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)** ajánlattevő érte el, pontszáma 1000 pont, ajánlatkérő kizárólag a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot az 1-3. rész tekintetében.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2023. szeptember 12. napján **hiánypótlásra** hívta fel a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)** Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

„Ajánlatkérő a „**Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb érvényes ajánlattevő a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 26.)** az 1-3. rész tekintetében.

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a fenti ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot az 1-3. rész tekintetében.

Ajánlatkérő az ajánlat áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban **hiánypótlásra** hívja fel a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)** Ajánlattevőt az 1-3. rész tekintetében az alábbiak szerint:

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontja szerint:

„Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: 1-4. rész:

(M1) Az alkalmassági minimumkövetelményt ajánlattevő a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján, a 23. § ill. a 22. § (3) bekezdésében meghatározott módon /az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, valamint mennyiségét, a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját, év/hónap/nap bontásban) és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e/, a felhívás feladásának napjától visszafelé számított megelőző 5 évben teljesített, az alkalmassági minimum követelményben meghatározott tárgyú legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésével köteles igazolni.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján ajánlatkérő a vizsgált 5 éves időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe. Közös ajánlattevőként szerződő félként történő teljesítés esetén a fenti adatokat a referencia igazolásnak oly módon kell tartalmaznia, hogy abból az ajánlattevőnek az alkalmassága egyértelműen megállapítható legyen. Ajánlatkérő a referencia elbírálásánál csak az ajánlattevő saját teljesítését veszi figyelembe. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 21/A.§-ában, valamint a 22.§ (5) bekezdésében foglaltakra. Valamennyi dokumentumot elegendő egyszerű másolatban benyújtani.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

(M1) Ajánlattevő alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított – a 321/2015. Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel – 5 évben teljesített (műszaki átadás-átvétellel lezárt)

az 1. rész vonatkozásában összesen legalább 1000 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,
a 2. rész vonatkozásában összesen legalább 700 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,
a 3. rész vonatkozásában összesen legalább 1600 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,
a 4. rész vonatkozásában összesen legalább 100 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával.”

Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentumok, „Műszaki-szakmai alkalmasság igazolása” megnevezésű 13. pontja szerint:

„M.1.) jelű alkalmassági követelmény igazolására a szerződést kötő másik fél által kiállított referencia-igazolás benyújtása szükséges.”

Ajánlattevő az 1-3. rész tekintetében nem nyújtotta be ajánlatában a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolást, így nem állapítható meg Ajánlattevő alkalmassága az 1-3. rész tekintetében.

Hiánypótlás keretében kérem Tisztelt Ajánlattevőt a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolás szíves benyújtására az 1-3. rész tekintetében.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!

A hiánypótlás benyújtásának határideje:

2023. szeptember 15. 12:00 óra

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)** ajánlattevő határidőben, maradéktalanul eleget tett hiánypótlási kötelezettségének az 1-3. részben.

Az 1-3. részben a legjobb ár-érték arányt tartalmazó **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)** ajánlattevő ajánlata – a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak. -

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)** ajánlattevő ajánlata az 1-3. rész tekintetében a rendelkezésre álló fedezeten belül van, így az eljárás eredményessége megállapítható az 1-3. rész tekintetében.

Tekintettel arra, hogy a 4. részben az érvényes ajánlattevők közül a legtöbb pontszámot a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő érte el, pontszáma 1000 pont, Ajánlatkérő kizárólag a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot a 4. rész tekintetében.

A 4. részben a legjobb ár-érték arányt tartalmazó **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő ajánlata – a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő ajánlata a 4. rész tekintetében a rendelkezésre álló fedezeten belül van, így az eljárás eredményessége megállapítható a 4. rész tekintetében.

Tiszacsege, 2023. szeptember 15.


Bíró Bizottsági tag

BÍRÁLATI LAP

1. rész:

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevő ajánlatát az 1. rész tekintetében.

2. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 1. részét nyilvánítsa eredményesnek.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 1. részének nyerteseként a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 41 608 115,- Ft

2. rész:

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevő ajánlatát a 2. rész tekintetében.

2. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 2. részét nyilvánítsa eredményesnek.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 2. részének nyerteseként a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 30 716 787 ,-Ft

3. rész:

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevő ajánlatát a 3. rész tekintetében.

2. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 3. részét nyilvánítsa eredményesnek.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 3. részének nyerteseként a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.) ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 61 832 564,- Ft

4. rész:

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevő ajánlatát a 4. rész tekintetében.

2. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 4. részét nyilvánítsa eredményesnek.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás 4. részének nyerteseként a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 8 975 787,- Ft

INDOKLÁS

Tiszacsege Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2023. június 21. napján, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya: „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén”

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege:

1. rész rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 54 069 123 HUF
2. rész rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 39 471 871 HUF
3. rész rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 80 404 184 HUF
4. rész rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 16 178 861 HUF

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2023.08. 04. napján 13:00 óráig részenként 9 db (összesen 36 darab) ajánlatot nyújtottak be, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: Épít-Takarít 2004 Bt.

Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári utca 13.

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 46 763 223

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 34 587 496

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 68 892 440

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 14 317 626

Ajánlattevő neve: Stravaco Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 6331 Foktő Fő út 97.

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 82 153 036

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 59 950 865

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 117 854 179

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 33 826 673

Ajánlattevő neve: Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 4025 Debrecen Arany János utca 56.2.4.

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 49 893 705

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 36 562 678

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jóállás vállalt időtartama a kötelező jóállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 77 731 749

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jóállás vállalt időtartama a kötelező jóállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 14 878 891

Ajánlattevő neve: VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4242 Hajdúhadház Nyíl utca 26

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jóállás vállalt időtartama a kötelező jóállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 41 608 115

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jóállás vállalt időtartama a kötelező jóállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 30 716 787

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jóállás vállalt időtartama a kötelező jóállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 61 832 564

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 11 949 820

Ajánlattevő neve: DUBA-SPED KFT

Székhelye: 4069 Egyek Nefelejcs utca 11

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 51 569 132

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 37 746 710

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 76 509 843

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4.Ajánlati ár (nettó HUF): 14 294 444

Ajánlattevő neve: SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Székhelye: 4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés

építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 33 081 204

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 24 530 874

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 49 065 432

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 8 975 787

Ajánlattevő neve: B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4143 Vekerd Kossuth út 18

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen

2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 62 769 880

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonní kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 47 123 778

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 91 897 540

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 16 794 765

Ajánlattevő neve: Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 6060 Tiszakécske Béke utca 150.

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 70 932 110

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 52 558 323

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 102 191 386

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 17 702 822

Ajánlattevő neve: Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Betéti Társaság

Székhelye: 4243 Téglás Bek Pál utca 16

Rész neve: 1. és 5. tengely (1)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 48 178 220

Rész neve: 2. és 3. tengely (2)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 35 564 173

Rész neve: 4., 6., 7., 8. tengely (3)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) : igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 70 991 985

Rész neve: 9. tengely (4)

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap): 24

4. Ajánlati ár (nettó HUF): 11 919 667

A „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Az ajánlatok értékelésének módszere a következő:

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: Az adható részszempontok alsó határa: 0, a felső határa: 10

A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja a pontszámok közötti pontszámot:

1-4. rész:

Minőségi kritériumok:

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlyszám: 10

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlyszám: 10

3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap) Súlyszám: 10

Ár:

4. Ajánlati ár (nettó HUF) / Súlyszám: 70

Az értékelési szempont körében meghatározott minőségi részszempontok tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról tárgyú Útmutatójára (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.):

Az 1. részszempont esetében pontozás, az alábbiak szerint:

Az értékelési részszempont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik –e olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, **aki rendelkezik legalább 1 darab útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal.** A szakember biztosítása esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszempontok tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján.

Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.

A 2. részszempont esetében pontozás, az alábbiak szerint:

Az értékelési részszempont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, **aki rendelkezik legalább 1 darab csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett tapasztalattal.** A szakember biztosítása esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszempontok tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

Csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlat alatt Ajánlatkérő a csapadékvíz elvezető rendszerek kiépítése és/vagy felújítása és/vagy bővítése során szerzett gyakorlatot érti.

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján.

Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakember(ek) teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

Az 1. és 2. értékelési részszerpont esetében ugyanaz a szakember megajánlható.

A 3. minőségi értékelési részszerpont tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

„Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)” tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

A 3. részszerpont értékelés módszere az egyenes arányosítás, a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám); 1. sz. mellékletének A. 1. ab) alpontja alapján:

$$P = [(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont keretében a kötelezően előírt 36 hónapos jótállást meghaladó vállalást értékeli, hónapokban megadva.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a többlet jótállás vállalt időtartama értékelési részszerpont vonatkozásában a következőket írja elő: a 24 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont) (értékelési felső limit).

Amennyiben ajánlattevő 0 hónapot ajánl meg, az azt jelenti, hogy kizárólag az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 36 hónap jótállási időtartamot biztosítja ajánlattevő.

Amennyiben a legjobb megajánlás 0 hónap, a 3. értékelési szempontra adott pontszám 0 pont.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni. Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többlet jótállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni.

Az így kapott pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal (10).

Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többlet jótállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra.

Az ajánlati ár 4. értékelési részszerpont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet alkalmazásával, a Közbeszerzési Hatóság „a

nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló, 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának 1. sz. mellékletének A. 1. aa) alpontja alapján:

$P = \left[\frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) \right] + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

Részszerzőpontként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd részszerzőpontként összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő először az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumokat vizsgálta, e körben ellenőrizte az ajánlattevők által vállalt szakember meglétének igazolásait és a beadott szakmai ajánlatnak minősülő árazott költségvetéseket.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban, figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakra, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében 2023. augusztus 26. napján hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

„A **„Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén”** tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Kbt. 71. § bekezdésével összhangban, figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakra, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében, az 1-4. részajánlattételi körben, Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlás teljesítésére szólítja fel a Tisztelt Ajánlattevőket:

B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „10) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja, a 11) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. és 2. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta).

Mellékelni kell továbbá az 1. és 2. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta).”

Az 1-4. részben a 2. értékelési részszerzőpont vonatkozásában megajánlott B.O. szakember, mint csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett

gyakorlattel rendelkező szakember rendelkezésre állási nyilatkozata nem került benyújtásra, így az ajánlat hiányos.

Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a 2. értékelési részszerpont vonatkozásában megajánlott B.O. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát az 1-4. rész tekintetében.

VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház, Nyíl u. 26.)

1. A felhívás VI.3.4) "További információk" 21. pontja szerint: „Az Ajánlat részét képezi a közbeszerzési dokumentumokban szereplő árazatlan költségvetés hiánytalanul beárazott példánya (Szakmai ajánlat).”

Ajánlatkérő a **2. rész tekintetében** a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sor tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, az nem került beárazásra.

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
1	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, I-IV. oszt. talajban, vastagság 10,0 cm-ig	941,00	m2		350

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a 2. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)

1. Az 1-4. részben V.I. szakember önéletrajzából nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy rendelkezik-e csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlattel, ugyanis a felsorolt projektek esetében – általános megfogalmazásban – „vízépítési”, „vízelvezetési” munkák kerültek feltüntetésre.

Kérjük az 1-4. részben hiánypótlás keretében olyan szakmai önéletrajz benyújtását, amelyből kétséget kizáróan megállapítható, hogy a V.I. szakember csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlattel rendelkezik.

2. A felhívás VI.3.4) "További információk" 21. pontja szerint: „Az Ajánlat részét képezi a közbeszerzési dokumentumokban szereplő árazatlan költségvetés hiánytalanul beárazott példánya (Szakmai ajánlat).”

a) Ajánlatkérő **az 1. rész tekintetében** a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sorok tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, azok nem kerültek beárazásra.

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
1	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, I-IV. oszt. talajban, vastagság 10,0 cm-ig	1 377,50	m2		400
2	21-004-0015726	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padka és elválasztó sáv készítése, felületrendezés tömörítés nélkül, helyszínről szállított anyagból, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, földanyagból	137,75	m3		3 300
4	21-004-0015663	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka	5 551,46	m2		310

		Tükrökészítés tömörítés nélkül, sík felületen gépi erővel, kiegészítő kézi munkával talajosztály: I-IV.				
5	21-006-0016020	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Közlekedési pályák különleges földmunkái Töltésszélesítés 4,00 m szélességig, földkitermeléssel, töltéscsiszolás, tömörítés és rézsűképzés nélkül, I-IV. oszt. talajban, gépi erővel, szállítással, 200,1-400,0 m-ig	206,58	m3		1 550
6	21-007-1729601	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Nagy tömegű földmunka Tereprendezés jellegű földművek létesítése, kitermeléssel, terítéssel, tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlásig, I-IV. oszt. talajban, szállítással, 1600,01-3400,0 m között, 2200,1-2400,0 m között	2 556,95	m3		2 510
7	21-008-0016195	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörítési fok: 85%	5 551,40	m3		280
8	21-008-0016205	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörítési fok: 90%	1 387,86	m3		280
9	21-008-0016210	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörítési fok: 95%	4 160,53	m3		280
10	21-008-0016275	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Simító hengerlés a földmű (tükör és padka) felületén, gépi erővel, 3,0 m-nél nagyobb szélességnél	6 926,30	m2		150
11	21-011-0016406	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Kiegészítő tevékenységek Fejtett föld felrakása szállítóeszközre, géppel, talajosztály I-IV.	2 556,95	m3		220
18	21-005-0015832	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Csatornák földmunkái Csatorna (nyílt árok) építése bármely konzisztenciájú talajban vagy víz alól, gépi erővel, szelvény méret: 1,1-6,0 m2 között	797,40	m3		1 100

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az 1. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

b) Ajánlatkérő a 2. rész tekintetében a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sorok tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, azok nem kerültek beárazásra.

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
------	-----------	---------------	-----------------	--------	-------	----------

1	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, I-IV. oszt. talajban, vastagság 10,0 cm-ig	941,00	m2		400
2	21-004-0015726	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padka és elválasztó sáv készítése, felületrendezés tömörítés nélkül, helyszínről szállított anyagból, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, földanyagból	94,10	m3		3 300
4	21-004-0015663	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Tükrökészítés tömörítés nélkül, sík felületen gépi erővel, kiegészítő kézi munkával talajosztály: I-IV.	4 115,93	m2		310
5	21-006-0016020	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Közlekedési pályák különleges földmunkái Töltésszélesítés 4,00 m szélességig, földkitermeléssel, töltéscsúszással, tömörítés és rézsűképzés nélkül, I-IV. oszt. talajban, gépi erővel, szállítással, 200,1-400,0 m-ig	46,32	m3		1 550
6	21-007-1729601	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Nagy tömegű földmunka Tereprendezés jellegű földművek létesítése, kitermeléssel, terítéssel, tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlásig, I-IV. oszt. talajban, szállítással, 1600,01-3400,0 m között, 2200,1-2400,0 m között	1 690,83	m3		2 510
7	21-008-0016195	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 85%	4 115,92	m3		280
8	21-008-0016205	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 90%	1 028,99	m3		280
9	21-008-0016210	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 95%	2 202,26	m3		280
10	21-008-0016275	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Simító hengerlés a földmű (tükrök és padka) felületén, gépi erővel, 3,0 m-nél nagyobb szélességnél	5 056,80	m2		150
11	21-011-0016406	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Kiegészítő tevékenységek Fejtett föld felrakása szállítóeszközre, géppel, talajosztály I-IV.	1 690,83	m3		220
18	21-005-0015832	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Csatornák földmunkái Csatorna (nyílt árok) építése bármely konzisztenciájú talajban vagy víz alól, gépi erővel, szelvényméret: 1,1-6,0 m2 között	1 156,70	m3		1 100

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a 2. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

c) Ajánlatkérő a 3. rész tekintetében a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sorok tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, azok nem kerültek beárazásra.

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
1	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, I-IV. oszt. talajban, vastagság 10,0 cm-ig	2 177,20	m2		600
2	21-004-0015726	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padka és elválasztó sáv készítése, felületrendezés tömörítés nélkül, helyszínről szállított anyagból, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, földanyagból	221,72	m3		800
4	21-004-0015663	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Tükkörkészítés tömörítés nélkül, sík felületen gépi erővel, kiegészítő kézi munkával talajosztály: I-IV.	8 343,52	m2		300
5	21-006-0016020	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Közlekedési pályák különleges földmunkái Töltésszélesítés 4,00 m szélességig, földkitermeléssel, töltéssépítéssel, tömörítés és rézsűképzés nélkül, I-IV. oszt. talajban, gépi erővel, szállítással, 200,1-400,0 m-ig	236,19	m3		1 550
6	21-007-1729601	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Nagy tömegű földmunka Tereprendezés jellegű földművek létesítése, kitermeléssel, terítéssel, tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlásig, I-IV. oszt. talajban, szállítással, 1600,01-3400,0 m között, 2200,1-2400,0 m között	4 003,88	m3		1 980
7	21-008-0016195	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 85%	8 343,50	m3		280
8	21-008-0016205	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 90%	2 085,88	m3		280
9	21-008-0016210	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 95%	4 491,24	m3		280
10	21-008-0016275	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Simító hengerlés a földmű (tükkör és padka) felületén, gépi erővel, 3,0 m-nél nagyobb szélességnél	10 520,60	m2		150
11	21-011-0016406	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Kiegészítő tevékenységek	4 003,88	m3		300

		Fejtett föld felrakása szállítóeszközzel, géppel, talajosztály I-IV.				
19	21-005-0015832	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Csatornák földmunkái Csatorna (nyílt árok) építése bármely konzisztenciájú talajban vagy víz alól, gépi erővel, szelvény méret: 1,1-6,0 m2 között	336,30	m3		1 400

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a 3. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

d) Ajánlatkérő a 4. rész tekintetében a költségvetés áttanulmányozásakor megállapította, hogy az Ajánlattevő a benyújtott költségvetésében, az alábbi sorok tekintetében anyag egységárat nem tüntetett fel, azok nem kerültek beárazásra.

Sz.	Tételszám	Tétel szövege	Anyag mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj
120	21-004-0015702	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padkarendezés gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, I-IV. oszt. talajban, vastagság 10,0 cm-ig	396,00	m2		400
2	21-004-0015726	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Padka és elválasztó sáv készítése, felületrendezés tömörítés nélkül, helyszínről szállított anyagból, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, földanyagból	39,60	m3		3 300
4	21-004-0015663	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Alakító földmunka Tükrökészítés tömörítés nélkül, sík felületen gépi erővel, kiegészítő kézi munkával talajosztály: I-IV.	928,80	m2		310
5	21-006-0016020	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Közlekedési pályák különleges földmunkái Töltésszélesítés 4,00 m szélességig, földkitermeléssel, töltéspítéssel, tömörítés és rézsűképzés nélkül, I-IV. oszt. talajban, gépi erővel, szállítással, 200, 1-400,0 m-ig	55,44	m3		1 550
6	21-007-1729601	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Nagy tömegű földmunka Tereprendezés jellegű földművek létesítése, kitermeléssel, terítéssel, tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlásig, I-IV. oszt. talajban, szállítással, 1600,01-3400,0 m között, 2200,1-2400,0 m között	526,68	m3		2 510
7	21-008-0016195	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 85%	928,80	m3		280
8	21-008-0016205	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, nagy felületen, tömörségi fok: 90%	232,20	m3		280
9	21-008-0016210	Alépitményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel,	515,33	m3		280

		nagy felületen, tömörégi fok: 95%				
10	21-008-0016275	Alépítményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Tömörítés Simító hengerlés a földmű (tükör és padka) felületén, gépi erővel, 3,0 m-nél nagyobb szélességnél	1 324,80	m2		150
11	21-011-0016406	Alépítményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Kiegészítő tevékenységek Fejtett föld felrakása szállítóeszközre, géppel, talajosztály I-IV.	526,68	m3		220
18	21-005-0015832	Alépítményi munkák Irtás, föld- és sziklamunka Csatornák földmunkái Csatorna (nyílt árok) építése bármely konzisztenciájú talajban vagy víz alól, gépi erővel, szelvényméret: 1,1-6,0 m2 között	87,70	m3		1 100

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a 4. részben a javított költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani.

A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra, miszerint az értékelési szempont részét képező ajánlati ár összege nem változhat a hiánypótlás során.

DUBA-SPED KFT (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „10) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja, a 11) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta).

Mellékelni kell továbbá az 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta).”

Ajánlatkérő benyújtotta ugyan N.T. szakember szakmai önéletrajzát az 1-4. részben, azonban N.T. szakember önéletrajzában nem szerepel az önéletrajzminta szövegezésével ellentétben-, az a nyilatkozat, miszerint: „ Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

Kérjük az 1-4. részben az önéletrajz javítását akként, hogy abban szerepeljen a szakember nyilatkozata, mely szerint „ Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek”.

Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.)

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „10) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja, a 11) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta).

Mellékelni kell továbbá az 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta).”

Ajánlatkérő benyújtotta ugyan B.S. szakember 1. és 2. értékelési részszerpont szerinti rendelkezésre állási nyilatkozatát az 1-4. részben, azonban a szakember a rendelkezésre állási nyilatkozatában – helytelenül - a TÖMB 2002 Kft. által bevont szakemberként nyilatkozik, holott az ajánlattevő az Épít-Takarít 2004 Bt.

Kérjük hiánypótlás keretében B.S. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának javítását és a javított nyilatkozat benyújtását az 1-4. részben.

**A hiánypótlás benyújtásának határideje:
2023. augusztus 31. 09:00 óra”**

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** és a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** ajánlattevők nem tettek eleget a hiánypótlási kötelezettségüknek, ezért az ajánlataik a megjelölt hiányokat a hiánypótlási határidő lejártát követően is tartalmazzák az 1-4. rész tekintetében.

Tekintettel arra, hogy a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakemberre vonatkozó hiánypótlását nem teljesítette az 1-4. rész tekintetében, a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részszerzőpontnál feltüntetett igen megajánlást nem támasztotta alá az 1-4. rész tekintetében, ezért ajánlata a hiánypótlási határidő lejártát követően is olyan hibában szenved, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, így az 1-4. részben tett ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel.

Tekintettel arra, hogy a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakemberre és a költségvetésre, mint szakmai ajánlatra vonatkozó hiánypótlását nem teljesítette az 1-4. rész tekintetében, a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részszerzőpontnál feltüntetett igen megajánlást és a 4. értékelési részszerzőpont szerinti ajánlati árat nem támasztotta alá az 1-4. rész tekintetében, ezért ajánlata a hiánypótlási határidő lejártát követően is olyan hibában szenved, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, így az 1-4. részben tett ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel.

A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint:

*(1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha
e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.*

A fentiekre tekintettel a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** és a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az 1-4. rész tekintetében.

Fenti indokok alapján a „**Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Döntéshozó a **B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4143 Vekerd Kossuth út 18.)** és a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Arany János utca 56. 2/4.)** Ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2023. augusztus 31. napján érvénytelennek nyilvánította az 1-4. rész tekintetében.

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította továbbá, hogy a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.),** a **DUBA-SPED KFT (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.),** és az **Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.)** ajánlattevők maradéktalanul eleget tettek a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

1. rész tekintetében:
Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	556,5	448,7
összes pontszám:			1000	856,5	748,7

			Szarka és Társaság 2004 Építő Szolgáltató és Fémapari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú bőszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)	Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	480,9	494,9	326,9	282,1
összes pontszám:			780,9	794,9	626,9	582,1

2. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefejejs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	559,3	455
összes pontszám:			1000	859,3	755

			Szarka és Társaság 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú bőszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)	Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	483	496,3	326,9	286,3
összes pontszám:			783	796,3	626,9	586,3

3. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	555,8	448,7
összes pontszám:			1000	855,8	748,7

			Szarka és Társaság 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú böszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)	Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	483,7	498,4	336	291,2
összes pontszám:			783,7	798,4	636	591,2

4. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	525	439,6
összes pontszám:			1000	825	739,6

			Szarka és Társsa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú böszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)	Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	527,1	438,9	354,9	185,5
összes pontszám:			827,1	738,9	654,9	485,5

Tekintettel arra, hogy az 1-4. részben az érvényes ajánlattevők közül a legtöbb pontszámot a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő érte el, pontszáma 1000 pont az 1-4. részben, Ajánlatkérő kizárólag a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot az 1-4. rész tekintetében.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2023. szeptember 01. napján **hiánypótlásra** hívta fel a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** Ajánlattevőt az 1-4. rész tekintetében, az alábbiak szerint:

*„Ajánlatkérő a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** az 1-4. rész tekintetében.*

*Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a **fenti** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot az 1-4. rész tekintetében.*

*Ajánlatkérő az ajánlat áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban **hiánypótlásra** hívja fel a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** az 1-4. rész tekintetében az alábbiak szerint:*

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontja szerint:

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: 1-4. rész:

„(M1) Az alkalmassági minimumkövetelményt ajánlattevő a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján, a 23. § ill. a 22. § (3) bekezdésében meghatározott módon /az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, valamint mennyiségét, a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját, év/hónap/nap bontásban) és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e/, a felhívás feladásának napjától visszafelé számított megelőző 5 évben teljesített, az alkalmassági minimum követelményben meghatározott tárgyú legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésével köteles igazolni.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján ajánlatkérő a vizsgált 5 éves időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe. Közös ajánlattevőként szerződő félként történő teljesítés esetén a fenti adatokat a referencia igazolásnak oly módon kell tartalmaznia, hogy abból az ajánlattevőnek az alkalmassága egyértelműen megállapítható legyen. Ajánlatkérő a referencia elbírálásánál csak az ajánlattevő saját teljesítését veszi figyelembe. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 21/A.§-ában, valamint a 22.§ (5) bekezdésében foglaltakra. Valamennyi dokumentumot elegendő egyszerű másolatban benyújtani.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

(M1) Ajánlattevő alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított – a 321/2015. Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel – 5 évben teljesített (műszaki átadás-átvétellel lezárt)

az 1. rész vonatkozásában összesen legalább 1000 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,

a 2. rész vonatkozásában összesen legalább 700 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,

a 3. rész vonatkozásában összesen legalább 1600 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,

a 4. rész vonatkozásában összesen legalább 100 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával.”

Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentumok, „Műszaki-szakmai alkalmasság igazolása” megnevezésű 13. pontja szerint:

„M.1.) jelű alkalmassági követelmény igazolására a szerződést kötő másik fél által kiállított referencia-igazolás benyújtása szükséges.”

Ajánlattevő egyik rész tekintetében sem nyújtotta be ajánlatában a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolást, így nem állapítható meg Ajánlattevő alkalmassága egyik rész tekintetében sem.

Hiánypótlás keretében kérem Tisztelt Ajánlattevőt a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolás szíves benyújtására az 1-4. rész tekintetében.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!

A hiánypótlás benyújtásának határideje:

2023. szeptember 05. 13:00 óra”

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő a 4. részben becsatolta a referenciaigazolást, amely tartalma szerint mind a 4 rész alkalmassági követelményének megfelel.

Az 1-3. részajánlattételi körben a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** a referenciaigazolásokot ugyan nem nyújtotta be technikailag, azonban a 4. részajánlattételi körben benyújtott referenciaigazolással megfelel az 1-3. részajánlattételi körben előírt alkalmassági feltételeknek. A D.322/18/2019. döntőbizottsági határozatban foglaltak értelmében „...az egyes részek nem minősülnek önálló közbeszerzési eljárásnak még abban az esetben sem, ha az alkalmazott informatikai rendszer technikailag elkülönített felületeken kezeli a részekben folytatott kommunikációt”.

A **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő a „**Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén**” tárgyú, Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban az 1-3. részben tett ajánlatát 2023. szeptember 08. napján visszavonta.

A „**Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Döntéshozó a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** Ajánlattevő ajánlatát 2023. szeptember 11. napján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította az 1-3. rész tekintetében az alábbi indokok alapján:

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** Ajánlattevő a „**Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén**” tárgyú, Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban az 1-3. részben tett ajánlatát 2023. szeptember 08. napján visszavonta.

A Kbt. 73. § (1) bekezdése alapján „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Kbt. 73.§ (6) bekezdése szerint „Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha

a) azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta.”

Mivel a legtöbb pontszámot elérő **SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.)** ajánlattevő az 1-3. részben az ajánlatát visszavonta, így ajánlata érvénytelen az 1-3. részben, ezért ajánlatkérő **ismételten elvégezte az ajánlatok értékelését az 1-3. rész tekintetében.**

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

1. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	354,2	700	564,9
összes pontszám:			654,2	1000	864,9

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú bőszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	604,8	623	410,9
összes pontszám:			904,8	923	710,9

2. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	358,4	700	569,8
összes pontszám:			658,4	1000	869,8

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú böszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)
1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100

3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	604,8	621,6	408,8
összes pontszám:			904,8	921,6	708,8

3. rész tekintetében:

Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

			Stravaco Építőipari Kft. (6331 Foktő Fő út 97.)	VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)	DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)
1. A teljesítésbe bevonnival kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonnival kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	367,5	700	565,6
összes pontszám:			667,5	1000	865,6

			Szarka és Társa 2004 Építő Szolgáltató és Fémipari Bt. (4243 Téglás Bek Pál utca 16.)	Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdú böszörmény, Polgári utca 13.)	Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske Béke utca 150.)
1. A teljesítésbe bevonnival kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
2. A teljesítésbe bevonnival kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100	100
3. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	pontozás	10	100	100	100
4. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	609,7	628,6	423,5
összes pontszám:			909,7	928,6	723,5

Tekintettel arra, hogy az 1-3. részben az érvényes ajánlattevők közül a legtöbb pontszámot a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)** ajánlattevő érte el, pontszáma 1000 pont, ajánlatkérő kizárólag a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot az 1-3. rész tekintetében.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2023. szeptember 12. napján hiánypótlásra hívta fel a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.)** Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

„Ajánlatkérő a „Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb érvényes ajánlattevő a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 26.) az 1-3. rész tekintetében.

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a fenti ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot az 1-3. rész tekintetében.

Ajánlatkérő az ajánlat áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban hiánypótlásra hívja fel a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 26.) Ajánlattevőt az 1-3. rész tekintetében az alábbiak szerint:

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontja szerint:

„Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: 1-4. rész:

(M1) Az alkalmassági minimumkövetelményt ajánlattevő a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján, a 23. § ill. a 22. § (3) bekezdésében meghatározott módon /az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, valamint mennyiségét, a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját, év/hónap/nap bontásban) és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e/, a felhívás feladásának napjától visszafelé számított megelőző 5 évben teljesített, az alkalmassági minimum követelményben meghatározott tárgyú legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésével köteles igazolni.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján ajánlatkérő a vizsgált 5 éves időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe. Közös ajánlattevőként szerződő félként történő teljesítés esetén a fenti adatokat a referencia igazolásnak oly módon kell tartalmaznia, hogy abból az ajánlattevőnek az alkalmassága egyértelműen megállapítható legyen. Ajánlatkérő a referencia elbírálásánál csak az ajánlattevő saját teljesítését veszi figyelembe. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 21/A.§-ában, valamint a 22.§ (5) bekezdésében foglaltakra. Valamennyi dokumentumot elegendő egyszerű másolatban benyújtani.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

(M1) Ajánlattevő alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított – a 321/2015. Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel – 5 évben teljesített (műszaki átadás-átvétellel lezárt)

az 1. rész vonatkozásában összesen legalább 1000 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,

a 2. rész vonatkozásában összesen legalább 700 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,

a 3. rész vonatkozásában összesen legalább 1600 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával,

a 4. rész vonatkozásában összesen legalább 100 m hosszú útépítési és/vagy útfelújítási munkára vonatkozó referenciával.”

Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentumok, „Műszaki-szakmai alkalmasság igazolása” megnevezésű 13. pontja szerint:

„M.1.) jelű alkalmassági követelmény igazolására a szerződést kötő másik fél által kiállított referencia-igazolás benyújtása szükséges.”

Ajánlattevő az 1-3. rész tekintetében nem nyújtotta be ajánlatában a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolást, így nem állapítható meg Ajánlattevő alkalmassága az 1-3. rész tekintetében.

Hiánypótlás keretében kérem Tisztelt Ajánlattevőt a felhívás III.1.3) pontja szerinti referencia igazolás szíves benyújtására az 1-3. rész tekintetében.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!

A hiánypótlás benyújtásának határideje:

2023. szeptember 15. 12:00 óra”

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő határidőben, maradéktalanul eleget tett hiánypótlási kötelezettségének az 1-3. részben.

Az 1-3. részben a legjobb ár-érték arányt tartalmazó VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő ajánlata – a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő ajánlata az 1-3. rész tekintetében a rendelkezésre álló fedezeten belül van, így az eljárás eredményessége megállapítható az 1-3. rész tekintetében.

Tekintettel arra, hogy a 4. részben az érvényes ajánlattevők közül a legtöbb pontszámot a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevő érte el, pontszáma 1000 pont, Ajánlatkérő kizárólag a SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot a 4. rész tekintetében.

A 4. részben a legjobb ár-érték arányt tartalmazó SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevő ajánlata – a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (4242 Hajdúhadház Nyíl utca 22.) ajánlattevő ajánlata a 4. rész tekintetében a rendelkezésre álló fedezeten belül van, így az eljárás eredményessége megállapítható a 4. rész tekintetében.

Tiszacsege, 2023. szeptember 15.

.....
Bíráló Bizottsági tag

TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

4066 Tiszacsege, Kossuth utca 5.

E-mail: dr.hajdu.hanga@gmail.com

**Tárgy: Valamennyi rész tekintetében támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítvány megküldése
MIR azonosító: 2023/05/01188/É**

Projektazonosító: VP6-7.2.1.1-21

Iktatószám: KSZ-53/1113/3/2023

Ügyintéző: Kovács Bettina

Tisztelt Kedvezményezett!

Mellékelten megküldöm a „**Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén**” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozó **közbeszerzési záró tanúsítványt**.

Tájékoztatjuk, hogy a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 106. § (2)-(2a) bekezdésének megfelelően kell eljárni.

Eltérés esetén az elektronikus úton megküldött, valamint a MIR rendszerben feltöltésre került tanúsítvány közül az utóbbi tartalma az irányadó.

Amennyiben kérdése van, azt a kff@tfm.gov.hu e-mail címre szíveskedjen megküldeni.

Tisztelettel:

KÖZBESZERZÉSI ZÁRÓ TANÚSÍTVÁNY

1) A közbeszerzési záró tanúsítvány száma, minősítése:

Iktatószám: KSZ-53/1113/3/2023

MIR azonosító: 2023/05/01188/É

Minősítés: Valamennyi rész tekintetében támogató

2) A közbeszerzési eljárás ellenőrzését végző szerv: KFF

3) A közbeszerzési eljárás tárgya, a projekt azonosítója:

Az eljárás tárgya: Külterületi utak fejlesztése Tiszacsegén

A projekt hivatkozási száma: VP6-7.2.1.1-21

4) A közbeszerzési eljárás becsült értéke, az eljárás fedezete:

Egybeszámított becsült érték: nettó 506.836.875,- Ft

Tárgyi eljárás becsült értéke: nettó 190.124.040,- Ft (1. rész: nettó 54.069.123,- Ft, 2. rész: nettó 39.471.871,- Ft, 3. rész: nettó 80.404.184,- Ft, 4. rész: nettó 16.178.862,- Ft)

A rendelkezésre álló anyagi fedezet a tárgyi eljárás becsült értékével minden részben megegyezik.

5) Az ajánlatkérő megnevezése: Tiszacsege Város Önkormányzata [a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 5. § (1) bekezdésének c) pont cd) alpontja szerinti ajánlatkérő]

6) A közbeszerzési eljárásra vonatkozó irányelv

2014/24/EU irányelv

7) A közbeszerzési eljárás megindításának dátuma, azonosító száma:

Az eljárást megindító hirdetmény feladásának: 2023.06.21.

Az eljárást megindító hirdetmény azonosító száma: KÉ 12136/2023

8) A közbeszerzési eljárás típusa:

Nemzeti eljárásrend, Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján: X

Nyílt: X

Sajátos beszerzési módszerek: nem

9) A KFF szakértő neve, illetve kapcsolattartó: Kovács Bettina

10) A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó neve, lajstromszáma (tanácsadó szervezet): Dr. Hajdu-Támba Hanga Mária, lajstromszáma: 01085

11) A tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában sor került-e már közbeszerzési záró tanúsítvány kibocsátására:

Nem: X

12) A tárgyi közbeszerzési eljárás a bírálóbizottság javaslata alapján: Valamennyi rész tekintetében eredményes.

Kérjük, hogy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 106. § (3) bekezdésében foglaltak szerint az írásbeli összegezést – annak megküldésével egyidejűleg –, valamint – eltérő vélemény esetén – a közbeszerzési záró tanúsítványban foglaltakkal kapcsolatos álláspontját a KFF részére megküldeni szíveskedjen. A (2a) bekezdés alkalmazása esetén a módosított összegezést – eltérő vélemény esetén – a közbeszerzési záró tanúsítványban foglaltakkal kapcsolatos álláspontját a KFF részére haladéktalanul megküldeni szíveskedjen.

A tanúsítvány a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet alapján a közbeszerzési eljárás eredménye alapján megkötendő szerződés európai uniós támogatásból történő finanszírozhatóságának biztosítása érdekében készült.

A tanúsítvány kiállítása az ajánlatkérő Kbt.-ben meghatározott felelősségét nem érinti!