



# TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERE

4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5. \* Tel.: 52/588-400 \* KRID: 754183916

E-mail: [pmhivatal@tizzacsege.hu](mailto:pmhivatal@tizzacsege.hu) \* Internet: [www.tizzacsege.hu](http://www.tizzacsege.hu)



Törvényességi szempontból ellenőrizte:  
Kótiné dr. Losonczy Zsuzsanna jegyző

## ELŐTERJESZTÉS

### Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. március 31-én tartandó rendkívüli ülésére

**Tárgy:** Javaslat Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Magyarország Közös Agrárpolitika Stratégiai Tervének keretében a Nemzeti Irányító Hatóság által meghirdetett KAP-RD43-1-25 kódszámú „Külterületi utak fejlesztése” tárgyú pályázat benyújtásáról, és a szükséges önerő összegének biztosításáról szóló 22/2025. (II. 25.) KT. számú határozata módosítására

#### Tisztelt Képviselő-testület!

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. február 25-ei munkaterv szerinti ülésén tárgyalta azon előterjesztést, amely szerint a Testület pályázatot kíván benyújtani a Magyarország Közös Agrárpolitika Stratégiai Tervének keretében a Nemzeti Irányító Hatóság által meghirdetett KAP-RD43-1-25 kódszámú „Külterületi utak fejlesztése” című pályázati felhívásra. A Testület a pályázat benyújtásáról, valamint a szükséges önerő biztosításáról a 22/2025. (II. 25.) KT. számú határozatával döntött, mely határozat jelen előterjesztéshez mellékletként került csatolásra.

Figyelemmel az előkészített pályázati anyagban foglaltakra, a fent említett határozat módosítása vált szükségessé az önkormányzati önerő összegének emelése tekintetében, melyet az Önkormányzat saját bevételei terhére biztosít. Ezen összeg, amennyiben azt a Testület támogatja, 7.500.000, - Ft-ról, azaz hétmillió-ötszázezer forintról 8.500.000, - Ft-ra, azaz nyolcmillió-ötszázezer forintra emelkedne.

Az önerő összegének emelése az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendeletben meghatározott általános tartalék terhére megvalósítható, azonban ehhez a Testület soron következő munkaterv szerinti ülésén szükségessé válik a rendelet módosítása.

A pályázat benyújtása előkészítésének részét képező szakmai egyeztetések lezárultával véglegessé váltak a pályázat megvalósításának helyszínei, ezért érdemes azok határozatban történő rögzítése, az alábbiak szerint:

- Tiszacsege külterület 0637/1 hrsz.
- Tiszacsege külterület 0662/2 hrsz.
- Tiszacsege külterület 0147/2 hrsz.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Tiszacsege, 2025. március 29.

Szeli Zoltán s.k.  
polgármester

## HATÁROZATI JAVASLAT:

### .../2025. (III.....) KT. számú HATÁROZAT

**Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Magyarország Közös Agrárpolitika Stratégiai Tervének keretében a Nemzeti Irányító Hatóság által meghirdetett KAP-RD43-1-25 kódszámú „Külterületi utak fejlesztése” tárgyú pályázat benyújtásáról, és a szükséges önerő összegének biztosításáról szóló 22/2025. (II. 25.) KT. számú határozata módosításáról**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Magyarország Közös Agrárpolitika Stratégiai Tervének keretében a Nemzeti Irányító Hatóság által meghirdetett KAP-RD43-1-25 kódszámú „Külterületi utak fejlesztése” tárgyú pályázat benyújtásáról, és a szükséges önerő összegének biztosításáról szóló 22/2025. (II. 25.) KT. számú határozata módosítására vonatkozó javaslatot és a következő, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt döntést hozza:

1. Tiszacsege Város Önkormányzata pályázatot nyújt be a Magyarország Közös Agrárpolitika Stratégiai Tervének keretében a Nemzeti Irányító Hatóság által meghirdetett KAP-RD43-1-25 kódszámú „*Külterületi utak fejlesztése*” című pályázati felhívásra a jelen határozat 2. pontjában meghatározott külterületi utak vonatkozásában.

2. A jelen határozat 1. pontjában meghatározott pályázat megvalósítási helyszínei:

Tiszacsege külterület 0637/1 hrsz.

Tiszacsege külterület 0662/2 hrsz.

Tiszacsege külterület 0147/2 hrsz.

3. Tiszacsege Város Önkormányzata a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önerő összegét, 8.500.000, - Ft-ot, azaz nyolcmillió-ötszázezer forintot a költségvetésében saját bevételei terhére biztosítja.

Határidő: 1-2. 2025. április 1.

2. esedékességkor

Felelős: Szeli Zoltán polgármester

K I V O N A T

*Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2025. február 25-én megtartott  
munkaterv szerinti nyílt ülésének jegyzőkönyvéből:*

**22/2025. (II. 25.) KT. számú HATÁROZAT**

**A Magyarország Közös Agrárpolitika Stratégiai Tervének keretében a Nemzeti Irányító Hatóság által meghirdetett KAP-RD43-1-25 kódszámú „Külterületi utak fejlesztése” tárgyú pályázat benyújtásáról, és a szükséges önerő összegének biztosításáról**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Magyarország Közös Agrárpolitika Stratégiai Tervének keretében a Nemzeti Irányító Hatóság által meghirdetett KAP-RD43-1-25 kódszámú „Külterületi utak fejlesztése” című pályázati felhívásra támogatási kérelem benyújtására, valamint az önerő biztosítására vonatkozó javaslatot és a következő döntést hozza:

1. Tiszacsege Város Önkormányzata pályázatot nyújt be a Magyarország Közös Agrárpolitika Stratégiai Tervének keretében a Nemzeti Irányító Hatóság által meghirdetett KAP-RD43-1-25 kódszámú „Külterületi utak fejlesztése” című pályázati felhívásra.
2. Tiszacsege Város Önkormányzata a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önerő összegét, 7.500.000, - Ft-ot, azaz hétmillió-ötszázezer forintot a költségvetésében saját bevételei terhére biztosítja.

Határidő: 1. 2025. február 25.

2. esedékességkor

Felelős: Szeli Zoltán polgármester

K. m. f.

Szeli Zoltán s.k.  
polgármester

Kótiné dr. Losonczy Zsuzsanna s.k.  
aljegyző

A kivonat másolat hitelül:

Tiszacsege, 2025. február 25.

*Orosz-Eszenyi Petra*  
Orosz-Eszenyi Petra Judit  
jegyzőkönyvvezető





# TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERE

4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5. \* Tel.: 52/588-400 \* KRID: 754183916

E-mail: [pmhivatal@tizzacsege.hu](mailto:pmhivatal@tizzacsege.hu) \* Internet: [www.tizzacsege.hu](http://www.tizzacsege.hu)



Törvényességi ellenőrzést végezte:  
Kótiné dr. Losonczi Zsuzsanna jegyző

## ELŐTERJESZTÉS

### Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. március 31-én tartandó rendkívüli ülésére

**Tárgy:** Javaslat a „Piac építése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

#### Tisztelt Képviselő-testület!

Tiszacsege Város Önkormányzata támogatást nyert a VP6-7.2.1.1.-20 kódszámú, „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok kialakítása Tiszacsegén” tárgyú felhívás keretén belül, piac építésére.

A fentiekre figyelemmel Tiszacsege Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2024. december 6-án, a nemzeti értékhatárt elérő, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya: „Piac építése Tiszacsegén”. Dr. Hajdu-Támba Hanga Mária megbízott felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a Bíráló Bizottság részére elkészítette a munkaanyagot, melynek alapján a Bíráló Bizottság javaslatot tett a Képviselő-testületnek az ajánlatok érvényessége és az eljárás eredményessége tekintetében. Az elkészített munkaanyag (bírálati lapok, Bíráló Bizottsági Jegyzőkönyv, stb.) jelen előterjesztés mellékleteit képezik.

2025. március 28-án megérkezett a „Piac építése Tiszacsegén” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozó közbeszerzési támogató záró tanúsítvány is, amely szintén jelen előterjesztés mellékletét képezi.

**A szerződés teljesítéséhez a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: nettó 74 628 564 HUF**

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2025.02.07 13:00) a fenti tárgyú eljárásban 12 darab ajánlat érkezett, az alábbiak szerint:

**1. Ajánlattevő neve: Épít-Takarít 2004 Bt.**

- Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.
- A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
- Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12
- **Ajánlati ár (nettó HUF): 127 995 000**

**2. Ajánlattevő neve: GipKrisz Bau Korlátolt Felelősségi Társaság**

- Székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48.
- A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
- Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12
- **Ajánlati ár (nettó HUF): 112 988 000**

**3. Ajánlattevő neve: Huszti László E.V.**

- Székhelye: 4029 Debrecen, Karácsony György utca 1. 6/35.
- A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
- Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12
- **Ajánlati ár (nettó HUF): 74 638 042**

**4. Ajánlattevő neve: Dalma Plusz-2003 Ingatlanhasznosító és Szolgáltató Kft.**

- Székhelye: 3300 Eger, Vasút utca 4.
- A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): Igen
- Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12
- **Ajánlati ár (nettó HUF): 138 543 613**

**5. Ajánlattevő neve: LD Építő Korlátolt Felelősségű Társaság**

- Székhelye: 4300 Nyírbátor, Zrínyi utca 1. 1. emelet 17.
- A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
- Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12
- **Ajánlati ár (nettó HUF): 130 022 167**

**6. Ajánlattevő neve: Clear Body Kft.**

- Székhelye: 1095 Budapest, Ipar utca 2/B 6. em. 16.
- A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
- Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12
- **Ajánlati ár (nettó HUF): 159 893 328**

**7. Ajánlattevő neve: DE- EL BAU KFT.**

- Székhelye: 4564 Nyírmada, Honvéd utca 39.
- A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): Igen
- Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap – max 12 hónap): 12
- **Ajánlati ár (nettó HUF): 119 545 281**

**8. Ajánlattevő neve: SZILVÁSI Építő, Beruházó, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

- Székhelye: 3400 Mezőkövesd, Eper utca 51
- A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
- Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap – max. 12 hónap): 12
- **Ajánlati ár (nettó HUF): 108 764 531**

**9. Ajánlattevő neve: DCs-Bau Kft.**

- Székhelye: 4400 Nyíregyháza, Tünde utca 12.
- A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen
- Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap – max 12 hónap): 12
- Ajánlati ár (nettó HUF): 113 309 140

**10. Ajánlattevő neve: Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**

- Székhelye: 3580 Tiszaújváros, Dózsa György utca 37.
- A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): IGEN
- Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12
- **Ajánlati ár (nettó HUF): 100 228 343**

**11. Ajánlattevő neve: JD Bau 2014 Korlátolt Felelősségű Társaság**

- Székhelye: 3555 Harsány, Jókai Mór utca 14
- A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): Igen
- Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12
- **Ajánlati ár (nettó HUF): 122 452 383**

**12. Ajánlattevő neve: ÉP-Aktuál Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

- Székhelye: 4030 Debrecen, Doboz utca 7.
- A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): Igen
- Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12
- **Ajánlati ár (nettó HUF): 120 520 334**

A „Piac építése Tiszacsegén” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Az ajánlatok értékelésének módszere a következő:

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: Az adható részpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10.

A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Minőségi kritériumok:

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlyszám: 15.
2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap -max. 12 hónap) Súlyszám:15.

Ár:

3. Ajánlati ár (nettó HUF) Súlyszám: 70.

Az értékelési szempont körében meghatározott minőségi szempontok tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról tárgyú Útmutatójára (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.):

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében:

Az értékelési szempont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, aki épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik.

A szakember biztosítása esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési szempontok tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

Épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének „irányításában szerzett gyakorlat” alatt ajánlatkérő az alábbiakat érti: Épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének munkafolyamatában vezetői feladatkör betöltése, ilyen lehet különösen, de nem kizárólagosan a felelős műszaki vezető, az építésvezető vagy a kivitelezést közvetlenül irányító projektmenedzser.

**„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.**

**Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.**

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakember(ek) teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi. A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

A 2. minőségi értékelési szempont tekintetében:

A „Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)” tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont keretében az általa előírt kötelező 24 hónap mértékű jótállást meghaladó, vállalt jótállási időtartamot értékeli, hónapokban megadva. Azok az ajánlatok, melyek az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

A 0 hónap megajánlás a képlet alkalmazása nélkül a minimális 0 pontot kapja.

A 2. szempont értékelés módszere az egyenes arányosítás, a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám); 1. sz. mellékletének A. 1. ab) alpontja alapján:

$P = [(Avizsgált / Alegjobb) \times (P_{max} - P_{min})] + P_{min}$  ahol:

$P$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa

$Alegjobb$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$Avizsgált$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a többlet jótállás vállalt időtartama értékelési szempont vonatkozásában a következőket írja elő: a 12 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont) (értékelési felső limit).

Amennyiben ajánlattevő 0 hónapot ajánl meg, az azt jelenti, hogy kizárólag az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 24 hónap mértékű jótállási időtartamot biztosítja ajánlattevő. Amennyiben a legjobb megajánlás 0 hónap, a 2. értékelési szempontra adott pontszám 0 pont.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni. Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többlet jótállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra. Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb). Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő. A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni. Az így kapott pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal (10).

Az ajánlati ár 3. értékelési szempont esetében: a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet alkalmazásával a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló, 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának 1. sz. mellékletének A. 1. aa) alpontja alapján:

$P = [(Alegjobb / Avizsgált) \times (P_{max} - P_{min})] + P_{min}$  ahol:

$P$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa

$Alegjobb$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$Avizsgált$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha ezen módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő. Szempontonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd szempontonként összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint Ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő megvizsgálta az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumokat, e körben ellenőrizte az ajánlattevők által vállalt szakember meglétének igazolásait és a beadott szakmai ajánlatnak minősülő árazott költségvetéseket.

- I. Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően megállapította, hogy Huszti László E.V. (4029 Debrecen, Karácsony György utca 1. 6/35.) ajánlattevő a Felolvasólapon az 1. értékelési részszerpont tekintetében „Igen” választ adott meg, azonban nem nevezte meg az igénybe venni kívánt szakembert, nem csatolta a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot, valamint a szakmai tapasztalat alátámasztására a szakember által aláírt szakmai önéletrajzt.**

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumokban az 1. részszerpont esetében az alábbiakat írta elő: „Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési szerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szerpontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a – szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó – szakember szakmai önéletrajzt.

Tekintettel arra, hogy Huszti László E.V. (4029 Debrecen, Karácsony György utca 1. 6/35.) ajánlattevő a Felolvasólapon az 1. értékelési részszerpont tekintetében „Igen” választ adott meg, azonban az értékelési szerpontra megjelölt szakember neve az ajánlatban nem került megadásra, így ajánlattevő ajánlata olyan hibában, fogyatékosságban szenved, amely hiánypótlás keretében nem orvosolható, hiszen az 1. értékelési szerpont körében tett megajánlást alátámasztó teljes szakmai ajánlat hiányáról van szó. Az 1. értékelési részszerpont tekintetében a szakember megajánlása, azaz a szakember neve hiányzik, melynek hiánypótlás keretében történő pótlására a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra tekintettel nincs jogszerű lehetőség, így ajánlattevő ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés szerint:

8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) \* annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiánypótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint:

(1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fentiekre tekintettel Huszti László E.V. (4029 Debrecen, Karácsony György utca 1. 6/35.) ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglaltaknak tekintettel arra, hogy az 1. értékelési részszerpontra megjelölt szakember neve az ajánlatban nem került megadásra.

**Fenti indokok alapján a „Piac építése Tiszacsegén” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Döntéshozó Huszti László E.V. (4029 Debrecen Karácsony György utca 1. 6/35.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2025. február 28. napján érvénytelennek nyilvánította.**

- II. Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban, figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakra, az értékelési szerpontok alátámasztó dokumentumai tekintetében 2025.03.02. napján hiánypótlásra hívta fel Ajánlattevőket az alábbiak szerint:**

**1. GipKrisz Bau Korlátolt Felelősségű Társaság (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 11.) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta).

Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a – szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta)” Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt J. J. szakemberről a 3. számú nyilatkozatminta szerint, így Ajánlattevő ajánlata hiányos.

Kérjük hiánypótlás keretében az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében megajánlott J. J. szakemberről szóló 3. számú nyilatkozatminta szerinti cégszerűen aláírt nyilatkozat benyújtását.

**2. DCs-Bau Kft. (4400 Nyíregyháza, Tünde utca 12.)**

Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 11.) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta). Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta)” Ajánlattevő az 1. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatában az értékelési részszerzőpont vonatkozásában N. J. szakembert mutatta be, azonban az ajánlat nem tartalmazza az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt N. J. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát a 4. sz. nyilatkozatminta szerint, így Ajánlattevő ajánlata hiányos. Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani az 1. értékelési részszerzőpont vonatkozásában bemutatott N. J. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát a 4. számú nyilatkozatminta szerint a szakember által aláírva.

**3. ÉP-Aktuál Építőipari Szolgáltató Kft. (4030 Debrecen, Doboz utca 7.)**

Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 11.) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta). Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta)” Ajánlattevő az 1. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatában az 1. értékelési részszerzőpont vonatkozásában K. J. szakembert mutatta be, azonban az ajánlat nem tartalmazza az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt K. J. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát a 4. sz. nyilatkozatminta szerint, így Ajánlattevő ajánlata hiányos. Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani az 1. értékelési részszerzőpont vonatkozásában bemutatott K. J. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát a 4. számú nyilatkozatminta szerint a szakember által aláírva.

**A hiánypótlás benyújtásának határideje:  
2025.03.05. 16:00 óra**

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a GipKrisz Bau Korlátolt Felelősségű Társaság (2724 Újlengyel Petőfi Sándor u. 48.) és az ÉP-Aktuál Építőipari Szolgáltató Kft. (4030 Debrecen Doboz utca 7.) ajánlattevők megfelelően, határidőben eleget tettek a hiánypótlási kötelezettségüknek.

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a DCs-Bau Kft. (4400 Nyíregyháza, Tünde utca 12.) ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének, ezért az ajánlata a megjelölt hiányt a hiánypótlási határidő lejártát követően is tartalmazza.

**Tekintettel arra, hogy a DCs-Bau Kft. (4400 Nyíregyháza, Tünde utca 12.) ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét és hiánypótlás keretében nem csatolta az 1. értékelési részszerzőpont vonatkozásában bemutatott N. J. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát a 4. számú nyilatkozatminta szerint a szakember által aláírva, így ajánlattevő a felolvasólapon az 1. értékelési részszerzőpontnál feltüntetett „igen” megajánlást nem támasztotta alá, ezért ajánlata a hiánypótlási határidő lejártát követően is olyan hibában szenved, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, így ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.**

A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint:

(1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha  
e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fentiekre tekintettel a DCs-Bau Kft. (4400 Nyíregyháza Tünde utca 12.) ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fenti indokok alapján a „Piac építése Tiszacsegén” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Döntéshozó a DCs-Bau Kft. (4400 Nyíregyháza, Tünde utca 12.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2025. március 6. napján érvénytelennek nyilvánította.

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

**Az érvénytelenséggel nem érintett ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:**

| Bírálati szempont                                                                                                                                                                                           |          | Súlyszám | Épít-Takarít 2004 Bt. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13.) | GipKrisz Bau Korlátolt Felelőségi Társaság (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor 48) | „Dalma Plusz-2003 Ingatlanhasznosító és Szolgáltató Kft (3300 Eger, Vasút Utca 4.) | LD Építő Korlátolt Felelőségi Társaság (4300 Nyírbátor, Zrínyi Utca 1. 1. emelet 17.) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/ vagy felújításának és/vagy átalakításának és/ vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) | pontozás | 15       | 150,00                                                         | 150,00                                                                        | 150,00                                                                             | 150,00                                                                                |

|                                                                                                              |           |    |               |               |               |               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 2.Többslet jótállás vállalt időtartalma a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min.0 hónap-max. 12 hónap): | egyenés   | 15 | 150,00        | 150,00        | 150,00        | 150,00        |
| 3.Ajánlati ár (nettó HUF)                                                                                    | fordított | 70 | 548,15        | 620,95        | 506,41        | 539,60        |
| <b>Összes pontszám:</b>                                                                                      |           |    | <b>848,15</b> | <b>920,95</b> | <b>806,41</b> | <b>839,60</b> |

| Bírálati szempont                                                                                                                                                                                         |           | súlyszám | Clear Body Kft (1095 Budapest, Ipar Utca 2/B 6. Em 16.) | DE-BAU EL KFT. (4564 Nyírmada, Honvéd Utca 39.) | SZILVÁSI Építő, Beruházó, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3400 Mezőkövesd, Eper Utca 51) | Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros, Dózsa György utca 37.) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) | pontozás  | 15       | 150,00                                                  | 150,00                                          | 150,00                                                                                                            | 150,00                                                                                        |
| 2.Többslet jótállás vállalt időtartalma a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min.0 hónap-max. 12 hónap):                                                                                              | egyenés   | 15       | 150,00                                                  | 150,00                                          | 150,00                                                                                                            | 150,00                                                                                        |
| 3.Ajánlati ár (nettó HUF)                                                                                                                                                                                 | fordított | 70       | 438,79                                                  | 586,89                                          | 645,06                                                                                                            | 700,00                                                                                        |
| <b>Összes pontszám:</b>                                                                                                                                                                                   |           |          | <b>738,79</b>                                           | <b>886,89</b>                                   | <b>945,06</b>                                                                                                     | <b>1000,00</b>                                                                                |

| Bírálati szempont                                                                                                                                                                                            |           | Súlyszám | JD Bau 2014 Korlátolt Felelősségű Társaság (3555 Harsány, Jókai Mór utca 14.) | ÉP-Aktuál Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4030 Debrecen, Doboz utca 7.) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/ vagy felújításának és/ vagy átalakításának és/ vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) | pontozás  | 15       | 150,00                                                                        | 150,00                                                                                         |
| 2.Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min.0 hónap-max. 12 hónap):                                                                                                  | egyenes   | 15       | 150,00                                                                        | 150,00                                                                                         |
| 3.Ajánlati ár (nettó HUF)                                                                                                                                                                                    | fordított | 70       | 572,96                                                                        | 582,14                                                                                         |
| <b>Összes pontszám:</b>                                                                                                                                                                                      |           |          | <b>872,96</b>                                                                 | <b>882,14</b>                                                                                  |

Tekintettel arra, hogy az érvénytelenséggel nem érintett ajánlattevők közül a legtöbb pontszámot a Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.) ajánlattevő érte el, pontszáma 1 000,00 pont, Ajánlatkérő kizárólag a Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.) ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros, Dózsa György utca 37.) ajánlattevő ajánlata az összességében legelőnyösebb, pontszáma 1 000,00 pont. Ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

**A legjobb ár-érték arányt tartalmazó Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros, Dózsa György utca 37.) ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló fedezeten felül van.**

**Az eljárásban nettó 25.599.779, - Ft összegű fedezethiány mutatkozik.**

Az eljárás eredményessége, a közbeszerzési eljárás feltételeességére is figyelemmel megállapítható.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot név szerinti szavazással elfogadni szíveskedjen.

Tiszacsege, 2025. március 29.

Szeli Zoltán s.k.  
polgármester

**HATÁROZATI JAVASLAT:****.../2025.(.....) KT. számú HATÁROZAT****a „Piac építése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról**

Tiszacsege Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Piac építése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására vonatkozó javaslatot és név szerinti szavazással az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Piac építése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban érvényesnek nyilvánítja a Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros, Szent István út 78.) ajánlattevő ajánlatát.
2. Jelen közbeszerzés a Kbt. 53. § (6) bekezdése alapján feltételes közbeszerzési eljárás. Ajánlatkérő a bontáskor ismertetett fedezetet meghaladó összeget és/vagy a belső költségkorlátok miatti, a 10 % feletti önerőt meghaladó további önerő összeget – amennyiben az a szerződés teljesítéséhez szükséges – támogatásból vagy támogatásból és szükség esetén önerőből vagy kizárólag önerőből kívánja biztosítani, melyre tekintettel szükség esetén támogatási/többletforrás támogatási igényt kíván benyújtani. A jelen közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződés a támogatási igény pozitív elbírálása és szükség esetén az önerő rendelkezésre állása vagy kizárólag az önerő rendelkezésre állása esetén lép hatályba, amikor a nyertes ajánlattevőt erről Ajánlatkérő írásban tájékoztatta. Amennyiben jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés az aláírástól számított 3 hónapon belül nem lép hatályba, úgy a szerződést a felek megszűntnek tekintik. A szerződés ezen okból történő megszűnése esetén Megrendelő felé semmilyen követelés (megtérítési igény, stb.) nem érvényesíthető.

Az eljárás eredményessége, a közbeszerzési eljárás feltételeességére is figyelemmel, megállapítható.

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Piac építése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

3. A Képviselő-testület a „Piac építése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárás nyerteseként a Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros, Szent István út 78.) ajánlattevőt jelöli meg.

A szerződés az alábbi feltétellel kerül megkötésre:

| Értékelési részszerzőpont                                                                                                                                                                                   | megajánlott érték |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): | igen              |
| 2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):                                                                                              | 12                |
| 3. Ajánlati ár (nettó HUF)                                                                                                                                                                                  | 100 228 343       |

Határidő: esedékességkor

Felelős: Szeli Zoltán polgármester

## JEGYZŐKÖNYV

### **Tiszacsege Város Önkormányzatának Bíráló Bizottsága, mint közbeszerzési ügyeket tárgyaló bizottság 2025. március 10. 08:00 órai üléséről**

Jegyzőkönyv megnyitva: 2025. március 10. 08:00 óra

Ülés helye: 4026 Debrecen, Péterfia utca 13-19. 101. Iroda Tárgyaló

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Hajdu-Támba Hanga Mária

A Bíráló Bizottság minden tagja jelen van.

A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy az

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „**Piac építése Tiszacsegén**” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban **nyilvánítsa érvényesnek a Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.) ajánlattevő ajánlatát.**

2. Jelen közbeszerzés a Kbt. 53. § (6) bekezdése alapján feltételes közbeszerzési eljárás. Ajánlatkérő a bontáskor ismertetett fedezetet meghaladó összeget és/vagy a belső költségkorlátok miatti, a 10 % feletti önerőt meghaladó további önerő összeget - amennyiben az a szerződés teljesítéséhez szükséges - támogatásból vagy támogatásból és szükség esetén önerőből vagy kizárólag önerőből kívánja biztosítani, melyre tekintettel szükség esetén támogatási/többletforrás támogatási igényt kíván benyújtani. A jelen közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződés a támogatási igény pozitív elbírálása és szükség esetén az önerő rendelkezésre állása vagy kizárólag az önerő rendelkezésre állása esetén lép hatályba, amikor a nyertes ajánlattevőt erről Ajánlatkérő írásban tájékoztatta. Amennyiben jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés az aláírástól számított 3 hónapon belül nem lép hatályba, úgy a szerződést a felek megszűntnek tekintik. A szerződés ezen okból történő megszűnése esetén Megrendelő felé semmilyen követelés (megtérítési igény, stb.) nem érvényesíthető.

**Az eljárás eredményessége, a közbeszerzési eljárás feltételelességére is figyelemmel, megállapítható.**

Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „**Piac építése Tiszacsegén**” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárást **nyilvánítsa eredményesnek.**

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „**Piac építése Tiszacsegén**” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás **nyerteseként a Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.) ajánlattevőt jelölje meg** és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

| Értékelési részszerzőpont                                                                                                                                                                                   | megajánlott érték |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): | igen              |
| 2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):                                                                                              | 12                |
| 3. Ajánlati ár (nettó HUF)                                                                                                                                                                                  | 100 228 343       |

Jegyzőkönyv lezárva: 2025. március 10. 08 óra 20 perc

Melléklet: bírálati lapok

A jegyzőkönyvi kivonat hitelesül:



## BÍRÁLATI LAP

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Piac építése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek a Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.) ajánlattevő ajánlatát

2. Jelen közbeszerzés a Kbt. 53. § (6) bekezdése alapján feltételes közbeszerzési eljárás. Ajánlatkérő a bontáskor ismertetett fedezetet meghaladó összeget és/vagy a belső költségkorlátok miatti, a 10 % feletti önerőt meghaladó további önerő összeget - amennyiben az a szerződés teljesítéséhez szükséges - támogatásból vagy támogatásból és szükség esetén önerőből vagy kizárólag önerőből kívánja biztosítani, melyre tekintettel szükség esetén támogatási/többletforrás támogatási igényt kíván benyújtani. A jelen közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződés a támogatási igény pozitív elbírálása és szükség esetén az önerő rendelkezésre állása vagy kizárólag az önerő rendelkezésre állása esetén lép hatályba, amikor a nyertes ajánlattevő erről Ajánlatkérő írásban tájékoztatta. Amennyiben jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés az aláírástól számított 3 hónapon belül nem lép hatályba, úgy a szerződést a felek megszűntnek tekintik. A szerződés ezen okból történő megszűnése esetén Megrendelő felé semmilyen követelés (megtérítési igény, stb.) nem érvényesíthető.

Az eljárás eredményessége, a közbeszerzési eljárás feltételeességére is figyelemmel, megállapítható.

Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Piac építése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Piac építése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás nyerteseként a Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.) ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

| Értékelési részzempont                                                                                                                                                                                      | megajánlott érték |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): | igen              |
| 2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):                                                                                              | 12                |
| 3. Ajánlati ár (nettó HUF)                                                                                                                                                                                  | 100 228 343       |

### INDOKLÁS

Tiszacsege Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2024. december 6. napján nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§- a szerinti közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya „Piac építése Tiszacsegén”.

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: nettó 74628564 HUF

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2025.02.07 13:00) a fenti tárgyú eljárásban 12 darab ajánlat érkezett az alábbiak szerint:

1. Ajánlattevő neve: Épít-Takarít 2004 Bt.  
Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári utca 13.

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12  
3. Ajánlati ár (nettó HUF): 127 995 000

2. Ajánlattevő neve: GipKrisz Bau Korlátolt Felelősségi Társaság  
Székhelye: 2724 Újlengyel Petőfi Sándor u. 48.

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen  
2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12  
3. Ajánlati ár (nettó HUF): 112 988 000

3. Ajánlattevő neve: Huszti László E.V.  
Székhelye: 4029 Debrecen Karácsony György utca 1. 6/35.

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen  
2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12  
3. Ajánlati ár (nettó HUF): 74 638 042

4. Ajánlattevő neve: Dalma Plusz-2003 Ingatlanhasznosító és Szolgáltató Kft  
Székhelye: 3300 Eger Vasút utca 4.

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): Igen  
2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12  
3. Ajánlati ár (nettó HUF): 138 543 613

5. Ajánlattevő neve: LD Építő Korlátolt Felelősségű Társaság  
Székhelye: 4300 Nyírbátor Zrínyi utca 1. 1. emelet 17.

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen  
2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12  
3. Ajánlati ár (nettó HUF): 130 022 167

6. Ajánlattevő neve: Clear Body Kft  
Székhelye: 1095 Budapest Ipar utca 2/B 6. Em 16.

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen  
2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12  
3. Ajánlati ár (nettó HUF): 159 893 328

7. Ajánlattevő neve: DE- EL BAU KFT.  
Székhelye: 4564 Nyírmada Honvéd utca 39.

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): Igen

2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12

3. Ajánlati ár (nettó HUF): 119 545 281

8. Ajánlattevő neve: SZILVÁSI Építő, Beruházó, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 3400 Mezökövesd Eper utca 51

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12

3. Ajánlati ár (nettó HUF): 108 764 531

9. Ajánlattevő neve: DCs-Bau Kft.

Székhelye: 4400 Nyíregyháza Tünde utca 12

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12

3. Ajánlati ár (nettó HUF): 113 309 140

10. Ajánlattevő neve: Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): IGEN

2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12

3. Ajánlati ár (nettó HUF): 100 228 343

11. Ajánlattevő neve: JD Bau 2014 Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 3555 Harsány Jókai Mór utca 14

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): Igen

2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12

3. Ajánlati ár (nettó HUF): 122 452 383

12. Ajánlattevő neve: ÉP-Aktuál Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4030 Debrecen Doboz utca 7.

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): Igen

2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12

3. Ajánlati ár (nettó HUF): 120 520 334

A „Piac építése Tiszacsegén” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Az ajánlatok értékelésének módszere a következő:

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: Az adható részszempontok alsó határa: 0, a felső határa: 10

A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja a pontszámok közötti pontszámot:

Minőségi kritériumok:

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlyszám: 15

2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap) Súlyszám: 15

Ár:

3. Ajánlati ár (nettó HUF) / Súlyszám: 70

Az értékelési szempont körében meghatározott minőségi szempontok tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról tárgyú Útmutatójára (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.):

Az 1. szempont esetében pontozás, az alábbiak szerint:

Az értékelési szempont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik –e olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, aki épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik. A szakember biztosítása esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]  
Az ajánlat Felolvasóján az adott értékelési szempontok tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

Épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének „irányításában szerzett gyakorlat” alatt ajánlatkérő az alábbiakat érti: Épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének munkafolyamatában vezetői feladatkör betöltése, ilyen lehet különösen, de nem kizárólagosan a felelős műszaki vezető, az építésvezető vagy a kivitelezést közvetlenül irányító projektmenedzser.

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakember(ek) teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

A 2. minőségi értékelési szempont tekintetében a pontszámok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

A „Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)” tekintetében a pontszámok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont keretében az általa előírt kötelező 24 hónap mértékű jótállás meghaladó, vállalt jótállási időtartamot értékeli, hónapokban megadva.

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

A 0 hónap megajánlás a képlet alkalmazása nélkül a minimális 0 pontot kapja.

A 2. szempont értékelés módszere az egyenes arányosítás, a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám); 1. sz. mellékletének A. 1. ab) alpontja alapján:

$$P = [(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a többlet jótállás vállalt időtartama értékelési szempont vonatkozásában a következőket írja elő: a 12 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont) (értékelési felső limit).

Amennyiben ajánlattevő 0 hónapot ajánl meg, az azt jelenti, hogy kizárólag az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 24 hónap mértékű jótállási időtartamot biztosítja ajánlattevő.

Amennyiben a legjobb megajánlás 0 hónap, a 2. értékelési szempontra adott pontszám 0 pont.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni. Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többlet jótállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni.

Az így kapott pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal (10).

Az ajánlati ár 3. értékelési szempont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet alkalmazásával a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló, 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának 1. sz. mellékletének A. 1. aa) alpontja alapján:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

Szempontonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd szempontonként összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint Ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő megvizsgálta az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumokat, e körben ellenőrizte az ajánlattevők által vállalt szakember meglétének igazolásait és a beadott szakmai ajánlatnak minősülő árazott költségvetéseket.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően megállapította, hogy **Huszt László E.V. (4029 Debrecen Karácsony György utca 1. 6/35.) ajánlattevő** a Felolvasólapon az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében „Igen” választ adott meg, azonban nem nevezte meg az igénybe venni kívánt szakembert, nem csatolta a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot, valamint a szakmai tapasztalat alátámasztására a szakember által aláírt szakmai önéletrajzt.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumokban az 1. részszerzőpont esetében az alábbiakat írta elő:

*„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.*

*Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.*

Tekintettel arra, hogy **Huszt László E.V. (4029 Debrecen Karácsony György utca 1. 6/35.)** ajánlattevő a Felolvasólapon az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében „Igen” választ adott meg, azonban az értékelési szempontra megjelölt szakember neve az ajánlatban nem került megadásra, így ajánlattevő ajánlata olyan hibában, fogyatékoságban szenved, amely hiánypótlás keretében nem orvosolható, hiszen az 1. értékelési szempont körében tett megajánlást alátámasztó teljes szakmai ajánlat hiányáról van szó. Az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében a szakember megajánlása, azaz a szakember neve hiányzik, melynek hiánypótlás keretében történő pótlására a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglaltakra tekintettel nincs jogszerű lehetőség, így ajánlattevő ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés szerint:

8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) \* annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes

ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint:

(1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha  
e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fentiekre tekintettel **Huszt László E.V. (4029 Debrecen Karácsony György utca 1. 6/35.)** ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglaltaknak tekintettel arra, hogy az 1. értékelési részszerzőpontra megjelölt szakember neve az ajánlatban nem került megadásra.

Fenti indokok alapján a „**Piac építése Tiszacsegén**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Döntéshozó **Huszt László E.V. (4029 Debrecen Karácsony György utca 1. 6/35.)** ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2025. február 28. napján érvénytelennek nyilvánította.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban, figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakra, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében 2025. 03. 02. napján hiánypótlásra hívta fel Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

„Ajánlatkérő a „**Piac építése Tiszacsegén**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében hiánypótlásra hívja fel a Tisztelt Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

#### 1. **GipKrisz Bau Korlátolt Felelősségű Társaság (2724 Újlengyel Petőfi Sándor u. 48.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 11.) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatmintája).

Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatmintája)”.  
Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát az 1. értékelési részszerzőpontra tekintettel igénybe venni kívánt J. J. szakemberről a 3. számú nyilatkozatmintája szerint, így Ajánlattevő ajánlata hiányos.

Kérjük hiánypótlás keretében az 1. értékelési részszerzőpontra tekintettel megajánlott J. J. szakemberről szóló 3. számú nyilatkozatmintája szerinti cégszerűen aláírt nyilatkozat benyújtását.

#### 2. **DCs-Bau Kft. (4400 Nyíregyháza Tünde utca 12.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 11.) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban

nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatmintája). Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatmintája)”.  
Ajánlattevő az 1. értékelési részszerzőpontra tekintettel megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatában az 1. értékelési részszerzőpontra vonatkozásában N. J. szakembert mutatta be, azonban az ajánlat nem tartalmazza az 1. értékelési részszerzőpontra tekintettel igénybe venni kívánt N. J. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát a 4. sz. nyilatkozatmintája szerint, így Ajánlattevő ajánlata hiányos.

Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani az 1. értékelési részszerzőpontra vonatkozásában bemutatott N. J. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát a 4. számú nyilatkozatmintája szerint a szakember által aláírva.

#### 3. **ÉP-Aktuál Építőipari Szolgáltató Kft. (4030 Debrecen Doboz utca 7.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 11.) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatmintája). Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatmintája)”.  
Ajánlattevő az 1. értékelési részszerzőpontra tekintettel megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatában az 1. értékelési részszerzőpontra vonatkozásában K. J. szakembert mutatta be, azonban az ajánlat nem tartalmazza az 1. értékelési részszerzőpontra tekintettel igénybe venni kívánt K. J. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát a 4. sz. nyilatkozatmintája szerint, így Ajánlattevő ajánlata hiányos.

Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani az 1. értékelési részszerzőpontra vonatkozásában bemutatott K. J. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát a 4. számú nyilatkozatmintája szerint a szakember által aláírva.

A hiánypótlás benyújtásának határideje:

2025. 03. 05. 16:00 óra

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a **GipKrisz Bau Korlátolt Felelősségű Társaság (2724 Újlengyel Petőfi Sándor u. 48.)** és az **ÉP-Aktuál Építőipari Szolgáltató Kft. (4030 Debrecen Doboz utca 7.)** ajánlattevők megfelelően, határidőben eleget tettek a hiánypótlási kötelezettségüknek.

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a **DCs-Bau Kft. (4400 Nyíregyháza Tünde utca 12.)** ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének, ezért az ajánlata a megjelölt hiányt a hiánypótlási határidő lejártát követően is tartalmazza.

Tekintettel arra, hogy a **DCs-Bau Kft. (4400 Nyíregyháza Tünde utca 12.)** ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét és hiánypótlás keretében nem csatolta az 1. értékelési részszerzőpontra vonatkozásában bemutatott N. J. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát a 4. számú nyilatkozatmintája szerint a szakember által aláírva, így ajánlattevő a felolvasáson az 1. értékelési részszerzőpontra feltüntetett „igen” megajánlást nem támasztotta alá, ezért ajánlata a hiánypótlási határidő lejártát követően is olyan hibában szenved, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, így ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint:

(1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fentiekre tekintettel a **DCs-Bau Kft. (4400 Nyíregyháza Tünde utca 12.)** ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fenti indokok alapján a „Piac építése Tiszacsegén” tárgyú, nemzeti érdekeltséget elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Döntéshozó a **DCs-Bau Kft. (4400 Nyíregyháza Tünde utca 12.)** ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2025. március 6. napján érvénytelennek nyilvánította.

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Az érvénytelenséggel nem érintett ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

| Bírálati szempont                                                                                                                                                                                           |           | Súlyszám | Épít-Takarít<br>2004 Bt. (4220<br>Hajdúböszörmény<br>Polgári<br>Utca 13.) | GipKrisz Bau<br>Korlátolt Felelősségi<br>Társaság (2724<br>Újlenygel Petőfi<br>Sándor 48) | "Dalma<br>Plusz-2003<br>Ingatlanhasznosító és<br>Szolgáltató<br>Kft<br>(3300 Eger<br>Vasút Utca<br>4.) | LD Építő<br>Korlátolt<br>Felelősségi<br>Társaság<br>(4300 Nyírbátor<br>Zrínyi Utca 1. I.<br>emelet 17.) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): | pontozás  | 15       | 150,00                                                                    | 150,00                                                                                    | 150,00                                                                                                 | 150,00                                                                                                  |
| 2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):                                                                                              | egyenes   | 15       | 150,00                                                                    | 150,00                                                                                    | 150,00                                                                                                 | 150,00                                                                                                  |
| 3. Ajánlati ár (nettó HUF)                                                                                                                                                                                  | fordított | 70       | 548,15                                                                    | 620,95                                                                                    | 506,41                                                                                                 | 539,60                                                                                                  |
| összes pontszám:                                                                                                                                                                                            |           |          | 848,15                                                                    | 920,95                                                                                    | 806,41                                                                                                 | 839,60                                                                                                  |

| Bírálati szempont                                                                                                                                                                                           |           | Súlyszám | Clear Body<br>Kft<br>(1095<br>Budapest Ipar<br>Utca 2/B 6. Em<br>16.) | DE- EL BAU<br>KFT.<br>(4564<br>Nyírmada<br>Honvéd Utca<br>39.) | SZILVÁSI<br>Építő,<br>Beruházó,<br>Kereskedő és<br>Szolgáltató<br>Korlátolt<br>Felelősségi<br>Társaság<br>(3400<br>Mezőkövesd<br>Eper Utca 51) | Reál-Ber<br>Építőipari<br>Korlátolt<br>Felelősségi<br>Társaság<br>(3580<br>Tiszaújváros<br>Dózsa György<br>utca 37.) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): | pontozás  | 15       | 150,00                                                                | 150,00                                                         | 150,00                                                                                                                                         | 150,00                                                                                                               |
| 3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):                                                                                              | egyenes   | 15       | 150,00                                                                | 150,00                                                         | 150,00                                                                                                                                         | 150,00                                                                                                               |
| 4. Ajánlati ár (nettó HUF)                                                                                                                                                                                  | fordított | 70       | 438,79                                                                | 586,89                                                         | 645,06                                                                                                                                         | 700,00                                                                                                               |
| összes pontszám:                                                                                                                                                                                            |           |          | 738,79                                                                | 886,89                                                         | 945,06                                                                                                                                         | 1 000,00                                                                                                             |

| Bírálati szempont                                                                                                                                                                                           |           | Súlyszám | JD Bau 2014<br>Korlátolt<br>Felelősségi<br>Társaság<br>(3555 Harsány<br>Jókai Mór<br>Utca 14) | ÉP-Aktuál<br>Építőipari<br>Szolgáltató<br>Korlátolt<br>Felelősségi<br>Társaság<br>(4030<br>Debrecen<br>Doboz Utca 7.) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): | pontozás  | 15       | 150,00                                                                                        | 150,00                                                                                                                |
| 3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):                                                                                              | egyenes   | 15       | 150,00                                                                                        | 150,00                                                                                                                |
| 4. Ajánlati ár (nettó HUF)                                                                                                                                                                                  | fordított | 70       | 572,96                                                                                        | 582,14                                                                                                                |
| összes pontszám:                                                                                                                                                                                            |           |          | 872,96                                                                                        | 882,14                                                                                                                |

Tekintettel arra, hogy az érvénytelenséggel nem érintett ajánlattevők közül a legtöbb pontszámot a **Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségi Társaság (3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.)** ajánlattevő érte el, pontszáma 1 000,00 pont, Ajánlatkérő kizárólag a **Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségi Társaság (3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.)** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.) ajánlattevő ajánlata az összességében legelőnyösebb, pontszáma 1 000,00 pont. Ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.) ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló fedezeten felül van.

Az eljárásban nettó 25.599.779,- Ft összegű fedezetihiány mutatkozik.

Jelen közbeszerzés a Kbt. 53. § (6) bekezdése alapján feltételes közbeszerzési eljárás. Ajánlatkérő a bontáskor ismertett fedezetet meghaladó összeget és/vagy a belső költségkorlátok miatti, a 10 % feletti önerőt meghaladó további önerő összeget - amennyiben az a szerződés teljesítéséhez szükséges - támogatásból vagy támogatásból és szükség esetén önerőből vagy kizárólag önerőből kívánja biztosítani, melyre tekintettel szükség esetén támogatási/többletforrás támogatási igényt kíván benyújtani. A jelen közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződés a támogatási igény pozitív elbírálása és szükség esetén az önerő rendelkezésre állása vagy kizárólag az önerő rendelkezésre állása esetén lép hatályba, amikor a nyertes ajánlattevőt erről Ajánlatkérő írásban tájékoztatta. Amennyiben jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés az aláírástól számított 3 hónapon belül nem lép hatályba, úgy a szerződést a felek megszüntnek tekintik. A szerződés ezen okból történő megszűnése esetén Megrendelő felé semmilyen követelés (megtérítési igény, stb.) nem érvényesíthető.

Az eljárás eredményessége, a közbeszerzési eljárás feltételeességére is figyelemmel megállapítható.

Tiszacsege, 2025. március 10.

  
Bíráló Bizottsági tag

# BÍRÁLATI LAP

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „**Piac építése Tiszacsegén**” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban **nyilvánítsa érvényesnek a Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.) ajánlattevő ajánlatát.**

2. Jelen közbeszerzés a Kbt. 53. § (6) bekezdése alapján feltételes közbeszerzési eljárás. Ajánlatkérő a bontáskor ismertett fedezetet meghaladó összeget és/vagy a belső költségkorlátok miatti, a 10 % feletti önerőt meghaladó további önerő összeget - amennyiben az a szerződés teljesítéséhez szükséges - támogatásból vagy támogatásból és szükség esetén önerőből vagy kizárólag önerőből kívánja biztosítani, melyre tekintettel szükség esetén támogatási/többletforrás támogatási igényt kíván benyújtani. A jelen közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződés a támogatási igény pozitív elbírálása és szükség esetén az önerő rendelkezésre állása vagy kizárólag az önerő rendelkezésre állása esetén lép hatályba, amikor a nyertes ajánlattevőt erről Ajánlatkérő írásban tájékoztatta. Amennyiben jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés az aláírástól számított 3 hónapon belül nem lép hatályba, úgy a szerződést a felek megszűntnek tekintik. A szerződés ezen okból történő megszűnése esetén Megrendelő felé semmilyen követelés (megtérítési igény, stb.) nem érvényesíthető.

**Az eljárás eredményessége, a közbeszerzési eljárás feltételeességére is figyelemmel, megállapítható.**

Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „**Piac építése Tiszacsegén**” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárást **nyilvánítsa eredményesnek.**

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „**Piac építése Tiszacsegén**” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás **nyerteseként a Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.) ajánlattevőt jelölje meg** és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

| Értékelési részszerzőpont                                                                                                                                                                                   | megajánlott érték |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): | igen              |
| 2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):                                                                                              | 12                |
| 3. Ajánlati ár (nettó HUF)                                                                                                                                                                                  | 100 228 343       |

## INDOKLÁS

Tiszacsege Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2024. december 6. napján nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§- a szerinti közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya „**Piac építése Tiszacsegén**”.

**A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: nettó 74628564 HUF**

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2025.02.07 13:00) a fenti tárgyú eljárásban 12 darab ajánlat érkezett az alábbiak szerint:

1. Ajánlattevő neve: Épít-Takarít 2004 Bt.

Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári utca 13.

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

**2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 127 995 000**

**2. Ajánlattevő neve:** GipKrisz Bau Korlátolt Felelősségi Társaság

**Székhelye:** 2724 Újlengyel Petőfi Sándor u. 48.

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen**

**2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 112 988 000**

**3. Ajánlattevő neve:** Huszti László E.V.

**Székhelye:** 4029 Debrecen Karácsony György utca 1. 6/35.

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen**

**2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 74 638 042**

**4. Ajánlattevő neve:** Dalma Plusz-2003 Ingatlanhasznosító és Szolgáltató Kft

**Székhelye:** 3300 Eger Vasút utca 4.

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): Igen**

**2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 138 543 613**

**5. Ajánlattevő neve:** LD Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 4300 Nyírbátor Zrínyi utca 1. 1. emelet 17.

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen**

**2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 130 022 167**

**6. Ajánlattevő neve:** Clear Body Kft

**Székhelye:** 1095 Budapest Ipar utca 2/B 6. Em 16.

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen**

**2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 159 893 328**

**7. Ajánlattevő neve:** DE- EL BAU KFT.

**Székhelye:** 4564 Nyírmada Honvéd utca 39.

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): Igen**

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 119 545 281**

**8. Ajánlattevő neve:** SZILVÁSI Építő, Beruházó, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 3400 Mezőkövesd Eper utca 51

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen**

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 108 764 531**

**9. Ajánlattevő neve:** DCs-Bau Kft.

**Székhelye:** 4400 Nyíregyháza Tünde utca 12

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen**

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 113 309 140**

**10. Ajánlattevő neve:** Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): IGEN**

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 100 228 343**

**11. Ajánlattevő neve:** JD Bau 2014 Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 3555 Harsány Jókai Mór utca 14

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): Igen**

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 122 452 383**

**12. Ajánlattevő neve:** ÉP-Aktuál Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 4030 Debrecen Doboz utca 7.

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): Igen**

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 120 520 334**

A „Piac építése Tiszacsegén” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

**Az ajánlatok értékelésének módszere a következő:**

**Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** Az adható részpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

**A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja a ponthatárok közötti pontszámot:**

Minőségi kritériumok:

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlyszám: 15**

**2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap -max. 12 hónap) Súlyszám:15**

Ár:

**3. Ajánlati ár (nettó HUF) / Súlyszám: 70**

**Az értékelési szempont körében meghatározott minőségi szempontok tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról tárgyú Útmutatójára (KE 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.):**

Az 1. szempont esetében **pontozás**, az alábbiak szerint:

Az értékelési szempont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik –e olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, **aki épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik.** A szakember biztosítása esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési szempontok tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

Épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének **„irányításában szerzett gyakorlat”** alatt ajánlatkérő az alábbiakat érti: Épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének munkafolyamatában vezetői feladatkör betöltése, ilyen lehet különösen, de nem kizárólagosan a felelős műszaki vezető, az építésvezető vagy a kivitelezést közvetlenül irányító projektmenedzser.

**„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.**

**Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.**

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakember(ek) teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

A 2. minőségi értékelési szempont tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

A „Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)” tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont keretében az általa előírt kötelező 24 hónap mértékű jótállást meghaladó, vállalt jótállási időtartamot értékeli, hónapokban megadva.

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

A 0 hónap megajánlás a képlet alkalmazása nélkül a minimális 0 pontot kapja.

A 2. szempont értékelés módszere az egyenes arányosítás, a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám); 1. sz. mellékletének A. 1. ab) alpontja alapján:

$$P = [(Avizsgált / Alegjobb) \times (P_{max} - P_{min})] + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a többlet jótállás vállalt időtartama értékelési szempont vonatkozásában a következőket írja elő: a 12 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont) (értékelési felső limit).

Amennyiben ajánlattevő 0 hónapot ajánl meg, az azt jelenti, hogy kizárólag az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 24 hónap mértékű jótállási időtartamot biztosítja ajánlattevő.

Amennyiben a legjobb megajánlás 0 hónap, a 2. értékelési szempontra adott pontszám 0 pont.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni. Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többlet jótállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni.

Az így kapott pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal (10).

Az ajánlati ár 3. értékelési szempont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet alkalmazásával a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló, 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának 1. sz. mellékletének A. 1. aa) alpontja alapján:

$$P = [(Alegjobb / Avizsgált) \times (P_{max} - P_{min})] + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

Szempontonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd szempontonként összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint Ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő megvizsgálta az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumokat, e körben ellenőrizte az ajánlattevők által vállalt szakember meglétének igazolásait és a beadott szakmai ajánlatnak minősülő árazott költségvetéseket.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően megállapította, hogy **Huszt László E.V. (4029 Debrecen Karácsony György utca 1. 6/35.) ajánlattevő** a Felolvasólapon az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében „Igen” választ adott meg, azonban nem nevezte meg az igénybe venni kívánt szakembert, nem csatolta a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot, valamint a szakmai tapasztalat alátámasztására a szakember által aláírt szakmai önéletrajzot.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumokban az 1. részszerzőpont esetében az alábbiakat írta elő:

**„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési szerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szerzőpontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.**

**Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.**

Tekintettel arra, hogy **Huszt László E.V. (4029 Debrecen Karácsony György utca 1. 6/35.)** ajánlattevő a Felolvasólapon az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében „Igen” választ adott meg, azonban az értékelési szerzőpontra megjelölt szakember neve az ajánlatban nem került megadásra, így ajánlattevő ajánlata olyan hibában, fogyatékosságban szenved, amely hiánypótlás keretében nem orvosolható, hiszen az 1. értékelési szerzőpont körében tett megajánlást alátámasztó teljes szakmai ajánlat hiányáról van szó. Az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében a szakember megajánlása, azaz a szakember neve hiányzik, melynek hiánypótlás keretében történő pótlására a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra tekintettel nincs jogszerű lehetőség, így ajánlattevő ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés szerint:

8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) \* annak során az ajánlatban a szerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes

*ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.*

A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint:

*(1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha*

*e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.*

A fentiekre tekintettel **Huszt László E.V. (4029 Debrecen Karácsony György utca 1. 6/35.)** ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglaltaknak tekintettel arra, hogy az 1. értékelési részszerzőpontra megjelölt szakember neve az ajánlatban nem került megadásra.

Fenti indokok alapján a „**Piac építése Tiszacsegén**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Döntéshozó **Huszt László E.V. (4029 Debrecen Karácsony György utca 1. 6/35.) ajánlattevő ajánlatát** a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2025. február 28. napján érvénytelennek nyilvánította.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban, figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakra, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében 2025. 03. 02. napján hiánypótlásra hívta fel Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

„Ajánlatkérő a „**Piac építése Tiszacsegén**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében hiánypótlásra hívja fel a Tisztelt Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

## **1. GipKrisz Bau Korlátolt Felelősségű Társaság (2724 Újlengyel Petőfi Sándor u. 48.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 11.) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „*Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta).*”

*Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta)”*

Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt **J. J.** szakemberről a 3. számú nyilatkozatminta szerint, így Ajánlattevő ajánlata hiányos.

**Kérjük hiánypótlás keretében az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében megajánlott J. J. szakemberről szóló 3. számú nyilatkozatminta szerinti cégszerűen aláírt nyilatkozat benyújtását.**

## **2. DCs-Bau Kft. (4400 Nyíregyháza Tünde utca 12.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 11.) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „*Az ajánlatban*

*nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta). Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta) ”*

Ajánlattevő az 1. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatában az 1. értékelési részszerpont vonatkozásában N. J. szakembert mutatta be, azonban az ajánlat nem tartalmazza az 1. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt N. J. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát a 4. sz. nyilatkozatminta szerint, így Ajánlattevő ajánlata hiányos.

**Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani az 1. értékelési részszerpont vonatkozásában bemutatott N. J. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát a 4. számú nyilatkozatminta szerint a szakember által aláírva.**

### **3. ÉP-Aktuál Építőipari Szolgáltató Kft. (4030 Debrecen Doboz utca 7.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbizserzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 11.) pontja, valamint a Közbizserzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta). Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta) ”

Ajánlattevő az 1. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatában az 1. értékelési részszerpont vonatkozásában K. J. szakembert mutatta be, azonban az ajánlat nem tartalmazza az 1. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt K. J. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát a 4. sz. nyilatkozatminta szerint, így Ajánlattevő ajánlata hiányos.

**Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani az 1. értékelési részszerpont vonatkozásában bemutatott K. J. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát a 4. számú nyilatkozatminta szerint a szakember által aláírva.**

|                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>A hiánypótlás benyújtásának határideje:</b><br/><b>2025. 03. 05. 16:00 óra</b></p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------|

A hiánypótlási határidő lejárta követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a **GipKrisz Bau Korlátolt Felelősségű Társaság (2724 Újlengyel Petőfi Sándor u. 48.)** és az **ÉP-Aktuál Építőipari Szolgáltató Kft. (4030 Debrecen Doboz utca 7.)** ajánlattevők megfelelően, határidőben eleget tettek a hiánypótlási kötelezettségüknek.

A hiánypótlási határidő lejárta követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a **DCs-Bau Kft. (4400 Nyíregyháza Tünde utca 12.)** ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének, ezért az ajánlata a megjelölt hiányt a hiánypótlási határidő lejárta követően is tartalmazza.

Tekintettel arra, hogy a **DCs-Bau Kft. (4400 Nyíregyháza Tünde utca 12.)** ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét és hiánypótlás keretében nem csatolta az 1. értékelési részszerpont vonatkozásában bemutatott N. J. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát a 4. számú nyilatkozatminta szerint a szakember által aláírva, így ajánlattevő a felolvasólapon az 1. értékelési részszerpontnál feltüntetett „igen” megajánlást nem támasztotta alá, ezért ajánlata a hiánypótlási határidő lejárta követően is olyan hibában szenved, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, így ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint:

*(1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha*

*e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.*

A fentiekre tekintettel a **DCs-Bau Kft. (4400 Nyíregyháza Tünde utca 12.)** ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fenti indokok alapján a **„Piac építése Tiszacsegén”** tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Döntéshozó a **DCs-Bau Kft. (4400 Nyíregyháza Tünde utca 12.)** ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2025. március 6. napján érvénytelennek nyilvánította.

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

**Az érvénytelenséggel nem érintett ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:**

| Bírálati szempont                                                                                                                                                                                          |           | Súlyszám | Épít-Takarít<br>2004 Bt. (4220<br>Hajdúböszörm<br>ény Polgári<br>Utca 13.) | GipKrisz Bau<br>Korlátolt Felelősségi<br>Társaság (2724<br>Újlenygel Petőfi<br>Sándor 48) | "Dalma<br>Plusz-2003<br>Ingatlanhasz<br>nosító és<br>Szolgáltató<br>Kft<br>(3300 Eger<br>Vasút Utca<br>4.) | LD Építő<br>Korlátolt<br>Felelősségű<br>Társaság<br>(4300 Nyírbátor<br>Zrínyi Utca 1. 1.<br>emelet 17.) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember,akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): | pontozás  | 15       | 150,00                                                                     | 150,00                                                                                    | 150,00                                                                                                     | 150,00                                                                                                  |
| 2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):                                                                                             | egyenes   | 15       | 150,00                                                                     | 150,00                                                                                    | 150,00                                                                                                     | 150,00                                                                                                  |
| 3. Ajánlati ár (nettó HUF)                                                                                                                                                                                 | fordított | 70       | 548,15                                                                     | 620,95                                                                                    | 506,41                                                                                                     | 539,60                                                                                                  |
| összes pontszám:                                                                                                                                                                                           |           |          | <b>848,15</b>                                                              | <b>920,95</b>                                                                             | <b>806,41</b>                                                                                              | <b>839,60</b>                                                                                           |

| Bírálati szempont                                                                                                                                                                                          |           | Súlyszám | Clear Body Kft.<br>(1095 Budapest Ipar Utca 2/B 6. Em 16.) | DE- EL BAU KFT.<br>(4564 Nyírmada Honvéd Utca 39.) | SZILVÁSI Építő, Beruházó, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság<br>(3400 Mezőkövesd Eper Utca 51) | Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság<br>(3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember,akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): | pontozás  | 15       | 150,00                                                     | 150,00                                             | 150,00                                                                                                              | 150,00                                                                                          |
| 3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)                                                                                              | egyenes   | 15       | 150,00                                                     | 150,00                                             | 150,00                                                                                                              | 150,00                                                                                          |
| 4. Ajánlati ár (nettó HUF)                                                                                                                                                                                 | fordított | 70       | 438,79                                                     | 586,89                                             | 645,06                                                                                                              | 700,00                                                                                          |
| összes pontszám:                                                                                                                                                                                           |           |          | 738,79                                                     | 886,89                                             | 945,06                                                                                                              | 1 000,00                                                                                        |

| Bírálati szempont                                                                                                                                                                                          |           | Súlyszám | JD Bau 2014 Korlátolt Felelősségű Társaság<br>(3555 Harsány Jókai Mór Utca 14) | ÉP-Aktuál Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság<br>(4030 Debrecen Doboz Utca 7.) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember,akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): | pontozás  | 15       | 150,00                                                                         | 150,00                                                                                           |
| 3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)                                                                                              | egyenes   | 15       | 150,00                                                                         | 150,00                                                                                           |
| 4. Ajánlati ár (nettó HUF)                                                                                                                                                                                 | fordított | 70       | 572,96                                                                         | 582,14                                                                                           |
| összes pontszám:                                                                                                                                                                                           |           |          | 872,96                                                                         | 882,14                                                                                           |

Tekintettel arra, hogy az érvénytelenséggel nem érintett ajánlattevők közül a legtöbb pontszámot a **Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.)** ajánlattevő érte el, pontszáma 1 000,00 pont, Ajánlatkérő kizárólag a **Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.)** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

**A legjobb ár-érték arányt tartalmazó Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.) ajánlattevő ajánlata az összességében legelőnyösebb, pontszáma 1 000,00 pont. Ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.**

**A legjobb ár-érték arányt tartalmazó Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.) ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló fedezeten felül van.**

**Az eljárásban nettó 25.599.779,- Ft összegű fedezethiány mutatkozik.**

Jelen közbeszerzés a Kbt. 53. § (6) bekezdése alapján feltételes közbeszerzési eljárás. Ajánlatkérő a bontáskor ismertett fedezetet meghaladó összeget és/vagy a belső költségkorlátok miatti, a 10 % feletti önerőt meghaladó további önerő összeget - amennyiben az a szerződés teljesítéséhez szükséges - támogatásból vagy támogatásból és szükség esetén önerőből vagy kizárólag önerőből kívánja biztosítani, melyre tekintettel szükség esetén támogatási/többletforrás támogatási igényt kíván benyújtani. A jelen közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződés a támogatási igény pozitív elbírálása és szükség esetén az önerő rendelkezésre állása vagy kizárólag az önerő rendelkezésre állása esetén lép hatályba, amikor a nyertes ajánlattevőt erről Ajánlatkérő írásban tájékoztatta. Amennyiben jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés az aláírástól számított 3 hónapon belül nem lép hatályba, úgy a szerződést a felek megszüntnek tekintik. A szerződés ezen okból történő megszűnése esetén Megrendelő felé semmilyen követelés (megtérítési igény, stb.) nem érvényesíthető.

**Az eljárás eredményessége, a közbeszerzési eljárás feltételeességére is figyelemmel megállapítható.**

Tiszacsege, 2025. március 10.

.....  
Bíráló Bizottsági tag

# BÍRÁLATI LAP

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Piac építése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek a Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.) ajánlattevő ajánlatát.

2. Jelen közbeszerzés a Kbt. 53. § (6) bekezdése alapján feltételes közbeszerzési eljárás. Ajánlatkérő a bontáskor ismertetett fedezetet meghaladó összeget és/vagy a belső költségkorlátok miatti, a 10 % feletti önerőt meghaladó további önerő összeget - amennyiben az a szerződés teljesítéséhez szükséges - támogatásból vagy támogatásból és szükség esetén önerőből vagy kizárólag önerőből kívánja biztosítani, melyre tekintettel szükség esetén támogatási/többletforrás támogatási igényt kíván benyújtani. A jelen közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződés a támogatási igény pozitív elbírálása és szükség esetén az önerő rendelkezésre állása vagy kizárólag az önerő rendelkezésre állása esetén lép hatályba, amikor a nyertes ajánlattevőt erről Ajánlatkérő írásban tájékoztatta. Amennyiben jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés az aláírástól számított 3 hónapon belül nem lép hatályba, úgy a szerződést a felek megszüntnek tekintik. A szerződés ezen okból történő megszűnése esetén Megrendelő felé semmilyen követelés (megtérítési igény, stb.) nem érvényesíthető.

**Az eljárás eredményessége, a közbeszerzési eljárás feltételeességére is figyelemmel, megállapítható.**

Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Piac építése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Piac építése Tiszacsegén” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§ szerinti közbeszerzési eljárás nyerteseként a Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.) ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

| Értékelési részzempont                                                                                                                                                                                      | megajánlott érték |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): | igen              |
| 2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):                                                                                              | 12                |
| 3. Ajánlati ár (nettó HUF)                                                                                                                                                                                  | 100 228 343       |

## INDOKLÁS

Tiszacsege Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2024. december 6. napján nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§- a szerinti közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya „Piac építése Tiszacsegén”.

**A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: nettó 74628564 HUF**

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2025.02.07 13:00) a fenti tárgyú eljárásban 12 darab ajánlat érkezett az alábbiak szerint:

1. Ajánlattevő neve: Épít-Takarít 2004 Bt.

Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári utca 13.

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 127 995 000**

**2. Ajánlattevő neve:** GipKrisz Bau Korlátolt Felelősségi Társaság

**Székhelye:** 2724 Újlengyel Petőfi Sándor u. 48.

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen**

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 112 988 000**

**3. Ajánlattevő neve:** Huszti László E.V.

**Székhelye:** 4029 Debrecen Karácsony György utca 1. 6/35.

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen**

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 74 638 042**

**4. Ajánlattevő neve:** Dalma Plusz-2003 Ingatlanhasznosító és Szolgáltató Kft

**Székhelye:** 3300 Eger Vasút utca 4.

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): Igen**

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 138 543 613**

**5. Ajánlattevő neve:** LD Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 4300 Nyírbátor Zrínyi utca 1. 1. emelet 17.

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen**

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 130 022 167**

**6. Ajánlattevő neve:** Clear Body Kft

**Székhelye:** 1095 Budapest Ipar utca 2/B 6. Em 16.

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen**

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 159 893 328**

**7. Ajánlattevő neve:** DE- EL BAU KFT.

**Székhelye:** 4564 Nyírmada Honvéd utca 39.

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): Igen**

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 119 545 281**

**8. Ajánlattevő neve:** SZILVÁSI Építő, Beruházó, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 3400 Mezőkövesd Eper utca 51

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen**

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 108 764 531**

**9. Ajánlattevő neve:** DCs-Bau Kft.

**Székhelye:** 4400 Nyíregyháza Tünde utca 12

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): igen**

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 113 309 140**

**10. Ajánlattevő neve:** Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): IGEN**

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 100 228 343**

**11. Ajánlattevő neve:** JD Bau 2014 Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 3555 Harsány Jókai Mór utca 14

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): Igen**

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 122 452 383**

**12. Ajánlattevő neve:** ÉP-Aktuál Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 4030 Debrecen Doboz utca 7.

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): Igen**

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12**

**3. Ajánlati ár (nettó HUF): 120 520 334**

A „Piac építése Tiszacsegén” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Az ajánlatok értékelésének módszere a következő:

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: Az adható részszerzőpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Minőségi kritériumok:

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlysúlyszám: 15

2. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap -max. 12 hónap) Súlysúlyszám:15

Ár:

3. Ajánlati ár (nettó HUF) / Súlysúlyszám: 70

Az értékelési szempont körében meghatározott minőségi szempontok tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról tárgyú Útmutatójára (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.):

Az 1. szempont esetében **pontozás**, az alábbiak szerint:

Az értékelési szempont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik –e olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, aki épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik. A szakember biztosítása esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési szempontok tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

Épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének „**irányításában szerzett gyakorlat**” alatt ajánlatkérő az alábbiakat érti: Épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének munkafolyamatában vezetői feladatkör betöltése, ilyen lehet különösen, de nem kizárólagosan a felelős műszaki vezető, az építésvezető vagy a kivitelezést közvetlenül irányító projektmenedzser.

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakember(ek) teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszűnése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

A 2. minőségi értékelési szempont tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

A „Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)” tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont keretében az általa előírt kötelező 24 hónap mértékű jótállást meghaladó, vállalt jótállási időtartamot értékeli, hónapokban megadva.

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

A 0 hónap megajánlás a képlet alkalmazása nélkül a minimális 0 pontot kapja.

A 2. szempont értékelés módszere az egyenes arányosítás, a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám); 1. sz. mellékletének A. 1. ab) alpontja alapján:

$$P = [(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a többlet jótállás vállalt időtartama értékelési szempont vonatkozásában a következőket írja elő: a 12 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont) (értékelési felső limit).

Amennyiben ajánlattevő 0 hónapot ajánl meg, az azt jelenti, hogy kizárólag az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 24 hónap mértékű jótállási időtartamot biztosítja ajánlattevő.

Amennyiben a legjobb megajánlás 0 hónap, a 2. értékelési szempontra adott pontszám 0 pont.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni. Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többlet jótállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni.

Az így kapott pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal (10).

Az ajánlati ár 3. értékelési szempont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet alkalmazásával a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló, 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának 1. sz. mellékletének A. 1. aa) alpontja alapján:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

Szempontonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd szempontonként összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint Ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő megvizsgálta az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumokat, e körben ellenőrizte az ajánlattevők által vállalt szakember meglétének igazolásait és a beadott szakmai ajánlatnak minősülő árazott költségvetéseket.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően megállapította, hogy **Huszt László E.V. (4029 Debrecen Karácsony György utca 1. 6/35.) ajánlattevő** a Felolvasólapon az 1. értékelési részszerpont tekintetében „Igen” választ adott meg, azonban nem nevezte meg az igénybe venni kívánt szakembert, nem csatolta a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot, valamint a szakmai tapasztalat alátámasztására a szakember által aláírt szakmai önéletrajzt.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumokban az 1. részszerpont esetében az alábbiakat írta elő:

*„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési szerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szerpontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.*

*Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzt.*

Tekintettel arra, hogy **Huszt László E.V. (4029 Debrecen Karácsony György utca 1. 6/35.)** ajánlattevő a Felolvasólapon az 1. értékelési részszerpont tekintetében „Igen” választ adott meg, azonban az értékelési szerpontra megjelölt szakember neve az ajánlatban nem került megadásra, így ajánlattevő ajánlata olyan hibában, fogyatékoságban szenved, amely hiánypótlás keretében nem orvosolható, hiszen az 1. értékelési szerpont körében tett megajánlást alátámasztó teljes szakmai ajánlat hiányáról van szó. Az 1. értékelési részszerpont tekintetében a szakember megajánlása, azaz a szakember neve hiányzik, melynek hiánypótlás keretében történő pótlására a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglaltakra tekintettel nincs jogszerű lehetőség, így ajánlattevő ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés szerint:

8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) \* annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes

*ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.*

A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint:

*(1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha*

*e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.*

A fentiekre tekintettel **Husztai László E.V. (4029 Debrecen Karácsony György utca 1. 6/35.)** ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglaltaknak tekintettel arra, hogy az 1. értékelési részszerzőpontra megjelölt szakember neve az ajánlatban nem került megadásra.

Fenti indokok alapján a „**Piac építése Tiszacsegén**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Döntéshozó **Husztai László E.V. (4029 Debrecen Karácsony György utca 1. 6/35.) ajánlattevő ajánlatát** a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2025. február 28. napján érvénytelennek nyilvánította.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban, figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakra, az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében 2025. 03. 02. napján hiánypótlásra hívta fel Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

„Ajánlatkérő a „**Piac építése Tiszacsegén**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében hiánypótlásra hívja fel a Tisztelt Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

## **1. GipKrisz Bau Korlátolt Felelőségű Társaság (2724 Újlengyel Petőfi Sándor u. 48.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 11.) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „*Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta).*

*Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta) ”*

Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát az 1. értékelési részszerzőpontra tekintetében igénybe venni kívánt **J. J. szakemberről** a 3. számú nyilatkozatminta szerint, így Ajánlattevő ajánlata hiányos.

**Kérjük hiánypótlás keretében az 1. értékelési részszerzőpontra tekintetében megajánlott J. J. szakemberről szóló 3. számú nyilatkozatminta szerinti cégszerűen aláírt nyilatkozat benyújtását.**

## **2. DCs-Bau Kft. (4400 Nyíregyháza Tünde utca 12.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 11.) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban

*nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta). Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta)”*

Ajánlattevő az 1. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatában az 1. értékelési részszerpont vonatkozásában N. J. szakembert mutatta be, azonban az ajánlat nem tartalmazza az 1. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt N. J. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát a 4. sz. nyilatkozatminta szerint, így Ajánlattevő ajánlata hiányos.

**Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani az 1. értékelési részszerpont vonatkozásában bemutatott N. J. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát a 4. számú nyilatkozatminta szerint a szakember által aláírva.**

### **3. ÉP-Aktuál Építőipari Szolgáltató Kft. (4030 Debrecen Doboz utca 7.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 11.) pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az 1. értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. (3. számú nyilatkozatminta). Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát (4. és 5. számú nyilatkozatminta)”

Ajánlattevő az 1. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatában az 1. értékelési részszerpont vonatkozásában K. J. szakembert mutatta be, azonban az ajánlat nem tartalmazza az 1. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt K. J. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát a 4. sz. nyilatkozatminta szerint, így Ajánlattevő ajánlata hiányos.

**Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani az 1. értékelési részszerpont vonatkozásában bemutatott K. J. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát a 4. számú nyilatkozatminta szerint a szakember által aláírva.**

|                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>A hiánypótlás benyújtásának határideje:</b><br/><b>2025. 03. 05. 16:00 óra</b></p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------|

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a **GipKrisz Bau Korlátolt Felelősségű Társaság (2724 Újlengyel Petőfi Sándor u. 48.)** és az **ÉP-Aktuál Építőipari Szolgáltató Kft. (4030 Debrecen Doboz utca 7.)** ajánlattevők megfelelően, határidőben eleget tettek a hiánypótlási kötelezettségüknek.

A hiánypótlási határidő lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a **DCs-Bau Kft. (4400 Nyíregyháza Tünde utca 12.)** ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének, ezért az ajánlata a megjelölt hiányt a hiánypótlási határidő lejártát követően is tartalmazza.

Tekintettel arra, hogy a **DCs-Bau Kft. (4400 Nyíregyháza Tünde utca 12.)** ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét és hiánypótlás keretében nem csatolta az 1. értékelési részszerpont vonatkozásában bemutatott N. J. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát a 4. számú nyilatkozatminta szerint a szakember által aláírva, így ajánlattevő a felolvasólapon az 1. értékelési részszerpontonál feltüntetett „igen” megajánlást nem támasztotta alá, ezért ajánlata a hiánypótlási határidő lejártát követően is olyan hibában szenved, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, így ajánlatával szemben érvénytelenségi ok áll fenn a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint:

*(1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha*

*e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.*

A fentiekre tekintettel a **DCs-Bau Kft. (4400 Nyíregyháza Tünde utca 12.)** ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fenti indokok alapján a „**Piac építése Tiszacsegén**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Döntéshozó a **DCs-Bau Kft. (4400 Nyíregyháza Tünde utca 12.)** ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2025. március 6. napján érvénytelennek nyilvánította.

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

**Az érvénytelenséggel nem érintett ajánlatok értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:**

| Bírálati szempont                                                                                                                                                                                          |           | Súlyszám | Épít-Takarít<br>2004 Bt. (4220<br>Hajdúböszörm<br>ény Polgári<br>Utca 13.) | GipKrisz Bau<br>Korlátolt Felelőségi<br>Társaság (2724<br>Újlenygel Petőfi<br>Sándor 48) | "Dalma<br>Plusz-2003<br>Ingatlanhasz<br>nosító és<br>Szolgáltató<br>Kft<br>(3300 Eger<br>Vasút Utca<br>4.) | LD Építő<br>Korlátolt<br>Felelősségű<br>Társaság<br>(4300 Nyírbátor<br>Zrínyi Utca 1. 1.<br>emelet 17.) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember,akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): | pontozás  | 15       | 150,00                                                                     | 150,00                                                                                   | 150,00                                                                                                     | 150,00                                                                                                  |
| 2. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):                                                                                             | egyeses   | 15       | 150,00                                                                     | 150,00                                                                                   | 150,00                                                                                                     | 150,00                                                                                                  |
| 3. Ajánlati ár (nettó HUF)                                                                                                                                                                                 | fordított | 70       | 548,15                                                                     | 620,95                                                                                   | 506,41                                                                                                     | 539,60                                                                                                  |
| összes pontszám:                                                                                                                                                                                           |           |          | <b>848,15</b>                                                              | <b>920,95</b>                                                                            | <b>806,41</b>                                                                                              | <b>839,60</b>                                                                                           |

| Bírálati szempont                                                                                                                                                                                          |           | Súlyszám | Clear Body Kft.<br>(1095 Budapest Ipar Utca 2/B 6. Em 16.) | DE- EL BAU KFT.<br>(4564 Nyírmada Honvéd Utca 39.) | SZILVÁSI Építő, Beruházó, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság<br>(3400 Mezőkövesd Eper Utca 51) | Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság<br>(3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember,akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): | pontozás  | 15       | 150,00                                                     | 150,00                                             | 150,00                                                                                                              | 150,00                                                                                          |
| 3. Többlet jóttállás vállalt időtartama a kötelező jóttállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)                                                                                            | egyenes   | 15       | 150,00                                                     | 150,00                                             | 150,00                                                                                                              | 150,00                                                                                          |
| 4. Ajánlati ár (nettó HUF)                                                                                                                                                                                 | fordított | 70       | 438,79                                                     | 586,89                                             | 645,06                                                                                                              | 700,00                                                                                          |
| összes pontszám:                                                                                                                                                                                           |           |          | 738,79                                                     | 886,89                                             | 945,06                                                                                                              | 1 000,00                                                                                        |

| Bírálati szempont                                                                                                                                                                                          |           | Súlyszám | JD Bau 2014 Korlátolt Felelősségű Társaság<br>(3555 Harsány Jókai Mór Utca 14) | ÉP-Aktuál Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság<br>(4030 Debrecen Doboz Utca 7.) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember,akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem): | pontozás  | 15       | 150,00                                                                         | 150,00                                                                                           |
| 3. Többlet jóttállás vállalt időtartama a kötelező jóttállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)                                                                                            | egyenes   | 15       | 150,00                                                                         | 150,00                                                                                           |
| 4. Ajánlati ár (nettó HUF)                                                                                                                                                                                 | fordított | 70       | 572,96                                                                         | 582,14                                                                                           |
| összes pontszám:                                                                                                                                                                                           |           |          | 872,96                                                                         | 882,14                                                                                           |

Tekintettel arra, hogy az érvénytelenséggel nem érintett ajánlattevők közül a legtöbb pontszámot a **Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.)** ajánlattevő érte el, pontszáma 1 000,00 pont, Ajánlatkérő kizárólag a **Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.)** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.) ajánlattevő ajánlata az összességében legelőnyösebb, pontszáma 1 000,00 pont. Ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros Dózsa György utca 37.) ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló fedezeten felül van.

Az eljárásban nettó 25.599.779,- Ft összegű fedezethiány mutatkozik.

Jelen közbeszerzés a Kbt. 53. § (6) bekezdése alapján feltételes közbeszerzési eljárás. Ajánlatkérő a bontáskor ismertett fedezetet meghaladó összeget és/vagy a belső költségkorlátok miatti, a 10 % feletti önerőt meghaladó további önerő összeget - amennyiben az a szerződés teljesítéséhez szükséges - támogatásból vagy támogatásból és szükség esetén önerőből vagy kizárólag önerőből kívánja biztosítani, melyre tekintettel szükség esetén támogatási/többletforrás támogatási igényt kíván benyújtani. A jelen közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződés a támogatási igény pozitív elbírálása és szükség esetén az önerő rendelkezésre állása vagy kizárólag az önerő rendelkezésre állása esetén lép hatályba, amikor a nyertes ajánlattevőt erről Ajánlatkérő írásban tájékoztatta. Amennyiben jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés az aláírástól számított 3 hónapon belül nem lép hatályba, úgy a szerződést a felek megszüntnek tekintik. A szerződés ezen okból történő megszűnése esetén Megrendelő felé semmilyen követelés (megtérítési igény, stb.) nem érvényesíthető.

Az eljárás eredményessége, a közbeszerzési eljárás feltételeességére is figyelemmel megállapítható.

Tiszacsege, 2025. március 10.

  
.....  
Bíráló Bizottsági tag

## BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Tiszacsege Város Önkormányzata** (Magyarország, 4066 Tiszacsege Kossuth Utca 5.), mint Ajánlatkérő által megindított „**Piac építése Tiszacsegén**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

---

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2025.02.07 13:00) a fenti tárgyú eljárásban 12 darab, azaz tizenkettő ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 74628564 HUF

---

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

---

**Ajánlattevő neve:** Épít-Takarít 2004 Bt. (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) :**

igen

**2. Többlet jóttállás vállalt időtartama a kötelező jóttállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):**

12

**3. Ajánlati ár (nettó HUF) :**

127 995 000

---

**Ajánlattevő neve:** GipKrisz Bau Korlátolt Felelősségi Társaság (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 2724 Újlenygel Petőfi Sándor 48

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) :**

igen

**2. Többlet jóttállás vállalt időtartama a kötelező jóttállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):**

12

**3. Ajánlati ár (nettó HUF) :**

112 988 000

---

**Ajánlattevő neve:** Huszti László E.V. (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 4029 Debrecen Karácsony György Utca 1 6/35

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) :**

igen

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):**

12

**3. Ajánlati ár (nettó HUF) :**

74 638 042

---

**Ajánlattevő neve:** Dalma Plusz-2003 Ingatlanhasznosító és Szolgáltató Kft (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 3300 Eger Vasút Utca 4.

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen /nem) :**

Igen

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):**

12

**3. Ajánlati ár (nettó HUF) :**

138 543 613

---

**Ajánlattevő neve:** LD Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 4300 Nyírbátor Zrínyi Utca 1. 1. emelet 17.

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen /nem) :**

igen

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):**

12

**3. Ajánlati ár (nettó HUF) :**

130 022 167

---

**Ajánlattevő neve:** Clear Body Kft (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 1095 Budapest Ipar Utca 2/B 6. Em 16.

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen /nem) :**

igen

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):**

12

**3. Ajánlati ár (nettó HUF) :**

159 893 328

---

**Ajánlattevő neve:** DE- EL BAU KFT. (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 4564 Nyírmada Honvéd Utca 39.

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) :**

Igen

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):**

12

**3. Ajánlati ár (nettó HUF) :**

119 545 281

---

**Ajánlattevő neve:** SZILVÁSI Építő, Beruházó, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
(vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 3400 Mezőkövesd Eper Utca 51

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) :**

igen

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):**

12

**3. Ajánlati ár (nettó HUF) :**

108 764 531

---

**Ajánlattevő neve:** DCs-Bau Kft. (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 4400 Nyíregyháza Tünde Utca 12

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) :**

igen

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):**

12

**3. Ajánlati ár (nettó HUF) :**

113 309 140

---

**Ajánlattevő neve:** Reál-Ber Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 3580 Tiszaújváros Szent István Út 78.

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) :**

IGEN

**2. Többllet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):**

12

**3. Ajánlati ár (nettó HUF) :**

100 228 343

---

**Ajánlattevő neve:** JD Bau 2014 Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 3555 Harsány Jókai Mór Utca 14

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) :**

Igen

**2. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):**

12

**3. Ajánlati ár (nettó HUF) :**

122 452 383

---

**Ajánlattevő neve:** ÉP-Aktuál Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 4030 Debrecen Doboz Utca 7.

**1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy átalakításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) :**

Igen

**2. Többlét jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):**

12

**3. Ajánlati ár (nettó HUF) :**

120 520 334

---

**Kiegészítő információk a bontáshoz:**

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

**TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

4066 Tiszacsege, Kossuth utca 5.

E-mail: dr.hajdu.hanga@gmail.com

**Tárgy: Támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítvány megküldése**

**MIR azonosító: 2024/09/01789/É**

Projektazonosító: VP6-7.2.1.1-20

Iktatószám: NFK\_KFF/493/1/2025

Ügyintéző: Vadnainé dr. Gyönös Rita

**Tisztelt Kedvezményezett!**

Mellékelten megküldöm a **„Piac építése Tiszacsegén”** tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozó **közbeszerzési záró tanúsítványt**.

Tájékoztatjuk, hogy a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 106. § (2)-(2a) bekezdésének megfelelően kell eljárni.

Eltérés esetén az elektronikus úton megküldött, valamint a MIR rendszerben feltöltésre került tanúsítvány közül az utóbbi tartalma az irányadó.

Amennyiben kérdése van, azt a [kff@nfk.gov.hu](mailto:kff@nfk.gov.hu) e-mail címre szíveskedjen megküldeni.

Tisztelettel:

## KÖZBESZERZÉSI ZÁRÓ TANÚSÍTVÁNY

**1) A közbeszerzési záró tanúsítvány száma, minősítése:**

Iktatószám: NFK\_KFF/493/1/2025

MIR azonosító: 2024/09/01789/É

**Minősítés: Támogató**

**2) A közbeszerzési eljárás ellenőrzését végző szerv: KFF**

**3) A közbeszerzési eljárás tárgya, a projekt azonosítója:**

Az eljárás tárgya: Piac építése Tiszacsegén

A projekt hivatkozási száma: VP6-7.2.1.1-20

**4) A közbeszerzési eljárás becsült értéke, az eljárás fedezete:**

Egybeszámított becsült érték: nettó 372 533 400,- Ft

Tárgyi eljárás becsült értéke: nettó 89 859 517,- Ft

Rendelkezésre álló anyagi fedezet: A beszerzés anyagi fedezete nem áll rendelkezésre, ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a Kbt. 53. § (6) bekezdésére hivatkozva indította.

**5) Az ajánlatkérő megnevezése:** Tiszacsege Város Önkormányzata [a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 5. § (1) bekezdés c) pont cd) alpontja alapján ajánlatkérő]

**6) A közbeszerzési eljárásra vonatkozó irányelv**

2014/24/EU irányelv

**7) A közbeszerzési eljárás megindításának dátuma, azonosító száma:**

Az eljárást megindító hirdetmény feladásának napja: 2024. december 6.

Az eljárást megindító hirdetmény azonosító száma: 22621/2024

**8) A közbeszerzési eljárás típusa:**

Nemzeti eljárásrend, Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján: x

Nyílt: x

Sajátos beszerzési módszerek: nem

Fenntartott szerződések: nem

**9) A KFF szakértő neve, illetve kapcsolattartó:** Vadnainé dr. Gyönös Rita

**10) A közbeszerzési tanácsadó neve (tanácsadó szervezet):**

dr. Hajdú-Támba Hanga Mária

**11) A tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában sor került-e már közbeszerzési záró tanúsítvány kibocsátására:**

**Nem: x**

**12) A tárgyi közbeszerzési eljárás a bírálóbizottság javaslata alapján: eredményes**

***Kérjük, hogy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 106. § (3) bekezdésében foglaltak szerint az írásbeli összegezést – annak megküldésével egyidejűleg – a KFF részére megküldeni szíveskedjen. A (2a) bekezdés alkalmazása esetén a módosított összegezést a KFF részére haladéktalanul megküldeni szíveskedjen.***

***A tanúsítvány a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet alapján a közbeszerzési eljárás eredménye alapján megkötendő szerződés európai uniós támogatásból történő finanszírozhatóságának biztosítása érdekében készült.***

***A tanúsítvány kiállítása az ajánlatkérő Kbt.-ben meghatározott felelősségét nem érinti!***



# TISZACSEGE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERE

4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5. \* Tel.: 52/588-400 \* KRID: 754183916

E-mail: [pmhivatal@tizzacsege.hu](mailto:pmhivatal@tizzacsege.hu) \* Internet: [www.tizzacsege.hu](http://www.tizzacsege.hu)



Törvényességi ellenőrzést végezte:  
Kótiné dr. Losonczy Zsuzsanna jegyző

## ELŐTERJESZTÉS

### Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. március 31-én tartandó rendkívüli ülésére

**Tárgy:** Javaslat a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának 2025. évi III. számú módosítása elfogadására

#### Tisztelt Képviselő-testület!

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása (a továbbiakban: Társulás) Társulási Tanácsának 2025. március 18. napján megtartott ülésén megvitatásra, majd elfogadásra került a Társulási Megállapodás módosítására vonatkozó javaslat, az alábbiak szerint:

A társult önkormányzatok képviselőinek döntése alapján az üzemeltetési és -fenntartási feladatok kikerülnek a Társulás által ellátott feladatok közül, és ezen feladatok elvégzését a továbbiakban a tagönkormányzatok önállóan biztosítják.

A Társulási Tanács 14/2025. (III.18.) határozati javaslatában elfogadásra javasolja a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek a melléklet szerinti, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás elfogadását, amelynek III. fejezet 1.13. pontja – a fenitek alapján – törlésre kerül ~~(átmozott betűvel szedve)~~:

„III. fejezet A társulás által ellátott feladatok településenként

#### 1.13. Üzemeltetési és fenntartási feladatok:

- Balmazújváros Város Önkormányzata
- Egyek Nagyközség Önkormányzata
- Hortobágy Község Önkormányzata
- Tiszacsege Város Önkormányzata”

Önkormányzatunk 2025. március 20-án, elektronikus levélben került értesítésre a fent idézett határozat elfogadásáról, a Társulási Megállapodás módosítására vonatkozó határozati javaslat, továbbá az annak mellékletét képező Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt tervezete pedig a Társulási Tanács ülésének meghívójával együtt 2025. március 14-én, szintén elektronikus formában érkezett meg Hivatalunkhoz. Ezen dokumentumok jelen előterjesztéshez mellékletként kerültek csatolásra.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 4. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Társulási Megállapodás módosításához a társult önkormányzatok képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet a Társulási Megállapodás módosítására vonatkozó határozati javaslat megvitatására és elfogadására.

Tiszacsege, 2025. március 29.

Szeli Zoltán s.k.  
polgármester

## HATÁROZATI JAVASLAT:

### .../2025. (.....) KT. számú HATÁROZAT

#### **a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának 2025. évi III. számú módosítása elfogadásáról**

Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának 2025. évi III. számú módosítása elfogadására vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozza:

1. Tiszacsege Város Önkormányzata Képviselő-testülete – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 4. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra – úgy határoz, hogy a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítását a jelen határozat szerinti, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt tartalommal fogadja el.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szeli Zoltán polgármester

Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása  
4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.  
www.balmazujvaros.hu

|                                                                                                                                |                                                                                  |                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| A 2025. március 18-i<br>Balmazújvárosi Kistérség<br>Többcélú Társulása Társulási<br>Tanácsa ülés<br>jegyzőkönyvének melléklete | Törvényességi ellenőrzést végezte:<br>Angyalosyné Dr. Kecskés Marietta<br>jegyző | Angyalosyné Dr. Kecskés Marietta |
|                                                                                                                                | Döntés jellege: minősített                                                       |                                  |

### ELŐTERJESZTÉS

**A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának  
2025. március 18. napján tartandó ülésére a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú  
Társulása Társulási Megállapodásának módosítása tárgyában**

#### Tisztelt Társulási Tanács!

A Társulási Megállapodás III. fejezete tartalmazza a társulás által ellátott feladatokat településenként. Ezen fejezet 1.13 pontja alapján az üzemeltetési és fenntartási feladatokat Balmazújváros, Egyek Hortobágy és Tiszacsege tekintetében is a társulás látja el.

A tagönkormányzatok polgármestereinek előzetes egyeztetése alapján minden tagönkormányzat a jövőben az üzemeltetési és fenntartási feladatokat nem kívánja a társuláson keresztül ellátni, azon feladatok ellátását önállóan képesek biztosítani.

Mindezekre tekintettel javaslom a Társulási Megállapodás módosítását, a III. fejezet 1.13 pontjának törlését.

Tájékoztatam a Tisztelt Társulási Tanácsot, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdése, valamint a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 4. § (1) bekezdés b) pontja alapján a társulásban részt vevő önkormányzatok képviselő-testületeinek minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás módosításához.

Előzőekre tekintettel kérem a társulási tanácsot, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és a határozati javaslatról dönteni szíveskedjen.

Balmazújváros, 2025. március 14.

Dr. Varga Marina s.k.  
Társulási Tanács elnöke

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

### **A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása tárgyában**

1.

A 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdése alapján a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa a Társulási Megállapodás módosítását az 1. számú melléklet szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek.

2.

Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa felkéri a Társulási Tanács elnökét, hogy a jelen határozatot küldje meg a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek, annak jóváhagyása céljából.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Varga Marina elnök

1. számú melléklet

**BALMAZÚJVÁROSI KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSA  
TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS**

mely létrejött az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés k) pont és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény IV. fejezetében kapott felhatalmazás szerint.

**I. FEJEZET**

**Általános rendelkezések**

**1. A Társulás neve, székhelye**

1.1. A Társulás neve: Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása

1.2. A Társulás székhelye: 4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.

**2. A Társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője:**

**2.1. Balmazújváros Város Önkormányzata**

2.1.1. Székhely: 4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.

2.1.2. Képviselője: Dr. Varga Marina polgármester

**2.2. Egyek Nagyközség Önkormányzata**

2.2.1. Székhely: 4069 Egyek, Fő út 3.

2.2.2. Képviselője: Dr. Miluczky Attila polgármester

**2.3. Hortobágy Község Önkormányzata**

2.3.1. Székhely: 4071 Hortobágy, Czinege János utca 1.

2.3.2. Képviselője: Jakab Ádám András polgármester

**2.4. Tiszacsege Város Önkormányzata**

2.4.1. Székhely: 4066 Tiszacsege, Kossuth utca 5.

2.4.2. Képviselője: Szeli Zoltán polgármester

**3. A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása alapításának időpontja:** 2004. december 2.

**4. A társuláshoz tartozó települések lakosságszáma (2024. január 1. napján):**

| <b>Település</b> | <b>Lakosságszám</b> |
|------------------|---------------------|
| Balmazújváros    | 16948               |
| Egyek            | 4827                |
| Hortobágy        | 1208                |
| Tiszacsege       | 4234                |
| <b>Összesen:</b> | <b>27217</b>        |

**5. A Társulás jogállása:** A társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik. Gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó államháztartási szabályokat kell alkalmazni.

**6. A társulási megállapodás időtartama:** A társulási megállapodást a társuló helyi önkormányzatok képviselő-testületei határozatlan időtartamra kötik.

## **II. FEJEZET**

### **A Társulás által ellátott feladat- és hatáskörök**

1. A tagönkormányzatok a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában foglaltak szerint társulás útján közösen látják el a Megállapodásban rögzített kötelező és önként vállalt feladataikat.

2. A Társulás a feladatait a Társulás által fenntartott Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ, valamint a Társulás Tanács határozatai alapján megkötött szerződések útján látja el.

3. Társulás útján közösen ellátott feladatok:

#### **3.1. szociális szolgáltatások**

3.1.1. család- és gyermekjóléti szolgáltatás az 1997. évi XXXI. törvény 40. §-a alapján,

3.1.2. jelzőrendszeres házi segítségnyújtás az 1993. évi III. törvény 65. §-a alapján,

3.1.3. család- és gyermekjóléti központ az 1997. évi XXXI. törvény 40/A. §-a szerint

3.1.4. nappali ellátás az 1993. évi III. törvény 65/F. §-a alapján,

3.1.4.1. idősek klubja (demens személyeket is ellát)

3.1.4.2. szenvedélybetegek nappali ellátása

3.1.4.3. fogyatékkal élők nappali ellátása

3.1.4.4. pszichiátriai betegek nappali ellátása

3.1.5. étkeztetés az 1993. évi III. törvény 62. §-a alapján,

3.1.6. közösségi szolgáltatás az 1993. évi III. törvény 65/A. §-a alapján,

3.1.6.1. közösségi pszichiátriai ellátás

3.1.6.2. szenvedélybetegek közösségi ellátása

3.1.7. támogató szolgáltatás az 1993.évi III. törvény 65/C.§-a alapján

3.1.8. házi segítségnyújtás az 1993. évi III. törvény 63.§-a alapján,

3.1.9. helyettes szülő az 1997. évi XXXI. törvény 39. §-a alapján,

3.1.10. ápolást-gondozást nyújtó ellátás (idősek otthona) az 1993. évi III. törvény 67.§-a alapján 2024.december 31-ig

**3.2 belső ellenőrzés** a 2011. évi CCLXXXIX törvény 119.§ (4) bekezdése alapján,

**3.3 állati eredetű melléktermék (állati hulladék) elszállítása** a 2008. évi XLVI. törvény 19.§ alapján,

4. A társulás által nyújtott szolgáltatások igénybevétele

A társulás által nyújtott szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokat elsősorban természetes személyek az Szt., a Gytv, valamint az ide vonatkozó ágazati jogszabályok, helyi önkormányzati rendeletekben és határozatokban meghatározottak szerint vehetik igénybe. Egyes ellátások térítési díj megfizetése ellenében vehetők igénybe.

A szociális feladatok intézményi térítési díjait a Társulási Tanács fogadja el. A társult önkormányzatok felhatalmazzák Balmazújváros Város Önkormányzatát, hogy a nyújtott ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról rendeletet alkosson.

## **III. fejezet**

### **A társulás által ellátott feladatok településenként**

1. A társulás a II. fejezet 1.-3. pontjában foglalt feladatok és hatáskörök közül feladatonként és társult önkormányzatonként az alábbiakat látja el, amely a társulás általános rendjétől eltérő (nem minden tag részére, vagy a tag által saját intézménye útján más tagok részére történő) feladatellátás módjára is utal:

### **1.1. Család- és Gyermekjóléti Szolgáltatás**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Veres Péter utca 6-8.)
- Egyek Nagyközség Önkormányzata (Egyek, Fő tér 23.)
- Hortobágy Község Önkormányzata (Hortobágy, Czinege János utca 1.)
- Tiszacsege Város Önkormányzata (Tiszacsege, Fő út 42.)
- Újszentmargita Község Önkormányzata (Újszentmargita, Rákóczi utca 134.)

### **1.2. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Veres Péter utca 6-8.)
- Tiszacsege Város Önkormányzata (Tiszacsege, Tompa utca 1.)
- Hortobágy Község Önkormányzata
- Egyek Nagyközség Önkormányzata

### **1.3. Nappali ellátás**

#### **1.3.1. Idősek klubja (demens személyeket is ellát)**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Debreceni u. 12.,)
- Tiszacsege Város Önkormányzata (Tiszacsege, Tompa utca 1.)

#### **1.3.2. Szenvedélybetegek nappali ellátása**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Debreceni utca 12.)
- Egyek Nagyközség Önkormányzata
- Hortobágy Község Önkormányzata
- Tiszacsege Város Önkormányzata

#### **1.3.3. Fogyatékos személyek nappali ellátása**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Debreceni u. 12.)
- Egyek Nagyközség Önkormányzata
- Hortobágy Község Önkormányzata
- Tiszacsege Város Önkormányzata

#### **1.3.4. Pszichiátriai betegek nappali ellátása**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Debreceni utca 12.)
- Egyek Nagyközség Önkormányzata
- Hortobágy Község Önkormányzata
- Tiszacsege Város Önkormányzata

#### **1.4. Étkeztetés**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Veres Péter utca 6-8.)
- Egyek Nagyközség Önkormányzata (Egyek Fő tér 23.) 2025. január 01-től.

#### **1.5. Községi ellátások**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Debreceni utca 12.)
- Egyek Nagyközség Önkormányzata
- Hortobágy Község Önkormányzata
- Tiszacsege Város Önkormányzata

#### **1.6. Támogató szolgáltatás**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Debreceni utca 12.)
- Egyek Nagyközség Önkormányzata
- Hortobágy Község Önkormányzata
- Tiszacsege Város Önkormányzata

#### **1.7. Család- és Gyermejjóléti Központ**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Veres Péter utca 6-8.)

#### **1.8. Házi segítségnyújtás**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Debreceni utca 12.)
- Hortobágy Község Önkormányzata (Hortobágy, Czinege J. u. 1.)

#### **1.9. Helyettes szülő**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Veres Péter utca 6-8.)
- Egyek Nagyközség Önkormányzata (Egyek, Fő tér 23.)
- Hortobágy Község Önkormányzata
- Tiszacsege Város Önkormányzata

#### **1.10. Ápolást-gondozást nyújtó ellátás (idősek otthona)**

- Hortobágy Község Önkormányzata
- Tiszacsege Város Önkormányzata

#### **1.11. Belső ellenőrzés:**

- Balmazújváros Város Önkormányzata
- Egyek Nagyközség Önkormányzata
- Hortobágy Község Önkormányzata
- Tiszacsege Város Önkormányzata

### **1.12. Állati hulladék elszállítása:**

- Balmazújváros Város Önkormányzata
- Egyek Nagyközség Önkormányzata
- Hortobágy Község Önkormányzata
- Tiszacsege Város Önkormányzata

2. A tagönkormányzatok jelen megállapodás aláírásával vállalják, hogy a közigazgatási területükön ellátott ellátási formákhoz biztosítják a jogszabály által megkövetelt szakmai létszámminimumot. Ezen feltétel teljesítésétől csak abban az esetben lehet eltérni, ha két vagy több tagönkormányzat egymás között erről írásban megegyezik. A tagönkormányzatok továbbá kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben az intézménytől állami támogatás elvonásra kerül sor és ez az adott település - az intézményvezető írásbeli felhívása ellenére - nem megfelelő szolgáltatás nyújtásából következik be, úgy az adott település viseli a normatíva visszavonás jogkövetkezményeit.

## **IV. fejezet**

### **A társulás szervezete és működése**

#### **1. A társulás döntéshozó szerve, a döntéshozó szerv tagjait megillető szavazatarány**

1.1. A társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. Tagjai a társult önkormányzatok mindenkori polgármesterei. A Társulási Tanács ülésén a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester, illetve képviselő-testületi megbízás esetén települési képviselő képviselheti az önkormányzatot.

1.2. A társulási tanács tagjai településenként azonos számú és értékű, 1 szavazattal rendelkeznek azzal, hogy a III. fejezet 1.4., 1.8., 1.10. valamint 1.14. pontjaiban meghatározott feladat ellátásban részt nem vevő önkormányzatok által delegált tagok az e feladatok ellátását érintő körben nem rendelkeznek szavazati joggal.

1.3. Szavazni személyesen lehet.

#### **2. A társulási tanács hatásköre**

A társulási tanács feladata az önkormányzati társulás működtetése, valamint a feladatok ellátásának rendszeres és folyamatos ellenőrzése.

A társulási tanács hatáskörébe tartozik:

- a) a társulás tisztségviselőinek megválasztása, a társulásnak pályázatokon való részvétele esetén a projektmenedzsment tagjainak megválasztása,
- b) a működési hozzájárulás mértékének és a tagokat terhelő egyéb kötelezettségeknek a meghatározása,
- c) a társulás éves költségvetésének, zárszámadásának elfogadása. A társulás elemi költségvetését a székhely település szerinti települési önkormányzat polgármesterei hivatala készíti el és nyújtja be a Magyar Államkincstárhoz.

- d) a társulási megállapodás módosításának, megszüntetésének, a társuláshoz való csatlakozás elfogadásának előzetes elhatározása, ezen kérdésekben a társulás határozatát a társulás valamennyi tagja képviselő-testületének a minősített többséggel meghozott azonos tartalmú döntése hagyja jóvá, ami nélkül a társulás előzetes határozata nem lép hatályba,
- e) elfogadja a társulás által fenntartott intézmény alapító okiratának módosítását.

### **3. A Társulási Tanács elnöke**

3.1. A társulási tanács a társulás tagjai sorából 1 főelnököt, és 1 fő alelnököt választ. A társulást a társulás elnöke képviseli. Akadályoztatása esetén az alelnök helyettesíti. A társulás elnökének és alelnökének személyéről a társulási tanács titkos szavazással, minősített többséggel dönt. A társulási tanács bármelyik tagja a társulási tanács elnökének, vagy alelnökének megválasztható. A társulási tanács tagjainak megbízatása az általános helyi önkormányzati választásokról szóló hatályos jogszabályokban foglaltak szerint tart. A választás napját követő legkésőbb 45 napon belül a tisztújító ülést össze kell hívni. A tisztújító ülést a Társulás székhelytelepülésének polgármestere hívja össze, és vezeti. A tisztújító ülés kötelező napirendje a Társulás elnökének megválasztása.

3.2. A társulás elnöke – a társulási tanács felhatalmazó határozatai alapján - önállóan képviseli a társulást hatóság, bíróság és más személyek előtt és önállóan jegyzi a társulást, illetve önállóan köt szerződést és vállal kötelezettséget a társulás képviseletében. A társulási tanács határozatainak végrehajtásáról az elnök a társulás tagjait a következő társulási ülésen tájékoztatja.

### **4. A társulási tanács működése**

4.1. A társulási tanács tagjai feladatuk ellátásáért sem tiszteletdíjban, sem költségtérítésben nem részesülnek.

4.2. A társulás a társulási tanács által készített és elfogadott munkaterv szerint működik.

4.3. A társulási tanács ülését – a napirend megjelölésével - a tanács elnöke, annak akadályoztatása esetén az alelnök, együttes akadályoztatásuk esetén a társulási tanács tagjai sorából a korelnök írásban hívja össze és vezeti. A társulási tanács ülésén a társult önkormányzatok jegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek.

4.4. Az ülést össze kell hívni:

- szükség szerint, de évente legalább hat alkalommal,
- a társulási tanács által meghatározott időpontban,
- a társulás bármely tagjának - napirendet tartalmazó - indítványára,
- a megyei kormányhivatal kezdeményezésére.

### **5. A döntéshozatal módja, minősített döntéshozatal esetei**

5.1. A társulási tanács akkor határozatképes, ha ülésén a társulási tanács tagjainak több, mint fele jelen van. A társulási tanács döntéseit ülésein hozza meg, határozatba foglalva.

A javaslat elfogadásához – főszabály szerint – a határozatképesség szempontjából figyelembe vehető, jelenlevő tagok több, mint felének „igen” szavazata szükséges.

5.2. A társulási tanács minősített többséggel dönt:

- a társulás éves költségvetésének, zárszámadásának elfogadásáról
- a társulás, mint pályázó által benyújtandó, az ahhoz szükséges önerő vállalásáról

A minősített többség akkor állapítható meg, ha – a határozatképesség számítására tekintettel - a társulási tanács összes tagjának több, mint felének „igen” szavazata és az „igen” szavazatot leadó tagok által képviselt települések lakosság száma a társulás összlakosság számának felét elérje.

5.3. A társulási tanács üléséről készült jegyzőkönyvet a tanács elnöke és a munkaszervezet vezetője (jegyző) írja alá.

A társulási tanács működésére az e megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az önkormányzati képviselő-testületre vonatkozó, Mötv.-ben meghatározott szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A jegyzőkönyvet 15 napon belül meg kell küldeni a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének.

## **V. fejezet**

### **A közös fenntartású intézmény jogállása**

1. A társulás a jelen társulási megállapodásból fakadó egyes feladatainak ellátására 2013. július 1. napi hatállyal egy költségvetési szervet (intézményt) tart fenn.

2. A közösen – a Társulás által fenntartott intézmény neve és székhelye

Neve: Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ

Székhelye: Balmazújváros, Veres Péter utca 6-8.

3. A Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ a I. fejezet 2. pontjában foglaltak szerinti településeken ellátja a társulás II. fejezet 3.1. pontjaiban meghatározott szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti feladatait. Ennek részeként a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ képviseli a Társulást az ellátások működtetésével kapcsolatos szakmai tárgyalásokban. Gondoskodik a szakmai program végrehajtásáról, szakmai felügyeletet lát el, koordinálja az intézmény dolgozóinak munkáját. Pályázatot nyújt be a feladat ellátásával kapcsolatos témakörökben a Társulási Tanács egyetértésével.

4. Az intézmény nevében az alapítói, és fenntartói jogokat a Társulási tanács jogosult gyakorolni.

5. Az intézmény pénzügyi és gazdálkodási feladatait jelen megállapodás alapján a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal látja el.

6. Az intézményvezetőt a Társulási Tanács – nyilvános pályázat alapján - nevezi ki és menti fel, az egyéb munkáltatói jogokat a Társulási Tanács elnöke gyakorolja.

7. A közösen fenntartott intézmény gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervként működik. Az intézmény köteles a Társulási Tanács által jóváhagyott kiemelt költségvetési előirányzatokon belül rendelkezni és gazdálkodni. Az intézmény az elfogadott

előirányzatokon belüli működéséért, működőképességéért az intézményvezető a felelős. Az intézmény vezetőjét a jóváhagyott költségvetési előirányzatban belül előirányzat módosítási jogkör nem illeti meg. Előirányzat módosítása a felügyeleti szervnek minősülő Társulási Tanácsnál kezdeményezhető.

8. A Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ foglalkoztatottak feletti munkáltatói jogkör ellátása az alábbiak szerint történik:

A Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ valamennyi dolgozója tekintetében közvetlenül gyakorolja a munkáltatói jogkört, az intézmény – társulási tanács által elfogadott – Szervezeti és Működési Szabályzatában az egyéb munkáltatói jogköröket átruházhatja.

## **VI. fejezet**

### **Pénzügyi vonatkozású rendelkezések**

#### **1. A közös feladatellátás finanszírozása**

1.1. A társult önkormányzatok a társult feladat és hatáskörök ellátásának pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint biztosítják:

- az állami forrásokból, különös tekintettel a társulás által ellátott feladatok után a központi költségvetésből igényelhető állami támogatásokból,
- különböző pályázati támogatásokból,
- intézményi működési bevételekből, valamint
- a társult önkormányzatok pénzügyi hozzájárulásából.

1.2. Az egyes állami támogatások és hozzájárulások teljes összegét annál a települési önkormányzatnál kell kimutatni, amelyek ellátottjai és sajátosságai (mutatói) alapján az állami támogatás igénylése történt.

1.3. A mindenkor hatályos jogszabályok alapján a társulás székhelye szerinti önkormányzat költségvetésének keretében igényli és elszámolja a szociális szolgáltatási feladatokra biztosított állami támogatást, az intézményvezető mindenkor adatszolgáltatása alapján.

1.4. A társult önkormányzatok az illetékességi területükön található telephelyek felújítási és felhalmozási kiadásait teljes körűen önállóan, saját költségvetésük terhére biztosítják. A társult önkormányzatok kötelesek gondoskodni arról, hogy ezen kötelezettségük teljesítése során a telephely működőképessége biztosított legyen, az ennek elmaradásából eredő esetleges felelősséget önállóan viselik. A feladatellátást szolgáló ingatlanhoz kötődő felújítási és beruházási költségek nem képezik részét a társulás költségvetésének, azt a tulajdonos önkormányzat saját költségvetésébe építi be. A pályázati úton történő felújítási, felhalmozási kiadások viselésére a VII. fejezet 3.3. pontja irányadó.

1.5. A társulás feladatainak ellátásában részt vevők részére a jogszabályokban, illetve a szerződésekben meghatározott bért, juttatást és pótlékot az egyes tagönkormányzatok által elfogadott költségvetési rendeletben foglaltak szerint biztosítja.

#### **2. Az egyes képviselő-testületek pénzügyi hozzájárulásának szabályai, teljesítésének módja**

2.1. A társult települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulás működési

költségeihez, valamint a megállapodás II. fejezet 3.2. és meghatározott feladat ellátásának költségeihez lakosságszámuk arányában, az egyéb költségekhez egyedi határozat alapján járulnak hozzá (pénzügyi hozzájárulás).

2.2. A társulási megállapodás II. fejezet 3.1 pontjában meghatározott feladatok ellátásának költségeit az a települési önkormányzat viseli, amelynek területén a költség felmerült. A központi irányítás és a szakmai vezetők kiadásai szétosztásra kerülnek a településen foglalkoztatottak létszámának arányában.

2.3. A társulási megállapodás II. fejezet 3.3 pontjában meghatározott feladat ellátásának költségei csökkentésre kerülnek a szerződött partnerek felé kiszámlázott díjakkal. Az így fennmaradó összeg szétosztásra kerül a tagtelepülések között, az elszállított lakossági állati hulladék súly arányában.

2.4. A működés és feladatellátás tervezhető költségeihez a pénzügyi hozzájárulás összegét a Társulási Tanács állapítja meg költségvetési évenként, legkésőbb az adott évre szóló költségvetés elfogadásakor.

2.5. A társult önkormányzatok a társulás és az intézmény működéséhez szükséges – állami költségvetési támogatással nem fedezett – költségeket a saját működési területükön lévő telephely (intézményegység) többlet működési költségei tekintetében évente külön – külön saját költségvetési rendeleteikben biztosítják.

2.6. Abban az esetben, ha az állami és intézményi bevételek nem fedezik a társult tag közigazgatási területén működő intézményegység működésével kapcsolatban felmerülő kiadásokat teljes egészében a társult tagönkormányzat köteles fizetni.

2.7. A társulási tanács abban az esetben, ha az állami és intézményi bevételek nem fedezik a társult tag közigazgatási területén működő tagintézmény és/vagy telephely működésével kapcsolatban felmerülő kiadásokat, a társulás jogosult a társult önkormányzattól kérni a közigazgatási területén működő telephely finanszírozásában jelentkező, tényleges, a társulás által kifizetendő többletkiadások fedezetét.

2.8. Amennyiben bármely társult tag kérésére a szakmai ágazati szabályok szerinti kötelezően előírtakon felüli foglalkoztatás miatt jelentkezik – jogalkotó szerint indokolatlan – bér és járulék kiadás, azt az a társult tag köteles finanszírozni, aki érdekében a foglalkoztatás történik.

2.9. A társulás tulajdonát képező személygépjármű üzemeltetési, működtetési, fenntartási költségeit a települési önkormányzatok viselik, úgy, hogy a tagtelepülések az érdekükben megtett km arányában térítik meg a költségeket.

### **3. A pénzügyi-gazdálkodási, és egyéb munkaszervezeti feladatok ellátásának finanszírozása**

3.1. A társulás működésével kapcsolatos feladatok (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése), valamint a társulás és a közösen fenntartott intézmény pénzügyi, gazdálkodási, számviteli és egyéb nyilvántartási feladatait jelen megállapodás alapján a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal látja el.

3.2. Ezen feladatok ellátása címén a társult önkormányzatok a társulás részére 1 fő köztisztviselő bérének, járulékainak megfelelő összeget kötelesek megfizetni az adott

települések lakosságszámának arányában.

#### **4. A társulás és a közös feladatot ellátó intézmény költségvetésének összeállítása**

4.1. A Társulás és a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ éves költségvetés alapján gazdálkodik. Az éves költségvetés településenkénti lebontásban, kormányzati funkciók szerint külön-külön kimutatva készül el.

4.2. A Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ éves költségvetésének összeállítását megelőzően az intézményvezető megállapítja a településenkénti tervezett, e megállapodás alapján finanszírozandó kiadásait. E kiadások összegét csökkenti a településeken ellátott feladatok és az ellátottak után számított állami támogatás összege, különböző pályázati támogatások, intézményi működési bevételek. Az előkészítés során az intézményvezető egyeztet a társult önkormányzatok vezetőivel.

4.3. A társult önkormányzatok a tagi önkormányzati hozzájárulás összegét államháztartáson belül átadott működési célú pénzeszköz előirányzatként köteles megjeleníteni a település saját költségvetésében. Az elfogadott éves pénzügyi hozzájárulás Társulás fizetési bankszámlájára történő átutalásáról negyedévente köteles gondoskodni a negyedév utolsó napjáig.

A tagi önkormányzati hozzájárulás tartalmazza a társult tag közigazgatási területén működő intézményegység működésével kapcsolatban hiány, valamint a működéssel kapcsolatos, költségek települési önkormányzatra eső részét is.

4.4. A társulás költségvetésének módosítása, a költségvetési beszámoló elfogadása során a Társulási Tanács és a Képviselő-testületek a fentiek szerint járnak el, s döntenek. A költségvetés módosítására a költségvetési előirányzatok módosítására irányadó szabályok szerint vagy a módosítás alapját képező tény bekövetkezését követően sort kell keríteni. A módosítás jóváhagyását követően a társult önkormányzat a továbbiakban a módosított összegű tagi hozzájárulás megfizetésére köteles.

#### **5. A pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén irányadó eljárás**

5.1. Ha a társult tag önkormányzat a fizetési kötelezettségét nem teljesíti, részére a Társulás elnöke fizetési felszólítást küld, amelyben felszólítja az adóst a tartozás 5 munkanapon belül történő kiegyenlítésére. Amennyiben az adós önkormányzat a megadott határidőn belül nem egyenlíti ki tartozását, a társulás elnöke a lejárt idejű tartozás összegének megfelelő inkasszót nyújt be az adós önkormányzat költségvetési számlájára. A székhely önkormányzat esetében a társulás alelnöke köteles az inkasszó benyújtására.

5.2. Amennyiben bármely társult tag a fizetési kötelezettségét határidőben nem teljesíti és a társulás elnöke az előzőekben meghatározott határidő lejártát követően azonnali beszédési megbízást (inkasszót) nyújt be vele szemben, tudomásul veszi, hogy a társulásból – e megállapodásban foglalt feltételek szerint - kizárható.

5.3. A Társult tagok ezen megállapodás alapján felhatalmazzák az éves önkormányzati hozzájárulás (tagi hozzájárulás + feladatok utáni önkormányzati támogatás) 50 százalékának megfelelő összeghatárig a Társulást azonnali beszédési megbízás (inkasszó) benyújtására. Az önkormányzatok nyilatkozata, banki felhatalmazása ezen megállapodás mellékletét képezi.

5.4. A Társulás nevére szóló, a számlavezető pénzügyintézet által nyilvántartásba vett banki felhatalmazó levelet a társult önkormányzatok kötelesek e megállapodás aláírását követő 30 napon belül a Társulás elnökének benyújtani. Ennek elmulasztása esetén a társult önkormányzat a társulásból – e megállapodásban szabályozottak szerint - kizárható.

5.5. Amennyiben a beszédési megbízás nem vezet eredményre, úgy a követelés behajtását a Társulás elnöke polgári peres úton érvényesíti a nem teljesítő féllel szemben.

## **6. Elszámolás**

6.1. E megállapodásban foglaltak költségvetési végrehajtásáról a mindenkorli zárszámadáshoz kapcsolódóan a Társulás köteles a társult önkormányzatokkal elszámolni. Az elszámolások kapcsán az egyes tagi önkormányzati támogatások alakulásáról, valamint a bevételek és kiadások tételes alakulásáról kimutatást kell készíteni.

6.2. Az elszámolás alapján a Társulásnak járó különbözet átutalásáról a társult önkormányzat az elszámolás lezárását követő 15 munkanapon belül köteles intézkedni, míg az esetleges túlfizetés a társult önkormányzat tárgyévi fizetési kötelezettségét az elszámolást követő hónap(ok) vonatkozásában csökkentheti.

## **VII. fejezet**

### **A társulás vagyona**

1. A Társulás saját ingatlan tulajdonnal nem rendelkezik. A társult önkormányzatoknak a megállapodás megkötéséből adódóan közvetlenül vagyona nem keletkezik.

## **2. A feladatellátást szolgáló vagyon**

2.1. A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása ingóvagyonát jelen megállapodás 1. melléklete tartalmazza.

2.2. A Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ feladatellátását az alábbi önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok, valamint intézményi leltár szerint a bennük lévő berendezések, felszerelések, ingóságok szolgálják:

- a) Balmazújvároson a Balmazújváros Város Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában lévő
  - Balmazújváros, Debreceni utca 12. szám alatti
  - Balmazújváros, Veres Péter utca 6-8. szám alatti,
- b) Egyek az Egyek Nagyközség Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő
  - Egyek, Fő tér 23. szám alatti,
- c) Hortobágyon a Hortobágy Község Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő

- Hortobágy, Czinege János utca 1. szám alatti
- d) Tiszacsegén a Tiszacsege Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő
  - Tiszacsege, Tompa utca 1. szám alatti,
  - Tiszacsege, Fő út 42. szám alatti ingatlan.

### **3. A tulajdonosi jogok gyakorlásának rendje**

3.1. A feladatellátását biztosító, társulásban résztvevő önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, alapításakor vagy társuláshoz csatlakozáskor meglévő ingó és ingatlan vagyon a tagönkormányzat tulajdonában marad. Társult önkormányzatok a fenti telephelyeken található, a feladatellátáshoz szükséges épületeket, valamint a feladatellátáshoz szükséges berendezéseket, eszközöket és felszereléseket a közös feladatellátást biztosító intézmény használatába adják. Az intézmény a részére használatba adott vagyont a jó gazda gondosságával köteles használni, azt nem idegenítheti el, nem terhelheti meg, erről a tulajdonos önkormányzat – a saját helyi vagyongazdálkodásról szóló rendelete alapján – jogosult dönteni.

3.2. A társulás a telephelyek közös üzemeltetése során a berendezések és felszerelések leltár szerinti elkülönítését köti ki.

3.3. A Társulást alkotó társult önkormányzatok – amennyiben a pályázati kiírás azt lehetővé teszi - a társulási tanács jóváhagyása nélkül jogosultak önállóan, pályázati úton és/vagy saját erőből a tulajdonukban lévő, de az intézmény használatába adott ingatlanok fejlesztésére. A pályázat benyújtására ilyen esetben a tulajdonos önkormányzat önállóan jogosult, annak pénzügyi és szakmai megvalósítására önállóan köteles, azért a társulás vagy a társult önkormányzatok nem tartoznak felelősséggel és a vagyon és annak növekménye az adott tagönkormányzat tulajdonában marad.

### **4. A közös vagyon megosztásának módja a társulás megszűnése, illetve kiválás esetén**

4.1. A társulás megszűnése esetén a közösen elnyert források, eszközök a pályázati támogatáshoz biztosított önrész arányában, ennek hiányában a társulás, illetve az intézmény költségvetéséhez való hozzájárulás arányában illetik meg a társulás azon telephelyeit, akik kedvezményezettjei voltak a forrásoknak, támogatásoknak.

4.2. A Társulás megszűnése, a társulásból való kiválás, kizárás esetén a társult önkormányzatok a Ptk. közös tulajdon megszüntetésére vonatkozó szabályai szerint járnak el azon elv figyelembe vételével, hogy a saját illetékességi területén lévő ingatlanokban lévő többlet berendezési, felszerelési tárgyak az ingatlan tulajdonosát illessék meg azzal, hogy a vagyonnövekmény társult önkormányzatot megillető részét – a megszűnés időpontjában fennálló forgalmi érték alapján – a másik önkormányzat Képviselő-testülete pénzben megváltja.

## **VIII. fejezet**

### **A társulás működésének ellenőrzési rendje, beszámolási kötelezettség**

1. A társulásban részt vevő önkormányzatok célszerűségi és gazdasági szempontból ellenőrzik a társulás működését. A Társulás működéséről, tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, az elnök - minden év május 31. napjáig – a Társulásnak beszámol.

2. A társult települések képviselő-testületei minden évben megtárgyalják a társulás működésének tapasztalatait, döntenek a társulás működéséhez szükséges pénzeszközöknek a költségvetésükben történő elkülönítéséről. A társulásban részt vevő önkormányzatok ez irányú döntésüket legkésőbb költségvetésük elfogadásával egyidejűleg kötelesek meghozni.

3. A társulás szakmai munkájának ellenőrzését a jogszabályban felhatalmazottakon túl a társulást alapító önkormányzatok is ellenőrizhetik, a jogszabályokban és a megállapodásban meghatározott feladatok ellátásáról a jegyző, vagy más szakmai szervezet bevonásával is tájékozódhatnak, ülésterveikbe épített rendszerességgel beszámoltathatják a társulást az általa végzett munkáról.

4. Az általános törvényességi és pénzügyi ellenőrzés valamennyi társult önkormányzat jegyzőinek közreműködésével történik, az érvényben lévő ellenőrzési rendelkezések szerint.

## **IX. fejezet**

### **A társulási megállapodás módosítása, csatlakozás, kiválás, kizárás feltételei**

#### **1. Jóváhagyás**

A Megállapodást a társult önkormányzatok képviselő – testületei minősített többséggel meghozott határozatban fogadják el.

#### **2. Csatlakozás**

2.1. A társult önkormányzatok a csatlakozást kizárólag azon önkormányzat részére teszik lehetővé, mely:

- elfogadja a társulás céljait
- hatékonyan közreműködik a szociális alapszolgáltatási, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, valamint a társulás által ellátott egyéb feladatok költségkímélő megvalósításában
- vállalja a működtetési költségek – esetleg többletköltségek –viselését
- továbbá jelen megállapodásban foglaltakat magára nézve kötelezőnek ismeri el
- inkasszós jogot biztosít a társulás részére.

2.2. A társuláshoz csatlakozni naptári év első napjával lehet.

2.3. A csatlakozni kívánó önkormányzat képviselő-testületének a csatlakozásra történő nyilatkozatát tartalmazó határozatot a Társulási Tanács elnökéhez legalább 6 hónappal korábban meg kell küldeni. A csatlakozáshoz való hozzájárulás kérdésében előzetesen a Társulási Tanács, majd a megállapodás módosításáról a társult képviselő-testületek minősített többséggel döntenek.

### **3. Kiválás**

3.1. A társulásból kiválni naptári év utolsó napjával lehet.

3.2. A kiválásról a kiválni szándékozó önkormányzat képviselő-testületének legalább 6 hónappal korábban minősített többséggel kell dönteni, erről a társulási tanácsot értesítenie kell.

### **4. Kizárás**

4.1. A társulásból az érintett önkormányzat kizárható, ha azt a társulás bármely tagja kezdeményezi a 4.2 pontban fennálló okok miatt és azt a társulás önkormányzatainak képviselő-testületei /kivéve az érintett település képviselő-testületét/ és társulási tanács minősített többséggel támogatják.

4.2. Kizárás kezdeményezhető azon tag ellen:

- amelyik folyamatosan 6 hónapnál hosszabb időszakig nem vesz részt a társulási tanács ülésein vagy
- a társulás által a működéshez megállapított társulási hozzájárulás megfizetésében, több mint három hónapos elmaradása van vagy
- a képviselő-testület az intézmény zavartalan működéséhez szükséges döntési, rendeletalkotási, határozathozatali kötelezettségeinek nem tesz eleget vagy
- a megállapodásban előírtak szerint a számlavezető bankja által nyilvántartásba vett banki felhatalmazó levelet (inkasszó jog biztosítása) nem nyújtja be a társulási tanács elnökéhez.

4.3. A kizárást bármely tag önkormányzat a Társulás elnökénél írásban kezdeményezheti, vagy azt a Társulási tanács hivatalból is elindíthatja. Ilyen irányú kezdeményezés esetén a társulás elnöke a kezdeményezést a hozzá érkezést követő 15 napon belül közli a társult önkormányzatokkal. Az elnök kérésére a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek több- mint fele, minősített többséggel köteles dönteni a kezdeményezés kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül. Mindaddig, amíg a kizárt képviselő-testület külön jogszabály szerint nem tud gondoskodni a kötelező feladatellátásáról, az addig felmerült költségeket továbbra is köteles viselni.

### **5. Megszűnés**

A társulás megszűnik:

- a.) a társulás tagjai minősített többséggel azt elhatározzák
- b.) a törvény erejénél fogva bíróság jogerős döntése alapján
- c.) ha a tagok kiválásával a társult tagok száma kettő alá csökken

### **6. A társulás megszűnése, kiválás, kizárás esetén az elszámolás rendje**

6.1. A társulás megszűnésekor, valamint kiválás és kizárás esetén a Felek kötelesek elszámolni egymással.

6.2. A társulás megszűnése, a társulásból való kiválás, kizárás esetén a társulás vagyonát a társulás azon tagjának kell visszaadni, amelyik azt a társulás rendelkezésére bocsátotta. Egyebekben a közös tulajdon megszüntetésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni a

VII/4. pontban foglaltak szerint. A társult önkormányzatok részéről kezdeményezett kiválás nem ad alapot a Társulással szembeni vagyoni követelés megfogalmazására, illetve érvényesítésére.

6.3. A társulás megszűnése esetén a társulás székhelye szerint illetékes önkormányzat, kizárás vagy kiválás esetén pedig a társulás a megszűnés napját követő 30 napon belül köteles elszámolni a társult önkormányzat(ok)tal az éves költségvetési határozatban előzetesen jóváhagyott kiadások és bevételek teljesítésével, az állami bevételeken túli támogatások időarányos felhasználását és a kiegészítő támogatásokat figyelembe véve. Az elszámolás benyújtását követő 30 napon belül a társult önkormányzatokat, illetve a társulást illető pénzeszközöket az érintett önkormányzat(ok)nak teljesíteniük kell.

6.4. A társulásból kivált vagy kizárt önkormányzatra a kiválást vagy kizárást követően visszaszáll a jelen megállapodás átadott feladat-ellátási kötelezettsége, és a befogadó intézményt, illetve a megbízottakat nem terheli tovább a jelen megállapodás alapján átvállalt szolgáltatási kötelezettség.

## **7. A megállapodás módosítása**

7.1. A társulási megállapodás módosítását bármely társult önkormányzat képviselő-testülete a Társulási Tanács elnökénél kezdeményezheti. Az elnök a javaslatot és a társulási tanács előzetes jóváhagyó határozatát megküldi a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek. A képviselő-testületek a kezdeményezés kézhezvételétől számított 30 napon belül kötelesek azt megtárgyalni.

7.2. A társulási megállapodás kizárólag írásban, minden társult önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel elfogadott határozata alapján módosítható. E körben a társulási megállapodás módosításával egyenértékű a módosítást elfogadó képviselő-testületi határozatok együttes rendelkezésre állása is. A módosítás hatálya a módosításban kezdeményezettek szerint, ennek hiányában az utolsó társult képviselő-testületi jóváhagyást követő napon következik be.

## **X. fejezet**

### **A Társulás általános rendjétől eltérő feladatellátás módja**

A felek kijelentik, hogy a jelen megállapodás alapján a társulás rendjétől eltérő feladatellátás történik. A II. Fejezet 3.1.4.1., 3.1.5., 3.1.8., 3.1.10. pontjai szerinti feladatellátás e körben a társulás rendjétől eltérő feladatellátásnak minősül, így a Társulási tanácsban a szavazatarányok IV. pontjában foglalt speciális szabályai érvényesülnek.

## **XI. fejezet**

### **Vegyes rendelkezések**

1. A jelen módosított és egységes szerkezetbe foglalt megállapodás a bejegyzés napjától lép hatályba.

2. A jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról

szóló 1997. évi XXXI. törvény, a végrehajtásukra kiadott kormány- és miniszteri rendeletek, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

4. A Felek egybehangzóan kijelentik, hogy a jelen Megállapodásból eredő vitás kérdéseiket elsődlegesen egymás között, tárgyalásos úton, konszenzusos módon kívánják rendezni.

5. Bírói út igénybevételével kizárólag akkor élnek, ha az előzetes egyeztetés nem vezetett eredményre. A vitás kérdésekben a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság dönt.

6. A jelen Megállapodást – annak elolvasását, tartalmának megismerését és megértését követően - a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek megfelelő felhatalmazása alapján a polgármesterek saját kezű aláírással látják el. Jelen megállapodás melléklete a társult önkormányzatok megállapodást jóváhagyó, minősített többséggel meghozott képviselő-testületi döntéseinek hiteles másolata

A társult önkormányzatok:

A Társulási megállapodást jóváhagyó  
képviselő-testületi határozat száma:

Balmazújváros Város Önkormányzata ...../2025. (.....) számú határozat

Egyek Nagyközség Önkormányzata ...../2025. (.....) számú határozat

Hortobágy Község Önkormányzata ...../2025. (.....) Hö.Hat.

Tiszacsege Város Önkormányzata ...../2025. (.....) KT. számú hat.

Balmazújváros, 2025. március ....

Dr. Varga Marina  
Balmazújváros Város Polgármestere

Dr. Miluczky Attila  
Egyek Nagyközség Polgármestere

Jakab Ádám András  
Hortobágy Község Polgármestere

Szeli Zoltán  
Tiszacsege Város Polgármestere